

BIBL. NAZ.
Vitt. Emanuele III.
RACCOLTA
VILLAROSA
F
33
NAPOLI

1901

1902

La Bibliothé de Rouen

ay: 472

v. 4. 5. 5

597670

Rac. Vill. F. 33

LVCVLENTA
COMMENTARIA
 IN SINGVLAS
REGNI NEAP. PRAGMATICAS
 S A N C T I O N E S

CVM DECLARATIONE IVRIS COMMVNIS
 per eas confirmati, ampliati, limitati, correcti, aut
 quomodolibet innouati.

DECISIONIBVS SVPREMORVM TRIBVNALIVM
Suis quibusquè locis in dubijs, vsuquè frequentibus questionibus copiose adiectis.

A V T H O R E
SCIPIONE ROVITO
 OLIM ADVOCATORVM FACILE PRINCIPE,

postea ob virtutis, ac scientiæ premium inter Consiliarios Regios cooptrato, deinde ad Reg. Cam. &
 ad munus Præsidentis translato, tandem summo à latere Consiliario, &
 Regiam Cancellariam Regente creato.

SEXTA HAC EDITIONE DILIGENTIVS QVAM ANTEA
Expurgata, & correctâ.

OMNIBVS IN FORO VERSANTIBVS AD VERÆ PRAXIS FORENSIS COGNITIONEM,
 & eruditionem summo perè necessariâ.

ACCESSERE PRÆTEREA
AVREÆ ADDITIONES IOANNIS LAGANARII.

L.C. Neap. eiusdemq; Commentaria ad Pragmaticas aliquas, à D. Regente non commentatas.

*Adiecto quadruplici Indice, Rubricarum, & Pragmaticarum, Materialium, Locorum Iuris Pontificij,
 Romanorum, & Regni explanatorum, Postremâq; Additionis.*

CVM PRIVILEGIO REGIO

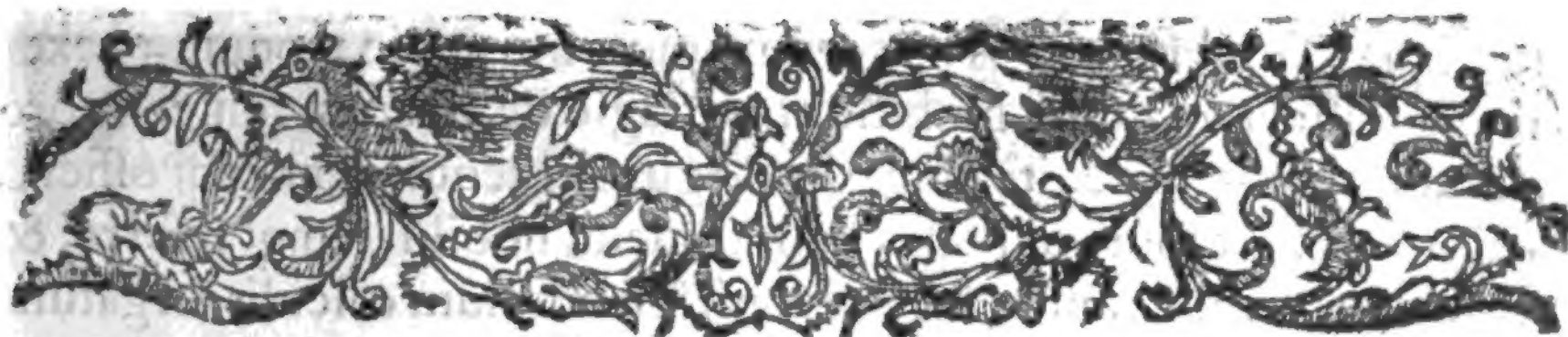


ET SUPERIORVM PERMISSV.



NEAPOLI. Typis Iacobi Gaffari. **M. D. C. XXXXIX.**

EXPENSIS **IO. DOMINICI BOVE.**



ILLVSTRISSIMO VIRO
D. H E C T O R I
CAPYCIO LATRO
 I. C. AC PATRITIO NEAPOLITANO
 MARCHIONI TORELLI,

OLIM ADVOCATO FAMIGERATISSIMO,
 Postmodum Sacri Regij Consilij,

*Nunc Supremi Ordinis à Latere Consiliario, ac Regenti Regiam
 Cancellariam Dignissimo.*



COMMENTARIA ad Pragmaticas Regni San-
 ctiones à *Scipione Rousto* luculentissime elabo-
 rata, vixq; prælo nunc ultimò excussa, Tibi vni,
Regens Illustrissime, nuncupanda opinor. Iure
 quidè optimo, patronum enim nancisci me-
 liorem non possunt leges, nisi quem leges ipsæ
 à teneris aluerunt vnguiculis; id nouit olim tur-
 ba clientum frequens, quæ Te gloriosæ vocis
 munimine confisum verè HECTOREM in causis patrocinandis ex-
 perta est; testatur adhuc ipsa iudicandi curulis vbi tanta administras
 integritate iudicia; vt nec ipse Cambyfes inueniret quid argueret,
 nec Darius quid animaduvertere posset; Quare factum est, vt nequæ
 Ægyptiorum Labyrintho, neq; Athenarum Areopago Urbis Cumeæ
 theatrum cedere videatur. Recenserem hic tuarum præmia virtu-

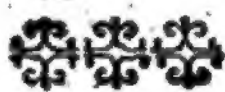
tum, quæ Te ad supremos honorum apices mirum in modum euexere, Te scilicet vnanimi Nobilium suffragio destinatum fuisse, vt pro vniuersa Ciuitate debita Vngariæ Reginae obsequij, amorisq; officia exhiberes, vtpotè qui posses Patriæ fidem, nobilitatemq; referre, & vnus cunctorum ciuium loco reponi; Te omnium calculis Legatum feliciter missum ad Inuictissimum Hispaniarum Monarcham Patriæ vices seruato vbiquè decoro, & precibus grauitate conditis ad PHILLIPPI solium perstrinxisse, votiquè compotem ad Patriam remeasse, vbi nil vnquam negotiosum, nil arduum, quod tua industria elaboratum, tuo consilio prouisum non fuerit: in rebus etiam desperatis, & mortalium vires excedentibus tua in prudentia, felicitatequè spem; ac fiduciam reposuisse Proreges, bis Tibi commissam Calabriae Prouinciam, semel tabifica lue ferè deletam, aliàs Terræ concussionibus prostratam, Te adueniente tanquam irati numinis conciliatore, ab ærumnis, ac miserijs liberatam, & tuo consilio ità res dispositas, vt breui ad pristinam, amplioremq; felicitatem redacta sit. Recenserem, & hinc tuas expeterem ingenij, atq; eloquentiæ vires, quantum in turbulentis nuper seditionibus Patriæ profeceris, quotiès præsentia, & grauitate solùm bacchantes concitatae plebis furores compescueris; quotiès Patriæ amore flagrans Te ipsum in vitæ discrimen exposueris, qua prouidentia annonæ Præfectus difficillimis tēporibus, vijs omnibus terra, mariquè præclusis, militibus, omnibusq; Regis partes tuentibus victus copiam subministraueris: tunc verè Ceres diceretur legum parens; cùm à te vno, & iustitia, & vbertas profluere conspicerentur. Tu certè solus fuisti, qui sago, & toga, ense, & calamo pro Rege militasti. Consilijs hinc intereras, & armatus præsidio eras Stabijs, quas tu idem à Gallorum classe propugnabas, non vnus corporis, sed quinque filiorum obiectu, qui omnes, quamuis à te prudentissimè in varia studia diuisi; tunc tamen in vnum animum conuenerant, armis scilicet defendendi, quæ tu consilio asseueras. Recenserem innumeras alias res à te gestas, & quæ te exornant virtutes, sed illarum vnaquæq; tantum meretur laudis, vt intra brevis epistolæ cancellos nequeat perstringi, sed integrum volumen expostulet; inter eas tamen præclarissima est Humanitas, quæ animum mihi facit, vt munusculum hoc tibi dedicem, & gratissimum fore sperem ob sapientissimum, operis Authorem, ob deuotissimum offerentis animum. Vale.

Illustrissimæ Dominationis Tuæ

Addictissimus seruus

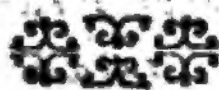
Io. Dominicus Boue.

VINCENTII LAGANARII
I. C. NEAPOLITANI
AD LIBRVM.

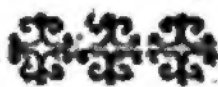


Epigramma.

Alluditur Leoni in Stemmata Illustrissimi Domini HECTORIS
CAPYCEII LATRO Marchionis Torelli, à Latere Con-
siliarij, Regiamq; Cancellariam Regentis.



HECTORIS ad clypeum LATRO iam confuge tutus ;
I Liber ; effigies vera Leonis adest.
Nam securus eris tali sub tegmine tectus ;
Ne lacerent momi te , rabida ora canum .
Sic patulo cunctos mundo , ut terreret Atrides
Hac ille horrificus signa AGAMENNO dedit .



ALEXANDER ROVITVS

In Brutijs Regij Fiscī Patronus Authoris Filius.



AD LECTOREM



L. 12. em-
ptorem, §.
fin. ver-
veluti, ff.
de actio-
nib. empt.

*Ccipe, benignissime Lector, Commentaria mei Ge-
nitoris super Pragmaticis sanctionibus huius Re-
gni, hac quinta editione satis ampla, & nouis lu-
cubrationibus aucta. Quasi Tantalus prius fa-
me, & siti enectus, nec pomis proximus ea excer-
psere, nec madens inter undas aquam summis
labijs degustare poterat. Piscator pisces; Venator feras; Auceps
aues videbas, sed piseando iactus retis, venando indaginis plagis
positis, aucupando panthera, fortunam sepe experiebaris, ac non
expleta fame, nec siti infinita piscandi, venandi, & aucupandi ra-
piebaris auditate, quia alibi allatis alienis Doctorum authoritati-
bus, qui premanibus ab omnibus non habentur, alicuius propositi
dubij sepe sepius determinatio erat inuestiganda. Nunc omnia sunt
clare, & aperte diffinita, ita ut famem pomis, & sitim aqua extin-
guere valeas, pisces retis iactu, feras indagine, & aues panthera ca-
ptare certe possis. IDEM, ET ALIVS liber est. Fruere libenter,
& viue, meque ama. Neapoli Kalendis Nouembris.*

Denuò IMPRIMATUR.

Gregor. Peccerill. Vicar. Gener. Neapol.

Io. Vincentius Iuuenis Cimiliarcha Canon. Deput. vidit.

F. Ioseph de Rubcis Eminent. Card. Philamar. Theol. & Consultor S. Officij. Reg. fol. 34.

MAGISTRATIBVS
REGNI NEAPOLITANI
MAIORIBVS ET MINORIBVS
ADVOCATIS. CAUSIDICIS.
IVRISQVE STUDIOSIS
HOC OPVS. MEQVE IPSVM TOTVM
DO, DEDO, TRADO, ADSCRIBOQVE.

IOANNES LAGANARIUS BENEVOLO LECTORI.



Commentaria hæc *Domini Regentis* quinquies impressa, cum studiosorum aviditate defecissent, vellentque Magnus Ioannes Dominicus Boue, vir sanè literis præstans, ac Literatorum studiosus, sexta hac editione publicæ necessitati, ac voto consulere, cupiebat nouitate aliqua id peragere, vt noua hæc impressio, ab alijs superioribus differret, nec possent alij, sine additione vtiliter eadem Commentaria Typis demandare, à me petijt, vt aliquid noui ab ipso *D. Regente*, vel etiam à me lucubratum (quale quale fuisset) præstarem. Promisi eius votis in aliquo satisfacere, promissionis tamen statim penituit, Cogitabam enim id tractari, in quo publicæ omnium Literatorum censuræ tenuis ingenij mei vires exponerentur, quæ tamen, si in abscondito delitescerent, meam ignorantiam, ac imbecillitatem ingeniosè operiebant, ipse verò (quales quales fuissent labores) semper priuatam aliquam capturus essem utilitatem. Promissis tamen stare necesse fuit, nec ab eis sine verecundia resilire potui. Quamobrè nonnulla ipsius *D. Regentis*, ac alia, quæ Ego in dies, eius opera volitando, aliorumque *Doctorum* volumina, perlegendo adnotaueram, cursim collegi, ac imprimenda tradidi. Scio, quòd multi erunt notantes, mordentesq; multi, ac vnusquisq; suam, obijciat censuram, si non maledictionem. Dicant tamen quicquid velint, arguant, redarguant, iure, vel iniuria; (*Sapientibus enim, & Insipientibus debitor sum*, vt inquit *Apostolus*) Mihi enim uerò erit satis, omnia ad Summi Dei Omnipotentis laudem, & gloriam elaborasse; Ideòq; amantissime Lector, si quid bonum, & vtile inueneris, ipsi Deo, in quo sunt omnes thesauri sapientiæ, & scientiæ absconditi referas, & si quid verò inutile conspexeris, humanæ imbecillitati, meaq; ignorantia adscribas, & Vale.



ILLVSTRIVM ALIQVOT SCRIPTORVM
DE SCIPIONE ROVITO.
Eiusquè scriptis Encomia.

AD ILLVSTR. VIRVM
MARCVM ANTONIVM CIOFFVM
Equitem Salernitanum, Patritiumque Clarissimum.

Immò verò

Totius Picentinæ Nobilitatis splendorem.
Legum Oraculum, Iurisconsultorum Consultissimum,
Aduocatūq; olim Principem.

Magni Maris Admirati Iudicem Admirabilem.
PHILIPPI IV. à Consilijs Fidum, Charum, Delectum,
Dilectūq;

Iustitiæ Cultorem, Pietatis, Rectiquè amicum.
Pro meritis laudibus nunquàm promeritum.

Domini Regentis Scipionis Rouiti, disciplinæ morum,
Doctrinæq; Alumnum, ac Togæ successorem.



AVD AT VR dūm quis à laudato Viro, letari satis debet, Maximus ille eloquentiæ Pater, libro Epistolarum scripsit in hæc verba. Lætatus sum laudari me abs te, pater laudato viro, ea est profectò iucunda laus, quæ ab ijs proficiscitur, qui ipsi in laude vixerunt. *Hac sanè lætitia, istaq; gloria letari potuit Dominus, Spectabilisq;* Regens Scipio Rouitus, qui non ab uno solum, sed à laudatissimis quibusquè (quotquot illum, vel celebritate fama, vel persona familiaritate cognouerunt) fuit mirificè laudibus elatus, & quod magis est, non eo vivente solum, sed vita etiam functo, eius memoria à literarum studiosis commendatur. Porro in illo Viro laudando, præter generis claritatem, eminens doctrina, summa integritas, vita probitas, morum candor, & virtutum omnium concursus facilem præbent occasionem. Cuius profectò Encomia, singulasq; laudes recensere si vellem, deficeret planè dies, deessetq;

setq; papyrus. At nè mea hac in re fides fortè deficiat, qui Dom. Regentis mei olim Præceptoris, & Mæcenatis charissimi partes ago, nonnulla Doctissimorum, laudatissimorumq; de eo Elogia in veritatis testimonium selegi, & si verear, nè temeritatis, & improbitatis (quod magis est) vitio mihi adscribatur, quòd hanc Prouinciam sumpserim, quippè quòd sunt hæc præ omnium manibus, & scientia, & potius ipsius gloriam obumbrare, quàm aperire videar. Verùm nè meo muneri, mihiq; ipsi deficiam, disparerem satis acceptorum beneficiorum referens gratiam, hæc pauca volui colligere ad tanti Viri laudem, & æterna monumenta. Ea; Tibi dicare, qui eiusdem Domini Regentis præcepta, disciplinamquè sectatus (præter incredibilem amicitiam) doctrinam, integritatem, inculpatosquè mores, & meritam Togam es consequutus. Id tamen Summi Dei beneficio, nam
... primo auulso non deficit alter.
Vale annos plurimos ad commune bonum, mequè ama.

Tui Addictissimus seruus

Ioannes Laganarius.

ANDREAS MOLFESIVS Clericus Regularis, Theatinæ Religionis decus, vir præter vitæ probitatem doctissimus, Neapolitanarum Consuetudinum maximus, subtilisq; Commentator, par. 2. tit. de Bonis, q. 12. num. 2. de Domino Regente, tunc Consiliario hæc verba loquitur.

Alios cumulat Scipio Rouitus Aduocatus Primarius, vir quidem, omisso verborum furo, non solum undèquaq; doctissimus, verum etiam maxima probitatis, & nunc ob eius eximias virtutes Regius Consiliarius.

ANDREAS PROVENZALIS generis nobilitate clarus, doctrina, & morum integritate conspicuus, post Magni Admirati Iudicatum diutissime functum, ad Regij Consilij munus euectus, in quo tandem cum occubisset, posthumas linquit edendas *Observationes ad Cons. Neapolitanas*, qui in obseru. 12. n. 5. sic D. Regentem laudat.

Nunquam satis laudatus pro meritis, literis, ac toga præclarus, omniq; virtutum genere absolutissimus D. Scipio Rouitus in suo sollemni cons. 36. vol. 2. per totum.

ANELLVS AMATVS Aduocatus olim Primarius, Filici deinde Patronus acerrimus, & tandem Regiæ Cameræ Præsidentis oculatissimus, in cons. 99. nu. 39. ita Dominum Regentem extollit.

Et Dominus tunc Filici Patronus Regius Consiliarius Rouitus, vir doctissimus, & laboriosissimus in eius explendo munere oculatissimus, ac vitæ probitate nemini secundus in eiusdem pragmat. comm. num. 2.

ANTONIUS FLORILLVS vir doctissimus, ac subtilissimi ingenij, Aduocatusque eloquentissimus in eleganti Commentario prag. 7. de scholar. doctor. in princ. sub num. 2. sic D. Regentem allegat.

Eruditissimus meus Dominus Reg. Rouitus, omni virtutum genere conspicuus in rubrica de scholar. doctoran.

CAROLVS TAPIA Aegidij Regiæ Cameræ Summarie Præsidentis filius, vir sanè doctissimus, cum adolescens iuri operam dedisset, multas Regni Prouincias gubernauit, mox inter Regios Consiliarios adscitus, summa cum prudentia, ac integritate se gessit, ad Collaterale deinde Consilium, ac Regiam Cancellariam regendam assumptus, Marchionis Belmontis titulo ob merita decoratus, multa in iure scripsit volumina, in quibus D. Regentis doctrinam magnificat, & præsertim in 6. tom. Iur. Regni, in tit. 11. de success. feud. & parag. præst. fol. 157. col. 1. vers. Fuit etiam, sic eum commendat.

In hac causa scripsit pro Marchione Illici conuento Peritisissimus, nunquam satis laudatus Vir Dominus Reg. Scipio Rouitus, Dominus, & Collega meus ad prag. &c.

Et tit. 21. de Refut. feud. fol. 220. col. 2. vers. Tutte le refutationi, sic fatur.

Et pro limitatione huius Pragmaticæ tradit D. Reg. Rouit. vir doctissimus, aliàs pluriès à nobis commendatus ad hanc pragmat. &c.

DONATVS ANTONIVS DE MARINIS vir quidem undique clarissimus, Aduocatus celeberrimus, & iuris subtilitate, dicendiq; facundia præstantissimus in eius benè resolutis iuris questionibus, & si in omnibus ferè Resolutionibus Domini Regentis auctoritate nitatur, in resolutamen 2. sub num. 32. de D. Regente sic fatur.

Est videndus D. Rouitus, qui questionem hanc doctè satis pro more differit in prag. 4. Et in resol. 21. sub num. 3. vers. contrariam, &c.

Contrariam sententiam, quæ est ipsa veritas, in facti contingentia firmavit Dominus Regens Rouitus, dum patrocinando pro Domino Ioanne Simone Moccia, &c. per plura, quæ responsionem non recipiunt, &c.

ELISAEVS DANZA vir doctissimus, & in Aduocationis munere prius in Regia Audientia Principatus Ultra cõsummatissimus, nunc verò in M. C. V. Regius Pauperum Aduocatus

Aduocatus solertissimus in copiosissimo Opere, quod de *Pugna Doctorum* inscripsit, in 1. tom. maximè Domini Regentis doctrinam extollit, secundum verò eumdem D. Regentem dicat.

FABIVS CAPYCIVS GALEOTA Aduocatus olim Princeps, Regius deindè Confiliarius, Regiæq; Cameræ Præsides, & eiusdem Fisci Patronus solertissimus, dignissimisque item Collateralis Confiliarius, & Regiam Cancellariam Regens, Ducis Regiæ titulo decoratus, in duplici tomo *controuer. iur.* vltra innumeras commendationes in D. Regentem, in *controu. præsertim 32. tom. 1.* hæc ait.

Cum interuentu doctissimorum tunc Confiliariorum Ferdinandi Brancie adiuncti, & Scipionis Rouiti, qui ambo postea fuerunt ad supremum gradum Consilij Collateralis, & Regentis Regiam Cancellariam ob eorum eximias virtutes, & merita omnium applausu euecti, quos de me optimè meritos esse profiteor.

Et in *controu. 58. tom. 2. num. 7.*

Dominus Regens Rouitus in comment. ad prag. 1. in fin. de caus. decid. qui hodie 11. Iulij hora 13. anno 1636. dum hac sub prælo erant à mortalibus immortalē famam, & gloriā obitus, abijt.

D. FRANCISCVS MERLINVS Regius Confiliarius Peritissimus, Regiæ Cameræ deindè Præsides integerrimus, postea ad Collaterale Consilium, Regiamque Cancellariam regendam elatus, nunc verò ad S. C. Præsidis munus à Catholica Maiestate euectus, & Ducis Ramontis Titulo decoratus, qui summæ doctrinæ, vitæque probitatem ita sceleriter adiunxit, ut in eius explendis muneribus summa cum omnium laude versetur, in doctissimis eius *forens. controu. cap. 27. cent. 1. sub num. 33. in fin.* hæc in D. Regentis laudem profert, dum super illius doctrinā in *rubr. de instr. liquid. differt.*

Rem igitur cautius perpendendam in occurrenti censeo, propter auctoritatem tanti Iuris Consulti, & cōmunis Præceptoris, semper apud omnes veneratione, & admiratione digni.

Et *cap. 13. num. 25.*

Dominus Reg. Rouitus Vir summæ integritatis, & doctrinæ.

Et *cap. 19. in fin.*

Nuper in lucem prodierunt post hæc scripta doctissimæ decisiones celeberrimi Iure Consulti, & Domini mei Regentis Rouiti, qui subtilissimo calamo pro suo more, quæ nobis hic de sum. magistraliter enucleauit in decis. 67. nostram quoque sententiam comprobando, &c.

VLVIVS CONSTANTIVS Neapolitanus Eques, Regius olim Confiliarius, Regij Collateralis Decanus, & Regiam Cancellariam Regens, ac Corleti Marchio, Vir ob maximam integritatem, doctrinam, morum candorem, & vitæ probitatem, certè incomparabilis in *l. 1. C. de re milit. lib. 12. num. 37.* his laudibus D. Regentem commendat.

Cui adiuncti fuerunt duo ex Regijs S. C. Confiliarijs, qui fuerunt, & sunt præstantissimi duo illi viri Domini Ioannes Baptista Melior, & Scipio Rouitus, nostri S. C. ornamentum.

VLVIVS LANARIVS primatorum olim Aduocatus Primarius, Fiscī deindè Regiæ Cameræ strenuus Patronus, ac eiusdem postmodum Præsides optimus, in eius doctissimis *Additionibus ad Repetitiones* memorandi semper, & laudandi viri Regentis Lanarij eius patruī in *cap. 1. de his, qui feud. dar. poss. sub num. 131.* in hæc verba D. Regentis laudes profert.

*Sed quoniam de hoc feudo quaternato secundum quid latissimè, & benè distinctis terminis loquitur Peritissimus Confiliarius Scipio Rouitus in suis Comment. ad Reg. Pragm. sub *tr. de feudis*, à num. 49. vsquè ad fin. ad ipsum Lectorem remitto. Postquam eius doctrina communi omnium Peritorum consensu fuit laudata, & approbata, & re vera Vir iste integerrimus, nedum doctrina, & religione admirabilis est, verum etiam negotiorum assidue redditur incomparabilis.*

HECTOR CAPYCIUS LATRO Neapolitana nobilitatis decus, Aduocatus olim Princeps eloquentissimus, summæquæ eruditionis, & doctrinæ, Regius deindè Consiliarius integerrimus, Collateralem nunc agens Consiliarium, Regiamquæ Cancellariam Regens, & Torelli Marchio in eius doctissima decis. 57. sub nu. 2. de Domino Regente sic scripsit.

Vbi inserit allegationes eruditissimi Scipionis Rouiti, tunc temporis prædicta Iulia Aduocati, qui postea fuit Regius Consiliarius, Præsides Regia Camera, & Regens Regiam Cancellariam.

Et in consult. 43. num. 34. tom. 1.

Et in proprijs terminis Regens Scipio Rouitus in d. cons. 84. qui refert, quòd cum casus occurrisset in personam D. Petri de Vera ab Aragonia Præsidis S. R. C. qui præcedere prætendebat, &c. consilium petijt ab ipso Regente Rouito, tunc eminentissimo Aduocato, & eius amicissimo, ut suam in hoc casu diceret sententiam, qui tamen tanquàm magis veritatis amicus consuluit, eum præcedere non debere Dominos Regentes, quo consilio viso amplius præfatus Præsides S. C. de hac prætensione loquutus non fuit.

Et in consult. 50. num. 80. eodem tom. 1.

Pro contraria parte, & sic pro Episcopo scripsit Regius Consiliarius Scipio Rouitus, qui fuit etiam Regens Regiam Cancellariam, Vir quidè doctissimus, & elaboratissimus.

HORATIVS MAZZAPINTA Iureconsultus elegantissimus, ac perspicacissimi ingenij in Indice Decisionum Domini Regentis Io. Francisci de Ponte, quem eleganti, concinno, quæ stylo composuit, in ver. Ius prothomiscos, ita D. Regentem decorat.

In utroquæ capite sat controuerso Doctissimus Dominus Rouitus nouissime ob eximias, & singulares eius virtutes à S. M. in Consiliarium numerum cooptatus, accuratè expensis legum sanctionibus, & D. D. traditionibus affirmatiuam partem tueretur, &c. atquæ sustinet, easq; remotis contrarijs firmissimè legum, & rationum præsidio de frequentioribus Scribentium placitis fouet.

IOANNES BAPTISTA THORVS Iureconsultus Doctissimus, sedulus Decisionum indagator, Almi Collegij Senator amplissimus in Compend. decis. tom. 1. in verbo Aduocati in Repub. vers. secundò censeo, sapientiam, in fine D. Regentem tali laude exornat.

Nequissime ex motu Inuictissimi Nostri Regis ad relationem Illustrissimi Comitis de Lemos quatuor notissimos famigeratos Aduocatos scientia, labore, & virtutum genere præditos in suos Consiliarios cooptauit in præsentis anno 1612. & ij fuerunt Io. Baptista Melior, Scipio Rouitus, Camillus Villanus, & Ferdinandus Brancia.

IOANNES DOMINICVS GAITVS Peritissimus Iureconsultus, & Aduocatus acutissimus in copioso, & eleganti eius tractatu de Credito, præter alia loca, in quibus commemorat Dominum Regentem Rouitum, eius authoritates, & doctrinas allegans, in cap. 4. quæst. 7. sub nu. 701. & 702. sic loquitur.

Vt omissis alijs probat Doctissimus Rouitus in citata pragmat. de assi. num. 8. ad num. 15. declarando notabiliter articulum more solito, & meritò semper præ manibus habendus.

Et in eodem cap. & quæsto, sub nu. 860.

Attamen si extrà casum dictæ limitationis loquatur Doctissimus Rouitus. Ego, sua pace, nequaquam suæ opinioni assentirem, licet in alijs eius opiniones, si penès omnes probatissimæ reputentur, tamen penès me regula iuris infallibiles dijudicantur.

Et ibidem n. 874.

Meritò dicta per Scientissimum Rouitum explicatione potius, quàm contradictione indigebant.

Et iterum sub nu. 890.

Quòd verò ad dubitationem eiusdem Peritissimi Rouiti factam ad decis. Præsidis, &c. dico, salua pace tanti Præceptoris, & Professorum Magistri, dubitationem non subsistere.

IOANNES FRANCISCUS CAPIBLANCUS Iureconsultus Doctissimus, Regiarum Audientiarum, & Mag. Cur. Vic. deindè Iudex iustissimus, vir summæ probitatis, in doctissimis quæstionibus super prag. 8. de Baron. cap. 50. sub n. 11. his verbis est loquutus.

Et cum hæc conferrem cum aliquibus Doctissimis Regijs Consiliarijs, & præcipuè cum nunquam satis laudato Domino Scipione Rouito, nunc meritissimo Præsidente R. Cam. Sum. sequutus fuit hanc meam distinctionem,

IOANNES FRANCISCUS DE PONTE Aduocatus olim famigeratus, & Primarius Regiæ Cameræ Præsident, Collateralis deindè Consil. Decanus, & Murchoni Marchio, demùm Sacræ Theatinę Religionis Professor, Vir non ordinaria commendatione, sed Demostenis, vel Ciceronis Encomijs dignus in decis. 11. in fine, talibus verbis usus.

Hæc causam pro Agnato defendit Doctissimus Scipio Rouitus Aduocatus famigeratus, qui post hanc decisionem factam voluit super puncto latius differere, disputando quæstionem ad partes pro indagatione veritatis, cuius lucubrationes mihi ostense, visa fuerunt tanto Viro digna, & pro huius decisionis ornamento volui illas infra transcribere.

IOANNES FRANCISCUS SANFELICIVS Criminalium, & Ciuilium causarum, olim in Magna Curia Iudex, in eademq; deindè integerrimus Fisci Patronus, Regius Consiliarius creatus, Aulae Decanus euasit, in quibus sanè muneribus cum egregiè se gesserit, ad Collateralis Consilij, & Regiæ Cancellariæ Regentis fastigium fuit dignissimè elatus, Vir summa religione plenus in dec. 140. n. 10. has protulit laudes.

In causa præcedentia vertente inter Spectabilem Dominum Regentem Rouitum, semper veneranda memoria, & Spectabilem D. Alphonsum de Cardenas Consiliarium status antiquiorem, quòd Spectab. Dominus Rouitus præcedat, tam in sedendo, quam in votando, &c. De qua decisione testatur ipsemet Dominus Rouitus in sua decis. 77. ubi magis latè examinat articulum, Vir ille norma, virtutum, & decus Toge.

PAPYRIUS CATANEVS Regius Senator Mediolani Senatus, vir sanè Doctissimus in elegantissimo quodam Consilio, seu Tractatu, quem edidit. *An auct. res, quæ locum habeat, stante etiam prohibitione testatoris,* tali sermone dixit.

Post hæc scripta, & impressa ad me peruenierunt Consilia Doctissimi Consiliarij Neapolitani Domini Scipionis Rouiti, inter quæ extant 54. & 55. in puncto quæstionis nostræ, in quibus strenuè defendit, locum esse d. auct. non obstante prohibitione alienationis.

PETRVS CARAVITA, Vir tum generis nobilitate, tum etiam probitate, ac doctrina clarissimus, in Neapolitanis Subsellijs diutissimè summa cum laude versatus, Principem agens Aduocatum, ad feudalem Cathedram, ex omnium Aduocatorum cætu proprio Proregis nutu delectus, feudalìa iura veluti alter Isernia docens, ad Regij Consiliarij munus pro meritis elatus, nodosas quæstiones, Domini Regentis doctrinis ad instar Iserniæ frequentèr resoluit, & in prima lectione Proregis iussu Typis demandata, pluribus in locis Dominum Regentem allegat, eiusq; opinionem sequitur sub nu. præsertim 41. ubi extollit eiusdem D. Regentis dec. 84.

D. PETRVS IORDANVS VRSINVS Hispanijs Vallis Oletanæ Academiæ, olim iuris Pontificij Antecessor subtilissimus, Neap. deindè Regiæ Cameræ Præsident iustissimus, ad Collateralis Consilij, & Cancellariæ Regentis munus euectus, mox S. C. Præfidem egit, summa cum integritate, omniumq; laude versatus; hic cum de feudorum successione scriberet, perplexusq; esset de articulo successionis patruelium, tam in burgentiaticis, quam feudalibus ad D. Regentem scripsit, prout est videre in his Additionibus in tit. de feud. prag. 11. fol. 75. col. 1.

Et iterum in alio iuris articulo ab eodem Domino Regente consultus, hunc in modum rescripsit.

Mi

*Mi Scipio verum est, quod dicebam, legato nomine debitoris heredem posse contra debi-
torem hereditarium experiri, non legatarium, nisi haeres ei praestet actiones, prestare enim
cogitur, de hoc sunt tex. formales in l. sic legatum mihi 78. §. si mihi, quod Titius debet,
ff. de legatis 1. ad finem, ibi, nam & si viuis exegissem, extingueretur legatum, & si de-
bitor maneret, actiones aduersus eum haeres meus prestare cogeretur, & in §. seq. Si
quis ita, ibi, tenebitur haeres eius, ut praestet legatario actionem, & ibi notas Alberic.
num. 1. quod tale legatum nominis debitoris continet cessionem actionis. Hac licet mihi
ex iuris regulis certa videbantur, non tamen liquido affirmare audebam, propter magnam
sui Iurisconsultissimi auctoritatem, cui ex tunc putavi, & putabo semper maxime deferen-
dum. Vale.*

Tuus Petrus.

VINCENTIVS DE FRANCHIS cum Aduocationis munere gloriosissime fungeretur,
ad Consilij fastigiū vocatus, tam doctè, tam catholicè, ac prudenter se gessit, ut Sacri
Consilij Praesidis infulas fuerit adeptus, Viri huius memoria vsq; dum perdurabit prae-
sens Mundi machina, ac quousq; gentes ciuili iuris sanctione vtentur, facile extabit,
ac commemorabitur, propter elaboratas rerum iudicarum traditiones, decis. 628. in
fn. sic D. Regentem commemorat, & doctrinam approbat.

*Post haec scripta vidi Commentarios Scipionis Rouiti super d. pragm. post praedictas, qui
disputat hunc articulum, & etiam de iure communis optime fundat hanc opinionem.*

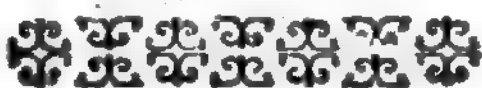
IOANNES IACOBVS ANICHINVS Iurisconsultus, tum literis, tum etiam doctrina,
& eruditione praestantissimus, Aduocatusq; subtilissimi, & perspicacissimi ingenij, D.
Regentis conciuis, ac per familiarissimus, Vir propter eximias virtutes, ac morum ele-
gantiam, semper celebrandus, in doctissimo *Traclatu*, quem *De Praeuentione Instru-*
mentaria inscripsit, & si de omnigena iuris tractatione eruditissime pertractet, in
cap. 1. quaest. 5. num. 92. fol. 45. col. 1. sic D. Regentem celebrat.

*Iuris ciuiliis consultissimus ille, eximiusq; ac maximus veritatis indagator, decus toga, &
gloria iuris, de praxi, atq; theorica simul, quod vix in alio reperitur, optime meritis Domi-
nus Scipio Rouitus, dignissimus ex patria mea Regens Regiam Cancellariam, & supremus a
latere Consiliarius, virtutum omnium genere ornatissimus, qui meliori fato, quam Varro
Terentius togatorum sui temporis omnium doctissimus habitus est, & vir optimus ab Vrbe,
& Orbe toto, non ab vniuerso Senatu solum, ut olim Publius Scipio Roma est appellatus, cu-
ius scriptis ad Critholai libram expensis, adq; Cleantis lucernam euigilatis publice fides ha-
bita videri potest, quandoquidem (quod alijs negatum est dum viuerent) Commentaria, quae
doctissima, prout cetera omnia super Pragmaticis Regni, publice habebantur in Tribunali-
bus, & in Aula eadem, in qua ipse cum Consenatoribus residebat, legentibus his publice com-
mentaria illa, ut doctiores fierent ad causas, quas Aduocati disertissimi dicebant, decidendas.
Et in cap. 2. quaest. 1. sub nu. 85. fol. 67. col. 1.*

*Referente integerrimo, doctissimoq; Iudice Domino Alexandro Rouito Magni illius, sem-
perq; venerandi, ac nunquam pro meritis laudati Regentis Scipionis Rouiti filio dignissimo,
similiter ex patria mea, ubi ortus est, antequam pater domum huc translulisset, & fuit in
sua familia probitate morum, atq; iustitia melior, cuius anima requiescat in pace.*

E L E N C H V S

Rubricarum, & Pragmaticarum, quæ in hoc volumine
continentur, & quæ sunt notatæ sub signo *
sunt additæ.



DE		DE		DE	
A		B		D	
<i>Bolitionibus Rubr. fol. 3</i>		<i>Aronibus rubr.</i>	88	<i>Prag. 1.</i>	177
<i>Prag. 1.</i>	5	<i>Prag. 1.</i>	89	<i>Prag. 2.</i>	177
<i>Prag. 2.</i>	11	<i>Prag. 4.</i>	91	<i>Prag. 6.</i>	177
<i>Accusationibus prag. 1.</i>	20	<i>Prag. 5.</i>	91	<i>Prag. 7.</i>	177
<i>Actuarij, &c. prag. 1.</i>	20	<i>Prag. 8.</i>	94	<i>Condemnatis pro delict. prag. 3.</i>	
<i>Prag. 9.</i>	20	<i>Prag. 9.</i>	98	<i>fol.</i>	187
<i>Administr. Vniu. prag. 2.</i>	21	<i>Prag. 10.</i>	99	* <i>Prag. 6.</i>	188
<i>Prag. 4.</i>	28	<i>Prag. 11.</i>	99	<i>Prag. 7.</i>	188
<i>Prag. 5.</i>	28	<i>Prag. 14.</i>	101	<i>Prag. 8.</i>	188
<i>Prag. 6.</i>	34	<i>Prag. 15.</i>	102	* <i>Prag. 10.</i>	188
<i>Administrator. & quodd. &c.</i>		<i>Prag. 16.</i>	102	<i>Conseruatorijs prag. 1.</i>	189
<i>rubr.</i>	34	<i>Prag. 19.</i>	105	<i>Contractibus rubr.</i>	193
<i>Prag. 2.</i>	34	<i>Prag. 21.</i>	106	<i>Prag. 1.</i>	193
<i>Aedific. prohib. prag. 2.</i>	37	<i>Bestijs Vaccinis prag. 1.</i>	107	<i>Prag. 2.</i>	194
<i>Aleator. & Lusor. rubr.</i>	37	<i>Blasphemantibus rubr.</i>	107	<i>Contumacibus, &c. prag. 1.</i>	195
<i>Prag. 1.</i>	37	<i>Bonis proditorum rubr.</i>	109	<i>Custodiis reorum prag. 1.</i>	196
<i>Prag. 2.</i>	38	<i>Prag. 1.</i>	109		
<i>Prag. 4.</i>	38	<i>Brucibus prag. 1.</i>	124	D	
<i>Prag. 5.</i>	38			<i>Amnis clandestinis prag. 1.</i>	
<i>Prag. 6.</i>	38			<i>fol.</i>	200
<i>Annona rubr.</i>	39	C		<i>Dilationibus rubr.</i>	200
<i>Prag. 1.</i>	39	<i>Arceat. &c. rubr.</i>	124	<i>Prag. 1.</i>	200
<i>Prag. 9.</i>	40	<i>Prag. 5.</i>	125	<i>Prag. 2.</i>	200
<i>Prag. 16.</i>	40	<i>Causis decidendis prag. 1.</i>	127	<i>Prag. 3.</i>	201
<i>Appellationibus rubr.</i>	41	<i>Censibus rubr.</i>	128	<i>Prag. 4.</i>	205
<i>Prag. 1.</i>	44	<i>Prag. 1.</i>	133	<i>Duello prag. 1.</i>	207
<i>Prag. 2.</i>	49	<i>Prag. 2.</i>	142		
<i>Prag. 7.</i>	50	<i>Prag. 5.</i>	143	E	
<i>Prag. 9.</i>	50	* <i>Cessione bonorum rubr.</i>	150	<i>Celestias personis prag.</i>	
<i>Prag. 10.</i>	50	<i>Prag. 1.</i>	152	<i>1.</i>	207
<i>Appretior rubr.</i>	51	<i>Prag. 2.</i>	154	<i>Elemosyna non pet. &c. rubr.</i>	
<i>Aquis, & Aqueduct. rubr.</i>	53	<i>Prag. 3.</i>	156	<i>fol.</i>	208
<i>Arbitri rubr.</i>	55	<i>Citationibus rubr.</i>	161	<i>Emptione, & Venditione prag.</i>	
<i>Prag. 1.</i>	56	<i>Prag. 1.</i>	161	<i>1.</i>	209
<i>Prag. 2.</i>	63	<i>Prag. 4.</i>	164	<i>Prag. 4.</i>	210
<i>Armis rubr.</i>	66	<i>Prag. 5.</i>	165	<i>Prag. 8.</i>	210
<i>Prag. 1.</i>	67	<i>Prag. 6.</i>	165	<i>Prag. 11.</i>	210
<i>Prag. 4.</i>	67	<i>Chir. seu. Dlac. sala. rubr.</i>	165	<i>Exceptionibus prag. 1.</i>	211
<i>Prag. 8.</i>	72	<i>Prag. 1.</i>	167	<i>Excubijs nocturnis rubr.</i>	211
<i>Prag. 14.</i>	73	<i>Prag. 2.</i>	170	<i>Expensis prag. 1.</i>	212
<i>Assassinio prag. 1.</i>	73	<i>Prag. 6.</i>	172	<i>Prag. 2.</i>	215
<i>Assistentia prag. 1.</i>	79	<i>Commis. & Exequut. prag. 2.</i>		<i>Extract. seu. export. &c. rubr.</i>	
<i>Ausupibus, &c. prag. 1.</i>	85	<i>fol.</i>	173	<i>fol.</i>	215
		<i>Prag. 4.</i>	173	<i>Prag. 1.</i>	218
		<i>Prag. 6.</i>	173	<i>Prag. 10.</i>	218
		<i>Compositionibus rubr.</i>	175	<i>Exulibus rubr.</i>	222
				<i>Prag. 10.</i>	227
				<i>¶</i>	<i>Falsis</i>

Elenchus Rubric.& Pragm.

DE		DE		DE	
P		L		O	
F Alsi rubr.	227	L Apidibus, fulgar. &c. rubr.	416	O Official. & qua, &c. rubr.	495
Prag. 1.	227	fol.	416	Prag. 1.	496
Prag. 2.	231	Prag. 1.	416	Prag. 2.	498
Prag. 3.	232	Prag. 2.	416	Prag. 4.	499
Prag. 4.	233	Prag. 3.	417	Prag. 5.	499
Prag. 7.	236	Legatis pjs rubr.	416	Prag. 11.	500
Prag. 8.	237	Prag. 1.	417	Prag. 15.	500
Perijs rubr.	238	Lenonibus rubr.	419	Offic. ad Reg. Maiest. &c. rubr.	502
Feudis rubr.	239	Prag. 1.	419	fol.	502
Prag. 1.	255	Literis Cambj rubr.	420	* Officio Bailii rubr.	503
Prag. 2.	256	Prag. 1.	420	Prag. 1.	504
Prag. 3.	256	Locato, & Conducl. prag. 1.	424	Officio Iudic. &c. prag. 1.	511
Prag. 4.	275			Prag. 5.	513
Prag. 6.	275			Prag. 7.	513
Prag. 7.	276			Prag. 8.	514
Prag. 8.	276			* Prag. 10.	514
Prag. 9.	281			Officio Iustit. &c. rubr.	517
Prag. 10.	282			Prag. 1.	519
Prag. 11.	301			Prag. 3.	519
Prag. 16.	301			Officio Magistri Iustitiar. &c.	519
Prag. 20.	304			Prag. 1.	519
Prag. 23.	313			Prag. 3.	519
Prag. 24.	313			Prag. 4.	520
Prag. 25.	313			Prag. 6.	520
Fide, & author. Instrum. &c.	313			Prag. 7.	521
rubr.	313			Prag. 8.	521
Prag. 1.	314			Prag. 9.	521
Prag. 2.	315			Prag. 12.	522
Fide, et authorit. memorial. &c.	316			Prag. 27.	523
Prag. 1.	316			Prag. 32.	523
Prag. 2.	316			Prag. 34.	523
Prag. 4.	316			Prag. 36.	524
Prag. 5.	319			Prag. 37.	524
Partis prag. 1.	319			Prag. 39.	527
Prag. 3.	319			Prag. 43.	527
				Officio Praefecti Carcerum rubr.	528
				fol.	528
				Officio Procur. Cas. rubr.	529
				Prag. 1.	529
				Prag. 2.	531
				Prag. 8.	531
				Prag. 12.	531
				Prag. 13.	532
				Prag. 18.	532
				Prag. 30.	532
				Prag. 37. n. 2.	532
				S. Et similiter, n. 7.	533
				S. Et similiter diffinitiva, n. 20.	533
				fol.	533
				S. Quae omnia n. 14.	538
				Prag. 40.	538
				Prag. 46.	538
				Prag. 58.	538
				Prag. 61.	540
				Prag.	

Elenchus Rubric.& Pragm.

DE		DE		DE	
Prag.62.	546	Osculant.mulier.prag.1.	614	Prag.1.	695
Prag.63.	541			Seruis manumissis rubr.	695
Offic. Quattor. &c. prag.1.	549	P		Sindicatu Official. prag.1.	696
Officiorum provisione, &c. prag.		Acto de retrouend. rub.	615	Prag.5.	712
1.	549	Prag.1.	618	Sodomiarubr.	713
Officio S.R.C. rubr.	552	Parochis prag.1.	618	Prag.1.	713
Prag.2.	552	Pascuis rubr.	619	Prag.3.	714
Prag.3.	554	Persequ. malefact. prag.1.	623	Sponsionibus mercatorum prag.	
Prag.5.	555	Personatis, &c. prag.1.	626	1.	714
Prag.6.	560	Pharmacopolis, &c. prag.2.	626	Suspitionibus Officialium prag.	
Prag.7.	560	Pistoribus rubr.	626	1.	714
Prag.9.	560	Pœnis rubr.	627	Prag.2. & 3.	724
Prag.10.	561	Prag.1.	627	Prag.5.	728
Prag.13.	561	Ponder. & mensuris prag.1.	630	Prag.8.	728
Prag.14.	561	Porter. & Ostiarijs prag.1.	630	Prag.9.	730
Prag.15.	562	Possessor. non turb. prag.1.	631	Prag.10.	730
Prag.18.	562	Prag.4.	631	Prag.15.	731
Prag.20.	562	Postulando rubr.	637	§.19.	735
Prag.21.	563	Prag.1.	638		
* Prag.22.	563	Prescriptionibus rubr.	638	T	
Prag.23.	570	* Praeuentione maderan rub.	639	Testium refragatione prag.	
Prag.24.	570	Prag.1.	639	1.	736
Prag.25.	570	Prinil. infr. ann. exhib. pr.1.	640	Prag.3.	738
Prag.26.	571	Prinil. Vniu. concessis pr.1.	640	Titulorum, seu inscript. &c.	
Prag.28.	571	Procuratoribus rubr.	643	* Rubr.	739
Prag.32.	572	Prag.1.	651	Prag.1.	741
Prag.35.	572	Prohibita vendit. &c. pr.1.	651	V	
Prag.37.	572			Agabundis, &c. rubr.	765
Prag.39.	573	Q		Vbi de delicto quis con.	
Prag.40.	573	Questionibus prag.1.	651	* uenir. deb. Rubr.	765
Prag.41.	574	Quod Regnic. &c. pr.1.	652	Prag.1.	767
Prag.44.	574			Prag.2.	778
Prag.46.	576	R		Prag.3.	779
Prag.47.	577	Receptat. delinq. rubr.	653	Prag.5.	779
Prag.50.	577	Prag.1.	654	Vestigalibus rubr.	780
Prag.52.	577	Prag.4.	656	Vestiam, & famulorum probi-	
Prag.53.	577	Prag.5.	657	bitione prag.1.	785
Prag.60.	578	Prag.6.	657	Prag.1.	786
Prag.61.	578	Relegatis prag.1.	658	Visitatione, &c. rubr.	786
Prag.64.	579	Prag.3.	659	Prag.3.	786
Prag.70.	579	Prag.4.	659	Vsurarijs rubr.	789
Officio Scribae portionis rub.	579	Prag.5.	659	Prag.1.	789
Officio Secretary, &c. rubr.	580	* Remission. causarum pr.1.	660	Prag.4.	794
Ordine Iudiciorum rubr.	580	Repræsalij, &c. prag.1.	661	Z	
Prag.1.	580	Renocat. & susp. grat. rub.	662	Ingavis, seu Aegyptiacis	
Prag.2.	583	Prag.1.	665	rubr.	794
Prag.3.	585	Rhedarijs, &c. prag.2.	665		
Prag.4.	590			Quæstio Illustris in materia	
Prag.5.	590	S		Juris Cōsuetudinarij Ciuita-	
Prag.6.	592	Salario eorum, &c. rubr.	666	tis Neap. eiusdem Authoris.	
Prag.7.	594	Prag.1.	666	An scilicet Ano, vel Asia, cate-	
Prag.8.	597	Salē vendendo rubr.	670	risq; Ascendentibus viterio-	
Prag.9.	601	Salubritate aeris prag.1.	672	ris gradus existentibus in	
Prag.10.	606	Scalarum prohibet. prag.1.	673	medio, esset Consuetudo Si	
Prag.11.	606	Scholaribus doctorand. rub.	673	quis, vel Si qua, qua in defe-	
Prag.12.	609	Prag.5.	680	ctum descendendum vocat	
Prag.13.	611	Prag.7.	680	proximiores cum distinctio-	
Prag.14.	612	Senatusc. Maced. prag.1.	680	ne bonorū, prout cessat existē-	
Prag.15.	612	Senatusc. Velleiano prag.1.	687	te in medio Patre, & Matre.	
Prag.16.	612	Sententia feniudicat. rubr.	688	fol.	795
				Decisio Regentis Reuerterij.	802
				§ 2	
				INDEX	

INDEX LOCORVM

tam ex iure Pontificio , quàm ex iure Ciuili
Romanorum,& huius Regni explanatorum.

Ex Decretal. & Sexto.

Cap. pastoralis, §. verum, extra de appell.
quod loquitur de excommunicatione
multis limitatur modis, vbi traduntur
veri, & germani intellectus eiusdē. de
Off. Proc. Cas. prag. 37. §. & similiter, num. 22.
23. 24. 536. 537
Cap. quarelam, de elect. intelligitur de legitima,
& iusta possessione, non autem de iniusta, &
notoria extorsione. de Feud. prag. 9. n. 30. 280
Cap. quia circa, extra de privileg. intellectus. de
Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 58. 377
Cap. Capitulum sanctæ Crucis, extra de rescrip.
in quibus casibus procedat. de Baron. prag. 5.
nu. 17. 93
Cap. 2. de renunciat. in 6. non procedit, vbi actus
fit alio tempore, quàm in mortis articulo, &
is, qui facit actum, prospicit suæ indemnitati. de
Feud. prag. 4. n. 29. 260

Ex Clementin.

Clement. 1. de Sepul. declaratio assertur. de Af-
fassinio prag. 1. n. 47. 77

Ex Digesto Veteri.

l. bouem, §. fin. ff. de adil. edict. de Iur. & exact.
fisc. prag. 1. n. 102. 385
l. debet, ff. eodem intellectus. de Censib. prag. 5.
n. 103. 149
l. fundi partem, ff. de contrah. empt. intellectus.
Ib. n. 98.
l. præscriptum, §. 1. in fin. ff. de distract. pign. intel-
lectus. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 108. 386
l. Diuus Antoninus, ff. de in integr. restit. habet
locum etiam post incusatam contumaciam
ad vocem Præconis, non solum si Principalis
compareat, Curia pro Tribunali sedente, sed
etiam si statim post rectam Curiam, & Index
discessit à Tribunali, tam attento iure comu-
ni, quàm iure Regni. de Sent. foriud. rubr. n. 41.
fol. 692
... procedit respectu euocationis in foro tan-
tum, quæ fit per Tubittam, Curia pro Tribu-
nali sedente, non autem respectu actus crea-
tionis, per quam quis vocatur in iudicium.
Ibidem n. 42.
... non dat remedium appellationis, sed resti-
tutionis in integrum Ibidem nu. 43. & 46. &
qui petit dictam restitutionem, duo probare
debet, se laesum, & se comparuisse, Iudice pro

Tribunali sedente. Ibidem n. 52. 693
... procedit, quando sententia est lata in vltima
die termini data ad comparendum. Ib. nu. 44.
l. cum Prætor, ff. de iudic. vti intelligatur. de Sind.
Off. prag. 1. n. 16. 698
l. iudicium soluitur, ff. eod. tit. quando procedat
secundum Præc. de Susp. Off. prag. 2. & 3. nu.
19. fol. 726
l. si postea quàm, ff. eod. tit. limitatur, de Instant.
caus. rubr. n. 13. 332
litem quæritur, §. qui impleto, in fin. ff. locati li-
mitatio, & tacita reconductio in hac Ciuitate
censetur facta pro integro anno, non autem
pro eo tempore, quo quis habitauit. de Locat.
& conduct. prag. 1. n. 3. 425
... procedit etiam mortuo locatore infra tem-
pus primæ conductionis, vel etiam si condu-
ctor mortuus sit, quando eius hæredes perse-
uerent. & hoc casu an transeat obligatio in
fideiussores primæ conductionis. Ib. n. 6.
l. 2. ff. mand. vti intelligatur. de Affassin. prag. 1.
num. 51. 79
l. Et si sine, §. quæsitum, ff. de minor. intellectu.
de Tit. abusu prag. 1. n. 107. 753
l. 2. ff. & C. quod cum eo, qui in alien. potest. pot-
est opponere etiam post sententiam ad impe-
diendam executionem sententiæ. de Senatus
Maced. prag. 1. n. 25. 683
... potest etiam opponi ad impediendam liqui-
dationem instrumenti, & executionem in-
strumenti liquidati, non obstante iuramento
& quare. Ib. n. 26.
... beneficio si is, qui renunciat sit legum. Do-
ctor, per simplicem renunciationem sibi pro-
iudicat, nec in integrum restituitur. Ibid. n. 44.
fol. 683
l. quæsitum, ff. de usufruct. quando habeat locum
de Feud. prag. 11. n. 50. 289
l. item si fundi, §. sed in insulam, ff. eod. tit. an ha-
beat locum in vasallo, & feudatario. de Iurid.
& exact. fisc. prag. 1. n. 19. 373
l. sed & si quis, §. 1. ff. eod. tit. intellectus. Ibidem
num. 102. 385
Ex Infortiato.
l. Sed quoq; sub conditione, ff. de collatione
bonorum intellectus. Ibidem n. 99. 381
l. si seruus, in princ. ff. de leg. 2. Ibidem num. 102.
fol. 383
l. filiz meæ emancipatæ, & egræ, ff. soluto matri-
mon. non procedit, vbi actus fit alio tempore,
quàm

Index locorum:

quàm in mortis articulo, & is, qui facit actum,
prospicit suæ indemnitati. de Feud. prag. 4.
num. 29. 260
l. 2. ff. vnde cognati intellectus. Ibidem prag. 9.
num. 52. 281

Ex Digesto novo.

l. fin. ff. de accusat. vti intelligatur. de Milit. prag.
11. nu. 6. 455
l. iuste possidet, ff. de acquir. poss. germanus intel-
lectus. de Conseru. prag. 1. nu. 7. 190
l. si seruus, §. 1. ff. de acquir. rer. domin. de Iur. &
exact. fisc. prag. 1. n. 101. 385
l. in bello, §. 1. ff. de capt. & postl. reuerf. Ibidem
num. 105.
l. bona, §. 1. 2. ff. eod. lb.
l. penult. §. fin. ff. de castrenf. pecul. lb. n. 106.
l. 3. §. fin. ff. de decur. intellectus. de Iudais rubr.
num. 2. 368
l. fideiussor obligari, §. stipulatione, ff. de fideiuss.
de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 107. 385
l. lex Cornelia, ff. de iniur. intellectus. de Susp. Of-
fic. prag. 1. n. 96. & 97. 724
l. deferre, §. fin. ff. de iure Fisci declaratur. de In-
strum. liquid. rubr. n. 51. 361
l. 1. in fine, ff. de iure immun. vti intelligatur. de
Feud. prag. 9. n. 17. & 19. 279
l. Mevia, ff. de manumiss. testam. declaratur. de
Guidat. prag. 1. n. 49. 344
l. 2. §. si quis à Principe, ff. ne quid in loc. public.
pro declaratione aliqua. Ne quid in loc. rubr.
num. 6. 481
l. aut damnum, §. quisquis autem, &
l. capitalium, §. incendiarij, verf. in exulibus, ff. de
pœnis declaratio. de Releg. prag. 1. n. 1. 658
l. sed si manente, ff. de precat. non habet locum in
assensu. de Fid. memor. prag. 1. n. 43. 331
l. 3. §. planè, ff. quod vi, aut clam intellectus. Ne
quid in loco, prag. 6. n. 17. 484
l. qui cum vno, §. reus, ff. de re milit. de quo deli-
cto loquatur, & vti intelligatur, & num sit ve-
rum, quod Iudex militaris nedum cognoscit
de delicto communi parrato à milite, post-
quàm factus est miles, sed etiam de delicto
commisso antè militiam, ex privilegio militiæ
superuenienti. lb. n. 9. 10. 11. fol. 455. Vbi decla-
ratur, quod nam sit delictum commune, &
quod militare,
l. quires suas, §. rem autem, ff. de solut. de Iur. &
exact. fisc. prag. 1. n. 108. 386
l. vlt. in fin. ff. eod. tit. litera qualiter sit restituen-
da. de Lit. Camb. prag. 1. sub n. 8. 422
l. si seruus communis, §. seruus, ff. de stipul. seru.
de Iur. & exact. fisc. prag. 1. m. 105. 385
* l. bonorum appellatio, §. in bonis, ff. de verbor.
signif. declaratur. de Assisten. prag. 1. sub nu-
mer. 10. 81
l. si is, qui pro emptore in princ. verf. quod si ser-
uus, ff. de vsucap. de Iur. & Exact. Fiscal. prag. 1.
n. 104. 385

Ex Codice.

l. fin. C. de acquir. poss. remedium est possesso-
rium recuperand. de Assist. prag. 1. n. 19. 82
l. fin. vbi glos. in verb. Orbitates, C. ad l. Flau. de
plag. declarantur. de Feud. prag. 4. n. 30. 260
l. 1. §. annonas, C. de annon. & trib. lib. 10. intelle-
ctus, de Censib. prag. 5. n. 46. 147
l. vacantia, C. de bonis vacant. lib. 10. intellectus.
de Feud. prag. 9. n. 51. 281
l. vnica, §. vbi autem, in fin. C. de caduc. toll. quã-
dò procedat. de Guidat. prag. 1. n. 39. 343
l. C. de Consulib. lib. 12. intellectus. de Scholar.
doct. rubr. n. 26. 675
l. si ad Magistratum cum concord. C. de decur.
lib. 10. intellectus. de Admin. Vniuers. prag. 2.
num. 19. 23
l. si quis procuracionem, C. eod. tit. intellectus. de
Procur. rubr. n. 6. 645
l. Iudices, C. de dign. lib. 11. intellectus. de Milit.
prag. 3. n. 27. 437
l. fin. C. de duob. reis quo pacto intelligenda. de
Instr. liqu. rubr. n. 33. 358
l. fin. C. de Edict. Diui Hadr. toll. habet locum etiã
in feudis, si testator ita disponit, prout ius vo-
luit. de Feud. prag. 1. n. 71. 291
... non habet locum in feudis, quandò est in-
stitutus extraneus heres. lb. n. 119. 298
... non habet locum, agnato possidente, tribus
tamen concurrentibus. lb. n. 120. & 121.
l. C. de exhib. reis vti intelligatur. de Milit. prag.
1. n. 8. 455
l. 1. C. de fals. monet. in eo, quod denegat appella-
tionem condemnato de hoc crimine, proce-
dit in fabricante tantum, vel illam radente, si-
uè tondente, non autem in eam expendente,
de Monet. prag. 1. n. 5. 471
l. si barsator, C. de fideiuss. limitatur per prag. 1.
de Armis. lb. n. 7. 67
l. fin. C. de legibus intellectus. de Feud. prag. sub
num. 4. 255
* ... non dubium, eod. tit. intellectus prag. 20.
num. 5. 302
l. emptorem, C. locat. & cond. procedit etiam in
casu conuerso, vt colonus possit recedere à
conductione inuito singulari successore. de
Loc. & conduct. prag. 1. n. 25. 427
... habet locum, re integra, antequàm nouus
annus sit inceptus, nam in anno iam incepto
successor tenetur stare colono, & colonus de-
bet perseuerare in conductione. lb. n. 26.
l. 2. C. de palat. fact. largit. lib. 12. de Milit. prag. 3.
num. 26. 437
l. vnica. C. quando Imper. priuilegium competit
personis Ecclesiasticis, tam de iure communi,
rùm iure Regni. de Compos. prag. 7. nu. 20.
fol. 182
l. his quidè, §. seituris, C. qui milit. poss. lib. 12.
ponderatio. de Tit. abus. prag. 1. n. 51. 745
l. cum à matre, C. de rei vendic. habet locum in
feudalibus, & in hærede cum beneficio. de
Feud. prag. 4. n. 127. & 128. 275
l. quo-

Index locorum.

l. quoties, C. eod. tit. habet locum etiam in officijs. de Baron prag. 5. n. 4. 92
... procedit in omni iudicio tam particulari, quam vniuersali, & etiam in feudis. Ibidem. num. 7.
l. 2. C. de rescind. vend. an habeat locum in constitutione censualem. de Censib. pragmat. 1. num. 16. 134
l. altius, C. de seruit. & aqua procedit, quando edificium tenderet in maximum damnum loci vicini. de Monial. prag. 2. n. 4. 472
Tit. Codic. sine censu, vel reliqu. fund. comp. non poss. declaratur. de Censib. prag. 5. n. 125. 150
l. 1. C. si plur. vna sent. quando non procedat. de Sind. Off. prag. 1. n. 66. 701
Lexactores, C. de suscept. prapof. lib. 10. intellectus assertur. de Admin. Vniu. prag. 2. nu. 32. & 33. 24
l. si aliquid, C. eod. tit. intellectus. de Milit. prag. 3. n. 22. & 30. 437
l. 1. C. vbi Senat. vel Clariss. intellectus. Ibid. prag. 11. n. 7. 455
** Laduersus, C. de vsur. fallentia adducitur. de Administr. Vniuers. prag. 5. n. 22. 31*
leos, §. licentia, C. de vsur. intellectus. de Censib. prag. 5. n. 102. 149

Ex Authent.

Anth. Defuncto ad Senat. Consul. Tertull. remanet incorrecta de Iure Consuetudinario Neapol. nedum respectu patris, & matris, sed etiam respectu lineæ ascendens in infinitum. Quæst. Illust. n. 12. & 17. 797. & 798
Anth. Nouissima, C. de inoffic. testam. habet locum etiam in liquidatione vitæ, & militiæ. de Feud. prag. 4. n. 71. 267

Ex Feud.

Cap. 1. §. his consequenter, hic finit. lex procedit nedum in fructibus industrialibus, sed etiam in naturalibus, & in ciuilibus. de Feud. prag. 4. n. 83. 85. & 86. 268
... dispositio in hoc Regno recepta est, tam in casu, quo feudum deuoluitur ad Dominum, quam etiam in casu, quo deuoluitur ad Agnatum. lb. n. 86.
Cap. Imperialem, §. præterea Ducatus, de proh. feud. alien. per Feder. intellectus à Bart traditus. de Tit. abus. prag. 1. n. 90. 751
... alius intellectus. lb. n. 97. 752
Cap. 1. §. præterea si quis infeudatus, eod. tit. procedit tam in feudo nouo, quam antiquo, etiam nulla intercedente interpellatione. de Feud. prag. 23. n. 36. 309
Cap. 1. §. his verò deficientibus, de success. frat. seu de grad. success. in feud. prodedit tam in feudo diuisibili, quam indiuisibili, & loquitur de successione collateralis, non ascendens. lb. prag. 11. n. 51. & 53. 289

Ex Extrauag.

Extrauag. Ad reprimendum habet locum etiam in hoc Regno Neapolitano. de Bon. prodit. prag. 1. num. 27. 112

Ex Instit.

§. fin. Instit. de Except. sensus. de Procur. rubrica num. 17. 646

Ex Gloss.

Gloss. in l. de iure, in verb. ad munera, ff. ad municip. declaratur. de Iurisd. inu. non turb. prag. 2. num. 32. 400
... in l. relegatorum, vers. etiam ab Vrbe, ff. de interd. & relegat. ratio an sit tuta, & dicti text. sensus exponitur. de Contumac. prag. 1. num. 9 & 10. 196
... in l. sed reuocata, ff. de iure fisci expositio reijcitur. de Instr. liqu. rubr. n. 52. 361
... in l. 1. §. annonas, C. de annon. & trib. lib. 10. declaratur. de Censib. prag. 5. n. 47. 147
... in l. magisteria, C. de iurisd. omn. iud. declaratur. Patign. de Milit. prag. 11. n. 12. vsq; ad 19. 445. & 446

Ex Constitut. Regni.

Constit. Asperitatem declaratur. de Abol. prag. 2. n. 36. 15
Constit. Constitutionem Diuæ memoriæ quid determinet. de Tit. abus. prag. 1. n. 139. 760
... comprehendit tam alienationem factam per contractum, quam per ultimam voluntatem. Ibidem n. 42.
Constit. Ea, quæ ad decus intellectus. de Iurisd. inu. non turb. prag. 3. n. 106. & 107. 412
Constit. In aliquibus limitatur in multis casibus. de Minor. prag. 1. n. 3. 461
Constit. Instrumentorum robur habet locum etiam in testamentis. de Feud. prag. 11. nu. 73. fol 292
Constit. Regiæ Maiestatis loquitur de negante mutuum tantum, sed prag. 1. de negant. mut. illam extendit ad quamlibet promissionem, vel stipulationem in iudicio negatam. de Negant. mut. prag. 1. n. 1. 478
Cōstit. Ut de successionibus, vers. idem ius, quod pater, comprehendit feuda antiqua tantum, sed hoc edictum etiam feuda noua. de Feud. prag. 6. n. 2. 275
... & amplius complectitur feuda concessa, etiam cum clausula, pro se, & heredibus ex corpore. Ibid.
... prædicta licet vocet sorores ad successionem fratris, non tamen intelligitur vocare cognatos, cum sorores ibi vocatæ non sint cognatæ fratri, sed agnatæ, tanquam ex eodem patre procreatæ. lb. prag. 11. n. 6. 283
... prædicta procedit in feudis antiquis. Ibidem num. 59. 290

Ex

Index locorum.

Ex Cap. Regni.

Cap. Regni Item statuimus an sit noui iuris in-
ductiuum. de Cleric. seu Diac. saluat. prag. 1.
num. 3. 170

Ex Consuet. Neapol.

Consuet. Sed si morienti uti limitetur. Quæst. Il-
lustr. n. 39. 800

Consuet. Si quis, vel si qua nūmquid cesset, Auo,
vel Aua, cæterisque ascendentibus vltioris
gradus in medio existentibus, quemad-
modum cessat, patre, aut matre existente,
in medio. Ibid. n. 1. & 2. fol. 796. & num. 14. 16.
& 19. 797. & 798

Et adducitur decisio Regentis Reuerterij. Ib.
fol. 802

Ex Doctoribus.

Afflicti doctrina in dec. 265. n. 64. oppugnatur. de
Abol. prag. 2. n. 60. 17

Et declaratur. de Perseq. malef. prag. 1. num. 3.
fol. 624

* ... Decis. 383. n. 6. declaratur. de Afflic. prag. 1.
num. 15. 81

... consideratio confutatur circa modi defen-
sui variationem. de Conservator. prag. 1. sub
num. 5. 190

... error detegitur in intellectu l. fin. in fin. C. de
Compensat. Ib. n. 6. 190

... loca quàmplura declarantur. de Feud. rubr.
num. 32. 244

... intentio in §. Titius dilucidatur. Ib. num. 45.
fol. 247

... autoritas in decisionibus maxima est, nō
sic in lectionibus, præsertim super feudis, quæ
scripsit in ætate decrepita. de Fide memorial.
prag. 1. n. 41. 331

... opinio reprobat. Ib. n. 36. 331

... error. de Off. Proc. Cæf. prag. 37. §. & similiter,
sub n. 11. 534

... decisio 124. reijcitur. de Ord. iud. prag. 11.
num. 31. 609

* ... in Const. Pœnam eorum, n. 10. opinio reij-
citur. de Sent. foriud. rubr. sub n. 36. 692

Alberici traditio in l. creditores, C. de pignor.
vna cum Afflic. in duobus locis ingeniosè re-
sellitur. de Conservat. prag. 1. sub n. 3. 190

Alexandri opinio in cons. 26. nu. 9. vers. non ob-
stat, lib. 5. exponitur, aliorumq; Doctorum
opiniones enucleantur. de Feud. rubr. nu. 46.
fol. 147

Andr. dictum in cap. 1. §. præterea si vasallus, nu.
20. vers. in 2. quæst. quæ sit prima causa benef.
amitt. explicatur. de Bonis prodit. prag. 1. nu.
138. 123

... distinctio circa illam quæstionem, an clerici
trahantur ad iudicia secularia pro rebus feu-
dalibus recensetur. de Cler. seu Diac. salu. prag.
1. num. 15. 171

... dictum in §. Titius explanatur. de Feud. rub.
num. 44. 247

... in cap. imperialem, §. præterea Ducatus, nu.

38. vers. sed si dicatur locus corrigitur. Ibid.
prag. 4. n. 98. 271

... lapsus detegitur. Ib. prag. 11. num. 24. & 26.
fol. 286

... locus declaratur. Ib. prag. 25. n. 26. 317

... in cap. 1. in fin. de inuest. de re alien. fact. di-
ctum recensetur, & declaratur. de Titul. abus.
prag. 1. n. 158. 762

Antonij de Alexandro in Consuet. Si quis, vel Si
qua, in apostill. incip. Nota istam rationem lo-
cus adducitur, & ampliatur. Quæst. Illustr.
num. 13. 797

Apicell in addit. ad Patr. ad Tutam. paupentit. de
Moratoria, n. 540. reijcitur. de Visit. prag. 3. nu.
13. 788

Baldi locus declaratur. de Appell. rubr. n. 19. 43

... doctrina commendatur. de Conservat. prag.
1. num. 11. 191

... sententia recēsetur. de Iur. & exact. fisc. prag.
1. num. 98. 383

... doctrina in auth. quæ supplicatio, n. 2. decla-
ratur. de Off. Proc. Cæf. prag. 37. §. & similiter,
num. 11. & 10. 534

Bartoli dictum in extrauag. ad reprimendum an
sit verum, de Bon. prodit. prag. 1. nu. 53. & 55.
fol. 114

... distinctio assertur. de Instrumen. liquid. rubr.
num. 30. 358

... in l. 1. §. hoc interdictum, num. 10. in fin. ff. de
itin. actioq; priuat. declaratur. de Iurisdanuc.
non turb. n. 18. 395

Boer. dec. 25. loquitur in burgenfaticis, non au-
tem in feudalibus. de Bon. prodit. pragmat. 1.
num. 106. 120

Camerar. intentio in l. Imperialem cart. 79. lit. V.
col. 4. in fin. explicatur. de Feud. prag. 4. nu. 39.
fol. 261

Carauit. Rit. 265. n. 23. reijcitur. de Susp. Off. prag.
2. & 3. n. 4. 725

Catalan. interpretatio ad prag. 1. de Abol. decla-
ratur. Ib. n. 3. 4. & 5. 12. & 13

Clar. in §. homicidium, vers. priuatur etiā loqui-
tur in burgenfaticis, non autem in feudalibus.
de Bon. prod. prag. 1. n. 106. 120

Conarun. locus pract. qq. c. 9. nu. 4. declaratur, &
quæ sit diuersitatis ratio assertur. de Susp. Off.
prag. 2. & 3. n. 15. 726

Decian. locus in tract. crim. tit. de mandat. ad ho-
micidium mediante pecunia, c. 30. nu. 14. vol. 2. de-
claratur. de Abol. prag. 2. n. 73. 19

* Duaren. distinctio lib. 1. disput. anniuers. c. 39. af-
fertur. de Accusat. prag. 1. n. 3. 20

Flamin. de Rubeis egregia traditio circa præce-
dentiam, siuè prærogatiuam inter nobiles, di-
uites, & literatos. de Admin. Vniuers. prag. 2.
sub n. 6. 22

Follerij lapsus notatur. de Guidat. prag. 1. nu. 46.
fol. 344

Fontanellæ locus de pact. nupt. claus. 4. glos. 10.
p. 1. n. 156. explanatur. de Susp. Off. prag. 2. & 3.
num. 13. 726

Fran-

Index locorum.

- Franch. dec. 64. n. 13. lapsus denotatur. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. sub n. 100. in fin. 384
- ... dec. 88. distinctio adducitur. Patign. de Milit. prag. 11. n. 12. 445
- ... dec. 505. declaratur. Vbi de delict. quis, prag. 1. num. 69. 774
- Giurb. in Consuet. Messan. c. 1. glos. 1. p. 1. n. 63. lapsus denotatur. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. sub n. 100. in fin. 384
- Harthmann. Pistor. lib. 1. quest. par. 1. quest. 38 opinio dicentis, in feudis nouis pretij partem deberi secundogenitis remedio quærelæ inofficiosa donationis reijcitur. de Feud. prag. 25. num. 30. 317
- Io. Monac. reprobauit semetipsum in eo, quod dixerat in fauorem dignitatis Cardinalis. de Schol. doct. rubr. n. 30. 677
- Lancellott. fœdus lapsus. de Off. Proc. Cæs. prag. 37. §. & similiter, sub n. 11. 534
- Menoch. de arbitr. cas. 103. n. 19. reijcitur. de Visit. prag. 3. n. 13. 792
- Napodan. dictum in Consuet. Si quis, vel si quæ in 1. glos. post nu. 125. vers. vnde ego dico explanatur. Quest. Illust. n. 3. 797
- §. dictum in eadem glos. nu. 153. vers. similiter pone declaratur. Ib. n. 6. & 7.
- ... locus in Cōsuet. Filias familias, glo. pen. verb. si nolit exponitur. Ib. n. 11. 799. & 800
- ... in Consuetud. Et si testator, verb. proximior res per Regentem Reuerterium adductus, explicatur, & contra dictum Regentem retorquetur. Ib. n. 10. 798
- ... alia loca adducuntur, & declarantur. Ib. n. 21. 33. 27. & n. 32. 37. 799. & 800
- * Parladorij traditio differ. 31. n. 7. 8. assertur. de Admin. Vniuers. prag. 2. n. 5. 12
- Ponte distinctio reletur, & reijcitur. de Feud. rubr. n. 58. 59. 61. 64. 249. & 250
- ... opinio, posse exequi contra milites, etiam de persona reprobatur. Patign. in pragm. 11. de Milit. n. 42. 451
- Rauennat. opinio circa intellectum ad cap. quia vna, extra de priuil. de Iur. & exact. Fisc. prag. 1. nu. 97. 381
- Salyceti traditio in 1. creditores, C. de pignor. vna cum Afflict in duobus locis ingeniose refellitur. de Conservator. pragm. 1. sub num. 3. fol. 190
- ... & alij recentiores ibid. hallucinantur circa sensum illius tex. Ib. n. 8. 191
- Tiraquell. ratio de retract. consangu. ad fin. tit. nu. 22. reprobatur. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. nu. 100. 384



SCIPIONIS ROVITI I. C. NEAPOLITANI,

OLIM INTER PRIMARIOS ADVOCATOS
CELEBERRIMI,

Prius Regij Consiliarij, deindè Regiæ Camerae Præ-
sidentis munere functi.

Postremò Collateralis Consilij, & Regiam Cancellariam Regentis

Super eiusdem Regni Pragmaticis COMMENTARIA incipiunt.

ACCESSERE VOTA EIVSDEM D. REGENTIS
AB ALEXANDRO FILIO EXTENSA,

ET ADDITIONES IOANNIS LAGANARII I. C. NEAPOLITANI
Super iisdem Commentarijs suis locis repositæ.



P R O O E M I V M.

R E R V M S V M M A.

- 1 Author ad Pragmaticarum interpretationem cur processerit, ratio offertur.
- 2 Pragmatica quid sit, & unde dicatur.
- 3 Sanctio propriè qua dicatur.
- 4 Sanctio est una ex partibus, ex quibus lex, vel Pragmatica constituitur.
- 5 Proœmium legis quid sit, quid constitutio, quidue sanctio, declaratur.
- 6 Legum promulgandarum introductio, ut Reipublicæ fructum afferat, quæ, quot, & quædā considerentur, traditur remissive.
- 7 Pragmatica plures renovata in hoc volumine ad sunt.
- 8 Pragmatica renovata non solum post renovationem, sed etiam à tempore earundem editionis ligant.
- 9 Pragmaticarum volumen tum à Proregibus, tum etiā ab ipso Rege immediatè editas Pragmaticas, à Proregibus tamen executorias continet.
- 10 Rex absens ubi novam vult promulgare legem, Proregi suum consilium communicare conuenit.
- 11 Contraueniens Pragmaticis an mortaliter peccet, remissive.
- 12 Pragmatica abrogatæ cur in hoc tractatu fuerint insertæ, ratio.
- 13 Lex recepta per populum non vsum haud abrogatur, sed contrariis exquiritur vsum.
- 14 Author cum ordinem in rubricarum istius voluminis collocatione observavit, quem Iustinianus in Codicis, & Summus Pontifex in sexti Decretalium compi-

latione observasse deprehenduntur.

- 15 Pragmatica si aliquo modo postposita in hoc volumine reperiuntur, non est Compilatori tribuendum, & quare.
- 16 Pragmatica ad sui substantiam scripturam haud exquirunt, licet scriptura sit de forma accidentali illarum ad inducendam obligationem.
- 17 Pragmatica quàm plures huiusmodi voluminis vulgari sermone edita cur fuerint, ratio.
- 18 Proreges in Pragmaticarum promulgatione possunt tradere generalem formam consentaneam prioribus legibus, non autem contrariam.



NE parvulum illud talentum, quod mihi à Domino traditum est, in subterraneis cuniculis cum seruo nequam abscondisse videar, dùm cum duplicato superlucro illud ad instar æterorum restituere mea demerita non concefferint, volui ab eruginis saltem corrosione liberum pro viribus servasse videri. Ea igitur, quæ ad elucidationem Pragmaticarum, huius Regni summis vigilijs ex Aduocationis munere quasi furtim subtractis pro mea eruditione excerptis, modò ad aliorum utilitatem in vnum redacta in lucem edere non pigebit. Inuocato tamen prius Numine sanctissimi nominis Domini nostri Iesu Christi, qui Sapientia, & Veritas est.

Et quia agitur de interpretatione Pragmaticarum huius Regni, nè sub ignorantia ipsius rei, de qua

A

pria-

principaliſſima ſunt, & geminè, neceſſariò loco præſa-
 2 tionis præmittendum eſſet; quid ſit Pragmatica, &
 unde dicatur, & quia noſtræ intentionis non eſt, lon-
 gas diſputationes interſerere, ſed id tantùm, quod
 neceſſaria animaduerſione dignum eſt, breuiſſimè
 adnotare, idcirco ſufficiat remiſſio ad gl. in c. 1. verſ.
 pragmatica, quæ eſt gl. ſim. extra de rer. permut. & ad
 Card. Zabari in cap. ſuper literis poſt nu. 11. in 1. queſt.
 verſ. conſtat autem extra de reſcriptis & deniq; ad Coſ-
 mam Cymier in gloſ. ſuper 24 aginas. ſanctiõ. cap. ult.
 in verſ. pragmaticam fol. mihi 159. Garz. de Hiſpan.
 nobilit. ript. nu. 8. & 16. Gothfr. in prax. civil. lib. 1.
 titul. de conſt. Princ. rubr. de pragmaticis ſanctiõ. fol.
 mihi 163. circ. ſin. nouiſſimè explicat ordinatè, & ſuo-
 cinctè Panciroli in ſuo Theſaur. variar. leſſ. c. 36. lib. 1.
 Parl. ad. diſſ. quotid. 64. in ſin. & iſti concludunt, vt ſit,
 quæ emanat ſuper cauſa definienda cū conſilio Pro-
 cerum, non ad ſingulorum præces, ſed alicuius cor-
 poris, & vniuerſitatis.

Sanctio verò tunc propriè dicitur, quando in ipſa
 3 lege adiicitur pena, quod proſequere, vt notatur in
 Summa 5. diſt. & per gl. in verb. ſanctiõ in Extr. ag.
 execrab. Ioan. XII. Quæ quidè ſanctio eſt vna ex
 4 tribus partibus, quibus quælibet lex, ſeu Pragmati-
 5 ca conſtare debet, nempe Proœmio, Conſtitutione,
 & Sanctiõ, nam Proœmium eſt, quod tanquam
 caput legis præponitur, cuiusq. cauſam, occaſionem,
 rationem, iuſtitiã, æquitatẽ, neceſſitatẽ, vtilitatẽ,
 & alia huiusmodi demonſtrat, vt tantò faciliùs
 à populo recipiatur. Conſtitutio verò eſt ipſa diſpo-
 ſitio principalis, quaſi corpus legis, in quo ſubſtantia
 eius, & virtus inſunt. Sanctio autem eſt conſequentia,
 ſeu finis legis, in quo, vel ſpes premi; proponitur pa-
 rentibus, & obſervantibus, vel merus pœnæ non pa-
 rentibus, aut vtrunq. vt conſtat ex Hopper. de vera
 iuriſprud. lib. 1. tit. 21. & lib. 3. tit. 112. & ſeqq. & ad
 vnguẽ obſervatum apparet in ſingulis ſerè Prag-
 maticis huius voluminis.

In legibus tamen de nouo edendis quæ, quot, &
 6 qualia ſint conſideranda, & attendenda, vt illarum
 introductio in Rempublicam fructuoſa ſit, & per-
 bellè, & exactè explicat idem Hopper. de vera iuriſ-
 prud. lib. 4. tit. 3. Simanc. lib. 4. de Repub. c. 10. & ſeq.

Et quoniam in hoc volumine adſunt quàm pluri-
 7 mæ Pragmaticæ renouatæ; & propterea poſſet du-
 bitari, à quo tempore ligauerint, an ſcilicet ab eo
 tempore, quo fuerunt editæ, vel potiùs à tempore,
 quo fuerunt renouatæ, idcirco ſimuliter loco Præſa-
 8 tionis adnotandum eſt, quod ligauerunt Pragmaticæ
 ſic renouatæ, nedum poſt renouationem factam, ve-
 rùm etiam ab ipſo initio, quo fuerunt editæ, vt per
 Cauale. de uſufr. mulie. reliſt. nu. 251.

Item, quia in volumine harum Pragmaticarum,
 inſeritæ ſunt, nedum Pragmaticæ céditæ ab huius Re-
 9 gni Proregibus mediatè, ſed etiam immediatè ab
 ipſo Rege, quæ in Regno ſunt à Proregibus execu-
 toriatæ, eſt notandum, quod quando Rex abſens à
 10 Regno vult aliquam nouam legem in eo Regno
 cõſtituere, debet in primis ſuum conſilium commu-
 nicare Proregi ibi exiſtenti, vt probat text. optimus
 in auth. vt indic. ſine quoquo ſuffrag. 5. hac autem om-
 nia in prin. ibi, & ſua cõſuetudini communicantes.

Contrauenientes autem his Pragmaticis peccant
 11 mortaliter, quando lex præcipit, & apponit pœnam
 grauẽ, vt declarat Marchiſ. q. 46. Villad. in for. iud.
 A lib. 1. tit. 2. l. 2. in gl. n. 4. quando ſe fundat in peccato.

Nec reprehendas me, aut primum Compilato-
 12 rem, quod in hoc volumine inſeri, & imprimi per-
 nuſerim nonnullas Pragmaticas abrogatas, nedum

per non vſum, ſed per contrarium vſum, ſed etiam
 per poſteriores Pragmaticas; cùm id neceſſariò, &
 conſultò factum fuerit, vt nihil antiquitatis penitus
 ignoretur, Inſtit. de reſtament. in princ. prout in ſimili
 reſpondet Andr. in rubr. de pac. tenen. & eius viol.
 in ſin. Sed in hac nouiſſima compilatione multæ ex
 eis non ſuerunt impreſſæ.

Et dùm dixi: per non vſum, ſeu per contrarium,
 13 vſum, id dixi ad denotandum, quod ad abrogandũ
 legem receptam non ſufficit non vſus populorum,
 ſed requiritur contrarius vſus, vt benè declarat
 Andr. eod. tit. de pac. ten. cap. ſi verò violator, verſ. ſi
 ruſticus n. 18.

Illud tamen aduertat, quod in ſituatione Rubri-
 earum huius voluminis non fuit obſervatus ordo
 materialium, prout obſervantur Compilatores Dige-
 14 ſtorum, & Codicis, ſed ſub ſimplici ordine alphabeti-
 co fuit diligenter obſervatum, vt ſub qualibet ru-
 brica pragmaticæ priores in tempore præcederent
 poſteriores, & ſic ordinatæ fuerunt, prout docet In-
 ſtitut. in comp. Codic. in 1. conſt. de nou. Cod. compen.
 & Io. Andr. atteſtatur, ita obſervatum fuiſſe in com-
 pil. Sexti Decretal. per Bonifac. VIII. vt in proœm. Se-
 15 xti, in gloſ. ſuper verb. ſucceſſiue. Si tamen totaſſe re-
 peries aliquas Pragmaticas poſtpoſitas, quæ erant
 præponendæ, & aliquas præpoſitas, quæ erant poſt-
 ponendæ, hoc non incuit Compilatoris adſcribas;
 nam interdum hoc ſerò contigit, vt aduertit gloſ. in
 auth. de nupt. in princ. in verb. maioris, quod nulla di-
 16 ligentia cuiam potuit in compilatione huius volu-
 minis, quod in dies ſuſcipit incrementum ex nouis
 Pragmaticis, quæ eduntur, in quibus licet non requi-
 ritur ſcriptura de forma ſubſtantiali, vt tradit Felin.
 ex communi DD. opinione in rubr. extra de conſtitut.
 col. 1. illam tamen requirit de forma accidentalĩ ad
 inducendam obligationem, quia antè ſcripturam nõ
 ligat, vt poſt Gregor. Lopez gloſ. 1. in l. 3. tit. 1. part. 1. &
 Didac. Perez in rubr. lib. 1. ordin. tit. 4. verſ. ſecundò
 dubitatio, explicat Villadieg. in foro iudic. lib. 1. tit. 1.
 17 lib. 10. in ſin.

Et nẽ mireris, quod maior pars Pragmaticarum
 huius voluminis vulgari idiomatè edita ſit; nam id
 conſultò factum eſt, & maxima cum prudentia Re-
 gnantis, ad euitandum varias interpretationes, &
 18 infinitas controuerſias, quæ ex legibus latinè ſcrip-
 tis quotidie oriuntur, & vt illæ perſpicuæ, & mani-
 feſtæ ſint, nedum peritis, ſed etiam imperitis, & illite-
 ratis, aſſerit Demofth. in Timocratem, & proſequitur
 Melchior Iunius quaſt. politic. part. 3. q. 88. Caſtell. de
 Bouadilla in proœmio Politicæ n. 15.

Nec definas aduertere, quod huius Regni Prore-
 18 ges in Pragmaticarum promulgatione tanquam
 representantes Præſectum Prætorio poſſunt trade-
 re generalem formam, quæ ſit conſentanea prioribus
 legibus, aut conſtitutionibus, non autem con-
 trariam, niſi ſubſequatur Regis confirmatio, ita pro-
 bat Petr. Fab. lib. 1. ſemeſtr. c. 2. verſ. Quod autem Caſ-
 ſiodorus per text. in l. 2. C. de Præſect. Prætor. Illi, &
 in l. apertiffimi. C. de iudic. ſed paſſim totum contrariũ
 obſervatum videbis in toto hoc volumine, ob am-
 pliſſimam poteſtatem Proregibus traditam, etiam
 in legibus condendis in eorum conſiſſione, quæ
 ad verbum pro formula habet deſcriptam apud
 Surgen. de Neapol. Illuſtr. c. 14. in ſin.

A D D I T I O.

Adem probat *Anna in repetit. c. 1. n. 137. de vasal. decrep. etatis.* At quæstio hæc, An lex humana obliget ad peccatum mortale, est tam difficilis, vt *Nauar. in manual. confes. cap. 23. num. 48.* & alij Theologi ab ipso relati optauerint decisionem à Sacro Conc. Trident. pro aliquali tamen cognitione vide *Conarr. in 2. part. relect. regula peccatum, §. 5. de reg. iur. in 6. Nauar. in d. cap. 23. & Vasq. lib. 1. controu. cap. 29.* qui latissimè hac de re differunt, & inter se conuenire videtur, posse nimirum legem humanam, Ecclesiasticam, vel secularem transgressorem obligare, nejdum ad veniales, sed etiam ad mortale peccatum, si tamen legislator id intendat agere, volueritq. transgressorem obligare ad peccatum, pro qua intentione, & voluntate cognoscenda valde laborat *Nauar. d. num. 50. §. 1. & seq. & Conarr. loc. citato.* Nam in dubio minime credi posse, legem etiam Pontificiam voluisse obligare ad peccatum, sed dumtaxat ad poenam temporalem, si ea nominatim, & certò sit definita, vel arbitraria, si certa non appareat, tradit *Bursat. conf. 200. n. 47. vol. 2. Vasq. tamen d. cap. 29. in princ.* assent, leges ciuiles regulariter obligare in foro animæ, & sic ad peccatum, si tamen non sint iniuræ, & late sint ab habente potestatem eas condendix auctoritate multorum DD. quos allegat. Verum ibidem subtiliter fundare conatur, hanc potestatem obligandi in foro animæ, & sic ad peccatum, & ad poenam æternam, deficere in Principe seculari, qui à Populo potestatem habet in subditos, vt à *num. 2. cum seq.* Idèdque *num. 20.* concludit, id non posse effici à sola lege humana, nisi quatenus cum ea lex, & præcepta Diuina, vel iuris naturalis concurrant, cum nulla lex humana efficaciter vim legis habeat, nisi sit iusta, vt autem iusta sit, necesse est, vt deriuat à principiis iuris Diuini, vel naturalis, seu gentium primarij, & sic lex humana recipiens vim, & efficaciam à lege, præceptisq. Diuinis, quæ possunt ad peccatum obligare, valde ad peccatū obligabit. Vide *Ant. de Ball. lib. 5. super prag. Regni Sicilia in præf. d. n. 160.* concludentē cū *Dino Thoma, Soto, & alijs,* quòd lex ciuilis, seu pragmatica præceptiua, si est de materia graui, obligat in foro conscientie ad peccatū mortale, & ad satisfactionem, secus quando esset levis materie, quia tunc ligat ad veniale, nisi contrarietio fieret cum contemptu, pluraquè exempla ponit vtriusq. casus sub *num. 160.* & quomodo hic contemptus debeat concurrere, & intelligi, benè declarat *Bursat. d. conf. 200. num. 53. & seq. vol. 2.*

An autem bannum, seu pragmatica liger scientes ante promulgationem, *Anna tenet,* quòd sic in *repetit. cap. 1. num. 138. de vasal. decrep. etatis.* & in *singu. §. 1.* vbi dicit, quòd bannum, quòd frumentum vendatur certo pretio ligat scientes, etiam ante publicationem, quod etiam confirmat *Nicol. Losaus de iure vniuers. part. 1. cap. 3. num. 69.* vbi dicit, quòd si in consilio Ciuitatis fuerit tractatum, & ratiocinatum de imponendo certum pretium frumento, quia nimis caro vendebatur, & vnus ex Consiliarijs antequam hoc fieret, totum suum frumentum venderet caro pretio, si postea facta est ordinatio, per quam vilius pretium frumento est statutum, emptor poterit agere contra venditorem, & rescindere venditionem, tanquam factam in fraudem legis futuræ, pro quo allegat *Bart. in l. quæro 40. ff. de action. empt. Dec. conf. 119. in princ.* qui allegat hanc Bar. auctoritatem in casu conuentionis fraudulentæ, & *Anna* opinionem sequitur *Ant. de Ballis in præf. d. n. 160.*

pragm. Regni Sicilia num. 155. licet dicat magis communem opinionem esse contra, ex *Gabriele lib. 6. comm. conclus. tit. de legib. & constitut. conclus. 4.* ponitq. tria requilita, vt lex noua obliget. Primum, quòd sit constituta. Secundum, quòd sit promulgata, & Tertium, quòd sit recepta, quæ etiam refert *D. Capiblan. de Baron. tom. 2. cap. 32. num. 7.* Est ergo necessaria publicatio, prout fundat etiam *D. Regens infra in prag. 10. num. 5. de extrahion.* & vbi debeat publicari in Prouincia, vel etiam alibi, de *Franch. decis. 360. n. 3.* & an in Regno præsumatur publicatio, si pragmatica reperitur inserta in volumine pragmaticarum Regni, idè *Ant. de Ballis tenet,* quòd sic, ex quo, tẽpore, quo fiunt, mittuntur de Ciuitate in Ciuitatem per Regiam Curiam cum Cursoribus, vt vbiq. publicentur, de *Franch. d. decis. 360.* & qui assereret, non esse publicatas, probare deberet, *Iason in l. 4. §. cõdemnatum, ff. de re iudicat.* An autem bannum Protegis, aut alterius Superioris, etiam cum clausula omni tempore valiturum durer, sitq. validum post annum, negat *Giurba conf. crimin. §. 2. num. 23. idq. fundat.* conatur, nedum de iure Regni Sicilia, sed etiam de iure communi, ex *Turr. & Castil.* quos allegat, & longè melius probat de iure communi *D. Capiblan. de Baron. in prag. 14. num. 67. & tom. 2. cap. 88. sub nu. 2. vers. contrariam sententiam, ac num. 6. & 9.* Secus verò dicit in pragmatica, si cum voto Regij Collateralis Consilij fuerit edita, *Giurba d. conf. 12. num. 5. & Capiblan. d. cap. 88. num. 10.* quia est perpetua, & sic puto, quòd etiam bannum emanatum cum voto Collateralis Consilij sit perpetuum, prout benè fundat *D. Capiblan. d. cap. 88. num. 3. vers. Non obstant.* & sub *num. 11. ver. Bannum ergo.* Sed quid si bannum sit omisum poni inter volumen pragmaticarum, an nihilominus habeat vim legis. *D. Regens conf. 93. vol. 2. fundat,* quòd sic, si tamen compilatio non est facta cum clausula annullatiua aliorum, quæ non sunt posita, non tamen potest exigi poena ob præsumptam ignorantiam *d. conf. 93. num. 7. & in d. prag. 10. num. 6. de extrah.* Io. Lagan.

Rubr. de Abolitionibus.

R E R V M S V M M A.

- 1 Abolitionum circa materiam aliqua remissiuè.
- 2 Abolitio vbi accusationem, vel inquisitionem in impendiat remissiuè.
- 3 Abolitio generalis crimen falsi an comprehendat.
- 4 Abolitione Principis delinquentes liberati ob crimen adhuc infamia sunt aspersi.
- 5 Abolitio publica ex causis à Principe concessa, non crimen, sed illius accusationem tollit.
- 6 Abolitio concessa bannitis per contumaciam abolet crimen.
- 7 Abolitione concessa cum clausula, quòd delinquentes infra certum tempus procurent remissionem, & pars calumniose nolit concordare, petens excessuum pretium pro interesse: Iudex quid facere possit, exponitur.
- 8 Abolitione concessa cum clausula, quòd inquisiti infra tempus pro remissione habenda concessum, ad loca habitationis partis offensis non accedant, de qua habitatione intelligitur.
- 9 Abolitionibus in concedendis Principis superiorem non recognoscentis potestas.
- 10 Abolitiones concedere ad Principes tantum superiorem haud recognoscentes, non autem ad Barones, & ad alios spectat, & ratio asseritur.

- 11 Abolitiones in hoc Regno Barones ratione inuestiturae de delictis facere, & penas commutare valent.
- 12 Abolitiones concedendi prerogativa Augusta, vel Regina gaudet.
- 13 Abolendi in Principe potestatem habente, an causa iusta, partisve offensa consensus requirantur, rem f. sine.
Abolitio generalis emanans à Principe an praedictet Baronibus remissio.
In hoc Regno fuit facta declaratio per viam legis, cuius rationes fuerunt per duos Regentes reassumpta.

Ad materiam huius rubricae vide nonnulla, quae frequenter accidere solent, adducta per Campag. in cap. Regn. Misericordiam, vers. & circa istam materiam num. mihi 8. cum seq. usque ad fin. Iul. Clar. pract. q. 59. per tot. Greg. Syntag. iur. vniuer. lib. 32. ultra tradita per DD. in rub. C. de abolit. & C. de general. abol. & ornate per Villadieg. in for. iudic. lib. 2. tit. 2. l. 5. num. 1. cum seqq. & per Farinac. in fragm. par. 1. verb. Abolitio, & per Decian. tract. crim. lib. 3. cap. 36.

- 1 Et generalis abolitio, vel specialis impedit accusationem, seu inquisitionem Decian. tract. crimin. tom. 1. lib. 3. c. 35.
- 2 Semper tamen a generali abolitione intelligitur exceptum crimen falsi, secundum Intrigl. sing. 124. lib. 1. sed contrarium voluit Angel. conf. 254. Boer. decis. 217. num. 21.

- 4 Non tamen est praetermittendum, quod licet delinquentes per huiusmodi abolitiones Principis liberantur à delictis per eos patrat, non propterea liberantur ab infamia per crimen contracta, immò sequuta abolitione criminis, tantò magis remanent infamia notati, ut est particularis text. in l. fin. C. de general. abolit. taciunt tradita per Alberi. de statut. p. 4. q. 72. & propterea inquit Andr. in tit. quae sint regal. in verb. & bona committentium post num. 35. quod quando Princeps cecedit abolitionem publicam, ob res prosperè gestas, vel similem causam, non abolet crimen, sed accusationem.

- 6 Quod est notabiliter limitandum, ut nò procedat respectu illorum, qui sunt banniti per contumaciam, & in contumacia consequuntur abolitionem, secundum Alex. conf. 112. vol. 2. quæ sequitur Peregr. de iur. f. c. tit. 2. num. 24. lib. 5. Pro regula tamen taciunt latè adducta per Alberi. de statut. p. 4. q. 72.

- 7 Et quia in his abolitionibus generalibus, quæ à Principibus solent concedi ex causa publicae latitiae, passim solet apponi clausula, quod respectu illorum delinquentium, qui nò habent remissionem partis offensae, valeant illam procurare infra certum tempus, ita vt sequuta remissione partis infra illud tempus, gaudeant indulgentia, & abolitione generalis, idcirco curiosum est inuestigare, quid si pars offensa nolit se concordare per calumniam, petendo pretium excessuum pro remissione; an iudex possit moderare illud, & reducere ad iustum pretium, & cogere partem offensam ad faciendum remissionem pro pretio ab ipso taxando? & in hac quaestione reperio, quod Petrus Rebuff. in l. unic. num. 38. C. de sent. quæ pro eo, quod int. profer. per illum text. ait, quod Princeps potest taxare, & ita seruari vidit, & Senat. Pedem. dum quædam pars offensa pro concedenda remissione, petiisset octingentos aureos pro interesse, & iniuria, illud tanquam excessuum moderatus fuit, & facto deposito iussit, abolitionem factam observari, etiam si pars laesa pacè facere recusasset, cum id videretur calumniosè facere: Ita testatur Thesaur. decis. 21. post num. 3. vers. idem q. sed modò videas Gasp. Thesaur.

q. for. 26. lib. 4. Confert ad hanc decisionem auctoritas Luca de Penn. in l. 1. colum. penul. in fin. C. de desertorib. lib. 1. 2. cum ait, quod ubi offensor vult debitam satisfactionem luto suspendere, potest offensus ad concordiam recepta satisfactione compelli, per tex. in cap. si quis conuersatus 90. dist. Est bene verum, quod hic terminus ad obtinendam remissionem currit de momento ad momentum, Borrell. conf. 19.

- 8 Et inuiper, quia in casu proposito solet in huiusmodi abolitionibus generalibus apponi clausula, quod infra tempus concessum ad procurandum remissionem partis inquisiti non possit accedere ad locum, quibus permancbunt partes offensae, prout obseruatum fuit in abolitione, seu indulto concessio per recolendam memoriam D. Philippum II. Regem Catholicum, in anno 1554. tempore, quo cepit possessionem huius Regni per relationem libi factam ab Inuictissimo Casare Carolo V. eius genitore, de quo habetur in registro sub die 25. Nouembus. Idcirco ad releuamen miserorum aduertendum duxi, quod hoc non intelligitur de illa rata, & momentanea habitatione, quam faceret aliquis in loco, sed solum de ea, quæ sit animo relidendi, prout in propriis terminis ita notabiliter aduertit Caraut. in pragmat. 1. §. 13. num. 9. & 10. infra de Senat. Conf. Maied. quibus conferunt tradita per Fuller. in propriis terminis, in Commentarijs ad pragmat. 1. infra de exulib. q. 22. nu. 45. ubi loquitur de transiente per locum, ubi habitant partes offensa.

- 9 Non tamen est silentio praetercundum, quod potestas supremi Principis nò recognoscens superiorum magna est in concedendis huiusmodi abolitionibus, vt constat ex gloss. in l. 2. C. de in ius vocando, l. 1. §. qui vltro, ubi Bart. ff. de quaest. l. relegati, ff. de penis, Tirac. de pen. temper. in praefatio. num. 2. Cacher. decis. 101. Clar. pract. crimin. q. 6. num. 15. cum seqq.
- 10 ex quibus communi consensu constat, quod id pertinet solum ad supremum Principem, non autem ad Comites, & Barones, & alios recognoscentes superiorem, prout nuncupatum tradiderunt Bart. in l. non omnes, §. qui transfugis ff. de re milit. l. ambisosa nu. 8. ff. de decret. ab ord. faciend. Anton. Gomez. tom. 7. variar. res. sol. cap. 13. nu. 38. Azueu. lib. 3. recopil. l. 1. Hisp. tit. 25. l. 1. num. 7.

Ratio est, quia committere crimina, & peccata est contra legem Innoc. in cap. cum P. tabellio num. 2. extra de fid. instr. sed Comites, & Barones, & alij superiorem recognoscentes non possunt legem derogare, ergo nec crimina remittere Cacher. d. decis. 101. num. 4. Azueu. ubi supra num. 9.

- 11 Quod intelliges de iure communi, secus autem in hoc Regno Neapolitano, ubi ex forma, & tenore inuestiturarum etiam Barones possunt facere gratias delictorum, & commutare penas, ante tamen sententiam, iuxta tradita per Praesid. de Franch. decis. 170.

Et hæc sunt indubitata, quemadmodum est etiam indubitatum, quod hæc prerogativa pertinet etiam ad ipsam Augustam, siue Reginam in iucundo eius aduentu, quia gaudet priuilegio Augustæ, seu Regis mariti, vt constat ex Franc. Marc. dec. Delphi. 153. p. 2.

- 12 Difficultas est, an in Principe, qui habet hanc potestatem abolendi, crimina requirantur etiam causa legitima, & consensus partis offensae, in qua difficultate ego non insisto, nam illam diffusè prosequitur Ioseph. de Sesse de inhibition. cap. 1. §. 5. num. 11. cum seqq. usque ad fin. ubi melius, quam alius, quem viderim, hanc materiam enucleat, & dec. 178. 2. par. alia dixi in Pragm. 7. num. 17. infra de composis. An autem huiusmodi abolitiones criminum factæ per supre-

nos Principes vasallis Baronum, praedictis Bar-
onibus, explicat. Gasp. Thesaur. q. for. 71. lib. 4. & in
hoc Regno fuit facta declaratio per viam legis, ut
in pragm. l. vers. declaramus infra cod. rationes, qui-
bus tulcitur ea declaratio reassumpfit Regens Con-
stant. ex manuscriptis Regentis Moles in l. 1. m. 87. ad
105. C. pen. fiscal. cred. praefer. Alia ad materiam per-
tinentia tangit Farin. fragm. par. 1. lit. A. n. 1. & seqq.

Prag. I. de Abolitionibus.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica continens indultum generalem, quando fuerit edita, & quare.
- 2 Crimina, quae per huiusmodi indultum excludantur.
- 3 Peccatores tripliciter reuocantur ad vitam.
- 4 Principis proprium quid sit.
- 5 Re publica ex quibus regitur.
- 6 Index, ut bonus diiudicetur, quid agere teneatur in causis, & quae sint Principis, Inducit in subditos partes, per bellum exponitur.
- 7 Indulti nomen non esse latuum, ex Grammaticis Author subiicit.
- 8 Gratia, vel indulgentia, de qua hic, latissime interpretanda venit, & quare.
- 9 Gratiam istam non esse contra utilitatem publicam, princip. aliter differitur, ideoq. late interpretatur.
- 10 Indulgentiam concedens non potest ita eam interpre-
tari, ut diminueretur eius effectus in casu, quo
alias reuocari non valeret.
- 11 Gratia a Principe concessa quando possit reuocari, re-
missum.
- 12 Indulgentia generalis, ut haec est, tollit crimina, & ad
omnia delicta etiam atrocissima extenditur, nisi spe-
ciatim excipiantur, vel aliter ex concedentis mente
appareat.
- 13 Indulgentia generalis etiam ad accusationes nondum
propositas porrigitur.
- 14 Indulgentia extenditur, ut supra, si motu proprio com-
cederetur, essetq. generalis.
- 15 Abolitio publica, seu generalis secundum Grammati-
cos quae dicatur.
- 16 Abolitio quid sit secundum Nostrates.
- 17 Abolitio, quam diffinit gloss. in rubr. C. de abolit. de-
lictis non tollit, sed instantiam dumtaxat differt.
- 18 Abolitio, antiquitus a Principe ob laetitiam concessa,
durabat, ipsa existente laetitia, qua cessante reuer-
tebatur ad accusationem.
- 19 Abolitio, ut supra, concessa non extenditur ad crimina
notoria falsi, & ad alia, & uti differat ab indulgen-
tia generali, plenè discutitur.
- 20 Crimen laesa Maiestatis proprie quando dicatur.
- 21 Indulgentia generalis quandoq. est odiosa, & per con-
sequens strictè interpretatur.
- 22 Indulgentia, de qua hic, quas personas comprehen-
dat, & num. qui maledicis Principi, vel illum ver-
bis offendit, laesa Maiestatis crimen committere di-
catur.
- 23 Statuto si canetur, contrahentem cum bannito ob re-
bellionem esse graviter puniendum, comprehenditur
contrahens cum bannito attentante, & non persi-
cutione rebellionem, & ratio.
- 24 Crimina haereticis, & falsa moneta exceptuantur ex in-
dulgencia, de qua hic, & de qua falsa moneta intel-
ligatur.
- 25 Crimen assassinij etiam excipitur, & de quo assassinij
crimine sit intelligendum.
- 26 Offensio, & violentia contra Regios Ministros, atq. Offi-

ciales quoque exceptuantur.

- 27 Minister quis dicatur, & de quibus ministris, & offi-
cialibus loquatur hac gratia, asseritur, & n. 29.
- 28 Indulgentia ista de qua violentia, & offensione, & de
quibus offendentibus loquatur, & an comprehendā-
tur tentantes offendere, & n. 30, 31. & 35.
- 32 Offensa quae dicatur.
- 33 Carcerati, qui effraetis carceribus effugiunt, vel qui eis
auxilium praestant, an dicantur committere offensam,
violentiam in Officiales, & num. includantur sub ista
indulgencia late discutitur.
- 34 Indulgentia ista an comprehendat Officiales Baronum.
- 36 Gratia concessa accedentibus ad Regia servitia, a qua
non erat exceptuata offensio, & violentia facta Re-
gis Officialibus, num. per huiusmodi indulgentiam
censeatur reuocata quoad istum casum, declaratur.
- 37 Barones an gaudeant tali indulgentia quoad illicitè à
suis vasallis extorta.
- 38 Indulgentia ista excludit eos de Caesareo occidentes, &
vulnerantes illos, qui sacratissimum Domini corpus
exportabant.
- 39 Delinquentes in officio excipiuntur ex hac indulgentia,
& de quibus delictis intelligatur.
- 40 Crimen sodomiae an sit exceptuatum ex ea, belle discu-
titur.
- 41 Fures, latrones, falsarii, & alij habent hanc indulgen-
tiam quoad penam, non quoad rerum furtivarum re-
stitutionem.
- 42 Contrauenientes Regio Banno super modo vendendi
frumentum, & bordeum ante publicationem istius
gratiae, an censeantur indultati.
- 43 Indulgentia generalis, ut hac, comprehendit non tantum
corporales, sed etiam pecuniarias penas, & bona à
Fisco vigore sententiae confiscata.
- 44 Ius quaesitum denunciante virtute supradicti banni
Regij, quibus quarta pars concedebatur, an remissum
videatur per hanc indulgentiam.
- 45 Ius quaesitum non posse per Principem tolli, uti intelli-
gatur, exponitur.
- 46 Gratia concessa pro delicto per verba generalia, an ex-
tendatur ad bona alteri quaesita.
- 47 Indulgentia ista utrum comprehendat Baronum va-
sallos.
- 48 Indulgentia hac an extendatur ad clericos inquisitos,
discutitur.
- 49 Barones hodie forindicatis gratiam concedere valent.
- 50 Delinquens si praeter aliam penam esset priuandus of-
ficio, an per hanc indultum videatur restitutus ad di-
ctum officium.
- 51 Delinquens opponendo exceptionem istius indulgentiae,
an statim sit dimittendus, & de quibus delictis intel-
ligi debeat.
- 52 Indulgentia publicata in Civitate Neapolis, si eodem
die delinquentes capiuntur per Prouincias, an sint
liberandi.
- 53 Delinquentes sub spe istius indulgentiae num. debeant ea
gaudere, et ex quibus sub illa spe deliquisse dignoscatur,
exponitur.
- 54 Delinquentes gaudent hoc indultu, si Partis remissionem
habent, & quomodo dicta remissio probari possit,
disputatur.
- 55 Concordia Partis offensa hodie in Regno dupliciter
probat.
- 56 Vulneratus mortiferè si remittat vulneranti, & dein-
de moriatur, an remissio inuict ad consequendam in-
dulgenciam.
- 57 Remissio facta a patre pro offensa facta filiofamilias,
an sufficiat pro habenda ista indulgentia.
- 58 Remissio Domini, Mariti, vel Baronis de offensa facta
ser-

seruo, uxori, vel vasallo, an sufficit remissio.

19 Remissio Prælati pro offensione facta Clerico, Monacho, vel Ecclesia, utram sit satis, remissio.

20 Remissio Partis offensa, quando inquisitus factis defensionibus non bene purgavit indicia, quæ non sufficiebant pro sortitu, si fuerit exultans ad tempus, an requiratur.

Hauendo la Maestà, &c. Hæc pragmatica continet indultum generale huius Regni concessum per Illustrissimum Cardinalem Pacechum tunc in hoc Regno Locumtenentem Generalem in anno 1554. tempore, quo Inuictissimus D. Philippus II. immortalis memorie cepit possessionem illius per reiterationem tibi factam à Serenissimo Imperatore

2. Carolo V. eius genitore, exceptis criminibus hereticis, læsæ Maiestatis, falsæ monete, assassinij, & violentiæ, sed offensa contra Regios Ministros, & Officiales iustitiæ. Hanc pragmaticam suis doctissimis commentarijs exornauit eximius ille Doctor Petrus Follerius ad intercessionem Magni illius Regentis Francisci Antonij Villani, quos manuscriptos mihi tradidit summus Præsides S. C. Vincennus de Franchis, ut, ne diutius delitescerent, curassem illos imprimendos cum aliorum Commentarijs à me simul collectis in prima horum meorum Commentationum editione, sed tunc eius iussis satisfacere non licuit, quia opus jam perfectum è prælo subductum reperiebatur, libet nunc eius votis etiam post mortem annuere, & propterea integros, ut iacent, hic imprimendos curavi, ut infra.

FRANCISCO ANTONIO VILLANO REGIO COLLATERALI CONSILIARIO,
Regiam Cancellariam Regenti Iurisperitorum facile Principi.
Petrus Follerius V. L. D. S. P. D.

Pleriq; quidem, Excellens Vir, me aded exorant, ut ad generalem criminum indulgentiam nouiter emanatam, aliqua procius faciliore intelligentia recolligerem, ut id cū inuitus effecerim, recollegi, itaq; breui temporis curriculo summatim aliqua: rudi quidem Minerva, non accurata, subtiliq; ratione dicendi, pro materia enim subiecta, petenda sunt orationes, ut inquit Arist. 2. Eth. c. 11. quacumq; tamen ea sint, tibi Viri prudentissimo transmittenda duxi, ut nomine tuo tueantur. Suscipe igitur, & me, ut sales, ama; Vale Salerni. Die 13. Decemb. 1554.

Nec defectum, neq; excessum, sed mediū quodq; esse eligendum, inquit Arist. in lib. Eth. cap. 1. eamq; mediocritatem, quæ ab Homero demonstrata est, maximopere exultant Peripatetici, omnia enim temperata introducit in fortibus viris Homerus, & Ulixes planè reiecit nimis, ac mediocritas probat, cū Diomedem, valde, vel laudare, vel vituperare vetat: Menelaus quoq; planè dicit, se succensere ijs, qui hospites immodico, vel amore, vel odio prosequantur, modum enim esse optimum, ac mediocritatem, in primis præstandam in ferendis supplicijs, optimi quiq; prudentes definiuerunt, de quo Senec. in Hercule & eod.

Quisquis, inquit, medium defugit iter
Stabili nunquam tramite curret,
Dum petit vnum præbere diem,
Patriæque puer concitat axes.
Hæc procul solitum percurrit iter,
Sed Phæbus ignota secat
Sydera flammis, errante rota,
Secum pariter perdidit orbem
Medium cæli cum peregerat iter,
Tenuit lasias Dedalus oras,
Nullique dedit nomina ponto,
Sed dum volucres vincere veras
Itarus audent, patria que puer
De picit alas, Phæboque volat
Proximus; ipse dedit ignota
Nomina Ponto.

Hinc æternum diuinæ iustitiæ, & propitium semper extitisse factis memorari literis; reuocare peccatores ad vitam, via, ac ordine triplici, vocibus .s. præconum, vatum, prædicatorum largitate quoq; benificæ, flagello deniq; si duo priora non corrigant, quod elare Vulpianus edixit in l. 1. ff. de iustit. & in i. ibi: Bonos non solum metu penarum, verum præmiorum quo-

que exortatione efficere cupientes. Sic enim proprium Principis esse debet, ut iunctis paternam exhibeat
4. prouidentiam: in aut. de mand. Princip. 6. festinabis, & dolore, ac inuitum trahi ad penas, quod etiam Poeta lib. 6. Aeneid. sentit. Hæc tibi erunt artes, paciq; imponere morem. Parcere subiectis, & debellare superbos. Et Solon dicere solebat, his duobus, .s. premio, & pena omnem Rempublicam contineri; Proinde qui
6. bonus Iudex haberi vult, cum cum primis considerare oportet, ne quid, aut durius, aut remissius decernat, quam causa ipsa postulat, & pro documento iniunctum Cæsari Imperium adepto in exemplo ad
7. Cæsarem Senec. de Republ. Neq; quisquam re ad crudeles penas, aut acerba iudicia inducat, quibus Ciuitas vastatur magis, quam corrigitur, sed ut prauas
8. artes, in alasq; libidines à iuuentute prohibens; ea vera clementia erit, pacem concordia stabiluisse:
9. neq; barbara arte cædem cede, & sanguinem sanguine expiandum. Ego enim cuncta Imperia crudelia, magis acerba, quam diuturna arbitror. Hæc ibi teste
10. Gulielm. de Benod. in repet. cap. Raynat in quest. an lice. occide. peccat. n. 46. de quo insuper diuine admodum loquitur ille Magnus Greg. in 4. part. & lib. 20. Moralium. Omnis, inquit, qui recte iudicat, stateram in manu gestat, in utroq; penso iustitiam, & misericordiam portat; sed per iustitiam peccati sententiam, per misericordiam peccati temperat penam; ut iusto libramine quædam per æquitatem corrigat, quædam verò per misericordiam indulgeat; qui Dei iustitiam oculis suis præponit, semper timens, & tremens in omni negotio formidat, ne de iustitiæ tramite cadat, & vnde non iustificatur, inde protinus condemnatur; Disciplina enim, vel misericordia multum destituitur; si vna sine altera teneatur, vnde circa subiectos inesse debet Iudicibus, & iuste consulens misericordia, & pie sciens disciplina; hic est, quod semini illius vulneribus, qui à Samaritano in stabulum ductus est, Luc. 10. adhibetur vinum, & oleum, &

de sui natura extenditur, nisi aliqua specialiter excipiantur, vel aliter appareat de intentione concedentis, adeo quod extenditur ad delicta liquida, & notoria, & que atrocissima, ut est crimen falsi, crimen lèse Maiestatis, & alia quoque, nisi specialiter exceptuentur, & etiam extenditur ad accusationes non dum institutas, secundum Bart. & ibi DD. in l. de pupillo, §. si pluribus, ff. de nou. oper. numc. & ibi latè Alex. & voluit notabiliter glosa in l. si docueris, C. de fals. & Ang. de Arim. in add. ad Ang. de malef. in glos. nec non ad quarelam, & hæc intelligas vera secundum las. ibid. si motu proprio concederetur indulgentia, & non ad petitionem Partis, & ex certa scientia, & etiam esset indulgentia generalis. At abolitio publica, siue generalis, licet secundum Grammaticos dicatur criminis remissio, accusationisq. peremptio secundum Quintil. lib. 11. cap. 2. aduersus Tiranum, qui sub pacto abolitionis damnationem depoluerat, agit competitor, & ex Nostratibus Cyn. in l. 1. C. de abol. dicit, quod abolitio nihil aliud est, quam nomen rei aboleri inter reos, & cum a iudicij instantia absolueret, & pro hoc definitio abolitionis, quam ponit glo. rub. C. de abol. nihilominus propriè intellecta, ut in ff. & C. eod. tit. non extinguit crimina, sed tantum instantiā differt, solebat enim concedi propter aliquam letitiam per Principem, & ideo reorum nomen abolebatur per ipsam publicam, & legalem abolitionem cum licentia redeundi ad accusationē intra 30. dies, & sic non est abolitio simplex, sed conditionata, adeo quod potest redire ad eandem accusationem, finita letitia, ob quam Princeps eam concedat intra ipsos 30. dies l. si interueniente, ff. ad Turpil. & declarat optimè Bar. in l. aut priuatim, ff. eod. tit. & hæc abolitio sic intellecta, quæ non est indulgentia, non extenditur ad delicta notoria, & liquida, l. fin. C. de abol. & hæc habentur per Ang. in lib. malef. in ver. nec non ad quarelam. Item minimè extenditur ad crimen falsi l. Lutatius, & ibi Bart. & Alex. ad Turpil. in indulgentia criminum generali non intelligitur hic casus exceptus, ut hic, item minimè extenditur ad accusationes nondum institutas, l. 1. & 2. de gener. abolit. hæc autem indulgentia extenditur, ut dixi supra. Item hæc abolitio non extenditur ad crimen lèse Maiestatis secundum Ang. in disp. incip. renouata guerra. In indulgentia generali comprehenderetur, si specialiter non exciperetur, secundum Alex. ubi supra, excipitur, ut vides, inter alia hic crimen lèse Maiestatis, quod intelligo de vero, & proprio crimine lèse Maiestatis, quod est, quando Princeps principaliter, & de directo offensus fuit, nam id dicitur propriè lèse Maiestatis crimen secundum Bal. in l. 1. circa fin. C. de prin. carc. ubi id optimè concludit, & Alber. Brum. cons. 69. col. 2. de quo alius dixi in practica mea causar. crim. in verb. item commisit crimen lase Maiestatis, debent illa verba intelligi in proprio significata secundum Bart. in l. ita vulneratus vers. item nota, quod verba legis, ff. ad l. Aquil. & licet dixerim hanc indulgentiam fauorabilem, & proinde extendendam, respectu tamen casuum exceptorum dicitur odiosa, & sic strictè interpretanda erit, nec inconuenit, quod vnum, & idem sit partim odiosum, partim verò fauorabile, diuersis tamen respectibus, per ea, quæ voluerunt Bal. Salyc. Raph. Fulg. Paul. Cast. & alij recentiores in l. 2. per gl. in ver. liberos ante fin. C. de in ius voc. comprehenduntur tamē in ista gratia, seu indulgentia omnes, qui sortè maledixerint Principi, quique eum tamen offenderint verbis tantum, quos dixi in practica mea causarum crim. non committere crimen lase Maiestatis, quod & pul-

de sui natura extenditur, nisi aliqua specialiter excipiantur, vel aliter appareat de intentione concedentis, adeo quod extenditur ad delicta liquida, & notoria, & que atrocissima, ut est crimen falsi, crimen lèse Maiestatis, & alia quoque, nisi specialiter exceptuentur, & etiam extenditur ad accusationes non dum institutas, secundum Bart. & ibi DD. in l. de pupillo, §. si pluribus, ff. de nou. oper. numc. & ibi latè Alex. & voluit notabiliter glosa in l. si docueris, C. de fals. & Ang. de Arim. in add. ad Ang. de malef. in glos. nec non ad quarelam, & hæc intelligas vera secundum las. ibid. si motu proprio concederetur indulgentia, & non ad petitionem Partis, & ex certa scientia, & etiam esset indulgentia generalis. At abolitio publica, siue generalis, licet secundum Grammaticos dicatur criminis remissio, accusationisq. peremptio secundum Quintil. lib. 11. cap. 2. aduersus Tiranum, qui sub pacto abolitionis damnationem depoluerat, agit competitor, & ex Nostratibus Cyn. in l. 1. C. de abol. dicit, quod abolitio nihil aliud est, quam nomen rei aboleri inter reos, & cum a iudicij instantia absolueret, & pro hoc definitio abolitionis, quam ponit glo. rub. C. de abol. nihilominus propriè intellecta, ut in ff. & C. eod. tit. non extinguit crimina, sed tantum instantiā differt, solebat enim concedi propter aliquam letitiam per Principem, & ideo reorum nomen abolebatur per ipsam publicam, & legalem abolitionem cum licentia redeundi ad accusationē intra 30. dies, & sic non est abolitio simplex, sed conditionata, adeo quod potest redire ad eandem accusationem, finita letitia, ob quam Princeps eam concedat intra ipsos 30. dies l. si interueniente, ff. ad Turpil. & declarat optimè Bar. in l. aut priuatim, ff. eod. tit. & hæc abolitio sic intellecta, quæ non est indulgentia, non extenditur ad delicta notoria, & liquida, l. fin. C. de abol. & hæc habentur per Ang. in lib. malef. in ver. nec non ad quarelam. Item minimè extenditur ad crimen falsi l. Lutatius, & ibi Bart. & Alex. ad Turpil. in indulgentia criminum generali non intelligitur hic casus exceptus, ut hic, item minimè extenditur ad accusationes nondum institutas, l. 1. & 2. de gener. abolit. hæc autem indulgentia extenditur, ut dixi supra. Item hæc abolitio non extenditur ad crimen lèse Maiestatis secundum Ang. in disp. incip. renouata guerra. In indulgentia generali comprehenderetur, si specialiter non exciperetur, secundum Alex. ubi supra, excipitur, ut vides, inter alia hic crimen lèse Maiestatis, quod intelligo de vero, & proprio crimine lèse Maiestatis, quod est, quando Princeps principaliter, & de directo offensus fuit, nam id dicitur propriè lèse Maiestatis crimen secundum Bal. in l. 1. circa fin. C. de prin. carc. ubi id optimè concludit, & Alber. Brum. cons. 69. col. 2. de quo alius dixi in practica mea causar. crim. in verb. item commisit crimen lase Maiestatis, debent illa verba intelligi in proprio significata secundum Bart. in l. ita vulneratus vers. item nota, quod verba legis, ff. ad l. Aquil. & licet dixerim hanc indulgentiam fauorabilem, & proinde extendendam, respectu tamen casuum exceptorum dicitur odiosa, & sic strictè interpretanda erit, nec inconuenit, quod vnum, & idem sit partim odiosum, partim verò fauorabile, diuersis tamen respectibus, per ea, quæ voluerunt Bal. Salyc. Raph. Fulg. Paul. Cast. & alij recentiores in l. 2. per gl. in ver. liberos ante fin. C. de in ius voc. comprehenduntur tamē in ista gratia, seu indulgentia omnes, qui sortè maledixerint Principi, quique eum tamen offenderint verbis tantum, quos dixi in practica mea causarum crim. non committere crimen lase Maiestatis, quod & pul-

& pulchre voluit. *Aymon Crasset. in suo cons. 6. lib. 1. & Bald. in cap. 1. §. si voluerit. de Cap. qui cur. reus. comprehenduntur* quonque illi, qui tantum attentaverint aliquid inuolui contra Principem, ad aliquod tamen non procedentes, sed in meris tenebris cogitationis perliures, licet forte verbis expresserint cum vno soluta quod non cum pluribus, idq. dici possit tractatus, per ea, quæ voluit *Andr. de Iser. in cap. 1. §. si voluerit. de Cap. qui cur. reus. Nelius in tract. ban-*
 23 *norum. par. 2. temp. q. 59.* vbi dicit, quod si stat itatum, quod contrahens cum bannito ob rebellionem puniatur certa grauiori pena, si quis contraxit cum eo, qui tunc bannitus, quia attentauit rebellare Castrum, non debet puniri pena illius statuti, quia aliud est rebellionem fecisse, aliud attentasse. *l. fin. ff. de rer. diu. rebellio* enim denotat rem perfectam. *l. 1. in fin. ff. quod quisq. iur.* cuius dictum dico intelligendum, retentis terminis eius, quod optime declarat *Andr. de Iser. in loco citato*, excipiuntur etiam expresse crimina hæresis, & falsæ monetæ, intellige tamen, quâdo fuerint falsificata moneta argentea, vel aurea, at secus si fuerit falsificata moneta aenea, quæ lex pro vno toruente valent, nam hic casus non comprehenditur sub exceptione, per ea, quæ consuluit *Alex. in cons. 104. lib. 1. incip. statutum loquens*, non enim statutum, & à tortiori gratia, in his, quæ alias sunt odiosa, comprehendit vltissima, & minima, vt notat *Dec. in l. Senatus. §. Marcellus. ff. de leg. 1.* de modicis enim non est facienda vis, secundum *Bald. in l. fin. C. de adul. & retigit latè Affl. in Const. Adulterium monetam*, & sic qui alias fecerunt monetam aeneam cenentur indultati, Item excipitur expresse
 24 crimen assassini, de eo crimine assassini, quod esset consummatum, seu saltem de iudicio ad actum proximum, per ea, quæ voluit *Nellus in loco superius cit. & Bart. & Alex. in l. non solum. §. mandatum. ff. de iur. & in l. Cicero. ff. de penis. & Affl. in Const. Asperitatem*
 25 *2. not. & per Cypre. in decis. 155. & 126. Marfil. in l. qui falsam. ff. de fals. & Do. Thom. Gram. voto nono. & voto octauo. & 11.* item intellige, quando foret acceptata promissio pecunie per mandatarium, facta oblatione per mandantem, vt bene explicat *Do. Thom. Gram. in d. voto 11.* quia tunc proprie dicitur crimen assassini, in alijs non concurrentibus prædictis requisitis habet locum indulgentia, eò quia non dici-
 26 tur alias crimen assassini. Item excipitur expresse ab ipsa indulgentia crimen violentiæ, seu offensa contra Regios Ministros, & Officiales ad iustitiam, est enim verbum satis latum illud, *Minis-*
 27 *tros*, nam ille dicitur Minister, qui seruit, & ministrat secundum *Cic. 1. de oratore 98.* Infimi homines mercedula adducti Ministros se præbent in iudicijs oratoribus. *Idem pro Cluentio 31.* Ministri publici mortis, arque ei Deo veteribus institutis, religionibusque latinatum consecrati. Vnde intelligitur excepta omnis violentia, & offensa facta quibuslibet, quoquo modo ministrantibus, & seruientibus Regi, putarem tamen non intelligi de seruientibus, & al-
 28 *guzerij Regiarum Prouinciarum, & aliarum Curiarum Regiorum Capitaneorum terrarum, sed de Regijs Ministris Reg. Cam. Sum. Sacri Regij Cõsilijs, Collateralis, & de S. Clara. & Magne Curie Vicarijs.* Isti enim proprie dicuntur Ministri Regales, si credi-
 29 mus *Boer. in decis. 8. in 1. lib. 1.* Item intelligo, si violentia, vel offensa eis foret facta intuitu officij, vel in eius exercitio, at secus si ex priuata inimicitia, & extra officij exercitum, nec eius intuitu, per ea, quæ voluit *Andr. de Iser. in Const. Vt participatio. & in Const. Eos tantum, & post eum Cypre. in decis. 130.*

nam. *& Affl. in d. Const. 3. q. licet ipse aliter distinguat*
 29 Item intellige de illis Ministris, qui tempore offensionis, & violentiæ erant in officio, non autem de illis, quorum officium erat finitum, per ea, quæ scribit *Balan. l. Tribunus. ff. de test. militari.* nisi fuissent officij Officiales stantes in iudicatu, ex causa præterita officij, non alias, secundum *Bald. in l. obsequare. §. proficiet 7. quæst. de offic. procons. & leg. 4.* Item intellige de
 30 graui offensa, seu violentia, at secus de leui, per ea, quæ voluit *Bald. in l. si quis in hoc genus. C. de Episc. & cler. in fin. & contulit Marfil. in cons. 103.* Item intelligo
 31 de offendentibus, & comitentibus violentiam in Officiales, & dolose, cognoscētib, & offendētib. eos, vt Officiales, at secus si nō vt Officiales offenderint, qui tamen deterebant signa, quod essent Officiales, vt erat forte moris, secundum *Flor. in l. si putator. ff. ad l. Aquil. quod & probat text. in l. item apud Labeon. in §. si quis virgines. ff. de iniurijs.* Item intelligi-
 32 ge de offensa, & violentia factis in personam, licet anas offensa dicitur quicquid meretur poenam. *l. in testamento. ff. de manum. test. & not. Bar. in l. licitatio. §. 3.* quod illicitum. *ff. de public.* An si carcerati effregerint muros carceris, & egerint, dicantur violentiam, seu offensam in Officiales commississe, ita quod non includantur in ista indulgentia, & videbatur dicendum, quod sic, quia etiam dicitur quis offendi propter iugum, probat text. & ibi not. *Alex. in l. si pecuniam. §. sed si accepit. ff. de cond. ob caus.* sed contrarium teneas, quia licet iugē, & per consequentiam, & licet secundario propter iugum carceratorum, & tracturam, carcerum offendatur Officialis, non debet haberi consideratio ad istam offensam, ad effectum, vt excludantur ab ista indulgentia, sed ad eam offensam debet haberi consideratio, quæ fieret principaliter in offensam Officialis, arg. notat. per *DD. in l. rescripta. C. de prec. Imp. offer. & sic etiam dicendum est de præstantibus opem, ac causam dantibus fracturæ, & fugæ carceratorum. Item non intelligitur iste casus exceptus in offendente Officiales Baronum, sed
 34 tantum procedit in offendere Officialem Regium, quod patet, quia sub vna determinatione ponuntur Ministri, ergo pariter debent determinari, *hanc iure. ff. de vulg. & pupill. subst. & tamen loquendo de Ministris, loquitur de Regijs, pariter ergo intelligitur de Officialibus ad iustitiam. Itē*
 35 intelligo de illis, qui verè, & realiter offenderint Officiales, & secus si tantum attentauerint offendere, nec offenderint, licet ad actum proximum deueniant, quia nec offensa in personam dicitur insultus secundum *Guliel. de Cui. in l. si qua per calumniam. C. de episc. & cler. notat. in l. 1. §. hoc autem. ff. de ijs, qui deiecer. vel effun. & faciunt quæ dixi supra in crimine læsæ Maiestatis, & ex hoc intereo, quod omnes illi, qui coadunati fuerūt anno elapso in platea Salerni. animo, & proposito insultandi Capitaneum Toralbani, intelliguntur indultati, licet peruenissent ad locum, maxime quia id non tractabatur, vt principaliter, & de directo offenderetur Regia Maiestas; Sed
 36 dubitari occurrit, nam Illustrissimus, & Reuerendissimus Cardinalis nonnullas indulgentias, & gratias concessit delinquentibus accedentibus ad seruitia Regia, quatuor tantum casibus exceptis, inter quos non erat iste, an videatur nunc reuocasse illas indulgentias, quod ad hunc casum exceptum nunc? & breuiter dicendum est, quod non, quia res non est integra, sed acquisitum est ius illis, vt notat *Feln. in cap. nouit de indic. & ibi Philip. Dec. & maxime quia videtur illas indulgentias concessisse in remunerationem, & satisfactionem seruitiorum, & sic reuo-***

habiles sunt, arg. l. si pascunt, & ibi glos. & Bart. ff. de donat. & per Aret. & Salyc. in d. cap. novit, & in specie, ac in individuo per Cassan. in Consuet. Burg. in tit. des iustices, & deo. es, & deicelles rubr. 1. §. 1. an. 190.

37 Verum Barones intelligantur inductati de omnibus illicite extortis à vassallis, dicas, quod non, quia dicuntur deliquisse in officio; ut per Par. de Pus. in lib. sindic. de offic. sind. vers. an si potestas condemnatur, ibi: priores habentes arbitrium, quia comprehenduntur in exceptione, excipiuntur etiam omnes illi de Caureo, qui occiderunt, & vulneraverunt portantes sacratissimum Corpus Christi, & pro certo fuit casus atrocissimus, de quo alias dixi in *practica mea caus. crimin. in fragmentorum parte*, in tit. de sacrilegio, similem causam legimus apud Platin. tempore Paschalis II. Pontificis clxvi. contigisse in personam dicti Pontificis, qui dum esset in processione cum toto Clero, & Populo, cum Reliquijs Sanctorum, Henricus IV. politis militibus suis in Stationibus, una cum Pontifice ad dexteram Templi ingreditur, in quo post orationem à se factam ad altare, à Pontifice petit, ut illos confirmaret, quibus ipse Episcopatus dederat; Paschalem id facere recusantem, inromissis militibus, dato signo una cum Cardinalibus, statim capit, eumque cum magna parte Cleri spoliati prius in Castra producit, alique scandala venerunt, ac maxima diuinorum successit turbatio, ibidem legitur. Item excipiuntur expressè omnes illi, qui in officio deliquerunt, qui etiam intelliguntur de iure, excepti à quibuslibet impetrationibus, per text. in l. mancipia, C. de seru. fugit. & idem notatur per Par. de Pus. in lib. sind. in verb. negligentia, nisi expressim nominentur, quod intellige, ut supra, & hac exceptio extenditur, nedum ad Officiales ordinarios iusticie, sed etiam ad arbitrantem delinquentem in arbitrando, secundum Abb. in cap. uno delegatorum extra de offic. deleg. intellige tamen de delictis commissis preteriti officij, ut de sententijs male latis, baptarijs, & similibus, at secus de delictis commissis, non contemplatione officij, ut de adulterio, homicidio, & similibus commissis, non contemplatione officij, ista enim delicta commissa non dicuntur in officio facta, nec ipsius preteritu, ideo veniunt, & comprehenduntur in hac indulgentia, per ea, quæ scribit Par. de Pus. in tract. sind. in tit. de sindic. in verb. Iudices ad sindicatum vers. sindicator officialis.

Viso de casibus exceptis per ipsammet indulgentiam, quæro, an crimen sodomie intelligatur exceptum? & videbatur dicendum, quod sic, nam ex forma Regie Pragmaticæ de sodomia apparet; Principem velle, dictum crimen censerì exclusum à quibusvis assécurationibus, & guidaticis factis, ergo videtur rem esse claram; in contrarium dico, quia hac indulgentia est generalis, & excipit aliquos casus, qui etiam de iure erant excepti à generali abolitione, ergo videtur voluisse omnes alios casus includere in hac indulgentia, L. quasitum §. denique, & ibidem Bart. ff. de fund. instr. L. nam quod liquide in fine de pen. leg. l. legata mutiliter in princ. & ibidem Bart. in fin. ff. de legat. prastand. licet possit contrarium dici, quod licet regula firmetur per exceptionem in non exceptuatis, non tamen extenditur, & dilatatur, ut comprehendantur casus, qui de sui natura non comprehenduntur in regula, secundum Bar. in l. generaliter, §. uxori, ff. de usufruct. legat. videtur enim exceptio posita ad abundantem cautelam, ut est glos. in l. fin. ff. quod quisque iuris, quam glos. sequitur, & ad hoc ponderant Franciscus de Aretio in consil. 8. in ap. abut. de rita fin. & consil. 144. visa consultatione

col. 4. & istam partem sequitur Petr. de Anchar. in rubr. de reg. iur. in 6. & alij DD. sequuntur, quos citant Alex. & Ias. in d. l. fin. ff. quod quisque iuris, sed primam partem tenent Lap. & Gemin. in cap. qui ad agendum §. 1. in ult. col. de procur. in 6. quia a ias. exceptio non esset de regula, prout esse debet; idem tenent Imol. in l. fin. col. 1. 2. ff. qui, & a quibus app. non lic. & Alex. & Ias. in d. l. fin. ff. quod quisque iuris, & idem per omnia firmat D. Iacob. de S. Georg. ibid. ubi respondet ad omnia contraria, & dicit, hanc opinionem esse veriorè, & idem voluit Soc. in consil. 25. lib. 1. 7. & 8. col. ubi pluries dicit, quod si quis includit unum, & est in potestate includentis includere, inclusio unius est omnium aliorum exclusio, per l. cum de lanionis §. cui fundus ff. de fin. instr. sicque tenendum, quod præter casus exceptos per verba ipsius indulgentiæ, omnes alij excessus intelliguntur remissi, etiam quod de iure communi excluderentur à generalibus abolitionibus criminum. Item hæc Pragmatica de sodomia excludit ipsum crimen à guidaticis, & assécurationibus, quæ differunt à generali indulgentia, maxime motu proprio, & ex certa scientia Principis emanata. Item

41 censentur indultati falsarij, ut supra dixi, fures, latrones, disrobatoresque stratarum, intelligendo quod ad penam corporalem, non tamen quod ad restitutionem rerum furto subtractarum, secundum Angel. in l. venia C. de in ius voc. & sequitur Cassan. in Consuet. Burg. in tit. des iustices, & deicelles rubr. 1. §. 1. an. 161. Nun-

42 quid videantur indultati omnes illi, qui ante publicationem huius indulgentiæ contraveniunt banno Regio, super meta venditionis hordei, & frumenti, & viderut, quod sic, tum quia, ut dixi, gratiæ Principi sunt largissime interpretandæ, & extendendæ, ut supra dixi, tum quia, validum est argumentum à sufficienti partium enumeratione L. patre furioso ff. de ijs, qui sunt sui, vel alien. iur. & taliter arguendo constat, hunc casum omnino includi, nam aut volumus dicere, quod non includatur ratione nimij excessus, & cum non sit de casibus exceptuatis, regula generalis stat firma in non exceptuatis, per ea, quæ supra dixi, & per ea, quæ voluit Spec. in tit. de offic. omn. iud. §. postremo col. 6. vers. quid dicamus, & tunc comprehendit omnes casus, qui sub regula generali possunt includi L. quis sic, & ibi Alex. ff. sol. matr. aut verò volumus dicere, quod non includatur ratione parvi excessus, & tunc absurdum est dicere, quod Princeps voluerit remittere graues excessus, & retinere minimos, quia concedens id, quod maius est, videtur concessisse id, quod minus erit in eo, quod plus cum similibus, ff. de reg. iur. aut volumus dicere, indulgentiam indulgere tantum crimina, delicta, & excessus, & hoc non esse delictum, & absonum est dicere id, cum verbum delictum est genus generalissimum, continens omnes excessus provenientes ex animo, sine qualitercunque; & etiam excessus, pro quibus venit imponenda pena pecuniaria, ut in specie dixit glos. in l. 1. & probat tex. C. si aduersus delictum. Item cum pena veniat applicanda Fisco, & quilibet de populo admittitur ad accusandum, est delictum publicum, non obstante, quod pena pecuniaria veniat imponenda, secundum Bald. in rub. C. qui acc. non poss. et Bart. in rub. ff. de popular. actio. et in l. 1. in fin. ff. de iur. fisc. et l. 1. ff. de pub. indic. Ergo cum sit delictum, continetur in hac indulgentia, & maxime propter verba generalia, ibi: de qualsivoglia delictis et excessis, aut volumus dicere quod hic casus non comprehendatur, cum tractetur de commodo pecuniario Fisci, & tunc quia gratia emanavit proprio motu, & pena non est incorporata Fisco, non est dubium, quod includatur, per ea, quæ

que volunt *DD. maxime Aug. & Bal. in l. rescripta C.*
 43 *de precib. Imp. offer. Immo, quod plus est, quando indulgentia est generalis, per verba ampla, & dicitur, quod cancellentur acta, & sententia, prout hic, nēdum extenditur ad penas corporales, sed etiam ad penas pecuniarias, & bona confiscata per Fiscum virtute sententiarum, desuper latorum, ut notabiliter tenuit Petr. de Anch. in cons. 408. probata tanti, & Felin. in cap. super eod. col. 2. extra de offic. deleg. & in cap. inter pen. col. vers. limita secundò extra de maior. & obed. & habetur per Bald. in titul. de pac. constan. in ver. de plenitudine gratia nostra recipimus, & Barb. in cap. testimonium penult. char. extra de testib. & in cap. eam se col. 12. extra de rescript. & Ias. in l. posthumus col. ult. C. de bon. poss. contra tab. & in l. si tibi decem, §. quedam, ff. de pact. & nouissime Cassan. in loc. cit. num. 146. tanto magis clarior redditur hæc hæsitatio, quia ex verbis indulgentiæ, si rectè ponderentur, id clarè probatur, ibi: *Antepomendo il commodo publico alla commodità del suo Regio Fisco, & sic per illa verba manifestè patet, in gratia ipsa voluisse includere etiam delicta, super quibus tractatur de commodo pecuniario, & utilitate Regij Fiscus, & proinde omnibus partibus enumeratis concludo, hunc quoque casum comprehendere in ipsa indulgentia;* sed quia ex tenore dicti banni conceditur quarta pars penæ denunciatoribus; utrum per huiusmodi gratiam videatur etiam remissum istud ius competens ipsis denunciatoribus, & videtur, quòd non, cum gratia, rescripta, & priuilegia Principum concedi debeant sine alterius iniuria, & damno, l. nec anus, C. de emancip. lib. & voluit Bar. in l. meritò, ff. de quid in loc. publ. & Bald. in cap. propterea, quid sit inuest. in visib. feud. in cap. inaudita, in verbo non intelleximus, etc. de rescript. & hoc tanto magis procedit in casu isto, cum expressè dicatur, quòd debeat præcedere partis concordia, seu remissio; sed tenendo contrarium, dico, quòd indulgentia requirit concordiam partis offensis, quòd non est trahendum ad
 44 hunc casum. Item licet verum sit, Principem non posse tollere ius alteri quæsitum, id verum est, nisi illud ius facilius tollatur, quàm si actio acquirenti esset acquisita, l. si filius, §. erit differentia, ff. de fideicom. libe. l. si quid in bello, ff. de captiu. & postlim. reuerf. Bart. in l. si in insulam §. oppos. primæ partis, ff. de ver. obl. Paul. de Cast. in cons. 57. primò videndum est de intellectu, & cons. 440. lib. 1. & Aym. Crau. cons. 135. num. 28. lib. 1. Item id, quòd dicitur, quòd Princeps non potest tollere ius alteri quæsitum sine causa, verum est, quando vni personæ particulariter auferre vellet, at secus, si generaliter, non magis respiciendo vnum, quàm omnes, secundum Bart. in cons. 172. dubia col. 1. & voluit Crau. in d. cons. Item ex causa publicæ commoditatis hoc facere similiter potest, per not. per Bart. & alios in l. fin. ad fin. C. si contra ius, vel utilit. publ. per Innoc. & alios in cap. que in ecclesiis ext. de const. & in cap. in nostra de iure iur. plenè persequitur Cassan. ubi supra num. 163. pro quibus etiam faciunt dicta per Ias. Bald. & Alex. in l. Gallus, §. & quid si tantum, ff. de liber. & posthum. & Felin. in cap. inter, extra de maior. & obed. limit. 1. & Anchar. in cap. quamuis col. 2. de rescript. in 6. & Bald. in l. si pater, ff. de adopt. & Aegid. de Bellamera decis. 742. conclusio patet, in quibus locis habetur, quòd il-
 45 le, qui habuit gratiam de delicto per verba generalia, & libera, censetur etiam restitutus ad bona alteri acquisita, ex iure tamen, quòd trahit effectum ab ipsa condemnatione, de quo per Cassan. ubi supra num. 46. & sic in hanc partem pro nunc inclinarem, salvo*

47 semper meliori consilio. Item aduertendum est, quòd præfens indulgentia extenditur etiam ad vassallos Baronum, quia Princeps etiam in præiudiciū
 48 Baronum potest indulgere, ut latè congerit Cassan. in loco superius citato num. 14. Non tamen ista indulgentia extenditur ad clericos delinquentes, quia Princeps secularis non potest gratiam concedere clerico, & quia minimè posset eum absolueret de crimine, secundum Bald. in Auth. clericus, C. de episc. & cler. contra glos. ibi, & tenet Stephan. Aufrer. in repet. clem. 1. de offic. ord. 1. q. & seq. Cassan. ubi supra num. 196. sed si clerici incidissent in aliquam penam applicandam Curie seculari, videntur ab ea indultari; Nunquid Barones possint concedere indulgentiam foriudicatis, aliàs vidi dubitari, tamen quia hodiè communiter habent merum, & mixtum imperium; & etiam regalia, & ex consuetudine consueuerunt similia facere, non est dubitandum, quòd possint indulgere, ut latè per Cassan. ubi supra num. 10. §. 5. [sed obstant tradita per Pras. de Franch. decis. 370. quid enim si ex aliquo delicto quis veniebat priuandus officio, ultra aliam penam, nunquid ex hac indulgentia censetur restitutus ad officium? dicas, quòd sic, si delictum, pro quo priuabatur officio non sit in officio commissum, secundum Io. Fabr. in §. cum autem Instit. quibus mod. ius patr. potest. soluit. per l. si aliquid, C. de suscept. & arch. lib. 1. 2. & sequitur Cassan. ubi supra num. 147. Item aduertendum est, quòd
 51 opposita per delinquentem exceptione istius indulgentiæ, non potest amplius procedi, sed statim debet dimitti, ut ex verbis ipsius colligitur, & voluit Par. de Put. in lib. syndic. in verb. compositio in fin. intelligitur tamen de delictis ante indulgentiam commissis, secundum Bald. in cap. quæsitum de Capi. qui cur. ven. & DD. in l. rescripta, C. de prec. Imper. offeren. & est text. in l. 2. C. de gener. abolit. quid enim si publica
 52 indultia in Ciuitate Neapolis eodem die publicationis capiantur per Prouincias aliqui, an debeant liberari, & dicendum est, quòd sic, per ea, quæ voluit Oldrad. in cons. 56. et Cassan. ubi supra num. 184. Vnum tamen summopere adnotandum est,
 53 quòd omnes illi, qui fortè deliquerint sub spe, & confidentia istius indulgentiæ, non debet modo aliquo gaudere gratia. Ut quia aliqui scientes appunctatum in Sacro Regio Consilio Collaterali de concedendo indulgentiam post aduentum Illustrissimi Marchionis Piscariæ, deliquerint, scientes de proximo se consequuturos gratiam, isti enim non debent gaudere ista indulgentia, quia natura æquum est, eum non esse in punitum, qui hac spe audacior factus est l. 1. §. 1. ff. si quis test. lib. esse inf. fuer. & voluit Masuer. in tit. de priuileg. in prin. & not. Bar. in d. l. 2. §. 1. & plenè Guliel. de Bened. in repet. cap. Raynutus in quæst. an liceat occidere peccatores num. 35. cum seq. & voluit etiam Cassan. ubi supra num. 15. fol. 62. quòd quidem ex pluribus cognosci poterit, v. g. quia parum post aduentum Illustriss. Marchionis Piscariæ quis deliquerit ex vetori, & antiquata inimicitia, at secus si ex casu inopinato, & in rixa, isto enim casu, ex quo publicatum erat, quòd concedebatur indulgentia, censetur in fraudem deliquisse, arg. not. in l. plerique, & ibi Bart. ff. de rit. nupt. & per Alex. in l. 1. §. qui Pras. ff. de verb. oblig. Item si verbis declarasset, & ex alijs
 54 coniecturis. Item est aduertendum, quòd delinquentes gaudent indulgentia; ita tamen si fuerit concordata pars offensa, sed utrum de tali concordia debeat apparere publicum instrumentum, vel sufficiat probari per testes, vel per alios actus exteriores, & dicendum est, quòd sufficiat probari per testes, vel
 per

per actus exteriores, ut quia secum bibit, vel eum cepit per manum, & similia, & per testes, quod dixerit in pluribus partibus, quod remittebat, indulgebaturque delinquentibus, arg. not. in l. 1. ff. de pall. & Instit. de iur. s. fin. ff. eod. tit. l. non solum, nam iste casus non est de casibus requiruntibus scripturam, de quibus habetur per Specul. in tit. de instr. edit. s. restat. vers. sed si unus per glos. cap. 1. de censib. in sexto, & videtur casus in l. in ipsius C. famul. heris. & voluit in individuo Nellus de S. Gem. in 3. par. 2. temp. fol. 389. nu. 98. hoc tamē verum est, nisi per statuta Terrarum aliud sit ordinatum ad obviandum fraudibus, ut est ordinatum in Regno per Riturum M.C. V. in cap. Item servas ipsa Curia nullum denunciatum sub tit. de composi. per quem datur modus, qualiter debeat constare de concordia partis offensae, & dicit, quod duobus modis potest constare. Primò, per comparitionem partis offensae, declarantis penes acta, quod amplius non vult iustitiam de eius offensore, sed ei parcat. Secundò, per publicum instrumentum in actis praesentatum.

Quid enim, si aliquis mortiferè vulneratus remissus sit vulneranti, an si postea ex illo vulnere sequatur mors, profit illa concordia ad consequendum indulgentiam? in quo dicendum est, quod aut remissio est generalis, comprehendens etiam mortem, si sequeretur ex vulnere, & res est clara, secundum Bart. in l. damni, s. Sabini, ff. de damn. infe. & similiter si certum est de mente contrahentium, quod voluerint pacem, & concordiam facere, non solum de vulnere, sed de morte; idem dicendum esset, aut remissus vulneratus simpliciter iniuriam, & tunc si vulnus erat mortale, omnia videntur remissa, aut non erat mortale prima facie, & non includitur mors, l. si vulnerato, ff. ad l. Aquil. quia de ea non videtur cogitatum l. qui cum tutoribus, ff. de transact. pro quo vide Nellus de S. Gem. in loco supra citato num. 40. aut remissus actionem iniuriarum, & non videtur remissa mors, sed vulnus tantum.

Quid enim, si fuerit facta offensio filiofamil. remissus sit eius pater, an sufficiat illa remissio? in quo Ang. in l. ed si unus, s. si filio, ff. de iur. dicit, quod aut statutum loquitur in rem, puta quia diceret, cancelletur quis, si habuerit pacem, & hic sufficit illa remissio, si verò statutum dicat, quod si habuerit quis concordiam partis offensae, cancelletur; & tunc quia filius est, non sufficit illa remissio patris, quod latius prosequendo Nellus in loco supra citato num. 47. dicit, quod aut tractatur de iniuria verbalis, & tunc sufficit remissio patris, aut de offensa personali, & tunc non sufficit patris, quia ipse filius est principaliter offensus, & sic utroque modo non est ille, de quo statutum loquitur, quod raro magis procederet in terminis nostris, quia requiritur concordia partis offensae. Et quid si sit illata iniuria uxori, seruo, vel vasallo, an sufficiat remissio Mariti, Domini, & Baronis? vide Bart. & ibid. Alex. in l. 1. s. usque ad eum, & s. idem aut, ff. de iur. & quid si facta est offensa Clerico, seu Monacho, aut Ecclesiae, an sufficiat remissio Praelati, vide Bald. in l. qui accusetur, C. eodem, & glos. in cap. accedentibus extr. de priuilegiis & maxime Abb. in cap. Parochiano, & in cap. contingit de sentent. excom. & Boer in dec. 121.

Quid si aliquis inquisitus de aliquo delicto, & habitis defensionibus, non perfectè purgavit inditiam, nec etiam sunt talia, quod potuisset torqueri, fuit exulans ad tempus, an si vult gaudere indulgentia, sit necesse, quod habeat remissionem partis? & videtur, quod non, quia delictum non est verificatum, nec constat, partem esse offensam ab eo, cum

inquisitus nunquam acceptauerat delictum, & si iudex eum condemnauit in exilium, potius fuit grauatius, & non censetur declaratum, delictum esse verum. De alijs pertinentibus ad hanc materiam dixi in recollectis meis ad Regiū proclama de forjudicatis, multa alia potuissim dicere, quae non potui propter breuitatē temporis, per noctem, & diem. Laus Deo, & B. Luciae, cuius festum hodiè celebratur, sub die 13. Decembris 1554. Hæc Petr. Follet.

Prag. II. de Abolitionibus.

R E R V M S V M M A.

- 1 Indultus, de quo hic, quando fuerit concessus.
- 2 Crimina quae ex hoc indultu excipiantur.
- 3 Io. Aloyij Catalani ad hanc Pragmaticam interpretatio declaratur n. 4. & 5.
- 6 Indultus iste eatenus iuxta operatur effectum, quatenus a parte offensa fuerit facta remissio in tempore.
- 7 Pars offensa si declarauerit se nunquam remissuram, & instet procedi contra inquisitum, non expectato tempore ad procurandam remissionem concessam, et eius instantia sit deferendum.
- 8 Inquisitus an possit renunciare indultui.
- 9 Indultus iste excludit nonnullos casus partis remissionem non requirētes, inter quos connumeratur provocatio, vel diffidatio simplex insultus cum enaginations armorum prohibitorum, non sequuto vulnere, vel percussione.
- 10 Insultus factus sclopo rotato, pilaque emissa in aliquem, non subsequuta in insultati personam percussione, an comprehendatur inter casus hic declaratos, ut in eis partis remissio minime exigatur n. 20. & 29.
- 11 Offensio facta cum sclopo, vel archibugio per pilam emissionem, vulnere, vel percussione non subsequuta, an dicatur facta in personam, & n. 16.
- 12 Dictio Vbi in hoc textu posita uti exponatur, & ad qua referatur, & n. 13.
- 14 Insultus quilibet de iure communi cum armis, licet si percussio sequuta non fuerit, per illam solam delationem armorum prouatur pena legis Iulia de vi publica, tamen de iure Regni non prouatur pena corporalis, nisi sit sequuta percussio.
- 15 Exceptionis natura est, ut firmet regulam in omnibus, quae non sunt excepta.
- 17 Iniuria qualibet etiam verbalis dicitur offensio facta personae.
- 18 Pace facta cum promissione de non offendendo in personam, si fiat insultus cum armis, cum insequutione, vestium scissione, iaculatione, aut saxi proiectione, archibugio, vel balista exoneratione, an dicatur facta offensio in personam.
- 19 Persona an dicatur facta offensio, si quis exonerando archibugium in alium occidat equum, quem ille equitabat.
Excommunicationem quis non incurrit, si animo offendendi Clericum hastam vibraverit, vel manum eleuauerit, & nec personam, neq. vestes illius tetigerit, ibid. in fin.
- 21 Insultus dici minime potest, nisi sit factus animo deliberato, & n. 32.
- 22 Insultus omnis praesumitur excogitatus, & asserenti contrarium incumbit onus probandi.
- 23 Dictio simplicis hic posita cur sit.
- 24 Indulgentiae verbum latam interpretationē patitur.
- 25 Diffidatio, vel provocationis certamine non sequuto pena qua sit.
- 26 Arma prohibita asportans, qua pena punitur, & an partis

partis remissio requiratur.

27 Offense leuitas potius, quam pena facit, ne partis remissio exigatur.

28 Iniuria atrox respectu persona quando dicatur.

30 Insultus appenatus conuocatis hominibus cum armis prohibitis ad domum alicuius intus illam clausis ianuis morantis factus, adeo quod insultans non potuerit introire, & per hoc conuictus, & iniurijs vociferatis in personam Domini dicta domus discesserit, non illato vulnere, vel percussione, an committeretur inter casus, in quibus partis remissio haud exquiratur, & ab hoc excipiat indulgentia. nu. 32. 34. 41. 42. 43. 50. 51. & 52.

31 Insultus coadunatis hominibus armatis cum verbis iniurijs, & atrocioribus non manet in finibus simplicis insultus, sed transit in crimen legis Iulia de vi publica.

35 Insultum si quis contra aliquem facit sine armis, & illi tangit, ex illius impetuosa manus iniectioe resultat iniuria, & pena iniuriarum tenetur.

36 Constitutio Asperitatem declarat.

37 Insultus factus cum armis, siue cum ense, & gladio, siue quocumque alio armorum genere, tam per unum solum, quam per plures armatos coadunatos comprehendit crimen legis Iulia de vi publica, cum non possit dari insultus absque armis, nisi deus etiam crimen illud, nu. 40.

38 Verbum telum comprehendit omne instrumentum, quod manumittitur ad offendendum.

39 Armorum omne genus inducit crimen legis Iulia de vi publica.

44 Clausula in fine posita respicit singulos casus praecedentes sub unica oratione, & structura verborum.

45 Indulgentia Principis in manu proprio concessa latissima patitur interpretationem.

46 Iniuria plures in ipso actu repetita unicum conuictum continent.

47 Iniuria verbalis etsi grauissima semper est minor iniuria reali, quae manu fit.

48 Iniuria si sit verbalis datur actio civilis ad estimationem, tam de iure communi, quam de iure Regni, in quo expresse est prohibitum, ut pro iniurijs verbalibus non recipiantur querela, si vero iniuria sit realis, tunc competit actio criminalis.

49 Euaginato ensis contra aliquem idem operatur, ac realis pulsatio, vel offensio.

53 Violentia facta ad domum, portam, alteriusve fenestram, personam minime tangens, statuti pena nequaquam plebitur.

54 Vasallus feudatarius insultans dominum, seu domum, vel castrum Domini venit feudo priuandus, prout donatio per talem insultum a donatario commissum reuocari valet.

55 Vultus proditorie illatum, ab huiusmodi indulto non excludatur.

56 Vultus proditorie illatum quando dicatur.

57 Pendum amittitur, si quis proditorie occidat fratrem, vel nepotem.

58 Homicidium ut non dicatur proditorium, quae considerentur.

59 Proditio semper est annexa amicitia.

60 Afflicti d. Etrina in decil. 265. n. 64. oppugnatur.

61 Indultus alius quando fuerit concessus, & nam similis praecedenti sit.

62 Inquisitus de vulnere illato mediante pecunia de mandato alicuius ad vulnerandum tantum, non autem ad occidendum factus, habita partis remissione, an hoc gaudeat indulto, n. 64. & 68.

63 Assassinium inest in qualibet delicto patrato mediante

pecunia, & praecipue in vulnere illato etiam absque animo occidendi.

65 Assassinium duplici modo sumitur in iure nostro, & nu. 67.

66 Assassinium non dicitur, si mandatum non sit ad mortem, sed ad vulnerandum tantum, etiam si interueniat pecunia.

69 Superfluitas cum sit vitiosa, non praesumitur.

70 Mandatum factum ad srisandum aliquem in facie non arguit animum occidendi.

71 Mandatum siue sit ad occidendum, siue ad vulnerandum tantum, si fiat mediante pecunia, & mors ex vulnere sequatur, semper est assassinium.

72 Inquisitus de vulnere illato mediante pecunia an hoc gaudeat indulto, duo distinguuntur casus.

73 Tiberij Deciani locus in tractatu criminali titul. de mand. ad homicid. mediante pecunia c. 30. nu. 14. vol. 2. declaratur.

74 Vultus proditorie si est illatum, statim ex illa qualitate proditoria praesumitur animus occidendi.

75 Animus occidendi ex qualitate armorum arguitur.

76 Indulgentia idem demum delinquenti prodest, si partis remissionem, vel concordiam obtineat.

Princeps, publica utilitate suggerente potest delicti penam abolere, salvo tamen partis interesse, siue damno. ibid.

77 Remissio partis an requiratur in crimine falsi, in casu, quo non habuit effectum non consummatum, remissio.

Nuper per Regiam Catholicam Maiestatem, &c.

Pragmatica haec continet indultum amplissimum concessum ab Inuictissimo Rege nostro Philippo III. tempore, quo adeptus fuit possessionem Regnorum paternorum ex hereditaria successione, & contraxit felicissimas nuptias cum Serenissima Regina Margharita ab Austria, exceptis criminibus laesae Maiestatis, diuinae, & humanae, falsae monetae in fabricando, rondendo, seu diminuendo, homicidij, repta vice patati, vulneris proditorie, sclopo rotato, aut aliter illati, vel assassinio mediante, vitij nefandi, vsus veneret cum Sanctimoniali, disrobationis stratarum, recaptus, adulterationis sigilli Principis, & cuiuscumque Regij Tribunalis, propinationis veneni cum morte subsequuta, cedis Officialis Regalis, seditionis populorum, falsi testimonij in causa capitali, & exceptionis reorum in causa capitali. Necnon exceptis delictis ab Officialibus in exercitio officij, & falsitatis a Notarijs in instrumentis, aut scripturis publicis commissis, ex quibus patet, quantum differat hic Indultus, ab illo, qui fuit concessus tempore, quo Rex Philippus II. gloriosissimae memoriae suscepit Regni gubernacula, de quo in pragmat. supra eodem, ubi satis pauciora delicta fuerunt reseruata.

Hanc pragmaticam copiosissimis commentarijs illustrauit Praestantissimus I. C. Io. Aloysius Catalanus Neapolitanus ex nobilitate Auerfana, filius Regij Consiliarij Antonij Catalani, qui Tractatus de Amnestia, Abolitione, & Indulto titulum inscripsit, & vere tractatus ille est omni doctrina, & lepore refertus, sed vnica tantum animaduersione apud me notandus, siquidem dum in hoc indulto excipiuntur committentes supradicta crimina reseruata, inter crimina excepta, & delinquentes exclusos sunt illi, qui committunt eodem Officialis Regalis, & qui mouent seditionem populorum, & formalia verba indult-

ultus sunt videlicet. *Eodem Officialis regalis, qui seditionem mouent populorum. Ipse autem c. 38. volens ea declarare, illa descripsit in hunc modum, videlicet. Eodem Officialis regalis, qui seditionem populorum.*

Ex qua descriptione in duobus oritur æquiuocatio: Primo, in particula *Eodem*, quam ipse descripsit. *Eodem*, & taliter sumpta remanet sine vilo sensu, & sine constructione. Secundo, in constructione illius versiculi, dum præsupponit, quod illud verbum, *qui*, sit relatiuum ad verbum præcedens *Officialis regalis*, & in progressu sui *Commenti* ad illa verba agit de ea seditione populorum, quæ sit commissæ ab Officiali regali tantum, ex qua intelligētia resultat, quod si seditio esset commissæ ab Officiali Baronali, vel à persona priuata, non esset exclusæ ab indultu: quod est prorsus contrarium verbis, & menti statuentis, est contrarium verbis, nam dum antecedens est collocatum in numero singulari *Officialis regalis*, relatiuum debet subsequi, & correspondere similiter in numero singulari, & tamen contrarium constat ex ipsius verbis à seipso descriptis, quia relatiuum sequitur in numero plurali, vt constat ex verbo *mouent*, quod est numeri pluralis, & regula grammaticalis est, vt relatiuum cum suo antecedente cōcordet in genere, & numero; ergo illud relatiuum *qui* collocatum in numero plurali non potest habere relationem ad illud verbum antecedens *Officialis regalis*, quod est numeri singularis.

Est contrarium menti, nam intentio statuentis est certa, quod voluit excludere crimen seditionis populorum, quod de per se est crimen atrocissimum, à quocumque sit commissum, iuxta *l. 1. c. de seditione*. & ideo siue sit Officialis Regius, siue Baronalis, siue etiam priuatus absque vilo Officio; qui mouet seditionem populorum, est exclusus ab indultu. Hæc tamen æquiuocatio non ei est imputanda, sed literæ deprauatæ sui contextus, quam non potuit, nec alius quinis potuisset meliori interpretatione saluare. Consimilis indultus paucis diuersificatis eodem tempore fuit concessus Regno Siciliæ vltioris, quem suis laudis lucubrationibus dilucidauit Eruditissimus *D. Gaspar Masfrillus* præclari nominis Iurisconsultus, cuius nonnulla alia huius generis scripta voluit in scholis, & in palatijs per ora virorum: ita vt nihil desiderari possit; libuit tamē aliqua, vt mihi metipsi morem gerere, breuiter in hac materia considerare.

Hic indultus catenus operatur effectum suum, quatenus inquisiti obtinuerunt remissionem à partibus offensæ infra terminum in eo expressum: hinc posset probabiliter dubitari, quid si pars offensæ, ad quam spectat ius remittendi, ab initio declarat animum suum, quod nullo vnquam tempore faciet remissionem, & propterea instat, esse procedendum contra inquisitum, non expectato termino ad procurandum remissionem, an sit eius instantiæ deferendum: probabiliter potest dici, quod non, ex traditis per *Corset. in sing. incip. Potest, circa med. &* inde etiam colligitur, an inquisitus possit renunciare indultui, licet contrarium suaderet doctrina *glos. in verb. dāntur ac in fin. cap. fin. de consuet. in sexto.*

Verum in hoc eodem indultu sunt excepti nonnulli casus, in quibus non requiritur partis remissio, desumpti (vt credo) ex doct. *Iul. Clar. pract. crim. q. 19. post n. 4. vers. sunt tamen aliqui*, & in specie declaratur, inter casus, in quibus remissio partis non requiritur, comprehendendi casum prouocationis, siue diffidæ, simplicis insultus cum euagatione, ac delationis armorum prohibitorum, ubi tamen vulnera, aut percussiones sequutæ non fuerint. Posset

modò ex verbis facillimè dubitari. An insultus factus scoplo rotato, & pila emissa in aliquem exonerato, nulla tamen sequuta percussione in personam, insultati, sit comprehensus inter casus à Regio generali indultu declaratos, vt in eis non requiratur partis remissio? satis doctè, & concinnè disputatus fuit articulus per consultißimum *Pabium de Luca in suis allegacionibus insertis per Catalan. in tract. de indultu fol. 215.* qui eam opinionem approbavit. scilicet non requiri partis remissionem, vt comprehensum in casibus declaratis in indultu. Ego verò vltra eius doctissimas considerationes aduerto, quod si qua dubitatio excogitari potest in hoc articulo, ad vnam solam redigitur. An scilicet offensio facta cum scoplo, seu archibulio, vt vulgò appellatur, per ictus, seu pilæ emissionem, vulnere tamen, seu percussione non sequuta, dicatur offensio facta in personam, nec nē. Nam si erit facta in personam offensio; certè hic casus est expressè ab indultu inclusus, quod si non erit offensio facta in personam, erit absque vlla penitus dubitatione exclusus, & vt id omnibus pateat, necessariò subiungēda duxi formalia verba indultus huic articulo deseruiētia, videlicet.

Declarātes etiam inter casus, in quibus remissio partis non requiratur, comprehendendi casum prouocationis, seu diffidæ, simplicis insultus cum euagatione, ac delationis armorum prohibitorum, ubi tamen vulnera, aut percussiones sequutæ non fuerint.

Ponderanda etenim est hæc clausula in fine posita, quæ limitat, & declarat singulos casus præcedentes, vt scilicet comprehendantur in hac declaratione omnes, & quæcunque offensæ, quæ possunt interuenire in singulis his tribus casibus scilicet prouocationis, seu diffidæ, insultus cum euagatione, ac delationis armorum prohibitorum, citrà tamen vulnera, aut percussiones; ergo ubi datur offensio, quæ tangat personam, erit in declaratione inclusa, & inter hos casus comprehensa. Illa enim dictio *ubi* exponitur id est, in quo, vt in *l. 1. ff. de except. rei ind.* notat *Brissou. de verb. signif. in diction. ubi*, & refertur à singula præcedentia. *tal. scriptura ff. de leg. 1. cum simil.* Nec vim facio, an referatur ad omnia præcedentia, etiam remota, vel ad proximiora tantum; Nam vtroque modo habeo intentum, quia si referatur ad singula præcedentia, etiam remota, idem est, ac si Rex munificentissimus in indultu dixisset, vt inter casus, in quibus non requiritur partis remissio, comprehendatur casus prouocationis, siue diffidæ, in qua vulnera, & percussiones sequutæ non fuerint. Item simplicis insultus cum euagatione, in quo vulnera, & percussiones sequutæ non fuerint. Item delationis armorum prohibitorum, in qua vulnera, & percussiones sequutæ non fuerint, & proinde comprehendit insultum cum euagatione, & cum omnibus alijs actibus ex insultu dependentibus, vsq; ad vulnera, aut percussiones exclusiue.

Si verò referatur ad proxima præcedentia, tunc includeret solum delationem armorum prohibitorum, & quicquid ex ijs sequutum fuerit, citrà tamen vulnera, & percussiones; Ergo ex mente, & verbis Indultum concedentis, clarè dignoscitur, quod illa sola offensio sequuta ex omnibus his tribus delictis, aut saltem ex illo vltimo scilicet delationis armorum prohibitorum, est ab indultu exclusæ, quæ tangit personam, non autem illa, quæ personam non tangit.

Nequē hoc factum fuit sine concludenti ratione, nam licet de iure communi quilibet insultus factus cum armis, etiam si percussio sequuta non fuerit, per illam solam delationem armorum puniatur

pœna l. *Iul. de vi publ. vt in l. 1. & 3. ff. ad l. Iul. de vi publ. armatos ff. eod. & tradidit Barthol. de Capua in Const. Varietates pœnarum in princ. Petr. de Monteforte in Const. Asperitatem pœnarum in princ. & V. in. decis. 161 par. 1. Tamen de iure Regni etiam insultus factus cum armis non punitur pœna corporali, nisi sequuta sit percussio, vt est *tex. in Const. Iustitiarum nomen*, iuncta declaratione *glos. in Const. Si quis in posterum in glos. in verb. quas pœnas vers. credo tamen*, quam sequitur Petr. de Monteforte in d. Const. Iustitiarum nomen in verb. *pœnam*, ergo etiam in concessione indultus gratiosi erat constituenda differentia inter vnum, & alium casum, & sic non potest negari, meo exiguo iudicio, quod quilibet offensa sequuta ex illis tribus casibus, seu eorum vltimo, si personam offensi non tangat, est ab indultu remissa, & abolita, absq; vlla partis remissione.*

Confirmantur hæc ex natura eiusdem clausulæ in fine posite, quæ continet exceptionem à regula præcedenti, excipit enim à casibus sub regula declaratis casus, in quibus sequuta sint vulnera, aut percussiones, sed de natura exceptionis est, vt firmet regulam in omnibus, quæ non sunt exceptæ. nam quod liquide §. *in primo resp. ff. de pœna leg. l. quasitum §. deniq; ff. de fun. instr. & instrum. leg. Bart. in l. maritus C. de procur. Couarr. pulchrè lib. 2. var. cap. 5. num. 6.* Ergo dum à regula excipiuntur casus, in quibus ex diffida, insultu, aut delatione armorum sequuta sunt vulnera, & percussiones, censentur sub regula inclusi omnes actus, qui non incutiunt vulnera, aut percussiones.

Sicigitur hoc est verum, videamus modò, an ictus scopiæ cum pila in alios emissus, non tamen sequuto ex indè vulnere, vel percussione, dici possit offensio facta in personam, nec ne? & si auctoritatibus Doctorum credendum est, vniq; nullo modo dicitur offensio facta in personam, licet sit offensio personalis, quia personam non tangit, ita. n. patet ex *Gul. de Cum. in l. si qua per calumiam C. de Epis. & Cler. quem sequitur Bal. ibid. nu. 2. in fin. & num. 3. vbi tradunt pro regula, quod quilibet iniuria, etiam verbalis, dicitur offensio facta personæ, sed offensio facta in personam dicitur illa tantum, per quam tangitur persona, idem Bal. in rub. ff. sol. matr. nu. 5. Bart. in l. licitatio §. quod illicite num. 5. ff. de publ. & veltig. vbi concludit, quod quotiescunq; requiritur, quod sit nocitum personæ, requiritur, quod corpus tangatur, hanc eandem regulam admittit Vulpell. conf. 82. n. 5. & 6. qui propterea in tract. de pace, & promiss. de non offend. insert in specie ad casum nostrum, vt scilicet facta pace cum promissione de non offendendo in personam, si quis faciat insultum eum armis, cum insequutione, vel admenatione, aut vestium scissione, iaculatione, aut saxi projectione, archi perforati, quem archibulum vocant, aut balistæ exoneratione, & similibus, in quibus tamen persona non tangitur, non dicitur offensio facta in personam, quia personæ tactus requiritur in tali offensa; ita admissim tradit Vulpell. in d. tract. de pac. q. 91. antè, & post n. 8. Anchar. Rhegien. q. 53. n. 14 cum seqq. lib. 3.*

Hanc eandem opinionem in casu fortiori. sc. in quo quis exoneraudo archibulum in alium, occidit equum, quem ille equitabat, latissime approbavit, & veram esse demonstravit Honded. conf. 103. per tot. & signat inter al. 10. & 42. & seq. post Hiero. Gabr. conf. 171. lib. 1. qui similiter consultuit in casu insultus facti cum archibulo exoneraudo, persona tamen non offensa, seu percussa, & nouissime hanc eandem opinionem approbatam reperio per Farin. in pract. crim.

par. 2. q. 107. art. 14. n. 162. 166. & in specie de exoneratione archibulij n. 174. & seq. latissime corroborat Caball. resol. crim. casu 152. faciunt tradita per Anst. Monac. decis. Bona. 68. 69. & 70.

Quò fit, vt si exoneratio archibulij absque vulnere, & percussione non potest dici offensio facta in personam, necessarium iudicandum est, quod hic casus remanet sub regula armorum casuum, qui non requirunt partis remissionem, nõ autem sub beneficiis, quæ offensam in personam tantum includit, & excludit autem citra tactum personæ excludit. Sic videmus, quod si quis vibrauerit hastam, baculum, & ceterum, aut aliud instrumentum offensuum contra Clericum, animo illum percutiendi, aut manum a petra, & leuius uenit pro illum percutiendo, si tamen non percutiat tangendo personam, aut vestes, nõ incidit in excommunicationem, vt affirmat Grat. in. qui alios citat discept. 837. in princ.

Dicit tortaisè Fiscalis, quod hic casus non potest remanere sub regula indultus, cum ex qualitate ipsius criminis, tum etiam ex qualitate, & grauitate pœnæ: ex qualitate criminis, quia insultus factus cum exoneratione archibulij, seu ictu scopiæ, est insultus excogitatus, siue ex proposito, & animo deliberato patet, qui propterea non potest comprehendi sub regula indultus, quæ loquitur de simplici insultu, quasi quod simplex insultus includat insultum factum in rixa tantum, non autem insultum appensatum: ex qualitate verò, & grauitate pœnæ, quia pro ictu scopiæ emanato ad nocendum, etiam nulla sequuto percussione, est imposita pœna mortis naturalis, vt in *prag. de ictu scopiæ*. sed pro insultu etiam excogitato, si non sit sequuta percussio, non est imposita pœna corporalis, vt per *glos. in Const. Si quis in posterum in glos. quas pœnas*, & Petr. de Monteforte in Const. Iustitiarum.

Sed e contra responderi fortasse posset, quod hæc considerationes nihil dubitationis asserere possunt conclusioni superius firmatæ, nam qualitas appensamenti seu insultus excogitati, quæ conuenit in ictu scopiæ, non deest in simplici insultu, qui est expressus sub regula, & verbis indultus, non enim potest dici insultus, si non sit factus appensatè, & animo deliberato, prout manifestè probatur in *l. respiciendum §. delinquunt ff. de pœn. vbi Bar. num. 3. ad litteram exponit, quod quotiescunq; sit aliquod maleficium in rixa, in illo maleficio non potest dici insultus commissus; ecce igitur, quod insultus nullo modo conuenit maleficio commisso in rixa, sed tantum in maleficio commisso ex proposito, vt exemplificat ibid. Bart. in princ. Illud idem tradidit apertissime And. in Const. Iustitiarum nomen in princ. inquit, quod insultus omnis est excogitatus, & propterea *glos. ibid. in verb. insultus in princ.* ait, quod omnis insultus præsumitur excogitatus, & licet *glos. & Andr. ibi dicant*, quod asserenti contrarium incumbit onus probandi, non propterea inferitur, quod possit dari insultus absque appensamento, nam probata rixa, illud maleficium non dicitur amplius insultus, sed mera rixa, & punitur minori, aut leuiori pœna, prout casus, vel culpa præcessit, ita manifestè colligitur ex d. *glos. in d. Const. Iustitiarum nomen in verb. insultus vers. si queris*, vbi recurrit ad distinctionem in *dist. l. respiciendum §. delinquunt*. Ergo dum in indultu est facta expressio simplicis insultus, illa expressio non includit appensamentum, & delictum ex proposito, sed exprimendo insultum, ex hoc solo de vi, & proprietate ipsius insultus expressit qualitatè appensamenti; & illa ad ictum simplicis fuit appositæ ad exclusionem alterius spec-*

speciei delicti, quæ resultare potuisset ab ipso insultu, puta, si sequuta fuissent vulnera, aut homicidium, prout neruose ostendit *Fab. de Luca* eruditissimus in dictis suis alleg. impressis n. 13.

Corroboratur hoc motiuum, quia si hæc ponderatio esset vera, vt. s. in indultu comprehendatur solus insultus in rixa, non autem appensatus, idem dicendum esset in alijs casibus, in eadem declaratione expressis, vt. s. censeatur exclusum appensamentum, & ex hoc sequeretur, quod si quis appensat, & animo deliberato aliquem diffidauerit, seu prouocauerit ad duellum; non posset gaudere indultu absque partis remissione, quod omnino contrarium mihi videtur, & menti, & verbis indultus satis generalibus, & liberalitati ipsius indulgentiæ, quæ potius latam, immo latissimam interpretationem pati debet, quam strictam, ex reg. sex. in l. fin. ff. de constit. princ.

Ergo si casus prouocationis, & diffidæ non patietur hanc restrictionem, multò minus illam pati debet casus insultus, qui est comprehensus eadem oratione, & vnica structura verborum, nè vna determinatio contingat plures casus diuersimodè determinare, contra text. in l. iam hoc iure ff. de vulgar. & pupill. Qualitas verò, & grauitas pænæ impositæ pro ictu scopiæ nihil negotij facessit in hoc articulo; nam, hoc motiuum haberet aliquam vim, si casus expressi sub verbis indultus non punirentur eadem grauitate pænæ, qua ictus scopiæ punitur, sed hoc omnino erroneum est, nam quicquid sit de pænâ insultus, tamen respectu prouocationis, seu diffidæ, qui est vnus de casibus expressis, est imposita pænâ mortis naturalis, etiam non sequuto certamine, & sic nullo sequuto vulnere, aut percussione, vt *Prag. 1. de duell.* & tamen hic est vnus casus expressus, in quo non requiritur partis remissio. Respectu itidem asportationis armorum prohibitorum, qui similiter est vnus de casibus in indultu expressis, non potest dubitari, quin respectu alicuius generis armorum sit imposita pænâ mortis naturalis pro simplici asportatione, vt in sclopis paruulis statutum est in *Prag.* edita per Comitem Oliuarez sub die 31. Martij 1596. quæ nunc est 11. sub rub. de armis.

Non ergo leuitas pænæ est in causa, vt non requiratur partis remissio, sed potius leuitas offensæ, quia quotiescunq; offensus personam non tangit, pro leui reputatur, vt manifestè probatur in l. sed est quasi ff. de iniur. in prin. vbi reputatur leuis iniuria, quæ non est facta corpori, etiam si scindantur alicui vestimenta, si tamen respectu personæ non sit atrox, & atrox iniuria respectu personæ dicitur, quotiescunq; sit Magistratui, aut parenti, vel patrono, secus si alteri cuiusq; sit in l. prator edixit §. fin. vers. persona atrocior ff. de iniur. l. capitalium 28. §. omnia ff. de penis, M. Tull. in orat. pro Sex. Roscio Amer. Forcat. lib. 2. de Gal. Imp.

Et hæc persuadere videntur, pro ictu scopiæ in aliū emissio ad nocendum, non autem sequuto vulnere, aut percussione non requiri partis remissionem, ad finem gaudendi regia generali indulgentia: quando autem casus accident, est diligentius veritas indaganda.

Ex eisdem verbis probabiliter posset dubitari, an si commissus sit insultus appensatus, coadunatis hominibus armatis, etiam armis prohibitis ad domum alicuius existentis intra illam suam domum, sed iam clausis, ita vt insultans non potuerit introire; & propterea nonnullis conuictis, & iniurijs vociferatis in personam Domini discesserit absq; alicuius vulneris, aut percussione insecutionis; an, inquam, hic

casus sit comprehensus inter supradictos, in quibus non requiritur partis remissio?

Et prima facie videbatur dicendum, quod etiam, attenda dicta clausula, partis remissio omnino requiratur, ex quo appellatione simplicis insultus, qui est in dicta clausula comprehensus, non veniat casus noster ex pluribus. Et primò, quia fuit factus insultus animo deliberato, quasi quod simplex insultus is tantum dicatur, qui fit in rixa, & casu; non autem animo deliberato, quia ille dicitur insultus excogitatus, vt in *Const. Iustitiarum nomen.*

Secundò, quia interuenerunt etiã arma prohibita, prout sunt sclopi, & illa clausula insultus comprehendit tantum insultum factum cum ense, dum subnecuntur illa verba, cum euagatione, quæ non possunt exemplificari, nisi in ense, vel gladio, & similibus, iuxta *Constitutionem Asperitatem.*

Tertiò, quia interuenerunt etiam verba iniuriosa, & atrocia, & coadunatio hominum armatorum, propter quæ insultus non permansit in finibus insultus simplicis, sed transiit ad alias species delicti, nempe crimen iniuriarum, & legis Iulie de vi publica, l. 1. per tot. sit. ff. ad l. Iul. de vi pub.

E contra verò infra scripta suadent contrarium, nempe etiam casum nostrum esse comprehensum sub simplici insultu in indultu expresso, & propterea nullã requiri partis remissionem, & vt veritatẽ hanc veluti digito demonstrẽ, aliqua necessariò præmittenda duxi, vt assumpta indubitata, quæ fortasse omnẽ dubitandi ansam in hoc articulo adimere possent.

Primum igitur assumptum est, quod non potest dici insultus, nisi sit tactus animo deliberato, & appensatè, nam aliàs si imperus quouis esset factus in rixa, non posset dici insultus, sed rixa simpliciter, per ea, quæ superius deduxi in *quasi. preced.*

Secundum assumptum est, quod insultus non datur sine iniuria, & propterea non potest considerari insultus, quin simul, & semel iniuria ex insultu emergat, siquidem pro insultu non est alia pænâ statuta, quàm pro qualitate, & atrocitate iniuriæ, quæ ex ipso insultu resultat, ita aperte docet *Bonifac. de malef. in rubr. de insultu in princ. au. 2.* qui propterea exemplificando ait, quod si quis facit insultum contra aliquem sine armis, & illum tetigit, ex impetuosa manus iniectione, etiam inermis, resultat iniuria, & tenetur pænâ iniuriarum, iuxta text. in l. item apud *Labbeum in princ. vers. si quis ff. de iniur.* vbi *Iuricons.* ait, quod eleuatio manuum aduersus aliquem habetur pro illata iniuria, etiam si percussio non sit sequuta, sin autem tetigit, similiter iniuriarum tenetur, & examinabitur iniuria, an sit atrox, vel non, & pro qualitate, & atrocitate iniuriæ fit condemnatio. Ecce igitur, quod insultus etiam sine armis, & sine percussione continet iniuriam, & tamen non potest dari insultus magis simplex, quàm is, qui factus est sine armis, & sine percussione, & adhuc insultans tenetur actione iniuriarum; ergo non datur insultus sine iniuria. Cui assumptum non obstat text. in *Const. Asperitatem*, vbi videtur considerare casum extractionis armorum contra aliquem sine offensione, nam *glos. ibi in verb. offenderit* declarat text. vt intelligatur de offensione facta cum percussione, non autem de ipsa iniuria, inquit, quod non potest negari, quin sit quis offensus per simplicem insultum cum armis.

Hinc est, q. Imperator Federicus, dum voluit elaborare in statuendo certam pœnam pro offensionibus factis cum armis, quæ ex insultu procedunt, nesciuit aliam certam regulam tradere, nisi iuxta diuersas qualitates iniuriarum, & personarum, vt in *Const. sit.*

fitur. Varietates penarum, & Constitut. Vt dignita-

Tertium, & vltimum assumptum est, quod insultus factus cum armis, siue cum ense, & gladio, siue quocumq; alio genere armorum, tam per vnum solum, quam per plures armatos coadunatos comprehendit crimen l. *Julia de vi publ.* & non potest dari insultus cum armis, nisi detur etiam sub eodem maleficio crimen l. *Julia de vi pub.*

Vtrumq; dictum in hoc vitimo assumpto probat mihi in indiuiduo *tex. l. 1. in prin. vers. eadem lege ff. ad l. Iul. de vi publ.* eius verba sunt hæc: *Eadem lege tenetur, qui pubes cum telo in publico fuerit, pendere illud* 38 *verbum cum telo*, nam telum appellatur omne instrumentum, quod manu mittitur ad offendendum, & sic nēdum ferrum, sed etiam lapis, & lignum dicitur telum, l. *si calumniatur verb. telum ff. de verb. sign.* 39 & sic omne genus armorum inducit crimen l. *Julia de vi publ.* quod apertissimis verbis declarauit *Iureconsul. in l. armatos ff. eod. tit. de vi publ.* vbi *glos. con-* ordantes allegat, *Barth. de Capua* explicare in *Constit. Varietates penarum in princ. Carau. tit. 68.* quod procedit, etiam si nulla sequuta sit percussio, vt tradit *Petr. de Montefor. in Constit. Asperitatem penarum* in *princ.* & hoc quoad primum caput huius tertij assumpti.

Pro secundo verò capite pondero præcedentia, 40 verba ibi, *qui pubes*, & sic *tex.* loquitur per verbum numeri singularis; ergo vnus solus armatus in publico committit crimen l. *Julia de vi publ.* quod fusiis comprobatur *Carau. tit. 88. num. 12. & seq. & Petr. de Montefor. in Constit. Si quis aliquem cum armis*, vbi attestatur, quod sic dicitur communiter, & non est necessaria coactio, seu coadunatio hominum armatorum ad inducendam vim publicam, quia vnus solus armatus operatur hūc effectum, & nē super hoc dicto remaneat aliqua dubitandi occasio; videatur, *quæso, Theaur. decis. 33.* vbi post longē, latēq; disputatum articulum concludit, ita fuisse decisum per illum Senatū Pedement.

Infero modò ex omnibus, & singulis prædictis, 41 quod dum inter casus, in quibus non requiritur partis remissio, cōnumeratur in indultu simplex insultus cum euaginatione, sub hoc simplici insultu cum euaginatione ex proprietate verborum, & sic ex vi comprehensiuæ non autem extensiuæ, comprehenditur insultus, qui est factus animo deliberato, nēdum in rixa; quia ille propriè dicitur insultus. Item comprehenditur iniuria illata, nēdum verbalis, sed etiam realis, prout est iniuria, quæ fit cum euaginatione gladij, & sub eo includitur etiam crimen l. *Julia de vi publ.* quia insultus cum euaginatione non potest fieri sine armis, & ex solo interuentu armorum in publico resultat vis publica, quod vltimū in proprijs terminis declarauit *Viu. in decis. 161. in fin. par. 1.* qui omninò rogo, videatur. Item includitur insultus factus etiam cum armis prohibitis, & quocumq; genere armorum.

Quò fit, vt si hæc omnia sunt de iure vera, prout 42 sunt verissima, casus noster videtur remanere sine vlla profus hæcificatione, siue illum consideremus de per se, tanquā insultum, siue velimus considerare tanquā vnitum cum iniurijs, diffida, seu prouocatione, & cum ipsa lege *Julia de vi publica*, etiam consideratis armis prohibitis, quæ in ipso actu interuenerunt; siquidem si considerabimus casum nostrum de per se solum tanquā insultum, ita vt cum ipso insultu sint confusa reliqua crimina iniuriarum, diffidæ, vis publicæ, & delationis armorum, quæ

cum insultu interuenerunt, iuxta *text. in l. nunquam*, plura ff. de priu. delict. & ibi *Bart. latè Comarr. variar. resolut. lib. 2. cap. 10. num. 8. Clar. pract. crim. quest. 84. vers. scias etiam cum seq.* & tunc quia hæc omnia delicta remanent sub finibus simplicis insultus cum euaginatione, qui includit sub se iniurias, & verbales, & reales vsq; ad euaginationem inclusiue, nec non & ipsam vim publicam; profectò remanent sub prouisione facta de simplici insultu cum euaginatione; vt l. *si nulla* requiratur partis remissio; aut verò considerabimus singula crimina de per se separata, & singuliter expresse comprehenditur; nam quatenus in casu nostro interuenit prouocatio, siue diffida, inedijs verbis iniurijs; & hoc expresse est prouisum in indultu, vt non requiratur partis remissio, quatenus verò interuenit delatio armorum prohibitorum, hæc sub eodem indultu, & sub eadē clausula continetur; ergo nullus datur aditus ad requiringdam partis remissionem, quia ex omni latere est præclusa via illam requiringdæ, ut appetendi.

Quæ omnia tantò tortius procedunt in casu nostro, ponderando vim, & efficaciam illius clausulæ appositæ in indultu, post enunciatis illos tres casus, in quibus non requiritur partis remissio, l. *vbi tamen vulnera, aut percussiones sequuntur non fuerint*; nam cum 43 hæc sit clausula in fine posita, vtique respicit singulos casus præcedentes sub vnica oratione, & structura verborum, ad regulam *text. in l. talis scriptura*, §. *fin. ff. de leg. 1. l. Scio §. Caio ff. de fund. instruct. & instr. leg. Bart. in l. 3. §. eritq; differentia num. 1. vers. aut in equatur ff. de vi bon. rapt. Capyc. decis. 109. num. 9. & 13.* & alibi latissimè per *DD.* Ergo idem est, ac si sub vnoquoq; casu hanc clausulam Legislator expressisset, vt supra deduxi; secundum quam declarationem sequitur, quod quicumquē actus interueniat, siue antè, siue post prouocationem, seu diffidam, aut insultum simplicem cum euaginatione, aut delatione armorum, dum tamē non sint sequuta vulnera, aut percussiones; respiciet sub illa generali regula, vt non requiratur partis remissio, sumus enim in indulgentia Principis motu proprio concessa, in qua 44 est facienda latissima interpretatio l. *fin. ff. de constit. Princip. cap. cum dilecti extra de donat. Nat. consil. 340. num. 9. volum. 2. Burlat. consil. 334. num. 6. & 7.* Ergo cum in casu nostro nec vulnera, nec percussiones sequuta fuerint; ceteri omnes actus, citrà vulnera, aut percussiones, non possunt operari, vt requiratur partis remissio.

Nec erit constituenda vis in qualitate iniuriarum, quæ in ipso actu insultus asseruntur probatæ, tanquā essent de grauioribus, & atrocioribus, nam ex eis non resultat aliud, quā iniuria merè verbalis, & sic vnicum conuicium, quātumvis esset 45 pluries in ipso actu repetita, vt constat ex *Bartol. in l. item apud Labconem §. ait prator in princip. ff. de iniur. Comarr. lib. 2. variar. cap. 10. num. 8.* Quæ 46 quidem iniuria verbalis, & si grauisima sit, tamen semper est minor iniuria ipsa reali, quæ manu fit, nam pro iniuria verbali competit tantummodò actio 47 ciuilis ad æstimationem, tam ex dispositione iuris communis, vt in §. *pæna autem, Instit. de iniur.* quā de iure Regni, vt in *Rit. 311. vers. statuentes etiam*, vbi *Carau. num. 7. & 8.*

Immo per *pragm. 36. num. 43. de offic. Magistr. Instit.* expresse prohibetur, vt pro iniurijs verbalibus non possint recipi quæque, at quādò iniuria est realis, & facto interrogatur, secus est, quia tunc competit actio criminalis, nempe legis *Corneliæ*, tam de iure communi, vt in *l. lex Cornelia in princip. ff. de iniur.* vbi

vbi concludit *Iureconf.* quòd omnis iniuria, quæ manu fit, lege Cornelia punitur, & in §. & lex Cornelia *Insult. cod.* quàm etiam de iure Regni, vt per *Caran. d. rit. 3. 1. num. 8.* & tamen verba indultus expresse includunt iniuriam realem, & manu factam, dùm includunt insultum cum euaginatione. Euaginato enim ensis contra aliquem idem operatur, ac realis ipsa pulsatio, & offensio, prout notabiliter tradit *Alex. ad Bart. in prima apostil. in l. respiciendum, §. delinquent, ff. de pæn. & habetur, ac si esset iniuria realis, vt patet ex *Aret. conf. 34. per tot. & signanter post mon. 3. vers. ex bis, & dicitur iniuria illata facto, non minus, ac si esset sequuta realis pulsatio, vt pulchre docet *Farin. in pract. part. 2. quest. 105. num. 7.* Ergo multò fortius includunt iniuriam merè verbalem, qui est casus noster.**

Non obstant modò illa tria in contrarium ponderata, nam primum de insultu appensato cessat ex dispositione iuris per deducta in primo assumpto, quia quilibet insultus est appensatus, & exogitatus.

Secundum verò de qualitate armorum cessat ex deductis in tertio assumpto in primo capite, quia non minus committitur vis publica in insultu facto cum ense, quàm cum quouis armorum genere.

Tertium verò, & vltimum de transfusione in crimen iniuriarum, & vis publicæ, & sic in aliam speciem delicti cessat ex deductis in secundo assumpto, & in secundo capite tertij assumpti, quia non datur insultus cum armis, quin contineat crimen iniuriarum, & vis publicæ, & exprimendo insultum cum euaginatione, censetur etiam expressa iniuria, & vis publica.

Concludo igitur ex omnibus prædictis, casum hunc esse in indultu expresse comprehensum, & nulla egere partis remissione, pro qua conclusione videatur, rogo, *Petr. Caball. post hæc scripta editus resol. crimin. casu 93.* vbi concludit, violentiam commissam ad domum, portam, aut fenestram alicuius, si persona non tangatur, non puniri pœna statuti.

Nolo tamen omittere, quòd si vasallus feudatarius insultum faceret in Dominum, seu domum, vel castrum Domini, committit grauem iniuriam, per quam feudo priuatur, *cap. 1. §. similiter si Dominum, quib. mod. feud. amitt. & si donatarius insultum fecerit in donantem, seu in domum donantis, committit iniuriam atrocem, ob quam reuocari potest donatio, l. fin. C. de renoc. donat. in alijs verò est minor iniuria, glos. in verb. sciens in d. c. 1. §. similiter si dominum, vbi late *Andr. num. 21.**

Inter casus autem ab hoc Indultu exclusos connumeratur vulnus proditorie illatum, quod ansam præbuit dubitandi, & differendi, quod vulnus dicatur proditorie illatum, an scilicet quodlibet vulnus clam, vel à retro illatum, etiam ab inimico, vel potius illud, quòd esset ab amico tantum, & sub specie amicitie illatum? allegationes pro, & contra habes impressas per *Catal. hic in verb. vulneris proditorie cap. 31.* sed tandem iunctis Tribunalibus Sacri Consilij, & Regiæ Cameræ fuit determinatum, illud dici vulnus proditorie illatum, & delictum proditorium, quod est commissum contra amicum sub colore, vel simulatione amicitie, iuxta opinionem *Bart. in l. respiciendum, §. delinquent, ff. de pæn.* vt ex relatis, & discussis per *Præs. de Franch. decis. 713. vol. 4. & Grizzarell. decis. 16. nu. 4.* quicquid in contrarium pro opinione *Couarr. consideret Gambacurt. de immunit. Eccles. lib. 3. par. 4. cap. 28.*

Hic ego nunc addo *Salon. de Pace Burgens. conf. 22.*

*num. 15. & 16. Gutierrez lib. 1. pract. quest. 9. 2. Leon. conf. 91. num. 8. & Andr. in cap. 1. §. item si fratrem, vers. prorsus num. 26. quib. mod. feud. amitt. vbi dumtaxt. inter casus, ex quibus amittitur feudum enumerat, si quis proditorie occidat fratrem suum, vel nepotem, Andr. volens declarare illud verbum proditorie, inquit, proditorie, idest sine diffidatione, vel quando sine alterius offensa occidisset; ecce igitur, quàm manifestè *Andr.* declarat hoc verbum proditorie, secundum interpretationem factam nostris temporibus; nam text. loquitur de homicidio commisso in personam amici, & non inimici, nempe, fratris, vel nepotis, & vult, quòd semper tale homicidium sit proditorium, tanquàm in amicum patratum, & ad excludendam proditionem, duos tantum casus considerat, scilicet quando cum diffidatione occidet, nam si interuenerit diffidatio, ille potuit se defendere, & sic cessat proditio, vel quòd cum offensa alterius, s. occisi, eum occidisset, hoc est, quia occidens habuit offensam per prius ab occiso, & sic ex offensa recepta cessabat amicitia; nam tunc offendens debebat sibi præuere ab offenso, & sic manifestè vult *Andr.* quòd quotiescunque inter aliquos intercedit causa inimicitie, etiam si sint fratres carnales, tunc alter ab altero occiditur, delictum non potest dici proditorie commissum, & nota illa verba, quæ subdit *Andr. ibi, quòd alia causa inter sic conuictos apparere non poterat: nam ex eis resultat, quòd quæcunque alia causa occidendi, quæ potest apparere, excludit qualitatem proditoriam. Illud idem clariùs tradidit ipsemet *Andr. in cap. 1. §. 1. num. 3. an ille, qui interf. frat. Domini sui, vbi volens declarare consimilem text. loquentem de occidente fratrem, vel alium hominem proditorie, subdit, tradendo enim, non diffidando, vel sine causa alio animo, voluntariè; ergo quotiescunque adest causa, cessat proditio, etiam si nò adest diffidatio, & in cap. 1. §. 1. num. 13. propè fin. vers. item hodie, quib. mod. feud. amitt. ait, quòd in communi vsu hominum, & loquela dicitur proditio, attentare ali-***

quid mali in domo amici, & sic proditio est semper annexa amicitie, & propterea caueas ab *Afflic. qui in decis. 265. nu. 64.* aliter intelligit doctrinam *Andr. in d. §. item si fratrem, dùm putat, Andream simpliciter velle, tunc quem proditorie occidere, quando sine diffidatione occidit, & contra *Andr.* adducit *Bart. in extrauag. ad reprimendum, & vt ego ponderaui supra; Andr. & Bart.* sunt eiusdem opinionis, hanc eandem opinionem sectatur *Anton. de Ballis modernus Siculus variar. tract. lib. 5. tit. de insultu in Ecclesijs. fol. mihi 231. num. 10.* vident tamen possunt quæ tradit *Bouadilla lib. 2. Polit. cap. 14. nu. 36. & seq.* Vide nunc *Farinac. conf. 136. vol. 2.* omisso *Mario Italia de immunit. Eccles. lib. 1. cap. 5. §. 4.* vbi aduersari conatur *Ambrosin. in consim. tract. cap. 6. nu. 34. Caball. de homicid. num. 396. cap. 594.* & casus in hoc indultu excepti comprehendunt non solum ipsos principales delinquentes, sed etiam eorum receptatores, *Grizzarell. decis. 74.* quor autem modis dicatur proditorium delictum, explicat *Gambacurt. d. lib. 5. p. 4. cap. 27. 28. 29. & 30.* & affirmat quiaque modis, si veneno, si incautus à tergo, vel ex facie absque diffidatione, vel per insidias, aut sub colore amicitie occiditur.*

Alia Pragmatica sub die 14. Septembr. 1605. vt in margine huius pragmatice continet generalem indultum huic Regno concessum per Serenissimum Regem nostrum Philippum III. tempore natiuitatis Principis Hispaniarum sui primogeniti, sub eadem forma, continentia, & tenore in effectum,

sub quibus fuit concessus indultus contentus in presenti pragmatica, & dum in utroque indultu excluditur casus vulneris illati, assassinio mediante, etiam si mors sequuta non fuerit, contigit dubitari; num.

62 inquisitus de vulnere illato mediante pecunia de mandato ipsius inquisiti ad vulnerandum tantum, non autem ad occidendum, possit hoc indultu gaudere, obtenta partis remissione?

Ex primo intuitu videtur dicendum, quod non, ex quo hic casus videtur expressè in verbis indultus exclusus, ubi, vulneris proditorie, scilicet rotato, aut aliter illati, vel assassinio mediante, etiam si mors sequuta non fuerit, ergo si est exclusum vulnus illatum mediante assassinio, inquiet Fiscus, quod hic est casus noster, ubi vulnus fuit illatum mediante pecunia.

63 quia in quolibet delicto patrato mediante pecunia inest assassinium, & præsertim in vulnere illato; etiam absque animo occidendi, ut in specie tradiderunt, *Alexand. conf. 166. nu. 5. vol. 7. Tiber. Decian. in tract. crimin. tit. de mand. ad homicid. mediante pecunia cap. 30. num. 1. & vol. 2.*

Addet fortasse Fiscus, quod quatenus hæc opinio in simplici vulnere absque animo occidendi haberet difficultatem, hæc difficultas esset attendenda, quando ageretur de puniendo aliquem pro assassinio, aut de excludendo remissionem petitam à clerico propter qualitatem assassinij, iuxta dispositionem *text. in cap. pro humani de homicid. in 6.* at in casu indultus, nempe ad excludendum inquisitum ab indultu, videtur hoc indubitatum, quia supradicta verba indultus exclusiua huius casus loquuntur de simplici vulnere; etiam nullo considerato animo occidendi, prout in primo casu, scilicet vulneris proditorie illati, siquidem vulnus proditorium dicitur, etiam quod inferitur absque animo occidendi, ergo si in hoc primo casu non consideratur animus occidendi, ut inquisitus de vulnere proditorio excludatur ab indultu, eodem modo & in secundo casu collocato sub eadem oratione, vnica structura verborum, & vnica determinatione, quia vna determinatio respiciens plura determinabilia debet æqualiter determinare, vulg. *liam hoc iure ff. de vulg. & pupill.*

Verum enimvero infra scripta argumenta, & rationes contrarium de iure suadere videntur; quandoquidem assassinium dupliciter tantummodo in iure sumitur, & consideratur; propriè scilicet, & secundum iuridicam interpretationem, & alio modo vulgariter secundum communem usum loquendi, sed impropriè. Assassinium propriè secundum iuridicam interpretationem dicitur, quotiescunque adfunt tria requisita, scilicet mandatum ad occidendum hominem Christianum, datio, seu promissio pecuniæ, aut alterius rei ex parte mandantis, & acceptatio ex parte mandatarij, ac mandati executio, deueniendo ad actum proximū, iuxta declarationem factam in hoc Regno per *Prag. 1. de assassinio*, quod

66 si mandatum non sit ad mortem, sed ad vulnerandum tantum, etiam si interueniat pecunia, & executio mandati per vulnus illatum, non potest dici assassinium; ita ad literam probatur in *d. cap. pro humani*, per illum *text. infra scripti Doctores* punctualiter declarant.

1 *Campagn. in cap. Regni Frequens, & ineffrenata, num. 68. circa fin. verj. quod autem.*

2 *Rimin. sen. conf. 55. num. 14. & 15. iuncto vers. sed cum huic, propè fin. consilij vol. 1.*

3 *Alciat. conf. 11. num. 17. lib. 1.*

4 *Vulpell. conf. 143. num. 1.*

5 *Honded. conf. 95. num. 65. vol. 2.*

6 *Ant. Gabr. tit. de malef. concl. 1. nu. 29. & 30.*

7 *Mascard de probat. concl. 138. n. 11. 12. & 13.*

8 *Baiard. ad Clar. in §. assassinium n. 2.*

9 *Intrigliol. decis. 40. num. 50.*

10 *Gauz. Mastri. in interpretatione horum verborum nostri indultus, seu confimilis emanati in Regno Siciliæ ultra Farum cap. 29. n. 11.*

11 *Rebuff. in 2. tom. Constit. Gall. tit. de immum. Eccles. glos. 5. nu. 16.*

12 *Intrigliol. iterum de casibus conscientie casu 13, num. 23. & 24.*

13 *Brun. à Sole quest. legal. 34. num. 37. in fin.*

14 *Farinac. conj. 99. num. 52. Carol. de Grassi. de effect. cleric. effect. 1. n. 691. Petr. Cabal. de omni gener. homic. num. 499. nouissime Ricci. decis. 232.*

Assassinium verò impropriè secundum communem, seu vulgarem usum loquendi consideratur quoad illos, qui in strata publica itinerantes cum armis aggreddiuntur, vulnera inferunt, & bona surripiunt, ita in specie declarat *Riminald. sen. conf. 161. num. 3. vol. 3.* vel qui clam proditorie, & cum magna copia sociorum aliquem occidunt, secundum *Farinac.* qui alios refert *pract. crimin. quest. 123. num. 162.* Item, & qui clam, & per insidias nullis dictis, & de retro aliquem occidunt, *Tiber. Decian. lib. 9. cap. 30. num. 4. in fine.*

Dum ergo verba indultus excludunt vulnus illatum mediante assassinio, necessariò fatendum est, quod intelligantur de assassinio sumpto vno ex prædictis duobus modis; de hoc ultimo modo secundum communem usum loquendi non possunt villo modo intelligi: nam assassinium tali modo sumptum nil aliud est, quam delictum, quod committitur per spoliatores viatorum, & disrobatores stratarum, qui sunt specificè ab eodem indultu exclusi paulò inferius, & sic verba in indultu repetitua eiusdem speciei delicti essent superflua, quæ superfluitas est vitiosa, & propterea non præsumenda; immò reiicienda, & rescandenda, *fin. 9. in refut. storijs, C. de appellat.* ergo inuitis dentibus contrarium dicendum est, quod illa verba, *mediante assassinio*, non possunt verificari, nisi in assassinio primo modo sumpto, scilicet propriè, & secundum iuridicam interpretationem, quod continet mandatum ad occidendum, non ad vulnerandum tantum, prout est casus noster.

Quod autè in casu nostro fuerit mandatum ad vulnerandum tantum, & quod tamen in mandato, quàm in mandatario nullo modo adfuerit animus occidendi, nedum indubitatum potest esse in facto ex confessione mandatarij, sed dignoscetur apertissimè ex loco personæ, ubi vulnus fuerit illatum, nempe in facie, quotiescunque enim datur mandatum alicui ad sfrilandum in facie, ut vtar proprijs verbis *DD.* non arguitur vnquam animus occidendi, prout in specie tradidit *Dec. conf. 622. Clar. pract. crim. q. 89. vers. pene circa fin.*

Non obstant motiua pro parte Fisci considerata; nam quoad primum, quatenus adducit pro eo *Alexand. conf. 166. nu. 5. vol. 7.* longè fallitur, nedum ex his, quæ ab alijs considerantur, & signanter ab *Honded. conf. 93. num. 65.* ubi expressè reprobatur *Alex.* sed etiam quia (& hoc à nemine fuit animaduersum) *Alexander* loquitur in eo casu, in quo ex vulnere iam sequutum fuit homicidium, ut manifestè declarat in *final. verb. sui consilij*, quo casu siue mandatum sit ad occidendum, siue ad vulnerandum tantum, si fiat mediante pecunia, & mors ex vulnere sequatur, semper est assassinium, quantumcunque mandatum fuerit ad vulnerandum tantum, nam

si sequuta morte habetur, ac si mandatum fuerit ad homicidium, quia vulnera non dantur ad mensuram, & potuit, & debuit mandans cogitare, quod euenire poterat in specie in hac materia assassini tradidit *Campag. in d. cap. Regni Frequens, & ineffrenata num. 68. in fin. cui conuenit Alciat. conf. 23. nu. 7. lib. 7. Cepol. con. 4. rimin. 43. Boss. de mand. ad homicid. nu. 10. Clar. pract. crimin. quest. 89. vers. pone, omnes mouentur per text. in cap. final. de homicid. in sexto, qui est satis particularis. Quedquid in contrarium asserat nouissime Carol. de Grass. in suo tractat. de effectibus cleric. effect. 2. num. 694.*

Quo hinc in hac materia sint distinguendi quatuor casus principales, secundum *Campag. in d. cap. Frequens, & ineffrenata num. 68.* qui vere reduci possunt ad duos tantum: nam aut mandatum est factum, 72 mediante pecunia ad occidendum, aut ad vulnerandum tantum. Primo casu siue sequatur homicidium, siue vulnus tantum, semper est proprium, & formatum crimine assassini, quia omnia concurrunt. Secundo vero casu, si vulnus tantum est illatum, & ex eo mors non est sequuta, & sic non sunt excessi fines mandati, non est crimen assassini, quia nec mors sequuta est, nec fuit animus occidendi, si vero sequuta est mors, attento effectu, est verè, & propriè assassinium, & habebunt locum omnia, quæ tradita sunt in crimine assassini.

Ergo non est mirum, si *Alex. dicto conf. 166. nu. 5. vol. 7.* non facit differentiam inter mandatum ad occidendum, & mandatum ad vulnerandum tantum: nam dum in casu suo iam secuta fuerat mors, idem ius erat in utroque mandato, quod non est in casu nostro, in quo mandatarius non excessit fines mandati, nec ex vulnere sequuta est mors.

73 Quo vero ad *Tiber. Decian.* licet possem aucterè dicere, quod de eius opinione non est curandum, dum sine lege, auctoritate, aut ratione loquitur contra tam apertam communem *Doctorem* opinionem in contrarium, nulla de eis facta mentione, tamen quia de tanto Viro non est credendum, quod sic oscitanter locutus fuerit in re tam graui, aduerto quod *Decian.* in effectu noluit dicere; quod sit proprium assassinium, quando interuenit mandatum ad vulnerandum tantum, nam ipsemet fatetur, quod in eo casu non imponatur pena mortis, sed voluit dicere idè, quod dixit *Anton. Gabr. de malef. d. conclus. 1. num. 30.* ut hoc casu licet mandatum sit ad vulnerandum tantum, tamè puniatur pena grauiori, quam pro vulnere simplici ob interuentum pecunie, ita in specie seipsum declarat idem *Decian. d. cap. 30. num. 41.* & secundum hunc intellectum *Decianus* potest allegari pro communi opinione, prout ita allegauit eum *Honded. dicto conf. 93. num. 65.* aliàs si admittetemus, quod *Decian.* intelligeret assassinium propriè, quando mandatum est ad vulnerandum tantum, eius declaratio, ut scilicet non puniatur eo casu pena ordinaria, sed mitiori, nullo modo posset subsistere, quia non datur medium, ut sit assassinium, & non puniatur pena mortis, quia, eo ipso, quod quis est declaratus assassinus, nòdum si est in fortijs, debet morti tradi, sed si reperiatur extra carceres, potest à quocunque impune offendi, tanquam dissidatus, iuxta dispositionem text. in dict. cap. pro humani, vbi *Doctores* omnes.

Remanet igitur primum motiuum omni ope destitutum.

Secundum verò motiuum sua propria mole dilabitur, nam fateor, quod si in primo casu, dum indultus loquitur de vulnere proditorio, intelligitur de

vulnere illato absque animo occidendi, etiam in secundo casu potest verificari in vulnere mediante assassinio absque animo occidendi, sed hoc assumptum falsum est in primo casu, nam eo ipso, quod vulnus est proditorie illatum, statim ex illa qualitate proditoria præsumitur animus occidendi, ita manifestissime tradidit *Blanc. de question. num. 191.* quem sequitur nouissimus *Additionator ad practicam Carer. in repertor. in verb. animus occidendi,* quod est etiam indubitatum in casu nostro ex ipsis verbis indultus, tam ex ijs, quæ immediate subnectuntur post primum casum vulneris proditorij, videlicet *sclopo rotato,* quod solum de per se sufficit ad arguendum 75 animum occidendi ex qualitate armorum, ut in l. 1. ff. ad l. Cornel. de sicar. quàm ex alijs, quæ subduntur post utrumque casum, scilicet vulneris proditorie, & mediante assassinio, ibi etiam si mors sequuta non fuerit, quasi dicat, sufficit, quod ab initio adfuit animus interendi mortem, licet mors sequuta non fuerit, quæ verba in terminis terminantibus ponderat *Garz. Masfrill. d. cap. 29. nu. 11.* ergo quemadmodum in primo casu vulneris proditorij intelligitur animus occidendi, ut excludatur ab indultu, eodem modo & in secundo casu vulneris, mediante assassinio, intelligitur de assassinio cum animo occidendi, ut sit vn. eademq. determinatio, quæ ratio adducebatur pro Fisco, & modo retorquetur conclusiuè contra Fiscum.

Videtur igitur concludendum ex prædictis, quod inquisitus de mandato ad vulnerandum tantum, mediante pecunia, & morte inde non sequuta, debeat 76 gaudere hoc indultu, stante concordia facta cum ipso vulnerato.

Notabis tamen, quod Catholicus, & Religiosissimus Rex quantumuis has indulgentias concesserit ex causa publica, non tamen voluit eas prodesse, nisi accedente partium concordia, & remissione, quasi quod etiam summo Principi, & Superiorem non recognoscenti non liceat remittere penam, nisi de consensu partis, & cuius interest etiam pecunialiter delictum puniri, ad quam questionem est videndus *Andr. in tit. qua sint regal. in verb. & bona committentium num. 73.* & ibi etiam *Lipari. in littera A. & Afflic. & Luc. de Penn. in l. fin. C. de condit. in publicis horreis,* iterum *Andr. in cap. 1. num. 5. de statutis, & consuetud. contr. libert. Eccles. Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de promiss. fieri solit. §. 4. num. 6. cum seqq. fol. mihi 25.* qui concludunt, posse accedente publica utilitate remittere penam delicti, sed non dampnum partis.

Hinc in facti cōtingentia fuit dubitatum valde in Sacro Consilio, nùm in crimine falsi in casu, quod non habuit effectum consummatum, requiratur etiam 77 partis remissio, & fuit resolutum, quod sic, ex motiuis ponderatis, me assidente in Sacro Consilio, in decisione causæ Horatij Tropeiani, quam inserui in *pragm. 4. n. 29. cum seqq. infra de falsis.*

A D D I T I O.

A N autem partis remissio necessaria sit, si quærela tempore indultus non fuerit proposita, luculentè, ac satis doctè tradit Doctissimus, ac integerrimus *D. Reg. Capyc. Latro in dec. 71. & si dicat, casum nò fuisse decisum, vbi etiam tractat, an generalis abolitio includat accusationes non dùm institutas, quod etiam explanat Anton. de Ballis in tract. crim. lib. 4. de quest. part. ques. 10. tit. de indult. general. num. 3. & sic ibid. exarat, an sufficiat inquisitio in*

stututa per Fiscum, licet pars non dùm querelam exposuisset.

- B** Et ad indultum seu criminis abolitionem obtinendam, vel ad guidaticum consequendum quid exprimere, & narrare debeat in precibus indultandus, vel guidandus, plenè docet Idem Doctissimus, ac integerrimus *D. Regens Capyc. Latro d. decis. 71. sub num. 15. 16. & 17.* ubi etiam, an sufficiat dicere, quòd vult indultari pro omnibus delictis hucusque patratatis, & *D. Capiblan. de Baron. tom. 2. cap. 31. num. 6. & seq.* Ubi etiam tractat, an Baro possit guidaticum concedere vasallis inquisitis, non tamen foriudicatis, & affirmatiuam sententiam sequitur cum *D. Regente de Ponte, Fabro, & alijs*, dummodò adsit iusta causa, & fiat ad tempus. In indultu tamen negat, illum posse à Barone concedi, sed ad supremam Principis potestatem spectare, prout benè etiam probat *D. Reges supra in reb. de abolitione. n. 10. ex Bart. in l. non omnes, §. qui transfugas, ff. de re milit. & alijs*, quos citat, licet id dicat procedere de iure communi, secus verò de iure Regni, in quo Barones ex comuni forma, & tenore inuestiturarum possunt commutare pœnas, ut *num. 11.* Verum enim verò etiam attento iure huius Regni, ad sine difficultate procedere docet *D. Regens Nicolin. vir sane eruditissimus, & integerrimus controuer. forens. lib. 1. cap. 33. m. 8. & seq. & testatur, sic fuisse indicatum per M. C. referentem in Collaterali Consilio, traditq; ibidem praxim indultum obtinendi à Collaterali Consilio, ad quod spectat illum concedere, D. Regens Tapia de præstan. Regal. Cancell. tit. de potest. Reg. Cancell. lib. nu. 61. per vnum, vel duos ex socijs, vel consijs offerentibus socios reuelare, D. Pascal. de vir. patri. potest. part. 4. cap. 3. num. 6. A delictum in verum potest, quod ex communi vsu omnium Tribunalium Italiae est interpretatum, ut sufficiat ad indulgentiam consequendam, reum dare legitima inditia ad torturam, ex *Giurba conf. crim. 22. Id, quod vindicabit sibi locum, ac procedet nedùm in vero, & puro indultu, sed etiam in guidatico concedendo cum diffusione indultus, nam hoc guidaticum etiam à Principe concedi debet, à quo expediendus esset indultus, Capiblan. dist. cap. 31. num. 18. & 38. Io. Lagana.**

De Accusat. Pragmat. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Accusatio fit ab eo, qui suam, vel suorum prosequitur iniuriam, & qui sub suorum, vel consanguineorum nomine contineantur.
- 2 Accusatore mortuo an eius heredes in prosequenda accusatione citari, vel admitti debeant.
- 3 Accusatus ab vno, an ab altero de eodè crimine, vel diuerso accusari valeat, pro cuius quasiti resolutione subiicietur insignis Duar. distinctio.
- 4 Absolutus ab vno crimine, utrum ab alio de eodem crimine accusari possit, remissiuè.

Legislatoris est, &c. Accusatus suum accusatorem, quæque familiam, & suos pendente accusatione, de nullo crimine potest accusare ad finem procedendi, nisi ut accusatus præster cautionem de stando iuri, prima accusatione finita, si tamen delictum occurrat post primam accusationem propositam potest accusare etiam ad finem procedendi. *l. l. D.*

Quid sit statutum de iure communi, vide *text. in l. 1. C. de his, qui accus. non poss. Tiber. Decian. tom. 1.*

tract. crimin. lib. 3. cap. 24. & quid per Constitutiones, vide Constitutionem Si civiliter agens, & ibi Afflict.

- Et dùm in hoc textu dicitur, quòd accusatio est
- 1 facienda ab eo, qui prosequatur suam, vel suorum iniuriam, ad dignoscendum, qui comprehendantur appellatione suorum, & propinquorum, vide *Marant. in 6. part. princ. sui specul. in princ. dùm agit materiam inquisitionis, num. mihi 62. & Iul. Clar. præct. crim. quæst. 14. vers. volo etiam* concludentes, comprehendendi coniunctos, vsque ad sextum gradum,
 - 2 sed accusatore mortuo an sint citandi eius heredes in prosecutione accusationis, & admittendi *Christofor. Schunaz. obseruat. 35. concludit, quòd sic, & ita decum attestatur per Cameram Imperialem.*

An autè accusatus ab vno, possit ab alio de eodem crimine, vel diuerso accusari, est materia *text. in l. qui de crimine, C. de accusat. ad cuius enucleationem vide Gomez. variar. resolut. tom. 3. de delict. cap. 1. num. 35. qui dat Iudici electionem inter extraneos ante litem contestatam, idem in coniunctis dispari gradu, alias omnes concurrunt, nisi alter litem contestatus sit, & Duaren. lib. 1. disput. amuerf. cap. 39. omnes admittit, si inter ipsos conueniat.*

Sed an absolutus ab vno crimine, possit ab alio de eodem crimine accusari, materia est *text. in l. si cui §. ijdem ff. eod. & in cap. de his, extra eod. tit. ad cuius materiam ornatum pro limitationibus, & declarationibus videndi sunt Felin. latè in d. cap. de his, Iul. Clar. præct. crimin. q. 57. Campagn. in cap. Regni Item si qua vniuersitas num. 7. & seq. 10a. de Amicis conf. 32. omnino Conarr. lib. 2. variar. resolut. cap. 10. Marant. in 6. par. sui specul. in princ. num. mihi 49. cum seq. Poller. in præct. crimin. canon. part. 3. in verb. vel absoluantur, Bertazol. conf. crimin. 129. & 171. vol. 1. & conf. 396. vol. 2. latè Boer. decis. 289. Gomez. var. resolut. tom. 3. de delict. cap. 1. nu. 40. Pancirol. conf. 115. Burjat. conf. 33. lib. 1. Ant. Gamma decis. 53. num. 2. latissimè Farinac. præct. crimin. sit. de inquisit. quæst. 4. per tot. plures autem limitationes in actu practico habes apud Caraut. Ritu 193.*

De Actuar. Scribis, & eorum salario. Pragmat. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Subactuariorum, & Scribarum materia, remissiuè.

NVmerum, &c. Actuariorum, & Subactuariorum M. C. V. numerus non excedat octauum. *H. D.*

- 1 De his Subactuarijs meminit *Luc. de Penna in l. comperimus propè fin. C. de proxim. sacr. scrib. lib. 12.*

De Scribis verò latè agit *Gregor. Tholos. syntagm. iur. vniuers. lib. 47. cap. 41. & plura pro, & contra Actuarios, & Scribas habes apud Bonadil. lib. 3. cap. 14. num. 35. ad 48.*

De Actuar. Scrib. &c. Pragm. IX.

R E R V M S V M M A.

- 1 Actuaris de iure communi valet actum factum ab eius Scriba substituto signare.
- 2 Actuaris de iure Regni non potest obligationes penes acta Curie stipulatas per suum Scribam substitutum signare.

Nu

Sup. Prag. I. de Accus. & Prag. I. & 9. de Aet. &c. 21

Notarij subscriptio in aliquibus actibus est adeo necessaria, ut non possit per equipollens adimpleri. *ibid.*
Eidem semper magis creditur, quam suo Scriba, siue Coadiutori. *ibid.*

I Tem, essa fedelissima Citrà, &c.

Obligationes capiantur per Magistros actorum, & non per Scribas. H. D.

De iure communi potest Actuarius signare actum rogatū a suo Scriba substituto, ac si ipsemet Actuarius illum rogasset, *Mobedan. decis. 347.* quod modò per hanc pragmaticam corrigatur quòd obligationes tantum, quæ stipulantur penès acta Curia, ergò in reliquis actibus seruabitur ius commune, quod nò reperitur immutatum, vide *Borrell. de Magistrat. edit. lib. 2. cap. 12. num. 13.* qui loquitur de subscriptione necessaria in aliquibus scripturis, scilicet legi, edicto, literis Principum, contractibus, & manu Notariorum, consilio Sapientis, nec posse adimpleri per equipollens, ubi requiritur, semper tamen magis credendum est Actuario, quam Scriba, A seu Coadiutori, *Coccon. decis. Rot. 226.*

A D D I T I O.

Alius occasione scias, quòd Iudex, seu Capitaneus vnius Terræ non potest exercere simul officium Actuarij in conficiendo acta, ita ut si per ipsum scribantur, sunt nulla, nisi officium sit tenue, & parui redditus, *Campan. in cap. Regn. Item, quòd predicti Iustitiarj, & per Capiblan pragmatic. 8. part. 1. num. 368. Io. Lagan.*

De Administrat. Vniuersit. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Electio sindicorum, & Officialium Vniuersitatum si sit facienda, an in ea dua saltem Vniuersitatis partes, & Capitaneus interuenire debeant, *remissiuè.*
- 2 Electio est facienda iuxta ordinem seruari consuetum.
- 3 Cives originarij in electione Officialium Vniuersitatis preferuntur Incolis, etsi Incolæ sint magis idonei.
- 4 Cives originarij filios habentes preferuntur alijs non habentibus.
- 5 Dignior meritis, facultatibus, & nobilitate inter habentes filios preferitur.
- 6 Munerum distributio, ut aequaliter fiat inter Nobiles, & plebeios, qui non mos inoleuit, secundum *Parlador. ibid.*
- 7 Idonei qui magis censeantur inter nobiles, diuites, & literatos, *remissiuè.*
Egregia *Flamin. de Rub. traditio* circa huiusmodi precedentiam, siue prerogatiuam.
- 8 Pulchrior est preferendus data paritate in omnibus eligendis.
- 9 Diuites ad Vniuersitatum regimina sunt semper deputandi.
- 10 Naturales, & spurij non nisi in defectum legitimorum, ad Vniuersitatis regimen admittuntur.
- 11 Viles, & infames ad Vniuersitatum officia non sunt admittendi.
- 12 Damnatu pena atrocis iniurie band admittitur ad Vniuersitatis munera.
- 13 Optimus, & dignus eligi debet, nec in electione est seruandum tempus, vel ordo.
- 14 Electi ad Vniuersitatis officia in quibus casibus non debent illa exercere, *remissiuè.*

- 14 Officium idem continuare, vel reiterare, illis idoneis existentibus nemo cogi potest.
- 15 Officium ubi quis semel exercuit, nequaquam potest, nisi transacto quinquennio ad idem promoueri, vel triennio ad aliud, nisi deficient alij idonei, & habiles.
- 16 Ordo quis, & modus in hac Officialium electione seruari debet, *remissiuè.*
- 17 Electus potest appellare, si non fuerit obseruatus ordo seruari consuetus, & eius appellatio recipienda venit.
- 18 Electus ad officium, ex causa inimicitia, v. l. ab inimico, appellare valet, & expensas in causa appellationis factas à nominantibus recuperabit.
- 19 Electus obseruato ordine seruari consueto si nolit exercere, vti contra eum procedatur, *remissiuè.*
L. si ad Magistratum cum concord. C. de decur. lib. 10. intellectus *remissiuè. ibid.*
Electus carcerari non potest. *ibid.*
- 20 Electus ad Vniuersitatis officium non tenetur alia sub re extraordinaria munera, nec à propria extrahi patria potest.
- 21 Electio Officialium Vniuersitatis fieri debet secundum ordinem in ea seruari consuetum, & qua sit differentia inter solitum, & consuetum.
- 22 Consuetudo inducitur per binum actum cum cursu longi temporis.
Verbum solitum, vel solet, an respiciat ius, vel factum, *ibid. in fine.*
- 23 Officiales eligi per predecessores tantum, Vniuersitate minime congregata, si sit solitum, an dictum solitum seruari debeat, *nu. 25. 26. & 34.*
- 24 Electio à tota Vniuersitate facta an censeatur, si effecta ab vno, seu pluribus, qui per prius ab Vniuersitate eligendi facultatem habuerint.
- 27 Nominare, & eligere an sit idem, *nu. 30. & 31.*
- 28 Nominatio in materia officiorum triplex est, & *nu. 29.*
- 31 Intellectus ad l. exactores C. de suscept. prapof. lib. 10. assertur, & *nu. 33.*
- 35 Electio facienda per suffragia singulorum civium vno die inchoata, & non completa, an sequenti die erit denuò incipienda, vel capta continuanda, *remissiuè.*
- 36 Suffragia in electione facienda quo ordine sint danda, *remissiuè.*
- 37 Decurio expulsus, si postea restituatur, an recuperet locum suum, *remissiuè.*
- 38 Officia si sint diuisa inter nobiles, & populares, forma, qua sit seruanda in electione, *remissiuè.*
- 39 Suffragia aequalia si in electione adsint, quis erit preferendus, quidue faciendum.
- 40 Electio aliqua de causa ad Superiorem deuoluta si effectum non consequitur, an denuò ad ipsum Superiorem redibit, vel potius ad Vniuersitatem, seu cives.
- 41 Electio ad regimen Vniuersitatis, ut recte procedat, qua sint necessaria, *remissiuè.*
- 42 Electio, & alia parlamenta publica an in Ecclesia, & alio loco sacro fieri possint.
- 43 Electionis facta multitudine pendente electus an debeat abstinere.
- 44 Eligentium vota non debent esse conditionalia, alternatiua, vel incerta, sed simplicia, alias electio esset nulla, quod procedit, etiam si in electione interueniant impuberes, vel alij voto priuati, & *nu. 45.*
- 46 Baro in electione, confirmatione, vel reformatione Officialium Vniuersitatis an aliquod ius prerendere possit.
- 47 Baro si sit in quasi possessione confirmandi Officiales, an sit in ea manutenendus.
- 48 Baro si habet priuilegium eligendi Officiale vnum de nominatis per Vniuersitatem, & in dicto priuilegio adsit clausula, quòd si nullus ex nominatis Ba-

roni placuerit, Vniuersitas alios eligere debeat, an quoties Baro dixerit, nominatos sibi non placere, toties Vniuersitas alios nominare teneatur.

- 49 Baro, qui habet potestatem confirmandi Officiales, an ad sui libitum possit illos confirmare, qui habent minora suffragia, relictis habentibus suffragia in maiori numero.

Verbum, placeat, simpliciter prolationem importat boni viri arbitrium ibid. ante n. 50.

- 50 Baro habens predictam confirmandi potestatem, si vota sunt equalia, an possit, cui vult gratificare, & ad qua ei deseruiat, remissiuè nu. 51.

Electus ante dictam confirmationem non potest administrare ibid.

- 52 Confirmatio Baronis Officialis ab Vniuersitate electi pretio red. mpt. est nulla.

- 53 Confirmatio Baronis excommunicati, contumacis, vel in longinquis partibus existentis, non relictis legitimæ persona pro eo, an sit expectanda.

- 54 Vniuersitate habente eligendi Officialem facultatem, pro exercenda iurisdictione, electus administrare nequit absq; Baronis confirmatione, in qua re attenditur consuetudo.

- 55 Potestas Officialium Vniuersitatis legitimè electorum, ad qua extenditur remissiuè.

- 56 Officiales Vniuersitatis de delicto per eandem patrato, ipsi tanquam priores puniri debent.

- 57 Filijfam. in electione Officialium de regimine Vniuersitatis, siue in alijs rebus concernentibus administrationem eiusdem Vniuersitatis explicandis, an vocari debeant, & alia remissiuè.

Volumus, &c. Electio Syndicorum, & Officialium Vniuersitatis fiat per ciues more solito, & confirmatio illorum fiat per eos, ad quos spectat. H.D.

- 1 Dùm in text. dicitur, quod electio fiat interuenientibus his, qui secundum Vniuersitatis consuetudinē interuenire debent; quæro, an debeant interuenire, saltem duæ partes totius Vniuersitatis; vide text. & ibi glos. in l. nominationum C. de decur. lib. 10. glos. in l. 2.

- A C. eod. Franc. Marc. decis. 780. num. 6. part. 1. & decis. seq. sed requiritur interuentus Capitanei, Pras. de B. Franch. decis. 446.

Item dùm in text. dicitur, quod hec electio debeat

- 2 fieri secundum ordinem seruari consuetum, concordat cum dispositione iuris communis, vt l. item eorū in princ. & ibi Bart. ff. quod cuiusq; vniuers. nom. Aret. l. 2. §. prius eorum fin. ff. de vulg. substit. Albert. Brun. in tract. de forma rubr. qui poss. dar. vel toll. form. col. 2. versic. & multa exempla. Anton. Gabriel lib. 6. tit. de consuet. concl. 1. nu. 40. Ronchegall. in l. nemo est, qui nesciat n. 28. vers. electio decurionum ff. de duobus reis; sed aduerte, quod circa hunc ordinem est data certa

- 3 forma à iure; nempe si in eadem Vniuersitate adsint ciues originarij, & incolæ tantum, originarij præferuntur incolis, etiam si incolæ essent magis idonei,

- 4 & inter originarios debet præferri is, qui habet filios, prout ex multorum autoritatibus docet Menoch. præsumpt. 1. 2. lib. 5. num. 5. & 6. post Cassan. in Cathalogo gloria mundi part. 1. 1. confid. 12. & confid. 22.

- 5 inter habentes filios est præferendus dignior meritis, & facultatibus. l. ad subeunda C. de decur. lib. 10. & nobilitate, vt in auth. de defensor. ciuit. in princ. & in §. 1. in auth. ut omni. obed. iudic. prouinc. l. honores ff. de decur. Parlador. differ. 3. 1. n. 7. vbi n. 8. tradit, quid moribus seruetur, vt æqualiter diuidantur inter nobiles, & plebeios munera. Inter nobiles autem, ac diuites, vel literatos, qui censentur magis idonei, pul-

chrè explicat Crauer. consil. 459. lib. 3. qui loquitur in verbis statuti disponentis, præferri primo loco literatum, secundo loco ditorem pauperi, tertio loco venientes ex antiquiori familia, ceteris paribus, & diffusissime Flamin. de Rub. consil. 65. volum. 2. vbi agit de præcedentia in his officijs, & concludit, præferendum gerentem antiquiorem Magistratum, maxime in Ciuitate, vbi est sedes Principis, vel habentem minorem dignitatem, sed cum maiori administratione, maxime in proprio territorio, vel qui consuetudine præcedere consuevit contra maiorem dignitatem, data tamen paritate in omnibus, fortasse esset pulchrior præferendus, ex doctrina Bald. in proem. decretal. Rex pacificus n. 61. & Tiraquell. de legib. connub. lib. 2. nu. 47. regulariter tamen ad regimen Vniuersitatis semper deputari debent diuites, qui sunt domini prædiorum rusticorum, per tex. in l. fin. in C. de deb. ciui. lib. 1. 1.

- Naturales verò, aut spurij non admittuntur, nisi in defectum legitimorum l. 3. §. spurios ff. de decur. sed nullo modo viles, seu intames, prout sunt caupones, stabularij, & id genus, Gutierrez consil. 31. ratio differentie est, quia naturales, & spurij reputantur inter honestos, si parentum vitia non sectantur, capit. vnde cunq; & seq. §. 6. dist. & tradidit Andr. in cap. 1. §. iniuria n. 13. de pac. iuram. firm.

- Nec etiam admitti debet is, qui atrocis iniuriæ poena est damnatus, quia infamis est, vt est text. & glos. in l. Diuus ff. de iur. & generaliter nec tempus,

- 12 nec ordo omnino honorandus est in his electionibus, sed qui apparuerit optimus, & dignus eligendus est §. fin. prope princ. & ibi glos. in verb. tempus in Auth. de Monachis. Verum si in his electionibus, quæ fiunt per totum corpus Vniuersitatis, quod representatur tam per nobiles, quam per plebeios, contingat, quod in electione alicuius sint vota æqualia nobilitum, & plebeiorum, tunc voces nobilitum essent præferendæ, Mastrill. de Magistr. lib. 2. c. 8. nu. 16. Parlador. differ. 3. 1. n. 9.

- Plures aut casus in iure expressos, in quibus electi ad hæc officia non tenentur, nec debent exercere, enumerat Auend. de exeq. mand. c. 19. n. 24. vers. tertius casus cum seqq. lib. 1. §. si eligatur nobilis ad officiū vile, si indignus, infirmus perpetuo morbo, in exiliū missus, alibi electus, vel eodem tempore alibi electus euitabit locum originis, excommunicatus, priuatus ab honoribus futuris, priuilegium habens à Principe, vel duodecim filiorum.

- Nemo tamen est cogendus idem officium continuare, seu reiterare, vbi alij sunt idonei. l. quis tam. C. de decur. lib. 10. leg. fin. C. de muner. non continuan. eod. lib. l. penult. C. quemadmod. civil. muner. indicent. lib. eodem.

- Hinc est, quod qui vnum officium semel exercuit, non potest ad idem officium iterum promoueri durante quinquennio, nec ad aliud durante triennio, leg. 2. C. de muner. & honor. non contin. lib. 10. qui text. nōdum procedit, quando ipsemet electus contradicit, sed etiam si contradiceret Vniuersitas, vel quilibet alius de populo, cum id sit officium, quod sine sumptu exercetur, vt per Pras. de Franch. decis. 264. late Crauer. consil. 459. lib. 3. & limita, nisi in defectum aliorum idoneorum, & habilitum aliud Reipublicæ utilitas suadeat, vt fundauit de iure Garz. de Nobilit. glos. 3. n. 63. & fuit iudicatum per Regium Collaterale Consilium in reformatione electionis, & regiminis Ciuitatis Neritoni die 24. Nouemb. 1603. cuius verba inferius describentur in prag. 5.

Et generaliter quis ordo, & qui modus sit in huiusmodi

16 iusmodi electione seruandus, vide glos. magistralem in d. rubr. C. quemadmod. ciuil. muner. indicent. lib. 10. Bonadil. lib. 3. c. 8. n. 6. cum seqq.

Prænotandum est, quod si hic ordo, & modus non fuerit obseruatus, merito poterit electus appellare, cuius appellationi est deferendum. l. unic. C. de potior. ad muner. n. 1. lib. 10. & similiter poterit appel-

18 lare is, qui ab iniuria, & inimicitia causa fuerit ad Officium nominatus, & electus. l. unic. C. si propter inimicit. an creatio facta sit eod. lib. & sūptus erogatos in appellationis prosecutione recuperabit à nominatoribus. l. unic. C. de sumpt. recuper. lib. eod. Quod

19 si sit iuxta hoc ordine, & modo electi nolint exercere, quomodo contra ipsos sit procedendum, vide text. in l. si ad magistratum, in l. quidam ignauia, in leg. ex omnibus, & in leg. quomodo prouisum C. de decurion. lib. 10. pro quorum declaratione vide Bart. in l. 1. C. de immanit. nemini conced. l. 1. & ibidem Luc. de Penn. in verbo tribut. lib. 10. post Gugliel. de Cui. in l. ne ne. n. 1. C. de sacrosanct. Eccles. nec etiam possunt carcerari. Mauou de caus. exequut. limit. 19. Debent

20 tam alacriter munus iniunctum acceptare, quia durante officio sunt immunes ab omnibus oneribus extraordinarijs. leg. Curiales C. de decur. lib. 10. & non possunt extrahi à propria patria. leg. Curiales la secunda. C. eod. Alias prerogatiuas, & priuilegia enumerat Bonadil. d. c. 8. lib. 3. n. 18. per tot. cap. & inter alias n. 32. vt preferantur in emptione rerum conestibilibus, vt pro iusto pretio res melioris conditionis habeant.

Item dum in hoc text. dicitur, quod electio hæc debet fieri secundum ordinem, & modum in ipsa Vniuersitate seruati consuetum, aduerto, quod de iure communi generaliter electio quorumcunq; Officialium debet fieri secundum antiquam consuetudinem, leg. penult. C. de iure fisc. lib. 10. est tamen diligenter notandum, quod non sine mysterio in hoc text. dicitur, quod electio debet fieri secundum ordinem, & modum consuetum, non autem dicitur, quod debet fieri secundum solitum, quia inter solitum, & consuetum magna est differentia. Nam Solitum dicitur id, quod obseruatum est in ultimo actu proximè præcedenti. l. Mella §. sed si aliment. ff. de aliment. & cibor. legat. Consuetum verò dicitur id, quod diutius, & longo tempore consuetum est fieri, nec debent attendi vltima tempora duorum, vel trium annorum, capit. Cumana extra de elect. Non enim dicitur quid consuetum, nisi sit continuatè factum. l. qui Sabinum ff. de legat. 3. l. Seio §. medico ff. de ann. legat. facit Leerta §. fin. ibi, sed si ea, qua legauit ff. de legat. 1. l. si quis ades ff. de leg. 2. l. si quid eorum §. fin. cum l. seq. eod. titul.

22 Nec dicatur, quod consuetudo inducitur per binum actum iuxta glos. final. in princ. in l. 3. C. de Episc. aud. quia hoc est verum, si cum bino actu concurrat cursus longi temporis. l. decem annorum, vt per DD. in l. de quibus ff. de legibus, & per Io. Andr. & Abb. in cap. fin. col. antepenult. extr. de consuet. prout in specie aduertit Berons conf. 157. n. 16. vol. 3. & propterea dū quidam particulares Terræ Ebuli conquærentur in S. C. quod diutius semper in electione Officialium de regimine illius Vniuersitatis erat obseruatum, vt eligeretur certus numerus electorum, nulla facta expressione, si omnes, aut aliqui ipsorum erant nobiles, vel populares, & tribus annis terrò ceptum erat obseruari contrarium, scilicet exprimendo, quod tres ex eis erant de nobilibus, & tres de ciuibus, quod tanquam innouatum contra formam diutius obseruari consuetam non debebat fieri, præsertim, quia, ex hoc dabatur occasio discordijs ciuilibus, si ali-

quis, qui prætendebat, se esse nobilem, fuisset electus vt popularis, & e contra, aliquis popularis fuisset electus, & nominatus vt nobilis, in eo patrocinate pro dictis particularibus tunc obtrita prouisio à Domino meo Regio Consiliario Theodoro causa Commillario, domi prouidente, quod nihil innouarent contra formam hæcenus obseruari consuetam; aduersus quam prouisionem dum comparuissent nonnulli, qui prætendebant, se esse nobiles, & fouebant illam nouam formam electionis cum distinctione nobilium, & popularium die 31. Augusti 1592. referente eodem Regio Consiliario Theodoro fuit per S. C. prouisum, quod electio fiat absq; expressione illorum verborum, pro nobilibus, & pro ciuibus, nõ obstante contraria obseruantia prouisorum annorū præcedentium, licet in contrarium adducerent Cappyc. decis. 163. ad quæ est etiam videndus Reg. Lanar. conf. 83. n. 2. cum seqq. qui dicit, solitum intelligi de perpetuo, eò quod ad ius spectat, & consuetudinem de conueto præscripto, latè Carov. de locat. & condu. part. 1. q. 5. per tot. fol. mihi 9. d. ter. qui concludit, per vnicum actum tolli assuesfactionem, seu consuetum particularis personæ.

Huc etiam cadit illa quaestio, an si solitum sit, Officialiales eligi per prædecessores tantum, non congregata Vniuersitate, talis consuetudo sit seruanda? & doctis. Pres. de Franch. in decis. 210. retulit, per Sac. Conf. fuisse decisum, quod non, ea ratione, quia illa verba pragmat. secundum modum seruati consuetum, intelliguntur de modo à iure approbato, quasi quod ille modus, vt scilicet prædecessor nominet suum successorem, non reperitur à iure approbatus, quod antè ipsum scriptum reliquit grauissimus ille Doctor Hispanus, nempe Auendan. de exequend. mand. lib. 1. in cap. 19. num. 23. At ego licet summo perè semper detuleram authoritati, non minus ipsius doctis. Presidis, quàm totius S. C. in hoc tamen non possum mihi metipsi non subsistere, nam hic modus videtur mihi expressè approbatus per plura apertissima iura, prout in l. 2. §. sed et si successorem ff. ad muner. l. ordine vers. in eum, & l. libertus §. fin. vers. nominati ff. eod. l. fin. vers. sanè nominator C. de fil. fam. & quemadmod. pro his patres tene lib. 10. facit text. in l. 2. C. de decur. eod. lib. & in l. unic. C. de sumpt. recuper. lib. 10. & in l. 2. iuncta glos. in vers. creatorem cum duab. l. seqq. C. quo quisq; ord. conuenien. su lib. 11. & totus titulus C. de peric. nomin. lib. 11. vbi est optima glos. in leg. 2. in verb. denominauerit. Nec dicatur, quod prædicta iura loquuntur de nominatione tantum successoris facta à suo prædecessore, non autem de ipsa electione, prout dicebat Auendan. ubi supra, nam si prædicta iura intelligerentur de simplici nominatione, seu propositione facta à prædecessore, eaq; postmodum comprobata à tota Vniuersitate, utiq; non esset congrua illorum iurium determinatio, quod prædecessor nominans teneatur de culpis, & defectibus successoris ab ipso nominati, quia electio non potest dici facta ab ipso nominante, sed potius ab Vniuersitate, quæ personam approbavit nominatam, prout est particularis decisio Bart. in l. unic. ex familia §. si de falcidia n. 1. ff. de legat. 1. quem omnes sequuntur, & ideo periculum non debet esse nominantis.

Idem si electio esset facta ab vno, sed pluribus, quibus Vniuersitas per prius dedisset facultatem, eligendi, nam censetur electio facta à tota Vniuersitate. Item eorum §. si decurionem ff. quod cuiusq; Vniuersitatis nomin. Caldas Pereyra de iur. empbyr. par. 3. cap. 16. num. 3. facit text. in cap. fin. in princ. de præbend.

et dignit. in 6. fatendum est ergo, quod prædicta iura loquuntur de ipsa totali electione facta à nominante, dum totum periculum ad nominantem spectat.

Nupèr post horum primam editionem prodijt in
15 lucem tract. de potest. Proreg. à D. Ioanne Francisco de Ponte Marchione Murconi editus in otio, quo fruebatur post tot emeritos Magistratus, & honestissimam missionem ab Inuictissimo Rege nostro impetratam tempore, quo vti Decanus Supremi Collateralis Consilij Regentem Regiam Cancellariam, & Regium à latere Consiliarium grauissimum agebat, qui sub tit. de abundantia Cuiusvis, §. 1. num. 6. cum tribus seqq. impugnat hanc meam animaduersionem, inueniens, quod iura à me allegata loquuntur in simplici nominante, seu potestatem nominationis habente, vel in nominante successorem, & maxima est differentia inter nominantem, & eligentem, secundum
25 glos. in l. 2. C. de peric. nomin. lib. 11. Bald. in l. si ad scribatum, C. de appellat. & ibi Salycet. Nec refert, quod nominator teneatur pro successore ab eo nominato, nam intelligentur iura illa, quando nominatus fuit confirmatus à Consilio, seu Vniuersitate sub fide, & approbatione nominantis, quo casu non est mirum, quod nominans pro eo tenebitur, & decisio Bart. quā allego in l. unum ex familia, §. si de falcidia, ff. de leg. 2. id ipsum decidit, dum dicit, quod si adunantia generalis eligit illum, quem priores nominauerunt, certè electus videtur ab adunantia specialiter nominatus, ergo qui nominat, non eligit, & aliud est nominare, aliud eligere, & sic hæc Pragmatica, quæ loquitur de electione, non recipiet intellectum à iuribus loquentibus de nominatione; Illud verò, quod ponderaui
30 ex ead. decis. Bart. quod cum videatur Vniuersitas eligere, licet alius nominet, propterea non deberet ad aliquid teneri nominans, non concludit articulum, si eligentes sequuti fuerunt fidem nominantis, & cōfisi approbatione illius, nominatum ab eo elegerunt, sicut quando quis nominat alium in officio, quod cōfertur ex sola nominatione, nam semper pro eo tenebitur, iuxta text. in Lexafleres, C. de suscept. & ex alt. lib. 10. quia datur officium vigore nominationis. Hæc ad literam scripsit doctissimus ille Vir, cuius grauissima auctoritas maximum quippè robur addere potest decisione S. C. superius à me citatæ.

Sed, vt ansa præbeatur subtilioribus veritatem
35 magis funditis indagandi, liceat mihi nonnulla alia in medium afferre pro resoluendis argumentis à Domino meo in contrarium adductis.

Aduerto igitur in primis, quod quatenus eius
40 principale fundamentum consistit in illo axioma, quod scilicet iura per me citata loquuntur in simplici nominante, & aliud est nominare, & aliud eligere. Hoc non est ita vndequaqu; irrefragabiliter verum, nam multoties idem est nominare, quod eligere, vt probat text. expressus nuncta glos. in verb. nominationem in l. 2. C. de decur. lib. 10. Salyc. in l. si ad scribatum in princ. C. de appellat. Et propterea ad euitandum æquiuocationem est sciendum, quod nominatio in
45 materia officiorum secularium triplex est. Vna, ex qua nullum tribuitur ius electo, vt putà, si in aliquo Collegio, siue Vniuersitate ageretur de electione alicuius ad aliquod officium, cuius electio spectat ad Vniuersitatem, seu Collegium, vt vniuersos, vnus ex congregatis nominauit Titium tanquam personam aptam ad exercendum illud officium, certè ex illius nominatione nullum oritur ius electo, nam non importat aliud illa simplex nominatio, quàm meram propositionem illius personæ per nomē, & cognomen, & quemadmodum ille proposuit vnum, alius potest

proponere alium, & sic de singulis, non erit illa nominatio, quæ tribuit ius, sed electio, quam facit Vniuersitas, seu Collegium, aut maior pars congregatorum, ita probat text. in l. 1. §. solent, & ibi Bart. ff. quando appell. sit.

Alia est nominatio, quæ tribuit ius, sed non perfectum, vt putà, quæ eget confirmatione superioris, & hæc dicitur electio, quia superior, ad quem spectat confirmatio, non potest eligere alium, quàm nominatum, licet ex iusta causa possit denegare confirmationem, & non aliter, vt inferius exemplificabo, & de hac nominatione loquitur propriè text. in Lexafleres, C. de suscept. præpos. lib. 10. vbi Io. de Platea optimè declarat.

Tertia est nominatio, quæ tribuit ius perfectum, cum non egeat aliqua confirmatione, ita explicat Bart. in d. l. 1. §. solent, sequitur Rebuff. in tract. nominat. q. 1. n. 17. 18. & 19.

Modò de his tribus speciebus nominationum illa
30 prima species, quæ nullum tribuit ius, differt ab electione; nam non eò ipso, quod quis ab vno de Collegio, seu Vniuersitate nominatus est pro idoneo ad aliquod officiū, dicitur electus, sed requiritur, quod electio fiat à tota Vniuersitate, seu à maiori parte, vt in d. l. 1. §. solent, ff. quando appell. sit, l. nominationum, & ibi glos. C. de decur. lib. 10.

In reliquis verò duabus speciebus, in quibus nominatio tribuit ius, aut perfectum, aut imperfectum, nominare idem est, quod eligere, vt probatur in auth. vt iud. sine quoquo suffrag. si ius iurandum verò, vers. posita, & ibi glos. in verb. nominandis, l. 2. iuncta glos. in verb. nominationem, l. si ad Magistratum, l. nominationum, & ibi glos. 1. in princ. C. de decur. lib. 10. l. 3. §. illud etiam, C. de canon. largition. titulus lib. 10. & in his duabus speciebus, quia nominatio est idem, quod electio, semper his, qui nominat successorem, seu aliū Magistratum, tenetur de culpis, & defectibus suorum nominatorum, vt probant omnia iura per me citata, at in prima specie, in qua nominatio nullum tribuit ius, sed requirit electionem totius, vel maioris partis Collegij, seu Vniuersitatis, non reperitur iure cautū, quod is, qui nominat, subeat periculum à se nominati, quantumuis Vniuersitas, & Collegium eius fidem in eligendo sequuti fuerint, quia text. in dicta Lexafleres, C. de suscept. præpos. lib. 10. quem ipse ad hoc
35 probandum adducit, potius, pace sua, probat contrariū, quatenus enim ille text. vult, vt nominantes ad illa officia teneantur de gestis, & administratis per nominatos ab eis, non obstante, quod fuerint confirmati consensu, & iudicio totius Curie, non loquitur de ea nominatione simplici, quæ nullum tribuit ius, prout est questio nostra, sed in ea nominatione, quæ tribuit ius imperfectum, nam eget confirmatione totius cœtus Curie, & sic de secunda specie nominationis, quæ idem est, quod electio, & sic ille, qui nominat in casu illius text. verè, & propriè eligit, & ideo non mirum, si is, qui nominauit, tenetur de malè gestis à nominato; reliqui enim de cœtu confirmant tantummodò sub fide, & approbatione nominantis, sed non eligunt, & ideo ipsi non tenentur, prout in specie, quod eligens tantum, & non confirmans teneatur, voluit Luc. de Penn. in d. Lexafleres, in verb. discrimen. et ibi Io. de Plat. post nu. 1.

Quod autem text. in d. Lexafleres propriè loquitur non de simplici nominatione, quæ differt ab electione, sed de illa nominatione, quæ idem est, quod electio, probatur apertè in l. super creandis, C. de iur. Fisc. lib. 10. qui loquitur de iisdem susceptoribus, de quibus loquitur text. in d. Lexafleres, quem citat glo. 1.

ibi, & dicit in specie, quod eligebant presentibus multis publicis personis, & fiebat periculo eligentis, & comprobatur Bartol. in l. 3. §. illud num. 3. C. de canon. largit. tit. lib. 10. Quod fit, ut decilio Bartol. tam punctualis à me adducta nullo modo patitur intellectum traditum à Domino meo, & successiue iura à me ponderata, quod consuetudo, ut Officialis eligat sibi successorem, non sit à iure improbat, remaneat intacta, & illata. Nunc addo glos. in l. non tantum §. fin. ff. de decur. Bartol. in dist. l. super creandis C. de iure fisc. lib. 10. qui ad literam asserunt, in electione Officialium seruandam esse antiquam consuetudinem, & Bald. in dist. l. super creandis in princip. ait, quod nulla lex ita bene exprimit, sicut illa, quod consuetudo concedit ius nominandi, & eligendi.

Et pro confirmatione non omitam, quod ab hac opinione non videtur adhortuisse idem Sac. Consil. dum contendente Vniuersitate Terræ Fanz Sancti Martini, quod electio illorum de regimine deberet fieri per predecessores tantum, iuxta antiquum solitum, non autem per totam Vniuersitatem, Barone verò asseruante contrarium, ad relationem olim Consilij Ferdinandi de Haro, qui residebat in eadem aula cum Domino de Franchis aulæ Decano, fuit interpositum decretum, quod capiatur informatio, & interim pro illo anno electio non fieret per veteres tantum de regimine, sed per totam Vniuersitatem congregatam, ex quo quidem decreto resultat, quod Sac. Consil. non habebat reprobatum à iure illud solitum allegatum ab Vniuersitate, quod predecessores eligerent successores, nam alias non prouidisset, quod de suo solito caperetur informatio, si post probatum solitum, illud uti à iure reprobatum non debuisset obseruari, quia frustra fit, quod factum non releuat, & dum pro illo anno tantum voluit, quod electio fieret per totam Vniuersitatem, & non per veteres de regimine, clarè cognoscitur, intentionem, & mentem Sac. Consil. fuisse expressam, quod si interim fuissent receptæ probationes de solito antiquo, utique pro sequentibus annis iussisset, illud obseruari; sed quia nullæ fuerunt factæ probationes, non fuit facta alia prouisio; Ita apparet ex processu inter Vniuersitatem prædictam, & Io. Felicem Vahgnanum tunc Baronein, penes Antonium Milonum tunc Actorum Magistrum, nunc est Scipio de Scacciauento, ubi comparitio Vniuersitatis allegantis hoc solitum est tol. 27. decretum verò prædictum est fol. 26. à ter.

In illis verò locis, in quibus hæc electio est facienda per suffragia singulorum ciuium, si contingat, quod vno die fuerit inchoata electio, sed non completa, die sequenti erit denuò inchoanda, & cæpta non continuanda, docet latè Barz. decis. 58. & in dandis suffragijs esse incipiendum à iunioribus, declarat Aules in c. 4. Prætor in prima glos. ubi etiam num. 3. 57 dicit, quod Decurio expulsus, & postea restitutus non recuperat locum suum; sed quando officia sunt distincta inter nobiles, & populares, secus consuetudine promiscuè omnes admittuntur, Garz. de nobilit. glos. 3 §. n. 69.

Et si in tali electione reperiantur suffragia æqualia, cui dabitur prælatio? dic, quod Superior statuet Vniuersitati terminum ad eligendum denuò, vel ad concordandum, quod si non fecerint, credo, quod Superior ipse poterit eligere vnum de illis, qui habent suffragia æqualia, ita ut electio in hoc casu deuoluatur ad Superiorem, per ea, quæ in simili

tradit glos. in capit. duobus, in verb. teneantur, de re script. in sexto, & hoc est speciale, nam regulariter si electio non sortitur effectum, debet fieri noua electio per eosdem electores, ad quos electio spectat, 40 capit. si electio, ubi DD. de elect. in sexto, verum si nec electio facta per Superiorem habebit effectum, ut quia electus legitime se excusauerit, vel repertus fuerit incapax officij, an electio semel deuoluta ad Superiorem, denuò ad eum redibit, vel potius ad Vniuersitatem, & Cives? credo, quod redibit ad Vniuersitatem, ex traditis per glos. in dicto capit. si electio, in verbo integrum, de elect. in sexto, & iudicio meo, vtrunque probatur optime in capit. si Compromissarius eodem tit. de elect. in sexto, faciunt tradita per Odofred. in l. 1. num. 2. in fin. versicul. Or signori ff. si quis in ius vocat. non ier.

Et ut huiusmodi electiones ad regimen Vniuersitatum rectè procedant, quatuordecim aduertentias, & requisitiones concurrere debere, considerat Auendan. de exequend. mand. lib. 1. cap. 19.

An autem hæc electio, & alia publica parlamenta possint fieri ab Vniuersitatibus in Ecclesia; seu alio loco Sacro? & videtur quod non, per text. specificum in cap. decet, de immunitat. Eccles. in sexto, veritas tamen est, quod & publica parlamenta, & ceteri actus extraiudiciales validi sunt, etiam si celebrentur in Ecclesia, licet celebrantes peccent; ita voluit Bald. conf. 278. vol. 1. approbatus à Nauarr. in comment. de orat. & hoc canon. c. 5. nu. 31. vers. tertio sequitur, & est glos. in eod. cap. decet §. fin. in verb. processus.

Est tamen diligenter menti tenendum, quod si electio facta, allegeretur nulliter facta, electi pendente nullitate debent abstinere ab administratione, ut per eundem Præf. de Franch. decis. 419. nu. 1. si tamen nondum coeperint possessionem, Bonadil. lib. 3. cap. 8. num. 57. faciunt tradita per Gabed. decis. Lusit. 112. part. 1. Pro validitate verò huiusmodi electionis est omnino cauendum, nè vota ciuium eligentium sint conditionalia, alternatiua, vel incerta; nam haberentur pro nullis, & inualidis, ex quo vota debent esse simplicia, per text. in cap. 2. ubi glos. in verb. incerta, de elect. in sexto, & latè tradidit Præf. de Franch. decis. 438.

Idem si interueniant impuberes, qui cum caueant discretionem, non habent votum in suffragijs præstandis, l. spurij minores ff. de decur. l. 3. §. impuberes ff. de iure immunit. capit. ex eodem in princip. de election. in sexto. Idem si interueniant alij, qui essent priuati voto, adeò, ut electio dicatur facta, nemine discrepante, etiam si discrepant huiusmodi vota, quæ facerent maiorem partem populi; ita constat ex glos. in capit. quorundam oculos in verb. numero, & in verb. in discordia de electio in sexto.

Et quia in fin. text. dicitur, quod electi debent confirmari per eos, ad quos de iure, vel consuetudine spectat; quæro, an Baro possit prætere aliquid ius in electione, seu confirmatione, aut reformatione horum Officialium? & Guid. Pap. question. 631. post numer. 4. in 3. puncto ex multis probat, quod sic. Sed Albert. Brum. in consil. 138. volum. 2. consuluit, quod non, est tamen verum, quod si Baro sit in quasi possessione huiusmodi confirmationis, erit in ea manutenendus, ut per eundem Præf. de Franch. dist. decision. 210. post num. 3. caueant tamen Barones, nè huiusmodi confirmationes sint vanales, prout plerumque fieri conuincitur Imperator in l. si quos spontanea C. de

de decurionib. libr. 10.

48 Huic tamen questioni non impertinenter alia subnectitur, an si Baro habet priuilegium eligendi aliquem Officiale de pluribus sibi nominatis ab Vniuersitate cum expressa clausula in priuilegio; quod si nullus ex nominatis sibi placuerit, debeat Vniuersitas alios nominare, & sic successiue, donec vnus ex nominatis sibi placuerit, & acciderit casus, quod Vniuersitas primo loco nominauerit aliquos, quos Baro replicauerit, sibi non placere; & iterum Vniuersitas alios elegerit, quos nequaquam Baro acceptabiles reputauerit; & propterea tertio Vniuersitas alios nominauerit, an, inquam, licebit Baroni etiam hac tertia vice, & ultra replicare, quod electio sibi non placet; & propterea teneatur Vniuersitas quarto, & pluries reiterare nominationem? in hac questione reperio, quod *Siluan. in consil. 34.* respondit, quod non teneatur nominare ultra tertiam vicem, ad euitandum infinitatem.

49 Huic questioni oportunè conuenit alia questio, quæ quotidie vsu euenit, sed ad illius decisionem pauci animaduertunt; an scilicet in alijs locis, in quibus confirmatio Officialium Vniuersitatis spectat ad Baronem, eaque est facienda paucorum de pluribus ad idem officium electis, & inter hos electos non singuli habent æqualia suffragia, sed aliqui in maiori numero, aliqui verò in minori, an, inquam, in hoc casu possit Baro ad sui libitum confirmare illos, qui habent minora suffragia, reiectis illis, qui habent suffragia in maiori numero? & proculdubio dicendum est, quod non, sed debet eligere habentes maiorem, & sanio rem partem suffragiorum, nisi eis obstat aliqua legitima exceptio. Quo casu potest confirmare habentes minorem partem suffragiorum, si sint idonei, ita est text. formalis in capitul. dudum lo primo, ubi omnes Canonista extra de electis. & ita scio, pluries fuisse iudicatum per Sac. Consil. prout sic etiam iudicauimus die 4. Julij 1617. referente Domino Didaco Salinas dignissimo Senatore Hispano in causa Vniuersitatis Ceruinariæ cum Marchione Vulturariæ eius vtili Domino, licet fuisset producta copia, cuiusdam sententiæ reintegrationis antiquæ, in qua dicitur, Baronem habere facultatem de oïto electis datis in lista per Vniuersitatem, eligere quatuor, quos voluerit, & ita etiam fuerat iudicatum in eadem causa retroactis temporibus ad relationem Domini Fuluij Constantij, tunc Regij Consiliarij, & prædictæ causæ Commissarij. Actuarius est Galterius in processu inter Io. Vincentium Scallaleonem, & prædictam Vniuersitatem, & fuit ponderatum, quod illa facultas eligendi, quos voluerit, de iure includit licitum tantum, non autem libitum, iuxta auream doctrinam Bald. in l. fin. in princip. num. 6. C. de contrahen. empti. faciunt tradita per Bartol. in l. alio in princip. num. 9. & 10. ff. de aliment. & cibarij. legat. & in l. si sic 78. ff. de legat. 1. quid autem de verbo placuerit, vide *Caldas de iur. emphyt. lib. 1. quest. 11. num. 14.* affirmantem, importare simpliciter prolatum arbitrium boni viri, faciunt tradita per *Nassam in repet. clem. sapè & nam sic num. 139. & seq. de verb. signific.* sed interposita reclamatione à prædicto decreto iunctis Consiliarijs duarum aularum fuit reuocatum, & data libera facultas eligendi, quem voluerit, licet in sententia reintegrationis non adsit verbum *liberè*, quod requirit *Bartol. in extraneis. ad reprimendum. in verb. videbitur.* At pro primo decreto adde *Paul.*

Staiban. consil. 52. nuper impresso, Hott. consil. 1. circa fin. verj. superest.

Quid si vota sint æqualia, & iura æqualia, an possit Baro gratificare cui vult? declarat *Azed. ad Decur. Pisanam lib. 2. c. 17.*

51 Nec dicatur, quod in præcedenti casu confirmatio erit inutilis Baroni, nam ad multa deferuiet, quæ colliguntur ex *Ioann. de Plat. & alijs in l. si quos spontanea C. de decur. lib. 10.* & signanter ad perfectionandum actum, & vt electus possit administrare, *Graff. consil. 2. de elect. tom. 2.* Si tamen 52 huiusmodi confirmatio Baronis fuisset pretio redempta, esset nulla, vt per *glos. in dict. l. si quos spontanea, & ibi Scribentes.*

Verùm hac confirmatio Baronis fortasse non erit 53 expectanda, quando ipse Baro esset excommunicatus, aut contumax, vel absens in longinquis partibus, non relicta persona legitima, ex traditis in cap. *unic. 5. fin. & ibi DD. ne sede vacante in 6.* & confirmant tradita per *Tiraq. de legibus conuub. glos. 8. in verb. de son. mariam. 4.*

54 Hæc omnia benè procedunt in Officialibus de regimine Vniuersitatis, qui non sunt confirmandi à Baronibus, nisi extet consuetudo, vt licet si Vniuersitas haberet ius eligendi aliquem Officiale, non ad regimen Vniuersitatis, sed ad exercitiu iurisdictionis, tunc nullo modo posset administrare absq; confirmatione Baronis, vt post latissimè disputatū articulum concludit *glos. in extraneis. Ioan. Ecclesie Romanæ in verb. debeat,* & in tali confirmatione attenditur consuetudo, vt in alia *glos. ibid. in verb. conuenit confirmari,* & optimè probatur in *9. aus. iur. audum verò in anth. de defens. optimè Ripa de remed. ad conseru. ver. num. 189. & seqq.*

Ad quæ autem extendatur potestas horum Officialium Vniuersitatum, postquam sunt legitime electi, docet amplè *Azed. ad Decur. Pisan. c. 18 lib. 2. Tepat. in suo compen. iur. lib. 1. tit. de Official. & Consiliarij. Vniuersitatum.*

56 Consulo tamen, vt quilibet procuret, quantum in se est, euitare huiusmodi officia in administratione Vniuersitatum, quia ultra diuersa incōmoda, & pericula, quæ subire tenentur, si contingat fieri aliquod delictum per Vniuersitatem ipsi tanquàm priores, & maiores debent puniri, vt declarat *Andr. in c. 1. post n. 2. de pac. iur. firm. ad quod est videndus Renard lib. 3. c. 8. n. 92. cum seqq.*

57 Et an in electione horum Officialium de regimine Vniuersitatis explicanda per Conciliū Vniuersitatis, & vocari debeant filij sui. & alias questiones in actu practico refert *Luc. de Penn. in l. nominationum forma col. 2. & 3. C. de decur. lib. 10.* Plura alia ad hanc materiam habes apud *Gabed. dec. Lusit. 84. part. 2. Auend. de extq. mand. p. 1. c. 19. n. 13. in fin. cum plurib. seqq.*

A D D I T O.

58 Circa hoc vide *D. Capiblan. de Baron. tom. 2. c. 72.* ubi docet praxim, & requisita conuocationis Parlamenti, seu Consilij publici pro electione Officialium Vniuersitatis, & *Nicol. Losa. de iur. Vniuer. p. 1. c. 3. n. 56. & seqq.* qui loquuntur in proprijs terminis electionis Officialium de regimine Vniuersitatis, & cōcludūt, debere interuenire duas partes ex tribus, ac idē *Losans n. 75.* latè probat, quod ad hoc vt Consiliū, seu Parlamentū, quod vocatur Vniuersitatis, dicatur legitime cōgregatū, & Decurionū decreta valeant, requiritur, quod vocentur omnes Ciues Vniuersitatis, ac Consiliarij, seu Decuriones, ad Cāpa-

ne sonū, vel voce Prætonis, iuxta consuetudinē loci, & quod fiat de ordine, & mandato Magistratus, & licet non omnes veniant, tamen videntur omnes facere, quod faciunt qui veniunt, si tamen duæ partes ex tribus veniunt, idq; probat quamplurimis iuribus, & DD. auctoritatibus, quas transcribere non curo, ijs tantum addo *Capyc. decis. 4. vbi Masull. & ceteri.* & quod facit, & concludit maior pars istarum duarum partium, dicitur factum ab omnibus, & valet quoad omnes, *Alex. in L. iuris gentium, §. finali num. 12. ff. de pactis, Corn. conf. 148. num. 5. lib. 1.* Præiudicat enim maior pars minori in negotijs tangentibus singulos vti vniuersos, *D. Franch. decis. 1. num. 1. & Capyc. dist. decis. 4. num. 1.* licet secus in tangentibus singulos vti singulos, *D. Capib. de Baron. tom. 2. cap. 73. num. 2. & 9.* & Eminent. quondam Cardinalis de Arcetio vir, qui maxima doctrina, & integritate refulsit inter *Consil. Domini Regentis 33. in ordine volum. 2. num. 1. & 7.* Nec sufficit, quod in instrumento dicatur, *Conuocatis, & Coadunatis Ciuibus, vel Consiliarijs,* nisi dicatur interfuisse duas partes ex tribus omnium Ciuium, & Decurionum, seu Consiliatorum conuocatorum, vt moris est, *Paul. Castr. in L. nulli num. 7. in fine, ff. quod cuiusq; Vniu. Alex. conf. 195. num. 4. vol. 7.* ex doctrina *Oldradi in conf. 100.* qui loquitur in Capitulo Canonico, & latè prosequitur *Lozans d. cap. 3. num. 77.* reiecta opinione Canonistarum, tenentium, quod quando Vniuersitas est congregata more solito, & legitime, iuxta consuetudinem loci, & non omnes facientes duas partes ex tribus venerint, nihilominus illi, qui venerunt, possunt negotia, & actus Vniuersitatis explicare, & eorum gesta valebunt, de quo per *Abbat. in cap. cum omnes de constit. Nam veritas est in contrarium, vt per Eum sub dist. num. 77.* Et iure, si Canonistarum opinio esset vera, possentq; per pauci, quatuor scilicet, vel sex, qui venerunt Vniuersitatis negotia tractare, & explere, destrueretur planè supradicta conclusio iuribus, & infinitorum DD. calculo firmata, quod scilicet, tam in Officialium electione, quam in quouis alio Vniuersitatis negotio pertractando requiritur concursus, & interuentus duarum partium ex tribus Ciuium Vniuersitatis vocatorum. Et statim dicto Notarij afferentis, adfuisse duas partes ex tribus, donec contrarium probetur, notauit *Capyc. in relata decis. 4. num. 5.* pro hac materia omnino videndus.

Verum quod tam in conuocatione Consilij, quam in electione Officialium attendenda sit loci consuetudo, tradit *Gabriel. commun. opin. lib. 6. tit. de consuet. conclus. 1. num. 40. & 41. ex Bar. in L. omnes populi, ff. de iust. & iur. & in d. L. item eorum, ff. quod cuiusq; Vniu.*

B Nisi tractetur de interesse ipsius Capitanei, vel etiā Baronis, *Lozans de iure Vniu. c. 3. n. 67. D. Capib. de Baron. d. c. 72. n. 8. & Auend. de exequ. mand. c. 19. n. 7. in fine, verj. Quod autem dixi.* Et in dies per Sac. Cons. expediuntur prouisiones, quando tractatur de aliquo grauamine proponendo, vel lite aliqua mouenda contra Capitaneum, vel Baronem, quod liceat Vniuersitati se congregare absq; interuentu Capitanei, & ita fuit annis elapsis ordinatum per Dominum Regentem tunc Consiliarium, & Commissarium grauaminum Vniuersitatis Tortacæ contra Magnificum Baronem, me patrocinante pro Vniuersitate, in Banca de Ferrarijs, nunc de Spera. In terra autem, in qua esset diuisa iurisdictio ciuiliſ à criminali, essentq; duo Capitanei, ciuiliſ scilicet vnus, & alter criminalis, quis eorum deberet conuocare consilium, & in eo interuenire, dic, quod vtrūq; ager Capitaneus ciuiliſ, *Capyc. decis. 27. num. 22. et li*

dicat, quod Capitaneus criminalis, si velit etiam interesse, non poterit sibi denegari assistentia, cum etiam ipse sit de Vniuersitate, quod etiam fuisse approbatum per Sacrum Collaterale Consilium refert *D. de Franch. decis. 388. num. 1. & quis eorum debeat præcedere, tractat idem Præses ibidem.*

C Congruit Doctrina *Paul. de Castr. in L. nulli 4. n. 12. ff. quod cuiusq; Vniu. nom. vbi etiam glos. quam refert Nicol. Lozans de iur. Vniu. p. 1. c. 3. n. 54.* quod si sunt potius eligendi ad officia illi, qui sunt de corpore Vniuersitatis, quam exteri, & qui non sunt de ipsa Vniuersitate, prout sunt Incolæ, id, quod optimè, validiq; iuribus, ac DD. auctoritatibus probat *Anna allegat. 57. d. num. 7. ad 19. & ceteris prætermisſis, & longè plura ad rem hanc conferentia adducit Surd. in tract. de alimen. tit. 1. quest. 93. benè fundans, elemosynam, honores, officia, beneficia, ordines, ac annonam esse potius distribuendam, & concedendam eiubus, quam exteris, & incolis, etiam si isti sint illis magis idonei, prout de filiis Officialium ad paternam munera vocandis, cum prælatione cæteris fortè concurrentibus, etiam magis habilibus, benè, ac satis eleganter tradit *D. Fuluius Constan. Corleri Marchio, Collat. Consil. Regens Decanus, vir quidem non minus doctrina, quam probitate micans in doctissimis commentarijs ad tres libros Codicis in l. 1. & 2. n. 26. C. de filiis official. lib. 12.**

Et ad id, quod dicit D. Regens, quod inter originarios præferri debeat is, qui filios habet, referri quoq; posset lex Iulia, quam tradit *Gell. lib. 15. c. 15. Octauij Augusti, tradita à Petr. Vander. de priuileg. credit. c. 5.* edita ad dirimendas Officialium controuersias circa præcedentiam. Hac, inquam, lege cautum erat, vt priori ex Consulibus sumendi fasces potestas esset, qui plures liberos, quam Collega in potestate haberet, aut bello amiserit, si verò par vtrūq; esset filiorum numerus, tunc qui maritus, aut in numero maritorum esset, quod si ambo mariti, totidèq; liberorum partes essent, tunc qui maior natu esset, prior fasces sumeret, ex qua sanè lege plenè constat, hanc præcedendi auram, siuè fumum antiquissimis etiam temporibus viguisse, ac semper ambuisse, quolibet altero maiorem videri, ac ad filiorum procreationem iura, patresq; conscriptos semper prospexisse, cum Reipublicæ interſit, ciuibus repleti, nedum ad munera Vniuersitatis subeunda, sed quod magis est, ad Dei honorem, & famulatum. Porro si homines in Mundo deficerent, quis veller sacrificia Deo offerre? ideoque plures pœnas impositas fuisse legitur apud Antiquos, his, qui ab vxore ducenda abhorrebant, quas refert *Petrus Vander. loco relato, multaq; præmia referebant hi, qui vxorem ducebant, quæ breuitatis causa transcribere non curo, præter illud, quod erat optimum, vt cum per singulas domos exigenda quædam pecunia, seu vectigal inuestigaretur, consultò sanè præteriebatur, eratq; immunis domus illius, qui proximè vxorem duxisset, tantus erat matrimonij fauor, & filiorum desiderium, & per hoc fuerunt tot priuilegia mulieribus, & earum dotibus tributa.*

D Et *Nicol. Lozans de iure Vniu. part. 1. cap. 3. num. 73.* secundum *Bald. auctoritatem in l. 2. n. 6. C. de sacros. Eccles.* huiusmodi negotia tractari posse in Ecclesia, ac etiam ea posse fieri die festo, vt dicit *Capiblan. de Baron. d. cap. 72. num. 6. tom. 2.*

E Filiusfamilias de iure communi vocandus est ad Parlamentum, seu Consilium Vniuersitatis pro electione Officialium faciendâ, ac etiam eligi potest ad officia Vniuersitatis, illud notandum cum sequenti,

ff. quod cuiusq. Vniuers. l. filios in potestate, C. de decur. lib. 10. & l. 3. §. quod pater, ff. de muner. & honor. & Nicol. Lofe. de cap. 3. p. 1. n. 26. quod etiam probari potest per pragmatic. §. §. 16. hoc eod. tit. per quam prohibetur, simul, eodemque tempore eligi patrem, & filium ad officia Vniuersitatis, ergo si distinetim, & diuersis temporibus eligantur, valida erit electio, per argumentum à contrario sensu, quod est validissimum, l. 1. §. huius rei, ff. de offic. eius, & Euerard. in loc. à contr. sensu, in c. D. Regens infra in d. pragmat. §. §. 16. num. 28. contrarium probet de iure communi in continuatione, quando scilicet vno anno pater fuisset electus, & sequenti filius eligeretur, nam esset continuatio honorum, quæ a iure reprobatur, ex tex. in l. 1. C. de muner. & honor. non contin. ubi glos. in ver. continuatio, in his vniuers. quæ publici iuris sunt non curatur de patria potestate, Inam quod, ff. ad Senat. Cons. Trebell. glos. in d. l. illud, & Paul. Cast. in d. l. nulli num. 21. ff. quod cuiusq. Vniuers. Quinimmo possunt pater, & filius simul, & semel Parlamento interesse, potestque vnus alteri vocem suam, seu suffragium præbere, d. l. illud notandum, cum l. item eorum, ff. quod cuiusq. Vniuers. non enim quasi domestica persona, sed quasi decurio videtur dedisse, vt expresse dicitur tex. in d. l. item eorum, Non refragante in hoc prædicta Regia pragmatica §. §. seu cap. 16. hoc eod. tit. quia tanquam correctoria iuris communis non extenditur vltra casum expressum, D. Regens in pragmat. 1. num. 21. de assensu licet non possit tantum pater decurio filium, destinare pro negotijs Vniuersitatis tractandis, iuxta pragmat. 4. sub eod. tit. Nec solum pater potest filio in electione suffragium tribuere, & filius patri, sed etiam duo fratres, si consilio inter sint, potest vnus alteri vocem præbere, relatis iuribus, et si non possit eodem tempore uterque ad Vniuersitatis officia eligi, vetante sic prædicta Reg. pragmat. §. §. 16. sub pena nullitatis, & inualiditatis electionis. Congruit hic querere de duobus. Primum est, An si filius Vniuersitatis administrationem suscepit patre volente, & consentiente, vel si ex post facto pater electionem in personam filij ratam habuerit, in solidum, cum ipso filio Vniuersitati pro filij administratione tenebitur, eritq. obligatus. Secundum, an Vniuersitatis Administratores teneantur cauere de bene administrando, & Vniuersitatem saluam fore, & quomodo fideiussores teneantur, & an pro sorte tantum, non autem pro vsuris, nec pro pœnis. Circa primum affirmat Nicol. Lofe. de iure Vniuers. p. 3. cap. vltim. num. 26. idque multis iuribus probat, & ego verum putarem, nedum si pater expresse consenserit, vel postea electionem filij ratificauerit, verum etiam si non consenserit expresse electioni in personam filij, sed tantummodo non contradixit, ita probat tex. in l. 3. §. quod pater, ff. de muner. & honor. & notauit Andr. de Barilo in l. 1. & in l. filios, C. de decur. lib. 10. quia non potest pater filium abstrahere à functione muneris Vniuersitatis, vt in d. §. quod pater, in fi. & sic in hoc casu etiam pater tenebitur, nisi expresse contradixerit, vt supra, quo tantum casu tenebitur de peculio, vt per Andr. de Barilo in d. l. filios. Aduertant ergo patres, vt expresse filio ad officia accedenti contradicant, nisi velint pro ipso teneri; Quoad secundum idem Lofe. loco relato sub nu. 24. & 25. dicit, quod Administratores Vniuersitatis tenentur cauere de bene administrando, & republicamq. saluam fore, licet fideiussores non teneantur vltra sortem, per iura, quæ allegat, attamen ego credo, quod tenentur tantum iurare de recte administrando, omni fraude remota, prout placet Ripa de remed. ad con-

seruan. libertatem num. 4. & ita hodie seruatur, iuxta text. in Liubemus per banc, C. de erog. militar. annon. lib. 12. Si tamen pro his Administratoribus intercesserit aliquis fideiussor de bene, & fideliter administrando, habebit hic fideiussor beneficium discussionis principalium, etiam si tali beneficio renunciauerit, prout notat D. Regens infra super prag. §. nu. 20. hoc eod. tit. Io. Lagan.

Pragm. IV. De Administrat. Vniuersit.

R E R V M S V M M A.

- 1 Decuriones iure communi non solum eorum coniunctos possunt eligere, & destinare pro negotijs Vniuersitatum, sed vnum ex seipsis quoq; idq; corrigatur hic.
- 2 Rectores Ciuitatum sunt prohibiti accedere ad Superiorem pro negotijs ipsarum Ciuitatum, coram quibus habent negotia propria. Negotia propria parui momenti non habentur in consideratione.

A Nostra notitia è peruenuto, &c

Sindici destinandi Neapolim pro negotijs Vniuersitatum non sint filij, aut aliter coniuncti Decurionibus, & eligantur in parlamento publico. H. D.

Hæc Pragmatica corrigit ius commune, per quod

- 1 est permittum Decurionibus, nedum eligere eorum coniunctos, sed vnum etiam ex seipsis; vt per Licent. de Pisa in sua Decur. Pisan. lib. 2. c. 10.
- Et dum in eadem Pragmatica ponderatur, quod
- 2 Sindici taliter destinati ibi tractent eorum negotia particularia, priusquam Vniuersitatis, est aduertendum, quod de iure communi Rectores Ciuitatum prohibentur pro negotijs Ciuitatis accedere ad Superiorem, coram quo habent negotia propria, vt probat Azened. ad Decur. Pisan. lib. 4. c. 1. n. 4. vers. 6. sed latius videas Bonadil. lib. 5. c. 4. nu. 34. per tot. affirmantem, non posse tractari negotia propria, nec aliorum, nisi sint accessorie, & parui momenti.

Pragmat. V. De Administ. Vniuersit.

R E R V M S V M M A.

- 1 Priuilegium pecunie Fiscalis, vt Exactores non possint illam ad proprium commodum conuertere, nec alius mutare, est communicatum hodie pecunie Vniuersitatis.
- 2 Baro an valeat contra uasallos huius Pragmaticæ controuenientes procedere.
- 3 Baro an possit cognoscere de delicto, quod per nonam legem sit delictum, dum antea non erat.
- 4 Quadrupli pena, de qua hic distributio uti facienda sit.
- 5 Syndicus non potest expendere vltra medium aureum, abq; mandato Electorum in scriptis, & in hoc mandato an interuenire debeant singuli Electi, vel maior ipsorum pars, remissum.
- 6 Vniuersitatis introitus in quibus casibus sint expendendi, remissum.
- 7 Administrator non tenetur edere sua administrationis libros, nisi aduersario declarante se approbare partem tam pro se, quam contra se notatas.
- 8 Administrationis libros editos an possit aduersarius pro parte acceptare, & pro parte negare.
- 9 Computorum in redditione administrationis, qua seruari debeant, remissum.
- 10 Administratores non debent participare de assensibus Vni-

- Vniuersitatum nec per se, nec per intermediam personam, & quando videatur participare per intermediam personam remissum.*
- 11 Administrator si ante assumptum officium participabat, an patiatur penam, de qua hic.
 - 12 Administratores Vniuersitatum non possunt vendere fructus immaturos ante collectionem, idq; fallit, ubi Sindici, & Electi obligarentur proprio, privato, & principa. i nomine, quia tunc tenet contractus respectu particularis obligationis ipsorum.
 - 13 Licitatores, qui totam affectus precedentis mercedem non soluerint, non admittuntur.
 - 14 Capitanei locorum iure communi quoq; incontinenti, summarie simpliciter, & de plano omnibus explosis exceptionibus possunt compellere Vniuersitatum debitores ad soluendum, & n. 16.
 - 15 Exactor uti versabitur circa exactionem collectarum impositarum pro bonis, si unus in quinterno sit descriptus, & alter possideat remissum.
 - 17 Vniuersitas potest agere actione personali contra tertios possessores bonorum, quae fuerunt debitoris pro rata, etsi regulariter non habeat tacitam hypothecam.
 - 18 Vniuersitas praefertur omnibus chirographarijs creditoribus.
 - 19 Vniuersitas hodie respectu administrantium bona ipsiusmet Vniuersitatis, tacita hypotheca fruitur.
 - 20 Fideiussor, qui intercessit pro administrantibus bona Vniuersitatis de bene, & fideliter administrando, gaudebit principalium discussimis beneficio, etsi renunciauerit, quod tamen duplicem admittit restrictionem.
 - 21 Successores in officio tenentur liquidari facere praecessorum computa infra mensem.
 - 22 Quantitatum significatarum in beneficium Vniuersitatis nihil relaxari potest, quod fallit in casu l. aduersus C. de usuris.
 - 23 Cines aggregati per privilegium, etiam tenentur ad collectiones.
 - 24 Vniuersitas pro exactione collectarum an possit incipere ab executione, pignus capiendo, & personam carcerando, remissum.
 - 25 Debitor Vniuersitatis ex causa collectarum non potest compensare cum eo, quod sibi debetur ex alia causa.
 - 26 Contribuere an teneatur cinis, cum quo Vniuersitas litigat, impositis collectis pro expensis dicta litis.
 - 27 Filiusfam. durante patria potestate an possit esse de regimine Vniuersitatis.
 - 28 Persona prohibita esse de regimine Vniuersitatis vno, eodemq; tempore, an possint esse vna post aliam.
 - 29 Minores arcentur a regimine Vniuersitatis, nisi penuria adesset maiorum, vel in contrarium vigeret consuetudo.
Fratris electio viribus non subsistit ob alterius fratris interuentum.
 - 30 Debitor Vniuersitatis, vel litigator si sit electus ad illius regimen, & post electionem factam, vel reliqua restituat, vel liti finem imponat, an firma erit electio. Electio, quae sit iure proprio distinguitur ab ea, quae sit iure alieno.
 - 31 Inhabilis tempore imbussulationis si tempore, quo extrahitur a bussula, est habilis, an repellatur ab administratione.
 - 32 Debitor Vniuersitatis, & cum ea litigantes an debeant carere voce actiua, atq; passiva.
 - 33 Vniuersitas an debeat subministrare expensas minori parti aduocati Superiorem pro irritanda electione male facta, remissum.
 - 34 Electus si ante litem finitam renunciet, an debeat ad

- officium admitti, remissum.
- 35 Inquisitus criminaliter non potest eligi ad regimen Vniuersitatis.
 - 36 Filius, vel frater carnalis committentis recaptum non potest ad aliquod officium, vel dignitatem aspirare.
 - 37 Vniuersitates, & Platea non possunt se congregare pro facienda donatione, abq; Proregis licentia, quae si non est coarctata, sed simplex, non requiritur aliud decretum.
 - 38 Decuriones possunt Principi donare, Vniuersitate non congregata, immo dissidentes pro dicta donatione facienda collectari possunt.
 - 39 Vniuersitates possunt donare Baroni, ut eligat eam in suam cameram reservatam.
 - 40 Sindici, & Electi an possint concedere alicui immunitatem collectarum, vel gabellarum, debitum, aut penam remittere, minorare, aut componere.
 - 41 Barones adstringuntur ad obseruari faciendum singula huius Pragmaticae capita.
Computorum reuissio cuius expensis sit facienda.
 - 42 Liquidatio computorum administrantium, seu exactorum Vniuersitatum procedit etiam respectu civium particularium, qui nomine Vniuersitatis pecuniam mutuo acceperunt.
 - 43 Vniuersitas petens rationum redditionem de pecunijs mutuo acceptis a civibus nomine Vniuersitatis, tacite dicitur ratificare illorum obligationes.
 - 44 Rationibus semel redditis, & liberatione consequuta, quis non tenetur illas iterum reddere, nisi apparen-
tatione, quod hodie non obseruatur.
 - 45 Partita aliqua si sunt falsa, an reliqua falsa quoq; reputentur, remissum.
 - 46 Verbum inuolabiliter in hac Pragmatica positum, quid importet, & n. 48.
 - 47 Terminus an sit dandus in reuissione computorum, remissum.
 - 49 Pena arbitrium Regi, vel Proregi reservatum, an transeat in Baronem, & eius Iudicem.
 - 50 Baro per iurisdictionem Regem repraesentat, & dicitur ordinarius Iudex vassallorum.
 - 51 Pena, quae praeter expressam imponitur arbitraria, non potest priorem excedere.
 - 52 Pena varia, si ob diuersas iurisdictiones imponatur, altera per alteram non tollitur.

PERCHE habbiamo inteso, &c.

Hae Pragmatica continet plura capita, in quibus statuitur certa forma, quam obseruare debent Officiales in administrandis rebus Vniuersitatis, eamq; copiosis commentarijs ornauerunt primo loco Petr. Foller. secundo vero Io. Paul. Montan. ac nouissime Michael Zappulus copater meus amabilissimus post haec mea scripta editus, ad quos me remitto. Noli tamen aliqua notatu digna praetermittere, & ideo dum in 2. §. dicitur, quod Sindici, Aetarij, & Exactores non possunt uti ad proprium commodum pecuniae Vniuersitatis, nec illam cuilibet mutuari, est notandum, quod hoc est privilegium pecuniae Fiscalis, per tex. in l. 1. C. de his, qui ex publicis ration. lib. 10. quod hodie per hanc Pragmaticam est communicatum pecuniae Vniuersitatum, immo pecuniam ad vnum vsu destinatum, non possunt in alium conuertere, ut in l. 1. C. de expens. ludor. lib. 10. l. 1. & 2. & legatam ff. de admin. rerum ad ciuit. pertinet. cum alijs congestis per Ferdm. Loazes in alleg. seu consil. pro Marchione de Velez in prima dubit. motiu. ult. pro Marchione n. 106. fol. mihi 232.

Item est aduertendum, quod dum in eodem 2. §. adi-

adijcitur poena contravenientibus in quadruplum,
 2 sub expressa declaratione, quod medietas applicetur Regie Curie, *Foller. n. 7.* dubitat, an Barones possint procedere contra suos vasallos contravenientes virtute huius Pragmaticæ, & inclinat in partem negatiuam, præsertim quando Regia Curia præuenisset, sed fallitur hic *Foller.* nam suæ opinioni valde obstant adducta per eundem *Foller. in sua præf. crim. in verb. audiantur excusatores num. mhi 132. Præf. de Franch. dec. 434. Theff. dec. 132.* & quotidie practica-
 3 tur contrarium; In eo tamen articulo, ad quem hæc questio reducitur, an. scilicet quando, et nouam legem sit delictum id, quod antea non erat delictum, Baro de illo possit cognoscere, est omnino videndus *Surd. conf. 152. vol. 1. P. incrol. conf. 185. num. 17. Menoch. conf. 604. volum. 7. latissime Gasp. Thesar. in duobus consilijs impressis inter suas additiones ad dicit. dec. 132. sui patris, Mart. conf. 117.* qui affirmant pro Barone, & nouissime pro eodem *Peregrin. conf. 25. volum. 5.*

Circa verò distributionem huius poenæ quadrupli, de qua in hoc textu inuenio, quod *Montan. hic n. 31.* putat, illam faciendam esse hoc modo, ut scilicet poena hæc quadrupli diuidatur in 12. partes, quarum quatuor sint Accusatoris, quatuor Curie, & quatuor Vniuersitatis, se hoc videtur mihi maximum figmentum; nam verba *Pragmaticæ* sunt adeo clara, ut nulli egeant declaratione, liquidem de prædicta poena sunt faciendæ quatuor partes, quarum vna applicabitur Accusatori, reliquæ verò tres partes diuidentur pro medietate inter Curiam, & Vniuersitatem, & sic de poena 15. vnt. in Pragmatica contenta, quæ summam capiunt duc. 150. applicabuntur Accusatori duc. 37. cum dimidio pro sua quarta parte, reliqui verò duc. 100. & 12. cum dimidio integri diuidentur inter Vniuersitatem, & Curiam, adeo ut duc. 56. tar. 1. gr. 1. capiat Vniuersitas, & totidem Curia; doctrina verò *Cagnol. in l. aliud, §. refertur, ff. de reg. iur. num. 6.* adducta per *Montan.* nullo pacto accommodari potest huic diuisioni, sed pro mea diuisione vide text. in §. 6. in fin. infra hæc eadem pragmat.

Et dum in §. 3. disponitur, quod Syndicus non possit expendere ultra medium anticum absq; mandato Electorum in scriptis, potest probabiliter dubitari, an in hoc mandato debeant interuenire singuli Electi, vel sufficiat maior pars illorum, in qua dubitatione *Dec. conf. 296.* affirmat, maiorem partem sufficere.

Pro ratione tamen decidendi ad hunc text. & pro eius limitatione vide *Auiles in cap. 30. prator in glos. libramento*, qui ibidem in glos. infra declarat, in quibus casibus debeant expendi introitus Vniuersitatis, latius *Bouadill. lib. 5. cap. 4. num. 6. cum seqq. vsq; ad finem.* Et circa partitas minutas standum est libro expendentis, idem *Bouadill. lib. 5. cap. 4. n. 73.* cum iuramento tamen affirmat.

Et dum *Foller. in §. 5. in fin. verbis* concludit, quod in redditione computorum, quæ fit per Administratores, introitus, & exitus sunt ita connexi, ut confessio introitus non præiudicet, nisi acceptetur exitus, & e conuerso, est addendus *Franc. Marc. in decis. Delphin. 60. par. 1.* vbi voluit, quod Administrator non tenetur edere libros suæ administrationis, nisi prius aduersarius declaret, si vult stare tam partitis scriptis contra se, quam pro se, quod est summè notandum. Sed limita, vbi fides libri redderetur suspecta ex alijs partitis erroneis descriptis, ut per *Farinac. decis. Rot. R. m. 643.* & in omnem casum non poterit exequi pro partitis introitus contra Administratorem, nisi

dispunctis prius omnibus partitis exitus, *Escobar de ratiocin. cap. 21. vbi num. 23.* distinguit. affirmando, vbi esset iuramentum garantie, ex quo liquidum
 8 constaret, si tamen ipse non iam edicti sint, an possit aduersarius in parte acceptare, in parte verò negare, dependet a verisimili, ut per *Sebast. Medic. de reg. iur. par. 2. reg. 2. anapl. §. 1.* vide tamen *Tiraquell. in præf. ad l. si unquam num. 53. C. de renouand. donat. Rot. Gen. dec. 77. num. 15. omnino Surd. conf. 543. num. 5. volum. 4. Petr. Jo. Anchar. R. begien. quæst. 55. Matthe. fil. not. 78. Vm. dec. 132. volum. 1. Escobar de ratiocin. cap. 13. per tot. Ludouij. dec. Rot. 377. & quæ sunt h. r. uanda in huiusmodi redditione computorum, latissime tractat *Foller. in Const. 1. Peruenit ad audientiam d. num. 50. vsq; ad 69.* qui ponit quatuor regulas: Primam, ut liber fidenter conficiatur, ratio reddatur, & reliqua restituantur. Secundam, ut liber clare omnia contineat. Tertiam, ut scripta probentur. Quartam, ut contra non exhibentem iuretur in litem, & pro hac decisione *Foller. addo Nicol. de Neap. in l. 1. in fin. C. de apoch. publ. lib. 10.* de veritate tamen decisionis *Delphin. 60.* vide *Solum ad nona decret. Sabaud. par. 3. tit. 24. glos. 22. num. 15. cum seqq.* qui saltem admittit quodam libris, quibus de iure communi non creditur, *Bouadill. lib. 5. cap. 4. num. 72.* dat ex quotionem, si credit, & debita sunt recognita.*

In §. 6. vbi disponitur, quod Administratores non
 10 participant in afflictibus Vniuersitatum, nec per se, nec per interpositam personam, scias, quod vrgens præsumptio fraudis erit, si emptor sit coniunctus Administratori, ut per *Menoch. de arbitr. ind. lib. 2. casu 459. num. 4.* & si ante assumptum officium quis
 11 participabat, non habet locum hæc poena, *Foller. in Consil. Iustitiarum per promeritas num. 35. sed Bouadill. lib. 3. cap. 4. num. 38. & 39.* negat exercitium, quæ quidem prohibitio est etiam de iure communi in quadruplum, ut in *Non licet, ff. de contr. empt. l. 2. §. 1. ff. de admin. rer. ad Ciu. pertine.*

In §. 7. In quo disponitur, ne Administratores vendant fructus immaturos ante collectionem factam,
 12 limita, ut non procedat, quando Sindici, & Electi obligarent scriptorum proprio, priuato, ac principali nomine; nam tunc respectu priuati, & particularis obligationis ipsorum contractus tenet, argum. text. in l. et si is. C. de præd. minor. per quem text. a me Aduocato fuit iudicatum per S. C. referente Regio Cõsiliario D. Francisco Bernaldo a Guirios in causa Vniuersitatis Possitioni cum D. Laura Beltrana Baronissa, quæ emerat à Sindicis, & Electis, etiam proprio nomine obligatis certam serici quantitatem, iuxta vocem faciendam in mense Iulij anno 1595. Actuarus est Figliola, pro qua decisione est videndus *Jacob. Mandell. vulgò nominatus Albens. conf. 470. num. 5. volum. 3.* pro ornatu verò illius text. ne id obiter omiserim, est videndus *Hieronym. Laurent. decis. Auen. 103. num. 6. Ari. Pinell. in l. 2. part. 3. cap. 1. n. 17. & 18. C. de rescind. vendit. Ann. alleg. 17.* & pro intellectu text. omnino *Crawett. de indemnitate mulieris num. 10. cum seqq.* At per pragmat. 12. infra eod. est prohibitum, ut nec etiam obligatio particularium teneat pro debitis Vniuersitatum contractis absque decreto, tu latius declara hanc materiam cum *Rodrig. de exequut. sentent. cap. 4. nu. 31. cum seqq.* quando Vniuersitas est in mora, vel non habet bona, ut possint capi etiam de persona.

In §. 8. in quo cauetur, ut afflictus gabellarum, &
 13 introituum Vniuersitatis fiant legitimis subhastationibus precedentibus, est diligentissime aduertendum, quod inter licitatores non sunt admittendi hi,

hi qui integram mercedem affectus precedentis nō exoluerint, ut est *text. in l. locatio*, aliā *licitatio*, §. 1. *verj. reliquatores*, ff. de publ. & *veffig.* iuncta declaratione *Alex. ab Alex. dier. genia. lib. 1. cap. 7. vers. in qua quidem re.*

In §. 11. in quo precipitur Capitaneis locorum, 14 quod ad omnem requiritionem Electorum incontinenti, summarie, simpliciter, & de plano cogant debitores Vniuersitatis ad soluendum, adde, quod illud idem erat statutum de iure communi, ut per *Theaur. decis. 164. num. 2.* ubi etiam declarat, quod Exactor in 15 exactione collectarum impositarum pro bonis, exigat à descripto in quaterno, & non à possessore, & 16 aduertas, quod contra Arrendatores gabellarum Vniuersitatum procedi debet ad exactionem, reiectis omnibus exceptionibus, duplici ratione considerata per *Ioseph. de Sess. de inhib. cap. 4. §. 2. num. 31.* & dūm *Foller. num. 35.* concludit, quod si Officiales requisiti à Syndicis sint negligētes in cogendo debitores ad soluendum, tentantur de proprio, ergo addo *Claper. in cem. cau. fiscal. cau. 149. n. 5.*

Et dūm idem *Foller.* ibidem concludit, quod Vniuersitates regulariter non habent tacitam hypothecam in bonis debitorum suorum, aduerte, quod adhuc est cōsultum Vniuersitatibus, quia poterit Vniuersitas actione personali agere contra tertios possessores bonorum, quę fuerunt sui debitoris pro rata, ex mirabili privilegio inducto à *L. 2. C. de debitor. Citat. lib. 11.*

Item Vniuersitas licet non habeat tacitam hypothecam, tamen habet privilegium prelacionis, & prefertur omnibus creditoribus chirographariis, *l. pen. ff. de prin. cred.* Hodie tamen respectu eorum, qui administrant quolibet modo bona Vniuersitatis, est introducta etiam tacita hypotheca in beneficium Vniuersitatis per nouellam *pragmaticam* publicatā sub die 31. Maij 1597. quę in noua compilatione per nos facta, est collocata sub hoc *tit. decima* in ordine.

Quod legitime introduci potuit, ut firmat *Schurf. damnatae memoriz conf. 83. num. 6. cent. 2.* & procedit etiam de iure communi, ex traditis per *Negul. de pignorib. 4. memb. 2. part. num. 119. Azured. in comment. ad l. recolle. de nouo additis c. 13. num. 2. vers. item, est, & aliud, Bonad. lib. 3. cap. 8. num. 91. in fin. in glos. in lit. K. & lib. 5. cap. 4. num. 80. Escobar de ratioc. cap. 39. num. 6. & 7.*

Est tamen summopere adnotandum, quod si pro 20 his Administratoribus intercesserit aliquis de benē, & fideiiter administrādo, hic fideiussor habebit beneficium discussionis principalium, etiam si tali beneficio renunciauerit, si credimus *Suar. tit. de los emplacimient. c. queritur ulterius num. 11.* quod tu declara secundū *Bonad. lib. 5. cap. 1. num. 85.* scilicet si esset fideiussio nimis ampla, vel constaret de inopia principalis.

Item in §. 12. in quo grauantur successores in officio, ut liquidari faciant computa predecessorum infra mentem, adde *c. 41. inter Cap. & priuil. Neap. concessa per Regem Catholicum fol. nuhi 61.* secundū non fixam impressionem.

In §. 13. ubi prohibetur, relaxari quicquam de quantitatibus significatis in beneficium Vniuersitatum, est addenda limitatio in casu *l. aduersus, C. de vtr. & amplia in omnibus alijs debitis Vniuersitatis, Aulles in c. 30. Prator. in glos. gractas.*

In §. 15. in quo prouidetur, quomodo sint distribuendę gabellę, & collectę Vniuersitatum, adde, 23 quod ad huiusmodi collectas tenentur etiam ciues affecti, siue aggregati per privilegium, ut per *Conrad.*

in *templ. iudic. lib. 1. c. 1. §. 4. vers. 21. nu. 10.* & pro exactione harum collectarum posset Vniuersitas incipere ab executione, pignus capiēdo, non autem personam carcerando, ut per *Claper. in centur. cau. fisc. cau. 48.* semper verō est memorię tenendum, 25 quod debitor ex causa collectarum nō potest compensare cum eo, quod sibi ab Vniuersitate debetur ex alia causa, ut per *Bar. in §. 1. in auth. de collator. la. B. tē docet Lancellos. de attentat. cap. 4. limit. 25.* si tamen collectę imponuntur pro expensis litis, quam Vniuersitas haberet cum aliquo ciue, in his expensis nō debet contribuere ciuis, cum quo est lis, *Bertrand. conf. 126. num. 8. volu. 1. par. 2.* tradunt DD. per illum *text. in l. Imperatores, ff. de administ. tutor. Parlador. quęst. quotid. 11. & L. ius differ. quot. d. 8. n. 11. & 12.*

In §. 16. ubi statuitur, ne vno, eodemq; tempore, 27 possint eligi ad regimen Vniuersitatis pater, filius, vel fratres germani; quarro, an filius familias possit esse de regimine Vniuersitatis, durante patria potestate? & dicendum est, quod sic, per *text. in l. filios in potestate, C. de decur. lib. 10.* quemadmodum & illiterati possunt similiter esse de regimine, ut est *text. in l. expertes, C. eod.* & eodem modo ceteri etiam utroque lumine, iuxta *text. cum glos. in l. infamia, C. eod.* & pro principali dispositione huius §. faciunt tradita per *Pereir. decis. Lusit. 80.*

Nota tamen, quod dūm personę hic enumeratę 28 prohibentur esse de regimine vno, & eodem tempore, à contrario sensu videntur habilitatę, ut possint esse de regimine vnus post alium immediatē sequendū, & ita fuit decisum per S. C. in causa regiminis Vniuersitatis Castellane, referente humanissimo, magnęq; authoritatis Consiliario Fabio Riccardo, nunc Sacri Consilij Decano. Actuar. Burrello; sed in contrarium videtur mihi dispositio iuris communis, ut per *glos. in l. 1. C. de muner. non contin. lib. 10. in glos. in verb. continuari*, quę dispositio hic non est innouata, nec alterata, nec correctā, & in specie ponderat *Auendan. de exequend. mandat. lib. 1. cap. 19. num. 24.* 29 in 7. conclus. esset tamen limitanda in casu *Alber. de statu. par. 2. quęst. 15.* dummodō frater non interueniat in electione facta ab alijs Decurionibus, aliās nō valeret, quāuis eligentes essent sex, minores tamen non possunt esse de regimine, nisi adsit inopia maiorum, vel in contrarium esset consuetudo, ut est *text. in l. 2. & ibi glos. C. qui atar. vel prof. se excus. lib. 10.* idem dicas de maiori annis 55. per *text. & glos. in l. fin. C. eod.*

In §. 17. & 18. in quibus prohibentur debitores Vniuersitatis, & litigantes cum ea eligi ad regimen illius; quarro, quid si post electionem factam in personam debitoris, aut litigantis cum Vniuersitate, electus reliqua restituat, vel lis finiatur, an electio firma remanebit? veritas colligitur ex adductis per *Iacob. de Aren. in tract. de bannis. num. 35. cum seqq.* cui adde *Bald. in l. fin. num. 5. vers. tertio quaro, C. de condit. ex caus. Imol. in l. usufructus ut not. ff. de stipul. seru. & veritas est, quod attenditur tempus electionis, ut est *text. in cap. eo tempore, de rescript. in 6.* quę opinio practicatur, teste *Ann. singul. 252. facit text. in l. rescripto, vers. debitores, ff. de munerib. & honorib.* quicquid in contrarium motiuet, nulla de his facta mentione *Fontanell. de pact. nuptial. claus. 3. glos. 2. nu. 33 in fine.* Adde nunc *Alber. de statu. lib. 4. quęst. 91.* ubi etiam *num. 10.* tenet, quod hoc casu deuoluatur electio ad eosdem Decuriones iure proprio eligentes, secus alieno, & omnino videas *Felin. in cap. post cessionem num. 1. in fin. extr. de probat.* qui idem confirmat, sed pro illis locis, in quibus imbullulantur familtz*

milie longe ante tempus actualis administrationis, prout obseruatur in Ciuitate Capuz, & Castri maris de Stabia, est animaduertendum, quod si quis tempore imbussulationis est inhabilis, sed tempore, quo debet extrahi à bussula, est habilis, non poterit repelli ab administratione, vt per *Intrigl. singul. 80. lib. 1.* & propterea sequitur, quod tempore imbussulationis debent imbussulari tam habiles, quam inhabiles, reseruata exceptione inhabilitatis ad tempus extractionis à bussula, & licet contrarium videatur determinare *Bald. in rubr. C. de cond. ob turp. caus. colum. fin.* tamen eius dictum conciliatur secundum distinctionem *Nelli de S. Gemin. in tract. de bann. in 1. p. 3. temp. quest. 18.* quod aut inhabilis prohibetur imbussulari, & procedit dictum *Bald.* aut prohibetur eligi, & tunc procedit opinio *Intrigliol.* Limita disposita in his duobus §§. vt non habeant locum in debitore moderate quantitatis, ex traditis per *Bald. in auth. sed iam, necesse num. 1. C. de donat. antè nupt. per gloss. ibi in vers. et si debitor, Boer. dec. 349. nu. 8. vers. quinimmo, Peguer. dec. 6. n. 9.*

Et quia verba horum duorum §§. quatenus prohibent, debitores, & litigantes admitti ad officia Vniuersitatis, sonant in vocem passiuam tantum, adeo quod non propterea prohiberentur habere, 32 vocem actiuam in ipsa electione, est sciendum, quod sub die 24. Nouemb. is 1613. in causa Particularium Neritoni cum Vniuersitate Ciuitatis Neritoni super reformatione electionis ad relationem Reg. Fuluij Constantij Marchionis Corleti maximi nominis fuit iudicatum in Collaterali Consilio, quod debitores Vniuersitatis, & litigantes cum ea careant vtraque voce, actiua, & passiuam in electione Officialium de regimine, penes M. A. de Ligorio Regium Scribam à mandatis, cuius verba sunt hæc,

In causa Particularium Ciuitatis Neritoni cum ipsamet Ciuitate super reformatione electionis ipsius Ciuitatis Neritoni, ut in actis Die 24. Nouemb. 1613. Neap.

Facta relatione Sæ. Excellencie in Collaterali Consilio per Illustr. Marchionem Corleti Regentem Regiam Cancellariam, ac Regium Collateralem Consiliarium, & presentis cause Commissarium fuit prouisum, & decretum, quod electio regiminis Ciuitatis Neritoni fiat in hunc, qui sequitur modum, videlicet.

Decuriones veteres inter se conuenientes nominent novos, vnusquisque successorem, & ex nominatis illi, qui à Collegis omnibus, vel à maiori eorum parte approbati fuerint, proponantur in publico Consilio Ciuitatis, & habentes maiora suffragia, qua secretè ferantur, electi remaneant, quod si nominati omnes, vel eorum aliqui repulsam tulerint, in eorum locum alij proponantur, donec fuerint nominati per vniuersum Consilium, vel maiorem partem admissi.

Idemque seruetur in nominatione Syndicorum, Auditorum, atque omnium aliorum Magistratum, ac Officialium Ciuitatis predictæ, qui omnes à Decurionibus nominentur tantum, & suffragijs secretis Consilij approbentur.

Seruetur etiam in eligendis Magistratibus vacatio munerum, ita vt ad idem officium per quinquennium, ad diuersum per triennium eadem persons non admittantur, nisi in defectum idoneorum, atque habilium Reipublice utilitas aliud suadeat, quo casu accedente Consilij consensu possit fieri electio non habitata ratione vacationis predictæ.

Debitoribus Vniuersitatis, ac litigantes cum ea nec ipsi eligantur, nec in aliorum electione suffragij ferendi ius habeant, & forma predicta in omnibus ex nunc in antea electionibus fiendis seruetur, non obstantibus con-

suetudine, decretis, ac ordinationibus contrarijs quibuscumque; firma tamen remanente pro presenti anno electione tam facta, hoc suum, &c.

Gorostiola Regens.

Constant. Reg.

De Castellat Reg.

Marc. Ant. de Ligorio Regius

Scriba à Mand.

Pluries tamen contingit, quod sunt electiones 33 contra formam traditam per hanc pragmaticam, & propterea minor pars contradicens cogitur adire Superiores pro irritanda electione perperam facta, & tunc probabilis est dubitatio, an ipsa Vniuersitas teneatur subministrare expensas, vel potius cedent damno minoris partis contradicentis, tu distingue, secundum *Licent. de Pisa in sua Decu. Pisan. lib. 2. c. 16.* post gl. si in cap. cupientes, de elect. in sexto, Bonad. lib. 3. c. 8. num. 62. & de eo, qui litigat cum Vniuersitate an teneatur contribuere in expensis Vniuersitatis contra se, *Parl. q. quotid. 11. tenet, quod non.* Idem decisum fuit per Senatum Dolanum, teste *Grinello dec. 69. adde Rot. Rom. apud Ludouic. dec. 263.*

Quid autem, si ante quam lis finiatur, electus ipse 34 renunciet liti, an stante renunciatione, debeat admitti ad officium? vide gl. in auth. minoris debitor in vers. prohibetur, C. qui da. tut. vel curat. poss.

Non tamen obliuioni tradas, quod inquisitus criminaliter nullo modo potest eligi ad regimen Vniuersitatis, vt est text. in l. vnic. C. de reis postul. lib. 10. 35 item filij, atque fratres carnales committentium crimen recapti similiter non possunt admitti ad aliquod officium, dignitatem, & honorem vbiq; locorum, vt in *pragm. 10. §. pen. infra de exul. Bonad. lib. 3. cap. 8. num. 66.*

In §. 19. vbi interdicatur Syndicis, Electis, & Vniuersitatibus actus donationis; adde, quod hodie 37 Vniuersitates, & Plateæ nec possunt se congregare pro donando, absque expressa licentia Proregis, vt in *pragm. 8. incipiente Ancorche* secundum nouissimam nostram compilationem infra eod. tit. *Regens Tapp. dec. S. C. 30.* Quæ quidem licentia Proregis, si non est restricta ad explorandum tantum voluntatem Vniuersitatis, sed est simplex ad se congregandum pro donatione facienda, seu alium actum alienationis, habebit vim decreti, quod de iure requiritur in alienationibus rerum Vniuersitatis, nec alio decreto opus esset, vt per *Bart. in l. actor ff. rem rat. habet. & Capyc. dec. 4. n. 9.*

Quod limita, vt non procedat in donatione, quæ 38 fieret Principi, nam illam facere possunt solum Decuriones, etiam non congregata Vniuersitate, & ad eam possunt omnes collectari, etiam dissentientes, vt per *Theff. dec. 157.*

Item limita in donatione, quæ fieret ab Vniuersitate Baroni, vt ab eo eligatur in suam cameram reseruata; nam talis donatio valet, vt concludit *Albert. Brum. in cons. 22. num. 3. inter consil. feudal. diuersorum,* & fuit iudicatum per S. C. iunctis Aulis, referente Regio Consiliario Theodoro in causa Vniuersitatis S. Seuerini cum D. Ferdinando Gôzagæ, Actuario Galterio; ad quæ faciunt tradita per *Addentes ad Bertazol. in consil. crim. 420. vol. 2. & in vlt. addit. & dixi in pragm. 3. n. 11. vers. ab hoc tamen onere, infra de militib.* Item limita in aliquibus rebus comestibilibus, quas in transitu alicuius Officialis itinerantis afferret Vniuersitas, moderatè tamen, secundum *Bonadil. lib. 3. c. 4. n. 48.*

An autem Syndici, & Electi possint cedere aliqui immunitatem collectarum, siue gabellarum? vide C. de text. & glo. in l. 1. & 2. C. de decurion. lib. 10. & nota,

ta, quod Syndici, & Electi nēdum Vniuersitatis debi-
rum remittere, seu minorare, sed nec etiam penam
de iure, vel statuto quāsitam possunt remittere, aut
componere, vt probat *Iacob. Rebuff. in l. unica C. de
pistorib. lib. 1. per illum text.*

In §. 20. In quo adstringuntur Barones ad obser-
uari faciendum singula capita huius pragmatice in
sua cuiuslibet iurisdictione; addc, quod hæc aucto-
ritas spectabat ad Barones etiam de iure communi,
vt per *Cranett. consil. 238. & Frecc. de subfend. lib. 2.
author. 18. Bonadill. lib. 5. cap. 4. num. 2. Escobar de ra-
tione in cap. 42. num. 6. vers. sed modo, vbi dicit, quod re-
uilio sit facienda expensis petentis, seu morosi, & de-
sidioli debitoris.*

Dum verò in eod. §. agitur de liquidatione com-
putorum Syndicorum, & aliorum Administratorum,
seu Exactorum Vniuersitatum; addc, quod idem di-
cendum est, etiam respectu ciuium particularium,
qui nomine Vniuersitatis ab alijs pecuniam mutuo
acceperunt, vt per *Laurent. in decis. Anemon. 13. vbi
num. 4. dicit, vnum summopere notandum in hac
materia, scilicet, quod Vniuersitas petendo rationes
reddi de pecunijs mutuo receptis per ciues nomine
Vniuersitatis, videtur tacite ratificasse illorum obli-
gationes. Et semel redditis rationibus, & liberatione
obtentis, non tenetur illas iterum reddere, nisi appa-
rente laesione, Borrell. consil. 18. sed Reg. Camer. passim
destinat Communarios pro reuisione computorum
Vniuersitatum, etiam nulla apparente laesione, quæ
practica comprobatur ex traditis per *Bonadill. lib. 5.
cap. 4. nu. 75. & 76. & in visione, & reuisione horum
computorum possunt interuenire etiam ciues parti-
culares, idem Bonadill. ibidem num. 5. & aliquos casus,
in quibus sunt admittendæ partitæ rogatæ per Sin-
dicos, & Electos absque decreto Regio, collegit Bo-
nadill. lib. 5. cap. 5. num. 17. cum seqq. alia vide apud
Borrell. de magist. edict. lib. 4. cap. 13.**

Si aliqua partitæ in computis adiectæ sint falsæ,
reliquæ etiam partitæ ex hac falsitate admixtæ, nūm
reputabuntur falsæ? vide eundem *Laurent. decis.
Anemon. 53.*

In §. 21. vbi mandatur, significatos inuolabilitèr
adstringendos esse ad soluendum, scias, quod verbū
involabilitèr in proprijs terminis huius pragmatice
notat executionem cum cautione absque appella-
tione, *Præf. de Franch. decis. 347. vbi etiam declarat,
quod in reuisione computorum non sit dandus ter-
minus in causa.*

Importat enim, vt non admittatur appellatio ab
his significationis antè effectualem solutionem, vt
ex ordine Ducis Alcanorum olim Proregis, im-
mortalis memoriæ, directo Sacro Consilio die vlti-
mo Novembris 1569. Registrato in *Regist. Curie 13.
qui quidē nō ordo est coniformis iuri communi, vt
m. 9. Decuriones, & ibi glos. in verb. repetitionem in
anth. de l'archi's Episc. latè docet Gutierrez quest. 37.
lib. 1. practice. Bonadill. lib. 5. cap. 4. num. 84. Escobar de
ratiocin. cap. 31. & idē talitèr significatus, non suffi-
cit, quod constituat se in vinculis ad finem obrinen-
di reuisionem, sed debet cum effectu soluere, quod
malè seruatur.*

Quarēmus in finalibus verbis huius pragmatice
ultra penam expressam sit reseruata alia pena ar-
bitrio Sux Maiestatis, & Proregis, dubitari poterit,
an hoc arbitrium debeat esse solius reseruantis, nec
possit per alium exerceri, ex reg. fortè *l. si quis arbi-
tratu, ff. de verbor. obligat. quam Tiraquell. exornat
in l. si unquam, in verb. venertatur, num. 302. C. de re-
uocand. don. vel etiam hoc arbitrium transeat in Ba-*

ronem, siuè eius Iudicem? & videtur, quod sic, siqui-
dem non est personale, sed aptum transire ad Iudicē,
à Rege deputatum: hunc glos. in *l. fin. C. qui bon. ceder.
poss. in verb. à nostra Maiestate* notabiliter supplet;
vel ab aliquo Iudice, ita vti licentia ibi reseruata, &
concedenda à Rege possit etiam concedi à Iudice,
quod magis admittendum est in pœnis infligendis,
cūm Rex nunquā iudicet, sed ordinatum iudicium
sit penès suos Iudices, quò fit, vt declaratio pœnæ
dūm transit ad Iudicem, transire debeat ad Baro-
nem, ad quem transit cognitio vassalli delinquentis,
cūm Rex in iurisdictione representetur per Baro-
nem, & ipse Baro dicatur Iudex ordinarijs à Rege
deputatus suorum vassallorum, vt *Andr. tradit in
cap. 1. §. hereditatem de pace tenend. & in Constit. Re-
gni Officiorum periculosa, Reg. de Ponte in eod. sit. de
prouis. fier. solit. §. 4. num. 67. & 68. & quicquid iudi-
cat quilibet Iudex Regni ipse Rex iudicare videtur,
idem Andr. in c. 1. n. 48. qua sint regal.*

Fit etiam hoc probabilius ex eo, quia dūm ad pœ-
nam expressam additur alia pena arbitraria, hæc
pena potest dici etiam expressa, quia debet esse si-
milis, nec potest excedere penam declaratam, vt
punctualis est glos. in *l. si fugit in verb. alia pena, C.
de seru. fugit. vbi Bald. notat num. 7. quod Iudex debet
procedere de similibus ad similia, Salyc. ibid. num. 3.
vers. quæro* subdit, exemplificatiuam aliam esse simi-
lium implicatiuam, & ex hoc etiam non potest dici
hæc pena arbitraria.

Accedat, quod nouum esset in Regno, vassallum
Baronis cognitum, & punitum à suo Iudice, posse
cognosci etiam à Iudice Regio, licet enim hoc quan-
doque contingat in Iudicibus diuersæ Iurisdictionis,
ad text. & ibi Abb. in cap. statumur extra de ma-
led. Bald. in *l. placet, C. de Sacrosanct. Eccles. & Felin. in
cap. de bis col. fin. extra de accusat. ex quo dūm diuer-
sæ pœnæ imponuntur per diuersas leges, vna non
tollit aliam, sed ambæ concurrunt, vt Abb. notat in
cap. sua de procurat. & Bald. & Salycet. ponunt in
l. qui sepulchra, C. de sepul. viol. & Afflic. in Constit.
Mule legis in 2. not. tamen nunquā fuit admissum,
nec obseruatum in Iudice Baronis respectu Iudicis
Regij, cūm vnica sit iurdictio, quinimodò eadem
penès Baronem tanquā concessa à Rege, à quo
fluunt, & resfluunt iurisdictiones omnes, vt Omnes
vbiq; tradunt, cogita.*

A D D I T I O.

A *Cranett. de antiquis tempor. vers. quarto limitatur,*
nu. 47. vbi alios allegat, & Nicol. Genm. de script.
priuat. lib. 4. tit. de libr. tutor. num. 27. vbi ponit alia re-
quisita, etiam in summis magnis, & tradit *Escobar de
ratiocin. cap. 10. num. 59. satis benè, vbi etiam dicit,
quod si Administrator sit mortuus, ita vt non possit
iurare, eius libro statim debet in partitis verisimili-
bus, quia ex morte non parum fidei adhibetur scri-
pturis mortuorum, ex Bart. in l. admonendi num. 27.
ff. de iure iur. Bald. Dec. Castr. & alijs, quos allegat n. 60.
61. & 62. vbi etiam notat, quid concurrere debet, vt
fides adhibeatur partitis libri Administratoris mor-
tui.*

B *Peregrin. de iur. Fisci lib. 6. tit. 7. sub nu. 15. vbi etiam
alios casus, in quibus compensatio cessat, refert.*

C Et addc *Cacher. decis. 95. num. 11. 12. & 13. cum
sequen. copiosè tractantem. An autem hæc immuni-
tas à collectis præscriptione acquiri possit, & quanto
tempore inducatur, & quæ requiratur, & quid in
collectis impositis propter onera, & sumptus belli-
cos,*

cos, latissimè, & satisquè eleganter tractat *Thesaur. quest. foren. lib. 1. q. 8. à num. 6. ad finem*. Et an etiam emptione hæc immunitas acquiri possit, idem *Cacher. dist. decis. 95.*

D Et *Escobar de ratiocin. cap. 25. à num. 10. ad 54.*

E Dicentem, quòd non, si partitè verè probabuntur, propter iuramentum præstitum, partitas esse veras, cum iuramentum sit indiuiduum, *cap. fraternitatis, de heret. l. iuris iurand. C. de iureiur. l. o. Lagan.*

De Administrat. Vniuersit. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Syndicus, vel Procurator destinandus Neap. ab Vniuersitate debet eligi congregato Consilio, quod in quo loco sit congregandum, remissuè.
- 2 Procuratoris mandatum ut sit legitimum, qui, & quot homines debent interuenire, & concurrere, remissuè.
- 3 Procurator electus de Administratoribus eiusdè Vniuersitatis, an habebit salarium.
- 4 Procurator electus, cui debetur salarium, an teneatur contribuere in collecta imposita pro eius salario cum alijs ciuibus.

1 Perche, &c. Syndicus, aut Procurator Neapol. destinandus ab Vniuersitate est eligendus congregato Consilio. H. D.

Quæro, hoc Consilium in quo loco debeat congregari ab Vniuersitate? vide text. & *Luc. de Penn. in l. si quid extraordinarium C. de leg. lib. 10.*

Sed duæ ex tribus partibus debent interuenire, & concurrere ad faciendum legitimum mandatum procuratoris, *Bursat. conf. 159. vol. 2.*

Quid si Procurator electus sit de Administratoribus eiusdem Vniuersitatis, an ei debebitur salarium? *Guid. Pap. decis. 68.* tenet, quòd non, quem sequitur *Escobar de ratioc. c. 27. n. 27.* sed ij Procuratores, quibus debetur salarium debent contribuere cum alijs ciuibus in collecta, quæ imponitur pro eorum salario exoluendo, ut constat ex *glos. in cap. cum deceat in glos. final. in fin. versic. hoc decret. bene facit de elect. in sexto*, & notatis per *glos. & DD. in l. ab omnibus §. si Titio ff. de leg. 1. & per Specul. in rubr. de censib. §. 2. vers. quid si damnum, facit l. nauis onusta §. cum autem ff. ad l. Rhod. de iact.*

De Administratoribus, & quòd ipsi met seruiant.
Rubric.

R E R V M S V M M A.

- 1 Administratio propriè considerata refertur ad Iudicè ordinarium tantum.
- 2 Administrationis nomè in hac rubrica positum ad omnes Officiales tam destinatos ad administrationem, & exactionem pecuniarum, & iurium Regiæ Curie, quam deputatos ad administrationem iustitiæ, & ad alia officia in genere referri dicitur.
- 3 Officialis vnius Prouinciæ si iussu Principis ad aliam accesserit, poterit in sua alium substituere.
- 4 Persona una non potest duo exercere officia, & quare.
- 5 Persona una duo potest officia exercere, si vnum sit alteri annexum.
- 6 Substituendi alium Officialem potestatem habens, sufficientes, & idoneos substituere tenetur.
- 7 Substituens ut teneatur de substituti defectibus, remissuè.

1 A Administratoris nomen propriè refertur ad eum, qui est Iudex ordinarius, ut probat text. iuncta *glos. in verb. non administrator in auth. de duobus reis.*

2 In hac tamen rubr. refertur ad omnes, & quoscunq; Officiales, tam deputatos ad administrationem, & exactionem pecuniarum, & iurium Regiæ Curie, prout sunt *Thesaurarii, Perceptores prouinciarum, seu Commissarii, Magistri portulani, Dohanerij, Fundicarij, Capitanei grasse, Credenzerij, Portulani, & Guardiani*; de quibus loquitur *Pragm. 1. infra hoc tit.* quam etiam deputatos ad administrationem iustitiæ, & alios quoscunq; habentes officia in genere, ut in *Pragm. 2. infra cod. cum qua concordat de iure communi text. in §. nulli quoque in Auth. ut iudic. sine quo suffrag. in §. ad hoc prohibemus in Auth. de Collatoribus, & in §. 1. in Auth. ut nulli iudic. liceat haberi loci seruator. & quòd ad Ministros pecuniarum, & rerum fiscalium est alia pragmatica in hoc Regno, ut in *prag. 50. infra de offic. Proc. C. et ar.**

Reperio tamen, quòd Officialis vnius prouinciæ accedens ad aliam prouinciæ de mandato Principis, potest in sua prouincia relinquere substitutum, §. ad hac in fin. in *Auth. de collatoribus.*

Et quemadmodum Officialis non potest alium sibi substituere, ita vna persona non potest duo Officia exercere, quia singula officia singulis sunt conferenda personis, nè detur materia dissolutionis, & euagationis, c. cum singula in *prim. de praben. in sexto*, nisi vnum esset alteri annexum, quia tunc pro vnico reputantur, ut *ibidem* probatur, & ibi *glos. in verb. annexi.*

Et quatenus in *pragm. 2. infra cod.* excipiuntur ab hac prohibitione substituendi illi, qui in priuilegijs habent facultatem substituendi; aduertas, quòd qui habent substituendi potestatem, debent substituere personas sufficientes, & idoneas, ut in *pragm. 6. §. penult. infra de offi. iudi. vbi etiam aufertur potestas concedendi in futurum hanc facultatem substituendi.*

Qualitèr autem substitutus teneatur de culpis, & defectibus substituti, explicat *Luc. de Penn. in l. penult. col. mihi 3. in princ. per tot. col. in verb. facultatem C. de agen. in reb. lib. 12. Ego met dixi conf. 87. lib. 1. Maurus alleg. 93.*

De Administratoribus, & quòd ipsi met seruiant.
Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista est conformis iuri communi.
- 2 Prorex Regni an possit sibi Locumtenentem substituere, pro huius quasiti perfecta resolutione tres casus distinguuntur, & n. 3. cum seqq. iuncto n. 17. vbi alia ponitur distinctio.
- 3 Industria persona vbi est electa, per alium alius exerceri, vel explicari non potest.
- 4 Causa meri, & mixti imperij an possint delegari.
- 8 Infirmitatis impedimentum equiparatur necessaria absentia.
- 9 Quinimò sub ea comprehenditur.
- 10 Infirmitas, absens largè appellari potest.
- 11 Infirmitas propter nimiam perturbationem mentis, & memoria cuiusvis rei gerenda impedimento est.
- 12 Infirmitas eo ipso, quò quis est, presumitur non sanus mente.
- 13 Infirmitas omnis à Deo est.
- 14 Causa meri, & mixti imperij uti possunt delegari in casu absentia, ita & in casu infirmitatis.
- 15 Distinctiones taxatiue non excludunt casus similes.
- 16 Extensio ex identitate rationis fit etiam in casibus exceptis à regula.

Super Rubr. & Prag. II. de Administr. & quòd, &c. 35

18 *Delegatio causarum meri, & mixti imperij in casu absentia est permessa etiam ante ipsam realem absentiam, donec delegatus componit sarcinulas.*

19 *Casus mortis, & absentia remota equiparantur.*

20 *Industria persona ubi est electa, licet officium non possit exerceri per substitutum, tamen non procedit dato impedimento necessario, vel si filius, sive heres esset eiusdem conditionis, quia tunc potest explicari per filium, vel heredem.*

Item mandamus, &c. *Officiales seruiant personaliter, & non per substitutos, qui non habent priuilegium substituendi. H. D.*

1 *Est conformis iuri communi, ut constat ex traditis per Regentem de Ponte decis. 28. d. num. 45. ad 48. Quid autem dicendum sit de ipso Regni Protege, an possit sibi Locumtenentem substituere? hæc quaestio fuit excitata tempore, quo huic Regno pro Rege, præerat Illustrissimus, & Excellentissimus D. Ferdinandus à Castro Lemensium Comes, dū graui morbo affectus, ex quo mors sequuta demum fuit, non poterat negotijs vacare, & propterea intendebat sibi substituere Excellentissimum D. Franciscum de Castro eius filium, in adolescenti ætate constitutum, in qua quaestione requisitus ab vno ex Dominis meis, qui maximam habebat partem in consilijs secretis, infra scripta annotaui, quæ hic imprimenda curauimus pro curiosis, & sunt huiusmodi.*

Quæstio hæc, an scilicet Excellentissimus Lemensium Comes in hoc Regno Vicerex, & Capitaneus Generalis, stante sua longæua, & grauissima infirmitate, quæ ultra dies 50. vexatus fuit, ita ut cuiusque rei, nedum gerendæ, sed etiam audiendæ impedimento sit, tanquam morbus fonticus, de quo Iurisc. in l. quæsitum, ff. de re iudic. Antiquam, possit durante, eiusdem infirmitatis impedimento alium sibi in officio substituere, & Vicarium, seu Locumtenentem sibi creare, qui vices suas suppleat in omnibus, & per omnia? proculdubio inter illustres quaestiones splendidissime refulget, tum ratione subiectæ materiæ, quæ totius Regni administrationem concernit, cum etiam attentata qualitate personarum, de quarum potestate disputari contingit, ad cuius dilucidationem totis viribus intendam, ne in explendis dulcissimis Domini mei iussis morosus videar.

Remigetur perstringendo illud vnum difficultatis non contemnenda pro parte negatiua militare videtur, nempe quia ex magnitudine dignitatis, & ponderis rei videtur electa industria persona, & propterea per alium exerceri, aut explicari non potest, vulgata l. inter artifices, ff. de solutionibus, prout in ea quaestione, an causæ meri, & mixti imperij delegari possint, arguunt Alex. in l. 1. in 1. not. ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd. post Bart. ibid. in 1. quæst. & sequitur Prop. ar. num. 446. cum seqq. qui hanc rationem multis similibus comprobant.

Verum enimvero pro resolutione huius pulcherrimæ quaestionis tres casus distinguendos esse censeo, quorum primus est, an possit Vicerex constituere sibi Locumtenentem sine causa legitima, seu potius sine iusto impedimento, & (ut aiunt) pro libito voluntatis, qui etiam ipso Vicerex præsentem gerat vices suas. Secundus, quid in casu absentie necessarii. Tertius, & vitimus est, quid in casu infirmitatis?

5 *Primo casu, omnino non posse Locumtenentem creare, indubitanter respondeo per text. in auth. de defensoribus Cuitat. §. nulla, & in auth. de mandat. Princip. §. eos, quod procedit etiam in ipso Præfecto*

Prætorio, ut est text. particularis in auth. ut nulli iudic. liceat habere loc. seruat. in §. 1. per quæ iura ita in Vicerex, ne possit sibi Locumtenentem constitutere, respondit Capyc. dec. 151. in 1. dub.

Et comprobari potest ex notabili text. in l. 1. §. ij, quibus aqua, vers. à Præfectis Prætorio, ff. de legat. 3. ubi Bald. colligit notabile, quod nullus potest tacere sibi Locumtenentem sine licentia Principis.

6 *Secundo verò casu, nempe in absentia necessaria, respondeo pro parte affirmatiua; ut scilicet possit facere sibi Locumtenentem durante absentia, ut est text. expressus in auth. de collatoribus, §. ad hæc sancimus in finalib. verb. quod etiam admisit Capyc. decis. 151. in 2. dub. & consuetudo, quæ est optima legum interpretes sic in facti contingentia obseruauit, prout plura extant exempla tam tempore Ducis Albæ, & D. Petri de Toledo, quam etiam his modernis temporibus, in quibus vidimus, eundem Excellentissimum Protegem tempore sui accessus ad Almam Urbem pro præstando fidelitatis iuramento nomine Catholice Maiestatis Romano Pontifici delegisse, sibi in suum Locumtenentem Illustrissimum D. Franciscum de Castro suum filium, qui senilem prudentiam in adolescenti ætate grauiter exhibendo in illius summi Magistratus administratione spem omnium superauit, prout etiam alijs temporibus obseruatum fuisse, attestatur Marc. Ant. Surgens de Neap. illustr. cap. 25. post num. 31. vers. & an discedendo, & optime comprobatur ex text. in l. 1. ibi si proficiscatur, & iterum ibi si abesse ceperit, ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd.*

7 *Tertio denique casu, qui est casus infirmitatis, illud idem absq; vlla hæsitacione respondeo, ut possit creare sibi Locumtenentem; nam impedimentum infirmitatis æquiparatur impedimento necessariæ absentie, iuxta glos. in l. quæsitum in verb. iudicata, ff. de re iudic. & ibi Bart. num. 1. iterum Bart. in l. fin. n. 4. ff. de restit. in integr. & in l. pen. num. 18. §. ad crimen, ff. de publ. iudic. 1. a. in §. rursus num. 3. Instit. de action. & probatur in l. si longius in princ. ff. de iud. Lant si valetudinem, ff. de procur. cap. 2. de procurat. in 6. 4. 2. §. furiosus, ff. de iur. codicill. Immo impedimentum infirmitatis comprehenditur sub impedimento absentie, Afflic. in Constit. De quaestionibus num. 5. in §. notabil. quem sequitur Sforz. Odd. de restit. in integr. part. 1. q. 11. art. 6. n. 16. & 19. addo Rebuff. tom. 3. Const. Gall. tit. de recus. art. 6. n. 12.*

10 *Quia infirmus largè appellari potest absens, ut voluit Alexand. in l. 1. post num. 59. ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd.*

11 *Nec potest negari, quin infirmitas propter nimiam perturbationem mentis, & memoriæ, cuiusque rei gerendæ impedimento sit, ut est text. ad litteram in d. l. quæsitum, ff. de re iudic.*

12 *Aded, ut eò ipso, quod quis est infirmus, præsumitur non sanus mente, ut voluit Alber. in l. sanum mente, C. de transact. argum. l. fin. ff. de iniust. rupt. & irrit. fact. testam. l. quoniam indignum, C. de testam. & sequitur Sforz. Odd. in loc. cit. n. 25.*

Qui etiam addit, quod si dicitur iustum impedimentum absentie, quod imponitur nobis à Principe, vel à Republica, multò iustius erit impedimentum infirmitatis, quod imponitur nobis à Deo, cum omnis infirmitas à Deo sit, Bart. in d. l. fin. ff. de restit. in integr. & est text. elegans in c. cum infirmitas extra de penit. & remiss.

14 *Hinc Bart. in l. 1. quæst. 4. ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd. post Petr. Cyn. Andr. de Pisis, Gulielm. Rayner. & Alber. quos ibidem citant, & sequuntur Alexand.*

15. § 6. & *Ias. num. 77.* cum alijs, quos adducunt, communiter admittunt, quod causa meri, & mixti imperij quemadmodum possunt delegari in casu absentia, per *text. in d. l. 1.* eodem modo poterunt delegari propter infirmitatis impedimentum, non obstante illa dictione (*non aliter*) appositae in ipso *text. rum.*
 15 quia, huiusmodi dictiones taxatiue non excludunt casus similes, *Lob. as, C. de p[re]d. min. rum* quia, etiam
 16 in casibus exceptis a regula sit extensio ex identitate rationis, *cap. cum dilecta, vers. nos igitur extra de confirm. vtil. vel inutil. vbi notant Canonistae.*

Et quamuis *Fulgos. & Roman.* in eadem *l.* ab hac communi discedant opinio, quibus adstipulatur *Perpur. iudicem num. 133. vers. sed diligenter, cum pluribus seqq.* tamen eorum opinio communiter reprobatur, et ex dictis per *Alexandr. Iason. & Dec.* in eodem loco.

17 Inimò si velimus adhibere distinctionem *Bologneti. in d. l. 1.* casus noster remanet sine vilo scrupulo, siquidem ibi post *num. 125. vers. verum quia ista non tuerant.* post commemoratos omnes p[ro] & contra, distinguit inter iudicem ordinarium, & delegatum, & infirmitatem grauem, & leuem, longam, aut breuem, & tandem concludit, quod si tanta est infirmitas, quod cogitando, & negotiando posset augeri morbus. etiam per horam audiendo Consiliarios, absque dubio posset subdelegare, quia tunc militat eadem ratio absentia, & deinde subdit, quod summa reducitur, quod q[ue]stio facti est, an sit tanta infirmitas, quae impediatur audientiam cum Consiliarijs omni die, & omni tempore, vel non, vnde cum casus noster sit talis, per quem impediatur audientia nedum Consiliarijs, sed intimis Domus; certè non est vltèrius immorandum in eligendo sibi Locumtenentem.

Praesertim, quia hæc electio est casura in eodem filio D. Francisco, cuius personam, non dubitatur, gratissimam, & acceptissimam fore Regiæ Maiestati, tum quia tanto munere se dignissimum, & habilissimum præbuit tempore, quo illud idem exercuit durante absentia paterna, ut supernis attingi, quod nec ipsemet Rex humanissimus dissimulare voluit, dum per suas literas Regias talem electionem expressissimè approbavit, & vti de maximi ponderis seruitio accepto se memoriam retenturum esse promisit, tum etiam quia per alias proprias literas eundem D. Franciscum in casu mortis ipsius Viceregis A. Patris futurum sibi Locumtenentem destinauit.

18 Quò sit, ut inde resultet alia iuris conclusio, per quam etiam indubia reddatur electio hæc in casu infirmitatis, siquidem *Alex. in l. 1. num. 54. ff. de offic. eius cui mand. est iurisd. Et ibi Ias. num. 58. Bolognet. num. 124. post Ioann. Andr. ad Specul. tit. de iurisd. omn. iud. in addit. in ip. & valde notab.* volunt expressè, quod delegatio causarum meri, & mixti imperij, quæ in eo *text.* permittitur in casu absentia, erit etiam permissa antè ipsam realem absentiam, donec delegans componit sarcinulas, quia etiam illud tempus reputatur absentia, & etiam illo medio tempore poterit delegatus cognoscere; sic in casu nostro dicendum est, ut quemadmodum D. Franciscus filius tanquam Locumtenens à Rege creatus poterit illud officium exercere tempore sequuta mortis patris, eodem modo possit illud exercere, & in eodem officio possit ab ipso patre Vicerege creari in ipsa præcedente infirmitate, vti in tempore dato ad componendum sarcinulas pro transmigratione faciendam ad futuram gloriam, quam ex optima, & sincerissima sui animi rectitudine, & probitate omnino præparatam confidimus, & speramus.

Prout in casu contrario practicum fuisse videmus in personam Reuerendiss. Cardinalis Granuelani, qui licet nullo designatus Locumtenens in casu absentia Ducis Alcanorum tunc Proregis, tamen ad casum mortis postea sequuta fuit facta extensio, & vti Locumtenens Generalis per triennium gubernauit, quæ practica comprobari potest ex *text.*
 19 in *cap. 1. § fin. ne sede vacant. in 6. vbi casus mortis, & absentia remota æquiparantur, Ioseph Sesse decisio. Arag. § 7. Giurb. dec. 9. Bonadill. lib. 2. c. 16. m. 145. tex. in l. quasitum. ff. de tutel.*

Nec obstat ratio, quæ torset Doctores omnes in hac quaestione, nempe quod sit electa industria personarum, & propterea per substitutum exerceri officium non possit, per *text. in d. l. inter artifices,* tum quia, illa regula non habet locum dato impedimento necessario, prout est casus noster, tum etiam, quia non procedit, quando filius, siue hæres est eiusdem conditionis, quia tunc potest explicari per filium, seu hæredem, ita *Bart. in l. 1. C. de p[re]pos. agent. in reb. lib. 12. Roman. in l. 1. ff. de in ius vocand. & in singul. 670. Duenn. regul. 178. limit. 2. Felin. in cap. quoniam, § is autem num. 5. ff. de offic. delegat. Sebastian. Medic. de reg. iur. par. 2. regul. 6. num. 34* quæ quidem limitatio determinat casum nostrum in individuo. Hucusque ingenij mei imbecillitas; cetera suppleat Dominus meus suo purgatori iudicio, & acumine intellectus. Hæc quaestio non habuit suam determinationem, quia morte præuenta, monuit *Regens Tapia in Constitut. Officia, quæ personis* post *num. 12. & latius Reg. de Ponte de potestat. Proreg. tit. de assens. Reg. § 6.* monuit, & comprobat *Reg. Constant. in l. nullus 60. num. 56. C. de decurion. & iterum Regens Tapia decis. Ital. 9.* aliqua tangit *Ferrer. in obseru. Cathalon. p. 1. c. 7.*

A D D I T I O.

A **H** Vius Prudentissimi Principis D. Francisci de Castro Comitis de Lemos humanitati maxime me deuictum profiteor. is enim cum è Sicilia, quæ Regia vice functus, gloriosissime rexerat, in Hispaniam reuerteretur, Neapolim appulsus, me humanissime tractauit, ad Regiam deinde cum peruenisset, Regi preces portexit pro remuneratione seruitiorum Vincentij Siccodi mei soceri, Priuatorum olim Aduocati Primarij, & Fisci deinde tum in Regia Visitatione, tum in M. C. Patroni integerrimi, à quo Potentissimo, iustissimoq. Rege litteras Excellentissimo Albæ Duci tunc Proregi anno 1623. reportauit, nedum prædicti Vincentij laudibus plenas, eius præsertim doctrinam, integritatem, & diligentiam commendando, verum etiam iubendo, ut Ioannæ Siccodæ meæ dilectissimæ coniugi, Vincentij filia duc. quingentum largirentur *para aindæ de costa,* quos tamen ob continuas Regiæ Curia necessitates, bellorum occasione contingentes, nunquam consequi potuimus, hos ergo Princeps iste Excellentissimus in me, meamque uxorem contulit fauores, longeque maiores fuisset consequuti, nisi maximus iste hæros mundanarum denarium vanitatum fumum despiciens, & ad Cælestia aspirans sanctissimam Religionem fuisset ingressus. Io. Lagan.

Su.Pr.2.de Aedif.& Ru.& Pr.1.2.4.5.6.de Aleat. 37

De Aedificijs prohibitis . Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Aedificia de nouo constructa tantum, vel vetera quoque, quoad eorum refectionem sub hoc edicto continentur, remissive.
- 2 Aedificia priuata quae obseruanda, vel spectanda continentur, remissive.

Limesi passati, &c. Aedificia priuata non construatur in Suburbij Ciuitatis Neapolis, & alijs locis descriptis, sub pena ducatorum mille. H.D.

- 1 An haec pragmatica comprehendat solum aedificia de nouo constructa, vel etiam vetera, quoad eorum refectionem? distingue inter aedificia funditus destructa, & demolita, & ea, quae non sunt integre diruta, vt per Felin. in cap. cum accessissent num. 33. extra de Constit. tu vide latius Reg. de Ponte in tract. de potest. Proreg. tit. de abund. Ciuit. §. 3. & 4. vbi declarat totam materiam omnium pragmaticarum huius rubricae.

- Et quae obseruanda, aut spectanda sint in aedificijs priuatis, pulchre, & succincte explicat Melchior in. q. politicarum par. 2. q. 66.

De Aleatoribus, & Lusoribus. Rubr.

R E R V M S V M M A.

- 1 Plura ad materiam huius rubricae remissive.
- 2 Ratio alia praeter in istius rubricae pragmaticis assignatam offertur. Aleatoris adducitur plena descriptio.
- 3 Ludus simplex an sit peccatum, & de lucratis in ludo an valeat elemosyna remissive.

AD materiam huius Rubricae vide Constit. Regni Mores dissoluti, Grammat. decis. 11. nu. 5. & seqq. Bened. Capram reg. 86. Petr. Gregor. synagm. iur. vniuers. lib. 39. cap. 2. 3. & 4. Aules in cap. 29. Prator. glos. 1. cum seqq. Didac. Perez omnino lib. 8. ordination. tit. 194. 37. fol. mihi 385. cum seqq. Farinac. pract. crim. part. 2. quest. 109. Matth. Coler. decis. 173. Modis in §. Plebiscitum dubit. 201. n. 2. Bouadil lib. 2. cap. 13. nu. 14. Borrell. de Magistrat. edict. lib. 3. c. 11. nouissime nunc, & latissime per 17. dubitationes Sanchez cons. moral. lib. 1. c. 8.

- Et licet in pragmaticis huius rubricae assignetur pro ratione decidendi, vt scilicet cuitetur pauperes, ad quam facile deueniunt lusores; tamen potest assignari etiam alia ratio, de qua per glos. in clement. 2. verb. violationes de celebrat. Miss. quia scilicet ex ludo de facili potest veniri ad rixam, ex qua sequuntur sanguinis effusiones, & homicidia, nec non & blasphemiae, quas in specie considerat text. in l. fin. C. de relig. & sumpt. funer. & ad vtranque reincident ratio assignata per Concemat. lib. 4. question. cap. 6. Aleator enim semper anxius, semper querulus, iracundus, morosus, difficilis, insatiabilis, diuitias optat, non vt illis perfruatur; sed vt illas cum collusoribus effundat, spe futuri lucri proprias opes prodigit, nunquam contentus est, quod in alea vicerit, sed quaecunque collusoribus supersunt, magna auaritia cupit.

- Et simplex ludus non est peccatum, & de his, quae lucentur in ludo valet elemosyna; vt per August. Morla in empor. iur. lib. 1. tit. 7. quest. 1. & 2.

Megal. resol. 6. Et quatenus hic ludus Clericis prohibeatur, vide Carol. de Grass. de effect. Cleric. effect. 22.

De Aleatoribus, & Lusoribus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Ludens an in foro conscientiae restituere teneatur acquisita in ludo etiam prohibito, remissive. Et quid si ludatur cum Clericis stante prohibitione.
- 2 Ludus scacchorum Clericis, & Monacis est permissus, ad tabulas vero est prohibitus.
- 3 Ludens habita fide, ac pecunia non apposita, quod perdidit, licet potest retinere.
- 4 Ludens in foro poli restituere an teneatur, qui ultra summam a pragm. 2. intra hic permissam lucratur.
- 5 Pragmatica ista contraria consuetudine sublata censetur.
- 6 Ludens, qui certus est de victoria, sponsonem tuta conscientia augere nunquid possit.
- 7 Captatio verborum inter ludentes est licita.
- 8 Ludus in quibus locis, & casibus sit licitus, remissive.
- 9 Pragmatica huius dispositio non procedit, quoties facta promissione cum iuramento non obtinetur absolutio ab eo.
- 10 Obligare se an quis possit de non ludendo, cum promissione pena tertio applicanda.

Per quanto si è visto, &c.

Græca fide non ludatur, & lusores per anni circum exilij pena seriantur. H.D.

Ad materiam huius pragm. vide pragmat. 2. & 5. cum seqq. infra eod. secundum nouissimam compilationem.

Acquisita in ludo etiam prohibito non tenetur

- 1 quis restituere in foro conscientiae, vt per Couarr. in regula peccatum part. 2. §. 4. Corsum lib. 3. indagation. iur. cap. 11. Intrigol. casu 31. & 32. sed ludentes cum Clericis fortasse omnino tenentur ad restitutionem, stante omnimoda prohibitione ludi cum Clericis, vt sentit gl. in extrauag. excommunicamus de sent. ex comm. in extrau. communi in verb. largitur circa fin. praeter quam in ludo scacchorum, qui etiam
- 2 Clericis, & Monacis est permissus, gl. in §. vt autem omnis in verb. aut schematis in auth. de Sanctiss. Episc.
- 3 secus in ludo ad tabulas, qui est eis expresse prohibitus dict. §. vt autem omnis, & in proprijs terminis huius pragmatice ludens, habita fide, & pecunia, non apposita non tenetur in animae iudicio soluere, quod perdidit, sed licet potest illud retinere auctoritate huius edicti, vel pragmatica secunda infra eod. vt per eundem Couarr. ibid. num. 8. August. Morla in empor. iur. lib. 1. tit. 7. q. 3. in fi. Et si quis fuerit lucratus ultra summam permissam a dicta prag. 2. in foro
- 4 poli tenetur restituere; vt per eundem Couarr. in d. §. 4. n. 8. an autem haec pragmatica sint sublatae contraria consuetudine, idem Couarr. affirmat ibid. n. 3.

- Et an is, qui in hoc ludo est certus de victoria, possit tuta conscientia augere sponsonem? idem Morla d. q. 3. decidit, quod sic.

- Vtrum autem inter ludentes sit licita verborum
- 7 captatio, Menoch. affirmat praesumption. 3. num. 40.
- 8 lib. 5. In quibus vero casibus, & locis sit licitus hic ludus, & alij similes, vide pulchre Nauarr. in Manual.
- 9 Confess. c. 20. num. 2. cum seq. vbi num. 17. circa fin. limitat, hanc dispositionem non procedere, si promissio esset facta cum iuramento, nisi obtenta prius absolutioe a iuramento; sed an possit quis se obligare

D

de

de non ludendo cum promissione pœnz applicandæ tertio, si contrauenerit? quod sic Bart. & Doctores omnes in *L. ex ea parte* §. 1. ff. de verb. oblig. Et quod amissa in his ludis prohibitus possint repeti, probat de iure communi *Pereir. decis. Lusi.* 88. Immo quod omnes contractus subsecuti occasione illius sint nulli, & inualidi, probat *Ludouif. decis. Rota* 47. quæ omnia latius amplia, & limita cum *Farinac. q. 109. par. 6. nu. 103. cum seqq. Scacc. de commerc. §. 1. q. 1. nu. 102. ad 124. & q. 7. ampliat. 10. par. 2. n. 5. vers. infero tertio ad num. 6.*

De Aleatoribus, & Lusoribus. Pragmat. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Aleatores infra diem horarum 24. ultra ducat. 10. nō perdant.

Essendo venuto in tanto abuso, &c.

- 1 Lusores non possunt per diem continuum horarum 24. perdere ultra duc. 10. addita pœna victo, & victori, vnā cum restitutione exacti. H.D.

Videtur mihi sūpra ex *L. fi. C. de relig. & sumptibus finier.* Cum qua maximam habet concordantiam, Alia dixi in præcedenti.

De Aleatoribus, & Lusoribus. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pœna, de qua hic, arbitrio Prorege reseruatæ, an possit à Sacr. Reg. Cons. vel Collaterali, Prorege absente, arbitrari.
- 2 Mutuans in ludo, dummodò non sit collusor, potest repetere idem in alijs casibus hic relatis.

Perche nell' anni passati, &c.

Ludētes sub fide, ac dantes, & recipiētes pecuniā ad ludendum, puniantur etiam pœna corporali, arbitranda ab Illustrib. Prorege. H.D.

- 1 Dum pœna hic statuta reseruatur arbitrio Prorege; quæro, an poterit arbitrari ab alio Iudice Supremo; putà à Sacro Regio Consilio, vel à Collaterali Consilio, Prorege ipso absente? *Intrigl. singul. 165. lib. 1.* tenet, quod non, nisi ab ipso tantum Prorege poterit arbitrari. Idē tenet *Ant. de Ball. Var. trañ. lib. 4. q. 5. num. 23. post. Affl. in Const. Si damna n. 74.* quem ipse citat, & adde, quod mutuans in ludo potest repetere, nisi sit collusor, vel teneat ludum, *Mayner. in Laliud est vendere nu. 6. ff. de reg. iur. vel in ludo licito, vel ex intervallo promittat restitutum, Borlich. decis. 66.*

De Aleatoribus, & Lusoribus. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Ludus taxillorum quo iure sit prohibitus, remissinē.
- 2 Alea, taxilli, tabula, sedes, aliaq; instrumenta in domo reperta, igne cremantur, etiam de iure communi.
- 3 Ludorum susceptores impune verberantur, damnisq; afficiuntur, etiam si eorum bona furto subtrahantur.

Essendo gionti nel gouerno, &c.

Ludus alearum, & taxillorum domi nullatenus retineatur. H.D.

- 1 Cōfirmatur in *prag. 10. infr. eod. cū auctione pœnz.* Ludus hic taxillorum quo iure sit prohibitus? vide *de Const. Hi, qui per inquisitiones, & ibi Superant. & Const. Mores dissoluti, omnino Auales inc. 29. Prator in glos. Ni tableros, vbi in specie agit de his domibus ad huiusmodi ludos paratis.*

- 2 Et quatenus statuitur, vt tabule, sedes, aleæ, & taxilli, aliaq; instrumenta in domo reperta comburantur, videtur concordare cum dispositione iuris communis, ex traditis per *Intrigl. sing. 109. in fi. lib. 1.*

- 3 Et ultra pœnas hic, & in *pragmat. 10. infr. eod. expressas, apud quem huiusmodi ludus exercetur, impune vapulabit, ac damnum patietur, & furtum in eius domo factum erit impunitum, vt in L. 1. ff. de alea lusu, & aleator. ad cuius materiam multa tradit Gram. dec. 40. & Camp. in cap. Regn. Ad hoc, quod nostrorum n. 41.*

De Aleatoribus, & Lusoribus. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Ludos hic permisso prohibens qua pœna plectatur, & cui illa applicetur.
- 2 Pœna hic statuta quartam partem tantum reo habente, cui illa sit applicanda.
- 3 Pœna tota Fisco soluitur, à quo accusator suam consequitur partem.
- 4 Inquisito restitutionem obtinente accusator ad partem suam restituere teneatur.
- 5 Princeps potest remittere pœnam parti applicabilem.
- 6 Filii familias per ludos hic permisso patri acquiris.

Perche, &c. Hæc pragmat. continet prouisionem Reg. Camer. Summarie

- 1 ex regia delegatione declarantem ludos, qui sunt permisso pro interesse Regij Arramenti, in cuius beneficium est introductum, nē ludi hic permisso, vilo modo, aut quælibet colore prohibeantur, aut impediantur sub pœna duc. 1000. applicanda pro quarta parte accusatori, reliquum verò pro integra medietate Regis Curie, & pro alia medietate ipsimet Arrendatori. Circa quam non inutiliter quæro, quid si reus habeat in bonis duc. 250. tantum, quæ est quarta pars totius pœnz hic appositæ, hi duc. 250. cui applicabuntur, num Fisco tanquā magis priuilegiato, vel potius accusatori, vel Arrendatori; an verò distribuentur inter omnes per as, & libram? *Peregr. de iure Fisci lib. 4. tit. 8. nu. 12. equaliter diuidi tenet, Regens Constant. in l. 1. nu. 65. C. pen. fiscal. cred. præs. defendit, Fiscum præferri.*

- 2 Et licet vna pars applicetur accusatori; tamen tota pœna debet solui Fisco, & accusator accipiet partem suam à Fisco, ita *Auales in c. 11. Prator. in gl. pœnas in prin. quod latius explicat Caball. resol. crim. casu 102. Alfar. de offic. fisc. gl. 16. n. 151. & pro ratione vide Bonad. lib. 5. c. 6. num. 7. Reg. Constant. in l. 1. C. de vendit. rer. fiscal. n. 75.*

- 3 Et circa portionem accusatoris; si inquisitus habuerit gratia restitutoriam, et accusator restituet suā portionem, *Peregr. ibid. lib. 5. tit. 2. n. 54. vers. in hac in fi.*

Princeps enim potest remittere pœnam etiam parti ap-

1 si applicabilem, vt notant Cyn. & Bald. in l. rescripta. C. de precib. Imper. offer. & Panorm. in cap. qua in Ecclesiarum extra de conslit. sed Bald. in d. l. rescripta in fin. concludit contrarium.

Quæstia per filiumfamilias in ludis hic permissis, acquiruntur patri, docet Aſcan. Clem. de patr. potest. effect. 2. nu. 19. & seq. quæ satis conferunt ad materiã huius pragni, quæ fuit confirmata, & renouata per bannum generale emanatum à Regio Collat. Conf. sub die 24. Maij 1601. registratum in bannorum Comitum Lemenſium primo fol. 59.

De Annona Ciuitatis Neapolis, & Regni.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Annona quid sit, unde dicatur, quot modis in iure capiatur, & alia ad annonam materiam remissuè.
- 2 Administratores Vniuersitatum iuriisdictionem non habentes, possunt prohibere, res vendi in foro, vel personas vendentium.
Et subuelligitur exemplum in Mulione pisces asportante.
- 3 Annona debet regulari secundum augmentum, & diminutionem valoris monetæ.
Præfetti annonæ authoritas quanta fuit olim Romæ remissuè.
- 4 Annona vbertatem, eiusq; conseruationem concernentia remissuè.

ANnona quid sit, unde dicatur, & quot modis in iure capiatur, vide eleganter Eman. Mendez de Castro in rubr. C. de annon. civil. lib. 11. num. 1. cum plurib. seqq. Villadieg. lib. 9. for. ind. sit. 2. lib. 4. & plura ad hanc materiam satis elegantia vide apud Virg. Bocca. de interd. uti possidet. c. 18. nu. 105. cum seqq. Tiber. Decian. tract. crim. tom. 2. lib. 7. cap. 22. Anic. 17. Prætor. in gl. à rationabiles precios per tot. Bonad. lib. 3. c. 3.

Administratores autem Vniuersitatum carentes iurisdictione, an possint facere prohibitiones circa res vendendas in foro, vel personas vendentium, consulendus est Modest. Pistor. q. 134. lib. 4. qui affirmat, quia repræsentant populum, in cuius dominio est forum, Gabed. decis. 141. 1. par. affirmat, & loquitur in Mulionibus pisces asportantibus.

Præfetti tamen annonæ semper aduertant, quod caritas, & vilitas annonæ regulatur, prout crescit, & decreſcit valor, & æstimatio monetæ, vt benè aduertit Andr. in c. 1. in verb. monetæ num. 21. in fin. quæ sunt regal. & de authoritate Præfetti annonæ Urbis Romæ latè agit Panciroli in notit. Imperij occid. c. 5.

Alia concernentia vbertatem annonæ, & conseruationem vbertatis explicat concinnè Ripa de Peste part. 3. tit. de remed. ad conseru. vbert. exquisitissimè Martin. Coler. de alim. lib. 1. c. 17. per tot. Borrell. de magistr. edifi. lib. 3. c. 14.

De Annona, &c. Prag. 1.

R E R V M S V M M A.

- 1 Grassia appellatione quid comprehendatur, & an lana, vel vinum sub ea contineatur, remissuè.
- 2 Annonam corruptam vendentes, vel eam supprimentes qua pena puniantur.
- 3 Pena vendentium merces corruptas, vel immixtas, quæ sit.

4 Annona an proſit imponere taxam pro vendendis rebus certo pretio, sub qua taxa an bona clericorum comprehendantur, remissuè.

5 Pragmaticæ prohibentes extractionem frumenti à Regno nunquid iure fieri potuissent, & an comprehendant extrahentes farinam, Ecclesias, Ecclesiasticas personas, & Exteros extrahentes fructus perceptos à bonis per ipos possessis infra Regnum, remissuè.

6 Barones habentes merum, & mixtum imperium an possint facere tales prohibitiones tempore caristie, & quæ alia remedia adhiberi valeant.

7 Taxatio pretij potest fieri à Principe non solum pro rebus comestibilibus, sed etiam pro quibuslibet alijs, & num. 8.

8 Assisiam rebus comestibilibus imponere an spectet ad Baronem, vel ad Decuriones.

Commissario, &c. Deferentes comestibilia Neapolim pro grassia Ciuitatis sunt immunes à gabellis, si habent literas Electorum. H.D.

Appellatione grassia continentur omnia, quæ veniunt appellatione trugum, annonæ, & venalium. Paul. de Castr. conf. 40. volum. 1. quod ad verbum est impressum cum subscriptione Fulgos. inter consilia. Fulgos. conf. 115. & an comprehendatur lana, dubitat Minado. decis. 23. Quod autem includatur vinum, est text. in l. iubemus C. de erog. milit. annon. lib. 12. Vendens autem annonam corruptam, arbitraria poena punitur, Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. casu 382. & eadem supprimens annonam, vt carior fiat, vt per eundem ibidem casu 384. & text. in l. annonam ff. de extraordin. crimin. Constit. Regn. incip. Magistros mechanicarum artium, Foller. ad Marant. in 4. part. sui spec. distin. 11. num. 32. & seqq. Boss. tit. de extraordin. crimin. num. 4. Port. Imol. conf. 73. poena autem vendentium merces corruptas, vel immixtas, est stellationatus, Bertaz. conf. crim. 11. nu. 15. & conf. 445. vbi bona apostilla.

Sed vtum conferat ad fertilitatem annonæ imponere taxam rebus vendendis certo pretio? Nan. in Manuali confess. c. 53. nu. 88. voluit, quod non, Bonad. lib. 3. c. 4. nu. 62. ad 69. Gabed. decis. Lusitan. 92. part. 2. contrarium affirmant, sed imposita taxa, ubiq; dubio sub ea comprehenduntur bona Clericorum, Nannar. ibidem, & Præses de Franch. decis. 9. Intrigl. casu 68. Vulpell. de libert. Eccl. par. 2. n. 21. vers. Et in specie, sed Didac. Perez lib. 1. ordin. Reg. Castell. 1. & 2. sit. 3. videtur contradicere.

An autem pragmatica, de quibus infra hoc titulo, prohibentes extractionem frumentorum à Regno, de iure fieri potuissent, hinc inde rationes adducit Laurent. decis. Auenion. 40. nu. 3. & 4.

Et an comprehendat extrahentes farinam? communis opinio est, quod sic, vt ex Bar. in l. quasitum §. illud ff. de leg. 3. Bertach. de gabellis part. 8. membr. 2. quæst. 11. Aret. in §. cum ex aliena num. 3. Instit. de re. diuis. Vulpell. conf. 148. & hanc practicam vidisse semper obseruari, testatur Clar. præf. crim. quæst. 82. statuto 7. vers. præterea, contrarium tamen voluit Alber. de statut. part. 2. q. 5. Alex. Raudens. de Analog. c. 31. n. 98.

Sed an comprehendat Ecclesias, & Ecclesiasticas personas, latè differit Gram. decis. 100. Cuius opinio reprobat à Vaſq. lib. 1. qq. v. usfreq. c. 4. n. 18. Salzed. ad præf. Diaz cap. 55. vers. Tertio bis finitimum, &c. Tu vide adducta per me infra in Rubrica de extrah. anim. num. 16. Grass. conf. vn. de empt. & vend. nu. 16. tom. 1. Rodriq. in summa cap. 156. nu. 5. Jo. Valer. de

differ. utri. for. differ. 3. in verb. Clericus.

Item non comprehendunt Exteros extrahentes fructus, quos percipiunt à proprijs bonis possessis per ipsos infra Regnum, *Theaur. dec. 152.* sed ipse aliter sentit, & nota, quòd etiam Barones habentes merum, & mixtum imperium possunt facere huiusmodi proclamata tempore caritatis, vt per Soc. *non. conf. 76. vol. 4. Franc. Marc. decif. Delph. 230. 236. & 522 in 2. par. idem Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. cap. 14. num. 8. & seq. & inter alia remedia tempore caritatis numentum venditum potest retineri, vt per Natam. *conf. 12.**

Et hæc taxatio pretij fieri poterit à Principe, nedum pro rebus comestibilibus, sed pro qualibet alia re, vt probat *Morla in Empor. iur. par. 1. tit. 9. quest. 6.* & signanter in pannis, & pensionibus domorum, vt voluit *Castren. post Petr. de Bellapert. in l. 1. in fin. C. de Episc. audien. Bouad. d. lib. 3. c. 4. n. 63.*

Sed *Aniles in cap. 17. Prator. in glos. à razonables precios num. 4.* hoc admittit in rebus necessarijs ad quotidianum vsum, secus in alijs, tu vide latè *Gutierr. lib. 2. pract. quest. 180. & seqq. & Andr. in cap. si verò violator, §. post natalem num. 26 in fine, versic. item, in omnibus de pace tenen. & eius violat. vbi postquam dixit, assisiam esse imponendam in rebus comestibilibus, & annonæ pro iusto pretio secundum qualitatem temporis, subdit, quòd in omnibus negotiationibus potest poni pretium iustum, *Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. cap. 14. num. 99. cum seqq. & ibid. num. 109. cum seqq.* explicat taxare huiusmodi pretia Neapoli ad Grassierios, in Regni partibus ad Vniuersitates spectare. Sed respectu harum rerum comestibilium assisiam imponere an spectet ad Baronem, vel potius ad Decuriones? *Azued. ad Decur. Pisanam lib. 2. c. 17. num. 8.* dicit, ad Decuriones, Anna verò *singul. 60.* ad Baronem, similiter & *Reg. de Ponte conf. 105. A lib. 2. nisi Vniuersitas sit in possessione, sed emanatio hancorum pro obseruantia assisiz, & exactio pænaz omninò spectat ad Baronem ibidem.**

A D D I T I O.

A *Dominus de Franch. decif. 511. in principio,* quod etiam ampliat in assagio, seu experientia, per quam deuenitur ad assisiam.

B *Idem Anna allegat. 52. num. 78. vbi citat Andream in cap. 1. §. post natale de pace tenen. in princip. & sentire videtur Affl. in Contit. Per Vniuersas num. 2. Io. Lagan.*

De Annona. Pragm. IX.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Pragmatica ista desumpta videtur ex §. post natalem de pace tenen. & eius violat.*
- 2 *Iudices inferiores non possunt facere ordinationes, de quibus hic inconsulto Principe licet contraueniens, al: quibus de causis excusentur.*
- 3 *Blada ex molendinis percepta non continentur in hac pragmatica, Nec etiam Spelsa. ibid.*

Desiderando noi, &c. Per totum mensem Septembris cuiuslibet anni debet fieri reuelatio frumenti à quolibet collecti apud Capitaneum Terrarum, transmittenda per Syndicos, & Electos intra diem octauum mensis Octobris ad circumspæctum Secretarium Regni. H. D.

Hæc pragmatica videtur mihi sumpta ex §. post natalem de pace ten. & eius violat. Aduerte tamen, quòd huiusmodi ordinationes non possunt facere, 1 Iudices inferiores inconsulto Principe, vt docet *Bertaz. conf. crim. 340 & 263. vol. 2. tu vide Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. c. 14. num. 5. cum seqq.* sed si essent sortenses, vel infirmi, excusantur contraueniens, vt idem *Bertaz. docet in conf. crim. 141 & in d. conf. 263.* non tamen in hac pragmatica comprehenduntur 3 blada, quæ percipiuntur ex molendinis, vt optimè declarat ipsemet *Bertaz. conf. crim. 166.* noq; spelsa, prout iudicatum fuisse per Regiam Cameram attestatur *Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. c. 14. num. 48. vide prag. 23. infr. eod.*

De Annona. Prag. XVI.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Frumenti appellatione non veniunt legumina. Ementes fruges hic enumeratas ad reuendendum, statim se subiiciunt panis in hac pragmatica statutis.*
- 2 *Emptionem esse factam ad reuendendum vti probetur.*
- 3 *Vniuersitas pro utilitate publica potest emere frumentum, & illud reuendere pro abundantia eiusdè Vniuersitatis.*
- 4 *Pecunia publica pro annona frumentaria destinata, ad alium vsum conuerti nequit.*
- 5 *Pecuniam frumentariam habens, cum alio suo credito compensare non potest.*
- 6 *Frumento vendito per Ciuitatem pecunia redigitur ad annonam.*
- 7 *Annus emendi frumentum, & ex venditione pecuniam exigendi connumeratur inter personalia munera.*
- 8 *Pecunia in Ciuitate non existente, frumentum taxatur, ita vt annona non perdat, nec multis diuis fiat, & qualiter procedat dicta taxatio.*
- 9 *Annona triticum duobus modis solet dari Pistoribus.*

PERche trà l'altri pensieri, &c.

Frumenta, hordea, milia, panicum, & alia victualia nò emantur propè Neapolim per triginta milliaria, vt canis reuendantur. H. D.

- 1 *Appellatione frumenti non veniunt legumina, declarat Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. cap. 14. num. 56. cum seqq.*

Nota ex verbis huius pragmatice, ibi, *per farne mercantie, & tenerli in mag. xzeni. d. infossarli per reuenderli*, quòd per solam emptionem harum frugum factam ad reuendendum, hoc delictum consummatur, ita vt sit locus pœnis à Pragmatica statutis; sed difficultas est, qualiter probabitur, emptionem esse factam ad reuendendum, ego alias dicebam, probationem resultare ex quantitate frugum empta vltra vsum ementis: nam tunc præsumetur ista quantitas, vltra vsum empta ad reuendendum, si tamen non esset modica quantitas, quæ potius tenderet ad latiore, & abundantiore vsum, quàm ad commercium: postea reperi *Auend. resp. 33. num. 3. & seqq.* quem omninò videas.

- 3 *Sed hoc fallit in Vniuersitatibus, quæ utilitate publica inspecta possunt emere frumentum, vt necessitatis tempore reuendant pro abundantia Ciuitatis, idem Auend. de exequend. mandas. lib. 1. cap. 19. num. 36.*

Et hæc est propriè annona frumentaria Ciuitatis, 4 quæ publica pecunia exercebatur, & hæc pecunia.

ita ad hunc usum destinata, in alium conuerti non poterat. *l. 2. §. quid de frumentaria ff. de administr. rer. ad Ciuitatem pert. Bonad. lib. 3. c. 3. n. 30. cum seq. & is, qui debebat pecuniam frumentariam, non poterat cum alio suo credito compensare, dicta l. 2. §. ad frum.*

Et hoc frumentum vendebatur per Ciuitatem, ut ex pretio redigeretur pecunia ad annonam destinata. *l. fin. §. item rescripserunt pecuniam ff. eod. tit.* Hinc aliqui erant destinati ad emendum frumentum. *l. fin. §. cursus vehicularis ff. de mun. & honor. alij ad exigendum pecuniam, quæ ex venditione frumenti redigebatur. ead. l. fin. §. qui annonam, & utrumq; munus inter personalia munera reputatur, d. l. fin. ff. de muner. & honor.*

Et quando non est penuria, hoc frumentum emptum à Ciuitate debet taxari à Ciuitate, seu ab eius Concilio maxima consideratione, ne annona perdat, neq; multum discescat, sed moderatè, ne pauperibus detrimentum fiat, & carissima in populo constituatur, verum semper in taxatione huius pretij debet annona potius lucrari, quam perdere, ita ut habita consideratione pretij, quo emptum est, & expensarum, erogatarum cum aliquo moderato lucro taxetur, & pro iusto pretio taliter taxato dandum est Pistoribus, recepto ab eis pretio in pecunia, ut illi suo periculo vendant in pane cocto, sed existente penuria, dandum est frumentum Pistoribus in certa mensura, ut ipsi in pane cocto reddant Depositario Ciuitatis, prestando tot panes pro quolibet modio, & qui plures panes dederit, est preferendus inter Pistores, ita *Azened. in comment. ar. ad ll. Hispan. recollectas, & de nono addis ar. c. 4. in fin. & cap. 6. num. 3. vbi etiam post num. 10. ait, quod duobus modis solet Pistoribus dari triticum annonæ. Primo, vendendo illud ipsis Pistoribus pro certo pretio taxato; ut ipsi Pistores suo periculo illud vendant in pane cocto, pretio taxato per eandem Ciuitatem. Secundo modo datur triticum redigendum in panem coctum, ut in pane cocto vendatur per Depositarium annonæ, & eius Deputatos in domo publica ad id deputata, & ita multoties ego obseruari vidi in hac Ciuitate tempore caristie, alia practica bilia in hac materia diligentè explicat Bonad. lib. 3. c. 34.*

De Appellationibus. Rubr.

R E R V M S V M M A.

- 1 Appellatio quo iure sit introducta, & an Index possit restringere tempus ad illam prosequendam, & alia ad eius materiam.
- 2 Appellari à quorum sententijs non possit.
- 3 Appellare contumaci non est concessum.
- 4 Appellatio in pluribus casibus non admittitur, remissive.
- 5 Appellatio de iure Regni non datur in causis suspitionum.
- 6 Appellatio non conceditur à sententia forindicationis.
- 7 Appellatio regulariter datur ab omni sententia, à qua non reperitur prohibita.
- 8 Appellatio an detur in causa homicidij, & quid in causa libertatis.
- 9 Appellatio an concedatur in causis possessorij, & quid in causis alimentorum, remissive.
- 10 Appellatione non obstante, Index, à quo est appellatum potest renouare grauamen à se illatum.

Index Superior, siue appellationis potest de appellati consensu procedere etiam in causa principali, omisso interlocutorio.

- 11 Appellans dicitur actor, licet in causa principali sit reus.
- 12 Appellatio quando indicatum suspendat.
- 13 Inhibitio quamuis subreptitia, & parti tantum notificata, suspendit indicatum.
- 14 Appellatio an sit concedenda de iure à decreto Mag. Cur. vel alterius Tribunalis, per quod non admittatur excusatio absentia, vel alterius impedimenti allegata pro inquisito citato ad informandum, qui fuerit non obstante excusatione proposita contumax reputatus, & n. 39.
- 15 Mutanda minime sunt, quæ semper interpretationem certam habuere.
- 16 Consuetudo est optima legum interpres.
- 17 Appellatio ei tantum conceditur, ad quem causa periculum spectat.
- 18 Appellatio non conceditur excusatori, secus si fuit admissus ad excusandum cum termino ad probandum causas excusationis allegatas, quia tunc cum puniatur de calumnia, & expensis, & sic tractatur de eius periculo, admittitur ad appellandum.
- 19 Baldi locus declaratur.
- 20 Appellandi ius inquisito tam ante contumacia decretum, quam postea denegatur, & quare.
- 21 Contumacia effectus qui sunt, remissive.
- 22 Appellatio interposita à decreto contumacia an suspendat ipsius contumacia effectum.
- 23 Index à quo si non admittat absentia inquisiti excusationem, an dicatur grauare, ut sit locus appellationi.
- 24 Appellatio non conceditur condemnato ex præsumptione iuris, & de iure.
- 25 Appellari non potest, quando est in arbitrio Iudicis aliquid facere, & minime fecit, & quare.
- 26 Index grauare non dicitur, quando est ei arbitrariū facere interrogationes in iudicio, & requisitus noluit interrogare.
- 27 Index si elegerit de duobus opinionibus approbatis unam magis rigorosam, relinquendo equiorem, non potest eius sententia renouari.
- 28 Appellatio an admittenda, vel reijcienda sit, Index ad quem officium est cognoscere, & quando cognoscit, non debet inhibere.
- 29 Appellatio ab Executore est nulla.
- 30 Appellatio contra iuris decretum haud admittitur.
- 31 Appellatio non conceditur ex notorietate facti.
- 32 Appellatio frustratoria, hoc est, morandi gratia, & fraudulenter interposita, non est recipienda.
- 33 Appellationis beneficio ne utantur improbi, Magistratus curare debent, ne iniuria nascatur, unde iura nasci debent.
- 34 Appellationis remedium, ad praesidium innocentia, non ad iniquitatis defensionem statutum reperitur.
- 35 Contumacia omnis per sponte comparentem purgatur, nisi sit contumax, & haereticus.
- 36 Forindicationis sententia haud profertur, nisi precedente citatione ad forindicandum legitime notificata.
- 37 Contumacia proueniens ex delicto, nouum delictum est.
- 38 Excusator comparens aduersus citationem ad forindicandum, omni iure ad appellandum admitti debet.

Pro generali intelligentia huius rubricæ vide Gregor. *syntagm. iur. vniuers. lib. 50. cap. 2. Brunor. à Sole quest. 24. latissimè Brederod. in eius amplissimo tract. de appellat. & in latiori cum magis ordinato apparatu nouissimè edito per Sigism. Scacc. & quod ad essentiam de iure naturæ fuit introducta appellatio, quod ad formam de iure ciuili, declarat Syria *quest. foren. 29. & an Iudex possit restringere terminum iuris ad prosequendum appellationem* idem Syria *quest. foren. 33. affirmat, quod de omni termino a iure statuto docet Luc. de Pern. in l. si app. ritor. col. 5. vers. & quanquam, C. de cohortat. lib. 1. b. 12.**

Verum sunt septem Iudices, seu Iudicantes, à quorum sententia non appellatur, ut Princeps, item Senatus, item quando ita fuit conuentum inter partes, item Arbitrator compromissarius, item Pretectus Augustalis, item Comes Orientis, & alij, quos recenset *glos. in auth. de appell. & intra quæ tempora, in princip. in verb. sine magni, quo verò ad Protegem huius Regni, & Collaterale Consilium affirmat Pras. de Franch. decis. 637. in incidentibus, quæ non possint reparari in diffinitiuâ.*

Item contumaci à sententia lata per quemlibet

3 Iudicem non licet appellare, quia contumax non appellat de iure veteri, nouo, & nouissimo, ut in *§. audiet in fin. in auth. de iudicibus, glos. in §. si verò neq; in verb. nullo minor, in auth. ut omni. obediant Iudicibus*

4 *provinc. Item non admittitur appellatio in pluribus casibus notatis per glos. in §. audiet igitur in verb. perimendis, & in §. nostros tamen Iudices, in verb. appellationes in auth. de iudicibus, & de iure Regni non datur appellatio in causis suspicionum, ut per Pras. de Franch. decis. 408. est pragmatica noua 3. Nouembris 1611. pragmat. 15 de suspit. Nec à sententia foriudicationis, ut in Constit. Penam eorum, vers. nullas, Pras. de Franch. decis. 673. n. 7.*

Regulariter tamen appellatio datur ab omni sententia, à qua non reputatur prohibita, *L. qui restitue- res, ff. de rei vendic. Cacher. dec. 561. Pras. de Franch. decis. 556. num. 1. & etiam in causa homicidij, idem Pras. de Franch. ibi num. 6. ac etiam in causa libertatis, idem decis. 684. Quid autem in causis possessorij,*

9 *& in causis alimentorum? Andr. Bachin. lib. 1. contro- uers. iur. c. 75. & 77. negat.*

Et quid in liquidatione instrumentorum? dic, quod non, nisi data cautione, ut in *pragm. 2. de offic. Magistr. Iusticiar. n. 7.*

Et aduertendum est, quod Iudex, à quo est appel-

10 latum, potest reuocare grauamen à se illatum, non obstante appellatione interposita, ut in *cap. si à Iudice, de appell. in 6. nam melius est se ipsum corrigere, quam expectare, ut ab alio corrigatur, §. 1. auth. de nupt. glos. 1. in auth. ut fratrum filij, quod latius prosequitur cum Brederod. de appellat. par. 2. tit. 3. per tot. Gabed. decis. Lusit. 59. nu. 3. part. 1. quemadmodum & Iudex, ad quem est appellatum à decreto interlocutorio, potest de consensu appellati procedere etiam in causa principali, omisso interlocutorio, ut latè explicat Sigismund. Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 47. nu. 3. & 9. cum seqq. ubi distinguit inter Iudicem ordinarium, & delegatum.*

Et appellans fungitur vice actoris, licet in causa,

11 principali esset reus, ut per Doctores in l. qui ad ciuilia. C. de appell. glos. in clem. si appellationem, de appell. in glos. magn. & in cap. si à subdelegato, in glos. fin. in fin. & ibi Gemin. & Philipp. Franch. de offic. delegat. in sexto.

Sed est notandum, quod non semper appellatio

12 suspendit iudicatum, nisi quando interponitur à decreto diffinitiuo, secus si interponatur ab interlocutorio, quia tunc iudicatum non suspenditur, usquequo Iudex ad quem inuoluent Iudici à quo, ut est

13 *cap. 1. capitalis in cap. non solum de appellat. in 6. quia inhibitione facta, & saltem parti notificata, quicquid esset executum, esset tentatum, absq; aliquo preteritu iniustitiæ, aut subreptionis inhibitionis, pro quibus est aduendus Superior, suspensa interim executione. Ludou. decij. Rot. 360. & 435.*

Nobilissima tamen est questio, & alias ventilata,

14 & discussa in Collaterali Consilio; an à decreto M. C. V. seu cuiusvis alterius Tribunalis, per quod non admittitur excusatio absentie, aut alterius im-

peccamenti allegata pro inquisito citato ad informandum, & proinde reputatur contumax, non obstante excusatione allegata, sit de iure concedenda appellatio.

Et licet hæc questio apud me nullam olim habuerit probabilem dubitationem, quippe qui satis com-

pertum habebam, de sulo Curiarum huius Regni, & signanter Sacri Consilij fuisse usu, & moribus receptum, ut huiusmodi appellationi à non admissione,

excusationis non dederatur, ita ut inoleuerit praxis antiqua remittendi supplicationes in similibus ob-

latas eidem Magnæ Curie, quæ iustitiam faciat, vel debite provideat, ut constat ex decis. Pras. de Franch. 327. post num. 1. quæ est in terminis terminantibus, &

15 proinde unum sunt mutanda, quæ semper interpretationem certam habuerunt, *l. minime, ff. de legib.*

16 quia consuetudo est optima legum interpret. *l. si de interpretatione, ff. sed. Pras. de Franch. decis. 329. nu. 12. Caraut. rit. 1. 2. 17. cum seqq. Joseph Leduc. dec. Lecons. 36. & dec. Perus. 196. Menoch. pragmat. 8. lib. 2.*

Tamen dum sentij, aliquos contrarium opinio-

cent fuisse, & pro eis adduci poterat authoritas Petri Piccoli in Constit. Penam eorum, in verb. in iudicatu,

prout illum insertum reterit Grammas in ord. Constit. num. 13. volui intra in medium afferre ad ostenden-

dum, praxim hanc inueteratam esse iuribus, contor-

mem, quod in promptu est ex ascripta distinctio-

ne, quæ continet in se argumentum à sufficienti par-

tium enumeratione, quod in iure validissimum est,

ut per Euerard. in topic. legal. loco 51. autoritate

text. in l. patre furioso, ff. de his, qui sunt sui, vel alien.

iur. Lex maleficijs, §. heres, & l. obligationum ferè, §. planè ff. de action. & obligat.

Dicebam igitur, quod aut inspicimus personam

excusatoris, qui appellat, aut inquisiti excusati, ad

cuius beneficium cedit, seu tendit appellatio, aut Iu-

dicis, à quo appellatur, aut Iudicis, ad quem fit ap-

pellatio, aut denique decretum, à quo interponitur

appellatio.

Si excusatoris personam inspicimus, utique cer-

tum est, quod ei non competit ius appellandi, quia

de iure appellatio ei tantum conceditur, ad quem

17 causæ periculum spectat, *l. à sententia, ff. de appellat. l. 1. ff. de appellat. recip. cap. super eo extra de offic. deleg. sed excusator quando non fuit admissus ad excusa-*

18 *tionem propositam, quia non fuit ei data dilatio con-*

grua ad excusationem allegatam, nullum periculum causæ subit, ergo non debet concedi ei appellatio, se-

cus autem si fuit admissus ad excusandum cum ter-

mino ad probandum causas excusationis allegatas, & non probauit, quia tunc punitur de calumnia, & in expensis, & sic agitur de eius periculo in causa, merito admittitur ad appellandum, ita in specie dis-

tinguit Anton. Canar. de excusat. quest. 6. num. 9. par. 1. iuncta quest. 12. num. 4. par. 2. & optimè probatur in

i. liberto, §. fin. de negot. gesti. vbi Iuricons. illam rationem assignat, cur excusator causarum absentie non appellet in prima parte illius text. quia scilicet non est condemnatus ipse excusator, sed contumax, quem excusabat, & sic non vertitur eius periculum. At in 2. part. eiusdem text. vbi excusator fuit admissus, admittitur ad appellandum, quia sententia profertur contra ipsum, & sic vertitur eius periculum. Quod fit, ut cum in casu, de quo queritur, per decretum contumacie prolatum non sit condemnatus excusator, sed inquisitus, quem volebat excusare, & excusator tantum non fuit admissus, utique nullum adest interesse ipsius excusatoris, & successiue ei non competit appellatio.

Hinc modò patet, quòd dùm Bald. in sua margar. in verb. officium excusatoris circa princip. simpliciter inquit, quòd excusator potest appellare, debet intelligi secundum distinctionem text. in d. liberto, §. fin. quem ipse allegat, non autem indistinctè.

Si verò inspicimus personam inquisiti, pro quo excusatio fuit allegata, utique certius est, ei non competere ius appellandi, tam antè decretum contumacie, quam postea: antè non, quia in criminalibus nemo admittitur, nisi personaliter compareat, ut in Rit. 269. & per Caran. in rit. 108. Postea nequaquam, quia, cum sit effectus contumacie, non potest audiri, sed ei denegatur omnis audientia, l. 1. C. quorum appell. non recipiant. l. et post edictum, §. fin. ff. de iud. l. sed et si per prætorem, §. sed et si dùm, iuncta gloss. ff. ex quib. caus. maior. Lex consensu litigantium, §. fin. ff. de appell. l. pro-

perandum, §. cum autem, C. de iudic. & hic est vnus de effectibus contumacie, quos enunciat gloss. in l. contumacia in verb. litis, ff. de re iud. & fusiùs Rebuff. in Conflic. Gall. tom. 3. tit. de contumac. art. 13. gloss. vnic. nu. 4. eum seqq.

Nec dicatur, quòd appellatio interposita à decreto contumacie suspendit effectum contumacie; nam dùm appellatio non est interposita ab eo, qui habeat ius appellandi, certè talis appellatio non habet vim suspendendi iudicatum, ut in l. 1. ff. de appell. recip. Præsertim quia casus noster non versatur in appellatione à sententia diffinitiva, sed à decreto merè interlocutorio, quæ non habet vim suspendendi iudicatum, nisi quando iudex ad quem inhibuit, text. est capitalis ad id formatus in cap. non solum, de appellat. in 6.

Quòd si inspiciamus modò personam Iudicis à quo, tunc apparet, nullo modo grauasse, & successiue non est locus appellationi, aut enim citatus hic, pro quo allegatur absentia, fuit visus eodem die commissi delicti, vel per diem antè, iuxta text. in cap. Regni Post commissum, & tunc certissimum est, non grauasse, quia talis absentia præsumitur calumniosa per præsumptionem iuris, & de iure, ab eodem cap. introductam, & est prorsus reiicienda, & à tali reiectione non potest appellari, quia condemnatus ex præsumptione iuris, & de iure non appellat, Bald. in l. si qui adulteri, nu. 2. C. de adul. Hipp. sing. 116. Immodò si fuerit appellatum, Iudex à quo non tenetur huic appellationi deferre, c. peruenis lo primo, c. consuluit lo terzo, c. cap. iuregestum extra de appell. aut verò non sumus in casu, in quo fuerit visus eodem die delicti, vel per diem antè, & tunc est arbitrium Iudici admittere, & excusationem, nec nè, ut tradidit Caran. rit. 266. post num. 7. vers. intelligendo tamen, approbatus per Pras. de Franch. d. dec. 327. post num. 5. vers. et esse arbitrium, & successiue succedit illa iuris conclusio, quòd quotiescunque Iudex potuit aliquid facere, & non fecit, quia est arbitrium, non potest appellari, quia

presumitur iusta causa morus ad non faciendum, Innoc. in cap. fin. num. 5. vers. item dixit extra de feriis; hinc dixit Bald. in l. vbiunque, ff. de interrog. et post Spec. ab ipso citatum, quòd si Iudex, cui est arbitrium facere interrogationes in iudicio, requisitus ab vna parte noluerit interrogare, non dicitur grauare, nec potest appellari, & in specie, quòd si Iudex noluerit facere gratiam expectationis contumacibus, prout est casus noster, nõ possit appellari, subdit Bald. in marg. in vers. Iudex potest quadam, quòd adeò verum est, ut si Iudex de duabus opinionibus appro-

batis elegerit magis rigorosam, omittendo æquorem, non potest eius sententia reuocari, quia non potest dici, quòd non bene fecerit, Pras. de Franch. dec. 521. num. 20. 21. & 22. ex quibus omnibus luce clariùs constat, Iudicem à quo non grauasse, & si cessat grauamen, cessabit etiam ius appellandi.

At si personam Iudicis ad quem inspicimus, proculdubio indubitatum est, non debuisse admittere, prout non admittit talem appellationem, siquidem eius officium est, antequàm admittat appellationem, cognoscere, an appellatio sit recipienda, Bart. in l. 1. num. 3. ff. nil nouar. app. pend. l. Chirographis, §. ab eo num. 1. ff. de admin. tutor. gloss. in clem. 1. in gloss. magna in verb. manifestè de dol. & contum. & ibi Zab. 4. q. & quandiu cognoscit, non debet inhibere, Innoc. in cap. dilectus lo secundo num. 3. extra de rescript. in fin. Quòd fit, ut in casu nostro, aut Præses circumspectissimus adhibuit hanc cognitionem, prout cum effectu solet per relationem sibi ut Præsidi factam à Iudice Magnæ Curie causæ Commissario, & tunc iustissimè appellationem non admisit, præsertim si decretum Magnæ Curie sit fundatum super dispositione cap. Post commissum, quia tunc ab eo non datur appellatio, tum quia, nullum continet grauamen, tum etiam quia decretum Magnæ Curie est pro executione decreti iuris introducti per dictum cap. & continet

meram iuris executionem, quo casu non datur appellatio, quia Iudex in ea parte est executor iuris, & ab executore nulla est appellatio, ab executione, C. quor. appell. non recip. Item nõ continet aliud, quàm decretum legis, & à lege nulla est prouocatio, l. si qua pena, ff. de verb. signific. & non censetur à Iudice grauari, quem lex ipsa grauatur, & propterea appellationis refugium contra iuris decretum nõ permittitur, cap. relatum extra de cler. non resid. optimè Vnames in cap. consuluit lo terzo n. 1. per tot. extra de appell.

Aut verò non adhibuit vllam cognitionem, & tunc non debuit admittere appellationem, antequàm cognosceret, si esset recipienda, nec nè, ut superius probaui: Præsertim quia non sumus in sententia diffinitiva, nec in habente vim diffinitivæ, seu cuius grauamen reparari non possit ab eodem Iudice, tam per aliud subsequens decretum, quàm per diffinitivam, quo casu indubitatum iuris est, appellationem non esse recipiendam per Iudicem ad quem, text. et ibi Bart. in l. antè sententiam, C. quor. appell. non recipiant. à quo licet quondòq; dissentisset ius canonicum, c. super eo extra de appell. tamen superuenit Sacrum Concilium Tridentinum, quòd in omnibus confirmauit dispositionem iuris civilis, ut in sess. 24. cap. 20. de reformat. & è contrà sumus in ea appellatione, quæ ex notorietate facti insurgit, in qua appellatio non admittitur, cap. cum speciali, §. porro de appell. ex literis de sponsal. & apparet manifestè frivola, quæ propterea non deuoluit negotium ad Superiorem, c. ut debet extra de appell. c. quando de elect. in 6. nec à Superiore est admittenda, c. cum appellationibus, §. si verò Iudex de appell. in 6. Gregor. T. bolaf. in trat. de appellat. lib. 2.

c. 14. num. 17. *Seraf. dec. 310.* Quemadmodum non est
 32 recipienda appellatio frustratoria, hoc est morandi
 causa, & fraudulenter interposita. *l. tutor, ff. de usur.*
 & Magistratus superiores curare debent, ne benefi-
 33 cio appellationis utantur improbi, ut inde iniuria
 non nascatur, unde iura nasci debent. *l. meminerint, C.*
 34 *unde vi*, appellatio enim remedium non est ad de-
 fensionem iniquitatis, sed ad praesidium innocentiae
 statutum, *d. c. cum speciali*, & porro extra de appell. do-
 cet *Greg. Tholos. synt. ag. iur. uniu. par. 3. lib. 5. c. 2. nu. 52.*
 Ita ut ex omnibus praedictis in aperto sit, summum
 Praesidem Sacri Consilij, uti Iudicem ad quem, nullo
 iure admittere debuisset hanc appellationem.

Ex deniq; si decretum ipsum inspiciendum est, lu-
 ce clarius apparet, illud nullam prorsus mereri ap-
 pellationem, tum quia est interdictorium, nullam
 habens vim diffinitiuam, aut grauaminis, quod repara-
 ti non possit per eandem Magnam Curiam, tum
 etiam, quia nullum continet grauamen, tum & po-
 stremo, quia continet meram iuris executionem, in
 quibus casibus demonstraui in praecedentibus, ap-
 pellationem non dari.

Modò verò addo vnum, quod est fortius, ut scilicet
 tale decretum vlla omnino egeat appellatione,
 tò quòd nullum penitus afferat praedictum illis ci-
 tatis, pro quibus fuit allegata absentia. Quandoqui-
 dem, aut ipsi spontè comparebunt, aut erunt capti
 in contumacia durante anno, aut tandem per annum
 35 integrum persistens in contumacia. Si spontè com-
 parebunt, purgatur omnis contumacia. *l. 1. C. de re-
 quir. reis. l. quis sit fugitiuus, §. 1. ff. de ad. edict. Bart. in
 l. 1. C. de seru. fug. nisi sit contumax, & hñitus etiam,
 Foller. pract. crim. in verb. Et si confitebuntur lo terzo
 nu. 8.* Si capientur in contumacia, aut absentia alle-
 gata, & nò admissa de iure debebat admitti, & tunc
 decretum contumaciae non admittens allegationem
 absentiae est nullum, iuxta communem *Doctorem*
 opinionem in *l. quæsitum* per illum text. *ff. de re iud.*
Bart. in extr. uag. ad reprimendum in verb. negle veris,
Campag. in d. cap. Post commissum nu. 37. ver. Iquòd si
excusator, vbi inquit; quòd tali casu excusati non cò-
parentes non sunt contumaces, sed si de iure non de-
bebat admitti, non est an quò conueniri possint de
 decreto, quòd fuit interpositum in iuris executione,
 36 ut superius dixi; si verò persistent in contumacia, di-
 cèt tunc possit deueniri ad sententiam foriudicationis
 contra eos, tamen antequàm ad sententiam de-
 ueniant, debet precedere citatio ad foriudicandum
 legitimè notificata, ut in *Const. Panam eorum*, & per
Praes. de Franch. dec. 515. & 516. & si comparuerint,
 poterint demonstrare eorum innocentiam, ac nulli-
 tatem decreti contumaciae, quatenus non fuisset ad-
 missa excusatio, quæ de iure admitti debebat, per
 praedicta, sed si noluerint comparere, tunc eorum
 contumacia non debet illis prodesse; sed quia con-
 37 tumacia proueniens ex delicto, nouum delictum est,
l. omne delictum ff. de re milit. glos. in l. si filius, qui ff. de
interrog. ast. procedetur rite, & rectè contra eos, uti
 contra veròs contumaces, Prout hæc omnia consi-
 derantur in propriis terminis per *Reg. T. ap. Dom.*
minum meum in Const. Citationis litera in fine lib. 3. fol.
56. ad 60. vbi simpliciter refert, à tali decreto fuisse
 appellatum, & per S. C. confirmatum, nulla facta de-
 finitionis discussione.

Ecce, quòd ex quacunq; lance articulus hic trahi-
 netur, unde quaq; constat, appellationem ab huius-
 modi denegatione excusationis non esse admissen-
 dam, & contrarium attentare est subuertere totam
 machinam mundalem, fundatam super theorica in-

dubitata, & super Praxi inueterata, tanquàm super
 duobus Polys inconcussis.

Doctrina Petri Piccoli in principio allegata non
 obstat, quia ipse loquitur in excusatore, qui compa-
 rat aduersus citationem ad foriudicandum, qui omni-
 38 iure debet admitti ad appellandum, dum in citatio-
 ne ad foriudicandum sunt citati omnes agnati, co-
 gnati, & amici, & sic per citationem efficiuntur per-
 sonae legitimæ ad contradicendum, *Praes. de Franch.*
dec. 673. propè fin. & dec. 379. num. 6. at secus in casu
 nostro, qui versatur in citatione ad informandum, &
 vbi solus delinquens citatur, si quis comparet ad ex-
 cusandum, est vltioneus excusator. Addo nunc pro
 hac opinione *Baiard. ad Clar. q. 34. num. 10.* qui atte-
 39 stat de hac obseruantia in hoc Regno, vbi ipse
 multis annis exercuit iurisdictionem, Sed postmo-
 dum aduertit, quòd ex eodem *Praes. de Franch. dec. 589.*
 constat, huiusmodi appellationes quandoq; ad-
 nullas, & tñto verbo in Sacro Consilio, fuisse con-
 cessas dilationes, quas Magna Curia denegauerat,
 cui consequens est, ne in futurum à forma obseruata
 discedatur, quicquid esset de iure obseruandum, ut
 in simili ait *Iurecons. in l. constitutionibus in fin. ff. ad*
B. municipal.

A D D I T I O.

A V Erum aduerte, quòd prohibita appellatione,
 non est prohibitus recursus, sed supplicatio per
 viam recursus, vel quærelæ, *Minad. dec. 27. num. 2.*
Gramm. dec. 35. nu. 4. Masul. ad Capyc. dec. 144. n. 1.
 & *1. Dom. Regens dec. 14. & Dom. Praes. de Franch.*
dec. 148. qui testatur de obseruantia S. C. in casibus,
 in quibus Fiscus in Regno petit recursum aduersus
 decreta liberatoria, à quibus per dispositionem Ri-
 tuum M. C. non potest appellare. Est etiam aduertè-
 dum, quòd recursus similis est appellationi, & secun-
 dum eam regulatur, *Masul. in d. dec. Capyc. 144. n. 2.*
 & suspendit sententiam, & processum ad vltiora,
 sicut appellatio, *Magon. dec. Lucens. 23. num. 2. & 3.*
 Ideoq; petendus est infra tempora, infra quæ appel-
 latio, vel supplicatio fuisset admittenda, prout pro-
 bat idem *D. Regens in d. sua dec. 14. sub num. 8.*

B Hoc etiam confirmat *Dom. Reg. Tap. dec. S. C. 17.*
nu. 3. qui etiam in fine decisionis meminit de hac do-
 ctrina *D. Regentis. Io: Lagan.*

De Appellationibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

1. Dies decem ad appellandum, & quinquaginta ad pro-
 sequendum dantur, & post praesentatum processum
 datur annus, vel ex causa biennium, qui dies appel-
 lantur fatalia, & quare.
2. Fatalia de iure communi habent locum in causis re-
 clamatorum, & sententijs S. C. interpositarum.
3. Fatalia non currunt appellatione versente coram
 Principe.
4. Sententia plura continens capita, si de aliquo ipsorum
 in secunda sententia nihil fuerit dictum, an censetur
 confirmata.
5. Appellari à sententia liquidationis pro executione al-
 terius sententiae quomodo praestitetur.
6. Decendum ad appellandum, & currat, requiritur inti-
 matio nec sufficit qualibet sententia, quod fallit in
 sententijs prolatis à S. C.
7. Decendum ad appellandum habet locum tam in diffi-
 nitivis, quam interlocutorijs.

- 8 Appellatum si non sit à decreto interlocutorio infra decem dies, an illud transeat in rem iudicatam.
- 9 Appellare, vel reclamare victo differente poterit victor petere confirmat. onem sententia pro se lata.
- 10 Appellationis desertio attenditur à Iudice, etiam par- te hanc opponente.
Lis per solam desertionem non dicitur finita, prater- quam quod si super desertione sit prolata sententia.
- 11 Appellatio etiam de con- en- u partium victo post lap- sos decem dies ad appellandum datos minimè conce- ditur, licet jecus sit in termino ad illam prosequen- dam.
- 12 Appellationis causa coram Iudice ad quem introdu- cta poterit appellationis Iudex renocare gravamen illatum in exceptionibus peremptorijs ab initio pro- positus per Iudicem à quo hanc admissis, etiam si ab eis non fuerit appellatum, dimmodo à diffinitiva, non autem ab incidenti appellatum sit, & qua sit ratio differentia, & uti limitetur hac conclusio.
- 13 Iudex ad quem non potest renocare interlocutoriam Lit. on in prima instantia, & confirmatam per appel- lationem.
- 14 Appellatio potest interdum declarari deserta à Iudice à quo.
- 15 Appellatione interposita ab interlocutoria, si postea reperiatur lata sententia in causa principali, ubi est presentata inhibitio Iudicis ad quem, an præuma- tur prior sententia, vel inhibitio.
- 16 Appellatio interposita ante diffinitivam præsumitur calumniosa.
- 17 Appellatione declarata deserta, attentata, qua reno- cationi subiacent quomodo sint reuocanda.
- 18 Appellatione allegata nulla ex defectu mandati appel- lantis, utrum prius sit cognoscendum de hac nullita- te, vel de desertione, remissive.
- 19 Appellationum tempora an currant, si incipiant infra ferias.
- 20 Appellatione deserta an censeatur deserta causa nulli- tatis, qua incidenter venit in ipsa appellationis causa.
- 21 Copia processus licet sit presentanda infra tempora sta- tuta, tamen presentatio etiam longè post, & illius re- missio ex eisdem actis de equitate S. C. admittitur, modò sententia non sit declarata transiisse in rem iudicatam, vel appellatio hanc fuerit declarata deserta.
- 22 Desertionis articulus coram Iudice ad quem discentien- dus est.
- 23 Appellatio si sit interposita, & petitur restitutio in in- tegrum per minorem, quis erit Iudex.
- 24 Appellari nòm possit ab isto gravamine, si Iudex non- vult alicui ius reddere, sed nihil pronunciat.
- 25 Appellationis remissio ex eisdem actis, non ex novis probationibus est faciendâ, si post appellationem de- sertam quis ex gratia per Principis rescriptum ad- mittitur ad illius remissionem.
- 26 Appellatio ad plures Iudices interposita nequidam substat, si infra decem dies non sit facta unius electio.
- 27 Appellatio per Principem tolli potest.
- 28 Appellans si renunciet appellationi, reluctantè appella- to, huic, & non illi erit mos gerendus, cum declara- tione tamen, de qua hic, remissive.
- 29 Appellantis temere pena est arbitraria.
Appellantis prosequenda tempus est pariter arbitra- rium una cum fatalium prorogatione.
- 30 Appellatio non præsumitur intra debitum tempus in- terposita.
Nec deserta si intra legitimum tēpus reperiatur facta.

- 31 Mulieri non datur restitutio adversus lapsum fata- lium.
Instantia currit impeditis, quando causa potest per pro- curatorem expediri.
Sententia ex capite iniustitia impugnatur, non obstante fatalium lap- u.
- 32 Fatalia in octo casibus non currunt.
- 33 Fatalia etiam non currunt in causis Illustrum perso- narum.
- 34 Sententia, à qua fuit appellatum, si esset notoriè iniusta, ex eisdem actis possit procedi in causa appellationis, non obstante lap- u fatalium.
Appellatio interposita ab uno ex litis consortibus, pro- dest alteri.
Litium consortium de scriptio.

Appellationum tempora, &c.

Fatalia currunt etiam in Sac. Consil. H.D.

Constitutio Regni, ad quam remittit se hæc prag-

- 1 matica est Constitutio Appellationum tempora, in qua statuuntur decem dies ad appellandum, in quo est conformis iuri communi, ut in *auth. de appell. & in- fra qua tempor. in princ. in final. verb. vbi dicitur*, quod hi decem dies dantur, ut valeat victus plenissimè do- liberare, si ei appellandum sit, vel quiescendum. Item statuuntur alij quinquaginta dies post appella- tionem ad presentandum processum coram Iudice ad quem, quod non erat de iure communi, & post presentatum processum alius annus, & ex causa biē- nium ad expeditionem causæ appellationis, ut in *auth. ci, qui C. de appell.* in quo nihil est immutatum de iure Regni, & appellatur fatalia, quia tanto tem- pore fatum, idest mors imponitur causæ, vel quia fa- tum, idest mors post illa tempora accidit causæ, se- cundum *glos. in § appellationes autem, in verb. fatales* A in *auth. de iudic.*

Amplia etiam in causis reclamationum à senten- tijs eiusdem Sacri Consilij interpositarum quodad- cursum fatalium, in quibus li. et erat annus tantum statutus in *pragm. § infra de offic. Sac. Consil.* tamen postea fuit provisum, ut etiam in his reclamationi- bus Sacri Consilij haberent locum fatalia de iure communi, ut in *prag. § 3. infra de off. Sac. Cons.*

- 2 Secus autem in appellatione vertente coram ipso Principe, quia tunc fatalia non currunt, ut in *§. ad hac sancimus in auth. de appell. & intra qua temp. glos. in §. quid ergo in verb. occurrat in fin. in auth. de his, qui ingred. ad appell.* Quod si fuerit appellatum à senten- tia continente plura capita, & in secunda instantia fuerit in aliquibus capitibus reformata, & quodad alia nihil fuerit dictum, an censebitur sententia in illis confirmata, vel remanebunt decidenda tanquam capita omissa? *text. in l. alumnæ, §. qui filius in fin. ff. de adimend. leg. & in l. Tribunus prope fin. ff. de milit. test.* probant, quod censeantur confirmata, & huius opi- nionis est Escobar de *ratione. cap. 32. num. 30.* sed in contrarium faciunt dicta per eundem Escobar *ibid. cap. 33. n. 34.* & si pro executione sententiæ transactæ in rem iudicatam fuit prolata alia sententia pro li- quidatione quantitatis in ea sententia reservatæ, non poterit ab hac secunda sententia appellari, nisi ab excessu nimis liquidationis expressa causa, Rota Bonon. *diuers. dec. 19. tom. 1.*

- 3 Aduertas tamen, quod ut decendum ad appella- dum currat, non sufficit quælibet scientia, sed requi- ritur specifica per actum intimationis, ut probat *Intrigliol. singul. 34. lib. 1.* præterquam in sententijs prelatiis à Sacro Consilio, quæ dum profertur in forma

forma sententiæ; & sic sub nomine Regis, cuius nomen inscribitur in rubrica sententiæ, non egent aliqua intimatione, sed attenditur dies lectæ latæ, secus si proferantur in forma decreti Sacri Consilij, quia tunc debent intimari, & ita seruetur, *Reg. Larar. cons. 97. n. 2.*

7 Quod quidem decendum ad appellandum habet locum tam in diffinitivis, quam in interlocutoriis, ut per *glos. in cap. Romana §. si verò vocatis in verb. interlocutoria de appellat. in 6. & in cap. venerabilibus §. porro in verb. Decendum de sentent. excomm. in 6. Cast. cons. 334. nu. 3. cum seqq. l. b. 1. Afflict. in Consist. Appellationum tempora num. 13. & ideo decretum interlocutorium, a quo non sit appellatum intra decem dies, facit transitum in rem iudicatam, sicut sententia diffinitiva, *cap. dilecti extra de elect. cap. cessante extra de appell. Vrsill. ad Afflict. decis. 42. num. 2.**

9 Quod si victus differat appellare, aut reclamare, tunc victor poterit ipse petere confirmationem sententiæ latæ pro se, nulla expectata interpositione appellationis, vel reclamationis ab adversario, ut post *Bart. in l. si expressim num. 17. ff. de appell. tradit Pras. de Franch. dec. 661. est text. in l. §. 5. in hoc autem, C. de tempor. appellat.*

10 Et nota, quod hæc appellationis desertio est adeo privilegiata, ut sit à Iudice attendenda etiam parte non opponente, secundum *Min' ynger. observat. 59. centur. 2.* sed an elapso anno possit Iudex suam sententiam exequi, quasi appellatio sit deserta absque declaratione Iudicis ad quem? *Andr. Fachin. lib. 1. controu. iur. cap. 79. affirmat, & Mastrill. decis. 222. sed Cavalier. decis. 333. ait, per solam desertionem non esse finitam litem, nisi super desertione interponatur sententia, & ita practicatur.*

11 Et neque de consensu partium potest victus admitti ad appellandum post lapsos decem dies datos ad appellandum, licet secus sit in termino dato ad proseguendum appellationem in tempore interpositam, ut docet *Ant. Gamma decis. Lusit. 386. ad quod est etiam videndus Syria quest. forens. 39.*

12 Introduta verò causa appellationis coram Iudice ad quem, poterit ipse Iudex appellationis reuocare etiam gravamina illata in exceptionibus propositis, peremptorijs tamen ab initio, & per Iudicem à quo non admissis, licet ab illis non fuerit appellatum, ut in *cap. fin. de appellat. in 6.* quod ego intelligo, quando appellatum est à diffinitiva, quo casu est deuoluta cognitio totius causæ, secus si appellatum sit ab incidenti, quia de eo tantum est cognoscendum.

Ratio differentie est, quia omnia incidentia ordinantur ad finem diffinitivum, & propterea deuoluto fine, omnia ordinata ad illud deuoluuntur, ut probat *Joann. Andr. in d. cap. fin. colum. 1. quem sequuntur Ancharan. & Philipp. Franc. ibi. & iterum Philipp. Franc. in eod. cap. fin. §. ubi verò num. 1. & ibi. Gemin. & reliqui, quod non potest dici in appellatione interposita ab incidenti, præsertim in incidenti non respiciente directò negotium principale, quod transit in rem iudicatam, etiam quoad Iudicem, ad quem postea deuoluitur appellatio à diffinitiva, ut asserunt omnes præcitati Doctores.*

Verum limitatur hæc conclusio, ut procedat in illis decretis interlocutorijs, à quibus non potest de iure appellari, secus in ijs, à quibus potuit appellari, & non fuit appellatum, quia horum gravamen non deuoluitur per appellationem subsequutam à diffinitiva, iuxta *glos. in d. §. si. verb. post decendum circa fin.*

Item limita, ut procedat in decretis interlocutorijs super exceptionibus peremptorijs, vel in his, que reddunt iudicium nullum, secus in dilatorijs, ut est text. in d. cap. fin. & in l. idemum, C. de procur. ubi *Bart. Bal. & reliqui.*

Item limita, ut Iudex appellationis non possit reuocare interlocutoriam latam in prima instantia, & confirmatam per appellationem, iuxta *clm. fin. & ibi glos. in verb. super ea de appellat.* sed materiam d. fin. de appellat. in 6. declarat latius *Brederod. de appellat. p. 2. tit. 3. limit. 13. & 14.*

14 An Iudex à quo possit declarare appellationem, desertam? *assertat Marant. cons. 61. num. 10.* quando nunquam fuit aditus Iudex appellationis, & quid si interposita appellatione ab interlocutoria reperitur postea lata sententia in causa principali, in qua reperitur præsentata inhibitiō Iudicis ad quem, an præsumatur prior sententia, vel potius inhibitiō? vide *Tbessaur. dec. 49. qui fauet sententiæ, sed ope restitutionis admittit appellatorem ad proseguendum eam.*

Nota tamen, quod appellatio interposita ante diffinitivam præsumitur calumniosa, secundum *gl. in l. 2. in vers. causa, C. de Epi. c. audien.*

Deserta causa appellationis attentata debent reuocari, *Benincen. decis. Bonon. 40. n. 3. sed ordinariè, & C. dato libello.*

Sed si appellatio allegetur nulla ob defectum mandati appellantis, prius est cognoscendum de hac nullitate, quam de desertione, *Paſeth. cons. 61. & 62.*

19 Et utrum hæc appellationum tempora, siue ad appellandum, siue ad proseguendum currant, etiam si incidentant intra ferias? quod sic probat *text. iuncta, glos. in l. 1. in glos. 1. in fin. C. de ferijs, & an deserta causa appellationis, censetur etiam deserta causa nullitatis, que venit incidenter in causa appellationis? quod sic Ant. Gamma decis. 68. Aduerte tamen, quod licet per hanc pragmaticam, & per Consist. Appellationum tempora copia processus debeat præsentari infra quinquaginta dies coram Iudice ad quem, vel infra paucos dies post, dummodo non excedant tres, vel quatuor, secundum *Ant. Gamma decis. 132. tamen Sacrum Consilium de æquitate admittit præsentationem etiam longè post, & illius reuisionem ex eisdem actis, dummodo sententia non sit declarata, fuisse transitum in rem iudicatam, & appellatio non sit declarata deserta. Pro qua obseruantia S. C. vide Affl. dec. 79. Gutierrez lib. 1. pract. q. 104.**

Et hic articulus desertionis, non dubitatur, quod erit discutiendus coram Iudice ad quem; sed si petatur restitutio in integrum per minorem, quis erit Iudex, an Iudex à quo, vel Iudex ad quem? *Andr. in cap. sanctimus lo 2. num. 7. in fin. vers. quid ergo, & nu. 8. quo temp. miles,* distinguit inter restitutionem, quæ petitur aduersus appellationem in tempore non interpositam, & restitutionem, quæ petitur aduersus appellationem non proseguutam, & in primo casu ait, quod hæc restitutio debet peti coram Iudice, à quo vult appellare, quia dum non appellauit, non est alius Iudex, nisi ipse, in secundo verò casu ait, quod debet peti coram Iudice, ad quem iam fuit appellatum, sed communis opinio est, quod utroque casu petetur restitutio coram Iudice ad quem, iuxta opinionem *Bart. in l. præses de appell. Capell. Tholos. decis. 392. & ibi Auſter.*

Et quid si Iudex non vult alicui ius reddere, attamen nihil pronunciat, utrum ab isto gravamine possit appellari? *Bald. in l. sed & si in princip. in addit.*

num. 1. ff. quib. ex caus. maior. post Guil. ibi dicit, quod non, sed debet adiri Superior per viam simplicis querelæ. Nisi in casu, in quo lex non dat remedium parti, pro quo possit implorare officium Iudicis, sed ponit aliquid in merito officio Iudicis; nam tunc siue motu proprio id facere noluerit, siue petitus denegauerit, non poterit appellari, ita notabiliter *Felin. in l. exceptionem num. 3. ver. quartus casus, extra de except.*

Quod si post appellationem desertam admittatur quis ex gratia per rescriptum Principis ad illius reuisionem; hæc reuissio debet fieri ex eisdem actis, ne ex nouis probationibus, *Turrett. conf. 2. vol. 2. num. 5. Leonin. conf. 65. n. 2.*

Appellatio facta ad plures Iudices non tenet, non facta vnius electione infra decem dies, *Ann. singul. 30. incip. appell.* & Princeps potest tollere appellationem, *Isern. in proem. Constit. colum. 6. ver. quintum. exemplum num. 10.* omnino *Conarr. præf. quæst. c. 13. num. 6. Ari. Pinell. in rubr. de resc. vend. part. 1. cap. 2. num. 22. Syria quæst. forens. 31.* & si appellans vellet renunciare appellationi per se interpositæ, appellatus verò contradicat, & velit proseguere appellationem, huic est mos gerendus, *Io. de Amicis conf. 92.* & ad materiam vide omnino *Boer. decis. 13.* & limita si negaret appellatus, aduersarium appellasse, secundum *Ant. Gabriel. lib. 5. commun. opin. tit. de acquir. possess. conclus. 5. num. 10.* & pœna temerè appellantis est arbitraria, *Menoch. de arbitr. iud. casu 445.* & tempus proseguendæ appellationis, & fatalium prorogatio sunt etiam arbitraria, *Idem casu 446.* & appellatio non præsumitur vltra debitum tempus interposita, nec desertæ appellatio, *Idem in tract. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 95. & 96.* mulieri non datur restitutio aduersus lapsum fatalium, *Præf. Vinc. de Franch. decis. 184.* quando causa potest expediri per procuratorem currit instantia impeditis, *Joseph Ludovic. decis. 36.* sententia ex capite iniustitiæ impugnatur, non obstante lapsu fatalium, *Farinac. dec. 78.* & notata per me infra in rubr. de instantia non restituta, & in octo casibus fatalia non currunt, *Thessaur. decis. Pedem. 10.* quibus adde causas Illustrium personarum, secundum *Angel. in l. fin. in fin. C. ubi Senat. vel Clariss.*

Quicquid tamen sit circa huiusmodi cursum fatalium, quando sententia, à qua fuit appellatum, esset notoriè iniusta, ex eisdem actis posset procedi in causa appellationis, non obstante lapsu fatalium, ut probat *Farin. d. decis. 78. Seraph. decis. 245. 251. & 344. Rot. Rom. apud Ludovic. decis. 317.* & appellatio interposita ab vno ex litis consortibus, prodest alteri, *Farin. dec. posthum. 11. som. 2. vbi ait, litis consortes esse, qui eandem causam substinent, & habent litem communem, siue actores sint, siue rei.*

A D D I T I O.

ADatur ergo annus ad appellationem, siue reclamationem interpositam proseguendam, ac terminandam, quem primum fatale appellat, quo elapso ex causa impeditenti superuenti conceditur alius annus, quem secundum fatale dicunt, ut in *auth. ei, qui C. de temporib. appellat. l. final. 5. illud, C. de temp. & repar. cap. ex ratione de appellat. Alex. conf. 79. num. 1. lib. 7.* qui dicit, quod allegari, & probari debet impedimentum in primo anno, ut concedatur secundus, ex causa prædicti impeditenti, *Giurb. decis. 116. & Vrsillus ad Affili. decis. 78. num. 2.* qui aduertit, quod reclamans poterit

gaudere quatuor annis ad reclamationem proseguendam, reclamando scilicet à sententia in fine biennij, à iure indulti ad reclamandum, ut in *auth. qua supplicatio, vbi glos. & DD. C. de precibus Imperat. offerend.* nam hoc biennio elapso, & appellatione etiam per diem antè interposita, poterit habere duos alios annos, quæ sunt duo fatalia, quæ conceduntur, ut supra. Imò vltra hos quatuor annos dicit idem *Vrsillus.* quod potest habere aliud tempus à iure permissum, iuxta *tex. in d. cap. ex ratione, de appellat.* quia elapso isto secundo biennio fatalium, si successerit impedimentum infra aliud quadriennium, quod maioribus ex clauisula generali conceditur ad restitutionem in integrum petendam, iuxta *tex. in l. 1. ff. ex quib. caus. maiores,* poterit infra aliud quadriennium restitui ad reclamationem proseguendam, ita *glos. in d. auth. ei, qui in ver. manet sententia C. de temp. appellat.* concordat *tex. in d. cap. ex ratione de appellat.* & latissimè *Sfor. Odd. de restit. in integr. part. 2. quæst. 71. num. 15.* qui quæstionem hanc, & fatalium materiam satis copiosè, & luculentè tractat, traditq; omnia necessariò probanda pro huiusmodi restitutione obtinenda, & an restitui debeat tantum temporis, quantum iustum impedimentum abstulit, multasq; ampliationes, & limitationes affert, ex quibus cõcedi, vel denegari debeat huiusmodi restitutio, ut nihil amplius possit desiderari ad ipsū ergo pro plena huius materie cognitione recurrendū erit in *d. l. part. 2. q. 70. & 71.* Et quoniam inter alias causas iusti impedimēti ad hanc restitutionem concedendam, probat esse paupertatem appellantis, ut in *d. quæst. 70. num. 17. & quæst. 71. num. 34.* quod etiam infinitorum autoritate benè firmat *Aluar. Velazq. in tract. de privileg. Pauper. part. 1. quæst. 31. num. 11.* post *Thessaur. decis. 10. num. 5. & Giurba d. decis. 116.* per *tex. satis expressum in l. si procuratorem, §. si ignorantes, ff. mandati, volo hic aduertere, quod S. C. referente Regio Consiliario Prouenzali, nedum infra quadriennium, sed post decem annos admisit quandam Nobilem notoriè pauperem ad proseguendam reclamationem interpositam à sententia S. C. contra ipsum lata in prima instantia, credo, non alia ratione, nisi quia semper vixit, & vigeat crudelis paupertas, iusta causa restitutionis.*

Impedit item fatalium cursum, & est legitima causa restitutionis in integrum ad appellationem, seu reclamationem proseguendam, nedum paupertas, sed etiam compromissum, ut in *clement. quandiu, de appellat. Guid. Pap. dec. 115. Dom. Reg. in pragm. ista sub num. 27. & Anna singular. 117.* qui nedum id probat in compromisso, sed, quod magis est, in tractatu compromissi, seu in conuentione de compromisso faciendo, ex doctrina *Alexandri* (si id probat) in *consil. 72. lib. 3.* At quoniam utrumque iuris articulum tam benè, quàm subtilitè, & succinctè fundauit Illustris quondam *Ferdinandus Roncus* inter primarios Aduocatos perspicacissimus, Domini Regentis filius, qui ab aduocationis munere ad criminales causas in M. C. V. diudicandas translatus, mox Regni, Regisq; Collateralis Secretarius effectus, ac Castri Saraceni Ducatus titulo decoratus, immaturè occubuit. In causa Ioannis Baptiste de Braida contra hæredes Francisci Antonij de Braida, eius scripta hic inserere libuit, ad rati Viri memoriæ.

Non sine nomine diuini.

Instantiam in iudicio reclamationis propositæ ex parte Io. Baptiste de Braida non esse desertam ex proba-

probationibus in notula facti enunciatis, liquido constat.

Circumscripto etenim quocumq; sulo S.C. pro, vel contra, siue in eo sententia, a quibus fuit reclamatum semper reuideantur, non obstantibus temporibus appellationum, siue appellationum tempora seruentur, etiam in S. C. circa fatalia, siue hoc idem, quod statutum est in appellationibus obseruetur, etiam in causis reclamationum, ad materiam de iure communi l. fin. §. par. C. de temp. appell. & glos. fin. in l. unica, C. de sentent. praes. praet. & de iure Regum pragmat. §. 4. de offic. S. C. dec. 13. Capyc. 109. de Franch. 646.

Exploratum est de iure, impedimentum inexcusabile conseruare ius reclamantis, l. 1. §. dies ff. quando appell. sit. Quod fundatum est in clauula generali, si qua mihi iusta causa videbitur, ad notata per Boer. dec. 247. d. nu. 10. ad pn.

Quæ ne pars ex aduerso sibi persuadeat, tunc tantum militare, quando ex latere Iudicis interponuntur, ad tradita per Specul. in tit. de appell. in §. restat. sciat, quod l. Legislator in l. fin. §. illud etiam. C. de temp. appell. succurrit impedito prosecutione per Iudicem steterit, siue per aliam inexcusabilem causam, & ita sentiunt Practici in materia appellationum, & reclamationum, V. enusinus in specul. in verb. & quandoque appellatur, num. 215. in fin. ibi Maxime quando stat per Iudicem, & Nouissimu in 2 part. principali part. 1. glos. potest n. 45 & 46. vers. sed an quodlibet.

Impedimenta autem in casu nostro sunt legitima,

Nam inter alia est probata inopia, ob quam de iure quis releuatur, si non fuit prosecutus, l. si procuratorem, §. ignorantes. & ibi Accursius, Albericus, Angelus Aretinus, Alex. post Bart. Bald. & Salycet. ff. mand. Theaur. dec. 10. n. 5.

Rursus probatus est tractatus de concordia inter partes, qua pendente fatalia non labuntur, clem. quando de app. auth. si tamē. C. de temp. appell. & est solemnis decisio Rot. 2. de dilat. in nouis. quæ licet loquatur in compromisso, idem tamen est, si pendente dilatione partes ponant se in concordia extra compromissum, ut durante tractatu tempora non currant, prout est decisum bis in S. R. C. Cathalonie, auctore Ludouic. Peguer. dec. 162. & iterum 182. notat pro singulari Anna singul. 117. compromissum.

Quæ conclusio, quicquid difficultatis sit in tractatu concordie initæ, pendente termino dato vni parti, ut sunt decem dies, vel biennium, de quo non dubitatur in casu nostro, in quo de reclamatione interposita vltima die biennij tractatur, & procedit extra omnem difficultatem in termino communi vtriq; parti ad proseguendum, per eosdem Dominos de Rota Romana, & Cathalonie in allegatis decisionibus, & ita sentio. Idibus Iunij 1613.

Ferdinandus Rouitus.

Partes venerunt ad concordiam pro ducatis 3000, nec fuit negotium decisum.

B Dom. Reg. Capyc. Latr. consult. 159 lib. 1.

C Et an deserta causa appellationis, sit etiā deserta causa nullitatis, si appellationi fuerit adiuncta, vide Bar. in l. si expressim n. 10. ff. de appell. vbi Add. Alex. cons. 100. lib. 2. n. 12. & Pract. Papiens. in for. appell. d. sent. diffin. ver. & in quantum sit aliqua n. 2. distinguet, quod aut causa, propter quā remouetur appellatio respicit pariformitē, tam appellationem, quam nullitatem, & tunc sublata nullitate, remouetur etiam nullitas, aut verò causa non est pariformis circa

vtramque, & diuerso iure regulantur appellatio, & nullitas, & tunc subdistinguit. Aut nullitas venit incidenter ad appellationem, & tunc sublata appellatione, tollitur etiā nullitas, aut nullitas venit principalitē, & appellatio accessione ad nullitatem, vel vtraq; deducitur principaliter, & tunc sublata, vel deserta causa appellationis, remanet causa nullitatis, & potest tractari etiam remota, vel deserta causa appellationis, & ita resoluit Pract. Papiens. loco citato, quod dicit etiam esse de mente Bart. in d. l. si expressim, quod etiam dixit Anna allegat. 93. num. 1. tam in causa nullitatis, quā in causa appellationis; ut vna earum deserta, remaneat altera, principalitē tamen intentata. Hinc docti Pragmatici quando appellationes interponunt, dicunt Appellat, & æque principalitē de nullitate dicis; nam cum nullitas est principalitē intentata, deserta appellatione, remanet causa nullitatis decidenda, V. ant. de nullitat. ver. quot, & quib. mod. nullis. in iud. num. 38. qui etiam tractat modos sciendi in dubio, quando nullitas sit incidenter, vel principalitē proposita, pro quo vide etiam Couar. pract. quest. cap. 24. num. 7. est autem aduertendum, quod semper cum proponitur nullitas post executionem sententiæ, censetur principalitē proposita, & requiritur libellus, & litis contestatio, prout docet Anna in allegat. 22. num. 1. & V. ant. de nullitat. in dict. titul. seu ver. Quot, & quib. modis nullus. in iud. propon. num. 24. & sententia super predicta nullitate scienda erit distinctiua, ut per V. ant. ibidem.

D An Procurator expressē possit renūciare appellationi, dic, quod non, prout bene probat D. de Franch. dec. 579. et Garb. dec. 3. n. 35. Posset tamen tacite pati labi tempus ad proseguendam appellationem, Afflit. acc. §. 78. num. 3. procurator enim tenetur appellare, sed non prosequi appellationem, Limitus vbi glos. C. de procur. & dixit Alexand. ad Bart. in addit. in l. damni infecti §. si is, qui vicinas, in verb. futurus ff. de damno infecto, vel per actum contrarium, consultantem in agere, ut declarat Polyd. Ripa obser. 6. num. 1. & 4. & si procurator non appellat, an præiudicet Domino, & an Dominus restituatur ad appellandum, Marta voto Pisan. 100.

E Concinit tex. in l. 1. §. seu ver. Planē ff. de diuers. & tempor. prescrip. vbi etiam glos. notabitur, & clara in ver. Agendi, & in ver. Potestatem, cum n. potest quis agere, vel conueniri per se, vel Procuratorem ad id constituere, dicitur habere potestatem experiendi, & vtilia currunt tempora, ut ibidem dicit Bart. Hinc limitant DD. conclusionem supra firmatam, ut Pauperi non currant fatalia, vel habeat is restitutionem in integrum, ad reclamationem proseguendam, etiam post lapsum fatalium, quotiescunq; statutaria constitutione, vel Principis ordinatione, & prouidentia, cautum est, ut Pauperibus omnia acta, scriptura, & patrocinia gratis, & sine sumptu præstentur, sintq; publico, vel Principis ære Aduocatus, & Procurator constituti, qui Pauperibus patrocinentur, eorumq; causas gratis defendant, prout in Statu Sabaudie, & Regno Sicilia testatur Theaur. d. dec. 10. sub num. 5. & in Regijs Tribunalibus huius Fidelissimæ Ciuitatis, ac in omnibus Regijs Audientijs Regni, solertissimos, itemq; doctissimos constitutos esse Pauperum Aduocatos, & Procuratores, Fisci sumptibus, quisq; videt, qui sanē Pauperum Aduocatus, & Procurator nihil recipere possunt pro defensione causarum Populorum, Viduarum, & miserabilium personarum, sed pro eis gratis tenentur procurare, & patrocinari, & sint contenti gagijs suis, prout dicunt

Ritus

Ritus 19. & 23. M.C. Immo non solum Aduocati, & Procuratoris patrocinium Pauperi debet gratis exhiberi, sed omnia acta, nedum iudicialia à Iudicibus, Scribis, & Actuarijs, sed etiam extraiudicialia à Notarijs gratis, & sine sumptu conscribi, & fieri debent, prout tam de iure communi, quam Regni huius Constitutione bene fundat *D. Caran.* vir sanè doctissimus in *d. Ritu M.C. 19. sub num. 18.* licet dicat, hodie hoc magis seruari à Scribis, & Phariseis, siue Actuarijs.

In quibus autem casibus, & causis teneatur quis procuratorem constituere, & præsertim, an citatus à Papa possit comparere per procuratorem, tradit *Majull. ad Capyc. dec. 123. post Vrsill. & alios, quos allegat. Io. Lagan.*

De Appellationibus. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Assistentia concessa etiam cum facultate vendendi, exequutio sit respectu adiudicationis tantum, non autem venditionis, ubi nu. 4. ratio asseritur, & reuocatur n. 7.*
- 2 *Adiudicatio plus debito facta corrumpit in totum, etiam pro summa debita.*
- 3 *Adiudicatio, & in solutū datio, qua, & quot requirat, remissiuè.*
- 4 *Dominium rei adiudicatae creditori ita transfertur in ipsum creditorem per adiudicationem, sicut in tertium emptorē per venditionē, hinc illatio, de qua n. seq.*
- 5 *Appellationis in causa vincens in casu venditionis habet actionem ad pretium contra victum.*
- 6 *Appellationis in causa sententia lata retractans primā, an hæc secunda habeat exequutionem paratam, non obstante appellatione interposita.*
- 7 *Appellari licet non possit à sententia lata super possessorio adipiscendæ, tamen non procedit, si sententia feratur per verba negativa.*
- 8 *Potestas condemnandi, & absoluendi non semper à pari procedit.*
- 9 *Sententia notoriè iniusta non mandatur exequutioni.*
- 10 *Sed qua sit talis censenda.*

M Agnæ Cariz decreti affirmatiui super assistentia non retardatur exequutio ex capite appellationis, ex capite verò nullitatis sic. H.D.

- 1 An hæc parata exequutio sit respectu adiudicationis tantum, vel etiam venditionis, quando assistentia esset concessa etiam cum facultate vendendi, *Præs. Vinc. de Franch. dec. 120.* dicit, quod est respectu adiudicationis tantum, & ita passim obseruatur.
- 2 Quæ adiudicatio non debet fieri plus debito, aliàs corrumpit in totum, etiam pro summa debita, *Intrigl. decis. 46. n. 1. cum seqq.* qui etiam *dec. 15.* declarat, quot.
- 3 & quæ requirantur ad validitatem huius adiudicationis, seu in solutum dationis.

- 4 Sed nolui omittere, quod inter ceteras rationes, quæ pro hac determinatione adducuntur in dicta decisione, ea videtur præcipua, quia scilicet si per venditionem rei, super qua est præstita assistentia, sententia mandaretur exequutioni, & postea in appellatione reus vinceret, non posset recuperare rem iam venditam pro exequutione sententiæ, sed tantum pretium, quod cessat, quando sententia mandatur exequutioni per adiudicationem factam ipsimet creditori, quia res semper remanet penes actorem, & si fuerit victus in causa appellationis, debet restituere ipsam rem adiudicatam cum legitimis accessionibus, *auth. quæ supplicatio C. de precib. Imper. offer.*

Quæ quidem ratio nunquam mihi satis arridere potuit (pate tanti Viri apud me semper extollendi id dixerim) siquidem per adiudicationem, quæ sit creditori, ita transfertur in ipsum creditorem dominium rei adiudicatæ, quemadmodum per venditionem transfertur in tertium emptorem, ut est *text. in l. à Diuo Pio §. si pignora, iuncta glos. in verb. adiudicatur ff. de re iud. in l. si prædium C. de emptionibus, & in l. fin. §. si in autem tempore statuto C. de precib. Imper. offer.* & ideo si tertius emptor non tenetur restituere rem venditam pro executione sententiæ, sed is, qui vincit in causa appellationis habet tantummodò actionem ad pretium contra victum, per ea, quæ adducuntur in *ead. decis. num. 8. & 9.* proculdubio idem dicendum est, quando res est adiudicata eidem creditori, & actori, qui vicit in prima instantia, quod admittit expressè idem *Præs. in decis. 145. num. 3. ver. sed dubium, & auth. quæ supplicatio C. de prec. Imper. offeren.* quatenus citatur ad probandum illud assumptum, quod quando res remanet penes actorem, qui vicit in prima instantia, tenetur restituere ipsam rem, id mihi nullo pacto probat, quando res remanet penes actorem, non immediate vigore sententiæ, ut puta, quia sententia est prolata super relaxatione rei, sed mediatè, scilicet quia sententia continet quantitatem, & pro solutione quantitatis sit adiudicatio actori, immò potius probat contrarium, ut scilicet debeat restitui eadem quantitas, non autem requirit, quod restituatur corpus adiudicatum, dum loquitur per tantum, & quantum, & in corpore, vnde sumitur expressè loquitur de tanta quantitate, & ideo circumscripita hac ratione remanet vera decisio per alias rationes in ipsa decisione allatas, nec propterea remanebit frustratoria hæc determinatio, quia victus per executionem sententiæ restrictam ad appretium tantum, illud beneficium consequetur, ut actor teneatur recipere in solutum rem ipsam mediante appretio, et inuitus, nam aliàs non cogeretur, si haberet facultatem rei vendendæ, ex traditis per *Bellug. in specul. Princ. rubr. 41. §. leges Regni num. 43. versic. sed quid si debitor, Cognol. in l. 2. num. 164. C. de rescind. vend. & ibi Ar. Pinell. in 1. par. c. 4. nu. 10. & 11. Menoch. præsumpt. 92. nu. 5. lib. 2.*

- Item quod procedat respectu sortis principalis solummodò, non etiam respectu interesse, voluit *Anna singul. 494.* & quid si post primam sententiam exequutam lata fuerit secunda sententia in causa appellationis retractans primam, an hæc secunda sententia habeat similiter exequutionem paratam, non obstante appellatione ex aduerso interposita? quod sit *Præs. Vinc. de Franch. decis. 136.* faciunt tradita per eundem *Præs. dec. 288. in princip. & per Ann. singul. 472.* verum obstant verba huius pragmatice, quæ, dum vult appellationem non retardare exequutionem, loquitur in specie de decreto assistentiæ affirmatiuo, & sic de eo decreto, per quod conceditur assistentia, ergò secus de decreto negativo, per quod reuocatur assistentia, & pro hac mea ponderatione faciunt tradita per *Iacobin. de Sancto Georgio in l. fin. num. 56. C. de edict. Diu. Hadrian. tollend.* vbi ait, quod licet à sententia lata super possessorio adipiscendæ non possit appellari, tamen limitatur, si sententia feratur per verba negativa: & non semper à pari procedit potestas condemnandi, & absoluendi, ex traditis per *Cross. in repet. cap. pastoralis, §. verum, notab. §. extra de appell. & ideo cura*

casus acciderit, erit ulterius cogitandum, nunc pro opinione affirmatiua addo Reg. Salern. decis. 25. pro negatiua Gonzal. super reg. S. Cancell. glos. 6. num. 183. & 219.

Et in omnem casum si hæc sententia esset notorie iniusta, non mandabitur executioni, ex traditis per Gutier. l. b. 1. prati. quest. 120. prout pluries obseruari vidi in Sacr. Consil. & sentit expressè *Præs. de Franch. decis. 86. num. 5.* Qui etiam est videndus circa ea, quæ in hac pragmatica de nullitate statuuntur, & *Borrell. tetigit de Magistrat. edict. lib. 2. cap. 2. num. 34 & Ego infra de Offic. Sacr. Conf. prag. 3. nu. 11.* faciunt tradita per Rot. Roman. decis. 56. num. 4. apud *Farinac.*

Dicetur autem sententia notorie iniusta, quotiescunque ex eisdem actis, ex quibus fuit prolata, non constat de eius iustitia, ut pluries determinatum per Rot. Rom. refert *Farinac. decis. 77. contra Afflic. decis. 28. addo Atlantic. decision. 211. numer. 6. Gratian. de cept. forens. 708. nu. 40. & de cept. 725. nu. 34 & 35. Massull. dec. 158. Sess. decis. 42. & 44. & Rodriq. de executione sentent. §. 6. nu. 52. & 7. aliter.*

De Appellationibus. Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

Fiscus in criminalibus præsumitur inherere appellationi per condemnatum interpositæ, non existere parte querelante, vel ea non appellante, alioquin cessaret huius pragmaticæ dispositio.

Inquisitus, & condemnatus si sua renunciet appellationi, poterit nihilominus Fiscus illam prosegui.

Accusator post litem contestatam non potest querelam remittere in præiudicium Fisci, cui est ius quesitum.

Esendoci stato, &c. Fiscus in causis criminalibus censetur inheruisse appellationibus interpositis à condemnatis, H.D.

Intellige, hanc pragmaticam procedere, quando non adest pars querelans, aut si adsit, ea non appellasset, secus autem si pars querelans appellasset, quia tunc cessat dispositio huius pragmaticæ, ita decisum refert *Præs. de Franch. decis. 467. in fine. Regens de Ponte in tract. de potest. Proreg. tit. de elect. offic. §. 1. num. 12.* quibus obstat decisio Senatus Lulitani apud *Gabed. decis. 190. part. 1. & Peguer. decis. 194. num. 15. & 21.* Quid si condemnatus renunciet postea appellationi à se interpositæ, an adhuc poterit Fiscus proseguire appellationem? videtur quod non, ex discussis, licet non decisus per *Præs. de Franch. decis. 658. in contrarium facit, quia sicut in causis, in quibus non potest procedi ex officio, nisi ad querelam partis, exposita semel querela, & lite contestata non potest postea remittere in præiudicium Fisci, cui fuit iam quesitum ius ex querela, sequuta contestatione, ex traditis per Foller. in Constitut. Statuimus, ut magna num. 57. & seqq. ita & quando fuit quesitum ius Fisci per appellationem partis.*

De Appellationibus. Pragm. IX.

R E R V M S V M M A.

Appellatio non censetur prohibita ab incidentibus, si a se statuto appellationem prohibente, nisi in casu huius relata.

Appellatio ab incidentibus in causis suspicionum quæ ratione haud admittatur.

Esendo stato, &c. Appellationes ab incidentibus in causis suspicionum non admittantur, prout obseruatur in distinitiuis. H.D.

Hæc declaratio per hanc pragmaticam fuit necessaria, nam alias non censeretur prohibita appellatio ab incidentibus, quia statutum prohibens appellationem in aliqua materia, intelligitur à distinitiuis tantum, non autem ab incidentibus, & restringitur ad decisoria litis, non autem ad emergentia, & incidentia, ut post *Bald. in l. si ex causa §. nunc videndum ff. de minor. Philipp. Franch. in capit. pastoralis in princ. extra de appell. Dec. in leg. penul. num. 55. C. de pact. Bo's. in praxi tit. de appellatio. num. 10. & seqq. Contar. de moment. poss. limit. 12. num. 9. & 10. tradit *Surd. decis. 27. num. 10. & seqq.* & late explicat *Ruginell. de appellat. §. 12. glos. 2. c. 5. Rot. Bononiens. diuers. 44. nu. 16. tom. 1. nisi grauamen non posset reparari à distinitiuis, Præs. de Franch. dec. 408. & 637. & Merlin. controuerf. forens. c. 15.**

Et hæc dispositio illam habet rationem, quia priuilegiata vna causa, censetur priuilegiata omnia eius incidentia, & dependentia, iuxta doctrinam *Bart. in leg. solent num. 16. ff. de alim. & cib. legat. Syl. Aldobr. cons. 78. num. 29. & seq. Menoch. de adpiscend. poss. rem. 4. quest. 99. Aulic. in cap. Prætor. 6. in glos. sententias, n. 6. *Surd. decis. 36. Ioseph de Sesse de in hib. cap. 4 §. 2. nu. 37.**

A D D I T I O.

Amo omnia incidentia, & emergentia sunt eiusdem nature, & assumunt naturam cause principalis, D. de Franch. decis. 252. num. 7. & decis. 513. num. 2. autoritate Bartol. in l. solent, ff. de alim. & cib. legat. et D. Regens decis. 81. num. 8. et 9. Si ergo causa principalis est inappellabilis, pari ratione inappellabilis erit causa, & articulus incidentium, & an prohibita appellatione ab istis decretis, & incidentibus suspicionum, sit etiam prohibita dicere de nullitate, D. Regens d. decis. 81. in qua refert decisum, quod non. Io. Lagan.

De Appellationibus. Pragm. X.

R E R V M S V M M A.

Appellationes in criminalibus committuntur in Sacro Consilio in aula in qua fuerint relata incidentia: fab sit num. 2.

N'E stato presentato, &c. Appellationes causarum criminalium à Mag. Cur. Vicar. in criminalibus committantur in Sacro Consilio, in aula in qua alias fuerint relata incidentia eiusdem cause. H.D.

Limita, quando incidens semel relatum in vna aula, esset seorsum à crimine, de quo agitur in causa principali, nam tunc potest committi in alia aula, ut explicat *Præs. de Franch. decis. 528.*

Super Rubr. de Appretio, seu bonor. æstimat. 51

De Appretio, seu bonorum æstimatione.
Rubrica.

R E R P M S P M M A.

- 1 Appretij faciendi materia remissive.
- 2 Forenses, vel bona tenentes pro quibus collectis in appretio contribuere tenentur.
- 3 Appretij legitime faciendi quæ sint necessaria in praxi, remissive.
Liber appretij, seu æstimi cuius sit fidei.
- 4 Collecta si est imponenda, an habeatur ratio ad personam, vel ad bona.
- 5 Mercatores, & Negotiatores tenentur soluere collectas pro mercibus.
- 6 Appretij faciendi forma quæ sit seruanda remissive.
- 7 Collectarium in exactione, quæ ab appretio imponendo resultant formæ quæ sit tenenda.
- 8 Collectas istas soluere tenentur Cuius bona possident, & si alibi habitet, alioquin desinit esse Cuius.
- 9 Collectas istas soluere non tenentur Cuius de bonis à Principe titulo donationis habitis.
- 10 Collectas istas soluere non tenentur Cuius, qui immemorabili præscriptione inuatur.
- 11 Exteri bona possidentes, pro eis ad collectas tenentur.
Feudalia sunt exempta, ac emphyteutica non tenent.
- 12 Feudatarij pro feudis à Regia Curia habitis ad collectas non adstringuntur, pro feudis vero à Baronibus obtentis, deducto onere adonæ, vel alterius seruitij ipsi Baronibus debiti, contribuere tenentur non est eadem, & concord. DD. apud.
- Bargenses non tenentur ad extraneas collectas.*
- 13 Laicus deducto censu soluere tenentur collectas pro Ecclesiastica, ab Ecclesia habita.
- 14 Collecta an sit soluenda à Barone pro animalibus, quæ habet in feudo.
- 15 Appretium istud an comprehendat ardos, margaritas lapides pretiosos, ornamenta muliebria, et virilia.
- 16 Collectandi an sint in hoc appretio familiares, domestici, seruitutes, & vasalli Clericorum Clerici, qui cum Laicis viuunt in communi, & Coloni partiarj Ecclesiæ.
- 17 Collectam impositam Vniuersitati pro delicto à populo patrato, qui soluere non adstringantur.
- 18 Officiales collectas soluere an teneantur.
- 19 Bona allibranda æstimentur per annuos fructus, non tamen fructus ipsi allibrantur.
- 20 Confessio facta per aliquem in appretio, allibrando eius bona, se esse debitorem Titio in nullo, quæ sibi à dicto appretio deduci petat, an ei noceat, ita ut Titius possit illum conuenire ad soluendum dicta mille.
- 21 Deposito alicuius tanquam testis in uno iudicio, an præiudicet ei in alio iudicio tanquam principali.
- 22 Bona propria, seu alicuius passim decribit faciens, & detrahit ea ad omnia damna alterius obligat.

AD materiam appretij faciendi vide Bellug. in Specul. Princ. de donat. Cur. rubric. 46. versu. re. fiat videre per tot. & forenses, siue bona tenentes pro quibus collectis debeant contribuere in appretio vide Theaur. decis. 257. num. 6. post Neuz. consil. 67. Claper. in centur. caus. fiscal. causa 37. quæst. unica nu. 4. Bonadil. lib. 5. cap. 5. num. 24. Minyng. obseru. 22. centur. 1. Phab. decis. Lasis. 34. Marquez de Gubernat. Christia. lib. 1. c. 29. & concludunt, teneri ad eas, quæ sibi proficere sunt, plura tamen necessaria in actu practico pro hoc appretio legitime faciendi de iure communi vide per eundem Claper. ibid. caus. 36. quæst. 2. per tot. & quæ fidem faciat liber appretij,

seu æstimationis, Modit. in 5. Plebiscitum dub. 22. dictum in tertij præiudicium non probare, secus inter personas in æstimo comprehensas cum solutione collectæ, & collecta quando debeat imponi habita ratione personæ tantum, & sic per capita, vel etiam ratione bonorum, vide eundem Claper. ibidem caus. 37. quæst. unica nu. 14. cum seqq. Bonadil. d. c. 5. nu. 25. pro onere personalis imponitur per capita, pro patrimoniali per 25. & libram respectu bonorum.

5 Et aduerte, quod etiam mercatores, & negotiatores tenentur ad collectas pro suis mercibus, ad quod ultra Petr. Piccol. in prag. 1. hoc tit. nu. 38. vide Albaum. cons. 38. 39. & 40. vol. 1. Claper. in centur. caus. fiscal. caus. 35. q. 5.

6 Et ultra Petr. Piccol. & Card. Paris. super d. prag. 1. circa formam obseruandam in appretio faciendi vide Petr. Enriquetz in septimo opusculo impresso post volumen suorum consiliorum, & Gregor. Tholos. syntag. iur. Vniuers. lib. 3. c. 7. per totum.

7 Et de forma tenenda in exactione collectarum, quæ ex huiusmodi appretio imponendo resultat vide Aules in cap. 34. Trator in glos. Pobres, & in glos. alien. ut sit incipiendum primo à diuitibus, & postea peruenire ad pauperes.

Ad quas quidem collectas tenentur quilibet Cuius bona possident, etiam si alibi habeat domicilium, alias si in his collectis non contribuatur, desinit esse Cuius, quantumuis sit originarius, ut late comprobatur d. c. 437 num. 15. vol. 3. & etiam respectu bonorum in alieno Territorio existentium, Modit. d. 5. Plebiscitum dubitat. 187. num. 2. quæ omnia latius persequitur Musa in cap. Regis Iacob. 60. nu. 18. cum seqq. tom. 1. sed Hernest. Coshm. respons. 11. lib. 1. num. 12. negat.

Nisi essent bona acquisita ex dono, seu munificentia Regis, quia non tenebitur ad collectas, ad quas Princeps non tenebatur, si credimus Liparud. ad Andr. in cap. 1. num. 3. in verb. item lit. M. qualis. vasa. iur. deb. fidelis. nam contradicit doctrina Luc. de Penn. in l. agros colum. final. C. de fund. limitroph. lib. 11. vbi vult, quod prouisiones annuæ, quæ tenentur à Rege non in feudum, collectantur, quem sequitur Capyc. in sua inuestit. in verb. collectis, versic. prouisiones.

Et nisi essent tuti præscriptione immemoriali, ut affirmat Goffred. de Caieta super ritibus Reg. Camera in rubric. de iur. fundic. versic. item circa istam materiam p. assagiorum in fin. fol. mihi 40. in manuscriptis.

Exteri bona possidentes pro his bonis tenentur ad collectas, ut dixi supra, & docet Andr. quæ sint regalia in verb. Et plaustorum num. 55. cum seqq. vbi etiam agit de bonis feudalibus, & emphyteoticis, ut illa non soluant, hæc soluant deducto onere census.

Verum aduerte, quod licet feudatarij pro feudis, quæ tenent à Regia Curia, non teneantur ad collectas, per cap. Regni Porrecta, tamen pro feudis, quæ tenent à Barone, debent contribuere in collectis, deducto onere adonæ, seu alterius seruitij, quod solunt Baronibus, ita voluit Luc. de Penn. in l. agros col. 1. versic. sic itaque, & col. 2. versic. tertio quaritur C. de fund. limitroph. lib. 10. & in l. 2. col. fin. versic. item quæro C. de bon. vacant. lib. 12. in l. litibus in fi. C. de agric. & cens. lib. 11. & l. 1. col. 9. in fin. versic. prædicta, ibi nec dicitur C. de impon. lucr. descript. lib. 10. Capyc. in inuestit. in verb. collectis, versic. bona, quæ reddunt Curia, sed vide de Affl. in dict. verb. Et plaustorum num. 13. versic. sed ultra Andr. quæ sint regalia, & aduerte, quod idem

*Luc. in diſt. Lagras poſt verſ. 3. queritur in verſic. hæc ſententia attestatur, quod hæc ſua opinio non ſeruat-
tur de facto, ſed ſeruat contrarium, vt ſcilicet non
contribuant, & idem attestatur in l. vnica col. 8. in
finalib. verbis, ubi in feudis autem nobilibus C. de impo-
nend. lucr. deſcript. ubi probatur, quod pro feudis ru-
sticis, quæ non cenſentur proprio iure feudi, contri-
buitur in collectis generalibus, in feudis verò nobi-
libus, pro eis non contribuitur, licet hoc dicat eſſe
iuxta Regni abuſum, ſed idem *Luc. in l. quicumque
col. 2. in princip. verſ. ſunt etiam alia feuda C. de omni-
agr. deſert. admittit hanc diſtinctionem inter feuda
rurica, & nobilia circa ſolutionem collectarum, pro-
ut illam vt indubitata tradit Capyc. in l. Imperialē
c. 16. verſ. 3. conſuſio, & iterum in inueſtitura in verbo
feudorum genera, verſic. in Regno car. 208. colum. 1. &
verſic. tunc ſic colum. 2. ſed quid de bonis ex cadentia-
libus deuolutis ad Baronem, pro quibus poſſeſſores
ante deuolutionem ſoluebant collectam, an interim,
dum non reſlocantur, ipſi illones teneantur contri-
buere? *Luc. de Penn. in l. 1. C. de omni agr. deſert. dicit,
quod ſeruata forma literarum Reg. Cancellariæ nõ
contribuant, ſed æquitas eſt in contrarium. Ad ex-
traneas autem collectas Burgenſes nõ tenentur, Bul-
lan. conſ. 3. q. 9. n. 79. f. 275.***

Prout laicus ſoluet etiam collectas pro re Eccle-
ſiaſtica, quam tenet ab Eccleſia, deducto onere cen-
ſus, *Andr. in diſt. verb. Es plaſtrorum num. 57. Luc.
de Penn. in l. 1. d. num. 10. C. de impon. lucr. de-
ſcript. lib. 10. & in l. vltima n. 7. C. de fund. limitroph.
lib. 11. Flores de Mena lib. 1. quaſtion. iuris cap. 21.
num. 63.*

De animalibus verò, & mobilibus, quæ Baro te-
neret in feudo, & ſoluenda collecta, docet *Andr.
ibid. n. 58.*

15 Anuli tamen, margaritæ, lapides pretioſi, oma-
menta muliebria, & virilia, certum eſt, quod non
veniunt in appretio, *Lucas de Penn. in l. fin. colum. 2.
in princ. verſic. & ratione ſimili C. de fund. limitroph.
& in l. fin. quaſt. 11. C. de quib. numer. Reliqua ad hæc
materiam pertinentia hæc deducit Goffred. de Caiet.
ſuper ritibus Reg. Cam. in rubr. de iure fund. d. fol. 42. ad
fol. 76.*

16 Et in hoc appretio ſunt collectandi familiares,
domeſtici, ſeruientes, & vaſalli Clericorum, *Andr. in
cap. 1. num. 11. in fin. de ſtat. conſuet. contra libert. Ec-
cleſ. Flores de Mena lib. 2. vari. r. quaſt. iuris cap. 21. q.
4. num. 207. & quid de Clericis coniugatis, & oblatiſ,
vel hospitalariſ? explicat Goffred. de Caiet. in ritib.
R. C. Rubr. iuratur in litem verſic. idem videamus de col-
lectis fol. mihi 262. d. ter. cum ſeqq. & aſſumat, ſi ob-
lati non habeant requiſita, coloni partiani Eccleſiæ
tenentur ad omnia onera pro rata fructuum, *Megal.
reſol. vari. r. fol. 1. reſol. 75. num. 7. Sed ipſi Clerici vi-
uentes in comuni cum Laicis in his collectis non
contribuent pro eorum rata, Bonad. lib. 5. cap. 5. num.
30. exceptis caſibus enunciatis per eundem ibidem,
n. 33. ſ. pro fonte, ponte, reparatione murorum, via-
rum, cuſtodia Ciuitatis, & bonorum & pro vrgenti
neceſſitate.**

17 Eſt tamen aduertendum, quod in collecta, quæ
imponeretur Vniuerſitati pro delicto à populo cõ-
miſſo, non contribuerent pupilli doli non capaces,
vidua, quæ ignorauerunt, nec abſentes, aut contra-
dicentes, *Andr. in cap. 1. num. 3. de ſtat. conſuet. contra
libert. Eccleſ. ſequitur Capyc. in inueſt. in verb. colle-
ctis, verſic. collectarum tertia ſpecies fol. 119. confirmat-
tur authoritate Innoc. & Ioann. Andr. in cap. gravem
de ſentent. excommunic. Bart. in l. auſa facta 5. non nunquam*

*num. 8. ff. de penis, & Io. Andr. in cap. ſi ſententia, de
ſentent. excommunic. in 6. Gregor. ſynagm. in F. nuerſ.
lib. 3. c. 7. n. 10.*

18 An autem Officiales ſint exempti à collectis? Di-
cendum eſt, quod non, per text. in l. actores C. de exe-
cut. tribut. lib. 10. Tu de his, & alijs exemptis vide
*Bonadill. Politic. lib. 5. cap. 5. n. 31. qui inter alios nu-
merat Eccleſiam, Clericos, & Monachos, ac Officia-
les maiores, & minores, ſed excludit Barones contra
opinionem aliorum n. 33.*

19 Et aduerte, quod licet bona allibranda ſint
æſtimanda per fructus annuos, vt per *Cardinal.
Pariſ. hic num. 14. non propterea ipſi fructus ſunt
allibrandi, vt per Claper. in centur. cauſ. ſiſc. cauſ. 35.
quaſt. 7.*

20 Hic tamen cadit pulchra quaſtio; an ſi quis tem-
pore appretij, allibrando eius bona, aſſerat in ſuo ap-
pretio, te eſſe debitorem Titio (puta) in mille, quæ
petat tibi deduci ab appretio, poſſit Titius ex tali
confeſſione conuenire illum ad ſoluendum mille? Ex
prima facie quilibet reſponderet, quod ſic, quia nul-
la maior probatio, quàm proprij oris confeſſio, ſed
contrarium eſt dicendum, ex notabili doctrina Al-
ber. in l. vnica, propè finem num. 29. C. de confeſſ. Quem

B poſt alios citatos ſequitur Roſ. Gen. deciſ. 14. num.
113. prout de poſitio facta ab aliquo tanquàm teſte

21 in vno iudicio, non nocebit eidem in alio iudicio,
tanquàm principali. *Capyc. deciſ. 52. poſt num. 3. Sed
contra hoc dictum Capyc. tenet Surd. deciſ. 309. Ser-
cus ſi quis bona propria deſcribi faciat in æſtimo,*

22 ſeu appretio alterius, quia per hoc videtur ea obli-
gare ad omnia damna alterius, quia dolus habetur
pro conſenſu, ita poſt *Doſtor in l. paſſum, quod dotali,
C. de paſſ. tradit Angulo de melioration. l. 6. gloſ. 4. tit.
8. in fin.*

Et quia in ſine pragmaticæ prima huius tituli taxat-
ur certus numerus cum certa qualitate ciuium, qui
debent interuenire in appretio, eſt notandum, quod
hoc eſt introductum per pragmat. 1. infra de iurib. &
exaſt. ſiſcal.

A D D I T I O.

A Liber AEſtimi, ſeu Appretij, quod barbarè Ca-
taſtum dicitur, ſecundum *Claper. cauſ. 36.
quaſtion. 2. in fine, an prober in genere, & cap-
ira quos, an prober dominium, an poſſeſſionem,
an rei æſtimationem, & valorem, an extrema aſſi-
ſtentia, & an ſocietatem, & alia in hac materia,
ſcitu digna cum multis declarationibus, ampliatio-
nibus, & limitationibus pleniffimè tractat Nicol. Ga-
nua de ſcript. priuat. lib. 5. in tit. de libr. æſtim. quaſt. 1.
2. 3. 4. et 5. qui cõcludit, AEſtimum, ſeu Cataſtrum re-
gularitèr non probare, niſi inter perſonas in eo de-
ſcriptas, ſeu, vt clariùs loquar cum *Capyc. deciſ. 197.
num. 1. non probare niſi inter Vniuerſitatem, & æ-
cataſtrum, ſeu deſcriptum in æſtimo, ſeu appretio,
non autem contra tertium, qui accataſtrationi non
conſenſit; facit tamen aliqualem præſumptionem,
ac probationem, donec contrarium probetur, vt ſig-
cet etiam *Ménac. de reſin. poſſ. reuend. 3. n. 570. et An-
char. lib. 3. q. 80. n. 17. concludit etiam, neq; ex eo pro-
bari dominium, nec minus poſſeſſionem, ex *Auty-
gar. Maſcard. & alijs, quos allegat, præſertim ſi agat-
tur de præiudicio tertij, vt in quaſt. 2. num. 1. et ſeq. et
quaſt. 3. & dixit Alex. conſ. 77. num. 11. lib. 6. per iura,
& DD. authoritates, quos allegat, licet contrarium,
videatur tenere *Nomus conſ. 16. num. 31. per ſuam in l.*****

casualis C. de donat. & l. rura, C. de omni agr. deser. lib. 11. & per doctrinam Alex. conf. 10. n. 5 lib. 4. quæ iura, & doctrina loquuntur, quando agitur contra tertium, qui accatastrationi consensit, & passus est in libris æstimi describi, iuxta opinionem Nicol. Genna d. quæst. 1. 2. & 3. Et quoniam verè tam Nicol. Genna, quam alij supra relati DD. obscure hac in re loqui videntur, ideo, ut clarius intelligatur, puto, distinguendos esse tres casus.

Primus est, quædo agitur de probatione pro Vniuersitate, vel contra Vniuersitatem, quæ librum æstimi conficit, vel confici curat, & sine dubio cum hic liber fiat autoritate Regia, & publica, vigore huius Pragmaticæ, & vocatis vocandis probabit, plenâq; fide faciet pro Vniuersitate circa debitum soluendi collectas, & alia iura, quæ Vniuersitas ex ista accatastratione acquirit, *Capyc. d. decis. 107. num. 12. & Nominus d. conf. 16. num. 3. in principio*, probabit etiam pro Vniuersitate fundum, seu prædium allibratum, pro quo soluitur census, seu collecta, si solutiones prestantur esse de territorio, & dominio Vniuersitatis accatastrantis, si credimus Nicol. Genna d. q. 1. n. 12. & 13. quod tamen non mihi satis placet, dum hæc allibratio, & etiam collectarum solutio procedunt inaudita, & ignorante alia Vniuersitate, vel Domino, qui posset subiectionem prætere, & cui præiudicaretur, quinimodò eo ipso, quod reperitur aliquis descriptus, & accatastratus, debet soluere, & potest cogi ad soluendum iuxta catastum, cum collectarum exactio habeat executionem paratam, *Theaur. decis. 164. vbi multa in materia collectarum, & sic etiam obseruari facit Regia Camera, ut dum appellatur à catastro, seu appretio, mandat, reuideri, sed quod interim allibratus soluat iuxta catastum, & infra quantum tempus debeat à catastro appellari, orat. Alex. conf. 136. sub n. 11. lib. 2. quod intra decem dies, a die scientiæ, sed Petr. Piccolus in hac pragmat. 97. dicit, quod infra annum à die scientiæ potest grauatus conquiri, licet hoc non obseruetur, sed semper reuideri potest, dummodò interim soluat descriptus iuxta catastum, secundum stilum R. C.*

Secundus casus est, cum agitur de probatione pro, vel contra illum, qui describitur, & cuius bona describuntur, & in hoc casu probabit et iste liber contra ipsum descriptum quodad debitum solutionis, & alia onera, quæ per descriptionem subire tenetur, ac et pro eo circa ciuilia munera, quæ cõsequitur vti ciuis descriptus, & reliqua iura, quæ ex descriptione, & collectarum solutione debentur, *Nic. Gen. d. q. 1. n. 3. ex Bart. Barbat. Mascari. Cephal. Peregr. & alijs, quos allegat, non tamen probaret dominium rei descriptæ ad fauorem descripti, Alex. conf. 10. n. 5 lib. 4. & Genna d. quæst. 2. num. 2.*

Tertius casus est, si agitur contra tertium fortè descriptum, & nominatum, qui descriptionis, & nominationis tempore non interfuit, nec nominationi, & descriptioni consensit, sed ipso absente fuit aliquid contra eum in æstimo enunciatum, & descriptum, & in hoc casu amplectenda, est opinio, quod liber æstimi non probet, nec fidem faciat, tam pro, quam contra istum tertium, qui non interfuit, nec consensit, hoc probat *tex. in d. l. casualis 7. C. de donat. vbi glos. & Nicol. Genna d. q. 1. n. 5. multorum DD. autoritate, quos recitare non curo.*

De hoc consulerem *Afflic. decis. 164. & ibi etiam Præf. egregiè rem hanc tractantes, & Sord. dec. 10. per tot. qui contrariam tenent opinionem, concurrentibus præsertim alijs adminiculis, vel quia fuerit appositum*

iuramentum, vel quia sit casus Ecclesiæ, vel pax causæ, vel in casu, quo fuerit ista enunciatio, seu confessio nomine absentis ab aliquo acceptata, prout docet *Gutierr. de iur. conf. par. 1. c. 54. num. 9. quo loci iustissime tractat materiam extraiudicialis confessionis, absente parte factæ. At certum est, quod in istis appretijs, & æstimis defertur iuramentum, nedum illi, qui describitur, & profiteatur bona sua, ut veritate dicat, ac eius professionem esse veram, sed etiam Appretiatoribus, & Deputatis, qui iurare debent ad Sancta Dei Evangelia, appretium facere, prudenter, prece, odio, timore, gratia, vel amore, seu consanguinitate, & affinitate remotis, & habito respectu ad familias, & ad possessiones, ex quibus onera eis, & emolumenta proueniunt, & ad expensas moderatas, & congruas, iuxta hanc pragmaticam, & sic deducuntur onera, & quantum quis soluit, & cui soluit, debet poni in cedula, quam Acuatoribus allibrandus tradit, iuxta doctrinam Petri Piccol. in hac pragmat. sub n. 18. & 22. standum ergo erit eius professioni iurata, si concurrant præsertim alia adminicula, ut puta solutiones per duos, vel tres annos, geminata confessio, & similia. Id, quod tantò magis amplectendum, erit, si descriptus, expressè, post dictam eius confessionem, ad fauorem tertij emissam, se obligauerit, ad enunciati debiti, vel census solutionem, acceptando onera enunciata, & confessata, hoc namq; casu omnino cogi posse censet ad debiti, vel census enunciati solutionem, & si absente creditore fuerit confessio emanata, prout optimè consuluit *Crauet. conf. 217. quem citat Genna d. q. 1. n. 4. Ioan. Laganar.**

De Aquis, & Aquæductibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1. Aqua, & aquaductus materia remissive.
2. Aquarum fluentium Iudex quis sit, remissive.
3. Aquarum Iudex orta discordia inter vicinos pro aquæ usu, acquisitæ, & non rigorem sequi tenetur.
4. Aquaductus appellatur formalis aquarum, quod verbum non est barbarum.
5. Aquaductui publico arbores vicine debent tolli per palmas 20 etiam de iure communi.
6. Aquam ex aquaductu publico, vel eius riuiis fabricatores, vel magistri deriuare prohibentur, & quid de iure communi.
7. Aquaductum rumpentis, pena qua sit.
8. Baro an possit prohibere vasallis, ne utantur aquis pro irrigandis eorum agris ad pinguiorem culturam.

1. **A**D materiam huius Rubricæ vide *Cassan. in Cathol. glor. mund. par. 12. confid. 18. per totam, & signanter in vers. scitu etiam dignum, Pet. Greg. synagm. iur. riuier. lib. 1. c. 4. & lib. 3. c. 22. Cas. Barz. dec. 37. & Bonad. lib. 3. c. 1. n. 53. & 54.*

Quis autem sit Iudex competens de iure communi aquarum fluentium, docet *Cancer. lib. 2. var. resol. 1. c. 2. num. 182. ut sit Rex, tot. tit. de aquaduct. lib. 10. qui Iudex animaduertat, ut quotiescunque oritur dissensio inter vicinos circa usum aquæ, interponat taliter partes suas, ut non iuxta rigorem, sed iuxta æquitatem rem ipsam componat, ut docet *Iuriscon. ult. in l. de usu aquæ ff. de var. & extraordin. cognit. & notat Bar. Joa. de Plat. & Luc. de Penn. l. 1. c. de aquaduct. lib. 10. Rip. in l. quod minus n. 45. ff. de summi.**

Et quatenus in pragmat. 1. infra eod. Legislator

appellat aqueductus, Formales aquarum; non credas, quod sit nomen barbarum, sed est potius elegans, & vilitatum in iure; siquidem Imperator in §. deinde competens est in auct. de mandatis Princip. hos aqueductus appellat Formas aquarum, similiter & Imperator in Leos, C. de aquad. lib. 11.

5 Et quatenus in pragmat. 3. infra eod. in §. Item perche li arbori, &c. statuitur, ut tollantur arbores vicinæ aqueductui publico per palmos 20. concordat cū iure communi in l. penult. C. de aquad. lib. 11.

6 Item quatenus in eadem pragmat. in §. Item, che da quā auanti, &c. prohibentur Fabricatores, & alij Magistri deriuare aquam ex aqueductu publico, aut eius riuulis, vide de iure communi text. in l. fin. C. eod. lib. 11. de vtraque agit Panciroli in notit. Imper. Occid. c. 13.

7 Et dūm in §. Item s'ordina, & comanda sotto pena, &c. statuitur pena fustigationis contra rumpentem aqueductum, si sit persona plebeia, & vilis, est vnciarum centum, si sit alterius qualitatatis, videas de iure communi text. in l. 3. C. eod. lib. 11. & declara, ut per Menoc. de arb. ind. lib. 2. cont. §. cas. 462.

8 Num autem vasalli possint arceri per Baronem, ab usu aquarum pro irrigandis eorum agris ad pinguiorem culturam? docet Pres. de Franch. dec. 183. hinc inde rationes ducendo, & est text. satis particularis, & à nemine, quem viderim, ponderatus in l. 1. C. de mancip. & colend. lib. 11. per quem text. iudicauimus in fauorem Vniuersitatis S. Georgij contra Baronem, referēte Domino Casare Aldensio doctissimo, & integerrimo Regio Consiliario, ac Domino meo colendissimo, & decretum fuit confirmatum, etiam in gradu reclamationis, per Baronem interpositæ, latissimè Borrell de Magistr. edict. c. 5.

A D D I T I O.

A Sed quæstionis est, an Baro possit cogere vasallum ad cōcedēdū locū, per quē possit aquā ducere ad eius molēdinū, & sic ad ei vendēdū seruitutē aqueductus per eius fundū, soluto pretio, si est sub iudice inter Dominos Ioannē Baptistā Gracū Baronem, Vrsinarfi, & Abbatis Marci, & Marcum Andream Grillum, qui negat Baroni supradictam seruitutē, aquæ ducendæ per eius fundum concedere, ex regula text. in l. iudicium, & in l. iudicium C. de contr. emptio. & in l. nec emere, C. de iur. delib. & si iustum pretium offeratur, Boer. decis. 312. num. 2. & Giurb. decis. 86. num. 1.

Pro Barone verò considerabam. Primò, quod si Rex vellet predium aliquod feudi à vasallo auferre, non solū pro suo seruitio, & cōmoditate, sed ut alicui militi, & benemerito assignet in præmium bellici laboris, absq; difficultate facere posset, text. est clarus in l. Lucius Titius ff. de eniē. vbi glos. in ver. Assignatus, quæ allegat contextum in litem si verberatum, §. si quis ff. de rei vendic. vbi DD. omnes id communiter tradunt, pari ergo ratione id etiam licebit Baroni pro commoditate, & seruitio feudi, prout argumētatur Frecc. de subfeud. lib. 1. in 37. author. Baron. loquens in Barone, qui vult exigere seruitia personalia à vasallis pro utilitate, & seruitio feudi, in hæc verba: Rex si vellet solus a mercede cogere aliquem, ad hoc iam posset idem & Baro, qui loco Regis est in Castro, & feudo, comprobatur Gram. cons. 95. nu. 15. & elegantè Capiblauc. in pragmat. 16. num. 27. de Baron. tanto magis, quia Baroni Abbatis Marci, in cuius Territorio est controuersia, nedū sunt concessa Regalia, sub qua concessione venit ius, & potestas

hæc, secundū Frecc. d. author. 37. sed ea omnia, quæ spectant ad Regem, & ad eius plenissimam potestatem in feudo prædicto, iuxta priuilegia quondam Illustr. Principis Bisiniani, cuius fuit dicta Terra Abbatis Marci, emptæ in specie cum priuilegijs, & prærogatiuis prædicti quondam Principis, quod si vasallus cogitur præstare seruitia Domino, & sic seruire cum persona, pari, immò maiori ratione cogi poterit ad seruendum cum bonis, & rebus pro seruitio, & augmento feudi, nam valet argumentum de persona ad res, Euer. in loco de persona ad res, ne feudum sit inutile, Frecc. loco relato, vbi multa alia ad hoc conferentia adducit, & præsertim quod Rex est Princeps Reipublicæ Regni, & sicut maritus augere debet dotem, quam restituere tenetur eius vtro, quod facit pro Barone, qui licet principaliter intendat aquam ducere ad molendinum pro seruitio, & commoditate, ac utilitate publica, & totius Vniuersitatis, intendit secundariò hoc aqueductu augere, & meliorare feudum, introitusque feudales, ampliando molendinum, & construendo Balcheriam, quæ est etiam necessaria vsui publico, & confert etiam seruitio Regis, nedū in casu releuorum, sed deuolutionis forte sequende.

Secundò, Baro, & vasallus habent se tanquam patronum, & libertum, & sunt correlatiui, & ad paria iudicantur, & in multis vnus alteri, & è contra, est obligatus, & inter alia potest Baro in aliquibus casibus cogere vasallum ad astrictandum, seu conduendum, ac emendum res feudi, Capibl. in pragmat. 1. num. 162. de Baron. Potest quoque Baro vasallum constringere ad colendum territoria feudi, ne feudum sit inutile, Luc. de Pen. in l. qui quis num. 3. C. de censib. & censu lib. 11. & in l. generali C. de decur. lib. 10. & Capibl. in pragmat. 16. num. 26. de Baron. Sicut è contra tenetur Baro potius locare territoria feudi vasallo, quam alijs, debetq; vasallo concedere, ea omnia, quæ pro eius vsu necessaria sunt in territorio feudi, ne vasallus inermem vitam ducat, Frecc. de subfeud. in author. 41. & 46. Baron. num. 4. quem citat D. Regens in pragmat. 1. de salar. eo num. 23. Si igitur potest Baro pro utilitate, & necessitate feudi cogere vasallum ad emendum res feudi, & ad colendum territoria feudi, quid mirum erit, si poterit cogere vasallum ad vendendum, & cōcedēdū locum cōmodum in eius territorio, per quem ducere possit aquā ad molendinum, & Balcheriam ipsius Baronis, soluto pretio, siuè æstimatione valoris, suadente etiam æquitate Regulæ: Quod tibi non nocet, quod considerat Frecc. d. author. 41.

Tertiò, quia cūm in hoc maximè versetur fauor publicus, sitq; negotium totius Vniuersitatis, ut dicit idem Frecc. d. author. 37. ex hoc solo poterit ad illi cogi vasallus, siuè conciuis, ex singulari doctrina, Ioa. Andr. ad Specul. in rubr. de exequut. sentent. vbi concludit, quod vicinus habens locum apertum, & cōmodum ad erigendum furcas, potest cogi ad vendēdum, & hoc fauore publico, cūm Reipublicæ inter sit, delicta puniri, & sequitur Socin. in fallent. in regul. Vendere rem suam, nam ratione publicæ utilitatis cogitur quis vendere rem suam, prout etiam præstare viam, ex regula text. in l. si quis sepulchrum ff. de relig. & sumpt. funer. de quo late per D. Consiliar. Gizzarell. decisio. 38. num. 1. & 2. Capoll. de seruient. vrb. præd. titul. de sepul. sub num. 5. Benedic. Capra in regul. 87. num. 12. vers. Non fallit pro bono publico, qui sanè publicus fauor non requiritur, quod sit totius Orbis, vel Prouinciæ, sed sufficit, quod sit fauor publicus illius loci, in quo negotium tractatur, prout fundant

Capitulum. in pragmatic. 1. numer. 170. de Baronib. Alexand. consil. 105. vol. 1. & Petra de potestat. Princ. fol. 199. num. 17. & optimè docuit Iaso. in l. vltim. sub num. 2. C. si contr. ius, vel vtilit. public. vbi ad hoc fundandum adducit text. in d. litem si verberatum §. si quis ff. de rei vend. & l. Lucius ff. de cuius. qui loquuntur in pradijs vasallorum assignatus à Rege militibus in premium bellici laboris; Ergo adduci poterunt casui nostro, etiam pro utilitate, & augmento feudi, & magis stringendo, ne in proprijs terminis, quod pro utilitate publica, & vsu publico possit equa traduci per fundum priuati, ipso inuito, soluto tamen ei pretio, desit authoritas, dixerunt Ripa in l. vltim. p. p. servat. contra pestem num. 23. per text. in l. si locus §. cum via ff. quemadm. seruit. amitt. & Cassan. in Catalogo gloria mundi part. 12. consil. 18. nu. 4.

Hac causa ad expeditionem redacta, Sac. Conf. hac omnia, & alia, que etiam pro Vniuersitate, que subintrauerat, allegauit Dominus Hieronymus de Ros. Advocatus doctissimus, & eruditissimus, habuit verissima; attamen quia cognouit, quod Baro hoc faciebat ad emulationem; & Magnificus Marcus Andreas volebat vendere totam massariam, per quam Baro aquam ducere volebat, etiam iuxta conuentionem inter eos habitam. Baro tamen noluit soluere pretium totius Massarie, sed tantum illius partis, & loci, per quem aquam ducere volebat, absoluit Marcum Andream ab impetitis. Pro hac re an teneatur quis totum fundum, vel domum vendere, vel emere, vel eam tantum partem, que deseruit, & de requisitis vide Thebau. q. for. 64. lib. 1. et Giurb. dec. 86. lo. Laganar.

De Arbitris. Rubrica.

R E R V M . S V M M A .

- 1 Arbitrator quis dicatur, quotuplex sit, uti differat ab Arbitratore, & alia ad vtriusque materiam spectantia remissum.
- 2 Religiosus professus potest esse arbiter, et nunc arbitrator, num. 3. 4. et 5. et an amicus compositor, num. 10.
- 6 Frater Minor de consensu sui Generalis an possit cognoscere more arbitri, vel esse arbitrator, et quid in alijs Religiosis, num. 7. et 8.
- 9 Superioris de licentia in hac materia plenè debet constare, non fide, et per presumptiones.
- 11 Religiosus statim quod facit laudum per viam decreti, desinit esse amicus compositor, et laudum est nullum. Et quid in simplici clerico num. 12.
- 13 Femina potest esse arbitratric, licet non arbitra.

Q Vis dicatur Arbitrator, & quotuplex sit cum nonnullis alijs concernentibus generale cognitionem huius Rubricæ vide apud Gregor. synagm. iur. vniuers. lib. 47. cap. 39. latissime ad perfectam declarationem totius materiz Arbitrorum, & Arbitratorum apud Villadieg. in foro indic. lib. 2. tit. 1. lib. 13. quid differat ab Arbitratore, glos. in princip. in verb. conuentum, in auth. vt differ. iudic. audire, sursus Parlad. differ. 43. vbi etiam agit de Arbitro, qui datur à Iudice, & de Arbitro electo à partibus.

- 1 Religiosus professus potest esse Arbitrator cum licentia Superioris, dummodò non sit Frater Minor, Gratian. dec. 64. n. 8. Fulvius Pacian. consil. 162. n. 93.
- 2 Et Specul. in titul. de arbitris, §. fin. num. 28. vbi additio illam firmavit opinionem, quod potest esse Arbitrator de consensu sui Superioris, arbiter verò

non, nisi duo concurrant. Abbatis licentia, & utilitas Monasterij, eandem distinctionem sequitur Card. in clem. 2. in 19. & 21. quast. de rescrip. Abb. in cap. Quintanallis nu. 13. in sexta differ. de iur. iur. Paul. vero de Leazar. dicebat, quod Arbitrator potest esse absque licentia; Arbiter verò cum licentia, quæ opinio ex superscriptis, & infra dicendis est falsa.

Primam opinionem tenet etiam Ant. de Butrio in d. cap. Quintanallis in 2. differ. vbi Imol. in specie notat, quod quilibet Religiosus claustralis, quamuis nō sit de ordine Minorum, non potest esse Arbitrator sine licentia Superioris, sed cum licentia Superioris, si nō sit de ordine Minorum, potest esse Arbitrator, quem etiam refert, & sequitur Alex. consil. 80. n. 1. vol. 5.

Frater verò Minor etiam de consensu sui Generalis non potest cognoscere more arbitri, quod in indiuiduo adnotauit Bald. consil. 437. Proponitur, quod quodam compromissum lib. 4. alias 449. lib. 4. quem sequitur Dec. consil. 494. num. 9. qui hoc dictum extendit etiam ad arbitratores: In quo consilio ipse Dec. exorditur materiam, iudicando, quod aut est Monachus, vel alius Religiosus, etiam de Mendicantibus, non autem Frater Minor, & non prohibetur esse arbitrator cum authoritate sui Abbatis; in Fratribus verò Minoribus Sancti Francisci nullo modo potest esse arbitrator, erit supplendum, nisi de auctoritate Summi Pontificis, refert Paul. Castr. in l. 1. §. si quis rogatus lo. 1. num. 3. ad Trebellian. quod Religiosus cuius Religionis, quæ potest habere proprium, in communi, potest esse arbitrator, quia eius status non est omnino annihilatus, sed si non potest habere proprium, nullo modo, vt in Fratre Minore, qui non poterit esse arbitrator, quia pro mortuo omnino habetur. Quas conclusiones late sequitur, & firmat Riminald. iur. consil. 403. vol. 4. per tot. & latissime Natt. consil. 95. n. 1. vol. 1. et consil. 97. et cōs. 183. quæ autē dicta sunt de Fratre Minore, sunt intelligenda, postquā emanauit clem. exini de Paradiso. Ex quibus due conclusiones eliciuntur.

Prima, quod Frater Minor nō potest esse arbiter, nec arbitrator, etiam cum consensu sui Generalis, nisi cum licentia Pontificis tantum.

Secunda, quod Claustralis, qui potest habere bona saltē in cōmuni, potest esse arbitrator de licentia sui Abbatis, arbiter verò nō, nisi duo concurrant, q. ad sit licentia sui Abbatis, & concurrat utilitas Monasterij.

Illud verò est aduertendū, quod de dicta licentia Superioris debet plenè constare, & nō fide, & p. presumptiones, notat in specie Aleiat. in resp. 43. n. 1.

Insuper prædicta procedunt, etiam si cōpromissū esset factū tanquā in amicabilē compositorē, & etiā si compromissum esset factū in conscientia, & in cōcernentibus forum conscientie, vt perbellè declarauit Natt. d. cōs. 97. Et tandē addit, quod statim, quod fecit laudum per viam decreti absoluendo, vel condemnando, desinit esse amicus compositor, cuius est componere partes absque sententia, & decreto.

Ex quibus obtinui, vt laudū latū per Clericū Regularē Theatinæ Religionis in fauorē Io. Baptistæ Scotti cōtra Laurentiū, & Vespasianū de Mari fuisset declaratū nullū per S. C. ad relationē Regij Consiliarij Marci Antonij Moræ Viri Patricij numeris omnibus absolutissimi. Actuaris est Lōgus, sub die 24. Maij 1608. Quid autem in simplici Clerico affirmat Blanc. de comprom. q. 2. n. 3. Horat. Carpan. ad stat. Mediol. p. 1. c. 115. n. 128. et 157. qd autē in muliere, vide Rot. Rom. apud Ludonif. decif. 204. vbi affirmat, quod possit esse arbitratric, licet non arbitra.

De Arbitris. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista est favorabilis, & non odiosa.
- 2 Citatio an adhuc requiratur, si appositum sit in compromisso clausula, quod Arbitri possint iure laudum partibus abentibus.
- 3 Arbitri verum compellantur compromissum acceptare, & n. 19.
- 4 Reconventio non potest fieri coram eisdem Arbitris electis, & n. 17.
- 5 Compromittere vigore istius edicti Clerici nunc cogantur.
- 6 Arbitri an possint punire testes falsum deponentes coram eis.
- 7 Compromissum petere an valeat vigore istius pragmatice auctor laudatus a reo convenit actoris.
- 8 Pragmatica huius ampliationes, & limitationes, remissive.
Compromissum cessat per litis contestationem, nisi inconsistenti petatur.
- 9 Compromissum semel factum si expiraverit, an sit iterum, vel pluribus causa compromittenda.
- 10 Compromittere an teneantur vigore huius edicti minores, pupilli, siue eorum tutor, & n. 15.
- 11 Compromissum necessarium factum per tutorem non requirit Iudicis decretum, sed in voluntario, nisi fieret super re, qua possit alienari absq; decreto.
- 12 Compromittere an possit vigore istius pragmatice Procurator non habens speciale mandatum.
- 13 Procurator absq; speciali mandato verum valeat petere recursum a laudo remissive.
- 14 Compromittere an cogantur fratres naturales tantum, & quid de legitimis.
- 16 Compromittere non potest Curator heredis datus.
- 18 Index an possit cogere ex officio consanguineos ad compromittendum.
- 19 Compromissum petens vigore istius statuti, ex necessitate, non ex voluntate compromittitur.
- 20 Compromittere nunc cogatur retrahens fundum inter congrui ab eo, qui emus a retrahentis consanguineo.
- 21 Compromittere nunc teneatur extraneus, qui habuit cessantia a consanguineo contra alium consanguineum.
- 22 Compromisso factio per emptorem vigore istius pragmatice venditor nunc sit citandus.
- 23 Arbitri in quo loco debent se congregare pro faciendolaudo, si in compromisso non est designatus locus.
- 24 Arbitrium est duplex, plenum, & regulatum, & utriusque descriptio, nec non plura exempla subiunguntur.
Arbitrium boni viri quibus verbis soleat conferri.
Datum in cognoscendo, an datum pariter intelligatur in diffiniendo. Et quid id conuerso.
Causa cognitio vel est mandata a lege, vel ab homine, & inter utramque diuersa viget iuris dispositio.
- 25 Compromissum ultra primum affinitatis genus peti an possit, & inter ipsos coniuges procedat.
- 26 Compromissum peti non potest dissoluta affinitate.
- 27 Consanguinitas de qua hic est probanda in specie an certo gradu, & stirpes, & alia ad huius pragmatice cognitionem, remissive.
Compromissum bis fieri potest.
- Si sit factum de incredandum est nullum, si promittetur contra ius.
- Fieri potest de litibus presentibus, & futuris.
- Factum post sententiam subsistit, si renunciatur sententia.

- Si sit prorogatum, non bene inferatur ad iuramenti prorogationem.
- Impeditur cursum fatalium.
- 28 Arbitri ex capite conuictionis, vel amicitia tui suspecti non possunt recusari.
- 29 Compromissum acceptare conuenit utrique parti tenetur.
- 30 Compromissum nunc fieri valeat in Iudicem ordinarium, vel aliquem Officialem Regium.
- 31 Laudum latum per Officialem Regium, cui prout dispensatione est compromissum, an habeat executionem paratam, & si ab eo appellatur, quomodo procedendum.
- 32 Officialis Regius, cui precedente dispensatione est compromissum, an possit trigessimam pro laudo exigere.
- 33 Advocatus bonus est totus clientis, Iudex vero est communis utrique parti, idcirco male agunt eligentes in Arbitros proprios Advocatos.
- 34 Compromissum terminus currit de momento ad momentum, hinc laudum latum per horam post terminum, nisi pars id efficiat, prabendo impedimentum, est nullum.
- 35 Pragmatica huiusmodi ligat externos etiam non habitantes in Regno, pro rebus tamen, quas in Regno possident, modo conueniens sit in Regno.
- 36 Compromitti non possunt causae feudales etiam de iure, & an idem procedat in causis, in quibus agitur de rebus alienari prohibitis.
- 37 Compromissum cessat vigore istius edicti, si petitur vires & militia ex feudis.
- 38 Compromissum cessat in causis alimentorum, prout in paragio, & vires & militia.
Arbitri electi a partibus non procedit a pari cum electo vigore statuti.
- 39 Compromitti nunc possunt vigore istius pragmatice causae instrumentariae etiam de iure, licet instrumenta non sint reassumenda servata forma Constitutionis Regni.
- 40 Compromissum potest peti ab eo, pro quo instrumentum sententia, aut obligatio caritur.
- 41 Compromissum peti potest, quando ex instrumentis non reuocatur clara iuris decisio, & quando res clara dicatur.
- 42 Compromissum nec in pacto liquido, nec in quolibet contractu iurato peti potest.
- 43 Compromissum non petitur, si agitur interdicto unde vi pro spolio de recenti facto.
- 44 Compromissum an possit fieri pro legato.
- 45 Extranei etiam quandoque ad compromittendum cogi possunt, sicut aliquando per Iudicem compelluntur ad litigandum.
- 46 Compromittere renitentes in casibus, in quibus compromissum fieri debet, coguntur per Iudicem, eoq; petito Iudex non potest ad ulteriora procedere.
- 47 Inventarij discussio opponi an possit ab herede conuenito a consanguineo, si in compromisso heres se obligauerit nomine proprio de laudo parendo.
- 48 Instantia in compromissis durat spatio duorum mensium, licet in hoc sit standum partium conventioni.
- 49 Arbitri, quibus est data potestas prorogandi, quomodo & per quod tempus prorogare poterunt.
- 50 Prorogatio facta in compromisso debet litigatoribus notificari.
- 51 Arbitri non expedientes causam infra terminum compromissum tenentur partibus ad interesse.
- 52 Compromissi terminus a quo debet currere incipiat, remissive.
- 53 Electio tertij faciendae ab Arbitris in casu discordiae, an sit contra textum in litem si unus s. si in duos ff. de arbit.
- 54 Ter-

- 14 Tertius electus ab Arbitris an possit cogi ad acceptandam.
- 15 Arbitrorum maior pars in laudo ferendo statuit.
- 16 Laudum latum absente uno ex tribus Arbitris an valet.
- 17 Laudum latum tertio contradicente executioni per eosdem Arbitros faciendum non datur, nisi tertius quoque vocetur, quando executio esset facienda cum causa cognitione.
- 18 Arbitri non expectata discordia an possint eligere terminum.
- 19 Laudum est nullum, si proferatur cum intervenientibus, non confuso de discordia.
- 20 Compromissum an transeat ad heredes mortuo uno ex compromittentibus.
- 21 Compromissum num expiret mortuo uno ex Arbitris, vel alius substituendus sit.
- 22 Compromissum an expiret sequens publicatione omnium bonorum.
- 23 Arbitris quibus data est potestas iudicandi secundum ius conscientiam, non debent secundum illam iudicare sed iuxta communem, & publicam.
- 24 Confessio facta coram Arbitris dicitur iudicialis.
- 25 Arbitri utuntur nunciis Iudicis Superioris in intimatione actorum.
- 26 Arbitri an possint vitare testes absque brachio Iudicis ordinariis, & non obediunt mulctare, n. 67. et 68.
- 27 Compromissum voluntario pendente potest una ex partibus revocare ad Iudicem, soluta prius pena in compromisso adiecta.
- 28 Pragmatica ista an comprehendat homicidium commissum.

ODia, &c. Causae inter coniunctos usque ad quartum gradum compromittantur, aliquibus exceptis. H.D.

- Ultra copiosos commentarios Camilli Borrelli ad hanc pragmat. vide Arnon. in singul. 38. §. 4. 94. et 95. & tandem in caus. 6. 10. 17. 39. et 47. & quod haec pragmatica sit favorabilis, & non odiosa, Idem folio 76. & si in huiusmodi compromisso esset appositae clausula, quod possent Arbitri pronunciare absentibus partibus, etiam hoc casu requiritur citatio, Hippol. Mar. A. fil. singul. 173. incip. sunt quotidie, & Arbitri non coguntur compromissum acceptare, nisi sint coniunctae personae utriusque litigantis, Cremenf. singul. 59. incip. ne cogitur, nisi sint Arbitratores, Schrader. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 10. num. 35. Sard. consil. 433. nu. 107. volu. 3. & coram his Arbitris non potest fieri reconventio, quia celeritatem desiderant arbitria, Roman. singul. 780. incip. reconventio, et Apostill. ibi et Menoch. de arbit. iudic. lib. 1. quest. 44. Item an habeat locum in Clericis saltem in minoribus constitutis, Arnon. quod non, dialogo 16. sed in contrarium est decis. Capyc. 66. sed vide Bald. consil. 30. volum. 6. nuper edito, & latius Mart. de iurisdict. part. 4. casu 40. §. 1. tenuer. num. 14. Bellest. disquisit. cleric. part. 1. tit. de exempt. cleric. a statu laicor. §. 3. num. 10. qui contrarium defendit, & quid si coram huiusmodi Arbitris testes falsum deposuerint, an sint per eos puniendi? Dic, quod non, secundum Hippol. qui alios refert in l. 1. §. praeterea num. 35. in fin. ff. de sicar. & quid si reus laudavit in authorem coniunctum actoris, an ille, author laudatus possit petere compromissum vigore huius pragmatice? Dic, quod non, secundum Arnon. singul. 70. sed Faab. lib. 2. controuersiar. cap. 41. refert contrariam opinionem, & plura ad limitationem huius pragmatice vide per Alexand. consil. 61. lib. 7. & principue quando est articulus iuris, vel petens esset perjurus, vel veniret contra instrumen-

tum iuramento vallatum, vel peteretur infra tempus ad faciendum instrumentum, & per Maran. in 6. par. aff. 2. fol. mhi 380. ubi habes etiam ampliaciones. Pro declaratione tamen huius pragmatice vide omnino Anchar. consil. 183. pro clariori per tot. ut procedat, quando praecessit libellus, & petatur ab ipso, & non ab alijs venientibus ex transverso super negotio directe contra petitionem, & non super exceptione, huius contestata non petitur, Afflic. dec. 185. sed incontinenti potest, ut per Vrsill. ibi.

- Et si semel factum compromissum expirauerit, debet iterum, vel pluries causa compromitti, Florian. consil. 6. num. 7. de Amic. consil. 38. num. 14. Anna singul. 140. Port. imol. consil. 76. et 138. qui tenet, etiam lato laudo, si contingat appellari, debere iterum compromitti, quod ego non puto verum, per pragmat. 2. infra eod. quod si bis fuerit factum compromissum, & illud semper expiratum, non est tertio compromittendum, Afflic. dec. 46. sed Sebast. Medic. de regul. iur. par. 1. regul. 2. num. 19. et Monach. dec. Lucens. §. 3. n. 46. contrarium defendunt.
- 9 Sed an haec pragmatica includat minores, vel pupillos, siue eorum tutores, vide Alex. in l. si plures, ff. de pact. et consil. lib. 6. Anna singul. 116. ubi concludit, quod sic, sed contrarium dixit in princip. consil. 82. num. 17. lib. 7. & propterea sequitur, quod in huiusmodi compromisso necessario facto per tutorem non requiritur decretum Iudicis, secus autem in compromisso voluntario, nisi fieret super re, quae posset alienari sine decreto, ut per Crot. consil. 154. volum. 1.
 - 12 & procurator non habens speciale mandatum huius pragmatice vigore potest compromittere, Iason in l. transactio, C. de transact. num. 1. Rosa Bononiens. decis. 21. in primo dubio, conuenit, ut possit interponi decretum, sed quoad electionem Arbitrorum, & sine speciali mandato non potest petere recursum a laudo, Mayon. decis. Lucens. §. 1. num. 16. & quid si lis esset inter fratres naturales tantum, an compellantur ad compromittendum huius edicti vigore? Anchar. quod sic, in consil. 187. quem sequitur Felin. in proemio decret. in princip. num. 7. sed contrarium voluit Grat. consil. 145. num. 9. cum seqq. volum. 2. & Causen. hic in vers. coniunctos, legitimi vero hoc edicto non comprehenduntur, Grat. discept. 744. n. 25.
 - Ad id autem, quod dictum est de tutoribus, & curatoribus, per hoc edictum non possunt compelli ad compromittendum lites suorum pupillorum, & minorum, cum clausula de iure et de facto, Ludou. dec. Pernf. 1. n. 11.
 - 16 Curator bonis datus non potest compromittere, Anna singul. 121. & Arbitr electus in causa conuentionali potest cognoscere de reconventionali, & de alijs emergentibus, & incidentibus, Menoch. de arbit. iudic. quest. 44. et sequenti, si arbitrium esset datum in vno certo articulo, vel causa reconuentionis esset talis naturae, ut ab Arbitro sine speciali commissione tractari non possit, vel causa celeritatem desideraret.
 - An autem Iudex possit ex officio cogere consanguineos ad compromittendum? quod non, Mayon. decis. Lucens. 71. nu. 11. & probant verba huius pragmatice, ibi ad petitionem cuiuslibet. Est tamen notandum, quod petens compromissum vigore huius pragmatice, dicitur compromittere ex necessitate, & non ex voluntate, licet ipse petat compromissum, ut per Minod. decis. 15. ad quod est videndus Menoch. de praesumpt. lib. 1. quest. 46. num. 11. vers. 7. Sylvest. Aldbrand. ad Dec. in cap. cum M. Ferrariensis. 114. in verb. compromissis. extra de Confess.
 - 20 Quod si Titius vendat fundum Sempronio, & Scius con-

consanguineus Titij venditoris velit retrahere iure prothomagos, an Titius venditor possit cogere Seiu retrahentem eius consanguineum ad compromittendum vigore huius pragmatice? *Benedell. in tract. de no. prothomaj. in princ. nu. 176.* dicit, quod sic, per *text. in l. procurator ad exhibendum, §. si procurator, ff. rem r. et hab.* Sed ego valde dubito de hac eius decisione, liquidem in lite super retractu nullum vertitur interesse venditoris, licet eam opinionem noviter taceatur *Facchin. lib. 2. conseru. iur. cap. 40.*

Est tamen verum, quod si consanguineus cedat extraneo iura, quae habet contra suum consanguineum, hic cessionarius quamvis extraneus tenetur facere compromissum, prout tenebatur cedens, ita tradit *Hippol. Marsil. singul. 3. 4. & singul. 467. num. 14.* post *Bald. & Cuman. in l. post divorcium, ff. soluto matrimonio, Dec. cons. 19. col. 3.* contrarium voluit *Afflict. dec. 74. n. 3. & Marant. p. 6. aff. 2. n. 24.*

Sed in compromisso facto per emptorem ex necessitate vigore huius statuti debet venditor citari, *Anton. Gabriel. commun. opin. lib. 2. tit. de citatio. consil. 1. n. 139.*

Vbi autem debeant Arbitri convenire pro dicendo laudo, si in compromisso non est designatus locus, vide *Purpurat. cons. 46. num. 7. iur. cons. feud. divers.* Qui dicit, quod debent convenire in loco, ubi moratur dignior, sed huc nostris corruptis temporibus non servatur, propter Iuvenum procacitatem, qui dedignantur senioribus nec latum quidem vinguem cedere.

Quotuplex autem sit arbitrium, vide *Menoch. de arbitr. Iudic. lib. 1. quest. 6.* qui dividit in arbitrium plenum, & regulatum, & illud procedit, quando quis habet praeferendi iniquum a quo potestatem, vel quando nullo iure communi est subnixum, vel quod sola voluntate sit, vel quod legis non exigit solemnitatem; regulatum quod ab aequitate, & iure pendet, & quibus verbis, & clausulis huiusmodi arbitria conferri debeant, vide *eundem ibidem quest. 8.* & sunt haec, ut tibi videbitur, vel placuerit, vel facias secundum tuum iudicium, vel discretionem tuam, committimus, vel tuae prudentiae, vel arbitrio tuo, vel misericordiae tuae, vel conscientiae tuae, vel sit tibi licentia, vel potestati tuae committimus, vel pronuntiamus stare tuo dicto, vel ut cupieris, & desideraveris, vel de bono, & aequo, vel cum moderamine, vel cum honestate, vel secundum iustitiam, ius, & veritatem, vel facias secundum mentem tuam, & arbitrium datum in cognoscendo, quando censeatur datum in diffiniendo, vide *eundem ibidem quest. 17.* affirmantem in cognitione mandata a lege, negantem in mandata ab homine, nisi cum clausula *committimus tibi causam, vel iustitiam facias, vel in Delegato Principis, vel ad universitatem causarum,* & quid a contra vide, in *quest. seq.* ubi distinguit sex casus, & affirmat in quinque; in sexto negat, quando est exequutor nudi facti, nisi esset notoria exceptio, vel criminalis, vel falsi rescripti, vel excommunicationis, vel novae causae supervenientis, adhuc non cognita a Iudice.

Et quia haec pragmatica includit quartum gradum, nempe consanguinitatis, sed etiam affinitatis, posset dubitari, an habeat locum vitra primum genus affinitatis? & dicendum est, quod non sed bene procedit inter ipsos coniuges, licet inter se non sint affines, ita *Covar. de sponsal. par. 2. cap. 6. §. 7. prope finem.* *Marant. in prima parte singul. in verbo statutum,* quod, vide tamen *Marcum Antonium Blancum in tract. de compromiss. quest. 3. num. 30.* qui in vidua statim di-

cit. cessare statutum. Nam affinitas dissoluta cessabit haec dispositio, ut probat *Borrell. hic §. 1. gl. 4. nu. 18.* *Usill. ad Afflict. dec. 46. num. 14.* etiam si vidua perminebit in viduitate, secundum *Alex. cons. 207. lib. 6.* Et consanguinitas, de qua in *text.* debet probari in specie in certo gradu, & tempore. *Alexand. consil. 82. colum. 1. volum. 1. Anna singul. 102.* & multa ad propositum huius pragmatice vide per *eundem.* *Annam ibidem singul. 109.* quod compromissum his potest fieri, & *singul. 111.* factum de iure tantum si pronuncietur contra ius, laudum esse nullum, & *singul. 112.* posse fieri de litibus presentibus, & futuris, & *singul. 113.* post sententiam factam tenet, si renuncietur sententiae, & *singul. 116.* eo prorogato non prorogari iuramentum partium, & *sing. 117.* impedit cursum fatalem.

Et dum in *text.* dicitur, quod compromissum debet fieri in duos conjunctos, vel communes amicos, est notandum ex illis verbis, quod Arbitri ex capite conjunctionis, vel amicitiae non poterint vti suspecti recusari, ut per *Ann. singul. 82.* quod latius prosequitur *Barz. dec. Bonon. 62.*

Inno dicit de iure nemo cogi possit compromissum acceptare, ut est *text. in l. 3. §. 1. ff. de arbitr.* tamen hoc casu, quando est persona conjuncta utriusque partis, tenetur acceptare, secundum *Bald. in l. 1. §. quoniam, ff. ubi appell. educ. de b. Cremens. singul. 58.* Inno etiam extraneus potest cogi ad acceptandum hoc compromissum necessarium, ut per *Schrader. de feud. tom. 1. part. 10. l. 10. nu. 35.* Sed an compromissum possit fieri in Iudicem ordinarium, vide *text. in l. sed et si §. 1. ubi glo. ff. de arbitr. auth. si vero, C. de iudic.* ubi *Iacobin. Lanfranc. dec. 411.* *Coxad. consil. 72. num. 2.* sed in Officialibus Regiis est expresse prohibitum in *pragmat. 7. num. 3. in l. 1. de officio Iudic. & pragmat. 6. de trigel.*

Sed si cum Regia dispensatione fuerit factum compromissum in aliquem Officialem Regium, an eius laudum habeat executionem paratam, cum scripta forma tradita per hanc pragmaticam, declarat *Grammat. dec. 9. Grat. dec. 51.* sed *Grammat.* loquitur in compromisso facto in Sacro Consilio, non autem in vnum ex Regijs Consiliarijs, in quo casu est notandum, quod si contingat appellari a laudum tali lato per Sacrum Consilium, etiam per viam reductionis ad arbitrium boni viri, revisio laudi post illius executionem debet fieri per eosdem Iudices, hoc est per idem Tribunal, sed causa appellationis, seu reductionis debet committi alteri ex Regijs Consiliarijs eiusdem aulae, prout observatur in omnibus reclamationibus a sententijs, seu decretis definitivis ipsius Sacri Consilij, ita fuit iudicatum per Collaterale Consilium ad relationem Praesid. S. C. in causa Fabij Cicinellij cum D. Antonio Quadra super successione Zenobia Cicinellae Marchionissae Morcui, Actuarius Sacri Consilij est Ioan. Aloysius Sarrus die 13. Martij 1618. & *Gratiol.* loquitur, quando clare constat de voluntate Superioris, ut non impediat executionem.

Aduertat tamen, quod Officialis Regius, in quem sit factum compromissum cum Regia dispensatione, non poterit exigere trigessimam villo modo pro laudo, quod proferret, etiam cum dispensatione Prorege, cum sit expresse prohibitum in *pragmat. 7. §. item statuimus, quod nullus Officialis, infra de offic. Iudicem,* & propterea in dispensationibus, quae sunt acceptandi compromissum, consuevit apponi clausula, *dummodo non recipiant trigessimam,* sed hoc fuit in com-

trover-

trouersiam deductum in generali visitatione facta ab Illustrissimo, & Reuerendissimo D. Beltrando de Guebara, nunc dignissimo Archiepiscopo Compostellano, & in exitu resularum ex dicta generali visitatione expectatur declaratio, vide *prag. 6. n. 1. de trigef.*

Communiter tamen huiusmodi compromissa solent fieri à Partibus in proprios Aduocatos, quolibet nominando in arbitrum suum Aduocatum, sed puto, quod Partes in hoc errant, ubi habent bonum Aduocatum, nam melius est habere bonum Aduocatum, quam bonum Iudicem, quia bonus Aduocatus est torus sui clientis, at quando fit Iudex, est communis pro utraq; parte, ita notabiliter docet *Fulgof. in l. quod si nolite §. si mancipium in fi. ff. de ad. l. edict. & si vna pars nolit eligere suum arbitrum, erit cogenda per Iudicem, Modest. Dist. q. 69. lib. 2.*

Dùm in text. statuitur terminus duorum mensium ad proferendum laudum, aduerto, quod terminus compromissi currit de momento ad momentum, & si feratur laudum per horam post terminum est nullum, *Affl. dec. 7. n. 8.* sed si vna pars præbet impeditum, nè intra terminum proferatur laudum, terminus compromissi non expirat, vt multis probat *Schurf. damnate memorie conf. §. 3. cent. 2.*

Est et notandum, quod hæc pragmatica ligat nedùm Regnicolas, aut Exteros, habitantes tamen in Regno, sed etiam Exteros non habitantes, pro rebus tamen, quas in Regno possident, & ideo si duo consanguinei exteri litigent, ratione rei sitæ in Regno, habebit locum hæc pragmatica, dummodò conuentus reperitur in Regno, vt per *Imolin. cap. sanæ, & ibi Socin. n. 12. in fi. ext. de for. comp.*

Et dùm in finalibus verbis datur limitatio in causis feudalibus, scias, quod hæc limitatio inerat de iure, etiam si non fuisset expressa, vt per *Schader. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 1. num. 170.* idem in causis emphyteoticis, *Caldes de iur. emphyt. lib. 4. c. 9. num. 19.* & cogita, nùm idem dici possit in omnibus causis, in quibus ageretur de rebus alienari prohibitis, per tradita per *Tirac. de legib. comub. gloss. q. 19. nu. 203. cum seq. Beninc. tamen in dec. 2. num. 2. dub. tenet, quod procedat etiam in re alienari prohibita, cui addit *Surd. de alimen. tit. 8. q. 56. num. 37. ad 40.* Amplia*

nunc hanc limitationem, vt sit idem si peteretur vitæ, & militia ex feudo, *Schrad. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 1. n. 190. post Affl. dec. 43. Minad. dec. 3.* ubi etiam habes, quid in causa alimentorum, & idem in incidentibus harum causarum tradidit *Amia. in Const. Constitutione nu. 284. & seq.* Sed de alimentis vide latius *Surd. de alim. tit. 8.* qui negat in Arbitro voluntario, affirmat in electo vigore statuti *priud. §. 6. nu. 33. & seqq.* Quid in lite super paragio? *Fab. Ann. conf. 75.* consuluit negatiue, prout in vitæ, & militia.

Et in eo, quod limitat in causis instrumentariis, dic, quod idem erat dicendum, etiam si de his instrumentis non esset facta mentio in pragmatica, vt per *Corn. consil. 290. lib. 1. Socin. iun. conf. 40. num. 9. lib. 1. Menoch. præsumpt. 38. num. 19. versic. est & secundum lib. 6. Frecc. de præsent. instrum. par. 7. in princip. num. 6.* & amplia, etiam si non essent instrumenta reassumpta, seruata forma *Constit. Instrumentorum robur, scilicet si Notarius, & testes essent mortui, dummodò sint reassumpta ab alio Notario habere potestatem,*

secundum *Minad. decif. 11.* sublimita tamen, si is, pro quo cantat instrumentum, sententia, aut obligatio, ipse peteret compromissum, quia potest fauori suo renunciare, vt per *Alex. consil. ultim. num. 15. lib. 6.* quem sequitur *Ioseph Ludovic. decif. Lucens. 26. m. 2.*

Nec non sublimita, quando ex instrumentis non re-

sultaret clara, & indubitata iuris decisio, vt per *Port. Imol. consil. 142. num. 75. & seq. & dicitur res esse clara, & indubitata ex iure, vel facto apparente, cum probatio esset in promptu, & iura sunt deducta, vide C. Intrig. singul. 182. lib. 1. Lancelloir. de attentat. c. 249. 42. num. 92.* Amplia in quolibet pacto liquido, etiam si de ipso contractu principali esset faciendum compromissum, *Ror. Bonon. diuersor. decif. 9. tom. 1. alias cumulat Anton. Gabr. lib. 2. commun. opin. tit. de inre iur. conclus. 5. num. 11.*

Item limita, quando ageretur interdicto vnde vi, pro spolio de recenti facto, in quo non cadit compromissum, vt per *Affl. dec. 84.*

Quid autem pro legato, an debeat fieri compromissum? vide *Capyc. decif. 48. Borrell. hic §. 2. gloss. 1. q. 9. num. 164.* qui tenent opinionem negatiuam, sed affirmatiuam tenet *Simon de Prat. consil. 33. centur. 3.* si lis esset causa scandali, vel diu durasset, vel nimis dubia, vel à Principe, etiam non coniuncti coguntur ad compromittendum, de quibus *Affl. decif. 149. nu. 5. Redin. de M. iust. Princ. in verb. omnibus aquum num. 20. Villadieg. in foro iud. lib. 2. tit. 1. l. 17. Grammas. allegata dec. 9. Escobar de ratioc. cap. 32. num. 25. Bellett. disquisit. Cler. par. 1. tit. de disciplin. Cleric. §. 15. num. 98.*

Quenadmodum & Iudex in multis casibus potest cogere partes ad litigandum, ubi interest tertij, puta Reipublicæ, Ecclesiæ, vel priuati, aut ubi periculum animarum imminet, prout docet *Card. Zabarella. in clement. 4. de appellat. gloss. in l. si vsusfructus, §. aequissimum in vers. iurisdictio in princ. ff. de vsufructu.*

Et in omnibus casibus, in quibus debet fieri compromissum, pars, quæ erit renitens, potest cogi per Iudicem ad compromittendum, vt per *Modest. Pistor. d. quest. 69. lib. 1.* & petito compromisso Iudex non potest procedere ad vltiora, etiam antè electionem Arbitrorum, *Bald. in l. 1. num. 9. C. si qua prædit. potest. nisi in cautione petita pro asscuratione iudicij, vt per Affl. dec. 170.*

Pluresq; alios casus pro limitatione huius pragmaticæ vide apud *Hier. Grat. resp. 155. vol. 2.*

Est tamen in hac materia notandum, quod si hæc res alicuius conuentus à consanguineo compromiserit causam vigore huius edicti, & in compromisso obliget se nomine proprio de parendo laudo, post latum laudum contra se, potest opponere discussionem inuentarij, non obstante, quod proprio nomine se obligauerit in compromisso, & ita per *Sacrum Consilium* decifum refert *Minad. decif. 25.* sed in contrarium fortiter obstant adducta per oculatissimum *Præf. de Franch. dec. 323.* ex cuius dictis Ego obtinui contra *dec. Minad. pro Marchione Oriz contra D. Ioannem de Figueroa, Actuario de Felice, quibus addo nunc Surd. dec. 297. num. 10. versic. & pro hoc, Gratian. discept. 553. tom. 3.*

Quod si compromissum sit factum ab hærede antè confessionem inuentarij, & absque protestatione, sed infra tempora conficiendi inuentarium, facto postea inuentario, proculdubio poterit opponi exceptio inuentarij, vt per *Paul. de Castr. inter consil. vltim. volunt. conf. 81. in princ. vol. 1.*

Nota tamen, quod instantia in compromissis durat spatio duorum mensium tantum, vt in text. ibi, *debeantq; causam ipsam,* quod si partes in compromisso apposuerint terminum breuiorem, tunc est standum partiū conuentioni, sed si Arbitris fuerit data potestas prorogandi, vt scias, quomodo Arbitri poterint prorogare, & per quod tempus, *Bald. in l. 1. n. 5. C. ut in possess. legat. dicit, non vltra tres menses, & in cap.*

cap. cum tanto num. 11. extra de consuet. non esse maiores prorogationes prioris dilationis pro vna vice, si cum clausula *semel, & pluries non ultra quater nam vicem*, Iouanes de Amicis consil. 67. dicit, arbitrium ultra terminum esse nullum. Fabius de Anna consil. 75. num. 33. dicit, prorogationes fieri ad eundem terminum, facta autem prorogatione, debet illo la notificari litigatoribus, alias non valet, & sic laudum latum post talem prorogationem erit nullum, ita Bald. in Leos, §. Apostolos colum. 1. in fin. vers. quaro nunquid Iudex. C. de appell. & alij, quos refert, & sequitur Hippol. de Marfil. in l. de unoquoque, num. 47. ff. de re iudic. sequitur etiam Hier. de Tortis in consil. unico impresso post consilia Ant. de Butr. num. 31. vers. & ideo dicit, Intr. glol. singul. 197 lib. 1. Apostilla ad Hippol. singul. 173. Fab. Am. d. consil. 75. num. 73. Dec. consil. 39. num. 2. versic. & maxime. Curt. sen. consil. 21. cum seq. Declara tamen, ut per Costam de fact. scient. & ignor. d. ff. 76. nisi ambo litigatores habuerint scientiam.

Quod si Arbitri non expedierint causam infra terminum compromissi, tenentur partibus ad interesse, Ann. sing. 36.

Hic autem terminus an incipiat currere a die facti compromissi, vel a die acceptationis, vide Hippol. singul. 423. Anton. Gabr. tit. de arbitr. conclus. 2. Couarr. in cap. quatuor par. 1. in princ. num. 6. de pass. in 6. Præ. de Franch. decis. 354 num. 3. & 6. vbi habes approbatam opinionem Socin. in consil. 87. in princ. 4. colum. & Iacobin. de Sancto Georgio in l. talo, §. facta ff. de iur. dot. quando scilicet in compromisso est apposta clausula, ut terminus compromissi currat ab hodie, vel a tali die, quia tunc non attenditur dies acceptationis, sed terminus currit a die facti compromissi.

Dum verò in eodem textu datur potestas Arbitris in casu discordia eligendi tertium, partibus nolentibus illum nominare, videtur contra text. in litem si unus, §. si in duos, ff. de arbitr. sed hoc est introductum in contumaciam partium nolentium nominare tertium, iuxta dispositionem text. in l. fin. ibi electione, videlicet Arbitri, C. de iudic.

Quod tu latius declara secundum Modest. Pistor. quest. 82 lib. 2. qui distinguit, quando compromittitur in duos simpliciter, vel cum facultate eligendi tertium certum, & valet, aut incertum, & non valet, & scias, quod si hic tertius noller acceptare, potest etiam inuitus cogi a Iudice, tam in compromisso necessario, quam voluntario, ut probat Parlad. differ. 43. §. 1. n. 10.

Et aduertas, quod non propterea stabitur soli sententia huius tertij tantum, ita ut alij duo teneantur in eius sententiam concurrere, sed stabitur maiori parti, ut per Surd. consil. 452. num. 60. cum seqq. vol. 3. quicquid dicat Parlad. differ. 43. §. 2.

Et ideo si laudum sit latum absente vno ex tribus Arbitris, non valebit de iure civili, ut per Bald. consil. 9. vol. 6. licet de iure Canonico, secus sit, quando tertius vocatus malitiose differt conuenire, iuxta text. in cap. 2. de arbitr. in 6. quod tu prosequere, ut latius per Ioseph. de Sese de inbib. cap. 2. §. 1. num. 22. cum seqq.

Et aduertas, quod licet laudum sit latum tertio contradicente, tamen quando agitur de executione laudi, quæ esset facienda per eosdem Arbitros, illi duo, qui fuerunt concordēs non possunt exequi laudum, non vocato illo tertio, quando in executione esset adhibenda causa cognitio, ita gl. si in c. de dol. & cotum. in 6. & ibi Philip. Franch.

Est tamen aduertendum, quod Arbitri non exp̃ 58 stata discordia non possunt eligere tertium, ut per Laurentium dec. Auenon. 142. & si eligatur tertius, 59 & cum interuentu illius proferatur laudum, non confuto de discordia, laudum erit nullum, ut per eundem Laurent. ibidem post num. 3. vers. hinc si, & Ann. singul. 38.

De illo autem, quod agit hic Causens num. 131. an 60 scilicet mortuo vno ex compromittentibus compromissum transeat ad heredem, affirmat Purpur. consil. 46. inter con. feud. diuers. qui loquitur in compromisso pro se, & successoribus, quid autem si moriatur vnus ex Arbitris, an compromissum expiret, 61 vel debeat alius loco mortui substitui? vide glol. in litem si unus, §. 1. in verb. sed aut omnes, vers. item ex eo ff. de recept. arbitr. & Ioseph Ludovic. decis. Lucens. 37. vbi concludit, quod expiret, & eandem opinionem pluribus confirmat Schrader. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 11. quest. 34. num. 34. latissime Boreholt. consil. 11. 14. & 15. p. 2.

Sed an publicatione omnium bonorum sequuta 62 post compromissum, extinguatur illud compromissum? quod sic Marc. Ant. Peregr. de iur. fisc. lib. 5. tit. 1. n. 87. 88. & 96.

Notabis tamen, quod si in compromisso sit data potestas Arbitro secundum eius conscientiam, is non debet sequi propriam conscientiam, sed communem, & publicam, nec non conscientiam legibus munitam, can. Iudices, iuncta glol. 3. caus. 3. quest. 7. Bald. in l. 1. C. qui accus. non possunt, Menoch. de arbitr. l. lib. 1. quest. 8. num. 43. Ludolph. Schrader de feud. tom. 2. p. 10. sect. 13. n. 30.

Et scias, quod confessio facta coram Arbitris, dicitur confessio iudicialis, Alex. Raudens decis. Pisan. 9. num. 33.

Et Arbitri possunt uti nuncijs Iudicis superioris pro actorum intimatione, Bart. in extrauag. ad reprimendum, §. per nuncium n. 9.

Verum autem possint citare testes de per se, 66 absque brachio Iudicis ordinarij, & eis non parentes mulctare? Caraut. rit. 295. num. 26. distinguit inter Arbitros voluntarios, & necessarios, cui addo Borell. in hac pragmat. §. 3. glol. 2. num. 5. & §. 4. glol. 4. n. 5. & Prapoj. in cap. 1. nu. 3. prope §. vers. nota text. ibi cōpellatur, si de inuest. feu. int. dom. & vas. lis oriat. in visib. feud. prout similiter inter Arbitros necessarios, & voluntarios distinguit, ad aliud tamen propositum, Claper. caus. 109. q. 1. ubi declarat etiam effectus, qui ex ea distinctione sequuntur, & agit in sta-

tuto huic nostre pragmatice simili: Ego tamen puto, quod Arbitri siue sint voluntarij, siue necessarij, nullo modo possint mulctare testes eis non parentes, quia iurisdictio Arbitrorum non extenditur ultra personas compromittentium, & partes compromittentes non possunt submittere testes, qui compromisso non consentiunt iurisdictioni Arbitrorum, & ideo ego semper obiterui, & obseruatiui in Sacro Consilio, ut citatio testium producendorum coram Arbitris, quantumvis necessarijs, non subscriberetur ab ipsis Arbitris, sed a Iudice ordinario, & si sunt renitentes, ab eodem Iudice ordinario compelluntur, ut deponant coram Arbitris, & 68 quatenus citatio testium emanaret ab ipsis Arbitris, est in ea impariendum brachium per Iudicem ordinarium, alias testes non parentes impune contemnent illorum iurisdictionem, ita probat mihi text. satis ad propositum, ni fallor, in cap. 1. §. nequid suffraganeorum de for. compet. in 6. iuxta glol. ibidem in verb. inscipere in fin. qui text. omnino tollit illam distin-

distinctionem inter Arbitros voluntarios, & necessarios, nam loquitur in Archiepiscopo, qui est iudex ordinarius appellationum, quæ interponuntur à suis Suffraganeis, & tamen etiam in causis ad se deuotus per appellationem non potest citare, & cogere subiectos Suffraganeorum, ut vadant coram ipso ad ferendum testimonium in illis causis, & glos. prædicta assignat rationem, quia sua iurisdicção non extenditur ad alios, quam ad illos, inter quos vertitur appellatio.

Et denique notabis, quod si vna pars compromissa pendente velit redire ad iudicem, non obstat ei exceptio compromissi facti, si tamen velit soluere poenam in compromisso adiecta, non alias, ita glos. in clement. 4. in ver. compromissum, in fi. de appellat. quod intelligas in compromisso voluntario, secus in necessario, in quo si compromissum non esset factum, Partes coguntur ad compromittendum, ut supra.

70 Verum hæc pragmatica non comprehendit ban-
nitos perpetuos, Brunor. à Sole q. 20. Alia ad hanc
pragmaticam pertinentia colligit Ricc. collect. 79.

ADDITIONO.

A N si adiciatur; etiam ipsis partibus non citatis, tuit doctrina Alexand. in l. si quis arbitratus numer. 14. ff. de verborum obligation. quam desumpsit à Speculat. in titul. de Arbitro, & Arbitratore libr. 1. §. excipitur numer. 10. & sequuti sunt Decius conf. 39. numer. 2. Anna allegat. 99. numer. 1. Gutier. canonic. quest. lib. 2. cap. 16. numer. 12. Vrsillus de nullit. in titulo de nullitat. ex defectu citation. numer. 10. Vrsillus ad Afflict. decis. 283. numer. 13. & Boerius decis. 283. numer. 38. tradunt DD. in l. diem proferre §. si quis litigatorum ff. de recept. arbitris. Porro licet Arbitris sit data potestas arbitrandi ipsis partibus absentibus, requiritur tamen ad sententiam, seu laudi validitatem ipsarum partium citatio, prout fundat idem Speculator in eodem titulo de Arbitro, & Arbitrat. in §. finali, prope finem, ver. Quidam volunt, quod non.

Est enim citatio defensio competens de iure natura, quæ saltem in criminalibus nullo modo, neque per Principem, etiam de plenitudine potestatis tolli potest, sicuti latissime, & notabiliter probat multorum autoritate Sebastianus Guazzinus in tractat. ad defensionem reor. defens. 29. cap. 4. numer. 1. 2. & 3. cum sequent. & Afflictus decis. 391. numer. 9. licet in civilibus possit tantum modus, & forma citationis variari, prout dixit Vantius in dict. titulo de nullitate, ex defectu citation. sub numer. 9. in fine, & Guazzin. dict. defensione 29. sub numer. 8. ver. Sed per statutum, qui sub numer. 2. ver. Nec etiam de plenitudine potestatis allegat Claud. Scysel. in l. ut vim in 2. lectura numer. 2. ff. de iustit. & iure, concludentem, quod nec citationem, vel alias defensiones iudiciales tollere potest Princeps, aut Imperator. Et propterea optime dixit Alex. in cons. 61. numer. 2. lib. 7. quod nullitas surgens ex defectu citationis, nunquam intelligitur exclusa, cum sit defectus iuris naturalis, per ea, quæ habentur in clement. pastoralis, de re iudic. prout notabiliter concludunt Angel. in cons. 174. & Petrus de Anchar. cons. 101. qui dicunt, quod statutum disponens, quod dici non possit de nullitate sententiarum talis iudicis, non impedit, quin possit dici de nullitate surgente à defectu citationis, quia aliter esset auferre defensionem, quæ est iuris naturalis, & tolli non potest, dict. clem. pastoralis, de re iudic. quamobrem Summus Pontifex in cap. 1. de caus. possess. & propriet. dicit, se nihil

posse contra partem inauditam diffinire, ita refert Alex. in dict. cons. 61. numer. 2. lib. 7. Et in tantum est necessaria citatio in laudo, ut nec etiam si sit latum in fauorem non citati, valeat, sicut dicit Speculat. in dict. §. finali de Arbitro, & Arbitrat. & Vant. dict. titul. de nullit. ex defectu citation. numer. 10. in princ.

Est ergo necessaria citatio ad validitatem laudi, nisi sit illi expresse renunciatum, est, quod dictum sit in compromisso, quod possit laudum proferri ipsis partibus absentibus. Quod tamen intellige de citatione ad dicendum, & allegandum in iure, & in facto, prout nos utimur, non autem de citatione ad audiendam sententiam, prout loquutus iuit Afflict. decis. 283. numer. 5. hæc namque citatio ad audiendam sententiam cum sit de iure positio, omitti potest, ut dicit idem Afflict. ibidem numer. 6. & bene declarat Vrsill. sub numer. 13. & Vant. de nullitat. in titul. Qualiter sententia n. 107. cum non per hoc tollatur defensio partibus, & sic de stylo omnium Tribunalium Regni omittitur citatio prædicta ad sententiam audiendam, & expeditur tantummodo citatio, seu monitio, quam vocant ad dicendum, & allegandum quicquid dicere, & allegare voluerint in iure, & in facto.

Hæc, quæ dicta sunt de citatione, extendunt supra citati DD. etiam in prorogatione instantis compromissi, quia etiam si sit data potestas Arbitris, instantiam compromissi prorogandi, nihilominus si talis prorogatio facta, partibus non fuerit notificata, minime valeret, Vant. egregie in supra citato titulo de nullit. ex defectu citationis, & Gutier. in dict. cap. 16. canon. quest. lib. 2. numer. 13. ex Bald. communiter recepto in l. eos §. Apostolos numer. 5. C. de appellat. & alios congerit Dominus Regens in hac pragmat. numer. 50. Ego vero circa hanc notificationem prorogationis contraria sententiarum facere me subscriberem, duobus politis, altero scilicet, quod Arbitris sit data potestas prorogandi, altero vero, quod facta prorogatione, & si non intimata, fuisset tamen processum coram Arbitris ad ulteriora, ut Arbitris, quod sufficit, Boer. in dict. decis. 283. numer. 20. cum seqq. præsertim si prorogatio sit facta per Arbitros durante adhuc compromisso, quo hæc potestas dependet, l. non distinguemus 37. §. de officio ff. de recep. arbitris, & Specul. in d. §. finitur, & quod neque minui, neque immutari potest, l. labeo 30. in fine ff. de recep. arbitris. & actus præsumitur factus in causam precedentem, Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 10. numer. 23. & in executionem precedentis tractatus, idem Menoch. lib. 3. præsumpt. 49. numer. 2. & in executionem precedentis obligationis, idem Menoch. præsumpt. 134. numer. 30. & 143. n. 8. lib. 3.

Quoties autem debeat fieri prorogatio compromissi, & quantum, tradunt Boer. & Spec. in locis prædictis, sed magis clare Afflict. decis. 46. ubi etiam Vrsill. latissime, An singular. 107. et 110. Dominus Regens hic infra numer. 9. et Dominus Io. Baptist. Thorus celeberrimus Iureconsultus, & Almi Collegij Neapolitani Senator amplissimus in compend. decision. par. 1. in ver. Compromissum inter coniunctos, qui dicunt, non debere compromitti ultra duas vices, inclusa vna, prorogatione, ita ut non debeat, nisi semel prorogari, quicquid dixerint Maran. in eius Spec. in 6. par. ver. aliquando petitor compromissum numer. 4. in 2. actum, & Camill. Borrell. de comprom. §. 2. glos. 3. d. numer. 9. ad 23. quem refert, licet non videatur secui Dominus Dominus Antonius de Marinis insignis quidam Iureconsultus, & Aduocatus Primarius in eius doctissimi resolution. cap. 6. §. 1. Verum idem Dominus Regens in cons. 55. lib. 2. latius super hac re ingenie-

differit, & fundat, quod data potestate prorogandi sociis, quoties, possit, necdum bis, sed quater, & nullies prorogationem fieri, contra doctrinam *Iasonis in l. si mali num. 17. C. de Sacrojanct. Ecclesijs*, quam bene resoluit. Sed aduertendum est, quod casus *Consilij Domini Regentis* erat in pluribus prorogationibus iam factis, partibus ipsis non contradicentibus, & sic dubitabatur, an potuissent fieri, vel nulliter per eas iuxta laudum promulgatum, & fuit iudicatum pro validitate laudi, quia dum in compromisso cautum fuerat de die proferendo, & facta fuit prorogatio, remanserunt Arbitri, & potuerunt laudum ferre, iuxta *text. in l. si cum dies 26. ff. de recept. arbitris in fine*. At quando essemus in fieri, & sic ante prorogationem faciendam, quam vna partium recusaret, ex eo, quia, semel ultra primum compromissum esset facta, crederem, standum esse *decisioni Affili*, per tot Patres approbatam, etiam quod in compromisso sit data potestas prorogandi, *text.* est clarus, & ad literam in *l. Arbitr. id sumpsit 38. ff. de recept. arbitr.* & verba predicta generalia presumuntur appositae sub confidentia, & ad reddendum Arbitros beneuolos, ut dicit *Decius in dict. conf. 39. sub num. 1. ver. Dicunt enim, quod talia verba*, & debent civili modo intelligi, & pro vna scilicet vice, ex regula *text. in l. boues 89. §. hoc sermone ff. de verbor. signific. vel ad summum altera, si equo, bonoq; iudici videbitur*. An autem prorogatio possit fieri per Arbitros post compromissum expiratum, & quando currat tempus compromissi, siue instantia, si sit Arbitris ad arbitrandum certum tempus praestitutum, & an compromissis pluribus differentijs, simul, & semel omnes debeant terminari ab Arbitris, vide per *Dom. de Franch. decis. 354. & alia*, quamplura in hac materia obserua penes predictos *Doct. Specul.* & alios supra citatos, & per *Dom. Reg. Capyc. Galeot.* Ducem Regine, virum sane doctissimum in *contron. 63. lib. 1. & per D. Reg. Capyc. Latro Marchionem Torelli in doctissima consul. 70. lib. 1. n. 3. 4. 5. 6. & 7.*

B Hanc etiam opinionem late probat *Ripa in l. si unquam. n. 77. C. de reuoc. donat.*

C Quid autem dicendum sit de apocis directis Banco, an cum de illis iudicetur, sicut de instrumentis liquidis, & obligationibus penes acta Curie, in quibus non cadit compromissum, iuxta dispositionem huius pragmatice sanctionis, possit nihilominus creditor cogi ad compromittendum, negatiuam opinionem, scilicet quod non possit cogi ad compromittendum, amplexus fuit *Matull. ad Capyc. decis. 7. sub num. 1. ex doctrina Angelis in l. si ita stipulatus §. Chrysogonus ff. de verbor. obligation. & Iasonis in l. post rem nu. 3. ff. de transact.* Quia etiam ratione atteata idem dici posset de literis cambij acceptatis per mercatorem, mandatarium, aut protestatis, & recognitis per scribentem, cum eę habeant etiam executionem paratam, sicuti instrumenta publica, & obligationes liquidę contra mandatarium post acceptationem, vel contra scribentem, si non fuerint acceptata, sed protestata, & recognita, prout perbellę docet doctissimus *Consil. Carleual. de iudic. tom. 2. tit. 3. disput. 6. nu. 21. & 22. eum sequent.* Sed quid si instrumentum, obligatio, apoca Banci, vel literę cambij essent illiquidę, & aliquam paterentur exceptionem, per quam non via executiua, sed ordinaria agi oporteret, reputa quia essemus in herede debitoris mortui, contra quem non potest instrumentum via ritus liquidati, sed ordinarię agi debet, iuxta *Ritum M.C.V. 178. vel essent transacti 20. anni a die natiuitatis actionis*, ut per *alium Ritum 167. de quo meminit Praef. de Franch.*

decis. 341. vel obligatio esset stipulata supra decem annos, quo casu dicitur antiqua, & non habet executionem paratam, nisi parte prius citata, & nihil opponente, *Carau. in ritu 128. num. 4. aut apoca Banci*, seu literę cambij fuissent a minore confectę, ut per *Dom. Regentem in prag. 63. nu. 36. de offic. procur. Caesaris*, vbi etiam recenset alios casus in quibus obligationes, & apoca Banci non habent executionem paratam, an, inquam, in his casibus sit etiam faciendum compromissum, vel non, & puto, minimę posse compromissum excludi, ea sola ratione, quia pragmatica loquitur de instrumentis, & obligationibus liquidis; at hęc non sunt instrumenta, vel obligationes liquidę, ergo sumus in claris, non esse comprehensa, nec comprehensas in dispositione pragmatice, ordinantis fieri compromissum in causis conuictorum, immo esse exclusa, & exclusas, per argumentum a contrario sensu, quod in iure validissimum probat *Euerard. in loco a contrario sensu*.

Immo dico vnum, quod est fortius, hoc est, quod non solum si instrumentum, & obligationes, literę cambij, aut apoca Banci essent illiquidę, deberet causa compromitti, sed etiam si essent liquidę, & liquidę, non tamen actor ageret via executiua, liquidando scilicet instrumentum via Ritus M.C. vel executionem petendo vigore pacti executiui, sed ordinarię se direxisset, ordinariam viam eligendo, nam in hoc casu non posset compromissum recusari, prout latissimę, ac doctissimę iundat *Dom. Reg. Fabius Capycius Galeota dignissimus Regine Dux in controuer. libr. 1. contron. 73. n. 3. cum multis sequent.* Praestitum quia dum, vel ex necessitate propter illiquiditatem, ordinarię est agendum, vel quia ex voluntate ordinariam viam elegit creditor, nihil hoc casu derogatur menti Legislatoris, vel statuti lites abbreviandi, dum partes longam viam sibi elegerunt, quę parere eis debet, *l. si mulier. 21. ff. de eo, quod met. causa*. Nec eam mutare possunt, executiue deinde agere volentes, relicto iudicio ordinarię intentato, ex gl. communiter recepta in *l. proinde la secōda §. notādū in ver. sed extimanda in finalibus verbis ff. ad legem Aquil.* quam gl. singularem dicit *Bald. in l. diffamari n. 6. C. de ingen. & manu & in l. 2. nu. 34. C. de seru. & aqua*, *Gutier. pract. quest. lib. 3. q. 39. n. 3. Et seq. Arcer. in §. omnium sub nu. 19. ver. sed pro opinione Bart. Inst. de action. Marant. in suo Specul. 6. par. in tit. & praedictum scriptura num. 31. & disput. 24. Maufon. de causis exeq. ampliatio. 19. sub n. 9. Horat. Barbat. in prag. de assistentia glos. 6. n. 33. post Gramm. conf. 95. n. 28. & 29. & Giurb. dec. 55. num. 18. & dec. 100. n. 53. & dec. 74. praesertim contradicente reo, *Roman. conf. 333. & Gutier. d. q. 39.* Patet ergo ex praedictis instrumentum, obligationes penes acta, apocas Banci, & literas cambij, si liquidę, & liquidę erunt, ita ut paratam, promptamq; habere possint executionem, compromissum excludere, si verō aliquam patientur exceptionem, propter quam executionem habere non poterunt, dubio procul compromissolocus esse debet; Id, quod locum sibi vindicabit, etiam si liquidum esset instrumentum, liquidum quoq; esset obligatio penes acta, apoca Banci, vel literę cambij, itaut executiuo iudicio creditor uti potuisset, eo tamen relicto, ordinariam viam fuerit ingressus, ordinarium iudiciū intentando, quod deniq; neq; mutari potest.*

Remanet postremo hic indagandum, si ad impediendam executionem realem, vel personalem liquidę obligationis, vel apocę bancalis, aduersus quā non potest debitor audiri, nisi in vinculis, vel facto deposito, ut ex *Regia prag. 63. n. 3. de Offic. Procur.*

R E R V M S V M M A.

Casaris, fecit debitor depositum quantitatis petitz per creditorem, & contentz in obligatione, vel apoca, an stante hoc deposito debeat cautia compromitti. Putarem, quod sic, per nobilem *Bald.* doctrinam in *l. cum proponas* n. 3. *C. de rebus credit.* ubi dicit, quod si non potest compromitti tota causa, liberalis, poterit tamen compromitti articulus emergens ex ea, ut puta an valeat iuramentum, quam *Bald.* doctrinam retulit *Menoch. de adipiscen. posses. remed.* 4. n. 812. & *Dom. Camill. Borrell. in sum. decis.* in d. tit. 63. de comprom. n. 108. ex *Bart.* & alijs dicit, quod ita te statuto, quod causa inter conjunctos compromittantur, si aliquis petat compromissum, & pars opponat, non debere compromitti, & causam non esse compromissibilem, super hoc incidenti an debeat compromitti, fieri debet compromissum, & allegat *Bart. in l. si quis in conscribendo in 1. lect. C. de pactis*.

Et sic licet non admittatur compromissum circa preterita per debitorem aduersus obligationem, vel apocam Banci, vel literas cambij, vel etiam instrumentum liquidum, propter rigorem executionis paratæ, potest tamen cessante isto rigore per depositum iam tactum fieri compromissum, & debitor audiri, etiam super nouis exceptionibus, si quas debitor opponeret, & super eis peteret compromissum, cumq; per depositum sit satisfactum pragmaticæ, cessat omnis rigor, nec tenetur Iudex illud creditori liberare, si videt, debitoris exceptionem subsistentem, ac debitorem releuare, si fuerit probata, sed debet dare terminum in causa, firmo interim remanente deposito, & sic in dies seruiatur per bonos Iudices. Quinimo non male faceret Iudex, inferretq; misero reo conuento grauiorem, si nedum pendente compromisso, verum etiam post petitionem illius procederet ad vltiora in causa, & depositum actori liberaret, mirabilis est doctrina *Bald. in l. unica C. si quacumq. præd. pot. n. 5.* ubi absolute tenet, quod petito compromisso ex forma statuti, non potest Iudex causæ ad vltiora procedere, & qd non remanet Iudex petito compromisso, nisi quoad executionem petitionis compromissi, & *Bald.* refert, & sequitur *Borrell. in sum. decis.* cap. 63. num. 222. dicitur enim hoc compromissum, per hanc pragmaticam necessarium; *Costa de falli sciens. & ignoran. in specul.* 24. numer. 7. & *Dominus Camill. Borrell. in summa decis.* vniu. dicit. tit. 63. nu. 39. cum imponat necessitatem compromittendi, per illa verba compromissum debere fieri. Et Arbitri sunt Arbitri a iure, seu iuris, ut dicit *Bald. in dicit. l. unica C. si quacumq. præd. potest.* & sic statim petito compromisso ligantur manus Iudicis. Cauti ergo sint Periti Procuratores, ut vnâ cum deposito, vel statim, antè tamen liberationem petant compromissum, & insistent pro electione Arbitrorum, & in casu denegationis appellent.

D An autè reserua per Arbitros in laudo possint explicari post terminum compromissi, ut puta quia Arbitri sibi reseruauerunt taxationem expensarum, seu interesse, vel aliud, an hæc taxatio, & liquidatio possit fieri per Arbitros post terminum compromissi? negatiuam sententiam fundat *Alex. in cons.* 18. num. 1. & 2. vol. 7. & antè eum *Specul. in tit. de Arbitro, & Arbitr. lib. 1. in §. excipitur*, nu. 8. nec etiam possunt laudum exequi, quia carent iurisdictione, idem *Specul. in eod. titulo in §. differt autem* num. 3. & an ex interuallo post laudum promulgatum possint modum, vel conditionem adijcere, notat *Bald. in addit. ad Specul. in dicit. §. finali*, pro quo tamen obserua text. in *l. dicere autem* 23. cum *l. sequenti ff. de recep. arbitr.* ubi glos. & an corrigere, aut laudum mutare, vel interpretari, *Specul. in d. §. sequitur* n. 64. Io. Laganar.

- 1 Reuissio laudi coram quo Iudice peti debeat.
- 2 Arbitrorum lauda quando rite, & recte facta presumuntur, & multa ad huius pragmaticæ materiam, remissive.
- 3 Laudum ut sit validum quot, & quæ requirantur.
- 4 Reductio ad arbitrium boni viri num possit renunciari, vel aliquo modo excludi.
- 5 Reductio ad arbitrium boni viri haud excluditur, etiâ si procurator constitutus antè laudum ad ipsum postquam latum fuerit homologatum, vel principalis antequam fuerit publicatum homologauerit.
- 6 Reductio ad arbitrium boni viri peti num possit in compromisso, si sit data potestas arbitrandi secundum liberam voluntatem, vel secundum voluntatem simpliciter, quæ clausula quam voluntatem importet, & quid si sit data potestas arbitrandi, prout sibi placuerit, vel voluerit, nu. 7. 8. & 9.
- 10 Reductionem ad arbitrium boni viri petens, contraveniendo promissis in compromisso non euitat penam, in eo adiectam.
- 11 Reductio ad arbitrium boni viri coram quo Iudice sit petenda.
- 12 Reductio ad arbitrium boni viri post laudum acceptatum an peti valeat.
- 13 Laudi executio pendente reuissione quando impediatur.
- 14 Laudum executioni demandatur, etiam si allegetur nullum, modo sit renunciatum nullitatibus per pactum in compromisso appositum.
- 15 Laudum parte non citata an possit executioni demandari.
- 16 Reductio ad arbitrium boni viri an possit peti absque periurij metu.
- 17 Laudi iniqui ex causa agi potest de dolo contra Arbitros.
- 18 Fatalia de iure communi introducta ad petendum reductionem ad arbitrium boni viri an currant.
- 19 Appellari num possit à sententia Iudicis reducentis laudum ad arbitrium boni viri remissive.
- 20 Appellari an valeat à decreto Iudicis equequentis Arbitrorum laudum, non obstante petita reductione ad arbitrium boni viri, & num pluries, vel vnica tantum vice appellari liceat.
- 21 Laudi executionem, & penam in compromisso adiectam in casu contrauentionis pars, quæ obtinuit petere an possit remissive.
- Instantia reductionis laudi ad arbitrium boni viri quanto tempore duret.
- 22 Mandatum speciale pro petendo recursum à laudo requiritur, nec sufficit cum libera.
- 23 Compromisso facto inter plures, si respectu vnus laudum sit nullum, an erit quoque nullum respectu aliorum.

ET si aliqua, &c. Laudum per Arbitros latum partibus conuenientibus debet reuideri intra mensent per Iudicem ordinarium. H. D.

Nota, quod expresse disponitur, ut reuissio, & executio petatur coram Iudice loci, ubi fuit latum laudum, nam si non fuisset expresse, hæc reuissio, & executio non posset peti, nisi apud Principem Supremum, & sic apud Suprema Regia Tribunalia, & non coram alijs Iudicibus Superioribus respectu compromissi necessarii, ita probat *Joseph de Sesse decis.*

Arg. 113. quæ est 1. in 2. tom. n. 53, idem si compromissum sit tactum à pluribus Laicis in duos Arbitros, quorum unus sit Clericus, nam executio est petenda à Iudice laico, *Ferr. in obseruat. Cathal. par. 1. c. 345. & 461. n. 5.*

Hæc pragmatica est conformis iuri communi, ut per *Benintendec. 11. Thesaur. latissimè dec. 14.* & probat text. in l. *Episcopale, cum auth. seq. C. de Episcop. audien. multa colligit Ferr. in obseruat. Cathal. par. 1. cap. 461.* Arbitrorum lauda rectè, non rectè lata præsumitur, declarat *Menoch. præsumpt. 76 lib. 2.* & plura habes apud *Ann. alleg. 49. tom. 2. Joseph Ludovic. dec. Lucens. 27. prædictum num. 40. cum pluribus seqq.* ubi non admittit recusum altiore indaginem requirerem, & plura necessaria pro declaratione pragmaticæ vide per *Eundem in dec. Perusina 47 num. 2. & num. 7 cum seqq.* quot autem, & quæ requirantur, ut laudum sit validum, vide *Ang. Aret. cons. 1. m. 16.* Præcipuum tamen est, ut appareat compromissum, alias laudum non posset sustineri, nisi partibus præsentibus, & non contradicentibus fuerit mandatum executioni, *Gratian. dec. 64.*

An autem hæc reductio ad arbitrium boni viri possit renunciari, vel per aliquam cautelam excludi, *Florian. in cons. 6. num. 3. vers. sed dubium scit,* dicit quod non, & idem tradit *Joseph Ludovic. dec. Lucens. 27. num. 1. vide nunc Bald. cons. 19. 60. & 61. volum. 6. lare Casar. Barz. dec. 68. Intrig. sol. dec. 23. Joa. Gratian. reg. 41. num. 13. omnino Sord. cons. 166. num. 3. volum. 4. Aldonin. cons. 110.* Immo dico vnum, quod est mirabile, quod si fuerit ante laudum constitutus procurator in specie ad homologandum laudum, postquam fuerit latum, qui postea cū effectu illud homologavit, hæc eius homologatio nō excludit ius petendi reductionem ad arbitrium boni viri, *Franc. Marc. dec. Delphin. 130. par. 2. Jo. Bapt. Perus. de arbitr. lib. 7. cap. 17. in 1. cautela,* facit *Din. cons. 19. in 4. dubio, ita notabiliter tradit Bald. cons. 119. & 138. volum. 4. Joseph de Sess. de inhib. cap. 2. §. 3. post num. 40.* & idem si principalis ipse post laudum datum, non tamen publicatum, illud homologauerit, quia adhuc poterit peti reductio ad arbitrium boni viri, ut probat *Lamfranc. de Orzano in tract. de arbitr. par. 7. & ult. q. 14. post n. 33. vers. sed quid si, Bal. in l. fin. in fin. q. 12. C. de contr. empt.*

Quod videtur limitandum, ubi in compromisso esset data potestas arbitrandi secundum liberam voluntatem, vel secundum voluntatem simpliciter; nam tunc illa clausula importat propriam, & liberam voluntatem, non regulatam ratione, & ideo non potest peti reductio ad arbitrium boni viri, ut expressè tradit *Abb. in c. 1. num. 4. per illum text. extra de his, que sunt à maiori parte Capit. citat pulchrum text. in l. fideicommissa §. sic fideicommissum vers. quanquā ff. de leg. 1. facit id, quod dixit Dec. in l. captatorias nu. 7. C. de testam. milit. quod qui habet liberam voluntatem, potest iniquum a quo præferre, & in simili dixit *Paris. cons. 16. num. 26. & 27. vol. 4.* quod qui habet potestatem disponendi introitus restitoris ad sui voluntatem, poterit eligere quascunq; personas, ea enim, quæ sunt commissæ voluntati alicuius, non important iuris necessitatem, sed liberum arbitrium, *l. Thais §. Lucius Titius, iuncta gl. in verb. in suo iudicio ff. de fideic. libert.**

Quod autem illa clausula secundum voluntatem, importet liberam voluntatem, est text. in l. cū qui dāmus ff. de leg. 2. *Alber. Brun. de form. & solemn. in art. quod. constat form. vel solemn. remissa fol. mihi 170. colum. 2. vers. idem si dicatur, Guid. 2. ap. dec. 475. vers.*

secundo reperitur, cum alijs citatis per *And. ab Exea in repet. c. 1. n. 396 extra de const. 1. in l. si sic legat n. 28. & 29. ff. de leg. 1.*

Licet enim hæc clausula possit intelligi de duplici voluntate, altera scilicet de regulata secundum determinationem iuris communis, altera verò de regulata secundum voluntatem sententialis, tamen in dubio debet intelligi de hac ultima sententialis, *Gemin. in can. habeo librum nu. 6. & 7. dist. 16 & inquit Bald. in l. voluntatis num. mihi 8. vers. item ubique C. de fideicommissi.* quod si hæc clausula adiciatur verbo substantiivo, vel effectivo, importat liberam, & meram voluntatem, d. l. fideicommissa vers. quanquā, sed si adiciatur verbo executivo, vel declarativo voluntatis substantiata, tunc sonat in arbitrium tantum, *l. 3. C. de dotis promissis. Cyn. in l. pen. ff. de arbitr. & glos. Accursi ibid. credo, quod voluerit allegare glos. in l. pen. in verb. imperare, in glos. fin. vers. item quid si compromiserō, quæ dat exemplum in eo, qui compromittit in aliquem, ut iudicet in eum secundum quod vult.*

Sed resolutio est, quod quando committitur aliquid in voluntatem alterius, qui habet iustitiam ministrare, puta Iudicis, tunc intelligitur de voluntate rationabili, secus si non tanquam Iudicis, ita *Imol. in cap. significaverunt, in ult. nota. extra de testib. & propterea reassumpsit Brederod. de appellat. tit. 20. in verb. ab arbitrio, vers. adde hic fol. mihi 294.* quod in commissis arbitrio Iudicis, si Index processit ut Iudex, potest appellari, alias non: Quando autem sit data potestas Arbitro laudandi, & arbitrandi, prout sibi placuerit, aut voluerit, an eadem sit iuris dispositio, vide *Menoch. cons. 87. n. 16. & seqq.* ubi dicit, quod clausula *quicquid voluerit* liberam disponendi facultatem tribuit, & *quicquid placuerit* arbitrium boni viri significare videtur.

Et licet non detur cautela, per quam excludatur reductio ad arbitrium boni viri, tamen si pars, quæ contradicendo promissis in compromisso, illam petit, non evitabit pœnam in compromisso adiectam, quæ est soluenda loco inobediētæ tactæ Arbitro, ut est text. in §. quia verò multa, & ibi glos. in verb. Det multam, in auth. de Iudic.

Et coram quo Iudice, actoris scilicet, an rei petenda sit hæc reductio? *Gemin. in cap. statutum num. 14. de rescript. in 6. vult, coram Iudice rei, Fachin. lib. 8. contr. iur. cap. 94. Brun. à Sol. quest. 14. num. 4. Parlell. diff. 43. §. 1. num. 2. & Affili. decis. 11. coram Iudice, appellationis. Bonadill. lib. 2. cap. 17. num. 93. negat agi coram Ecclesiastico, si Arbitri fuerunt Clericus, & Laicus.*

Quid autem si pars laudum acceptaverit, an potest possit petere reductionem ad arbitrium boni viri? vide *Florian. in cons. 17. nu. 10. vers. non obstat, & Marcabru. cons. 46.* ubi inquit, quod laudum nullum homologatū à partibus valet in vim pacti, quod declarata secundum *Barz. dec. 112. num. 19. cum seqq.* scilicet si sequatur lectura laudi, *Mantic. de tacit. & ambig. convent. lib. 14. tit. 6. m. 21.* si sequatur pactum expressum.

Pendente revisione laudi impeditur executio, si pars vellet incontinenti probate de gravamine, *Joseph Ludovic. decis. Lucens. 27. num. 39. in tertio dubio, & Ann. singul. 299.* dicit, laudum esse exequendum etiam si allegetur nullum, dumtamen in compromisso sit renunciatum nullitatibus per pactum, *Paclan. cons. 161. num. 26. contra tenet Barz. decis. 87. & C. 112. num. 14.* Sed an possit mandati executioni parte non citata, vide *Albam cons. 181. volum. 2. qui affirmat*

mat stante pacto, quod debeat mitti executioni, vel saltem parte comparente debet confirmari.

An autem hæc reductio possit peti sine metu
16 peritum, *Causis hic num. 3.* dicit, quod non, & pro-
pterea esse necessariam absolutionem à iuramento,
tū vide in contrarium *Florian. in cons. 6. num. 3.* Sed
17 an ex causa iniqui laudi possit agi de dolo contra
Arbitros, vide *Ioseph. Ludovic. decis. Lucens. 30. v. 4;*
ad num. 9. qui affirmat, esse in potestate ipsius lesi
agere, vel pro rescissione laudi, vel de dolo contra
Arbitros, si dolus constat ex actis, quod nunquam
vidit seruatum in practica.

Est tamen non frustratorie dubitandum, an cur-
18 rant fatalia de iure communi introducta ad peten-
dum hanc reductionem laudi ad arbitrium boni
viri, recurrendum est ad *Bald. in cons. 395. num. 2.*
volum. 5. Blanc. de compromiss. in 10. quest. principali,
quæ est finalis totius tractatus num. 17. *Afflic. des.*
532. qui decifum refert, hanc reductionem ad arbi-
trium boni viri posse peti infra annos triginta, idem
tenent *Alberic. in auth. quæ supplicatio num. 3. C. de*
precib. Imper. offer. optime Thesaur. quest. forens. 82.
Borrell. hic §. 7. glos. 2. quest. 7. infra decem dies, Par-
lador. differ. 43. §. 1. num. 3. & 4. & Fachin. lib. 8. con-
19 *trou. in r. c. 95. qui etiam cap. 96. declarat, quod à sen-*
tentia iudicis reducentis laudum ad arbitrium bo-
ni viri possit appellari. E contra verò an à decreto lu-
20 dicis mandantis executioni laudum Arbitrorum,
non obstante petita reductione ad arbitrium boni
viri, possit appellari? declarat *Barz. decis. 8. num. 20.*
& seq. concludens, quod sic, latè Alex. consil. 106.
volum. 3. sed vbi est petita reductio laudi ad arbi-
trium boni viri habebit suam instantiam, quæ dur-
rat, quantum instantia causæ principalis, *Cauder.*
dec. 292. nu. 7.

Utrum verò in casu contrauentionis laudi pars,
21 quæ obtinuit, possit nedum petere executionem,
verum etiam exigere poenam in compromisso adie-
ctam? vide *Azon. in comment. super Cod. in l. penult.*
num. 10. vers. quid si poena, C. de arbitr. & ibidem Alber.
num. 5. & num. 7. vers. sed contra prædicta, Bart.
nu. 3. & 4. Baldan. 2. vers. infra hoc queritur, Angel.
num. 9. Fulgos. optime num. 7. in fin. & Castr. num. 3.
nec non *Iacob. Busr. in auth. decernit, C. eod. & iterum*
Alber. in l. 1. num. 4. vers. sed quid si, C. eod. & ibidem
Corn. vers. in textu, ibi, & ob hoc, qui omnes conclu-
dunt, quod si in compromisso est apposta poena,
cum clausula, *rato manente pacto*, & potest peti ne-
dum executio laudis, sed etiam poena, & propterea
non immerito dubitant *Dofiores.*

Et pro petendo recursum à laudo requiritur man-
22 datum speciale, nec sufficit cum libera, *Magon. dec.*
Lucens. §. 1. nu. 6.

Non tamen omitto, quod si compromissum sit fa-
ctum inter plures, & respectu vnus laudum sit nul-
lum, erit etiam nullum quodam altos, licet nullitas re-
spiciat personam vnus tantum, ratione individui-
tatis, ita docet *Paul. Castr. cons. 182. volum. 2. facit*
dec. Pras. de Franch. 173. in fin. quæ fulcitur auctori-
tate Ant. de Padil. in l. si ex falsis col. pen. ver. & inde
querit, C. de transact. sed obstat rex. in c. cum tempore
extr. de arbitris, C. an. lib. 2. var. c. 18. nu. 78. cum seq.

A D D I T O.

A B Quid per nullam cautelam possit excludi,
probant *Decius consil. 39. num. 6. & Hiero-*
onymus Gabriel. commun. conclus. lib. 2. tit. de
arbitr. conclus. 3. num. 30. 42. & 44. qui etiam ad-

dit, si fuerit acceptatum, & homologatum lau-
dum antè, vel post promulgationem, vel fuerit
iuratum de parendo laudo, & quod non sit hoc casu
necessaria absolutio à iuramento, *ibidem num. 38. &*
48. tamen contrarium tenent circa hanc necessti-
tatem absolutionis *Dominus Regens hic sub num. 16.*
& Domin. Regens Capyc. Latio in consulat. 152. num.
59. *rom. 2. per text. in l. si quis maior C. de transact. quò*
text. locum non habere saltem in hoc compromisso
necessario, dicit *Bertaz. in repetit. dist. l. si quis maior*
num. 189. quæ repetitio est inserta post tractatum,
eiusdem *Bertazol. de clausul. instrumen. Sed de hoc*
obiter bona doctrinam *Ioann. Gutier. in tractat.*
de iuramen. confirmat. par. 1. c. 72. num. 7. dicentis, cir-
ca necessitatem absolutionis à iuramento, quod
quando dubium est, an iuramentum sit obligato-
rium, nemo contrauenire potest sine autoritate Su-
perioris, & sic est necessaria absolutio, quando verò
certum est, iuramentum non esse obligatorium, peti-
tunc debet absolutio propter reuerentiam Sacramen-
ti, non quodam necessitate, sed solum ne notetur de
transgressione, & ratione scandalis, sed quando iura-
mentum esset in dispendium salutis æternæ, & dero-
garet charitati, vel eius perfectioni, vel tendentibus
ad illam, vtpotà quia iurasset non intrare Religionem,
non fideiubere pro proximo, & similia, potest absq;
absolutione, & dispensatione iurans contrauenire,
si verò iuramentum expresse repugnaret iustitiæ, vt
quia iuratum est illicitum, vtpotà homicidium face-
re, & tunc potest etiam sine absolutione à iuramen-
to, & promissione discedere is, qui iurauit. Si ergò
ex opinione supracitatorum *DD.* laudum potest dici,
& allegari nullum, etiam si sit promissum, & iura-
rum, non contrauenire, nec de nullitate dicere, ex eo
præsertim, quia contineret dolum, vel iniquitatem,
profectò sequitur, iuramentum non esse obligato-
rium, ac contra charitatem, & bonos mores, ac pro-
inde posse iurantem nulla petita absolutione ab eo
recedere, cautiùs est tamen, absolutionem petere,
antèquam agatur, propter reuerentiam, & religio-
nem Sacramenti.

C Adde *Minad. decis. 19. qui dicit, quod propo-*
sitis nullitatibus aduersus laudum, fuit decifum,
quod non exequeretur, etiam quod esset renunciati
in compromisso iuri dicendi de nullitate, per doctrinam
Alex. in cons. 32. incip. Opportune considerato lib. 2.
sed melius loquitur *Specul. in tit. de Arbitr. & Ar-*
bitrat. §. sequitur num. 22. vbi validissimis rationi-
bus, & auctoritatibus probat, pactum hoc, vt non
possit dici sententia nulla, etiam iuramento firma-
tum, minimè valere, ac esse contra bonos mores, &
inducere remissionem doli futuri, quod fieri non
potest, & in proprijs terminis, quod possit dici de
nullitate laudi, & sententia arbitralis, etiam si per
statutum prohiberetur dici de nullitate, & partes
iurassent, non proponere quasq; nullitates ad-
uersus laudum, probat latissimè *Hieron. Gabriel.*
commun. conclus. lib. 6. tit. de statutis conclus. 3. num. 1.
& 7. & Dec. optime loquitur in reductione ad ar-
bitrium boni viri, quod possit peti, data enormissi-
ma lésione, non obstante renunciatione, vel quibus-
uis clausulis excludentibus hanc petitionem re-
ductionis ad arbitrium boni viri, quæ nulla cautela,
& pacto excludi potest, in *cons. 39. num. 6. ad*
fin. de qua tamen re ad nauseam vsquè tractat Ga-
briel. commun. conclus. lib. 2. tit. de arbitris conclus. 3.

De Armis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1. *Armorum materia remissive ponitur.*
2. *Arma deferri Barones habentes merum, & mixtum imperium prohibere an possint.*
3. *Barones, eorumque Officiales sub omnibus huius rubricæ prohibitoria eisdem comprehenduntur.*
4. *Iude criminalis iurisdictionis cognoscit de asportatione armorum.*
5. *Armorum appellatione quæ arma comprehenduntur, & quæ instrumenta. & n. 7.*
6. *Arma deferre in propria patria sub quovis privilegio nemo potest.*
7. *Nobiles enses a portare possunt.*
8. *Ensis delatio omnibus iter facientibus per loca periculosa concedi debet.*
9. *Arma a portare minimè valent Ministri alicuius Tribunalis, vel alterius privilegiati, nisi actu deseruiant in officio, ad quod sunt assumpti.*
10. *Licentiâ deferendi arma prohibita an impartiri possit Praeses Provincia, siue alius Dominus habens merum, & mixtum imperium sub alio Principe.*

AD materiam huius rubricæ vide *auth. de armis, Ioseph. Ludovic. latè decil. Perus. 31. Conrad. in templo Iudicum lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. 19. vbi cumulat plures limitationes, & in Regno vide Consue. Intentionis, & pro plenissima cognitione ferè omnium pragmaticarum huius rubricæ vide Ioan. Red. n. de Maestate Principis in verb. non armis solum part. 2. num. 160. et Farinac. pract. crim. part. 2. quest. 108. & scias, quod Barones habentes merum, & mixtum imperium cum perpetua administratione possunt interdicere armorum delationem subditis suis, vt post Luc. de Penn. Crauet. Roland. et Menoch. concludit Surd. conf. 210. num. 11. volum. 2. & idem voluit Farinac. pract. crim. quest. 108. num. 13. et 14. vbi etiam allegat Bec. conf. 4. num. 1. et seqq. volum. 1. Bertaz. conf. 46. post num. 2. lib. 1. Baiard. ad Clar. quest. 82. num. 51. et Tiber. Decian. tract. crim. lib. 8. cap. 3. num. 19. et seqq. qui post num. 33. vers. quam tamen hoc dictum extendit etiam respectu armorum, quæ venationis causa deferri licet possunt ex dispositione iuris communis. l. 1. ff. ad l. Iul. de vi publ. Bonad. lib. 2. c. 16. n. 211. Borell. de magistr. edict. lib. 3. c. 17. vbi latè declarat.*

Sed hæc opinio respectu illius generis armorum, quæ sunt permixta per pragmaticas huius rubricæ prout sunt scopietæ non minores trium palmorum, est valde dubitabilis, quia Barones non possunt facere banna, siue edicta contraria his pragmaticis, quæ sunt ius commune in hoc Regno. minor autem magistratus, ff. de minorib. et cap. cum inferior extr. de maiorib. et obedient. notant DD. Lomnes populi. ff. de iust. et iur. et Doctores omnes citati tam à Surdo, quam à Farinac. loquuntur, inspecto iure communi, per quod omne genus armorum est prohibitum, & fundant se precipuè in ea ratione, quod scilicet huiusmodi banna non sunt contra ius commune, quàmuis aliquid addant iuri communi, vt puta circa maiorem penam, ergo quando essent contra ius prout est in casu nostro, vbi vsus huiusmodi armorum non est prohibitus, secus est, & licet Crauet. conf. 41. volum. 3. in fin. vers. secundo casus, quem citant Surd. et Farinac. admittat eandem opinionem, vt talis prohibitio possit fieri à Dominis temporalibus, etiam vbi armorum vsus esset permissus de

constetudine, tamen ipse id declarat, posse fieri ex iusta causa, & non aliter, & hoc casu dicit, bannum non debere fieri perpetuum, sed temporale solummodo durante causa, vt optimè id ipsum explicat prope finem eiusdem Consilij, vers. sed dicit aliquis. Hinc fit, vt ratò magis recedatur dubitabilis opinio Deciani respectu armorum, quæ deteruntur causa venationis, nam cum hæc arma sint permixta, tam de iure pragmaticarum huius Regni, quàm de iure communi, dist. 1. ff. de vi publ. tantò minus videtur posse illorum delatio prohiberi per Barones, qui subsunt dispositioni ipsius iuris communis, & pragmaticarum, & ad materiam vide Andr. et Afflict. in §. si quis rusticus, de pac. tenend.

Et aduertas, quod singula edicta prohibitoria huius rubricæ comprehendunt etiam Barones, & eorum Officiales, vt probat Peregr. conf. 87. num. 25. volum. 1. & propterea Barones non possunt impetrare licentiâ eorum vasallis deferendi hæc arma, prohibita, Montan. in repert. in ver. armas, Villadieg. politica c. 5. §. 24. n. 7.

Et cognoscere de hoc delicto asportationis armorum spectat ad Iudicem criminalis iurisdictionis, vt probatur in cap. Regni Item statimur, quod Iustitiam, vbi Follet. n. 8.

Et armorum appellatione veniunt tam off. missibilia, quàm defensibilia, glossa extr. arg. Ioan. 23. copiosius in verb. arma, quod tu declara, vt per Polyd. Rip. de noctur. temp. 8. n. 76.

Nunquam tamen obliuiscaris, quod in propria patria nemini licet arma deferre sub quovis privilegio, vt est text. in cap. Regni inter subiectos, vbi Campan. latè declarat hanc materiam asportationis armorum, latius Farinac. pract. crim. 2. part. quest. 108.

Quæ autem instrumenta veniant appellatione armorum, declarat Petr. Caball. resolut. crim. c. 63. vbi non venire dentes, vel vnices, nec amphoram plenam vino, nec vas vitreum, vel terreum, tenet.

Et attende, quod Nobiles possunt enses portare, dum vadunt ad inspicendos agros, Andr. in cap. si verò violator. §. si quis rusticus num. 28. de pac. ten. et eius violat. per text. in fin. C. de Prepos. lac. in biell. lib. 2. secundum vnâ expositionem, & in Consue. Intentionis nostræ in verb. a tenore, et in §. legumator Mercator num. 30. subdit, quod quiquislibet citius rantibus debet concedi asportatio ensium, quæ placet vbi per loca periculosa transeant, per text. in l. 1. ff. ad leg. Iul. de vi publ.

Et illi qui tanquam Ministri alicuius Tribunalis, sed alterius privilegiati habent licentiâ asportandi arma, non possunt gaudere tali facultate, nisi actu seruiant in illo officio, ad quod sunt electi, vt probat text. cum glossa in elect. 218. fin. de heret. m. 1.

Praeses Provincia, siue alius habens momentum mixtum imperium, qui alteri maiori Principi subditus est, non potest impartiri licentiâ priuati deferendi arma prohibita per hæc pragmaticas, l. 1. de Penn. in l. vnic. in fin. de, et tot. arm. vbi in l. 1. de Penn. interdict. sit. Bon. ill. lib. 1. cap. 16. num. 11. Aliud ad materiam spectantia habes apud Mutam in cap. 1. Reg. Iacob. per tot. Henning. Arusa. de iur. Maest. lib. 2. c. 98.

REKMSYMA.

- R E R V M S F M M A.

- 1 Pragmatica ista concordat cum iure communi.
- 2 Vasalli delinquentis cum armis hic prohibitis Iudex competens non erit M.C.V. sed Baro.
- 3 Pœna huius pragmatice an procedat contra se defendentes cum armis prohibitis.
- 4 Delinquens cum armis prohibitis utrum sit puniendus sãm pœna delationis armorum, quam pœna delicti, vel una cum alia confundatur.
- 5 Probatio in hac materia utri sit faciendã.
- 6 Alguzerus non credatur contra captivum cum armis prohibitis ad finem convincendi.
- 7 Iudex quam pœnam inferre debet, graviores, vel mitiores, cum distinctione resolvitur questio.
- 8 Pœna, de qua hic est acta, cum in Nobilibus sit relegatio, in Ignobilibus verd est remigatio.
- 9 Pœna alternatiua electio ad quem pertinet.
- 10 Nobiles & si in penis corporalibus mittens puniri debeant, quã plebei, secus tamen est in pecuniariis, & ratio.
- 11 Arma prohibita domi detinentis, vel illa asportantis pœna qua sit, & quid observetur.
- 12 Armorum usus est etiam prohibitus de iure communi.

- 13 Privilegia concessa à retrò Principibus huius Regni circa asportationem armorum prohibitorum an comprehendant arma per hanc pragmaticam prohibita, vel illa tantum, quæ per ista edicta sunt concessa, licet iure communi sine prohibita.
- 14 Arma deferendi solius Principis est dare facultatem.
- 15 Armorum delatio omni iure prohibita est, n. 21. quod multis variam limitatur remissive n. 26.
- 16 Arma brevia à portans, ut sunt pugiones, cultelli minores uno palmo, & maiores tribus, & id genus maiori pena puniuntur, immò quandoq; pena duplicari potest n. 17.
- 18 Officiales, et eius Familia licet possint deferre arma abq; pena incursu, tamen non procedit quoad archibujetta, pugiones, et alia arma brevioris mensura.
- 19 Magistratus licentia quoad delationem armorum non servatur in delatione talium armorum brevis mensura, immò simile genus armorum à duello arcetur, num. 20.
- 21 Armorum appellatione comprehenduntur tam arma defensiva, quam offensiva cuiuscunq; generis, et num. 20.
- 22 Arma in maioribus edictis, et statuti intelliguntur secundum communem usum loquendi.
- 23 Licentiam asportandi ensium si quis hodie impetrauerit, quasi iniuria afficeretur.
- 24 Nobilibus Sedilium nulla prævia licentia ensis usus permittitur.
- 25 Armorum insidiosorum, et breviorum delationem nemo præter Principem, etiam si esset à latere Legatus, concedere potest.
- 26 Familiares Principis possunt arma deferre.
- 27 Percutiens, vulnerans, vel occidens aliquem cum armis, vulgo dictis, in hasta licet teneatur de percussione, vulnere, vel homicidio, non tamen de delatione armorum.
- 28 Armorum delationis privilegium obtinens à Principe si postea delinquat, gravius puniatur.
- 29 Argumentum sumere à lege duelli in materia armorum non est bonum, et quare.
- 30 Arma prohibita, cum à civibus propriè intelliguntur, quæ principaliter sunt inventa ad offendendum.
- 31 Armorum portationis materia est res levis.
- 32 Statutum prohibens arma, non prohibet cultellorum, parvorum delationem.

PErche, &c. Declaratur poena contra detinentes arma prohibita. H. D.

- In vers. ne debbia tenere in casa sua smagliatori
- 1 Concordat cum dispositione tex. in l. 1. ff. de vi publ. Et si vassallus Baronis committat delictum cum armis per hanc pragmaticam prohibitis, Iudex competens non erit Magna Curia, sed Baro, Foller in præf. crim. in verb. audiantur excusatores, num. 132.
- 2 Non tamen hæc poena habebit locum contra defendentes se cum armis prohibitis, Petr. Cahall. resolut. crim. casu 62. Nec in occidente hannitum cum his armis prohibitis, Nellus de bannis. 2. par. 2. temp. q. 47. Caccia in repet. omnes populi num. 213. ff. de iust. & iur.

Et an committens delictum cum armis, hic, & in alijs pragmaticis prohibitis debeat puniri, tam poena delationis armorum, quam poena delicti, vel potius una cum alia confundatur, vide Bald. in l. adversus in fin. C. de furt. Bertazz. conf. crim. 205. In l. Clar. præf. crim. q. 84. vers. alius casus. Vin. opin. 760.

incip. statutus punitis, & Joseph. Ludovic. dec. 1. 5. cens. 61. veritas est, quod in Magna Curia Vicaria, & in Sac. Consilii actuatur utriusq; poenæ impositio, sed in Curia Archiepiscopali servatur contrarium, teste Ricc. dec. 57. par. 2. dicit Bardell. cons. 33. duas poenas à statutis deberi, qualiter autem debeat fieri probatio in hac materia, vide Illyr. ar. cons. 331. volum. 3. vbi ponderat defectus testium, non creditur Alguzeis contra captum cum armis prohibitis ad finem convincendi, Præf. de Franch. dec. 379. sed in leuib. creditur, Muta in cap. Reg. Jacob. 56. num. 56. cum seqq. tom. 1. Bonad. lib. 1. cap. 13. num. 44. Borrell. de mag. iur. edict. lib. 3. q. 11. n. 11.

In vers. nelle poena di docati cento, & vi anno d' esilio, an Iudex in hoc casu possit eligere graviorem, vel debeat inferre mitiorem, si copulatur utraq; debetur, Caranis. de Senat. Conf. Maced. 5. 3. n. 5. 6. & 7. si alternatiue, aut verba diriguntur ad Iudicem, & ipse potest eligere, aut ad delinquentem, & ipse eligit, Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 94. Aduerte tamen, quod postea hæc poena est aucta usq; ad relegationem in Nobilibus, & remigationem in Ignobilibus, ut in banno sub die 30. Aprilis 1570. in Banno. 1. fol. 106. de quo dicas, ut infra; pro limitatione tamen vide Bertazz. cons. crim. 73. 74. & 132. Peregr. de iure fisc. lib. 4. tit. 8. n. 14. cum seq. usq; ad fin. Sard. cons. 462. n. 31. vol. 4.

Et quia in hac pragmat. imponitur poena alternatiua, scilicet Nobilibus poena ducatorum mille, aut relegationis per triennium, Ignobilibus vero poena ducatorum mille, aut remigationis per triennium, videbatur, quod in hoc casu electio huius poenæ alternatiue spectaret ad reum inquisitum, ut declarat Iurigl. sing. 239. lib. 1. sed non est sic, nam regula prædicta, ut in duabus poenis alternatiuis electio sit rei condemnati, procedit, quando amba poenæ sunt pecuniariæ, ac secus quando una est pecuniaria, & alia corporalis, seu utraq; esset corporalis; nam tunc electio est Iudicis, ut plenè docet Andr. in cap. si vero violator, vers. si miles num. 24. de par. tenend. & eius violat. Quod sit, ut hanc pragmaticam, & alia non esset reservata electio Protegi, cuiuslibet Iudex in sua iurisdictione potuisset eligere, ut vellet; ad quod evitandum subduntur in pragmatica illa verba à nostra arbitrio, per quæ apparet, quod electio poenæ est reservata Protegi, & non Iudici. Tu vide Soc. in cap. sicut num. 20. cum seqq. extra de Iudeis, Clar. quest. 85. num. 6. Menoch. de arbitr. lib. 1. q. 87. n. 6. & q. 94. Dec. in l. fugitivi, C. de seru. si. g. & in cap. inter cetera de rescriptis, sed contradicit Garb. cons. 25. n. 15.

Et quatenus in hac pragmatica sit differentia inter Nobiles, & plebeios quoad poenam corporalem tantum, non autem quoad poenam pecuniariam, est contra communem regulam DD. omnium in l. properandum, §. si autem utraq; C. de iudic. qui per illum text. tradunt, quod licet Nobiles in poenis corporalibus sint mitius puniendi, quam plebei, tamen secus est in poenis pecuniariis, in quibus magis puniuntur Nobiles, quam plebei, ratio est, quia magis affligitur Nobilis ex qualibet poena corporali, quævis sit poena, quam plebeius ex magna, & ideo modica poena corporalis in Nobili maior censetur, quàm magna in plebeio, & e contra modica poena pecuniaria est maior in plebeio, quam maior in Nobili, ut ergo poena imponatur, quæ magis timeatur, sic diversimodè iura statuerunt, sed hæc latius apud Tirac. de poenis temper. caus. 1. num. 27. & seq. & Ego tetigi in pragmat. infra de poenis.

Est tamen advertendum, quod licet per hanc
11 pragmaticam sit moderata pena quoad detinen-
tes tantum arma prohibita domi, non autem illa
asportantes, in ducatu centum, vel exilij vius anni,
tamen in anno 1576. per bannum editum die 14.
Iunii, in bann. 1. fol. 30. & iterum in anno 1579. per
bannum editum sub die ultimo Aprilis, in bann. 1.
fol. 106. fuit imposita illa pena ducatorum mille,
aut relegationis, vel remigationis per triennium,
nedum contra asportantes, sed etiam contra illa
detinentes domi, nec post illam apparet tacta ali-
qua moderatio penae praedictae quoad detinen-
tes tantum: Est bene verum, quod in pragmatica
consimili edita per Comitem Oliuarez sub die 26.
Martij 1596. & in alia edita per Comitem Bene-
uentanorum sub die 16. Aprilis 1603. quae est 11.
infr. cod. imponitur ea pena contra asportantes tan-
tum, nulla facta mentione de illa domi detinenti-
bus, & ideo est videndum quid obseruauerint Re-
gia Tribunalia contra illa detinentes domi post il-
lud bannum anni 1579. cum circumscriptis prag-
maticis simplex detentio domi cuiuslibet generis
armorum sit prohibita, & puniatur pena legis Cor-
neliae de Sicarijs, secundum Andr. in cap. 1. num. 8.
in fin. quae sit prima caus. benef. amitt. per text. in l. 1.
ff. ad leg. Jul. de vi publ. & l. 3. in princ. ff. ad leg. Cornel.
de Sicar. & propterea superius ego absolute dixi,
quod dicta pena ducatorum decem fuerat adaueta
vsq; ad relegationem in Nobilibus, & remigatio-
nem in Ignobilibus, per banna praedicta: Sed veri-
tas est, quod semper in his casibus fuit obseruata
pena pecuniaria tantum; tu hanc materiam deten-
tionis armorum latius prosequere, vt per Farinac.
pract. crim. 2. p. q. 108. n. 38. cum seqq. & n. 45.

Et quia per hanc pragmaticam, & aliis pragmat-
ticas huius rubricae sunt distincta quaedam arma
22 certi generis, quae sunt omnino prohibita, ab alijs
alterius generis, quae sunt permittenda, & licet de iure
communi sit prohibitus vsus armorum cuiuslibet
generis sine licentia Principis, vt in auth. vt armor.
vsus, nonnulli tamen habent priuilegia eis concessa
23 à retro Regibus huius Regni deferendi arma pro-
hibita, fuit quondam dubitatum circa interpreta-
tionem huiusmodi priuilegiorum: An scilicet com-
prehendant quaecumq; arma, etiam prohibita per
has pragmatikas, vel tantum illa, quae licet sint pro-
hibita de iure communi, sunt tamen permittenda per
has pragmatikas? & dum haec dubitatio accidisset
in priuilegio concessio Familiae Saluidiorum de Ter-
ra Acrij per Regem Federicum, Ferdinandus meus
filius annum tunc agens vigesimum, qui in 17. aeta-
tis suae suscepit insignia Doctoratus, aliqua scripsit,
non illepidè quidem, ea volui hic inferere, vt li ma-
le, vel bene in ea fenserit, aliorum sit iudicium.

Familia, & homines de Saluidio de Terra Acrij
gaudent priuilegio à Federico clavigito Carolo, & Tro-
iano Saluidijs, ac eorum heredibus deferendi arma
prohibita, per se ipsos, & duos homines pro quolibet
sporum in eorum societate armatos: hac sunt verba
priuilegij de anno 1497. sic vsque huc confirmati, &
24 obseruati, vt ex facto liquet, & quidem solius Princi-
pis est dare facultatem arma deferendi: vt late tradit
Redin. de Maest. Princip. in verb. non armis solum
part. 2. confid. 13. num. 162. & per Corrad. in templo
iudic. lib. 1. de imper. cap. 1. §. 4. vers. 19. hodie cum
contingat tractari in Magna Curia Vicaria de intelle-
ctu huius priuilegij, Iudex oculatissimus moriuauis,
fortasse priuilegio non comprehendendi genus armorum,
satis alijs magis insidiosum, & magis perniciosum,

propterea sunt balista parua ad sagittam, et alia, quae par-
ua archibusetta vulgò appellantur, quae sub palio fe-
runtur, & similia arma breuiora, prout sunt pugiones,
& cultelli cum cuspidibus, maiores uno palmo, & mino-
res tribus, quod sane motuum iuridico colore fulcitur,
15 nam et si armorum delatio omni iure prohibita sit,
l. 1. ff. ad leg. Jul. de vi publ. toto tit. vt armor. vsus
lib. 1. Cauch. de armis §. pen. id tamen multo magis
procedet in huiusmodi armis, vt late deducit Farinac.
lib. 2. pract. crim. q. 108. ampl. 14. n. 12.

16 Hinc talia arma deferenda maiori pena plebentur, ad
tradita per Decian. in tractat. crimin. lib. 8. cap. 3.
num. 29.

17 Immo tunc pena cum ratione duplicari potest in
rem, secundum Menoch. de arbit. iud. cent. 4. casu
394. n. 48.

18 Proinde licet alias Officialis, & eius Familia possint
deferre arma absq; pena incurru, Afflict. in cap. 1. §. si
quis rusticus, de pace tenend. Idem in Constit. In-
tentionis num. 13. & 15. de illicit. port. arm. post Soc.
in reg. 30. in prima fallent. & Petr. Plaz. in epit. de
lic. lib. 1. cap. 8. quod tamen attinet ad delationem ar-
chibusettorum, pugionum, & aliorum armorum bre-
uioris mensurae ad non licebis, Farinac. vbi supra limit.
9. num. 104. Preterea data licentia per Magistratus

19 alicui circa delationem armorum, quod fieri potest, ad
tradita per Luc. de Penn. in l. 1. C. vt armor. vsus lib.
11. Corta in memor. in verbo armorum, Plaz. vbi
supra, & Ludouic. decif. Perus. 31. ea non seruabitur
in delatione talium armorum, prout testatur idem Fa-
rinac. vbi supra limit. 13. n. 123.

20 Deniq; simile armorum genus ab armorum lege s.
duello arcetur, vt tradit Alciat. de ling. cert. c. 32. quae
arma possint eligi.

Ex his videtur, tale genus armorum insidiosum non
comprehendi priuilegio, quasi specifica e. pressione
indigeat, tum maxime cum simus in priuilegio contra
ius commune.

Verum veritas aliter se habet, immò priuilegium

21 de tali genere armorum proprie loquitur, clari signi-
ficatum iuris est, armorum appellatione comprehenditur
arma defensiva, tum offensiva cuiuscumq; generis, lar-
morum, it. de verbor. signif. ibiq; Albert. Alciat. &
Cepol. traditur in l. armatos, ff. ad leg. Jul. de vi publ.
quò sit, vt ex verbis huiusmodi arma breuiora com-
prehendantur.

Nec negotium facit qualitas armorum insidiosa,
quasi ex diuersitate rationis non contineatur sub gene-
rali armorum nomine; nam qualitas prohibita sub
stantino armorum adiecta praeslo est, ut liquet ex ver-
bis priuilegij, quod exprimit arma prohibita.

22 Et licet quorumlibet armorum genus prohibitum
sit, ut in l. 1. C. vt armor. vsus lib. 1. tam huiusmodi
arma breuiora, quam enses, aliaq; similia, ut in auth. de
armis in fin. & in Regno habemus Const. Intentionis
de illicit. armor. port. et innumeras pragmatikas san-
ctiones, quibus omnia, et quaecumq; armorum genera
prohibentur, et sic qualitas prohibita omnibus, et
quibuscumq; armis insit, et per consequens qualitas in-
sidiosa in armis breuioribus adhuc ex diuersitate ra-
23 tionis exceptetur; tamen considero in materia armo-
rum, edita, & statuta intelligi secundum usum lo-
quendi, ut bene ex pluribus aduertit huc in terminis
Redin. de Maest. Princip. in loco supra citato num.
179. & non immerito quando circa delationem armo-
rum parum, aut nihil seruatur ius commune, sed cuius-
libet Ciuitatis, & Prouinciae vsus spectatur. Ludouic.
decif. Perus. 31. ante nu. 4. proinde cum attento com-
muni vsu loquendi, arma prohibita significantur arma

insidiosam huiusmodi merito privilegium armorum prohibitorum delationem concedens, huiusmodi arma comprehendit, qui sane communis usus loquendi à iuris fonte descendens, tam iure communi, tum iure Regni attentò probatur, quandoquidem si rectè consideremus usum delationis armorum, seclusis hisce armis, de quibus dubitamus, ferè solus superest ensis, qui licet, ex quo iure arma est, sit prohibitus per auctoritatem authenticam de armis, quia tamen omnibus passim eius usus facile, & nulli denegata licentia passim conceditur, non sine ratione ab armorum prohibitorum odio
 24 immunitus est, nam quasi iniuria afficeretur quis si fortè talem licentiam non impetraverit, l. 1. §. permittitur, ff. de aqua quot. & altius, prout videmus actu obser-
 25 vari hic Neapolimmo Nobilibus Seditum nulla prae-
 mica licentia ensis usus permittitur, prout et in Gallia, teste Rebuffi. l. armorum, vers. 7. ff. de verb. signific. & paulò ante vergergo non potuerunt Iudices, qui mos valet, ut notat expressim Farinac. vbi supra limit. 16. num. 146. & viget ubiq; ut testantur Bertazzol. conf. crimin. 329. Bursi. conf. 77. & conf. 141. Roland. conf. 38. lib. 2. Ludovic. decif. Perusin. 31. ex qua consuetudine sic interpretante ius commune, quod circa talem delationem armorum in consuetudinem abiit, delatio ensis, & similitum non amplius prohibita dicitur, & patet ex pragmaticis Regni sanctionibus, quibus permittitur ensis delatio, prohibetur vero si sit ultra mensuram, & sic qualitas prohibitoria tota in armorum breviorum insidiis collocabitur, & quod de ensis delatione dixi, bellè patet in allegata Constitutione, intentionis, & hodierno usu non revocatur in dubium.

Præterea armorum delatio de iure communi prohibita innumeris patitur exceptiones, quas concessit Afflicti d. Constitutione intentionis, Call. n. in Consuetud. Burgund. rubr. 1. in text. es proictus num. 109. Auendan diction. leg. regn. in verbo Armas, Couarr. lib. 2. variat. resolution. cap. 20. in fine, Carrer. pract. crimin. §. homicidium, Decian. lib. 8. cap. 3. Farinac. 2. part. quest. 108. per totam. Polydor. Rip. de nocturno tempore cap. 8. post Socin. ren. 30. quorum limitationes si non comprehendunt arma insidiosa breviora, de quibus præiens est indagatio ex his, quæ supra in argumento dicta sunt, utiq; enim, & similia complectuntur, & liquet ex citatis DD. quò sit, ut ne quicquam prohibita arma censenda sint.

Tum præsertim, cum præiens privilegium sit à Principe elargitum, quod utiq; frustratorium esset, si non talia arma comprehenderet, quando cæterorum non ita prohibitorum delatio ab inferioribus Magistratibus concedi potest, etiam si stare statutum interdicens, arma portari, ut not. in l. observare, §. proficisci, ff. de offic. procons. & latè per Decian. dict. cap. 1. in 17. limit. num. 58. prout Neapoli Regens Magn. Cur. Vic.
 27 huiusmodi licentias præstat, & tamen delationem armorum insidiosorum, & breviorum nemo præter Principem, etiam si esset à latere Legatus concedere potest, ut per Farinac. vbi supra, n. 123.

Ultèrius dato oia arma esse prohibita, & sic qualitatem prohibitoriam omnibus inesse ad huc privilegium præiens insidiosa arma comprehendet, nisi illud inanis vitio laborare velimus, siquidem ex eodem privilegio constat illos de Saludio fuisse commensales, & familiares Regis Federici, & eius Curia, prout sunt eorum hæredes ex eiusdem privilegii favore,
 28 & privata lege, etiam si extra Curiam moram traherent, quibus quidem Familiaribus omnimò licita est armorum delatio, iure communi non refragante, Duenn. reg. 55. Plaz. lib. 1. epit. cap. 8. Menoch. vbi supra

casu 394. Decian. ibidem, & Farinac. vbi supra limit. 8. post Afflicti d. Constitutione intentionis, à qua legat. licentia si arma insidiosa, ut maius, excludas, à verbis privilegii faciens mentionem de armis prohibitis, includantur, oportet, & si aliquid operetur ultra ius commune, aliud potest per se fore, vel inane privilegium Federicus concessisset, quod utiq; non est dicendum, maxime in privilegio de remunerationem concessio, & sic ex causa onero a.

Ridiculum autem esset asserere ex verbis privilegii emendi gratia comprehendendam g. illis armorum insidiosi significari arma alia grandia, veluti iura, quæ vulgò dicuntur Accetta, Ron. 2. & similia, vulgò ut me in hastas, nam quàmvis ista sub armorum appellatione veniant, cum sint apta ad nocendum, tamen nulla lege prohibente licet deferuntur, & usus eorum non est ad hoc inuentus, hinc cum illis percutiens, vul-
 29 nerans, vel occidens, tenebitur de percussione, vulnere, vel homicidio, non tamen de delatione armorum, ita resoluit ex pluribus Caball. resolut. crimin. casu 63. proinde dicuntur arma post percussione, & delictum, non ante, Baiar. ad Clar. q. 82. n. 70.

Ex his patet, nullum esse dubitationi locum, quin præiens privilegio contineantur arma prædicta, & colligitur facilis ad obiecta responsio.

Non enim negamus, ex qualitate armorum maiorem prohibitionem esse in uno genere armorum, quàm in alio, immò prohibitionem virtualiter in ipso genere armorum insidioso intelligendam esse probamus, & prout ex privilegii verbis collegimus, & maxime cum
 30 ratione, quando tota materia ista, quid scilicet venit appellatione armorum dependet à voluntate credentis, Decian. in lib. 1. tract. crimin. cap. 2. num. 12. Nec aliquis obijciat de materia odiosa; nam etiam in odijs armorum appellatione veniunt arma offensibilia, ultra enses, & gladios, Rebuffi. in l. armorum, vers. secundò intelligit, ff. de verb. signif.

Nec item refert maioritas paræ in delatione similium armorum; nam & qui à Principe obtinet privilegium delationis armorum, si postea delinquat, gravius puniatur, ita Caball. resolut. crim. cas. 63. n. 11.

Insuper, quod dicitur de explicitate paræ in deferentes similia arma, respicit consuetudinem loci, ut colligitur ex eodem Menoch. dict. casu 394. prout ad loci observantiam spectant, quæ Farinac. dicit de Familiaribus Officialis.

Nec est bonum sumere argumentum à lege duelli, quæ ex sui natura arces insidias, quæ non relinquunt locum duellari ex periculo, ut ipse Alciat. aduertit.

Ex his omnimò arma huiusmodi in prædicto privilegio comprehendendi concludo, immò præsertim cum arma prohibita dicimus, intelliguntur, quæ principaliter sunt immita ad usum offendendi præcipue, ita in materia portationis armorum Additio ad Roman. singul. 167. incip. prohibitum, tum maxime cum sumus in materia portationis armorum, quæ levis res est, Marfil. in praxi crimin. vers. pro complemento nu. 44. & sed iuris esse arbitror sub die 14. Novembris 1608.

Ferdinandus Rouitus.

Vide Redin. de Maest. Princ. in verbo non armis solùm par. 2. num. 177. Montal. in 5. part. tit. 5. l. 22. statutum prohibens arma non prohibet portare cultellos paruos, Redin. ibid. nu. 185. & pro hac opinione consuluit Farinac. conf. 45. vol. 1. pro gestante archibusetrum vigore consimilis licentia, & in fine refert, ita iudicatum.

ADDI-

A D D I T I O.

A Dicit hic D. Reg. quod in delinquente cum armis prohibitis, tam in Mag. Cur. Vic. quam in S. C. locutus utriusque poenae impositio, asportationis scilicet armorum, & delicti. At D. Reg. Io. Franciscus Sanfelicius, vir plane doctissimus, & summa probitate imbutus in dec. 43. par. 1. nu. 1. testatur, de equitate in M. C. non puniri asportantem arma prohibita poena asportationis armorum, nisi sit apprehensus, vel cum illis deliquerit, si tamen poena asportationis est maior poena delicti, & sic una tantum poena exigitur, & cum D. Reg. Sanfelicius concurrere videtur D. Reg. Capycius Latio, dignissimus Torelli Marchio in eius doctissima dec. 78. in qua disputat articulum de iure, & multis relatis DD. opinionibus concludit, quod reputatur unicum delictum, & una poena, asportationis scilicet armorum cum altera delicti confunditur, per doctrinam Bald. in *Laduersus infra. C. de furt.* & sic refert fuisse per S. C. iudicatum contra quendam inquisitum de vulnere cum armis prohibitis, nam fuit condemnatus ad remigandum per triennium pro asportatione armorum, reuocata poena exilij, ad quam fuerat per Magnam Curiam condemnatus pro vulnere, & sic sequuto delicto cum armis prohibitis punitur asportans, & delinquens vnica tantum poena, licet maiori, sprete hoc casu equitate propter delictum, prout dixit D. Reg. Sanfelicius in relata dec. 43. nu. 4. Dubitari ergo potest de duplicis poenae exactione, quam obseruat, per Magnam Curiam Vicariam, & per Sacrum Consilium testatur D. Reg. vt supra, cuius testimonium hac in re periclitari quodammodo videtur, sed absit ipsius D. Reg. fidem, vel doctrinam dubio-tatis, aut contradictionis notae subiaccere, eius namque dicta, vt ait D. Io. Dominicus Gaitus in copioso tract. de credit. in cap. 4. quest. 7. nu. 874. explicari potius, quam impugnari, aut controuerti debent, cum eius opiniones apud omnes probatissime sint, & infallibiles iuris regule reputentur, idem D. Gaitus in eod. cap. 4. quest. 7. nu. 860. eiusque doctrinam communi omnium Petitorum consensu fuisse laudatam, & approbatam, testatur petitisissimus sane, & integerrimus Praef. Reg. Cam. Fulvius Lanar. in doctissimis addit. ad repetit. memorandi semper, & laudandi viri Reg. Lanarij in cap. 1. de bis, qui feud. dare possunt sub nu. 131. idcoque de eius testimonio, & doctrina dubitari non debet, sed bene debent declarari.

Pro declaratione itaq; testimonij D. Reg. puto, distinguendos esse tres casus. Primus casus est, cum quis asportat arma prohibita, non tamen capitur, nec cum eis delinquit, & hoc casu nullam poenam subibit, cum requiratur apprehensio, iuxta doctrinam Bart. communiter receptam in *l. si Barsatorum C. de fideiuss.* & aliorum, quos refert D. Reg. Marchio Torelli d. dec. 78. sub nu. 1. vel quod cum eis deliquerit asportans, quibus deficientibus procedit equitas, & obseruantia M. C. de qua per Dom. Reg. Sanfelicius d. eius dec. 43.

Secundus casus est, cum quis delictum committit cum armis prohibitis; quae delicti tempore ad eundem finem delinquendi apprehendit, quo casu puniri debet, non duplici poena, asportationis scilicet armorum, & delicti, sed vnica, maiori tamen. Verbi gratia, si pro asportatione est imposita poena remigationis, & pro delicto commisso meretur inquisitio poenam exilij, substinere debet poenam

asportationis, quae est maior, remissa sibi poena delicti, quae est minor, ex regula *l. prima in fin. C. de vi bon. raptor.* & glos. in *l. nunquam plura, in ver. ob aliud ff. de priuat. delict.* & in hoc casu vna poena cum altera confunditur, & procedunt dicta, & decisio Dom. Marchionis Torelli, cum vnicum censeatur delictum, simul, & semel commissum, bene Hippol. de Marsil. cons. 5. nu. 56. 57. & 58. & duplex poena ex vno facto causari non potest, Guarb. cons. 25. nu. 25. & sufficit deliquisse, licet non apprehendatur tempore delicti, iuxta decis. etiam D. Sanfelicius.

Tertius est casus, cum quis asportat arma prohibita, & cum illis delinquit, & delicti tempore, vel post cum armis capitur, hoc sane casu, quia duo, vel plura sunt delicta per se distincta, & separata, asportatio scilicet armorum, & vulneratio, & sunt diuersae speciei, nec vnum est preparatorium ad aliud, vtraque poena infligi debet, iuxta text. insignem in *l. nunquam plura, ff. de priuat. delict.* & glos. final. in *l. aduersus, C. de furt.* vbi Bart. & ceteri, & ita per illum text. in *l. nunquam plura* consuluit Grammat. in cons. crim. 43. nu. 2. in inferente violentiam cum armis, nam potest infligi poena asportationis armorum, & legis Iuliae de vi publica, & vna per aliam non tollitur, ex *Afflict. in Constitut. Si quis aliquem, Andr. de Ifern. in Constit. Regni Intentionis nostra*, & est etiam de mente Bald. in *d. l. aduersus sub nu. 2. vers. Quia resultant duo tituli criminis, ex duobus factis separatis*, & sub nu. 5. vers. *Quero hic, nunquid vna istarum poenarum*, & etiam sub nu. 7. (licet hic locus adducatur pro supradicto secundo casu circa confusionem vnius poenae cum altera) argumentando a contrario sensu. ibi, *quia non considerantur arma per se, nec percussio per se, sed utrumque simul.* Si ergo arma considerantur de per se, & vt quid separatum a percussione, & vulnere resultante post asportationem, erunt duo delicta, quorum vnum, alterius non minuit poenam, *l. nunquam plura.* Quod etiam confirmat D. Consil. Grizzarellus in decis. 90. nu. 4. vers. *sed magis proprie*, vbi dicit, quod pluralitas delictorum, ex pluribus factis proueniens, & diuersos effectus produciens, pluralitatem poenarum inducit, nec poena vnius confundit aliam, & quot sunt delicta, tot poenae sunt imponendae, Guarb. cons. 82. nu. 8. dicit etiam Dom. Grizzarell. quod est iudici arbitrium, vel pro omnibus vnica tantum poena reum plectere, vel distincte pluribus penis eum condemnare, & refert, fuisse quendam condemnatum vnica poena relegationis per decemnum pro tribus delictis, hoc est pro homicidio commisso in personam vnius, & pro vulneribus in personas aliorum duorum diuersis temporibus illatis. Quotiescunque ergo (vt ad tertium casum reuertamur) plura sunt delicta per se distincta, & separata, vtraque poena infligi potest, & procedet obseruantia Magnae Curiae, & Sacri Consilij, de qua testatur D. Reg. & scimas, quia verum est testimonium eius, & ab hac distinctione non diuertit Marius Guarb. in d. cons. 82. immo illam confirmat sub nu. 41. 42. 43. & 44. Considerandum quoque est, quod esset peioris conditionis ille, qui asportat arma, & cum eis capitur, absque quod deliquerit, quam ille, qui asportat arma, & cum illis delinquit, nam ille asportationis poenam substinebit, nihilo sibi remisso, hic vero, qui arma asportauit, & delictum commisit, vnica tantum poenam ferret, altera sibi remissa, & sic vnum delictum in punctum remanebit, contra text. in *l. id vulnere, §. 2. ff. ad leg. Aquil.* vbi glos. in *ver. in puncto*, & ex delicto suo poenam

nisi quis quodammodo cōsequeretur, cōtra *L. id demū 36. ff. de recept. arbitr.* Et ex hac distinctione concordata (ni fallor) remanebit horum trium Papinianorum dissentio circa articulum hunc infictionis vnius, vel plurium pœnarum.

Sed quid si concurrant duæ pœnæ separatæ, legales scilicet vna, & conventionalis altera, an sufficiat vnâ pati, & cuius sit electio, iudicis, vel condemnati, an verò vtrâq; debeat? *D. Io. Vm. Anna alleg. 40.* doctè, & subtilitèr fundat, vnâ tantum pœnam deberi, & reiectâ iussisse per Magnam Curiam iudicatum sub die 20. Nouembris 1563. in causa Illust. Iuli, Caratæ Comitis Policastri, inquisiti de fractura relegationis, ad quam fuerat condemnatus, & cautionis præstitæ de seruandis finibus, Fisco præcedente vtrâq; fracturæ scilicet relegationis, vt duplicaretur tempus, & fideiussoris præstitæ duc. 4000. licet contra hanc opinionem *D. de Anna* sentire videatur *Anton. de Ballis Doctor Siculus in var. tract. lib. 4. tit. de quæst. particul. quæst. 4. de fideiuss. d. num. 59. ad 65.* Hodie tamen per dispositionem *Regiæ pragmaticæ 3. et 7. de Relegat.* contrarium esset iudicandum, nam per eas statuitur, vtrâq; pœnam deberi, duplicationis scilicet relegationis, & cautionis præstitæ; & miror, quod cum dicta *pragm. 3. de relegat.* fuerit promulgata sub die 24. mensis Septembris 1563. & sic per paucos dies antè prædictum decretum, M. C. iudicauerit cōtra expressam illius *pragmaticæ* dispositionem, nisi dicamus, quod pœnæ erant iam commissæ longè antè *pragmaticam*, quæ ad præterita non extenditur, *l. leges 7. C. delegibus*, & fuit casus pietatis, vt videret scilicet matrem infirmam.

Huic non absimilis est quæstio altera, quam excitat *D. Io. Bapt. de Thoro in 2. par. compend. decision. in ver. Pena vna, vel plures.* An scilicet concurrentibus duabus pœnis ex delicto, seu criminali vna, civili, seu conuentionali altera, vel vtrâq; civili, seu conuentionali, & in stipulationem deducta, locus sit exactioni vtriusq; vel vna tantum debeat, vt putà quia liquidatum est instrumentum aliquod contra aliquem via Ritus M. C. ob quam liquidationem, mutata pœna obtruncationis manus ob periculum, in pecuniariam carolens vnius pro quolibet ducato, vt per *D. Caranit. in ritu 171.* & per *D. Regentem Capyc. Latro consul. 48. num. 10. som. 1.* (criminalis, vel civilis sit hæc causa liquidationis instrumenti, de quo per *Dom. Regentem in pragm. 1. num. 34. de Officio Baiul.*) fuisset debitor pro debito, vel pœna carceratus, & deindè sub fideiussione relaxatus de concordando, vel de redeundo infra certum tempus, vt assolet, vel si Prætoria aliqua stipulatio, quam nos communi vocabulo obligationem penes acta vocamus, vt per *Dom. Camillum Borrell.* virum sanè eruditum in *consil. 8. num. 1.* fuerit contra aliquem inculcata, cuius inculcationis pœna ad instar instrumentorum liquidationum est etiam carolens vnius pro quolibet ducato debito, vt per eundem *Dom. de Thoro in dist. ver. Pena vna, par. 2.* & est de stylo omnium Curiarum Regiæ, & deindè è carcere dimissus iteratò se obligauerit, de soluendo, vel de redeundo ad carceres, fueritq; etiam hæc obligatio ob contrauentionem inculcata, & sic duæ commissæ sint pœnæ, an scilicet omnes debeatur, vel vnâ sufficiat soluere? In qua finè quæstione licet per communes iuris regulas conetur demonstrare, his commissæ stipulatione duplicem pœnam deberi, concludit tamen, in facti contingentia per M. C. V. contrarium fuisse iudicatum, ac per *Sacr. Cons. confirmatum*, ea potissimum ratione, quia pœ-

na exigitur ob diuersitatem factorum, *l. si seruus ff. ad legem Aquilæ* cōq; si vnum factum ab altero dependet, dicentur plura vnum, & idem, & pœna non committetur, nisi semel, etiam quod dictū sit *toties quoties, &c. ex Alexand. Seraphin. & alijs*, quos citat, quāuis hoc non admittat *Gutierr. pract. quæst. lib. 3. q. 11. num. 28.* dum agitur de exactione pœnæ, cum clausula *toties quoties, &c.* promissa aliq. *Dom. de Thoro* egregiè demonstrat, quomodo cognoscatur vnum factum ab altero, dependens, aut separatum, vel vna summa in diuersis contractibus, vel obligationibus contenta dicatur eadem, vel diuersa, vt vna, vel plures pœnæ debeantur, multa etiam tradit circa pœnas conuentionales in prætorijs stipulationibus, seu obligationibus pœnæ acta deductas, vt apud eum videre licet, & an istæ pœnæ conuentionales exigi possint, tam in foro fori, quàm in foro poli, & in quibus casibus, optimè tradit Doctissimus *Capiblan. in pragm. 4. num. 96. & seq. de Baron. ex Menoch. Thejur. Vsq; Gabriel. Affl. Conar. & alijs*, quibus etiam adde *Gutierr. canonic. quæstion. lib. 2. q. 20.*

Et postremò, quid dicendum sit in duabus pœnis pro eodem delicto impositis, vna scilicet corporali, & altera pecuniaria, an mortuo reo, seu inuito, possit saltem pecuniaria ab hærede exigi, & quando? luculentèr tractat *D. Reg. in dec. 64. vbi* etiam tradit, quid in Officiali, qui propter delictum vltra pœnam corporalem veniret etiā officio priuandus, an possit adhuc illius hæres, & officij possessor, officij priuatione multari, & quando. Tractat item, quid in pluribus pœnis, vna altera grauiori, gradatim tamen pro eodem reiterato delicto imponendis, an possit ad grauiorem deueniri, leuiori non dùm persoluta, exemplum ponit *num. 17. & 18. ex pragm. 48. cap. 5. de Offic. Procur. Cesar. scilicet melius ex pragm. 1. c. 5. de Offic. Procur. Cesar.* rationes autem, & DD. auctoritates, quibus hæc omnia fundat, transcribere non curo, sufficiat tantum indicare locum, Io. Laganar.

De Armis. Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Palatii nomen simpliciter prolatum, per excellentiam, intelligitur de Palatio Principis. Et vnde huiusmodi denominatio n. 2.

A Los que Su Excelenza, &c.

Licentia asportandi easem, etiam pro famulis nō detur per Regentem Magn. Cur. nisi expressis famulorum nominibus. H. D.

- 1 Hæc prouisio emanauit per viam Schemæ à Sacro Principis Laterculo, & non in forma Regiæ Cancellariæ, & fuit valde necessaria ad euitandas infirmitas fraudes, quæ sub commutatione nomine famulatus alicuius privilegiati committebantur, & nota, quod data huius Schemæ dicitur facta in Palatio simpliciter absq; expressione qualitatis Regiæ, sic & in pragmatica præcedenti, quæ sub eadem forma emanauit, sed nē mireris ob hoc, nam Palatium simpliciter enunciatur, propter excellentiam intelligitur de Palatio Principis, quod in iure nō est nouum, vt in *9. in alijs autem ubi licet iussio de Palatio veniat in auct. vt determin. sit numer. cler.* Et vnde, & quare
- 2 hæc denominatio sit introducta, docet *Petr. Fabr. Semestr. lib. 1. cap. 1. in princip. de Palatino Monte*, vbi habitabat Imperator. Immo quod soli palatio Principis competat hæc denominatio, non autem Baronum.

Super Prag. XIV. de Armis, & Prag. I. de Assassinio. 73

num. & Principe inferiorum probat Villadiego Politic. c. 5. §. 24. n. 12. post Bal. in l. 2. C. de decur. lib. 10. in fi. Gaud. Pap. dec. 43. alia addit Henning. Arrius de Jur. Mafest. lib. 3. c. 5. in fine n. 5.

De Armis. Prag. XIV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cultelli minores vno palmo an possint impunè aporterari.
- 2 Cultelli minores ad incidendum panem, vel ad aptandū pennas adhuc prohibentur, nisi habeant aciem contusam, et depressam.

A Tempo, &c. §. 2. E così anco, &c.

Referuntur hic aliquot species armorum, quorum delatio expressè inhibetur. H. D.

- Inter arma offensiva nominantur cultelli vnius pedis, seu palmi, minores vno palmo non prohibentur, & possunt impunè aporterari de iure communi, vt in auth. de armis circa fin. ver. prohibemus eum, & ibi glos. in verb. minores exemplant hos cultellos minores in ijs, qui sunt apti ad temperandū pennas, & incidendum panem; verum etiam hi cultelli minores prohibentur, nisi habeant aciem contusam, & depressam, vt hic.

De Assassinio. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Assassinium mandantis cur fiat mentio in hac pragmat. & de persuasore, & laudatore remissive.
- 2 Mandatarij persona, si non est certa, contra mandantem procedi nequit.
- 3 Mandatarij absolutio quando mandanti proffit.
- 4 Assassinij materia, illiusq. limitationes.
- 5 Assassinij in crimine quæ probationes desiderantur.
- 6 Assassinij qualitas consanguinitate intercedente inter mandantem, & mandatarium an excludatur, remissive.
- 7 Assassinij in crimine verum mandati renocatio admittatur, remissive.
- 8 Assassinij crimen debet constare probabilibus argumentis, & qua sint argumenta probabilia, remissive.
- 9 Mandans mediante pecunia aliquem verberari, vel vulnerari, & mandatum non est excessum, an comprehendatur sub hoc edicto, remissive.
- 10 Assassinij pena num obtemperat, si promissio sit rei incerta, & generalis.
- 11 Vultus si non est illatum, at alia sit facta offensio, num ad altum proximum per hoc edictum requisitum pervenit, dicatur.
- 12 Assassinij pena, vt mandans feriat, mandatarium acceptasse mandatum probari oportet.
- 13 Mandatarij dictum quatenus faciat iudicium contra mandantem.
- 14 Mandatarius mandato acceptato, si illud band exequutus fuerit, an aliqua castigetur pena.
- 15 Specialia plura contra assassinos remissive.
- 16 Dare, & promittere in delictis paria sunt.
- 17 Assassinium cessat tam respectu mandantis, quàm mandatarij, quando mandans interuenit in homicidio, licet alios mediante pecunia ad illud perpetrandum commoveret, fallis tamen, si precessit mandatum de

occidendo data pecunia, & illud sit acceptatum.

- 18 Derobatio post homicidium inducit qualitatem latrocinii, & assassinij.
- 19 Pragmatica ista an habeat locum in mediatore inter mandantem, & mandatarium ad faciendum delictum, n. 24. 39. 40. 41. 45. 48. & 57. Eius ampliatio per aliam pragmaticam, n. 60.
- 20 Assassinij in crimine morte non sequens de iure communi non habet locum mors naturalis.
- 21 Pragmatica non potest extendi de casu ad casum, nec de persona ad personam.
- 22 Statutum loquens in personam non extenditur ultra personas, & casus expressos.
- 23 Mediator adhuc dicitur mandans, vel etiam mandatarius, n. 25.
- 26 Pragmatica continens dispositionem secundum ius commune, recipit omnes interpretationes, ampliaciones, & limitationes, quas recipit ius commune, siue loquatur in rem, siue in personam.
- 27 Auxiliator si cum auxilio dedis causam delicto de iure communi punitur eadem pena, qua principalis delinquens.
- 28 Assassinus auxilium prestans punitur eadem pena, qua assassinus, si non ignorat qualitatem assassinij, & pecunia intervenit.
- 29 Auxilium triplici tempore potest prestari in delicto.
- 30 Auxilium in delictis quis prestare dicatur.
- 31 Mutans pecuniam causa inveniendi assassinum, punitur vt principalis.
- 32 Assassinij in crimine an puniatur pena ordinaria mortis naturalis solus conatus, non sequuto effectu, & n. 33. 34. 35. & 53.
- 36 Statutum non dicitur exorbitans, & correctorium iuris communis, si ad tollendas dissensiones Doctorum approbat magis unam opinionem, quàm alteram, sed potius conforme iuri communi.
- 37 Assassinij in crimine quando dicatur deventum ad altum proximum, & n. 18.
- 42 Extensio ex identitate, & maioriore rationis ad casum non est pressum an sit licita, ubi ratio est scripta in lege, etiam correctoria, & penalis, & n. 54.
- 43 Extensio est licita in statutis correctorijs iuris communis, necum ad casum, in quo viget ratio expressa in ipso statuto, sed etiam ad casum, in quo viget ratio iuris communis, quod corrigitur.
- 44 Pena sicuti punientis facientem maleficium, an puniatur fieri faciens, si ad fauorem Reipublice spectet, punire maleficia, & n. 55.
- 46 Statutum ne remaneat elusoria est introducendum, vt quomodocumq. sint concepta verba statuti, omnino sit facienda extensio de persona ad personam, ita vt statuto comprehendantur non solum principales in delicto, sed etiam participantes, & cooperantes.
- 47 Clemencia de sepult. declaratio assertur.
- 49 Destructo vno ex correlatiuis, destruitur aliud.
- 50 Mandans proprie dicitur, qui sui tantum gratia, & ad sui commodum mandat.
- 51 Text. in l. 2. ff. mand. vt intelligatur.
- 52 Mandatum contrahitur etiam per nuncium, vel epistolam, nulla intercedente alloquutione inter mandantem, & mandatarium, licet nuncius non obligetur, quia non mandat nomine suo, sed Domini, & n. 58.
- 59 Mediator, qui susceperat ipse mandatum occidendi, quamvis per aliud id committat, videtur comprehendi in hac pragmatica.
- 60 Pragmatica ista per alteram ampliatur.

In ogni tempo, &c. Dans, vel promittens pecuniam mandatario pro aliquem occidendo, si fuerit deventum ad actum proximum, etiam si mors non sequatur, vizimo supplicio damnetur, & similiter mandatarius. H. D.

1 Nota, quod necessario fuit facienda expressa mentio mandantis, alias enim non includeretur, ex adductis per *Bersazzol. conf. crim. 443. volum. 2.* sed vide *Hier. C. auallos praef. quest. commun. par. 1. q. 166.* quicquid in contrarium asserat *Mura in cap. 45. Reg. Jacob. 20. n. 1. num. 20.* qui est videndus *num. 22. & seqq.* ad discernendum differentiam inter mandantem, & persequentem, aut laudatorem, aut potius inflammatorem delicti, & nota, quod nunquam potest procedi contra mandantem, nisi persona mandatarii sit certa, ut per *Turrett. conf. 4. num. 10. volum. 2.* quod tu latius prosequere secundum *Farinac. praef. crim. q. 3. per tot.*

2 Et si mandatarius est absolutus, illius absolutio prodest mandanti, si non repertiatur maleficio commissum, secus si non fuit repertus culpabilis, *Din. in reg. ratibatio de re reg. in 6. lat. Farin. praef. crim. q. 135. n. 33.*

3 Ad materiam tamen assassiniij vide *Conarr. lib. 2. var. resol. c. 20. n. 9. dist. 11.* & sex notabiles limitationes adductas per *Pin. in sylva comm. opin. in opin. 74.* ubique; quis principali opem ferret, qui propriam viciscitur iniuriam socijs pecunia conductis, ut infra *num. 17.* qui spe, vel gratia adductus sine promissione deliquerit, sed contrarium tenet *Grass. ut infra num. 701.* nec delinquens ex incerta pronuntiatione, sed contra *Praef. de Franch. dec. 177. ut inf. num. 10.* vel propter expensas victus, vel recessus, *Carol. de Grass. de effect. Cleric. effect. 1. n. 671. ad 717. Bonad. lib. 2. c. 18. n. 54. ad*

4 *19.* qui loquuntur de Clerico assassino, etiam in sacris, Quae autem probationes requirantur in hoc crimine, vide *Bursatium consil. 20. & conf. 192. Riccium resolut. 36. tom. 2.* dicentem, requiri probabilia argumenta, ex quibus oritur probatum indicium, & *colleff. 101.* asserit alias decisiones. Vtrum vero consanguinitas inter mandantem, & mandatarium excludat hanc qualitatem assassiniij? collige ex *Bald. in l. 1. num. 14. & 15. C. de seru. fugitiv. Et in hoc crimine*

5 ne admittitur reuocatio mandati, re integra, si sit nota mandatario, quoad poenam ordinariam, idem *Conarr. in clem. si furiosus par. 2. num. 6. vers. vtrum,* & plenius *num. 9. vers. 5. lat. ad materiam Camp. in cap. Regni Frequens num. 68. cum seq. & dum text. in cap. pro humani de homicidio in 6.* requirit, hoc crimen constare debere probabilibus argumentis, ut scias, quae dicantur probabilia argumenta, vide *Ant. Gabr. lib. 7. commun. opin. tit. de malef. conclus. 1. num. 20.* ubi habes declaratam totam hanc materiam assassiniij, *Borrell. conf. 97. Intrig. dec. 12. num. 20. & latius decis. 40. cum seqq. num. 50. cum seqq. Rimin. Iur. conf. 685. vol. 6. Capyc. dec. 112. & 155. Berol. conf. 175. volum. 3. & dixi supra num. 5.*

6 An autem haec pragmatica procedat in eo, qui mandauit verberari, aut vulnerari aliquem mediante pecunia, & mandatum non fuit excessum, vide *Campag. in d. cap. Regni Frequens n. 68. vers. quid si aliquis, & lat. deducta per de in prag. 2. supra de abolitionibus.* Et si promissio non sit rei certa, sed incerta, aut generalis, an habeat locum poena assassiniij? *Campag. in loco allegato nu. 73.* ex mente *Bald.* voluit, quod non, sed per Sacrum Consilium fuit iudicatum contrarium, teste *Praef. de Franch. dec. 176.* & ultra citatos per ipsum, idem voluit *Aret. consil. 163. num. 16.*

in fin. *Gabriel lib. 7. concl. 1. n. 3. Decian. lib. 9. c. 30. n. 16.* prope fin. *vers. quod tamen ego non sequor, Mascard. de prob. lib. 1. concl. 138. n. 2. vers. Amplius, Farin. conf. 211. n. 18. vers. tertio, vol. 3. & dixi supra n. 5.*

7 Est tamen videndus in contrarium *Romulus in l. vi vim p. 2. num. 272. cum seqq. ff. de iust. et iur. Hipp. Rim. conf. 685. vol. 6. et conf. 211. vol. 3. nu. 18. Farinac. conf. 10.*

8 Et quia in hac pragmatica recensetur varietas, quae erat inter Iurisperitos circa articulum decisum in ea, ut de dicta varietate opinionum habeas aliquam notitiam vide *Gramm. in Cof. Terminum vite in ver. incip. Item Constitutio n. 4. cum seq. fol. mihi 14. colum. 1. & pro plenissima cognitione Farinac. quest. 123. in spec. 4. per tot. nu. 77. cum seqq. & praefertim n. 115. ad n. 119.*

9 Et dum in hac pragmatica explicando actus proximos prope finem, dicuntur illa verba *ferendola.* Quero, quid si non sit illatum vulnus, sed alia offensio, an dicatur deuentum ad actum proximum? verba huius pragmaticae tum supra relata, tum etiam illa alia ibi *ma solo s'ha data ferita* repugnant, sed de iure communi aliter videtur, ex relatis per *Ant. Gabr. ubi supra num. 13.* Nam regulariter laborare aliquem offendere, est procedere ad actum offensioms, *Andr. in c. 1. §. si noluerit vasallus, in princip. de Capu. qui cur. vend.*

10 Et ex alijs verbis ibi *lo detto mandatario accet-* tando il mandato, nota, quod ut venditor sibi locum haec pragmatica, necesse est probari, mandatarium accepisse mandatum, alias si non probeatur, mandas non potest puniri de assassinio, etiam si sequutum fuerit homicidium, ut per *Ant. Gabr. ibid. n. 39.*

11 Dictum vero mandatarij, quando sunt plures, & contestes circa idem mandatum, facit indicium contra mandantem, *Intrig. dec. 38.* Sed si acceptato mandato, illud non fuerit executus mandatarius: Et illa simplici acceptatione mandati nullo delicto sequuto mandatarius tenetur, quia delictum atrox, *Petr. à Plaza in epit. delictor. c. 15. num. 4. vers. eodem iure.* Secus in leuioribus.

12 Et nota, quod de iure multa specialia sunt introducta contra hos assassinos, quorum tresdecim recenseret *Capyc. d. dec. 155. n. 25. et seqq.*

13 Nec mireris, quod in hac pragmatica equiparentur datio, & promissio pecuniae, nam hoc est regulare, ut dare, & promittere paria sint in delictis, *glos. in §. si quis autem electum, in verbo, vel fideiussorem de auth. de sanctiss. Episcop.*

14 Illud tamen perpetuo notabis in hac materia, quod si principalis, ad quem spectat vindicta, interueniat in homicidio, etiam si alios conduxit mediante pecunia ad homicidium perpetrandum, nec ipse principalis, nec alij socij dicuntur assassini, nec possunt puniri de assassinio, ita punctualiter tradiderunt *Hier. Gabr. conf. 170. num. 11. ad 13. vol. 1. Bersazzol. conf. crim. 143. num. 13. lib. 1. et 356. num. 26. lib. 2. Pin. commun. opin. 74. vers. ubi istam, et vers. seq. Baier. ad Clar. in §. assassinium num. 5. Farinac. quest. 123. in spec. 5. num. 148.* est de mente *Tiber. Decian. praef. crim. lib. 9. c. 30. nu. 18. Petr. Caball. de omni gener. homic. nu. 496.* Nisi velis limitare in casu considerato *Hier. Gabr. conf. 170. nu. 12. lib. 1.* quem sequitur *Hector Felic. alleg. 117. n. 3.* videlicet quando praecessit mandatum de occidendo data pecunia, illudque fuerit acceptatum; nam tunc ex hoc solo diceretur consummatum delictum quoad mandantem, ut puniatur de assassinio, licet ipse principalis voluerit postea interuenire in executione mandati.

Alia ad hanc materiam pertinentia habes apud *Brunor. & Sole q. 34. Farin. q. 123. vbi latissime, & q. 8. nu. 82. ad 83. post Gram. vot. 8. 9. & 34. iterum Farin. conf. 101. volum. 1. & conf. 10. eod. volum. & conf. 143. vol. 2. vbi num. 1. post Cephal. conf. 57. num. 20. & seqq. 18 lib. 1. asserit, quod sola derobatio occisi post commissum homicidium inducit qualitatem latrocinij, & assassinij.*

Sed non propterea omittam notabilem quaestionem, quae nuper accidit disputanda in Sacro Consilio, valde necessariam ad interpretationem huius pragmatice.

19 An. scilicet haec pragmatica, quae loquitur specificè de mandante, & mandatario, nulla facta mentione de alijs fortè cooperantibus in delicto, habeat locum in mediatore inter mandantem, & mandatarium, ad faciendum tale delictum? ut puta si ego volens occidi facere Titium per assassinium, mando tibi, & tu mandes Scio mediate pecunia, quod occidat Titium, qui Scius te mediante acceptato mandato, & pecunia, procedat ad actum proximum, vulnerando Titium, morte tamen non sequuta; An, inquam, tu, qui fuisti mediator in hoc assassinio inter me, & Scium, tenearis poena mortis per hanc pragmatiam inducta in hoc casu mortis non sequuta?

Et attendamus regulas generales in hac materia, cum haec pragmatica sit correctoria iuris communis, & penalis, eò quod de iure communi etiam in crimine assassinij morte non sequuta non habet locum poena ordinaria mortis naturalis, ut affirmat *Ant. Gabr. lib. 7. comm. concl. in prima conclus. num. 8. P. in opin. 74. & alij relati per Farin. quest. 123. num. 78. 21 non posset dubitari, quod pragmatica non potest extendi de casu ad casum, nec de persona ad personam, ut pro regula tradit Villagut de extens. leg. correct. & penal. simul in princ. Assl. dec. ult. nu. 6. & alij, quos refert Farin. conf. 85. num. 72. Jul. Clar. §. fin. q. 89. ver. sed quare nunquid.*

Præsertim quia haec pragmatica non loquitur in rem sed in personam, ut ibi se ali. uno praepondera, & ibi tanto lo mandante, quanto lo mandatario, & sic intrat distinctio Bart. in l. omnes populi ff. de inst. & iur. in l. quemadmodum C. de agric. & cens. lib. 11. in l. aut qui §. fin. ff. quod vi aut clam, & in l. is, qui opem ff. de furt. qui ubiq. concludit, quod ubi statutum loquitur in personam, non extenditur ultra personas, & casus expressos, Decian. tract. crim. lib. 9. c. 32. nu. 10. & c. 39. nu. 5. in fi. vol. 1.

E' contra verò nonnulla videntur suadere contrarium, nempe quod haec pragmatica habeat locum etiam in mediatore, ex pluribus.

Primò, quia talis mediator sit expressè comprehensus in verbis ipsius pragmatice, ex quo etiam mediator ipse dicatur mandans, ut est particularis doctrina *Ang. de malef. in verbo Sempronian mandatorum q. 6. nu. 16. vbi ait, quod si mando tibi, ut tu mandes alij, tu secundò mandans teneris, ut ego principalis, & primò mandans, sequitur ibi Ang. de Arim. & Hippol. de Mars. sing. 181. fuit originale dictum Bal. in l. vnic. §. ne autem. n. 18. C. de cad. toll. per tex. in l. si ego §. quod vi aut clam, alios congerit Farin. q. 130. nu. 41.*

Hoc. n. casu videntur plures mandantes, unus immediatus, qui mandat assassino percussori, alter mediatarius, qui mandat mediator, & sic tenentur singuli eadem poena, ut latè probat Farin. q. 136. nu. 10. per tex. in l. si quis id, quod ff. de iurisd. omni. iud. in final. verb. cū seqq. & in proprijs terminis videtur tex. manifestus in l. 2. §. mand. vbi traditur, mandatum contrahi inter nos, iure meo, gratia tantum tibi mandem, siue aliena

tantum, & sic mediator hic licet aliena gratia mandaverit, nempe illius, qui sibi mandavit, tamen ipse principaliter tenetur actione mandati, ergo ipse est mandator propriè.

Immo hic mediator potest dici nedum mandans, sed etiam mandatarius, quia respectu primi mandantis est mandatarius ad occidi faciendum, licet respectu percussoris sit mandans, & proinde si suam mediatoris operam prestitisset mediante pecunia, proculdubio duplici respectu includeretur in pragmatica, vno modo uti mandans, dum ipse mandavit percussori, ut mediante pecunia occideret, altero modo uti mandatarius, dum ipse prestitisset operam mediatoris, accepta pecunia pro sua opera, ex consideratis per Capyc. decis. 155. n. 17.

Secundo, quia haec pragmatica non est correctoria iuris communis, sed continet dispositionem secundum ius commune, statuens poenam a iure communi statutam, & proinde recipit omnes interpretationes, ampliaciones, & limitationes, quas recipit ius commune, siue loquatur in rem, siue in personam, ut pro absoluto tradit Villagut de extens. leg. in tit. de extens. leg. correct. & penal. simul n. 91. in fi. n. 102. in fi. & nu. 111. vbi inhiptos cumulat.

Et de iure communi in quolibet delicto auxiliator punitur eadem poena, quae principalis delinquens, si cum auxilio dedit causam delicto, ut probat Farin. q. 131. nu. 40.

Id, quod multò fortius procedit in assassinio; nam praestantes auxilium assassinis puniuntur eadem poena, quando non ignorant qualitatem assassinij, & poenae interuentum, Farin. q. 123. nu. 33. & 34.

Quod quidem auxilium triplici tempore praestari potest in quolibet delicto: Primò, scilicet ante delictum. Secundò, in ipso actu delicti. Tertio, post delictum commissum, ut pulchrè explicat Bart. in d. l. is, qui opem ff. de furt. Et respectu primi temporis, scilicet ante delictum, quod respicit casum nostrum, non solum mediator ipse, qui tractat delictum inter mandantem, & mandatarium, de quo nos agimus, dicitur praestare auxilium, sed etiam is, qui literas de delicto tractantes alicui transmissit; item & nuncius portans literas, in quibus tractatur de committendo delicto, si tamen scienter dictas literas portauerit, idè si portauerit ambasciatam, ut post innumeros relatos tradit Farin. q. 130. nu. 4. Item & mutans pecuniam causa inveniendi assassinum, punitur ut principalis, Villagut d. tit. de extens. leg. correct. & penal. simul n. 91. q. 6. per tex. in l. vtrum ff. de parricid. l. qui domum ff. de adulter.

Quòd autem haec pragmatica non sit correctoria iuris communis, sed potius conformis iuri communi, constat ex Farin. d. q. 123. nu. 103. & 104. vbi post relatas illas duas opiniones contrarias, quarum altera in hoc crimine assassinij punit poena ordinaria, mortis naturalis solum conatum, & affectum, etiam si non sequatur effectus; Altera verò punit conatum, & affectum solum, non sequuto effectu poena extraordinaria tantum, non autem poena ordinaria, ipse conciliat has duas opiniones, ut prima procedat, quando in hoc crimine assassinij fuit deuentum ad actum proximum; secunda verò, quando non fuit deuentum ad actum proximum, pro qua conciliatione affert maximum numerum Doctorum, & licet ibidem referat aliquot Doctores, qui etiam in casu, quo fuit deuentum ad actum proximum, volunt non esse locum poenae ordinariae, effectu mortis, non sequuto, tamen ex Catalogo Doctorum, quos ipse adducit, constat, quod contraria opinio affirmativa est in satis

maiori numero copiosissimo magis communis, & ubiq; vñ recepta, & præsertim in hoc Regno, cuiq; Supremis Tribunalibus, vt legitur apud *Grammat. vol. 8. c. 9* reprobata conciliatione eiuſdem *Grammat. in jure dict. vol. 9.* prout aduertit *Perr. à Plaza in ep. 4. m. d. c. l. c. 19. m. 10. vers. Rursus* & illud conuenit, & m. 11. eandemq; conciliationem latius proſequitur *Villagus d. strati. de extenſ. legitim. tit. de crim. n. assaffin. p. 10. l. 1. m. 318. n. 11. cum seq.*

- 33 Nec est curandum de aliq; voto eiuſdem *Gramm. 20.* vbi fuit deuentum ad vulnera, & tamen non fuit imposita pœna ordinaria mortis, sed tritremium tantum; nam ibi fuerunt plura alia considerata pro defensione inquisiti ad exclusionem pœnæ ordinariæ, & signantèr iniuriæ illatæ inquisito, & prouocationes cum incessibus prouocatiuis antè apothecam inquisiti cum hominibus armatis pro illum occidendo, quod specificè considerat, & ponderat *Villagus ubi supra num. 17. propè fin. versic. adde etiam hic,* & tamen adhuc maior pars votorum, etiam Regentiũ fuit contra votum *Grammat.* cum quo concurrit solus Regens de Colle, vt ipse refert in finalibus verbis, quæ quidè duo vota tanquàm mitiora maluit sequi Don Raymundus de Cardona tunc Prorex, quam aliorum magis rigorosa, licet in maiori numero.

- Eadem opinio fuit vñ recepta, & approbata per 34 Magnam Regiam Curiam Vicariæ Regni Siciliae ultra Pharam, vt refert *Capp. de eis. 155.* vbi fuit deuentum ad vulnera tantum, morte non sequuta, & tamen assassini fuerunt pœna mortis puniti. Similitèr & per Senatum Mediolanensem, vbi assassini, qui non peruenierant ad alium actum proximum, quàm conferendo se ad locum, vbi erat patrandum assassinium, fuerunt furca suspensi, *Cassan. in Conſuet. Burgund. rubr. 1. colum. m. 10. vers. aduerte tamen,* & *Bayard. ad Clar. m. 8. assassinium post num. 24.* & licet nusquàm illa opinio fuisset vñ recepta, sufficeret, quod haberet tot si quaces, vt posset dici communis opinio, etiam si altera esset magis communis; nam hoc casu quando statutum ad tollendas dissensiones inter Doctores approbat vnã opinionem potius, quàm alteram, tunc illud statutum non dicitur exorbitans, & correctorium iuris communis, sed potius conforme iuri communi, quia antè statutum erat in arbitrio Iudicis, sequi hanc potius, quàm illam opinionem, nec errabat sequendo magis vnã, quàm alteram, ita probat *Burg. de Pace in proem. l. 1. Tax. n. 4. l. cum seqq.*

Tantò magis, quia pro hac opinione est text. expressus, & capitalis de iure canonico in cap. *pro homicid. de homicid. in sexto,* à quo ius ciuile mutuatum est totam hanc materiam assassinij. Nostra igitur pragmatica, quæ approbavit illam opinionem, vt in crimine assassinij puniretur affectus, etiam non sequuto effectu, quando fuit deuentum ad actum proximum, non potest dici exorbitans, aut correctoria iuris communis, sed potius conformis iuri communi.

- Præterea, quia in eodem articulo erat maxima 37 dissensio inter DD. quando diceretur esse deuentum ad actum proximum in hoc crimine, & aliqui erant in opinione, quod ex solo motu de loco ad locum, nempe ex accessu ad locum committendi assassinij diceretur deuentum ad actum proximum, alij verò requirebant etiam insultum in personam occidendi, licet nulla fuisset sequuta percussio: Alij verò ultra insultum requirebāt etiam aliquam percussionem, licet contenti essent, quod non sequeretur

vulnus: Alij verò desiderabant, quod esset deuentum ad actualem offensionem in personam immediatam, ita quod non daretur alius actus magis proximus, & per agentem non steterit, quod minus delictum fuerit sequutum, faciendū quicquid potuit, & alij demū negabant omninò dici deuentum ad actum proximum, nisi ex offensione fuisset sequutam vulnus, vt constat ex *Farinac. dict. quæst. 123. num. 106. vsq; ad num. 108.* vbi citat Authores vsquē ad nauseam more solito.

- Eadem nostra pragmatica volens omnes sedare 38 disceptationes in hoc articulo, amplexa fuit hanc vltimam opinionem, tanquàm æquiorē, & mitiorem, & sic declarando opiniones dubias de iure communi, approbavit primam opinionem, vt in assassinio ad finem puniendi assassinos pœna ordinaria mortis naturalis, sufficeret comitus, si deuentum sit ad actum proximum, quantumuis non sit sequuta mors: Item declarauit actum proximum, vt non sufficeret quilibet actus, nisi ex eo sequatur vulnus, ergò in vtroq; capite non potest dici, quod sit exorbitans, aut correctoria iuris communis, sed omninò communis, & successiue ad illius interpretationem intrant omnes ampliationes, limitationes, & declarationes de iure communi, inter quas illa est præcipua, vt puniantur eadem pœna tam principales, quàm omnes auxilium præstantes quoquo modo, vt superius fundauimus.

- Tertio, quia dato quod posset dici exorbitans, & 39 correctoria iuris communis, adhuc de iure posset extendi ad hunc casum, de quo querimus, si attendamus rationem in ipsa pragmatica expressam, quæ considerat inhumanitatem huius abominandi, & detestandi criminis, frequentiam, & facilitatem illud committendi, & pro reprinendo audaciam, & frequentiam illius satis immoderatam fuit hæc pragmatica promulgata, ita constat tam ex verbis assertiuis in Proemio ibi. *Considerando, che questo delitto de assassinio è ragioneuolmente da tutte le leggi abborrito, come abominuole, & detestabilissimo; dal quale se le persone non si astraheno con la severità della pena, se li apparecchia facilità di commetterse per la malitia humana, & frequēza del delinquere, immoderatamente cresciuta, & aumentata, &c.* Et in dispositiuis, vt ibi statuimus, *et ordinamo, per reprimere l'audacia di delinquere, è la frequēza di sì horrendo delitto, &c.*

Hæc ratio proculdubio non minus comprehendit mandantem, & mandatarium, quàm ipsam mediatorē, qui re vera est, qui præbet causam delicto, subministrando operam suam in conducendo assassinū, quem non conduxisset principalis mandans, & propterea sine eius opera non habuisset effectum delictum.

- Immo nō est ponere os in Cælum, si dicamus, quod 40 magis delinquit hic mediator, quàm principalis mandans, quia de mediatore nullam suspicionem penetrare potuit is, contra quem sit tractatus, & proinde etiam si videat mediatorem alloqui aliquem malæ vitæ, & famæ, non potest suspicari aliquid machinari contra se, dum cum illis nullam habet suspicionis causam, & sic nō potest sibi præcauere, quod si videret principalem alloquentem, secus esset, quia de facili posset suspicari, nè aliquid moliretur contra se, & successiue poterit sibi præcauere.

- Si ergo ratio scripta in hac pragmatica ita militat in principalibus, mandante .i. & mandatario, quemadmodum in mediatore, immò magis militat in mediatore, quàm in principalibus, tunc succedit alia

ita iuris conclusio, quod quando ratio est scripta in
42 i. 3. etiam correctoria, & penali, tunc ex identitate,
vel maiori ratione est in ita extensio ad casum,
non expressum, quia non dicitur proprie extensio, id
ratio ipsa loquitur, quæ extendit verba legis ad om-
nem casum, ubi eadem ratio reperitur, ita probat
Imol. in clement. 1. m. 18. col. 3. ver. ex ista glos. de elect.
ubi post *Anton. de Butr.* dicebat, quod hoc casu non
extenduntur verba rationis, sed extendantur verba
statuti, subdens idem *Imol.* hæc verba esse notanda,
propter statuta, quæ in processibus ponunt verba la-
tiora, quam postea repetant in statuto specifico,
quod latissime comprobatur *Hippolyt. Marsil. conf. 61.*
a num. 1. ad 13. & in l. si quis viduam num. 13. ff. de quæst.
& in l. qui falsam accusatio num. 6. ff. de fals. diffusè
Decian. lib. 9. cap. 3. num. 8. per tot. & diffusissime Villagut de exten. legum in tit. de exten. leg. corr. &
penal. simul quæst. vnic. in prima fall. num. 36. cum seqq.
& hoc etiam in statuto conceptio in personam *Fa-*
rinac. conf. 85. num. 73. in fine coniuncta tertia limit.
num. 76.

Inimò est licita extensio in statutis correctorijs iu-
43 ris communis, nedum ad casum, in quo viget ratio
expressa in ipso statuto, sed etiam ad casum, in quo
viget ratio iuris communis, quod corrigitur, ita *Na-*
pod. in Consuet. Mulier de dotibus, in verb. quibuslibet,
verf. sed quid si filij, Præf. de Franch. dec. 366. num. 10.
verf. & potest etiam esse ratio.

Comprobatur id, quia ex eadem ratione expressa
constat, quod hæc pragmatica tendit in fauorem
Reipublicæ, cuius inter est, ne delicta remaneant im-
punitæ, & ut Prouincia quæta remaneat, & tunc in-
44 trat sollemnis doctrina *Bart. in d. l. quemadmodum.*
C. de agric. & censit. lib. 1. num. 4. qui ait in indiui-
duo, quod cum pertineat ad fauorem Reipublicæ
punitæ maleficia, ad hoc ut Prouincia quæta per-
maneant, pœna statuti punientis facientem malefi-
cium, punietur fieri faciens, vnde cum in casu no-
stro hic mediator dicatur fieri faciens delictum,
ut supra probauimus, non minus quam principalis man-
dans, utique eadem pœna & ipse mediator puniri
debet.

Quartò, & vltimò, quia si hæc pragmatica in casu
45 suo non comprehenderet mediatorem, quoties-
cunque accideret casus in pragmatica comprehen-
sus cum interuentu mediatoris, eius dispositio rema-
neret inanis, & vacua, & penitus elusoria, nedum
respectu ipsius mediatoris, de quo est nostra quæ-
stio, sed etiam respectu vniuersi principalis, tam man-
dantis, ad cuius instantiam fit assassinium, quam
mandatarij, qui dicitur percussor, & ne statuta re-
46 mandant elusoria introductum est de iure, vt quo-
modocumque sint concepta verba statuti, omnino sit
facienda extensio de persona ad personam, ita vt in
statuto comprehendantur non solum principales in
delicto, verum etiam participantes, & cooperantes
in ipso delicto, vt constat ex *Canonistis in clement. 1.*
47 *de sepultur.* in declaratione illius text. dum volunt,
quod illa constitutio, per quam declarantur excom-
municati omnes, qui in cimiterijs Ecclesiæ tempore
interdicti in casibus à iure non permissis, vel publicè
excommunicatis, aut nominatim interdictos, vel
vsurarios manifestos scienter sepelire præsumpse-
rint, liget non solum actu sepelientes, sed omnes co-
operantes in sepeliendo, prout sunt Clerici celebra-
tes Diuinum Officium pro talibus sepeliendis, asso-
ciantes, iubentes, sed permittentes sepeliri in loco
sacro, deferentes corcos circa funus, & huiusmodi,
qui actu sepelientes, vt plura solent esse personæ

viles, in quibus præsumitur ignorantia, & proinde
constitutio eos non ligat, & si neq; cooperantes co-
prehenderentur, illa constitutio illud uideretur, ita om-
nes *Canonistæ ibi, & fusissime Villagut d. quæst. vltima.*
num. 81. cum seqq. & proprie post num. 82. verf. idem.
probat.

Quod autem in hoc casu pragmatica redderetur
48 frustratoria, in promptu est, siquidem si pragmatica
non comprehendat mediatorem, quia non loquitur
de mediatore, sed de mandatore, & mandatario tan-
tum, sequitur perneceffe, quod pragmatica non po-
terit habere locum, nisi quando mandator suo pro-
prio ore, & immediate alloquutus est mandatarium,
dando ei mandatum de occidendo, mediante pecu-
nia soluta, aut promissa, ergo quotiescunque com-
mittitur assassinium in casu pragmaticæ cum inter-
uentu mediatoris, pragmatica non potest habere
locum respectu principalis mandantis, quia non
potest dici mandans in casu pragmaticæ, dum ipse
non dedit mandatum immediate suo proprio ore,
quia non est casus pragmaticæ. Nec etiam habebit
locum respectu principalis mandatarij percussoris,
eadem ratione, quia mandans & mandatarius sunt
correlatiui, & non dato mandante, non potest dari
49 mandatarius, nam destructo vno ex correlatiuis, de-
struitur aliud, & sic remoto vno, remouetur aliud,
l. 1. C. de cupress. lib. 1. l. fin. ff. de acceptilat. & in l. fin.
C. de md. viduit. tollend. late *Euerard. loco 76. a corre-*
latiuis. latius Farmac. conf. 85. num. 74. & fusius De-
cian. lib. 9. cap. 3. in princip. loquens in specie de man-
dante, & mandatario, & num. 2. inter, quod quoties-
cunque vnus non potest dici assassinus, nec etiam,
alter.

Et quemadmodum non potest dici mandans, nisi
immediate suo ore det mandatum mandatario, ita
non potest dici mandatarius nisi qui immediate suis
proprijs auribus suscipiat mandatum ab ore man-
dantis: nequaquam potest habere locum in media-
tore, quia de eo non loquitur pragmatica; ergo ne-
mo ex prædictis delinquentibus includeretur in
pragmatica, & sic in totum cessaret pragmatica in
hoc casu. Nè igitur in casu nostro pragmatica red-
datur elusoria, omninoq; comprehendet etiam media-
torem.

His tamen non obstantibus contrarium fuit de-
cisum per Secretum Consilium ad relationem Magnæ
Curie Vicarie sub die 24 Septembris 1619. in causa
Minichelli Camugli inquisiti de lethali venere illa-
to mediante pecunia in personam Francisci Mo-
rales per Petrum Paulum David mandatarium, ex
mandato ad occidendum ei dato per Iulium Rum-
mum, mediante dicto Minichello Camuglio, qui
fuit mediator inter Iulium mandantem, & Petrum
Paulum mandatarium, vt in Banca Danielis Aduar-
rij Magne Curie Vicarie, confirmando decretum
M. C. V. quæ habuit pro vero, quod pragmatica, quæ
loquitur de mandatore, & mandatario, non compre-
hendat mediatorem, & propterea decreuerat, quod
superfederetur in foriudicatione dicti Minichelli
mediatoris, sed respectu Petri Pauli mandatarij eo-
dem decreto fuit dictum, quod procederetur ad for-
iudicationem, & ad rationes ex aduerso ponderatas
fuit replicatum.

Quod præsumitur, quod mandans proprie dicitur, qui
50 sui tantum gratia, & ad sui commodum mandat, vt
pro regula tradit *Decian. tractat. crimin. lib. 9. c. 31. in*
prin. & in statutis præsertim penalis, & correcto-
rijs verba sunt proprie interpretanda, neque obstat
51 text. in dict. l. 2. ff. mandat. nam ille tex. procedit, quo-

11 pfectumq; mando tibi nomine meo proprio, licet in gratia, seu commodum, aut causam alterius, secus si nō inando nomine meo proprio, nec in causā meam, sed nomine alieno, & in causā alienā, nā tunc ego nō teneor mandati, quia non fuit contemplata persona mea, sed alterius, prout resoluit Bart. in l. procurator, qui pro evulsionem, ff. de procurat. idem Bart. Bald. Ang. & alij in l. si pupilli, §. 1. ff. de negot. gest. Soc. sen. cons. 114. volum. 2. Nat. con. 641. num. 1. volum. 4. Rip. in l. 4. in princ. num. 10. ff. de re iud. Sylu. in cons. 3. Boer. dec. 80. Laur. dec. Muen. 76. Caballin. mille. 271. & aperte probatur in l. 1. ff. mandat. vbi dicitur, quod contrahitur mandatum, etiam per nuncium, & tamen nuncius non obligatur, quia non mandat nomine suo, sed domini, & apertius in l. si ego, vbi specificē glo. ff. quod vi, aut clam, & doctrina Bald. Angel. de malefic. Hippol. de Marsil. & aliorum bene procedit, ut secundo mandans teneatur eadem pēna, qua primus mandās, quia tanquam particeps delicti appensati, & animo deliberato patratū tenetur eadem pēna, prout omnes agentes, & consentientes pariter tenentur, & etiam in hoc casu hic mediator tanquam particeps, conscius, & tractator delicti, tenebitur eadem pēna, qua principalis mandans, sed ea, quae est imposita de iure communi, non tamen pēna mortis ampliata per pragmaticam, cum non sit specificē nominatus in pragmatica. Girb. declarat cons. 8. m. 21.

12 Quo verò ad secundam fuit dictum, quod quicquid sit de iure communi observatum in alijs Provincijs, tamen certum est, quod in hoc Regno fuit vsu frequentiori recepta illa mitior opinio, ut scilicet etiam in crimine assassini non puniretur conatus pēna mortis, etiam si fuisset deventum ad actum proximum, nisi sequuto effectu mortis, ut constat ex eodem Grammat. qui dec. 2. m. 25. attestatur, ita pluries fuisse iudicatum per Magnam Curiam Vicariam, co existente ibi Iudice per annos fere 30. & re vera ita etiam post tempora Grammat. vsq; ad tempus editae pragmaticae, cui dedit causam hae observantia, non autem diuersitas opinionum, qua observantia sic indubitata existente non poterat difficultari, quin pragmatica esset correctoria iuris communis, in hoc Regno observati, & simul penalis, & exorbitas, dum auper pēnam de iure communi, ex traditis per Sylu. nupt. lib. 1. n. 64. et seq.

13 Quoad tertiam fuit replicatum, quod secundum opinionem in Regno receptam verius est, quod etiam si sit expressa ratio in lege correctoria, & penali, nunquam est licita extensio, ut constat ex Affl. dec. 21. num. 1. et dec. ult. num. 17. latissime Campagn. in cap. Regn. Ad hoc nam mihi 144. vers. et ex hoc subintratur, Euerard. in loc. 35. a ratione legis larga ad extensionem ipsius legis car. mihi 119. d. terz. in parais, vers. item scias, quod id quod dixi. Nec vim facit, quod 14 pragmatica tendat in fauorem Reipublicae, cuius interest, ne delicta remaneant impunita, nam contrarium verius esse demonstrat Sarmient. select. interpr. lib. 1. cap. 12. per tot. & si hae ratio esset attendenda, 15 sequeretur, quod omnia statuta penalia, quae coarctent delicta, essent fauorabilia, quia concernunt publicam vtilitatem, & per consequens extendenda, quod non est dicendum, ut bene ponderat Farin. cons. 27. num. 7.

16 Quo verò ad quartam, & ultimam rationem fuit 17 consideratum, quod illa ratio vera est, & indubitata procedit, quando pro delicto in statuto non comprehenso non esset imposita aliqua pēna de iure communi, sed quotiescunque adest pēna de iure communi, tunc cessat illa ratio, quia delictum non remanet

impunitum, sed omnia pēna statutaria est imponenda pēna de iure communi, ita post Imol. tradit Soc. in cap. ut fama num. mihi 99. et seqq. vers. quae opinio est vera secundum Ioann. de Imol. extra de sentent. excommuni. & sequitur idem Villagut. ibidem m. 198. optime Thob. Non. cons. 95. num. 9. post Bart. in l. 2. §. exercitum, ff. de his, qui not. infam. Curt. iun. in l. 2. m. 70. C. de edend. & ita delictum non remanet impunitum, & pragmatica consequetur effectum suum quoad principalem mandantem, & mandatarium percussorem, qui est proprie casus ipsius, nam illa consideratio, quod mandatum non potest contrahi, nisi mandans proprio ore loquatur cum mandatario, non est vera de iure, quia mandatum contrahitur etiam per 18 nuncium, vel epistolam, nulla intercedente alloquutione inter mandantem, & mandatarium, ut est text. expressus in l. 1. ff. mandat. & propterea non est mirum, si in casu pragmaticae contrahitur mandatum per mediatorem, licet mandans, & mandatarius ad invicem non colloquantur: Decretum Sacri Consilij est in processu Magnae Curiae Vicariae, & penes Secretarium Sacri Consilij. Sed hoc intelligas esse verum, quando hic mediator non suscepit mandatum occu- 19 dendi per semetipsum, nisi ut iungeretur ministro simplicis mediatoris ad inveniendum alium assassinum mandatum, nam si suscepisset mandatum, & exequendum per se ipsum, licet ipse postea alij committat executionem, tunc fortasse ipse principaliter comprehenderetur sub hac pragmatica, iuxta text. in l. 6. si ego ff. quod vi, aut clam. Et pro decisione conferunt tradita per Carol. de Grass. de effect. Cler. eff. §. 1. n. 708. dum ait, quod in assassinio pecunia debet sicario dari, ut homicidium faciat, non alij proditori cooperati, & haec decisio dedit causam pragmaticae editae die 19. Augusti 1621. quae est 2. infra 60 cod. per quam fuit ampliata dispositio huius pragmaticae ad omnes, & quosvis mediatores, quomodo libet interuenientes, & cooperantes in assassinio,

A D D I T I O

A V Lrā DD. citatos à Domino Regente ad fundandum, quod non potest procedi contra mandantem, nisi mandatarij persona sit certa, id etiam probat clarissime text. in l. libellorum §. ff. de accusat. ibi: Et persona, cum qua admissum dicitur, cui concordat text. in l. sed & ex dolo 16. §. final. ff. de dolo, & late fundat Hippolyt. de Marsil. cons. 49. sub num. 11. vers. tertio pro hac parte, & num. 59. & 60. & consil. 34. num. 45. & 6. idem Hippolyt. singul. 400. & eleganter Burjat. consil. 20. num. 6. vol. 1. & consil. 440. num. 6. volum. 4. Foller. in pract. crim. in vers. capiat informationem num. 70. Menoch. de arbitr. ind. casu 352. num. 20. & Bossius omnino videndus in titulo de delict. m. 34. 35. & 39. vbi dicit, quod depositio testis contra mandantem non valet, nisi deponat expressē contra homicidam mandatarium, & idem repetit in titul. de mandat. ad homic. num. 2. & 37. Nonius consil. 101. num. 7. Sord. consil. 40. num. 47. & Decian. in titul. de mand. preum. intersceden. num. 44. tom. 2.

Huius conclusionis, praeter alias, est ratio, quia dum incertus est mandatarius, non potest inquisitus se defendere. Enimvero si constaret de mandatario, à quo delictum commissum fuisse asseritur, median- remandato, posset inquisitus suas facere defension- nes, probando contrarium, vel quod ille talis mandatum non habuit, vel quod delictum non commi- sit, vel si commisit, fuit ad sui defensionem, pō autem

ex mandato, & mandatum exequendo, bene Hippol. de Marfil. in d. conf. 49. n. 59. & conf. 34. n. 5. & 6.

Hinc tradunt DD. cautelam mandanti ad evitandum poenam mandati, ut mandatarius confiteatur, se non virtute mandati, & mandatum exequendo, sed ex se, & sua causa homicidium commississe, ut tradit Cepoll. caut. 39. cumq; refert Gram. voc. 11. n. 20. et Blanc. in præst. crim. caut. 7. num. 3. De quo tamen dubitat Alex. ad Bart. in l. final. §. final. ff. de quest. & dicit, recurrendum esse ad coniecturas, & causas, an ex sint potius contra mandantem, quam contra mandatarium. Et verè si de mandato constat, debilem profectionem nimitis agnoscat quisq; hanc Cepoll. caut. Actus enim presumitur factus in executionem precedentis mandati, & causæ, Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 74. num. 3. & in executionem precedentis tractatus, idem Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 49. num. 2. & in proprijs terminis, quod si quis mandaverit aliquem occidi, presumitur homicidium fecisse in executionem precedentis mandati, dicit idem Menoch. in d. præsumpt. 49. num. 12. lib. 3. ex Bart. Alex. Iason. & alijs, quos allegat. Ideoque non sufficit simplex eius confessio, occidisse scilicet, ex sua causa; & non mandantis nomine, & in executionem mandati, sed plenè probare id debet, prout optimè docet Carrer. in præst. crim. §. 5. num. 15. & faciunt tradita per Bart. in l. Aurelius. §. idem quest. ff. de liber. legat. & alios, quos citat D. Donat. Ant. de Marini. resol. 83. 104. Gutierr. præst. quest. lib. 3. q. 12. num. 34. Gram. dñc. §. num. 13. et 14. et Thom. Trinit. dec. 46. lib. 2.

B Clericus assassinus, vel qui mandat, assassinium fieri, etiam in sacris, vel alia dignitate constitutus, an possit puniri à Iudice laico, absq; actuali degradatione, & an requiratur sententia declaratoria, fuisse commissum delictum per assassinium, & an hæc declaratoria fieri possit per Iudicem laicum, vel debeat fieri per Ecclesiasticum, tractant DD. in cap. 1. de homic. in 6. Carrer. in præst. crim. in §. 5. num. 10. Gram. voc. 8. qui loquitur in Sacerdote Prothonotario Apostolico, & voc. 11. ubi loquitur de alio Sacerdote, Clar. in §. final. quest. 36. num. 25. & 26. qui de iure loquitur, & de consuetudine, allatis in medium observantia Senatus Mediolani, & decisione Sac. Conf. Neapolitani apud Capyc. dec. 112. D. Reg. Merlin. in controuersi. forens. centur. 1. cap. 40. num. 1. In quo etiam satis elegantèr tractat, an in probanda hac qualitate assassinij, cum agitur de cognoscendo Clericum assassinum (modo tamen à sacris canonibus permisso) vel de priuando aliquem Ecclesiastica immunitate propter crimen aliquod exceptuatū per iura canonica, de quibus in cap. inter alia de immunit. Ecclesiast. sit reus audiendus in suis defensionibus circa qualitatem prædictam, an verò standum sit testibus receptis ad informationem Curie, eo non citato, & alios, quā plurimos citat D. Grass. de effect. Cleric. effect. 1. d. num. 668. ad 718. Verum contra prædictorum opinionem videndi sunt Marini Italia vir perspicacie ingenij in tract. de immunit. Ecclesiast. cap. 5. §. 5. lib. 1. per rot. ubi citat etiam Alexand. Ambrosin. de immunit. et libert. Ecclesiast. cap. 17. num. 10. 11. et 29. & Reuerendus Pater Alex. Peregr. in eod. tract. de immunit. Ecclesiast. cap. 7. num. 53. & alij tractantes etiam de supradictis omnibus.

At quicquid sit de hoc, certum tamen est, quod dato, quod Iudex secularis procedere possit contra Clericum assassinum, illumq; punire in casibus permisis, & ut declarant Doctores, nihilominus eius iurisdicção non est priuata ad Iudicem Ecclesiasti-

cum, sed cumulatiua, ideòq; contra Clericum assassinum procedere etiam poterit Iudex Ecclesiasticus, & erit locus præuentioni, in tantum quod si est punitus ab vno sufficientèr, non poterit puniri ab alio, secundum quod dicit Grass. d. effect. 1. n. 717. ex Gram. conf. 2. post decis. & Basard. ad Clar. in §. final. quest. 36. num. 37. si tamen tale erit facinus, quod sanguinis poenam non merebitur, eam namq; imponere non poterit Episcopus, Abb. in c. at si Clerici, de iudic. sub nu. 41.

Certum est etiam, quod Clericus assassinus ne dum à seculari Iudice cognosci potest, modo tamen à sacris canonibus permisso, sed etiam gaudere non debet Ecclesiastica immunitate, propter enorme delictum assassinij, & impunè extrahi potest ab Ecclesia, vel alio quolibet loco immuni, ita Decian. in tract. crim. tom. 2. cap. 28. num. 13. et Remigius de Contr. in suo tract. de immunit. Ecclesiast. fall. 15. num. 10. quos refert Reuerend. Pater Alex. Peregr. de immunit. Ecclesiast. d. c. 7. n. 41.

Quomodo autem, & per quem debeat fieri hæc extractio in assassinio, in proditorio crimine, & alijs casibus permisis, vide Marini Italia in d. tract. de immunit. Ecclesiast. lib. 1. cap. 6. per rot. Alex. Ambrosin. de immunit. Ecclesiast. cap. 11. sub nu. 1. & Reuer. P. Peregr. in relato cap. 7. & alibi, & per alios Doct. Canonistas de supradictis disputantes. Io. Laganar.

De Assistentia bonorum præstanda. Pragm. I.

R E R F M S P M M A.

- 1 Assistentia extrema probanda qua sint remissive.
 - 2 Assistentia non venit sub illa clausula, ius, & iustitiam ministrari, nisi expresse in libello sit petita.
 - 3 Assistentia potest peti contra tertium possessorem, etiam non liquidato debito cum principali debitore. Et in casu, quo fuerit liquidatum præiudicat possessori.
 - 4 Creditor ex causa annuorum introituum non potest obtinere assistentiam, nisi prius rescisso instrumento cum principali debitore, et quid in praxi observandum. Preceptum, sine decretum de soluendis tertijs habet vim interlocutorij.
- Hinc illationes. Hinc effectus, et utilitates nu. eod. Quod obtinet, etiam si cum dicto præcepto fuerint reiectæ exceptiones peremptoriae. Secus si fuerint admisse. ibidem. Appellatio non committitur ad instantiam inquisiti, qui fuit exclusus à petita remissione. ... At committitur ad petitionem Baronis, et de diversitatis ratione. Decretum mixtum quandoq; regulatur à natura meri interlocutorij, et interdum meri diffinitiu. Decretum exceptiones peremptorias excludens est interlocutorium. Admittens easdem est diffinitivum, et cum ratione, ibidem.
- 5 Assistentia unde oriatur, remissive.
 - 6 Assistentia extremum inter cetera est probare, rem fuisse in bonis debitoris, & nim sufficiat exhibere instrumentum venditionis, in quo debitor se constituat possidere nomine emptoris.
 - 7 Assistentia si petatur contra tertium possessorem habentem causam à debitore, num sit necesse probare, rem fuisse in bonis communis debitoris.
 - 8 Assistentia petita super bonis à me possessis ad instantiam creditoris mei creditoris, an de iure procedat.

Consi.

Constitutum completitur etiam bona mei debitoris, nedum propria mei constituentis.

9 *Assistentia nūm requisita necessariū sit probare dominium debitoris, vel ipsius probare, rem fuisse in bonis, vel de bonis eius debitoris, n. 13. vbi Arist. de iur. ponderatur n. 15. & 32.*

10 *Differentia quæ sit, an res sit in bonis, vel de bonis alienis, n. 10. vbi declaratur etiam bonorum appellationis, an bona sit, de verbis significat.*

11 *Computare verbum numerare significat.*

12 *Bona, quæ bona pæ possidentis non dicuntur esse in bonis nostris proprie.*

14 *Actio cui datur, iudicium facilius datur exceptio.*

16 *Assistentia vocabulum unde sit desumptum.*

17 *Assistentia in iudicio tria præcipue concurrunt remedia, & quæ nam illa sint, explicatur n. 20.*

18 *Saluarum interdictum est iudicium merè possessorium adipiscenda.*

19 *Remedium l. final. C. de acquir. possell. est possessorium recuperanda.*

21 *Constitutum de per se absolute, & principaliter non subsistit nisi accedat alius contractui principali, & quando inducatur.*

Clausula constienti, & precarii omnem transfert possessionem.

22 *Constitutum nūm habeat locum in feudalibus.*

23 *Hypothecaria actio nascitur, dum obligantur omnia bona, & quando sit proditum saluarum interdictum.*

24 *Remedia illa tria ad assistentiam concurrentia licet sint in se penitus diuersa, tamen tendunt ad eundem finem.*

25 *Debitor in casu assistentis non potest creditori domini questionem referre.*

26 *Creditori agenti iure assistendi non est opus probare dominium ipsius debitoris, sed sufficit probare possessionem tantum, & quid si agat contra tertium, n. 27. Et quid si intentetur iudicium contra tertium penitus extraneum n. 28.*

29 *Saluarum interd. etum non datur contra tertium, sed contra principalem debitorem tantum.*

30 *Hypothecaria actionis remedium, dum agitur contra tertium non habentem causam ab eodem debitore, an requirat necessariò probationem domini in personam debitoris, & quid in habente causam ab eodem, vel si agatur contra ipsummet principalem debitorem, n. 31.*

33 *Assistentia eff. etus qui nam sit.*

34 *Assistentia idem eff. etus an resoluet, si sit præstita assistentia ipsa super simplici actione hypothecaria.*

35 *Creditor volente exequi sententiam per viam adiudicationis, bona, super quibus est præstita assistentia, appretiantur per non suspectos, & pro pretio aestimato ipsorum dominium ei adiudicatur, nisi alius maius offerat, quia tunc pro pretio oblato fiet adiudicatio, etiam contra mulierem potentem affectionem, & vergente marito ad inopiam.*

36 *Ius offerendi quando competat possessori.*

37 *Appretio facta retrotrahitur dominium ad tempus sententiae, vbi res est adiudicata primo appretio.*

38 *Constituti, & precarii clausula potest apponi in contractum ex post facto, modo ad sit in cautelis patrum, quod extendantur omnes clausulae ad consilium Sapientis.*

39 *Constitutum, & precarium etiam ex post facto, si non reperiat appretium, ex clausula illa ad consilium Sapientis an possit præstari assistentia.*

40 *Praemattica huius limitatio remissive in casu discussionis principalis.*

41 *Adiudicatione facta, per quam sit translatum dominium in creditorem, an possit debitor offerre creditus creditoribus, & rem adiudicatam recuperare.*

Assistentiam, &c. Assistentia præstatur contra tertium possessorem, etiam principali non discusso: probatus tamen extremis. H. D.

Amplia, ut procedat etiam si prima sententia fuit reuocata per secundam: quia etiam hæc secunda habet executionem paratam, *Præf. de Franch. dec. 136. Reg. Salern. dec. 26. Ferrer. in Const. Cathal. hæc nostrasertio evidens. n. 111. contrarium defendit, & dixi supra de appellat. prag. 2. n. 8.*

1. Quæ sint hæc extrema probanda in assistentia, vide *Theaur. dec. 38.* & intellige, quando expresse in libello petita est assistentia, alias non venit sub illa clausula, & iusticiam ministrari, ut optime declarat *Idem Theaur. dec. 53. num. 4. & 5. vbi in fine* ampliat procedere dispositionem huius tex. etiam non liquidato debito cum principali debitore; Quando verò esset liquidatum creditum cum principali debitore, inaudito tertio possessore, hæc liquidatio faciet tale præiudicium huic tertio possessori, ut transferat onus probandi contrarium circa liquidationem in ipsum tertium possessorem, *Monach. decif. Bonon. 23. in princ.* quod intelligas, quando creditum de per se esset liquidum, secus si pro liquidatione crediti oporteret rescindere contractum, prout est in creditore ex causa emptionis annuorum introituum, quia pro capitali non potest præstari assistentia, nisi rescisso prius instrumento, & talis rescissio non potest fieri cum solo tertio possessore, sed perneceesse fieri debet cum principali debitore, seu eius hæredibus, quicquid in contrarium aliqui sibi persuadeant ex *Alex. conj. 85. lib. 6.* Nam non procedit, quando liquidatio crediti eget rescissione contractus, pro qua rescissione obtinenda necessariò est faciendum iudicium contra principalem debitorem, cui sunt faciendia præcepta de soluendo tertias decursas, & demum præcedente, nedum mora in soluendo, sed etiam contemptu iudicis in purgando moram, est rescindendus contractus, & condemnandus debitor ad restituendum capitale una cum terrij, & interesse, & ita passim obseruauimus, & quotidie obseruamus in Sacro Consilio.

Et hæc præcepta de soluendo tertias habet vim sententiae interlocutorie, *glos. in §. ad excludendas in verbo interlocutionibus in auth. de litigios. Ausrer. ad Capell. Tholosan. dec. 350. Guid. Pap. dec. 12. num. 1.* & idco si contingit appellari à præceptis prædictis, non poterit inhiberi, nec facta relatione à M. C. vigore supplicationis de verbo faciendo poterit committi causa; sed debet tractari ad relationem M. C. tantum ex eisdem actis, absque nouo termino, *Clement. appellanti, de appellat.*

Idq; procedit, etiam si cum præcepto fuerint reiectæ exceptiones oppositæ aduersus instrumentum falsitatis, simulationis, non numeratæ pecuniæ, prescriptionis, & similia, dato termino in causa, prout seruatur in causa remissionis petite per inquisitum, perentem se remitti ad Baronem, vel ad Ecclesiasticum, vel reponi ad Ecclesiam; quia ad instantiam dicti inquisiti non committitur appellatio in S. C. sed tractatur ad relationem M. C. absque nouo termino, *pragm. 77. de offic. S. R. C.* ratio est, quia quamuis tunc videatur, præceptum cum exceptionum reiectione habere vim definitiuam, ut per *Felin. in rubr. n. 5. & 6. & propterea n. 9. in fine, et n. 19. extra de sentent.*

re iudicat. quæ uti mixta quandoque regulatur secundum naturam meræ interlocutorie, & quandoque diffinitivæ, prout participat de aliquo extremo, ut per *Abb. in cap. pervenit, lo secundo num. 8. extra de appellat. Scacc. de appellat. cap. 2. quæst. 17. limit. 47. membr. 1. num. 194.* tamen in hoc potius accedit natura interlocutorie: quia non hinc officium Iudicis, ut exemplificat *ibidem Abb. num. 9.* dum ex ea non deciditur negotiū principale, & expectat aliam sententiam post se, & in hac mixtura attenditur, quod magis prævalet, & cui extremo magis accedit, ut considerat *Abb. ibidem, num. 8.* quem sequitur *Ang. Aret. in Leius, qui idem num. 5. in fin. de appellat. non recipiend. & Dec. in dict. cap. pervenit lo secundo nu. 23.* & quod sententia super exceptionibus peremptorijs sit interlocutoria, est *glos. anagistralis in Clement. fin. in verb. repulsione, de appellat.* quam sequuntur relati per *Felin. in d. rubr. num. 8.* secus verò esset, si sententia admitteret exceptiones oppositas; quia tunc sententia diffinit totum negotium, & parit in perpetuū exceptionem rei iudicatæ, & non expectat aliam sententiam post se, unde à prædicta sententia poterit appellari, & fieri inhibitiō, & factō verbo ad relationem Magnæ Curie poterit committi, ut per *Felin. in dict. rubr. num. 10.* quem refert, & sequitur *Marrant. in speculo par. 6. in verb. & demum fertur sententia num. 39.* & hac eadem ratione ad instantiam Baronis poterit appellatio committi in Sacro Cōsilio, eum respectu sui sit diffinitiva, & non expectet aliam sententiam post se, ut per *Carauit. Rit. 259. in fin. quicquid dixerit Muscatell. in præx. de appellat. p. 1. in verb. sententia, n. 188. respectu Baronis.*

Unde autem oriatur hæc afsistentia; vide *Capyc. dec. 51. in 1. dub. Marrant. in tract. de remed. possess. n. 85.*
 Et quia inter cætera extrema requisita huius afsistentiæ est probare, rem fuisse in bonis debitoris, an ad hoc probandum sufficiat exhibere instrumentum venditionis factæ per debitorem, in quo etiam constituerit possidere nomine emptoris? & *Panciroli. conf. 42.* concludit, quod non.

Limita tamen hoc requisitum, quando afsistentia petitur contra tertium possessorem, qui habet causam ab eodem debitore, quia tunc non est necesse probare, rem fuisse in bonis huius communis debitoris. *Bart. in l. de rebus, C. de donat. propter nupt. Salyc. in l. cum res, vers. quæro nunc de secundo, C. si res alien. pign. dat. sit, Bertrand. conf. 1. num. 68. volum. 1. parte 1. priori.*

Si afsistentia petatur super bonis à me possessis ad instantiam creditoris mei creditoris, de iure procedit, *Crauetz. conf. 892. num. 6. volum. 5.* Et notandum est, quod hic articulus accidit disputandus in Sacro Cōsilio inter Ioannem Baptistam de Puteo, & hæredes Ioannis Andreæ de Donato, & fuit iudicatum me referente, constitutum operari etiam in bonis debitoris mei debitoris ei obligatis sub die 19. Decembris 1626. Actuarius est Carbonus.

An autem in hac materia afsistentiæ sit requisitum necessarium probare dominium debitoris, vel sufficiat, si probetur, bona fuisse in bonis, & de bonis illius debitoris, ex vulgata *decis. Affl. 383. num. 6.* Ego alias dum accidisset quæstio in Regia Camera Summarie inter Regium Fiscum actorem, & Ferdinandum Sanseverinum Comitem Saponariæ conventum super ostensione tituli Castri Vigianelli, fundam. necessariò esse probandum etiam dominium, nil in hoc refragante dicta *decis. Affl.* siquidem *Affl. ibi* concludit, quod sufficit probare, rem fuisse in bonis, & de bonis debitoris, sed quid aliud est probare,

rem esse in bonis, & de bonis alicuius, nisi quod sit in dominio illius? hoc probat mihi *tex. expressus in l. rem in bonis, ff. de acquir. rer. domin. cuius hæc sunt formalia verba. Rem in bonis nostris intelligimur habere, quoties possidentes exceptionem, aut amittentes, ad recuperandam eam actionem habemus.* Hucique *Iurisconsult.* ergo is, qui possidet, debet esse dominus; nam si esset simplex possessor, adversus vendicantem non haberet exceptionem, & contra possidentem, non haberet actionem ad recuperandum, & propterea non potest dici, rem esse in bonis nostris, nisi illa possideamus tanquam domini: Id ipsum optimè probat *text. in l. 2. §. hac actione in princ. ff. vi bonor. rapt.* in quo etiam *text.* probatur, quæ differentia sit, an res sit in bonis, vel de bonis alicuius, nam dum *text.* dicit, quod actio vi bonorum raptorum competit, siue res subrepta sit in bonis nostris, siue non, dum tamen sit ex bonis, *glos. declarando text. dum dicit in bonis, declarat in dominio, & allegat text. in dict. l. rem in bonis, dum verò dicit, ex bonis* exemplificat in exemplis in eo *text.* traditis, si scilicet res sit apud aliquem, uti commodata, locata, pignorat, vel deposita. Idem apertissimè probat *text. in §. sanè in hac, Institut. vi bonor. rapt.* id ipsum manifestissimè declarat *glos. in l. pignus, C. de pignor. action. in glos. 1. dum dicit in bonis, id est in dominio, & ibi concordantes adducit.*

Nec obstat *text. in l. bonorum appellatio, §. in bonis, ff. de verb. signific. ubi Iurisconsult.* determinat, in bonis nostris computari etiam, quæ bona fide possideamus, & sic non præsupponit necessariò dominium; nam *Iurisconsultus ibi non declarat propriam, & strictam significationem, sed largam, & etiam impropriam;* quod probò, tum quia, si intelligeremus de propria, esset sibi in contrariū, dum ipsemet *Ulpianus*, qui est author *d. l. bonorum appellat. in d. l. 2. §. in hac vi bonor. rapt.* in qua declaravit proprietatem horum verborum *in bonis, & ex bonis,* expressè voluit, res bona fide possessas non esse in bonis, sed ex bonis, ut ibi *siue bona fide à me possessa,* quæ contrarietas in *Ulpiano* Iurisconsultorum omnium Iurisconsultissimo non est præsumenda, tum etiam, quia verba, quibus utitur in *d. §. in bonis,* denotant impropriam, dum in principio dicit *computari,* quod id est, ac si dixisset *numerari.* nam cōputare, numerare significat, ut probat *text. in l. Thais, §. hæredem, ff. si cui plus quam per leg. falcid. & sic paria sunt, ac si dixisset Ulpianus inter bona nostra connumerantur, propter quod patet, quod noluit declarare proprietatem illius dictionis, in bonis, sed potius, quæ numerentur inter bona nostra, & id clariùs suaderetur ex verbo, *videntur,* quod verbum *videtur,* improprietas significationum dicitur, ut omnibus est notum.*

Quod autem ea, quæ bona fide possidemus non dicantur esse in bonis nostris propriè, ultra locum *Ulpiani* supra allegatum adduco *Pomponium Iurisconsultum in l. si id, quod, ff. pro derelicto,* ubi expressis verbis declarat, quod si quis possidet aliquid habitum pro derelicto à non domino, & sic bona fide, non dicitur illud esse in bonis suis.

Et sic patet, quod dum *Affl.* in sua *dec. 383.* requirit necessariam probationem, rem fuisse in bonis debitoris, nihil differt ab ijs, qui requirunt necessariam probationem dominij, ex quo ea res dicitur esse in bonis nostris, quæ in dominio nostro est, per supradicta. Itè cōsidero, quod *Affl.* licet ibi sit contentus supradicta probatione, rem esse in bonis debitoris, tamen quodam iudicem, qui præstat afsistentiam, ex huius-

modi probatione necessario presupponit, quod cognouit de dominio eiusdem debitoris, cum subdit, quod ex tali probatione, rem fuisse in bonis, & de bonis debitoris, & quod ipse debitor eam tenuit, & possedit, presumitur, ut dominus possedisse, & sic licet ex tali probatione non resultet explicita probatio veri domini, tamen secundum *Afflict.* resultat probatio presumpti domini, & iudex ex hoc presumpto dominio in personam debitoris poterit prestare assistentiam super re possessa per tertium, quæ tamen, quia fuit in bonis, & de bonis debitoris, presumitur etiam fuisse in dominio eiusdem debitoris, ergo non est verum, quod sententia assistentiæ non presupponit necessario dominium in personam debitoris, sed etiam secundum opinionem *Afflict.* illud necessario presupponitur, si non verum, saltem presumptum, quod quidem presumptum dominium cum semel fuerit sufficiens ad obtinendum contra Fiscum, tunc conuenienter per viam actionis, multo fortius hodie sufficeret ad excludendum eundem

14 Fiscum actorem per viam exceptionis, quia cui datur actio, multo facilius datur exceptio, *l. 1. §. quod ait prator. ff. de superf. l. inuitus. ff. de reg. iur.*

Sed deueniendo modo ad veritatem articuli principalis, an scilicet de iure inter extrema assistentiæ necessario sit probandum dominium principalis debitoris illius rei, super qua petitur assistentia, ne rem ipsam summis labijs degustare videat. Aduerto, quod assistentia dicta est, sumpta æthimologia à definitione possessionis, nã vna de definitionibus, quæ ponuntur per *glos. & DD. in l. 1. in princ. ff. de acquir. posses.* est, ut possessio sit ius insistendi rei, & ex hoc iure insistendi est sumptum vocabulum assistentiæ, secundum *Marant. in repet. l. 1. §. quod ait prator. ff. ut possidet. siue maior in tract. de remed. posses. num. 85. prope fin.*

In hoc tamen iudicio assistentiæ plura remedia concurrunt, inter quæ illa tria sunt præcipua, scilicet actio hypothecaria, Saluiantum interdictum, & remedium *l. final. C. de acquirend. possession.* secundum *Capyc. dec. 51. num. 31. & Afflict. dec. 383.* quæ quidem remedia sunt adeo diuersa inter se, ut dicam contraria, ut mirandum sit, cur sic unita simul concurrant; nam actio hypothecaria licet auocet possessionem ratione iuris hypotheca, *l. si cum venditor in princ. ff. de euic.* tamen iudicium, quod eius causa mouetur, petitorium dicitur, *l. pignoris. ff. de pignor.* quemadmodum & de rei vindicatione dicimus, quæ si iudicium petitorium continet, aliquando tamen possessionem, & aliquando detentationem ratione domini, apocat *l. officium. ff. de rei vend.*

18 Saluiantum verò interdictum est iudicium merè possessorium adipiscendæ, *§. interdictum quoq; Instit. de interd. glos. in rubr. C. de precar. & Saluiant. interd. ad fin. vbi Salyc. Menoch. de adipiscend. posses. remed. 3. num. 5.*

At remedium *l. final. C. de acquir. posses.* est similiter remedium possessorium, non tamen adipiscendæ possessionis, sed recuperandæ, ut post *Ripam in rubr. ff. de interd. num. 6. Grat. conf. 40. n. 5. & con. 75. num. 1. lib. 2.* probat *Menoch. de recuper. posses. remed. 14. in 1. quæst. 29.*

20 Quod autem in hoc iudicio concurrant hæc tria remedia, ultra auctoritates *Capyc. & Afflict.* supra relatas sic probat; nam remedium *l. fin. C. de acquir. posses.* prouenit ex constituto, quando quis constituit se possidere precario nomine alicuius, per quod constitutum transfertur possessio civilis penes constitutarium, remanente naturali penes ipsum consti-

tuentem, *l. quod meo. & l. interdum. vbi DD. ff. de acquir. possession. l. habet, §. eum, qui precario, ff. de precar. & Tiraguel. late in tract. de iur. consuet. poss. in 1. part. num. 4.*

21 Quod quidem constitutum de per se absolute principaliter non sublitur, nisi accedat alicui contractui principali, venditionis scilicet, donationis, hypothecæ, aut alteri concessioni, prout exemplificat *Tirag. in eod. tract. in princ.*

Et est propriè, quando contrahens pro obseruantia promissorum in contractu obligat omnia bona sua cum potestate capiendi propria auctoritate, & constituendo se ea possidere precario nomine alterius contrahentis, prout in mille locis exemplificat *Tiraguel. ibi per totam primam partem.* quæ clausula constituti, & precarij transfert omnem possessionem in præiudicium posterioris, *Farinac. dec. posth. 770.*

Et procedit in burgenfaticis tantum, non autem in feudalibus, in quibus clausula constituti cum similibus nihil operatur, ut per *Guil. Bened. in cap. Raynuitius. in verb. Et uxorem nomine Adelastram dec. 1. num. 2.* quem sequitur *Foller. in cap. Regni Item statimus, quod Officiales num. 11.* sed contrarium tradit *Tiraguel. ibidem ampliation. 16.* cuius opinio verior est, accedente tamen assensu valido, ut quotidie praticatur.

23 Ex hac forma contrahendi dum obligantur contra bona, nascitur actio hypothecaria, *l. tota tit. ff. de pignor.* dum verò constituit se precario non tunc possidere, quia in creditorem transfertur sola possessio civilis, naturalis verò remanet penes debitorem, ad adipiscendam hanc naturalem proditum est Saluiantum interdictum, sed si contingat, hunc debitorem post constitutum alienare rem obligatam tertio, quia per talem alienationem dicitur interuerrere possessionem civilem, iam per constitutum translata in creditorem, ad recuperandam hanc possessionem civilem interuersam proditum est remedium *l. final. C. de acquir. posses.* ut perbellè declarat *Menoch. de recuper. poss. remed. 14. n. 24. & seq.*

24 Verum est itaq; ex prædictis, quod in hoc iudicio assistentiæ concurrunt simul illa tria remedia, & est etiam verissimum, quod in se sunt penitus diuersa in effectu, licet tendat ad eundem rei finem, quomodo igitur illis in praxi vtendum est, ne vnum per alterum impediatur.

In quo facilis est quippè resolutio, nam aut creditor vult hoc iudicium intentare contra ipsummet principalem debitorem possidentem bona obligata, & tunc, quia debitor ipse non potest dominij eam, sionem refricare ipsi creditori, *l. si inter colonum. §. 1. ff. de pignor.* sua non interest, nisi adipisci possessionem naturalem tantum, quæ tempore constituti remansit penes debitorem, ad quam possessionem adipiscendam sufficit Saluiantum interdictum, ut supra probatum est, ergo vtendo hoc Saluiant. interdicto non oportet auctori probare dominium ipsius debitoris, sed sufficit probare possessionem tantum ipsius debitoris, quæ solam vult adipisci.

Aut verò intentat hoc iudicium contra tertium, in quem debitor alienauit bona post contractum, & sic in eum tertium, qui habet causam ab eodem debitor, & tunc quia per huiusmodi alienationem est interuersa possessio civilis, quæ per constitutum fuit translata in personam illius creditoris, & propterea interest sua illa recuperare, ad hanc recuperandam sufficit remedium *l. fin. C. de acquirend. posses.*

possess. in quo remedio non opus est probare dominium debitoris, sed sufficit tantum demonstrare, quod res illa aliena tempore constituti, vel post fuit possessa per dictum debitorem, neque hic tertius poterit reficere questionem dominij, cum habeat causam ab eodem debitore, *l. quod in ipsis, ff. de regul.*

Aut tertio, & ultimo intentat hoc iudicium contra tertium penitus extraneum, qui non habet causam ab eodem debitore, sed ab alio tertio similiter extraneo, qui vigore alicuius concessionis ab illo tertio sibi factæ occupat de facto possessionem rei obligatæ, & tunc, quia creditor priuatur possessione sua civili, non ex dolo, vel negligentia sui debitoris, non poterit uti remedio *d. l. fin. C. de acquir. possess.* quæ in eo tantum casu procedit, quando is, cuius nomine possidetur, priuatur sua possessione ex dolo, vel negligentia eius, qui illius nomine possidet, ut expressum consulit *Corn. conf. 27. lib. 4. & conf. 55. num. 4. lib. 3.* & ante eum id optime admissum docuit *Præf. Papiens.* cuius *Corn.* non fuit memor in forma libelli, in causa spoliatus. *possess. in verbo coram vobis num. 4.* & sunt expressa verba textus in *d. l. fin. in princ.* ibi desidia, vel dolo, ubi glossa ea verba sic declarat, scilicet desidia dereliquit, dolo perdidit.

Saluiano interdicto nequaquam uti poterit, quia illud non datur contra tertium, nisi contra principalem debitorem tantum, ut est expressum in *l. 1. C. de prec. ar. & Saluian. interdict.*

Ergo huic creditori superest solum remedium actionis hypothecariæ, in qua quidem actione hypothecaria, dum agitur contra tertium non habentem causam ab eodem debitore, adeo receptissima sententia omnium DD. est, ut requirat necessariam probationem dominij in personam debitoris, ut ausus sit dicere, & affirmare *Ias. in §. item seruiana n. 89. ver. tertio casu principalis. Inst. de iur. iur.* quod nemo DD. discrepat, & re vera hanc opinionem approbavit *Iacob. de Aren. in l. cum res, C. si alien. res pign. dat. sit.* Quem in omnibus, & per eadem formalia verba sequitur *Cyn. in eadem lege cum res, & Bart. ibid. prope fin.* & plenius hanc eandem opinionem affirmavit *Bart. ipse in l. rem alienam num. 6. vers. sed utrum, ff. de pign. actio.* & ab his non recedit *Salyc. ibidem num. 5. Ang. num. 1. vers. qualis autem, his addo Præf. Papiens. in forma libelli in action. hypothecar. vers. ex memoratis causis num. 5.* ubi in omnibus sequitur opinionem *Cyn. in d. l. cum res, Aret. in d. §. item seruiana num. 8. vers. quarto casu principalis, Florian. in l. ante omnia num. 4. vers. aut agitur, ff. de probat. & Parlador. differ. quotidian. 57. num. 4.* & licet aliqui ex prædictis Doctoribus dicant, non præcisè esse probandum dominium, sed vel dominium, vel possessionem cum titulo, & bona fide, id nihil refert respectu casus nostri, ut infra demonstrabo.

Sed quod debeat probari dominium præcisè, & omnino in hoc casu, voluit clarissimis verbis *Gomes. in dict. §. item seruiana, num. 35. vers. tertia regula.* post *Corn. conf. 55. volum. 3. num. 2. prope finem, conf. 122. num. 3. eodem lib. 3. & confil. 128. lib. 4. Couarr. præf. quest. sap. 13. num. 7. circa medium, vers. Quod autem obiter, & solidissime Negus. de pign. 8. part. 3. membr. num. 1. vers. quarta conclusio, ubi Negus. voluit vniuersum, quod est fortius, ut etiam si ageretur contra tertium habentem causam ab eodem debitore, debeat probari dominium principalis, ut post longam disputationem concludit ibid. *d. num. 8. vsq; ad num. 11. post Bart. in l. rem alienam num. 6. vers. & sic dico, ff. de pign. act. & Alber. in l. cum res num. 5. me**

fin. C. si alien. res pign. dat. sit, qui attestatur, ita semper videlicet communiter seruari Aret. in d. §. item seruiana numer. 8. vers. tertio casu, adde Angel. Aretin. conf. 68. nu. 1. Boui. de statut. Vrbis præscriptio. gloj. 20. num. 30.

Immo adeo verum est, ut in actione hypothecaria necessario debeat probari dominium debitoris, quod etiam in eo casu, quo intentatur contra ipsum principalem debitorem, adhuc sit eius dominium probandum, sed est differentia in modo probandi, nam quando agitur contra tertium, debet dominium probari, & deduci expressim, quando verò agitur contra ipsum debitorem, sufficit allegare tantum dominium, & probare possessionem debitoris, quia ex possessione præsumitur dominus ipsemet debitor, ita expressè voluit *Bart. in d. l. rem alienam, num. 6. vers. nam non dico, ff. de pign. act.* quem sequitur *Aret. in d. §. item seruiana num. 3. vers. sis tamen, Negus. in loco præcitato num. 6. vers. & isto casu, faciunt tradita per Bart. in l. nam & si fur. in princ. num. 5. ff. si cert. pet. ubi etiam Fulgos. qui eam legit cum l. si a furioso, ibidemq; Aret. num. 8. idem tradit iterum Fulgos. in l. non videtur, C. si cert. pet. tu nunc videas Rodolph. cautel. 110. Quò fit, ut in omni casu, quo fertur sententia in actione hypothecaria, semper debitor est habendus pro domino, aut per veras probationes, aut præsumptas, cum aliter non posset subsistere; Visis his allegationibus Fiscus desistit à litis prosecutione.*

Nunc pro hac mea opinione addo *Intrigl. conf. 28. num. 1. vsq; ad num. 10. & dec. 14. Statut. Pacific. de Saluian. interdict. in præf. 2. cap. 1. per tot.* cui licet noluerit consentire doctissimus *Reg. de Pont.* qui fuit summus Practicus, & Aduocatus maximus, & celeberrimus sua tempestate, dum in suo tract. de potest. Pro-reg. tit. de refut. feud. §. 11. num. 27. tractans hanc questionem, dicit, hæc à me considerata non subsistere, cum omnis disputatio Affili. in dicta sua dec. 383. fuerit, si agens iure assistendi teneatur probare dominium, & concludit, non teneri, tamen ego aduerto, quod Affil. per totam decisionem non dicit, quod non est probandum dominium, sed tantum, quod sufficit probare, rem fuisse in bonis, & de bonis debitoris, quam probationem satis, superq; probavi, includere probationem dominij, & quod rationes, tam concludentes à me ponderatas cum tot autoritatibus Doctorum, nihil penitus replicauit, & ideo in facti contingentia non est oscitantèr pertranscundum. Sed nè aliquam dubitationis ansam nobis præbeat illa decisio Affil. videatur quælo idem Affil. in alia sua dec. 40. ubi agens in principio de actione hypothecaria interata per creditorem contra tertium possessorem non habentem causam ab eodem debitore, de qua similiter agit in dicta dec. 383. num. 7. ait, quod opinio *Bart. in d. l. cum res, C. si alien. res pign. data sit,* videtur sibi verior; ad glossandum igitur mentem Affil. credo, quod non possit adduci melior glossator, quam ipsemet Affil. Addo nunc *Ricc. collect. 175. post mea scripta edita, à quibus omnia ferè excerptat, me semper sub silentio inuoluto.*

Effectus autem huius assistentiæ is est, quia erit in arbitrio creditoris, vel detinere rem, super qua obtinuit assistentiam loco pignoris, & hypothecæ, donec sibi fuerit de fructibus, vel aliunde satisfactum, aut illam vendi facere sub hasta, aut denique sibi adiudicari pro concurrenti quantitate sui creditis, & propterea in sententia dicitur, præstetur assistentia cum adiudicatione in forma, & facultate vendendi ad sui electionem.

Sed an idem effectus resultabit ex sententia præ-
 34 dicta super hypothecariæ actione hypothecaria? dubium
 faciebat, quia in verbis sententiæ super actione hy-
 pothecaria non datur facultas creditori vendendi
 bona, aut adiudicandi, sed solum dicitur, quod immi-
 tatur in possessionem bonorum in iudicio de iudi-
 cium, detinendum loco pignoris, & hypotheca, do-
 nec ei fuerit de credito satisfactum. Sed his non ob-
 stantibus contrarium dicendum est, etiam si senten-
 tia super hypothecaria iuerit obrenta, non contra
 principalem debitorem, sed contra tertium posses-
 sorem, ut optimè iundat *Conarr. var. reueluc. lib. 3. cap.*
18. num. 4. vers. verum hoc in capite, & iterum in pract.
quæst. cap. 29. post num. 3. vers. ceterum, prout sic fuit
 iudicatum per *Baronem*. Consilium post latè disputa-
 rum articulum in beneficium heredum quondam
 Ferdinandi de Palina contra Martium Columnam
 Ducem Zagatolæ, Actuarius est *Botrellus*, & quan-
 35 dō creditor elegit executionem sententiæ per
 viam adiudicationis, tunc bona, super quibus fuit
 præstita assistentia, urunt appretienda per Expertos
 non suspectos, & eorum dominium creditori ad iudi-
 candum pro pretio firmat, iuxta text. in *l. fin. C. de iur.*
domin. impetr. Affl. dec. 358. num. 5. Capyc. dec. 41.
 nisi tamen alius offerat maius pretium; nam tunc ef-
 fet facienda adiudicatio pro pretio oblatō, licet sit
 longè maius, quam sit appretium, ut decisiui iudic-
 in Sacro Consilio, refert *Capyc. d. dec. 41. nu. 13.* etiam
 contra mulierem petentem assedurationem ob ver-
 gentiam viri ad inopiam, quæ respectu assedurationis
 videtur mihi mirabilis decisio, & hoc casu non
 36 competit possessori ius offerendi, idem *Capyc.* de-
 clarat in *ead. dec. 41. num. 11.* Antequam tamen sit fa-
 ctum appretium, & confirmatum, nunquam est trans-
 latum dominium creditori bonorum adiudicato-
 rum, & idē semper antè appretium est locus iuri
 offerendi, sed post appretium non, ut per *Affl. dec.*
 187. & *Grammat. dec. 51. num. 4. & seqq.* Quod ego
 37 puto verum, quando verba sententiæ adiudicationis
 sunt concepta talitèr, quod importent adiudicatio-
 nem, & translationem domini, ex tunc factō appre-
 tio, ita quod dominium stet in suspensō, donec sequa-
 tur appretium, nam factō appretio, & sic purificato
 modo retrahitur dominium ad tempus sententiæ,
 iuxta text. in *l. 2. ff. de in diem adiect.* prout in casu *Affl.*
dec. ubi fuit dictum in decreto, quod factō appretio
 sit res adiudicata, prout hanc etiam formam verbo-
 rum in sententia ponderat *Capyc. dicta dēt. 41. nu. 2.*
 propè fin. & communiter form. sententiæ assistentiæ
 cum adiudicatione in forma, quando forma extendi-
 tur, est videlicet, factō appretio dēt bona adiudican-
 da esse, prout præsentī decreto adiudicantur pro pretio
 appretiendo, & faciendū per Expertos. Aliās si in sen-
 tentia non esset hæc clausula, cum operetur ad iudi-
 cationem ex tunc, ego credo, quod non sufficit ap-
 pretium, nisi post appretium sequatur traditio pos-
 sessionis, servata forma appretij, sed ex lapsu longis-
 simi temporis concurrente possessione penes credi-
 torem, hæc omnia tendentia ad perfectionem actus
 præsumuntur, *Seraph. dec. 242.*

Et quia superius num. 17. & 18. dixi inter cetera,
 remedia, quæ concurrunt in iudicio assistentiæ, esse
 constitutum cum precario, quando contrahens con-
 38 stitueret se possidere precario rem obligatam nomi-
 ne creditoris, est sciendum, quod hæc clausula consti-
 tuti, & precarij potest apponi in contractu, etiam ex
 post facto, si in cautellis celebratis est pactum, quod
 extendantur omnes clausulæ ad consilium Sapientis,
 ut consiluit *Olerad. conf. 139.* quem sequitur *Jason in*

Lex ea parte, vers. septimò, & ultimò, ff. de verb. oblig.

A *Thom. Gram. dec. 103. n. 109.*

Sed si post celebratas cautelas cum dicta clausula
 39 ad consilium Sapientis non reperitur appositum co-
 nstitutum, & precarium, etiam ex post facto, an habe-
 bitur pro appposito, ita ut ex tali contractu cum sim-
 plici clausula ad consilium Sapientis possit præstari
 assistentia? *Olerad. d. conf. 139.* fuit in opinione affir-
 mativa, illumq; sequitur *Scala in tract. de contr. & r.*
volunt. ad consilium Sapientis cap. 3. propè finem,
 B *vers. ea ratione.*

Et pragmatica hæc dūm non requirit discussio-
 40 nem principalis, vide pro eius limitatione *Trenta-*
cing. conf. 33. par. 2. & ut per mortem constituentis,
 quando constitutum non habuit effectum, sit extin-
 ctum, *Viscont. in conclus. Precarium.* Quid autem sit
 talis discussio, quibus in casibus locum habeat, per
 quem fiat, quando fiat, ubi fieri debeat, quomodo, &
 qualiter fiat, longè, latèq; explicat *Luc. de Penn. in l. 1.*
C. de Decurion. lib. 10.

Uterius pro maiori dilucidatione materiæ ad iud-
 41 dicationis in casu, in quo adiudicatio habuit effe-
 ctum suum, ita ut per eam iam sit translatum domi-
 nium in creditorem; quæro, an poterit de iure offer-
 re creditum suo creditori, & recuperare rem adiudi-
 catam *Iacob. de Aren. & post eum Bart. in l. si finita.*
 §. *Ultimus num. 54. in fin. ff. de damn. infect.* ibi in opi-
 nione, quod sic, infra tamen biennium à die ad iudi-
 cationis factæ, & domini acquisitioni, per text. in
l. fin. §. fin. autem tempore, vers. & postquam, C. de iur.
dom. impetr. Alij verò DD. vbi libet contrarium tenet,
 ut scilicet non sit locus iuri offerendi, prout sunt *Bal.*
 & *Angel. in dist. l. fin. C. de iur. dom. impetr. Alex. &*
Imol. in l. si finita, §. postea autem, ff. de damn. infect. Dec.
conf. 458. & 502. per tex. in d. §. postea autem, ut scilicet
sit litium finis, & respondeat ad text. in d. l. fin. §. fin.
autem tempore, vers. & postquam, ut procedat in ad iudi-
catione inspectata à Principe, & per rescriptum
Principis de pignore konvensionali, secus autem de
adiudicatione facta pignoris iudicialis per decretū
iudicis in causam iudicati, iuxta text. in l. fin. C. si in
caus. iudic. & l. ord. C. de exequut. rei iudicatæ, hanc
opinionem admittit S. C. teste Affl. dec. 187. Capyc.
dec. 41. & 102. & est de mente Praj. de Franch. decis.
145. post n. 3.

A D D I T I O.

A B Q Vinnimò etiam secluso hoc pacto, quod co-
 stituiatur, seu extendatur instrumentum
 cum clausulis ad consilium Sapientis, nedum consti-
 tutum, & precarium potest ex post facto apponi; sed
 etiam censetur appositum, prout latissimè, & nimis
 prolixè dixi doctissimus *Tiraquell. in tract. de consti.*
par. 3. limit. 31. num. præsertim 5. & 9. vbi in huius
 huius opinionis adducit Authores, & præter eos
 idem voluit *Prsill. ad Affl. dec. 139. num. 6.* quem
 citat *Masull. ad Capyc. dec. 139. sub num. 17.* ea quippe
 ratione, quia huiusmodi clausula constituti, & pre-
 cariij est solita apponi, & sic censetur appositæ, ita
Tiraquell. loco iam relato, & Sord. notabiliter decis.
223. post Affl. in Constitut. Regni Baiulos omnes
num. 15. & 16. quem refert *D. Praj. de Franch. decis.*
302. num. 4. loquens de hypotheca, & plenè id etiam
 probat *Dom. Regens Merlin. controuers. forens. censur. 1.*
cap. 14. omnino videndus, nam satis eleganter hanc
tractat questionem, & ita iudicatum fuisse testatur
per Magn. Cur. Vic. Quo planè sit, ut assistentia
 possit præstari, & si expressè in instrumento non lo-
 gatur

gatur constitutum, & precarium, seu clausula cum constitutione precarii, à pragmatica requisita, prout refert iussu decisum per S.C. *Vrsill. in d. dec. 139. sub num. 6.* & cum refert, & sequitur *Masull. ad Capyc. in d. decif. 159 sub num. 17. & Dom. de Thoro in 1. part. Compend. decif. in verb. clausula constituti, & precarii*, quod etiam comprobatur *Dominus Horatius Barbatus*, peritus verè, & acutus Doctor in elegantia tract. de assistentia, seu de restitut. interdicto, glos. 7. à num. 48. ad § 1. ubi hanc conclusionem optime defendit aduersus oppositiones *D. Gaiti*, contrarium sentientis in tract. de credito cap. 4. quest. 6. à num. 249. cum seq. & quest. 11. num. 2072. & aliam decisionem eiusdem S.C. de anno 1619. factam secundum hanc opinionem refert *D. Reg. Merlin. d. c. 35. n. 8.*

Contrarium verò sententiam, quod non censeatur constitutum, & precarium appositum, & proinde quod non possit assistentia præstari, voluerunt *Muscatellus*, (quem nouissime optimis Commentarijs, doctisq; additionibus exornauit Peritissimus Iureconsultus, & Aduocatus Primarius *Dominus Franciscus Maria Pratus*) in praxi appellat. glos. 1. sententia à num. 146. ad 149. & seq. *D. Gaitus* in loco supra citato, & idem *D. de Thoro* in 2. part. *Compend. decif.* in simili *vers. clausula constituti, & precarii*, quo loci rem melius degustauit, quam in dicta 1. part. *Compend.* refertq; per S.C. fuisse ita iudicatum, non obstante clausula *ad consilium Sapientis*, in causa Illustr. Marchionis Fuscaldi, cum Particularibus Terræ Paulæ in Banca de Felice, ea potissimum ratione, quia constitutum, & precarium est pro forma à Regia Pragmatica requisitum, qua deficiente corruit actus, *Leim 9. § si Prætor. ff. de transact. Decius conf. 11. nu. 9. & Camill. Borrell. conf. 64. n. 3.*

Et præter hanc decisionem, quam refert *Dom. de Thoro*, idem fuit etiam annis elapsis per idem S.C. iudicatum in causa *D. Andreæ Siccodi* mei cognati contra creditores *D. Ioannis Vincentij Solarij* eius aut, nam dum petisset assistentiam pro summa duc. 4000. capitalis, vna cum interesse pro dotibus *D. Lucetiz Solariz* eius matris, fundans se in capitulis matrimonialibus non stipularis, ac constituti, & precarii clausula carentibus, fuit priuio loco præstata assistentia, pro summa prædicta, referente Regio Consiliario *Pompeo Salernitano*. Verum cum fuisset per creditores dictum de nullitate sententiæ prædictæ, ex eo solum, quia prædicta sententia assistentiæ erat fundata in capitulis matrimonialibus, stipulatione, ac constituto, & precario carentibus, *Dom. Regens* tunc Aduocatus dicti mei cognati, toris viribus, omnique conatu nixus fuit, vides. *Oltradi, Iasonis, Grammat. Scale*, & aliorum auctoritate fundare, potuisse constitutum, & precarium etiam ex post facto apponi, stante præsertim clausula *ad consilium Sapientis* in prædictis pactis nuptialibus adiecta, quamobrem rite, recteq; assistentiæ sententiam fuisse à S.C. prolata, nec nullitatis vitio laborare, prout patet ex responsione ad nullitates in processu propria manu ipsius *Dom. Regentis* descripta, licetq; ad sydera clamasset, non tunc tamen ex auditu, sed fuit sententia assistentiæ declarata nulla. Verum tamen est, quod fuit ordinatum, quod procederetur iterum ad expeditionem causæ ex eisdem actis, quare facta iterum monitione ad dicendum per idem Sacrum Consiliū mediante alia sententia fuerunt heredes prædicti quondam mei cognati interim defuncti delatæ creditrices in bonis dicti quondam *Ioannis Vincentij* pro dicta summa duc. 4000. vna cum interesse, ut ex processu *Audreæ*, & Sororum de *Siccodi* con-

tra creditores hypothecarios quondam *Io. Vincentij Solarij* in Banca de Sciacciauento.

Vides ergo ex prædictis, utraq; opinionem tū DD. auctoritate, cum etiam rerum iudicarum exemplis fulciri, habereq; vtramque acerrimos Propugnatores, ita ut dubium sit adhuc, quam potius sequi debeamus.

Ego verò, si meū in hac re fas est proferre iudiciū, putarè, q. si adsit pactū expressū, quod instrumentum debeat fieri, vel factum extēdi ad consiliū Sapientis, vel cum clausulis solitis, & consuetis, etiam quod expressè non sit dictum, cum constituto, & precationi, nihilominus intelligatur constitutum, & precarium appositum, positoq; assistentia præstari, sequuta præsertim declaratione, seu extensione Sapientis, prout consuluit Peritissimus *D. Præf. Anellus Amatus in conf. 35. num. 25.* qui loquitur in capitulis non stipularis, sed cum clausula, *ad consilium Sapientis*, & sentire videtur *Masull. ad decif. Capyc. 159. sub num. 17.* & satis benè *Grammat. in d. d. c. 103. num. 109. Hieron. Gabriel. commun. conclus. lib. 6. tit. de Consuetud. conclus. 3. n. 13. & 16. & alij*, quos adducit *D. Reg. hic*, & *D. Reg. Merlinus* post eum in d. cap. 35. & procedere potest opinio *Vrsilli*, eiusq; sequacium. At si hoc pactum deficiat, veram putarem opinionem *Muscatell. Gaiti de Thoro*, & aliorum, si qui sunt, qui eos sequuntur, ea quippè ratione, quoniam per pactum prædictum satis constat de voluntate contrahentium, voluisse constitutum, & precarium adhiberi, quod Sapiens quisq; apposuisset, vel sub clausulis solitis, & consuetis fuisset cōtentum, & comprehensum, prout de vtraq; clausula, *ad consilium* scilicet *Sapientis*, & *cum clausulis solitis, et consuetis* benè loquuntur DD. suprà citati.

Non retragantibus ijs, quæ de forma, pro sua confirmanda sententiâ considerat *Muscatell.* & post eū *de Thoro*, quâdoquidè est millies, quod constitutum, & precariū sint à Pragmatica pro forma ad assistentiam concedendam introducta (de quo posset adhuc dubitari) cum non adsit clausula decreti irritantis, et per *Dom. Regentem Capyc. Latro consultat. 39. 40. & 41.* cum tamen per clausulas prædictas, aut expressè, vel per intellectum, iuxta magis communem DD. traditionem, dicatur constitutum cum precario appositum, erit planè satisfactum pragmaticæ, ac formæ ab ea traditæ pro assistentiâ obtinenda. Cum enim Sapiens declarat, nihil de nouo facit, sed habetur, ac si ab initio id, quod declarat, fuisset adiectum, nec nouum disponit, sed quod in præteritum actum sit, ostendit, ita satis eleganter, ac magistralitèr docet *D. Præsid. Amatus* in citato *conf. 35. num. 28. 29. 30. & 31.* & notabiliter dicit *Bart. conf. 37. numer. 2. volum. 2.* quod qui declarat, nihil noui facit, sed implicitum explicat, sic etiam extensio dicitur declaratio eorum, quæ iuris, aut consuetudinis sunt, idem *D. Præsid. ibidem*, ex *Bart. in l. illa institutio, num. 5. ff. de heredib. instituendis*, Declarat ergo Sapiens id, quod implicite sub clausulis solitis, & consuetis continetur, quod inter alia est constitutum, & precarium, ex communis omnium obseruantia, de qua restantur omnes DD. suprà citati. *Io. Lagana.*



De Aucupibus, & Venatoribus,
Pragm. I.

R E X P R M S P M M A

- 1 Pragmatica ista comprehendit capturam tam volatili-
um, quam ferarum.
- 2 Venatio, & aucupium utriusque se differant, & de ma-
teria venationis, remissive.
- 3 ... Est prohibita Religiosis.
- 4 ... An possit per Barones prohiberi vasallis, & aliqua
circa arma, quibus venatur.
- 5 ... Potest inhiberi temporis cursu accedente, & sub-
ditis non contradicentibus.
- 6 ... Etiam in propriis agris.
- 7 Piscatio an prohiberi valeat etiam per Barones.
- 8 ... Non venit in generali concessione.
- 9 Venandi causa alicuius locum ingredi prohibitus, nisi
in locum illum ingrediatur, animalia ibi capta effi-
ciantur ipsius capientis in foro poli.

Essendo peruenuto à nostra no-
titia, &c. Prohibetur aucupari, aut ve-
nari in Territorijs appat-
natis claulis. H. D.

- Hæc pragmatica in vulgari sermone composita,
loquitur per verbum vulgare, andare à caccia, quod
quidem verbum secundum vulgarem usum loquen-
di comprehendit capturam tam volatilium, quam
ferarum, & ideo de utraque est concepta rubrica, scili-
cet de aucupio, & venatione, iuxta dispositionem tex-
tus locum d. lanionis, §. a. sinam, ff. de fund. instrum. & in-
strum. leg. 12. præsertim, quia ratio in text. expressa,
adaptatur utrique, licet in propria significatione ve-
natio dicatur de quadrupedibus, aucupium verò &
aucupatio de volatilibus, glos. in clem. 1. §. porro de ve-
nationibus, de stat. Monach. & in rubr. de venat. ferar.
lib. 11. Codic. Pro perfecta declaratione huius mate-
rix est videndus Zoanet. in suo tract. de duplici vena-
tione, Fachin. lib. 1. controuers. iur. cap. 1. Petr. Heygius
damnata memorix quasi. 5. iterum Zoanet. in tract.
de empt. & vendit. num. 145. usque ad fin. ubi agit de
venatione Germanica, etiam in syluis, & nemoribus
priuatorum, aliqua tradit Cassen. in Catalog. glorie
Mundi part. 11. consider. 44. & 50. nonnulla Gregor.
synagm. in xminer. lib. 39. cap. 10. Intrigliol. casu 43.
- 8 Aduertant tamen Religiosi, quod ipsi nullo modo
possunt exhibere venationi eorum præsentiam per-
sonalem, cum sit eis expressè prohibitum, vt in clem.
1. §. porro in fin. de stat. Monach.
 - 9 An autem Barones possint prohibere vasallis hu-
iusmodi aucupium, seu venationem declarat Cacer.
lib. 1. variar. resolut. cap. 2. nu. 75. & Andr. noster Ifern.
in Summa regia. num. 31. in fin. de pace tenend. & eius
violat. dicit, quod quandoque vidit prohiberi, quod
non caperentur perdices ad recta, vt Nobiles habeat
exercitum venandi cum anibus, & canibus, & Luc.
de Penn. in l. 1. C. de pascuis public. lib. 11. dicit, in Re-
gno nostro extare prouisionem Regis Ferdinandi
Primi expressè prohibentis venationem etiam in
agris proprijs. In hoc tamen Regno nostro quicquid
esset statutum in dist. cap. memo. regia, de pac. tenend.
& eius violat. consueverunt fieri decreta per S. C.
in causis grauaminum vasallorum contra Barones,
quod liceat vasallis aucupari, & venari, præterquam
cum scoppietis, & balistis ad sagittam, non quod ip-
sum genus venationis in se esset prohibitum, sed
quia genus armorum est prohibitum, vt docet Pragm.

de Franch. decis. 158. post Grammat. decis. 67. num. 9.
Verum est animaduertendum, quod hæc determina-
tio bene procedit quoad balistas ad sagittam, quæ
semper fuerunt, & sunt prohibita, quo verò ad scop-
pietas non minores trium palmarum, quæ per huius
Regni pragmaticas omnibus sunt permittæ extra lo-
ca habitata, fortasse est reformanda, quia cessat ratio
prohibitionis huius generis armorum, in quo deci-
sio est fundata, & ideo videtur permittenda vasallis
venatio cum omni genere armorum, præterquam
cum balistis ad sagittam tantum, sed cogita, adde-
nouissimè Borrell. de Magistrat. edict. lib. 4. cap. 6. & 3.
Villadieg. polu. cap. 5. §. 24. num. 7. qui dicunt, prohibi-
tionem fieri posse concurrente cursu temporis, &
subditis non contradicentibus, & Bardellon. consil. 7.
num. 2. & 16. ait, posse prohiberi etiam in fundis
proprijs.

Reliqua ad materiam pertinentia habes apud
Iacobin. de Sancto Georgio de feud. in verb. & cum ve-
nationibus, in princip. Anna singul. 59. Conarr. in reg.
peccatum, part. 2. §. 8. per tot. Cassan. in Consuetud.
Burgund. rubr. 13. §. 7. quasi. 2. Nauarr. in manual. Con-
fessar. cap. 17. num. 120. versic. 28. & num. 124. Sebast.
Medic. in tract. de venat. per totum, Bertazol. consil.
crimin. 418. volum. 2. Sord. consil. 390. volum. 3. Alexia
de Taxa P. mis conclus. 4. num. 19. & remissive Farm.
in tractat. de furt. quasi. 174. part. 1. num. 92. versic. &
numquid venatio, Andr. Fachin. lib. 1. controuers. iur.
cap. 1. Azor. Institution. moral. part. 3. lib. 5. cap. 16.
latissimè Georg. Azor. de Nigromonte in tract. de iure
venand. aucupand. & piscand. qui omnes questiones
exactissimè resoluit in hac materia, Mota in cap. 64.
Regni Sicilia num. 12. tom. 1. & cap. 28. num. 2. 3. & 4.
Andr. Kol. exerc. leg. 6. & 7. Gabed. decis. Lusit. 894. 1.
Heming. Arnis. de iure Maiestat. lib. 3. cap. 4. ubi agit
etiam de iure piscandi, vt infra.

- 5 Quid autem dicendum sit de iure piscandi in flu-
minibus? Andr. in titul. que sint regal. in verb. redditus
piscationum num. 11. ait, quod consueverunt Domini
Terrarum habere certa loca in flumine, ubi nemo
potest piscari, nisi ipsi, & subdit, quod hæc sunt secun-
dum morem, ergo secus de iure circumscripta con-
suetudine, at Luc. de Penn. in l. usum aquæ colum. 2.
vers. secundò queritur, C. de aquaduct. lib. 11. dicit,
quod si redditus fluminis consistit in captura piscium,
Baro potest prohibere, ne ibi possint piscare subditi,
alias secus, sequitur Afflict. in §. flumina num. 8. que
sint regal. Iacobin. verò in sua Inuestit. in verb. & cum
piscationibus colum. final. & nouissimè Suarez alleg.
17. Anna singular. 58. Mandell. consil. 16. num. 10. cum
seqq. volum. 1. negant, nisi præcedente præscriptione,
Reg. de Ponte consil. 74. lib. 2. dicit, non venire in ge-
nerali concessione, & in casu, quo Baro non posset
prohibere ius piscandi, an saltem posset illud restrin-
gere ad certa instrumenta tantum, Schurph. consil.
18. cent. 3. consuluit pro Barone.

- 6 Illud tamen est summopere notandum, quod li-
cet possit quis prohiberi, ne venandi, aucupandi, auc
piscandi causa alienum fundum ingrediatur, tamen
animalia ibi capta efficiuntur capientis, etiam in fo-
ro poli, vt probat Conarr. in reg. peccatum par. 2. §. 8.
num. 1. 4. 5. & 13. per tex. in l. 3. & l. laqueum, ff. de
acquir. rer. domin. alios congerit Azor. ubi supra q. 6.
Borrell. d. c. 3. n. 7. lib. 4.



A D D I T I O.

A Venatio non erat prohibita de iure Diuino, legimus enim in *Genes. cap. 10.* de Hemrot, quod erat robustus venator coram Domino, & de Esau in eodem *Genes. cap. 25.* quod erat vir gnarus venandi, in tantum quod Isaac pater eius amabat eum, eo quod de venationibus illius vesceretur, & cum morti proximus esset, precepit ei, dicens. *Sume arma tua, pharetram scilicet, & arcum, & egredere foras; cumque venatu aliquid apprehenderis, fac mihi pulmentum, sicut velle me nosti, & affer, ut comedam, & benedicat tibi anima mea, antequam moriar,* quod protinus Esau exequutus fuit, coctosque de venatione cibos, intulit patri suo, dicens, *Surge pater mi, & comede de venatione filij tui, ut benedicat mihi anima tua,* fuerat tamen Isaac prauentus, & deceptus a Iacob altero filio, opera, & calliditate Rebecche, ita ut benedictionem prius dederit Iacob, ut legitur in eadem *Genes. cap. 27.* Superuenit deinde ius Canonicum, & prohibuit Clericis venationem, ut in *can. qui venatoribus 1. & 2. & in can. Esau, & alijs sequentibus 86. distinet. & in cap. 1. & 2. de Clerico venator.* & tradit Sebastianus Medic. in tractat. de Venat. Piscat. & Aucupib. 1. par. quest. 8. & alios citat Gutierrez. *canonicar. quest. lib. 2. cap. 28. num. 16.* Vel ea sit hominum oppressio, in qua se exercebat Hemrot, prout declarat Sebastian. Medic. in dict. tractat. de venat. cap. 9. num. 2. quod mihi non placet, nam etiam illo iure, & semper prohibita fuit hominum oppressio coram Domino, Vel sit Arenaria, Vel Saltuaria, iuxta triplicem venationis speciem, quam tradit Glos. in dict. canon. qui venatoribus. 86. distinet. & Sebastian. Medic. in eodem tractat. quest. 1. num. 2. Vel fiat cum armis, vel sine, dict. cap. 2. de Cleric. venat. Rationes autem, per quas Clericis est interdicta venatio, vnde tradit Sebastian. Medic. in dict. quest. 8. inter quas eam enumerat, quia venatio caret exemplis Sanctorum Virorum, ut in dict. canon. Esau 86. distinet. ibi: *Esau venator erat, quia peccator, quod confirmatur ex canon. quorundam 34. distinet.* ibi *Venatorem nunquam legimus Sanctum.* Et ego adderem duodecimam rationem, quia venatio nedum fit cum strepitu, & clamore, sed etiam cum armis, quae Clericis sunt prohibita, cum eorum arma sint lachryme, ut in *canon. conuenior. 23. quest. 8. ibi lachryma mea, mea arma sunt.* talia enim sunt munimenta Sacerdotis. Vacare ergo debet Clericus, qui seruus Dei appellatur in dict. c. 2. de Cleric. venat. ac alius quilibet Religiosus lachrymis, & orationibus, non autem venationibus, quae ipsum abstrahunt a diuinis cogitationibus, glos. notabilis in dict. canon. Esau, in vers. Piscatores, in fine. Nec minus operam dare debent quartae venationis speciei, quae adulatoria dicitur, iuxta traditionem Sebastian. Medic. in dict. quest. 1. num. 2. quam verbis faciunt aduantes, ac prurientes auribus Dominorum, ut ait Apostolus Paulus in epist. 4. ad Timoth.

B Laicis autem omni iure venatio, & piscatio est permessa, nam scilicet iure Diuino, ut est supra fundatum, quam etiam iure naturali, sed gentium primo, quam gentium secundo, ut est text. in l. 1. & 3. ff. de acquirend. rer. domin. & in §. feras igitur, & §. quidem naturali iure, & §. flumina, Institut.

de rer. diuision. nec interest, quod feras, bestias, aut volucres quis capiat in suo, vel alieno fundo, d. l. 3. & §. feras igitur, & de hoc nullo modo potest dubitari.

Quartum tantummodò potest, an Barones Regni possint vasallis prohibere hanc venationem, sed aucupium in territorio feudi, in hac quaestione. *Donum. Capiblan.* vir saue doctilimus, & de Baronum, ac Vniuersitatum iuribus satis informatus, tam in *pragmat. 14. de Baronib. a numer. 35. cum seqq. tom. 1.* quam in *cap. 86. tom. 2. per totum,* bene probat, Barones Regni, etiam iure communi attento, minimè posse vasallis venationem prohibere, esseque banna venationes prohibentia, iniustissima, cum libera sit venatio de iure gentium, dict. leg. 1. & 3. ff. de acquirend. rer. domin. In tantum, quod nec Principi liceat venationis usum prohibere, per text. in l. nemo, ff. de rer. diuision. & in l. 2. §. si quis in mari, ff. ne quid in loco public. & in l. iniuriarum actio, §. final. ff. de iniurijs, quod tamen restringit procedere in Principibus inferioribus, quod intelligendum est de Baronibus, nam in Principe Supremo idem Capiblan. contrarium tenet, ex eo, quia ius venationis est de Regalibus, & licet de hoc neminem citet, & sine lege loquatur, id tamen probat Gallup. in method. iur. feudal. part. 1. cap. 3. numer. 61. & 62. & Dom. Horatius Montanus in eleganti tractat. de Regalibus, in princip. sub num. 11. qui dicit, Regalia posse constitui duplici modo, altero ex institutione Regnantis, altero verò ex Consuetudine Regni, & de primo modo dat exemplum in Rege Alphonso Secundo, qui reseruauit sibi venationem Fasano- rum, & Perdicum in quibusdam locis Territorij Ciuitatis Neapolis, veruitque incidi arbores, & Territoria coli in Montibus dictis delli Astroni, & delli Serpi, cum sint reseruata pro venatione Regia, & respectu iuris piscandi idem Dom. Montanus in eodem tractat. de Regalibus, in §. Piscationum redditus, num. 1. dicit, quod pertinet ad Regem, & est de Regalibus in fluminibus Regalibus, hoc est nauigabilibus tantum; & de altero modo inducendi Regalia, hoc est de Consuetudine, dicit procedere, quando Rex aliqua sibi reseruauit, tacito consensu Populi interueniente, dum bannis emanatis Populus non contradixit, & sic per decem- nium effecta sunt Regalia consueti, hoc est per Consuetudinem inducta, prout etiam tradidit Andr. in rubr. quae sint Regal. num. 2. Hinc videmus in hac Ciuitate, eiusque Territorio Regiae venationi proprium, certumque Tribunal, atque Iudicem esse à Rege constitutum, Hispano Idiomate, *Montero Mayor* appellatum, à quo venandi facultas certa pecunia persoluta cuique petenti tribuitur, eique nunc praest, atque officium hoc exercet Illustr. Caesar Ferraus Sanctae Agathae Princeps Nobilissimus.

Est ergo venatio de Regalibus, non generaliter in toto Regno, sed in quibusdam locis, vel quia in dictis locis particularibus secerint de Regalibus, vel quia ex Consuetudine à Rege, tacito Populi consensu sit de Regalibus effecta, ideòque ad Principem spectat, potestque per Principem prohiberi. Barones autem (ut reuertamur ad quaestionem) inferiores à Principe minimè possunt illam vasallis prohibere, vel quia venatio est de iure gentium, primo, vel secundo, vel quia est de Regalibus, quae ad Barones non pertinent, nec in generali concessione veniunt, cap. 1. quae sint Regal. Ann. alleg. 29.

num. 15. etiam quod sit dictum, cum omnibus Regalibus. Dom. Capiblanco in pragmat. 8. par. 1. num. 50. d. Baron. & satis bene, & eleganter Gailopp. in d. cap. 3. method. feudal. par. 1. num. 24. & 25. cum sequenti. qui bene etiam declarat doctrinam Andream in dict. tit. que sint regal. contrarium sentientis, dicens, cum non serui in Regno, vel esse intelligendum, tunc quodlibet persone concessione, vel quando Regalia veniant in consequentiam necessitatis, vel ratione rei concessæ, vel ratione soliti, vt num. 27. & 28. Paris de Syndic. in tit. de ex. off. Baron. cap. 1. subditos, cap. 1. num. 12. & 13. Sed debet de eis fieri specifica expressio, Dominus Regens Cap. 3. ius Latro in consuet. 2. tom. 1. num. 1. 2. & 3. vbi quamplurimos refert huius sententiae Auctores, & præsertim Dominum Ioannem Iacobum Anselmum Iureconsultum doctissimum, & eruditissimum, Advocatumque disertissimum in eis elegantissimè lucubrationibus apud Nouer. de grananum. pag. 1. tom. 3. granan. 72. Quamvis deo vnamquod sit notus, nullamq; replicationem admittat, hoc est, quod a non hīs, quod feudū concessio sit facta baroni, cum omnibus Regalibus, immo & in specie, cum venationibus, iuxta eorum em stylum, & clausulas Cancellarie, de quibus per Capyc. inquestit. in venationibus, & in ver. Regalia, certum est tamen ex supra deductis, quod non cesset in eis venatio sub concessione Regalium, ex eo, quia non in toto Regno venatio est de Regalibus, sed in his tantum modis locis, in quibus Rex principaliter, vel Populi consensu illam instituit, & in reliquis Regni partibus, iure gentium seruato, liberum est cum venari. Nam ergo Rex feudum concessit cum Regalibus, & venationibus, intelligitur, si sibi Regalia, & ius prohibendi venationem possideat, per ea, quæ dicit Affl. dec. 334. num. 3. 4. & 5. vbi etiam Prill. latissimè sub num. 6. semper enim Rex in illa generali, vel expressa concessione præsumitur adijcere clausulam, Si qua, vel si qua, ac aliis iuribus semper saluis, nec velle præiudicare iuribus tertiorum dicit Affl. et Prill. ibi, siquæ ab illis relictæ. Idem dicitur Rex venationem in feudo concessio non prohibuit, quia illam liberum vassalis reliquit, prout de iure eis competebat, non poterit Baro illam pretendere, vassalisque prohibere, ex supra iam deductis, & ita præter relatos tenet Anna singular. 99. qui allegat Cassanum, Comarum, et Grammaticum, Dom. Fab. filius citat Rimwald. iun. Dom. de Franch. et Jo. Ant. de Nigris, quos videre poteris.

Fateor tamen, quod supradicta conclusio nonnullas recipit limitationes, quas recolligit Dom. Capiblanco, in d. pragmat. 14. num. 36. cum sequent. tom. 1. et in dict. cap. 86. tom. 2. per totum, et Gualter. anonic. quest. lib. 2. cap. 28. qui præsertim tradunt, posse venationis modum prohiberi ad publicam utilitatem, posset quoque Baro, sicut quilibet priuatus venationem prohibere in propriis eius territorijs, vt dicit Gualter. dict. cap. 28. num. 3. præsertim in tant sepe, inuocq. vallata, Capib. d. c. 86. n. 12. Jo. Legum.

De Baronibus, & eorum officio.
Rubrica.

R E R V M S U M M A.

- 1 Baro quis dicatur, & unde.
- 2 An fiat ex sola feudi possessione.
- 3 Baronum auctoritatis quæ sit, remissive.
- 4 Barones vel feudatarij, & vassalli quor, & quibus modis obligentur Regi tanquam directo domino.

- 1 **Q**VI Castrum habuit à Rege in titulum Baronie dicitur Baro, Frecc. de subfeud. lib. 2. tit. quis dicatur Baro, & ex græco, vel hæbreo sermone dicitur idem declarat ibidem n. 3. sed Bl. A. Surg. de Neap. illustr. cap. 23. num. 3. ita hinc a verbo græco, significante pons, & de Baronum origine ultra Frecc. lib. 1. de subfeud. tit. de origin. Baron. vide Bouadill. lib. 2. cap. 16. num. 24. & seqq. qui post relatas opiniones resideri, vt trahant originem de Colonis Romanis, sola tamen possessio feudi non facit quem Baronem, nisi con iuratus, & legitimus titulus, Andr. in c. 1. num. 23. in fin. de Caput. qui cur. vend.
- 2 Quæ autem, & quales sint eius authoritates, latissimè declarat Frecc. de subfeud. lib. 2. per tot. & post harum mearum lucubrationum primam impressionem Ioannes Franciscus Capiblanco de Ciuitate Muti Solertissimus Iureconsultus singulas pragmatikas huius rubricæ exornauit suis doctissimis Commentarijs, quibus titulum inscripsit, De Authoritate Baronum.
- 3 Quæ etiam, & quibus modis Barones tanquam feudatarij, seu vassalli sint obligati Regi vt Domino directo, explicat Affl. dec. 265. vbi enumerat triginta quatuor modos,

A D D I T I O

- 1 **C**Amcrar. tamen in princip. leg. Imperialem de prohib. feud. alien. per Feder. aliter declarat ex Luca de Penna in l. final. C. de mancip. et colon. lib. 11. vt scilicet dicatur à verbo Græco Baro, id est grapis, vel sortis homo, quod etiam placet Dom. Capiblanco. de authorit. Baron. in rubricam. 5. vbi etiam tractat de significatione ha braica, & comprob. Fontanell. de pact. nuptial. tom. 1. glo. 10. par. 1. num. 3. Melius tamen dixissent, si deduxissent ab aliquo verbo Barbaro, quia interdum aliqui Barones sunt tam Barbari in miseros vassallos, seuitiam exercentes, illosq; opprimentes in persona, & bonis, putantes omnia ipsis licere, ad seque eis pro ratione voluntatem, nec eos pudet, Nobiles cum sint indigna facinorosa, atque flagitia, & (quod magis est contra Dei præcepta committere, nec considerant, quod ipsum Deum, qui est summa Bonitas, & Iustitia, habebunt Vitorem, nec diu eorum donum, & vitam durare, iuxta Thalij philosophi responsum, cum interrogatus, quid nam difficile vidisset? Tyrannum, inquit. Senem. Studeant ergo Barones, & quotquot sunt aliorum Dominatores, ita se ipsos præbere subiectis, vt amari se faciant, non odio haberi, memores illius responsi Alexandri Magni, (quod refert Quintus Curtius de rebus gestis Alex. Magni) qui cum esset morti proximus, & interrogatus, cui nam Regnum relinqueret? respondit, ei, qui esset Optimus. & certe



Et certe optimus, nedum bonus debet esse is, qui alijs praeest, ac vult dominari, & quomodo se gerere, debeat, & quanta onera sustineat Baro circa vassallos, recollectit latissime Dom. Capiblan. in toto tract. de author. Baron. & praesertim in pragmat. 3. in qua inter alia refert, posse Baronem feudo priuari, vel totum illud vendendum, propter seuitiam, ac oppressiones, quas infert vassallis, vt a num. 49. ad 64. Dom. Reg. de Ponte in tractat. de potestat. Proreg. in tit. de elect. Official. §. 1. num. 1. 2. 3. 4. & seq. & in decis. Collat. 16. a num. 13. ad finem, qui loquitur, tam in Barone, quam in Officialibus possidentibus officia vendibilia, Dom. Lanar. cons. §. num. 12. & 13. & alios citat Dom. Regens infra in pragmat. 16. num. 8.

10. Lanar.

De Baronibus. Pragm. I.

R E R F M S F M M A.

- 1 Emere, vel vendere quibus in casibus quis cogatur, & aliqua ad declarationem cum istius, tum sequentis pragmatica.
- 2 Vendere etiam viliori pretio, adhibito tamen aliquo temperamento vassalli ob publicam utilitatem compelluntur.
- 3 Pragmatica ista prohibet etiam in rebus Fiscalibus, & quando Fisco prohibeatur venditio, remissive.
- 4 Baro utrum valeat eicere mercatores a Terris suis.
- 5 Administratores Vniuersitatum an propria auctoritate possint ordinare aliquid circa venditionem rerum venalium, & summe mercatus absque Baronis consensu.

Officij nostri, &c. Liceat vassallis emere, & vendere, nulla molestia a Baronibus inferenda, H. D. cum pragmatica sequenti.

- 1 Pro declaratione vtriusque pragmaticae vide Frece. de subfeud. lib. 2. auth. 38. vt procedat in fructibus, qui proueniunt ex feudali territorio, pro quo soluitur canon, secus si aliunde prouenissent, vel iustum pretium non offerret, nec curaret emere, vel alteri cedere vellet Baro a principio, secus ex post facto propter impotentiam soluendi. Muta in cap. Sicil. 28. num. 14. tom. 1. Conarr. tamen lib. 3. variar. resol. A cap. 14. num. 6. contrarium tenet, & generaliter, in quibus casibus quis cogatur emere, vel vendere, vide gloss. in l. si postulauerit, §. iubet, ff. de adult. Hippolyt. l. 1. §. cum quidam, ff. de quaest. Afflict. in praeludij ad Constit. Reg. 3. quaest. num. 7. & seq. Conarr. in d. cap. 14. per tot. Traquell. remissive tamen in praefationibus ad retractum consanguinitatis, num. mihi 15. in fin. Ioann. Koppen German. quaest. 59. Immo causa
- 2 publice utilitatis possunt vassalli cogi ad vendendum etiam viliori pretio, Cravett. de antiqu. tempor. part. 4. sect. circa praemissa, num. 6. per text. in l. si pendentes, §. si quid cloacari, ff. de usufruct. adhibito tamen temperamento, de quo per Conarr. lib. 3. variar. resol. 3. cap. 14. num. 8. soluta eis iusta rerum aestimatione. & amplia in Regno, vt praedicta pragmatica procedat in rebus Fiscalibus, vt in Constitutione Magistris Procuratoribus, quae in vno casu tantum pro Fisco
- B prohibet liberam venditionem, & limita in casu Constitutionis Regni Ad subiectorum, vbi Afflict. in 3. notab. non autem Barones possunt expellere mercatores a Terris ipsorum Baronum, Anna singul. 4. Mexia de taxa panis, concl. §. num. 140. Afflict. de form.

idel. num. 19. & de milit. vassall. qui contum. est n. 182. Iacobin. in sua inuestit. in verbo Dux, versatim quaro, Benuen. Strac. de mercatur. p. 2. in princ. n. 34.

An autem Administratores Vniuersitatum possint auctoritate propria condere ordinationes circa venditionem rerum venalium, & usum Nundinarum, sine mercatus absque auctoritate Baronis? Modest. Pistor. quaest. 134. lib. 4. dicit, Ciuitatem in priuilegium, & exclusionem vicinorum sub eodem Domino non posse sine consensu Domini, seu Principis Prouinciae.

A D D I T I O.

AD VM In anno 1618. Baro Terrae Torracae, & feudi Sapri, quod nunc possidetur ab Illustrissimo, & Excellentissimo Domino Duce Medine de las Torres, Hostiliani Principe, & huius Regni Protege, meoq; Domino, praeenderet praetensionem in emptione vinorum, & aliorum fructuum, qui vendebantur in feudo praedicto a ciuibus Torracae vinearum, & Territorium dominis, institit Vniuersitas coram Domino Regente tunc Regio Consiliario, & Commissario grauaminum, in Banca de Ferrarijs, nunc de Spera, prouideri, quod Baro abstineret, nec ciues molestaret pro praetensa praetensione praeter usum ipsius, & domus suae. Ego, qui Vniuersitatis instantiam tuebar, dicebam, quod Vniuersitas habet intentionem fundatam, ex regula l. nec emere 16. C. de iure deliberand. & l. idem 14. C. de contrahend. emptio. & ex pragmatica prima Officij nostri, & ex pragmatica 15. Quin etiam de Baronibus, quibus iuribus tam communibus, quam municipalibus Regni cauetur, vt nemo inuitus vni potius, quam alteri rem suam vendere cogatur, sed libera sit unicuique facultas sua quaeque victualia, & bona, prout iure, & legibus permittitur, vendere, ac de illis contrahere, cum quibus, & prout voluerint.

Sed omnem difficultatem facit doctrina Bart. in l. 1. in fine, C. de metall. & metall. lib. 11. quam sequitur Iason in l. final. num. C. de iure emphyt. vbi dicit Bartol. quod colonus debet vendere potius Domino fructus, quam alijs, ex qua deducit Frece. de subfeud. lib. 3. in 38. authoritat. Baron. Quod Baro praefertur in emptione fructuum, qui proueniunt ex territorio feudi per subditos, qui volunt illos vendere alteri, & ante cum tradidit Afflict. in praeludij Constitut. quaest. 3. num. 12. qui allegat Bartol. & Lucam de Penna in d. l. 1. C. de metall. & metall. & hos omnes congerit Dom. Consiliar. Ronis. in elegantij eius Commentar. super pragmat. in pragmat. 1. de Baron.

Vis ergo consistit in resolutione, vel confutatione praedictae doctrinae Bart. nam de cetero Vniuersitatis intentio, & iustitia est satis clara in iure, tum communi, tum municipali fundata. Quamobrem aduerto in primis, quod supradicta Bart. doctrina reprobat, & falsa vndique conuincitur a Conarr. variarum resolutionum lib. 3. cap. 14. sub num. 6. vers. ceterum quo, remissam (pace tamen tanti Iurisperiti, & communis omnium Magistris sit dictam) Vt enim Fiskus in emptione metallorum alijs praefertur peculiare ipsius Fisci priuilegium est, vt ea ad Reipublicae utilitatem penes Principem sint, non apud priuatos, & sub hac praetensionis lege, & praeepto permittit eo loci Imperator metallo.

metallorum effossionem. Quod sanè prælationis præteritum Imperator cum in iure isto metallorum habeat utile, & directum dominium, sitq; ipsi reservatum, diff. l. 1. & dixit Andr. in tit. qua sunt regalia ver. Argentaria, effossor verò nullum ius habeat, potuit in concessione iuris fodiendi pactum illud prælationis apponere, l. in re mandata, C. mandata l. 1. ff. de solution. Iam vero cum metallorum effossor nullum ius habeat, colonus verò plenum dominium in fructibus consequatur, l. si apes, 26. & l. fultio, 84. §. frugibus, ff. de furtis, & consideretur ibi Fisci favor, non poterit propter disparitatem rationis hæc à Bartol. fieri illatio, Nec simile de emphyteuta adduci potest, quoniam cogitur emphyteuta meliorationes, non autem fructus directo Domino potius, quam alteri vendere, l. fin. C. de iure emphyt. at nos tractamus de fructibus, & non de meliorationibus, de quibus loquitur d. l. fin. C. de iure emphyt.

Præterea, si qua esset ratio, quæ colonum, & sic vasallum cogeret Domino potius vendere, illiq; prælationem tribueret, esset ex causa hypothecæ, quam Dominus pro pensione, & canone super fructibus haberet, secundum Frecc. loco iam relato, Capiblan. diff. pragmat. 1. Surd. dec. 97. num. 5. & Thesaur. forens. quest. lib. 2. quest. 29. At clarissimum est colonum facere fructus suos, saltem post descriptionem, & recollectionem, l. si apes 26. ff. de furtis, Bart. in Legum qui, §. præterea, ff. eod. & Surd. in d. decif. 97. num. 3. Reuoluique hypothecam solutione canonis, seu pensionis, dicit text. in l. cum colonus 14. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. soluitur, & D. de Franch. decif. 145. sub num. 2. & sic resoluta saltem hypotheca per solutionem pensionis, seu canonis, corrumpit quoq; ius prælationis, ab hypotheca causatum.

Paret ergo ex prædictis, Bart. doctrinam nullo iure, nullaque ratione fulciri, sed esse reiiciendam, idèdque conclusionem, ut Baro præferatur super ea, fundatam à Frecc. auctorit. 38. & Affl. d. quest. 3. num. 12. cum ea corrumpere.

Verum enim verò quando hæc Bartol. doctrina veluti ab aliquibus inaduertentèr admissa, recipienda aliquo modo esset, adhuc Vniuersitas haberet intentum, nam limitanda omnino esset, quotiescunque Baro deducto eius vsu, & familie sue fructus territorii scudi vellet emere pro alijs, vel ut alijs reuenderet, & sic pro mercatura faciendâ, ita eam restringit Frecc. loco iam relato in 4. limit. cuius sequitur Capiblan. d. pragmat. 1. num. 157. & habetur clarè in d. prag. 1. & 15. de Baro, cuiusq; Baro deducto vsu præsumatur emere, ut alijs reuendat, ius prælationis in hoc casu ipsi minime competit, nec casum proprii vsus poterit alteri cedere, latè D. Reg. de Pouce de potest. Proreg. tit. de elect. Official. §. 2. num. 11. cum sit ius personale, Guid. Pap. dec. 411. & alij à Frecc. relati, & in terminis, quod non competat directo Domino, seu emphyteuta prælatio, quotiescunque vellet fructus pro amico, & alijs, & non pro se emere, notauit Ursill. ad Affl. dec. 138. n. 6.

Et postremo Vniuersitatis, ciuiumq; iustitia est extra omnem difficultatem, ex dispositione Regiarum pragmaticarum, prima scilicet Regis Ferdinandi, & 15. Caroli V. Imperatoris, & Regis, immortalis, semperq; felicissimæ memoriæ, sub tit. de Baron, quibus clarissimè reiecta Bart. & sequacium doctrina, mandat Inclitus Rex Ferdinandus, ut Vnicuique sit libera facultas sua, quæq; virescunt, & animalia, & alia, quibus iure licet, prout iure, & legibus permittitur sibi, vendere, & de illis contrahere cum quibus, & pro quibus voluerit, nec ab eorum Dominis directè, vel indire-

ctè, vel alio quouis modo prohibeantur, & similiter Imperator Carolus Quintus mandat, quod liberi sint vasalli, cui voluerint, quando voluerint, & ubi, & que voluerint vendere, & emere præfata omnia, & alia, quæcunque, & extrahere ad eorum libitum voluntatis, nec in prædictis possint modo aliquo per vires Dominos, aut eorum Officiales sub pena nostro, aut nostri Viceregis arbitrio reservata, directè, vel indirectè, &c. & sic ex pragmaticis, istis clarissimè habemus, nullo modo posse Barones venditionem, nec emptionem virescunt, animalium, & bonorum aliorum quorumcunque vasallis impedire, nec laborare oportet in responsione eius, quod dicit Frecc. in d. diff. auctor. 38. quod scilicet prædictæ pragmaticæ non loquuntur de prælatione, nam ex verbis pragmaticarum, & mente Legislatorum satis clarè colligitur, voluisse Principes iustissimos Baronum iniustitijs obuiare, quia nò alio iure, quam præteritæ prælationis bona auferabant à miseris vasallis, quod si alteri fortè inconuenienti obuiare voluerint, & reliquissent præteritionem hanc prælationis, nihil fecissent, & ita hoc intelligit, & declarat nouissimè D. Praef. Lunar. in addis. ad Reg. Lunar. in §. sed etiam res, num. 37. & Capiblan. ante eum in prag. 1. n. 2.

Clarissimè igitur constat ex prædictis, quod tam iure communi inspecto, quam Regiarum pragmaticarum sanctione attentata, non potest Baro ciues, vasallosq; cogere ad sibi vendendum iure aliquo prælationis, sed tantum in casu necessitatis pro suo, & familie suæ vsu, ab habentibus tamen venalia poterit in aliorum concursu præferri, iuxta prædictam Regiam pragmaticam 15. de Baron. in fin. ibi Vrgente etiam necessitate, & supplicantibus Vniuersitatibus, possint particulares, &c. & infra. Et si Domini pro suis, & domus suæ necessitatibus emere aliquid voluerint, & volentibus vendere pro eodem pretio, quod ab alijs etiam ex teris inueniatur, emere possint, & hoc casu pro vna suo, & domus suæ, & ab habentibus venalia alijs præferantur pro eodem pretio, & ita hoc declarat Dom. Rouinus in hac pragmat. particularitèr articulo hoc benè discusso, tam domi coram Domino Rege, tunc Consiliario, & Commissario, quam in S. C. Baronis partes tutante doctissimo illo viro, Aduncatroque primario Casare Caracciolo. Fuit prouisum, quod Baro præferatur in casibus in Regia pragmatica contentis, in processu Vniuersitatis Torracæ cum Barone super grauaminibus Banca de Spera.

Nisi venditis prius rebus Fiscalibus, quod etiam obseruari faciunt quandoq; Barones contra eorum vasallos, emanando banna, ne vasalli vendant eorum frumenta, vina, animalia, nec ea macellent, nisi venditis frumentis, vinis, & animalibus ipsorum Baronum, quæ banna, & prohibitiones non posse fieri, probat Capiblan. in pragmat. 1. sub num. 163. de Baron. auctoritate Affl. in d. Constitut. Magistris Procuratoribus, & sunt etiam contra dispositionem pragmaticæ huius, Anton. de Bullis lib. 4. de question. particul. quest. 1. num. 65. qui allegat Campagn. in Cap. Grauinum. §. 2.

Hæc questio aliquo modo pertinet ad illam adnotatam supra in pragmat. 1. sub num. 8. vers. nisi Vniuersitas sit in possessione, & in vers. ad Baronem, de annona. An scilicet assisiam imponere spectet ad Baronem, vel ad Vniuersitatem, quam ultra DD. ibi notatos reperio tactam à D. Capiblan. in prag. 1. num. 147. de Baron. vbi fundat, de iure communi ad Principem, de consuetudine tamen ad Vniuersitatem spectare, & idem dicit in cap. 9. num. 1. & 2. tom. 2. verum tamen est, quod deindè in eadem pragmat. 1. sub n. 151. fundat,

fundat, ad Barones, non autem ad Vniuersitates spectare, nam Vniuersitatibus prohibitum est exercere iurisdictionem aliquam, vt in *Const. Regni Cüm jatis*, & ex alijs fundat *Capib. ibi*.

Contrariam tamen sententiam, quod scilicet ad Vniuersitatem spectet assisiz impositio, late fundat *Dom. Blisus Danza in tract. de pugna Doctor. in tit. de Assisiz & Grafsia cap. 11. tom. 1. vbi DD. omnes ad tractantes adducit sub num. 25. & præsertim Campana in Cap. Inter virtutum nu. 17. Montanar. in prag. 2. de administr. Vniuersit. num. 42. & D. Reg. Tapia in *Const. Magistros Camerarios*, & alibi.*

Ego vero puto, quod *Capib. linc.* opinio sit verior, vt scilicet ad Baronem de iure spectet, de consuetudine tamen generali huius Regni ad Vniuersitates, si in possessione existant. Id verò, quod dicit *Danza*, quod antiquitus de iure ad Decuriones Ciuitatis spectabat, per l. 1. §. cura carnis, C. de offic. Præf. Urb. procedebat de iure antiquo ante translationem domini, & Imperij in Principem, sed post translationem, omne ius, omnisq; potestas per Populum fuit translata in Principem, & successiue in Barones habentes causam ab eo, l. 1. §. nān qui subtiliter in. 2. vers. cum cum antiqua lege, C. de veteri iure enucle. m. & sic Populo nulla remanet potestas, vel iurisdiction. *Jo. Lagar.*

De Baronibus. Pragm. IV.

R E R V M S P M M A.

- 1 Officium Baronum an, et quando emi. venditū possit, rem. si id, et pragmatica in verbo exorbitat à iure dec. iatur.

ET inter alia, &c. Baronum officia non sint venalia. H. D.

Dum in textu dicitur, quod hoc exorbitat à iure, credo, quod habuerit relationem ad text. in cap. 1. et

- 1 seqq. extra ne pralati vices suas, in autem, & quando licet emere, vel vendere officium, vide quæ latius dixi in prag. 1. et 2. infra de official. et quæ ibi prohib.

De Baronibus. Pragm. V.

R E R V M S P M M A.

- 1 Barones ultra annum Officiales creare, vel infra annum mutare, etiam eis consentientibus nequeunt, nisi ex aliquibus causis.
- 2 Officialis finito anno vtrum aliud officium in eodemmet loco diuersum à primo valeat exercere.
- 3 Barone deputante duos Officiales ad idem officium vno, eodemq; tempore, et loco, quis eorum erit præferendus, habēs prius expeditionem commissionis, vel capiens prius officij possessionem, etsi in data possessionis sit posterior.
- 4 Textus in l. quoties, C. de rei vendic. habet locum, etiam in officijs.
- 5 Duo habentes causam ab eodem, si inter se contendant, ille præfertur, qui prius habuit possessionem, licet alter sit prior in titulo.
- 6 Possessionis plura commoda, remissiuè.
- 6 Textus in d. l. quoties procedit in omni iudicio, tam particulari, quam vniuersali, et etiam in feudis.
- 8 Officiali electo ut ius in concussum acquiratur, tria desiderantur.
- 9 Officialis qui non administrat, non habetur pro creato.
- 10 Officialis electus non gaudet privilegio, et dignitate officij, nisi suscepta administratione, quæ ex sola com-

missione non transfertur, cum requiratur præstatio iuramenti.

- 11 Possessio feudi ex inuestitura translata minime censeatur, nisi realis subsequatur traditio.
- 12 Promotus ad officium si quis primo loco fuerit, et secundo sit promotus alius, is præfertur, qui prius habuit possessionem.
- 13 Officij possessio, ut acquiratur post electionem, et acceptionem, requiritur ingressus palatii, et quod ibi recipiatur per Consilium.
- 14 Possessionis prioritas in officijs etiam per horam, momentum, vel punctum attenditur.
- 15 Possessio momentanea absq; exercitio alicuius altus iurisdictionis non est considerabilis à iure, etiam ad restitutionem in possessionem, idq; procedit in omnibus iuribus incorporalibus.
- 16 Ingressus simplex ad officium cum præstatione iuramenti de fideliter exercendo non transfert possessionem, vel quasi, sed requiritur exercitium altum iurisdictionalium, et ad ipsum officium congruentium.
- 17 Tex. in c. capitulum Sancte Crucis, extra de rescript. in quibus casibus procedat.
- 18 Patronus laicus si præsentauit duos ad idem beneficium, qui prior cepit possessionem præfertur, et quare.
- 19 Officialis pendente syndicato alterius officij est penitus inhabilis ad consequendum aliud officium.
- 20 Paria sunt, aliquem non extare, vel extare, et esse incapacem.
- 21 Emptor primus in materia l. quoties, C. de rei vendic. cui non dum res est tradita, non potest se opponere, pro suo interesse, ne res tradatur tertio, qui secundo loco contraxit, neq; Iudex potest inhibere, quominus alteri vendatur, et tradatur possessio.
- 22 Ius si plures habent, et primus, qui a ijs debuerat præferri, negligenter agat, et secundus sollicitè rem acquirat, hic secundus de iure præfertur.
- 23 Dominus si inuestiat duos de eodem feudo, & tradat possessionem secundo loco inuestito, hic secundus erit præferendus, etiam si in actu tradita possessionis dicat tradens, vel inuestiens, trado tibi, saluo iure primi, immò si tradens dicat, volo, quod si primus petat à secundo, quod tradas ei possessionem, non idè tenetur secundus præcisè tradere possessionem, sed ad interesse tantum, & n. 24.
- 25 Habilitas in materia officiorum requiritur tempore collationis, nec sufficit, si postea superueniat.
- 26 Vniuersitati licet non admittere Officialem deputatum à Barone, etò magis, quando Officialis esset de loco odioso, vel non confidente.

Volumus, &c. Barones deputent Officiales annales syndicos finito anno. H. D.

Concordat pragmat. 5. in princ. infra de offic. Iudic. & Constitutio Occupatis nobis, & Constitutio Iudices vbique locorum; Nota, quod Barones non possunt creare Officiales, qui exerceant officium ultra annum, & eodem modo non poterunt mutare Officialem infra annum, etiam si ipse Officialis consentiat, vt per *Præs. de Franch. dec. 409.* nisi ex causis, de quibus aliquas enumerat *Foller. in Constitut. Magister Iustitiarius, num. 43. vers. item Officiales*, scilicet propter diuinam infirmitatem, vel nimiam negligentiam, vel stultitiam, vel si non tenet integram familiam, vel si se non interponit inter rixantes, an autem finito anno idem Officialis possit exercere aliud officium in eodem loco, diuersum à primo? & di-

& dicendum est, quod non, ut per eundem *Pres. de Franch. dec. 479.* de iure communi quid sit dispositum, explicat *Alciar. resp. 54. lib. 8. n. 28.* & æquiparat *Pres. sidi Prouinciar.*

- 3 Sed hic non incongruè dubitatur, si Baro vno, eodemq; tempore deputauit duos Officiales ad idem officium in eodem loco, quis illorum erit preferendus? hic, qui primo loco obtinuit expeditionem litterarum commissionalium in eius personam, vel ille, qui cepit prius possessionem officij, licet in data commissionis esset posterior? & diu casus accidisset inter Troianum Patronellam Griffon V.I.D. meum leuitem, & Leonardum Prignanum V.I.D. in officio Terræ Pisticij, quorum hic erat prior in data commissionis, sed posterior in captura possessionis, ille, verò erat posterior in data, sed prior in possessione, ego obtinui pro meo leuitem, qui prius ceperat possessionem, licet à principio Iudices visi fuissent inclinare in contrariam sententiam, & quia casus est quotidianus, & articulus est à nemine, quem viderim, disputatus, libuit hic meas allegationes inserere, prout iacent.

In factis demonstraui, Magnificum Patronellam per aliquas horas prius cepisse possessionem, seu quasi officij Capitaneatus Terræ Pisticij, quam Aduersarium, & propterea concludebam, quod ex dicta possessione erat sibi acquisitum plenum ius, non obstantibus commissionibus primo loco expeditis in personam aduersarij, ex regula *text. in l. quoties, C. de rei vendic.*

- 4 Sed quia desiderabatur in hoc aliqua doctrina particularis, licet in iudicijs nunquam id fuisset controuersum, adduco in terminis *Ioannem Petrum Mangrellam*, Doctorem quippe in Regno sua tempest. re grauissimæ auctoritatis, qui in suis *Additionibus ad Bartol.* nouissimè impressis dicit, dictam *leg. quoties* procedere etiam in materia officiorum, si contingat, vnicum officium duobus concedi.

- 5 Quam quidem declarationem præsentierunt cæteri Doctores, dum adiectis quibusdam tantum limitationibus extra casum nostrum voluerunt illam *legem* procedere in omni materia, ut si duo habentes eandem ab eodem inter se contendant, ille præferatur, qui prius habuit possessionem, licet alter sit prior in titulo, ut dicunt *Doctores* omnes in *d. l. quoties, & l. siue autem, §. si duob. ff. de public. in rem actio.* & *Menoch.* qui omnia possessionis comoda cumulauit in *tract. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 69. num. 22.* & *Tiraquell. in tract. de iure primogenior. quest. 17. spin. 12.*
- 7 voluit, quod regula *text. in d. l. quoties* procedat in omni iudicio, tam particulari, quam vniuersali, & quod procedat etiam in feudalibus, voluit in specie *Andr. in c. si fallam. 2. si de feud. defunct. contrisit.*

- 8 Sed ne rem ferè propriam summo dig. ro terigisse videamur pro confirmanda hac opinione aduertant, quæso, Circumspectissimi, & doctissimi Iudices, quod in huiusmodi officijs, ut Officiali electo acquiratur ius inconcussum ad ipsum officium, tria necessariò requiruntur, electio eius, ad quem spectat electio, acceptatio ipsius electi, & administratio, siue ingressus in ipsum officij, ut probat optimè *text. in l. publicus, ff. de cond. & demonstrat.* vbi *Bart. Paul. Imol. & Socin.* id norant expressè, *Paris de syndic. in vers. electio Officialium cap. 3. incip. in officijs tria.* & *Boer. dec. 149. num. 6. cum seqq. Surgens de Neap. Illustr. cap. 18. num. 17. propè finem.* appositissimè *Bald. in l. 1. ff. de off. Præf. Aug.* vbi ait, quod in officijs tria requiruntur, electio, acceptatio, & ingressus officij.

- 9 Immo tanta est vis administrationis, ut non ha-

beat pro creatore, qui non administrat, secundum *Bald. in l. sed & milites, §. quæsitum, in fin. ff. de excusat. tutor.* quem sequitur *Frecc. de subfend. lib. 2. tit. quis dicatur Dux, num. 56.* qui ibidem ex prædictis subdit, quod Officialis licet sit electus in officio, non tamen gaudet privilegio, & dignitate officij, nisi suscepta administratione, tanta est vis ipsius administrationis; quæ quidem administratio non transfertur ex sola commissione, sed requiritur præstatio iuramenti, secundum *Luc. de Penn. in l. Iudices, in fin. C. de dignit. lib. 12.* sicut in simili possessio feudi non censetur translata ex inuestitura, nisi sequatur realis traditio, ut latè disputando concludit *Andr. in c. 1. quid sit inuestitura, num. 1. in fin. & num. 2. Iacob. de Aren. Alb. Bart. Imol. & reliqui in l. cum sub hac, ff. de cond. es demonstrat.* *Cyn. in l. post aditam, C. de inst. et subf. Rum.* omninò videndus in *conf. 19. num. 14. quis quodam, lib. 1.*

- 12 Et propterea in proprijs terminis ex his inferre *Boer. dec. 150. nu. 6.* quod si quis primo loco fuit promotus ad officium, & secundo loco fuit promotus alius, is, qui primò habuerit possessionem præfertur, quæ decisio est punctualis ad casum nostrum, licet in contrarium videatur *Franc. Marc. dec. 621. num. 2. par. 1.* & in proprijs terminis *Licentiat. de Pisa. in Decuria Pisana lib. 1. cap. 13.* concludit, quod ad acquirendam possessionem officij, post electionem, & acceptionem requiritur ingressus palatij, & quod ibi recipiatur per Consilium, plura ad hoc propositum congerit *Borrell. de Magistrat. edit. lib. 1. c. 1. num. 43. ad 60.* & est pulchra decisio Senatus Lusitani relata per *Cabed. dec. 150. part. 1. et decis. seq. et decis. 4. et 5.*

Restat onus modò subuertendi fundamenta partis aduersæ, quæ in tribus tantum consistunt. Primum in controuertenda prioritate possessionis capte, ex quo uterq; cepit possessionem eodem die, & non constat de prioritate. Secundum in data commissionis anteriori, per *text. in cap. capitulum Sanctæ Crucis extra de rescript.* Tertium in prouisionibus Magnæ Curie continentibus, quod non daretur possessio Patronellæ tanquam posteriori in data commissionis; sed sibi, qui est anterior: Sed hæc omnia faciliè diluuntur; nam quoad primum est vltimo loco presentata in Banca fides Vniuersitatis Pisticij, quod Patronella cepit possessionem de mane pacificè, & quietè, & post aliquas horas superuenit aduersarius, qui similiter cepit possessionem in platea, & quia reperit locum occupatum, statim inde recessit, & ibi remansit Patronella, qui suam possessionem continuauit, & continuat, absq; aliqua contradictione, & sic non est dubium, quod Patronella est anterior saltim per horas.

- 14 Quod autem in similibus prioritas possessionis etiam per horam attendatur, in iure est absolutissimum, ut per *Ioannem Baptistam Ferretum conf. 2. num. 7. conf. 27. num. 1. & conf. 397. num. 25.* immò, quod etiam per momentum, voluit *Alber. in l. cum sponsus, num. 6. ff. de public. in rem actio.* & demùm quod etiam puncti prioritas sit inspicienda, voluit expressè *Bald. in cap. capitulum Sanctæ Crucis, num. 3. extr. de rescript.*

Quinimò ex lectura dictæ fidei resultat nedum prioritas possessionis Patronellæ, sed etiam defectus possessionis in personam aduersarij, dum in ea dicitur, quod statim factis illo ingressu recessit, & amplius in Terram Pisticij non est reuersus, sed remansit Patronella in officio. Quò fit, ut quætnus ex illo acta resularet possessio, tamen illa possessio fuit

momentanea, non enim exercuit aliquem actum iurisdictionis, & de iure talis possessio momentanea, absque exercitio alicuius actus iurisdictionis non est considerabilis à iure, etiam ad restitutionem in possessionem, prout perbellè docuit *Philipp. Franc. in cap. cum id decimas*, per illum text. in 2. not. ab. d. restitut. sp. l. in 6. quem sequitur *Io. Bapt. Ferret. cons. 2. num. 9. cons. 21. num. 10. & cons. 394. num. 7. Hier. Grat. cons. 69. num. 14. volum. 1. quod procedit in omnibus iuribus incorporalibus, ut probat Rebuff. tom. 3. Cons. 1. G. d. l. de mater. possess. in prafat. in 1. 1. cum seqq. & in indiuiduo, quod per simplicem ingressum ad officium, & cum præstatione iuramenti de fideliter exercendo non trāsiteratur possessio, seu quali, sed requiritur exercitium actuum iurisdictionum, ac ad officium ipsum congruentium, tradidit *Albert. Brun. inter cons. feud. d. uer. cons. 97. in fi.**

Secundum non obstat, nam regula text. in d. cap. 17 capitulum Sanctæ Crucis procedit in illis casibus, in quibus ex sola concessione transfertur ius, prout est collatio beneficiorum facta à Summo Pontifice, de qua loquitur propriè text. in d. cap. capitulum Sanctæ Crucis, & non minus attenditur prioritas in data, & ita communiter limitatur regula text. in d. l. quoties, C. de rei vendic. secundum *Las. ibi in 4. limit. num. 12. qui ad hoc adducit in specie dictum cap. capitulum Sanctæ Crucis, Hippol. de Marfil. singul. 82. & in l. qui duobus, ff. ad leg. Cornel. de fals. & alios, quos refert, & sequitur *Aut. Gabr. lib. 3. conu. concl. tit. de empt. & vend. concl. 2. n. 9.**

Et quod hoc sit speciale in collatione Summi Pontificis adduco alium text. de iure Canonico, scilicet in cap. quod autem extra de iur. patr. ubi disponitur, quod si patronus laicus presentauit duos ad idem beneficium, is, qui prior cepit possessionem, præferatur, duo est, quia presentatio patroni laici non trāsferat ius presentato, nisi sequuta possessione, ut per *Luc. de Penn. in l. prædia, C. de loc. præd. curial. lib. 11. col. 3. vers. 7. sed in collatione facta à Summo Pontifice eò ipso per collationem est acquisitum ius, & propterea non est mirandum, si in casu c. capitulum Sanctæ Crucis est metiendum ius à die data, & in casu c. quod autem à die capte possessionis.*

Si quid diutius circa prædicta immoretur, vnico verbo hæc res perstringitur, si commissio, in qua pars aduersa se fundat, tollatur de medio, quod facillimum est, si consideremus, quod persona aduersarij erat tunc, & est modò inhabilis ad assequendum illud, vel aliud officium, siquidem de anno præcedenti fuit Capitaneus in Terra Corleti, ubi non dùm steterat syndicatui, neq; adhuc stetit, propter quod de iure tam communi, quam Regni ad assequendum aliud officium pendente syndicatui alterius officij, est penitus inhabilis, prout est text. de iure communi in l. neminem, C. de suscept. & arcar. lib. 10. ex quo id deduxit *Bart. & Alex. ibi, & in l. rescripto, §. 1. ff. de muner. & honor. Bartol. in leg. 1. C. ut omni iudic. Afflicti in Constit. Occupatis nobis. num. 12. & de iure Regni est text. formali in Rit. 195. ubi disponitur, quod non potest assumi ad aliud officium, & ibi *Caran. num. 8. Campag. in cap. Regni Item statuimus, quod tam Insuper. num. 60. & 61. latè probat Borrell de Magistr. ed. lib. 1. c. 16.**

Si ergo persona Aduersarij erat inhabilis tunc, ut potuisset assumi ad hoc officium, non est faciendū tanta vis in eius commissione, nam paria sunt non extare, & extare, sed esse incapacem, vulgata *Alex. fact. 6. ex facto, ff. ad Trebell.*

Tertium, & vltimum de prouisionibus Magnæ

Curie, certè non debuit allegari, tùm ex responsionibus ponderatis in nota facti, quæ proculdubio subsistunt omni iure, tùm ex deductis in præcedenti fundamento, quia si corruet commissio in personam aduersarij, collatent etiam prouisiones fundantes se super ipsa commissione, nam accessorium sequitur naturam principalis, & tertio, quia dictæ prouisiones de iure exp. diti non poterant, nam in materia l. quoties, C. de rei vend. quæ (ut superius probatum est) vendicat sibi locum etiam in hac materia officij, est de iure indubitatum, quod emptor primus, cui non dùm res est tradita, non potest se opponere pro suo interesse, nè res tradatur tertio, qui secundo loco contraxit, nec Iudex potest inhibere, quominus alteri vendatur, & tradatur possessio, ut per *Las. in d. l. quoties, num. 3. vers. & ad ampliationem, qui allegat Bal. in c. 1. col. 1. quid sit inuestitura.*

Resolutis igitur contrarijs remanet illibata, & inconcussa conclusio firmata pro Magnifico Patronella possessore, & præoccupante possessionem, qui et si omnia cessarent, tamen ex sua diligentia, & solitudine debet obtinere, secundum *Lucam de Penn. in l. prædia, colum. 1. vers. 10. in fin. C. de locat. prædior. curial. lib. 11. ubi scriptum reliquit, quod in pluribus habentibus ius si primus, qui alijs debuerat præferri, negligenter apat, & secundus sollicitè rem acquirat, hic secundus primo de iure præferatur; Cætera suppleant Religiosissimi Iudices.*

Post hæc scripta innotuit, quod Pars aduersa modò facit magnam vim in literis Ducissæ, continentibus, quod non obstantibus prouisionibus, seu commissione in personam Patronellæ possessio nullo pacto traderetur Patronellæ, sed ipsi Piagnano, nam commissio in personam Patronellæ fuit expedita ex errore; sed hoc ridiculosum est, & in promptu resoluitur ex doctrina *Andr. in cap. si facta, num. 3. si de feud. defunct. fuer. & controuer. ubi voluit in materia feudali, quod si Dominus inuestiat duos de eodem feudo, & tradat possessionem secundo loco inuestito, hic secundus erit præferendus primo vigore possessionis capte, etiam si in actu traditæ possessionis dicat tradens, idemquæ inuestiens, trado tibi, salvo iure primi, quia in similibus attenditur captura possessionis tantum, & non inspicitur voluntas tradentis, præsertim, quia ex simplici inuestitura non transfertur ius, nisi sequuta effectuali traditione, addo *Schurph. damnata memorie cons. 53.**

Immo idem *Andr.* subdit, quod si diceret tradens volo, quod si primus petat à te secundo, quod tradas ei possessionem, non propterea teneretur secundus præcisè restituere possessionem, sed ad interesse tantum, & in omnibus sequitur *Greg. Lop. in l. 5. tit. 5. p. 5. in verb. dos vezes, vers. adde etiam.*

Dicat igitur quicquid libet sibi Ducissa in suis literis, quia non poterit præiudicare possessioni legitimæ capte per Patronellam vigore suæ commissionis.

Nequaquam obstat, quod post prædicta aduersarius accessit ad Terram Corleti, ubi exercuerat officium anno præterito, ibique stetit syndicatui, & obtinuit literas liberatorias, quas exhibuit, & sic videtur cessare inhabilitas personæ superius considerata; nam in materia officiorum requiritur habitas tempore prouisionis, seu collationis, nec sufficit, si postea superueniat, ut latè docet *Suarez alleg. 12. num. 23. per text. in c. si eo tempore, in princ. de rescript. in 6. & alia multa, quæ ibi adducit.*

Et ex his per Magnam fuit interpositum decretum, quod meus leuir, qui prior cepit possessionem,

nem manuteneatur in possessione officij, & cum appellasset aduersarius, decretum predictum fuit confirmatum per Sacrum Consilium. Actuarius Magnæ Curie est Paganus, de his ineminit *Capiblan. in hac pragmat. num. 55*. Quid autem sit in casu diuerso, nempe si quis uti Baro, seu Administrator Baronis eligat unum in Officiale Baronis pro anno sequenti, & adueniente tempore exercendi officium successor in Baronia, seu in administratione eligat alium, sed neuter ceperit possessionem? prior erit preferendus, concludit *Borgn. Causale. in repert. suarum decis. in verb. electio lo terza*, et si primus ceperit possessionem, an Baro successor intra annum poterit alium Officiale deputare? latè disputavi in *conf. meo 81*.

An aliquo casu liceat Vniuersitati non admittere 16 Officiale deputatum à Barone? dicas, quod sic, ut in casibus notatis per *Capiblan. in hac pragmat. d. num. 162. ad num. 169*. ubi meminit de hac doctrina, cui 2. Ide alium casum, si Officialis esset de loco odioso, & non confidenti, ut per *Aules in c. 54. Prator. in glos. Partier. propè finem*, & alium casum notatum per *Me in prag. 1. n. 7. infra de offic. Iud.*

De Baronibus. Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

1. Iurisdictionis usurpata pena non procedit, quando Baro tractat de acquirendo iurisdictionem in alterius territorio in quo privilegio caret.
2. Iurisdictionem alienam usurpantes qua pena plezzantur.
3. Iurisdictionem usurpare nùm dicatur Baro, qui habens iurisdictionem in alieno territorio limitatam in certis causis, constituit Iudicem ordinarium ibi pro dictis causis, antequàm casus eueniat.

Prohibemus, &c. Iurdictio à Baronibus non exercetur, nisi seruata forma suorum privilegiorum, sub pœna usurpatae iurisdictionis. H. D.

1. Intellige, ut procedat hæc pœna, quando Baro tractat de acquirenda iurisdictione in alieno territorio, in quo privilegium non haberet, & non aliter, ita declarat *Foller. omnino videndus in Constitut. de questionibus, num. 14*. sed qua pœna puniantur usurpantes alienam iurisdictionem, vide *Marant. conf. 114*. in Barone est amissio iurisdictionis, in Vniuersitate desolationis, & ad materiam huius pragmatice videas nonnulla, quæ scribam in *prag. 1. & 2. infra de iurisdictionibus inimicem non turbandis*.

2. Quid autem in Barone habente iurisdictionem in alieno territorio, limitatam tamen in certis causis, an possit ibi deputare Iudicem ordinarium in illo loco pro illis causis antè ortum causæ, & antequàm eueniat casus, à quo sumat vires sua iurdictio, ut ve non dicatur usurpare iurisdictionem illius Domini territorij? *Hostiens. & Franch. in cap. 1. de offic. ordin. in sexto* per illum textum tenent opinionem negatiuam, quos sequitur *Ioseph de Sesse de inhib. cap. 4. §. 4. n. 46. & seqq.*

A D D I T I O.

1. Adde, vel etiam in suo proprio, sicut expressè voluit text. in *Constitution. Ea, quæ ad speciale decus*. ibi *Nè Iustitarius officium in terris suis exercere audeant, vel gerendum alicui demandare*. Verum tamen est, quod *Foller.* ponit ca-

sum in territorio alieno, & dicit, quod faciens aliquem actum iurisdictionalem in terra Domani, aut alterius Baronis, ad hoc ut possit puniri de usurpata iurisdictione, oportet, ut id fecerit animo acquirendi, & usurpandi iurisdictionem in dicto loco, per *glos. in c. ut litigantes, de offic. ordin. in 6.* & per doctrinam *Iacob. à Sæto Georgio in l. extra territorium, num. 12. ff. de iurisd. omn. Iud.* quod etiam comprobat *Afflan. d. Const. Ea, quæ ad speciale decus, sub num. 29. circa finem*, ubi declarando verbum illud dictæ Constitutionis. *Satagenes*, dicit, quod illi, qui satagunt, id est satis agunt, ut exerceatur merum imperium, absque mandato, vel licentia Regis, incidunt in pœnam priuationis terræ suæ, & paulò infra subdit. *Vnde si non fuit ansius in usurpatione huius meri imperij, sed à casu, vel incogitate fecerit aliquem actum concernentem merum imperium, non puto, quod incidat in pœnam dictæ Constitutionis*.

Qua ratione neq; etiã in eandem pœnam incidere, dici potest, Iudicem, vel eius Ministrum, & Nuntium, qui citet, vel citari faciat aliquem extra suum territorium, absq; requisitoria, seu hortatoria, ut dicunt, & licentia alterius Iudicis, in cuius territorio citatus degit (quãuis citatio sit nulla, *Capiblan. in hac pragmat. 3. part. 1. num. 164*. nec ardet citatum ad comparandum, *l. final. ff. de iurisd. omn. Iudic.* nec etiam captus si fuerit, poterit detineri, sed debet relaxari, de quo latissimè per *Consiliar. Carleual. de iudic. tom. 1. disputat. 2. quest. 1. d. num. 15. 20. 25. & sequent.*) eò quia id non fecit animo usurpandi, & acquirendi iurisdictionem extra suum territorium, sed prosequendi tantum iudicium contra inquisitum, in quem iam iurisdictionem habebat, vel ratione domicilij, vel delicti, vel alterius iuris. Præterquã quod *Dom. Carleual. refert Panormitanum* dicentem in *cap. licet ratione, num. 41. de foro compet.* quod ista Nuntij exequutio non est actus iudicialis, & potest extra territorium exerceri, quod etiam dixit *Afflian. in Constitut. Edictorum, sub numer. 15. vers. secundum extremum est, quãdo citatio intimatur parti*, quicquid in contrarium dicat *Boerius in decis. 8. in fin.* in Seruiens, & Nuntio Baronali, quod nunquã vidi seruatum, verum tamen est, quod Nuntius, & Seruiens etiam Regius tenetur veniam, seu licentiam petere à Barone, vel eius Officiali, ratione vrbauitatis, *Afflian. in dict. Constit. Edictorum, sub num. 13. & 14.* quam impartiri tenentur, quod si denegauerint, poterit Nuntius actum citationis exequi, hinc in dies M. C. V. expedit prouisiones, ut liceat eius citationes, vel alias prouisiones intimari in Terris Baronum, vel domanialibus, petita prius venia, licet non obtenta. Verumquẽ tamen non puto usurpatae iurisdictionis pœna teneri, si demandatam sibi citationẽ, vel aliam prouisionem notificauerit, venia, aut non petita, vel non obtenta, præsertim si citationis literæ requisitoriam, seu hortatoriam Iudicis citantis contineant.

His etiam ad stipulatur, quod notat *Follerius in Cap. Ad Regale fastigium, num. 6.* quod nullam habens iurisdictionem, si tamen faciat actum iurisdictionalem ad bonum finem, ut tollatur scandalum, rixæ, & violentiæ, non propterea dicetur usurpare iurisdictionem.

Sed in iurisdictione concessa in certas personas, an ea possit extra territorium in personas predictas exerceri, & etiam in Terra Domani, & quãdo, *Foller. in Const. de questionibus, n. 10.*

Et in Duce Regiæ Classis mariamæ, qui territorium extra mare non habet, quod non possit suorum Iudi-

Iudicium sententias executioni demandare in Terra, sed in Mari, & in ipsa Classe tantum, absque Præfidis Provinciæ licentia, notabiliter tradidit Dom. Reg. Constant. recolenda semper, bonæque memoriæ in *Lunica. C. de Class. lib. 11. sub num. 89. & seqq.* ubi refert, fuisse combustum quendam ex Remigibus trium Barcinonæ in Mari super quodam tabulato structo super quibusdam vegetibus in mari positis.

B Amisio tantummodo iurisdictionis usurpatæ non esset poena, quia qui restituit alienum, nihil dat de suo. Et sic dicas, quod in Barone usurpante iurisdictionem in suo feudo, seu territorio, in quo non erat sibi concessa, est poena publicationis, nedum iurisdictionis, quæ non erat sua, sed etiam totius feudi, ut dicit *Const. t. Ea, quæ ad speciale decus, in fin. ibi totius Terra sua publicatione multamus, & ita tenent And. Afflic. & ceteri in dist. Constitut. & Capyc. in decis. 130. num. 24. & 30.* quem sequitur, licet non citet Dom. Riccius collecti. decis. par. 3. collecti. 1626. In Universitate verò usurpante sibi aliquod officium, aut iurisdictionem tam ex consuetudine, quam ex collatione Populi, est poena perpetuæ desolationis, ut in *Const. C. in iatis*, quod tamen *Gloss. & Andr.* intelligunt in Universitate, quæ usurparet omnimodam iurisdictionem, criminalem scilicet, & civilem, & sic metum quoque, & mixtum imperium, & ita etiam declarat *Afflic. sub num. 6.* & metum imperium, nisi sit concessum à Rege, dicitur usurpatum, *Afflic. in Const. t. Ea, quæ ad speciale num. 16. & in Cap. Ad Regale fustigium*, & quo tempore fuerit Baronibus in Regno communicatum, tradit *Anne allegat. 52. & D. Regius Capycius Galeota controuers. controu. 8. num. 10.* an veniat in generali concessione iurisdictionis, latè *Capyc. in Inuestit. feud. in vers. Feudorum accessoria*.

Sed quid si aliquis haberet concessionem feudi cum omnimoda iurisdictione, vel cum iurisdictionibus, vel cum iurisdictione alta & bassa, & similibus, an possit necnon, & mixtum imperium exercere, & sic iurisdictionem civilem, & criminalem, absque metu publicationis feudi. Cum hic casus disputandus annis elapsis accidisset in Regia Camera in causa Dominici Centurionis iniqui de usurpata iurisdictione in feudo Absiliani, super eo tam ingeniosè, quam elegantè scripsit quondam D. Camillus de Marra Patritius Neapolitanus, Regij Fiscij Regalis patrimonij solertissimus, ac acerrimus Aduocatus, eiusdemq. Regiæ Camere deinde Præfident integerimus, meusq. Præceptor (cuius in praxi, iurisq. præceptis addiscendis una mecum fuit asseda, ac maxima familiaritate coniunctus D. Donatus de Lellis Iuriconsultus sanè clarissimus, ac Aduocatus inter omnes huius Neapolitanæ Urbis subsellia sectantes perspicacissimus, ac doctissimus, meusq. compater observandissimus.) Prædicti ergo Doctissimi Viri scripta in medium reportare libuit, cum ad prædictæ questionis resolutionem, tum etiam ad aliorum scientia dignorum notionem, & sunt tenoris sequentis.

10. Legatur.

IESVS MARIA.

Inquitur Dominicus Centurionus iurisdictionem exercuisse in feudo Absiliani absque privilegio, de quo nedum extat conuictus, sed etiam confessus, cumq. sit procedendum ad expeditionem præsentis causæ, existimo, Regiam Camera iudicaturam, dictum Dominicum totius dicti feudi publicatione multandum fore, iuxta instantiam Regij Fi-

sci fol. 154. quæ fundatur in aperta dispositione *Constitut. Ea, quæ ad speciale decus*, quæ post prohibitum exercitium iurisdictionis criminalis, dicit hæc formalia verba. *Contra præsentem autem prohibitionem noni culminis satagentes, tam statuentes Iustitios, quàm statutos totius Terra sua publicatione multamus.*

Aduersarius verò ad effugiendam dictam penam opponit, prætextis per Fiscum ob stare defectum iuris, tam quodad modum procedendi, quàm quodad iustitiam, quodad modum procedendi allegat, stylum Regiæ Camere non esse contra exercentes aliquam iurisdictionem absque privilegio criminaliter procedere, sed eos citare ad ostendendum titulum, & deinde compilato processu citatum priuare iurisdictione, si eius possessionem isto titulo non legitimauerit, quodad iustitiam allegat, non esse locum dispositioni. *Constitut. ex infra scriptis.*

Primo animaduertit, in inuestituris confirmatorijs Regiæ Camere, quæ attenduntur, & in assensu interposito super contractu emptionis factæ per Dominicum Centurionum, succedente loco inuestituræ, prima inuestitura non apparente, adesse hæc verba (*cum omnibus iuribus, & iurisdictionibus*) per quæ præsupponit pars ex aduerso, fuisse concessum merum, & mixtum imperium, nedum ex quo etiam attenta dispositione *Constitutionum Regni* concessa iurisdictione veniat merum, & mixtum imperium, sed etiam quia fit concessio iurisdictionum in plurali numero. Secundo dicit, non esse aliter de feudi publicatione agendum, ex quo Dominicus non exercuit iurisdictionem criminalem dolo malo, qui requiritur ad eum criminaliter puniendum, nam cum quolibet causa excuset à dolo, in casu nostro concurrat ad excusandum Dominicum tenor dictarum inuestiturarum, & quod aliquando eius authores dictam iurisdictionem criminalem exercuerint, & propterea vel erit absolendus Dominicus, ex quo videatur ei concessum merum, & mixtum imperium, vel ad plus priuari tantam debere criminali iurisdictione.

Sed Domini (meo iudicio) hæc non obstant, & ferri debet sententia secundum *Const. dispositionem*, & difficultas modi procedendi resolvitur ex duobus. Primo, ex statu iudicij, nam non potest nunc conqueri Dominicus, quod contra eum fuerit criminaliter processum, siquidem post captam informationem, & transmissam ad Regiam Camera, Regius Fiscus instituit, contra eum, tanquam contra usurpatorem Regalis iurisdictionis procedi, & rigore puniri seruata forma *Constitutionum, & Capitulorum* f. 119. Fuit Dominicus tanquam reus examinatus fol. 121. eidemque datus terminus ad defendendum, & Fisco ad inquirendum f. 154. qui postea præsentauit comparisonem in Regia Camera, instando pro copia rectorum, & habendo testes Regij Fiscij pro citatis, iuratis, recognitis, & legitime repetitis fol. 156. si ergo criminaliter fuit in causa processum, & ab hoc procedendi modo minimè conquesta fuit pars ex aduerso, dato, quod in nihilo Ceturionus deliquisset, prout grauiter deliquit, tempora non largiuntur, Centurionum posse conqueri de modo procedendi, ultra quod parti ex aduerso obstat exceptio rei iudicatæ, nam tempore decreti defensionis fuit similiter de hoc disceptatum, & pars succubuit, & proinde non est, de quo nunc conqueri possit. Sed statu causæ circumscripto adhuc rectè criminaliter fuit processum, non obstante stylo Regiæ Camere in citando possessorem ad ostendendum titulum, quem con-

concedimus, sed in casu suo, quando scilicet civili-
ter Fiscus agit, nec per hoc prohibetur, quin etiam
criminaliter agere valeat, nam cum per crimen
usurpate iurisdictionis nedum offendatur publica
Iustitia, sed etiam dampnum Curie inferatur, contra
huiusmodi usurpatorem criminalis iurisdictionis Fi-
sco duplex datur actio, civilis ad rei sue prosecu-
tionem, & criminalis, ut huiusmodi usurpator debi-
ta poena plectatur, neq; hoc est nouum, nam quoties-
cunq; delictum tale est, quod non tantum offenditur
publica Iustitia, sed etiam fit dampnum tertio, ex eo
duplex actio oritur, altera tendens ad publicam vin-
dictam, altera vero ad refarcitionem damni, pro quo
ultra alios, rogo videri, *Iul. Clar. lib. 5. pract. crim. q. 1.*
& 2. Item addo, quod est fortius, quod et si Fiscalis
pecuniarum usurpatores per *Cap. V. vulgaris fama prolo-*
quium poena nupit plectantur, tamen non per hoc
soluitur, quin contra eos possit etiam agi, ut corpo-
rali poena puniatur, ut optime iudauit *Reg. de Pont.*
decis. 7. & 16. & adhuc quando utraq; actio esset
intentata, & civilis per citationem ad ostendendum
titulum, & criminalis per publicationem bonorum
demonstratimus, utrumq; iudicium procedere, sed
quia non est casus noster, omisso, cum non nisi de re
agendum sit.

Quoad Iustitiam minus obstant, quae considerauit
pars ex aduerso ad effugiendam totius feudi publi-
cationem, quod ut liqueat, quatuor fundabo. Pri-
mum, non esse aliter nostris temporibus quodam mo-
dum mulctandi innouatam dispositionem d. *Constit.*
prout pars asserit. Secundum, per praetensas inuesti-
turas in actis productas, quatenus legitime essent,
non fuisse concessum merum, & mixtum imperium.
Tertium, inuestituras in actis exhibitas nullum ius
tribuere Dominico, etiam circa exercitium iurisdic-
tionis civilis. Vltimum, Centurionum non exculari
à delicto usurpate iurisdictionis, & ipsius poena, ex
quo allegat, nunquam fuisse in dolo, immo propter
iustas causas excusari.

Et non esse innouatam dispositionem d. *Constit.*
saris probatur, allegando, eam non fuisse correctam,
& quod exercens iurisdictionem criminalem absq;
priuilegio puniatur secundum *Constitutionem Ea,*
qua ad speciale decus, dicunt ibidem *Glos. Marin.*
Andr. & Afflic. *Capyc. decis. 130. num. 24. & seq.* &
post eum *Ioann. Vincent. de Anna in Constitut. Regni*
Terminum vita. num. 150. cum seq. *Foller. in Cap. Re-*
gni Quia de Vicariis, num. 15. & 16. Montanar. in prag-
1. de administrat. Vniuersis, num. 180. cum seq. nec
contrarium sentiunt DD. a parte allegati, *Afflic.* et o-
mnia in *Constitut. Si quis in posterum. n. 8.* non aliter di-
cit, esse sublatam dispositionem dict. *Constitut.* Immo
eam allegat, & miratur de *Luc. de Penna*, quod eam
non allegauerit in l. si quando, in vers. usurpatione, C.
de bon. vacant. *Marant. in cons. 114. num. 1.* neque hoc
dicit, & proinde firma remanet conclusio, dispositio-
nem *Constitut. Ea, qua ad speciale decus* non aliter
esse sublatam, sed eam adhuc vigere contra exer-
centes criminalem iurisdictionem absque Regia
concessione.

Venio ad secundum, & dico, verba inuestiturarum
in actis productarum non aliter vindicare Domini-
cum Centurionum à dicta poena, quod proba, nam
omisso tractate secundum terminos iuris commu-
nis, si concessa iurisdictione veniat merum, & mix-
tum imperium, de ea enim tractant *Bart. in l. 1. ff. de*
iurisdic. omn. iudic. & l. final. ff. solut. matrimon. Alex.
in l. 2. ff. de acquirend. possession. Aluarot. in cap. 1. de
Capis. qui cur. vend. Nass. cons. 405. & 435. Covarr.

variar. resolution. lib. 3. cap. 13. num. 24. Gayll. lib. 1. ob-
seruat. 62. num. 8. Ias. in l. imperium. ff. de iurisdic. omn.
iudic. Felin. in cap. quod ad sedem. num. 3. de offic. ordin.
Curt. in l. 1. num. 90. ff. de offic. eius, Rosental. de
feud. cap. 5. conclus. 7. num. 3. Decian. respons. 43. num. 5.
lib. 3. Cefal. cons. 370. num. 100. volum. 3. Pancirol.
cons. 85. Alciat. cons. 659. num. 9. Beret. cons. 9. num. 7.
Fontanell. de pacti nuptial. clausul. 4. glos. 14. num. 6. &
post Covarr. & alios Menoch. de presump. presump.
97. num. 34. & passim Scribentes alij, quos omitto. Et
intitendo tantum in hoc articulo cum Doctores
Regnicolis, loquentibus secundum terminos dictae
Constitut. Ea, qua ad speciale decus, dico, nequaquam
per verba iurisdictionibus in inuestituris apposita,
fuisse concessum merum, & mixtum imperium, liqui-
dem expresse disposuit dict. *Constitut.* ea non venire,
nisi si iure concedantur, & ita ibi dicunt *Andr. &*
Afflic. idem *Afflic. in pralud. Constitut. Regni, quest.*
6. num. 7. & in decis. 122. Frecc. in 13. authorit. Baron.
num. 9. Petr. de Gregor. part. 3. quest. 3. qui adducit
etiam terminos dict. *Constitut. Garz. Mastrill. de ma-*
gistrat. lib. 4. cap. 16. num. 11. qui dicit, quicquid sit de
iure commune, concessio Castri cum Territorio,
& pertinentijs per *Constitutionem Regni Ea, qua*
ad speciale decus, non venire merum, & mixtum im-
perium, & eandem iuris dispositionem, dicit vigere
facta concessione Castri cum iurisdictionibus suis,
idem dicit in terminis *Constitutionis Ioann. Vincent.*
de Anna allegat. 52. qui asserit, in casu, in quo consu-
luit, clienti non ob stare *Constitut. Ea, qua ad speciale*
decus, quia concessio, de qua in d. *allegat.* facta fuerat
ante dict. *Constitut.* ut ibi per eum *num. 11.* & idem
dicit in *allegat. 120. num. 5.* Nec his aduersantur DD.
à parte allegati ad fundandum, concessio feudo cum
iurisdictionibus venire merum, & mixtum impe-
rium, nam *Afflic. in d. Constit. Ea, qua ad speciale de-*
cus num. 25. in fin. in vers. sed ego hodie loquitur, quan-
do Rex concedit iurisdictionem cum dictione
omni modum, Vincent. de Franch. in decis. 116. num. 13.
Prsill. ad Afflic. decis. 122. num. 5. loquitur, quando
fuit concess. plenissima iurisdictione, vel cum dictione,
alta, & bassa, *Capiblan. à parte allegatus in dicta*
pragmat. 8. nu. 41. loquitur, quando est concessa Ter-
ra cum plenaria iurisdictione, seu alta, & bassa, idem
dicit *Reg. Tapin dict. Constitut. Ea, num. 16.* qui asserit,
ita conciliari contrarias opiniones, ita etiam sunt in-
telligendi D. de Put. & *Garz. Mastrill.* qui praecitatos
DD. asserunt. Nec dicat pars ex aduerso, in inuesti-
turis dicy cum omnibus iurisdictionibus, quod idem
est, ac si fuerit dictum cum omnimoda iurisdictione,
nam id est expresse contra auctoritatem *Bald. he-*
cap. quanto. num. 7. de iudic. quem sequitur Garz. Ma-
strill. ubi supra num. 17. Petr. de Greg. de concess. feud.
part. 7. quest. 3. num. 2. & 4. qui subdit, dictum *Bald.*
referri, & commendari per *Iason. in d. l. Imperium,*
in 5. column. vers. secundo moxior, qui pro ratione as-
serunt, nam cum merum, & mixtum imperium speci-
ficam requirant concessionem, concedendo Prin-
ceps omnem iurisdictionem Castri, non videtur con-
cessisse merum, & mixtum imperium, quod specia-
lissimum est abstractum, & separatum à natura ge-
neris, idque coadiuuatur alia vera conclusione, nam
merum, & mixtum imperium inter Regalia conu-
merari non dubitamus, & tamen facta concessione
iurisdictionis cum dictione vniuersali, omnis, Rega-
lia non venire, apertissimi iuris est, ut post *Andr. in*
tit. qua sint regal. dicunt Felin. Bald. Imol. Seyfell. Bo-
logn. Rosental. Boss. & Rot. Roman. quos asserit, & se-
quitur *Garz. Mastrill. de magistrat. lib. 1. cap. 12.*
num. 6.

num. 6. Nec ex quo Alphonsus Primus cepit Terras concedere cum mero, & mixto imperio, & cum gladii potestate concessa iurisdictione venit merum, & mixtum imperium, nam et si effecta sint concessibilia à temporibus Regis Alphonsi, requiruntur tamen verba habilia ad concessionem prædictam, & sic dato, quod de iure communi vera esset sententia, concessa iurisdictione venire merum, & mixtum imperium, cum deinde fuerit immutatum per particulares Regni Constitut. disponentes, in concessionibus merum, & mixtum imperium specificè non concessa non contineri, non sequitur, à tempore Regis Alphonsi ceperunt hæc mera, & mixta imperia concedi, & haberi inter solita concedi, ergo fuit mutata forma, qua concedi debent, & quod ita sit, allego pragmat. 8. editam tempore Caroli Quinti in anno 1536. sub rubric. de Baronibus, & eorum officio, per quam specificè confirmatur Const. Ea, quæ ad spectabile decus, per hæc verba.

Prohibemus etiam Barones, & alios utiles Dominos, ut non exerceant merum, aut mixtum imperium, aliamuè iurisdictionem, aut exerceri mandent, nisi quatenus eis virtute suorum privilegiorum, & legitima præscriptione liceat, scientes qui secus fecerint, viciosa iurisdictionis crimen eos incurrere.

Item animaduerto, quod et si auctoribus Dominici Centurioni facta fuisset concessio, non tantum iurisdictionis, sed etiam meri, & mixti imperij, cum in contractu emptionis Montefuscolus in specie merum, & mixtum imperium non transulerit, dato, quod verbum *iurisdiclio* prolatum à Rege contineret merum, & mixtum imperium, si tamen huiusmodi concessionarius cum alio contraxerit, & iurisdictionem transulerit, non expressis mero, & mixto imperio, ea non sunt translata, hæc est punctualis decisio Affli. 12. idem Affli. d. quæst. 6. num. 7. & post eum Garz. Mastrill. d. cap. 16. num. 12. Quapropter etiam quod iurisdiclio merum, & mixtum imperium contineret, tamen stante, quod non Rex concedit, sed particularis transfert, non potest dici ex vi verborum, in Dominicum Centurionum merum, & mixtum imperium fuisse translatum.

Item circumscripta Constitutione Ea, quæ ad spectabile decus, si esset huiusmodi quæstio decidenda secundum terminos iuris communis, adhuc concludendum est, merum, & mixtum imperium non venire, nam contrariæ sententiæ ad illam quæstionem, cum concessa iurisdictione veniat merum, & mixtum imperium, concordantur sedere distinctionis, quod si iurisdiclio fuerit in Magistratum concessa, tunc procedat opinio affirmatiua, ut scilicet veniat merum, & mixtum imperium, si verò in proprietatem, non veniat merum, & mixtum imperium, ita has sententias contrarias concordauit Felin. in cap. quod sedem. de offic. ordin. quam ponit, & sequitur Capyc. in inuest. feud. in cap. feudorum accessoria, vbi concessa iurisdictione. Et ex his cum Dominicus Centurionus iurisdictionem in Magistratum non habeat, non potest dici, feudo vendito cum iurisdictionibus venire merum, & mixtum imperium.

Nec dicat Pars ex aduerso in casu, de quo agitur, appellatione iurisdictionis venire merum, & mixtum imperium, ex quo verbum *iurisdiclio* est prolatum in plurali numero, ad quod allegat Io. Iacob. Serra in sua allegat. pro Ecclesia S. Nicolai Barenfis, & Reg. Tap. in d. Const. num. 21. qui id obiter dicunt, & nil allegant, sed immò, quod sit dictum cum iurisdictionibus in numero plurali non veniat merum, & mixtum imperium, dicit Garz. Mastrill. vbi supra num. 16. Quod etiam fundatur ex DD. ut supra allegatis, nam

si hunc effectum non parit dictio *uniuersalis, omnis*, quæ est maioris efficacie, quomodo potest attentare pars ex aduerso, ex quo dictum sit iurisdictionibus in plurali numero merum, & mixtum imperium, conuenire.

Et tandem ad excludendum merum, & mixtum imperium, non comprehendendi iurisdictionem, quam prændit habere Centurionus, animaduerto, quod quando in renouationibus inuestiturarum dicitur *iurisdictionibus*, & subditur *immediatè ad dictum feudum spectantibus*. Quapropter cadit disceptatio, si appellatione iurisdictionis veniat merum, & mixtum imperium, nam Dominus renouando non communicat iurisdictionem, sed tantum, quam habebat firmat, ut intra fundabimus, & sic non potest ex vi verbi *iurisdictionibus* ad feudum relati prændere, etià merum, & mixtum imperium venire, cum omnes DD. qui à parte adducuntur, vel adduci possunt, loquantur, quando verbum *iurisdiclio* debet declarare tantum ea, quæ potest communicare concedens. Remanet ergo expeditum, nullo iure posse prændere Centurionum, sibi merum, & mixtum imperium fuisse concessum.

Aggredior tertium, & dico, nec in casu, de quo agitur, posse tractari, si concessa iurisdictione veniat merum, & mixtum imperium, siquidem non producit prima concessio feudi Abscilian, sed tantum assensus, & renouationes inuestiturarum, quæ nil operantur, nam assensus regularitè nullum ius tribuit, sed tantum remouet obstaculum, Bal. in cap. quæ in Ecclesiis, num. 35. de constitut. explicat Capyc. in sua inuest. feud. §. effectus, fol. mibi 82. Franc. de Amic. in cap. secunda autem, num. 2. & quanquam verum sit, aliquando producere effectum nouæ inuestituræ, tamen id procedit, quando interponitur super aliquo actu ius tribuente directo Domino, prout optime declarat D. Consil. Rouit. in rubr. de feudis. num. 66. cui nil addo, quia id plene declarat, & in casu nostro per contractum initum inter Montefuscolum, & Dominicum Centurionum, nedum ius de nouo non quæritur Regi, immò quod habebat, amitteret, si simpliciter concederemus, assensum habere vim inuestituræ, & Regia Curia deluderetur iuribus suis, vitrà quod in assensu semper apponitur clausula, *iuribus nostræ Curie, & alienis semper saluis*, nec operatur renouationes inuestiturarum, quæ nullum ius tribuunt, sed tantum, quod feudatarius habet, confirmat, immò si in ipsis est erratū, Domino non obest, ut fundat Frecc. autoritate Andr. & aliorum in 3. author. Baron. n. 12.

Deuenio ad quartum, & dico ex pluribus, Dominicum Centurionum non excusari à pœna constituta; nam dato, citrà veri præiudicium, quamlibet causam etiam iniustam, & bestialem, reum à pœna excusare, tamen huiusmodi propositio est intelligenda, cū grano salis. Certum est etenim, reum causam credulitatis probare teneri, Bart. in l. 1. §. non autem. ff. si qui test. lib. iussuer. Dec. cons. 452. num. 11. Gabr. lib. 7. conclus. 8. num. 63. Menoch. de recuper. possess. remed. §. num. 6. hinc si Dominicus Centurionus alleget errorem iuris pro iusta causa credulitatis, quia forte putabat, ex scripturis productis, sibi facultatem esse, criminalem iurisdictionem exercendi, dico, non excusari, nam et si admitto, errorem iuris esse potissimam causam excusandi reum à crimine, & successiue à pœna, procedit in actibus à iure non prohibitis, quod si à iure, vel statuto prohibeantur, prout est exercitium iurisdictionis, tunc error iuris non excusat, ita Plot. de in lit. iur. §. §. num. 4. & seq. Alciat. de presumpt. reg. 3. presumpt. 30. num. 3. Tiraquell. de pen-

temper. 2. aus. 11. num. 10. C. pol. cons. 3. 1. num. 1. lib. 1. Mascard. de probat. lib. 3. conclus. 11. 57. num. 21. nec dicat Adversarius, furtum, homicidium, læsæ Maiestatis crimen esse à iure enixè prohibita, & tamen etiam in his iustam causam reum excusare, secundum magis veras conclusiones; nam ego id benè fateor, tamen posita per me conclusio non destruitur, nam admitto pro nunc, etiam in prohibitis à iure iustam causam reum excusare, sed nego in prohibitis à iure pro iusta causa posse iuris errorem reum allegare.

Secundò, dato, & non concessio, quòd iustam credulitatis causam alleger, & prober Centurionus, nò propterea evitabit pœnam publicationis totius feudi, nam propositio illa, quâlibet causâ excusare à dolo, & successivè à pœna, non procedit respectu pœnæ pecuniariæ. *Bart. in l. iuste possidet. ff. de acquir. poss. num. 4. de molius Alex. ibidem num. 32. & 33. Gabr. d. lib. 7. conclus. 8. num. 32. in tit. de maleficijs, Honded. cons. 35. num. 60. & cons. 115. nu. 39.*

Insupèr animaduerto, *Constit. Ea, quæ ad decus vsurpanti Regiam Iurisdictionem pœnam publicationis imponere, absq; vlla doli expressione, qui nec subauditur, quando statutum imponit pœnam pecuniariam, Angel. in l. 1. num. 5. vers. aut imponit pœnam pecuniariam, ff. de legib. Butr. in cap. 2. num. 9. vers. vel quando delictum pecuniariter puniatur extra de consuet. Marant. in specul. par. 4. in princ. nu. 60. Capra conclus. 78. nu. 41. Firman. in repet. in verbo culpa lata, nu. 21. in princip. C. pol. caus. 2. post num. 13. Iacob. Boelen. in repet. d. capitalium. §. famosos. num. 160. in 4. regul. ff. de pen. Item ex alio non subauditur dolo in terminis nostræ Constitutionis, quia ipsius verba illum nò important, non quidè dictio, audeant, nam temeritas etiam sine dolo committitur, l. Julia, §. item qui furẽm, & ibi glos. in verb. indicationem, ff. de a. l. empt. c. si quis iratus 2. quest. 3. glos. in cap. 1. §. si quis, in verbo temerarius, ubi concordantia adducit, de sentent. excommuni. in 6. & ibi Io. Andr. num. 5. Franch. num. 6. Anton. de Butr. d. cap. 2. num. 9. vers. & dicit Bart. Alber. in suo Dile. ver. temeritas veniam, Menoch. de retinend. possession. remed. §. num. 72. & in cons. 145. nu. 13. lib. 2. non dictio (Saragenses) nam non repertur iure cautum, saragenses in dolo esse; & tandem in *Constit. Ea, quæ ad decus* dolo non exprimitur, nec subauditur, nec requiritur, quia satis mitè huiusmodi delictum dolo malo commissum *Constit.* puniret, cum attempta dispositione iuris communis vsurpans iurisdictionem dolo malo capite puniri debeat, ut latè per *Farinac. de crim. læsæ Maiestatis. quest. 113. inspect. 1. Nec Afflicti.* & alij, qui dictam *Constit.* commentarunt, in terminis dictæ *Constit.* dolum exigì dixerunt. Si igitur dolo non exigitur, non procedit propositio, iustam causam excusare à pœna, quæ sibi locum non vindicat, quando sumus in dispositione, in qua dolo non requiritur, ita Bald. in l. plagu, la seconda, vers. loquimur in delictis, in quibus dolo non est de substantia, C. ad leg. Flau. de plag. testaturq; ita omnes tenere, ubi Ang. Bart. in l. iuste possidet, num. 4. ff. de acquir. poss. ubi Alex. num. 33. Gabr. d. lib. 7. conclus. 8. in tit. de malefic. num. 78. & seq. ubi secundum hanc distinctionem declarat DD. volentes, causam iniustam non excusare à pœna legali, intelligi in ijs delictis, in quibus dolo non requiritur, Clar. in pract. quest. 60. vers. & generalitèr. Ex quibus (ni fallor) fundata adeò remanet intentio Regij Fiscij, ut omninò totius feudi publicatione puniendus veniat Dominicus Centurionus. Cetera suppleant Religio, & pietas Dominorum Iudicantium. Camillus de Marra Advocatus Fiscij Regij patrimonij.*

De Baronibus. Pragm. IX.

R E R V M S U M M A.

- 1 Puella in electione matronæ, penes quam est sequestranda, an debeat consentire, ita ut habeat saltem exclusivam.
 - 2 Matrimonium contrahendi cum turpi persona suspitione existente respectu parentum quid sit servandum.
 - 3 Pater si transeat ad secunda vota, ac severè cum filiabus primi matrimony agat, an hac sit iusta causa sequestrandi eas à potestate patris.
 - 4 Succedens mulieri nò debet adesse in consilio matrimonij illius, quia posset impedire iustas nuptias.
- Principes, & Magistratus quam potestatem habeant circa matrimonia à subditis contrahenda, remissivè nu. eod.
- Tutor non prohibetur persuadere matrimonium pupillæ ibid.

I Tem, ex quo diuino, &c.

Matrimonia non sunt impedienda à Baronibus. H. D.

Hæc pragmatica lata fuit ab Imperatore Carolo Quinto pro libertate matrimonij, & est conformis his, quæ sanctissimè statuta fuerunt in sacro Oecumenico Concilio Tridentino sess. 24. de reform. matrim. cap. 9. & est materia valde practicabilis, de qua latè agit Reg. de Ponte in tract. de potest. Proreg. tit. de assens. Reg. super doto, num. 48. & seqq. fol. mihi 253. col. 2. post Franc. Marc. decis. Delphin. 305. par. 2. Crauet. cons. 190. Cassan. in Consuet. Burgund. rub. 7. §. 12. num. 24. Couarr. de sponsalib. part. 2. cap. 3. §. 6. num. 2. Vrsill. ad Afflicti. decis. 113. & ante omnes Faber in l. 1. C. de nupt.

Sed est advertendum, quòd quando contingit dubitari de libera voluntate puellæ in contrahendo matrimonio, interim Iudex non potest cogere adultam inuitam educari penes personam, in qua adulta non consentit, immò tenetur in hoc sequi voluntatè ipsiusmet adultæ, eligendo personam, quam ipsa petierit, idq; comprobatur ex pulcherrima doctrina Alber. in l. fin. C. contr. ind. tutel. ubi ait, quòd licet Priuigno nò sit dandus tutor eius victricus, tamen si Priuignus factus adultus petat sibi in curatorem victricum suum, victricus poterit esse curator sui Priuigni petentis, etiam si agnati contradicant, & dicit, quòd hæc fuit opinio Azon. & Vberti de Bobio, & quòd ita obtinuit, & illam sequitur Alciat. reg. 1. præs. 22. n. 4. Boryn. Causale de tutor. & curat. n. 308. Surd. de adm. tit. 3. q. 13. num. 5. Gutier. de tutel. part. 2. cap. 8. num. 28.

- Quòd si Iudex dubitet de libera voluntate ipsius adultæ, tunc debet eligere domum honestæ matronæ, in quam adulta veniat, ut possit eius voluntas explorari, prout in simili tradidit Iureconsult. in l. 1. §. ex hoc in fin. vers. item Prator, ff. de vent. inspiciend. & in l. 3. propè fin. vers. in hoc interdicto, ff. de liber. exhib. quem text. procedere etiam quando inter matrem, cognatos, & agnatos est controuersia de loco, in quo filius ali debeat, voluit expressè Alber. in d. l. 3. §. Iulianus, & in d. vers. in hoc interdicto, & ibidem Angel. ait, se nescire tex. alibi dicentem, hominem liberum deponendum esse, nisi ibi, Sed quòd filia habeat exclusivam, probatur per Consuet. Neap. Si quis habet, & in Consuetudin. Si mulier nupta, in quibus cauetur, quòd filij vtriusquè sexus possunt etiam sine causâ recedere à proprio patre, & Iudex non potest

Super Pragm. IX. X. & XII. de Baronibus, &c. 99

potest illos cogere ad habitandum cum patre, debet tamen eligere aliam domum tutam, ut sine ulla maligna suspitione alatur, & educetur, & eurentur 19, qui pudicitia mulieris possint insidiari, l. 1. in fin. principii, & l. penul. ff. ubi pupill. educ. deb. Et ex his ita obtinui in explicatione voluntatis D. Beatricis de Gueuara nunc Marchionissæ Sanctæ Aghæ, & si in actu explorationis liberæ voluntatis puellæ circa electionem vnus ex pluribus competitoribus nolit ipsa voluntatem suam depromere ob verecundiam, tunc poterit Iudex eligere, cui melius adulta societuri iuxta text. formalem in l. in coniunctione, C. de nupt. pro hac tamen exploratione facienda erit Iudex competens etiam secularis, ut declarat Bellet. disquis. clerical. part. 1. tit. de fauor. cleric. real. 9. 2. n. 36. ad 40. Gizzar. dec. 61.

- Respectu autem parentum quid seruari debeat, præsertim quando adest suspitio contrahendi matrimonium cum turpi persona? docet Pacian. conf. 120. quod debet dari aditus patri ad loquendum cum filia, & ad faciendum conatum, nè matrimonium sequatur, & si pater transierit ad secundas nuptias, & seuerè agat cum filiabus primi matrimonij, erit iusta causa illas sequestrandi à posse patris, declarat Peguer. dec. 98. n. 4.
- Non tamen est segnitèr omittendum notabile verbum Andr. inc. 1. §. porro. num. 30. vers. item iura, quæ sit prima caus. benef. amitt. ubi ait, quod is, cui debetur successio mulieris, non debet esse in consilio matrimonij illius, quia suspitio est, ut impediatur istas nuptias, adducit text. in l. vidua. C. de nupt.

Et quam potestatem habeant Principes, & Magistratus circa matrimonia à subditis contrahenda, explicat Gregor. Tholos. de repub. lib. 9. cap. 1. num. 50. & seq. tangit Rebell. de obligat. iustit. p. 2. lib. 2. q. 14. num. 9 prope finem, ut non cogant, sed possunt impedire, iustis ex causis, Mastrill. decis. 233. inter diffidentes posse authoritatem præstare, ut contrahatur cum ditissimo, & nobilissimo. Non tamen prohibetur tutor, aut Dominus persuadere pupillæ matrimonium, Megal. resol. 44.

De Baronibus. Pragm. X.

R E R V M S P M M A.

- 1 Barones an possint gravare vassallos pro hospitandis eorum familiaribus.
- 2 Præscriptio saltim centenaria an admittatur circa seruitia à vassallis Baronibus præstanda.
- 3 Contractus non ex eo solo, quod fuit celebratus cum Barone in eius Castro, & iurisdictione, præsumitur metu factus.

A Vdiuimus, &c. Vassalli non cogantur à Baronibus quouis onera subire, nec ad fideiubendum pro eis. H.D.

- 1 Barones possunt onerare vassallos pro hospitij præstandis suis familiaribus, etiam de iure communi, Aloiat. conf. 19. lib. 5. Parlador. differ. 38. §. 1. num. 6. stante consuetudine immemoriali ad paucos dies.
- 2 & an circa huiusmodi seruitia admittatur præscriptio saltim centenaria? quod non. Ambros. de Vignat. in conf. 52 inter conf. feud. diuers. Gramm. voto 12. Parlador. differ. 38. §. 1. num. 5. Guid. Pap. conf. 67. nu. 3. Regens de Ponte conf. 97. num. 26. volum. 1. sed Cocem. decis. 354. tenet contrarium, quando cessat præscripta usurpatio.

Hæc circa primam partem huius pragmatice, circa verò secundam, quatenus annullatur contractus fideiussionis celebratus à vassallis pro Barone, aduerte, quod non ex eo solo, quod contractus sit celebratus cum Barone in eius Castro, & iurisdictione, præsumitur metu factus, ut declarat Plot. de in. lit. iuran. §. 3. num. 15. ubi alios refert, sequitur Cancr. lib. 2. var. resol. cap. 2. n. 300. & propterea est aliunde probandus metus. Tu inodò videas Collantes in prag. frument. lib. 3. c. 9. num. 6. qui tenet, quando contractus tendit in subditi præiudicium, præsumi metu factum.

De Baronibus. Pragm. XII.

R E R V M S P M M A.

- 1 Pragmatica ista iuri communi consona est.
- 2 Barones uti primi ciues vtuntur privilegijs ciuibus competentibus, tam ex dispositione iuris communis, quàm ex concessione Principis, & n. 4.
- 3 Baro ex dispositione iuris communis verè primus ciuis efficitur.
- 5 Verborum huius pragmatice verus intellectus, & mētē Legislatoris.
Hoc ius non transit in conductorem.
Nec in Baronem non habitantem.
- 6 Baro gaudebit omnibus privilegijs suorum vassallorum etiam in alijs bonis, quàm communibus Vniuersitatis si in investitura feudali dicatur, quod reputetur in omnibus vt ciuis.
- 7 Clausula, in omnibus, omnia includit, & nihil excludit.
- 8 Baro gaudebit omnibus privilegijs, & prerogatiuis, quibus gaudent eius vassalli, si in investitura adsit clausula, quod sit, & reputetur vt ciuis.
Verbum, sit, de sua natura ponit veritatem ibidem.
Baro quomodo vtatur prerogatiua primi ciuis in dominijs Vniuersitatum remissum ibid.

Volumus etiam, &c. Barones uti primi ciues vtantur privilegijs, & bonis vassallorum. H.D.

- 1 Est conformis iuri communi, ut probatur ex theoria Bart. in l. 1. nu. 13. vers. prætereà miles, ff. ad municip. Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 18. & author. 46. post n. 4. vers. eadem lege, Ann. sing. 365.
Hoc tamen intelligas quod ea privilegia, quæ competunt ciuibus ex dispositione iuris communis, secus autem si competant ex concessione Principis, præsertim, quæ tenderent in diminutionem iurium concedentis, ut tradit Bart. in l. si maritus, la 2. §. legis Julia. ff. de adul. quem sequitur Roman. conf. 62. n. 9. & hanc restrictionem audio, quandoq; fuisse practicatam in Reg. Cam. Summ. Censeo tamen adhuc, cum casus acciderit, esse diutius cogitandum, quia contrarium videtur suaderi, tum ex dispositione iuris communis, tum etiam ex verbis huius pragmatice.

Dixi, ex dispositione iuris communis, quia prædicta doctrina Bart. loquitur, quando Ciuitas per aliquod suum statutum, aut privilegium ascriuit aliquem in ciuem, nam tunc iurg optimo non poterit gaudere privilegio particulari ab alio concessio illi Ciuitati, nè aggregatio facta per Ciuitatem præiudicet tertio concedenti privilegium, non sic, quando efficitur ciuis ex dispositione iuris, prout in casu nostro, tunc enim dicitur verè ciuis, & proinde omnibus privilegijs aliorum ciuium gaudere.

re debet, quia quod disponitur in vno ciue, habet locum in alio, ad notata in *l. ciues, ff. de appell. facit pulcherrima doctrina Bald. in l. v. de off. de stat. homin. qui loquitur de privilegijs spectantibus ad ciues vigore statuti.*

Et quod in casu nostro Baro efficiatur primus ciuis ex dispositione iuris, patet ex *textu in l. ciues, C. de incol. lib. 10.* Vbi conuenerantur ii, qui sunt electi, hoc est electi ad dignitatem, prout interpretati sunt *glos. Bart. Joan. de Platea, & Angel. ibi*, qui propterea dixerunt per illum text. quod Praeses, siue Capitaneus alicuius loci efficitur verè ciuis illius loci, ex quibus præcitati *Doctores Regnicola* voluerunt, eundem multò fortius idem sit dicendum in Barone, qui habet domipsum in proprietate, & non exercitium officij temporalis tantum.

Si ergo Baro efficitur verè ciuis ex dispositione iuris, ergo non potest dubitari, quin gaudeat omnibus privilegijs, quibus gaudent ceteri ciues, præsertim quia eadem iuris dispositio, qua facit aliquem ciuem propter dignitatem, facit etiam ciuem alium propter habitationem, prout vtrunquè statuitur in *dict. l. ciues, C. de incol. lib. 10.* immò propter habitationem non efficitur quis verè ciuis, sed incolà, ut per *Doctores ibidem*, & tamen incolà tantum ciuis effectus per habitationem continetur sub aliquo privilegio, siue statuto illi Ciuitati concessio, prout optimè fundauit *Socin. Sen. consil. 129. num. 3. volum. 1. post Bart. in tractat. represaliar. in 1. quasi. 1. quasi. princ. idemque tenet Augustin. de Arim. ad Ang. de malefic. in verb. de Bononia 4. quasi. & ita pluries fuit iudicatum, & passim iudicatur per eandem Regem Cameram in exteris, cui per decennalem habitationem effecti sunt ciues Litienses, seu Tarentini, aut aliarum Ciuitatum, ut gaudeant immunitate etiam Regionum dictarum, prout ceteri ciues oriundi, est *Ritus Reg. Cam. sub rubrica de mercatoribus, qui faciunt se ciues*, de cuius obseruantia attestatur *Reg. Moles decis. 50. vers. tertio in manuscriptis.**

Dixi ex verbis huius pragmatice, nam in ea expressè dicitur, quod Barones uti primi ciues gaudent etiam privilegijs aliorum ciuium, ergo vltra ea, quæ habent ciues de iure naturali, Rectius tamen intiendo verba, & mentem huius pragmatice, videtur ex illis non posse impugnari decisionem Regis Camere, & eius obseruantiam; nam ex tenore verborum pragmatice colligitur, quod mens Legislatoris ea fuit, ut Baro tanquam primus ciuis in Terris suæ iurisdictionis vratur bonis communibus, & domanialibus Vniuersitatum, prout quilibet ciuis vratur in patria sua, non autem Baro participet de privilegijs, quibus gaudent ciues in bonis alienis, & quæ non sunt communia Vniuersitatum, ita sunt aperta verba pragmatice, ibi *Terris, & nemoribus communibus, vel de dominio, & iterum ibi, pascuis, nemoribus, & cultura*, & sic poterit Baro colere territoria domanialia, item depasci cum suis animalibus pascua communia, & incidere ligna in nemoribus communibus, prout reliqui ciues, quia hoc non tendit in præiudicium tertij, dum in eadem pragmatica statuitur, ut histenter vratur, ne trinuatur vsus ciuium, sed gaudere privilegio immunitatis, quo gaudent ciues in bonis alienis, & sic in bonis tertij, & hoc tenderet in præiudicium tertij, cuius iuribus nonquam censeretur Princeps velle derogare, etiam si esset necesse verba, quæ aliud suaderent, improprie, ex regula *tex. in l. 3. §. merito, & si quis de Principe, ff. ne quid in loco public. c. quam-*

is. de rescript. in sexto, & alijs, quæ latè adduxi in *pragm. 1. infra, vbi de delictis agi oport.* Nec aliqui vis constitui potest in his verbis, scilicet *ciuium privilegia*, nam non includunt alia privilegia, quam ea, quæ ipsimet ciues inter se ipsos habent in bonis communibus, & domanialibus, de quibus in specie pragmatica loquitur; quæ quidem privilegia sunt diuersa, iuxta mores, & obseruantiam, capitula, & statuta, quibus quilibet Vniuersitas uti solet, & solent consistere circa culturam terrarum, ut præfatur is, qui de incultis reduxit ad culturam, noua lia constituendo, vel qui prior ceteris suum signum apposuit in festiuitate Assumptionis B. Mariæ, & quod pascua, ut forestæ non possint defendi à certo die usque ad alium certum diem, idem de vineis, & sic de singulis. Cum igitur casus acciderit poterunt omnia diligentius runari.

Pro ornatu tamen ampliori huius pragmatice à præheminentiam, quam habet Baro uti primus ciuis in suis Oppidis, latissimè videndus est *Salon. Burgen. in l. 3. Tauri, d. num. 430. vbi quæ ad num. 511.* vbi agit etiam de Barone non habitante; & qualiter sint huiusmodi bona domanialia Vniuersitatis ad vsu pascuorum diuidenda inter Baronem, & vasallos, quæ dubitatio cessat in Regno, in quo seruatur opinio *Frecc. lib. 2. sub feud. author. 46. post num. 4. vers. vltim.* prout vratur dicitur ciuis, de quo etiam aliqua tetigit in *rubrica infra de pascuis, forestis, & nemoribus*, His addo *Regentem de Ponte de potestat. Proreg. in l. 3. §. 2. per tot. vbi tenet*, hoc ius primi ciuis non transire in conductorem Baronie, *Bonadil. lib. 2. cap. 16. num. 198. & seqq.* dicit, quod non gaudet, si non habuit. Idem dicit in Officialibus tam Regie, quam Baronialibus, ut gaudeant omnibus honoribus, immunitatibus, & prerogatiuis, quibus proprii ciues, secus autem in his, quæ sunt eis præiudicialia, *Bonadil. lib. 3. cap. 1. num. 24.*

Quod si in inuestitura feudali concessa Baroni, seu in privilegio, aut instrumento emptionis feudi adesset clausula, quod ipse Baro in omnibus reputetur primus ciuis, fortasse contrarium dicendum erit, tum quia tale privilegium debet aliquid operari, & sic vltra id, quod ei competebar de iure communi, frustra enim precibus impetramus à Principe, quod competit nobis de iure communi, *glos. in l. 1. in verb. parentibus per illum text. cum similibus peccant adductis ff. ad municip. & ibidem Bartol. dicens*, quod semper privilegium debet intelligi, ut aliquid operetur, idem *Bald. in rubr. C. de contrahend. empt. num. 9. text. in l. si stipulatus, ff. de vsu, & melior text.* quem ipse non allegat in *cap. si Papa. de priuil. in sexto, Alex. cons. 151. & 158. volum. 2. Castell. Cott. qui alios cumulat in memorat. incip. clausula generalis, Alex. Trentacinq. cons. 67. num. 5. cum seqq. pan. 2.* Tum etiam quia illa clausula, in omnibus, habet hanc vim, ut omnia includat, & nihil excludat, *Alex. in l. Rufinus, num. 5. in fin. C. de testam. milit. post Roman. in l. adoptiuum, §. patronum, ff. de ius vocand. Barbat. in repetit. l. cum acutissimi, non. 215. C. de fideicommiss. Alex. in l. 1. num. 9. ff. solut. matrim. Roman. ibid. num. 6. Ripa num. 4. vers. secundo indicantur, vbi dicit, quod si statuto cauetur, quod nullus possit esse Consul nisi sit ciuis alioquin cum hac clausula, in omnibus, poterit esse Consul, sequitur *Socin. in num. 28. Bologn. num. 78.**

Idem si esset clausula, quod sit, & tractetur, ut ciuis, ponderando illud verbum *sit*, de cuius natura est ponere veritatem, *Bart. in dict. l. si maritus, §. legis Julia, ff. de adul. Bald. in l. qua fortassis, C. de pign. act. l. 1.*

Ias. in l. nemo potest 1. l. col. 1. ff. de leg. 1. & in l. qui quartum, col. 3. num. 5. ff. eod. Gomez. in 9. item si quis in fraudem, num. 30. vers. mihi videtur, Inst. de 1. 1. & denotat aliquid fieri ipso iure, glos. in l. amissione, §. qui deficiunt in verb. delegati. ff. de capit. dimin. alia gl. in cap. licet canon, in verb. priuatus, de elect. in sexto, & in cap. 1. in verb. inmodetur, de heret. in sexto, Bald. in l. 1. col. 1. & ibi Dec. notab. §. C. de secund. nups. Bald. in l. si qua mulier, arg. illius text. in verb. infamis, C. ad Tertull. Tiraquell. in l. si unquam, verb. reuertantur, num. 180. C. de reuoc. donat. Schrader. de feud. tom. 2. par. 10. l. 1. num. 162. vers. tum quia ille text. sed est aduertendum, quod eodem modo Baro debet contribuere tanquam primus, & ditior cuius in oneribus aliorum ciuium notatis per Bonadill. lib. 2. cap. 16. n. 173. ad 175.

De Baronibus. Pragm. XIV.

R E R V M S V M M A.

1. Pragmatica hac uti limitetur, & aliqua ad materiam remissue.
2. Prescriptio de qua hic, non incipit, nisi a die prohibitionis facta per Baronem vasallis, quod fallit, si simus in immemorabili prescriptione, qua satis est etiam prohibitione non probata.
3. Baro an possit augere ius fornicati, aut molitura ultra solitum, & n. 6.
4. Prescriptio nulla habet locum in his, quae sunt mera facultatis, cessante iure prohibendi.
5. Vasalli circumscripto iure prohibendi non possunt accedere ad aliena molendina, ommissis Baronialibus, si id faciunt ad emulationem Baronis, ut ei afferant damnum, non accedente utilitate, vel maiori commoditate ipsorum vasallorum.

A Vdiuimus etiam, &c. Vasallis libera sit facultas circa vsum furnorum, molendinorum, tabernarum, & similium absq; Baronum impedimento. H. D.

De iure communi erat dissensio inter Doctores, an per concessionem factam Baroni a Principe alicuius Castri in specie cum furnis, molendinis, tappetis, & huiusmodi, videretur etiam concessum Baroni ius prohibendi vasallos accedendi ad alienos furnos, & aliena molendina, & tappeta; nam pro opinione affirmatiua consuluit *Ias. consil. 161. lib. 2. & in haret Guid. Pap. decis. 298. prope finem; & notissime Argent. in Consuetud. Britan. tit. 17. in rubr. num. 4. fol. mihi 1526. qui potius videtur fundare se in illa consuetudine, quam in dispositione iuris communis. Negatiuam vero partem tenuerunt Cranes. de antiquis tempor. par. 4. §. circa praemissa, & cons. 861. & 871. num. 4. & 9. & cons. 896 per tot. & alij ab eo citati, Thessaur. vero decis. 16. num. 9. vers. verum sequitur opinionem Ias. non simpliciter, sed si ultra concessionem cum speciali mentione illorum corporum concurrat etiam spatium ad minus sexaginta annorum cum vsa continuo illius iuris prohibendi, sed per hanc pragmaticam haec questio est sopita, ut non sufficiat expressio corporum, nisi adfit expressa mentio iuris prohibendi, aut legitima prescriptio, & sic requiritur titulus expressus, aut hominis, aut legis. Pro limitationibus huius pragmatice vide Capyc. in sua inuest. feud. in c. feudorum clausula, vers. molendinis limit. 8. fol. mihi 109. Jacobin. de feud.*

in verb. & cum molendinis, num. 3. Annam filium ad Annam patrem singul. § 17. Luc. de Penn. in l. vsum aquae, C. de aquaduct. lib. 11. Afflic. decis. 388. Loffred. conj. 13. post Andr. in c. 1. in verbo flumina, num. 4. & §. quae sunt regal. Thessaur. decis. Pedem. 16. vbi habes etiam quamplures limitationes, & ad materiam vide omnino Couarr. in reg. possessor, par. 2. §. 4. num. 7. Alber. Brun. conj. feud. 131. volum. 2. Bertazol. conj. crim. 419. num. 7. & cons. seq. num. 10. volum. 2. Cancr. var. resolut. lib. 2. cap. 2. num. 96. & seq. Choppin. de legib. 2. Andeg. cap. 14. & aduertat, quod praescriptio, de qua in text. non incipit, nisi a die prohibitionis factae vasallis per Baronem, ut constat ex Capoll. de seruitut. urban. pradior. cap. 60. rubr. de furno, nisi essemus in immemorabili, quae sufficit etiam non probata prohibitione, ut fuit decisum per Sacrum Consilium iunctis Aulis in causa Vniuersitatis Alifarum cum eius Comite. Actuarius est Iubenus, nunc Cantonus. Alia vide apud Gratian. discept. § 64. vbi agit de molendinis Ecclesiarum, & citat Me in hoc loco: Borrell. de magistrat. edict. lib. 4. cap. 7. Farinac. decis. posthum. 616.

3. Verum autem Baro possit augere ius fornicati, aut molitura ultra solitum? est videndus in simili Peregrin. conj. 13. num. 20. & seq. & dum hic casus in primis annis meis forensibus accidisset inter Vniuersitatem Beruicarij, & Baronem, qui ex abrupto alterauit ius moliturae in suis molendinis satis ultra antiquissimum solitum, & de hoc esset propositum grauamen coram illo doctissimo Iureconsulto & memoria nunquam delendo Vincentio de Franchis tunc Regio Consiliario, nunquam voluit providere, quod seruaretur solitum, quod partes non negabant, sed decreuit, quod capiat informatio simpliciter, per quam decretationem fuit conseruatus Baro in possessione exigendi iuxta nouam taxam alteratam, & sic declarauit, quod Baro possit alterare ius moliturae, & mihi, qui instabam pro obseruantia soliti, humanissime, ut semper solebat, replicauit, quod dum Baro non habebat ius prohibendi ciues, ne accederent ad alia molendina, liberum erat Baroni non admittere suos vasallos in proprijs molendinis, nisi soluta sibi ea mercede, quam veller, quia in re sua quilibet est liber moderator, & arbiter, vulgata l. in re mandata, C. mand. Nec in hoc operabatur aliquid solitum, quantumuis antiquissimum, quia in his, quae sunt merae facultatis, prout est in hoc casu, cessante iure prohibendi praescriptio nulla habet locum, l. viam publicam, ff. de via publica, late Vnesembec. conj. 2. num. 94. secus autem si Baro haberet ius prohibendi, quia tunc vasalli non possunt ire ad molendum in alienis molendinis, & dum grauantur in vno, debent in alio releuari.

Nunc autem considero, quod si haec questio est decidenda ex iure prohibendi, quod competat, vel non competat Baroni, omnino erat determinanda in beneficium vasallorum, ut scilicet Baro non possit alterare solitum antiquum, nam certum est in iure, & in vsu forensi, quam sapissime receptum, ut etiam circumscripto iure prohibendi vasalli non possint accedere ad aliena molendina, ommissis Baronialibus, quando id faciunt ad emulationem Baronis, ut ei afferant damnum in introitibus Baronialibus, nulla accedente utilitate, aut maiori commoditate ipsis vasallis, ut constat ex Frecc. author. Baron. 41. in fin. & Anna singul. § 17. & in rubr. de vasall. decrep. etat. num. 69. Ioann. Koppen German. q. 19. n. 10. cum seq.

6. Ergo eodem modo circumscripto etiam iure prohibendi

prohibendi non est permittendum Baroni, quod alteret antiquum solitum in exactione iuris molituræ, aut formatici, quotiescunq; id facit ad emulationem vasallorum, puta vt illos deterreat à prosecutione aliorum grauaminum oblatorum contra Baronem. Nisi dicas, quod in hoc casu respectu Baronis non potest dici emulatio, dum Baro ex tali alteratione consequitur maiora emolumenta, & introitus Baronales augentur, quod non est in casu conuersum cogitandum casus acciderit, & confirmo opinionem pro Barone, ex traditis per Mutam in Cap. Reg. Jacob. 62. n. 1. *vers. bene verum est* sequq. tom. 1.

De Baronibus. Pragm. XV.

R. E. R. V. M. S. V. M. M. A.

- 1 Baro in fructibus, qui per vasallos exhibentur vanales, pro suo, & familia vsu alius præfertur emptoribus, dummodo statim soluat premium ab alio oblatum, num. 3.
- 2 Prælatio Baronum in emptione fructuum, de quibus fructibus intelligatur, Præsens pragmatica a sanctio unde desumpta.
- 4 Baro præfertur alijs emptoribus in emptione seruitorum, &c.

Quin etiam, &c. Non impediatur vasalli vendere, & emere quaecunque, cum & quando voluerint, data tamen prælatione Baronibus pro suo, & domus sue vsu, vel in emendo ab habitantibus vanales, pro eodem pretio, quod ab alijs etiam extens reperitur, ac data facultate Vniuersitatibus in casu necessitatis compellendi Particulares ad vendendum propria instrumenta pro communis pretio, H. D.

- Hæc pragmatica iudicata est in dispositione iuris communis, & consistit in diffusus per Couarr. lib. 3. *variæ resolut. cap. 14. num. 6. per tot. & licet ex specul. prælationis competentis Baronibus in emptione fructuum perceptorum, ex eorum bonis contrarium de iure ipse sentiat, prout etiam contrarium verius affirmat, & in præxi receptum Valasc. de iure emphyt. quest. 24. num. 3. tamen hæc opinionem pro Baronibus disputando affirmavit Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 38. quem post alios citatos requiritus est Amed. de Ponte de laudem. quest. 13. num. 13. & ipse met Couarru. paulo post num. 6. attestatur, hæc opinionem, quam primus omnium attentauit Bartol. in l. 1. C. de metall. & metall. lib. 11. esse receptissimam, sed quicquid sit de iure, in hoc Regno cessat omnis difficultas per hæc pragmaticam, cuius dispositio in finalibus verbis est diligenter attendenda, nam concedit prælationem Baronibus indifferenter, & sic non solum in fructibus, quos percipiunt vasalli ex bonis feudatibus, seu feudo reddititijs, & pro vsu ipsorum, & familia, prout videbatur, de iure communi esse permissum, sed etiam pro omnibus fructibus vndeunque perceptis, si tamen vasalli eos habent vanales, & non aliter, ita sunt formalia verba huius pragmaticæ, & puto desumpta ex Lucæ de Pcm. in l. 1. *vers. ita facit hæc lex*, C. de metallar. lib. 11. & ibidem Platea, Afflicti in cap. 1. 9. post natale, num. 11. de pac. tenend. sequitur Graff. cons. vnic. in 1. difficult. ne Cler. vel Monac. tom. 2. Quæ potest recipere easdem limitationes, quas affert Frecc. d. author. 38. & signanter, quod incontinenti Baro soluat pretium ab alio oblatum, quia*
- 1

modica mora, & quotlibet, vel tantum temporis intervallo posset afferre damnum venditori.

- 4 pragmatica, & 20. infra eodem iure cunctis prælatio Baroni pro eodem pretio per decretum domini laicum per D. Consiliarium Theodorum, à quo non fuit reclamatum in causa Particularium, seu Vniuersitatis Guauræ Lombardæ cum Marchione Fuscaldi sub die 16. Maij 1583. fol. 28.

De Baronibus. Pragm. XVI.

R. E. R. V. M. S. V. M. M. A.

- 1 Angarie, & perangarie verbum quid significat, & alia ad materiam remissive.
- 2 Seruitia indebita censentur extorta à subditis, ideoque temporis lapsus circa angarias, & perangarias nihil operatur.
- 3 ... Indebita præsumuntur per vim, metum, & impressionem à Superiore extorta.
- 4 Barones quam formam articulandi immemorabilem seruare debeant, & aliquas ex excubijs diurnis, vel nocturnis vasallis impositas remissive.
- 5 ... An in casibus, in quibus licite exiguntur seruitia à vasallis possint ea in pecuniam commutare, vel ab eis præstanda mandare.
- 6 Vasalli licet pendente sunt seruandi immunes ab angarijs, & perangarijs, & quid circa ius prohibendi furnos alienos, & alia, de quibus in hac pragmatica remissive.
- 7 Barones an succedant vasallis decedentibus ab intestato abq; legitimis heredibus.
- 8 Baro quando abutitur sua iurisdictione in detrimentum vasallorum, an, & in quibus casibus priuetur ea, & quid si inimicatur vasallo, eumque male trahet remissive.

Ad nostras, &c.

Privilegia cum angarijs, & perangarijs, & alijs nihil noui tribuunt. H. D.

- 1 De huiusmodi angarijs, & perangarijs locuntur text. cum glos. in illud tamen, in authent. de mandatis.
- A Princip. quid autem significant hæc due dictiones? vide Andr. quæ sint regal. in verb. Angaria, num. 52. & ibi Liparol. Capyc. in sua inuest. feud. ver. angarijs, fol. nuhi 103. Alciat. in hac nostr. C. de Prepos. sacro cubicul. lib. 12. sed ad materiam vide omnino Couarr. in regul. possessor. p. 2. §. 4. per tot.
- 2 Et circa huiusmodi angarias, & perangarias temporis lapsus nihil operatur, quia indebita seruitia præsumuntur extorta per Superiores à subditis, vt per Capyc. decision. 118. Foller. in cap. Item statimus, quod vasallis, num. 9. & de omnibus seruitijs indebitis, quod præsumantur per vim, metum, & impressionem à Superiore extorta, & propterea debet abstinere, latè Schrader. de feud. par. 10. fol. 3. nu. 109. Paris de reintegr. feud. cap. An præstatio seruitiorum, in princip. fol. nuhi 97. col. 4. Capiblan. in pragmat. 1. nu. 156. suprad. eodem, sed videndus est Luc. de Penn. in l. 1. C. de superind. Alex. cons. 15. lib. 2. Iacobus de bo. mag. *vers. sed pone*, Dominus est in possessione, num. 37. Camer. Imper. decis. 12. num. 15. & seq. lib. 1. omnium Ioseph de Sesse de inhib. cap. 4. §. 9. in princip. ubi post num. 3. dat formam articulandi per Barones suppon. immemoriali, Mieres de maiores par. 4. quest. 20. num. 6. & 8. & Villadiego Polissica cap. 5. §. 24. & quid in excubijs nocturnis, aut diurnis, quas Barones imponunt vasallis? Marzer. cons. 79. dicit, acquiri instrumento,

Super Pragm. XV. & XVI. de Baronibus, &c. Po 3

non per se sunt de possessione, vel veritate, sed in illis
 5. in quibus Barones licite exigunt servitia
 per se sua a suis vasallis, necessitate existente, pos-
 sunt ea in pecuniam commutare, vel alteri ea pra-
 stanca mandare. explicat Bald. in l. 1. C. de oper. lib. er.
 num. 1. & Joann. Lupus in cap. per vestras, §. 24. num. 10.
 verum adde Bald. in l. 38. in fin. Boer. decis. 126. num. 2.
 Iacobus de Hamagnum. 32. Cast. in l. 1. C. de oper. lib. er.
 num. 4. & 11. quod tradit Andr. in §. firmiter, num. 32.
 de prohib. f. ad. alien. per Feder. in §. praterea Ducatus,
 post. num. 45. ubi quantum ad id, & in §. ea lege, num. 10.
 de lege l. 1. & hae sunt notanda pro illis casibus,
 in quibus Barones locant, & seu afficiant fructus, in-
 teritus, & iurisdictionem stirorum feudorum cum
 servitiis, & utilitatum, quae licet Baro possit locare,
 vendere, & alijs delegari huiusmodi servitia, tamen
 vasallus non potius nunc tenebitur conductori in
 plusquam nonetur locatopria colligitur ex Andr. in
 d. §. firmiter, ante num. 37. Quid in salario soluendo
 Officialibus Baronibus exerceantibus suam iurisdic-
 tionem, quoniam solent solvere vasallum, an id iure
 permittatur. Et Joann. de R. in l. 27. num. 8. cum
 seqq. dicit hoc ius introductum per tyrannidem,
 & non potest praestari, nisi per immemorabilem, litem
 autem peremptorie non est dubium, quod vasalli sunt
 servitium communes ab his angarijs, & perangarijs, ut
 per Gram. in decis. 67. num. 4. et seqq. & multa alia circa
 hanc materiam vide per Capyc. d. dec. 118. Bertr. ind.
 conf. 118. & Joann. de Bonadill. lib. 2. cap. 16. num. 116. ad
 122. Cuccin. de cl. Rom. 354.

Quod vultus prohibendi futus alienos, &
 alia, & tempus, & iurisdictionem remitto ad Capyc. dec. 209.
 7. Barones succedunt vasallis decedentibus ab in-
 testato sine legitimis heredibus, Minsinger. lib. 2. ob-
 servat. 12. num. 21. Mastrill. de mag. strat. lib. 3. cap. 10.
 num. 168. Bonadill. lib. 2. cap. 18. num. 28. negat, Frecc.
 de sub. aud. lib. 2. author. 14. in Regno admittit pro
 bonis fidei relictis, vel ex feudo obuentis.
 Ex quo illi Baro abutitur sua iurisdictione in per-
 mitione, & iurisdictionem vasallorum, & in quibus
 casibus possit privari iurisdictione, aut quando
 amittit iurisdictionem vasallorum, & cum male tractat, habes,
 remissionem tamen apud Lipar. id Andr. in cap. 1.
 num. 28. in verb. ad Apostolica, quibus mod. feud. amittit,
 sed latissime apud Gram. at. dec. 1104. Vbi refert ca-
 sum, in quo fuit p. n. d. f. a. h. e. p. e. s. i. t. i. o. n. i. s. i. n. u. r. i. d. i. c. t. i. o. n. i. s. i. n. o. m. n. e. s. v. a. s. a. l. l. o. s. , A. n. t. o. n. F. a. b. in suo
 Cod. Fab. lib. 3. tit. q. and. l. c. v. m. i. s. i. n. d. l. e. v. i. n. d. i. c. t. i. o. n. i. s. Quid. Pap. decis. 62. Roland. conf. 18. volum. 1.
 Cell. H. g. conf. 60. num. 45. in fin. Pegner. decis. 36. C. tit.
 er. v. v. v. l. o. l. u. t. i. p. r. 2. cap. 2. nu. 166. Gallini. de verbor.
 signific. lib. 10. cap. 15. nu. 28. alios refert Calisto de le-
 ge reg. §. 33. nu. 8.

A D D I T O

Quid sit angaria, & quid perangaria, docet
 Andreas in tit. quae sint Regalia, in verb. An-
 garia. num. 52. quem citat Dom. Regens hic, dicens,
 quod ille est Angarius, qui de persona servit debet,
 sine expensa sua. Perangarius est, qui suo sumptu fa-
 cit opera personalia, & idem dicit, & tenet Liparil.
 id, & alios citat Di. Don. Anton. de Marin. resolut.
 quotid. cap. 107. num. 25. licet contrarium dicat tenet
 re. g. l. in cap. num. minus, in verb. angariis, de immunit.
 Eccles. ut scilicet Angarius dicatur, qui suo sumptu
 servit, Perangarius vero, qui sumptu Domini, & ita
 etiam tenet Luc. de Penn. in l. cum ad felicissimam,
 num. 4. C. de quibuslibet. vel praestat nemini l. c. &

est etiam de mente Illustr. in d. verb. angaria, ubi post-
 quam dixit, quod Angarius est, qui de persona servit
 sine expensa sua, Perangarius vero, qui suo sumptu
 facit opera personalia, ad quod allegat multa iura
 subdit deinde exemplum in passionem Domini nostri
 Iesu Christi de Simone Cyrenaeo, quem Iudaei anga-
 riarunt portare Crucem, nullo tamen ei constitu-
 to salario, & sic isti termini confunduntur, & vult
 pro alio ponitur. Quicquid tamen sit de hoc, certum
 tamen est, quod in Regno sunt multi Angarij, &
 multi etiam Perangarij Baronum, ut etiam testatur
 Andr. in d. ver. Angaria, in fin. sunt enim aliqui va-
 salli, qui tenentur Domino servituri mediante salario,
 & nonnulli, qui certas operas Domino prestare re-
 nentur gratis, & eorum sumptibus, ut puta dietam
 vnam in rodenda vinea, vel agris colendis, & simili-
 bus. (Id vero iure, an iniuria sibi quaesierint Baro-
 nes, nescio, cum circumscripto privilegio particula-
 ri, omnia servitia indebita praesumuntur extorta per
 Superiores, & Barones a pauperibus vasallis, ac per
 vim, metum, ac impressionem exacta, prout bene
 fundat hic Dom. Regens ex Capyc. Foller. & aliorum
 multorum auctoritate.)

Quod vero nunc quaeritur, hoc illud est, an scilicet
 has operas, & servitia, angarij, vel perangarij sint va-
 salli, Domino prestare teneantur, etiam extra terri-
 torium, & fines feudi, vel intra feudum, & in feudali
 vinea, vel agro tantum. Hanc quaestionem mihi di-
 sputare occurrit in anno 1623. pro Universitate Ter-
 ra Centulae contra Illustr. Marchionem Terrae Pi-
 sciotta, vtilem Dominum Terrae Centulae, & feudi
 Molpae propè Palinurum, praetendebat enim Illustr.
 Marchio cogere Cives Terrae Centulae ad locan-
 dam eorum operas in cultura vinearum, & territo-
 riorum, sistentium in dicto feudo disshabito Terrae
 Molpae, quam habitaram olim fuisse traditur, nego-
 tiq; introducto coram D. Rege tunc Consiliario,
 & causa Comm. Ilario. Ego pro Universitate, & Ci-
 vibus Centulae dicebam, quod non erat dubitandum,
 quod regula est pro Universitate, & Civibus, quod
 non teneantur servituri Baroni extra territorium, &
 fines feudi, & in servitijs non tangentibus feudum,
 Frecc. de sub. f. d. in 30. author. Baron. num. 1. & 2. et in
 5. author. sub. num. 14. et in 37. author. in princip. Afflict.
 in Constit. Prosequentes, num. 4. et in Constit. Quia fre-
 quenter, sub. num. 14. Foller. in Constit. Ascriptios,
 num. 15. et in Constit. Errores eorum, num. 6. ubi al-
 legat text. in l. quod nisi, ff. de oper. lib. er. et in Constit.
 Iustitiarum non per Kalendas, num. 26. Camp. in cap.
 Grammina, v. m. 30. Cassaneus in Constit. Burgund.
 rubr. 9. §. 18. ver. Corherbles a volunt. num. 27. Camill.
 Borrell. de mag. str. edict. lib. 3. cap. 14. num. 3. et Dom.
 Praef. de Franch. decis. 26. sub. num. 2. Cum enim ser-
 vitium non possit a Barone praetendi, nisi ex forma
 fidelitatis, prout dixit Andreas in cap. 1. §. sed nec alia
 illius, ver. sed determinatur, quae sit prima causa be-
 nefic. amitt. et Cather. decis. 26. num. 11. et decis. 27. nu.
 10. Seu maius ratione feudi, ut placuit Borrell. dict.
 cap. 14. num. 4. et Foller. in Constit. Errores eorum, n. 2.
 ut feudum non sit mutile, iuxta notata per Frecc. d.
 authorit. 30. Id plane non poterit extra feudum pre-
 tendi, duplici ratione. Altera, quia cum servituri extra
 territorium non sit promissum, nec cogitatum, non
 potest sub simplici fidelitatis promissione compre-
 hendi, per ea, quae notat Andr. in d. cap. 1. §. sed nec
 illius, num. 40. per text. in leg. qui cum tutoribus,
 §. 1. et finali, et l. cum Aquiliana, ff. de transact. Altera
 vero, quia si servitium praetenditur ratione feudi, ne-
 cessario sit inutile, ex quo vultas, & servitium consi-
 deratur

moratur fuit circa hoc feudum Centulæ, verbi gratia, non poterit ad aliud extendi, ex regula *tex. l. si unus, ff. ante omnia, ff. de pactis*, præsertim cum simus in correctionis exorbitantibus, & odiosis, *Cacher. de c. 3. 78. n. 3.* attento etiam, quia Baro extra feudum caret iurisdictione, & impune ei non patetur. *l. finali ff. de iurisd. omnium iudic.* ita ex *Bal. & alijs* deducit *Afflic. in d. Const. Prof. quæst. sub n. 4. & Foller in d. Const. Errores eorum, n. 6.*

Et ad id verum est, quod vasalli ratione feudi ad servitia obligati non tenentur extra feudi fines operas præstare, ut nec etiam intra fines pro negotijs feudum non tangentibus cogantur servire, ut puta quia vellet Baro negotiari, & mercaturam exercere, ita *Paris de Puy in trakt. de sindic. tit. de excess. Baron. sub n. 4. & D. Præf. de Franch. decis. 526. n. 1. & decis. 128. in princ.* Aetiam non tenentur ad conseruationem fructuum burgensium, multa exempla, & *S. C. decisiones* affert *D. Capiblan. de Baron. prag. 16. à n. 69.* non alia ratione, nisi quia vasallus obligatus est donum ratione feudi, pro quo tenetur f. rure, quæ servitus est merè realis, & rem non egreditur, *Foller in d. Const. Errores eorum, n. 7. & Capiblan. d. prag. 16. n. 51.* refert, per *S. C. tulle* decisum, quod Baro non possit subditos, & vasallos vnius Terræ cogere pro serviitijs necessarijs in alia Terræ, & feudo. Et in puncto, proprijsq; terminis, quod facta concessione angariæ per Regem in privilegio, intelligatur concessio facta in territorio, non autem extra territorium, dixit *Lipaul. ad Andr. in d. ver. Angaria ex Afflic. in Constitutio. Ascriptus n. 4. & 5.*

Hanc conclusionem acerrimè oppugnare conatur *D. Advocatus Ill. Marchionis*, vulgata doctrina *Andreas in d. c. 1. 9. sed nec alia iustior, ver. quid ergo si habeat, sub n. 40. quæ sit prima caus. benef. amitt. relata* per *D. Anna singul. 560.* quo loci tractat *Andreas.* An Rex habens guerram extra Regnum, non tamen pro Regno, sed ut aliam Provinciam acquirat, possit extra Regnum iniungere serviitia Baronibus, & licet concludat, quod non, tamen postea dicit, quod hoc est verum, si longè extra Regnum vellet eos mittere, vel ducere, sed parum extra videtur tolerabile, argumèto *tex. l. quod nisi, ff. de oper. libert. & l. Menia ff. de annuis legat.* Ex quibus *Andreas* verbis præten- dit satis bene fundatam habere Ill. Marchionis intentionem, quod possit serviitia imponere Ciuibus Terræ Centulæ pro cultu feudi Molpæ contigui, & parum extra fines Centulæ.

At advertant, præcipue, nani, ut fallor, facillimè demonstrabo, supradictam *Andreas* doctrinam, si nostro casui poterit applicari, nostram potius confirmare sententiam, sin minus, nobis non retragari.

Dixi, si nostro casui poterit applicari, cò quoniam casus *Andreas* est à nostra quæstione diuersus. Quærit namq; *Andreas*, an Rex possit Barones, quibus feuda dedit, extra Regnum ducere pro guerra, quæ habet, qui sanè Barones velint nolint, Regem bellum gerentem tenentur iuvare, aliàs feudo possunt priuari, *c. primo, hic finitur lex, & c. 1. de vna forma fidel. vbi Andr. ver. & si sciero.* At vasallus burgensis, qui nullum tenet à Barone feudum, non cogitur illum iuvare, *Andr. in c. 1. ver. ut autem equitas, de alled. seu de pace iuram. firman. n. 52. & per Afflic. decis. 165, n. 57.* Et longè differt forma fidelitatis, quam Baro ratione feudi Regi præstat, ab illa, quam vasallus burgensis ratione solius iurisdictionis, & subiectionis Baroni tribuit, *c. unico, qual iurar. deb. vas. Dom. fidel. & notat D. Foller in d. Const. Errores eorum, n. 4.*

illud namq; vocatur iuramentum fidelitatis, istud verò sacramentum assecurationis, *D. Regens de Ponte in præf. feud. lectio. 2. n. 6.* virtute cuius, non ad aliud vasallus burgensis obligatur, nisi ea Baroni præstare, quæ alijs solet, *Borrell. d. cap. 14. n. 5.* Dum ergo non sumus in Rege, qui potest præcisè ratione feudi, & ex forma fidelitatis ad servitium vasallos cogere, sed in Barone, qui non habet æquale ius in vasallo ab eo feudum non habente, prout optimè considerat *Consil. de Georg. in repet. feud. cap. 56. sub n. 54. & 55.* vbi dicit, quod respectu Regis, & Domini feudi, & subfeudi, concurrunt plures obligationes, quæ non possunt adaptari inter Baronem, & subditum ratione iurisdictionis, nisi tantum ratione reuerentiæ, ac superioritatis, sub quibus consideratur bona administratio iustitiæ, & aduertit etiam *Capiblan. in 2. tomo, in prag. 3. cap. 14. n. 17.* vbi magnam constituit differentiam inter vtrumq; vasallum respectu iurisdictionum, non potest *Andreas* doctrina ad hanc quæstionem adduci.

Sed estò, quod paritas procederet, advertendum est, quod *Andreas* non firmat conclusionem, sed loquitur per illa verba. *Videtur tolerabile, quinimodò* per alia verba, quæ postea dicit, & increpationes, quas facit contra Reges, quod Barones extra Regnum iniuste trahunt, potius videtur tenere contrarium, & quod non possint extrahi, etiam parum extra Regnum.

Nisi etiam dicere velimus, quod *Andreas* expresse firmat nostram conclusionem, dum dicit, quod vasallus tenetur iuvare pro re aliqua recuperanda, in loco tamen domicilij Regis, qui est vbi larem fouet, & paulò infra dicit, non tenetur Dominum sequi, & vagari per Orbem, sed in loco domicilij.

Præterea *Andr.* duo iura adducit ad fundandum, quod parum extra est tolerabile, scilicet *tex. in l. quod nisi, ff. de oper. libert.* qui, ni fallor, probat contrarium, nam dicit, quod debet libertus operam præstare patrono, si patronus Romæ moratur, vel in Provinciam proficiscatur, quod intelligi oportet, nè extra Provinciam exeat, & per Orbem vagetur, & nè sine auctoritate loqui videar, ita *tex.* hunc intelligit *Iacob. de Sancto Georg. in trakt. de roys, quem allegat Cassaneus in d. rub. 9. §. 18. n. 27. & Foller in d. Const. Errores eorum, n. 6.*

Adducit secundò *tex. in l. Menia, §. vxore, ff. de annuis legat.* qui loquitur in contractibus correspectivis, vel in legato sub conditione, seu modo, dummodò ab vxore non recesserint liberti, & hoc casu, vxore proficiscente vir bonus arbitrabitur, an cum ea proficisci debeant liberti, ut legatum consequantur, & sic casus iste posset considerari in Rege proficiscente, an Barones ab eo feuda tenentes sub feudali serviitio, & iuramento fidelitatis teneantur exire, cum contractus sit correspectivus, de quo per *D. Regem Const. in l. unica, n. 156. C. de class. lib. 11.* vbi etiam dicit, quod vasalli huius Regni tenentur præstare patientiam, ut ligna gratis in suis nemoribus absindantur pro triremibus, quæ licet extra Regnum sint deferuiunt tamen pro eiusdem Regni, & aliorum Regnorum eiusdem Principis defensione, at vasallus burgensis cum nihil à Barone teneat, & ratione simplicis iuramenti assecurationis nihil Baroni debeat, ut est supra fundatum, præter operas, quas alijs locare solet, cum multis tamen circumstantijs, & requisitis, hoc est, dummodò non abstrahatur à proprijs serviitijs, sit solitus locare operas suas alijs, sit monitus per diem antè, & serviitia sint pro feudo, & non pro negotijs priuatis, & non tangentibus feudum, ut per

D. de Franch. d. decif. § 26. & per D. Capiblane. in prag. 16. num. 24. 25. 41. & 42. non tenetur extra feudum exire, & Baroni feruitia personalia præstare.

Remanet ergo clara conclusio, quod vasalli non tenentur seruire Baroni, eiq; operas locare extra fines feudi, & in negotijs non concernentibus feudum, quicquid dixerit *Andreas de Isernia* de Rege respectu Baronum, nam eius doctrina, vel non est applicabilis casui nostro, vel nobis non refragatur.

Fateor tamen, quod communis usus ex Regia pragmatica introductus limitat hanc conclusionem in duobus casibus, in operibus scilicet cursorijs, & tabellarijs, & quando Dominus Neapoli commoraretur, ut teneantur vasalli soliti cum eorum animalibus ei bona deferre, soluto tamen salario, si infra dictam, prout inter ciues, *D. de Franch. d. dec. § 26. nu. ...* & si ultra dictam, ad rationem taxatam per pragmaticam Dominorum Comitum de Lemos tunc Proregum, de qua taxa latissime discurret *D. Capiblane. in prag. 16. num. 31. cum seqq.* quomodo sit intelligenda, & practicata per S. C.

Die 8. Aprilis 1623. facto verbo in S. C. per Regium Consultarium Rouitum causa Commissarium fuit prouisum, quod ciues Centulae nō teneantur seruire extra fines feudi, ut in processu Vniuersitatis, & particularium Centulae, contra Ill. Marchionem Pisciotte in Banca de Mondellis. *Io. Laganar.*

De Baronibus. Pragm. XIX.

R E R V M S V M M A.

1. *Pragmatica* & huius materia remissive.
2. Carceres duo esse debent, vnus pro criminalibus, alter pro civilibus, & plura de carceribus illorumque Custodibus, qui quomodo delinquant in eorum officio, remissive.
3. Domus aliena pro carcere construendo capi an possit.
4. Baro a carceratis in his carceribus an possit exigere ius portelli, si illud non habet ex priuilegio, vel antiquissima consuetudine, & 7.
5. Exactio portelli facienda a carceratis est de genere prohibitorum.
6. Carcer duplex est, vnus ad custodiam, alter ad penam, & uterque mala mansio, & reddit homines squalidos.
7. Carceratus non potest decimeri per Carcerarium, nec pro exigendo iure portelli, nec pro expensis.
8. Civitatis Primitas impune possunt de facto resistere Officijlibus committentibus similia grauamina in damnum vbiutorum.
9. Iudices opprimentes sibi subditos pena vltimi supplicij iure communi feriantur.

Perche per quanto semo informati, &c.

Obscuri, & subterranei carceres prohibentur.

1. H. D. Hæc pragmatica sumpta est ex *l. 1. vers. nec vero. C. de cust. reor.* Ad cuius tamen materiam vide *Bellug. in specul. Principibus. 23. §. dicamus. vers. aliud est. n. 8. Menoch. de arbit. iud. lib. 2. cent. 4. cas. 306. Coler. de process. ex c. p. 12. 6. n. 101.*
2. Et aduersas, quod carceres debent esse duo, vnus pro criminalibus, alter pro civilibus, ut est *tex. in l. 2. C. de exact. tribus. lib. 10. Alber. de statut. p. 1. q. 89.* Plura autem de carceribus, & de illorum Custodibus, &

quomodo predicti Custodes delinquat in eorum officio, *Præm. pract. crimin. quest. 27. usque ad 35. & docet Auiles in cap. 18. Prætor. in glos. carcel. per tot. qui ibidem in glos. se hagi. num. 2. declarat, pro carcere fabricando posse capi domos alienas, non excedentes 50. librās, alias est consulendus Princeps, & quod carcerum constructio, seu reparatio sit faciendā non sumptibus Baronis, sed vasallorum, declarat Escobar A. de ratiocin. cap. 25. num. 10. & ibidem etiam in progressu agit de remissione carceratorum numer. 12. & de captura, ac persequutione delinquentium, num. 16. expensis domini iurisdictionis faciendā, sed in Regno etiam respectu constructionis carcerum est contrarium expresse statutum in hac pragmatica, & ita obseruatur, prout latius prosequitur *Capiblane. in hac ead. prag.**

4. Sed an Baro a carceratis in his carceribus possit exigere ius portelli, dum illud non habet ex priuilegio, vel antiquissima consuetudine? Accidit hic casus inter Vniuersitatem Beruicarij, & Baronem, & Ego pro Vniuersitate adducebam, quod Baro illud ius non possit exigere, nisi ex priuilegio, vel antiquissima consuetudine, in proprijs terminis *Afflicti. in Const. Castellani 1. not. nu. 2. in fin. quem sequutus est Campag. in c. Regni Castellanos, n. 44. in fi. vers. sed alij Capitanei, & denique Foller. in suis fragm. post pract. crim. n. 162.*

Nec his autoritatibus obstabit autoritas *Carauata*, qui in *Ritu 43. num. 6. vers. quaro iuxta predicta* contrarium tenet, arguendo *Afflicti. in interpretatione Const. Magist. Insulario*, nam licet verum sit, quod tam dictum *Cap.* quam etiam *Const. Castellani* non prohibent, ne exigant ultra carolenum, non tamen ex hoc sequitur, ergo omnibus indistincte est permissum exigere intra carolenum.

Nam *reg. l. cum prætor. ff. de iudic.* procedit, quando id, quod prohibetur est de genere permissorum, nam vno prohibito, non censentur prohibita alia generaliter permissa, prout erant, secus tamen est, si esset de genere prohibitorum, nam tunc id, quod expresse prohibetur, censetur expressum gratia exempli, & in alijs remanet ipsa prohibitio, ita pulchre declarat *Bald. in d. l. 1. in fin. C. de adult.*

Quo fit, ut cum dicta exactio portelli sit de genere prohibitorum, non sequitur, *Constitutio, & Cap. Regni* prohibent exigi ultra carolenum, ergo intra carolenum est permissa omnibus exactio, nam intelligitur procedere respectu illorum tantum, qui hoc ius exigendi habent ex priuilegio, vel consuetudine, ut bene intellexerunt præcitati *Doctores.*

Quod inde fortius suaderet, nam prædicta *Constitutio, & Cap. Regni* emanauerunt ad reprimenda grauamina vasallorum, & immoderatam exactionem, quam faciebant ij, qui illam exactionem habebant ex priuilegio, vel consuetudine, quod si modò sequeretur permissio, & facultas exigendi alijs, qui hoc ius non habent, sequeretur illud absurdum, quod inducta ad vnum finem, scilicet ad releuamen vasallorum, operarentur grauamen, & sic contrarium effectum, contra regulam *l. qui hominem, §. fin. iuncta glos. ff. de solution. & l. si certis. C. de pactis*, & inducta ad diminutionem operarentur augmentum, contra regulam *l. legata inutiliter, ff. de adimen. legat. & l. ex factis, l. prima, ff. de hered. instit. & contra regulam *tex. in cap. cum Apostolus, §. fin. in fin. extra de censib. qui omnino rogo, videatur.**

1. Quod autem prædicti iuris exactio sit de genere prohibitorum, patet ad sensum, & probatur eo ipso, quod non apparet de iure expresse permissa, immò proba-

probatum hoc irresistibili argumento, de iure enim duplex est carcer, alter scilicet ad custodiam, de quo loquitur text. in *l. aut damna*, §. solent, ff. de pen. & in *l. 1. C. de custod. reor.* Alter vero ad poenam, qui licet fuisse prohibitus de iure civili per supradicta iura, & per *l. incredibile. C. de pen.*, tamen de iure Canonico, & de iure Regni expresse permittitur, c. quamvis, de pen. in sexto, & in *Constit. H.*, qui per inquisitiones, & ceteram, alia receniet *Reg. de Pont. cons. 73. n. 11. eam seqq. vol.*

Vt quædam tamen est mala mansio, *l. si hominem in princip. vbi glos. ff. de pos. aded* ut secundum *Apo. Bill. Pontan. ad d. cap. quamvis, de pen. in 6.* durius sit ibi sedere, quàm toto die in agro fodere; Carcer enim homines squalidos reddit, *l. 2. C. de custod. reor. eod. demq; pœnis macerat. fin. C. eod.*

Si ergo carcer, vel ad poenam, vel ad carcerati squalorem est inuentus, qua pietate est introducendum, ut tales carcerati tempore incarcerationis debeant solvere ius portelli? certe nihil aliud esset, quàm afflictio afflictionem addere, quod iura protus abhorrent.

7 Sed his non obstantibus Baro obtinuit in possessorio per die. retum Sacri Consilij latum, referente tunc Regio Consiliario Fulvio Constantio, postea dignissimo Regente apud Catholicam Maiestatem, ad præsent. Marchione Coriet, Regenteq; Regia Cancellariam Neapol. eò quòd pro parte Baronis fuit productum decretum in simulibus domini interpositum per quondam Regium Consiliarium Antonium Orsimum postea Præsidentem Sacri Consilij gravissimæ authoritatis. Actuarius est Longus, sed adhuc rationes superius adductæ sunt apud me maximi ponderis; Sed illud non est silentio prætermittendum, quòd quicquid sit de iure portelli, non potest carceratus detineri per Carcerarium, prout nec etiam potest detineri pro expensis, ita *Guid. Pap. dec. 448.* sed *Manfon. de caus. exequut. impliat. 26. num. 6.* allegat alios contrarium tenentes, & num. 8. ait, sic observari.

9 Nec omitteam, quòd cunctiq; Officiali, tam civili, quàm militari committenti hæc, aut alia gramina in damnum subditorum, possunt Primates Civitatis impunè resistere de facto, ut in *§. & hoc pervenit, in. auth. ut nullis iudic. liceat habere loci servator.*

Et de iure communi Iudex opprimens sibi subditum tenetur pena ultimi supplicij, ut in *§. 1. in fin. in. auth. ut differ. iudic. audire.*

A D D I T I O.

A Quid carceris constructio, eiusque reparatio ad Universitatem, non autem ad Baronem spectet, vltià *Escobar de rationum. cap. 1. num. 10.* tradiderunt etiam *Julius Clarus in præf. crimin. §. finali, quæst. 46. num. 3. Ioann. Gualter. præf. quæst. lib. 1. quæst. 36. & Auendan. de exequend. mandat. par. 1. cap. 20.* ea ratione, quia Reipublicæ interest, delicta puniri. Mihi verò eorum opinio, etiam circumscripta hac pragmatica, non placet, enimvero eorum ratio locum sibi vindicare potuisset in initio nascentis Reipublicæ, quando iurisdictio, fructusq; iurisditionis, ut sunt multa, compositiones, ceteriq; proventus, erant penes Rempublicam, & Populum, ac etiam nunc in illis Civitatibus, & Populis, qui habent iura fiscalia, & iurisditionem, vel ex privilegio exigunt proventus, ut sūt aliquæ Civitates, & Oppida, etiā in Regno, Idcirco, contrariæ sententiæ in sacri contingentiæ ne subscriberem, quòd nedum carceris constructio,

sed eius quoq; reparatio, ac resectio, aliarumq; expensarum erogatio, quæ pro delinquentium carceratorum punitione, & iustitiæ administratione necessaria esset, ad Baronem pertineat, prout magistratitèr, & satis doctè, ac per optimas rationes, & iura docet *Dominus Capiblan. in hac pragmatica. 19. num. 8. & Flautus Amend. ad D. Præf. de Franch. dec. 78. n. 9. & seq.* Eadem namq; ratio, quæ militavit in constructione, procedit in resectione, & reparatione, & in alijs expensis faciendis pro malefactorum punitione, & iustitiæ administratione, ad quam reducuntur etiam omnes illicaus civiles, notati ab *Auendan. sub num. 6. vers. Nam vltià punitionem delinquentium,* cum non minus Reipublicæ intersit, delicta puniri, quàm Populis, & subditis in civilibus etiam causis iustitiam ministrari.

Nec solum carcerum constructio, eorumq; reparatio est faciendæ à Barone, qui proventus exigit, & iurisditionem habet, sed aliæ etiam expensæ, quæ ad iustitiam ministrandam, & exequendam necessariae sunt, *Dom. Capiblan. hic. num. 34. & tom. 2. cap. 1. num. 10.* Sed etiam carceratorum custodia ad Baronem spectat, & est faciendæ eius sumptibus, *Cap. Regni Præf. est pro meliori, Campagn. in cap. Gravamina. & D. de Franch. dec. 126.*

Carcerati autem remissio de vno Iudice ad alium, cuius expensis fieri debeat, si is non sit soluendo, vide *Velazq. de privileg. pauper. par. 1. quæst. 39. num. 44.* vbi ponderat remissionem Pauli Apostoli factam per Præfulem Festum ad Cæsarem cū Centurione, & militibus, fuisse expensis ipsius Præfulis, quia Paulus Sanctus erat pauper, & bona non habebat, in diuite verò tractat *Capiblan. prag. 8. par. 2. n. 88. & an possint à Barone repeti.*

Multas autem quæstiones circa carceratos, carcerumq; Custodes, seu Commentarienses, & eorum substitutes observare licet apud DD. citandos infra in rubr. de Carcerat. seu Comment. sub num. 2.

10. Laganar.

De Baronibus. Pragm. XXI.

R E R V M S V M M A.

1 Officiales admittentes post latam sententiam novas probationes, parte adversa non contradicente, non possunt primam retractare sententiam.

PER quanto semo informati, &c.

Officiales Domaniales, & Baronales non possunt reservare commutationem poenarum in prolatione sententiæ ad ipsorum, vel Baronum libitum. H. D.

1 Quid si Officialis post latam sententiam admitteret novas probationes, & adversa pars non contradiceret, an possit primam sententiam retractare? dic, quòd sic, ut per *Marant. cons. 114. n. 6.*



Sup. Prag. 21. de Baron. & Prag. 1. de Bestijs, &c. 107

De Bestijs, Vaccinis, seu Bobus non macrandis.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Animalia vaccina macellari, vel pignori qua ratione prohibeantur.
- 2 Boves, & instrumenta aratoria non possunt pignori, & quare.
- 3 Vacca steriles, annosq; decem excedentes, & boves senio confecti, macellari, ac pignori an valeant.
- 4 Boves aratorii an, & quando exequi possint de iure Regni, & quid de iure communis remissive, & nunt. 5.

Nelli anni passati, &c. Animalia vaccina prohibentur macellari, ac pignori.
H. D.

- 1 Pragmatica, de qua fit mentio in principio huius pragmatice est pragm. 47. infra de officio Sacri Consilij, & ratio, super qua omnes predictae pragmatice fundantur, est, ne cultura agrorum minuat, siquidem agri non possunt coli sine Bobus, Boves vero abiq; Vaccis, à quibus gignuntur, in rerum natura produci non possunt, & ideo quemadmodum tamper ius commune, ut est text. in Lex executoris, C. quare pignori oblig. poss. quam per ius Regni, ut est text. in Cap. Pridem inter Cap. Regni, Boves, & instrumenta aratoria non possunt pignori, ea ratione, ne agricultura ex hoc impediatur, ut est expressa ratio in dictis iuribus, ita per eandem rationem est introducendum per has pragmatice, ne possint macellari, & pignori Vaccas, ex quibus Boves gignuntur, quod in specie exprimitur in dicta pragm. 47. de officio Sacri Consilij, ibi Accio che cessando detta causa d'executione per li Bovi domiti si possano lavorare, & coltivarli li territorij seminatorij.
- 2 Hinc est, quod respectu illorum animalium, quae non sunt apta ad gignendum, & ad arandum, prout sunt Vaccae steriles, seu excedentes a tatem annorum decem, nec non Boves senio confecti, vulgo dicti Marrow, cessat prohibitio, prout est expresse dispositum in hac pragmatica.
- 3 Est tamen advertendum, quod de iure Regni circa executionem horum animalium est alteratum ius commune, nam per dictam Lex executoris non erat prohibita executio in Bobus aratorijs, quando debitor nihil aliud haberet in bonis, sed per Cap. Regni Pridem fuit innovatum, ut cesset executio, etiam si nulla alia bona debitoris existant, & hoc in debitis priuatorum, secus in debitis Fiscalibus, respectu quorum poterat fieri executio insolidum, superuenit postea Cap. Regni incipiens Constitutioni, & declarando predictum Cap. Pridem voluit, ut etiam in debitis priuatis possint pignori, & in executionem capi Boves aratorii, quando sunt expresse obligati per dictam pragm. 47. de officio Sacri Consilij fuit expresse prouisum, quod obieretur predictum Capizulum Pridem, nedum in debitis priuatis, sed etiam in debitis Regie Curie. Quid autem esset dispositum de iure antiquo circa hanc materiam, consulas Cuias lib. 4. obseruat. cap. 20. Coler. de processib. execut. par. 2. cap. 3. n. 179. cum seq. Foian. de sequest. reg. 16. par. 2. pena contrauentium erit ludicis arbitrio, Menoch. de arbitr. indic. lib. 2. cas. 378. mon. 5.

De Blasphemantibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Blasphemia materia remissive ponitur.
- 2 ... Repulsam non admittit, nisi ex capite inimicitiae.
- 3 ... In ea compositio prohibetur.
- 4 ... Quid sit, quot sint eius species, & alia ad eam materiam remissive.
- 5 ... Vt differat à maledictione, & quid sit maledictio, remissive.
- 6 Blasphemia in delicto non dicitur quis commissus, si ad sunt solum testes singulares, feminae, minores, infames, vel aliter suspecti.
- 7 Blasphemantes assidue sunt suspecti de heresi.
- 8 Blasphemia exempla remissive.
- 9 Blasphemia an sit dicere, al corpus di Christo, mal'anno habbia, potta della Madonna, al dispetto di Dio, al corpo, o al sangue di Dio.
- 10 Blasphemandi consuetudo ut sit locus penis per basce pragmaticas impositis an, & quando requiratur.
- 11 Blasphemans factis percutiendo, radendo, vel deturpando Imagines Sanctorum, ultimi supplicij, nedum mulationis manus pena plebitur.
- 12 Blasphemia in crimine causa cognitio ad quem Iudicem spectet, remissive, & n. 17.
- 13 Blasphemia in delicto calor iracundiae an excuset à pena ordinaria, ubi quid de Iudao blasphemante.
- 14 Blasphemandi animo carens, si aliqua passione motus blasphemauerit, ac si usque adeo ira agitatus, ut quid diceret, non aduerteret, venialiter tantum peccat.
- 15 Blasphemans pluries in vno instanti, semel tantum blasphemasse censetur.
- 16 Blasphemantibus qua pena imponitur.

Circà hanc rubricam vide quamplura adducta per Foller. de censibus, in vers. Nicolaus Episcopus, num. 24. cum plurib. seqq. Iul. Clar. lib. 5. sentent. 9. Blasphemia, Caen. super prag. 3. quae secundum antiquam impressionem est 50. Alexand. Roman. super pragmatica prima infra eodem, omnino Conarr. in cap. quamuis, de pact. in 6. part. 1. §. 7. num. 8. usque ad fin. §. & in §. 1. num. 6. Menoch. de arbitr. indic. lib. 2. casu 375. & seqq. Zanch. de privileg. Eccles. privileg. 150. ubi refert nonnullos casus, qui miraculose acciderunt contra blasphemantes, & similiter Marchisell. quest. 51. in fin. & in eadem quest. plura de grauitate huius criminis. Adde nunc Aules in cap. 25. Prator. in glos. 1. per tot. & ibid. num. 13. & 14. asserti rationem, super qua potest fundari pragm. 3. in fin. de sodom. prohibens compositionem, in hoc delicto, & quod in hoc crimine non concedatur repulsa, nisi ex capite inimicitiae, voluit Ama. singul. 67. latius Iulius Caesar Imbrian. eruditissimae lectionis in suo tract. de repulsa consider. 3. num. 49. incip. blasphemanti, est tamen notandum, quod in hoc crimine non admittitur compositio, ut dicta prag. 3. in fin. infra de sodomia.

4 Quid autem sit blasphemia, & quot sint eius species, pluraque alia ad necessariam cognitionem huius criminis vide apud Sebastian. Medices in summ. peccatorum, par. 1. titul. 4. quest. 31. usque ad 42. omnino Claud. addetem ad Bertazzol. eius patrem in cons. crim. §. 53. vol. 2. Barz. dec. 135. Borrell. de magistr. edict. lib. 2. cap. 2.

5 Quid verò sit maledictio, & quatenus differat à blasphemia vide eundem Sebast. Medices ubi supra quest. 67. cum pluribus seqq. Nauarr. in manual. confess. cap. 12.

6. 12. n. 81. cum seqq. Marchisell. q. 50. dicit, idem esse Deum maledicere, & blasphemare.

6 Aduerte tamen, quod non potest dici quis conuictus in hoc crimine, ubi adsunt solum testes singulares, feminae, minores, infames, & aliter suspecti, docet *Simon de Præf. conf. 51.*

7 At assidue blasphemans est suspectus de hæresi, secundum *Menoch. præf. 6. lib. 5.*

8 Plura verò exempla blasphemiarum vide apud *Thef. dec. 241.* ubi etiam declarat, non esse blasphemiam, proferre hæc verba, *al corpo di Chr. sto.*, nec indicat, *mat' anno habbia.* etc. *Camill. Borrell. conf. 43.* quod si dixerit, *porta della Madonna*, blasphemiam est, ut probat *Barz. d. dec. 135.* idem si dixerit, *al dispetto di Dio*, *Gramm. dec. 50.* & dicere, *al corpo, o al sangue di Dio*, non esse blasphemiam, docet *Caball. resol. crim. cas. 296.*

Et dum *Alexander Romanus* in suis copiosis commentis ad *prag. 1. in 6. q. n. 84.* requirit consuetudinem blasphemandi, ut possit esse locus penis, per has pragmaticas impositas, *Epo. addo Cyn. Bald. & Salyc. in l. 1. C. de reb. credit.* sed est aduertendum, quod præfati *Doff.* qui requirunt consuetudinem blasphemandi, loquuntur respectu penis ultimi supplicij impositæ blasphemantibus per auct. *ut non luxurientur homin. contr. natur. in fin.* Respectu verò minoris penis impositæ per statuta contrarium sentiunt, & idcirco dubito de opinione ipsius *Alexandri* respectu penarum citrà mortem naturalem impositarum per has pragmaticas, illam tamen opinionem approbavit *Barz. d. dec. 135. n. 7.*

Et dum in *q. 16. n. 103.* agit idem *Alex.* de eo, qui sacris blasphematis, percutiendo, vel radendo imagines Sanctorum, aut aliter deturpando, quod puniatur nedum pena obtruncationis manus, verum etiam pena ultimi supplicij, est memorie tradendum, quod dum in anno 1592. quidam icclesius propter iracundiam amisit pecunie in ludo alicuius gladio percussisset faciem simulacri Beatæ Mariæ Virginis intus Templum S. Iosephi in platea Incoronata, fuit obtruncata ei manus dextera, cum qua deliquit, & demum furcis suspensus in loco delicti, & sic in omnibus practicata theoria *Alex. hic*, de quo edidit *Fr. de Fr. b. decisionē 504.* Addo *And. in c. 1. n. 28. de stat. & consuet. contr. libert. Eccl. & Cabal. resol. crim. cas. 91.* ubi

12 etiam dicit, ad Iudicem secularem spectare causæ cognitionem, ex quibus constat, esse reprobatos *Cyn. Bal. & Salyc. in l. 2. C. de iniur. & Dec. conf. 162.* alias 163. incip. in causa matrimoniali col. 7. num. 20. versic. non obstat illud dictum de blasphemiam, qui voluerunt, quod qui per iracundiam in ludo blasphemauerit, non dicitur proprie blasphemator.

13 Est verum, quod idem *Alex. n. 118.* subdit, quod calor iracundiæ in blasphemiam excusat à pena ordinaria, & ego addo, quod quicumque passione aliqua commotus blasphemauerit, non habens animum blasphemandi, si tanta fuerit ira, ut quod diceret, non aduertiret, peccat venialiter tantum, & non mortaliter, prout docet *Graff. in decis. casuum conscientie, p. 1. lib. 1. c. 6. n. 17.* quibus conueniunt tradita per *Tiraqu. de pen.*

B *temper. caus. 1. n. 14.*

15 Et si quis pluries in vno instanti blasphemauerit, presumitur semel tantum blasphemasse, ut per *Cypoll. conf. crim. 76.* quæ sequitur *Menoch. præf. 27. lib. 5.*

Et quia in *prag. 2. infra eod.* imponitur pena confiscationis tertie partis bonorum, est notandum, quod *Heller. de consib. in prædicto vers. Nicolaus Episcopus,* attestatur, hanc penam nunquam vidisse obseruari, non tamen omittam, quod dum per *prag. 1.* imponitur pena mutilationis lingue, & per *prag. 5.* im-

ponitur etiam pena remissionis, vna pena non confunditur cum alia, sed vtræque pena imponitur, & ita vsus obseruatur, qui sumptus est ex dicta *pragm. 5.* quæ dum imponit penam tritremium, addit, vltra alias penas stabilitas.

17 Num verò Iudices Ecclesiastici in Regno possint de hoc crimine cognoscere contra laicos, vide in *prag. 3. infra de iurisd. in iur. non turband. licet de iure communi, cum sit mixti fori, vterque cognoscat, Borrell. de magistr. edict. lib. 3. c. 2. n. 34.* & in ludæo blasphemante idem dixit *Thef. dec. 241. n. 7.* Alia ad hanc rubricam pertinentia habes apud *Parlad. rer. quotid. q. 18. in trib. 58. seqq. Ricc. collect. 75. Auend. de exequend. mandat. p. 2. c. 5. Sese dec. Aragon. 469. vol. 4. & quando sapiat hæresim, dec. 509.*

A D D I T I O.

A C Blasphemiarum crimen est mixti fori, & potest per vtrumque Iudicem Ecclesiasticum scilicet, & secularem puniri, secundum *DD. in c. 2. de maled. Felix. in c. cum sit generale, n. 40. de foro compet. Decian. tract. crim. lib. 4. tit. mixti fori quæ sint, c. 26. n. 13.* qui etiam citat *Calder. conf. 2. sub tit. de iudic. & idem Decian. dixit in eod. lib. 4. cap. 10. sub num. 3. vers. Duodecimò limita.* In tantum, quod inter eos habet licum præuentio, idem *Decian. d. cap. 10. sub num. 4. & Dom. Confil. Carlenal de iudic. tom. 1. tit. 1. disput. 2. q. 7. sect. 1. n. 771.* & hoc de iure communi.

Restringitur hæc conclusio, ut non procedat in blasphemiam hæreticali, cuius cognitio ad Ecclesiasticum Iudicem tantum pertinet ordinarium, vel etiam hæreticæ prauitatis Inquisitorem, *D. Reg. Sanfelix. dec. 232. num. 2.* Tamen *D. Tull. Crispoll. de casibus milit. par. 1. casu 4. num. 11.* ex *Sanchez & Ricc.* sententia affirmat, huius hæreticalis blasphemiarum criminis cognitionem ad Inquisitorem spectare, priuatim quoad omnes alios Iudices Ecclesiasticos, & seculares, ad ipsumque Inquisitorem etiam pertinere notionem, ac diffinitionem, sit an non hæreticalis blasphemiam, *num. 12. & 13.* Nec in hoc casu attenditur præuentio, sed etiam post sententiam Iudicis secularis fit remissio ad Ecclesiasticos, qui priuatim in hoc ad seculares habent iurisdictionem, estque hoc crimen merè Ecclesiasticum, super quo Iudex secularis nec contra laicum cognoscere potest, *c. ut inquisitionis, §. prohibemus. de heret. in 6. Abbas in cap. ad abolendam, num. 6. & i. 2. de heret. & tradit clarissime Reuerend. Io. Francisc. Leo in thesaur. for. Eccles. par. 3. cap. 6. de crimin. heresis, num. 2. & D. Sanfelix. in relata dec. 232.* refert casum illius scelesti (quem nouimus, & vidimus) qui post condemnationem, & missionem ad tritremes factam per M. C. fuit remissus ordine Excellentissimi Proregis ad Curiam Archiepiscopalem huius Ciuitatis ad requisitionem Eminentissimi, & Reuerendissimi Cardinalis Boncompagni, tunc Archiepiscopi, viri sanctè probissimi, ac maximi serui Dei, qui nunc ob Christianas eius virtutes Diuina præsentia in Coelis fruitur.

II Addo, quod si quis lubrico lingua (quod non facile est ad penam trahendum, *l. famosi, ff. ad leg. Iul. Maest.*) & inaduertenter blasphemasset, Iudicis arbitrio puniendus erit, iuxta *Menoch.* sententiam, *de arbitr. Iud. casu 276.* et *Decian. tom. 1. lib. 5. cap. 37. de defen. reor. num. 8.* qui dicit, quod etiam qui iocose aliqua verba hæretica protulit, & se correxit, non punitur ut hæreticus, sed extraordinarie Iudicis arbitrio, secundum circumstantias personarum, loci, & scandali dati, quod etiam comprobatur *Dom. Crispoll. d. casu 4.*

d. casu 4. sub num. 11. vers. sed replicabatur, quando verba non essent serio, & appensate, sed iocosè prolata, argumento text. l. 3. ff. de seruo corrupto, vbi glos. qua etiam probatur, quod promissio per iocum facta non obligat promittentem, l. 3. in fin. ff. de action. et obligat. & dixit Guid. Pap. ad statum. Delfin. §. propria manu signatas, num. 3. cum nec propriè sit blasphemia, ex notatis per Borrell. conf. 43. num. 3. & seq. sed verba ex leuitate, & inaduertentia prolata, quæ non sunt punibilia, saltem pœna ordinaria. l. unica, C. si quis Imperatori maled. & facit d. l. famosi cum glos. ff. ad leg. Jul. Maiestat. Afflict. in Constitut. Blasphemantes. Io. Laganar.

De Bonis Proditorum. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Proditoris nomen quid significat.
 - 2 Accipitur largè, & strictè.
- Proditionis crimen quomodo puniatur, & præsertim patratum contra Baronem.*

Proditor idem est, quod supplantator, & traditor, propalator, ad interitum tradens, de quo multa tradit Archidiaconus. 46. dist. can. clericus, & hoc nomen accipitur largè, & improprie, item strictè, & proprie; largè, & improprie dicitur, qui propter timorem non manifestat veritatem, can. nolite lo. 2. 11. quest. 3. item qui crimen alterius manifestat, can. si peccaueris 2. q. 1. & multis alijs modis notatis per Luc. de Penn. in l. fin. colum. 1. circa med. C. de delator. lib. 10. strictè autem, & proprie dicitur is, qui vadit ad hostes, vel mittit litoras, aut nuncium in damnum Domini, vel Reipublicæ. l. 1. in fin. cum duabus seqq. ff. ad leg. Jul. Maiestat. & hoc modo sumitur in hac rubrica, vt patet in text. pragmaticæ subsequenti, alias species declarat Farinac. quest. 18. num. 79. sed quomodo puniatur crimen proditionis commissum in Baronem, docet Bonadill. lib. 2. cap. 16. num. 177. & 178. vt persona delinquentis tantum puniatur, non filij, aut nepotes, item quot, & quibus pœnis puniantur, Paz in l. styli 38. Scholio 3. dicit, esse alienos à Principis pietate, & non posse in eius Curia adesse, nec gaudere immunitate Ecclesiæ, & beneficijs nobilium, & secunda morte debere plecti.

De Bonis Proditorum. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Rebellionem de iure communi an rerum dominia ipso iure ad Regem deuoluantur remissive.
- 2 Confiscatio bonorum quibus in casibus detur tam in beneficium Regis, quam Baronum, remissive.
- 3 Pragmatica ista quid addat iuri communi.
- 4 Confiscatio in crimine incestus an hodiè sit sublata, remissive.
- 5 Confiscationem Iudex an imponere possit, vbi a iure nulla est imposita pœna, remissive.
- 6 Proditores manifesti domini bonorum esse debent, vt pragmatica huic locus fiat.
- 7 Proditor notorius quis dicatur.
- 8 Proditorum, vel rebellem aliquem esse Regi attestanti credatur, & nãm requiratur sententia declaratoria, & quid operetur.
- 9 Proditor proprie quis sit.
- 10 Confiscatio bonorum per Principem laicum in crimine

ne heresis non datur, nisi quis prius à Iudice competente fuerit declaratus hæreticus.

- 11 Confiscationis pœna qua bona comprehendat, & an ea qua sunt sita in iurisdictione aliena.
- 12 Clerici proditoris bona quando ad Ecclesiam, & quando ad Episcopum spectent.
- 13 Confiscare vt valeat bona committentis delictum extra suam iurisdictionem Iudex rei sita, non sufficiunt probationes factæ coram Iudice loci delicti, sed probandum est delictum coram Iudice rei sita confiscare volente.
- 14 Bona huiusmodi vt in Fiscum incorporata dicantur, qua desiderantur.

PRouisum est, &c. Bona rebellium ipso iure Fisco applicantur. H. D.

- Quid de iure communi, an per rebellionem dominium ipso iure deuoluatur ad Regem? vide Bart. in l. Imperator. ff. de iure fisci, Dec. in conf. 410. colum. 2. versic. tertio principaliter, Ruin. conf. 147. num. 8. volum. 1. Andr. in cap. 1. de feud. sine culp. non amitt. Afflict. in Constitution. Pacis cultum, post numer. 78. Grammat. decis. 15. numer. 7. & omnino in decis. 105. num. 13. cum seq. addo Capyc. in repet. cap. Imperialem, in §. callidis, in §. conclus. fol. mihi 45. Alfar. de offic. Fisc. Glos. 20. per tot. Muta in cap. 35. Sicil. num. 34. cum seqq. v. quæ ad num. 42. tom. 1. Ricc. collect. 140. alios plures citat Sanchez confil. moral. lib. 2. cap. 2. dubit. 13. circa fin. & dubitat. 14. & alios casus, in quibus datur confiscatio bonorum, tam in beneficium Regis, quam Baronum, explicat Gregor. syntagm. iur. vniuers. lib. 3. cap. 17. sed per hanc pragmaticam illud additur iuri communi, quia de iure communi dominium solum transit in Fiscum, non autem possessio, at per hanc pragmaticam est inductum, vt transeat etiam possessio, quod in specie adnotauit Goffred. de Caiet. super Ritibus Regia Camera, in rubr. de iure fund. la seconda, in cap. fundicus flagelli, versic. item habeas ex allegata, fol. mihi 111. & plura alia iura Regni condita contra huiusmodi proditores in vnum congestit referendo idem Goffred. in rubr. iuratur ad litem, in fin. versic. item, vt quod supra dixi, fol. mihi 167. & an hodiè sit sublata hæc pœna confiscationis in crimine incestus? explicat latè Andr. qua sint regal. num. 40. & ibidem etiam numer. 41. vers. si verò Iudex agit, an Iudex, vbi non est imposita pœna à iure, possit imponere pœnam confiscationis bonorum, & disputat vsquæ ad num. 45. sed quoad crimen incestus est videndus Capyc. decis. 130. num. 40. Boer. decis. 164. num. 15. & 16. qui dicunt, Authent. incestus nuptias de incest. nupt. non esse correctam.
- 6 Et nota illa verba in principio, scilicet, manifesti proditores, nam vt habeat locum hæc pragmatica, requiritur, vt domini bonorum fuerint manifesti proditores, quod voluit expressè Luc. de Penn. in leg. 1. C. de petit. bonor. sub. colum. 2. lib. 10. & in cap. Regni Nuper apud Trani. Grammat. decis. 105. n. 15.
 - 7 Quis autem dicatur proditor notorius, declarat Andr. in cap. sancimus, lo. secundo, num. 2. & 3. quo temp. viues, vt sit qui publicè moratur cum hostibus, vel Castrum rebellatum tenet, vbi propè finem.
 - 8 declarat, non credi ipsi Regi attestanti de tali proditione, seu rebellionem, & ibi habes plenam Apostillam in verb. Tutus possessor, limitantem, si Rex fundaret in dicto suo, vel declararet, quod dependebat à sua voluntate, vel assereret cum deliberatione Consilij, & ibidem post num. 8. vers. Item nota in 1. part. leg.

legis huius usque ad finem capitis latè agit, quòd requiratur sententia declaratoria, & operetur propter possessionem auocandam.

- 9 Proditor autem propriè is est, qui vadit ad hostes, aut mittit nuncium, vel literas in damnum Domini, & Republicæ, ut probat *Andr.* qui hoc latius declarat in cap. 1. §. porro, num. 22. quæ sit prima causa benefic. amitt. Pares alios inodos proditoris refert *Vil. lagus de extensionibus*, in rubr. de extens. immun. *Eccles. numer. 52. cum seqq.* quandò quis vnum habet in ore, & aliud in corde, vel percutiens socium in via, vel sedentem in mensa, vel pecans veneno, vel mouens bellum sine dissimulatione, vel permit- tens transire per suum territorium gentem inimicam, & non reuelat, vel conjunctum occultè offendens.

Sed hæc pragmatica non procedit in crimine hæ-
10 relis, in quo non confiscantur bona à Principe laico, nisi quis iuerit declaratus hæreticus prius à Iudice competentis, *Andr.* in cap. 1. in verb. contractuum incestus nuptias, num. 31. 32. & 33. quæ sint regal. & clarius num. 37 in fin. iuxta cap. penult. de hæres. in 6.

- Quæ autem bona comprehendat talis poena con-
11 fiscationis, an etiam ea, quæ sita sunt in iurisdictione alterius? latè explicat idem *Andr.* ibidem num. 45. vers. sed si Iudex, *Angel.* *Aret. de malefic. verb.* & eius bona publicamus, prope princip. *Afflic.* in §. fin. quæ sit prima causa benefic. amitt. qui concludunt, comprehendi, quandò condemnatio fuit de iure communi, secus de iure speciali, ut per *Fernac. decis. posthum. 565.* latissimè *Alfar. de offic. Fiscal. glo. 20, n. 297.* ubi agit de clerico, & concludit, ad Ecclesiam spectare bona intuitu Ecclesiæ acquisita, cetera ad Episcopum, n. 301.

Et ex doctrina *Andr.* ibi nota vnum perpetuò,
12 quòd vi Iudex rei sitæ possit confiscare bona subditi sui pro delicto per eum commisso extra suam iurisdictionem, non sufficiunt probationes de delicto factæ coram Iudice loci delicti, sed debet probari delictum coram ipso Iudice loci rei sitæ, qui vult confiscare, ita *Andr.* ibidem, nu. 46. in fin. iuncta emendatione *Liparuli* ibi in verb. eod. tit. C.

- 13 Quæ autem requirantur, ut huiusmodi bona dicantur in Fiscum incorporata, vide *Claper. in censur. caus. fiscal. caus. 32. quæst. unica*, requirentem quatuor, ut bona sint bona fide delata Fisco, ut ab initio fiat inuestigatio, cuius iuerit patrimonium, & omnia ponantur in inuentario, & causa terminetur cum legitimo contradictore antè incorporationem; & hæc sententia occupetur nomine Fisci.

R E R V M S U M M A

- 14 Fiscus, ad quem bona delinquentium, vel rebellium deuoluuntur, an habeat illa uti hæres delinquentis, vel iure proprio, & n. 16.
15 Confiscatione bonorum feudalia in Fiscum uti hæredem non transeunt, & quare.
17 Feudo reuerso ad dominum tam ex culpa commissa, per vasallum, quam per obitum ipsius siue legitimo successore, dominus ipse dicitur habere causam ab ipsa vasallo, & quid id operetur remissive.

- 14 HIC verò cadit quæstio non contemnenda, an Fiscus, ad quem deuoluuntur bona delinquentium, siue rebellium, dicatur illa habere iure

hereditario, & tanquàm hæres delinquentis, vel potius iure proprio? & omnis disputatio veritas est, quòd in bonis burgensibus Fiscus dicitur illa habere, tanquàm hæres, quia publicando bona delinquentis succedit in ius, & locum ipsius delinquentis, & in omnibus eius actionibus actiuit, & passiuus, ut est text. in l. 2. C. ad leg. Iulian. de vi publ. l. si ademptus, C. de sent. pass. l. si vi proponis, C. de bon. damn. tradit *Aret.* in l. si quis nobis bona, §. seruus municipum, ff. de acquirend. hæred. *Boss. tit. de publicatione bonorum, num. 13.* & quòd dicatur successor vniuersalis, declarat egregiè *Castren. consil. 441. num. 5. volum. 1.* & quòd dicatur hæres animalis, voluit *Baldan. l. fin. num. 15. C. de contrahend. empt.* cum infinitis alijs concessis satis ad propositum per *Peregr. de iure fisc. lib. 5. tit. 1. num. 53. cum seq.* At in feudibus secus est, quia ea Fiscus capit ex lege contractus iure proprio, & per resolutionem contractus intencionis, ut perbellè declarat *Frecc. lib. 2. sub feud. author. 29. n. 7. vers. & quia Dominus.*

- Quod habet in se maximam rationem, quia feudalitatem non veniunt in publicatione bonorum, secundum communem conclusionem Doctorum, nempe *Bart. Inol. Roman. & Alex. in l. si finit, §. si de velligalibus, ff. de damn. infest. in l. 2. C. de liber. & eorum liber.* *Bald.* in rubr. ff. soluto matrimonio. & in l. 1. vbi *Salyc. & Cast.* C. de bon. liber. *Armin. ad Angel. de malefic. versic.* & eius bona publicamus in fin. *Boer. dec. 264. num. 7. Affl. in cap. 1. §. denique, col. vltim.* quæ sit prima caus. benefic. amitt. *Dec. cons. 252. num. 5. Ruin. consil. 23. in 3. & 4. dub. lib. 5. Roland. consil. 29. volum. 3. Boss. tit. de publ. bonor. num. 52. Clar. lib. 3. sentent. §. feudum, quæst. 84. & denique Mar. Ancon. Peregrin. in tract. de iur. & privileg. Fisci lib. 5. tit. 1. num. 106. & probat text. in cap. 1. si vasall. feud. princ. in cap. si vasallus, si de feud. defunct. content. sit. & in c. 1. an ille, qui interf. fratr. domin. sui.*

Ratio rationis est, quia Fiscus habetur loco extranei hæredis, ut probat optimè text. in l. libertorum, vbi *Bart.* notat de iure patron. *Alexand. cons. 23. num. 3. lib. 1. Hier. Greg. in tract. de crimin. l. a Maieft. tit. de pen. commiss. crim. l. a Maieftat. quæst. 6. in 3. Regens Lanar. cons. 9. num. 1. & 2. Andr. in cap. 1. nu. 13. vers. non obstat, quòd Fiscus, quæ sit prima caus. benefic. amitt.*

Sed feuda non transeunt in extraneum hæredem, ut probat text. in §. & si clientulus, tit. de alien. feud. §. fin. tit. si de feud. defunct. contr. fuer. voluit *Alex. in d. cons. 23. num. 5. volum. 1. Affl. dec. 385. Canet. in extranag. si aliquem, §. seu cap. adnotandum est etiam, nu. 17.*

Nam regulare est in feudis, ut non transeant, nisi ad hæredem sanguinis, scilicet, qui sit de eo sanguine, quo fuit primus acquirens, ut per *Frecc. de subfeud. lib. 3. tit. de differ. int. feud. ex post. & hæred. in 16. differ. prope fin. ver. secundo modo: ergò nò mirum, si feuda iure confiscationis non transeunt ad Fiscum, qui habetur loco extranei hæredis, ita per hæc media concludit *Canet. in extranag. si aliquem. cap. adnotandum est etiam, num. 17.* licet in Regno vltioris Siciliæ sint transitoria etiam ad extraneos hæredes, ex dispositione extranag. volentes, ut ibidem subdit nu. 19.*

- Nec sine causa dixi, quòd feuda non transeunt
16 ad Fiscum iure confiscationis, quia licet feuda committentis crimen læsæ Maieftatis per commissionem illius criminis deuoluantur ad Regem, hæc deuolutio non fit ad Regem tanquàm ad Fiscum iure confiscationis, quo publicantur bona delin-

delinquentium, sed tanquam ad dominum directum, & iure directi domini, quod remansit penes Regem tempore concessionis feudi, quæ concessio semper fit sub illa lege, & conditione, donec, scilicet, fidelitatem seruauerit, quæ fidelitas est, de substantia contractus feudalis, cum feudum dicatur à fide, seu fidelitate, cap. 1. §. fin. per quos fiat inuestit. cap. 1. de form. fidelit. cap. 1. de noua form. fidelit. & cap. 1. in princ. de capit. Corrad. & quod feudum dicatur concessum conditionaliter, donec sit fidelis, voluit Afflict. decision. 182. numer. 15. Paris. consil. 21. num. 54. volum. 1. qui est omnino videndus circa prædicta.

Ed ipsò igitur, quod feudatarius deficit à fide, resoluitur contractus feudalis, qui sine fide stare non potest, & feudum aperitur Domino ipso iure, cap. 1. an ille, qui interficit frat. Domini sui, cap. 1. §. denique, quæ fuit prima caus. benefic. amitt. & aperiri feudum Domino hoc importat, ut dominium utile, quod erat penes feudatarium, reconstituetur directo, & in dominium transeat, prout optimè declarat Andr. in cap. sancimus volum. 11. quo tempore miles.

Romanet igitur ex prædictis satis plenè, iudicio meo, probatum, quod deficiente vasallo à fide Rex occupat feuda sibi aperta iure directi domini, & ut Dominus, non autem ut Fiscus iure confiscationis, & per consequens Fiscus non potest dici hæres in feudalibus feudatarij deficientis à fide.

Est benè verum, quod tam in casu, in quo feudum reuertitur ad Dominum ex culpa commissa per vasallum, quam in casu, quo redit per mortem vasalli sine legitimo successore, & sic utile dominium reconstituitur cum directo, dominus dicitur in hoc feudo sic ad se reuerso habere causam à vasallo, ut multis probat Andr. in cap. si vasallus de feudo, num. 1. si de feud. defuncti fuer. contr. & quid hoc operetur? vide eundem Andr. in discursu totius illius capituli.

R E R U M S Y M M A.

18 Inquisitus de crimine lese Maiestatis ex processu informatiuo de iure communi torqueri an possit.

19 Defensio est de iure naturali, quæ nec à Iudice habente quoduis arbitrium, immò nec ab ipso Principe tolli potest.

20 Torquere aliquem ex processu informatiuo an sit tollere defensionem n. 30. & 38.

21 Crimen lese Maiestatis humana equiparatur crimini lese Maiestatis diuina, in quo dantur defensiones reo ante torturam, num. 34. & an hac equiparatio sit per omnia, n. 31. & 43.

22 Processus, & dicta testium in crimine lese Maiestatis debent publicari reo, ut possit oppugnare testes, & eorum dicta, n. 35. & 45.

23 Tortura inferri nequit etiam in crimine lese Maiestatis absq; legitimis indicij. & n. 36.

24 Indicia resultantia ex dictis testium examinatorum, parte non citata non dicuntur legitima, cum sit necessaria repetitio parte citata, & num. 47.

25 Iura transgredi in delictis grauib; an sit licitum, & in eis iuris ordine non seruato procedi an possit, num. 49. & 51.

26 Patrocinium prestare in immanibus criminibus an prohibetur sit, n. 52.

27 Extraiudicialis ad reprimendum habet locum etiam in hoc Regno.

28 Fiscus in iudicio criminali, ubi proceditur ex officio per inquisitionem, substat nices actoris, qui prius debet probare, et fundare suam intentionem, & postea reus ponit suas exceptiones, & defensiones.

29 Defensio cum sit iuris naturalis est permessa etiam brutis.

32 Filij rebellis excluduntur nedum à paterna, sed etiam ab auita successione, quantumuis auus fuerit fidelis.

33 Filij heretici excluduntur à successione patris tantum, non auj, qui fuit Catholicus.

37 Defensio quocunq; tempore à reo petatur, negari non potest.

39 Tortura infert grauamen irreparabile.

40 Reum non audire in eius exceptionibus, exhaurit vires totius negotij.

41 Reus est absolueudus non obstante confessione si doceat, illam esse erroneam, & se esse innocentem.

42 Confessio in tortura facta ut plurimum procedit ex metu, & impatientia tormentorum.

44 Argumentum ab equiparatis ut procedat, sufficit si in aliquibus tantum adsit equiparatio, præsertim si sit argumentum in eo, ad quod fit comparatio.

46 Tortura antequam inferatur, sunt inter reum, & accusatorem, vel Fiscum disentienda indicia, quæ discutiri non possunt sine copia dictorum, & nominum testium, quæ copia non potest concedi, nisi post licetm contestatam, & datas defensiones, & debent dari etiam reo non petenti.

48 Testes mille si essent recepti parte non citata, non faciunt indicium ad torturam.

50 Reus criminis quis non dicitur eo ipso, quod est inquisitus de crimine, cum in delictis inspicitur veritas rei, non autem titulus, etiam in crimine lese Maiestatis.

53 Bartoli dictum in extrauag. ad reprimendum an sit verum, & n. 55.

54 Defensionis inquisiti magna pars consistit in Aduocato.

56 Terminus ad defendendum in crimine lese Maiestatis dandus est.

57 Actor, & reus pares esse debent in procedendo, & quod non licet reo, non debet licere actori.

58 Torqueri quis non debet, nisi in subsidium, ubi indicia non sunt euacuata ex defensionibus.

59 Index habens largum, & quantumuis generale arbitrium, non potest torquere, non precedentibus legitimis indicij.

60 Tortura ut inferatur ex processu informatiuo nec ex consuetudine induci potest, & n. 61.

61 Appellatio an detur in crimine lese Maiestatis.

63 Consiliarium Regis, seu Iudicem habentem merum, & mixtum imperium occidens, quibus in casibus incidat in crimen lese Maiestatis, & alia de dicti criminis cognitione, remissæ.

64 Bona feudalia ob parricidium commissum à filio in personam patris, ab ipso patre occiso possessa an deuoluantur ad Fiscum, siue ad dominum directum, vel potius deuenire debeant ad filium parricidæ, & sic ad nepotem occisi possessoris illorum.

Adit hic questio non prorsus inutilis, sed aliàs in facti contingentia satis ventilata coram Supremis Iudicibus. An de iure communi inquisitus de crimine lese Maiestatis possit torqueri ex processu informatiuo? & proculdubio primo intuitu videtur dicendum, quod non ex pluribus.

Primo, quia defensio est de iure naturali, quæ nec à Iudice habente quoduis arbitrium, immò nec ab

ipso Principe tolli potest, proat de Iudice sic expresse tradiderunt glos. in clem. *sepē*, in verb. *defensiones*, de verb. signif. Alex. cons. 65. volum. 1. num. 2. vol. 1. Hippol. pr. et crim. s. consil. ant. num. 26. Grammat. cons. 64. num. 3. & de Principe in specie resolvendo tradidit Andr. loquens de hoc crimine læsæ Majestatis in cap. 1. s. & bona committentium, num. 88. quæ sine regal. Afflic. decis. 381. num. 9. Sed torquere ex processu informativo, est tollere defensionem, ut per Affl. Et. *videm* in princ. ergo. & c. meminit horum Maur. Burg. Sicul. de mod. proced. ex abrupto, cent. 1. q. 13. num. 9. & 19.

Secundò, quia crimen læsæ Majestatis humanæ æquiparatur crimini læsæ Majestatis diuinæ, ut probatur in cap. *statutum* lo. 2. de heret. in 6. & tradidit pro indubitato Carrer. de heret. num. 101. & tamen in crimine heretis non est dubium, quin sint dandæ defensiones reo antè torturam, ut voluit Bald. cons. 95. volum. 1. quem sequitur Boss. tit. de indic. & consider. antè tortur. num. 78. vers. & in fortioribus, Calderin. in tractat. de heret. cap. 9. num. 5. & 6. Carrer. tit. de heret. num. 131. ergo similiter, & multò facilius idem est dicendum in crimine læsæ Majestatis humanæ.

Tertiò, quia in proprijs terminis huius detestandi criminis voluit Bart. in extranag. ad reprimendum, verb. & figura iudicii, vers. circa verò dicta testium, num. 15. quòd processus, & dicta testium debent publicari reo, ut possit oppugnare testes, & eorum dicta; alias esset ei auferre defensionem, quod repugnat iuri naturali, sequitur Afflic. in d. cap. 1. s. & bona committentium, num. 9. G. 15. de crimine læsæ Majest. lib. 1. n. br. qualiter in crimine læsæ Majestatis procedat. q. 19.

Quartò, quia tortura inferri non potest sine legitimis indicijs etiam in crimine læsæ Majestatis, ut est text. in l. si quis alicui, C. ad leg. Juliam Majestatis, iuncta glos. ibi, quam approbant Cyn. Bald. Salyc. & communiter Doctores ibid. Angel. de malef. in verb. *Che hai tradito la tua patria*, in princ. Boss. tit. de indic. & consider. nu. 78. Grammat. vot. 34. Roland. cons. 12. num. 43. volum. 3. sed indicia resultantia ex dictis testium examinatorum parte non citata non dicuntur legitima indicia, sed necesse est, ut repetantur testes parte citata, l. si quando, C. de testib. Brun. de indic. & tortur. q. 2. n. 8. Roland. d. cons. 12. n. 35, ergo ut possint legitimari indicia, perneceesse dandus est terminus inquisito ad se defendendum, ut possint in eodem termino repeti testes citato inquisito.

Sed his non obstantibus contrarium enixe suadere videntur infrascripta argumenta pro parte affirmativa, ut scilicet possit in hoc crimine procedi ad torturam ex processu informativo.

Primò, quia in criminibus gravibus licitum est iura transgredi, Innoc. in cap. 1. de constit. Marfil. cons. 9. num. 19. Panorm. in cap. inter alia, de immuni. Eccles. ita ut procedi possit in eis ordine iuris non servato, Hippol. in l. 1. n. 126. C. de rapt. virg.

Secundò, quia in huiusmodi immanibus criminibus prohibitum est præstare patrocinium, per l. omnes, C. de defen. Civit. Ergo est in specie denegata defensio, quæ ex patrocinio resultat, & in crimine læsæ Majestatis videtur text. expressus in l. quisquis, s. denique, C. ad leg. Jul. Majest. & pro absoluto tradit Bart. in extranag. ad reprimendum, in verb. *sine strepitu*.

Tertiò, quia per extranagant. ad reprimendum, quam habere locum etiam in hoc Regno tradidit Capyc. decis. 120. num. 50. est statutum, quòd in hoc

crimine procedatur summarie, simpliciter, & de plano, sine strepitu, & figura iudicii, ergo sunt sublata omnia solemnia iudicii, & successivè non est curandum, quòd sit datus terminus reo ad se defendendum, nec ne, ut deueniri possit ad torturam.

Quartò, quia in iudicio criminali, quando proceditur ex officio per inquisitionem, Fiscus substat 28 vices actoris, & de iure actor prius debet probare, & fundare suam intentionem, & postea reus ponit suas exceptiones, & defensiones, l. siquidem, C. de exceptionibus. Sed inter ceteras species probationum pro actore est confessio rei, quæ potest elici etiam per torturam, ergo antè defensiones est adhibenda tortura.

Adducta in contrarium non videntur ob stare, 29 nam quòd primum fateor, quòd defensio tanquam iuris naturalis tolli non potest, l. ut vim, ff. de iust. & iur. cum sit permissa etiam brutis, l. 1. s. cum arietes, ff. si quadr. pauper feciss. dicat. nego tamen, quòd per torturam ex processu informativo tollatur defensio, quia non auferretur, sed potius differtur, ex quo post adhibitam torturam ex processu informativo, etiam si reus confiteatur, sunt ei dandæ defensiones, quod praxis observat, & sic cessat primum contrarium.

Secundum diluitur primò, negando, quòd crimen læsæ Majestatis per omnia æquiparetur crimini heresis, ex quo mitius agitur cum Deo respectu heresis, quam cum homine respectu criminis perditionis, quia filij rebellis excluduntur nedum à paternâ, sed etiam ab auita successione, quantumvis auitus fidelis fuerit, l. quisquis, s. filij vero, C. ad leg. Jul. Majest. sed filij heretici excluduntur à successione patris tantum, non autem à successione aui, qui fuit Catholicus, Quid. Pap. consil. 94. num. 1. laud. Sordus consil. 386. num. 10. cum seqq. & num. 16. volum. 3. per text. in cap. statutum, de heretic. in 6. & ideo non mirum, si durius proceditur in hoc crimine, quam in heresi. Secundò, dato quòd æquiparatio in his duobus criminibus esset per omnia æqualis, nego, quòd in crimine heresis dentur defensiones antè torturam perneceesse, sed est in arbitrio iudicis, quia Bald. in dict. consil. 95. volum. 12. à quo ceteri id sumpserunt, non dicit, quòd debent dari inquisito illius criminis defensiones antè torturam, sed solum quòd debent dari capitula, & dicta testium, per text. in cap. qualiter, & quando, lo secundo, de accusat. & alia iura, quæ ibi adducit, quod ego etiam admitto, sed tunc danda sunt capitula, & dicta testium, quando datur defensiones, scilicet post illatam torturam ex processu informativo.

Et hæc ultima responsio deferuiet etiam pro solutione ad tertium argumentum, sumptum ex doctrina Bart. in dicta extranag. ad reprimendum, quia fateor, quòd dicta testium sunt publicanda inquisito, ut possit eorū dicta, & personas impugnare, sed hoc erit faciendū tempore, quo dantur defensiones, non autem dicit Bart. quòd antè defensiones reus non possit torqueri ex processu informativo.

Quartum verò, & ultimum argumentum, quòd 36 magis stringit, facili negotio resolvitur, fatendo, quòd tortura non potest inferri etiam in hoc crimine absq; legitimis indicijs, verum negando, quòd ex dictis testium receptorum ad informationem Curie non resultet legitima indicia, nisi repetiti parte citata, nam licet testes non examinati, aut repetiti parte citata non probent, tamen negari non potest, quin faciant indicium, ut in specie voluit

luyt *Grammat. decis. 11. numer. 13. & decis. 34. num. 33.* præsertim in hoc crimine, in quo iura contentantur leuibus argumentis, & præsumptionibus, admittendo testes etiam alias de iure inhabiles, & reprobatos, de quibus latè per *Gigant. de crimin. lase Maieft. lib. 2. rubr. quomodo, & per quos crimen lase Maieft. probet.* per 25. q. 4. quo casu etiam testes recepti parte non citata faciunt indicium, vt per *Hoslien. & Domin. in cap. 1. §. fin. colum. penult. vers. nota, de homicid. m. 6.* quos sequitur *Dec. in cap. in nomine Domini, col. 6. vers. septimo fallit, num. nuhi 54. extra de testib.* quò sit, vt questio hæc, quæ primo aspectu facillima, & indubitata reputatur, reddita sit satis perplexa, & intricata.

Verùm quum verò, vt meum tandè, quod sentio iudicium interponam, ego primæ opinioni negatiua omninò adhaerendum esse censeo, tanquàm probabiliori, motus iuribus, & decisionibus particularibus plurium *Doctorem.*

Text. enim in l. vnius, §. cogniturum, ff. de quest. ex- 37 præse pro regula disponit, reo quocunquè tempore defensionem postulanti negari non oportere, & stante hac regula, qui limitationem vult adducere in hoc crimine, illam probare debet, & tamen in iure nullibi apparet contrarium statutum respectu huius criminis, nec aliorum.

Per quem *text.* ità in specie, non per transennam, sed post disputatum articulum ad partes in propriis criminis huius detestandi criminis affirmat *Amber. de Antranom. in tract. de quest. & tortur. nu. 12. Boff. aut. de indic. & consider. autè torturam, num. 78. vers. paret etiam, Roland. cons. 12. nu. 59. volum. 3. & videtur admittere Cachera. decis. Pedemont. 79. nu. 19. vers. nec mouere debet, Farin. præf. crimin. quest. 39. num. 45. & cons. 99. n. 26. lib. 1. Peregr. cons. 2. n. 144. vol. 2.*

Et re vera rationes pro hac opinione adductæ fortiter stinguunt, non obstantibus solutionibus aduersus illas adductis, quæ facillimè euitari possunt, siquidè

Prima solutio aduersus primam rationem, quòd 38 scilicet torquere ex processu informatiuo non sit auferte defensionem, sed potius differre, dignoscitur falsa ex eo, quòd tortura infert grauamen irreparabile, iuxta *text. in leg. 2. C. de appellation. recipiend.* 39 & propterea non reparatur grauamen semel per torturam illatum, si post torturam concedantur defensiones, etiam si postea inquisitus absoluat, vt igitur reus valeat congruo tempore hoc grauamen reparare, sunt ei dandæ defensiones antè torturam, & si non dentur, proculdubio tollitur omninò defensio; nam non audire reum in 40 eius exceptionibus, exhaust vires totius negotij, ità *Andr. in dist. 9. & bonæ commistentium, num. 89. in fin.* immò si reo post torturam, & confessionem in tortura factam sunt dandæ defensiones, ex quo 41 potest docere confessionem erroneam, & se esse innocentem, quo casu non obstante confessione, est absolueudus, l. 1. §. si quis ultro, ff. de question. multò fortius sunt ei dandæ defensiones antè torturam, vt possit demonstrare suam innocentiam, 42 & absolui absquè tortura, præsertim quia, vt plurimùm confessio in tortura facta procedit ex metu, & impatientia tormentorum, vt probat *text. expressus in eodem §. si quis ultro, in principio, iuncta glos. in verbo nonnunquam, & in §. question. eiusdem leg. 1. ad euitandum igitur hoc periculum, defensiones faciliùs dandæ sunt antè torturam, quàm post torturam.*

Secunda verò solutio nullo pacto debilitat secundam rationem, nam dùm primò negauit totalem æquiparationem inter crimen hæresis, & crimen læsæ Maieftatis, ex *text. in cap. statutum, de hæret. in sexto,* non obstat, tùm quia attenta hac æquiparatione *Alber. in l. quisquis, num. 5. C. ad leg. Jul. Maieft. voluit,* quòd lex ciuili in hoc sit correctæ per *d. cap. statutum,* & antè *Alber.* idem voluit *Cyn. ibid. num. 8. in fin.* tùm etiam, quia vt argumentum 43 ab æquiparatis procedat, sufficit, quòd in aliquibus tantum adsit æquiparatio, vt in *cap. translatio, de constit. vbi Doctores omnes, præsertim quando fit argumentatio in eo, ad quod fit comparatio, vt per Doctores ibidem, Archid. & Praposit. in can. relatum 37. dist. Panorm. in cap. constitutus, in 3. notab. extra de appellat.* vnde cum in ordine procedendi prædicta duo crimina sint à iure æquiparata, secundum iura, per me adducta, argumentatio ipsa rectè procedit, immò a maiortate rationis, quia scilicet multò grauius delictum est diuinam, quàm humanam lædere Maieftatem, *Auth. Gazeros, C. de hæret. & dùm in crimine hæresis non potest inferri tortura, ex processu informatiuo, multò minus hoc licebit in crimine læsæ Maieftatis humanæ, auth. multò magis, C. de sacrosanct. Eccles.* Dùm verò secundo loco ponderaui, quòd *Bald.* non dicit, debere dari defen-

45 siones antè torturam, sed debere dari capitula tantum, & dicta testium, & quòd hoc debeat intelligi suo tempore, quandò dantur defensiones post torturam, solutio non procedit. Nam *Bald.* citat inter alios *text. in cap. qualiter, & quomodo, de accusat.* vbi Summus Pontifex in §. debet igitur statuit, vt dentur inquisito capitula cum dictis, & nominibus testium, vt facultatem habeat defendendi se ipsum, & sic tunc dantur capitula, & dicta testium, quandò dantur defensiones, ergò dùm *Bald.* voluit, quòd in crimine hæresis debent dari capitula, & dicta testium antè torturam, necessariò intellexit, quòd debent dari defensiones, secundum *text.* quem allegauit ex vulgata regula, quòd dictum Doctoris, &c.

Quod inde fortius suadetur, quia antequàm inferatur tortura, sunt inter reum, & accusatorem, seu Fiscum discutienda indicia, quæ discuti non possunt sine copia dictorum, & nominum testium, *Petr. Ant. Anguiss. consil. 25. num. 8. lib. 1.* quæ copia non potest con. ed. nisi post litem contestatam, & datas defensiones, *Blanc. in l. fin. num. 15. ff. de quest. Foller. præf. crimin. part. 1. secunda partis, in verb. detur copia capitulorum,* & propterea danda est dicta copia reo etiam non petenti, secundum eundem *Foller. in præf. crimin. Canonic. verb. aut inquisitione formata, num. 46. & seq.* ergò dùm *Bald.* dixit, danda esse capitula, & dicta testium, necessariò intellexit, debere præcedere defensiones.

Ex qua responsione remanet confirmata, tam secunda ratio, quàm tertia, quæ videbatur elisa per eandem secundam solutionem, dùm enim *Ilart.* pro tertia ratione adductus requirit publicationem testium, necessariò præcedere intelligit terminum ad defendendum, qui secundum ordinem iudiciorum, tam civilium, quàm criminalium præcedere debet publicationem ipsam.

Quarta verò solutio aduersus quartam rationem 47 pro prima opinione adducta, & fundata in opinione *Gramm.* quòd scilicet testes etiam nò repetiti, vel examinati parte citata faciant indicium, omninò corruit, tùm quia *Gramm.* non dicit, quòd faciant indicium simpliciter, & sic potest intelligi de simplici indicio ad inquirendum, tùm etiam, quia quatenus

expressè sentiret *Grammat.* de indicio ad torturam, eius dictum non probatur iure, aut ratione, immò est contra omnes regulas iuris, & propterea de eius dicto non est curandum, præsertim quia ipsemet *Grammat.* in *conf. 64. num. 1. inter criminalia* expressè dixit, quod si mille testes essent recepti parte non citata, non facerent indicium ad torturam, & plenius *vol. 30. num. 7. post Bald. Bart. Angel. & Curt.* quos ibi allegat, & opinio *Hoslien. & Dom. in cap. 1. §. fin. de homicid. in 6.* est omnino reprobata à *Felm. in cap. in nomine Domini §. limit. extra de testib.* cuius opinionem sequitur *Additio ad Dec. ibi. vers. 7. fallit. nu. mihi 54.*

Nec difficilius negotio tolluntur argumenta adducta pro parte affirmatiua, quandoquidem

Primum argumentum est verum in se, sed procedit in puniendo, scilicet quando constat, reum esse culpabilem, & verè delinquentem, secus autem in procedendo, quia interim reo non est deneganda defensio, etiam in atrocioribus, ita in specie resoluit *Mantua singul. 15. num. 4.* quem sequitur *Roland. conf. 12. num. 74. volum. 3.* ratio est, quia quis non dicitur reus criminis, cò ipso, quod est inquisitus de crimine, & in delictis respicitur veritas rei, non autem titulus, etiam in crimine læsæ Maiestatis, ut est *text. particularis de hoc in l. famosi, ver. hoc tamen crimen, ff. ad l. Iul. Maiest.* & etiam in atrocioribus seruantur sollemnitates iudiciorum, quæ seruantur in alijs criminibus, *Hippol. pract. crim. §. diligenter, n. 175. Grammat. vol. 34. circa fin.*

Eodem modo diluitur secundum argumentum respectu aliorum criminum, ut scilicet tunc denegetur patrocinium, & defensio Aduocati, quando constat de crimine, hoc est parte audita, & formato processu, non autem pendente defensione, ut in specie tradit *Mantua d. Et singul. 15. numer. 4.* respectu verò huius criminis læsæ Maiestatis *tex. ille in §. denique* prohibet intercessionem apud Principem pro ijs, qui commiserunt hoc crimen horribile, scilicet postquam fuerunt sic declarati per sententiam, & sic post formatum processum, non autem pendente processu. Quod inde clarè patet, quia ille §. subsequitur præcedentes, in quibus *Imperator* declarauit penas, quibus taliter delinquentes puniuntur, & sic loquitur de illis, in quibus cadit pœna huius delicti, & est certum, commississe delictum, non autem donec est dubium, & pœdet processus, & licet *Bart. in d. extranag. ad reprimendum, in verb. sine strepitu* dicat, in hoc delicto, cum in eo procedatur summarie, non esse dandam dilationem reo ad querendum Aduocatum, prout in cæteris causis summarijs, tamen eius opinio reprobatur ibi per *Pomat. in apostill.* qui dicit, semper vidisse seruari contrarium, ea ratione, nè tollatur defensio inquisito, cuius defensionis magna pars consistit in Aduocato, *l. Aduocati, C. de Aduocat. dixer. iudicior.* & quando opinio *Bart.* esset ad mittenda, ipse non dicit, esse prohibitum patrocinium, sed quod non est danda dilatio reo ad querendum Aduocatum, ergo quãdò Aduocatus est promptus, non prohibetur patrocinari, & sic non tollitur patrocinium.

Tertium conuellitur ex doctrina *Bart. in ead. extranag. ad reprimendum, in verb. & figura*, ubi *nu. 12.* ait, quod non propterea sunt sublata legitimæ defensiones faciendæ ad defensionem rei, idèd concludit, etiam in hoc crimine debere dari terminum ad defendendum.

Quartum verò, & vltimum eadèd dissolvitur, ut potius retorqueatur in contrarium, nam licet con-

fessio elijcita sic per torturam sit species probationis pro Fisco, immò nulla maior probatio desiderari possit, quàm ipsa oris confessio, nõ tamen ad elijciendum hanc confessionem est sic ex abrupto deueniendum ad torturam, nisi audito prius reo in defensionibus suis, & discussis indicijs per copiam capitulorum, & dictorum testium, ad quam discussionem deueniri non potest, nisi datis defensionibus, per superius adducta in confutatione secunda solutionis ad secundum argumentum negatiuum. Pares enim debent esse actor, & reus in procedendo, & quod non licet reo, non debet licere actori, *cap. 2. de mut. petit. c. non debet, de regul. iur. in 6.* vnde ut seruetur æqualitas in hoc iudicio, si fuit permillum Fisco adducere indicia per testes contra reum, eodem modo permitendum est reo in contrarium adducere suos testes ad purgandum hæc indicia, ita particulariter resoluit *Alex. conf. 65. num. 1. versic. tamen dicit, volum. 1. Blanc in d. l. fin. num. 25. ff. de quest.* & ad torturam nõ est deueniendum, nisi in subsidium, quando scilicet indicia non sunt euacuata ex defensionibus, iuxta tradita per *Foller in sua pract. crim. in verb. rei inducati torqueatur in princ.*

Concludo igitur, inquisitum de crimine læsæ Maiestatis non posse de iure communi torqueri ex processu informatiuo, quia in ipso causæ initio non est à quæstionibus inchoandum, *cap. cum in contemplatione, extra de reg. iur.*

Ad cuius conclusionis confirmationem facit, quia Iudex habens largum, & quantumvis generale arbitrium, non tamen poterit torquere non præcedentibus legitimis indicijs, *Alber. de statut. lib. 2. quest. 3. 60* & nunc addo, quod nec etiam ex consuetudine induci potest, ut tortura inferatur ex processu informatiuo. *Burlat. conf. 201. num. 45. & 49. lib. 2. Piagijs de consuetud. quest. 6. num. 17. Carolus Tapia* celeberrimus Iureconsultus, cum ex doctissimis eius legalibus Commentarijs ab ineunte ætate editis, cum etiã ex omnis gradus Magistratibus, quos vix adolescens gerere cepit, & continuè gerere non cessauit, ita ut postea magnum egerit Consiliarium in Sacro Regio Còsilio Neapolitano, & Regens fuerit creatus apud Catholicam Maiestatem in Supremo Italia Consilio, semper summam integritatem, cum eleganti doctrina, & venusta grauitate coniunctam præferens in *cap. Regni 272. incip. Si cum sceleratis, num. 7. & seq.* in nouissima compilatione iuris Regni, quam multo cum sudore in vnum Codicem ad instar Codicis Iustiniani redegit. Quicquid in contrarium consuluit *Alexand. consil. 165. lib. 1. Grammat. consil. crim. 40.* qui consuluerunt ad excusandum Iudicem post illatam torturam ex processu informatiuo, non autem ad approbandum illum modum procedendi, immò idem *Alexand. ibidem post num. 3. vers. sed deueniens* expressè inquit, quod si fuisset consultus ante torturam illatam, consulisset contrarium, & in eadem facti specie contra *Alexandrum* consuluit *Barbat. conf. 47. lib. 1.* nunc est videndus *Bonadill. lib. 5. cap. 3. num. 16.* qui dat laxiores habenas in hac materia torture.

An autem in hoc crimine læsæ Maiestatis detur appellatio? declarat *Andr. in tit. quæ sint regal. m. verb. & bona committentium, num. 86.* ubi concludit, quod sic, & in quibus casibus is, qui occidit Consiliarium Regis, seu Iudicem habentem merum, & mixtum imperium, incidat in crimen læsæ Maiestatis, ipsemet declarat per plures *cohim. ibi nu. 80. vsq. ad n. 86.* annuens, incurrere si odio Principis occiderit, plura alia circa hoc crimen læsæ Maiestatis con-

gessit

gessit Capyc. dicitur. decis. 130. Et an si in hoc crimen aduersus Principem laicum incidant Ecclesiastici, possint puniri per eundem Principem secularem? late explicat Gaspar Thesaur. q. forens. 22. lib. 4.

Aliam etiam questionem de per se satis illustrem hic subnectere volui, dum agimus in hac rubrica de bonis Fisco applicandis, an scilicet ob parricidium commissum a nullo in personam patris, bona feudalia possessa a patre occiso deuoluantur ad Fiscum, siue ad Dominum directum, vel potius deuenire debeant ad filium parricidæ, & sic ad nepotem occisi possessoris illorum? questio hæc fuit longè, latèq; disputata in Regia Camera, & demum decisa in Collaterali Consilio in causa parricidij commissi in personam quondam Francisci Cincij Senioris Romani per Iacobum Cincium eius filium, me patrocinante pro Francisco Cincio Iuniore nepote dicti Francisci Senioris ex prædicto filio parricida, pro quo scripti prima, & secunda vice, volui hic inferere vtrasq; allegationes simul cum allegationibus pro Regio Fisco, cuius partes tunc tuebatur, & strenuè tuebatur Dominus Camillus de Curte, qui euocatus in Regentem in Supremo Italiae Consilio apud Catholicam Maiestatem, post paucos menses fuit assumptus ad supremam dignitatem Præsidis huius Sacri Regij Consilij Neapolitani, non minùs proprio, quam hereditario iure sibi debitam, quam sedem vix octo diebus occupauit, immatura morte præuentus, illudens magnam illam expectationem de se ab omnibus conceptam.

R E R V M S V M M A.

- 65 Vasallum parricidam tria sunt iura, quæ fendi amissione mulctant.
- 66 Parricidium adhuc est, si quis fratrem, vel nepotem ex fratre occidat.
- 67 Iura, quæ mulctant vasallum parricidam amissione fendi, loquuntur in eo, qui tempore commissi parricidij feudum possidet habitu, & actu, & est vasallus.
- 68 Verbum, amplius, est dictio inclusiua.
- 69 Quæ res adiuncta verbo debet intelligi secundum tempus verbi.
- 70 Verba legis ubi deficiunt, deficit & mens ipsius legis.
- 71 Macula patris delinquentis tunc trahitur ad filios, si ipse tempore commissæ felonie erat vasallus, et quis dicatur vasallus, explicatur.
- 72 Filius viuente patre non potest dici vasallus.
- 73 Iura loquens in penalibus non sunt extendenda de casu ad casum, nec trahenda extra casum suum.
- 74 Delictum patris non nocet filiis iam natis, vel conceptis ante delictum in bonis, & iuribus ani, vel in feudo. n. 82. & 83.
- 75 Delictum patris præiudicat filio in feudo, quod filius habet a patre, & post mortem patris.
- 76 Delictum patris ut noceat filio in feudo, tria copulatiue requiruntur.
- 77 Ecclesia si tenet feudum ab aliquo, & Prælatus delinquit contra dominum, nullo eius delictum noceat Ecclesie.
- 78 Feudum possidens delinquendo transfert illud in Fiscum, & dicitur vera alienatio.
- 79 Vasallus possidens feudum, si illud alienat, nedum præiudicat sibi, sed etiam omnibus eius descendens, prout sic præiudicat per delictum, & n. 99.
- 80 Successionem post mortem patris, vel agnati si quis sperat, delinquendo nil in Fiscum transfert, sed solum.

abdicat se de medio, & facit locum proximiori.

- 84 Pater committens crimen rebellionis præiudicat filiis in acquirendis, ac etiam in feudo auito.
- 85 Filius parricida si moriatur post mortem ani, nullo nepos possit succedere auo.
- 86 Filius parricida sit adeo incapax successione feudali, ut ipso iure priuetur omni spe succedendi in feudis ita ut nec sententia declaratoria exigatur, & num. 129.
- 87 Paria sunt, non extare aliquem, vel extare, & esse incapacem.
- 88 Heres indignus non est incapax hereditatis defuncti: cum in ea succedat, licet deinde Fiscus ab eo, tanquam ab indigno auferat.
- 89 Heres extraneos quæ transeunt, in Fiscum etiam, transire dicuntur.
- 90 Feuda concessa pro heredibus quibuscunque, quia transeunt ad heredes extraneos, ideo per confiscationem ad Fiscum vadunt, sed feuda, quæ non transeunt in heredes extraneos, nec per confiscationem ad Fiscum vadunt.
- 91 Personarum certo generi quæ deferuntur, non transeunt in Fiscum, nec ei acquiri possunt.
- 92 Liberorum iura, quæ non sunt communia ad extraneos, publicatis bonis non transeunt in Fiscum.
- 93 Iura reuocandi abstensionem ab hereditate paterna, quæ non competit, nisi filiis heredibus, similiter non transeunt in Fiscum, & idem in iure patronatus, & similibus.
- 94 Bona feudalia propter heredis indignitatem non transeunt in Fiscum, sed vadunt ad sequentes proximiores, excluso Fisco, at bona burgensatica transeunt in Fiscum, uti in quemlibet extraneum, num. 118. & 122.

Prima Allegationes pro Francisco Cincio.

DVM Fiscus præten dit deuolutionem Castrorum, & Terrarum possessorum per quond. Franciscum Cincium in hoc Regno ob scilicet parricidij commissi per Iacobum Cincium eius filium, propter quod de facto sequestrauit Terras, & Castra prædicta, citrà controuersiam arbitror, Fiscum de iure minimè habere intentionem suam fundatam, & Castra non esse deuoluta, & sequestrum fore omnino reuocandum, illorumque possessionem esse restituendam, seu relaxandam Francisco Iuniore nepoti primogenito dicti quondam Francisci, ut in gradu proximiori, & de iure ad illorum successionem legitime vocato, in cuiusq; personam debere expediri inuestituram.

Ad quod fundandum in primis considero, Fiscum duplici ex capite posse præten dere ius in dictis Terris, vel quod ad eum uti directum Dominum deuoluta fuerint ex lege feudi, vel quod adepta possessione, translatoque dominio per inuestituram in personam Iacobi parricidæ, statim potuisset Fiscus ab eo uti indigno illa auferre: sed in neutro Fiscum iustitiam fouere, Castraque omnino fore nepoti primogenito restituenda, ex infra dicendis demonstrabitur.

- 65 Aduerto itaq; quod tria reperiuntur iura, quæ mulctant vasallum parricidam amissione feudi.

Primo text. in cap. 1. §. denique, ibi, vel aliud graue crimen, quod appellatione parricidij continetur,

commissis, feudum amittit, quæ sit prima causa benef. amitt.

Secundò, est text. in cap. 1. ibi, sed si fratrem suum interfecit, ut totam hereditatem habeat, hominem tradendo privatur beneficio, an ille, qui interf. fratr. dom. sui.

Tertiò, alter text. in cap. 1. §. item si fratrem, quib. mod. feud. amitt. qui text. loquitur in nece fratris, vel nepotis ex matre, quæ duo vltima iura quamvis mentionem non faciunt expresse de parricidio, tamen 66 tractant de eo, dum loquuntur de nece fratris, vel nepotis ex fratre, quod parricidium est, glof. et Angel. in §. alia de inde lex, iustit. de publi. iud. Petr. à Plaz. in epit. hom. delict. cap. 1. 22. num. 36 lib. 1. Bouf. in tra. de malefic. sub rubr. de parricidio. est text. expressus de fratre in ipsa l. 1. ff. ad l. Pomp. de parricidio. Verùm hæc 67 iura dum tractant vasallum parricidam, loquuntur expresse in eo, qui tempore commissi parricidij feudum possidet, & actu est vasallus, ut iura prædicta bene ponderata expresse dicant, nam text. in d. cap. 1. an ille, qui interf. fratr. dom. sui dicitur benefic. privabitur; Prius tunc enim præsupponit l. de iur. l. de cem cum simi. ff. de verb. oblig. & sic delinquentem vasallum, ac feudi possessorem tempore perpetrati sceleris.

Rursus, idem text. assignans rationem ipsius rationis dicit, quia in Curia Domini amplius stare non potest, & sic præsupponit clarè text. quod vasallus non 68 datur in Curia, & propter scelus non possit amplius in ea stare, ponderando verbum, amplius, quod est conclusivum, includens tunc vasallum itentem in Curia Domini, l. cum ita, vbi Bart. ff. de dot. præleg. & l. si servum §. item ser. prium, in 1. opposit. ff. de leg. 1.

Præterea idem text. loquitur de vasallo, & sic non sine ministerio requirit hanc qualitatem tempore 69 commissi facinoris, ut sit vasallus, cum qualitas adiuncta verbo, intelligi debeat secundum tempus verbi, l. in delictis §. si extraneus, ff. de noxal. l. si alienum, ff. de hered. instit. & dum in hoc homine, scilicet in Iacobo delinquentem deficiunt verba legis, quia non erat vasallus tempore delicti, defuncti & mens ipsius lenis, & sic privationis feudi, l. dies cautionis, §. et ceteris ff. de dam. infecti. iura enim loquuntur de vasallo delinquentem, & sic ista qualitas vasallagij requiritur tempore delicti, ut ipse delinquent, filijque eius feudo priventur, & idem expressius dicit alter text. in d. §. denique, ibi vasallo à feudo cadente propter infamiam culpam, & sic dum loquitur de vasallo propter parricidium cadente à feudo, præsupponit clarè text. ille, quod erat in possessione feudi.

Rursus pondero in eodem text. verbum illud, amittit feudum, ergo illud possidebat, quia amittimus ea, quæ possidemus, ut clarè inquit text. in l. non omnia, ibi, quod habuit amisit, aut quod acquirere poterat amisit, ff. de minor. vbi text. tacit. differentiam inter ea, quæ habemus; quia illa dicimur amittere, & in quibus spem habemus, quia hæc non dicimur amittere, sed emittere; vel non acquirere.

Et nedum iura ista loquentia de vasallo parricida 71 requirunt illum vasallum tempore delicti, ad finem puniendi eum privatione feudi, verum si ponderentur omnia alia iura feudalia loquentia de omni alia fellonia, præterquam in Dominum digna amissione feudi, pariter requirunt, delinquentem tempore delicti esse vasallum, ac feudum possidere, ut culpa noceat ipsi; eiusque filijs, sed quando feudum non est delinquentis tempore delicti, sed avi, & patris sui, & spe tantum poterat esse suum, tunc culpa patris non nocet filio in feudo possessio per avum;

ponderetur primò text. in cap. 1. si vasall. feud. priu. 72 vbi text. ita demum maculam patris delinquentis trahit ad filios, si ipse tempore commissæ fellonie erat vasallus, & ille dicitur vasallus, qui est possessor, & dominus feudi, filius enim vivente patre non potest dici vasallus, cumulat Tiraquell. de iure primogen. quæst. 3. idem expresse probat text. in cap. 1. §. si vasallus culpam, si de feud. fuer. contr. vbi ita demum filij mulctantur ex delicto paterno, quando pater eorum erat vasallus, & amittebat feudum, quod actu possidebat: est text. expressus in princip. quib. mod. feud. amitt. vbi text. dicit, quod hæcenus loquutus sum de feudo, quod acquiritur, & retinetur per vasallum; Nunc videamus, qualiter feudum acquisitum amittatur propter culpam, & sic, ad finem ut vasallus amittat ob culpam feudum, requirit text. quod præcedat acquisitio feudi, ille enim, qui non possidet feudum, delinquendo reddit se solum inhabilem ad habendum feudum patris, sed non propter hoc operatur eius delictum, ut reddat eius filios inhabiles circa successionem feudi, quando filij non succedunt patri, sed avo; nec adest text. in toto iure feudorum, qui hoc dicat, & successiue postquam sumus in penultimis, iura loquentia de vasallo possessore feudi delinquentem, ut eius delictum noceat filijs, non debemus extendere ad eum, qui feudum non possidet, sed ad illud habendum non habet, nisi spem quandam non probabilem: Et cum iura feudalia non lo- 73 quantur de hæcenus tantummodo loquantur in casu suo, quando vasallus est vasallus, & possidet feudum, ac etiam eadem culpa prius ei, non sunt trahenda extra casum suum, quia strictè sunt intelligenda, cum sint pœnalia, minimè extendenda de casu ad casum, l. cum quidam, vbi notat las. ff. de lib. & posth. Et cum iura feudalia non prouiderint circa hunc casum, recurrendum est ad ius commune, quod 75 expresse dicat, delictum patris non nocere filijs iam natis, vel conceptis ante delictum in bonis, & iuribus avi, l. emancipatum, ff. de Senat. leg. adoptivum, §. 1. de in ius voc. l. diu fratres, ff. de in. patr. l. diu Marco, C. de quæst. hoc est, quod voluit glof. nostra rectè intellecta in d. l. emancipatum, in verb. patris, vbi dicit, delictum patris non nocere filijs in feudo avi, alias fuisset loquuta contra text. in §. si vasallus culpam, si illam intelligeremus de feudo possessio per filium delinquentem, qui aperte dicit, illius culpam omnibus descendens nocere, dum ergo glof. dicit expresse, quod filijs non noceat culpa patris in feudo ab avo acquisito, oportet fateri, illam intelligere de feudo tempore culpæ filij possessio per avum, idè quæ repetit alia glof. in d. l. adoptivum, in verb. innocens, ff. de in ius voc. idem expressius notat Ifern. in d. cap. 1. num. 4. ver. in eo, quod debet habere, si vasall. feud. priu. vbi affirmat, quod patris delictum præiudicat 76 filio in feudo, quod filius habet à patre post mortem patris, & Camer. exponendo verba prædicta Ifern. in 77 cap. 1. an agnat. in §. opposit. dicit, quod tria copulatiue requiruntur, ut delictum patris noceat filio in feudo. Primò, quod filius habeat esse à patre. Secundò, quod post mortem patris capiat feudum. Tertiò, quod immediatè capiat à patre, non ab avo, & sic præcipuum requisitum est, quod pater tempore delicti feudum possideat, ut nocere possit, & filius immediatè capiat ab eo, quando enim filius immediatè acquirit aliquid à patre, delictum patris nocet filio, inquit text. in l. cum quibus, nihil aliud iuris admittere liberis, nisi quod ab ipso pervenitur effect ad eos, ff. de interd. & re leg. & sic text. ad hoc ut culpa patris noceat liberis, requirit expresse, quod illud, in quo

si praeiudicium filijs, immediate perueniat à patre, idem probat text. in l. si necem, §. si deportatos, ff. de bon. liber. & in l. etiam, C. de obsequ. à lib. patr. præstan. Hinc si Ecclesia tenet feudum ab aliquo, & Prælatu 78 delinquit contra Dominum, eius delictum nocet Ecclesie, saltem Prælato delinquente viuentem, quod procedit, quando ille verè est Prælatu, & reperitur in possessione Prælaturæ, secus in spe, ut quia esset electus, vel nominatus, adhuc non confirmatus, quia tunc eius delictum non nocet Ecclesie, dum iura requirunt, ut ille sit Prælatu tempore delicti, opus est, ut ille Prælaturam possideat, & non sola spe, sic pariter dicendum in vasallo delinquente, ut in specie notat de Prælato Ifern. Iacob. de Beluis. Bald. Aluar. & Card. Alex. in cap. 1. §. fin. de cap. Corrad.

Ratio differentie est, quia dum possidet, delin- 79 quando transiit feudum in Fiscum, & dicitur vera alienatio, ut inquit text. in l. Imperatores, ff. de iur. Eisc. & alienando vasallus feudum, quod possidet, nedum praeiudicat sibi, verum etiam & omnibus eius descendens, Ifern. in cap. 1. §. & olim num. 5. de success. feud. et in cap. 1. in princip. de vasa. l. qui con- tra. Constit. Lorbar. & cap. Imperialem num. 21. de 80 prohib. feud. alien. per Feder. Nam quis alienando per contractum, is etiam per delictum potest succes- sionibus suis praeiudicare, Bald. punctualiter in dict. l. emancipatum, §. 1. ff. de Senat. Socin. cons. 226 num. 38. volum. 2. & ob id iura dicunt, delictum patris nocere filio in feudo per eum possessum, sed in casu, quo quis non habet feudum, nec est vasallus, sed solum 81 sperat successionem post mortem patris, vel agnati, tunc delinquens non in Fiscum transiit, cum nihil habent, sed eo casu abdicat se de medio, & facit locum proximiori, l. si etiam, §. si deportatus, ff. de bon. liber. l. 1. §. fin. ff. de contrah. tabul. & dum non possidet, non potest considerari actus translatiuus domini in Fiscum, & sic remanet sola culpa, quæ filijs conce- 82 ptis, vel natis ante delictum non praeiudicat, Lex fa- loff. ad trebell. l. 1. & l. fin. de bon. damn.

Sed vitra rationes, ac iura, ne deficere videatur 83 authoritas Doctorum, ita punctualiter tradit Dyn. in cap. non debet, in fin. de regul. iur. in 6. Bart. in l. 3. num. 1. ff. de interd. & releg. Bald. in cap. 1. post num. 3. vers. aut viuentis non fuit conceptus, si vasall. feud. priu. & iterum in l. emancipatum, §. 1. num. 1. ff. de Senat. Io. Baptist. Blas. inter consil. crimin. diuers. volum. 1. cons. 66. num. 2. & 3. cum seq. Ardi. in summa, cap. 60. in rubr. si filius repell. an nep. admitt. circa princ. iterum Bald. in l. duodecim tabul. num. 6. vers. sed non ne, C. de leg. hered. Iacob. de Beluis, in cap. 1. §. hoc quoque, pro- pe finem, vers. tertio casu, de successione feudorum, Cu- 84 m. 1. in cap. si aliquem, in vers. mortis, num. 156. & mo- lius 159. Cypre. in iustit. in verbo feudatiorum delicta, fol. mhi. 156. prope principium, post Aluar. quon. allegat in cap. 1. si vasall. feud. priu. num. 3. vers. aut loquimur in patre, Odo. in l. qui se patris, nu. 1. C. unde liber. Iacob. de S. Georg. in ver. dictique va- salli, num. 60. vers. aut feud. Salyc. in l. 2. num. mhi. 5. vers. in verò, C. de lib. & conu. lib. & per multa me- dia comprobatur egregie differendo Bartholom. Ca- merar. maximo Feudista, & vir magnæ authoritatis in Regno nostro in cap. 1. an agnat. in 6. quæst. princi- pali num. 61. vers. atq. sumus in delictis, ubi per plures columnas examinat hunc articulum, & concludit, delictum patris non nocere filijs in feudo, quod pa- ter non possidebat tempore delicti, sed pater suus, idemque auus, respondeat notatis per Ifern. in cap. 1. §. praeiudicium, num. 10. qua sit prim. caus. benef. amitt.

ubi excipit solum casum rebellionis, in quo propte- enormitatem sceleris pater praeiudicat filijs in que- rendis, ac etiam in feudo auo, per text. in l. si quis- que, §. filius, C. ad leg. Jul. Maest. & ita debet intelli- Ifern. in d. §. praeiudicium, num. 10. & citans eundem Ifern. sibi contrarium in cap. 1. colum. 2. vers. an eo, si vasall. feud. priu. ubi inquit Ifern. quod in eo, quod debet habere filius post mortem patris à patre, prae- iudicat ei culpa patris propter delictum commis- sum, propter quod feudum perditur, ergo in eo, quod filius non habet à patre, sed ab auo, culpa patris non potest nocere filio.

Verum quia Andr. Ifern. in dict. cap. 1. §. praeiudicium, num. 10. qua sit prim. caus. benef. amitt. est in contra- ria opinione, licet de eius opinione non sit curan- dum, dum est ita communiter à Doctoribus reproba- ta, & signanter à Camerario, tamen ego aduerso, quod aliqui volentes defendere Andr. illum intelli- 85 gunt, ut non procedat, si filius parricida decesserit in vita aui, & sic patris sui, & postea moriatur auus, secus autem si filius moriatur post mortem aui, quia tunc praeiudicium, quod nepos non possit succede- re auo, nili per intermedium personam patris sui, & successiue ei obstat macula patris, & hic videtur es- se casus noster.

Et propterea, ut hæc difficultas euiteretur, primò dico, quod etiam in hoc est contrarius communi opi- nioni, de qua loquuntur Doctores superius citati.

Secundò pondero, quod hæc opinio nullo iure, fulciri potest, nam tunc procedere posset hæc distin- ctio, quando filius post parricidium remaneret ca- 86 pax successionis bonorum feudaliu, quod omnino est falsum, quia est adeo incapax successionis feu- daliu, ut ipso iure priuetur omni spe succedendi in feudis, ita ut nec villa sententia declaratoria requi- ratur, prout in specie, & in proprijs terminis tradidit Laurent. Syluan. de feud. recogn. cap. 29. num. 22. & 23. vers. nam aduertit, citans proprium text. in cap. 1. si vasall. feud. priu. Idem voluit Schurph. damnate me- morie cons. 66. num. 19. centur. 1. ergo si filius parrici- 87 da est incapax successionis, non potest impedire successionem nepoti ex persona propria, quia paria sunt, non extare, vel extare, & esse incapacem, Lex falso, §. ex falso ff. ad Trebell. ex quibus, citra contro- uersiam, vana redditur prætenso Fisci, dum præten- dit Castra deuoluta ex lege feudi excluso nepote, primogenito.

Quoad secundum caput confiscationis ex capite indignitatis, dum præten dit Fiscus, Iacobum filium post mortem patris inuestituram petisse, fatendo se vniuersalem heredem patris, quo casu feuda transi- 88 uerunt in Iacobum, & de iure verissimum sit, hære- dem indignum non esse incapacem hereditatis de- functi, sed in ea succedere, & deinde Fiscum ab eo, tanquam ab indigno auferre, l. 1. C. de his quibus ut indign. l. his consequenter, §. 1. ff. famul. herisc. Bart. in l. Imperatores, ff. de iur. fisc. & in l. Papinianus, §. memi- nisse, ubi Angel. & alij notant ff. de inoff. test. ment. & successiue, Iacobum parricidam in his feudis suc- cessisse, meritòq; ab eo uti legitimo successore, & in- digno per Fiscum feuda fuisse ablata.

Considero, hoc Fisci assumptum nullo modo de- iure subsistere, minimèq; nepoti primogenito ob- stare, nam procederet, quando ageretur de posses- sione bonorum transmissibilium ad omnes heredes, etiam extraneos, nam tunc transirent in Fiscum, 89 cum de iure militer hæc consequentia, quæ tran- seunt in extraneos heredes, transcunt etiam in Fi- scum, ut pro regula tradit Cyn. in l. 2. C. de liber. & co-

rum liber. *Alex. in l. si finita, §. si de velligalibus*, num. 30. ff. de damn. infel. *Ruin. conf. 23. in 4. dub. volum. 1. Aym. conf. 128. in fin. vel quia essent feuda concessa pro heredibus quibuscumq; nām hæc transcunt ad heredes extraneos, & consequenter per confiscationem vadunt ad Fiscum. Roland. à Vall. conf. 29. nu. 27. volum. 3. & conf. 78. volum. 4. Boff. tit. de publ. bon. nu. 19. & num. 64. Clar. in §. feudum, quæst. 84. sed feuda, quæ sui natura non possunt in heredes extraneos transmitti, cū eorum successio in Regno non extendatur ultra tertium gradum in collateralibus, prout sunt huiusmodi feuda, (de quibus nunc agitur) tunc illa per actum alienationis intervivos, vel in ultima voluntate in personam non comprehensam in investitura transferri non possunt, & successivè cū alienari nequeant in extraneos, per confiscationē in Fiscum non transeunt, vt notant particularitèr Bart. Imol. Rom. & Alex. in l. si finita, §. si de velligalib. ff. de damn. infel. notat Bald. & Salyc. in l. 1. C. de bon. libert. Dec. conf. 292. num. 5. Soc. in in conf. 1. in princip. volum. 3. cum pluribus alijs allegatis per Farinac. in tit. de delict. & pæn. q. 25. n. 62.*

Hinc dicit Bald. in l. insulam, in princip. ff. solut. ma-
91 trimon. quæ certo generi personarum deferuntur, non transcunt in Fiscum, nec ei acquiri possunt, probat Afflic. in cap. 1. §. denique, in fin. quæ sit prim. caus. benefic. amitt. Peregrin. latè de iur. Fisc. tit. 5. lib. 1. nu. 106. & lib. 1. tit. 3. n. 17.

Hinc iura liberorum, quæ non sunt communia ad
92 extraneos, publicatis bonis non transeunt in Fiscū, *Alciat. conf. 67. lib. 9. & iura reuocandi abstentionem ab hereditate paternā, quæ non competit, nisi filijs*
93 heredibus similiter non transeunt in Fiscum, tradiderunt *Alex. & Iaf. num. 7. in l. qui se patris, C. unde liber. & idem in iure patronatus, & similibus, quæ non competunt, nisi certo generi personarum, Fisco acquiri non possunt, tradiderunt Boer. decis. 268. Bellem. in conf. 33. & in specie in casu, in quo bona defuncti confiscantur propter indignitatem hæredis,*
94 quia non transeunt bona feudalia in Fiscum; sed vadunt ad sequentes proximiores, excluso Fisco, sed tantum transeunt in Fiscum bona burgenatica, quæ possunt in illum trāsire, vt in quolibet extraneum, firmat punctualitèr *Peregrin. de iur. fisc. lib. 2. tit. 3. de eo, qui interf. defunct. num. 17. vbi affirmat, itā alijs in facti contingentia fuisse practicum, aliosq; citat ad hanc sententiam comprobendam, & itā in bonis burgenaticis procedere dictum Cyn. intelligendum est in l. hereditas, in fin. quem ibi sequitur Bal. num. 5. C. de his, quibus vt indign. alijs loquerentur contrā notissimos terminos iuris.*

Ex quibus profectò arbitror, hanc causam reddi indubitatam, & omnia Castra dissequestrari debere ad commodum nepotis primogeniti, & in illis Fiscū tanquā extraneum nullum ius fouere.

R E R U M S U M M A.

95 Feuda in hoc Regno propter communem, & solitam investituram, quæ concipi solet, pro heredibus, & successoribus ex legitimo corpore descendentes, presumuntur hereditaria, quia & ipsum Regnum est hereditarium.

96 Feudum amittit inquisitus, & condemnatus de parricidio, quod non tantum procedit in committente homicidium in personam patris, sed etiam fratris, vel nepotis, vel si alias personas occiderit, quæ continentur sub dispositione l. 1. et ibi traditis per DD. ff. ad l. Pomp. de parricid. & in l. 1. C. de his, qui paren. occid.

97 Delictum si sit commissum in personam Domini, vel si sumus in feudo ex pacto, et providentia, nūm filio delinquentis sit preclusa via in illius successione remissive.

98 Feudum hereditarium si per aliquam culpam amittatur in eo nec filij, nec etiam agnati succedunt, sed ad Dominum directum reuertitur.

100 Pater si delinquat, nūquid filius eius excludatur à successione aui in feudo, quod tenebat avus, et sub distinctione respondetur, et n. 101.

101 Dominium in suum heredem recta via transit, nec dicitur nouq hereditas pervenire ad filium, cū dicatur quasi Dominus in vita patris.

102 Pater, et filius una, eademq; persona censetur hinc in suo herede non est dare, nec considerare hereditatem iacentem.

103 Filius non acquirit feudum patris succedendo, sed quæsitum iam cepit.

104 Parricide desertur hereditas defuncti, non ad finem, vt illam consequatur, sed ad finem, vt Fiscus ab illo tanquā ab indigno auferat.

Allegationes D. Camilli de Curte pro Fisco.

Post inhumanissimum parricidij crimen commissum à Iacobo Cincio in personam Francisci patris, de quo iustissime fuit condemnatus ad mortem, & exequata sententia in Alma Vrbe, Regius Fisco possessionem cepit trium Castrorum, quæ per dictum Franciscum tempore suæ vitæ possidebantur, videlicet. Asserici, Filicci, & Pesculi maioris, sitorum in Provincia Aprutij, in quorum possessione stetit, & in presentiarum hucusq; permanet; cōparuit Ludouica Vella mater, & tutrix Francisci Junioris, & petit à Regio Fisco relaxationem dictorum bonorum, & dissequestum ipsorum, asserens, Castra ipsa legitime spectare ad dictum eius filium, tanquā nepotem dicti Francisci Senioris, & è contrā Regius Fisco prætendit iure licito habuisse, & cepisse possessionem dictorum bonorum, & omnino absolvendum ab impetitione dictæ actricis, & per Regiam Cameram declarari, dicta Castra ad ipsum omnino spectare; Nulla est
95 controuersia in facto, quod feuda, de quibus agitur, sunt hereditaria propter communem, & solitam investituram, quæ concipi solet, pro heredibus, et successoribus ex legitimo corpore descendentes, sic omnes nostri Regnicolæ asserunt ex dicto *Napod. in Consuet. Neapol. Et si testator, num. 8. & quia ipsum Regnum est hereditarium, vt demonstratur per concessionem factam per Summum Pontificem Carolo Primo pro suis heredibus, & successoribus, non est etiam dubium in facto, quod Iacobus Cincius non tantum fuit inquisitus de proditoria morte sui patris, sed etiam legitime conuictus, confessus, & ad mortem condemnatus, & sententia debite executioni demandata; est etiam absq; dubio verum, quod hic, qui hodiè agit, est filius Iacobi de parricidio condemnati, his in facto politis, articulatis, & probatis per partem clarè succedunt iuris maxime, quarum prima illa est, quod cū mortuo Francisco
96 feudum ad Iacobum devenire debebat, quia ipse est inquisitus, & condemnatus de parricidio, feudū amittit, probatur in cap. 1. §. fin. ibique communiter per Doctores, quæ fuit prima causa benefic. amittent. in cap. 1.*

cap. 1. an ille, qui interfecit Curt. in tract. feudorum 4. part. num. 39. Zafius part. 10. num. 76. Plazam in epithom. de lib. lib. 1. cap. 22. & procedit non tantum in committente homicidium in personam patris, sed etiam fratris, vel nepotis, cap. 1. §. similiter, quibus modis feud. amittatur, quia etiam poena amissionis feudi puniatur, etiam si alias personas occiderit, quae continentur sub dispositione legis primae, & ibi traditis per Doctores, ff. ad legem Pompeiam de parricidijs, & in l. 1. C. de his, qui parentem occid. hic ergo, qui patricidium committit, feudum tenere non potest, sed tunc oritur quaestio, cui deferendum, nunquid ad alios in gradu successibiles, vel potius reuertatur ad Dominum? & quaestio est, quando delictum non est commissum in Dominum directe, vel indirecte, nam quando delictum respiciet Domini personam, quamvis descendente ex delinquente, nunquam penitus amittatur, & omnis praclusa sit eius via in illius successione; etiam quod sit feudum ex pacto, & providentia, quaestio fuit, nunquid saltem ad agnatos, & ad quos agnatos, quod in praesentiarum non curio discutere, quia non est casus noster, non enim sumus in delicto commissio contra Dominum, nec etiam sumus in feudo ex pacto, & providentia, & propterea remissive quando hic eveniret articulus, videri possent, quae tradidit text. ubi est propria materia sua cum ibi traditis per Doctores in cap. 1. si vassallus feudo priuatur, cui deferatur, in cap. 1. §. fin. qua sit prim. caus. benefic. amittit in cap. 1. §. si vassall. culpam, si de feudo defuncti milit. in cap. 1. §. similiter, ex quibus causis feudum amittit. & in cap. 1. §. 1. an ille, qui interfecit fratrem Domini sui, plene ego articulum examinaui in 1. par. cap. his. num. 38. intermissis autem questionibus propositis, quando feudum non est ex pacto, & providentia, sed est hereditarium, sed delictum, propter quod feudum est amittendum, non est commissum in Dominum, sed in alium, nulla unquam iuxta inter nos Doctores feudistas dissensio, quod in feudo hereditario per quamcunque culpam feudum amittatur, & in eo nec filij, qui etiam in hunc, a feudo ex pacto excluderentur, non succedunt, sed nec etiam agnati, sed feudum ad Dominum directum reuertitur, iuxta text. in d. §. si vassall. culpam, & theoricam Andrea in d. cap. 1. si vassall. feud. priuatur. Camerac. in cap. Imperialem fol. 97. colum. 3. Loffred. cap. 1. num. 161. Bart. in l. cum qua. ff. de interd. l. 1. & releg. Alex. conf. 1. colum. penult. volum. 5. & est haec indubitata apud omnes Feudistas conclusio, quod descendentes ex illo feudatario, qui delictum commisit, nullatenus ad feudi successionem aspirare possunt, & haec cum sit maxima textualis, non potest in controuersiam poni, sed & ratio assignatur, quia in feudo hereditario sicut tenens feudum potest successoribus praedicare contrahendo, pariformiter, & multo fortius delinquendo, quod considerauit Alex. in conf. 1. vol. 1. quod fuit dubitatum, illud est, si pater deliquit, nunquid filius eius excludatur a successione aui in feudo, quod tenebat auus? & est quaestio, quam posuit glos. 1. in l. emancipatum, in fin. de Senatoribus. eadem glos. in l. adoptium, ff. de in ius voc. Iacobus de Ardizzone in sua summa. in tit. quibus modis feudum amittatur. sub rubric. si filius repellatur, an nepos ex eo excludatur. Spec. in tit. de feudis. §. fin. verò. & l. 2. C. de liber. & eorum liber. Bart. in l. 3. ff. de interd. l. 1. & releg. Bald. in tribus locis, videlicet in cap. 1. si vassall. feudo priuatur, cui deferatur. & plenius in cap. 1. §. hoc quoque, de successione feudi, & in d. l. emancipatum, de Senatoribus. Salyc. longam asserens distinctionem in d. l. 2. C. de liber. & eorum liber. Aluarot. in cap. 1. §. fin.

& ante ipsum glos. ibidem, quae fuit prima caus. benefic. amittit. ipse vero Aluar. in 4. conclus. Canon. omnes in c. 2. extra de feudis, ubi Imol. & in hac generali conclusione decidunt illam cum distinctione, si hic nepos conceptus fuerit ante delictum patris, ei patris delictum non nocet, sed ei prodest, quia pater auferatur de medio, & sit ipsi locus, aut conceptus fuit post delictum commissum a patre, & tunc patris delictum sibi nocet, in primo autem casu distinctionis concludunt, quod patris delictum non nocet, quoniam adhuc pater non successit, ceterum si iam successit, & postea delinquat, omnes unanimiter asserunt, patris hoc casu delictum praedicare, & hoc est, quod optime animaduertit Iacobus de Ardizzone loco modo proxime citato, & sic intelligens text. in dict. cap. 1. §. si vassallus, si de feud. defuncti milit. & secundum hanc generalem conclusionem etiam Fiscus obtinere debet, nam statim mortuo Francisco patre, dominium dictorum feudorum fuit quaesitum Iacobo primogenito, & licet dici posset, Iacobum non adhaerere hereditatem, quod adhuc non constat in processu, credendum est magis, & potius, quod illam adiunxerit, non enim erat dicta hereditas implicita debitis, sed opulentissima, & in casu, de quo agitur, non requiritur aditio, sumus enim in filio in potestate, & sic in suo herede, in quo dominium recta via transiit in successorem iuxta text. in l. in suis, ff. de lib. & posthum. nec dicitur noua hereditas peruenire ad filium, hic filius dicitur quasi Dominus in vita patris, ut probat text. in d. l. in suis, cum ergo efficitur heres, non dicitur habere dominium nouum, cum proprium non habeat, ut tradit Bart. in d. l. in suis, & haec omnia operantur illud, quod pater, & filius una, eademque persona censentur, & propterea in suo herede non est dare, nec considerare hereditatem iacentem, text. in l. cum hereditas, C. de positi, & propterea in feudo, de quo nunc agimus, procedunt iam dicta, quia non deest filio, nisi tantum administratio, pulcherrima in proposito profert verba Loffredus, quod filius non acquirit feudum patris succedendo, sed quaesitum iam capit, conf. 26. num. 3. sed in propria facti specie habemus in eo, qui patricidium commisit, quod ei deferatur hereditas, non ad finem, ut illam consequatur, sed ad finem, ut Fiscus ab illo tanquam ab indigno auferat, ex regula text. in l. cum ratio, §. fin. de bonis damnatorum, & communiter concludunt Doctores in casu praedicto, quod nepos excluditur, per ea, quae latissime ponit Boer. in decis. sua 25. Clar. in sua practica, §. homicidium, vers. priuatur etiam successione homicida. Bonacossi. commun. opin. in ver. nepotes ex filio homicida, ex quibus nullatenus secundum veros iuris terminos inficiari potest, quod Castra iam dicta non transeant in beneficium Fisci Regis Curiae, prout sic iudicaturos spero sapientissimos Iudices,

Camillus de Curte.

R E R V M S V M M A.

- 106 Boerius decis. 25. & Clarus in §. homicidium, vers. priuatur etiam. loquuntur in burgenfaticis, non autem in feudalibus.
- 107 Pena indignitatis de iure communi in materia burgenfaticorum non versatur circa propria bona, quae possidet is, qui efficitur indignus, sed circa successionem bonorum eius, qui est occisus, hinc Fiscus licet auferat bona occisi ab occidente tanquam ab indigno, non tamen capiet bona propria eius, qui tale crimen

- men commisit, vel aliunde sibi obuenientia, & n. 108.
- 109 Parricidium commissum de iure feudorum, vel quodvis aliud grave delictum, puta homicidium proditorium, medium priuatur successione feudorum, quae possidebat occisus, ad cuius successionem ipse vocabatur, sed etiam propriis feudis, quae tunc actualiter ipse possidebat, & non ad Fiscum, sed ad Dominum directum deferuntur, vel agnatum ex lege feudi, non, in poenam publicationis bonorum, & quae sit ratio differentiae inter primum, & secundum casum, num. 110. 111. & 115.
- 112 Proditionis actus est contrarius fidei, quae est substantia feudi.
- 113 Proditionis qualitas aggrauat omne delictum, & proditor est alienus ab omni facie Dominorum, & non potest stare in Curia Principis.
- 114 Proditor non est capax beneficii, & per consequens feudi, quod à fidelitate dicitur, cum presumatur abj. q. fidelitate, & n. 126.
- 116 Indignitas in feudalibus ad amissionem feudi non est in consideratione, sed immanitas tantum delicti.
- 117 Vassallus amittit feudum medium pro parricidio, & homicidio proditorio, sed etiam pro omni delicto, propter quod non potest morari in Curia Domini abj. q. de decore.
- 119 Fiscus loco extranei heredis habetur.
- 120 Vassallus si non potest prestare seruitium, feudum denoluitur ad proximiores, si extant, alioquin ad Dominum, si vero non valet prestare fidelitatem, feudum semper reuertitur ad Dominum.
- 121 Feudum non confiscatur ob vassalli delictum, quia conditio Domini efficeretur deterior, sed cum pro mortuo habeatur feudum statim ad suam proprietatem redit.
- 123 Poena indignitatis non potest alicui opponi à tertio, etiam si sit immediate successurus, sed tantum à Fisco.
- 124 Feudatarius propter delictum parricidii, vel aliud immane crimen adeo efficitur inhabilis ad tenendum feudum, ut medium priuatur feudis, quae tunc actu possidet, sed etiam spe succedendi in feudis, quae ab alijs tenentur, & sic perinde est, ac si fuisset sublatus de medio, vel esset mortuus, & per consequens remanet apertus locus proximiori in gradu, num. 125. & 133.
- 127 Filius delinquens in terminis quaestionis nostrae reputatur, ac si unquam fuisset in Mundo, & propter delictum a se commissum dicitur inhabilis, & incapax, & n. 128.
- 130 Indignus licet de iure communi succedat testatori, in quem commisit offensam, et postmodum ab eo auferat Fiscus uti ab indigno, tamen si adsit statutum disponens, ut nemo, qui alium occiderit possit ad illius successionem admitti, tam ex testamento, quam ab intestato, non auferat Fiscus, sed succedent alij sequentes in gradu, et quare.
- 131 Parricida ex iure feudorum efficitur inhabilis, et incapax ad succedendum in feudis, unde cum in eis non detur successio, neq; oblatio dari potest.
- 134 Iura, quae includunt agnatum, et excludunt descendentes pro quouis crimine, etiam non in Dominum ab ascendente commissio, et auctoritates Doctorum, pro regula dicunt, quod in omnibus culpis, propter quas perdit feudum pater, siue ad Dominum redeat, siue non, semper filius priuatur, procedunt, cum committens delictum actu tenet, et possidet feudum, quod si non possidet, sed habet spem succedendi, tunc filius succedet ex propria persona, ac si pater esset mortuus, et n. 135.

- 136 Agnatus proximior licet admittatur ad successionem feudi delinquentis, tamen intelligitur, modo non sit proximior infra quartum gradum.
- 137 Transactionem, vel expeditionem causa is, qui venit ad infringendum iura, tam actoris, quam rei, impedire nequit.
- 138 Andreæ dictum in cap. 1. §. praeterea si vassallus, num. 10. vers. in secunda quaest. quae sit prima causa beneficii, amittit, explanatur.
- 139 Frater committens delictum in personam Domini, licet alius frater non inhabilitetur ex propria persona, sed sola persona delinquentis, tamen sit inhabilis ad succedendum in feudis.
- 140 Patre moriente superfluo primogenito, qui deliquit in Dominum, & secundogenito, qui non deliquit, tamen succedet secundogenitus, et quare.

Responsiones pro Francisco Cincio.

IN hac causa feudorum Francisci Cincij, quae Regius Fiscus occupauit sub occasione parricidii commissi per Iacobum patrem huius Francisci Iunioris actoris in personam Francisci Senioris patris dicti Iacobi, tota vis pro parte Fisci constituitur super indignitate dicti Iacobi, inquit enim, quod dum Iacobus patrem interfecit, dominium feudorum, quae pater possidebat, transiit in ipsum Iacobum filium primogenitum, & postea quam feuda praedicta ex successione acquisiuit, potuit iure licito Fiscus ab eo auferre, tanquam ab indigno, propter homicidium commissum, & sic nullo iure potest modo Franciscus Iunior filius Iacobi indigni succedere in his feudis, non ex persona propria, quia Iacobus pater eum praecedebat, & iam successit, non ex persona patris, quia in poenam suae indignitatis Fiscus abstulit ab eo, & sic merito illa modo defendit ab impetitione Francisci Iunioris, & adducit pro se Fiscus Boer. deo. 25. & Clar. in §. homicidium, vers. priuatur etiam ibi, sed pone.

Ego vero in prioribus scriptis demonstraui, hos terminos indignitatis non posse applicari in materia feudali, de qua nos agimus, sed tantum in materia burgensatica, & ad decis. Boer. & doctrinam. 106 Clari voce replicaui, quod loquuntur in burgensaticis, non autem in feudalibus, & propterea ex eis non posse bene inferri ad decisionem quaestionis nostrae, sed ne hac mea distinctio inter materiam feudalem, & burgensaticam videatur verbalis tantum, & non realis, volui infra scripta, quam breuissimè potui, subijcere, ad dignoscendum, quantum distet materia feudalis à burgensatica circa hos terminos indignitatis, & priuationis bonorum propter indignitatem.

Est igitur in primis animaduertendum, quod haec 107 poena indignitatis de iure communi, & sic in materia burgensatica non versatur circa propria bona, quae possidet is, qui efficitur indignus, sed circa successionem bonorum alienorum, ad quam indignus ipse aspirabat, & propterea si Titius interficiat Scium, ad cuius successionem ipse vocabatur, vel ab intestato, vel ex testamento, licet successio bonorum Scij propterea sibi non impediat, tamen statim Fiscus omnia bona, in quibus successit, auferet ab eo, ut ab indigno, verum non ob id Fiscus capiet bona propria eius, qui tale commisit delictum, vel aliunde sibi obuenientia, sed tantum occisi, ita sunt iura aperta in l. Titius, ff. de iure fise. l. fin. ff. de bon. damn. l. his

consequenter, §. 1. ubi glos. ff. famil. hercis. Bal. in l. hereditas, col. fin. vers. extra quæro, C. de his, quib. ut indign. Dec. conf. 125. col. 1. Peregr. latè de iur. fisc. lib. 2. tit. 3.

Et quod bona aliunde obuentia non auferantur indigno, tradit glos. magna in vers. inducendam, in fin. vers. bona autem, quæ aliunde in d. l. Lucius, ff. de iur. fisc. & ibidem Bart. in l. senorem, C. de his, quib. ut indign. Ioan. de Amic. conf. 10. Peregrin. ubi suprad. lib. 2. tit. 3. num. 4. & quod multo minus auferantur sibi bona propria, nedum probatur ex l. penul. ff. ad l. Pomp. de parricid. ubi enumeratis omnibus pœnis atrocissimis huius delicti, talis pœna publicationis bonorum non enunciat, sed clarissime patet ex text. præcedentis, scilicet in l. parricidium, ff. eod. ubi is, qui commisit parricidium, habet heredem suorum bonorum, tam ex testamento, quam ab intestato, quod non esset, si bona sibi auferrentur.

De iure verò feudorum si Titius committat parricidium, seu aliud quoduis, dum tamen graue delictum, puta homicidium proditorium, nedum priuatur successione feudorum, quæ possidebat occisus, ad cuius successionem tortasse ipse vocabatur, sed etiam priuatur propriis feudis, quæ tunc actualiter ipse possidebat, & non ad Fiscum, sed ad Dominum directum deferuntur, vel ad agnatum, ex lege tamen feudi, & non in pœnam publicationis bonorum, ut in c. 1. §. denique, vers. si verò non in Dominum, quæ sit prima caus. benefic. amitt. & in c. 1. an ille, qui interf. fratr. dom. sui.

Ratio differentie est, quia primo casu non ipsum delictum in se continet amissionem, & publicationem bonorum; sed indignitas, quam ille incurrit interficiendo hominem propter anticipatam successionem, trahit secum amissionem bonorum, quæ indignitas non potest considerari, nisi respectu offensis, seu interfecti tantum, non autem respectu sui ipsius, aut aliorum, qui non sunt offensis, & ideo pœna indignitatis non potest egredi fines bonorum interfecti.

At in secundo casu secus est, nam ipsum delictum in se, siue grauitas ipsius delicti reddit delinquentem inhabilem ad possidendum feuda, siue sint propria, siue obueniant ex successione interfecti, seu cuiuslibet alterius, ex quo propter immanitatem delicti non potest esse, & manere in Curia Domini sine dedecore, ut est ratio expressa in d. cap. 1. an ille, qui interf. fratr. dom. sui. Actus enim proditoris, quæ in tali delicto interuenit, est contrarius fidei, quæ est substantia feudi, ut considerat ibi Iacob. de Behus, & Bald. ibi num. 2. prope fin. ait, quod qualitas proditoris grauat omne crimen, & proditor est alienus ab omni facie Dominorum, & Principum, & non potest stare in Curia Principis, & Andr. ibidem in §. si fratrem suum, declarando hanc rationem in text. expressam, inquit, quod licet per tale delictum non sit culpa in Dominum commissa, tamen per obliquum redundat in eum, quia non potest serui sibi per istum, qui sine dedecore morari non potest cum eo, & Præpos. ibidem num. 3. eadem ratione in text. expressa ait, quod proditor non est capax beneficii, cum feudum à fidelitate dicatur, & proditor presumitur sine fidelitate: illud idem latius dilatando simbrias astruit Affl. in eod. c. 1. nu. 19. cum seq. & n. 37. an ille, qui interf. fratr. dom. sui.

Item in primo casu ablatio bonorum hereditariorum fit in pœnam indignitatis, & propterea deferuntur ad Fiscum, hoc est ad eum, qui est Dominus iurisdictionis criminalis, cuius dicuntur esse structus huiusmodi pœne, mulctæ, & prouentus ex deli-

ctis prouenientes, Capyc. in inuestit. in vers. cum mulctarum, penarumq; f. 126. col. 2.

In secundo verò casu deuolutio feudorum fit ex lege feudi, & propterea non ad Fiscum, sed vel ad Dominum directum, vel ad agnatos deuoluuntur, habita distinctione inter feuda noua, & antiqua, ut in §. denique, & ibi Doctores, quæ sit prima caus. benefic. amitt. Andr. in §. sed si fratrem suum, vers. pendet ergo, an ille, qui interf. fratr. dom. sui, & propterea licet non procederetur criminaliter contra feudatarium pro tali delicto; tamen poterit ciuilitè conueniri per Dominum feudum ad priuationem feudi, ita punctualiter tradit Bald. in dist. cap. 1. post nu. 3. vers. unde sic concludo, an ille, qui interf. fratr. dom. sui, quem omnes sequuntur.

Et quod in feudalibus ad amissionem feudi non sit ipsa indignitas in consideratione, sed immanitas tantum delicti, inde dignoscitur, quia si indignitas esset causa amissionis feudi, non haberet locum in vasallo delincente, nisi quando delictum esset commissum in eum, qui vult succedere, propter quod delictum resultat indignitas, & tamen videmus, quod etiam si delictum sit commissum in extraneum, dummodò proditorie, adhuc perdit feudum, ut in prædictis iuribus feudalibus, & declarant omnes Doctores in dist. cap. 1. an ille, qui interf. fratr. dom. sui, & lignantèr Affl. ibi in 3. notab. num. 37. Immo Aluar. conf. 59. inter consil. feud. diuers. & Affl. decis. ult. num. 26. voluerunt, quod nedum pro parricidio, & homicidio proditorio, sed etiam pro omni delicto, propter quod vasallus non posset morari in Curia Domini sine dedecore, amittit feudum, ergo nihil commune habet indignitas cum materia feudali.

Hinc modò manifesta apparet veritas meæ conclusionis in prioribus scriptis affirmata, nempe pœnam indignitatis non posse applicari in bonis feudalibus, sed solummodò in bonis burgensticis; nam cum talis pœna contineat publicationem bonorum, quæ non ad Dominum feudi, sed ad Dominum iurisdictionis bona publicata deferuntur, vtrique; certò certius est, quod publicatio bonorum non comprehendit villo modo bona feudalialia, vtpotè quæ non transeunt in extraneos hæredes, sed tantum ad hæredes sanguinis, & Fiscus loco extranei heredis habetur, ut tradunt omnes DD. in l. si finita, §. si de vestigialibus, ff. de damn. infest. & alij, quos cumulaui in prag. 1. n. 4. et §. de bon. prod. ubi materiam hanc enucleaui, & ibi etiam demonstraui, quod licet in hoc casu feudalialia applicentur directo Domino, hoc non fit iure confiscationis, & in pœnam delicti, sed ex lege feudi, & sic ex lege contractus ipsius inuestituræ, quæ fuit concessa sub onere seruitij, & ideo si res deueniat ad casum, ut vasallus non possit prestare seruitium, aut fidelitatem seruare, primo casu feudum deuoluitur ad proximiores, si extant, sin autem ad Dominum. Secundo verò semper ad Dominum, cum deficiat à fide, addo nunc Bald. in l. 1. q. 40. ff. de rer. diuis. ubi ait, 121 propter delictum vasalli feudum non confiscari, quia conditio Domini efficeretur deterior, quod esse non debet, sed cum vasallus delinquens pro mortuo reputetur, protinus reddit feudum ad suam proprietatem, sequitur Alex. in d. §. si de vestigialibus, n. 26. qui ab omnibus approbatur, ut per Iacobin. de feud. in ver. distiq; vasalli, lo 1. nu. 63. Curt. iur. de feud. p. 1. n. 14. & 15.

Quia quidem veritate talitèr detecta, arguo modò contra Fiscum patronum à sufficienti partium enumeratione, & dico sic.

Aur prætendit ipse, hæc feuda iuste fuisse occupata per Reg. Cur. tanquam applicata Fisco in pœnam indignitatis, aut tanquam deuoluta Regi vt directo Domino ex lege feudi.

- Primo casu, ex his, quæ hucusquæ dicta sunt certissimum est, quod non procedit eius prætentio, quia Fiscus in pœnam indignitatis non potest occupare bona feudalia, sed burgenatica tantum, quæ sola possunt transire ad Fiscum vt extraneum hæredem, non autem bona feudalia, id, quod eo fortius confirmatur, nam vt Fiscus auferat bona ab indigno, saltim ex ordine intellectus necesse est, quod prius ea bona acquirat per propriam successione indignus, & postea Fiscus eadem auferat ab eo vt indigno in pœnam indignitatis, remanet enim indignus capax successione bonorum burgenaticorum, adeo vt pœna indignitatis non possit sibi oppositi tertio, etiam qui sit immediate successurus, sed tantum à Fisco, ita declarat *Clar. in eo. §. homicidium, vers. priuatur etiam*, post *glo. in l. his consequenter, §. 1. ff. famil. heretic. Peregrin. de iure fisc. tit. 2. nu. 7. & 8. lib. 2.* qui quidem ordo intellectus non potest considerari respectu honorum feudalium, nam feudatarius per delictum hoc parricidij, seu aliud immane crimen efficitur inhabilis ad tenendum feudum (vt prædixi,) quæ inhabilitas efficit, vt ne dum priuatur feudis, quæ tunc actu possidet, sed etiam spe succedendi in feudis, quæ ab alijs tenentur, & propterea eo ipso, quod commisit delictum, effectus est inhabilis ad succedendum, & perinde est, ac si ipse fuisset sublatus de medio, vel esset mortuus: ita in specie tradidit *Bald. in l. emancipatum, §. 1. ff. de Senator.* inquit, quod filius delinquens inhabilitatur ad succedendum in feudo, & reputatur pro mortuo, & propterea succedit nepos, idem *Bald. in c. 1. post nu. 3. vers. sed Dominus Io. de Brono, si vassall. feud. priuatur*, optime hoc declarat, & ait, quod si pater meus commisit felloniam viuente auctore meo, non nocet mihi, quia ex persona patris mei nolo admitti ad feudum, sed ex persona aui, vadè in hoc casu perinde erit, ac si pater meus non esset in medio.

- Et *Præpos. in c. 1. n. 3. an ille, qui interf. frat. domin. sui dixit*, quod committens huiusmodi delictum proditorum dicitur proditor, & proinde non est capax beneficij, *cap. clericus 36. dist.* quia præsumitur sine fidelitate, propter quam feudum datur, à qua feudum nominatur.

- Et *Iacob. de Beluif. in cap. 1. §. hoc quoque, colum. 2. in fin. vers. 3. casu, de success. feud.* loquens in proprijs terminis ait, quod filius delinquens reputatur, ac si nunquam fuisset in Mundo, seu in rerum natura, Cumias quoq; in *c. si aliquem, in vers. mortis. n. 156. & seq.* similiter in terminis terminantibus ait, quod paria sunt in hoc casu filium esse mortuum, vel viuum, & mortuo assimilari; nam paria sunt non extare, vel extare, & esse inhabilem *leg. 1. §. quibus, ff. quod cuiusq; unin. nomin.* Ergo tantum abest, vt in materia feudali dici possit, filium delinquentem ordine intellectus succedere in feudo, & postea Fiscum auferre ab eo, vt ab indigno, vt potius necesse sit dicere totum contrarium, vt scilicet filius tanquam inhabilis, & incapax ad succedendum in feudo ob delictum à se commissum nunquam successerit in feudo sui patris, sed illud recta via transierit ad nepotes, nulla habita consideratione filij delinquentis, qui ex sua inhabilitate, & incapacitate pro mortuo reputatur.

- Et hoc adeo verissimum est, vt statim commissio delicto per filium, quod sit eius qualitatibus, vt non

possit morari in Curia Domini, ipso actu efficitur inhabilis ad succedendum, & sequens in gradu admittitur, etiam nulla expectata sententia declaratoria, quæ quidem sententia solum respectu Fiscus est necessaria, non autem respectu agnati, cui aperiatur locus succedendi per delictum proximioris, ita punctualiter tradidit *Ar. in cap. 1. §. præterea vassallus, ante num. 14. vers. dic, quæ sit prim. caus. benefic. amitt. quem sequitur Affl. ibid. gl. 3. n. 73. in fi. & reliqui.*

- Id ipsum solidissime probatur ex *conf. Corn. 222. vol. 4.* qui in propria materia indignitatis consuluit, quod licet de iure communi indignus succedat testatori, in quem commisit offensam, & postea ab eo auferat Fiscus tanquam ab indigno, tamen si sit statutum in loco, quod disponat vt nemo qui occiderit alium, possit ad illius successione admitti, tam ex testamento, quam ab intestato, tali casu non auferet Fiscus, sed succedent alij sequentes in gradu, seu aliter ad successione vocati, ea ratione, quia per huiusmodi statum occidens efficitur incapax successione, & stante eius incapacitate ipse non reputatur esse in rerum natura, quod iocus est de iure communi, per quod occisor non efficitur incapax, & propterea deferretur ei successio, sed ab eo auferretur successio per Fiscum, tanquam ab indigno, & ante ipsum id voluit *Bar. in l. si quis incerti. C. de incest. nupt.* quem sequitur *Alex. ad Bar. in d. l. cum ratio. §. in fi. ff. de bon. damn.* late persequitur *Petr. Ant. Anguissol. conf. 7. n. 4. vers. nequæ dici potest, & nu. seq. lib. 6.* cum quibus cõuenit *Peregr. de iur. fisc. lib. 2. tit. 3. n. 3.* & alij, quos citat, & sequitur *Farm. q. 120. nu. 37. & n. 51. & conf. 132. vol. 2.*

- Ecce igitur, quod etiam in materia burgenatica, si per statutum parricida efficitur incapax successione, non est locus pœnæ indignitatis in beneficium Fiscus, sed recta via succedunt alij proximiores, immo quod etiam de mero iure communi circumscripto statuto etiam in burgenaticis parricida reddatur incapax ad succedendum in bonis fratris occisi, & propterea aperiatur locus succedendi agnato proximiori, excluso Fisco prætendente indignitatem, late disputando probat, & decisum refert *Anne. Robert. rer. iudic. lib. 3. c. 7.* idem ergo dicendum est in materia feudali, in qua ex dispositione ipsius iuris feudorum tales delinquentes efficiuntur inhabiles ad succedendum in feudis, quia si non datur successio in eorum persona, nequaquam dari potest ablatio per Fiscum ab eis, quæ præsupponit successione acquisitionem præcessisse; nam priuatio præsupponit habitum, *l. decem. ff. de verb. oblig. & deficiente habitu deficit priuatio*; ita in his proprijs terminis scripsit *Peregr. de iur. fisc. lib. 2. tit. 2. n. 26. Rip. in l. 1. n. 155. ff. de vulg.* concludens pro regula, quod indigno non capiente, vt quia ultra, quod sit indignus, sit etiam incapax, tunc attenda incapacitatis causa Fiscus excluditur, & vltiores agnati admittuntur, accedant nunc *Flam. de Rub. conf. 34. n. 8. & seq. Hieron. Papon. conf. 53. n. 9. cum seq. Lancell. in Consuet. Alex. in verb. non possit, q. 2. n. 8. Molin. de primog. lib. 1. c. 9. n. 27. cum seq. Muta in c. 35. Sicil. n. 43. in fin. tom. 1.* Hæc de primo casu.

Secundo verò casu, quatenus Fiscus patronus prætendit, hæc feuda deuoluta ad Regiam Curiam propter hoc delictum parricidij commissum à Iacobo ex lege feudi tanquam ad Dominum directum, tunc aduerto, quod nequæ ex secundo capite eius prætentio subsistere potest, nam dum hanc deuolutionem prætendit ex lege feudi; onus suum est ostendere, quod per legem feudalem sit statutum, vt huiusmo-

inmodi delinquentis feuda deuoluantur ad Regem, sed ad Dominum, tam quæ ipse actu possidet, 132 quam quæ sperat ex proxima successione obtinere, quod quidem in toto iure feudorum non reperitur, ut fundavi in primis allegationibus, ibi enim apertissimè (ut credo demonstravi) omnia iura feudalia, quotquot loquuntur de hac materia, non comprehendere alia bona feudalia, quàm ea, quæ tunc habitu, & actu possidet vasallus delinquens, non quæ sperat possidere.

Et licet Ego superius admisiorim, quòd per delictum patricidij, seu aliud immane crimen feudatarius priuetur nedùm feudis, quæ tunc possidet, sed etiam successione aliorum feudorum, quam sperare posset, non per hoc fateor, quòd hæc feuda, a quorum sperata successione excluditur, deuoluantur ad Dominum, sed potius affirmo, quòd per talem priuationem tollitur de medio persona ipsius delinquentis, & remanet apertus locus proximiori in gradu, per ea, quæ superius deduxi, & latè demonstrat Camerarius. in prioribus lucubrationibus, adductus post multos alios congestos in cap. 1. quæst. 6. principalium. 61. an agnat. fol. mihi 420. colum. 2. cum seq. cuius opinio est adeò munita rationibus, ut merito a Religiosisimis Iudicibus amplectendam esse non dubitem, saltem ex regula text. in l. non potest. ff. de iur. fisc. prout notissimum est, fuisse nostris etiam temporibus obsecratam, & vñ forensi receptam in patricidio Baronis Palagiani interfecti à proprio, & vnico filio, qui propterea fuit deportatus, feuda tamen fuerunt relicta nepoti ex eodem filio patricida, qui soluto releuo per mortem aui, ea semper possedit, & adhuc hodiè possidet.

Hæc omnia si rectè procedunt ad exclusionem Fisci, rectius procul omni dubio procedunt ad exclusionem Bernardi patrui ipsius Francisci iunioris, & fratris Iacobi, qui commisit patricidium, de nouo subintrant in hoc iudicio ad infringendum iura Fisci, & Francisci iunioris, tùm quia ipsemet Bernardus est inquisitus, & condemnatus de eodem patricidio, & sic eadem macula, quæ sedat Iacobum, deturpat & ipsum Bernardum, tùm quia estò nullies, quòd ipse esset innocentissimus illius patricidij, non propterea ipse in succedendo his feudis debet præferri Francisco iuniori, licet ipse sit frater, & sic agnatus Iacobi occisoris, Franciscus verò sit filius, & sic descendens; nàm licet prima facie dictus 134 Bernardus videatur habere aperta iura feudalia, pro se, quæ includant agnatum, & excludant descendentes pro quouis crimine, etiam non in Dominum ab ascendente commissio, prout est text. in cap. 1. §. si vasallus culpam, si de feud. defuncti fuer. contr. inter dom. & agnat. vbi Andr. in princ. & in cap. 1. si vasallus feud. priu. vbi Andr. in princ. & idem Andr. in cap. si verò non in Dominum, quæ sit prima causa benefic. amitt. vbi pro regula tradit, quòd in omnibus culpis, propter quas perdit feudum pater, 135 siue ad Dominum redeat, siue non, semper filius priuatur, & idem sine aliqua exceptione voluit Frecc. de subfeud. lib. 2. authorit. 29. nùm. 13. Tamen omnia dicta iura, & authoritates procedunt, quando is, qui committit delictum, actu tenet, & possidet feudum, & ipse est feudatarius, secus autem si non actu possidet, sed habet spem succedendi, quia tunc patris delictum non præiudicat filio, & succedit filius ex persona propria, ac si pater nequaquam fuisset in Mundo, seu fuisset mortuus; ita soli dissimè fundavi in prioribus scriptis, & vltà ibi citatos addo nunc Bald. in c. 1. §. hoc quoque, nu. mihi 10. propè

fin. vers. tertio casu, de success. feud. & in l. si quis incesti in prima lectura, C. de incest. nupt. & in c. 1. nu. 4. vers. secundo debet, si vasall. feud. priu. Alex. ad Bart. in l. cum ratio, §. fin. ff. de bon. damn. Afflict. omnino videndum in d. cap. 1. §. hoc quoque, nu. mihi 25. & seq. vers. tertia conclusio, de success. feud. Gregor. Lopez in l. 13. sit. 7. p. 6. in verb. del. heredere, circa med. vers. ex quo inferes ad maiorem, Aluarad. de comest. ment. defunct. lib. 2. c. 2. §. 1. n. 25.

Præterea estò nullies, quòd essemus in casu, in quo is, qui possidebat feudum, commisit hoc patricidium, & sic fingamus, quòd Iacobus patricida, tempore commissi delicti possidebat hæc feuda, non propterea Bernardus vti frater Iacobi delinquentis poterit aspirare ad successionem horum feudorum; nàm quanquàm text. in cap. 1. §. si verò non ad Dominum, quæ sit prima caus. benefic. amitt. & in cap. 1. an ille, qui interf. frat. dom. sui simpliciter vocat. 136 cent. ad feudi successionem proximorem agnatu, & sic frater ipse videatur proximior, tamen hæc iura receperunt declarationem ab alijs iuribus similiter feudabbus, ut scilicet hic agnatus non debeat esse proximior infra quartum gradum, adeò quòd si esset in tertio, vel ceteriori excludatur, prout descendentes, ita sunt manifesta iura in d. cap. 1. §. si vasallus culpam, si de feud. defuncti content. sit inter dom. & agnat. & in cap. 1. si vasall. feud. priu. & quòd hæc sit communis opinio Doctorum omnium citrà, & vltà Montes, constat ex Peregr. cons. 12. nùm. 7. vers. sed contra, vol. 1. vbi omnes conglutinat, & hanc ipse vti veram, & communem amplectitur.

Et sic Bernardus omni iure venit excludendus à tam vana sua præensione, quæ nec etiam poterit impedimentum aliquod præstare, quin causa expediatur ad instantiam Francisci contra Fiscum, aut quin Franciscus, & Fiscus transigant inter se, ex quo ipse Bernardus venit ad infringendum iura vtriusque 137 actoris scilicet, & rei, quo casu non impedit expeditionem causæ, vel transactionem, iuxta terminos l. 2. a quo, ff. de rei vend. Pras. de Franch. dec. 261. Joseph Ludou. dec. Perns. 26.

Post hæc scripta innotuit, quòd qui fouent partes Bernardi taram vim constituunt in doctrina Andr. in cap. 1. §. præterea si vasallus, nùm. 10. vers. in secunda questione, quæ sit prima caus. benefic. amitt. quare 138 dicunt esse decisionem particularem ad exclusionem nepotis à feudo aui pro delicto commissio per patrem in vita aui, & sic autumant, hanc esse decisionem in terminis terminantibus: Sed parcant mihi aduersarij, nàm in hoc toto celo errant, siquidem illa doctrina Andree nihil commune habet cum casu nostro, vltà ea, quæ replicata sunt ad exclusionem Fisci in primis allegationibus, siquidem Andr. in d. §. præterea si vasallus non loquitur, quando filius vasalli deliquit in alium, quàm in Dominum, sed quando deliquit immediate in Dominum, ut sunt aperta verba eius, tùm in propositione questionis nùm. 9. in fin. vers. sed videamus, vbi agit de filio, qui viuo patre commisit feloniam, & sic de delicto commissio in Dominum, tùm etiam in solutione questionis nùm. 10. propè finem, ibi, ut filius delinquentis, & committentis feloniam in Dominum, quo casu non est mirum, si Andr. concludit, ut à successione aui excludatur nedùm filius delinquens, sed etiam filij delinquentis, & sic nepotes aui; nàm hoc procedit ex dispositione text. in l. quisquis, C. ad l. Iuliam Maiestatis, id ipsum confirmatur ex his, quæ subnectit Andr. post n. 11. pro ratione ad confirmandum dictum suum, ibi, lugubre esse Domino passo feloniam

soniam secundum videre filio, vel nepoti eius, qui deliquit in eum, & sic Andr. semper considerat delictum in Dominum commissum; non sic quando delictum est in agnatum, seu alium, quam in Dominum, quia tunc cessat dispositio text. in d. l. quisquis, per quam inhabilitantur tam delinquentes, quam eorum descendentes.

Hinc idem Andr. num. 12. vers. sed quid si pater formans questionem similiter de delicto commissum in Dominum, sed ab eo, qui non habet descendentes, sed collaterales tantum, puta, fratrem, quia frater per delictum etiam in Dominum non inhabilitatur in persona propria, sed sola persona delinquentis sit inhabilis ad succedendum in feudis, concludit, quod moriente patre superstiti primogenito, qui deliquit in Dominum, & secundogenito, qui non deliquit, succedit frater secundogenitus, quia primogenitus per delictum est factus inhabilis, & datur locus alij postea venienti, & ita dicit fuisse iudicatum, & cum Andr. transeunt reliqui Doctores ibi, & praefertim Afflict. in glos. 3. quest. 2. num. 24. Ergo eodem modo, quando filius non deliquit in Dominum, sed in alium, quia tunc sola eius persona inhabilitatur, non autem personae suorum descendendum, moriente autem ad eius feuda non succedit filius, qui est inhabilis, sed eius descendentes habiles, adeo ut haec Andr. decisio retorqueatur contra Bernardum.

Et ex his die 29. Martij 1610. facta relatione per Reg. Cam. Summar. in Collaterali Consilio existente Relatore Praef. D. Didaco de Vera fuit iudicatum, quod feuda dissequerentur in beneficium dicti Francisci Junioris, cui feuda praedicta restituantur una cum fructibus liquidandis, Actuar. est Franciscus Salomon. Hanc sententiam sequutus fuit Senatus Mediolan. teste Mart. conf. 147. addo nunc Fulvium Lanarium Rogij Patrimonij Fisci patronum, meritisimum in addit. ad Reg. Lanarium in repetit. feud. f. 582. n. 14. & seq. licet me tacito.

De Bruchis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Bruchi, & locusta praeter remedia hic relata possunt expelli per excommunicationem secundum aliquos, qui ponunt formam, & processum super eo. Sed horum gravis lapsus refellitur.
- 2 Connumerantur inter casus fortuitos.

H Auendo hauuta relatione, &c.

Haec pragmatice continet plura remedia inuenta ad extirpandos bruchos, & locustas, & in his sumptibus debent contribuere Vniuersitates, prout maiora beneficia sentient, Bonadill. lib. 5. cap. 4. num. 41. & quid de Clericis? Idem lib. 2. cap. 18. n. 292. & Villadiego Polifica cap. 5. §. 20. ante num. 126. ad 139. affirmant.

- 1 Sed ultra haec remedia an sint alia expellendi huiusmodi animalia? ego inuenio Cassan. in cons. 1. per tot. vbi ait, quod possunt expelli per excommunicationem, & ibi longa serie tradit formam iudicii, & ordinem processus super huiusmodi excommunicatione, sed tu, ut cognoscas, quam maximum figmentum sit hoc, & quam grauissime errauerit Cassan. & alij ab ipso citati, vide doctissimum, & piissimum

innum Nau.rr. in Manuali confess. cap. 17. num. 13. prope fin. vers. quare superstitionis, & in cons. 52. tit. de sentent. excommunic. lib. 5. Martin. Delrio disquis. Magic. lib. 3. part. 2. quest. 4. section. 8. quicquid pro tali obseruantia nouissime cumulauerit Schenard. cons. 29. lib. 2. Addo Riccium resol. 408. inter casus fortuitos ponunt Magon. decis. Florent. 67. Menoch. remed. 12. recup. poss. n. 36. cum seq. vbi refert, maximam eandem ab eis illatam in anno 1562.

A D D I T I O.

HOS omnes allegat Illustr. Io. Franciscus de Leone in Thesaur. for. Eccles. part. 4. cap. 3. de locust. & bruch. vbi optimis, adaequatq; rationibus tenet opinionem negatiua contra Cassan. quem fortiter refellit, docetq; veram praxim, & piam methodum animalia praedicta expellendi, quae cum sint data a Deo in maledictionem propter peccata Populi, & transgressionem praceptorum Diuinae legis, ut legitur, praefertim in Deuteronom. cap. 28. ibi Quod si audire nolueris vocem Domini Dei tui, ut custodias, & facias omnia mandata eius. Venient super te omnes maledictiones istae; Maledictus eris in Civitate, Maledictus in agro, Maledictum horreum tuum, & post multas alias maledictiones sequitur. Semens tuum inultum iacies in terram, & modicum congregabis, quia locusta deuorabunt omnia. Optimum, & certissimum remedium erit, Dei iram, (quae verba, sub aliis animalia, ista, scripta habere circumfertur) placare, obseruando Diuina praepcepta cum peccatorum detestatione, & abominatione ad praedictorum, & similium animalium insectorum exterminationem, & ad Dei benedictionem obtinendam; Est etenim excommunicatio gladius Ecclesiasticae disciplinae, qui magna cum circumspectione exercendus est, & non temere, aut leuibus ex causis, in personas praesertim, imo magis in bruta, rationis usu carentia, quae magis contemnerent, quam formidarent, ut habetur in Saecrosanct. Concil. Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. Io. Lanar.

De Carcerarijs, seu Commentariensibus, Carceribus, & Captiuis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Carcerarij quomodo in eorum officio delinquas, & plura ad huius rubricae materiam remissime.
- 2 Carcerarius potest committere custodiam carceris absq; Iudicis consensu.
- Qualiter teneatur de culpa, & defectibus substituti.

PRO intelligentia huius rubricae vide Auiles in cap. 18. Praetor. in glos. carcel per tot. vbi plura tradit de carceribus, & carcerarijs, & quomodo carcerarij delinquant in eorum officio, Farinac. in praef. crim. q. 27. vsq; ad 35. per tot. Notabis tamen diligentem, quod Carcerarius potest committere, & subdelegare custodiam carceris absq; consensu Iudicis, ut voluit glos. in d. l. 1. §. sane, in fin. per illum text. in verb. subdelegare, de heret. & hoc casu qualiter teneatur de culpa, & defectibus substituti, & an exhibendo illum liberetur, Mastrell. dec. 276. dicit, quod quando substitutus est notus alijs, & pro fido habitus, ac expertissimus in officio non tenetur, alias exhibendo non liberatur.

ADDI.

Carcerarius, seu Commentariensis, vel Castellanus, eiusque Locumtenens, & substitutus quomodo teneatur, si carceratus sine fractura carceris aufugiat. An possit torqueri ad indicandum modum fugæ. An si substitutus, vel carceratorum custodie præpositus sit persona habilis, & idonea, teneatur substituens. Quid si substitutus, & præpositus nullam culpam, nullumque dolum admiserit. An culpa in eo præsumatur, sitque ab ipso probanda diligentia, & multa alia ad hanc materiam pertinentia docet *D. Reg. Sanfel. dec. 46. per tot. D. Reg. Marchio Torelli dec. 76. D. Reg. Dux Reginæ fiscal. respons. 1. n. 87. 88. 89. & 90. Boer. dec. 216. & 217. Maufon. de caus. exequ. ampl. 25. in qua tractat de carcerato pro debito aufugiente, an Custos teneatur ad debiti solutionem, & Polyd. Ripa de nocturn. temp. 4. 74. & 75.*

Carceratus verò frangens carceres M. C. V. cum conspiratione, vel sine, non tamen sequuta fuga, quia forte euadere non potuit, qua poena teneatur, tractat idem *D. Reg. Sanfel. dec. 47. & Boer. dec. 215. nu. 22. D. de Thor. in Compend. dec. in verb. carcerati conspirantes, tom. 2. & tom. 1. in verb. carcerati pro furtis, & quid in frangente carceres aliarum Curiarum inferiorum iudicium, D. Reg. Marchio Torelli d. dec. 76. qui etiam in dec. 72. tractat, an carcerato debitor, pro debito dicatur facta exequutio, & extrahens carceratum à manibus familiarum, & sequentium Curiaz quomodo, & qua poena teneatur, vel exigens se ipsum, idem *D. Reg. Marchio Torelli d. dec. 76. post Bar. in tract. de carcerat. 18.**

Et multa tandem de Carceribus, Carceratis, & eorum Custodibus videre potes apud supradictos Dominos Reges. in dd. locis, & per DD. Bart. in tract. de carcer. Sebast. Guazzin. ad defens. regium, defens. 6. circa priuilegium carcer. & per Aluar. de V. claszq. de priuilegiis miserab. personar. quest. 11. Maufon. de caus. exequut. ampl. 25. & 26. Ripa de nocturn. temp. cap. 74. & 75. Grammat. vet. crimin. 29. Thesaur. dec. 77. Peguer. dec. Cathal. 1. Capib. super prag. 3. & 19. & tom. 2. cap. præsertim 93. & 94. de Baron. & per Tiber. Decian. in tract. crim. lib. 7. tit. de priuilegiis carcer. tom. 2. qui infinitos casus, totamque Carcerum, Carceratorum, eorumque Custodum, & substitutorum materiam pertractant, præter alios, quos ipsi allegant, nè ego sim ipsorum transcriptor. Io. Lagana.

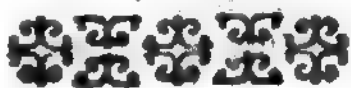
De Carcerariis, &c. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

1 Pragmatica ista vnde desumpta.

A Noi è stato, &c. Carceratis pauperibus dentur quolibet die vnciæ viginti quatuor panis pro eorum victu. H. D.

Sumpta est hæc Pragmatica ex l. Iudices, C. de Episc. audien. T. vide Bouzill. lib. 3. cap. 15. n. 63. ad eius declarationem vide quoque Maufon. de caus. exequut. limit. 12.



Optima, sancta, fuit hæc sanctio, nihil porro sanctius est, quam miseris fame pereuntibus subuenire; est enim fames malorum pessima, teste Homero in *Odyssea*, quem è græco in latinum sic vertit Tiraquell. in tract. de retract. lignag. 9. 26. glos. 1. num. 24.

Omnes quidem terribiles mortes miseris mortalibus.

Fame autem miserrimum mori.

Et Decian. in tract. crim. lib. 7. cap. 22. de fraudan. aut oneran. anthon. 1.

Dura quidem miseris mors est mortalibus omnis. At perisse fame res vna miserrima longe est.

Quo loci Tiraquell. relata Eurisichitonis, & Famistibula ab Ouidio lib. 8. metamorph. eleganti versu descripta, multa crudelis famis recollegit epitheta, infinitaque, tum sacrorum, tum profanorum adducit testimonia, & traditiones, ex quibus sane dignoscitur, quanta dira fames suo operata sit mala.

Illud verò inter cetera fas sit commemorari, famis necessitatem multa habere specialia, præsertim quatuor.

Primum est, quod si quis propter magnam necessitatem famis, aut nuditatis furatus fuerit cibaria, vel vestem, excusatur à furto, cap. si quis, de furt. vbi glos. Abbas, & Doctores omnes, probatur in can. discipulos, de consecrat. distinct. 5. vbi etiam glos. notabilis, & tradunt Nauarr. in 7. præcept. Decalogi cap. 17. sub numer. 4. versic. Quarto excusat etiam à veniali. Nec tenetur confiteri, nec aliquam agere penitentiam, si maxima fuit necessitas, Abbas in dict. cap. si quis, numer. 2. & 3. Id, quod ampliat procedere, etiam in foro contentioso, ut non possit per Iudicem puniri is, qui propter maximam necessitatem aliquid subtraxerit, ut numer. 6. bene etiam Surd. de aliment. tit. 1. quest. 76. num. 12. qui dicit, etiam milites, quibus stipendia non persoluantur excusari à depredatione pro victu querendo, cum nulla maior sit necessitas, quam famis, ex Tiraquelli doctrina in tract. de panis temper. caus. 33. in fine. Sunt enim necessitatis tempore omnia communia, prout tradunt DD. in l. plebiscis. ff. de offic. Præs. & notauit Dom. Afflict. in Constitution. Si quando, & glos. in can. pascite fame morientem 86. distinct. 10. In tantum quod Dominus noster Iesus Christus, cui sit semper honor, & gloria, innocentes vocauerit Discipulos, qui fame oppressi, ut refocillarentur, spicas ex alieno agro collegerant, dict. can. discipulos. Spicas item in veteri testamento frangere, & manu conterere fas erat, non autem falcem apponere in segetem proximi, ut in Deuteronom. cap. 23. in fin.

Hinc inferunt Doctores, posse pauperes implorare officium Iudicis contra diuites, ut ipsis elemosynam præbeant, de can. pascite fame morientem, quia si non pascis, necas 86. distinct. 10. & peccat diues, si non subuenit, data necessitate. Abbas in dict. cap. si quis, numer. 7. Syluest. in summa, in verb. elemosyna, numer. 9. Nauarr. de reddit. Eccles. part. 2. monit. 6. Aufrer. in clement. 1. de offic. Ordinari. in tit. de potestat. Eccles. super laicis, numer. 3. Palos. Ruvios in repetit. cap. per vestras. §. 3. propter necessitatem, num. 2. & 3. de donation. inter virum, & uxorem, & Couarr. var. resol. lib. 3. c. 14. n. 5. Quamuis elemosyna extra casum necessitatis sit de consilio, non autem de necessitate,

Abb. in cap. si verò, num. 6. de iur. iurand. & in cap. 1. de emption. & vendit. Nauarr. in manual. confess. cap. 24. num. 1. & probatur autoritate Pauli Apostoli ad Corinth. 2. c. 8. cuius sunt verba. Non imperans hoc dico, sed consilium do, ut abundantia vestra illorum suppleat inopiam; & apertiora sunt verba Domini Iesu in Euangelio Marci cap. 14. Semper enim pauperes habebitis vobiscum, & cum volueritis, potestis illis benefacere. Verbum enim illud volueritis denotat actum liberæ voluntatis, lapud Auzidum 20. ff. de option. legat.

An autem extra casum extremæ, vel minoris necessitatis teneatur diues de superfluo, quod habet præter naturæ status, ac dignitatis necessitatem elemosynam dare, vide *Conarr. præter alios relatos in d. c. 14. var. resol. lib. 3.*

Excusatur ergo pauper, qui fame oppressus tantum furatur, quantum ad eius victum, vitamque sustentandam necesse habet. Hoc tamen intelligi debet ciuili modo, & cum debitis circumstantiis, ut scilicet tantum surripere liceat, quantum ad victum pro vno, vel altero die necesse est, non autem, ut continuo possit otiosus permanere, sibi ex furto victum parando. Opus est item, quod alium modum non habeat ad ditam famem pellendam, quia si aliunde potest eius necessitati subuenire, habetque modum viuendi, non dicitur pauper, & esse in necessitate, per ea, quæ notat *Sard. de aliment. lib. 7. quest. 37. d. num. 1. cum seq.*

Secundum est, quod propter famis necessitatem conceditur patri filium distrahendi licentia, vulgata *L. 2. C. de patrib. qui fili. distraxer. vbi glos. & DD. latè Tiraquest. in relato §. 26. glos. 1. num. 16. cum sequent. Conarr. in d. cap. 14. var. resol. lib. 3. num. 4. & satis elegantè Dom. Philipp. Paschalis Aduccatus olim Primarius, Regius deinde Consiliarius integerrimus, cuius vestigia pari cum laude sequuntur DD. Franciscus, & Bartholomæus filij, ille nunc in Citerioris Calabriæ Prouincia Regius Auditor, hic verò Principem agens Aduccatum, dignissimam Patris Togam, quamprimum erit assequutus, Dominus ergo Paschal. in *tratt. de virib. patr. potest. part. 1. cap. 1. num. 6. & seqq.* supradictam conclusionem optimè firmat, cum nonnullis ampliationibus, & limitationibus post *Afflitt. in relata Const. Si quando.**

Tertium est, quod famis, & carissimæ tempore cogitur quis rem suam vendere ad victum necessariam, ut puta triticum, vel vinum. *Conarr. in d. cap. 14. num. 3. alios congerit D. de Franch. dec. 2. & Capiblanco som. 2. cap. 3. num. 1. & 3. de Baron. contrà text. in l. i. in iuris 11. & in l. iudicium 14. C. de contrahend. emption. & in l. nec emere 16. C. de iur. deliber. & tenigimus supra in *pragm. 1. de Baron.* Immo non solum potest quis ponitur tempore cogi ad vendendum pretio communi, sed etiam taxato, & viliori, ut per *D. de Franch. d. dec. 9. & D. Capiblanco d. cap. 3. som. 2. & secundum aliquos Doctores nedum laicorum, sed etiam Ecclesiasticorum, ac Clericorum frumenta subiaceant taxæ generali à Principe, vel Vniuersitate indictæ, ut probat, & iudicatum refert *D. de Franch. d. dec. 9. sed alij sunt in contraria sententia.***

Et quartum denique est speciale (ceteris omittis) quia carcerato inopi tenetur illo, qui cum in carcerem conijci fecit, alimenta subministrare, prout optimè, latèque probat *Gabriel Aluar. de Velazq. in tratt. de privileg. pauper. & miser. person. part. 1. quest. 39. d. num. 6. cum seqq.* vel sit carceratus pro delicto, & causa criminali, vel pro debito, & causa ciuili, idem *Aluar. ibidem num. 41. & comprobat in quest. 11.*

*som. 3. quibus in locis tam doctè, elegantè, ac copiosè rem hanc, totamque materiam expendit, ut nihil addi, nihilque considerari possit, & vetè insignis ille Doctor omni laude esset dignus, nisi in obiurgando D. Joanne Maria Nonarib. Iur. nostroque concius, sine ratione modestæ fines excisisset in *proam. tratt. de privileg. miser. person. num. 12. & in quest. 3. num. 41. & iterum in quest. 18. num. 14. in eod. tratt.* Ac nisi sibi ipsi deieisset in non honorando, & allegando Dominum Regentem in nullis, quæ conscripsit operibus, tameti à D. Regenti. scriptis, vel multa ipse, *D. de Velazq. excerpfit, vel eo tacito nobis redixit.* Ac sunt hominum mores, patientèr feramus, oportet, satisque sit laudari ab aliquibus, etsi non ab omnibus.*

Debent ergo carcerato inopi alimenta nedum, verum etiam litis expensæ subministrari, iuxta DD. placita, quos adducit *D. Velazq. loc. supra citatis, qui tamen id tradunt ex iure communi.* Nos verò, quicquid sit de iure communi, in hoc Regno habemus obseruantiam Mag. Cur. Vicar. ut pauperibus carceratis pro delictis, & causis criminalibus dentur quolibet die vnciæ viginti quatuor panis pro eorum victu à Fisco, iuxta hanc *pragm. Carceratis verò ciuilibus, & pro debito prouidetur per Magn. Cur. quod dentur alimenta tantum per creditores arbitrio ipsius Mag. Cur. de qua praxi testatur idem D. Aluar. de Velazq. in d. quest. 39. num. 36. ex relatione Lucae Matthæi Apicelli in tut. pauper. tit. 2. de cess. hon. honor. num. 48. & de viroque testatur D. de Thoro in *Compend. decif. part. 2. in verb. carceratus pro debito ciuili, & in par. 1. eiusdem Compend. in verb. carceratus quamuis se ipsos alere debeant.**

Circà verò alimenta, litisq; expensas, quæ in iudicio Vniuersali (seu etiam particulari, data tamè paupertate, ut placeat, beneque) fundat idem Dom. Gabriel Aluar. de Velazq. in præcitata *quest. 39. de privileg. pauper. part. 1. sub num. 47.* à colligatore idèbentur multis personis, præsertim debitori sequestrium passio de fructibus bonorum sequestratorum; Monacho à Monasterio expulso, ac vteri cum marito literæ gerenti, præter ea, quæ ingentissimè, ac doctissimè idem Dominus Gabriel in supracitata *quest. 39. d. num. præsertim d. cum seqq.* scripsit elegantissimè D. Regenti tempore, quo Aduccati munereungebatur in causa D. Briannæ Sanchez de Luna cum Iust. Marchione Grupulæ in Banca do Felice super solutione eius dotium, ac cuiusdam legati ducatorum 30. mil. In qua causa illum etiam tractauit articulum, an heres teneatur cauere de legato præstando ad instantiam legatarij, idèd eius scripta hic adnectere operepretium duxi. Io. Laganar.

Sit nomen nomen Domini benedictum.

DVO iudicia proposuit Donna Brianna Sanchez de Luna contra Marchionem Grupulæ, uti hæredem vniuersalem in feudibus quondam Marchionis senioris, Alcearum vniuersale super solutione suarum dotium consistentium in duc. 10. mil. capitalis, & alijs duc. . . . tertiarum decursarum. Alterum verò particolare super solutione ducatorum 30. mil. pro legato sibi facto ab eodem Marchione patre, & in quo fuit expressè grauatus idem hæres in feudilibus. Instat modò D. Brianna actrix respectu iudicij dotium, quod est vniuersale, prouideri sibi de aliqua quantitate pro alimentis, & expensis litium, quam offert excomputare in causam declarandam per Sacrum Consilium. Respectu verò lega-

si, quod est iudicium particulare instat, per conuentum, qui vacat solum dilationibus, præstari sibi cautionem de soluendo sortem, vñ cum interesse, & hoc tam respectu dictorum ducat. 30000. quam etiam respectu dotium, pro quibus habet etiam legatum in eodem testamento, & idem Marchio est grauatus in specie ad vtramque quantitatem.

Fundat suam intentionem D. Brianna quodam petita alimenta, quia iudicium dotis est vniuersale, per text. in l. quod dicitur, ff. de impens. in reb. dot. alib. iust. & successiue ex natura iudicii vniuersalis lite pendente actori debentur alimenta, ex regula l. si instituta, §. de inofficioso. ff. de inoff. testam.

Quod verò ad petitam cautionem fundat se in l. 1. & tot. tit. ff. de leg. seu fideic. nom. c. sueat. & in l. 1. C. de in poss. legat.

Pars aduersa quodam alimenta negat, deberi, quantumuis esset iudicium vniuersale, quia requiritur etiam paupertas in actore, quæ paupertas non concurret in dicta D. Brianna, quæ habet vñ aliud viuere.

Quod verò ad cautionem dicit, non teneri, quia, extat, & semper extabit Terra Gruprula, quam solum ipse possidet vti hæres, & ad aliud non tenetur, cum sit hæres cum beneficio legis, & inuentarij.

At ego partes D. Briannæ tuendo censeo, in vtroque capite esse iudicandum in fauorem actricis, & quod ad primum scilicet respectu alimentorum, quod ea omnino debeantur.

Primum dico, quod non est verum ita simpliciter, quod non sit pauper, & habeat vñ viuere aliud, nā licet possideat ipsa D. Brianna aliquos introitus, tamen habita consideratione ad eius qualitatem, ad sumptus necessarios pro alendo se, & familiam iuxta eius conditionem, ad temporum conditionem, & difficillimam eorum exactionem, nemini dubium est, quod vix ei sufficiunt ad suppediandum necessaria pro tertia parte anni, & ideo iuste allegat se pauperem, pro ut talem quilibet iudex arbitrari debet, cum hæc qualitas paupertatis arbitrio iudicis remittatur, l. si in auct. præterea. nu. 27. C. vñ, vir, & uxor, Dec. conf. 163. n. 6. Marchisell. q. 26. n. 9.

Secundum dico, quod dato, & non concessio, q. nō sit pauper, sed sit diues, adhuc alimenta sibi debentur, nā hæc alimenta duplici ex causa debentur, scilicet propter inopiam, & pro subleuandis expensis, & sumptibus, qui fiunt in prosequendo litem, & licet cesserit vna ratio, scilicet inopia, remanet alia expensarum, & sumptuum necessario erogandorum, & ita tenet in specie Rebuff. in Constit. Gall. tit. de sent. promission. art. 1. glof. 2. nu. 6. & 23. qui propterea attestatur, Senatui Parisiensem etiam diuiti alimenta decernere. Quod inde comprobari facillime potest, siquidem tunc in decernendis alimentis consideratur paupertas, seu inopia, quando scilicet petuntur officio iudicis, pro ut in alimentis debitis filio à patre, l. si quis à liberis, §. 1. vers. sed si filius, ff. de lib. agnosce. Bart. in l. libertus, quas. §. 1. ff. de alim. & cib. legat. DD. in l. de alimentis, C. de transact. at secus est, quando alimenta debentur ex natura iudicii vniuersalis, pro ut est casus noster, quia tunc debentur iure actionis, nempe conditione ex lege, ex dispositione text. in d. l. si instituta, §. de inofficioso. ff. de inoff. testament. in quo quidem text. dum consideratur inopia actoris, non consideratur vti causa prima, & immediata, sed vti causa remota, stante illa dictione, propter, quæ denotat causam remotam, & non finalem, l. si propter, C. de compens. Bar. & Bald. in l. 1. C. si seru. ext. Bald. in Lex arrali. nu. 4. C. de action. empt. Quod autem quando aliquid debetur conditione ex lege, di-

catur deberi iure actionis, constat liquidissime ex traditis per Pras. de Franch. dec. 21. & quod quando alimenta debentur iure actionis, etiam diuiti debentur, Affl. dec. 10. prop. fin. & sic omni iure est facienda promissio alimentorum D. Briannæ in hoc primo capite.

Quod verò ad secundum caput cautionis præstandæ pro vtroque legato, iura præallegata sunt adeo certa, & indubitata, vt nulli dubitationi locus relinquatur, & ponderetur, quæstio, text. in l. 1. C. de in poss. legat. quia in eo expressè statuitur, hanc cautionem esse præstandam, ita vt iudex non debeat cognoscere, vtrum legatum debeat, nec nē, sed tantum, vt satisfiat; Nec iuuat dicere, quod extat Terra Gruprula, nā non propterea cuitatur hæc cautio, quæ neminem excusat, cuiuscunque dignitatis, & quauicunque facultatum locuples sit, l. in princ. §. semper, ff. de legat. seu fideic. nom. c. aueat. aliās enim esset admittere hæredem sub iuratoria cautione, quod omnino prohibetur, vt per Ioseph. Ludon. decij. Perus. 63. Nec etiam excusatur, quod sit hæres cū beneficio legis, & inuentarij, nā hoc efficit, vt non teneatur de proprio, non autem, vt non teneatur, quatenus vires hereditarie sufficiant, iuxta text. in l. fin. C. de iur. deliber. & propterea tenetur præstare cautionem de soluendo legata pro viribus hereditarijs.

Scipio Ronitus.

De Causis decidendis. Pragm. I.

R E R V M S U M M A.

- 1 Præsidis Sacri Consilij prærogatiua, quam prius habebat, vt sententia proferretur pro ea parte, in quam ipse inclinabat, fuit concessa Papiniano Iureconsulto, & illam retinet Præses Senatus Pedemontani.
- 2 Præses Sacri Consilij potest providere de Adiunctis, quando ipse in votando non interuenit, alioquin Prorex de Adiunctis providebit, idque intelligitur in diffinitiuis, nō autem interlocutorijs, in quibus semper Præses providebit de Adiuncto.
- 3 Votorum paritate data in Regia Camera Summaria non proferitur sententia pro ea parte, in quam inclinatur Locumtenens, nec dantur Adiuncti, sed fertur pro reo, & ratio diuersitatis inter vtrumque Tribunal affertur.
- 4 Officiales omnes in principio cuiuslibet anni tenentur præstare iuramentum de silentio tenendo, & secreto seruando.
- 5 Iuramentum hoc ab Officialibus præstitum comprehendit omnimodum secretum, ita vt nec etiam vni tantum publicari valeat.

LA più principal cosa, &c.

- Hæc Pragmatica continet formam obseruandam
- 1 à Iudicibus Tribunalium Collegiatorum in votandis, & decidendis causis, & dum in §. fin. ipsius Pragmaticæ auferitur Præsidi Sacri Consilij præheminentia, quam per prius habebat, vt stantibus votis æqualibus sententia promulgaretur pro ea parte, pro qua votum Præsidis inclinabat; nota, quod hæc eadem præheminentia fuit concessa Papiniano Iureconsulto, teste M. A. Surgenus de Napoli illustrata cap. 25.

cap. 5. n. 18. *vers. quam prerogativam* & nuncillam retinet Praeses Sc. ius Praeconiontanis, teste *Thefauro dec. 1. tit. 5. & probatur de iure per text. in l. Spurny, 9. Privilegijs, ff. de decim.*

2 Et cum in Pragmatica disponitur, quod sublata hac prerogativa Praesidis in casu paritatis votorum fiat relatio Proregi, ut possit providere de Adjunctis, adverte, quod hoc procedit, quando ipse Praeses interuenit in votando, sed quando ipse non interuenit, non opus est recurrere ad Proregem, sed ipse Praeses addit Adjunctos, quos voluerit, teste *Praes. de Franch. dec. 2. n. 6.* ubi etiam declarat, hoc procedere in distantiis, secus vero in incidentibus, in quibus semper Praeses ipse addit vnum.

3 Sed hoc non procedit in Tribunali Regiae Camerae Summariae, in quo data paritate votorum, sententia nec profertur pro ea parte, in quam inclinat votum Locumtenentis, qui est caput illius Tribunalis, nec dantur Adjuncti, sed profertur pro eo, iuxta terminos *Luter. pares, ff. de re iud.* prout attestatur idem *Praes. de Franch. dec. 2. n. 6.* Ratio autem huius differentiae inest praedicta Tribunalia, licet non inuenerim ab aliquo expressam, ea est, iudicio meo, quae colligitur ex *glos. in l. 4. C. quan. prouoc. non est necess. & ex Conarr. lib. 1. varior. rescript. cap. 2. post n. 6. vers. tertio;* liquidem Regii Consilium dicuntur Iudices delegati, sed Praesidentes Regiae Camerae sunt Iudices ordinarii, ut ait Caran. *super ritu M. C. V. c. 16. n. 28.* Contrarium defendit D. Carleual. omni virtutum genere optimissimus *de iudic. tit. 1. disput. 2. q. 8. sect. 4. n. 1151.*

4 Dum in *idem* bene iniungitur ne tacite, vel expresse vota quomodolibet propalantur alteri, quam Proregi, adverte, quod per Concilium Mirandae fuit statutum, ut in principio cuiuslibet anni Officiales omnes praesent praesentium de silentio tenendo, & secreta seruando, ut in *Pragm. 10. n. 7. infra de suspicionibus.* Ad cuius iuramenti propriam & genuinam interpretationem, comprehendendi omnimodum secretum, ita ut nec etiam vni tantum publicari possit, *Port. Invol. conf. 2. n. 3. & in cons. seq. Crauet. conf. 725.* Adde ad materiam secreti conseruandi *Mucam in cap. Reg. Jacob. 63. tom. 1.*

De Censibus. Rubrica.

Census Radix Penso, Canon, Tributum & Collecta, quod differat inter se, & unde denominentur, docet *Parlad. differ. quotid. 74.*

A. D. D. I. T. I. O.

De multiplici census acceptione, ac significato late tractant *Foller in praxi consual. in ver. iuris moderant. n. 1. & 2. Auendan. in eod. tract. de cens. cap. 1. per totum. Felic. de Solis. in prologo d. n. 3. & Fontanell. qui alios citat in tract. de pact. nuptial. claus. 4. glos. 18. part. 1. n. 1. tom. 1. & Roderic. de ann. redditib. lib. 2. quest. 22. n. 1. & seq. tres praecipue constituit census species. Reservatum scilicet, consignatum, & emphyteuticum, quam diuisionem comprobat etiam *Auendan. in id. tract. cap. 1. n. 28. 29. & 30.**

Et dicitur census reservatum, cum rem meam in alium transfero, reservato mihi certo redditu annuo percipiendo. Quod duplici modo contingit. Altero, & proprie, cum omne rei dominium directum scilicet, & utile in accipientem transferatur, & transferens solum ius percipiendi pensionem, suae redditum annuum sibi reservat, prout egregie declarat *Menoch.*

de praesumpt. lib. 3. praesumpt. 107. n. 4. & 5. & sequitur Fontanell. d. claus. 4. glos. 18. part. 1. sub n. 4. Altero vero sit, cum non omne dominium in accipientem transferatur, sed tantum utile, remanente directo penes concedentem, cum iure percipiendi pensionem in pecunia, vel fructibus annis singulis, & tunc dicitur census, seu redditus emphyteuticus, ut per *Roderic. & Fontanell. in locis supra citatis.*

Redditus vero, seu census consignativus tunc dicitur, quando aliquis, aliqua recepta quantitate vendit, imponit, aut constituit, & consignat super bonis suis annuam pensionem, seu censum, in pecunia, vel fructibus exigendam, ita *Menoch. d. l. praesumpt. 107. lib. 3. n. 6. ex Crauet. Bouio. Foller. Soto, & alijs, quos allegat Roder. d. quest. 22. n. 3. & 4. & Fontanell. satis bene in d. glos. 18. part. 1. n. 10. tom. 1. & duplicem istam census diuisionem in reservativum, & consignativum tradit etiam *Cenc. de censib. part. 1. cap. 1. quest. 1. art. 1. n. 4.* & de hac ultima census specie, scilicet consignativo loquitur haec *pragmatica Regis Alphonsi.**

Dividitur etiam census in personale, & reale. Personalis est, quando in personam constituitur, *Fontan. d. claus. 4. glos. 18. part. 2. n. 46. & Cenc. part. 1. cap. 3. art. 6. n. 1. & seq.* Realis vero dicitur, quando super aliqua re immobili imponitur, ut ex ea debeatur, ita docet autoritate multorum *Dom. Regens Tapia Marchio Belmontis, vir sane doctissimus, & integerrimus in dec. S. C. 25. n. 9.*

Hic autem personalis census an sit validus, possitque in sola venditoris persona constitui, vel teneratur, & illicitus sit iudicandus, vide *Cencium d. part. 1. quest. 1. art. 6. a n. 1. cum seq.* qui fundat, censum personale omnino invalidum, & teneraturum esse, ea potissimum ratione, quia dum census iste super persona tantum venditoris imponitur, sit contra *Bullam Pij 4.* quae multa in censu creando praescribit, praetertim ut fiat super certa re immobili, aut quae pro immobili habetur, sitque frugifera, certisque finibus, & limitibus designata, *Felician. de censibus cap. 9. lib. 1. n. 8.* Id, quod vindicabit etiam sibi locum, si imponeretur super persona, alioquin utili, & frugifera, ut puta super persona, quae artem aliquam, scientiam, siue industriam haberet, aut vires ad aliquem laborem, vel obsequium, ex quo lucra compararet, aut si esset impositus super persona serui, qui fructus parit operando, ut in *l. constituitur. Instit. de usufruct. & in l. de ijs. Instit. per quas pers. nob. acquir.* Nam ad licite fundandum censum, non est satis, ut res, super qua imponitur census, sit ex accidenti, & extrinsece frugifera, sed necesse est, ut sit apta fructum ferre, secundum propriam, & intrinsecam naturam, ita ratiocinatur *Cenc. d. part. 1. c. 3. q. 3. art. 6. n. 11. 12. & seq.* subditque alias rationes ad fundandum censum minime posse in personam constitui, liber, vel servus sit homo, in cuius personam census imponitur, nam omnino necesse est, ut imponatur super re immobili, aut quae pro immobili habeatur sit frugifera, & certis finibus designetur, iuxta *Pij 4. Constitutionem.* At quoniam quamplurimis in locis Christianae Reipublicae ambigitur, an haec *Pij 4. Constitutio* fuerit recepta, ac Populorum usu probata (de quo mox infra tractabimus) supersedendum hac in re parumper puto.

Realis autem census super re aliqua ab vno debitorum, an re inter plures haeredes diuisa, diuidi quoque possit inter eos census, ita ut rata tantum possit ab vnoquoque exigi, nec possit quisque in solidum conveniri, circumscripto pacto communiter apponi solito

in instrumento, quod census non possit à debitore, vel eius heredibus diuidi, *D. Donatus Antonius de Marimis resolut. quotid. cap. 13. reiecta Conarr. variar. resolut. cap. 7. lib. 3. num. 8. & aliorum affirmatiua sententia, negatiuam sequitur opinionem ex Less. Nauarr. Molin. Foller. & Cenc. ea quippe ratione, quia creditoris conditio non potest ex heredum multiplicitate deterior fieri, quod etiam confirmat ex dictis Afflic. dec. 153. num. 4. lasonis in l. 2. num. 35. C. de iur. emphyt. & Clar. in §. emphyteusis, quest. 8. quibus addo Bart. in l. qui Romæ, §. duo fratres, ff. de verb. obligat. & in l. si domus, §. 1. ff. de legat. 1. quem citat D. de Anna allegat. 3. num. 2.*

Qua ratione attenta dixit Foller. de censib. in ver. instrumentum gratia, num. 37. quod si vnus heredum vellet partem, seu ratam census redimere, & se ab alterius partis obligatione eximere, non teneretur creditor retouendere, quia duplici damno afficeretur, primò circa diuisionem census, secundò, quia diminueretur obligatio, nam si habet plures obligatos non cogitur liberare vnum, si verò vellet partem census redimere, & pro alia parte remanere obligatus, cogereretur tunc creditor retouendere, quod vicinum (pace sua) mihi satis non placet, quia si census est indiuiduus ex parte debitorum, & debetur in solidum, quo nam modo cogi poterit creditor ad illum diuidendum, & ad partem tantum retouendendum, etiam si pro alia parte se offerat debitor se velle tenere, & sic puto cogitandum circa hanc secundam partem distinctionis Follerij.

An autem si plures sint alicuius annui census debitores in solidum, si tamen creditor partem, seu ratam ab aliquo exegerit per aliquos annos, sit inducenda diuisio, ita vt non possit census debitores amplius in solidum conuenire, sed tantum pro virili, difficilis est questio, quam tractant DD. in l. si creditores 18. C. de pass. pro cuius resolutione recurre ad Roderic. de annuis reddit. lib. 2. quest. 5. num. 4. Afflic. decif. 142. vbi Vrsill. Anna d. allegat. 3. & Riccium collect. dec. 1033. & vide etiam quæ tradit D. Regens in conf. 58. vol. 2.

Postremò confert hic scire, quod præter ius commune de his censuum speciebus, præsertim de consignatiuo disponunt Pontificia Constitutiones Martini Papæ V. & Calisti III. quas in extrauag. de empt. & vendit. in cap. 1. & 2. reperies. Nec non & Bulla hæc Papæ Nicolai V. quæ transcripta est in pragmat. 1. huius tituli. Atq; etiam alia Constitutio Pij V. Pontificis Optimi Maximi (qui dùm vixit eam coluit sanctitatem, vt mortuus miraculis coruscans breui inter Sanctos erit referendus.) Hanc tamen Pij V. Constitutionem, testatur D. Reg. Constant. in l. 2. & 2. num. 42. de fiscal. vsur. lib. 10. minime receptam fuisse in hoc Regno, fatetur etiam D. Reg. de Pont. in conf. 41. num. 37. lib. 2. & admittere videtur D. Regens in decif. 33. sub n. 1. & ac proinde eam non seruari, prout neq; fuisse receptam, nec obseruari in Statu Cathaloniz, immò nec in tota Hispania, multorum testimonio comprobatur Fontanell. de pass. nuptial. d. glof. 18 par. 2. num. 3. 4. & 5. & ante eum latissime iudauit Roderic. lib. 1. quest. 4. num. 38. cum seq. & Felic. de Solis diff. cap. 9. a num. 1. ad 6. quo loci duo probat Felic. alterum, motum proprium Pij non fuisse receptum, immò ab eo expressè supplicatum per Regum Procuratorem fiscalem, alterum, quod lex humana canonica sit, vel civilis, non obligat, nisi sit recepta, & vsu, seu moribus vtriusque approbata, vt per insinuat, tùm canonum, tùm iuris civilis Interpretes à Felic. congestos, quod etiam notauit supra in

proemio, vers. an autem banum, num. 3. & quod hæc Pij Constitutio non luerit quibusdam in locis publicata, nec etiam vsu recepta, admittunt quamplures Theologi, ac Iuriste, quos recenset Cenc. diff. part. 1. cap. 3. quest. 1. art. 6. sub num. præsertim 38. vers. circa secundum, & seq.

Posito ergò, quod prædicta Pij Constitutio non obliget, ex quo non fuit vsu recepta, corruunt planè omnia per ipsam disposita, & requisita in foundatione census, præsertim quod pretium census non excedat decem pro centenario, quod cum redimendi facultate fiat, & super certa re immobili frugifera, certisq; finibus designata constituatur, ac etiam vt pecunia verè tempore contractus numeretur coram Notario, & testibus, ita vt nequaquam in tali contractu admittatur confessio de recepto, vel quod debitor ex alia causa se debere confiteatur, D. Reg. Constant. loco iam relato num. 42. & 44. aliaq; reassumit Felician. d. cap. 9. num. 8. & Cenc. in toto tractatu, & præsertim in tota part. 1. quæ omnia reassumere, esset nimis laboriosum. Ideòq; prædicta Pij Constitutione seposita minime curandum erit de prædictis requisitis, nisi quatenus sub Bullis aliorum Summorum Pontificum iam receptis continentur, Fontanell. diff. glof. 18. part. 2. num. 4. & 5. poteritq; census nedum in personam absq; obligatione certæ rei immobilis, vel quæ pro immobili habetur, frugiferæ, certisq; finibus designatæ (vt paulò supra indicaui) securè constitui, sed etiam neglectis, atq; omisissis alijs eiusdem Bullæ Pij requisitis poterit census legitime imponi, dùm tamen à iure, alijsq; Summorum Pontificum Præceptis iam receptis, & approbatis non deuiet.

Verùm enim verò hæc opinio, etsi rationabilis videatur, tamen sine scrupulo non remanet. Ac proinde noto, quod idem Cencius in loco prædicto à nu. 40. ad 51. relata circa hanc obseruantiam Piane Constitutionis duplici opinione, affirmatiua, quam tenuit Surdus conf. 282. & negatiua, quam sequutus fuit Thes. decif. 153. Lessius, Azor. & ceteri, ac Nauarr. distinctione concludit, dictam Pij Constitutionem seruandam esse vbique, locerum, camque obligare, etiam ijs in locis, in quibus publicata non fuit, nec vsu recepta, omnia namque disposita per Pium Summum Pontificem in dicta eius Constitutione tendunt ad tollendum periculum, & suspicionem vsurariæ prauitatis, & ad conseruationem iuris Diuini, vel naturalis, nè in hoc census contractu per prauas, illicitasq; pactiones conturbentur, idemque Cencius in 1. part. cap. 1. art. 2. num. 1. clarissimè dixit, quod census debet constitui iuxta formam traditam à Pio V. in sua Bulla super forma creandi census, & ita constitutos validos, & legitimos pluries declarauit Rota, vt decif. 6. & 7. ex congestis per ipsum post tract. de censib. Et versa vice si census aliter constituitur, nullus, ac seneratitius sit, prout iudicauit Rota in decif. 80. num. 5. penès eundem Cencium, qui propterea concludit, seruandam esse ab omnibus, & in omni loco.

Præterea hanc affirmatiuam Cenc. & aliorum sententiam confirmant doctissima, pariterq; eruditissima scripta D. Caroli Brancati vici Neapolitanæ Urbis Patritij, Aduocati olim Principis, nunc verò Regij Consiliarij, lucubrata pro Illustr. Domino Principe Octalini, quibus nedum satis luculentè, & ingeniosè affirmatiuam hanc sententiam fundat, ostenditq; aliquorum DD. Regnicolarum testimonio Bullam Pij V. esse in hoc Regno in viridis obseruantia, verùm etiam esse recipiendam, & ab omnibus

Ius obseruandam, declarata doctrina Domini Regem Constanti eius auunculi, scilicet temper motu, contrarium restantis, sed etiam aliam pulchram, & in dies occurrentem resoluit questionem. An perempta, vel intractuosa effecta re, super qua est facta census venditio, absq; culpa debitoris, sit etiam extinctum, tam capitale pretium erogatum, in emptione annuorum introituum, quam etiam obligatio soluendi annuum redditum, idcirco tanquam satis ad materiam conferentia imprimenda satis necessarium duxi, dicere non omittens, quod D. Regens, qui pro negatiua, & contraria opinione in d. dec. 33. sub num. 15. fuit adductus, non absolute pro negatiua opinione loquitur, sed dicit, quod etsi Bulla Pij V. quae licet in Regno, vbi non fuit recepta vim legis non habeat, habet tamen vim declarationis a Summo Pontifice factae, quod pactum (de quo ibi) non erat usurarium, aut aliquo modo improbatum, & sic adheret declarationi saltem Summi Pontificis in dicta Bulla adiectae.

IESVS MARTA.

Vesuijanum Incendium (cuius flammæ, ac cineris torrentes Territoria Terræ Octauiani deuastauerunt) non culpa, vel dolo debitorum, causam præbuit iussissimæ petitioni Domini Principis, qui iure contradit, non teneri, nec ad annuos redditus, nec ad capitale pretium, quo prædicti redditus fuerunt empti, ex quo fundi, ex quorum fructibus fuerunt venditi annui redditus nedum intractuosi, sed penitus combusti sunt, quod, vt clarè pateat, illud antea pono.

Rem censualem dupliciter constitui posse, prout distinguit Crauet, conf. 217. num. 4. & 5. Primo faciundo contractum censualem in propria significatione, qui contrahitur, quando quis tradit rem suam alicui transferendo omne dominium directum, & utile, cum onere, quod rem accipiens teneatur soluere certum censum singulis annis, iuxta terminos cap. constitutus, vbi glos. penult. extra de relig. domib. & tradita per Bart. in l. 1. §. 1. ff. de public. & hic non est casus noster. Secundo modo, quando quis emeret ab alio annuum censum, seu annuos introitus, vel redditus super re venditoris, qui pro maiori cautela emptoris annuum censum etiam de propria pecunia soluere promittit, obligando se, ac bona sua, & de isto contractu loquuntur Bullæ Apostolicæ, & est casus nostræ questionis. Vtrum re, super qua est facta venditio perempta, vel intractuosa reddita absq; culpa debitoris, sit etiam extinctum tam capitale pretium erogatum in emptione annuorum introituum, quam etiam obligatio soluendi annuum redditum, in qua questione duæ fuerunt dissidentes opiniones, altera Conarr. lib. 3. var. resolut. cap. 7. n. 1. vers. ad primum, Sor. de iust. & iur. lib. 6. quest. 5. art. 1. vers. verum tamen de censu personali grauius emergit hinc dubium, quos recenset Sala in tract. de censibus, q. 33. qui tradiderunt, quod peremptis bonis etiam absq; culpa debitoris, super quibus census fuerit venditus, quod nihilominus salua manet obligatio ad annuum redditum, tametsi debitores, seu venditores annuorum introituum non possint cogi ad restitutionem sortis, seu capitalis, cum in sola persona debitoris constitui possit valide census. Mouentur

Primo ex Constitutionibus Calixti III. & Martini P. relatis in extrauag. 1. & 2. de empt. & vendit. quia si iidem Legumlatores voluissent, vt peremptis bonis foret item perempta obligatio soluendi annuum redditum, hoc expressum explicuissent, sicut expref-

sim de sorte principali non reddenda in hoc casu responderunt.

Secundo, quia pro constanti habent, quod census sola obligatione personali colitur potest, nullis bonis constitutis, super quibus census vendatur, ea potissimum ratione, quia si diligenter examinetur contractus iste censualis, deducitur obligationem præcipuam, & principalem ad soluendum annuum censum esse ipsammet obligationem personalem, descendente ex illa promissione, quam facit debitor vendendo annuos introitus: iundum autem, seu rem ipsam, super qua fuit venditus census accessorie apponi pro certiori, & tutiori solutione, & licet re pignoris, & hypothecæ accedere: At natura pignorum hæc est, vt pereuntibus pignoribus, maneat salua obligatio soluendi debitum, ergo, inquit Conarr. destructa re, super qua est venditus census, salua manet obligatio soluendi censum ex illa obligatione personali, vel hypothecaria contracta pro tutiori solutione census.

Contraria verò sententia, cuius acerrimi defensores fuerunt Nauarr. in tract. de usur. in cap. incipiente vigesimo secundo noto, num. 76. & 77. cum seq. et Molin. Iesuita lib. 2. de contractibus, disput. 383. d. D. vers. Conarruias, & ante eos quamplures alij inter recensendi asserit indubitanter, quod perempta, vel destructa re, super qua est venditus census, extincta sit obligatio, non solum ad restitutionem sortis principalis (vt non negant etiam prædicti DD. aduerse opinionis) sed etiam obligatio soluendi annuum redditum, ponderando primo prædictas Constitutiones Martini & Calixti, dum enim in eis disponitur.

Debitorum annuorum introituum peremptis rebus, de quorum fructibus est facta venditio, non posse cogi ad restitutionem capitalis, implicite quoque est dispositum, esse peremptam obligationem soluendi censum, quia extincto principali, perit quoque accessorium, cap. cum principali, de reg. iur. in 6. ea ratione, quia huiusmodi contractus annuorum introituum eatenus sunt liciti absq; labe usurariæ prauitatis, quatenus sunt veri contractus emptionis, & venditionis, vt concludunt omnes Canonistæ in cap. in Cuitate, de usuris, & tradit ex Nostri sibus Trif. de Franch. dec. 214. num. 10. alias si non esset verè contractus emptionis, & venditionis resisteret mutuum fictitium, & sic usura palinata, cum pecunia pareret pecuniam. At natura contractus emptionis, & venditionis ea est, vt simulatq; est perfecta, periculum rei emptæ si pereat, pertineat ad emptorem, & nihilominus cogitur soluere pretium, vel si illud soluit, non possit repetere, vt est tex. in §. cum autem, Inst. de empt. et vend. et in l. 1. C. de peric. et commod. rei vend. merito si fundus, super quo venditus est census, pereat, periculum erit creditoris, seu emptoris, tam respectu pretij, quo fuit emptus census, quam respectu ipsiusmet census, quia perempta re, fuit quoque ipsum ius percipiendi censum, quam opinionem sequuntur Corradus de contractibus, quest. 35. conclus. 10. Tolet. lib. 5. quest. 39. num. 4. Lessius lib. 2. cap. 22. dubit. 5. Rodriq. de censibus, conclus. 5. Gomez, tract. de censibus, cap. 5. Lupus de usur. commentar. 2. §. 2. num. 61. Medina quest. ult. de censibus, Cencius in eodem tract. part. 3. cap. 1. quest. 1. art. 1. et 2. et eodem capi. quest. 2. Gass. Anton. Thesaur. lib. 3. quest. forens. quest. 32. d. num. 21. et seq. 7. q. ad finem, Scaccia de cambiis, §. 1. quest. 1. num. 174. 175. et 109. & nouissime P. Faustulus in Speculo Confessariorum, tom. 2. tract. de contractibus, disput. 8. de censibus, quest. 56. & plurimi ab ipsis relati, vt maxime dixerit Thesaur. loc. cit. esse

esse communissimam opinionem, à qua temerarium esset recedere in consulendo, & iudicando, qui etiam loquuntur, nedum extincta re, sed etiam instructuosa redditam in totum, quam in parte, si pars remanens non sit sufficiens ad solutionem census, deductis expensis, quæ etiam fuit canonizata à *Rota Romana*, sic decidendo pluries, ut habetur in *decis. 1. & 88.* ex congestis per eundem *Cencium* in calce sui *Tractatus de censibus*.

Fundamentis verò *Couarr.* & aliorum sequacium facilis est responsio ex supra traditis, cum sit probatum, in *extraneis* prædictis virtualiter disponi extinctionem etiam census, dum prohibetur petitio capitalis pretij in casu peremptionis rei, super qua facta est venditio, & ratio *Couarr.* quod in huiusmodi contractu obligatio personalis sit principalis, fundus verò sit loco pignoris, omnino est falsa, quandoquidem aliud est promittere alicui annuos centum pro tali pretio, & proinde obligare se, suaq; bona, & diuersum est vendere annuos centum pro tali pretio super fructibus prædij, & pro obseruantia promissorum in contractu talis venditionis obligare se, suaq; omnia.

Primo enim casu procedit opinio *Couarr.* quia tunc esset principalis obligatio ipsa obligatio personalis, & fundus esset adiectus loco pignoris, & hic non est casus noster, nec huiusmodi contractus approbantur à *Constitutionibus Pontificijs*, cum non sint verè contractus emptionis, & venditionis. In secundo verò casu obligatio personalis non est principalis, sed solum accessoria pro obseruantia contractus emptionis, & venditionis annuorum introitus, prout optime respondet *Lessius* loco superius citato. Neq; verum est, extincta re superesse obligationem personalem, qua sola potest constitui census, cum hæc opinio, quod census vendi posset super persona, seu obligatione personali sit omnino reprobata, cum sit contra mentem omnium *Constitutionum* super hac materia editarum, tum quia cum hic contractus sit merè contractus emptionis, & venditionis, alia debet esse persona vendentis, & alia res, quæ venditur, tum quia esset usura palliata, dum contrahentes nihil verè agerent, nisi ex pecunia mutuata habere annum censum, & sic contractus esset feneratorius, & usurarius.

His addendum est, traditionem *Couarr.* quatenus asserit, in huiusmodi contractibus annuorum reddituum principalem obligationem esse personam ipsius vendentis, fundum verò esse accessorium, & loco pignoris, & hypothecæ causa tutoris, & facilioris solutionis, confundi, ex *glos. in l. hæcenus, §. modica, ff. de usufructu*, & ex doctrina *Ifern. in cap. Imperialem, l. illud quoque præcipuum, num. 73. vers. glos. querit, de probat. alien. per Feder.* & in *cap. 1. de notis feud. in princip.* ubi tradit, quod quando sit concessio alicuius quantitatis super fundum, ipse fundus principaliter est obligatus, & in substantia obligationis addo, quod si non producit fructus, non tenetur promittens aliunde soluere præstationem annuam, & in terminis nostris videtur esse casus in *Bulla Nicolai V. relata in Pragm. 1. de censibus*, ubi disponitur, posse debitores vendere census super eorum facultatibus, & subdit *cum potestate, ut vendentes annuos redditus possint obligare eorum personas, & bona omnia, pro securitate contractus censualis*, & sic patet, quod obligatio principalis est illa, quæ oritur ex contractu venditionis census, obligatio verò personæ venditoris, & suorum bonorum est accessoria pro tuitione illius contractus venditionis census, ex quo sequi-

tur, quod eueniente casu, quod venditor non teneretur ad obseruantiam contractus venditionis, puta si res vendita periret sine eius culpa, omnes alie obligationes accessorie etiam perirent. Amplius si fundus, super quo est venditus census esset loco pignoris, & obligationis accessorie, sequeretur, quod *Summi Pontifices Martinus, & Calixtus* non iuridicè responderent, quod perempta re, super qua est venditus census, quod sit etiam perempta obligatio restituendi sortem principalem, quia peremptis pignoribus, nihilominus tenetur debitor soluere debitum.

Quod si obijcies, prædicta procedere, quando venditur census super vna re tantum, secus verò super omnibus bonis, vel super vna re, & in defectum super omnibus alijs bonis, quia resolutio huius obiecti dependet ab alio articulo, nunquid scilicet contractus census super omnibus bonis vendentis, vel super certa re, & in defectum super omnibus alijs bonis validus sit. In quo articulo constituo tres conclusiones.

Primam, constitutionem census super omnibus bonis de iure non valere tanquam usurariam.

Secundam, nec pariter esse validam super vna re certa, & in defectum super omnibus, quia est eiusdem effectus.

Tertiam, modum contractionis, & clausulam Notariorum, videlicet *& in defectum super omnibus alijs bonis*, importare prouisionem defectus facilioris exactionis, siue euictionis reddituum venditorum, & non peremptionis rei, super qua facta est venditio, & ita saluari potest contractus iste ab usuraria prauitate. Ad quæ probanda considero, quod tam, de iure communi, quam Regni non potest imponi census super omnibus bonis vendentis, sed super certo, vel certis corporibus imponi debet: iure communi habemus *text. in d. extrauag. 1. & 2. de empt. & vendit.* ubi approbantur census constituti super certis bonis, prout disputato articulo ad partes pluribus relatis fundat *Cencius* omnino videndus *d. tract. de censibus, part. 1. cap. 3. quest. 3. art. 1. per tot.* & ne super vna, & omnibus constitui possit census, fundat idem *Cencius d. quest. 3. art. 2.* Ideoq; clausula illa, *& super omnibus* interpretanda est in casu euictionis, & facilioris exactionis, & non peremptionis rei, ut in terminis tradiderunt *Cencius d. art. 2. d. num. 3. per tot. Gasp. Ant. Thesaur. d. quest. 3. 2. d. num. 2. vers. secundò, ut sine ullo periculo, & num. 11. vers. 2. cum sequent. numeris 14. & 15. Pater Faustus d. quest. 56.* Ratio omnium prædictorum est, quia alias census nunquam periret, si super omnibus constitui posset, & ex hoc contractus non esset emptionis, cuius natura parit periculum peremptionis emptori, sed esset contractus usurarius, & cum obligatione personali, quia daretur pecunia ad lucrum sine periculo, quæ ratio, ni fallor, conuincit intellectum, ex quo sequitur, quod non valet pactum expressum, ut periculum peremptionis spectet ad vendentes census, ut resoluit *Pater Ludovic. Beyer p. 1. respons. conscientie casu 25. vers. de conditione tamen*, & ex Iuristis *Cencius part. 3. cap. 1. quest. 1. art. 1. num. 16. per tot. & num. 21.*

Iure Regni census debet constitui super certo corpore, ut docent *Ill. Marchio Belmontis lib. 4. iuris Regni, tit. de censibus, num. 111.* ubi tradit, quod formula Constitutionis census hodiè est, ut super certo corpore fiat venditio annui introitus, cum hypotheca tamen generali omnium bonorum, doctissimus olim *Regens Constantius meus auunculus in l. 3. ant.*

num. 42. *C. de usur. fise al. lib. 10.* dicens hæc formalia: verba, quod Bulla Papæ Nicolai, quæ est relata in dict. pragmat. 1. de censibus tria requirit. Primo, quod non excedat decem pro centum. Secundo, quod sit assensu patrum affrancandi. Et denique, quod constitutur super re stabili certis finibus designata, idemque docuit autoritate Foller. & aliorum Dominus meus Regens Rouit. in dict. pragmat. 1. de censibus, num. 22. & decis. 9. num. 2. Jacob. Gall. conf. 18. per totum. Alex. Trentacinq. lib. 3. variat. resolut. tit. de censibus, resolut. unic. num. 17. vers. circa quartam conditionem, Pater Molfes. conf. 8. num. 8. & 9. Camill. de Laracha conf. 90. à num. 7. per tot. num. 16. & ne desint decisiones, videndi sunt Riccius decis. 33. num. 2. & 3. part. 4. Vinus decis. 369. num. 3. ubi census impositus super omnibus bonis fuit declaratus nullus, quod confirmatur ex verbis eiusdem Bullæ Nicolai, cuius narratiua continet hæc verba: *Venditiones annualium censuum super domibus, iuribus specialiter, vel generaliter super omnibus bonis, in dispositiua vero Summi Pontificis dicit hæc verba: earumque proprietates, redditus, & intra vendentes, ac omnia, & singula mobilia, et immobilia bona obligando, sicque obligantur omnia, quod permissum est de iure, ut tradit Cencius part. 1. cap. 3. quest. 3. art. 2. num. 9. et sequent.* sed non fit venditio super omnibus, quod prohibetur, ut probatum est.

Ex supradictis traditis resumo conclusionem, quod cum contractus censualis requirat ad sui validitatem certum corpus, tam inspecto iure communi, quam Regni, & etiam de natura contractus venditionis, seclusis Bullis, ut in puncto observat Bonacina tom. 2. *fisi operis, tract. de contractibus, disputat. 3. quest. 4. puncto unic. num. 5. et 13. vers. quarta, et vers. quinta, sequitur, quod peremptio rei cedit damno emptoris.*

Nec similiter obstat, quod venditor census promisit solvere annuos redditus etiam de propria pecunia, talis enim promissio habuit respectum ad perceptionem fructuum illius prædij, super quo facta est venditio, at quædam quantitas debetur respectu certæ speciei, perempta specie debitor liberatur, ut multis relatis tradiderunt Loffred. conf. 2. num. 7. *Surd. de aliment. tit. 7. quest. 33. n. 21. vers. tamen, quando debetur contemplatione certæ speciei.*

Quæ si vera sunt, circumscripta Bulla Papæ Pij V. indubitabilia redduntur, attentis terminis prædictæ Bullæ, in qua per viam legis generalis omnes prædicti articuli deciduntur pro nostra opinione, cuius Bullæ dispositio in Regno est in viridi observantia, ut testatur Vinus dec. 369. n. 17 lib. 2. D. Camill. de Laracha conf. 90. à nu. 7. usque ad 16. & licet Reg. Constant. videatur affirmare, Bullam illam non esse in Regno receptam in repet. l. 3. nu. 42. *C. de fise al. usur.* post Reg. de Pont. in conf. 41 n. 37. vol. 2. tamen, ut ipse explicat, non est recepta in illo requisito, quod interueniat pecunia numerata tempore contractus, & quod tertia non possint reduci in sortem principalem, cuius contrarium in Regno seruatur, ut ipsemet aduertit n. 43. & 44. Non tamen negat quodam requisito necessaria, & substantialia contractus venditionis census, & præcipua sunt certum, vel certa corpora, super quibus constitutur census, quod etiam per Bullam Nicolai requiritur, sic etiam quod periculum peremptionis, & deteriorationis spectet ad emptorem census, quia hæc veniunt ex natura contractus venditionis, circumscriptis Bullis, ut post alios aduertit Bonacina ubi supra, quod confirmatur euidenti ratione, quia quod interueniat pecunia, vel aliud loco pecuniæ, ut est verum debitum vendito-

ris census, non fit aliqua frans instituti census, ut in terminis considerant Scaccia in tract. de cambis, §. 1. q. 1. n. 213. & 214. Thejaud. d. q. 32. in fin. *verum remanet ultimum requisitum, Farinac. dec. 288. n. 1. & 5. in notis collectis.* Simile enim videmus in contractu simplicis emptionis, ubi dicitur interuenire pretium, & tamen sufficit si loco pecuniæ interueniat res taxata certo pretio, glos. in l. 1. verb. *taxata, ibiq. Bald. n. 1. C. de rer. permut. Schrader. de contractibus. tit. de empt. n. 43.* fit vero ita, & inducitur contractus usurarius per subiugationem generaliter omnium bonorum ad censum, quia evitatur periculum peremptionis, quod omnino penes creditorem transit, ex natura contractus, ut supra est probatum.

His accedat, quod dicta Bulla Pij V. omnino recipi debet, cum disponat in materia peccati, declarando contractum usurarium ad evitandum periculum animarum, maxime in hoc Regno, quia in spiritualibus attenditur iudicium Summi Pontificis, etiam circa temporalia, quando tractatur materia peccati, quia ad ipsum Papam spectat diffinire, cap. novus, de iudic. glos. in cap. 2. de regular. in 6. Nauarr. de usur. nu. 106. vers. 2. Card. Bellarm. tom. 1. controuers. de Rom. Pontifice lib. 5. cap. 1. vers. tertia sententia, cap. 6. 7. & 8. & in terminis huius Bullæ Paulus Comitulus Iesuita lib. 3. *responsorum q. 27.* ut in puncto docent Nauarr. in Comment. de usur. à nu. 106. usque ad nu. 108. *Surd. conf. 282. vol. 2. Honded. conf. 35. n. 2 lib. 2. Jacob. Gall. conf. 18. nu. 9. Macerat. lib. 1. reuel. 44. ante nu. 1. & resolut. 112. cas. 1 in fin. Leonellus in interpretat. Bullæ Pij V. glos. 27. Boccacius de censibus par. 2. n. 13. usque ad 21. & num. 205. usque ad 209. & p. 3. n. 26 in fin. & n. 42 & 45. Cæsar Muent. de contract. liuellar. q. 6. per tot. n. 51. & adest optima decisio Rota Romana 80. inter relatas per dictum Cencium post suum tractatum, ubi non obstante non usu, nec receptione dictæ Bullæ in Hispania adhuc contractus census super una re constitutus, & super omnibus alijs fuit declaratus nullus ad evitandum contractum usurarium, quia non subiret periculum emptor in constitutione census super omnibus bonis, prout dicendum est saltem in præsentis casu peremptionis, tanquam requisito, etiam ex natura contractus.*

Ultimò pro coronide est aduertendum, quod in fine dictæ decis. 80. notatur, Dominum nostrum Regem Catholicum sequutum fuisse sententiam Rote circa receptionem Bullæ, non obstante contrario usu in Hispania, quanto magis Supremum Collaterale Consilium, quod secundum conscientiam dicitur iudicare, *Grammat. decis. 19. num. 13. & 14. Dominus Regens Rouit. in pragmat. 1. de ordine iudicior. num. 31.* amplecti debet eandem sententiam iuri communi, & dispositioni Bullæ consonam in casu præsentis, ab omnibus commiserando. Cætera supplicat doctrina DD. Iudicantium.

Carolus Brancatius.

Patet ergo clarissime, piissimam hanc, itemque saluberrimam Summi Pontificis Constitutionem debere ab omnibus recipi, atque amplecti, & secundum eam iudicari, quamvis aliqui ex Nostratibus aliter sentiant Io. Laganar.

- 1 Pragmatica huius materia remissive.
- 2 Censum est perpetuo redimibilis de iure communi, & si pactum redimendi non esset appositum, vel esset appositum, sed ad tempus, cum pacto, quod post tempus lapsum sit perpetuus.
- 3 Censum venditum redimere invito ipso debitore, & sortem principalem pro eo offerre quilibet tertius potest.
Census extinctio, & receptio quomodo probetur.
- 4 Pactum redimendi an exercere possit delegatus simpliciter, qui debet super fundo decem annua cum potestate redimendi ei, qui debet alia decem annuatim super alio suo fundo absq; redimendi potestate illi, cui est facta delegatio.
- 5 Usuram an committat emens servata forma huius edicti, si paciscatur, ut venditor teneatur solvere pro contractu Notario sportulas.
- 6 Reditus an reducendus sit ad terminos huius Pragmaticae inspecto valore cuiuslibet anni, si quis illum in frumento consistentem emerit, quod attento valore tempore emptionis non excedebat summam annuam hic taxatam, si postea crescente frumenti valore appareret excessus.
- 7 Bulla hic inserta procedit, etiam si reditus esset venditus sub nomine census emphyteutici.
- 8 Census huiusmodi venditio an pretii effectualem numerationem requirat, vel sit satis, si venditor debeat eandem quantitatem ex alia causa.
Solutionis vicem obtinet cedula bancaria.
- 9 Censualium pro valida constitutione qua requirantur, & de materia remissive.
- 10 Census constitutus debet esse Dominus rei, super qua census constituitur.
Census potest constitui etiam ex tertijs debitis ex sorte principali.
- 11 Census constitutus super re a tertio possessa quanto tempore prescribatur.
- 12 Dominium rei, super qua census imponitur an ex hoc censuali contractu transferatur.
- 13 Tertia omnes, vel aliqua ipsarum ut licite solvantur anticipare an partes in his censibus pacisci valeant.
- 14 Pacto in censuali contractu appposito, per quod venditor alia subcat onera, quibus computatis excedatur quantitas hic permessa, quo casu est usurarium, an propterea vitietur totus contractus, vel solum pactum ipsum firmo remanente contractu quoad alia.
- 15 Census si supra decem pro centenario sit constitutus an contractus sit nullus, ut usurarius, vel tanquam simpliciter excessivus erit moderandus, & qua pacta vitient huiusmodi contractum, vel ipsa vitentur, remissive.
- ... Constitutus ad decem cum pacto soluendi tertiatim.
- 16 Remedium l. 2. C. de rescind. vendit. an habeat locum in constitutione huiusmodi censualem.
- 17 Reditus censualis an possit acquiri sententia, vel transactione.
- 18 Contractus censualis usurarius respectu census constituti an saltem quoad hypothecam pro repetenda sorte principali sit validus.
- 19 Pactum usurarium in contractu appositum, contractum non vitiat, sed ipsum vitiat,

V Niuersis, & singulis, &c.

Annuus census decimam partem pretij non excedat, & illorum contractus ut res iudicata exequantur, etiam contra tertios possessorum. H. D.

- 1 Ad materiam huius Pragmaticae ultra Foller. hic vide omnino Couarr. lib. 3. variar. resolut. cap. 7. d. n. 2. usque ad fin. cum duob. cap. seqq. Campagn. in Cap. Regni Propublici, num. 9. cum seq. & latissime Bellig. an. specul. Princip. tit. de materia censual. rubr. 41. §. leges Regni, per tot. Anton. de Ballis varior. tract. lib. 5. tit. de censib. fol. mihi 265. Et aduerte, quod in terminis huius Pragmaticae licet hoc pactum redimendi in contractu non esset appositum, adhuc huiusmodi census esset perpetuo redimibilis de iure communi, idem si esset appositum, sed ad tempus, cum pacto, quod post lapsum tempus sit perpetuus, secundum Couarr. lib. 1. variar. resolut. cap. 9. num. 9. & lib. 3. cap. 8. nu. 7. & sic in utroque casu concludit hic Foller. nulla de praefatis facta mentione in verb. Instrumento gratia, num. 16. & fuisse decisum in Sac. Consil. referri Ann. allegat. 11. num. 20. his addo Campagn. in cap. Noviter nostrae, num. 26. quicquid in contrarium probet Farinat. decis. posthum. 50. tom. 2. Sed quilibet tertius posset pro debitore offerre sortem principalem, & redimere censum venditum invito ipso debitore, si non vult iura cessa a creditore, alias secus, dicit Roderic. de annuis redditibus quest. 16. lib. 2. num. 34. & quod regulariter quilibet reditus, de quo non constat origo, praesumatur redimibilis, late probat Leonin. consil. 52. Roderic. de annuis redditibus lib. 1. quest. 15. Sed non sufficit deponere sortem tantum, nisi deponantur integrae tertiae debite usque ad diem facti depositi, ut late probat Peregrin. consil. 99. lib. 1. Sed etiam absque deposito, aut instrumento retrouenditionis poterit per testes, & alia adminicula probari extinctio, & receptio, ut per Farinat. dec. 303. & 341.
- 2 Quid si Titius debet annua decem Caio in perpetuum vectigal super fundo impositum absque potestate redimendi, & Sempronius debeat alia decem Titio super aliquo suo fundo, sed cum potestate redimendi; & Sempronius fuerit simpliciter delegatus Caio a Titio in excambium consimilis quantitatis ab ipso ei debite, an poterit Sempronius exercere pactum redimendi contra Caium? dic, quod non, ut pulchre, & subtiliter consuluit Cuiac. consil. 13.
- 3 Quod si emens censum iuxta formam huius Pragmaticae ad rationem decem pro singulis centum faciat pactum, ut venditor teneatur solvere Tabellioni sportulas pro contractu, an propterea committat usuram, quod sic, glos. in l. eos, §. super usurarium, ver. vel sportularum, C. de usur.
- 4 Et si quis emat annum redditum consistentem in frumento, quod attento valore temporis emptionis non excedat summam annuam in hac Bulla taxatam, si postea crescente valore frumenti appareret excessus, an sit reducendus ille reditus ad hos terminos, inspecto valore cuiuslibet anni, quod sic, Laurent. decis. 66. & decis. 94. num. 2. & seq.
- 5 ubi tradit, hanc Bullam habere locum, etiam si reditus esset venditus sub nomine census emphyteutici, & pro opinione Laurent. vide Roderic. de annuis redditibus lib. 1. quest. 12. num. 6. cum seqq. & an in venditione horum censuum requiratur effectualis numeratio pretij, vel sufficiat, si venditor ex alia causa sit debitor in ea summa, pro qua venditur census? dic, quod

quod sufficit, si debeat eam quantitatem ex alia causa, ut probat text. optimus in l. si ex pretio, C. si cert. pet. & admittit Nauar. in comment. de usur. n. m. hi 88. vers. est tamen questio, Redoan. de reb. Eccles. non alien. in rubr. de constit. ann. cens. in re Eccles. nu. 61. Turrett. cons. 36. volum. 3. Mastrill. decis. 94. primo vol. Ad satisfationem tamen de hac questione videas Mutam decis. Sicil. 73. Reg. Constant. in l. 3. in fin. C. de fiscal. usur. Farinac. decis. posthum. 133. Roderic. de ann. redditib. lib. 1. quest. 13. per tot. ubi etiam agit, quando non constat de pretio soluto, nisi per confessionem de recepto non sufficere, ut num. 4. vers. ex quo etiam inferitur; sufficit autem si consignetur cedula bancaria pro summa capitalis, nam illa habet vim solutionis, Gratian. discept. forens. 387. num. 35. & seqq. usque ad finem, Scacc. de commerc. & camb. §. 1. q. 1. n. 233. & §. 2. glos. §. n. 64. Ciurb. dec. 38. in fin. Mangil. de euss. q. 84. n. 14. & 15.

9 Quot autem requirantur pro valida constitutione huiusmodi censualium, vide Bursat. consil. 214. Thesaur. decis. 154. post num. 2. latissime Virgin. Bocac. de interdict. ut possidet. in questione de censibus, post quest. 18. ubi amplissime totam hanc materiam enucleat, & de iure communi est videndus Marchisell. quest. 111. omnino Roderic. de annuis redditibus lib. 1. quest. 18. ubi ait de validitate diuersarum conditionum, quæ in pacto de retrouendendo apponi solent; Præceteris tamen requiritur, quod is, qui constituit censum, sit Dominus rei, super qua census constituitur, Intrigliol. decis. 14. Alia quamplurima ad hanc materiam pertinentia recenset Gutierrez lib. 2. pract. quest. 168. usque ad quest. 177. Anton. de Ballis modernus Siculus in suis var. tract. lib. 5. tit. de censibus, fol. mihi 265. Molina Iesuita de contractibus disput. 381. usque ad disput. 395. Gratian. disceptat. forens. 258. per tot. & signanter num. 26. & 27. ubi affirmat, pactum; ut census venditus non redimatur, nisi proprijs pecunijs, nec alius, quam ipse venditor possit redemptionem exercere, esse validum, nonnulla usu frequentia habes per Farinac. dec. 10. in impressis post primum volum. suorum consiliorum, & huiusmodi census potest constitui etiam ex tertijs debitis ex sorte principalij, si ipsæ tertiæ in nouam sortem redigantur, ut per Griuell. decis. Dolana 103. confirmat aliorum autoritate Mastrill. decis. 262. num. 13. & in eadem decisione plura attingit circa hunc contractum censualem.

10 Tertius autem possessor decem annis inter presentes, & viginti inter absentes præscribit censum constitutum super re à se possessa, docet Gutierrez lib. 1. pract. quest. 90. Foller. in verb. huiusmodi censualia, num. 92. requirit spatium triginta annorum in debitor, Mart. vot. 125. nu. 8. spatium 40. annorum vnica præscriptione.

11 An autem ex hoc contractu censuali transferatur dominium rei, super qua census imponitur? explicant ornate Auendan. resp. 12. qui concludit, quod non, etiam si in contractu expressè dicatur, cum ratio domini, Conarr. lib. 3. variar. resolut. cap. 11. nu. 15. Gutierrez lib. 2. pract. quest. 168. num. 6. Didac. Castell. l. 7. Tauri, vers. secundo modo potest dici, Matienx. lib. 5. recopilat. titul. 11. leg. 7. glos. 1. num. 25. Molina Iesuita de contractibus disput. 372. & 383. Gratian. decis. 20.

12 Verum pulchra cadit questio quotidie contingens, an in his censibus possint partes pacisci, quod tertiæ omnes, vel aliquæ ipsarum licitè soluantur anticipatè? & videtur, quod sic, per text. in l. 2. §. fin. vers. sic non male, ff. de dol. exceptio. & quia annuus

census, ubi nihil est dictum de tempore, debetur in principio anni, secundum Foller. hic in verb. huiusmodi censualia, num. 59. vers. sed quid in contractibus, immò quod in usuris possit fieri anticipata solutio, est communis opinio glos. & Doctor. in l. qui Roman. prin. ff. de verbor. oblig. & in specie circa hos contractus censuales tradidit Trentacinq. consil. 11. part. 2. Veritas tamen est, quod in censibus constitutis ad rationem decem pro centum, iuxta hanc Pragmaticam non licet aliquid accipere anticipatè, quia esset excedere summam hic taxatam, & successiue est illicitum, & usurarium. In censibus verò constitutis ad minorem rationem, quam decem pro centenario licitè accipitur tale commodum, dummodò illa anticipatio simul cum censu non excedat summam taxatam per hanc Pragmaticam. Sed eo casu, quo reciperetur prædicta anticipata solutio in casu non permissio, vel si fortè adijciatur aliud pactum in instrumento, per quod venditor census subeat alia onera, quibus oneribus computatis census ipsi transcendat quantitatem, hic permissam, & sic talis pactio redditur usuraria, an propterea vitietur totus contractus, vel potius vitietur solum ipsa pactio usuraria, remanente firmo contractu quoad reliqua? dic, quod ipsa pactio tantum vitietur, cum sit separabile, l. placuit, & l. pecunia, in fin. princip. ff. de usur. Leos, §. fin. C. de usur. per quæ iura ita me patrocinante fuit iudicatum per Magnam Curiam Vicariæ in causa Magnificorum Flaminij, & Fratrum de Alferijs Ciuitatis Aquilæ appellantium à sententia lata per Regiam Prouincialem Audientiam Aprutinam, quæ sub prætextu vnus tantæ anticipatæ declarauerat totum contractum usurarium gestum inter prædictos Magnificos Fratres de Alferijs, Actuar. est de Ferrarijs, pro qua decisione est text. expressus in l. qui Roma, ff. de verbor. obligat. secundum verum intellectum, facit in contrarium Peguera decis. crimin. 33. num. 12. usque ad fin. sed pro mea opinione est videndus omnino Petr. Gregor. Tholos. in tract. de usur. lib. 3. cap. ult. nu. mihi 12. per tot. Caualer. dec. 509. & Thesaur. lib. 1. q. for. 69.

Negant tamen Roderic. de ann. redditib. lib. 1. q. 18. num. 12. & Less. de iustit. & iur. lib. 2. cap. 20. dubit. 11. num. 100.

13 Item si census sit constitutus supra decem pro centenario, ut excedat decimam partem in anno, contractus non est nullus tanquam usurarius, sed tanquam simpliciter excessiue erit moderandus, si tamen excessus non erit multus, alias si multum excedit, contractus erit usurarius, & illicitus, idem Roderic. de ann. redditib. lib. 1. quest. 7. nu. 8. ubi etiam declarat, quando census dicatur nimium, vel parum excessiue, & generaliter quæ pacta vitient hunc contractum, vel vitientur? vide latè Roderic. de ann. redditib. lib. 2. q. 1. Thesaur. quest. forens. 69. lib. 1. Castill. decis. Sicil. 132. qui loquitur de pacto soluendi censum constitutum ad decem pro centenario tertiatim. An autem in constitutione huiusmodi censuum habeat locum remedium l. 2. C. de rescind. vendit. latè differit Roderic. lib. 1. q. 11. nu. 1. & seqq. ubi tandem concludit, quod non, & optime exemplificat, Reg. Constant. in l. 3. n. 39. C. de fiscal. usur.

In rebus non fungibilibus huiusmodi redditus censualis posset acquiri sententia, vel transactione, Roderic. de annuis redditibus lib. 1. quest. 16. num. 22. & dum contractus super his censualibus est usurarius, & sic nullus respectu constitutionis ipsius census, an saltem respectu hypothecæ pro recuperanda sorte

forte principali sit validus: quod non, Idem ibid. lib. 2. quest. 8.

- 19 Est tamen verum, quod pactum usufructuarium appositum in contractu non vitiat contractum, sed ipsum pactum remanet vitiatum, Andr. Gyll. pract. observ. lib. 2. observ. 5. n. 5. Surd. conf. 327. n. 18. vol. 3.

R E R V M S V M M A.

- 20 Exequutio non tantum realis contra tertium possessorem rei specialiter obligata pro censu, principali debitore non discussio, sed etiam personalis, donec res, ut supra obligata, penes eum fuerit, ex hoc edito datur.

Dupliciter declaratur, primo, quod sine possessores bonorum, quae possidebantur per constituentem tempore census constituti, non autem bonorum postea quaesitorum.

Secundo id procedit in iudicio exequutio per Pragmaticam contra tertium possessorem introducto, non autem in iudicio ordinario assistentia.

Possessor praedij urbani quomodo differat a possessore praedij rustici, si huiusmodi bona reperiuntur specialiter censui submissa.

- 21 Executio, quae sit contra tertium possessorem virtute huius editi an procedat tantum pro censibus decursis pro tempore, quo possedit tertius iste, vel etiam pro tempore praeterito.

- 22 Censui an possint generaliter constitui super omnibus bonis venditoris, nulla facta speciali obligatione certi corporis.

.... Constitutus super certa fundi parte ante emptoris electionem non subsistit.

- 23 Censui isti an possint emi super persona, nullis designatis bonis, nec in specie, nec in genere.

- 24 Defensiones aliae an excludantur per hanc Pragmaticam, dum solum exceptiones excludit, & quis effectus resultet, remissive.

- 25 Exequutio instrumenti interim impeditur, si debitor exhibeat positiones, super quibus petit creditoris depositionem.

- 26 Exequutio haec impeditur per exceptiones hic enarratas nisi de eis in promptu constet.

- 27 Privilegi huius exceptiones excludentis validitas, remissive.

- 28 Compensatio non admittatur contra census instrumentum.

Retentionis, & cedendarum, & generaliter aliarum exceptionum materia remissive, & n. 29.

- 30 Pretij taxati in Bulla hic inserta materia remissive.

- 31 Censui emptor si ex eius incuria per triennium ad minorem rationem exegerit an censeatur facta diminutio census.

- 32 Solutio praesumpta non admittitur in hac materia.

- 33 Censui semel empti pro iusto pretio an in alium licite possint transferri pro minori.

- 34 Res super qua huiusmodi census constituantur, debet esse libera, & totaliter explicita, alioquin fit locus rescissioni contractus.

- 35 Pactum, ut possit rescindi contractus, & repeti fors in casu non solutionis tertiarum, vel alicuius conditionis haec impleta, vel assertionis non vera, & similibus, in hoc Regno manet in viridi observantia.

- 36 Pacti rescissorij data validitate ex usu forensi huius Regni, si in aliquo contractu illud appositum minime sit, sed simpliciter fuerit in certis terminis promissa solutio tertiarum, cessante dicta solutione poterit rescindi contractus.

- 37 Fundus, super quo est constitutus census, si alteri vendatur contra pactum in instrumento adiectum, contractus rescindi potest.

- 38 Rescissione contractus in casibus, in quibus ei locus sit, petita in iudicio, census statim desinit, & currit interesse ad eandem rationem, & quae differentia sit, quod non currat census, sed interesse, subijciatur, & n. 39.

- 20 **I**N vers. non solum nota vnum mirabile ex hac Pragmatica, quod non solum permittit executionem realem contra tertium possessorem rei specialiter obligatam pro censu, etiam non discussio principali debitore, quod procedebat etiam de iure communi, secundum Bellug. in Specul. Princip. tit. de mater. censual. rub. 41. §. leges Regni. n. 11. vers. merito ergo, & latius prosequitur Covarr. lib. 3. variar. c. 7. nu. 6. Gamm. dec. Lusit. 13. & 145. Gutierr. conf. 49. Roderic. de ann. reddit. lib. 2. q. 9. n. 48. ver. sed cum hypothecaria. Verum etiam permittit executionem personalem, donec res specialiter obligata fuerit penes eum, quod etiam observatur de consuetudine Regni Franciae, sed tu declara secundum Intrigliol. conf. 26. ut possessor praediorum rusticorum pro integro anno urbanorum pro rata temporis, & de iure communi probat Rodriq. de exequut. sentent. c. 4. n. 47. in fin. cum seq.

Intellige tamen, dummodo hi sint possessores eorum bonorum, quae possidebantur per constituentem tempore constituti census, secus si essent possessores aliorum bonorum postea acquisitorum, ut late demonstrat Milanens. in dec. 1. lib. 2. a. n. 98. vsq. ad nu. 123. quod ego admittendum puto in iudicio executionis tantum introducto per Pragmaticam contra tertios possessores, non autem in iudicio ordinario assistentiae, quod intentaretur contra eosdem possessores, in quo iudicio haec Pragmatica nihil operatur, & ita passim quotidie in hoc Regno iudicatur, pro qua praxi faciunt plura adducta per Gutierr. in l. nemo potest, n. 33. & seq. ff. de leg. 1. Joseph de Sese. de inhibet. c. 4. §. 1. n. 21. & c. 12.

- 21 Sed an hoc procedat tantum pro censibus decursis pro tempore, quo possedit hic tertius possessor, vel etiam pro tempore praeterito? & ex verbis huius Pragmaticae, ibi, *quandiu apud eos illorum desentio fuerit, innuitur*, quod procedat solum pro tempore, quo possedit, & hoc videtur aequius, etiam quia tanquam statutum debet strictè intelligi, ut quod minus poterit, laedat ius commune, & hoc ultimum intellige quoad executionem personalem; nam quoad realem illa procedet, etiam pro praeterito vigore hypothecae, ut expressè voluit Bellug. in praetato loco, circa hoc tamen vide Anton. Gagliard. in ultim. addition. ad Francisc. Anton. de Iudice Roberto de liquidat. instrum. colum. 2. in fin. & colum. 3. & limita, ut per Gutierr. conf. 47. Manson. de caus. exequut. ampliat. 14. n. 43.

- 22 In vers. specialiter ordinata quæro, an huiusmodi censalia possint constitui generaliter super omnibus bonis venditoris, nulla facta speciali obligatione certi corporis, Bellug. in suo Specul. Princip. tit. de mater. censual. rubr. 21. §. leges Regni late disputat articulum per 8. colum. a. num. 7. in fin. versic. dicamus ergo, vsque ad num. 14. & tandem concludit, quod sic, & ita de generali consuetudine observari attestatur Thesaur. decis. 154. licet Poller. hic in versic. huiusmodi censalia, numer. 48. velit, quod de consuetudine, & etiam ex verbis huius Pragmaticae semper constituantur super re certa, idem attestatur Redoan. de rebus Eccles. non alien. in rubr. de

constit. ann. census super rebus Eccles. num. 44. & ita præcipit Pius V. qui omnino hac in re est consulendus in eius Bulla incip. Cum omnia edita in anno 1568. quam inferuit Nauarr. in suo Manual. Confess. cap. 17. post num. 235. & iterum in tract. de iuris, num. 84. & Redoan. ubi supra post rubr. condit. quibus ann. cens. constit. poss. num. 8. nunc videas Roderic. de ann. redditib. lib. 2. quest. 7. nu. 13. Auendan. de censib. cap. 57. Innuo si sit constitutus census super certa parte fundi eligenda per emptorem, donec fiat electio census non sustinetur, secundum Gaspar. The-saur. q. 104. lib. 3. vide modo Dominum D. Franciscum Merlinum, iummæ prudentiæ, & integritatis Virum in suo Opere nuper edito, iustissimi doctrina, & eruditionis splendore condecorato controuer. forens. cap. 55. hæc referentem, & si fundus, super quo est impositus census reddatur infructuosus in totum, vel pro parte, cessabit census respectuè, Gaspar The-saur. quest. forens. 3. lib. 1. & Cenc. de cens. dec. 1. per tot. & Io. Franc. Leo in Theaur. fori Eccles. part. 2. cap. 15. de censibus n. 10.

23 An autem hi census possint emi super persona, nullis designatis bonis, nec in specie, nec in genere? Couarr. lib. 3. variar. resolut. cap. 7. nu. 5. latè disputat, & concludit, quod sic, sed in contrarium vide Nauarr. eius Præceptorem in Comment. de usur. num. 80. Surd. consil. 318. volum. 3. Gregor. Lopez l. 28. tit. 8. part. 5. glos. 3. q. 2. Sarmient. lib. 7. select. cap. 1. num. 11. Parlador. rer. quotid. lib. 1. cap. 3. §. 8. nu. 53. Villadieg. in for. iud. lib. 2. tit. 5. §. 8. num. 27. tu consulas Roderic. de ann. redditib. lib. 1. q. 4. nu. 27. cum seqq. Auendan. de censib. cap. 58. n. 40. vers. denique, qui respondet argumentis suis.

24 Et dum hæc Pragmatica excludit solum exceptiones, ut in versic. quæ quidem videtur, quod non excludat alias defensionibus, ex quo quis effectus resultet, vide per eundem Bellug. ibidem num. 33. affirmantem, non excludi otium iudicis, & dum admittit solum exceptionem realis solutionis, quam-

25 vult, probari per scripturas fidem facientes, si debitor exhibeat positiones, super quibus petat depositionem creditoris, interim impeditur executio instrumenti, Idem ibidem num. 39. versic. sed quia-

26 noster, pro alijs verò exceptionibus, ut puta falsitatis, nullitatis, aut aliarum non impiedetur executio, ut in litera, nisi de eis constet in promptu, ut per Caraut. in rit. 166. num. 57. in 6. quest. per tot. De validitate autem huiusmodi privilegij excludentis exceptiones vide Specul. Bellug. rubr. 41. in §. leges Regni, ante n. 15. vers. ad secundum.

27 Quid de exceptione compensationis? Alexand. in consil. 9. colum. 2. volum. 2. ratione iuramenti, quod debet seruari in forma specifica, consuluit, quod non admittatur compensatio contra huiusmodi instrumentum, quem sequitur Boer. consil. 15. visis processibus, num. 3. & seq. & faciunt pro Alexandr. opinione tradita in materia obligationis in forma Camera per Sebastian. Medic. in tract. de compensat. par. 1. quest. 23. num. 3. & latius q. 25. & secundum eam iudicavit Sac. Consil. teste Afflic. decis. 381. & nunquam contra eam obtemere potuisse attestatur Vrsill. ad Afflic. in d. decis. 381. num. 4. & in proprijs terminis huius Pragmaticæ sic semper observari vidisse testatur Castill. decis. 118. in fin. Contrarium tamen voluit Bart. & Angel. in Lamplius, ff. rem rat. hab. pro cuius opinione facit Couarruias in cap. quâvis part. 1. §. 4. num. 9. de pact. in sexto, Rot. Gen. decis. 104. in princip. Laurent. dec. 5. Auenion. 111. nu. 3. Granin. de liquidat. instrument. par. 5. declarat. 12. Me-

noch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 48. num. 34. si tamen vis tenere opinionem Alexandr. eam intellige in debito civili, & naturali, secus autem in natu. li tantum; quia hoc casu exceptio compensationis non potest omitti, ita Bellug. in Specul. Princip. rubr. 41. §. leges Regni, num. 32. vers. item scias, & vers. seq. ubi Camill. Borrell. omnino videnous, item intellige, si instrumentum esset iuratum, nam absq; iuramento, etiam si esset liquidum, & guarentigatum, poterit opponi compensatio, ut per Sebastian. Medic. in prædicto tractatu de compensat. par. 1. q. 47. & par. 2. quest. 20. & exceptio retentionis, Angel. Arctin. in consil. 81. nu. 6. & 33. in secundo dubio, vsq; ad finem consilij, & quid in exceptione cedendarum, an sit admittenda, vide latè Milanens. in dec. 1. lib. 2. d. nu. 3. vsq; ad n. 55. qui concludit, admittendam.

29 In materia tamen huiusmodi exceptionum vide Casar. Barz. decis. 56. Intrigliol. decis. 5. latissime Carol. de Grassi. in tract. de exception. ubi cumulat 43. exceptiones, quæ possunt opponi aduersus instrumenta censualia in proprijs terminis huius Pragmaticæ, non obstante, quod per eam sint reiectæ omnes exceptiones. Sed exceptio dissolutionis rei specialiter obligata cessat in his censibus, ex particulari dispositione huius Pragmaticæ in vers. Quæ quidem exequutio, ubi solum exceptionem solutionis admittit, ceteras omnes excludit, licet extra hæc Regna Sicilia Citrà, & Ultrà Phazum aliter esset dictum, ut advertit Roderic. de ann. reddit. lib. 2. q. 9. nu. 62. in fin. ex regula text. in l. 2. C. de pignor.

30 Et de iustitia pretij taxati in Bulla Apostolica inserta in hac Pragmatica, ut scilicet non excedant introitus venditi decimam partem pretij, & sic permittuntur vsq; ad rationem decem pro centenario, vide Roderic. de ann. reddit. lib. 1. q. 6.

31 Sed est advertendum, quod si post factam venditionem ad rationem decem, nouem, vel octo pro centenario emptor ex incuria exegerit per triennium ad minorem rationem, puta septem, aut septem cum dimidio pro centenario, censetur recessum à primo pretio, & per tacitum pactum facta diminutio census, ita est text. formalis in l. aduersus, C. de usur. & postea in proprijs terminis reperi Thoming. decis. 33. Reg. Constant. in l. 2. num. 28. C. de fiscal. usur. & disputando idem affirmat Balb. de prescript. 4. part. 4. partis principalis. q. 5. Foller. de censibus, in verb. huiusmodi censualia, num. 93. dicit, procedere in tertio, secus è contrà, si postea nullo pacto interueniente per errorem soluisset ad maiorem rationem, nam tunc id, quod amplius censuum solutum est, in sortem imputatur, l. creditor 102. §. fin. ff. de solution.

32 Non tamen propterea in hac materia admittetur solutio præsumpta, ex regula tex. in l. quicunq; C. de apocis publ. lib. 10. sed realis tantum, ut multis probat acutissimus Mastri. in apostill. ad Petr. de Gregor. de censib. q. 9. in verb. solutio.

33 Et census semel empti pro iusto pretio non possunt in alium licite transferri pro minori, docet Guierrez lib. 2. præst. quest. 173. Marius Gurbia dec. 117. dicit, rescindi contractum, & reduci ad iummam exoluti pretij.

34 Res autem, super qua census hi constituuntur, debet esse libera, & explicita totaliter, aliàs si de facto reperiatu constitutus super re non libera, contractus posset rescindi, ut probat Gratian. decis. 13. Quicquid in contrarium aliquos Pragmaticos in foro adstruxisse sciam, eo casu, quando, si res obligata adeo ampla est, ut sufficiat utriq; obligationi, authorita-

ritate glos. in l. 3. in verb. vel permutauerit, in fin. ff. de etimistellionat. quæ citat text. in l. si quis, in princip. ff. de pignor. actio. & voluit allegare §. final. eiusdem legis, siquidem ille textus, & glos. prædicta procedunt, quando præcedens obligatio est generalis, & non specialis. Item quando in secunda obligatione non est facta assertio, rem esse liberam, & francam ab omni alia obligatione; nam tunc si reperiatur alteri obligata specialiter, utique, quantumvis sit res ampla, & latifundium, statim est locus rescissioni contractus, ut constat ex l. 3. C. de seru. pignor. dat. man. dist. l. si quis in pignore, §. fin. ff. de pignorat. actio. in ratione sui dicti, l. si tibi liberum, in fin. & Lex emptor, §. si quis virginem, ff. de actio. empt. l. penult. in fin. ff. de emul. l. qui uti optime, ff. de verbor. signif. ubi Alciat. in specie ait, posse agi ad rescissionem contractus, idem tenet Socin. conf. 26. colum. fin. lib. 3. Caballin. in milleloquio 1345. & antè hos Ioann. Fab. in l. 1. C. de crim. stellionat. & ibidem Angel. in fin. Tapien. in form. libell. in alt. hypoth. in verb. sub eadem obligatione num. 19. & nouissime Schunar. in tract. de pignor. nu. 12. vers. debitor præterea generalis, faciunt tradita per Hieron. Laurent. decis. 108. num. 7. ad materiam leg. si creditor, §. fin. ff. de distract. pignor. Quæ non considerauit Rota Roman. decis. 345. inter impressas pri. no loco sub nomine Farin. nec Beltram. ad Rot. Rom. apud Ludouic. dec. 295. n. 5.

35 Tantò magis, quia in hoc Regno, tam in hoc casu, quam in casu non solutionis tertiarum, vel aliquis conditionis non impletæ, aut assertionis non veræ, & similibus sit pactum, ut possit rescindi contractus, & repeti fors, quæ pacta sunt omni iure valida, & in hoc Regno manent in viridi obseruantia, ex traditis per Paridem de Puteo de reintegr. feud. cap. incip. sequitur modò quotidianæ quæstion. 33. & 34. fol. mihi 61. Gratian. discept. forens. 258. num. 20. & 301. num. 5. & 6. ubi adducit etiam decisiones Rotæ Romanæ, quicquid in contrarium affirmet Ioseph Sese dec. Aragoniæ 110.

36 Immo dico vnum, quod est fortius, ut data validitate huiusmodi pacti rescissori ex usu forensi, huius Regni, si in aliquo contractu non sit appositum, sed fuerit promissa simpliciter solutio tertiarum in certis terminis, cessante in eisdem solutione, potest rescindi contractus, secundum Marzar. consil. 58. num. 4. & Ca. ar. Barz. decis. 8. & 16. Boren. Causal. decis. 43. num. 19. par. 1. etiam secundum dispositionem Bullæ Pij V. Seraph decis. 1418. num. 15. Masstrill. decis. 279. & ita decum per S. C. refert Thor. in 2. par. Compend. decis. in verb. pactum rescissorium, & in verb. reus vnus, prope fin.

37 Et eodem modo si fundus, super quo est constitutus census, alteri vendatur contra pactum in instrumento adiectum, quod omni iure validum esse demonstrat Gutierrez lib. 2. pract. quæst. 167.

38 Sed pro coronide attendas, quod in omnibus casibus, in quibus est locus rescissioni contractus, & potest repeti pretium capitale, licet hoc omnino neget Gutierrez lib. 2. pract. quæst. 175. si emptor petat rescissionem contractus in iudicio, tunc statim definit census, ut probat Simon de Prat. cons. 10. tenetur. 3. & antè ipsum Gozadin. cons. 1. nu. 1. & cons. 11. & nouissime Bocacc. in tract. de contract. & societ. officior. num. 140. per text. in l. Iulianus §. offerri, ff. de actio. empt. Addo Parmac. decis. Rot. Rom. civil. 706. Gratian. discept. forens. 301. nu. 7. & Maresc. var. resol. lib. 2. cap. 61 in 2. casu, quod sanè intelligas, ut si non currat ampliùs census, uti census, sed non propterea sequitur, quin currat interesse in beneficium empto-

ris ad eandem rationem, ad quam fuerat constitutus census, & ideo quamplures sententias vidi latis per Sacrum Consilium, præsertim in processibus antiquis, per quas rescinditur contractus, & condemnatur venditor horum censuum ad capitale, & ad tertias decursas vsq; ad diem litis motæ, vel ad diem litis contestatæ, & ab inde in antea ad interest-
39 se ad eandem rationem; Nec dicas, quod dum condemnatur ad interesse ad eandem rationem, hæc sit differentia verbalis tantum, & non realis, nam differentia est non modicæ considerationis, siquidem donec census currit in damnum emptoris uti census vigore contractus non rescissi, si venditor census sit in mora soluendi, tunc post moram commissam tenetur, nedum ad census ipsos, sed etiam ad interesse censuum, & singularum tertiarum, sed quando non debetur uti census, sed ut interesse post petitam rescissionem contractus, tunc pro interesse decursu post petitionem, & moram commissam in soluendo ipsum interesse nõ debetur aliud interesse, quia non datur interesse alterius interesse, secus in interesse censuum, seu tertiarum, quia tertiæ debentur uti fructus, ita patet ex Pras. de Franch. dec. 254. nu. 12. Reg. Lanar. cons. 79. n. 6. & Reg. de Pont. cons. 64. n. 18. lib. 1.
Quod intelligas, si debitor post petitionem rescissionis non purgauerit moram soluendo integras tertias, quia purgata mora per solutionem tertiarum, illa petitio extinguitur, & currunt tertiæ, ac si petitio non intercesserit.

R E R V M S V M M A.

- 40 Rescissionem contractus creditor an iuste petat pro annatis decursis lite pendente ex primo libello, & actis super eo factis, si antè latam sententiam conuentus soluat integras illas annatas in die litis motæ debitas, & n. 42. & 43.
 - 41 Emphyteuta cessante à solutione canonis per triennium, Dominus recipiendo canonem sibi debitum pro præterito, an sibi prauideat, ita ut censeatur remittere caducitatem, & quid si solueret partem tantum.
 - 43 Ius actori superueniens quando sufficiat ad obtinendam victoriam.
 - 44 Fundus, super quo est constitutus census, si sit creditori pro annatis decursis adiudicatus, an propterea census sit extinctus.
 - 45 Contractus nouus introductus super donatiuis cum Regia Curia, per quem emptori in certis terminis est satisfactum de usuris, & capitali, an sit iustus.
 - 46 Census si ab vno tantum ex pluribus contrahentibus insolidum obligatis ad solutionem dicti census constituitur super fundo proprio, num inspecta Bulla hic inserta sit validus.
 - 47 Census an post emptionem perfectam cum pacto redimendi libero absq; vinculo, possit ab emptore alteri cedi cum onere, quod tempore redemptionis teneatur venditor pretium deponere.
- Censualis contractus & si non appareat scriptura poterit aliunde probari.
Census potest in testamento per viam legati constitui.

40 HIC tamen cadit illa notabilis quæstio, quid si creditor post maturatas tres, aut plures tertias, siue annatas horum censuum petat rescissionem contractus censualis, deducendo in specie annatas sibi debitas vsq; ad diem petitionis, & lite pendente currant alie tertie, siue annate, de quibus non est facta mentio in libello, quia tempore portecti

recti libelli non debebantur, & antè latam sententiã debitor conuentus soluat integras illas annatas, quæ debebantur in die litis mortæ, & retardet solutionem tertiarum decursarum post mortem litis. An creditor iuste petat rescissionem contractus pro annatis decursis lite pendente abiq; nouo libello, & noua compilatione processus, ex solo primo libello, & ex actis super eo compilatis?

Et prima facie videtur dicendum, quòd omninò debeat cessare iudicium rescissorium intentatum, nam si inspiciamus tertias maturatas in libello deductas, per receptionem, & solutionem illarum creditor censetur recessisse à rescissione petita, iuxta text. in l. de lege, §. post diem, cum l. sequenti. ff. de leg. commiss. & l. 2. C. de iur. dom. impetr. cum similibus. Si vero inspiciamus tertias decursas post litem mortam, super eis non potest fundari sententia, cum non sint deductæ in libello, & tamen sententia debet esse conformis libello, l. vt fundus, ff. commun. diuid.

Contrarium tamen suadetur ex infrascriptis rationibus, & licet in propria materia rescissionis huiusmodi contractuum ex defectu solutionis tertiarum particularem doctrinam applicare non possim, eò quòd huiusmodi contractus cum his pactis rescissorijs fuerunt introducti modernis temporibus, nec fuerunt ab antiquis cogniti. Tamen procedendo de similibus ad similia, videtur mihi, pacta rescissoria in his contractibus censualibus habere maximam similitudinem, ac sympathiam cum pactis rescissorijs, quæ apponuntur in contractu emphyteutico, quando scilicet emphyteuta cessaret à solutione canonis per triennium còtinuum, in qua quidè materia licet non ignorem magnam esse controuersiam inter Doctores, an post incursum caducitatem, per cessationem à solutione canonis per triennium, Dominus recipiendo canonem sibi debitum pro præterito præiudicet sibi quòd caducitatem, ita vt censeatur illam remittere per receptionem canonis, l. 2. C. de iur. dom. impetr. & communiorum opinionem esse pro parte affirmatiua, vt patet ex latè deductis per Clar. in §. emphyteusis, q. 10. & latissime per Menoch. præsumpt. l. 2. lib. 3. Tamen admissa pro nunc hac opinione communi, quæ apud me non remanet sine difficultate, illa communiter limitatur, vt procedat, quando emphyteuta solueret integralitè totum canonem debitum pro integro triennio, sed si solueret partem tantum, etiam si ad integram solutionem deficeret vnus nummus, utiq; Dominus per receptionem partis non præiudicabit sibi quòd caducitatem, nec illam censeatur remittere, ita in specie, & formalitè tradiderunt omnes infrascripti Doctores, quibus nemo, quem viderim, contradicit, videlicet.

Speculat. in tit. de locat. siue de emphyteusi, §. nunc aliqua, q. 29. n. 40.

Io. And. ad Specul. ibid. in verb. constitutus.

Oldrad. conf. 29.

Alber. in auth. qui rem. n. 4. C. de sacros. Eccl.

Bald. in rubr. C. de contrahend. empt. q. 10.

Idem Bal. in l. res bona fide, ff. de contrah. empt.

Castr. in l. in executione, §. si ita stipulatus, antè n. 2, vers. quòd si emphyteuta, ff. de verb. oblig.

Gozzad. conf. 57. n. 15. & conf. 69. n. 8.

Diacc. conf. 479. n. 7 & seq. vol. 3.

Ias. in l. 2. q. 16. n. 54. C. de iur. emphyt.

Perous conf. 120. n. 17. vol. 1.

Hippol. Riminal. conf. 94. n. 2. & Instit. de donat. §. 1. n. 4.

Imol. in c. potius, post n. 47. extra de locat.

Crot. in l. 4. §. Cato, n. 29. ff. de verb. oblig.

Guilielm. Mayner, in Imaginaria venditio, n. 2, ff. de reg. iur.

Tiraqueli. de retract. conuent. §. 4. glos. 6. n. 26. & iterum in tract. de iudic. in rebus exiguis, vers. §. 1. lo secundo.

Quæ opinio apertissime mihi probatur ex text. in l. executione, §. item si ita, ff. de verb. oblig. & in l. quādiu, C. de distract. pign. & ex decis. per glos. in l. res bona fide, ff. de contrah. empt.

Ratio est, quia vbi ex pacto, siue tacito, siue expresse aliquid debetur, etiam minimum arrenditur, vt declarat Dec. in auth. qui rem. n. 18. C. de sacros. Eccl. & vbi adest pœna non liberatur debitor soluendo partem, quin pœna committatur pro toto, vt voluit Bart. in l. scire debemus, n. 4. ff. de verb. oblig.

42 Quò fit, vt si hæc opinio tot Doctorem authoritate approbata rectè procedat in materia contractus emphyteutici, multò fortius procedat in materia huiusmodi contractus censualis. Siquidem in contractu emphyteutico priuati per cessationem canonis Dominus directus licet habeat duo remedia, nempe, aut deicere emphyteutam, petendo rem deuolutam, aut pensionem petere, tamen electione vnius alterum tollitur, vt in §. si verò quis locator, in auth. de alien. & emphyt. & sic exigendo partem canonis videtur sibi præiudicare respectu caducitatis, & petendo caducitatem non potest exigere canonem, tradit glos. in l. 2. in verb. repellere, circa med. vers. item triennio, C. de iur. emphyt. at in contractibus huiusmodi censualibus creditor per cessationem à solutione tertiarum habet duo remedia, scilicet petere tertias decursas, & rescindere contractum, ita tamen vt per electionem rescissionis contractus non censeatur remittere tertias debitas, nec prohibeatur illas exigere, immò rescissio ipsa contractus est ad id particularitè inducta, vt facilius exigantur tertie simul cum capitali, vnde cum exactio tertiarum non sit incompatibilis cum rescissione contractus, creditor recipiendo partem tertiarum post petitam rescissionem contractus non censebitur renunciare ipsi rescissioni petita, multò facilius, quàm Dominus directus recipiendo partem canonis post incursum, & penam caducitatem.

Item ex alio assumpto patet in casu nostro, hanc opinionem procedere sine scrupulo, quia in materia emphyteutica licet caducitas illa incurtatur ipso iure, tamen requiritur sententia declaratoria, vt per Ioseph. Ludovic. decis. Lucens. 9. n. 9. Adeò quòd antè sententiam non potest dici res deuoluta. Sed in casu nostro facto casu rescissionis, & sequuta declaratione creditoris volētis, contractū esse rescissū, per actū litis cōtestationis intelligitur facta rescissio, ita vt etiā antè sententiam dicatur contractus rescissus, ex his, quæ superius annotaui. Ergò si contractus habetur pro rescisso à die litis contestatæ, non potest dici, quòd creditor recipiendo postea tertias de his, quæ erant decursæ antè litem contestatam, censeatur renunciasse rescissioni iam factæ, quia etiam exactio tertiarum erat sibi permissa per rescissionem contractus, & rescissio contractus cum exactio tertiarum non sunt actus incompatibiles, sed omninò compatibles, immò exactio tertiarum est actus consequentiū ad rescissionem contractus.

Et nè particularis ferè decisio desit in casu nostro, videatur, rogo Bald. in l. quādiu, C. de distract. pign. qui ait, illam legem esse notabilem contra non soluentes integras præstantias, quibus apposita est pœna, si non soluerint, nam si vnus denarium soluens omi-

omississet, pena commissa esset.

Non obstant modò iura in contrarium adducta, nam illa procedunt in actibus, qui sunt incompatibiles inter se, & proinde non est mirum, si non possunt ambo concurrere, & eligendo vnum censetur alteri renunciatum, liquidem in *l.de lege, §. post diem, cum, l. seq. ff. de leg. commiss.* non est mirum, si venditor post diem resolutioni venditionis adiectum recipiendo pretium, siue etiam partem pretij censeatur renunciassse resolutioni contractus, quia receptio pretij tendit ad perfectionem contractus, non autem ad resolutionem, & est actus incompatibilis cum resolutione venditionis, non enim potest Dominus habere pretium rei venditæ, & retinere dominium illius. Similiter in *l.2.C. de iur. dom. impetr.* non est mirum si creditor post acquisitum dominium pignoris non potest amplius recipere vsuras sui crediti, & recipiendo vsuras, censetur renunciassse dominio impetrato, quia per additionem pignoris inducitur satisfactio crediti, & non remanet amplius creditor, quod si velit adhuc exigere vsuras pro anno futuro, id non potest facere ut Dominus pignoris, sed tanquam creditor, quia exigere vsuras pecuniæ creditæ, & habere dominium rei pignoratæ, & ab inde percipere fructus, sunt actus incompatibiles; ergò rectè indudum est, ut per receptionem vsurarum post pignus additum decursarum censetur renunciassse dominio pignoris semel acquisito.

At in casu nostro huiusmodi incompatibilitas omnino cessat; nam non propterea tertiæ minus debentur post rescissionem contractus, quam antè, & propterea exactio tertiarum etiam facta lite pendente non impedit rescissionem iam petitam, & quòd prædicta iura in *d. §. post diem, & in l.2. procedant*, quando sunt actus incompatibiles, & remedia contraria, voluit *Barbat. in cap. in nostra, num. 95.* iuncto præcedenti *num. 93. extra de rescript. Menoch. præsumpt. 45. num. 6. & 7. lib. 3.* & hæc sufficiant quòd ad primum caput, quòd per receptionem tertiarum petitarum, & maturatarum non sit præiudicatum rescissioni contractus.

- 43 Quòd verò ad secundum caput, ut scilicet sententia rescissionis possit fundari super defectu tertiarum decursarum post litem motam absq; noua petitione, & nouo libello, dum viger eadem actio, satis aperte fundatur ex doctrina *Io. Fabr. in §. si minus, nu. 6. vers. nam si minus petij, Instit. de actio. Odofred. in l. non potest, vers. item si peto à te sortem, & circa fin. vers. item ista lex recipit aliam declarationem, Alber. in eadem leg. colum. 2. vers. & pro declaratione, ff. de iudic. qui dicit, ius superueniens ex causa vsutarum decursarum pendente iudicio sufficere ad condemnationem ex eadem instantia, & absq; nouo processu, & ita fuit decissum per *Capellam Tholosan. q. 30.* secundum quam alias etiam iudicatum vidisse refert *Masuer. ad Pract. Papiens. in forma libell. action. real. in verb. deducendo in presenti iudicio, in apostill. incip. qui antè diem agit, fol. milii 66. colum. 2.* Idem colligitur ex dictis *Floriani in l. 1. §. fin. ff. de vsur. per Bald. & alios in d. l. non potest, per Angel. Arret. in §. 2. n. 17. Inst. de actio. quia ius superueniens actioni pendente iudicio super eadem causa proposita in iudicio, non dico super diuersa, sufficit ad obtinendam sententiam, cap. *Abbate sanè, vers. vnde etsi actori, & ibi Canonista omnes de re iudic. in sexto, pro quo facit text. in l.igni, §. fin. ad exhibend. cum similib. & etiam dicta per *Capyc. dec. 16. num. 6.* ubi dicit, quòd petita deuolutione ex causa censuum non solutorum, quamuis tempore petitionis non debe-***

rentur census sufficientes ad deuolutionem, si tamen pendente lite debiti fuerint, deuolutio prædicta procedit.

Ex quibus dum hic casus accidisset in Sacro Consilio inter Hæredes, seu Multiplicum Nicolai Paucij, & Principem S. Seuerij sic obtinuit iunctis Consiliarijs duarum Aularum, referente Regio Consiliario Fabio Riccardo die 23. Martij 1605. Actuarius est Aneilus de Mondellis. Et iam prodijt decisio *Grz. zarelh. 68.* in hac causa, qui refert, idem postea in alijs causis fuisse decissum.

- 44 Posset etiam dubitari in hac materia, si fundus, super quo est facta venditio census, sit adjudicatus creditori pro annatis præteritis, an propterea census sit extinctus ad quod est videndus *Boer. dec. 309.* qui refert decissum, non esse extinctum, *Roderic. de ann. reddit. lib. 2. q. 9. n. 43. vers. ex quo inferunt* admittit, quando hypotheca creditori addictæ æquualët sorti, & decursis pensionibus.

- 45 Et quia proximis ab hinc annis fuit introducta noua quædam species contractus super donatiuis cum Regia Curia, per quam emptori in certis terminis est satisfactum de vsuris, & capitali, & Ego alias satis dubitavi de iustitia huiusmodi contractus, tu pro eius validitate consulas *Modestini. Pistor. q. 97. lib. 2.* qui concludit, fieri posse.

- 46 Vnum tamen perpetuè memoria non excidat, quòd si vnus tantum de pluribus contrahentibus constituat censum super prædio proprio, solutio vero pretij fiat non constituent tantum censum ipsum, sed omnibus alijs contrahentibus, qui omnes se obligant ad solutionem census insolidum, talis census inspecta hac Bulla non erit validus, ut concludit *Surd. conf. 421. volum. 3. & conf. 318.* sed tu declara, ut per *Fachin. lib. 10. controu. iur. c. 64.* quando adesset renunciatio cum clausula, *omni modo meliori.* Sed *Mastrill. dec. 141.* contra *Surd.* concludit.

- 47 An post emptionem census perfectam cum pacto redimendi libero absq; vinculo, possit ab emptore alteri cedi, cum onere, quòd tempore reemptionis teneatur venditor pretium deponere? *Ioseph de Sesse de inbitit. cap. 4. §. 8. post num. 3. vers. nota* dicit, fuisse decissum, non valere onus appositum etiam præsentem obligato in censu, respectu cuius præsentis ipse tenet oppositum, & nota, quòd hic contractus censualis etiam si non appareat scriptura poterit aliunde probari, ut probat *Ioseph Ramon. conf. 82. & poterit constitui in testamento per viam legati, Castill. dec. 230. vol. 3.* Alia notabilia in hac materia habes apud *Mart. conf. 146. 161. 173. & 175.*

R E R V M S V M M A.

- 48 Mutuum post termini lapsum repeti potest. Sed nil ultra sortem accipi, nisi ratione interesse, vel lueri cessantis, vel damni emergentis. Idq; admittitur cum ampliatione, de qua ibidem. Emptiones annuorum reddituum sunt in hoc Regno frequentes.
- 49 Interesse ultra sortem nomine tertiarum exigere potest à debitore moroso, etiam si non adsit contractus.
- 50 Mutuator an possit sortem principalem repetere, si per plures annos recepit sortem principalem sub nomine tertiarum.
- Census, siue annuus redditus non potest constitui, siue in esse deduci abq; necessarijs requisitis, de quibus in Bulla Papæ Nicolai.
- constitui non potest cum sola persona obligatione, siue rei designatione.

Mutui contractus potest transfundi in contractum censuum, sine annui redditus, precedentibus legitimis requisitis, neod. in fin.

IN mutuo elapsa dilatione potest peti fors principalis. *Roderic. de ann. redditib. lib. 1. quest. 4. n. 21. & lib. 3. quest. 2. num. 9.* Sed ultra sortem non permittitur exactio, nisi ratione interesse, *Idem lib. 3. q. 5. num. 2. & 12.* seu damni emergentis, & lucris cessantibus, *Idem num. 5.* etiam quod lucrum non probetur in potentia, *Idem num. 24. in fine*, & sic praxis admittit propter frequentes annuorum reddituum emptiores, *Idem num. 26. in fin.* post verò moram ipsius debitoris, *Idem num. 30.* & ideo si quis ex sorte principali ad tempus soluenda elapsa dilatione receperit aliquid, ut supra, sub nomine tertiarum, quamvis non adsit contractus, potest exigere aliquid ultra sortem, quia est interesse oriens ex mora debitoris; quamvis recipiatur sub nomine tertiarum. Sed nunquid mutuans receptis per plures annos solutionibus sub nomine tertiarum, possit petere sortem principalem, & num ex receptione predicti interesse sub nomine tertiarum sibi præiudicauerit, ita ut mutuum videatur transfusum in contractum annui redditus? dicas, quod non; quia ad constituendos annuos introitus debent concurrere requisita *Bulla Papa Nicolai* in hoc Regno, unde infert *Foller. in prax. de cens. in verb. huiusmodi censualia*, num. 50. quod non potest constitui census non relatus ad rem, quamvis se obliget, quem sequuntur *Boccac. de censibus. par. 1. num. 84. Intrigliol. super Bulla, q. 37. n. 7. Mastrill. ad Petr. de Gregor. de censibus, quest. 5. nu. 67.* Quanto magis, ubi nulla adest obligatio, sed tantum exactio interesse sub nomine tertiarum, nec nomen tertiarum potest mutare substantiam contractus mutui, & exactio permittitur ratione interesse, quando est infra legitimam summam, ut supra, quamvis mutato nomine, & in specie, quod debitor, qui recepta pecunia promisit censum, & soluit per multos annos, non possit cogi in futurum, tenet *Petrus Salazar de vsu, & consuetud. cap. 9. nu. 11. vers. sed non puto, & cap. 10. num. 49.* quem sequitur *Mastrill. ubi sup. q. 5. num. 305.* tantò minus potest cogi, qui soluit absque promissione, prout est casus præsens, & è contra creditor non obstantibus solutionibus receptis nomine tertiarum non poterit cogi ad recipiendum in futurum easdem solutiones, & ad libitum poterit petere sortem principalem ratione mutui, & quamvis contractus mutui possit transfundi in contractum annui redditus, debent præcedere contractus, & alia requisita, ut per *Foller. in d. verbo huiusmodi censualia. n. 82. Intrigl. super Bulla q. 97.*

A D D I T I O.

SED quid è contrà, in pacto scilicet, ut non possit venditor infra certum tempus annuos introitus redimere, an hoc pacto non obstante cogi possit emptor venditori retrouendere annuos introitus, sitq; in facultate debitoris quandocunq; censum redimere, non expectato conuenienti temporis lapsu. Hanc questionem reassumpsit doctissimus *Regens Constantinus in l. 2. et 3. num. 40. C. de fiscal. vsur. lib. 10.* ubi probat, tale pactum esse validum, minimèq; teneri emptorem infra conuenientum tempus retrouendere, duplici ratione. Altera, quia nullo iure positiuo inuenitur prohibitum, & tam *Bulla Papa Nicolai*, quam *Pragmatica Regis Alphonsi* pactum hoc non prohibent, ergò censeri debet permissum. Altera vo-

ro, quia neq; in *Bulla Papa Nicolai* cauetur, ut redimendi facultas quandocunq; venditori competat, prout absq; fundamento sibi persuasit *Petrus de Gregorio de censibus quest. 1. nu. 19.* à quo cauendum aduertit idem *Dom. Reg. Constant.* Nec minus sequitur, contractus huiusmodi censuales tactos fuisse, seu fieri solere cum pacto de retrouendendo quandocunq; ut dicitur in *extranagantibus Martini V. & Calixti III.* quæ habentur in c. 1. & 2. de *emption. & vendition.* ergò necessariò, si pactum istud non fiat quandocunq; minimè valeat, nam satis est, ut emptio census facta sit cum pacto de retrouendendo, seu, ut *Nicolai Bulla* loquitur, cum instrumento gratiæ pro simili quantitate redimendi, & sic non sequitur, solitum est fieri cum instrumento gratiæ quandocunq; ergò non potest fieri ad tempus. Tertiò, & melius (& hoc non considerauit Dominus *Regens Constantinus*) certum est, quod potuit ab initio contractus pacisci, ut census fuisset perpetuò irredimibilis, ergò multò facilius potuit conueniri, ut per aliquod tempus non possit redimi, & ita fortiter argumentatur *Ludovic. Auendan. de censib. cap. 19 sub num. 4.* & hanc opinionem amplexos fuisse refert (licet ipse eam non sequatur) *Fabrum, Petrum de Bellapertica. Cynum, Angelum, Alexand. Cagnol. Cepoll. Guid. Pap. Nauarr.* & alios in locis, quos citat.

Contrariam sententiam, & quod pactum hoc sit inualidum, defendit *Conarr. variar. resoluz. lib. 3. c. 8. vers. quæ ratione, ad finem, & cap. 9. num. 4. Roderic. de annuis redditib. lib. 1. quest. 18. num. 9. & Auendan. in d. cap. 19. num. 4.* qui quamplurimos huius sententia Sectatores refert sub num. 5. (quamvis inter eos numeret *Guid. Pap. in singul. 477.* quem, credo, tenere contrarium, ut patet sub num. 4. in ver. *Isti dicunt melius*; nam relata utraq; opinione, vna scilicet pactum hoc tanquam usurarium improbante, & altera tanquam non iuribus contrarium approbante, sequitur immediatè. *Isti dicunt melius*, ergò ipse adheret opinioni contraria, quod scilicet pactum sit validum, & sic non potest pro ista opinione pacti inualiditatem approbante adduci, ideoq; illum numerare libuit inter DD. qui pacti validitatem tuentur) & secundum hanc *Conarr.* & aliorum opinionem indicasse Sac. Consil. iunctis Aulis, negotioq; benè discussso refert *Dom. Reg. in decis. 33.* declarando pactum istud tanquam satis damnosum Reipublicæ, & suspectum in his contractibus censualibus, etiam ex confessione illorum, qui scripserunt pro illius validitate esse respuendum à contractu, & proinde pactum ipsum viciari, etsi non vicietur contractus, ut in num. 16. & miror, quod Dominus *Regens*, qui DD. vtriusq; opinionis recenset, non meminerit de *Dom. Reg. Constant. in dist. l. 2. & 3. C. de fiscal. vsur.* nisi dicere velimus, quod data opera fecerit, nè tanti Viri authoritas, & doctrina ab ipso *Dom. Regente*, & ab omnibus semper elata, magniq; facta, impugnata, seu neglecta quodammodò videatur, quod dolendum non est, in dies enim videntur, *Bart. Bald.* aliorumq; clarissimorum dicta impugnari, refelli, immò falsa reputari, ac imperitos quosq; Iudices contrà ea iudicare.

Huius receptæ, & magis approbatæ opinionis ea est ratio, quia iustitia huius contractus censualis principaliter consistit in libera hac facultate redimendi, quam Pontifices venditoribus integram, & absolutam concesserunt, & formaliter ea in census creatione adijcienda est, & sic pactum hoc esset contra naturam contractus censualis, qui debet esse quandocunq; redimibilis, nec potest tempore aliquo

coarctari, iurā *Auendani* in loco iam cit. sub n. 5. qui respondet etiam fundamentis, & rationibus contrariæ opinionis.

¶ Verè hæc *Pragmatica* circa hoc, quod concedit carcerationem, & executionem personalem contra tertium possessorem rei specialitèr hypothecatz pro censibus non solutis per principalem debitorem, est nimis dura, idèq; in plenisq; Regni partibus, & præsertim in M.C.V. non seruatur, nec in M.C. solum, sed etiam in S.C. alijsq; huius Neapolitanæ Urbis Tribunalibus, (in quibus per annos quadraginta sum versatus, *Dominumq; Regentem*, donec ad Regij Consiliarij munus fuit euectus, habui Præceptorem, & Mæcenatem) minimè vidi obseruatum, quod vigore instrumenti cum principali debitore celebrati pro censibus personalis executio contra tertium possessorem fuerit concessa, sed benè recordor, multoties Dominos Iudices reuocasse sententias, ac literas executoriales, personalitèr contra tertios possessores pro censibus relaxatas. Cuius obseruantia, ac praxis testem appello eruditissimum, licèt incertum, innominatumq; *Authorem* in additione ad *Francisc. Anton. de Iudic. Roberto super liquid. instrum. consider. 4. sub num. 79. fol. 415.* qui dicit, quod in M.C. quodad executionem personalem non seruatur in practica, & M.C. nullo modo admittit, quinimmo cum maxima difficultate admittit, vt procedatur via executiua, etiam quodad executionem realem tantum, & quod aliquandò fuit per M.C. reuocata similis prouisio de exequendo personalitèr contra tertium possessorem pro censibus vigore huius *Pragmaticæ* per Curiam Caietā ordinata.

Vt enim deueniri possit ad capturam personalem, duorum alterum interueniat, necesse est, vel quod instrumentum sit liquidatum via ritus M.C. quo sanè casu conceditur carceratio, ex dispositione *Rituum* 166. & 172. vel quod adsit pactum, aut expressa conuentio, quod in defectu solutionis possit exequi realitèr, & personalitèr, prout obseruatur in prætorijs, seu iudicialibus stipulationibus, (quas obligationes pènès acta appellant) in quibus in specie conuenitur, vt possit exequi, contra debitorem, non solventem in tempore præstituto realitèr, & personalitèr ad creditoris electionem, *D. Regens Capyc. Latio decis. 72. sub num. 12.* & sic ex conuentione, & pacto deuenitur ad capturam, & executionem personalem, quod fieri potest, secundum magis communem opinionem, prout tradit *Mauson. de caus. exeq. quest. 2. conclus. 2. in princip.* licèt non desint DD. qui dicant, huiusmodi pactum, qua quis ad carceres se obligat in contractu censuali, ac in annui redditus venditione, minimè valere, sicut testatur *Roderic. de ann. redditib. lib. 2. quest. 10. num. 11.* ex *Couarr. lib. 2. variar. resolut. cap. 1. num. 7.* Ac etiam obseruatur, ac conuenitur in pacto executiuo, quod in instrumento apponi solet his verbis, *ut quod habeat promptam, ac paratam executionem, tam realem, quam personalem, etiam via executiua, & iuris forma non seruata more pensionum domorum Neapolitanarum, & obligationis liquidæ M.C.V. quibuscunq; iuribus in contrarium fortè facientibus non obstantibus, &c. quibus renunciat, &c.* Quamvis verum sit, quod M.C. dum agitur vigore pacti huius executiui, minimè concedit executionem personalem contra debitorem morosum, vel tertium possessorem, sed tantum executionem realem, & iuris forma seruata, sicuti constat ex prædicto innominato *Authore* ad *Francisc. Ant. de Iudice Roberto* in

loco cit. Et cauendum est à *D. Florido Mansonio* Aquilano, Viro alioquin erudito, & docto in eleganti sanè opere, quod condidit *de caus. execut. quest. 2. conclus. 2. sub num. 31. vers. amplia 4.* quo loci duplici capitur errore. Altero, quia testatur, quod M.Cur. demandat citationem contra debitorem ad soluendū, vel ad dicendum causam, quare non debet exequi realitèr, & personalitèr pro summa in instrumento contenta, ac deinde relaxat literas executoriales realitèr, & personalitèr vigore pacti executiui pro summa petita, & expensis, quod tamen respectu personalis executionis, nec sibi somniant Iudices, vel Scribæ Mag. Cur. Altero verò, quia ad hanc, quam facetur obseruantiam, & praxis probandam, citat prædicti *Incerti Authoris* auctoritatem, & doctrinam, qui, vt patet, videriq; potest, dicit contrarium.

Si primo casu (vt illuc reuertamur vnde digressi sumus) instrumentum non potest liquidari via ritus M.C. contra tertium, cum quo stipulatio non interuenit, nec cum eo est iuratum de facie ad faciem, iuxta tradita per *Afflict. dec. 64. num. 2.* & per *Vrsill. ibidem*, & dixit dictus Innominatus *Addens ad Francisc. Ant. de Iudice Roberto* in loco cit. & si fuerit liquidatum contra eum, non fit executio. Si secundo casu, scilicèt in pacto, ac conuentione in prætoria stipulatione, seu obligatione pènès acta, vel etiam in instrumento adiecto, nec minus potest obligatio incusari contra tertium, qui in obligatione non interuenit, nec pacto consensit, ex regula *text. in l. si vnus, §. ante omnia. ff. de pact.* de qua *D. de Franch. dec. 477. num. 2.* nec contractus extenditur de re ad rem, nec de persona ad personam, *D. Reg. Capyc. Latio. dec. 37. num. 31.* auctoritate *Baldi*, & aliorum. Quod si non potest contra hunc tertium, qui in obligatione non interuenit, nec pacto consensit, obligatio, aut instrumentum incusari, vel executiuum pactum exerce-ri, quomodo poterit contra eum personalis executio demandari, atq; ad carceres morosus, etsi debitor ad onerosi creditoris perfidiam duci?

Hinc *D. Foller.* satis benè exorbitantem, ac contra ius commune dixit hanc *Pragmaticam*, quatenus concedit executionem personalem contra tertium possessorem, ac proinde illius dispositionem circa hoc intelligendam esse, cum tertius hic possessor rem, seu fundum receperit cum onere census, & ad illius solutionem se obligauerit, hoc namq; casu, quia ex facto suo, suaq; voluntate tertius hic possessor census solutioni se subiecit, poterit etiam ex huius *Pragmaticæ* dispositione personalitèr pro censibus conueniri, à *D. Foller.* in hac *Pragmatica* in *vers. tamquam res indicatas, nulla prouoc. sub num. 29. & 30.* quod etiam post eum elegantèr scripsit *Roderic. de ann. redditib. lib. 2. quest. 9. nu. 53.* dicens, quod creditor census non potest agere contra tertium possessorem, nisi tertius fecerit instrumentum recognitionis in forma publica, quia ius exequendi personale est, & personam obligatam in instrumento, eiusque heredes non egreditur. Dùm enim hæc *Pragmatica* est contra ius commune, est restringenda, vt quantum minus possit, ledat ius ipsum commune, iuxta *text. in l. quicquid astringenda, vbi DD. ff. de verbor. obligat.* & tradit *Foller. ibidem sub num. 32.* concludens notabilitèr, quod dispositio huius *Pragmaticæ* circa executionem personalem faciendam, etiam contra tertium possessorem, non habet locum in detentoribus rerum non traditarum cum onere soluendi censum, & licèt adiciat alterum etiam casum, scilicèt, vt nec etiam procedat in detentoribus rerum

gene-

generaliter obligatarum, hoc ultimum mihi non placet, quia posset esse, quod ad aliquem pervenerit res specialiter pro censibus à debitore obligata, cum tamen tertius hic possessor nihil contraxerit cum Domino census, nec ad census præstationem se obligaverit, posset tamen in carcerem detrudi ex sola possessione rei specialiter à debitore obligata, contra ea, quæ supra dicta sunt. Idemque copulativè hoc intelligi etiam debet, & iuxta primum casum, ut scilicet nedum oporteat, ut res sit specialiter obligata, sed etiam quod possessor tertius fecerit instrumentum recognitionis in favorem creditoris in forma publica, obligans se ad census solutionem, iuxta dictam doctrinam Roderic. de ann. redditib. in d. quest. 9. num. 13. Io. Laganar.

De Censibus. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Lex nova taxans certum modum usurarum an porrigatur ad præterita.
 - 2 Pretij hic taxati materia remissive.
 - 3 Census vitalitij si de certo pretio non constaret, quo empti fuerint, qualiter sint aestimandi.
 - 4 Contractum rescindere, debitoremque ad sortis restitutionem cogere ob defectum solutionis horum censuum vitalitiorum in terminis statutis, licitum an sit.
 - 5 Contractus vitalitius celebratus si sit in capite unius cum pecunia alterius, nam post illum perfectum ex intervallo possit mutari persona, in cuius capite constituaturs census, vel ad cuius vitam possit exigi census.
- Patium cum fidelussore census factum à venditore de illum eximendo ab obligatione, & de recemendo capitale an viribus subsistat.*
- Census constitutus ad vitam alicuius Natis an maneat sub eiusdem Pragmatica censura.*

Nel parlamento generale, &c.

Census Vitalitij ad rationem ann. 18. & 20. pro centenario omnino prohibentur, & moderantur ad rationem annuorum quatuordecim tantum, etiam pro præterito. H. D.

Quatenus in hac Pragmatica includuntur etiam contractus præteriti, eius dispositio videtur dubitabilis, ex traditis per Bellug. in Specul. Princip. rubr. 41. §. leges Regni, post num. 15. vers. nam cum agitur, & in rubr. 47. §. sciendum, post num. 26. vers. aut est questio, fol. mihi 220. colum. 4. in princip. sed cessat dubitatio ex dispositione text. in Leos. §. in super usurarum, cum l. seq. C. de usur. per quem text. Azo in l. leges, & constitutiones, C. de legib. notat in specie, quod lex nova taxans certum modum usurarum porrigitur non tantum ad futura, sed etiam ad præterita, sequitur Alber. ibid. num. 3. in fin. post Jacob. de Arena num. 2. & melius, quam ceteri Henric. Boich in cap. fin. post num. 4. extra de constitut. sed Andr. Gayll. observat. 9. lib. 2. ait, quod si non sit facta expressa mentio de præteritis, non includuntur præterita, & quod ita fuit iudicatum in Camera Imperiali, & propterea ad evitandum hanc disputationem prudenter fuit hic facta expressa mentio, etiam de contractibus præteritis. Pro iustitia verò pretij taxati per hanc Pragmaticam vide Molin. de contractib. disput. 388. post

Doctores in l. si ea passione, C. de usur. & alios relatos per Felician. de censib. lib. 2. cap. 1. num. 21. ubi etiam circa finem refert consimilem Pragmaticam editam Madridi 3. Julij 1583. circa pretium huiusmodi censuum vitalitiorum, quam ad verbum inseruit Azned. lib. 5. tit. 15. in rubr. post n. 4.

- 3 Quando tamen non constaret de certo pretio, quo huiusmodi census vitalitij empti fuerint, qualiter sint aestimandi, declarat Intrigliol. dccis. 9. num. 16. cum seq. qui post multas opiniones tandem refert eam, quæ iudicis arbitrio remittit.

- 4 An autem ob defectum solutionis horum censuum vitalitiorum in terminis statutis licitum sit rescindere contractum, & cogere debitorem ad restitutionem sortis? pulcherrima est questio, non tamen deducta in controuersiam, & propterea passim usque ad proxima tempora solebant rescindi contractus, nedum civiliter, sed etiam criminaliter via Ritus Magnæ Curie Vicariæ, stante pacto rescissorio in instrumento adiecto, quod deficiente debitore per duas tertias, vel ultra à solutione continuata, teneatur restituere sortem cum tertijs decursis, sed cum accidisset hic casus inter Illustrissimum, & Reuerendissimum Cardinalem Saulum actorem, & Don Antonium Caracciorum, me patrocinante pro D. Antonio conuento, fuit iudicatum per Sacrum Consilium iunctis Aulis, non esse locum petitz rescissioni, ex quo fors est irrecuperabilis in his contractibus, quod probavi auctoritatibus infra scriptis.

Siquidem explorati iuris est, quod huiusmodi contractus census vitalitij eatenus est permissus, quatenus pretium ita soluitur, ut perdatur, & nunquam possit ab inuito venditore recuperari, ut constat ex infra scriptis Doctoribus, videlicet.

Ioan. Andr. ad Speculat. in rubr. de usur. circa fin. ibi, Item nec nomen sortis, quæ præservari debet, sed hic statim consumitur.

Bald. consil. 154. num. 3. volum. 2. ibi, sed hic capitale non debet reddi, & consil. 292. colum. 3. in princip. post num. 1. vers. unde contractus, volum. 5. ibi cum capitale non remaneat saluum, & consil. 133. prope finem, volum. 3. ibi, cum non contrahatur salvo capitali, cum ipsum capitale sit irrecuperabile, & consil. 210. circa principium, eod. volum. 3. ibi, sed hic fors non debet reddi.

Paul. Castrenf. cons. 289. volum. 1. in princip. ibi, sed hic non est dare sortem, cum non repetatur, & iterum num. 4. vers. 4. obstat, ubi expressè ait, quod si apponatur pactum in hoc contractu ad vitam, ut quousque solvantur usurae, fors non repetatur, licet per cessationem solutionis usurarum detur actio ad sortem, datur tamen exceptio usurarum, & fors non potest repeti.

Dec. cons. 133. colum. 2. versic. tertio in prædicto casu, ibi, quando illud, quod datur, perditur, & non potest recuperari.

Ludovic. Lopez de contract. lib. 1. cap. 55. vers. tandem, ibi, dat aliquis alteri centum aureos nunquam ad se redhibendos, obligatione adstringendo eum, & iterum vers. seq. incip. ceterum, in fin. ibi, tam fors, quæ nunquam redhibenda est.

Molin. de contract. disput. 388. num. 6. ibi, attento, quod vitalitium ita sit finiendum, ut capitale nunquam amittatur, & maneat clementis illud.

Surd. de aliment. tit. 1. quest. 11. num. 9. ubi ait, hoc procedere, quando capitale non venit restituendum, subdens, quod si ex pacto deberet restitui, tunc contractus non esset licitus.

Gasp. ar.

Gaspar. Roderic. de ann. redditib. lib. 1. q. 5. post n. 5. ibi, cum capitale, seu fors extinguatur, nec repeti unquam debeat.

Quò fit, ut si eatenus contractus substatetur, quatenus pretium nunquam possit ab inuito venditore extorqueri, ergò nec villo pacto in contrarium appposito concedi potest, ut pretium repetatur, etiam ex culpa, aut mora debitoris, seu venditoris, ut in simili probat *Gutierrez pract. quest. lib. 2. q. 175.* licet in censibus perpetuis, in quibus pretium non perditur etiam ex defectu rei, super qua census imponitur, sed transeunt ad hæredes, & successores in perpetuum, huiusmodi pacta rescissoria, per quæ recuperatur capitale ex mora, vel culpa debitoris, passim admittantur, & his in terminis, scilicet contractus censualis perpetui, licet redimibilis loquuntur *Hier. Gabr. consil. 152. Io. Olan. in suo concord. & nona reductione ansinom. iur. lit. A. num. 112. Medina de usur. quest. ultim. de censibus, Molin. de contract. disputat. 391. claus. 11. Nauarr. num. 118. in tract. de usur. quos omnes refert Garfias Mastrill. ad Petr. de Gregor. Sicul. in Pragmatica, seu Bulla de censib. q. 5. n. 293. cum duobus seqq. Immo ipse allegat etiam Gutierrez pract. quest. lib. 2. quest. 175. qui dicit totum oppositum, etiam in his censibus perpetuis redimibilibus. At casus noster versatur in censu vitalitio tantum, qui eatenus substatetur, quatenus emptor census illam pecuniam, quam exoluit pro pretio, incontinenti perdit, nec potest amplius villo remedio recuperare; ergò nullo pacto contrarium induci potest, aliàs esset contractus usurarius, & ad euitandum usuram potius est vitandum pactum, ut substatetur contractus in reliquo, quam quòd vitietur totus contractus, *Duard. de censibus §. 4. qu. 19. num. 8.**

Ex his licet in hoc casu fuisset alienatum corpus, super quo erat facta venditio, & D. Antonius descenderet à solutione census per quamplurimos annos, & in contractu esset appositum pactum rescissorium restitutionis capitalis, ex utroque capite tamen fuit declaratum, contractum non esse rescindendum, sed teneri D. Antonium ad assignandum Cardinali aliud corpus, ex quo durante vita percipiat introitus venditos, & ad tertias præteritas, vnà cum interesse, ut ex sententia lata die 24. Decembris 1607. Actuario Io. Andrzea de Felice, & ita passim obseruatur, licet *Reg. Tap. dec. S. C. 25. nu. 37.* aliter sentiat in hac questione.

¶ Et quia huiusmodi census vitalitij, ut plurimum, constituuntur in capite aliorum, qui sunt minores ætate, & ex ordine naturæ præsumuntur fortè longioris ætatis, licet pretium, & effectus contractus sit alterius, quod est omni iure permissum, quæro, quid si contractus vitalitius sit celebratus in capite, (puta) Titij de pecunia Sempronij, qui ad sui beneficium emit de sua propria pecunia census vitalitios à Caio, nunquid post perfectum contractum ex intervallo possit Sempronius mutare personam alterius, in cuius capite constituatur census, seu potius ad cuius vitam possit exigi census, & sic loco Titij mutare contractum in personam Seij? Credo, quòd sic, ex traditis per *Hellor. Felic. allegat. 1. & 2. part. 3.* Quid si in hoc contractu census vitalitij accesserit fideiussor, cui principalis debitor promittat intra certum tempus ipsum fideiussorem ab obligatione eximere, & soluere capitale, pro illud conuertendo in reemptionem, an hoc pactum sit validum, & proinde obseruandum? distingue secundum *Felician. de censibus lib. 1. cap. 7. n. 17. Auen.*

*de censibus cap. 101. num. 9. & Roderic. de ann. reddit. lib. 2. q. 13. num. 11. usque ad finem, qui omnes loquuntur in censu simplici, non in vitalitio, quod eo tantum casu admittendum est, quo census persoluentis transcendat summam decem pro centenario, aliàs si non excedat, quemadmodum rescindi potest, quando census est perpetuus cum pacto redimendi, ita & multò facilius quando est vitalitius, ut constat ex *Martin. de censib. cap. 6. num. 260. cum seqq. Megal. de contract. lib. 2. cap. 7. quest. 2. num. 10.* & ita iudicauit S. C. sub die 3. Maij 1627. in causa graduationis creditorum Octauij, & Francisci de Auitabile in beneficium Abbatis Petri Pauli Ferraioli cessionarij Iosephi, & Io. Andree Pinto, me referente. Actuar. est Figliola. Hæc tamen Pragmatica non procedit in censibus constitutis ad vitam alicuius Natus, *Reg. Tap. dec. S. C. 26.**

De Censibus. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Censui perpetui cum pacto redimendi quandocunque empti à Regia Curia, vel ab Vniuersitatibus Regni reducuntur ad rationem septem pro centenario. Censui vero extinguendi ad vitam, seu ad certum tempus empti à Regia Curia reducuntur ad decem tantum pro centenario.
- 2 Pragmatica hæc est consimilis Pragmatica edita Madritij die 25. Octobris 1613.
- 3 Ratio decidendi vtriusque Pragmatica refertur, allata per Doctores Hispanos.
- 4 Pragmatica huic consimilis edita in Germania per Carolum I. refertur.
Census vitalitius an extinguatur per ingressum Religionis incapasis ab eo, in cuius vitam facti essent emptio.

- 1 **T**Rà l'altre cose, &c. Censui perpetui cum pacto redimendi quandocunque empti à Regia Curia, & ab Vniuersitatibus Regni reducuntur ad rationem septem pro centenario. Censui vero extinguendi ad vitam, seu ad certum tempus reducuntur ad decem tantum pro centenario. H. D.
- 2 Consimilis Pragmatica edita fuit Madritij die 25. Octobris 1563. quam inseruit *Matienx. lib. 5. noua recopilat. tit. 15. l. fin.* suisque commentarijs exornauit, & similiter *Azeued. ibid.* & vterque respectu contractuum celebratorum antè Pragmaticam constituit rationem decidendi in bono publico, pro quo conseruando potest Princeps per legem generalem tollere etiam ius quæsitum tertio absque aliqua emendatione damni, eiusdem legis mentionem faciunt *Conarr. lib. 2. variar. cap. 10. post num. 3. vers. ceterum Mexia de Taxa panis conclus. 6. num. 80. versic. ac ita, Felician. de censibus lib. 2. cap. 1. num. 20. in fin. Roderic. de ann. reddit. lib. 1. cap. 6. in princ. faciunt tradita per *Pereir dec. Lusit. 120.**
 - 4 Item & consimilem Pragmaticam editam in Germania in locis Imperio subiectis per Carol. V. refert *Andr. Gayll. obseru. 5. num. 11. propè fin. lib. 2.* qui & obseruat. 9. eiusdem lib. disputat, an dicta Constitutio extendatur ad contractus præteritos. Et plura de iustitia pretij census redimibilis, vel non redimibilis, ac etiam vitalitij agit *Parlad. diff. quotid. 73. §. 1. vbi*

vbi num. 8. tangit questionem, an census vitalitius extinguatur per ingressum Religionis incapacis illius, ad cuius vitam facta est emptio, & post Menbac. Costam, Spin. & Puell. concludit negativè, scilicet quod debeat expectari mors naturalis, plura de censibus ad vitam habes apud Gratian. discept. 756. Publicata hac Pragmatica Vniuersitates Regni sumpserunt occasionem pretendendi, quod quemadmodum per prius possessores annuorum introituum emptorum ad rationem ann. ducat, decem pro centenariis, seruata forma Bullæ Papa Nicolai, & Pragmaticæ primæ supra eodem, tenebantur deducere in beneficium Vniuersitatum ius collectarum, quod ipsi tenebantur soluere, & contribuere eisdem Vniuersitatibus, tanquam bonatenentes, sic & modo teneantur deducere idem ius collectarum, non obstante reductione facta ad rationem septem pro centenariis, ita vt Vniuersitates ipsæ in effectu computato censu, & onere collectarum non soluant maiorem summam, quam septem pro centenariis, & contententibus in contrarium possessoribus prædictorum censuum, per Regiam Cameram Summarie fuerunt expeditæ provisiones hinc inde, quandoq; pro Vniuersitatibus, quandoq; verò pro possessoribus. Tandem Excellentissimus Dominus Prorex mandauit, quod articulus prædictus decideretur per Regiam Cameram in Collaterali Consilio, aduocatis etiam aliquibus Regijs Consiliariis, inter quos Ego fueram datis pro Adiuncto, me tamen excusavi, ex quo Ferdinandus meus filius est Aduocatus aliquorum particularium, & quia ipse accuratè scripsit in hoc articulo, idè visum mihi fuit imprimi facere eius Allegationes, quippè quæ concernunt huius Pragmaticæ interpretationem, & sunt huiusmodi.

R E R V M S V M M A.

- 5 *Vsura Vniuersitatum septuages moderantur.*
- 6 *Formula verborum, quibus prohibetur maior exactio.*
- 7 *Onus reale vulgè de illa bona tenentia vigore huius taxæ ad quem pertineat, ad Vniuersitates debitorum, an ad creditores usurarum.*
- 8 *Varia apud Priscos usurarum taxa.*
- 9 *Vsarum antiquarum loco an, & quomodo subrogati sint annui redditus nostri temporis.*
- 10 *Opus fuit taxæ in usuris ex varietate Doctorum in iusto pretio eandem.*
- 11 *Circæ taxam usurarum gerendus est mos mori vniuersitatisq; Provinciae.*
- 12 *Temporibus Iustiniani fuit adhibita taxa usurarum.*
- 13 *Illustrum vsura sunt Trientales.*
- 14 *Mercatorum vsura sunt Bessales.*
- 15 *Traiectitia vsura est centesima.*
- 16 *Prinatorum vsura sunt Semissales.*
- 17 *Taxa excessus prohibetur dumtaxat sub nomine usurarum.*
- 18 *Illustres prohibentur exigere usuras maiores trientalibus per interpositas personas.*
- 19 *Creditor usurarum prohibetur, ne de pecunia quam dat sub usuris, aliquam summam retineat pro siliquis, vel sportulis.*
- 20 *Debitor usurarum an licito iure soluat aliquid ultra taxam aliq. quam creditori, nec sub nomine usurarum.*
- 21 *Creditor prohibitus exigere a debitore, prohibetur & debitor soluere creditori.*
- 22 *Vniuersitates an ultra taxam possint aliquid soluere*

alijs, quam creditoribus sub alio nomine, quam usurarum, & sic ex causa usurarum.

- 23 *Item seruando taxam an possint seruare creditores indemnes ab onere della bona tenentia vigore pacti.*
- 24 *Annui redditus constituuntur super bonis Vniuersitatum.*
- 25 *Subiacent oneri della bona tenentia.*
- 26 *Ponuntur in appretio.*
- 27 *In appretio ponuntur omnia iura, quæ quis habet censuum ratione.*
- 28 *Annona ciuiles, & fructus censuum computantur in bonis stabilibus, & iuribus.*
- 29 *Aliud est poni bona in appretio, aliud pro eis contribuere.*
- 30 *Quis potest profiteri bona immunia.*
- 31 *Quis non tenetur registrare bona immunia, etiam ex iussu Officialium.*
- 32 *Annui redditus etiam si perueniant ex patrimonio Principis, debent poni in appretio.*
- 33 *Inter immobilia reputantur.*
- 34 *Maximè si debeantur ad longum tempus.*
- 35 *Habens annuos redditus pro eis contribuit in collectis.*
- 36 *Habens provisiones pecuniarias à Regia Curia, pro eis contribuit in collectis.*
- 37 *Res sumit conditionem à persona.*
- 38 *Ex transitu rei de Principe in priuatum an mutetur rei conditio.*
- 39 *Quis debet ferre onus pro modo facultatum.*
- 40 *Quis contribuit pro pecunia, & are saneratisio.*
- 41 *Præter pecuniam otiosam omnis pecunia fructum reddens subiacet oneribus.*
- 42 *Onus della bona tenentia ad quem spectet, ad creditorem, vel debitorem census.*
- 43 *Quod spectet ad debitorem.*
- 44 *Annonas soluere debet qui possessiones tenet, & fructus percipit.*
- 45 *An & illi, qui pensiones recipiunt.*
- 46 *Intellectus text. l. 1. in §. annonas, C. de annon. & trib. lib. 10.*
- 47 *Declaratur glos. in eodem tex.*
- 48 *Censuaris emit partem fructuum rei censui obnoxia.*
- 49 *Onera publica num. ferat venditor census, qui possidet rem, & percipit fructus.*
- 50 *Possessor soluere tenetur pro libra, & aestimo rei.*
- 51 *Vel potius ferat emptor census, qui neq; rem possidet, nec ea fruitur.*
- 52 *Pacta continentia, solutiones onerum ad eum spectare, ad quem de iure spectarent, sunt iuxta Bullas.*
- 53 *Quod bona tenentia sit onus creditoris census.*
- 54 *Onera soluantur ex fructibus.*
- 55 *Onus impositum fructibus spectat pro rata ad censuarium.*
- 56 *Census transit in emptorem cum onere suo.*
- 57 *Onere reali imposito fructibus census constitutus super illis fructibus grauatur onere pro rata census.*
- 58 *Possessor rei censuarie debitor census deducit onus pro rata census.*
- 59 *Emptio census, & emptio partis rei censui subingata.*
- 60 *Creditor census quo in loco soluat onus della bona tenentia.*
- 61 *Num. in loco destinata solutionis, ad quem locum pertinent redditus, vbi scilicet exactio contingit.*
- 62 *Debitum Mercatorum Florentinorum contractum in Italia, & soluendum in Italia, connumeratur in bonis Italicis, contractum verò, & soluendum in Anglia annumeratur in patrimonio Anglicano.*
- 63 *Census præstatio est ius abstractum, & consideratum de per se.*
- 64 *Est ius immobile consistens in persona creditoris.*

- 65 Annuus reditus constitutus super bonis in territorio Bononiensi promissus solui Ferraria, commutabitur inter bona sita in territorio Ferraricnfi.
- 66 Emptor census non habet dominium, nec directum, nec utile rei censuaria.
- 67 Perempta re censuaria an adhuc debeat census.
- 68 Obligatio ad solutionem annui reditus precipua est personalis, & res censui obnoxia accessorie se habet.
- 69 Census creditor rei censuaria possessionem non habet.
- 70 Census creditor non est creditor in fructibus, sed in pecunia.
- 71 In annuis redditibus principaliter attenditur qualitas, & conditio persona.
- 72 Anni redditus nūm computentur inter mobilia, vel immobilia.
- 73 Anni redditus ex propria natura sunt tertia species induens naturam adiuncti.
- 74 Venditor census sortitur forum in loco destinata solutionis.
- 75 Census ratione persona eiusdem qualitatis, & loci censetur.
- 76 Onus della bona tenentia nūm soluat creditor census in loco celebrati contractus.
- 77 Onus della bona tenentia nūm soluat creditor in loco rei sita, super qua census est constitutus.
- 78 Per constitutionem census super re, res ipsa vendi intelligitur.
- 79 Census ius reale est, ita rei censuaria inhaerens, ut pro rata census omnem rei fructum, & utilitatem consummat.
- 80 Census una, & eadem res cum re subiugata videtur.
- 81 Proprietas sine fructu nullius pretij est.
- 82 Maxime in immobilibus, quorum aestimatio ex fructibus perpenditur.
- 83 Quomodo census una, eademq; res cum re subiugata, censeatur.
- 84 Si super re valoris mille quingenta in annum reditum constituentur, dimidia pars rei vendita pro indiviso intelligitur.
- 85 Cuius Cinguli emens censum annum in territorio Maceratenfi, tenetur ad onera in Civitate Macerata.
- 86 Annuus reditus constitutus super re sita Perusij, & promissus solui in Vrbe, est obnoxius oneribus in Civitate Perusij.
- 87 Promissio solutionis, & electio loci contractus proveniunt ex partium conventionione, non ex natura contractus.
- 88 Debitor census non tenetur soluere censum alibi, quam in loco, ubi sita est res censui obnoxia.
- 89 Onus della bona tenentia spectat ad creditore census.
- 90 Venditor ladi potest ratione oneris apppositi in venditione.
- 91 Scilicet habendo rationem ad pretium, quod recepit emptor.
- 92 Secus si onus esset natura, ut emptor respectu oneris nihil reciperet.
- 93 Exemplo laudemij.
- 94 Onus laudemij spectat ad emptorem.
- 95 Laudemium an ex pacto possit pertinere ad venditorem.
- 96 Taxato pretio frumenti, & aliorum fructuum an ex pacto inter emptorem, & venditorem gabella possit reijci in alterum ipsorum, ad quem de iure non pertinet.
- 97 Tunc non sit pretij taxati excessus.
- 98 Intellectus l. fundi partem, ff. de contrah. empte.
- 99 Quando onus dicatur pars pretij.
- 100 Emptor census reijciendo onus reale in venditorem, non excedit taxam, sed servatur indemnus ab onere.

- 101 Precipue cum tale pactum non contineat lucrum creditoris, sed euitet damnum eiusdem.
- 102 Intellectus tex. l. eos in §. licentia, C. de vsur.
- 103 Intellectus l. debet, ff. de edil. edict. remissive.
- 104 In taxa Pragmatica non est habendus respectus ad commodum, vel incommodum creditoris, sed ad commodum, & incommodum debitoris.
- 105 Qualibet calamitas debitoris potest esse causa improbandi tali pacta.
- 106 Num liceat pacisci, ut ad venditorē census pertineat onus laudemiorum, & gabellarum, & similium.
- 107 Quid si emptor census contemplatione oneris carius emit.
- 108 Quid in pacto eximente creditorem reditus ab omni indictione, & tributo.
- 109 Generaliter improbatum pactum, per quod venditor census ferat onera publica, & privata, qua aliis ad emptorem census pertinerent.
- 110 Venditor census an possit pacto obstringi ad solutionem collectarum, & tributorum.
- 111 Taxa fructuum, & frumenti exceditur ratione talis oneris remissive.
- 112 Laudemij onus quomodo reijci possit in alterum ex contrahentibus, remissive.
- 113 Distinctio inter impensas, quas erogat debitor census ultra taxam ultra, & impensas, quas erogat ex pacto cum creditore.
- 114 Ex pacto emptor exonerando se ab onere, quod aliis ad ipsum pertineret, vilius emit.
- 115 Quando pactum in favorem alterius ex contrahentibus augeat, vel minuat pretium.
- 116 Quid si onus perveniret ad venditorem census extrinsecus.
- 117 In Hispania onus gabelle pertinet ad venditorem.
- 118 In Regno Neapolitano consuevit in contractibus censuallibus apponi pactum pro creditoribus immunitatis onerum.
- 119 Si quis faciat actum, qui communiter aestimetur licitus, secus tamen sit, non proinde dicetur vsurarius.
- 120 Contractus vsurarii licite suspectus, non indicatur vsurarius, si in Regione frequentetur.
- 121 Quid si debitores census non sint homines particulares, qui onus soluerent Vniuersitati, sed sint corpora Vniuersitatum, qua reddant creditores immunes ab onere.
- 122 Quid in casu, quo alter ex contrahentibus, emptor, vel venditor sit etiam gabellarius, an, & cui debeat gabella remissive.
- 123 Vniuersitates possunt concedere immunitatem onerum creditoribus ipsarum.
- 124 Distinguitur inter onera iam quasita, & querenda.
- 125 Titul. Cod. sine censu, vel reliquis fundum comparari non posse, declaratur.
- 126 Pactiones immunitatis a censu Fiscali sine praiudicio Fisci valent inter priuatos paciscentes.
- 127 Pragmatica nostra eget declaratione Legislatoris.

Non sine numine Diuum.

Illustrissimus, & Excellentissimus Regni Prorex habita matura consultatione in Regio Collaterali Consilio de precibus ei oblati in Comitibus, qua celebrata sunt in anno 1611. pro leuando corpora Vniuersitatum aere alieno gravata, generali Pragmatica sanctione promulgata die 20. Aprilis 1611. maiores vsuras ad septunces deduxit.

6 Ita, che nec directe, nec indirecte possano sotto qual-

qualunque colore li creditori esigere maggiore quantita della somma predetta di sette per cento.

Qua legis verba quidam pro Vniuersitatibus adeo interpretantur, ut ex his credant expressum caveri saltem ex indubitata mente Legislatoris, & ex certa ratione legis, scilicet onus reale, quod solunt bonatentores, seu tenementarii, ut aiunt vulgò la bona tenentia in loco rei sita, à quo creditores cum Vniuersitatibus contrahentes usque huc soluti sunt se eximere, in posterum ad ipsos pertinere; ita ut licito iure eius oneris prastatio pecuniaria possit ab Vniuersitatibus in solutione, quam faciunt creditoribus usurarum, retineri à summa septennorum in singulos centenos infra taxam à Pragmatica moderatam, & sic usura, quæ beffales, & maiores bodiè septunces, post hæc hamiola redgerentur.

Quam stricte pluribus nominibus Pragmatica largam ampliationem ipse à creditoribus consultus pro meo capto, ex facili, & vulgari legis structura non capio, proinde (ut ipsam intelligerem) recurri ad legem, communem Romanorum, à qua fortassis hæc Neapolitanorum lex particularis reciperet interpretationem.

Et omittendo plurimas plurimorum Cesarum Constitutiones nouellas, quas vocant, diuersis latas temporum intervallis, quæ varias usuris taxas, varijs negotiorum generibus constituere, ut in Cod. Theod. tit. de usur. per tot. & in libro Nouellarum Cuiac. nouell. 3. 2. 3. 3. 4. 8. 12. 1. 13. 6. 13. 8. & 160. & etiam apud Hartmenop. in quibus legimus: Taxas usurarum Fiscalium Reipublicæ, priuatorum, pupillorum, mercatorum, nauticarum, rusticorum, & aliarum, de quibus omnibus tractant Alciat in leg. 1. §. si quis simpliciter, num. 16. super interpretatione verborum, (intra Kalend. quintas) & in prælect. Auenion num. 1. ff. de verb. obligat. Idem lib. disput. et. 3. cap. 1. Cuiac. in opere posthumo, aubr. C. de usur. rei iud. & in l. 20. C. de usur. Donell. in leg. 26. §. 1. C. eod. Hothoman. lib. 2. obseruat. cap. 23. & in tract. de usur. & Guiber. Constan. lib. quæst. iur. memorab. cap. 1. apud quos habemus, usuras centesimas, semissales, & semisses, & quinque, & trientes, quadrientes, & siles, & per singulos assis gradus. In quarum usurarum vices, cum aliquibus tamen declarationibus fuisse subrogati nostri censas, siue annui redditus, non curando in presentiarum inquirere, fuerint, nec ne cogniti apud Præcos Romanos, & de eorum origine, ut per Felic. de censib. lib. 1. c. 1. tom. 1. & lib. 1. c. 1. 10. 2. Roderic. de ann. reddit. lib. 2. c. 3. & 4. Boccac. p. 2. in princ.

Quicquid enim de his sit, certa est taxa indigentia, cum iustum ipsorum pretium non sit à iure definitum, licet Doctores in varias ierint sententias de iusto eorundem pretio, ut per Couarr. lib. 3. variat. resolution. cap. 9. à num. 5. & cap. 10. Nauarr. de usur. not. 22. Cassan. in Consuetud. Burgund. rub. 10. des cens. §. 4. in text. ibi pariny rendant. Rebuff. in Constit. Gall. tit. de const. redd. tom. 2. Gayll. obseru. lib. 2. cap. 7. & 9. & per Arism. Tapat. lib. 1. var. sent. iur. tit. de usur. & lib. 2. tit. de censib. unanimiter tamen concludunt.

Inspectandum morem vniuscuiusque Regionis, Foller. de censib. in verb. dummodò annualis census huiusmodi, Frider. Martin. de iure censuum, in proemio, num. 14. & cap. 5. Felic. lib. 2. cap. 1. tom. 1. Boccac. par. 1. qu. 35. par. 3. num. 50. Roderic. lib. 1. qu. 6. & 7. Eauale. de contractib. decis. 13. Thesl. in sua quæst. de censib. Manent. de pact. luell. pacto 3. Matienz. lib. 5. recopil. II. Hisp. tit. 15. Donell. in l. 26. num. 11. versic. hoc modo, C. de usur. Tandem quos scimus, vniuersarum Præuinciarum consuetas usuras, & Pragmaticæ nostræ in sua taxa habuit respectum ad Regni

consuetudinem in emendis, & vendendis annis redditibus.

Ommissis (inquam) alijs constitui me in Constitutione 12 Iustiniani registrata in 4. lib. eius Cod. sub tit. de viur. quæ est lex antè penult. in cuius legis §. 1. Imperator necessarium esse duxit facere generalem sanctionem super quantitate usurarum, veterem duram, quidem, & grauissimam earum molem ad mediocritatem deducendo, in qua moderatione faciendâ Cæsar non uniformiter usuras taxauit, sed constituit quatuor gradus negotiorum, & usurarum, unde circumfertur rude illud carmen compactum temporibus Accurtij.

Discant Illustres stipulari polle trientes:

Et Mercatores possint sibi quærere besles:

Quætere semilles possunt communiter omnes:

In traiectijs vires centesima sumit.

13 Illustribus etenim personis, & supra has constitutis, quasi tales baud deceat æs fœneratitium exercere, usurarum lucrum permisit pro tertia parte centesimæ; mercatoribus, qui ad hoc mercantur, usuras beffales sufficientes existimauit. In traiectijs contractibus ratione negotiationis usque ad centesimam proportionem usuras 16 relaxauit, ceteris cunctis usuras semissales taxauit, cuius taxa excessum Legislator prohibendo, vetauit quicquid ultra taxam stipulari à creditoribus, non tamen, 17 simpliciter, sed tunc tantum, cum scilicet stipulatio excedit taxam nomine usurarum; quam prohibitionis formulam, scilicet sub nomine usurpat per singulos gradus enumeratos.

In primo gradu Illustrium, in vers. idedq; ait.

Minime licere ultra tertiam partem.

Centesimæ, usurarum nomine stipulari.

In secundo gradu mercatorum in vers. illos verò, inquit.

Usque ad bessem centesimæ, usurarum nomine.

Stipulationem moderari.

In tertio gradu pecunia traiectitia in vers. in traiectijs, sequitur.

Usque ad centesimam tantum licere stipulari,

Nec eam excedere.

In quarto gradu cæterorum omnium in vers. ceterum, eadem phrasi loquitur.

Dimidia tantum modo centesimæ.

Usurarum nomine posse stipulari.

Prohibetur igitur creditori exaltio ultra taxam, usurarum alicuius quantitatis, vel magna, vel parua, sed sub nomine usurarum.

Cui prohibitioni cum fraus fieri posset per creditores prohibitos maiores usuras stipulari, puta subiiciendo 18 alios, quibus id non est interdictum; veluti si illustres personæ, quibus non licet egredi usuras trientes, per mercatores velint acquirere usuras beffales, tales machinationes lex rescavit, iubendo, si quid tale fuerit attentatum, usuras computari, ut necesse esset, tanquam, si ipse, qui alium interposuit, fuisset stipulatus in verlic. machinationes.

Verum, quia remanebat casus, in quo citrà nomen, usurarum creditor de pecunia fœnori danda aliquid detrahebat, vel retinebat, siliquarum nomine, vel sportularum, vel alterius cuiuscunque causa gratia: idcirco in vers. licentia edicitur, si quid huiusmodi factum fuerit, principale debitum ab initio ea quantitate minui, ut tam pars diminuta, quàm eius usura exigi nequeant.

Ex lege itaq; communi, per quam data est certa mensura usuris, prohibetur creditor usurarum illas exigere ultra dictam mensuram, quæ exaltio ultra taxam respectu creditoris dupliciter interuenire poterat. Primo, respectu ipsarum usurarum, puta stipulando plus nomine usurarum. Secundo, respectu sortis prin-

principalis, puta de eam detrahendo, & minuendo, ut supra. Quae duo genera fraudis eleganter explicat Bonell. ibi, in vers. adicit Iustinianus, item Cuiac. in l. 20. vers. adicitur in hac constitutione, C. cod.

- 20 Quid in alio casu? nempe in quo creditor nihil quidem exigit à debitore, nec nomine usurarum, nec de forte principali; sed debitor ipse usurarum aliquid soluat, & soluat non creditori usurarum. Dum enim creditor per legem prohibetur ultra percipere à debitore, ex consequenti prohibetur et debitor ultra soluere creditori, ut egregie per Foller. in verb. nihil. ultra percipitur ab emptore, in principio; sed soluat alijs alias ob causas? Me hercle, casus iste non deciditur ab hac Iustiniani Constitutione.

- Coniungo nunc legi communi nostram peculiarem, 22 Pragmaticam, & animaduerto, in ea prohiberi tantummodò exactionem per creditores ab Vniuersitatibus ultra septem in centenos quotannis: de solutione verò, quam forte facerent ultra taxam Vniuersitates, dummodò non fiat creditoribus, alias in causas, & si occasione debitorum, verbum nullum in Pragmatica, ibi.

Le vendite d'annue intrate à maggior somma di sette per cento annui si riduchino alla somma di sette, & per l'auuenire non possano pigliare à censo à maggior quantità con qualsiuoglia colore, per essere il prezzo di sette per cento assai giusto. Ità che nec directè, nec indirectè possano sotto qualsiuoglia colore li creditori esigere à maggior quantità della somma predetta di sette per cento. Nota illa verba. Li creditori esigere à maggiore, &c.

Nam habent oculos ad exactionem propriam creditorum.

- Casus autem noster, de quo praesens est instituta dispositio, est, ut Vniuersitates, quae septunces usuras reddunt creditoribus vigore istius taxae, eximant virtute pacti in tempore contractus creditores ipsos immunes à solutione oneris, ut supra, qui casus cum non sit decisis à Pragmatica, nec ex vi interpretatina relata ad legem communem, ansam tribuit altius inuestigandi eius de iure resolutionem.

- Versamur autem in annuis redditibus, siue censibus venditis ab Vniuersitatibus particularibus creditoribus. Qui quidem census, siue annui redditus constitui possunt in bonis Vniuersitatum, quae sint ex privato illarum patrimonio, interuenientibus solennitatibus à iure requisitis, iuxta tradita per Foller. in verb. huiusmodi censualia, num. 36. Felic. lib. 2. c. 3. tom. 2. Roderic. lib. 1. c. 14.

- 25 Qui etiam annui redditus, & census subiacent oneri reali della bona tenentia, & proinde debent poni 26 in appretio, cum in eo apponantur omnia iura, quae quis 27 habet censuum ratione, quia huiusmodi annona, & 28 fructus censuum computantur in bonis stabilibus, & iuribus, ut in authent. de non alien. §. sin autem, col. 1. 2. & ità concludit in censibus in materia appretij Sebastian. de Neapol. in capit. Regni Porrecta, num. 19. vers. sexto, sub titul. de form. & mod. appretij: nec est dicendum, aliud esse poni bona in appretio, 29 aliud verò pro eis contribuere, cum possit quis profiteri bona immunia, nam actus esset frustratorius, 30 cum quis non teneatur registrare bona sua immunia, etiam si fuerit iussus ab Officialibus ad id deputatis, ut consuluit Natt. consil. 338. incip. ultra ea, num. 8. Sebastian. de Neapol. d. cap. Porrecta, sequitur Campag. ibidem, num. 68. vers. quid de pecunia data ad usuras. Qui ne crederemus, cum loquitur de pecunia data ad usuras, quòd non intelligeret de annuis censibus, & redditibus, statim num. 71. vers. quid si habet annuos

- 32 redditus dicit, annuos redditus, etiam quòd quis eos possideat ex Principis patrimonio debere poni in appretio; subnequit inferius rationem, quia annui redditus inter immobilia reputantur, ex glos. in l. 2. C. de vendit. rer. Ciuit. lib. 11. maxime si debeantur ad longum tempus, post Luc. de Penn. qui ad literam in l. agros, colum. 4. vers. quinto quaeritur, C. de fund. limotrop. 35 lib. 11. quaerit de habente annuos redditus annuos, an pro eis contribuat in collectis? & respondit affirmatiue, cum inter immobilia computentur; ex quibus inferit ad causam fortiolem, ad prouisiones scilicet pecuniaras, quae praestantur à Regia Curia non obstante, 36 quòd sint dona Principum, quasi res sumeret conditionem personae, ex cuius tamen mutatione non transeat à Principe in priuatum, sic concludit Frecc. de subfeud. lib. 2. auth. Baronum §. num. 10. & est indubitatum, quisquis enim debet sentire onus pro modo facultatum, per consequens pro pecunia, & are, feneratorio, Natt. cons. 48. in causa praesenti, num. 3. adeò ut praeter pecuniam otiosam omnis pecunia fructum reddens subiaceat oneribus, Natt. cons. 218. in distributione, cons. 443. dum quaeritur, per Menoch. cons. 9. interrogatus, n. 11. vers. octauo.

- 42 Difficultas verò est inquirendi, onus vter soluat, Nàm debitor census Dominus rei, super qua constitutus est redditus: An potius creditor census, atque redditus constituti?
- 43 Si enim dicemus, onus tale spectare ad debitorem, ut videtur innuere text. in l. 1. §. annonas, C. de ann. & trib. lib. 10. ibi.

- 44 Annonas autem is soluere debet, qui possessiones tenet, & fructus percipit.

Iuncta glos. in verb. fructus ibi.

- 45 Non autem illi, qui pensiones recipiunt.

- 46 Nisi dicamus, ex eo text. non excludi ab onere annuarum creditorem pensionis; nam etsi cum annonas soluere debere dictum fuerit, qui possessiones tenet, tamen statim subnequit.

Et fructus percipit.

- 47 Et id, quod inquit glos. de pensionario, intelligamus de eo, qui locauit fundum ad pensionem in pecunia, ità quòd fructus omnes remaneant apud colonum, ut per Anton. Corset. singul. 163. sub verb. locatio, incipiens quis, & Socin. facit pulchrum, & elegans consilium 119 incip. circa hanc quaestionem, lib. 1. inferens ad emphyteutam, feudatarium, usufructuarium, colonum, & similes.

- Aut saltem videtur innuere ratio, cum censuarius 48 emat censum annuum super re illa, & sic partem fructuum rei illius ab ipso rei Domino, qui sane emptor non est obligatus ad onera publica, sed venditor, qui 49 possidet rem, & fructus rei, de fructibus solui redditum annuum, l. fin. C. sine cens. vel reliq. ubi Bart. & Bald. 50 num. 1. & Salyc. in princ. dicit, quòd possessor soluere tenetur pro libra, & aestimo rei, Socin. cons. 217. per 51 tot. lib. 2. Nauarr. de vsur. num. 132. emptor verò non possidet rem, nec ea fruitur, nec ipse in causa est, quòminus fruatur, proinde soluere non tenetur onera imposita rebus, Socin. iun. cons. 70. num. 10. lib. 1. Crauet. cons. 777. lib. 5.

- Siquam concludimus huiusmodi onus reale spectare ad debitorem census, praesens nostra consultatio ulteriori consultatione non indiget, quandoquidem quantūvis taxata sit quantitas annui census in talibus contractibus censualibus, adhuc valida sunt de iure pacta continentia, solutiones onerum ad eum spectare, ad quem de iure alijs, & ex natura contractus spectarent, ex Bulla Pij V. de censib.

Quod si contraria huic opinio magis arrideat, ut
 53 emptor census teneatur solvere onera realia, una cum
 ipso venditore pro rata census, vel redditus, quia cen-
 54 sus percipit ex fructibus rei, super quibus est imposi-
 tus census, & ex fructibus onera solvantur, l. 2. C. de
 55 annon. & tribut. lib. 10. ut proinde onus impositum
 fructibus spectet pro rata ad censuarium, Aret. cons. 5.
 56 Tiraquell. de tract. par. 1. §. 32. glof. 1. Tum magis
 cum census, vel redditus transeat in emptorem cum
 57 onere suo, nam si opus reale est impositum fructibus,
 & census est emptus super illis fructibus gravatis il-
 lo onere reali, ut quæ censuarium pro rata census con-
 stituti super fructibus onera realia solvere tenetur,
 exemplo eorum, quæ tradidere Caccialup. & Gigas de
 pensionibus lib. 17. hic quæst. 59. & proinde po-
 58 terit possessor rei, super qua creatus est census, idem-
 que census debitor in solutione census pro rata oneris
 tangentis censuarium retinere quantitatem concurrentem,
 late disputat Boccac. part. 1. super interpret.
 clausul. Bullar. annullantis pacta continentia, solutio-
 nes onerum ad eum spectare, ad quem alias de iure, &
 de natura contractus non spectarent, d. num. 62. per
 tot. 74. ubi in specie intelligit de onere impositionum,
 59 Vniuersitatum: maxime cum emptio census sit emptio
 partis rei, ut deducit Frider. Martin. c. 6. n. 200.

Si magis, inquam, cum isthac sentiamus sententia,
 60 tunc alia insurgit quaestio, videlicet. Quoniam in loco
 creditor census onus reale exoluat; in loco scilicet de-
 stinate solutionis redditus, an potius in loco rei sita, su-
 per qua census est constitutus?

In primo siquidem casu, prout de iure videtur, cum
 61 isti annui redditus ad illum locum pertineant, ubi
 exactio de iure, & de facto fieri potest, quia ibi est
 facta solutio, & ibi reperitur debitor, l. ex facto, §. ve-
 rum, & l. quarto, ff. de solut. per quod Lap. allegat. 91,
 incip. casus est talis, num. 9. vers. contrarium, circa fin.
 62 aut, debitum mercatorum Florentinorum in Italia
 contractum, & soluendum in Italia, annumerari in
 bonis Italicis, contractum vero, & soluendum in An-
 63 glia, communicari in patrimonio Anglicano, precipue
 cum ista census praestatio sit ius quoddam abstractum,
 & consideratum de per se, ad not. per Bald. in laube-
 mus, in princip. & in text. C. de sacros. Eccles. &
 probatur in clem. exui, §. sed cum malui, de verbor.
 64 signific. Immo est ius immobile consistens in persona
 creditoris, per qua Aret. cons. 10. incip. Quidam Ti-
 65 tius, post num. 1. vers. hic tamen concludit annum
 redditum constitutum super bonis in Territorio Bona-
 mensi, promissum tamen solui Ferraris, communicari
 66 inter bona sita in Territorio Ferrariensi. Adde, quod
 creditor, siue emptor census non habet dominium, siue
 directum, siue utile bonorum, super quibus constitutus
 est census, teste Molin. de contract. disput. 390. num. 8.
 post Sor. de iustit. & iur. lib. 6. quæst. 5. art. 1. vers. re-
 stat ergo, Couarr. var. resolut. lib. 3. cap. 11. num. 5.
 Præses de Franch. decis. 159. nu. 3. Felician. de censib.
 lib. 1. cap. 4. num. 2. tom. 1. Roderic. de ann. redditibus
 lib. 1. quæst. 3. num. 6. & seq. Lassart. de decim. vend.
 cap. 10. num. 21. iterum Molin. de contract. disp. 372.
 num. 5. Schrader. de feud. par. 7. cap. 3. num. 10. Mut.
 decis. 55. num. 9. Gratian. decis. March. 20. Gutier-
 rez pract. lib. 2. quæst. 168. num. 6. Less. de iust. & iur.
 lib. 2. c. 21. dub. 2. num. 5. Auend. cons. 12. Matienza.
 lib. 5. tit. 11. l. 7. glof. 1. num. 17. Thoming. decis. 17.
 67 Quod patet; nam peremptis illis bonis, adhuc debetur
 census, ex Couarr. d. lib. 3. c. 7. n. 5. vers. quarto si con-
 tractum, Redoan. de reb. Eccles. non alien. q. 17 nu.
 50. & deinceps Molin. ubi supra disp. 391. n. 4. Gayll.
 obieru. lib. 2. cap. 7. Mastrell. ad Petr. Gregor. de cen-

68 lib. quæst. 5. num. 58. ex ea non infusa ratione, quia
 obligatio ad solutionem annui redditus precipua est per-
 sonalis, res autem obnoxia censui accipitur se habet
 pro certiori, & firmiori solutioni, & iure pignoris, &
 69 hypotheca; hinc creditor census rei possessor neminem
 habet, super qua constitutus est census, tum quia illi rei
 non insistit, tum etiam quia non potest per se fructus perci-
 70 pere, ex quo non est creditor in fructibus, sed in pecu-
 nia, ut præ ceteris considerat Gayll. loco superius
 allegato, & Felician. lib. 1. cap. 4. tom. 2. Ex qui-
 bus persuaderi potest, in huiusmodi annuis redditibus
 71 principaliter attendi conditionem, & qualitatem
 persona, quandoquidem omissa Doctor. disputatione,
 72 an annui redditus inter mobi. 12. vel immobilia commu-
 merentur, superior est opinio Panormi. in cap. nulli, de
 reb. Eccles. non alien. late per Gabriel. lib. 6. com-
 mun. conclus. tit. de verb. signific. conclus. 7. 10. Fi-
 card. inter commun. opin. Doctor. par. 2. tit. 27. lib. 6.
 73 num. 9. Viu. opinion. 683. scilicet ut annui redditus
 ex propria ipsorum natura censeantur tercia species,
 ratione vero adiuncti reputentur eadem species, cui
 74 accedunt, unde sicut venditor census sortitur forum
 in loco destinate solutionis, l. quarto, ff. de solut. l. con-
 75 traxisse, ff. de act. & oblig. Ita etiam & census ratio-
 ne persone eiusdem qualitatis, & loci censeatur.

Huic affinis est alia sententia, ut onus solui debeat
 76 eo loci, ubi contractus celebratus est, ut late probat
 Felic. de censib. lib. 2. cap. ult. num. 12. vers. quinto
 dubitatur, quem sequitur Roderic. lib. 2. cap. 4. in cal-
 ce. In hoc, inquam, casu res esset extra disputationem,
 siue enim attendamus locum destinate solutionis,
 siue locum celebrati contractus, is Neapoli est, in quo
 creditores immunes sunt ab huiusmodi oneribus, &
 sic pactum nullum afferret præiudicium Vniuersi-
 tatibus.

In secundo verò casu, qui fortan prior de iure vi-
 77 deri potest, & receptior in praxi, quasi per consue-
 78 tionem census super re, res ipsa vendi intelligatur, &
 79 ratione quia census ius reale sit, & ita rei censuata
 inherens. ut quoad eam sortis quantitatem omnem
 80 rei fructum, & utilitatem consumat, ut merito cen-
 81 sus una, & eadem res cum re subiugata videatur,
 82 cum proprietates sine fructu nullius pretii sit in immobi-
 libus, quorum aestimatio ex fructuum collectione per-
 penditur, l. pretia rerum, ubi Bart. tradit, ff. ad leg.
 83 falcid. Ita tamen, ut censeatur una; eademque res, non
 generaliter, sed respectu, iuxta rei quantitatem, &
 84 valore, qui principali census sorti correspondeat, per-
 gratia, si mille res valeat, quingenta in annum re-
 85 ditum super re illa data sint, dimidia pars fundi pro in-
 diuiso vendita esse intelligitur, ut late probat, & pro-
 sequitur disputationem Ignatius Lassart. de Alcauala,
 seu de decima venditionis, & permutationis, cap. 4.
 num. 31. & cap. 10. num. 14. & 20. Hinc quæpiam de
 85 Cingulo eminentem censum annum situm in Territo-
 rio Maceratensi teneri ad onera in Civitate Macera-
 ta, in cuius Territorio sita res est, super qua redditus
 est constitutus, concludit Boccac. part. 2. de censibus,
 quæst. 31. num. 49. vers. sed si vnus, & iterum eadem
 parte, num. 98. vers. contractus, probat, annum redi-
 86 tum constitutum super re sita Perusij, & promissum
 solui in Vrbe, per contractum in Vrbe celebratum ob-
 87 noxium esse oneribus in Civitate Perusij, cum promif-
 sio solutionis, & electio loci contractus pronemiant ex
 partium conventionem, non ex natura contractus. Im-
 88 mo addit aliud notabile verbum in materia censua-
 ria, quod scilicet si debitor forte gravaretur ad sol-
 uendum censum alibi, quam in loco rei censui obnoxia,
 tale pactum esset suspectum, ex dispositione Bullar. per
 quam

quam reijciuntur pacta continentia, solutiones onerum ad eum spectare, ad quem de iure non spectant. In hoc secundo, inquam, casu creditor vniuersitatum obstringeretur de iure ad onera, ubi bona vniuersitatum iungata sita sunt.

89 Quamobrem dato, onus istud reale della bonatenētia omnino spectare ad creditorem census. Restat videndum (et in hoc cardo totius negotij voluitur) num tale onus iure potuerit reijci in venditorem census?

90 Et sane licet venditor ladi possit ratione oneris appropositi in venditione, quasi tale onus pars rei sit, l. fundi, ff. de contrahend. empt. Id tamen intelligitur habendo rationem ad pretium, quod emptor reciperet: secus si

91 onus eius esset natura, ut emptor non reciperet aliquid,

92 nec de sorte principali, nec nomine usurarum, sed alij solueretur, licet occasione emptionis, veluti exemplifi-

93 cat Rebuff. in laudimio, cuius onus licet spectet ad em-

94 ptorem, si reijciatur ex pacto in venditorem, non re-

95 scindere venditionem aut ea ratione, scilicet quia em-

96 ptor illud non recipit, tom. 2. Constitutionum Gall.

ut. de rescissione contractus, art. vnic. gloss. 15. super

verb. D'outre Moitie de iuste prix, vers. 13. n. 17. ubi

decisionem refert supremi Senatus, ex qua decisione

Ladou. Mexia in suo Laconismo super Pragmatica,

qua panis pretium taxatur, in conclus. 3. num. 17. ad

96 finem ait, quod si frumentum, aut alij fructus a pradi-

cta Pragmatica taxati legitimo pretio vendantur, hoc

insuper addito, ut emptor soluat gabellam, qua ex hu-

iusmodi venditione per venditorem debetur, ex vi

legis Patria, qui ita vendiderit eos fructus, pradi-

97 legis, et taxa non erit transgressor, eo quod venditor

solum recipiat pretium legitimum iuxta taxam, non

obstante, quod emptor ultra taxam aliquid soluat Ga-

bellariis ex vi pacti inito cum venditore, et sic in facto

consultus respondit: amborum doctrinam extollit Fe-

lic. lib. 2. cap. 1. num. 14. vers. altera dubitatio, tom. 1.

qui in calce dicti numeri infert ad declarationem tex.

98 in l. fundi partem, ff. de contrahend. empt. ut ita de-

99 mum onus pars pretij esse dicatur, quando scilicet inest

rei, vel quando aliquid commodi ex eo peruenit ad em-

ptorem, vel venditorem, quod si onus rei non inest, nec

ex eo aliquid peruenit ad emptorem, vel venditorem,

non computari in pretio, et confert mirabile dictum

Roderic. lib. 2. quest. 6. in calce, scilicet quod emptor

100 census non excedit septunces usuras ultra taxam,

sed solum seruatur indemnis ab huiusmodi impensis,

quas iuste in venditorem reiecisse dicit; et paulo supra

101 admittit tale pactum, cum non contineat lucrum ali-

quod creditoris, sed emitationem damni emergentis:

Hinc Nauar. qui tam stricte usurariam materiam per-

Non me latet, praecitatam opinionem de reiectione oneris in venditorem, ex quo nihil recipiat emptor, controuersi ex his, qua tradidit Roderic. lib. 1. q. 6. circa num. 37. vers. ut autem, qui in num. 39. vers. in quo aduenit loquens de huiusmodi oneribus apposis contra venditorem in emptione annui redditus, iuxta taxam illius Provinciae, per quam non licet excedere unum

104 annum pro quatuordecim, aduertit, non esse habendum respectum ad commodum, aut verum in rem creditoris, sed ad incommodum, et onus debitoris, ita ut

ad summum non grauetur, neque oneretur facto creditoris ullo modo, ultra quam sit onus vnus annui pro

quatuordecim, et quod qualibet calamitas debitoris

105 potest esse causa improbandi talia pacta, in lib. 2. q. 6.

106 num. 8. vers. verum, et lib. 2. q. 4. querit, an liceat pa-

cisci, ut ad venditorem redditus laudemiorum, et ga-

bellarium, et similia onera pertineant, et concludit pa-

ctum illicitum ex Bald. Alberic. et ceteris, quos al-

107 legat, nisi emptor contemplatione oneris suscepti per

venditorem det ei maius pretium, vel capiat minorem

reditum, unde secundum ipsum esset rationabile tale

pactum, si emeretur cum tali onere redditus ad usuras

semisses, vel quincunces, et num. 26. vers. similiter im-

108 probat pactum, per quod exoneratur creditor census

ab omni indictione, vel tributo, a Tyranno iure, vel ini-

uria imponendo ratione redditus per eum acquisiti, et

possessi. Amplius Funder. Martin. de iur. cen. cap. 6. de

pactis, qua census contractui adijci solent, num. 310.

facit conclusionem generalem, est decimatertia in or-

109 dine, quod pactum, ut venditor census ferat onera,

tam publica, quam priuata, qua vel ratione census, vel

ratione emptionis ab emptore, non autem a venditore

substinenda sunt, est illicitum, atque iniustum, ex doctrina

Nauar. et proinde num. 318. vers. denique infert, quod

110 venditor census nequeat obstringi pacto ad prestatio-

nem collectarum, et tributorum, quasi eo casu vendi-

tor census soluens talia onera non habeat iustum pre-

tium venditi census, ut per Manent. de contr. luell.

pact. 11. Hinc Lassart. d. cap. 15. nu. 25. vers. vltimis,

et num. 26. vers. nec est simile ex professo inuehit con-

111 tra opinionem Ludouici Mexia supra relata, et

112 decisionem Rebuff. de qua supra meminimus diuersi-

ficare conatur, et num. 28. vers. itaque distinguit inter

113 eas impensas, quas soluat debitor census ultra taxam

usurarum abique aliquo pacto inito cum creditore, sed

de sua propria voluntate in proxenitis, et similibus,

et eas, quas erogat ex conuentione inita cum creditore,

114 cuius interfit, talem erogationem fieri per debitorem,

quasi in hoc casu, cum se exoneret emptor ab onere,

quod alias ipsum de iure tangit, et oneret debitorem, pars pretij id sit, ex l. fundi, artem supra allegatam.

115 Ad cuius explicationem in materia ista, quando pactum infauorem alterius ex contrahentibus augeat, vel minuat pretium, late differit idem Lassart. eodem cap. 15. n. 21. et seq. et num. 31. et deinceps, et num. 47. et cap. 16. in pluribus locis.

Est tamen bene verum, quod hi Doctores tenentes hanc opinionem contra talia pacta, in praecitatis locis eam limitant, quotiescunque tale onus perueniret ad venditorem, non ex culpa emptoris, sed extrinsecus; et exemplificant in specie legis Patria, qua distaret, onera gabellarum, et similia pertinere ad venditorem, tunc enim absque scrupulo usuraria prauitatis venditor census subibat ea onera: hac limitatio commodissime applicatur in his Provinciis, in quibus ex inueterata consuetudine in huiusmodi contractibus censualibus communiter pacisci consuevit, ut tale onus pertineat ad venditorem, ut Menoch. in his terminis, quando sic pacisci in aliqua Regione communiter consuevit, con-

cludit in lib. 3. præsumpt. cap. 122. num. 58. vers. tertium exemplum, & propriè num. 60. vers. hoc tamen hinc cum huiusmodi pactiones frequententur in Regno, succedit id, quod scribit Barr. in l. quis sit fugitivus, §. apud Labconem, per illum tex. ff. de adul. 119 edict. Quod si quis facit aliquem actum, qui astringitur communiter licitus, contrarium tamen sit in veritate, quia sapiat usurariam labem, ex hoc non dicitur usurarius, cuius dictum notandum censuit ibidem Salyc. propter leges statuentes in materia usurarium. 120 hinc etiam si contractus sit suspectus, tamen non debet feneratorius iudicari, si in Regione communiter frequentatur, & inter bonos servatur, & apud Mercatores, ut per Natl. cont. §. 86. ex instrumentis, num. 9. vers. prædicta.

Tandem (data pro vera utraque opinione) aduerto 121 in casu nostro, debitores census non esse homines particulares, qui vice emptorum onerentur onere solvendi ius bonatuentium, sed esse Universitates debitrices, quæ tempore contractus reddidere ementes creditores 122 immunes à tali onere; Universitas enim habet ius exigendi ab emptoribus census collectas pro rata aestimati cuiusq; emptoris, emptoribus autem tribuit immunitatem à collectis, nec ipsa pro illis solvet, cum nemo à se ipso exigat; adeo ut hi creditores magis videantur se ab obligatione onerum subtrahere, quam aliquid consequi, nec aliquid accipere de bonis Universitatis, nec eisdem ipsa Universitas aliquid solvit ultra taxam; sed tantum non exigit à creditoribus immunibus, ut pulchre hac omnia considerat Olasc. decis. 95. In ea facti specie de contractu incho inter particulares Cives, & Universitatem. Simile sane est, quod tradidit Lassart, cap. 15. num. 18. vers. secundum notabile, scilicet de venditore, qui sit etiam Gabellarius, an possit exigere ab emptore gabellam, cum eo casu onus gabellæ pacto reiectum in venditorem non sit in causa, ut venditor aliquid exoluat, & concludit negativè, scilicet quod non possit exigere, contra opinionem Authoris damnata memoria.

Ex his sumus extra questionem. Dato enim, quod onus spectet ad creditores, dato item, quod creditores pacto onus non potuerunt rejicere in Universitates, ad 123 hic tamen Universitates potuerunt concedere immunitatem onerum creditoribus, quam immunitatem pacto, & conventionione concessam non possunt bodie reuocare, ut per Olasc. in his terminis d. decis. 95. n. 11.

Nec est præsentis speculationis inquirere, an Universitates potuerint concedere hanc immunitatem, ut per Franc. Marc. decis. 471. Tapat. tit. de collect. & tribut. & tit. de iur. immunit. Campagn. in cap. Regn. In 124 singulis. Difficultas etenim forte fieri posset, si concessa fuisset immunitas ab oneribus iam acquisitis in beneficium Universitatum. At respectu immunitatis ab oneribus, quæ tunc in eo momento temporis, quo onus in esse deducitur, unico contractu conceditur, res est ab quæ scrupulo, per ea, quæ considerat Olasc. ibid. n. 15. & 16.

125 Item nec negotium facit sine censu, vel reliquis fundum comparari non posse, ut in tot. tit. 47. lib. 4. Cod. Ea enim prohibitio vendicat sibi locum respectu Fisci, & in Fiscali censu, ut memini aduertisse damnata memorie Authorem, & persuadet eius materia signatio post titulum, si propter publicas pensitationes, & in l. 2. nominatim de Fisco mentio sit, et in auth. ibi posita de tributis Fiscalibus, & in l. fin. de pensitationibus publicis, & glos. innuit in l. 1. in verb. non potest, dum dicit, privatorum pactis ius publicum ladi non oportere, & in glos. seq. in glos. fin. ibi in 126 præiudicium Fisci, cuius respectu, quicquid sit, non

men huiusmodi pactiones valent inter paciscentes, ut ex glos. fin. in l. 1. ibidem constat, & in l. 2. Bald. & Salyc. distinguunt ex mente Nicol. de Mattarelli. bene materiam.

Ex omnibus antedictis credidem, Pragmaticam 127 nostram egere declaratione Legislatoris, scribebam Neapoli 9. Decembris 1613.

Ferdinandus Rouitus.

Et ultra prædicta ego aduerto, quod inter hanc Pragmaticam, & illam primam supra eodem, in qua est inserta Bulla Papa Nicolai, est maxima differentia in verbis dispositiuis: nam in Pragmatica prima, vers. dummodò expresse statuitur, quod annum censuale non excedat decimam partem pretij, & nihil ultra pereipiatur ab emptore, vel exhibeatur à venditore; In hac verò Pragmatica nihil disponitur de maiori quantitate exoluenda ab ipsis venditoribus, sed prohibet tantum emptores, ne exigant maiorem quantitatem, ut in vers. descripto in principio huius Allegationum, quod quanti intersit, ipsi circumspiciantissimi Iudices viderint, de valida dispositione huius pragmatice agit Reg. Constant. C. de fiscalib. usur. l. 3. m. 33.

A D D I T I O.

De Cessione Bonorum. Rubrica.

R E R U M S U M M A.

- 1 Creditorum immunita intra in debitorum personas lege 12. tabul. inuenta, referuntur.
- 2 Cessio bonorum fuit inuenta ad liberandum debitores à carcere.
- 3 Cessio bonorum non irrogat infamiam.
- 4 Cessio bonorum convenit cum dilatione quinquennali ad liberandum debitores à carceribus, & à creditorum molestia.
- 5 Creditores si velint dilationem quinquennalem debitori concedere, debitor autem maluerit cessionem bonorum facere, quis potius erit audiendus.
- 6 Creditorum si discrepent aliqui, alij verò concurrant in concedenda dilatione, quæ pars vincet, maior scilicet in quantitate debiti, vel in numero personarum, & quid in paritate utriusq;
- 7 Debitor, qui privilegium habet, ut non teneatur nisi in quantum facere potest, ad creditoris instantiam carcerari non potest.
- 8 Clericus non habens in bonis, ut creditoribus satisfaciat, non potest ab eis quoquo modo molestari, præstita cautione de solvendo, si ad pinguiorem fortunam devenierit.
- 9 Clericus non tenetur facere cessionem bonorum, si tamen voluerit illam facere, vel ad dilationem quinquennalem admitti, obtinebit.
- 10 Cessionis bonorum, ac dilationis quinquennalis beneficium qui non habent, remissum.
- 11 Cessionis bonorum, & dilationis quinquennalis quampures questiones à quo tractentur, remissum.



Prosecutionem legum crudelitas, eò rem miseri debitoris prouexerat, ut nedum creditori licebat tum in vincula conijcere, verum etià poterat illum vendere, immò & necare, &c., quod crudelius erat, in partes secare, si plures essent creditores vnius debitoris condomini, & frustum quisq; accipere, ita lege 12. *sabular. cautum* fuisse, refert *Couarr. variar. resolut. lib. 2. cap. 1. num. 1.* quo loci propria legis verba profert, traditq; multa circa creditorum iura, diuersis iuribus introducta, aduersus debitores, qui debitum non soluebant, & à *Couarr.* sumptum *Hering. de fideiuss. cap. 10. §. 9. num. 68. D. Paschal. de virib. patr. potestas. & ceteri*, quos recenset *Mauson. de caus. exequent. quest. 3. conclus. 1. d. num. 47. & Sanct. à Melo de induc. debitor. quest. 1. num. 1. & seq.* cuius sanè legis sententiam post *Petili. an legem nullit. primò Piorum Valeriani, & Gallien. C. arum pietas in l. ob as 12. cum auth. immò d. debito, C. de action. & obligat. deindè Gregorij III. Summi Pontificis religio in cap. 2. de pignor. prohibendo, liberos homines ob as alienum creditoribus seruire, & si res defuerint, quæ possint pro debito addici. Remanserat tantummodò carcerandi facultas, quam abstulit *Alexand. Imperator*, bonorum cessionis (etsi miserabile) auxilium introducendo, l. 1. *& fin. C. qui bon. ceder. poss.* quod tandem renouatum, ac confirmatum cernimus per *Pragmat. 3. huius tituli*, per quam etiam traditur certa forma huiusmodi bonorum cessionem faciendi, quæ nostris his temporibus seruatur. Quod quidem cessionis bonorum beneficium, etsi miserabile dicatur, non tamen irrogat infamiam, *text. est clarus in l. debitores, qui, C. ex quib. caus. infam. irrog. & in l. final. vbi glos. in ver. ex summatione, C. qui bon. ceder. poss.* quibus in locis vnaminiè tradunt *DD.* tamen *Thesaur. decis. 36. sub num. 4. & 6.* concedat, ignominiosam etiam bonorum cessionem posse dari, iuxta formam cuiusdà decreti Ducis Sabaudie, quam transcribit, & *Guid. Pap. quest. 343*, neminerit de viruperosa forma quadam faciendi cessionem, quæ in Gallia fit, & *Giurb. decis. 41. num. 21.* aliam longè magis ignominiosam, referat, quæ loco pænæ succedit, & debitorem in totum à debito liberat, quod apud nos minimè seruatur. *D. Thoro in 1. part. Compend. decis. in ver. cessio bonorum an debeat fieri*, sed quantum modestius, & honestius fieri potest, ea tribuitur, in tantum, quòd etiam personæ egregiæ, & in dignitate constitutæ ad illam accedant, prout patet ex *decis. 86. D. Regentis, &c.* nihilominus à carceribus, & debitorum nexu liberantur.*

4 Huic bonorum cessionis beneficio affinis est alterum dilationis quinquennalis auxilium ad subleuandos debitores à creditorum præssura inuentum, de quo in *l. fin. sub end. tit. C. qui bon. ceder. poss.* quæ licet in aliquibus differant, prout notat *Ludou. Sanct. à Melo in tr. de induc. debitor. quest. 2. d. n. 12. ad 43.* conueniant tamen, & à pari procedunt, quòd ad finem nempe, ne debitores vexentur à creditoribus, & carceribus mancipentur, idem *Sanct. à Melo in d. quest. 2. num. 44. & quest. 12. num. 14. ex Alex. Trentacinq. variar. resolut. lib. 3. resolut. 2. n. 10. vers. ex secundo, de solut.* Datur tamen creditoribus, cuiuscunq; generis sint, lectio, vel quinquennales inducias debitori indulgere ad debitorum solutionem, vel ab eodem bonorum cessionem accipere, relata *l. fin. C. qui bon. ced. poss.* Quòd si aliqui ex creditoribus disparis sint voluntatis, & voluerint aliqui quinquennalem concedere dilationem, alij verò maluerint bonorum accipere cessionem, ij planè audiendi erunt, qui in sum-

ma debiti, non autem personarum præualebunt, at si par erit debiti quantitas, dispar verò creditorum numerus, tunc maior creditorum quantitas præferretur, in paritate autem, tum debiti, tum numeri creditorum, ea pars vincet, quæ non cessionem ambiens, quinquennalem dilationem concedere voluerit, ita clarissimè habetur in dicta vulgata *leg. final. & scribunt Sanct. à Melo quest. 8. num. 7. Costa de ration. ratæ quest. 139. numer. 3. & 7. Vrsill. ad Afflitt. decis. 288. num. 3. & alij ab ipsis adducti.*

7 His quoq; simile est priuilegium, ut non teneatur debitor, nisi in quantum facere potest, iuxta *text. in l. sunt qui in id 16. cum alijs sequentib. ff. de re iudic.* nam qui hoc priuilegio sunt muniti, minimè possunt ad creditorum instantiam carceribus mancipari, *Couarr. variar. resolut. lib. 2. cap. 1. num. 3. & Barbosa in l. maritum 13. num. 2. & 3. ff. solut. matrimon. & confirmat Sanct. à Melo d. quest. 2. num. 45. & quest. 5. in princip. vbi latius tractat, & in iure Canonico est *text. iamossimus in cap. Odoardus, de solution. quo cauetur*, ut Clericus non habens in bonis, ad debitorum satisfactionem nullo modo possit à creditoribus molestari, cautione tantum præstita, ut si ad pinguiorem fortunam venerit, debita persoluat, ad quod sanè priuilegium Clerici, & Ecclesiasticæ personæ calamitosis hiscè temporibus frequentèr confugiunt. De quo *text. & priuilegio præter Panormit. & ceteros multa dicit Gutierrez de iuram. confirmat. part. 1. cap. 17. per totum, Couarr. dist. cap. 1. num. 5. & 6. & Barbosa in dist. l. maritum, num. 3. & 4.* qui pleno ore fatetur, Clerico minimè necessarium esse cessionis bonorum beneficium, cum tantò munitus sit priuilegio, stultèq; faceret, si ad cessionem recurreret, quod ex *Afflitt. in Constit. Regni, in rubr. de Cleric. conuen. pro poss. num. 6.* confirmat *Gutierrez. d. part. 1. cap. 17. sub num. 6.* Verumtamen si Clericus spreto hoc beneficio, nè conueniatur, nisi in quantum facere potest, voluerit bonorum cessionem facere, vel dilationem quinquennalem à creditoribus accipere, facile poterit admitti, prout fundat *Barbos. in d. l. maritum, num. 4. & Sanct. à Melo quest. 5. num. 15. & 16.* qui latè super hoc articulo dissentit.*

10 Excluduntur autem ab utroq; cessionis scilicet bonorum, & dilationis, siue induciarum beneficio quamplures, quos notant *Couarr. d. cap. 1. d. nu. 3. cum sequent. Sanct. à Melo dist. quest. 12. num. 15. 21. 26. 29. 30. 31. & 32. Dom. Thoro in 1. part. Compend. in ver. cessio bonorum, & in ver. dilatio quinquennalis. & par. 2. in eodem ver. dilatio quinquennalis. & Dom. Regentis in decis. 86. Guid. Pap. quest. 211. Mauson. de caus. exequent. ampliat. 30. num. 33. Aufrier. ad Capell. Tholosan. quest. 134. & Hering. de fideiussor. cap. 5. numer. 124. cum seq.*

11 An autem in concedendis inducijs citandi sint omnes creditores, tam exteri, & absentes, quam præsentés, vel sufficiat, ut eorum maior pars citetur. An in concedenda dilatione debeant omnes, vel maior pars creditorum concurrere, & quid etiam in remittenda parte debiti. An detur appellatio à decreto, seu sententia affirmatiua, vel negatiua, & an ea pendente possit sententia executioni demandari. An pendente iudicio cessionis bonorum, possit instrumentum exequi contra debitorem. Induciarum exceptio an possit opponi aduersus executionem sententiæ, illamq; impediat, & quando sit opponenda. An debitor pendente iudicio dilationis debeat in carcere detineri, vel possit extrà carcerem illam petere. An durantijs inducijs possit debitor, cui

malus-

maluerit ex creditoribus soluere, & an detur inter concreditores solutæ pecuniæ auocatio. An debeat debitor cautionem præstare de soluendo finita dilatione. Induciarum dilatio an possit prorogari, vel etiam ab initio maius tempus, vel minus tempus quinq; annorum constitui. An dilatio concessa debitori prodest etiam eius fideiussori, & quamplurimæ alie subtiles, & ingeniosæ quæstiones, tam circa bonorum cessionem, quàm dilationem quinquennalem excitantur, & doctè explanantur à Sancto Melo in d. tract. de induc. debitor. per tot. & per alios DD. suprà citatos. Io. Laganar.

De Cessione Bonorum. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

1. *Privilegium, de quo hic Ciuibus Neapolitanis concessum, procedit etiam in dilatione quinquennali, & est intelligendum de originarijs, non autem de incolis.*
2. *Privilegium si dicet, sit ciuis, vel pro ciue habeatur, discrimen an consideretur.*
Verbum (sit) quid sui natura significet.
3. *Statuto si cautetur, quòd nullus possit esse Consul, nisi sit Ciuis originarius, an Ciuis creatus cum clausula, in omnibus poterit esse Consul, & quid si de forma statuti requiratur, quòd quis sit natus in loco, ut gaudeat privilegio.*
4. *Guidaticum concessum alicui contra omnes creditores, exceptis Ciuibus, nùm officiat ei, qui per incolatum decemnatem est effectus Ciuis.*
5. *Privilegium Neapolitanis concessum in hac materia, an retinebit mulier Neapolitana, quæ extero nupsit, qui illam cum effectu ad propriam patriam traduxit, & n. 7.*
6. *Uxor litigans cum viro adhuc sequi tenetur forum ipsius viri.*
8. *Moratoria hodie prohibentur etiam respectu omnium.*
9. *Quibus in casibus concedi possint.*
10. *Moratoria concessa an extendatur ad debita iurata, & alia contracta post moratorium.*
11. *Moratoria dies apposta respectu creditorum in diem, qui tempore concessionis nondum cessit, quando currere incipiat.*
12. *Moratorium prohibitio respicit illas, quæ conceduntur à Principe, seu Iudice, non autem illas, quæ conceduntur à creditoribus, seu maiori parte illorum.*
13. *Superfessoria sunt prohibita pendente lite super dilatione quinquennali, aut alia breviori.*
14. *Creditoribus per contractus simulatos qualiter puniri deberent.*
De moratoria tam à Principe, quàm à parte concessa, remissive.

L I Magnifici Eletti, &c.

Contra Neapolitanos moratoria, & cessio bonorum non impetrantur pro pensionibus, & censibus eisdem debitis, & impetratæ non tenent. H. D.

1. *An privilegium ex hac Pragmatica Neapolitanis concessum procedat etiam in dilatione quinquennali, servata forma l. final. C. qui bon. ced. poss. Pras. de Franch. decis. 179. num. 10. voluit, quòd licet sed appellatione Neapolitanorum veniunt ciues originarij tantum, non incolæ, Bald. in l. ciues, num. 4. C. de appell.*

- & ad materiam Boer. decis. 260. Alciat. in l. Promissuales, ff. de verbor. signific. & idem Boer. dec. 13. n. 24. Affili. dec. 384. Socin. in l. ciuibus, ff. de reb. dub. Alex. conj. 99. volum. 6. & omnino Laderch. conj. 61. num. 3.
2. *& seqq. & conj. 74. num. 5. An sit differentia, si privilegium dicat, sit ciuis, vel habeatur pro ciue, Dec. conj. 457. num. 14. ex mente Bartoli dicit, esse nullam, secus si diceret, tractetur ut ciuis. De natura enim illius verbi, sit, est ponere veritatem, Bartol. in dist. l. si maritus, §. leges Julia, ff. de adult. Bald. in l. que fortuitis, C. de pignor. action. Ias. in l. nemo potest 2. dist. col. 1. ff. de leg. 1. & in l. qui quartam, colum. 3. num. 5. ff. cod. Gomez. in §. item si quis in fraudem, num. 30. vers. mihi videtur, Instit. de action. & denotat aliquid fieri ipso iure, glos. in l. amissione, §. qui deficiunt, in verb. delegati, ff. de capit. diminut. glos. in cap. licet canon, in verb. priuatus, de elect. in 6. glos. in cap. 2. in verb. imoderatur, de heret. in 6. Bald. l. 1. colum. 1. & ibi Dec. notab. 3. C. de secund. nupt. idem Bald. in l. si qua mulier, argumento illius text. in verb. sit infamis, C. ad Tertull. Tirraquell. in l. si unquam, in verb. reuertatur, num. 180. C. de reuocand. donat. Schrader. 2. tom. de feud. part. 10. sect. 1. num. 162. vers. tùm quia ille text. Addo nunc Alex. Trentacinq. conj. 67. par. 2. Eoque magis, quando adest illud verbum, in omnibus, quod in specie, ponderat Alex. in l. si Rufinus, C. de test. milit. num. 5. in fin. post Rom. in l. adoptivum, §. patronum, ff. de in ius voc. Barbat. in repet. l. cum acutissimi, num. 265. C. de fideicom. Alex. in l. 1. nu. 9. ff. solut. matrim. Roman. ibidem num. 10. & 14. in fin. Ruz. ibidem num. 16. Rip. num. 4. vers. secundò inducuntur, vbi dicit, quòd si statuto cautetur, quòd nullus possit esse Consul Civitatis, nisi sit ciuis originarius, ciuis creatus cum illa clausula, in omnibus, poterit esse Consul, sequitur ibidem Socin. in num. 28. Bolognet. num. 78. & si de forma statuti requiratur, quòd quis sit natus in loco, ut gaudeat privilegio, erit facienda benigna interpretatio, Ias. in l. huiusmodi, §. legatum, num. 19. ff. de leg. 1. & nota in materia huius Pragmaticæ, quòd dum fuisset concessum guidaticum Baroni Pulsani contra omnes creditores, exceptis Ciuibus Neapolitanis, Helianus Spinola Genuensis vnus ex creditoribus allegavit, ei non officere guidaticum, quia ex incolatu continuo per decemnum erat effectus Ciuis Neapolitanus, & licet M. C. iudicasset contra Helianum, tamen Sacrum Consilium reuocavit decretum. Actuar. est Quàmvis contrarium consuluerit Gramm. conj. civil. 23.*
 3. *Quid autem si mulier Neapolitana nubat extero, qui cum effectu illam traducat ad propriam patriam, an adhuc retinebit privilegium Neapolitanis concessum in hac materia Pras. de Franch. edidit suam decisionem 416. in qua Ego interueni pro ea parte, quæ oppugnabat privilegium, licet tunc Doctoratus gradum non suscepissem, & causa fuit inter Isabellam Magaldam natam in Civitate Neapol. actricem, & Cianciam Prandam Terræ Torracæ. Actuar. est Iubenus in Sacro Consilio, nunc Cantonus, & q. mulier quantumvis ciuis originaria alicuius loci nupta extero perdat privilegium propriæ originis. Primò adducebam text. cum glos. in l. origine, C. de municip. & origin. lib. 11. vbi text. dicit, quòd origine propria nemo sua sponte eximi potest, subdit glos. fallit propter matrimonium, & sic glos. expressè sentit, quòd mulier propter matrimonium eximitur propria origine. Secundò Bald. in l. penult. ff. de iurisd. omn. iud. qui per illam glos. dixit, quòd tanta est virtus matrimonij, quòd forum originis tollitur, & novum acquiritur. Tertiò itidem Bald. qui in rubr. ff. solut.*

ff. solut. matrimon. post princ. per eandem *glos.* dicit, quod per matrimonium vxor vnitur viro tanquam principaliori, & per hoc mutat forū originis. Quare, similiter *Bald. in conf. 100. post principium, lib. 5.* qui per illam *glos.* ait, quod matrimonium huius naturæ est, vt transfundat originem vxoris in originem viri, & nē locus *Baldi* intactus relinqueretur. Quinto adducebam, ipsum *Baldum in cap. constitutis, lo. secundo, extra de testib.* qui ampliando hanc conclusionem dicit, procedere, etiam si vxor litigaret cum viro, quia adhuc tenetur sequi forum viri, & cum sequitur *Ias. in l. cum quædam puella, ff. de iurisd. omniaud. qui num. 3. in 2. not.* ponit hæc formalia verba: Magna est ergo vis matrimonij, quæ facit vxorem perdere forum, etiam originis propriæ, quæ aliàs est immutabilis. His per Me adductis Regij Consiliarij, qui prius inclinabant contrā me, ceperunt inclinare in meam sententiam, sed Aduocati Partis aduersæ hoc animaduertentes impedita expeditione causæ pro illa die præsentauerunt scripturam, ex qua fundabant, quod in causa vertebatur interesse Io. Antonij Gambacurtæ tunc Baronis Terræ Torracæ, ad cuius Officiales causa erat remittenda, & propterea stante interesse Baronis fuit prouisum, quod procederetur in Sacro Consilio, verum pro hac mea opinione addo nunc *Castronj in conf. 89. num. 2. lib. 2. Berret. conf. 48. & supra omnes Laurent. Syluan. conf. 1. num. 45. in tertio dubio, per tot. vers. tertio queritur, Marian. Soc. in rubr. extra de for. comper. num. 13. & in cap. fin. num. 52. vers. aduerte etiam, Biniuum in conf. 121. volum. 2. & videtur mihi text. in terminis in l. fin. C. de incolis, lib. 10. Nat. conf. 139. num. 17. vers. circa tertium dubium, vsque ad fin. volum. 1. Surd. conf. 560. num. 7. cum seqq. volum. 4. nouissime Petr. Caball. conf. 125. volum. 2. Gratian. discept. 888. sed est videndus *Peregrin. conf. 55. num. 13. volum. 5. Rimin. sen. conf. 766. & seq. lib. 5. Tiber. Decian. in tract. crimin. lib. 4. cap. 9. num. 53. Capibl. in pragm. 8. A p. 2. n. 192. de Baron.**

7 Hinc Carolus V. immortalis memorie, tanquam Dux Brabantie concessit priuilegium mulieribus Mechliniensis Ciuitatis, vt si viro extero nuberent, cumq; sequerentur, ius Ciuitatis incolume retinerent, dum tamen infra annum post mariti obitum remigrarent ad ipsam Ciuitatem Mechliniensem, teste *Choppino de Domino Francia lib. 1. tit. 11. n. 29.* sed pro contraria parte videndi sunt *Io. de Amic. conf. 20. in princ. Alba siue Mandell. conf. 258. num. 5. vers. secunda principalis diffinitas, Coras. inter consil. Zuccardi conf. 75. num. 237. & seq. Non tamen omit- tas Thesaur. dec. 123. Honded. conf. 6. vsq. ad num. 16. volum. 2. Laderch. conf. 74. num. 4. cum seqq. P. A. Anguiss. conf. 22. lib. 7. Attamen pro declaratione est videndus *Rimin. sen. conf. 776. & 777. vol. 4.**

8 Et quia in hac Pragmatica prohibentur moratoria contra Neapolitanos tantum. Non est ignorandum, quod hodie prohibentur respectu omnium, vt in cap. 6. inter gratias concessas per Ducem Ossunæ in anno 1585 impressas inter priuilegia, & capitula Neap. fol. mihi 177. quod hodie est redactum in volumine Pragmaticarum, vt in Pragmatica secunda, infra de instrumentorum liquidatione, ac in quibus calibus possint concedi, vide *Conrad. in Templo iud. lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. 23. Thesaur. decis. 186. Ricc. col. 8. Ann. singul. 463.* pro modico tamen tempore arbitrio Principis, vt non tollat cognitionem totius negotij, nec pro debitis iuratis, nisi ex consuetudine, nec in debitis vigore sententiar, vel pro debito negato, præfuta fideiussione, & tunc tertio non no-

minato non nocet, nec in causa dotis, nec depositi, nec contrā Neapolitanos pro pensionibus domorum, nec pro rebus comestibilibus, nec contrā futuros creditores, & alia contracta post moratoria, & si obtinens moratorium habeat aliquos creditores liquidos præfenti die, alios verò in diem, qui nondum cessit, quæro respectu creditorum in diem, à quo tempore incipiat currere moratoria dies appositæ? vide *Alber. in l. fin. num. 3. vers. ultimo colligit, C. de repud. hered. & in l. cum vulgaris in fin. ff. de dot. præleg. affirmantem à die termini elapsi.*

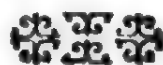
12 Hæc tamen intelligas de concessione moratoria facta à Principe, vel à Iudice, non tamen de moratoria, quæ concederetur à parte, seu à maiori parte creditorum, prout est dilatio quinquennalis, triennis, vel biennalis, de qua habetur in text. & ibi per *Dolores in l. maiorem, ff. de pact.* Nam talis moratoria non prohibetur cum suis requisitis, de quibus per *Affl. dec. 288. Rot. Gen. dec. 57. Barz. dec. Bonon. 78. & Ann. allegat. 57.* Nisi adesset priuilegium excludens huiusmodi moratorias, prout habent Venetie, de quibus loquitur *Girz. xell. dec. 73.*

13 De nouo tamen fuit introductum, vt pendente lite super hac dilatione non possit Iudex expedire vllam supersessionem in beneficium debitoris, etiam consentiente maiori parte creditorum, sed omnino expectandus est exitus causæ principalis, quantumuis in prima instantia fuerit iudicatum esse concedendam dilationem petitam, vt in pragm. 2. infra de instrum. liquid.

14 Cauere tamen debent Iudices, nē admittantur inter creditores concurrentes ad huiusmodi dilationes illi, qui non sunt veri creditores, sed simulati, prout plurimum contingere solet, nam in tali casu, nedum tales præfensi creditores sunt excludendi, sed etiam puniendi acriter, prout aduertit *Villadieg. lib. 7. for. iudic. tit. 5. d. 7. & 8. vbi in fine ait,* quod si ipse esset Iudex, huiusmodi debitores, & Tabelliones, & alios, qui eis assentiunt, furca suspenderet, & tam de moratoria concessa à Principe, quam à parte vide late *Mauson. de caus. exequut. limit. 6.*

ADDITIO.

SED an prædicti DD. loquantur respectu fori tantum, vel quoad omnia, vide *Dom. Reg. dec. 75. num. 6. & 7.* qui dicit, eos loqui quoad omnia, & ampliat hanc conclusionem, etiam in vidua nupta extero, quæ mortuo viro migravit in eius patriam, seruando tamen lectum vidualem, vt adhuc retineat ciuilitatem, & forum viri mortui. Ad cuius decisionis confirmationem vide quæ satis doctè tradit *D. Thoro in Compend. dec. par. 1. in verb. Vidua Neapolitana,* licet contrarium deinde substinuerit in quadam alia causa decisa postremo loco, iuxta secundam, hanc eius contrariam opinionem, cum interuentu, & voto etiam *Dom. Reg.* vt ipsemet *D. Thoro* refert in 2. part. *Compend. dec. in verb. Vidua Neapolitana,* aliàs nupta, post tertiam columnam, versic. Quæ sunt capita. Io. Laganar.



De Cessione bonorum. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cessio bonorum non conceditur pro debito contracto infra annum, & quæ sit ratio.
- 2 Cessio bonorum negatur debitoribus, qui dolose, & animo fraudandi creditores dilapidant eorum bona, vel aliter dolose versantur, quæ fraus quando probetur, subiicitur.
- 3 Cessionis à beneficio semel exclusus propter fraudem, perpetuò remanet exclusus.

PER quanto siamo informati, &c.

Cessio bonorum non admittitur pro debito contracto infra annum. H. D.

- 1 Ratio decidendi est satis expressa in ipso textu, dum considerat, quòd multi contrahunt debita animo fraudandi, ergò ratio considerata in editione huius Pragmaticæ, fuit illa fraus præsumpta, quæ resultat eò ipsò, quòd debitor petit admitti ad hoc beneficium infra annum. De iure enim vera, & indubitata conclusio est, quòd omnes debitores, qui dolose, & animo fraudandi eorum creditores, dilapidant eorum bona, aut aliter dolo versantur, non habent hoc beneficium cessionis bonorum, quocumque tempore illud implorauerint, ut latè probat *Matth. Brun. de cess. bonor. §. quæst. princip. per tot. & signanter num. 5.* & quia huiusmodi fraus est difficilis probationis, hæc Pragmatica induxit de nouo, ut hæc fraus præsumatur in omnibus illis, qui intra annum implorant hoc beneficium à die, quo debita contraxerunt, nam præsumitur, quòd tunc, cum contraxerunt debitum, habuerunt animum fraudandi creditores, iuxta *text. in l. pen. ff. de iure dot. & doctrinam Bart. in l. alia, §. eleganter, in fin. ff. solut. matrim.* quem sequuntur communiter Doctores, ut latè probat *Brun. d. tract. de cess. bon. q. 31. 4. q. princip.*
- 2 Hinc modò resultat, quòd si quis infra annum imploret hoc beneficium, à quo excludatur vigore huius Pragmaticæ, non poterit ulterius admitti ad hoc beneficium, etiam si illud imploret denuò post annum per nouum libellum, & principalem petitionem, quia eò ipsò, quòd petijt semel infra annum, illa fraus iam detecta est, & propter fraudem remanet perpetuò exclusus, aliàs enim hæc lex esset imposita verbis, & non rebus, contra *text. in l. contra legem, in fin. cum l. seq. ff. de legib. l. fin. C. de usuris*, & magis res, quàm verba intuenda sunt, *l. promittendo, in princip. 42. ff. de iur. dot.* & ita fuit bis iudicatum per Sacrum Consilium in causa cessionis bonorum Iosephi Baptimelli prima vice die 22. Septembris 1614. referente Domino Didaco Salinas Consiliario Hispano doctissimo, & omnium virtutum genere ornatissimo; altera verò sub die 13. Februarij 1615. me existente Commissario. Actuat. Anello de Ferrarijs.

A D D I T I O.

- 1 Adde D. Pres. Anell. Amat. in conf. 50. nu. 15. 10. Gutierrez de iuram. confirmat. p. 1. cap. 16. d. n. 14. cum multis sequent. Ludovic. Sancti. à Melo de induc. debit. quæst. 12. num. 14. & alios congestos à Petr. Barbosa in l. alia, §. eleganter, num. 55. vers. ultimo expe-

de ff. solut. matrim. quo loci satis eleganter, & ingeniose illam expendit quæstionem, an ad amittendum hoc beneficium cessionis bonorum sufficiat culpa, nedum dolus debitoris, iuxta Crori sententiam in l. frater à fratre, num. 13. 1. ff. de cond. indeb. ubi dicit, quòd si quis sua culpa bona amisit, & effectus est inops, amittet beneficium cessionis bonorum, contra Baldum in cap. quæ in Ecclesiis, num. 18. de constit. ac Felin. & Dec. in eod. cap. qui contrarium substinent. Barbosa ergò ad has dissidentes sententias conciliandas, duos distinguit casus. Aut debitor dādo operam rei licitæ, facit actum licitum, vel saltem indifferentem, qui potest iudicari bonus, vel malus, utpotè negotiando, incidit in paupertatem, & non amittit privilegium hoc cessionis bonorum, nisi etiam probetur dolo ipsius contigisse, ex *Parisi conf. 94. d. num. 60.* Aut debitor faciendo actum simpliciter illicitum, utputà meretricando, vel ludendo, & similes, incidit in paupertatē, effectusq; est inops, & hoc sanè casu propter solā culpam priuabitur hoc beneficio cessionis bonorum, ita *Barbosa in d. §. eleganter*, quem citat, & sequitur *Sancti. à Melo d. q. 12. num. 15. & 16.* Faciendo enim actum illicitum, & esse se malum, licet non esset immediate præordinatus ad fraudandos creditores; tunc propter istam solam culpam priuabitur dicto beneficio, quia dedit operam rei illicitæ, & actus verisimiliter retendit ad id, quod postea euenit, & sic punitur faciens tanquàm dolosus, quāuis id formaliter, & præter eius intentionem acciderit, ad tradita per *DD. in cap. fin. de homic. in 6. & Bar. in l. Diuus 14. ff. ad leg. Cornel. de sicar.* & quāuis hoc casu creditores re ipsa, & non ex præmeditata debitoris voluntate sunt fraudati, tamen, inquit *Barbosa*, iuris interpretatione ille, qui dat operam rei illicitæ, consideratur tanquàm voluntarius delinquens, & fraudator, quando ex illo actu verisimiliter id, quod euenit, poterat contingere, ut expressè docet *D. Thomas in 2. 2. q. 64. art. 8.*

Priuati ergò debet beneficio cessionis bonorum dolosus, ac culposus debitor, qui malè in rebus suis versatus dissipauit substantiam suam, & ad pauperiem in creditorum perniciem deuenit, immò verò non priuari hoc beneficio solum, sed etiam puniri deberet, non secus ac dolosi decoctores, qui famosi latrones à DD. dicuntur, & uti tales puniuntur, *Dom. Confil. Gizzarelli. decis. 80. lib. 2. ubi Addens D. de Angelis, & Hispana lege cautum refert Ioseph Sese dec. Aragon. 102.* in quibus Regnis seuerissimè puniuntur similes decoctores, qui dolo, ac animo fraudandi creditores, vel etiam extorquendi partem debiti in Ecclesiam, vel Asylum se recipiunt, prout in causa cuiusdam Petri Brozza cum Regio Fisco, & quærelantibus in M. C. V. benè, ac doctissimè fundauit eruditus Doctor, ac magnus Criminalista Fuluius Danesijs, in hæc verba. *Io. Lagana.*

Solent quandoq; ea, quæ dolo malo fiunt in creditorum perniciem ad fortuitos casus referri, & damnum, aut interitus rei, siue ex culpa, siue ex ignauia proueniens, & id, quod interest, quod petitur exceptione fortuiti casus eludi. Quāobrem *Iureconsult. in l. Iurifgentium, §. dolo, ff. de dolo*, fraudem illam, & machinationem ad fallendum aliquem, vel ad se, suaq; tutanda, dolum esse existimat, & in eum, qui huiusmodi calliditate utitur, doli actionem dari non veretur, *l. eleganter, §. fin. eod. tit. & l. dolum, C. eod.* Illum verò, qui ex facto nature, veluti naufragio, sterilitate, valetudine, vel vi maiore, aut facto hominis, veluti hostium insidijs, latro-

nam incurfibus, incendio, vel his fimilibus correptus creditores fugit, tanquam à dolo alienum, ab eiusmodi aétione liberum eſſe, reſponderunt *l. cum duobus, §. damna. ff. pro ſocio. l. ſi is cui res. ff. quib. mod. recontrab. oblig. Licet. C. loca. cap. propter ſterilitatem, eod. tit. l. 1. C. de poſ. l. contraétus, de regul. iur. cum ſimilibus.*

Cum igitur Petrus Brozza nullam aut Fati iniuria, aut naturæ vi, aut factò hominis, iacturam paſſus, ſed tantummodò, vt creditores ſuos iſtantis tugæ metu terretet, in Aſylum ſe contulerit, & à Ioanne Thoma luene, ac Fabritio Virgopia creditoribus magnam partem crediti ſibi relaxari ſtipulatus ſit; Hodie propoſita accuſatione videndum erit, nūquid vt ſimulatus decoctor criminali pænæ obnoxius remaneat, & quomodò plectendus.

Et quidem ineminiffe oportebit, lege duodecim tabularum ſancitum eſſe, vt decoctores illi, qui non fortuito, ſed culpa propria decoxerunt, grauiorè puniri debeant, teſte *Gell. lib. 20. noſt. Allic. cap. primo, gloſ. in l. prima, in gloſ. ultim. C. qui bon. ced. poſſ. Aſſeuerans, huiusmodi decoctores tradendos eſſe creditoribus dilacerandos, quos etiam plumbatarum ictibus ſubijci mandarunt Theodoſius, & Valentinianus Imperatores in l. quilibet, C. de decur. lib. 10. & miſeratione indignos exiſtimauit Bald. in conſ. 400. volum. 5. excludens illos etiam à miſerabili beneficio ceſſionis bonorum, per text. in l. ſin. §. ſin. ff. qua in fraud. cred. & argum. l. pen. ff. de iur. dot. & Bald. ſequitur Menoch. de arbitr. Iud. lib. 1. quaſt. 90. num. 19. Farinac. quaſt. 26. num. 30. & 31. in praxi. Quinimodò teterri-
mum eorum naturam conſiderantes DD. publicis eos latronibus compararunt, teſte *Conarr. lib. 2. variar. reſolut. cap. 20. num. 14. quem ſequitur Farinac. quaſt. 28. num. 33. & Ambroſ. in traét. de immun. Eccleſ. cap. 13. num. 4. ſubdens, illos adeò cautè res ſuas componere, vt ea, quæ fraudulentè gerunt, ſemper aduerſæ fortunæ veniant tribuenda, qua de re pœnam latronibus ſtatutam ſepè numero euadunt: Plura etiam circa pœnas iſtis infligendas tradit *Farin. quaſt. 26. num. 29. mentionem faciens de Bulla Ty V. qua rationabiliter diſponitur, vt tanquam publici latrones ultimo ſupplicio aſſiciantur, à latronibus enim in nihilo differunt, niſi quòd iſti cum vitæ ſuæ periculo, illi autem impune ſurantur, ſic etiam de decreto Mediolanenſi meminit Plot. de in litem iur. §. 4. num. 36. quo cauetur, vt huiusmodi dolofi decoctores furcis ſuspendantur, vel ad tritemes perpetuò damnentur.***

Licet verò præfatæ leges omnimodam in hoc Regno vim non habeant, negari tamen non poteſt, quin magnum pondus, & authoritatem apud nos obtineant, cum rationabiles ſint, vt elegantiffimè tradit *Reg. Conſtant. ad lib. 12. Cod. in tit. de ſil. official. num. 36. poſt Iaſ. in l. de quibus ff. de leg. num. 6. Boer. dec. 293. num. 9. Burſat. conſ. 46. num. 3. lib. 1. Camerar. in repet. cap. Imperialem, & Aluar. de Valaſ. in praxi partit. & collat. c. 19. n. 11.*

At quoniam in præſenti ſpecie non tantum de pœna quaerimus, cum ea certiffima in Regno ſit publicis latronibus conſtituta, ſed quaſtio in eo potiſſimum verſatur. Nūm ſcilicet hic Petrus ex mero dolo, & fraudandi animo ſe decoctorem ſin-
xerit, An potiùs fatali damno percuſus fugam arripere coactus ſit, nè in creditorum manus incideret: Ideò operepretium duxi circa hoc triplex tempus conſiderare. Primum ſcilicet antequàm ad Eccleſiam confugeret, quo quidem tempore vendit ſericum à creditoribus empti, & pecunià ex eo prouentà per inter-

medias perſonas deponit in Banco ſub nomine alterius, à quo ſunt giratæ abſquè nomine, & vt vulgò dicitur *in bianco*. Ex hac autem occultatione, & artificio dolo colligitur, vt not. *Felic. allegat. 46. num. 50. part. 1. & Giurba conſ. 4. num. 15. Vxori etiam prouidet de dotum aſſecuratione paulò antequàm ſecederet, ac bonorum mobilium maiorem partem abſcondit, alienat, diſtrahit. Ex quibus actibus dolum argui, tenet *Stracca de decoctor. par. 3. nu. 29. per ea, quæ allegat.**

Attenditur ſecundo loco tempus reſugij ad Eccleſiam, ex quo ſolo dolo inducitur, *Maſtrill. deciſ. 238. nu. 21. vbi indiſtinctè tenet, decoctorum fugam ſemper eſſe dolofam, eoſq; fraudulentos exclamat, eorumq; fraudes innumerabiles eſſe, allegat *Stracc. loco citato part. 4. num. 36. vbi eo argumento vtitur, eſt decoctor, ergò fraudator, hoc voluit etiam *Rota. Genuenſ. deciſ. 2. & Maſcard. de probat. conſuſ. 532. num. 224. Sanè quòd per ſolam fugam decoctor torqueri poſſit, vt res indicet, quas amiſſe dicit in creditorum fraudem, tenuit *Farin. q. 38. n. 18. per ibidem allegata.****

Priorius verò in Eccleſia degens fraudes machinare non deſinit, vbi enim præſatos creditores anxios ad ſe ſeſtinantes cernit, hæere primùm, obſtupeſcere, admirariq; eorum ſolertiam, quibus ſua occultatio tam celeritè detecta fuerit: mox eos timidè alloqui, ſatiq; ſa ueritatem laceſſere, quòd ſua bona, fortunæq; impiè diſſeciſſet. Deindè leuitè ſuadere, nè vellent aduerſus hominem ægeſtate obritum eorum iurium rigore plenè uti, cederent ſaltèr dimidium crediti, vt ſibi aliqua viuendi commoditas relinqueretur; quòd ſi fortuna quandòq; faciem verteret, integrum ſe ſoluturum pollicetur. At vbiperuicacem totius recuperandi crediti voluntatem agnoſcit, minas incutere adoritur, ſe Ligornum abituum, ubiq; reliquum ſuæ vitæ ſpatium conſumpturum, vt omnis à ſe exigendi ſpes pœnitèſ euaneſcat. Bona, quæ remanent apud ſuos lares, nec pro integris vxoris dotibus ſatis eſſe. Aduerterent, quid agerent. Scpè rigidos exactores crediti iactura doceri. His igitur, alijsq; ſubdolis verbis circumuerti, dimidia partis debiti ceſſionem promittunt: promiſſis ſtipulatio adiicitur: præuia tamen iudiciali proteſtatione, tum in M. C. V. tum etiam in Reg. Curia: artis Serici, nè ſcilicet huiusmodi ceſſio iſtis cedentibus vllatèſ officeret. Planè clariſſimi iuris eſt per proteſtationem præcedente metu factam annullari ſequentem contraétum, vt ſignat poſt multos *Anton. de Amato var. reſol. cap. 82. num. 8. & Papon lib. 16. tit. 3. arreſto 10. Conſeruat namq; ipſa prouſtatio ius proteſtantis, vt notat *Barz. deciſ. 86. n. 4. Et declarat, conſenſum à contraétu abeſſe, l. at quis, §. pleriq; ff. de relig. & ſumpt. funer. Boer. dec. 100. num. 10.**

Tertium deniquè tempus conſidero, in quo poſt contraétum nedum celebratum, ſed denuò conſiſmatum, ſecurus iam non poſſe vltèriùs viribus præturæ compelli ab Eccleſia egreſſus machinato factiori celerem exequutionem parat; eo ſiquidem tempore partem ſerici priùs empti à præſatis creditoribus, quam abſconditam habebat in ædibus Diuæ Mariæ Syderis, clandestina venditione, & viliori, quàm par erat, pretio alienat, Officinam denuò aperire decernens, nulla ſe creditorum moleſtia amplius vexari poſſe ratus. Ex huiusmodi autem venditione mercium, quas à creditoribus acceperat, dolum reſultare, cenſuit *Stracca in eod. traét. num. 2. & Maſcard. de probat. conſuſ. 532. Bargal. in traét. dolo*

dolo lib. 2. cap. 3. num. 25.

Hec igitur cum ita sint, nescio, quo pacto, aut quarum legum auxilio se tueri possit, quin doli actione teneatur, aut poenam publicis latronibus statutam euadat. Nisi forte aduersarius noster aliquibus exceptionibus ob stare contendat, quarum prima est, quia tempore, quo Petrus in Asylum confugit, iam iuerat in iudicium vocatus per Fabritium Virgopia, vnum ex creditoribus, qua de re ob timorē carcerationis aufugisse censendus est.

Cui quidem obiectioni facili negotio respondeo. Primò, citationem illam non nisi post refugium emanasse, eiq; notificatam fuisse, vt ex actis liquet. Præterea dato, quod præcesserit, non tamen sequitur, ea de causa licitum sibi fore in Ecclesiam confugere, in qua tutò delitescēs posset cum creditoribus in ipsorum perniciem licentiosè pacisci, iuxta illud *Plauti in Mostell.* dum Tranio seruus, nè à Teuropide, ac Loratijs puniretur, ad Aram confugiens, inquit, *Interim ego Aram hanc occupabo, si enim hinc Consilium dedero, nimio plus sapio sedens, tum Consilia firmiora sunt de diuinis locis, vt reuert. Couarr. lib. 2. var. resolut. cap. 20. num. 2. ver. item apud.* Fit utiq; creditoribus formidabilis ob imminentem fugam, ideòq; illos ad paciscendum metu trahit, nè scilicet totius crediti iacturam patiantur, qui quidem metus iustus est, *can. presbyteros 50. dist. c. fin. 22. q. 2.*

Secundò obijcitur contractus remissionis debiti, nedum semel stipulatus, sed iterum postea confirmatus, ex qua quidem reiteratione, & ratihabitione enixa voluntas contrahentium resultat, *liurisgentium, §. si paciscar, ff. de pact. l. si. C. ad Sen. Conf. Maced.*

Verumtamen quia metus præcedens per contractus confirmationem non tollitur, quod enim metus causa gestum est, nullo tempore Prætor ratum habebit, *l. si mulier, ff. quod met. caus.* Idèd dico, sequentem contractum eodem morbo, quo primum laborare, & ratio est, quia vis illa, metusq; semper præsumitur adesse, & spontanea ratificatio, etiam si per actus positiuos fiat, nihil operatur, *Bart. in l. ob turpem, colum. fin. ff. de cond. ob turp. caus. Aret. in l. interpositas, num. 4 C. de trans. Cachet. dec. 177. num. 11. & seq. Menoch de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 126. nu. 28. Mascard de probat. conclus. 1051. num. 36.* Sic & in dolo dicimus, quotiescunq; enim dolus dat causam contractui, etiam si postea contractus ille confirmetur, aut geminetur, nullius erit roboris, *Costa in praxi conuent. part. 1. num. 181. & in cons. 38. num. 49. post Roland. cons. 2. n. 87.*

Cæterum, quia priuilegium, quod alicui in negotio competere, dolo commissio amittitur, per text. in l. 2. §. verba itaq; ff. ad Senat. Conf. Velleian. Idèd exceptio ratihabitionis, qua iuuari alioquin ipse Petrus posset, per text. in d. liurisgentium, §. si paciscar, & l. fin. C. ad Macedon. stante dolo commissio, vt diximus, nihil agit, & contra ipsum actio quantum ex dolo consequitur, perpetuò durat, nec obest agenti, quod pacto dolus remissus sit, pactum enim illud ratum non est, *l. si vnus, & ibi Paul. Castr. de pact. l. in commodato, ff. commod. l. quidam decedens de admin. tut. l. conueniri, de pact. dotal. l. alia causa, §. elegantèr, ff. sol. matrim.*

Opponitur denique ex aduerso dominij translatio, cum enim sericum emptum sit, non poterit utique in emptorem furtum cadere, quantumcunq; distrahat, nec etiam de dolo teneri, cum in re propria dolus non committatur, *vulg. Iuribus.*

Hæc autem admodum friuola oppositio responsione non egeret, attamen (vt aduersarijs quandòq;

satisfaciam) dico, hac in re dominij translationem parum reterre; non enim hodie de dominio rei ciuilitèr agimus, sed de fraude in fugiendo, ac dolo in latitando commissio, quæ cum grauissima sint in hac facti specie ex mente *Petri Greg. Tholos. in synagm. iur. lib. 39. c. 12.* Nedum ciuilem actionem parum respectu partis, sed etiam criminalem respectu Reipublicæ, per ea, quæ doctissimè tradit *Petr. Cabal. resolut. crimin. casu 1. num. 14. post Hipol. de Marj. in praxi, §. constante, n. 34.*

Licet namq; dolus à principio in contractu emptionis serici non interfuerit, tamen post emptionem cœpit dolus interuenire, quod colligitur nedum ex fuga, vt diximus, sed etiam ex eo, quod ipsemet Petrus falsus est, dum in Ecclesia moraretur, dixit enim se excusans, eius intentionem fuisse decipere, Leonem Parisium primum creditorem, qui de ea certioratus, omnem ipsi circumueniendi spem frustraui, ideòq; aduersus ipsos Thomam, & Fabritium astum dirigere instituerat: necessitati ignoscerent, si occasione præuentus intentionis limina transcendere cogeretur. Aduertite, quæso, Domini, hominem animi perueritate, non casu peccantem, emit sericum, solutione pretij ad tempus collata, cedente die in Asylum se confert, creditores eludens fugam parat, ab ipsis territis cessionem dimidiati crediti aucupatur, ab Ecclesia egressus merces distrahit, nunc verò carceribus mancipatus criminale iudicium effugere audacter contendit: Hoc igitur impunè licet? optimè quidem Reipublicæ consuleretur, si his Monstris careret.

Fuluius Danesius.

De Cessione bonorum. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius materia, remissiuè.
- 2 Cessio bonorum an concedatur, si debitum dependeret ex delicto, pro quo quis esset condemnatus ad interesse partis.
- 3 Cessionis beneficium denegatur fraudulentè dissipanti bona sua.
- 4 Cessio bonorum non permittitur Filci debitori.
- 5 Cessionis beneficio etià cū iuramento renūciari an possit.
- 6 Cessionis pro beneficio obtinendo omnium creditorum citatio non requiritur.
Cessionis beneficium vt locum sibi vindicet, quadam hic relata concurrere debent.
- 7 Cedentes bonis debet asportare in pileo velū viridis coloris, & qd circa hoc obseruetur in Regnis Hispania.
- 8 Seruitus post contractum debitum incurfa, si exinde subsequatur manumissio, adhuc liberat debitorem à suis creditoribus.
- 9 Deportatus liberatur à suis creditoribus, etiamsi ex gratia redierit, & alia adquisierit bona, quod fallit, si fuerit restitutus etiam ad bona.
- 10 Cessionis beneficium non conceditur, si debitor est ganius dilatione quinquennali sibi concessa à suis creditoribus, vel à maiori parte ipsorum.
- 11 Dilationes quinquennales inter creditores, qui concedere possunt, non communicantur qui tenens emptos annuos introitus cum pacto de retrovendendo, seruata forma Regia Pragmatica, nisi pro terris tantum maturatis, quod procedit, si præfati creditores annuorum introitus non haberent eorum contractus rescissos per sententiam, vel si esset commissæ graduatio communis debitoris, & n. 12.

Pri-

PRiscarum legum, &c. Cessione bonorū faciendæ datur noua forma, antiqua sublata. H. D.

- 1 Hanc Pragmaticam latè exornat Scaglione in suis commentarijs, tu ad eius materiam vide Matthæum Brunnium in tract. de cessione bonor. Cumiam super ritibus Sicilia, cap. 95. per totum, Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. casu 173. Couarr. lib. 2. variarum resolution. cap. 1. num. 5. cum seqq. Doctor. in §. fin. Instut. de action. inter singularem. Doctorem, primo tomo, fol. mihi 183. Joseph Ludou. dec. Perus. 3. Peregr. de iure Fisci lib. 4. tit. 8. in fin. omnino Coler. de processibus exequut. part. 1. cap. 6. num. 110. cum seqq. Intrigl. casu 35. Io. Valer. de different. vtriusq; for. in verb. cessio bonorum, differ. 1. Rodriq. de exeq. sent. c. 8. n. 13.
- 2 Et amplia, etiam si debitum dependeret ex delicto, pro quo esset quis condemnatus ad interesse partis, vt doctè explicat Thesaur. in dec. 182. Seraph. de privileg. iuram. privileg. 91 in fin. Cuius contrarium voluit Andr. quæ sint regal. num. 50. post medium, vbi ait, quod debitor ex delicto luet in corpore, etiam in priuato, prout eandem opinionem sequutus fuit Senatus Cathalonie, teste Peguer. decis. 6. vbi latè discutit hanc quæstionem, licet Thesaur. vbi supra, num. 4. illum citet pro sua opinione, pro qua similiter citat Boer. decis. 349. num. 8. qui similiter concludit contrarium, & idè cum hic casus accidisset in causa Iuliani Berlinzone inquisiti, & condemnati in exilium, & ad interesse partium protrusa serici eidem consignati ab Augustino Miranda, & alijs Mercatoribus ad manufacturandum in filatorio, quod interesse fuerat liquidatum per S. C. in ducatis mille, & pro dicta quantitate petisset admitti ad hoc miserabile beneficium, facto verbo in S. C. me existente Commisario in aula plena, fuit iudicatum, non esse admittendum, quia interesse dictum dependet ex delicto, etiam quod veniret applicandum priuato. Actus S. C. est Fabritius Turinus pro Cantone. Addo nunc pro hac opinione, Grimell. dec. Dolana 78. Rodriq. de exequut. sent. cap. 8. num. 30. alias limitationes habes per Addentes ad Franc. Ant. de Iudice Roberto de liquidat. instrument. considerat. 4. post num. 66. Inter quas limitationes non omittas illam, quando quis fraudulentè sua bona dissipasset, quia huic non competit hoc beneficium, l. fin. §. fin. ff. quæ in fraud. credit. vbi Bart. Bald. & Angel. & iterum Bald. & Angel. in l. 1. C. qui bon. ceder. poss. & Bart. iterum in Lalia, §. eleganter, ff. solut. matr. Ernest. Cothm. resp. 19. lib. 1. & dixi supra prag. 2.
- 4 Debitor fiscalis non potest cedere bonis, si est contumax, & soluendo, Bart. in l. cum eo, in fin. ff. ad l. Iuliam pecul. Cyn. in l. 1. in princ. C. qui bon. ced. poss. & ibi Bald. Guid. Pap. dec. 211. num. 3. Salycet. in l. 1. num. 7. in debitore ex delicto, Alfar. de offic. Fisc. glos. 18. num. 179. in debitore tributorum, sed plenius quàm alius Andr. Ifern. in cap. 1. in vers. condemnatorum, num. 4. aliàs num. 50. secundum impressionem Liparuli, vers. nunquid autem, quæ sine regalia, qui admittit in debitore sortis, vel poenæ ex proprio delicto, sed quod non possit cedere, Grass. de except. excep. 17. n. 33.
- 5 Et quod huic beneficio renunciari non possit, etiam cum iuramento, vide Couarr. in cap. qudmuis, part. 2. in initio, num. 6. de pass. in sexto, Thesaur. decis. 36. Villadieg. in for. iudic. lib. 2. tit. 5. leg. 8. num. 20. sed vide Rodriq. de exequut. sentent. cap. 8. num. 28.
- 6 qui ante iuramento contrarium tenet; Sed non

requiritur citatio omnium creditorum pro obtinendo hoc beneficio, Anton. Gabriel. lib. 2. commun. opin. tit. de citat. conclus. 1. limit. 99. nu. 494. & probat text. in l. 4. in fin. cum glos. ibi, ff. de cess. bonor. & Bonnus de cess. bonor. quæst. 2. & 9. princ. in fin. ex quibus in causa cessionis bonorum factæ per Io. Dominicum Pepe, non citato Fr. Ant. Deodato eius creditore, qui post explicatum actum comparuit, iudicauimus in S. C. saluamguardiam expeditam in beneficium dicti Io. Dominici esse eidem obseruandam, etiam respectu dicti Francisci Antonij, ad relationem Domini Nicuesæ Iudicis M. C. sub die 19. Octobris 1618. Act. M. C. est Io. Vinc. Constantinus, quatenus verò in hac pragmatica præcipitur, vt cedens bonis teneatur omnium suorum bonorum, & iurium nomina dare suis creditoribus, veram, & debitam quantitatem confitendo, est notandum, quod si defecerit debitor à tali vera manifestatione bonorum omnium, actus cessionis quantumuis explicatus secundum formam hic traditam, erit nullus, Ferrer. in obser. Cathal. p. 1. c. 130.

- 7 Aduerte tamen, quod modò cessionem bonorum facientes tenentur asportare in pileo velum viridis coloris, vt in Pragmatica quarta infra eodcm, ad instar motus proprii promulgati Romæ per Pium IV. Summum Pontificem contra petentes dilationes, seu beneficium cap. Odoardus, & cap. peruenit, qui motus proprius incipit Cupientes in Bullario, & in Regnis Hispaniarum est Pragmatica, vt asportent in collo manicam ferream, teste Suarez in l. 2. tit. de los gouernos, foro ll. lib. 3. in princ. num. 15. in fin. qui in dist. l. 2. multa dicit notabilia in hac materia cessionis bonorum. Sed hæc asportatio veli coloris viridis fuit declarata, vt procedat respectu illorum, qui fecerunt cessionem bonorum post editam dictam Pragmaticam quartam, non antè, vt in Pragmatica quinta infra eodcm, quæ declaratio non erat necessaria, nam procedit ex dispositione iuris communis, vt optimè fundat Magon. dec. Lucens. 88. sed vtraq; abiit in desuetudinem.
- 8 Est tamen notandum, quod non solum per hoc miserabile beneficium debitores liberantur à suis creditoribus, sed etiam per seruitutem post contractum debitum incursum, si ex indè subsequatur manumissio, vt in l. seruus, ff. de action. & obligat.
- 9 item per deportationem, vt est text. in l. 3. C. de sent. pass. etiam si deportatus habuerit regressum ex gratia, & alia bona postea acquisierit, nisi fuerit restitutus etiam ad bona, l. 4. & l. si de deportationis, C. eodcm.
- 10 Hoc tamen beneficium denegatur in pluribus casibus, quos colligit Peguer. dec. 200. & signanter quando debitor gausus est dilatione quinquennali sibi concessa à suis creditoribus, siue maiori parte ipsorum, iuxta text. in l. maiorem, ff. de pass. & in l. fin. C. qui bon. ceder. possunt, vbi glos. in verb. generando in specie limitat hoc modo, & illa glos. in omnibus est approbata, præterquam in eo, quod vltimo loco dicit de debitore lacerando ab eius creditoribus, teste Præsid. de Franch. dec. 251. Sed inter credito-
- 11 res, qui concedere possunt dilationes quinquennales non sunt connumerandi ij creditores, qui tenent emptos annuos introitus cum pacto de retrouendendo, seruata forma Regiæ Pragmaticæ, nisi pro tertijs tantum maturatis, vt determinauit Regium Collaterale Consilium ex voto Regij Consiliarij Nicolai Francisci Constantij Patritij viri, & suæ tempestate celeberrimi, cuius meritis filius, & hæres, non minus animi virtutum, quàm fortuna bo-

porum Fulvius Constantius eius excellentiam superavit, nēdum his temporibus, quibus magnum agit Collateralem Consiliarium, & Regiam Cancellariā Regentem, sed etiam ex tunc cū iudicaturam Magn. Cur. Vicar. gerere cœpit, & ex ea infra paucos annos ascitus ad munus Paternum Regij Consiliarij in Sacro Regio Capuano Consilio, & ab inde statim ferē translati ad Supremum Italiz Consiliū apud Catholicam Majestatem Philippi II. immortalis memoriæ, motu proprio, nemine id satagente, ob eius iuvenilem ætatem, & in tam Supremi Magistratus administratione tantam senilem prudentiā exhibuit, ut Marchionatus titulo decoratus in re-inventu ad patriam fuerit in Collateralem Consiliariū, & Regentem Cancellariam assumptus, & est tenoris sequentis, videlicet,

Illustrissimo, & Excellentissimo Signor, Per parte di Marcello Gadaleta della Città di Molfetta li anni passati si donò memoriale all' E. V. afferendo, haurere ottenuto da quello guidatico per possersi accomodare con suoi creditori, & per haurersi accomodato con la maggior parte di essi, supplicò la E. V. si havesse degnato ordinare ad alcuno delli Regij Consiglieri, che havesse costretto l'altri creditori non concorrenti minori in numero, & quantità a concorrere con li creditori predetti concorrenti maggiori in numero, & quantità, come in esso memoriale si contiene, e per V. E. fu a me commesso, che mi fosse informato di ciò, & con voto referito à quella, & compilato sopra ciò processo, intimati detti creditori non concorrenti, visti li contratti delli creditori predetti, appare per quelli esserne stati venduti per detto Marcello ad essi creditori concorrenti certe sue annue intrate, di modo che vengono ad esser compratori, & patroni di dette entrate, & non, creditori in pecunia, tutta volta bilanciato le somme, quali si deueno, tanto ad essi creditori concorrenti del modo predetto, quanto le somme debite alli creditori non concorrenti, & intese sopra ciò più volte dette parti in Iure, & in fatto in quello l'è occorso, & considerato per me tutto lo che si deve considerare, sono di voto, & parere, detti creditori convenuti non esserno tenuti concorrere con detti creditori concorrenti in l'accordo, & conventioni fatte trà essi, & detto Marcello, & così referisco all' E. V. in gratia della quale, sue mani baciando di continuo mi raccomando. Neapoli 12. Iunij 1564. di V. E. deditissimo servitore Cola Francesco di Costanzo, Ludouicus Romanus Aduarius.

Die 22. Iunij 1564. Neap. visa retroscripta relatione cum voto facta per Magnificum V. I. D. Nicolaum Franciscum de Constantio Regium Consiliarium, & Relatorem deputatum, &c. Illustrissimo Domino Viceregi ad instantiam Marcelli Gadaleta, seu eius creditorum in maiori numero, & quantitate petentium, alios creditores eiusdem Marcelli in minori numero, & quantitate in processu citatos constringi, & compelli cum eis ad concedendum prædicto Marcello quinquennalem dilationem, visis videndis, &c. prædictus Illustrissimus Dominus Vicerex, Locumtenens, & Capitaneus Generalis, &c. providet, decernit, atq; declarat, suprædictam relationem factam per dictum Magnificum Commissarium fore, & esse exequendam, & debita exequutioni demandandam, prout præfati decreto exequi mādāt, iuxta sui seriem, & tenorem. Hoc suum, &c. Villanus Regens, Reuerterius Regens, Patignus Regens. Extracta est præfata copia à suo originali, quod servatur in Regia Cancellaria penes infra-scriptum Regium Scribam à mandatis, cum quo facta collatione concordat, meliori semper salua, idē, &c. Hieronymus de Atilio manu propria.

Quod votum procedit per tramites iuris, proū de tanto Viro credendum est, & confirmatur ex traditis per Hieronymum Gabr. cons. 141. vol. 2. Rodriq. de. exeq. sent. c. 6. n. 49.

12 Sed hoc est intelligendum, quando huiusmodi creditores, seu Domini annuorum introituum non haberent eorum contractus rescissos per sententias, & idem est, si esset commissa graduatio creditorum communis debitoris, nam per commissionem graduationis debitor declaratur decoctus, & omnes contractus ab ipso gesti habentur rescissos, prout alias in facti contingentia demonstrari per infra-scriptas Allegationes.

R E R V M S V M M A.

- 13 Contractus venditionum censuum per supervenientem decoctionem habentur pro rescissis, & dominium illud acquisitum per venditionem resolvitur, vel transfunditur in creditum, & n. 22.
- 14 Bona eius, qui de fraudaret suos creditores latitat, debent possideri, & vendi per creditores, nec requiritur ordo iudiciarius, sed sufficit, ut summarie consuetudine debito, n. 15.
- 16 Creditores, quorum creditum dependet ex contractibus annuorum introituum iam habitis pro rescissis per subsequentem decoctionem debitoris, an possint consequi ex pretio bonorum debitoris, non solum capitale, & tertias, vlg; ad dictam totalem satisfactionem, sed etiam interesse tertiarum decursarum, etiam post decoctionem debitoris, & n. 19.
- 17 Contractus si est rescissus per sententiam, non debentur amplius tertias, sed solum interesse ad eandem rationem.
- 18 Commodum, & beneficium ex propria culpa quis consequi non debet.
- 20 Remoto principali, remouetur & accessorium.
- 21 Contractu rescisso debetur interesse creditori ad eandem rationem ex lege contractus, & ex iuris dispositione.
- 22 Interesse alterius interesse à iure est penitus improbatum in hoc Regno.
Debitor decoctus quando eius contractus habeantur pro vere, & realiter rescissis.
- 23 Scylus Curia pro lege est servandus, & contra illum non potest iudicari.
- 24 Auctoritas Patrum nostrorum pro lege est servanda.
- 25 Debitoris subsequuta decoctione habent locum illi duo casus, qui ponuntur in contractibus censualibus, nempe si debitor deficeret à solutione tertiarum per duas, vel tres tertias continuas, & si alienaret corpus, super quo est facta venditio census.
- 26 Creditorum voluntas circa rescissionem contractuum ex capite decoctionis debitoris contrahere dicitur.
- 27 Creditor petens liberationem capitalis, & tertiarum super pretio bonorum venditorum debitoris decocti, licet ab initio non comparuerit ad petendum sequentem, & venditionem bonorum, tamen de iure censetur ratificare primam petitionem aliorum creditorum.
- 28 Ratificatio de iure præsumitur, quando sit actus utilis omnibus, etiam si non sit gestus nomine alicuius, qui postea sentit utile.
- 29 Debitor, cui fuit concessa dilatio, si moriatur infra tempus dilationis, superstitibus heredibus cum beneficio legis, & inventarij, heredes prædicti non possunt

7. *se tueri illa dilatione defuncto concessa, nec maior pars creditorum poterit concedere hanc dilationem quoad personam tantum, relucante minori part.*
30. *Dilatio quinquennalis concessa principali an profit fideiussori, qui se obligavit ut principalis, & insolidum.*
31. *Dilatio quinquennalis non procedit in causa depositi, nec in pensionibus domorum.*
32. *Dilatio quinquennalis concessa an includat creditores futuros.*
33. *Dilatio quinquennalis non debet concedi, nisi debitor velit cedere bonis.*

I Noleuit frequentissima Praxis in hoc Regno, eiusq; Supremis Tribunalibus, ut quotiescunq; quispiam foro cedit, seu solum vertit, statim instantiam creditorum proceditur ad sequestrationem omnium bonorum, & ad illorum venditionem ex abrupto absq; compilatione processus, deq; pretio satisfit per Iudicem creditoribus, iuxta cuiusque graduationem, etiam si aliqui ex eis non essent ab initio, scilicet ante decoctionem, expliciti creditores, sed Domini annuorum introituum, siue censuum eis venditorum per debitorem ad formam

13. *Bulle Papa Nicolai Quinti, inserta in Pragmatica priuata de censibus: contractus enim venditionum censuum per superuenientem decoctionem habentur pro rescissis, & dominium illud acquisitum per venditionem resoluitur, seu potius transfunditur in creditum, & remanent expliciti creditores tam sortis, quam introituum decursorum, qui vulgo tertiae appellantur.*

14. *Quae quidem saluberrima praxis, non fuit oscitantè introducta, sed habuit ortum ex text. in l. Fulcinus, in princ. vers. prator ait, & in §. 1. per tot. ff. quib. ex caus. in poss. eatur, ubi statuitur, bona eius, qui fraudandi causa suos creditores latitat, & copiam sui non facit; debere possideri, & vendi per creditores, immò ex eodem §. 1. in princ. constat etiam tempore Iurisconsulti hanc praxim fuisse frequentissimam, & in viridi obferuantia, ubi, & est frequentissima hac causa possessionis.*

15. *Et quòd non requiratur ordo iudiciarius, sed sufficiat, ut summarie constet de debito, voluit glos. in verb. constat in l. cum proponas, C. de bon. auth. aud. possid. & in d. l. Fulcinus, §. 1. in verb. oportet.*

16. *Contingit tamen modò dubitari, an hi creditores, quorum creditum dependet ex contractibus annuorum introituum, seu censuum iam habitis pro rescissis per subsequutam decoctionem debitoris, possint consequi ex pretio bonorum debitoris, nedum sortem principalem, & tertias usq; ad diem integralis satisfactionis, sed etiam interesse tertiarii decursarum, etiam post decoctionem debitoris?*

17. *Ratio dubitandi contra creditores, illa est, quia, quando huiusmodi contractus rescinduntur per sententiam, non est dubium, quòd post rescissionem non debentur amplius tertiae, quia contractus est rescissus, sed debetur solum interesse conuentum, nempe ad eandem rationem tertiarii, quia licet contractus sit rescissus quoad emptionem: durat tamen quoad creditum in pecunia, & pro eo debetur interesse tantum, & non tertiae, & per consequens si deficiunt tertiae, deficiet etiam interesse tertiarii, cum non entis nullae sint partes: ergò idem dicendum est, quando hi contractus rescin-*

duntur, non per sententiam Iudicis, sed ministerio iuris per decoctionem debitoris, cum non adsit vlla ratio diuerlitatis.

Qui tuerentur creditores dicunt, interesse tertiarii omnino deberi creditoribus, etiam post decoctionem debitoris, quia alias debitor consequeretur commodum, & beneficium ex propria culpa; quod iura prorsus abhorrent, l. uxorem, §. tempus ff. pro soc. & inter rescissionem, quae fit per sententiam Iudicis, & illam, quae inducitur per decoctionem debitoris, eam differentiae rationem adducunt, quia scilicet per sententiam fit rescissio volente, immò petente creditore, sed per decoctionem debitoris fit creditore inuito, vel saltim absque eius consensu.

Ego verò tam magnifico illam rationem dubitandi superius adductam contra creditores, ut firmissima sit apud me ratio decidendi contra creditores, & propterea constantissime affirmo, creditore nullo modo deberi interesse tertiarii post decoctionem debitoris.

Nec obstant in contrarium adducta, quae sunt potius hallucinationes quaedam, quam rationes substantiales, siquidem cardo huius quaestionis in eo consistit.

19. *An sequuta decoctione debitoris huiusmodi contractus sint de iure rescissi, nec ne, etiam absque facto creditoris, sed solum ministerio iuris? nam si contractus sunt rescissi, prout infra demonstrabo, nihil retert, quòd id procedat ex culpa debitoris, vel ex voluntate creditoris, sed sufficit, quòd sequatur effectus rescissionis, & resolutionis contractus, & data resolutione contractus, impossibile est, quòd ex illo contractu resoluta, & rescisso debeat interesse tertiarii, quandoquidem tertiae catenus debentur, quatenus contractus emptionis, cuius vigore debentur tertiae, subsistit, & manet in suo robore, at eo rescisso cessant tertiae, & per consequens cessat etiam interesse tertiarii, quia interesse est accessorium tertiarii, & remoto principali, remouetur accessorium, l. cum lex, ff. de fideiuss. cap. accessorium, de reg. iur. in 6.*

20. *Et licet etiam post rescissionem contractus loco tertiarii debeat interesse creditori ad eandem rationem ex lege contractus, & ex dispositione iuris, per tradita, & allegata per Regentem Lanarium, consil. 63. num. 31. Tamen hoc interesse licet debeat ad eandem rationem tertiarii, non potest producere aliud interesse, quia esset dare interesse alterius interesse, quod à iure penitus improbat, praesertim in hoc Regno, teste Praes. de Franch. decis. 254. n. 14. in fin.*

Ergò non potest dubitari, quòd hoc interesse tertiarii non debetur post rescissionem contractus, siue finis in rescissione facta per sententiam Iudicis, siue in rescissione iuris ministerio per decoctionem debitoris.

Quòd autem hi contractus sint verè, ac realitè rescissi, sequuta decoctione debitoris, si sunt electae personae, quae exigant, & conseruent bona pro creditoribus, Praes. de Franch. dec. 55. num. 3. in controuersiam deduci nullo modo potest, quia de hoc inoleuit inueteratissimus stylus Sacri Regij Consilij, adeò ut quotidie volitet per ora omnium Practicorum illud vulgatum axioma, scilicet sumus in còcursu, & graduatione creditorum, ubi contractus omnes habentur pro rescissis, qui stylus absq; dubio facit legem in Tribunalibus huius Regni, & contra illud non potest indicari, sed est pro lege seruandus, Affl.

in *Const. Presenti lege* *mot. dec. 135. n. 3. & dec. 88. in fin. Caran. rit. 1. m. 3. in fin. post Cyn. & Bald. in l. 1. in fin. qua sit long. consuet. Tbesaur. in proam. ad decis. Pedemont. n. 32. vers. quod si ter, Ferrer. in obseru. C. a. bal. p. 1. c. 105.*

24 Cuius quidem styli nulla necessitas incumberet perquirendi rationem, quia sufficit autoritas Patrum nostrorum, quæ quidem grauissima est, & pro lege seruanda, ex traditis per *Præsides de Franch. dec. 470. per tot. & præsertim n. 4. vers. moti etiam fuerunt, & n. 5.*

25 Sed illam expectanti statim in promptu est, communiter enim in huiusmodi contractibus censualibus apponuntur pacta rescissoria in pluribus casibus, & signanter in duobus. Altero scilicet, quando debitor deficeret à solutione tertiarum per duas, vel ad summum tres tertias continuas. Altero verò, quando alienaret corpus, super quo est facta venditio census; qui casus uterque succedit statim sequuta decoctione debitoris. Fit primus casus, quia per decoctionem debitoris certum est, illum defecisse à solutione tertiarum, dum propter molem debitorum aufugit tanquam non soluendo, & eius persona est adeo inhabilitata, ut non possit amplius soluere, ad *text. in l. item si unus, ff. de recept. arbitr.*

A *Præsides de Franch. dec. 55. n. 1.* Fit etiam casus secundus, quia dum venduntur omnia bona debitoris, certum est etiam vendi illud corpus, super quo fuit constitutus census; ergo non mirum est, si propter hos duos casus rescissionis, quia sequuta decoctione debitoris evitari non possunt, introductum est, ut contractus incontinenti habeantur pro rescissis.

Sed ut cesset penitus omnis difficultas, ac etiam aduersariis satisfaciatur, dum requirunt voluntatem creditoris pro inducenda rescissione contractus; Aduerto, quod etiam in hoc casu non deficit voluntas creditorum circa huiusmodi rescissionem contractuum.

36 Nam eò ipso, quod comparent creditores petentes à Iudice sequestum, & venditionem bonorum, ut ex illorum pretio sibi sitis fiat de capitale, & tertijs, proculdubio censentur petere rescissionem contractus, quod est præambulum necessarium ad consequutionem capitalis, quod non tenetur soluere debitor inuitis, nisi contractu rescisso, & alias esset cogere venditorem inuitum ad reemendum, contra formam *Bulle*; qui enim vult consequens, censetur velle etiam necessarium antecedens, *l. illud, ff. de acquir. hered. l. ad rem mobilem, ff. de procur.*

Nec dicatur, quod in casu nostro hic creditor non comparuit inter ceteros creditores Fabij de Falco ad petendum sequestum, & venditionem bonorum. Nam dum ipse comparuit postea super pretio bonorum venditorum, petendo liberationem tam capitalis, quam tertiarum, ut ex facto demonstratur, censetur de iure ratificare illam primam petitionem aliorum creditorum, tum ex receptione pretij iuxta *text. in l. quidem ex parte, iuncta glos. in verb. adfuisse, ff. de euict.* tum etiam ex usu actorum, & decretorum, quæ præcesserunt venditionem bonorum, iuxta *text. in l. cum vnus, ff. de bon. auth. indic. possid. & l. fin. C. eod.*

Immo dico vnum, quod est fortius, quod etiam si nullus ratificationis actus dicti creditoris adfuerit, adhuc dicta ratificatio de iure præsumitur, cum ille sit actus utilis omnibus creditoribus, & proinde lex ipsa gestum pro rato habuit, *l. Pomponius, la prima, ff. de negot. gest. vbi glos. Bart. num. 13.*

Angel. num. 4. etiam si actus non fuerit gestus eius non tunc, quia satis est, negotium ad se spectare. *Item si cum putant. si pupilli, 9. item queritur, ff. eodem, vbi glos. in ver. re ipsa, optimè Hieron. Gabr. cons. 5. n. 38. vers. quia quando fit, vol. 1.*

Concludo igitur ex prædictis, hoc interesse tertiarum non deberi vllò modo.

29 Et dum incidimus in supradictam materiam dilationis quinquennalis, est sciendum, quod si moriatur debitor, cui fuit concessa dilatio, infra tempus dilationis superstitibus hæredibus cum beneficio inuentarij, hi hæredes non possunt se tueri dilatione concessa defuncto ad impediendum bonorum illius venditionem, *Præsides de Franch. dec. 179.* Nec maior pars creditorum poterit concedere, hanc dilationem quoad personam tantum, minori parte reluctante, *Idem ibidem, num. 9.* An autem concessa principali, pro sit fideiussori, qui se obligauit ut principalis, & insolidum, *Laurent. de Pinn. consil. 157.* consuluit, quod sic, sed in contrarium est videndus *Cuccus de morator. num. 27. cum seqq. Barz. dec. 78. Stracca de decoctor. 6. part. num. 14. & 15. Bursat. consil. 224. num. 29. tom. 2. Cremenf. singular. 21. Matthesil. singular. 105. Gregor. Lopez in leg. 6. tit. 15. partida 5. glos. 8. Rebuff. tom. 2. ad Constitut. Gall. titul. de liter. dilator. annal. art. 1. glos. 1. num. 42. vbi vsquè ad num. 60. tradit plures alias ampliationes, & limitationes in hac materia, prout non procedere in causa depoliti, limitat *Præsides de Franch. dec. 151.* & alios casus recenset, *Boer. dec. 296. nec in pensionibus domorum, Anna singular. 101. Pragm. 1. supra eod.* Verum nunquam dilatio concessa includit creditores futuros, *Guid. Pap. dec. 109. & nota, quod* 33 talis dilatio non debet concedi, nisi debitor velit cedere bonis, ut est *text. in ipsa l. fin. C. qui bon. ceder. poss. & aduertit Rebuff. vbi supra, num. 59.* Alias videas apud *Afflict. dec. 288. Rot. Genues. dec. 57. & Ann. alleg. 57.**

Et contra Neapolitanos pro censibus, & domorum pensionibus non concedi dilationes moratorias, ex privilegijs concessis Neapol. Ciuitati apparet, *cap. 31. Regis Ferdinandi Primi, cap. 21. & 23. Regis Friderici, M. Capitanei cap. 37. & Regis Catholici cap. 13. & 64.* & quid pendente dilationis quinquennalis lite, *c. 60. Ducis Ossuna.* Alia ad hanc materiam pertinentia tradit *Mauson. de caus. exequut. limit. 5.*

A D D I T I O.

A N autem cedens bonis possit agere, & alienare bona sua, considera duos casus. Primus est, si sumus antequam eius bona fuerint vendita, & creditoribus assignata, & potest agere, & alienare, cum antè venditionem remaneat Dominus, *Capel. Tholos. quest. 134. de Amatis decis. Marchia 93. & Sanct. d. Melo de induc. debitor. quest. 23. num. 1. ex text. satis claro in l. qui bonis 3. ff. de cessio. bonor.* Aut verò, & secundo casu sumus post additionem bonorum factam creditoribus, vel venditionem, & minimè poterit agere, conuenire, nec bona alienare, sicuti etià si esset commissa graduatio creditorum, atq; datus curator patrimonio, nam statim intelligitur debitori interdicta administratio, & sic nihil deinde poterit agere, *De Franch. dec. 55. & Dom. Reg. Capye. Latr. consult. 56. num. 15. & 16.* & ita intelligendus est *text. in l. item si vnus, ff. de recept. arbitr.* ut scilicet vendet sibi locum antè additionem factam, vel venditionem

Super Rubr. & Pragm. II. de Citationibus, &c. 161

sionem bonorum, vel interdictionem administrationis, quod fit per graduationem, ac dationem curatoris, & donec potest debitorem penitere de cessione bonorum, iuxta glos. in d. l. is, qui bonis, ff. de cession. bon. Hinc Sanct. d. Melo bene fundat, posse debitorem, cui concessa fuit à creditoribus quinquennalis dilatio, ea durante bona sua alienare, etiam in fraudem creditorum, quamvis possint deinde reuocari, ut in §. item si quis in fraudem, Instit. de ad. & tot. tit. ff. qua in fraud. cred. ex eo, quia remanet dominus, nec per concessionem dilationis est ipsi interdicta administratio. Io. Lagatar.

De Citationibus, Edictis, alijsq; Rescriptis, tam in Regno, quam extra Regnum.

Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Citationum materia, ac de multiplici earum forma, & de Iudicis arbitrio, quod circa eas versatur, remissum.
- 2 Præceptum Iudicis cum clausula iustitiz si citatus infra terminum comparet, inter citationes confirmatur.
- 3 Citatio per edictum contra personam certam in Regno possit praticari, & quomodo, & in quibus casibus.
- 4 Pactum inter contrahentes factum, quod una persona citetur pro altero ipsorum contrahentium, an valeat, & quomodo sit procedendum.
- 5 Citatio prima non potest incipere à Procuratore, sed ab ipso principali. Sed limita, & declara, ut hic.

PRO perfecta declaratione huius Rubricæ vide latè Rebuff. super Conflit. Gallia tom. 3. tit. de citat. & de multiplici citationum forma, ac Iudicis arbitrio, quod circa eas versatur, vide Menoch. lib. 2. de arbitr. Iud. cas. 463. latè Tirag. de retract. lignag. §. 9. glos. 2. Villadieg. for. indic. lib. 2. tit. 1. d. 17. n. 25. cum seqq.

- 1 Et inter citationes numeratur etiam præceptum Iudicis cum clausula iustitiz, si citatus comparet infra terminum, Alber. in l. 2. prope princ. ff. de in diem adiect.
- 3 Et an in aliquo casu possit hodie praticari in Regno citatio per edictum contra personam certam, docet Pras. de Franch. decis. §. 16. num. 17. cum seqq. si domus delinquentis esset diruta, & Andr. in cap. 1. num. 3. de milit. vassall. qui contum. est, ubi num. 4. vers. si autem fieret, declarat modum praticandi; similiter & Foller. pract. crimin. in verb. vel eos verbaliter citari faciat, num. 17. ut in scriptis affigatur domi, vel in alio loco publico, ut omnibus amicis innotescat, & de iure communi est casus in §. omnem verò, vers. si verò causam prosequi, in auth. de litigiosis, Et plures casus refert Gayll. observ. §. 7. lib. 1. si per se, aut per aliquos quoquo modo efficiat, ne citari possit, si locus citationis non est tutus, si citandus sit vagabundus, si contradictor sit incertus, vel in consecutione inuentarij, & in materia diffamationis, cui addas alium, si Iudex loci, ubi degit citandus recuset brachium impartiri literis citatorij emanatis cum imploratione eius brachij, nam tunc poterit citari reus per edictum, secundum Ias. in l. d. n. Pio, §. senten-

tiam, n. 19. ff. de re ind. quem sequitur Molin. de brach. sacul. c. 25. n. 12.

- 4 Quod si conuentum sit inter partes, ut citetur alia persona nominata in contractu pro altero ex ipsis contrahentibus, esse validum pactum, si tamen propositus negotio consentiat, & ita esse praticandum, docet Valasc. consult. 144. to. 2.
- 5 Illud tamen est notandum, quod prima citatio non potest incipere à procuratore, sed debet fieri ipsi principali, sicut tradit Paul. Castrensis in l. 3. ff. de procuras. & ibi etiam Ias. si procuratio contineat amplissimas clausulas, Mastrill. decis. 226. num. 12. lib. 3. Menoch. remed. 8. de recuper. n. 76. limitant dupliciter, sed Valasc. ubi supra asserit, & offe.

De Citationibus, &c. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Nuntio publico referenti se citasse an, & quando credatur remissum.
- 2 Nuntius quomodo in iure appelletur, remissum.
- 3 Citatio in aliquibus casibus presumitur, & quando de ea constat, censetur processisse ad partis instantiam, & de mandato Iudicis.
- 4 Nuntius presumitur citasse, prout habuit in mandatis, si sit iuratus.
- 5 Citatus domi an presumatur à Nuntio perquisitus, & domi non inuentus.
- 6 Citatio si in relatione non exprimat, à Nuntio, quod sit facta personaliter, vel domi, uti facta presumatur.
- 7 Nuntius si in relatione dicat, citasse domi, non adiectis illis verbis, solite habitationis, quid erit remissum.
- 8 Citatio domi facta qua requirat remissum.
- 9 Citatio de persona precise in quibus casibus sit necessaria remissum.
- 10 Citari virum in adibus uxoris an sufficiat, remissum.
- 11 Citatio valet, si uxor citetur in adibus viri, etiam si alibi habitaret.
- 12 Citatio in Ecclesia an sit valida.
- 13 Citatio qua fit P. universitati quid requirat, remissum. An soli Syndico facta sufficiat.
- 14 Citatio facta per Nuntium die feriata an valeat. Quid de relatione.
- 15 Nuntio citanti non est necesse afferre literas sui officij.
- 16 Nuntij in relatione de citatione per ipsum facta debent intervenire saltem duo testes, qui se relationi subscribant, vel Nuntius, ubi copia testium literatorum non adest, debet de eorum nominibus in relatione mentionem facere, quod non procedit in Porterij S. C.
- 17 Porterij tenentur referre nedium intimationem factam cum certa die, sed etiam horam ipsius citationis factam.
- 18 Testes in citatione adhibendi an sufficiat, si sit de eisdem Nuntius, remissum.
- 19 Nuntio asserenti, se fuisse insultatum tempore citationis an credatur remissum. De quibus autem credatur eadem.
- 20 Fendatarius, sufficit si citetur in loco feudi, ubi presumitur habere domicilium.
- 21 Dilationis materia, qua conceditur Fisco pro repetendis testibus in criminalibus, remissum.
- 22 Testium repetitio si non fuerit facta à Fisco in prima instantia, non potest fieri in causa appellationis.
- 23 Lex, de qua in hac Pragmatica, qua sit.

Quia

Quia, vbi maius periculum, &c.

1. In citatione Nuntij super citationibus seruetur Ritus Magnæ Curie. H. D.
2. An. & quando credendum sit publico Nuntio referenti se citasse? vide *Anton. Gabr. lib. 2. commun. opin. tit. de citation. conclus. 4. per tot. Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. cas. 112. meminit Tapia in pragmat. 2. de ord. iudic. quam in compilatione iuris Regni collocauit sub tit. de Alguzer. lib. 2. fol. 345. & quot modis Nuntius in iure appelletur? vide latissime Schrader. de feud. tom. 2. part. 10. sect. 16. in verb. nuntius, post num. 40.*
3. aliquo autem casu citatio præsumitur, Idem Menoch. præsumpt. 22. lib. 2. quando reus reperitur præsens, vel ex temporis diuturnitate, vel quando ex longinquo venit reus, & quando constat de citatione, illa præsumitur processisse ad partis instantiam, Idem ibidem præsumpt. 23. & de mandato Iudicis, Idem præsumpt. 24. in citatione reali, in verbali, in rebus modici præiudicii, vbi commissiones non scribuntur, vel esset stylus, vel Iudex processit ad vltiora, vel citatus comparuit, vel ex diuturnitate temporis, & nuntius præsumitur citasse, prout habuit in mandatis, si sit iuratus, Idem præsumpt. 25. Et quia hic agitur de citatione domi facta, quæro, an citatus domi præsumatur à nuntio perquisitus, & domi non inuentus? vide Menoch. ibidem præsumpt. 26. Sed in Regno cessat hoc ex pragmat. 2. de ordin. iud. vt dicit ibid. Menoch. num. 5, si in citatione facta per nuntium non exprimat in relatione, vbi sit facta, domi facta præsumitur, Benintend. decis. 57. & si dicatur in relatione, citationem esse factam domi, non autem sine adiecta illa verba, solita habitationis, valet, si refertur ad factum, Præf. de Franch. decis. 322. & decis. 514. num. 11. Anton. Sola ad Constit. Sabaud. lib. 3. tit. de relationib. num. 10. cum seqq. & in citatione domi ficta quæ requirantur, vide Gutierrez. lib. 1. præf. quest. 123. & Campagn. in cap. Regni Sue. quis, post num. 19. vers. & aduerte, quia in Regno, vbi latet totam hanc citationis materiam enucleat, Eugen. cons. 2. num. 1. cum seqq. Vbi etiam declarat, in quibus casibus re-
 10. quiritur citatio de persona præcisè, videlicet si citandus non reperitur, sed fallit in Regno, vel ad constituendum quem in mora, Gratian. discept. 708. nu. 8. quod in faciem dicit Iurisc. consan. l. scire etiam, §. qui autem, ff. de excus. tutor. iussit autem citari virum in ædibus vxoris, declarat Menoch. præsumpt. 27. lib. 2.
11. quemadmodum si vxor citetur in ædibus viri, valet citatio, etiam si vxor alibi habitaret, Alba cons. 255. volum. 2. Quod si quis citetur in Ecclesia, an
 12. erit valida citatio? Bart. in l. pleriq; in fin. ff. de in ius vocand. tenet, quod sic, in citatione verbali tantum, non autem in reali, & illum sequitur ibi Card. Alban. num. 3. licet arguat contra, sed ego intelligo, dummodo citatio fiat personaliter, & non aliter, tu vide Valase. consult. 81. cuius distinctio in Regno non recipitur, nam sufficit citatio facta domi solite habitationis in causis civilibus, & criminalibus, Pragmat. 2. de ordin. iudic. Rodriq. in summ. cap. 203. num. 13. par. 2. sed Ferrer. in Obseru. Cathal. par. 3. cap. 153. admittit personaliter pro pena pecuniaria.
13. In citatione verò, quæ sit Vniuersitati quæ sint seruanda explicat gloss. in l. non potest dolo carere, ff. de regul. iur. gloss. in cap. si capitulo, in verb. factam, de concess. præbend. in sexto. Licentiat. de Pisa in sua Decur. Pisan. lib. 2. cap. 29. Ant. Gabr. lib. 8. commun. opin. tit. quod cuiusque vniuersitatis nomin. num. 13. vers. amplius, Gayll.

obseruat. 49. num. 6. lib. 1. Cagnol. in d. l. non potest dolo carere, Maranti par. 6. in verb. recte concipiatur citatio, num. 94. & quod non sufficiat, si sit facta aliquibus Officialibus, Seraphin. decis. 1046. in fine, contrarium constat ex Ryner. Alber. & Bald. in l. 3. ff. quod cuiusque Vniuersitatis nomin. qui admittunt citationem factam soli syndico.

14. Sed an citatio facta per nuntium die feriata, reneat de iure comarini est dubium, per ea, quæ tradidit Florian. consil. 20. at in Regno non tenet, per Ritus Magnæ Curie 116. quid in relatione de citatione facta, an possit fieri per nuntium die feriata? Bald. in l. in minorum, num. 6. C. in quib. caus. in integr. restit. non est necess. dicit, quod practica obseruat, vt fiat die iuridico.
15. Nuntio autem citanti non est necesse afferre literas sui officij, quia præsumitur esse Nuntius illius Iudicis, cuius citationem exequitur, ita Socin. de citation. art. 74. q. 5. in fin. Rebuff. in tract. nomin. q. 54. princip. num. 110.
16. Aduertas tamen, quod tam per Constitutionem Citationis literæ, quam per Pragmaticam secundam, infra de ordine Iudiciorum in relatione nuntij de citatione per ipsum facta debent interuenire saltem duo testes, qui se subscribant relationi, vel saltem
 A nuntius de eorum nominibus mentionem faciat in relatione, quando sit in loco, vbi copia testium literatorum haberi non potest, quod non procedit in Portenjs Sac. Consil. quibus sufficit, vt in relatione expriment nomen personæ, cui fuerit facta citatio, vt est expresse prouisum in Pragmat. 28. in fin. infra de officio Sacri Consilij, in qua est obiter notandum,
17. quod Porterij tenentur referre nedum intimationem factam cum certa die, sed etiam horam ipsius citationis factæ, sed hoc malè seruatur.
18. Et circa hos testes, qui sunt adhibendi in actu citationis an sufficiat, si sint de iisdem Alguzerij, siue nuntijs, vide Rebuff. in Constitut. Gallie tom. 3. tit. de citat. art. 1. gloss. 2. nu. 2. de cuius dicti veritate vide quæ scripsi in dicta Pragmatica 2. infra de ordin. iud.
19. Non autem est credendum nuntio allerenti, se fuisse insultatum tempore citationis factæ, Francise. Marc. decis. 51. part. 2. late Mascard. de probation. conclus. 189. num. 6. Borrell. de magistr. edit. lib. 3. cap. 4. num. 79. illud tamen est certum, quod nuntio citanti nedum creditur de ipso actu citationis factæ, sed etiam de replicatis à citato in eodem actu, & de omnibus alijs, quæ sunt de dependentibus, & connexis ab eodem actu, Imol. in l. si finita, §. si plures, num. 23. de damn. infest. Puteus dec. 187. lib. 3. Gargiar. patroc. 41. num. 8. lib. 1.
20. Et dum statuta huius Regni contentantur de citatione domi facta, nota, quod ex hoc sufficit, si feudatarius citaretur in loco feudi, vbi præsumitur habere domicilium, vt per Ann. singul. 143. post Andr. in cap. 1. num. 3. ibi, vel in feudo, de milit. vassall. qui contum. est, Capyc. in sua Inuestit. in verb. feudorum citationes, fol. 84. & iterum, Andr. in cap. 1. num. 4. vers. final. videtur tamen hac Constitutio, de controuers. inter vassall. & ali. de benefic. & in Constit. Edictorum. Eo quid in alijs casibus, vide Caldas de iur. emphyt. lib. 1. quest. 6. num. 11. cum seqq. dicentem, posse fieri, vbi frequentius, vel maiori tempore habitat, vel in alterutra, si æqualiter, vel vbi familiam habet.
21. Et dum in hac eadem Pragmatica agitur de dilatione danda Fisco pro repetendis testibus in criminalibus, vide Ann. singul. 423. qui refert decisionem
22. S. R. C. iuxta pragmat. Et aduertas, quod si repetitio testium non fuerit facta ad instantiam Fisci in prima instan-

instantia, non potest fieri in causa appellationis, vt per *Gratum* dec. 28. n. 5. in fin. *Kollar* in *pract. crim. in* 7. *verb. & de muni repetantur testes Curia*, n. 2.

13. Et dum in hac Pragmatica fit mentio de lege, qua sancitum est, vt aut conuictos reos pena subducatur, aut liberandos custodia diuturna non maceret, habuit oculos ad *l. fin. C. de custod. reor.*

A D D I T I O

Quid si Nuntio sit datum in commissis, vt citet duos, isq; referat, se citasse unum de personis, praesentibus duobus testibus nominatim, & deinde sequatur, ac etiam citasse alterum domi, modo, & forma sibi commissis, non repetito, praesentibus pro testibus tali, & tali, vel alijs, an sit valida citatio. An etiam, quando sit citatio domi, in relatione Nuntij necessario dicendum sit, praesentibus domesticis, et habitantibus in domo. Et deniq; an ad validitatem citationis, & relationis necesse sit, quod duo testes adhibendi non sint de Alguzerij, seu Guardia, vt aiunt, sed debeant esse extra Guardiam, omniq; exceptione maiores. Habui ex *D. Regentis Musao* scripta quorundam Incerti Auctoris, sed celeberrimi (vt ostenditur) Iureconsulti super praedictis, & alijs iuris articulis, cum adnotationibus eiusdem Dom. Regentis, eius propria manu scriptis, quae non alienos labores, dumtaxatq; mihi ascribere videar, vt iacent imprimenda duxi. Io. Laganar.

Sententiam foriudicationis Magnae Curiae Vicariae non posse publicari contra Caesarem Toraldum, Marium Pellizzam, & Antonium Gallipum, alias Galluzzi laicos, prout contra Clericos Beneficiarios Franciscum de Aquino, & Horatium Pellizzam, apertissimis iuribus apparet, tum respectu ordinis, quam iurisdictionis, respectu Clericorum, prout etiam iustitiae causae.

Quod ad ordinem relatio facta ab Alguzerio, citasse Marium, & Horatium Pellizzam, & Caesarem Toraldum domibus suarum solitarum habitationum: est vnicus actus citationis factus praedictis, & actus iste deficit in forma tradita a Constitutione Regni, quae incipit *Citationis littera*, requirit enim duos testes, hic enim non sunt enunciati, nec illa verba. *Nec non citasse Antonium Galluzzi, alias Gallippi, & Alphonsium Toraldum de personis praesentibus pro testibus Mattheo Tropiano, Ioanne de Anselmo, Defrato Godano, & alijs*, constituunt vnicum actum citationis, vt testes mentionati in actu citationis personalis interuenisse in actu citationis domi factae, quia sunt plures actus facti diuersis vicibus, locis, & personis, & non constituunt vnicum actum, & de vno ad alium non inferitur. Deficit etiam in forma substantiali, quia in incitatione facta domi necessario requiritur, quod dicatur praesentibus habitantibus in domo. Sed est certum requiritum ex quindecim requisitis enumeratis per *Afflicum* *Const. Regn. Penam eorum*. Nam si in domo non adesset alia persona, tunc datur alius modus notificationis per afflictionem citationis in valus, vt per *Kollar* in *suu praxi criminali*. In rubrica *verbali* citari faciat, num. 49. Est defectiva etiam alia citatio ad foriudicandum, quia fuerunt enunciati pro testibus duo Alguzerij, & quando statueretur requiritur, non potest in actu debent esse testes omni exceptione maiores, vt in simili statuto in Regno Galliae dixit *Rebuff* in *re, de citationibus*, art. 1. *glos. 2. valum. 3.* Ratio est, quia vbi agitur de negotio

magni momenti, & praediciali tertio, Alguzerio non creditur, ita *Bark* in *extrauag. ad reprimendum*, in *vers. per Nuntium*, in fin. *Andr* in *Const. Regn. Citationis littera*, *vers. absurdum enim*, *Bald* in *cap. cum parationum*, 2. de *appel. at.* *Anton*. *Sola* in *suu tract. Constitut. Regn. Sabaudiae*, tit. de *relat.* num. 13. *Pras. de Franch. dec. 379.* Cum ergo citationes, & relationes deficiant in forma tradita per *Reg. Constitutionem*, maxime in actu iurisdictionis, vbi tractatur de vitis, quae forma cum sit ordinata dispositio ordinans certos actus, & fines hominis, *l. forma*, ff. de *conf. & l. certa forma*, ff. de *iur. Fife*, & a iure tradita, dicitur substantialis, & de essentia actus, *Bald* in *l. comparationes*, num. 8. *vers. tertio oppono*, C. de *fid. instrum.* quae vt indiuidua non potest pro parte adimpleri, & pro parte omitti, *Dec. conf. 532*, num. 7. *Franch. decif. 476*, num. 7. vbi subiungit, quod vbi de forma agitur leuis sollemnitas inspicitur, etiam effectus tenuis, *Burfat. conf. 307*, n. 61. cuius omissione etiam cum causa omnis actus corrumpitur, *Bald* in *l. 1. ff. de liber. & posthum. Gamma decif. 45*, num. 3. Ergo de citationibus, & relationibus praedictis nulla ratio de iure haberi debet, cum deficiant in forma, & actu substantiali.

Quod ad iurisdictionem, certum est, quod Clericus tam in civilibus, quam in criminalibus causis a Iudice laico iudicari non potest, *ap. cum non ab homine*, & *cap. si Clerici*, & *cap. si diligenti*, de *for. compet. Franch. dec. 329*. quae exemptio est de iure Diuino, *glos. in can. Imperator 96. dist. 8.* & optime *Couarr. pract. quest. cap. 31*, num. 1. & ideo per humanam legem derogari non potest, dicit *ibidem* *Couarr.* quod est verum in ijs, quae vere, & proprie spiritualia sunt, vt citra ordines, & gradus, tunc enim sententia afficit ordinatum, quando iurdictio in eo radicari potest, sed in laico Clerico effecto, qui mutauit statum, remanet inhabile fundamentum iudicis laici, quia iurdictio in eo residere non potest. Io. *Andr* in *cap. unico*, de *obligat. ad rationem*. bonus text in *libro aschfare*, ff. de *accusat. l. non distinguemus de Sacerdot. ff. de arbit. & istud procedit ex superuenienti dignitate, vt in *l. padones*, §. si quis autem, ff. de *excusat. tutor.* vt in Pagano milite effecto, contra quem antea, vt contra Paganum egit, postea coram Tribuno, vt Iudici militum, iudicium transfertur, vt est casus in *l. qui cum viro*, §. reus, ff. de *re milit.* De Clericatu, quorum non potest difficultari per Bullas ordinis, & beneficij in promptu exhibitis cum possessione, & fructuum perceptione, ad quod habilitantur consanguinei, & coniuncti, qui per Curiam citantur, & illi recipiuntur, & ponuntur extra processum, sed cognoscitur Iudex laicus ad foriudicationem, & de Clericatu, & tunc non procedit ad sententiam foriudicationis, ita punctualis est *de desidio D. de Franch. 329*, *videtur*, 11. vt in ista causa erit faciendum, cum non habeat repugnantiam iuris, nec ordinis.*

Quod vero ad iustitiam causae, inquit *Afflicus* in *dist. Constit. Penam eorum*, in 3. requisito, quod delictum sit tale, in quo venit imponenda mortis naturalis, in quo delicto cadere non potest, nam Mutius non est mortuus ex vulnere, & pater tum ex qualitate vulnere, cum fuerit leue, & illatum in crure, absq; fractio, neq; tum ex tempore, quia decessit post quatuor menses, non in loco delicti, sed in Terra Scalez, tempore, quo Neapolim se conferebat pro recipienda sapiente morbi hydropisia, quae post curationem vulnere eidem superuenit, vt ex relationibus Medicorum cum iuramento in actis praesentatis, quibus omnino standum est, tum quia Periti in arte, tum etiam, quia ipsi nec curam adhibuerunt, tum maxime,

me, quia secundum iuris presumptionem deponunt, cum post quadraginta dies nemo presumitur mortuus ex vulnere, ex communi conclusione DD.

Vt enim vulneratus dicatur mortuus ex vulnere, requiritur, quod constet, à tempore vulneris semper processisse de malo in peius, *Marsil. in l. si in rixa. num. 63. C. ad leg. Corn. de Sicar. Boer. dec. 3. 23. num. 11.* quod si surrexit de lecto, & ambulauit cum baculo, non dicitur mortuus ex vulnere, *Felin. in cap. presbyteram. num. 2. de homicid. Boer. dec. vbi supra.* Indè si vulneratus moritur ex inordinata vita, non tenetur vulnerans de occiso, *Socin. sen. conf. 178. colum. 3. vers. confirmatur, volum. 2. Corn. conf. 194. lit. B. & C. volum. 2. Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. cent. 3. cas. 379.* Vndè concludo, quod pœna homicidij in his, & maxime in laicis, in quibus Iudex laicus iurisdictionem habet, non potest cadere, & idè ex integro laici citandi, & contrà Clericos beneficiatos non posse procedi ex defectu iurisdictionis.

Adnotationes D. Regentis.

DE iure communi Nuntio creditur in concen-
nentibus eius officium, *Marian. Socin. latè in*
tratt. de citationib. art. 12. DD. omnes in cap. cum pa-
rati. extra de appellat. Mascard de probation. conclus.
189. num. 7. Foller. in cap. Regn. Remedia studiosè. n. 7.
Clausula in fine posita, regulatur ab uno verbo,
& ab unica structura verborum.

Sub citatione Foller.

Vide Curant. rit. 169. num. 20 in fin. & 21. hoc est
verum secundum Const. Citationis literis, sed per
pragm. 2. de ord. iudicior. scrius est, ut in pragm. 3. de ci-
tation. Pral. de Franch. dec. 322.
Edictum de testibus est prohibitorium, & proin-
de quilibet est idoneus, si non reperiatur prohibitus,
Afflict. dec. 303. num. 30. & quatuor sunt necessarij
exposita in teste, ætas, sexus, conditio, & mores, glos.
in l. 3. ff. de testib.

Verba Draconis de Citation anni 1536.

D. Potride Toletto.

Ne amplius possit in dubium verti, si reus, qui fuit
citatus, & postmodum fornicatus fuerit legi-
time citatus, vel non, vel de relatione Nuntij citantis
dubitari amplius consuegat, statuimus, & ordinamus,
quod in causis criminalibus, in quibus rei postulati
erunt citandi in eorum domibus, seruetur ab illis capi-
tulum Magni Cur. Vic. statutum in citationibus facien-
dis in causis civilibus, & criminalibus.

• Nuntij, Satellites, Alguzerij, seu Biruarij, & Ap-
paritores vilissimi dicuntur, quia vilia tractant, &
vilissimum est eorum officium, Bald. in l. fin. q. 8. in fi.
mon. mibi 16. alijs 40. & in l. si ut proponis, in prin.
C. de exequut. rei iud. vbi ait, quod nuncius publicus
non potest esse Iudex delegatus, nisi in vilibus cau-
sis, quia nuntij sunt viles persone, & vtrobiq; addu-
cit text. in l. fin. ff. de indic. vbi iuncta glos. pen. & fin.
probat, quod viator, qui est nuncius potest esse
Iudex delegatus in causis modicis, sed nihil dicit,
quod sit vile officium, aut persona.

Ad idem potest afferri, idem Bald. in *Lexiam*,
num. 5. *C. de test.* ubi loquens de familiaribus hone-
stis, ac bonæ famæ, quod possint esse testificati, li-
vita, ut secus sit, si familiares sint pauperes, viles, & fami-
liares Scholarius, & Cerdonum, & Birmarij, qui

Stant cum aliquo Officiali.

Idem latius exordiendo fundat *Mascard. de probat. conclus.* 189. statuens propterea, quod Birruarij testimonium in iudicio nullam fidem faciat, cum ampliationibus, & limitationibus.

Sed quicquid sit de iure communi, tamen de iure huius Regni statutum est, ut nullus Iustitarius, Capitulaneus, vel Officialis alius quivis possit recipere, aut retinere in servientes, & familiares suos homines malæ conditionis, & vitæ, neq; criminosos, ut in cap. Regn. Remedia studiosè, ubi Foller. num. 4. ait. Nec obstat, quod sit vile officium, quia inter viles personas non deest bonitas, & non omnis vilis est infamis, sed bene omnis infamis est vilis, ad quod adducit text. in l. 2. C. ut intra cert. term. crim. quæst. terminet. & auctoritate Arist. lib. 1. magn. moral. c. 27.

Hinc est, quod de iure persona vilis propter so-
lam vilem non repellitur à testimonio, licet ei ali-
qualitèr diminuat de fide, ut post Bart. in l. ex li-
bero, in fin. ff. de testib. probat Farin. q. 57. num. 54. &
61. cum seqq.

De Citationibus, &c. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

1. *Exequator in Regno sententia lata extra Regnum esse
debeat adhibere causa cognitionem circa iustitiam,
& validitatem sententia.*
2. *Index requisitus debet in exequendo sequi leges, & cō-
suetudines sui fori, & non requirentis.*
*Sententia Rōtalis sine actis potest executioni deman-
dari si in meritis appareat iusta.*

PERche come sapete, &c.

Non mandentur executioni in Regno promissiones extra Regnum expeditæ absque licentia Prærogis. H. D.

Quid si in his provisionibus agatur de executione sententię late extra Regnum, an per Executorem in Regno debeat adhiberi causa cognitio circa iustitiam, & validitatem sententię, vide *Andr. in Const. Post mundi machinam*; *Foller. in hac Pragmatica*, num. 96. & seqq. *Io. Redin. de Maiest. Princip. in verb. non armis solam*, par. 2. nu. 141. cum seqq. *Purpurat. in l. Magistratibus*, num. 24. cum seq. ff. de officio eius, late *Surd. conf. 358*, num. 12. vers. non etiam resistit. & *conf. 405*, volum. 3. latissime *Farin. pract. crim. p. 2. q. 97. per tot.* & resolutio est, quod si coram illo Iudice, a quo petitur executio, non erit exequibilis, non debet mandari executioni, ut post *Bart. in l. 1. §. 1. ff. de re iudic. ait Ioseph de Sese de inhibition. cap. 4. §. 5. num. 3. & ibid. num. 33.* inquit, quod Iudex requisitus debet in exequendo sequi leges, & consuetudines sui fori, & non requirentis, & illud idem repetit *num. 42. & seq.* latius prosequitur *Bouadill. lib. 2. cap. 17. num. 195. cum seq. Gramm. in Const. Post mundi machinam*, nu. 18. iterum *Bouad. lib. 2. c. 18. num. 38.* late *Molin. de brach. sacral. per tot.* & dignanter *lib. 1. c. 7. 8. 9. 10. & lib. 2. c. 38. Rodrig. de execut. sent. c. 2. nu. 11. cum seqq. usq. ad fin.* & respectu sententię Rotalis, si in meritis apparet iusta, potest executioni demandari absq. actis, qui non sit processus, *Thessaur. lib. 3. q. forens. 2.*

Super Pragm. IV. V. & VI. de Citationibus, &c. 165

De Citationibus, &c. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius materia remissive.
- 2 Litera Apostolica excommunicationis contra laicum quomodo publicentur in Regno, & quid in Commendis Hierosolymitanis.
- 3 Sententia lata per Iudices Sedis Apostolicæ an possint exequi in Regno, non adhibita causa cognitione competenti Exequutori in imploratione brachij secularis, remissive.
- 4 Index laicus pœna arbitraria puniatur recusans prestare brachium Iudici Ecclesiastico, & in quibus casibus possit licite denegare, remissive.
- 5 Index Ecclesiasticus an possit habere familiam armatam pro executione suæ iurisdictionis, vel debeat implorare brachium Iudicis secularis, remissive.
- 6 Princeps secularis an possit se opponere adversus citationem factam de ordine Summi Pontificis contra laicum sine causa, quæ det ei exercitium iurisdictionis in laicum, remissive.
- 7 Dominus temporalis an possit se oppohere adversus Promonendum ad aliquod beneficium in suo Regno, quando illum habet suspectum de prodicione.

PErche conuiene, &c. Agit de provisione non publicanda in Regno inconsulto Prorege. H. D.

- 1 Ad huius Pragmaticæ corroborationem tùm de iure communi, tùm etiam de stylo aliorum Regnorum vide Couarr. pract. quest. cap. 35. num. 3. 4. 5. & 6. Thesaur. dec. 131. num. 7. Anian allegat. 59. omnino Graff. dec. aur. part. 1. lib. 2. cap. 68. num. 16. & lib. 4. cap. 18. in explicat. Bull. Cæne Domini, num. 120. cum tribus seqq. Bonadill. lib. 2. cap. 18. num. 207. & 208. Belles. Disquis. Cleric. part. 1. tit. de exemp. cler. a statut. 9. 3. num. 21. Ricc. resolut. 198. Borrell. in ult. casu addito ad cap. 71. de prastam. Reg. Cathol. qui casus est impressus in fine sui operis fol. mihi 544. in fine, & hoc etiam in literis excommunicationis vide Foller. in Const. Post Mundi machinam, mm. 102. & de Commendis Hierosolymitanis in cap. 2. inter cap. & privileg. Neapol. fol. 160. Quid autem in sententiis latis per Iudices Sedis Apostolicæ, an possint exequi in Regno, non adhibita causæ cognitione competenti Exequutori in imploratione brachij secularis? vide Boss. in tit. de foro compet. num. 87. & seqq. & alia notata per Me in precedenti pragmat. 4. Sed qua pœna feriatur Iudex laicus recusans prestare brachium Iudici Ecclesiastico? arbitraria dicit Menoch. de arbitrio lib. 2. casu 452. & in quibus casibus possit licite denegari, vide Rodolphin. in suo tract. de brachio seculari: & an Iudex Ecclesiasticus possit habere familiam armatam pro executione suæ iurisdictionis, vel teneatur implorare brachium Iudicis secularis, vide Berreit. conf. 2. cum quatuor sequentibus. Gundisaluum de Villadieg. in tract. de heret. quest. 11. mm. 16. & seq. Menoch. lib. 2. de arbit. casu 394. num. 64. & consil. 298. num. 17. lib. 3. & consil. 302. num. 25. lib. 4. Affl. lib. 1. Const. rubr. 9. de illicita portatione arm. n. 6. & 7. 10. Vinc. de Anna in Const. Si quis aliquem, nu. 19. tom. 1. post Consilia Fabij de Anna, aliqua tangit Parlador. different. 9. 5. 2. mm. 16. latè Molin. de brach. seculari lib. 1. cap. 4. & 18. Pereir. dec. Lusitan. 117. de Episcopo Pogn. ad Emeric. in Director. Inquisitor. p. 3. quest. 56. comm. 109. versic. p. solum admittit, Rodriq.

tom. 4. in prax. crimin. regul. cap. 32. num. 4. admittit, ubi esset consuetudo, & pro plena cognitione omnium prædictorum vide Aules in cap. 20. Pretorum, in glos. usurpan, per totam, & latissimè Ioan. Redin. de maies. Princip. in verb. non armis solum part. 2. n. 41. cum pluribus sequentibus, latissimè Cancr. lib. 2. variar. resolut. cap. 15. Peguer. dec. 92. in impressione anni 1605. nam in alijs desideratur. An autem Dominus temporalis possit se opponere adversus Promonendum ad aliquod beneficium in suo Regno, quândo illum habet suspectum de prodicione? vide glos. notabilem in extrauog. execrabilis Ioannis XXII. in verb. diversorum Regnorum, Palac. Rubios in repetit. rubr. de donat. inter vir. & vxor. num. 29. & Belles. disquisit. cleric. tit. de disciplin. cler. 5. 15. num. 11. & tit. de fauor. cleric. person. 5. 5. num. 4. par. 1. In executione tamen contentorum in hac Pragmatica diligenter aduertas ad tradita per Capyc. dec. 132. n. 6. vsque ad fin. & Azor. lib. 5. Inst. moral. cap. 13. quest. 6. & 9. & cap. 14. part. 1.

De Citationibus, &c. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista potest sustineri etiam de iure communi.
- 2 Contumacia in citationibus criminalibus ut intelligantur incusata suo debito tempore ad instantiam Fisci requiritur, ut præcedat actus relationis factus a nuntio.

ANostra notitia, &c. Hæc Pragmatica iungit obseruantiam Pragmaticæ editæ per Don Petrum de Toletto in anno 1537. per quam fuit statutum, ut contumaciæ in citationibus delinquentium intelligantur accusatæ in tempore a Procuratore Fisci, qui semper præsens est, licet in effectu non appareant incusata, ut constat ex ipsius tenore infra immediatè impresso.

- 1 Hæc Pragmatica posset fortassè sustineri, etiam de iure communi, ex traditis per Alex. and. conf. 120.
- 2 in fin. lib. 7. Sed intellige, ut actus incusationis contumaciæ debeat scribi, postquam citationes originales sunt reuersæ in Curiam, ut in hac Pragmatica in principio, sibi mda s' accusano, quando vengono. Et oportet, ut eo tempore constet per antecedentem relationem nuntij de actu intimationis, alias incusatio non valeret, ita expressè voluit Bart. in l. si finita, §. Iulianus, num. 18. & 19. ff. de dam. infect. & in l. hæc autem, §. 1. ff. ex quib. caus. maior. Balbus de præscript. par. 6. 4. quest. princip. num. 25. in fin. Cauens. in pragmat. 2. n. 34. infra de ord. iudic.

De Clericis, seu Diaconis saluaticis.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Clericalis fori privilegium quibus competat, vel non.
- 2 Clerici quando perdant clericale privilegium, remissive.
- 3 Clericum carcerare, & carceratum detinere penes se citrà excommunicationem Iudex secularis an possit.

- 4 Clericorum exemptio tam in bonis, quam in persona, an sit de iure Divino, vel Humano.
Tertiaris S. Francisci & Vizochis quando eodem gaudeant privilegio.
Et quid in Clericatu post delictum assumpto.

- 7 **A**D materiam huius rubricæ vide *Sacrum Concilium Tridentinum* 23. sess. de reformat. cap. 6. quod incipit Nullus, *Conarru. præ. quest. cap. 31. num. 6. & seq. Bellug. in pœculo Principum rubr. 11. §. videamus. lo primo, Campag. in Clement. unica de vita, & honestate Clericorum, n. verb. privilegio, num. 277. vj. q. ad nu. 285. Caracita Rit. 66. Præ. ac Franch. dec. 209. 384. 395. 656. 709. latè *Aucdan. de exeq. mandat. lib. 1. cap. 22. Alexand. de Neco conf. 60. cum seqq. Farinac. quest. 8. per totam, Guid. Pap. quest. 138. sed non omittit Jacobum de Belus. in repet. cap. Romana, §. contrahentes, num. 97. versic. propter hoc, cum numeris sequentibus de foro competenti, in 6. Gubernatores vero Montis Pietatis coguntur à Iudice laico, nisi pro vitia computorum, *Borrell. conf. 81. Multa ad materiam Clericatus tradit Regens de Ponte confil. 36. lib. 2. Quid de Contraternitatibus laicorum an gaudeant privilegio fori? Anna singul. 90. negat, ubi alia annotavit Anna Filius in noviss. addit. nu. 302. Matth. Brunus confil. 133. Rebuff. in tractat. quando laic. cognosc. poss. de Eccl. num. 81. & Aluta de Sicil. 58. affirmant, & remittunt Quaranta in verb. precedentia, sed bona Contraternitatis non possunt alienari sine solemnitatibus bonorum Ecclesiæ, latè *Barz. dec. 124. si sunt autoritate Episcopi fundate, & bona sunt congesta ad opera Ecclesiæ, siue Oratorij necessaria, seu ad alia onera, ut per Ricc. in prax. par. 1. resol. 45. alias secus, ut Idem par. 3. resol. 145. num. 4. & quando Clerici perdant privilegium clericale, vide Andr. Iern. in Consil. Apostatantes, Benedic. Capra rog. 97. Capyc. dec. 161.****
- 8 Verum iudex secularis non potest Clericum carcerare, & carceratum detinere penes se citrà excommunicationem, *Borrell. confil. 68. nisi infra 24. horas remissurus ad Episcopum, Anles in cap. 47. Prætorum, in verb. clerico, num. 4. Garz. de nobilis glos. 9. num. 31. cum seqq.*
- 4 Hæc autem exemptio Clericorum tam in bonis, quam in persona est de iure Divino, non Humano, declarat *Peguer. dec. 91. in impress. in anno 1605. & latissime D. Jo. Bapt. Valenzuela ex proprijs meritis, & singularibus virtutibus nuper ad Supremum Regium Consilium translatus, & novissime ad Præsidatum Conventus iuridici Regiæ Cancellariæ Granatensis in libro pro Romano Pontifice contra Venetos, par. 4. n. 27. Bouadill. lib. 2. cap. 18. num. 16. cum sequent. Garz. de nobilitat. glos. 9. num. 14. admittit in rebus spiritualibus, non autem in prophanis. Tertiaria autem Sancti Francisci nec in foro Ecclesiastico gaudent, nec inter personas Ecclesiasticas numerantur, si non habent requisita Sacrorum Canonum, ut ex communi assumpat *Gurb. in Consuetud. Messan. c. 3. glos. 4. n. 25. de Clericatu assumpto post delictum vide Luc. de Penn. in l. fin. in princ. C. de veteran. lib. 12. omnino Mastrill. dec. 294. & Franc. Ant. Cost. confil. 93. & de Vizochis *Gratian. discept. forens. 953. nu. 25. & seqq. & de ingrediente Religionem post delictum vide Rodriq. quest. regul. tom. 1. q. 2. art. 3. versic. 4. distinguenter.***

A D D I T I O

HOC verbum *Silvaticis* credo, quod sit corruptum, & rusticale, & melius diceremus, *Servaticis* à *Servando*, quia antiquis temporibus dabantur Diaconi servantes ea, quæ Ecclesiæ mitebantur, vel à *serviendo*, quia iidem Diaconi Ecclesiæ serviebant, atq; Christianis ministrabant, prout colligitur ex *Divino Paulo epist. 1. ad Timoth. cap. 3. ibi. Diaconos similiter pudicos, non bilingues, non multo vino deditos, non turpe lucrum sectantes. Et probentur primum, & sic ministrent, nullum crimen habentes. Et ibi. Qui enim bene ministraverint, gradum bonum sibi acquirēt, & multam fiduciam in fide, quæ est in Christo Iesu.* Docet ergo *Apostolus*, ut Diaconi, qui ministri erant in Ecclesia Dei, antequam ministrassent, probarentur nullum crimen habentes, indicans, quod qui bene ministraverint, gradum bonum sibi acquirēt, & multam fiduciam in fide. Et Clericus dicitur à verbo *græco, Cleros*, quod latine fors interpretatur, quia forte eligitur ad ministerium Dei. Nec minus bene sedet, quod dicantur *Silvatici*, prout nonnulli legūt, quoniam eorum origo, vel professio non legitur fuisse in filiis. Hi autem quoquo modo dicantur, satis à Clericis conjugatis, vel non conjugatis differunt, eò quoniam illi nullo recepto ordine, aut charactere, impresso, ad Dei, & Ecclesiæ ministerium eliguntur, istis vero character indelebilis imprimitur, ut in *c. 9. sess. 7. & sess. 23. cap. 4. Sac. Conc. Tridentin.* Sunt etiam in duplici differētia, nam aliqui, licet verè Clerici sint, & characterem spirituales receperint, Divinis tamen officijs non vacant, neq; Ecclesiæ continuò deferunt, & secularibus negotijs se immiscent, ideo à *Regia Pragmat. 4. hoc tit. Diaconi silvatici* appellantur. ibi. *ut per eod. falsos clericos, qui se vulgò Diaconos silvaticos appellant.* Alij vero sunt, qui nullum recipiunt ordinem, nec characterem, sed tantum ab Episcopo alicui Ecclesiæ servitio adscribuntur, de quibus tractat *D. Canonic. Paulus Squill. cap. 7. sub n. 40. de priv. cleric.*

Quod verò attinet ad habitum, & tonsuram deferendam per Clericum non conjugatum, vel conjugatum, ut fori privilegio gaudeat, iuxta *text. in c. nullus 6. sess. 22. de reformat. Sac. Conc. Tridentin.* aduertendum est, quod habitus clericalis consistit in duobus copulatiue in veste scilicet, & tonsura, seu clericali de qua in *can. duo sunt genera 12. q. 1. nec vnum sine altero sufficit, ex text. in cap. si Index laicus, de sentent. excomm. in 6. ibi. In habitu clericali, tonsuram, videlicet, & vestes, dixit Bald. in l. si qua per calumniam, nu. 3. C. de Episcop. & Cleric. Masull. ad Capyc. dec. 161. num. 10. ex Gemin. & alios adducit Carol. de Grassis in prælud. de effect. Cleric. num. 267. Qui tamen sub num. 268. distinguit in Clerico non conjugato à Clerico conjugato, ut in illo non conjugato requiratur concursus utriusq; scilicet habitus, & tonsuræ, ita ut non dicatur incedere sine habitu, si vnum tantum deferat, vestem scilicet, vel tonsuram, ita probat ex *Card. Zabarell. in cap. perpendimus, num. 7. prope finem, vers. Idem ergo, Innocentio, ibi, quia dimissa corona, de sent. excomm. Cepoll. conf. 11. num. 42. Roland. Farinac. & alijs, & sic illi dictio, Et, resolvitur in coniunctionem, ad cuius verificationem non sufficit, alteram partem esse veram, ut notatur in *cap. ex parte, & in cap. inter cetera, de rescript. & notat Guid. Pap. decis. 138. sub num. 1. In Clerico autem conjugato asserit contrarium, nam dicit, quod si alterum tantum ipsorum deferat, dicitur omnino incedere sine habitu, & tonsura, & pro hac opinione citat *Rotam Rom.****

Rom. decis. 3. seà 202. de sentent. excommuni. in nouis. Guid. Pap. quest. 138. Couarr. & Farinat. suis in locis. Quia opinio respectu huius secundi capitis distinctionis Clericorum coniugatorum remanet apud me cum aliqua difficultate, nam Decisio Rota non loquitur in hoc casu, scilicet si sufficit, vel non sufficit unum tantum, sed dicit, quod Clericus coniugatus debet probare, se contraxisse cum vnica, & virgine, & portasse habitum, & tonsuram, sed difficultas est, si non probetur concursus veriusq; habitus scilicet, & tonsuræ, de quo non tractauerunt Domini de Rota, & Guid. Pap. licet hoc agat, & intricatè loquatur, mouetur tamen ex text. in d. cap. si Iudex laicus, qui loquitur in Clerico non coniugato, & ita etiam Bald. in d. l. si qua per calumniam, & Couarr. allegat easdem authoritates Rota, Baldi, Guidon. & aliorum, qui de hac questione non tractant.

Vestis postremo clericalis qualis esse debeat, videndi sunt Guid. Pap. in d. q. 138. & Couarr. pract. quest. 6. 3. 1. & alij Canonistæ. Io. Lagunar.

De Clericis, seu Diaconis saluaticis.

Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Clerici coniugati licet de iure Canonico retineant priuilegium clericale, dummodo deferant habitum clericalem, & in diuinis seruiant, tamen per Ritu Magnæ Curia illud cessabat, quod per hanc pragmaticam illis fuit restitutum.
- 2 Vxor clerici coniugati an viri priuilegijs potiatur.
- 3 Clericus coniugatus à quibus se debeat abstinere.
- 4 Extra casus, in quibus retinet fori priuilegium, semper reputatur laicus.
- 5 Clerici tutores, vel laicorum Administri quaandò possint coram seculari conueniri.
- 6 Vt gaudeant fori priuilegio qua requirantur, & circa habitum clericalem, quatenus in eo sit attendenda consuetudo, remissiuè.
- 7 Clerici prima consura, vel in minoribus ordinibus constituti an fori priuilegio potiantur, si habeant pensionem super aliquibus Ecclesiasticis beneficijs, ac si essent beneficiati propriè.
- 8 Heremita an sit persona Ecclesiastica, & gaudeat Ecclesiastico priuilegio, remissiuè.
Quid de Colono Ecclesia.
- 9 Clerici omnes, etiam Regulares apostatantes amittunt fori priuilegium, licet sit locus praenotioni Iudici Ecclesiastico.
- 10 In quibus casibus perdant fori priuilegium, remissiuè.
- 11 In quibus casibus, etiam retento priuilegio clericali subsint Iudici seculari, remissiuè.
- 12 Iudex Ecclesiasticus in multis casibus cognoscit laicum.
- 13 Milites Hierosolymitani, S. Iacobi, & similium Militarium an verè dicantur Religiosi.
- 14 Clerici, qui vulgò Graci dicuntur an sint verè clerici, & à quibus in ordinem promoueri possint.



N Vpèr, &c. Clerici coniugati, fori competentia semper salua à functionibus fiscalibus non sint immunes. H. D.

1 Nota verba fori competentia semper salua, quod licet clerici coniugati de iure Canonico retineant priuilegium clericale, vt in cap. 1. de cleric. coniugat. in 6. quod fuit confirmatum per Sacrum Concilium Tridentinum 23. session. de reformation. cap. 6. dummodo adscripti seruiant in Diuinis, & deferant habitum clericalem, meminit Dominus meus Reg. Tapia, iuris Regni Compiler in Ritu 66. quem collocaui it sub titul. de Episcop. & cleric. lib. 1. fol. 26. tamen per Ritu Magnæ Curia 66. hoc priuilegium cessabat, sed per hanc Pragmaticam fuit eis restitutum, vt declarat Caraita in dicto Ritu 66. & hoc priuilegium bene procedit, quando clericus tonsuratus contrahit matrimonium cum vnica, & virgine, vt in dict. cap. 1. si autem post contractum matrimonium cum virgine voluerit clericari, an possit, & debeat gaudere eodem priuilegio? vide text. in cap. final. de tempor. ordinat. in 6. Abb. in cap. coniugatus, num. 3. de conuers. coniug. sed si post contractum matrimonium dimittat habitum clericalem, quem antea assumpserat, poterit illum reassumere, & gaudebit priuilegio fori. Ferrer. in obseruation. Cathalon. part. 1. cap. 108. & cap. seq. agit de clericatu assumpto post delictum.

2 Vxor verò clerici coniugati certum est, quod non gaudeat priuilegio fori, ita Bouadill. lib. 2. Politic. cap. 17. num. 146. Sanchez de matrimon. lib. 7. disput. 47. qui etiam disput. 46. num. 16. ait, quod Clericus coniugatus præter illa duo priuilegia fori, & canonis, quoad reliqua teneatur subire onera gabellarum, & appellatione habitus clericalis non veniunt caligæ, quæ etiam coloratz possunt à Clericis gestari, Capel. Tholosan. decis. 52. Et nota, quod si Clerici coniugati licet in ciuilibus subsint Iudici seculari, tamen eorum persona non tangitur, sed bona tantum, secundum opinionem Abb. Antiq. in cap. ex parte, extra de cleric. coniugat. Bellug. in Specul. Princip. rubr. 11. §. videamus, num. 6. cum seq. vbi magna Apostilla Camilli Borrelli. Tu de huius opinionis veritate videas Couarr. lib. 2. variarum cap. 1. post num. 9. & practicarum questionum, cap. 31. num. 7. Anastas. Germon. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 15. num. 46. cum pluribus sequentibus. Sanchez de matrimon. lib. 7. disput. 46. num. 31. Pacian. de probation. lib. 2. cap. 20. num. 46. cum sequentibus, & inter Nouissimos Argustinum Barbos. in collect. ad cap. Odoardus, num. 9. & seq. extra de solution. & Florid. Manson. Iureconsultum Aquilanum non incelebrem in tract. de caus. exequut. limitat. 4. num. 26. & 27. qui ambo congerunt omnes Doctores pro vtraque opinione vsq; ad nauseam.

3 Verum vt Clericus coniugatus gaudeat priuilegio fori, & canonis vltra gestationem habitus, & tonsuræ, debet se abstinere à negotiationibus, & arnis, Innocent. in cap. final. de vita, & honestate clericorum, Guid. Pap. question. 138. Bertrand. consil. 13. num. 5. volum. 8.

4 Et extra casus, in quibus hi Clerici coniugati retinent priuilegium fori semper reputantur laici, vt est text. in dict. cap. 1. de cleric. coniugat. in sexto, & aduertit Ioann. Andr. ibid. & Hieronym. Gigas ad Dec. in cap. Ecclesia Sancta Maria, num. mihi 25. in verb. eximantur, extra de constitut. quicquid in contrarium iacet Marta de iurisdiction. part. 4. casu 153. vt optimè probat Sanchez de matrimon. lib. 7. disputat. 46. nu. 23.

5 An autem Clerici tutores, seu aliter exercentes admi-

- administrationes seculares possint conueniri coram Iudice seculari pro redditione computorum explicat *Escobar de ratiocin. cap. 7. num. 7.* & pro parte negatiua fuit iudicatum per Sacrum Consilium Neapol. vt in *decis. mea 20.* alias declarationes reasumit *Ricc. collect. 53.*
- 6 Circa verò habitum Clericalem requisitum à Sacro Concilio Tridentino, quatenus in eo sit attendenda consuetudo: explicat *Auiles in forma sententiae Syndic. cap. 45. in verb. Bulla.* & particulariter, quæ requirantur, vt Clerici coniugati gaudent hoc fori priuilegio, docet *Barbosa in l. Titia 35. nu. 3. & seq. ff. sol. matrim. Ricc. resol. 72.*
- 7 Et an Clericus primæ tonsuræ, seu in minoribus ordinibus constitutus gaudere debeat priuilegio fori, si habeat pensionem super aliquo beneficio Ecclesiastico, ac si esset beneficiatus propriè? *Petr. Caball. resolut. crim. cas. 224. Carol. de Grass. effect. cleric. 1. num. 1198. & seq. negant, Reg. de Ponte consil. 36. volum. 2.*
- 8 Heremita verò an sit persona Ecclesiastica, & proinde gaudeat priuilegio Ecclesiastico? vide *Andreas in cap. ex qua. num. 2. de regul. iur. in sexto. glos. in cap. vnic. in verb. eligendum, de excessibus Prælat. in sexto. & in eam. qui verè 16. quest. 1. Couarr. practic. question. cap. 34. num. 3. vers. secundò intelligitur, Belius in specul. Princ. rubr. 11. §. videndum, num. 7. vbi bona Apostoli in verb. Heremita, Mart. de iurisdic. part. 4. casu 135. Bonadill. lib. 2. cap. 18. num. 199. & seqq. & num. 288. Bellet. disquisit. cleric. part. 1. tit. de disciplina clericali, §. 2. num. 23. & 25. & tit. seq. §. 1. num. 30. & 40. Riccium resolut. 149. Parlador. differ. quotid. differ. 9. §. 1. num. 4. Vgol. de offic. & potestat. Episcop. cap. 20. §. 12. & 13. Column. Ecclesiæ an gaudeat priuilegio fori, explicat *Meg. al. resolut. 122.**
- A distinguendo, vt si sit començialis, gaudeat. Quodam Clericos beneficiatos vide *Garz. de benefic. part. 2. cap. 2. & quomodo probetur Clericatus, idem ibidem part. 7. cap. 1. num. 148. cum seqq. & an sufficiant Bullæ Superiorum ordinum, num. 158. Bellet. disquisit. cleric. part. 1. tit. de fauor. cleric. person. §. 14. n. 21.*
- 9 Nota tamen, quod omnes Clerici, etiam Regulares apostatantes perdunt priuilegium fori, vt demonstrat *Petr. Caball. resolut. crim. casu 60. num. 16. & 17.* sed adhuc est locus præuentioni Iudici Ecclesiastico; secundum *Truisan. decis. 48. lib. 2.* & alios casus in quibus Clerici perdunt priuilegium Clericale colliges ex *glos. in cap. si Index laicus, in verb. debeat, de sentent. excommunicat. in sexto, & Ioan. Andr. in cap. perpendimus, & cap. contingit, do secundo, extra eodem titulo.*
- 11 Et alij casus, in quibus Clerici etiam retento priuilegio Clericali, subsunt tamen Iudici seculari, auctoritate canonum, notantur per *glos. in eam. Princeps 23. quest. 5. & vnus est in cap. vbi periculum, §. præterea, vbi glos. in verb. præsumant, de elect. in sexto, Bonadill. lib. 2. cap. 18. Parlador. differ. quotid. differ. 9. cum 455. seqq. Gruiell. dec. Dolana 32. Quæadmodum*
- 12 & Index Ecclesiasticus cognoscit laicos in multis casibus, quos notat *glos. in c. 2. in verb. de iure, de except. in sexto.* Quid autem de Militibus Hierosolymitanis Sancti Iacobi de Spata, Calatrava, Alcantara, & aliarum, an isti sint verè, proprièq; Religiosi, & gaudeant priuilegio fori? magna est altercatio inter Doctores, etiam Canonistas, & Theologos. Tu vide *Gregor. Lopez in l. 1. tit. 7. glos. 1. part. 1. Bonadill. lib. 2. Politic. cap. 19. num. 10. cum seqq. Nauarr. in Apolog. sub tractat. de reddit. Eccles. quest. 1. n. 55. & quest. 3. vnum. 27. 29. & in Propugn. Apolog. num. 14. & 15.*

*Burgos de Pace consil. 17. Vasq. controuers. Illustr. cap. 505. num. 45. & seqq. Gutierrez de Gabell. quest. 95. num. 11. Rodriguez tom. 1. quest. Regular. quest. 1. art. 6. Mart. de iurisdic. par. 4. casu 113. num. 32. & seq. Azened. lib. 3. tit. 5. l. 14. num. 3. & 4. & quomodo Rex Hispaniarum habeat administrationem militiarum Sancti Iacobi, Alcantara, & Calatrava, explicat idem Rodriguez tom. 3. quest. Regular. quest. 34. art. 1. vbi inseruit Bullam Adriani Sexti, per quam vninit Magisterium harum militiarum Coronæ Regis Hispaniarum in perpetuum, Adde Rot. Roman. decis. 266. part. 2. inter nouiss. Bonadill. lib. 2. cap. 18. num. 232. & 233. & latius cap. sequenti num. 9. cum seqq. Petrum Gregor. Syntagm. iur. secunda par. lib. 15. 14. cap. 33. 34. & 35. Quid autem de Clericis Ecclesiæ B Orientalis, qui vulgò dicuntur Clerici Græci? Bellet. disquisit. cleric. par. 1. tit. de disciplina clericali, §. 9. n. 4. & est text. in cap. cum secundum, de tempor. ordinat. vbi disponitur, Græcos non posse ordinari à Latinis, nec è cōtrà, in specie in partibus Calabria, & in cap. quod translationem, eod. titulo, & iterum de Militibus Commendarijs Parlador. di. differ. 9. §. 1. num. 10. & iterum de Clericis Græcis tradit *Cotta in memor. ver. clericus, & de militibus ordinis Iesu Christi in Regno Portugallia, latè Pereira decis. Lusitan. 58. & iterum de militibus Sancti Iacobi, & aliorum Masfrill. dec. 290. & de Hierosolymitanis Gratian. discep. 880. latissimè Reg. Consil. Carleual. omni doctrina optime prædictus de iudic. n. 408.**

A D D I T I O

A Atq; doctè tractat *Theaur. decis. 22.* qui concludit pro negatiua, ponit tamen octo casus pro affirmatiua sub num. 5. & seq.

B Clericos Orientalis Ecclesiæ, quos Græcos appellamus, gaudere fori priuilegio, tradunt expressè *Carol. de Grass. de effect. cleric. effect. 1. num. 82. D. Regens Camill. de Curt. in diuers. iur. feud. par. 2. cap. 2. nu. 90.* quos allegat, & sequitur *D. Paul. Squill. de priuileg. cler. c. 7. n. 15.*

Difficultas tamen fuit in S. C. in quadam causa remissionis petite per Episcopum Cassanen. cuiusdam Clerici Albanensis, ad Græcorum Ritu ordinati, inquisiti de recaptis, & furtis, & condemnati ad pœnam ultimi supplicij per Regiam Audientiam Calabria citrà (in qua Fisci partes acerrimè tuebatur integerrimus sanè, ac summæ probitatis vir *D. Alexander Rouitus, D. Regentis filius*) & in S. C. per viam appellationis introducta. An petite remissioni per Episcopum locus esse deberet.

Pro Fisco enim ad excludendam remissionem per Episcopum petitam duo pugnabant. Primum, quia prædictus inquisitus, & condemnatus etsi Clericus, erat tamen coniugatus, nec habitum, & tonsuram gestauerat. Constat autem, Clericos coniugatos fori priuilegio gaudere, si tonsuram, & vestes deferat, Clericales, iuxta *Bonifacii S. P. Constitutionem*, ac *Sac. Concil. Tridentin. in cap. 6. sess. 23. de reformat. ac Reg. Pragmaticam primam, in ordine hoc tit. Quod si tonsuram, & vestes non gestent clericales, fori priuilegio non gaudent, secundum *Aufrer. in clem. prima, de offic. ordin. tit. de potestat. secul. in Eccles. person. in 1. reg. tit. 1. limit. 7.* Nec alia requiritur monitio, ex communi DD. sententia, de qua per *Farinat. qui innumeros adducit in tit. de inquis. quest. 8. num. 60. & eò ipsò, quod Clericus coniugatus tonsuram, & habitum**

bitum dimittit, censetur exutus omni privilegio Clericali, ita ut eo uti nequaquam possit, secundum aliquos DD. in clem. 1. de vita, & honestat. cler. Archid. Gemin. & ceteri in cap. unico de cler. coniug. in 6. Natta conf. 356. num. 6. lib. 2. Carol. de Grassi de effect. cleric. effect. 1. num. 892. & leuius amittunt Clericatus privilegium Clerici coniugati, quam non coniugati, ex dictis per Io. Monac. in d. cap. unico, quæ est Constitutio PP. Bonifacii de cler. coniug. in 6. & Clar. in §. fin. quæst. 36. n. 16. ver. & hac est differentia.

Qui Clericalis habitus erit continuus deferendus. Enimvero dum Sac. Trident. Concil. in relato cap. 6. sess. 23. decreuerit, quod Clerici fori privilegio non gaudeant, nisi habitum, & tonsuram deferant, actus est successiuus, & frequentatiuus adeoque non sufficit semel aut bis deferre, sed perseverantia, & continuatio requiritur, ut optime iundat Menoch de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 76. num. 38. & Carol. de Grassi de effect. 1. num. 1183. ver. & sic pariter est dicendum, & bene probat Vrsill. ad dec. Afflict. 24. num. 7. ex Constit. Pauli III. & Clementis VII. S. Pont. quibus cauetur, quod nisi Clerici in minoribus non beneficiari cōtinuò incedant in habitu, & tonsura, amittunt fori privilegium. Quāobrem si Clericus habitu, & tonsura dimissis deliquerit, si per annum in habitu laicali permanserit, fori privilegio non gaudet, Decian. lib. 4. cap. 9. num. 92. & 93. quem refert, & sequitur D. Reg. Tapia in Const. Regni de personis, num. 24. in §. limit. & ita pluries per S. C. iuri iudicatum. Dum enim possibile est continuus habitum deferri, & tonsuram, non debent derelinqui, ex dictis per Felin. in procm. Decretal. Rex Pacificus, num. 6. ver. sed ubi possibile est. Et sic si non continuus, sed raro habitum, & tonsuram gestauerit, ita ut communiter existimatus sit laicus, non erit remittendus ad Iudicem Ecclesiasticum, per ea, quæ dicit Castell. in conf. §. num. 9. quem citat, & sequitur Farinac. in d. quæst. 8. num. 68. Cumq; Regius Fiscus per multos testes probauerit, prædictum inquisitum esse vxoratum, ut plurimum uti laicum incesisse, & uti laicum fuisse deprehensum, & si aliquando habitum, & tonsuram gessit, id raro fuit, sed ut plurimum in habitu laicali, & sine tonsura visum fuisse, ita quod uti laicus communiter existimabatur, omnino iudicandum erat, ipsum non debere gaudere.

Nec solum ex eo, quod habitum, & tonsuram non detulit, fori privilegium amisit, sed etiam quia seculis, & enormibus se immiscuisse, immo perpatrasse, est probatum, diu in ijs perseverando, & grassando in furtis, & recaptis, quo sanè casu absq; alia monitione posse à Iudice seculari Clericum etiam non coniugatum puniri, probat text. in cap. 1. de Apostat. & text. in cap. ex parte, de privileg. & in cap. perpendimus, de sent. excomm. in 6. & dixerunt glos. Anchar. Anfrer. Cassan. Archid. Dec. Ioann. Andr. Gemin. Ross. Marsil. Clar. & alij relati per Farinac. in d. quæst. 8. num. 54. ver. contrarium, quod immo nulla prorsus requiratur, ubi hanc opinionem magis communem, & consuetudine approbatam, & in iudicando esse sequendam, asseuerat, & innumeros alios pro hac opinione adducit Carol. de Grassi de effect. 1. n. 889.

Ceterum dato, & non concesso, quod trina monitio sit necessaria, hoc tamen non procedit in eo, qui dimisso habitu est inueteratus in agressibus, & tyrannijs, quia in istis idem operatur diuturnitas temporis, quod trina monitio, ita voluerunt Ancharan. Abbas, & Hostiens. quos refert D. de Franch. dec. 463. num. 7. & 8. Caball. casu 60. num. 9. dicens, esse communem opinionem, & alij relati per Farin. in spē citata q. 8. n. 57.

Et postremo, ea dici enormia delicta in hac materia, per quæ intiam incurrit delinquens, can. infames 3. quæst. 7. item furtum, Ancharan. in reg. ea. quæ 112. quæst. de reg. iur. in 6. & inter enormia connumerat Farin. in loc. prædicto n. 69.

At contra Ficum pro remissione ad Curiam Episcopalem Cassanen. torturè instabat Reuerendissimus Episcopus, infra scripta adducens, & Primum, quod prædictus inquisitus, & condemnatus erat Clericus in prima tonsura; quæ quodam fori privilegium, & remissione in obtinendam sufficit, ut per Concil. Tridentin. in cap. nullus 6. sess. 23. de reformation. & habetur in cap. cum contingat 11. de atat. & qualitat. & quod semper incesit in habitu, & tonsura, ac in diuinis interfuit, idq; constabat ex depositione testium ipsius Episcopi, & Regij Fisci, ac etiam ex fide Vniuersitatis, & multorum particularium, & quod erat ascriptus in tabella Clericorum, quare uti talis fori privilegio gaudere debebat, d. cap. nullus sess. 23. de reformat. Qui quāuis sit vxoratus, cum tamen prima tonsura fuerit initiatus ad Ritum Græcorum (cū originem ducat ex Albanensibus, qui Græci sunt, & Græcorum more viuunt) potuit vxorem habere cum Clericatu, iuxta text. in cap. quæsitum de penitent. & remiss. & cap. cum olim, de Cleric. coniug. coram 4. filij legitimi, & naturales dicuntur, D. Canonic. Quaranta in summa Bullar. in verb. Græcorum Ritus, & D. Canonic. Squillant. de privileg. Cleric. cap. 7. num. 39. & fori privilegio gaudebit, prout aperte docet Carol. de Grassi de effect. Cleric. effect. 1. num. 82. D. Reg. de Curte in diuers. iur. feud. p. 2. cap. 2. num. 90. quos refert, & sequitur Squillant. diff. cap. 7. num. 15. & cū istis Clericis Græcis, & Græcorum ritu viuentibus, permissum sit habere vxorē, non absimiles sunt Clericis latinis coniugatis, qui fori privilegio gaudent, nedum ex dispositione iuris Canonici, ut toto tit. de Clericis coniug. sed etiam Regiæ Pragmaticæ primæ, hoc tit. ibi Nisi quod pro commissis ab eis excessibus, vel delictis trahi non possint criminaliter, aut ciuilitè ad iudicium seculare.

Illud verò, quod sine habitu aliquando inquisitus Clericus incedebat, & quod sine eo fuerit captus, facili responsione diluebatur, eo quoniam isti Clerici Græci, & Albanenses, in Regno degentes sunt pauperes, & coguntur vacare culturæ agrorum, & vinearum, ac rurum, & mercaturam exercere, eisque emere, & vendere est licitum, atq; terram fodere, & arare, ut sibi ipsis, vxori, & familiæ victum quantant, quāobrem non semper Clericales, & talaris vestes deferre possunt, & licet iuxta versus, quos scribit glos. in cap. si quis ex Clericis de vita, & honestat. Cleric.

Tutius ut peterem laici sub imagine Romam Fas fuit, ut sinerem luxuriare Comam.

& permittitur ex iusta causa Clericis habitum trāsformare, ut in cap. Clerici officia 15. de vita, & honestat. Cleric. & in puncto, quod Clerici propter paupertatem excusentur ab habitu gestatione, tradunt Decian. in tract. crim. part. 1. lib. 4. cap. 9. D. Ricc. dec. 154. num. 5. p. 1. 4. & alij, quos citat Squillant. diff. cap. 7. num. 8.

Et quod demum attinet ad immixtionem seculorum, & enormium, quippe qui participauerit in recaptis, & furtis, replicabatur, plura requiri, ut etiam in his casibus Clericus clericale privilegium amittat. Primum est, si non deferat habitum, & tonsuram per tres menses à die patrati delicti. Secundum, quod præcedat tres monitiones, saltem generales. Tertium, quod ab omnibus reputeretur ut laicus. Quartum, quod sit deprehensus tempore delicti, & Quintum, quod

interueniat decretum Iudicis Ecclesiastici, declaratis enormitatem, *Burr. in cap. 1. de apost. & reuer. ba- pti. num. 1. Clar. d. quest. 36. num. 19. & Bellug. in spe- cul. Princip. in §. videndum de propof. rubr. 2. ver. ex premissis*, quæ omnia cum deficient in persona prædicti Clerici, omnino pro eius remissione ad Curiam Episcopalem iudicandum erat. Stante etiam, quod per decretum M. C. V. fuerat remissus ad eandem Curiam Episcopalem Clericus Franciscus Antonius Mariscus Ciuitatis Callani, inquisitus, & socius supradicti Clerici Græci in eodem recaptu, quiue vltra recaptum prædictum erat inquisitus, & conuictus de septem homicidijs, de nonnullis furtis, & armatione per Campaneam, & sic inueteratus in aggrauis, & tyrannide, & tamen fuit remissus per M. C. V. tolerente Iudice Quadra, viro integerrimo, non alia, ut creditur, ratione, nisi quia deficiebant omnia prædicta requisita, ad privilegij clericalis amissionem necessaria.

Hic causa perorata die 13. Martij 1618. iunctis Consiliarijs duarum aularum, & referente Consiliario Georgio, interuenientium vota, quatuor fuerunt pro Episcopo, & quinque pro Episcopo, concedendo ei Clerici inquisiti remissionem. Vixit ergo Episcopus vno pro eo superante lapillo. Pœnæ Buono- core Act. Mag. M. C. V. 10. Lagana.

De Clericis, seu Diaconis secularibus.

Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Clerici pro bonis feudalibus trahuntur ad iudicia secularia, & hoc an intelligatur, siue agatur de proprietate feudi, siue de possessione, & num. 2. 4. 5. 12. 13. & 14.
- 3 Capitulum Regni incipiens Item statuimus an sit noui iuris inducendum.
- 6 Feudi Dominus, si agitur civiliter, cognoscit etiam de possessione, sed si agitur criminaliter, debet cognoscere Mag. stratus ordinarius.
- 7 Feudi cognitio quando dicatur spectare ad Dominum, & nu. 8. & 9.
- 10 Iniuria si sit facta in re feudali, cognoscet Index in cuius iurisdictione res feudalis est sita, secus si agatur de iniurijs extra commissis, quia tunc erit Index ordinarius loci.
- 11 Feudi restitutio si tractanda sit per interdictum unde vi, coram quo Iudice agatur.
- 15 Andrea distinctio circa illam questionem, an clerici trahantur ad iudicia secularia pro rebus feudalibus, recensetur.
- 16 Ecclesiarum, vel Clericorum causa si tractentur in foro seculari, quod ius seruabitur, Canonicum, vel Civile?
- 17 Clerici pro rebus emptis an teneantur ad collectas.
- 18 Clerici possessores an teneantur ad munera patrimonialia.
Dictionis vniuersalis quibuscunque natura.
- 19 Clerici possessores an teneantur si annus esset perpetuum, certum, merè reale, vel bona essent ad tale onus obligata.
- 20 Clerici an teneantur soluere collectas de bonis, quæ possident indiuisa, & quid de iure Regni, & quid in Clericis coniugatis, & oblatis, remissive.

- 21 Possessiones Curia, vel alijs non obligata possunt Ecclesijs donari, vel legari, & si sunt obligata transiens cum illo onere, bine corrigitur Constitutio Regni incipiens Prædecessorum nostrorum.
- 22 Ecclesia non possunt cogi ad illas possessiones alienandas laicis, vel ponendas extra manum suam.
Rex potest in propria rei donatione adicere pactum, ne illa in Ecclesia transfiratur.

Faelicis memoria, &c. Hæc pragmatica habet insertam Bullam Papa Honorij continentem plura capita, in quibus Clerici subiunguntur Iudici seculari, inter quæ illud est notandum in tertio capite, ut scilicet pro bonis feudalibus

trahantur ad iudicia secularia, & illud idem de verbo ad verbum erat per prius statutum in cap. Regni incipiente, Item statuimus, quod clerici, ad cuius declarationem est videndus Foller. in Const. De personis clericorum, per tot.

Sed est aduertendum, quod tam quædam glos. siue Apostilla, quæ est in dicto cap. Item statuimus, in volumine Constitutionum Regni, quam Foller in suis commentarijs ad idem capitulum, Regni Item statuimus, quod clerici, num. 4. intelligunt, ut hoc procedat, quando ageretur de proprietate feudi tantum, secus si de possessione, & ideo dum alias accidisset questio de spolio intentato per Monasterium Monialium Sanctæ Claræ Ciuitatis Litiensis coram Episcopo Ciuitatis Vicentiæ contra Marchionem Vriæ de quibusdam bonis feudalibus, & ad instantiam Marchionis fuissent expeditæ literæ hortatoriales ab Illustrissimo Prorege, in dictus Episcopus se intromitteret in cognitione dictæ causæ, ex quo agebatur de bonis feudalibus, & cognitio spectat ad Regiam Curiam pro parte dictarum Monialium fuit instatum pro reuocatione dictarum literarum hortatoriarum, sub pretextu, quod non agebatur de proprietate, sed de possessione bonorum feudalium, & de spolio, & Aliqui ex Dominis Regentibus Regiam Cancellariam authoritate dictæ glosæ siue Apostillæ inclinabant pro reuocatione, sed quia contrariam opinionem veriorum esse demonstraui, mutauerunt sententiam, & denegauerunt petitam reuocationem literarum hortatoriarum, & motus sui infrascriptis authoritatibus.

Siquidem capit. prædictum non est noui iuris inducendum, sed simpliciter confirmat ius commune, per quod etiam de iure Canonico certum est, quod Clerici pro bonis feudalibus trahuntur ad iudicia secularia, ut est text. formalis in cap. ceterum, extra de indic. cap. verum, & cap. transmissa, extra de foro compet. & ideo videndum est in questione nostra, quid sentiant Canonistæ de iure communi, nam eadem determinatio proculdubio erit applicanda de iure Regni confirmante ius commune, quod sit, ut si demonstrabo, de iure communi Clericum posse trahi ad iudicia secularia, etiam si de possessorio agatur, illud idem erit dicendum de iure Regni.

Quod autem de iure communi etiam Canonico hoc sit indubitatum, afferro Bald. in l. 3. C. si a non compet. Ind. num. 2. vbi dicit, quod quando civiliter agitur, Dominus feudi cognoscit etiam de possessione, sed si ageretur criminaliter ad pœnam, tunc debet cognoscere Magistratus ordinarius.

Idem Baldus in capitulum 1. inter partes, numer. 2. ver. ego alias dixi, de lege Corradi distinguit, quod si posse-

possessorium respicit adminiculum petitorij, cognitio pertinet ad Dominum feudi, argum. nulli, C. de indic. Si verò nullum præstat adminiculum, sed agitur ad aliam penam, quàm priuationis feudi, hæc cognitio pertinet ad Ordinarium loci.

- 8 Hanc Baldi distinctionem, in omnibus sequitur, & communem asserit *Aret. in cap. caterum, num. 24. & 25. extra de iudic.* & expressè exemplificat casum nostrum per hæc formalia verba, videlicet aut agitur possessorio, cuius victoria adminiculatur proprietati, exemplum, si peto, mihi possessionem ablatam restitui, & priuari iure, quia occupasti rem à me possessam propria auctoritate; si ago interdicto uti possidetis, petens pronunciari, me esse possessorem, vel me declarari possessorem, magnum parat commodum in iudicio proprietatis, ut in §. commodum, Institut. de interdict. l. sicuti, §. sed si queratur, ff. si seru. vend. pertinet cognitio ad Dominum, quia non potest negari, quod ista questio sit de pertinentibus ad causam proprietatis, hucuique *Aretin.* & post num. 28. vers. ubi autem subdit hæc alia verba formalia, scilicet ubi autem ratione possessionis propter damnum, vel iniuriam illatam in sua possessione ageret ad iniuriam, vel ad penam, vel interesse simpliciter, vel ubi pro possessione de qua est spoliatus, vellet agere criminaliter, tunc cognoscit Iudex ordinarius, & non Dominus, quia hic non vertitur questio feudalis residet *Aret.* qui iudicio meo, non potuit clarioribus verbis uti pro casu meo.

Hanc eandem opinionem in effectu amplectitur *Marian. Socin. in cap. ex transmissa, num. mihi 31. vers. quartò limitatur, extra de foro compet.*

- 10 Immo *Hostiens. in dicto cap. caterum post num. 7. versic. vel dic, extra de iudic.* vult expressè, quod etiam si agatur de iniuria facta in re feudali, puta interdicto vnde vi, vel alio consimili, semper appellatur Iudex, in cuius iurisdictione res feudalis sita est, secus si agatur de iniurijs, non in re feudali, sed extra commissis, quia tunc ageretur coràm Ordinario loci, & idem *Hostiens. in capitul. ex parte B. de foro compet. post num. 8. ait,* quod non est verum, quod si agitur de restitutione feudi per interdictum vnde vi, potest agi coràm Ordinario, nam coràm Domino est agendum, & respondet ad text. ibi, qui faciebat in contrarium.

Hoc idem voluit *Innoc. in dicto cap. ex parte, de foro compet. in verb. exceptionibus, & in dicto cap. caterum,* quem ibidem sequitur *Zabarell. Burr.* & alij post *Ioann. Andr. num. 3. vers. item ubicunque de re feudali,* ubi respondet ad dictum cap. ex parte B. de foro competent. quod faciebat in contrarium, & iterum ipsemet *Ioann. Andr.* eandem firmat opinionem in dicto cap. ex parte B. num. 9. in verb. exceptionibus, & *Bellemer. in dicto cap. caterum, num. 4. versic. circa secundum casum,* post relatas opiniones aliorum, & quod re vera *Innoc.* & *Hostiens.* fuerunt va-

- 12 rij, ipse concludit, quod si de feudo agatur, æquè potest cognoscere Dominus in possessorio, sicut de petitorio, quia ex l. Imperialem, §. praterè si inter duos, de prohib. feud. alien. per *Feder.* dans iurisdictionem Domino generaliter loquitur, & satis videtur agi de feudo, siue de possessorio feudi agatur, per id, quod notat *Innoc. in cap. Episcopi de rebus Eccles. non alienand in princip. magna gloss.* & iterum post num. 6. vers. finaliter tamen refert supra dictam distinctionem relata in *Aret.* quam ipse tribuit *Raym. de Fragis,* & dicit, satis sibi placere, & cum ea residet, & idem concludit in dicto capit. ex parte B. num. 4.

- 13 His addo *Bald. in dict. cap. caterum, num. 2. versic. tertio oppono, in fine,* ubi concludit, quod cognoscit Dominus feudi non solum de proprietate feudi, sed etiam feudalis possessionis, subdens, & hoc teneas, quia est verius, *Felin. ibidem num. 14. & Dec. colum. 8. vers. an autem si agatur de questione possessionis, num. mihi 66. in omnibus sequuntur distinctionem Aret.*

- 14 Idem voluit *Gulielm. de Cum. in auth. clericus, num. 1. C. de Episcop. & cleric. Ioann. Raynaud. in l. Imperialem, §. praterè si inter, nu. 11. de prohib. feud. alien. per Feder.* quam opinionem maxime comprobauit, & latissime exornauit *Ludolph. Schrader. in tract. feud. tom. 2. part. 10. section. 1. ampliatur. 22. num. 77. cum pluribus seqq.* Nunc addo *Capyc. in sua inuestitura feudali, in verb. feudorum iudicia, fol. mihi 253. versic. Ecclesia,* ubi attestatur, se ita obtinuisse, *Andr. Fachin. lib. 7. controuersiar. iur. cap. 100. Hieronym. Ceual. lib. 2. pract. quest. commun. contra commun. quest. 504. Vultei. de feud. lib. 2. c. 2. Farinac. pract. crimin. quest. 8. num. 23. ubi hanc opinionem veram esse fatetur, & nouissime meminit Regens Tapia lib. 1. Iuris Regni ab eo compilati cap. 45. incipient. Item statuimus, quod clerici ad secularia, sub tit. de Episcop. & cleric. Bonadill. lib. 2. cap. 18. n. 155.*

- 15 Est bene verum, quod *Andr. in cap. j. circa finem, vers. etsi per alium, de controuers. inter vassall. & Episcop.* est in opinione, quod de iure Canonico in possessorio cognoscet Ordinarius, sed de iure communi, & ciuili, de quocunque erit questio, cognoscent pares inter Dominum, & Vassallum, sed inter Conuassallos cognoscet Dominus, ut idem *Andr.* declarat in l. Imperialem, §. praterè si inter duos, num. 73. vers. & hoc cum agitur, de prohib. feud. alien. per *Feder.* & in casibus, in quibus causæ Ecclesiarum tractantur in foro seculari, si Ecclesia, seu Clericus conueniatur, seruabitur ius Canonicum, sed si agat, seruabitur ius Ciuile, ut post *Hostiens. in summ. tit. de testament. §. qualiter constituatur, colum. 2. versic. cum queritur, utrum voluntas,* tradit *Andr. in cap. 1. num. 5. in fin. de his, qui feud. dar. poss. & in cap. 1. num. 9. in fin. §. quæ omnia, si de inuestit. inter Domin. & vassall. lis oriat. & in Constitution. Advocatos, ubi hoc melius declarat, Moditius in §. lex est, dubit. 19.*

Ex quibus aperte dignoscitur, quàm falsa sit opinio illius *Apostille ad cap. Regni Item statuimus, quod clerici ad secularia,* quæ ita simpliciter, & indefinite limitauit illum text. ut procedat, quando agitur petitorio tantum, Adde nunc *Ricc. collect. 270. Glor. respons. 13. nu. 34. Carol. de Grass. de effect. cler. effect. 1. n. 73. vers. sed in hoc.*

- Et dum in cap. 7. eiusdem Bullæ hic insertæ dispositur, ut pro rebus Ecclesiasticis, & patrimonialibus ipsis obuentis de portionibus eis legitimè competentibus non teneantur ad collectas, videtur, quod pro emptis teneantur, sed contrarium consuluat *Marant. consil. 99. Tu declara ut per Borrellum consil. 74. num. 50. in prædijs emptis, & donatis à laicis, quæ erant oneri subnixæ, & solutio oneris fuit semper vniformis, & nota illam dictionem vniversalem, quibuscunque, nam excludit etiam munera patrimonialia, quicquid esset de iure communi, quod disputat *Andr. quæ sint regal. in verbo extraordinaria collatio, num. 61. Luc. de Perm. in leg. si diuina, C. de exactoribus tribut. Afflict. in capitul. 1. numer. 10. 11. & 12. de clericis, qui arma bell. depof. 19 Limitabis tamen, si onus esset certum, & perpetuum, ac merè reale, vel si bona essent ad tale onus obli-**

gata, nam tunc etiam Clericus possessor tenetur, ex quo tale onus transit ad quemlibet possessorem, ut Specul. de cler. coning. vers. ad huius, Bart. in l. rescriptum, §. fin. ff. de muner. & honorib. Goffred. de Caiet. super Ritib. Reg. Camer. in rubr. de iure fund. l. 2. prima, vers. item, quia dicitur est, quod Clerici, fol. mih. 25. ubi etiam agit de bonis, quæ Clericus possidet indiuisa cum laico, & in seqq. agit, quid sit de iure Regni, & quid in Clericis coniugatis, & oblatis, usque ad f. 28. Sed pro vniuersali cognitione huius questionis cum regulis, ampliationibus, & limitationibus, vide Carol. de Grass. de effect. cleric. effect. 3. per tot. & effect. 1. num. 874. Bell. et. disquisit. cler. p. 1. tit. de exempt. cler. à munerib. public. per tot. Parlador. diff. 9. §. 4. post nu. 2. latissime Ceuall. quaest. commun. contr. comm. 899. meminit Reg. Constant. in l. 24. num. 14. in fin. C. de decur. omnino Mareson. de caus. execut. lib. 1. ampl. 29. n. 42. cum seqq. Farin. dec. posth. 42. tom. 2.

21 Et dicitur in §. 8. incip. Item quod res permittitur, quod res, & possessiones, quæ non sunt in aliquo Curia, vel alijs obligate, possint donari, & legari Ecclesijs, obligatae vero transeant etiam in Ecclesias predictis titulis cum onere suo. Est notandum, quod per hunc §. corrigitur Const. Prædecessorum nostrorum, per quam id omnino prohibebatur, & quædam ad hanc materiam conferentia vide apud Luc. de Penn. in rubemus, C. de nup. non excus. lib. 10. Cuius. de Bened. in c. Raynuitus, in verb. Et uxorem dec. 5. nu. 3. & 32. & plenissime per Goffred. de Caiet. super Ritib. Reg. Camer. in rubr. iuratur ad litem, vers. item videamus, de collectis, ibi iterum statuit Rex Carolus, f. mih. 263. & ter. & seqq. nec possunt cogi ad distrahendum, & alienandum laicis, vel ponendum extra manum suam, iuxta text. in cap. vnic. de immunit. Eccles. in 6. latius Bellest. disquisit. cler. tit. de exempt. cler. d. statut. laic. §. 4. num. 4. latissime Ceuall. q. comm. contr. comm. 899. num. 179. cum seqq. Oliban. de iure Fisci, cap. 7. per tot. Posset tamen Rex in donatione alicuius rei apponere pactum, ne detur Ecclesie, Gregor. Lopez l. 5. tit. 6. part. 1. vers. el Rey, Sanchez cons. moral. lib. 2. c. 4. dubit. 57. n. 9.

De Clericis, seu Diaconis saluaticis. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Clericis arm. portantibus auferantur præuia trina monitione. & aliqua de materia remissio.
- 2 Sed si in vagina adsint ornamenta pretiosa an illa sint auferenda.

ARmorum vsus, &c. Clericis arm. portantibus auferantur præuia trina monitione. H. D.

- Ad materiam huius pragmaticæ, & pro eius obseruantia vide Petr. Bellug. in specul. Princip. rub. 11. §. dubitatur, per tot. Jul. Clar. præf. crim. q. 36. vers. vlt. terius quæro, Io. Redin. de Maieft. Princip. in verb. non armis solum, part. 2. nu. 163. cum seqq. Carol. de Grass. eff. clericat. 1. n. 262. & seqq. & eff. 20. D. Consiliar. Carleual. de iudic. tit. 1. disput. 2. quaest. 3. num. 138. sed si in vagina adsint ornamenta pretiosa, an illa etiam debeant auferri. Afflict. quod sic in §. si quis rusticus, n. 11. de pac. teneu.

De Commissarijs, & Exequutoribus.

Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Commissarius destinatus si Iudex M. C. aliàs fuerit, vel aliud publicum exercuerit officium, illud salarium habebit, quod aliàs recepit, dum Officialis fuit, non obstante, quod functus sit illo officio, & quæ sit ratio.
- 2 Commissariorum, & aliorum Officialium salarium, pro accessu extra Ciuitatem hodiè est valde auctum.
- 3 Commissariorum pro expeditione, & extorsionum refrenatione quæ forma sit data, & quæ pena illam non obseruantes puniantur.
- 4 Penæ, de quibus hic, vt euitentur, oportet, quod infra mensem spontè Syndici, & Electi Vniuersitatum reuelent per ipsos data, & accepta contra formam hic traditam, & quid si omnes debeant esse immunes.
- 5 Commissarius coniunctus usque ad tertium gradum alicui ex Iudicibus, Præsidenti, vel Fisci patrono illius Tribunalis, à quo transmittitur, nequit destinari.
- 6 Commissarius exercere an valeat suam commissionem extra locum in commissione adiectum.
- 7 Legendi defunctos consanguineis datur modus, & quid antiquitus obseruaretur, aliqua subiunguntur.

IS est Regum, &c. §. 2. & vt moderetur, &c.

Commissarij non destinantur, nisi pro causa urgente, & legitime destinati nihil recipiant præter taxatum salarium. H. D.

Nota ex vers. habita consideratione ad salarium.

- 1 quod si contingat, destinari Commissarium aliquem, qui aliàs fuerit Iudex M. C. V. seu exercuerit aliud officium publicum, quod habet à iure taxatum certum salarium pro quolibet die, etiam si postea functus sit illo officio, debebitur consimile salarium, quod aliàs recepit, dum fuit Officialis, vt est expressè prouisum hic.
- Ratio decidendi est, quia etiam deposito officio remanent reliquæ dignitatis, hoc est priuilegium, habitus, & effectus illius dignitatis, vt tradiderunt Ioann. de Plat. in l. 1. C. de præpos. sacror. cubic. lib. 12. Idem Platea, Andr. de Barulo, & Rebuff. in l. 2. n. 1. C. de Præf. prætor. eod. lib. 2. & probatur manifestè in eisdem iuribus.

- 2 Hodiè verò salarium omni Officialium, & aliorum Commissariorum pro accessu extra Ciuitatem est valde auctum, vt in Prag. 6. §. & perche la provisione, infra eodem.

- §. 7. Datur hic certa forma pro expeditione huiusmodi Commissariorum, & pro refrenatione extorsionum, quæ ab illis solent committi, imposita certa pena Syndicis, & Electis Terrarum, qui contra formam hic traditam aliquid dederint predictis Commissarijs, verum datur facultas eisdem Syndicis, & Electis euitandi penas statutas, si spontè reuelauerint per ipsos data, & accepta contra illius dispositionem, dummodò reuelatio sequatur infra mensem, vt in §. illo, vers. qui verò.

Circà quod occurrit mihi dubitatio, vtrum si omnes

nes reuelauerint, omnes debent esse immunes, & reuocandum est ad l. i. in l. conuentionem, nu. 5. ff. de pact. qui concludit pro primo reuelante.

Non tamen est ignorandum, quod non potest transmitti Commissarius per quoduis Tribunal in quauis causa civili, criminali, seu feudali, vel cuiusuis alterius qualicatis, qui sit coniunctus vsq; ad tertium gradum alicui ex Iudicibus, seu Praesidentibus, vel Fisci patrono illius Tribunalis, à quo transmittitur, vt in *pragm. 7. num. 5. infra de offic. Iud.* quod pessime obseruatur, sed vide, quae dixi in d. 5. vbi notauimus alios casus, in quibus prohibentur aliqui huiusmodi commissiones exercere.

Et si in commissione sit adiectus certus locus, an Commissarius possit commissionem suam exercere extra illum locum, *Andr. in c. 1. in princ. n. 3. quo temp. miles late disputat, & concludit, quod sic.*

§. 16. Prohibetur hic; ne defuncti possint lugeri à consanguineis conuenientibus in domo haredum, defuncti ultra unum diem, in quo corrigitur ius commune, per quod sunt statuti nouem dies ad lugendum defunctum ab omnibus coniunctis, ita vt interim nec ipsi, nec eorum fideiussores possunt villo modo à defuncti creditoribus molestari, vt in §. hac autem disposuimus, vers. sancimus itaq; in authent. vt cum de appellat. cognoscitur, & de iure antiquo mos erat, vt lugeretur septuaginta dies, qui appellabantur tempus planctus, vt *Genesis cap. 50. eodemq; ultimo in princ. sed per leges 12 tabularum* nec vno quidem die permittebatur, vt in l. 34. cuius verba sunt haec.

Mulieres genas ne radunto, neue lessum funeris ergo habento. Lessum enim lugubrem illam vlulationem esse dixit ibi Balduin. ex Lelio apud Ciceronem.

De Commissarijs, &c. Prag. IV.

R E R V M S V M M A.

1 Iurisdictionis Regiae Curiae Siculae materia, remissum.

SE bene per il Tribunal della Regia gran Corte della Zecca, &c.

Commissarij Regiae Curiae Siculae, & Magistrorum Portulanorum non componant Vniuersitates, sed Particulares tantum contrahentes. H. D.

Hae Pragmatica continet materiam iurisdictionis Regiae Curiae Siculae, de qua aliqua dixi in Pragmatica prima, infra de ponder. & mensur. vbi videas.

A D D I T I O

Vide etiam *Allegat. Reg. olim Consiliarij Ioannis Andreae de Georgio 42.* in qua copiosissime, atq; eruditissime omnia, quae ad originem, iurisdictionem, & ad plenam materiam ponderum, & mensurarum, ac Regiae Siculae pertinent plena manu à doctissimo illo viro traduntur, ita vt nil aliud desiderari possit, & *Capiblanco in pragmat. 8. part. 1. num. 269. de Baron.* vbi etiam nonnulla tradit de portulania, & portulanis terrarum, & maris, & meminit de doctrina D. Regentis in *pragm. 1. num. 5. de ponder. & mensur.*

& diuersa ponderum genera tradit *Luc. de Penn. in l. perpena, num. 4. C. de metallar. & metall. lib. 11.* Et qui tenetur aliquid consignare ad pondus, seu mensuram, si in loco consignationis duo adsint pondera, duaeq; mensurae, vna altera maior, ad quam potius tenebitur, vide *Borrell. de magistr. edict. lib. 3. cap. 15. num. 24.* Vbi etiam de duplici modio, quo in hoc Regno vtuntur, quorum vnum paruum dicitur, eoq; vtuntur antiquorum censuum Exactores, ac etiam Attendatores, seu Venditores Regij Salis, & vulgò *alla piccola*, seu *all' antica*, alterum verò magnum, quo communiter in Regno vtimur, & vulgus *alla grossa* appellat, tractat etiam idem *Borrell. de venditione praedij facta ad mensuram*, si reperiat plus, vel minus, cuius erit superfluum, vel defectio, emptoris, aut venditoris, & si venditor teneatur reficere emptori pretium quantitatis deficientis, & in venditione facta ad mensuram infra quantum temporis spatium debeat mensuratio fieri, vt *nu. 28. 29. & 30. Io. Laganar.*

De Commissarijs, &c. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius diuisio in sex partes, & quid vnaqueq; pars contineat, assertur.
- 2 Immunitas hic concessa Vniuersitatibus, et alijs Regni particularibus ab onere hospitandi quoscunq; Officiales, descendit etiam de iure communi.
- 3 Salarium Officialium maiorum pro accessu hic augetur.
- 4 Maius cur sit taxatum Regijs Consiliarijs, et Praesidentibus Regiae Camerae, quam Iudicibus Magnae Curiae, & cur minus Auditoribus Prouinciarum, & alijs Doctoribus, quam Iudicibus M. C. ratio recensetur.
- 5 Consiliarijs Status, Regentibus Regiam Cancellariam, Praesidi S. C. & Locumtenenti Reg. Cam. Sum. ad quam rationem est taxatum.
- 6 Fiscus patronus M. C. V. taxatur ad eandem rationem, ad quam est taxatum Consiliarijs S. C. & Praesidentibus R. C. & quare.
- 7 Officiales quot interesse debent, ubi res diuina celebratur in Capella S. C. & nam inter eos commemoretur Fiscus patronus M. C.
- 8 Consiliarij existentes in causis criminalibus M. C. V. in accessibus habent salarium vti Consiliarij, non vti Iudices M. C. licet tempore relationum faciendarum in S. C. sedeant vti Iudices, & non vti Consiliarij, & quare.
- 9 Salarij exactio vti fiat, & quod qualibet dieta constet ex viginti milliaribus tantum, adeo quod si accessus haberet distantiam viginti vnus milliaris, erunt duae dietae.
- 10 Commissarius si vna die expediat iter plurium dierum, an duplicetur ei salarium, & quid si accedat cum diuersis commissionibus.
- 11 Salarium tantum hic Doctorum intelligitur, quando negotium eis commissum necessario requirit Doctoris ministerium, alijs si posset, vel consueuisset expleri ab eo, qui non sit Doctor, non habebit, nisi salarium non Doctoribus taxatum.



H Auendo la Maestà del Rè nostro Signore, &c.

Hæ. Pragmatica est nimis longa, & ideo in suas partes diuidenda, & propterea illam diuido in sex partes. In prima parte declarat immunes Vniuersitates, & particulares Regni ab onere hospitandi quoscunq; Officiales, tam Regios, quam Barones, & etiam nouæ militiæ, nec non ab onere præstandi eisdem stantiam, stamen, & lectum, & quæcunque vtenilia.

In secunda auget salarium Commissarijs, & omnibus Officialibus pro dietis, quibus vacant extra Cuiusmodi ad instantiam Fisci, aut partium.

In tertia prohibet Commissarios Perceptorum, ne exigant quicquam ab Vniuersitatibus, seu ab illorum debitoribus pro dilatione in executione facienda.

In quarta contra Administratores Vniuersitatum mutantes causam exitus in aliqua parte suorum computorum statuit penam falsi, confiscationis bonorum, & redduntur incapaces officiorum.

In quinta iniungit singulis Officialibus cuiuslibet loci, vt in sua iurisdictione capiat quilibet informationem de contrauentione, in qua tres testes singulares faciunt plenam probationem.

In sexta, & vltima auget salarium pro dietis, etiam Officialibus maioribus.

Prima, ibi noi dunque vsque ad *vers.* & perche la *prouisione*. Secunda, ibi, & perche la *prouisione*, vsque ad *vers.* & essendo, che bene spesso. Tertia, ibi, & essendo, che bene spesso, vsque ad *vers.* ordinando similmente. Quarta, ibi, ordinando similmente, vsque ad *vers.* ordinando similmente. Quinta, ibi, ordinando similmente, vsq; ad *vers.* & a talche da questa *pragmatica*. Sexta, ibi, & a talche da questa *pragmatica*, vsq; ad finem. Pro iuratorio deseruiat id, quod notatum est in diuisione cuiuslibet partis.

In eo, quod disponitur in prima parte circa immunitatem ab onere hospitandi, & præstandi vtenilia, & habitationem, concordat cum dispositione *text.* de iure communi *§ nunc vero*, *vers.* si vero, & neq; vero *angarijs*, in *auth.* vt nulli iudic. liceat habere, loc. seruat. & in *§ iubemus autem*, *vers.* ad hoc iubemus, in *authent.* de collatoribus, & in *pragm.* quarta, *§ his consequenter*, *supra* eodem alia omnino videnda pro confirmanda dispositione huius *pragmaticæ* cum iure communi cumulat *Panciroli*, in *notit. Imper.* *oriental.* c. 119.

In eo vero, quod disponitur in sexta, & vltima parte, augendo salarium Officialium maiorum corrigi *pragm.* 64. *infra de offic. S.C.* vbi hoc salarium Consiliarijs Sac. Consil. & Præfidentibus Regiæ Camere Summarie erat taxatum ad rationem ducatorum octo pro qualibet dieta, & ibi videas nonnulla hic congruentia, vltra alia adnotata in *prag.* 1. *supra* eodem.

Et ne mireris, quod tam hic, quam ibi sit taxatum maius salarium Consiliarijs, & Præfidentibus Regiæ Camere, quam Iudicibus M.C.V. & similiter in secunda parte huius *pragmaticæ* sit taxatum minus salarium Auditoribus Prouinciarum, & alijs Doctõibus, quam Iudicibus Magn. Cur. nam hoc procedit ex maiori præheminentia honoris, quæ maiore tribuit authoritatem, & propterea maiores requirit expensas, c. 1. *de off. legat.* in 6.

Hinc factum est, quod dum in hac *pragmatica* in hac sexta parte fuerit omilla taxatio salarij quodad

Consiliarios status, Regentes Regiam Cancellariã, Præfidentem Sacri Consilij, & Locumtenentem Regiæ Camere Summarie, licet in præfatione huius sextæ partis fuerit facta expressa mentio de illis, tamen vsu receptum est, vt eis, & unicuiq; ipsorum debeatur salarium in duplo pluri, quam sit taxatum Consiliarijs Sac. Consil. & Præfidentibus Regiæ Camere, nempe ad rationem ducatorum viginti pro qualibet dieta ad instantiam partium, & ducatorum duodecim ad instantiam Fisci, & ita pluries vidi obseruatum, quia cum eorum officium sit maioris præheminentiæ, & sic tribuat maiorem authoritatem, maiores etiam requirit expensas.

6 Notabis tamen, quod Fisci patrono Mag. Cur. Vic. taxatur salarium ad eandem rationem, ad quam est taxatum Consiliarijs Sac. Consil. & Præfidentibus Regiæ Camere, nempe ad rationem ducatorum sex ad instantiam Fisci, & ducatorum decem ad instantiam Partium; non obstante, quod Iudicibus M. Cur. sit taxatum in satis minori quantitate, nempe ad rationem ducatorum quatuor ad instantiam Fisci, & ducatorum sex ad instantiam Partium, quod illa ratione factum esse credo, quia Aduocatus Fisci in criminalibus exercet suum officium tam in M.C.V. quam in ipso Sac. Consil. respectu causarum criminalium, vt in *pragm.* 44. *§ item*, quod *causæ criminales*, *infra de offic. Sac. Consil.* & sic est de corpore S.C. non minus, quam sit de corpore Magn. Cur. Vic. & propterea potest vt eo privilegia, quod vtilius sibi erit. Quemadmodum & hac ratione introductum est, vt licet per antiquas ordinationes res diuina, quæ singulis diebus iudicis celebratur in Capella Sac. Consil. non possit inchoari, nisi cum conuenerint saltem tres Consiliarij, nec Præses ipse potest contrarium iubere, tamen ad complendum hunc numerum trium sufficiunt duo Consiliarij simul cum Fisci patrono Mag. Cur. Vicar. ac tempore feriarum æstiuarum, quæ inducuntur die 14. mensis Iulij vsq; ad diem 10. Septembris. nec non omnibus illis diebus, in quibus de more Sacrum Consilium sedet pro Tribunali, nedum vsq; ad tertiam horam completam, prout ordinarij moris est, sed etiam per totam quartam horam, scilicet per quindecim dies ante ferias Natiuitatis Domini, & Paschatis Resurrectionis, & feriarum æstiuarum, & per octo dies ante vacationes Carnispruij sufficiunt duo tantum Consiliarij, in hoc etiam numero computabitur Fisci patronus, vt supra declarauimus.

8 Verum quia in hoc Tribunali Magn. Cur. Vicar. causarum criminalium resident nedum Iudices, qui sunt annales, & deputantur à Prorege, sed etiam duo Consiliarij Sac. Consil. iuxta dispositionem *pragmat.* 2. *§ nunc vero*, *infra de offic. Sac. Consil.* qui quidem Consiliarij durante tempore, quo vacant causis criminalibus, nullo pacto se intromittunt in causis S.C. nisi de speciali dispensatione Proregis, quæro, in accessibus ab ipsis faciendis, quod salarium exigent, an tanquam Consiliarij, vel potius tanquam Iudices, cum ibi nullam habeant prærogatiuam ultra alios Iudices annales, nisi sedendi in loco præheminentiori, quod ad eum uerum est, ut quando accedunt ad aliquam aulam Sac. Consil. pro faciendis relationibus causarum criminalium, iuxta formam traditam per *pragmat.* 18. *infra de offic. Sac. Consil.* in aulis Sac. Consil. non sedent ut Consiliarij, sed ut Iudices, adeo quod eos præcedunt in sedendo etiam illi, qui longo post ipsos asciti sunt ad numerum Consiliarium, & uotant ut Consiliarij, & proculdubio dicendum est, quod debetur eis salarium tanquam Consiliariis.

De Compositionibus, & Commutationibus poenarum.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Compositio quid sit, tam de iure communi, quam de iure Regni.
- 2 Transactio quando dicatur.
- 3 Compositio cessat, ubi non constat de delicto per testes, vel inquisiti confessionem.
- 4 Cessat, ubi de delicto non potest fieri condemnatio secundum leges, sed debet fieri absolutio. Quatuor exposulat, ut fieri possit.
- 5 Super quibus criminibus fieri valeat, remissive.
- 6 Transigere de generali consuetudine totius Italiae licitum est pro quocunque crimine.
- 7 Compositio non potest fieri de raptu, adulterio cum incestu, & de osculo violento, quod etiam prohibetur Iudici Admirantis.
- 8 Prohibetur in crimine falsi, modo falsitas sit commissa in substantia negotii, secus si in circumstantiis.
- 9 Compositionem, seu transactionem faciens in casibus a iure prohibitis, peccat mortaliter.
- 10 Inquisitus per transactionem an fateatur delictum, remissive.
- 11 Inquisitus remittens se gratis Curie non poterit immodice gravari in compositione, sed est cum eo misericorditer agendum.

Compositio est idem, quod transactio, ut probat text. in l. ab accusatione, ff. ad Senat. consult. Turpill. De iure tamen Regni compositio dicitur proprie condemnatio pecuniaria, quam facit Iudex, ut in Constitut. Asperitatem, ubi Afflic. num. 11.

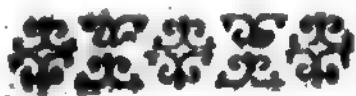
- 2 Transactio vero quando Iudex non condemnat ex probationibus factis, sed stante dubitatione probationum admittit reum ad transactionem, ut colligitur ex prag. 3. infra eodem, latius explicat Maufonius de contrabann. quest. 16. & nota vnum, ad quod pauci Barones advertunt, quod nullus potest admitti ad compositionem, nisi constet de delicto per testes, vel per confessionem inquisiti, ut est Ricus expressus 276. Ad quod faciunt tradita per Afflic. in dist. Constitut. Asperitatem, num. 11. ubi ait, quod
- 4 quando de delicto non potest fieri condemnatio secundum leges, debet fieri absolutio, & non persuaderi compositio, quia ubi aurum placet, ibi est vitium, & quod omnino sit cauendum ab huiusmodi compositionibus, vide pulcherrima verba tex. in §. oportet, lo secundo, in authent. de mandat. Princip. sed latius per Car. in Rit. 276. ad quem me remitto, & addo Farinac. quest. 3. num. 22. limit. 4. omnino Grass. consil. 1. de poen. tom. 1. Maufonium de contrabann. quest. 16. num. 27. cum seqq. & num. 54. & seqq. ponens quatuor requisita, ut constet de delicto in genere, precedentibus indiciis, ad torturam sufficientibus, ac legitima citatione, ac concessa copia repertorum.
- 5 Super quibus tamen criminibus possit fieri compositio, vide Constitutionem Post citationem, Luc. de Penn. in l. 1. colum. mihi 9. cum pluribus seqq. C. de desertoribus lib. 10. & in l. unica, quest. 11. vers. tertia, verò. C. de publ. latit. vel consil. lib. 12. Campagn. in cap. Regni Exercere volentes, et Parid. de Puteo de hndic. in verb. compositio, Pragmaticam tertiam infra de sodomia.

lariis, etiam in accessibus, prout nihil eisdem dimittitur de stipendio annuo, quod est maius, quam stipendium Iudicum annuum, licet seruiant in M. C. Vic. tanquam Iudices, nam si illis, qui desierunt esse Iudices, & committitur eis aliquod negotium, in quo requiratur accessus, illud est eisdem soluendum ad eandem rationem, ac si actu exercerent illud officium, quod semel exercuerunt, ut in prag. 2. num. 2. supra eodem, cum non idem dicendum est in Consiliariis, qui licet accesserint ad seruendum pro Iudicibus in M. C. non tamen desierunt esse Regij Consiliiarii, & actu retinent dignitatem, & auctoritatem Consiliiarii: certe nullo modo est dicendum contrarium, & ita seruetur.

9 In actu vero exactionis salarii in hac Pragmatica contenti est sciendum, quod quilibet dieta constat viginti milliaribus tantum iuxta text. in l. 1. ff. si quis cautionibus, & in l. 3. ff. de verbor. signific. & quilibet excessus, quantumvis modicus, facit, ut addatur vnus dies, adeo quod si accessus haberet distantiam viginti vnus milliaris, pro his viginti vno milliaribus non vnica tantum dieta computabitur, sed dux, propter illum modicum excessum vnus milliaris, ita Tiraquell. in tract. de Iudic. in rebus exig. ferendo, vers. ostendit allegatur, per text. in dist. 1. 3. ff. de verb. signif.

10 Quomodo si Commissarius vna die expedit tantum itineris, quantum erat expediendum in duabus, debet ei duplicari salarium, ut per Auiles in cap. 14. Prator. in glof. salario, num. 3. in fine, de quo optime Alciat. in l. 3. ff. de verbor. signific. ubi pulcher text. in materia, sed si vnus accedat ad eundem locum cum pluribus commissionibus, non poterit exigere, nisi vnicum tantum accessum, & recessum pro omnibus, idem Auiles cap. 43. Prator. in glof. No consientan, & Ego tetigi in prag. 64. n. 4. in fin. de offic. S. Conf. & eodem modo, dum residet in eodem loco, non poterit exigere nisi simplices dietas taxatas pro vno negotio, licet pluribus vacauerit, secundum Castill. dec. Sicil. 49. Felin. in cap. cum olim, n. 2. prope fin. vers. obstat 3. extra de sent. & re iud.

11 Verum aduertat, quod dum in hac Pragmatica salarium omnium Doctorum, qui destinantur pro Commissariis est taxatum ad rationem ducatorum trium ad instantiam Fisci, & scutorum quatuor ad instantiam Partium, hoc est intelligendum, quando negotium, quod ei committitur necessario requirit ministerium Doctoris, alias si posset expleri, & consueuisset expleri ab homine idiota, seu, ut rectius loquar, ab eo, qui non sit Doctor, non debetur ei salarium Doctoris, sed tantum illud salarium, quod est taxatum in eadem Pragmatica alijs, qui non sunt Doctores, prout ita me patrocinate fuit iudicatum per Sacrum Consilium, referente quondam Regio Consiliario Ferdinando de Haro pro Ciuitate Rhegij contra V. I. D. Matthaeum Romanum, qui ante Pragmaticam dum fuisset deputatus ad videndum computa Administratorum dictae Ciuitatis, & exgisset suum salarium ad rationem scutorum trium pro qualibet dieta tanquam Doctor, fuit condemnatus ad restituendum quantitates ab ipso exactas, retentis tantummodo ad rationem vnus scuti pro qualibet dieta. Actuarius est Galterius, postea superuenit prag. 102. 64. de offic. Iudic.



domia, & de iure communi vide text. & ibi DD. in l. transigere. C. de transact. quāvis Iul. Clar. in pract. crim. quest. 58. omnino videndus in hac materia dicat, quod hodie parum, aut nihil prosunt omnes disputationes circa prædicta, ex quo de generali consuetudine totius Italiae licitum est transigere pro quocunque crimine.

7 An autem possit fieri compositio de raptu, vel de adulterio cum incestu? vide Boer. dec. 91. Menoch. presum. 47. n. 16. & seq. lib. 5. & in Regno est text. in c. 1. sine, circa si. ver. super his, in quo prohibetur compositio tã pro raptu, adulterio cum incestu, quã pro otculo violento. Hoc idẽ prohibetur Iudici Admirat. ex particulari ordinatione Cæsareæ Maiestatis, exequutiata per D. Petrum de Tolto die 18. Februarij 1540. quæ conseruatur in primo libro notamentorum Sac. Conf. fol. 43. & similiter prohibetur

8 compositio in crimine falsi per quandam pragmat. cam, quā refert Gramm. decis. 47. sed Ego non potui inuenire, & in eadem decisione habes limitationem, ut ea procedat in falsitate commissa principat. l. iter in substantia negotij, non autem in circumstantijs.

9 Est tamen notandum, quod faciens compositionem, seu transactionem in casibus à iure prohibitis, peccat mortalitèr, secundum Nauarr. in manual. confess. cap. 25. num. 32. An autem iniquitatis per transactionem tateatur delictum? vide Anton. Gabr. lib. 7. conim. opin. tit. de malefic. cor. lus. 23. Marant. conf. 6. n. 22. & seqq. Auend. de exeq. mandat. p. 2. c. 16. nu. 20. vers. sed quia transigendo.

11 Et quando inquisitus remittit se gratijs Curia, ut multoties vidi in Curijs Baronialibus, aduertant Barones, & eorum Officiales, quod non propterea poterunt eum immodicè grauare in compositione, sed cum eo est misericorditèr agendum, ne illi inferatur grauamen, ut est text. in cap. sanè, & in cap. veniens, ubi pulcherrima verba, extra de renunciat. & latè deducit Baiard. ad Clar. pract. crim. quest. 49. num. 63. tetigi Ego in prag. 8. num. 6. infra eodem, faciunt tradita per Andr. in leg. Imperialem, 9. in super. num. 56. de prohib. feud. alien. per Feder. Iacobin. de feud. inuest. in verb. Principe, vers. sed an Princeps, & ita practicauit Sac. Consil. teste Gizzar. dec. 56.

A D D I T I O.

A Compositionis materia est frequens, & practica bilis, quia cum sit commutatio pœnæ corporalis in pecuniariam, liceatq; unicuique propriū sanguinem, & honorem redimere, Bart. in l. transigere. num. 1. & 5. C. de transact. facile rei ad euitandam pœnam corporalem ad compositionem confugiunt, à Iudicibus & Superiorum etiam avaritia allecti, qui nulla circūspiciōne adhibita, tas, nefas sit, improbos reos pro patrat. delictis ad compositionem admittunt, quamobrem Dom. Capiblane. benè in Officiales, & Barones Regni inuehitur, qui malè vtuntur ista potestate componendi, illam ad iniquitatem reducentes, ut in prag. 6. num. 11. de Baron. quem citat, & commendat Sebastian. Guazzin. ad defens. reor. defens. 34. circa compositionem, cap. 1. num. 1. quo loci lepidè, & argutè iocatur de Curijs Regni Neapolis, apud Capiblanc. dicta retundens, (quasi quoddam aliæ Curia, & Curiales uti summa virtute, ac probitate præditi, nihil probri admittant) quod aduertens idem Dom. Guazzin. se benè declarat ibidem sub n. 4.

Itaq; cum hodiernæ compositiones, ut plerumq; non iure fiant, benè dixit Clar. in §. finali, quest. 58. relatus à Dom. Regente hic, quod hodie parum, aut nihil deseruiunt disputationes circa hanc materiam, quia de generali consuetudine licitum est transigere de quolibet crimine. Ut autem æquè boniq; Iudices, qui à recto in his compositionibus, & transactionibus deuiare non cupiunt, sciant, quæ sint per eos consideranda, antequam reos ad compositionem admittant, quare concurrere debeant, ut criminum compositionibus locus esse possit, obseruent, præter Dom. Regentem hic sub num. 5. Luc. de Penn. in l. 1. nu. 46. cum sequent. C. de desertor. lib. 12. Paul. Grulland. de relaxat. carcer. tit. de penar. compos. in princ. nu. 6. & quest. 3. num. 3. Guazzin. ad defens. reor. defens. 34. tit. circa compositionem, Baiard. ad Clar. quest. 59. Grammat. voto 35. Capiblanc. in d. prag. 6. num. 11. cum seq. de Baron. & Decian. lib. 3. cap. 34. ver. passim, & transactio, qui licet loquatur in transactione, idem tamen est, ut per D. Regentem hic num. 1. & per Luc. de Penn. in d. l. 1. & per Parid. de Putco de sindic. in ver. compositio, num. 6. quibus in locis diuersas compositionum, seu transactionum, ac etiam pacis, seu remissionis tractant quæstiones, & generalitèr aduertant Iudices, ne componant reos facinorosos, solitos delinquere, assassinos, latrones, proditores, & alios scandalosos, & pessimi exempli, cum quibus de iure prohibita est compositio, Guazzin. post Grulland. d. defens. 34. cap. 2. num. 1. quod etiam notat Baiard. ad Clarum dist. quest. 59. sub num. 55. Capiblanc. d. prag. 6. num. 25. & Grammat. d. voto 35. sub nu. 3. Loquor respectu Iudicum Baronialium, & ipsorum Baronum, Iudicibus namq; Regijs (præterquam quod ipsi accuratè in istis negotijs, & causis procedunt, à iuris tramitibus non digrediendo) est prohibitum remissionem, seu compositionem criminum facere, pro quibus veniret imponenda pœna mortis, vel mutilationis membri, Vicerege inconsulto, & absq; expressa licentia ipsius, ut in pragmat. a. hoc tit. & in prag. 10. cap. 13. de officio Iud. expressè cauetur, ne Regiæ Audientia, Gubernatores, aut Capitanei Regij compositiones faciant in casibus, in quibus veniret imponenda pœna mortis naturalis, ciuilibus, mutilationis membri, remissionis, vel altera corporis afflictiva, sed tantum in pœnis simplicis exilij, præcedente partis remissione, sub pœna nullitatis, & sic Principe, eiusq; Collaterali Consilio sciente, necesse est, ut hæc omnia ritè, rectèq; fiant.

B Sed quid dicendum sit in mandante fieri falsum, an prohibita sit etiam cum eo transactio, seu compositio, Bart. in l. transigere, num. 22. in prima lectura; C. de transact. docet, quod quod sit, idem dicendum ex eo, quia lex loquitur in rem, & ideo habet locum in faciente, mandante, & auxiliante, per text. in l. hæc verba. C. ad leg. Iul. de adulter. & in l. aut qui aliter, §. final. ff. quod vi, aut clam, & hanc Bart. doctrinam sequutus est Iason in l. si quis id, quod, sub num. 36. vers. Quidò, & ultimò est theoricæ Bart. & communis, ff. de iurisd. omn. Iudic. & Alexand. conf. 65. nu. 14. volum. 4. Hinc dixit Affl. decis. ultima, quæ est 404. num. 6. & 7. quod Constit. Qui literas Regias, ex quo loquitur in personam, non procedit in mandante fieri falsitatem in literijs Regijs, seu etiam Vice-regis, secundum Portium Imolenf. conf. 96. num. 11. nam statutum pœnale loquens in persona delinquentis, non extenditur ad mandantem, cum mandans non dicatur verè facere, sed interpretari, quæ interpretatio cum sit fictioris, non procedit in statuto, prout dixit benè Grammat. decis. 28. num. 28. & dec. 27.

Super Pragm.I.II.& VI.de Composition.&c: 177

nam.7. & tradit Alex.in d.conf.65. volum.4. & mandans similiter, falsum committi per alium coram Iudice non suo,cuius aures cum sint offensa, potest is, qui falsum commisit, ab ipso Iudice pro commissa falsitate cognosci, ad text.in l.nullum, C.de testib. & ad tradita per Couarr.pract.quesl.cap.18. num.8. & per D.de Franch.dec.147.num.1. & decis.182.num.1. & 2. & dec.679. Is tamen mandans non poterit pro mandato ad falsitatem faciendam ab eodem Iudice cognosci, ita Bertaz.conf.72. Io.Laganar.

De Compositionibus, &c. Pragm.I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Compositio in delictis, in quibus venit imponenda pena mortis, vel membri abscissionis non fit inconsulto Prorege, quod fallit in quatuor casibus, remissive.
- 2 Compositio prohibetur in crimine raptus, & osculi violenti, quod etiam prohibetur Iudici Curia Admiratia.

ET quia facilitas venia, &c.

- Compositiones in delictis, in quibus venit imponenda pena mortis, aut abscissionis membri non fiant inconsulto Prorege. H.D.
- 1 Limita in quatuor casibus adductis per Foller in Constitut. Post mundi machinam, num. 58. cum seq. Et aduertas, quod inter delicta, in quibus non admittitur compositio, est crimen raptus, & osculi violenti, ut in cap. Ut sine mortali, circa fin. vers. super his. Hoc idem prohibetur Iudici Curia Admiratia per particularem ordinationem Cesaree Maiestatis, exequutoria per D. Petrum de Toletum in anno 1540. die 18. Februarii, quae originaliter conservatur in lib. notamentorum S.C. f. 43. ut dictum est in preced. rubr. n. 7.

De Compositionibus, &c. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Commutationes penarum in delictis, de quibus in edicto precedenti, non possunt fieri, nisi ad Regias triremes, quod limitatur, remissive.
- 2 Pragmatica ista est correctis.
- 3 Componere delicta non licet Proregi absq; partis remissione nisi ex causa publica. Post hac subiicitur admonitio.

ET ne sperata, &c.

- Commutationes penarum in delictis, de quibus in precedenti Pragmatica non fiant, nisi ad Regias triremes. H.D.
- 1 Limita, ut per Foller in Constitut. Post mundi machinam, num. 64. usq; ad num. 75. Et aduerte, quod hodie haec Pragmatica est correctis per cap. 4. de gratiis concessis per Cesaream Maiestatem in anno 1540. impressis inter Capicula, & Privilegia Neapolis, f. 134. d. rer.
 - 2 Ex ultimis verbis huius Pragmaticae, ibi, partisq; remissione accedente, potest inferri, quod sine partis remissione non licet Proregi componere delicta, nisi ex causa publica, ut iudicatum relict Reg. de Pont.

de potestat. Proreg. tit. de prouis. fieri solitis, §. 4. num. 6. 7. & 8. & iterum tit. de elect. Official. §. 1. num. 5. & sequ. vide Farinac. quest. 6. Guazzin. in tract. de pace, p. 1. q. 38. num. 17. in fin. qui dicunt, de facto, seu plenitudine potestatis fieri absq; partis concordia, Bullens concl. 3. q. 7. f. 239. monet, ut caueant.

De Compositionibus, &c. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Remissio, quae fit per Procuratorem, quid requirat.
- 2 Remissionem si quis extorserit per vim, quae pena puniatur.
- 3 Remissionis huius forma quae sit.
- 4 Pax simpliciter si fiat, tunc censetur remissus rancor tantum, & odium, non autem ius accusandi in iudicio.

TRa li altri capi, &c.

Tria continet haec pragmatica, prout in tres diuiditur partes. In prima usque ad vers. una de las causas, statuitur, ut circa punitionem delictorum, & eorum compositionem seruentur iura, Capitula, & Pragmatica Regni. In secunda usque ad vers. ynel tomar de los Sindicados, ius nouum statuitur, ut remissiones fiant a partibus offensis, Iudice praesente. In tertia vero, & vltima mandatur, quod Officiales pareant sindicatui, termino non arctato, & successor de praedecessoris vita se informet.

- 1 Respectu secundae partis, quae statuit ius nouum circa remisiones faciendas, Iudice praesente, cadit dubitatio, quid si fiat remissio per Procuratorem, de qua est videndus Carauit. Rit. 275. n. 8. vers. hodie, & Lut. Foller. in pragmat. seq. n. 81. qui negant.
- 2 Et si quis extorserit talem remissionem per vim, punitur pena mortis naturalis, ut in pragmat. 2. de exulib. Forma autem huiusmodi remissionis ad euitandum omnem dubitationem erit, ut remittatur
- 3 omnis iniuria, non autem ut fiat pax simpliciter, quia tunc posset dubitari, quod sit remissus rancor tantum, & odium, non autem ius accusandi in iudicio, ut per Andr. in c. 1. n. 4. prope fin. vers. oportet enim, de pace iur. firm. sed videas, quae dixi in pragmat. seq.

De Compositionibus, &c. Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Compositio fieri nequit absq. partium offensarum remissione, etiam nulla querela existente, & quid de iure communi, remissive.
- 2 Remissio qualiter a filijs, & uxore occisi, & a minoribus sit procuranda, & in quibus casibus non requiratur, remissive. Vidua si post litis contestationem de nece mariti transiit ad secundas nuptias, vel defuncta est, non est extincta actio.
- 3 Remissionem facere partes offensa in foro poli, siue animae qualiter teneantur, remissive.
- 4 Remissionem per calumniam pars offensa facere si recuset, petendo maximam pecuniarum quantitatem, pro interesse, poterit Iudex moderari, etiam parte inuita.
- 5 Remittendi ius spectat ad eos tantum, ad quos spectat ius.

successio, quod intelligitur, quando ex delicto est subsequuta mors, alioquin ea non sequuta competit illis, qui habent ius vindicandi, & querelandi, non tantum illis, quibus competit ius succedendi.

- 6 Remissio num etiam si inter haeredes adsint feminae, ab illis erit habenda.
- 7 Remissio à quo erit habenda, si nullus adsit haeres mortui.
- 8 Clausula apposta in guidaticis, modò ad loca, ubi degunt partes offensae non accedant, an inter has partes offensas connumerentur ij tantum, ad quos spectat successio.
- 9 Inquisitus habita remissione à partibus, si remiserit se gratis Curiae, & Curia eum composuerit immoderate, an poterit appellare, & petere, summam moderari arbitrio Iudicis.
- 10 Remissio an possit reuocari propter ingratitudinem, & num. 11.
- 12 Minori an concedatur restitutio in integrum aduersus remissionem delicti à se factam.
- 13 Remissio rancoris, & odij differt à remissione vindictae sanguinis, quae tendit ad satisfactionem iniuriae.
- 14 Pace facta per instrumentum publicum num censeatur remissus solum rancor, & odium, an etiam ius prosequendi vindictam.
- 15 Remittens simpliciter rancorem, & odium non censetur remittere accusationem in iudicio, sed tantum, vindictam, & offensionem de facto.
- 16 Remittens iniuriam mediante pretio, & accepta pecunia an censeatur remittere damna, & interesse.
- 17 Remissio an possit fieri sub conditione, & quando, et à quo.
- 18 Remissio partis ab hac Pragmatica requisita an sit necessaria, etiam in gratia, vel compositione facta per Principem, Superiorem non recognoscentem, remissio sine.

Nell'anni passati, &c. Actio querelandi, & remittendi competit his, quibus competit successio. H.D.

- Duo continentur in hac pragmatica. Primum, quod non potest fieri compositio absque remissione partium offensarum. Secundum verò, quod hoc ius remittendi non spectat ad omnes consanguineos, sed ad eos tantum, ad quos spectat successio: Circa primum, intellige etiam, nulla existente querela, Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de provision. fieri sol. §. 4. num. 33. et 37. et Lut. Foller. hic num. 101. quid fuisset obseruandum de iure communi, vide Ioan. de Amic. consil. 88. in secundo dubio, si in vindicanda nece defuncti concurrant vxor, & filij, praefertur illi, tam in accusando, quam in remittendo, & facta remissione per filios non requiritur remissio vxoris viduae, & si filij sint minores sufficit autoritas tutoris, vel curatoris tantum, absque decreto Iudicis, late omnia explicat Gratian. discept. forens. cap. §. 18. Christin. in Consuet. Mechlin. art. 34. & 35. Castill. de usufruct. lib. 1. cap. 2. num. 29. & de vidua, quae post litem contestatam de morte mariti transiit ad secunda vota, vel mortua est, quod non sit extincta actio, tradidit Girond. de priuileg. & exempt. explicat. quest. 269. & seq. num. 1542. cum sequent. & quod praeteratur vxor, fundat Reg. Valenzuel. cons. 153. tom. 2. Et nota, quod sunt multi casus, in quibus non requiritur partis remissio, & sunt expressi in pragmat. 2. vers. declarantes etiam, supra de abolitionibus, & aliquos explicat Maran. in cons. 118. Qualiter autem partes offensae teneantur in foro poli, siue animae facere remissio-

nem, vide Conrad. in templo Iudicium lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. 16. num. 6. cum seqq. Enchir. Eccles. tit. de peccatis, fol. 72. à tergo, prope fin. cum seq. & quamplures quaestiones in hac materia tractat Caraut. Rit. 275. omnino videndus. Est tamen aduertendum, quod si aliqua pars offensa per calumniam recusat facere remissionem, petendo maximam pecuniarum quantitatem pro interesse, Iudex potest ipse arbitrari, & moderari hoc interesse, etiam inuita parte, vt per Thejaur. dec. 21. dixi supra de abolit. in rubr.

- 5 Circa verò secundum est in primis animaduertendum, ex illis verbis, da tutti li parenti di detti occisi più prossimi resultare, quod haec declaratio praefert Pragmaticae non habeat locum, nisi quando ex delicto est sequuta mors, & est apertus locus successioni, at morte non sequuta remanet dispositio Pragmaticae insertae, quae est conformis iuri communi, vt ius remittendi competat ijs, quibus competit ius vindicandi, & querelandi, non autem solis illis, quibus competit ius succedendi. Cogita, & vide.
- 6 Clar. quest. 58. & dum remissio est facienda per omnes haeredes, quid si inter haeredes adsint feminae, nunquid ab illis etiam erit habenda remissio? Plaga in epit. delict. cap. 46. nu. 10. vers. ceterum, Tartag. hic cap. 1. num. 20. post Iul. Clar. pract. crim. quest. 58. vers. sed quid si inter negat, stante statuto, stantibus masculis, Reg. Tap. qui facit decisionem in filia maritata, quae renunciauit decis. S.C. 28. dicit, fuisse exclusam, quod si nullus adsit haeres mortui, à quo erit petenda remissio? Iul. Clar. ibidem, vers. sed quid si nullus, dicit, quod fiunt literae gratiae, cum conditione, vt si aliquis haeres apparuerit, infra aliquem terminum procuret, & sic per hanc pragmaticam cessat in hoc Regno controuersia DD. in hoc articulo, de quo agit Parlador. different. quotid. §. 1. §. 2. quae quidem Pragmatica intelligenda est secundum ordinem iuris, vt per Praef. de Franch. dec. 611.
- 8 Quid autem in guidaticis, quae solent concedi cum clausula, dummodo non accedat ad loca, in quibus degunt partes offensa, an inter has partes offensas connumerabuntur ij tantum, ad quos spectat successio, iuxta hanc Pragmaticam? credo, quod non sit facienda ita stricta interpretatio, sed latior arbitrio Iudicis, vt per Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. casu 262. In quo quidem arbitrio erit recurrendum ad Bartol. in l. si ita fuerit stipulatus, §. C. Chrisogonus, nu. 10. ff. de verb. oblig. Alex. cons. 113. lib. 2. Clar. pract. crim. q. 47. vers. quero etiam.
- 9 Quid autem, si inquisitus habita remissione ab his, ad quos spectat, remiserit se se gratis Curiae, & Curia eum composuerit multa non mediocri, an poterit appellare, & petere, quod illa summa moderetur arbitrio Iudicis? glos. notabilis in l. 3. in glos. fin. vers. & sic faciunt. C. de dot. promiss. voluit, quod sic, pro qua est text. pulcherrimus in cap. veniens, extra de renunciat. & ibi glos. in verb. commississe, dixi in rubrica supra eod. in fin. sed si post habitam remissionem
- 10 inquisitus fuerit ingratus remittentibus, vtrum remissio possit reuocari propter ingratitudinem? dic, quod non, secundum glos. notabilem in l. si donationis, C. de donat. Luc. de Penn. in l. 1. C. de public. liti. lib. 12. col. 17. Iul. Ferret. in tit. de ferijs, & induc. milie. treng. & pac. n. 181.
- 11 Post haec edita repeti, quod Horten. Canale. in tract. de brach. Regio. in 6. part. nouissime edita, ubi agit de aequitate, & rigore in princ. n. 39. vers. hinc est, habet pro absoluto, quod offendens, qui obtinuit veniam ab offenso, si iterum illum offendat, antequam absoluitur à Iudice, beneficium pacis amittit tantumquam

quàm ingratus, sed nihil specificè allegat, nisi generalia de reuocatione donationis ob vitium ingratitudinis, qui propterea mihi antea praeiudicium cogitandi in hac quaestione, & post multa Ego libenter concuro cum *Canalano*, quatenus in huiusmodi pace, & remissione concurrat donatio; scilicet autem quatenus in ea non concurrat donatio, sed potius ex christiana pietate, debiti persolutio; & ideo est animaduertendum, quod quemadmodum ex quolibet delicto duplex proficitur actio, altera sumptualis, quae sanguinis vindictam prosequitur in satisfactionem iniuriae, seu offensae personae illatae, altera vero civilis, quae prosequitur emendam interesse in satisfactionem damni in bonis illati, tot. tit. 6. quando civil. actio criminis. praeiud. & ibi Doctores. Ita ex remissione delicti duplex sequitur effectus, alter, qui perimitur animi rancorem, tendentem ad vindictam sanguinis, & ultionem iniuriae, & offensae in personam illatam, & sic delet actionem criminalem, alter vero, qui relaxat, & condonat omne interesse, & damnum in bonis illatum, *Sebastian. Guarez. de pace. cap. 28. part. 1.* Quatenus igitur agatur de remittendo rancorem ad finem consequendi primū effectum, scilicet peremptionem vindictae sanguinis, & deletionem actionis criminalis, pietas, & religio Christiana obligat quemlibet offensum ad remittendum offensam gratis amore Dei, & per nouam offensam non potest ulterius illatae iniuriae reminisci, quia in *Euangelio* dicitur, si quis percusserit maxillam tuam, praebe ei & alteram; quatenus verò agatur de remittendo interesse ob damnum in bonis illatum, hanc remissionem regulariter offensus non tenetur facere gratis, nisi habita iusta damni passī emendatione, & propterea sequitur, quod respectu primi effectus, qui respicit vindictam sanguinis nulla concurrat donatio, dum quilibet vir Christianus ex praecepto Diuino tenetur gratis remittere illum rancorem, & sic est potius debiti persolutio, quàm donatio, respectu verò secundae effectus, qui respicit remissionem damni, & interesse in bonis passī, non est dubium, quòd est mera donatio. Hinc est, quòd si minor petat restitutionem in integrum aduersus remissionem, sed pacem delicti à se factam, non restituitur, si illam petat ad vindictam, & necem, secus si ad prosequenda damna, & interesse, ita *Luc. de Pemm. in l. 1. C. de public. latit. lib. 12. Afflict. in c. 1. §. iniuria. prouit. col. 10. de pace iur. firm.*

12 Hinc, si fallor, patet clarissima resolutio quaestio- nis propositae; nam aut ex noua offensa pretendet offensus reuocare remissionem factam respectu primi effectus, qui respicit vindictam sanguinis, & dubio procul non potest vllò modo, quia remissio quòd ad illum effectum non est donatio, sed exhibitio Christianae pietatis, & debiti persolutio ex praecepto Diuino, & ita procedit *glos. in l. si donationis, C. de donationibus*, aut verò pretendit reuocare illam remissionem respectu secundi effectus, qui respicit damni relaxationem, & tunc si remissio est facta gratis, est mera donatio, & per consequens est locus reuocationi ex omnibus causis ingratitudinis à lege introductis contra donatarium ingratus, de quibus in *l. fin. et ibi DD. C. de reuoc. don. sed si remissio est facta recepta mercede in emendationem damni passī, & tunc nulla est donatio, & successiue nulla cadit reuocatio.*

13 Non me lateat, remissionem rancoris, & odii satis differre à remissione vindictae sanguinis, quae tendit ad satisfactionem iniuriae, iuxta distinctionem communem omnium Doctorem, necdum Civilistarum, sed

Canonistarum, & etiam Theologorum, prout *Civilista* tradunt in *l. 2. ff. ad syllam. Canonista* in *cap. olim. extra de iur. & Theologi* in *varijs locis*, prout *Syluester* in *verba baristas. quest. 3. Caet. quest. 25. art. 9. Navarr. in manuali confess. cap. 14. num. 25. resollunt Vilalpand. in repet. s. 22. tit. 1. part. 7. in 3. part. quest. 3. folanibi 164. plenissime *Raul. Comitol. respons. moral. lib. 4. quest. 32.* qui propterea concludunt, offensum reuocari ex praecepto Diuino ad remittendum odium, & rancorem, non autem satisfactionem iustitiae, & vindictam sanguinis, quasi quòd detur prosequutio vindictae sanguinis absq; odio, & rancore. Immo 14 *Ioseph. Sese decif. Aragon. 101. concludit*, quòd etiam facta pace per iustitiam publicam non censetur remissionem ius prosequendi vindictam, sed solum rancorem, & odium, & omnes mouentur ex text. & ibi *glos. in c. si quis contritus. 90. dist. 1. c. si is, qui Pralatus. ubi glos. in verb. possumus 23. q. 4. c. de occidendis 23. q. 5. c. qui emendat 45. dist. c. est iniusta misericordia. & c. displicet 23. q. 4.**

Sed haec quia id mihi nullatenus probant, nam quatenus permittunt, immò praecipiant vindictam delictorum patratorem ad emendationem delinquentium non loquantur respectu personae priuatae, cui inferitur iniuria, & offensa, sed respectu personae publicae, quae ex munere sui officij, vel potestatis ei à iure tradita habet ius vindicandi delicta, quae bene potest suum munus explere absq; odio, & rancore, sed respectu priuati offensi Ego nunquam percipere valui, quomodo hae distinctio possit in praxi deduci tuta conscientia, non enim video, quomodo priuata persona possit induci ad prosequendum vindictam propterea iniuriae, non ex odio, & rancore, quo prosequatur offensorem, sed ex bono zelo, ne delicta remaneant impunita, ut praesupponunt praecitati Doctores. Nam scio, quòd *Diuis Augustinus lib. 83. suarum quaestionum* ait, difficultum est, ut homo vindicet aliquid sine ira. Me tamen semper remitto Sanctae Romanae Ecclesiae, & rogo, in facili contingentia videri *Ludovic. de Beia casu conscient. 10. cui nouissime adhaeret Sebastian. Guarez. de pace, p. 1. q. 4. n. 8.*

15 Non tamen diffiteor, quòd remittens simpliciter rancorem, & odium non censetur remittere accusationem in iudicio, sed tantum vindictam, & offensionem de facto, ita *Andr. in c. omnibus. num. 4. vers. nam si in pace. de prohib. feud. alie. per Lothar. & remittens iniuriam non censetur remittere damna, & interestetiam si talis remissio fiat mediante pretio, & accepta pecunia, ut voluit Ioseph Sese decif. Aragon. 101. num. 23. & post Couarr. Clar. & Gomez. quos allegat, quod vltimum apud me habet maximum dubium, & est videndus *Carauit. Rit. 276.* qui plures tractat quaestiones in hac materia.*

17 Nec etiam est ambigendum, quòd remissio potest fieri sub conditione, quòd inquisitus non accedat ad aliquem locum, vel quòd non discedat à certo loco, secundum *Anton. Gamm. decif. Lusit. 63.* nouissime *Gizzar. dec. 11.* quod Ego intelligo, quandò talis conditio non esset perpetua, alias enim esset reiicienda à Iudicibus inferioribus, & à Principe solum posset admitti, ut constat ex eodem *Ant. Gamma decif. Lusit. 368.* & hanc meam distinctionem inter conditionem huiusmodi perpetuam, vel breui tempore duraturam reperi ante me exemplum fuisse *Pulpel. in tract. de pace. quest. 55.* & post me sequutus est doctissimus *Masrill. decif. 38.* & ideo dum alias addisset casus in personam cuiusdam Nicolai de Lippo Tertii Laconigri, qui ut oblineret remissionem homi-

homicidij per ipsum commissi à partibus offensis, obligauit se per instrumentum publicum de non accedendo in perpetuum ad prædictam Terram. Laconigri suam patriam, me patrocinate dicta obligatio fuit declarata nulla, & inualida, referre humanissimo, ac doctissimo Viro Fulvio Constantio, tunc Regio Consiliario, postea verò dignissimo Rege in Supremo Italiz Consilio apud Catholicam Maiestatem, & inde translato ad idem officium Regentis in hoc Regno, Act. de Felice, & motus sui ex infra scriptis fundamentis.

Primum, quia continet pactum expressum à iure reprobatur, nempe super re, in qua solum Prætoris imperium versatur, ut puta exilium perpetuum à propria Patria, & in his, in quibus Prætoris imperiū, aut iurisdiclio versatur, priuatorum pactiones protus rejiciuntur, ita est expressus *tex. in l. iuris gentium, §. si paciscatur. ff. de pact.* per quem *tex.* ita in proprijs terminis, & iterum in individuo casus mei consuluit *Anchar. in consil. 7. §. omnino videndus*, quem in proprijs terminis refert, & sequitur *Iul. Ferrer. post hæc scripta visus in tract. de ferijs, & inducijs militar. num. 118.* Quod autem exilij pænæ impositio pertineat ad Prætoris imperium, immo quod sit de mero imperio, patet ex *Bart. in l. Imperium, num. 10. ff. de iurisdic. omni. iud.* ubi hanc pænā collocat in quarto gradu, ibiq; passim ceteri *Scribentes* sequuntur. Neque de hoc ambigi potest, cum exilium connumeretur inter pœnas capitales à *Iureconsulto in l. 2. ff. de publ. iud.* qui *tex.* licet hoc restringat in deportatione tantum, quæ eximit caput à Ciuitate, tamen *Bart. ibi in principio* intelligit in quolibet exilio, sed si non est pœna capitalis, saltem erit quasi corporis afflictiva, considerando, quod ab exilio provenit peregrinatio, ex peregrinatione paupertas, ex paupertate cruciatio, & ex cruciatio mortis, prout considerat *Bart. in l. si constante, num. 20. & 21. ff. sol. matr.* & plenè *Magon. in dec. Lucen. §. 36. n. 25.*

Secundum, quia est contra publicam vtilitatem, nam Reipublicæ interest, ut Ciuitates repleantur liberis hominibus, *l. fin. §. pen. ff. de bon. damn. l. fin. in fin. C. de ind. viduit. toll.* cuius solius rationis contemplatione sunt concessa matrimonio tot, tantaq; priuilegia, de quibus plenè per *Dollor. in l. 1. ff. solut. matrim.* & tamen hæc obligatio operatur totum contrarium, quia priuat ciuem propria patria, & ipsam patriam proprio ciue. Nec dicatur, quod hoc parum refert, quia hic poterit constituere suum domicilium alibi, & sic Respublica in vniuerso considerata, cum illum adhuc retinere dicatur, non potest dici læsa, nam hic Nicolaus Ioannes in propria patria est ciuis originarius, in aliena verò est incola, & in iure notissima est differentia inter ciuem, & incolam, tam considerato interesse ipsius patriæ, cui quantum debeamus, neimò est, qui ignoret, & docet *Iureconsult. in l. veluti. ff. de iustit. & iur. & latè Foller. de censibus, in ver. Nicolaus Episcopus, nu. 149.* quam etiam considerato interesse ipsius ciuis, qui maioribus gaudet prerogatiuis, & priuilegijs ut originarius, quam ut incola, prout pulcherrimè demonstrat *Menoch. de presumpt. lib. 5. presumpt. 12. num. 56.* Dum ergo ex his patet, quod hæc obligatio continet pactum contra publicam vtilitatem, sequitur illa conclusio de iure, ut nec etiam iuramento validetur, secundum *Bart. in l. si quis pro eo, num. 7. ff. de fideiuss.* communiter approbata, teste *Alciat. in c. cum contingat, n. 86. extra de iur. iur. C. uar. in relect. c. quāuis p. 2. §. 1. n. 1. cum seqq. de pact. in 6.*

Tertium, quia est contra ius naturale, naturale

quippe est, ut vnusquisq; natalem diligat solum, & nihil dulcius habeat Patria, secundum dictum *D. Hieronym. cap. 2. super Hierem.* & iuxta illud Poeticum, *dulcis amor patriæ, dulce videre suos*, optimus *tex.* iuncta *glos. in verb. scripsit in l. qui habeat in princ. ff. de legat. 3.* Hinc de iure naturali introductum est, ut in prius patriæ, deinde parentibus pareamus, iuxta ordinem literæ in *l. veluti, & ibi Dollor. ff. de iustit. & iur.* & leges ipsæ impios repurauerunt eos, qui vitando patriam Ciuitates fugiant, aut deserant, rus habitandi causa, ut est *tex.* expressus in *l. 1. C. si curial. relict. ciuit. lib. 10.* & ex eodem naturali iure inductum est, ut quilibet præsumatur suam patriam diligere, teste *Luc. de Penn. in l. quicumq; pref. 110. C. de apoc. publ. lib. 10.* & *Alciat. de pref. reg. 3. pref. 37.* quod fit, ut tanquam pactum contra ius naturale non subsistat, prout notabiliter docuit *Bald. in l. pactum, 19. q. C. de collat.*

Est etiam contra ius naturale, ut pacta contra libertatem, quæ est naturalis facultas eius, quod cuique facere libet, *Iustit. de iur. personar. in princ.* quæ si coarctetur, non est libertas, & quodlibet pactum, per quod ius libertatis in aliquo infringitur, est à iure reprobatur, ut expressè statuit *Iur. consult. in l. Titio centum, §. Titio centum, de secundo, ff. de condit. & demonstrat qui text. in secundo exemplo ibi posito videtur mihi apertis verbis decidere casum meum, dum inter ceteras cautiones, quæ sunt contra libertatem, & propterea sūt à iure reprobata, refert eam, scilicet, ut quis in alia Ciuitate domicilium habeat, obligatio, de qua nos agimus, nihil aliud virtualiter continet, quam ut prædictus Nicolaus Ioannes Lipus priuatus facultate perpetuò accedendi ad propriam Patriam, constituat sibi domicilium in alio loco, meritò igitur de iure non tenet, prout nec etiam tenent consimilia pacta, quæ infringunt libertatem iuris vtendi, & fruendi rebus proprijs, de quibus in *l. penult. ff. de pact.**

Ex omnibus igitur tribus supradictis fundamentis, immò ex vnoquoq; ipsorum concludo, obligationem esse nullam, & nullius roboris, & momenti, prout ita iudicatum fuit.

Pro qua decisione nunc addo *Villalpand. in repet. l. 22. tit. 1. part. 7. in 8. quest. 3. part. fol. mihi 180. d. terg. Farinac. pract. crim. 2. part. quest. 107. art. 20. num. 262. cum seqq. ubi alios citat. Cacer. lib. 2. variar. relect. cap. 11. num. 90. & nouissimè Sebastian. Guarrin. de pace, & treug. par. 1. quest. 62. conferunt tradita per Caran. in l. 275. num. 12. Ant. de Ballis varior. tract. lib. 5. præf. 5. tit. 28. n. 7.*

Scio ramen, quod subtilissimus Hispanus *Baltasar de Amezcua* olim Præses Regiæ Camere Sinarum in hoc citerioris Siciliæ Regno, & postea statim euectus in Consultorem vltioris Siciliæ, & deinde ad fastigium Præsidentis Tribunalis Sacre Conscientiæ in suo sophystico tractatu, quem edidit de potestate in se ipsum, cap. 18. lib. 2. impugnatur hanc meam opinionem, ea potissimum ratione, quod scilicet quilibet potest sua spontanea voluntate mutare sibi domicilium, illud quæ de vno loco ad alium transferre, ergo eodem modo, inquit ipse, potest quilibet illud mutare, & aliò transferre per pactiōem initam cum tertio, sed quàm facilem resolutionem habeat hæc sua consideratio, quilibet dignoscit ex fallacia argumenti, siquidem quando quis sua sponte mutat sibi domicilium, potest illud ad primum locum reuocare ad sui libitum, & sic retinet integram suam libertatem, non sic in eo, qui per pactiōnem se obligaret de non redeundo ad habitandum,

an si pactum esset validum, non posset ad sui libitum reuocare, & sic aut eius argumentum corrumpit de per se, aut quatenus esset validum, & subsistens, retorqueretur contra *Amescuam*, ut scilicet quemadmodum quis mutato domicilio sua sponte cum animo ulterius non reuocandi, poterit illud ad sui libitum reuocare, non obstante illa mutatione iam facta, eodem modo, qui se adstringit ad non accedendum in propriam patriam per pactum, poterit talem obligationem reuocare, & ad patriam reuerti ad sui libitum, & ideo non est mirum, si Suprema Tribunalia vltioris Siciliæ approbauerunt meam distinctionem, reiecta contraria opinione, teste *Mastrill. decis. Sicil. 38.* vbi meminit vtriusque. A faciunt tradita per *Parlador. different. quotid. § 1. §. 2. nu. 3.*

18 An autem hæc partis remissio ab hac Pragmatica requisita sit necessaria etiam in gratia, aut compositione facta per Principem non recognoscentem Superiorem? docet *Thessaur. decis. 21.* & latius *Iacob. Thoming. conf. 45. lib. 1. per totum*, quod latius prosequere, ut per Regentem de Ponte intrahat. de potest. Proregis, tit. de prouis. fieri solit. §. 4. fol. mihi 25. *Guazzin. de pac. part. 1. quest. 38.* tetigi supra Rubric. de Abolition. in fine, Addo nunc *Ioseph. Sese. decis. 178. secundæ parte*, *Molina de iust. & iur. tom. 4. tract. 3. disput. 46. in fin. & 48.* & offendens suum offensorem post factam concordiam, seu remissionem non dicitur pacem fregisse, & propterea puniri non potest uti fractor pacis, *Farinac. conf. 98.* & iterum circa gratiam, quæ sit à Prorege vide *Mutam decis. Sicil. 44. Mastrill. de magistr. lib. 3. c. 7. Borrell. de Præst. Reg. Cath. cap. 48.* In Regno tamen est obseruanda Pragmatica edita per Cæsaream Maiestatem in anno 1539. ut in *Pragmat. 9. nu. 3. de Offic. Magistr. Iustit. & Pragm. 1. sup. eod.*

Quid autem si fuerit offensus Religiosus degens in claustro, vtrum remissio sit expetenda à Monasterio, vel à consanguineis? questio est satis diffusa, & à DD. in varijs locis exagitata, & quia in facti contingentia illam disputauit *Ferdinandus meus filius*, imprimendas hinc curavi eius Allegationes, tenoris sequentis.

R E R V M S V M M A.

- 19 De crimine agitur in Curia loci delicti, tum iure communi, tum iure Regni.
- 20 Priuilegium l. vnice, C. quando Imperat. competit personis Ecclesiasticis, tum iure communi, tum iure Regni.
- 21 Crimen homicidij punitur pena legis Cornelia.
- 22 Persona Ecclesiastica non accusant ad penam corporalem.
- 23 Veluti in pena mortis, mutilationis membri, & sanguinis, citra irregularitatem.
- 24 Ecclesia penam sanguinis abhorret.
- 25 Clericus debet potius permittere se occidi, quam ut occidat, aut occidi faciat.
- 26 Persona Ecclesiastica debent cauere, ne præstent occasionem mortis.
- 27 Proinde sub pena irregularitatis non possunt quærelare coram Iudice seculari de maleficio, pro quo imponitur pena sanguinis.
- 28 Aliàs clericus teneretur de morte occisi.
- 29 Hodie quomodo, & qualiter liceat Prelatis, & personis Ecclesiasticis quærelare coram Iudice seculari de laicis malefactoribus.

- 30 Tunc potius est quærela, quam accusatio.
- 31 Et quærela simplex, & eius natura.
- 32 Clericus accusando criminaliter, quandois protestetur, quod non intendit procedi ad penam sanguinis, efficitur irregularis.
- 33 Clericus si accuset criminaliter, non tantum subiacet penam Canonam, sed etiam eius accusatio non admittitur.
- 34 Offenso clerico per iniuriam sanguinis pena dignam, an satis sit eiusdem clerici de iniuria remissio, vel potius requiratur à laicis consanguineis clerici.
- 35 Ius quærelæ, quod permittitur personis Ecclesiasticis, differt à iure accusandi, quod competit earundem personarum consanguineis.
- 36 Clerico quærelante citra penam sanguinis adhuc Iudex secularis ex officio infligit penam sanguinis.
- 37 Sed tunc opus est nouo processu.
- 38 Testes recepti in quærela permessa personis Ecclesiasticis non probant pro imponenda pena sanguinis.
- 39 Accusatio, & quærela an sint idem.
- 40 Quærela inofficiosi testamenti dicitur accusatio.
- 41 Quærela, siue accusatio Monasterij pro iniuria facta persona Ecclesiastica procedet cessante accusatione consanguineorum offensi.
- 42 Accusantibus de iniuria facta Monacho, Monasterio, & consanguineis præferuntur consanguinei.
- 43 Ius accusandi non rem persequitur, sed vindictam exposulat.
- 44 Hinc ad hæredes necessarios pertinet, licet ab hereditate abstineant.
- 45 Accusatio non pertinet ad rem familiarem, sed ad vltionem.
- 46 Ius consanguinitatis non amittitur per Religionem.
- 47 Monacho interfecto, non Monasterio, sed consanguineis excluso Monasterio ius vindicandi, & accusandi super necesse defuncti competit, ex magis communi.
- 48 Tum maxime cum homicidium patratum ex causa propria, non intuitu Monasterij.
- 49 Discrimen inter penam pecuniariam debitam ex statuto hæredibus occisi, & ius vindicandi, accusandi, & remittendi.
- 50 Ius vindicandi, accusandi, & remittendi non respicit hæredem extraneum, sed suum necessarium, & sanguinis.
- 51 Adhuc pena pecuniaria per statutum imposita pro homicidio debetur consanguineis occisi Monaci, non Monasterio.
- 52 Pena pecuniaria eo casu est pretium vindictæ.
- 53 Vindicta regulatur ex sanguine.
- 54 Quid attento iure Regni.
- 55 Pragmatica octaua de Compositionibus metitur ius vindictæ, & pacis ex iure successionis.
- 56 Pragmatica requirit duo copulatiue, sanguinem, & successionis delationem.
- 57 Scripto hærede extraneo ius vindictæ, & pacis pertinet ad consanguineum, cui deferbatur legitima hæreditas.

Non sine numine Diuum.

Patrato in Terra Atripalda homicidio in personam Sauini Partialis Fratris Hierosolymitani seruientis, de eo crimine agi oportet in Curia dicti Castri, Rubr. l. 1. & auth. qua in Prouincia, 19 C. vbi de crim. agi oportet, & per pragmat. sub rub. vbi de delict. quis conuen. deb. quò sit, ut omnino cognoscatur.

fit Illustrissimi Principis Anellini vobis Domini, & Ducis loci delicti, qui instat pro causa remissione.

Quam remissionem minime morari poterit informatio capta per Commissarium destinatum à Sua Excellentia ad petitionem Locumtenentis Prioratus Capuae, cui obediebat Frater Saminus, ex privilegio l. vni-
20 ex, C. quando Imper. quod competere Ecclesiasticis personis, sive iure communi, tum ex mente Constitut. Capit. de Rituum Regni auctoritate Andria Constit. Statuimus, Capyc. dec. 160. Ann. alleg. 146. de Franch. dec. 234 & 197.

Siquidem sumus in crimine homicidii, quod puni-
21 tur pena legis Corneliae, & morte, quo casu persona Ecclesiastica non possunt accusare homicidam ad im-
22 positionem pena corporalis, cum sit generale in hac materia, ut quotiescunque ex offensa facta Ecclesiis, & Ecclesiasticis personis sequi possit pena mortis, muti-
23 cationis membri, aut sanguinis, Clericus offensus, aut alia persona Ecclesiastica non possit accusare, conqua-
24 ri, aut quarelare de illo delicto, sub pena irregularita-
25 tis, cum Ecclesia penam sanguinis abhorreat, ut dicit glos in can. si quem, in §. praeuicator 2. q. 6. & no-
tat lunoc. in cap. cum oporteat, de accus. & in cap. crimina, de collus. deteg. & est text. in cap. in Archiepiscopatu, de raptor. ubi notat Abb. num. 4. & Idem in c. 1. de calum. unde dicit text. in can. vnum
26 solum 23. q. 5. quod clericus debet potius permittere se occidi, quam ut ipse occidat, aut occidi faciat, ut no-
tat ibi glos. & etiam glos. eadem causa q. 1. facit tex. in c. periculosè, de penit. dist. 1. & tex. in cap. ex lite-
27 ris, de excess. prelat. cap. significasti, & cap. tua, de homic. in quibus habetur, quod persona Ecclesiastica
28 omnino debent cauere, ne praestent occasionem occisionis, aut mortis, & quod non possint sub dicta pena ir-
29 regularitatis clerici conqueri, aut quarelare coram Iudice seculari de maleficio, propter quod sequi debeat
30 praedicta pena corporalis, aut membri abscissionis, qua-
31 si lequeveretur per dictam accusationem clerici, quod clericus teneretur de morte occisi, & puniretur per Iudicem, ut in d. c. vnum solum, & declarat gl. in can. Maximianus 11. q. 4.

Et licet hodie Prelatis, & Clericis quibuscunque permittatur de laicis suis malefactoribus quarelare, penes secularem Iudicem deponere, petendo emendationem sibi fieri, & provideri, ne contra eos talia de cetero praesumantur, protestando expresse, quod ad vindictam, seu penam sanguinis non intendunt, quamvis in tali casu de iure debeat pena sanguinis irrogari, etiam si Index mortem nocentibus inferat, iniuria exigente, alioquin si Prelati, aut Clerici propter metum huiusmodi, quia Index ad penam sanguinis posset procedere, de suis malefactoribus taliter conqueri non auderent, daretur plerique materia trucidandi eosdem, & ipsorum bona liberè depraedandi, ut prouisum est per Bonifac. VIII. in cap. Prelatis, de homicid. lib. 6. cuius text. dispositioni statim hodie, omnino optime prouidendi clericis, secundum Abb. & alios in cap. postulasti, de homic.

Tamen secundum Io. Andr. in d. cap. Prelatis ea potius est quarela, quam accusatio, immò est quarela
31 simplex, & quasi iactata per Clericum animo non prosequendi eam, sed deponendi quarelam penes Iudicem secularem, quod innuit text. in his verbis, quarelam deponentes, in tantum, quod si Clericus non quare-
32 reretur, sed accusaret criminaliter, quantumvis protestaretur seruata forma dicti canonis, non evitaret penam irregularitatis, & alias à Sacris Canonibus infligendas, in nihilo inuante protestatione contraria facta, secundum Doctor. in dictis canonibus, Ioann. Andr. in

dict. cap. Prelatis, & cap. postulasti, Abb. & Philip. Franc. in d. cap. Prelatis, Felin. in d. cap. postulasti, Calder. in cap. Inquisitores, de haeret. in sexto, post
33 Archid. Quò sit, ut non tantum prohibeatur Clericus accusare sub praedictis penis, verum etiam, ex quo denegat lex sibi potestatem accusandi, nisi sub forma, de qua in d. cap. Prelatis, non admittetur eius accusatio, ut per Villalp. in repet. l. 22. tit. 1. partit. 7. par. 2. casu 6. sub n. 2.

Quod clarius patet ex eo, nam offensa, vel iniuria-
34 to clerico, ex qua offensione oporteat sequi mortem, aut mutilationem membri offensoris, quo casu clericus directe per praedicta non potest accusare, licet conqueri possit modo, de quo supra dictum est, & habetur in dict. cap. Prelatis, quia tamen eius querimonia non intendit ad vindictam sanguinis, nec etiam satis erit eius Clerici remissio de iniuria, vel offensa, ut dicatur satisfactum legibus communibus, & municipalibus requirentibus à partibus concordiam, sed pax, concordia, aut desistentia accusationis exigenda erit à laico consanguineo clerici, qui accusauit, aut accusare potuit criminaliter de praedicta offensa, vel iniuria facta Clerico suo consanguineo, siue clericus inuentauerit quarelam iuxta formam cap. Prelatis, siue non, siue etiam Clericus destiterit à sua querimonia, siue non.
35 Nam illud ius, & illud remedium, quod Clericus deduxit in iudicium, est diuersum, & separatum ab illo iure, & remedio intentato per secularem consanguineum, cum istud tendat ad vindictam sanguinis, illud non, quod latius probat, & prosequitur Villalp. ubi supra à nu. 3.

Hinc Clerico quarelante iuxta formam cap. Prelatis, circa penam sanguinis, Index adhuc ex officio constituto sibi de crimine, poterit infligere penam sanguinis, sed quia talis pena inefficax non causatur virtute illius quarela tendentis, vel ad medicam correctionem, vel ad civilem emendationem, habet necesse nouum processum inchoare, & postea condemnare, & penam
36 imponere sanguinis, adeò ut per dispositionem testium examinatorum, iuxta remedium quarelae clericalis, non erit probatum delictum, ut sequi possit pena sanguinis, ita auctoritatem Petr. de Ancharan & Philip. Franch. in dict. cap. Prelatis. Hec dicta sunt ad excludendam Sacram Religionem S. Ioannis à prophano munere accusandi.

Quod si Religionem S. Ioannis, Conuentum, seu Assembleam, & Fratres Prioratus Capuae, siue conquarentes, siue accusantes placeat audiri, quasi accusatio, & quarela idem sint quia quarela inefficax testamenti dicitur accusatio, vel parentibus, & l. in arc-
39 nam, C. de inotic. testament. adhuc ea accusatio vendicaret sibi locum, quotiescunque non accusarent con-
40 sanguinei occisi Fratris, dato eum ius accusandi vrisque competere, & Fratribus Conuentualibus Hierosolymitanis, & Consanguineis, dubio procul in con-
41 cursu potiores partes in accusando obtinebunt Consanguinei ratione sanguinis, quam Fratres ratione Religionis: quandoquidem sumus in iure accusandi, quod
42 rei persecutionem non capit, sed in sola vindicta est constitutum, ut proinde ad heredes necessarios pertineat, quamvis alias ab hereditate abstineant, l. oues-
43 situm, ff. de sepulchro viol. Hec enim est etiam actionis natura, ut non ad rem familiarem, sed magis ad vltionem pertineat, l. sepulchri violari, ff. eodem titulo,
44 per Religionem autem ius consanguinitatis non fuit deperditum, ut in l. Deo nobis, ubi habetur, C. de Episcop. & Cler. & notat Bald. in l. 3. C. de hered. instit. nu. 6. post Bart. in auth. de sanctiss. Episcop. §. nullam, & glos. in §. huius, per quae ita concludit pro con-
45 sat.

Hæc scripta sunt in pōto simplici articulo prala-

Ferdinandus Rouitus.

78 Hæres dicitur, qui a fin est hæres.

§8 Nullam hucusque apud Nos habuit difficultatem articulus hic, an scilicet ius remittendi de morte occisi requirat in ipsis proximioribus remittentibus qualitatem hereditariam, non solum in potentia, sed etiam in actu, & in effectu, ita vt proximior, cui de iure competit successio, non possit remittere, nisi cum effectu adeat hereditatem, aut saltem eo ipso, quod remittit censetur effectualiter adire, siquidem in Supremis huius Regni Tribunalibus, & præsertim in Mag. Cur. Vic. vbi quotidie fertur hic casus vsu euenit, passim fuerunt admittæ remissiones delictorum circa homicidia ab illis consanguineis occisi, quibus deferretur successio in bonis occisi ab intestato, quantumvis alij sint hæredes ex testamento, vel forsan iidem consanguinei proximiores, vel aliqui ipsorum noluerint adire, & acceptare hereditatem ab intestato ipsis delatam. Sed tam inueterata Praxis; quæ ex solo filio debebat esse apud omnes, inconcussa, & illibata non potuit effugere iurgia litigantium, & antea quæ iudicialios, sumpta occasione ex pretio sanguinis occisi §9 recepto à filio remittente, quod prætendebant cre-

ditores non potuisse recipi simplici iure sanguinis ab remissionem ab eo factam de morte patris, nisi simul, & semel cum qualitate hereditaria, & propterea contendeant, vel quod ex dicto actu remissionis factæ induceretur aditio hereditatis paternæ, & non factio inuentario solemniter teneretur in solidum creditoribus paternis, vel saltē pro quantitate recepta occasione remissionis, quam non potuit recipere citra ius, & nomen heredis, & propterea erat effecta hereditaria, deberet creditoribus hereditariis paternis satisfacere.

Questio hæc fuit longē, latēq; disputata in Sacro Consilio iunctis Consiliariis duarum Aularum inter Franciscum de Noguera, & Io. Aloysium, & alios de Casolla creditores Fabritij de Noguera patris dicti Francisci, qui in pupillari ætate cum autoritate matris tutricis fecit se declarare heredem patris mediante decreto præambuli M.C.V. & uti hæres fecit remissionem de morte patris, & uti hæres recepit ab occisoribus ducatos quingentos pro remissione, & hoc factio dicebant creditores paterni, quod articulus, quatenus de iure pateretur difficultatem contra ipsos, remanebat tamen absolutissimus in eorum fauorem, dum dictus Franciscus filius expressē adiit hereditatem paternam, & uti hæres remisit, & uti hæres recepit pretium. At Sacrum Consilium, nullam fecit reflexionem circa hoc factum, dum ex actis constabat, quod dictus Franciscus factus maior infra legitima tempora petijt restitutionem in integrum aduersus aditionem, ut supra factam, & auditis creditoribus obtinuit restitutionem, & beneficio restitutionis abstinuit, immo repudiavit hereditatem paternam, & sic remansit disputandus merus iuris articulus, ut supra propositus.

Creditoribus non negabant, quod attenda dispositione iuris communis ius hoc remittendi competit consanguineis in iure sanguinis absque aliqua qualitate hereditaria, sed asseuerabant, hoc esse immutatum ex dispositione huius Regiæ Pragmaticæ, quā ponderabant tam in assertiuis in processu, quam in dispositiuis in corpore, in assertiuis ponderabant illa verba propē princ. ibi dubitando *alcunische in virtù di dette lettere fosse necessario ottenersi remissione da tutti li parenti delli morti, oltre quelli, che sono più prossimi, & in primo grado congiunti, alli quali si deferisce l'heredità, & successione delli morti, & in dispositiuis ibi: che s'ottengano le remissioni predette da tutti li parenti di detti occisi più prossimi, & più congiunti, alli quali si deferisce la successione del morto, & iterum ibi: Ma volemo, che tutti quelli, che sono nel medesimo grado, alli quali si deferisce la successione, & paulo inferius ibi da tutti li predetti, alli quali si deferisce la successione nel primo, scilicet più prossimo grado congiunti di detti morti, & ex his clausulis aiebant resultare, quod duo copulatiue ex hac Pragmatica requiruntur. Alterum, quod sit proximior in gradu, Alterum verò, quod sit hæres, & successor vniuersalis, & sic quod habeat qualitatem hereditariam; Ad quod probandum utebantur auctoritate Lut. Foller. in d. pragmat. à num. 29. usq; ad n. 46. Canon. in Rit. 272. num. 1. in fin. Baiard. ad Clar. §. fil. q. 38. Reg. de Ponte in vlt. de potestat. Proreg. in tit. de prouis. fier. solis. §. 4. num. 26. ad n. 31. Reg. Tapia in ead. Prag. Phil. Pacheal. de virib. patr. potest. par. 2. cap. 1. sub n. 9. Vers. sed hæc opinio. Anell. Amat. cons. 18. demum inter tot grauissimos Authores miscebant meam etiam qualemcunq; auctoritatem in ipsamet Prag. in princ. quam autumat esse claram pro eorum intentione.*

Et ad verba Pragmaticæ, quæ toties repetuntur, ut successio deferatur, & sic videntur considerasse, hereditatem esse delatam tantum, non etiam aditam; respondebant, quod deferri dicitur hereditas, dum datur, & consignatur, prout sic intelligit Rebuff. in l. delata. ff. de verb. signific. in explicatione illius, in verj. Non deferre, adducendo text. in l. 1. ff. de success. edict. asserendo, quod hereditas tunc dicitur verè delata, quando est acquisita; sed quando est in potentia ad eundem tantum, intelligitur delata, & sic est fictè delata, non autem verè, & hoc fundabant ex dict. l. 1. ff. de success. edict. in vers. decretalis bonorum possessio, quatenus ibi subnectitur, decretalem bonorum possessionem non posse repudiari, quia, non dum delata est, nisi cum fuerit decreta, & post decretam nequaquam repudiari potest, quia quod acquisitum est repudiari non potest, & sic ex eo text. sumebant argumentum, quod hereditas tunc dicitur delata, quando est decreta à Iudice, & quando est decreta, iam est acquisita, ergo semper dicitur hereditas acquisita, cum est delata.

Utebantur etiam argumento ab absurdo euitando, seu potius superfluitate in Authoribus huius Pragmaticæ. Nam si voluissent considerare solum potentiam succedendi in proximioribus defuncti, seu ius succedendi in potentia, & non in actu, utique sufficiebat dicere, & vocare li più prossimi capaci della successione del morto, non repetendo toties illa verba, *alli quali si deferisce la successione*, nè igitur arguanur de superfluitate Conditores huius Pragmaticæ, dicendum est, quod illa verba toties repetita debent aliquid operari, & si debent aliquid operari, necesse est, ut operentur concursum, nedum qualitatis hereditariæ in potentia, sed etiam in actu.

Et demum ad euitandum motuum, quod ob oculos infestabat; quod scilicet datis alijs hereditibus ex testamento defuncti, quam proximioribus consanguineis vocatis ab intestato, Pragmatica remansisset frustratoria, & ius remittendi fuisset penitus extinctum, nulla superexistente spe obtinendæ remissionis per inquisitos, dicebant, quod in hoc casu iidem proximiores habent ius remittendi, licet non sint hæredes; quia hoc est expressè permisum à Pragmatica, & in hoc casu hæres testamentarius repræsentabit heredem, & successorem vniuersalem, ipsi verò proximiores in illo actu remittendi tantum erunt hæredes ab intestato, quod non est inconueniens, dum statutum permittit, ex Dec. in l. ius nostrum. ff. de reg. iur. præsertim ex post facto, l. circa, & ibi gloss. ff. de inoff. testam.

E contra verò Franciscus filius enixè instabat, quod hæc Pragmatica in nihilo alterabat dispositionem iuris communis, immo illam potius confirmabat, ita ut hi, quibus defuncti hereditas deferretur, non debebant necessariò esse actualiter hæredes defuncti, sed sufficiat, si à lege vocentur ad illius hereditatem, etiam si actu non sint hæredes, vel quia adhuc non adierunt, vel quia expressè repudiauerunt, sed abstinnerunt, vel quia adire nequeunt, alio ex testamento instituto.

Primo ponderando eadem verba Pragmaticæ ex aduerso ponderata in illis verbis, *alli quali si deferisce la successione del morto*. Nam hereditatem deferri non est esse aditam, sed posse adiri, l. delatam §. 1. ff. de verbor. significat. ubi Rebuff. agnoscit differentiam inter hereditatem delatam, & aditam, & l. 13. qui hæres §. 3. ff. de acquirend. hered. ubi dicitur ad verbum, quod is, qui hæres institutus est, vel cui legitima hereditas delata est, repudiatione hereditatem

rem aditit, & sic tunc dicitur hereditas delata, non quando est adita, sed quando eam hæres adire potest, ita quod nihil neque ex parte hereditatis, neque ex parte hæredis impedit, quominus eam consequi possit, ut *Alciat.* optime explicat in *dist. delatam*.

66 Secundo adducendo auctoritatem rei iudicatæ ab eodem Sacro Consilio, relata per *Prasid. de Franch. decij. 611*. ubi Nepos occisi, qui moriens instituit heredem Hospitale Dux Mariæ Annunciatæ, tunc admissus ad querelandum, quamvis non esset hæres occisi, & redditur in decisione ratio his verbis, videlicet, *predicto cum nepoti delata erat hereditas, & sic hic casus comprehenditur sub dispositione Pragmaticæ editæ sub die 15. Octobris 1567.* ex quibus verbis tria resultant expressè decisa, primum, quod actualis aditio hereditatis non est necessaria ad querelandum, sed sufficit sola delatio, secundum, quod sufficit delatio legalis, & sic ab intestato, etiam si ob institutionem extranei in testamento factam proximior non possit adire, tertium, & ultimum, & hoc tangit casum nostrum, quod sicut hæc procedunt quoad querelandum, ita etiam quoad remittendum, dum dicit *Prasid. de Franch.* illum casum comprehendere sub dicta Prag. edita sub die 15. Octobr. 1567. quæ est hæc eadem impressa sub num. 8. huius rubr. de composit.

68 Tertio, & ultimo dicebat, quod si est vera conclusio de iure communi, prout est verissima, quod hoc ius remittendi competit proximioribus iure sanguinis, nulla requisita qualitate hereditaria actuali, prout probat *Bart. in l. si filius, num. 8. ff. de vulg. & pupill. substit.* quem uno ore sequuntur passim Doctores omnes, relati tam à *Boer. dec. 11. num. 4.* quam à

69 *Farin. qu. 14. num. 19. & 20.* utique is, qui correctionem iuris communis allegat per Regni Pragmaticam, illam probare debet specificam, & claram, & alias non præsumitur, immò semper legum correctio est evitanda, & si non corrigitur, cur stare prohibetur? *l. precipimus. C. de appellat. l. illud. C. de collat.* sed ex dicta Pragmatica talis correctio nullo modo resultat, siquidem eius dispositio non tendit ad inducendam, vel excludendam qualitatem hereditariam in proximioribus occisi remittentibus, sed solum ad declarandum gradum, & numerum illorum, à quibus expectanda est remissio, dum de iure communi satis controuersa erat hæc questio, an omnium proximiorum remissio, & pax erat necessaria, vel sufficeret vnius tantum, vel maioris partis? de qua

70 lausissime per Doctores omnes in *l. 4. §. Cato, ff. de verbor. obligat.* & varietates opinionum recenset *Farin. d. quest. 14. num. 11. cum seqq.* & ipse num. 15. adhæret illi opinioni, quod sufficiat remissio habita à maiori parte. Item de iure communi ius querelandi, & accusandi datur tam proximioribus defuncti, quam hæredi scripto, etiam extraneo, recte *Ripa in d. l. 4. §. Cato, sub num. 162. vers. considero. ff. de verbor. obligat.* & reassumit *Farinac. d. quest. 14. num. 11.* quoad proximiores, quod verò ad extraneum heredem scriptum, probat *tot. tit. ff. & C. ad syllan. l. heredem 17. ff. de leg. 1. adeo ut hæredi etiam extraneo non prosequenti vindictam necis defuncti sit imposita pena privationis hereditatis, d. l. heredem, & l. fororem, C. de his, quib. ut indign. cum similibus. Superuenit postea in Regno Prag. 5. huius Rubricæ, quæ disposuit,*

71 delinquentem non posse admitti ad gratiam, aut compositionem, nisi habuerit remissionem di. tutti quelli, che restano, & che ponno querelare, prout sunt formalia verba text. & sic fuit decisa illa quæ suo tam

ebatrouersa de iure communi, ut scilicet non sufficiat remissio habita à maiori parte proximiorum prout adhærebat *Farinac.* sed requiratur omnium proximiorum superstitum, & qui possunt accusare. Sed quia adhuc remanebat dubium, qui essent hi superstitum, & qui possunt accusare, quorum omnium remissio necessariò requiritur, Ad consultationem Magn. Cur. Vicar. fuit edita præsens Pragm. 7. per quam statuitur, *che s'ottengano le remissioni da tutti li parenti di detti occisi più prossimi, & più congiunti, alli quali si deferisce la successione del morto, & iterum paulò interius, ibi: volemo, che tutti quelli, che sono nel medesimo grado, alli quali si deferisce la successione, habbiano à rimettere.* Ecce igitur, quod nihil querebatur, aut dubitabatur in his consultationibus de qualitate hereditaria, vel non hereditaria, sed solum de numero, & gradu proximiorum remittere debentium, ergo responsio non poterat adaptari ad id, de quo non dubitabatur, nec querebatur, & propterea remansit in meta dispositione iuris communis, quæ illam qualitatem hereditariam non requirit in actu, sed in potentia tantum.

72 Augebat motiū vobis ex Dominis, quod ex dispositione dict. Pragm. 5. ius remittendi regulatur à iure querelandi, ita ut iisdem competat ius remittendi, quibus competit ius querelandi, prout sunt clara verba illius text. suprà relata, ibi *di tutti quelli, che restano, & che ponno querelare*, & est conformis iuri communi, ut post *DD. in dist. 9. Cato* tradiderunt *Plaza cap. 39. Clar. §. fin. quest. 58. Gomez. var. resol. lib. 3. c. 3. num. 61. cum seqq. usq. ad num. 65. Farin. q. 13. num. 1. & q. 14.* Quod quidem ius quer-

73 relandi de iure communi, certum est, quod competit iure sanguinis, non iure hereditario, ut post *Farinac.* & ab eo relatos *quest. 14. num. 19. & 20. cum seqq.* admissum fuisse à Collaterali Consilio refert *Reg. Tap. in hac Pragmatica, num. 36.* quam collocavit *iub. tit. de transact. lib. 4. Iuris Regni, fol. 34. & 35.* & tamen circa hoc ius querelandi nec per somnium quidem quicquam innouauit dict. Pragm. nec aliud ius Regni, ergo nec etiam circa ius remittendi, quod ab eo pender, censendum est, innouatum quicquam fuisse.

74 Ad motiua in contrarium adducta facilis datur resolutio, & quoad primum fundatum in verbis Pragmaticæ, quæ requirunt hereditatem deferri proximioribus, & sic hereditatem esse acquisitam verè, dicebatur esse manifestam cauillationem: Nam hereditatem deferri verè, & propriè nil aliud est, nisi habere ianuam apertam succedendi defuncto ex proximitate gradus, ita ut si ipse adeat, sibi acquiratur, sin autem repudiauerit, vel infra tempus legitimum non adierit, transferatur successio ad sequentem in gradu, ita sunt apertissima verba text. in *l. 1. ff. de successor. edict.* in pluribus locis, & signaretur in *vers. sed videndum est*, ibi *delata est ei possessio ex prima parte, unde liberi desertur, exclusus est tempore, vel repudiatione, nec ceteris desertur.* Nec *vers. decretalis in ead. leg. 1. ff. de success. edict.* in aliquo refragatur, nam omissa declaratione *Alciat. in l. delatam, num. 7. ff. de verbor. signif.* qui negat duplicem bonorum possessionem, edictalem scilicet, & decretalem, & admisit vnam tantum, & cum eo concordat *Bulgarin. in rubric. Cod. qui admitti, & Zoannet. Bonon. lib. restitut. cap. 2.* quippè quæ est ab omnibus reprobata, & admittit duplicem bonorum possessionem, edictalem scilicet, & decretalem, ut latè probat *Rimin. iun. post omnes alios*

75

in ead. rub. C. qui admitt. num. 320. cum seqq. responsio est, quod ille *vers.* procedit in bonorum possessione decretali, quæ cum petitione, & decreto indigeat non potest dici delata à Prætorē, quod secus est in edictali, quæ statim dicitur delata absq; petitione, eò ipsò, quod aperitur locus succedendi, & idcò non mirum est, si decretalis, quæ non dicitur delata antè petitionem, & decretum non potest repudiari, postea verò, quàm decreta est, nequaquam, quia quod semel acquisitum est, repudiari non potest, ita ut differentia inter edictalem, & decretalem ea sit, ut edictalis delata dicatur, cum primum est apertus locus succedendi, & idcò & repudiatione, & tempore amitti potest, nec unquam est acquisita, nisi cum effectus sequatur actualis aditio, decretalis verò nunquam dicitur delata, etiam si aperiat locus succedendi, nisi petatur, & decernatur à Prætorē, & idcò nec antè potest repudiari, quia nondum delata, nec postea, quia iam est hæreditas quæ sita, & sic cessat motuum primum.

76 Secundum verò motuum de absurdo, seu superfluitate vitanda in Conditoribus Pragmaticæ, dum toties repetere voluerunt illa verba, *alle quali si deferisce la successione dell' occiso*, dum unico verbo poterant se expedire, nominando, *li più prossimi capaci della successione*, in pro. aptu reij. itur, nedum quia ea, quæ exprimuntur ad maiorem declarationem,

77 non sunt arguenda de superfluitate. Sed etiam, quia *Iurisperiti* illi gravissimi conditores Pragmaticæ prædictæ, prout fuerunt *Regentes Villanus, & Reuterius*, æternæ memoriæ digni, appositisimè vti fuerunt iisdem verbis legalibus, quibus in similibus *Iurisperiti* antiqui in condendis legibus Romanis vti fuerunt, nempe vocando illos, quibus defertur

78 successio occisi, nam per illud verbum *defertur*, proximiores in pari gradu includuntur, remotiores verò excluduntur, ut in tota d. l. 1. ff. de success. edict. expressim patet, & in alijs iuribus superius citatis, & si sub alia forma verborum voluissent concipere dispositionem Pragmaticæ, non defuissent multifariam, multisq; modis illa concipere, sed sat est, quod apriori, & vltiori vti fuerint. Immo hoc argumentum retorquetur contra creditores, quia si Conditores Pragmaticæ voluissent includere effectivalem aditionem hæreditatis, utiq; unico verbo potuissent se expedire, nempe vocando hæredes occisi, prout hac forma verborum vti sunt *Bart. in l. pro barede, c. fin. vers. alij dicunt, ff. de acquirend. hered. Ang. in l. quasi tam, ff. de sepulch. viol. et. Socin. jun. in d. l. 4. §. Cato, sub n. 154. vers. secundò considera, Phanuc. de inuent. par. 6. sub nu. 57, quando voluerunt esse hæredes actu, & effectum, non autem in sola potentia.*

79 Tertium, & vltimum argumentum ad evitandum concursum hæredum ex testamento cum hæredibus ab intestato eiusdem defuncti, & in eadem hæreditate fundatum in autoritate *Doc. in l. ius nostrum, ff. de regul. iur.* qui limitat regulam illius text. ut quis non possit decedere pro parte testatus, & pro parte intestatus, non procedere stante statuto in contrarium, quam volunt applicare ad casum nostræ Pragmaticæ, corrumpit, dum superius fundatum est, hoc non esse statutum, nec ex verbis, nec ex mente Pragmaticæ, & sic remanet casus sub regula, ut scilicet ius remittendi repuletur à successione solùm delata, etiam non adita, nec aliter acquisita.

80 *Authoritates Doctorum* in contrarium ponderatq; potius retorquentur contra creditores, dum nullus ex eis requirit actualem aditionem, sed omnes ponderant ius successionis tantum delatum in potentia.

Quod adeò verum est, ut in causa Ducis Sanctæ Agathe, cuius meminit *Regens Tapia Dominus meus in hac Prag.* quam impresit sub tit. de transact. in 4. lib. *Iur. Regni fol. 32.* post insertas *Allegationes* hinc inde, *Anellus Amatus*, qui detēdebat Ducem inquisitum, ut non egeret remissione Marchionissæ Burgentiæ sororis Lelij Caraccioli occisi, stante remissione obtentā à Fratribus maribus, totam vim faciebat, non quod soror nō adijisset hæreditatem fratris, sed quia per dotationem, & propriam renunciationem erat exclusā ab illius successione, & sic successio ei non deferrebat, ut in eius *Allegationibus* insertis in *Commentarijs Reg. Tapie* vbi supra, & in eius *Volunt. consiliorum, cons. 18.* Hoc idem ponderat *Reg. de Pont. dict. §. 4. de promiss. fieri solit. num. 17. cum seqq.* & ex conclusionibus reassumptis per eundem *Reg. Tapiam* in illius causæ decisione in 2. conclus. nu. 50. allerit, quod fuit habita pro vera conclusio, ut inspecta Pragmatica non requiratur necessariò, ut sit hæres, sed iurificat, ut sit ei delata hæreditas, id est ut sit capax successionis. Quatenus tamen in illa causa fuit decisum, non esse necessariam remissionem sororis, stante remissione factā à fratribus, adverte, quod illa non est fundata in eo assumpto disputato à *Regente de Ponte, & Anello Amato*, quod scilicet successio non deturatur occisæ, quæ renunciavit, quia *Reg. Tapia* non reassumit hanc conclusionem pro vera, sed potius in vltima conclusione ponderata, ab eodem *Regente* in fin. ratione scilicet publicæ utilitatis; nam omnes iudices erant optime conscij, quod dicta Marchionissa renuebat facere remissionem, non ex propria voluntate, sed metu Marchionis sui viri tractu terribilis, qui persequabatur eam læthalitèr. His omnibus latè discussis die 21. Iunii 1622. iunctis *Magnif. Consiliarijs* duarum aulatum, referente *D. Iacobo de Franchis* Marchione Taurinensi fuit interpositum decretum infra scriptum.

Declaratum est, ius remittendi de morte *Fabritij de Noguera* competisse, & competere *Francisco* eius filio, etiam attenda dispositione Regiæ Pragmaticæ iure sanguinis, & proinde super ducatis quingentis à prædicto *Francisco* acceptis occasione remissionis per eum factæ de morte prædicti sui patris nullum ius competisse, neq; competere creditoribus hæreditarijs paternis.

Anellus de Ferrarijs est *Actuarius*. Adde nunc *Christ. in Consuet. Mechlin art. 36. Girond. de priuil. & exempt. explicat q. 280. n. 1592.*

A D D I T I O

AET cum similis casus accidisset in personam *Liuij Musitani* Civitatis *S. Christinæ* inquisiti de homicidio in personam *Ioannis Stephani*, & fuisset facta remissio, seu pax sub conditione, videlicet, *Dummodò, & sub his expressis pactis, & conditionibus, quod dictus Liuius ab hodie in antea, semper, & continuò eius vita durante non accedat ad Civitatem S. Christinæ, & eius Calaliam, & per quindecim miliaria circum circa ex prædictis, & alijs iuribus, ac rationibus idem Dominus Regens* confirmando hanc eadem opinionem fundavit, obligationem, & promissionem modo prædictam factam per *Liuium* non esse validam, ipsamq; *Liuium* minime teneri ad observantiam promissionis perpetui exilij ab eius patria, remissione, seu pace nihilominus facta firma remanente, prout ex infra scriptis *Allegationibus*. *Io. Lagana.*

Sic nomen Domini Benedictum.

Lulus Musitanus inquisitus de homicidio commissio in personam Ioannis Stephani Madari obtinuit remissionem ab eius filijs, & sororibus in amplissima forma, sub hac tamen conditione, videlicet. *Dummodò, & cum his expressis pactis, & conditionibus, quòd dictus Lulus Musitanus ab hodie in antea, semper, & continue, & eius vita durante non accedat ad Civitatem S. Christinæ, & sua Cavalia, & per quindecim milliaria circum circa territoria ipsorum Civitatis, & Casalium, &c. Quæritur modò, an dicta conditio sit de iure valida, nec ne, & successuè, an dictus Lulus possit tali conditioni contravenire, & accedere ad dictam Civitatem, & Casalia, firma remanente remissione, & resolutuè respondendo, omittis ambagibus Ego intrepide censo, dictam conditionem esse à iure reprobam, & successuè ipsum Lulum posse illi contravenire, absq; metu præiudicii remissionis sibi factæ, ita ut remissio teneat omni iure, conditio verò tanquam à iure reprobata prorsus rejiciatur, moveor ad ita respondendum, nedum ex alijs per me adductis in simili facti specie in causa Ioannis Hieronymi de Lippo de Laconigro, secundum quæ obtinui, ut patet in allegationibus à me impressis super pragm. 7. de compos. sub num. 17. cum seqq. quòd me remissione bis idem repetere videat, sed etiam ex traditis per Bart. in l. tale pactum, §. qui provocavit, in fin. ff. de pact. & in l. si unus, §. pactus ne peteret, num. 25. ff. eod. & in l. non solam, §. iniuriarum, in fin. ff. de iniurijs, ubi etiam Angelus, ex quibus ea resultat distinctio, quòd aut huiusmodi conditiones apponuntur ab eo, qui habet potestatem legem condendi, & tunc habentur pro lege, & pro lege debent observari, l. penult. C. de donation. inter virum, & uxorem. & propterea si contravenit, reincident in eadem pœna, non quòd illa pœna ex remissione non sint sublata, sed quia contraveniendo incidit in alterum delictum, pro quo sunt impositæ illæ eadem pœnæ, quod potest facere lex, & per consequens qui habet potestatem legis condendæ. Si verò sunt appositæ ab eo, qui non habet potestatem legis condendæ, & tunc aut talia pacta sunt stipulatione vallata, aut sine stipulatione, si intervenit stipulatio, & pœna est pecuniaria, contraveniens tenetur ad pœnam, non tanquam provenientem ex delicto, sed ex pacto stipulationis, quòd si pœna est corporis afflictiva, aut talis, quæ non possit in stipulationem deduci, & tunc illa pœna ad delictum nihil relevat, argumentum l. Imperatores, in fin. ff. de manum. testam. sed si non intervenit stipulatio, sed est pactum nudum, tunc neq; pœna pecuniaria debetur, nec prima actio, nam extincta amplius resuscitari potest, hæc est in effectu distinctio Bartoli, quam sequuti sunt Paul. Alex. & Ias. in d. §. pactus ne peteret, secundum quam distinctionem applicatam casui nostro remanet firma conclusio, quòd siuè remissio, de qua nos agimus dicatur facta in vim stipulationis calore iudicii, cum sit facta penes acta Curie, siuè in vim pacti nudi, dum illa conditio concernit obligationem contravenientis ad pœnam corporalem, de iure non tenet, prout in proprijs terminis terminantibus, scilicet ex remissione delicti facta, sub his verbis, quòd ipse remittit offensam, dummodò offensus quid faciat vel non faciat, aliàs incidat in pœnam, in quam incidat propter delictum factum, indubitanter affirmat Villalpand. in 8. quæst. 3. par. 1. 22. tit. 1. par. 7. l. Hispan. cuius solius auctoritate contentus ero, cum nunc addo Paul. in l. quaro, §. inter lo-*

catores, num. 2. ff. locat. ubi ait, quòd si facio tibi remissionem actionis iniuriatum pro decem in tali termino, si non solvis, non possim redire ad illam actionem, quia semel est remissa per pactum, & cum sit ex maleficio, non resuscitatur. Hinc est, quòd Anton. Gamma dec. 63. dixit, quòd acceptare huiusmodi remissiones factas sub conditione perpetui exilij à propria patria non spectat ad Iudices, sed ad solum Regem, quod iterum confirmavit dec. 368.

Nec dicatur, quòd huiusmodi remissio sit conditionalis, attenta illa dictione, *dummodò*, & propterea non adimpleta conditione remissio ipsa nihil operatur. Nam quantumcunq; dictio illa, *dummodò*, importet conditionem, tamen forma verborum, quibus remissio concepta est, non reddit remissionem conditionalem, sed facit remissionem perfectam, resoluendam tamen sub conditione, seu potius sub modo, iuxta text. in l. 2. ff. de in diem adiect. & distinctionem Pauli de Castro in d. §. inter locatorem, quo fit, ut remissio ipsa tanquam contractus in se perfectus remaneat, conditio tanquam à iure reprobata rejiciatur. Nequaqum dicatur, quòd si non valet conditio tanquam à iure reprobata, nec valebit remissio ratione individue voluntatis, ad text. in l. quod dicitur, ff. de verb. oblig. ubi Scribentes, nam illa regula procedit in individuis, & in inseparabilibus, nos autem veriamur in dividiis, & separabilibus, in quibus utile per inutile non vitiatur, l. 1. §. sed si mihi, ff. de verb. obligat. cap. utile, de regul. iur. in 6. quantumvis sit vnicus contractus, & in unica carta scriptus, præsertim quia contractus hic continet duo capita separata, imò vnum principale, alterum verò accessorium, principale est ipsa remissio, & venia delicti, accessorium verò est conditio perpetui exilij, & vitiato accessorio non vitiatur principale, sed è contrà, l. Stichum, aut Pamphilum, in fin. & ibi gloss. ff. de iuss. cum seqq. Hinc dicit Purpur. in l. edita, nu. 182. vers. si verò, C. de edendo, quòd sententia disponens super re vendita, & pretio eius, dicitur continere capitula separata rei, & pretij, quamvis venditio nulla sit sine pretio, §. pretium, Instit. de empt. & vend. hinc etià fit, quòd si Monachus profiteretur Religigionem, ea conditione, ut sibi proprium liceat habere, conditio rejicietur, & professio pura manet, cap. fin. qui Clerici, vel Pœnit. latè Couar. de sponsalib. p. 1. cap. 3. num. 18. hinc etiam resultat, quòd si fiant aliquæ emptiones annuorum introituum cum pactis, & conditionibus contrà formam Bullæ Papæ Nicolai, pacta rejiciuntur, & emptio simplex firma remanet, l. placuit, in fin. princip. ff. de vsur. & l. penult. ff. eod. leos, §. fin. C. de vsur. Andr. Gayll. lib. 2. observat. 5. num. 7. Surd. conf. 327. num. 25. volum. 3. & sunt de hoc adnotationes suprà in pragm. 1. n. 3. de censib.

Scipio Rovitus.

De Condemnatis pro delictis. Pragma III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Condemnandi ad remigandum etiam minori tempore, quam triennio condemnentur.
Et quid de condemnatis ad tres navigationes. n. 2.

Neli

NE li anni, &c. Condemnandi ad remigandum, condemnentur etiam minori spatio, quàm triennio. H. D.

1. Memoria non excidat, quòd ubi quis esset condemnatus ad remigandum, non ad terminos annorum, sed ad terminos navigationum, putà ad tres navigationes, talis condempnatio non se extendit ultra tres annos, licet vnica tantum acciderit navigatio, Gizzar dec. 64.

A D D I T I O.

De Condemnatis, &c. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

1. Condemnati ad triremes quando admittantur ad descendendum de nobilitate, & an detur reclamatio in secunda instantia.
2. Reclamatio circa qualitatem nobilitatis an detur in secunda instantia in sententia Delegati.

Inquisiti, qui pretendunt, se esse Nobiles deducant eorum Nobilitatem in prima instantia in M. C. vel in secunda in S. C. alias non audiantur, & à determinatione S. C. in secunda non datur reclamatio. H. D.

Hæc Pragmatica non fuit commentata à D. Reg. sed reperi quendam Apostillam, seu adnotationem ad eam Illustris quondam D. Ferdinandi Rouiti Regij Collateralis Consilij Secretarij, ac Ducis Castri Saraceni eius filij in hæc verba. Io. Laganar.

IVS commune est in contrarium, cum sit quæstio status. Pragmatica hæc practicata fuit in causa cuiusdam Demetrii Paleologhi, inquisiti de assassinio, condemnati à Delegato ad triremes, & demùm se Nobilem Paleologum mentiebatur, quæstione enim relata in Collaterali Consilio i. Martij 1622. Senatus censuit, sententiam exequendam in M. C. V.

2. Moueo dubiū, Pragmatica loquitur in prima instantia M. C. & secunda S. C. quid in Delegato? an debeat dari à Delegante reclamatio super quæstione ciuili Nobilitatis, maximè cum Pragmatica effluat à communi æquitate. Id exclusit Collateralis Senatus in allegata causa Paleologhi.

Ferdinandus Rouitus.

De Condemnatis, &c. Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

1. Ratio dubitandi in hac Pragmatica vnde ortum habuerit, & de eius materia remissive.
2. Fines exilij ex probabili causa frangentes condemnantur, vt redeant in causam suam.

Similmente, &c. Condemnati ad triremes aufugientes duplicato termino seruiant. H. D.

1. Ratio dubitandi in hac Pragmatica vnde habuerit originem? vide doctissime disputata per Præs. de Franch. decis. 140. & nouissime per Ludon. Peguer in dec. Barchinon. 41.

2. Et quia hæc Pragmatica refert se ad formam, & modum traditum respectu exulatorum, & relegatorum, videas Pragm. i. cum seqq. infra de relegatis, & nota illa verba in fine huius Pragmaticæ, ibi, che debbiano ritornare nella causa loro, quòd illi, qui ex probabili causa frangunt fines exilij, condemnantur, vt redeant in causam suam, absq; additione duplicationis exilij, seu alterius pænæ, & hæc forma sūpta est ex text. in l. mulier, ff. de capt. & postlim. reuers. & in l. voluntate, in fin. ff. quib. mod. pign. vel hypot. soluit.

De Condemnat. &c. Prag. VIII.

R E R V M S V M M A.

1. Salarium à Fisco solutum Commissarijs quando repeti possit ab inquisitis.
- De clausulis in contrarium appositis in dd. commissiōnibus irritis.

Perche ad instantia, &c.

Condemnati per Magn. Cur. Vicar. præta informatione capta in partibus per Commissarios sumptibus Regiæ Curie soluant mercedem per Curiam solutam dictis Commissarijs, & eorum Actuarijs. H. D.

Est conformis iuri communi, vt probat Bonadill. lib. 2. polit. cap. 25. num. 247. & lib. 5. cap. 7. nu. 7. Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de diuers. prou. §. de donation. & expens. Vniuers. n. 6. Mastrill. de magistrat. lib. 1. cap. 21. in fin. Sed in Prag. 10. §. 67. infr. de offic. ind. est additum, quòd quilibet clausula in contrarium apposita in commissione habeatur pro non apposita, & possit puniri de extorsione; verum possunt hic applicari omnes limitationes, quas recenset Auend. de exeq. mand. p. 2. c. 16. n. 14.

A D D I T I O.

De Condemnatis, &c. Prag. X.

R E R V M S V M M A.

1. Nobilis non potest Nobilitatis priuilegio renunciare, se obligando ad penam triremis, vel alteram plebei imponi solitam.
2. Nobilis quomodo possit condemnari, seu deportari ad Regia seruitia in Regijs triremibus.
3. Nobilis in delictis enormibus nobilitate priuatur, & condemnari potest ad triremes, & ad furcas, sicut plebeus.
4. Enormitatis causa in delictis licet intra transgredi.
5. Nobilitas perditur propter furtum, periurium, falsum testimonium, & aliud simile enorme delictum.
6. Nobilitatis materia, & Nobilitum motus remissive.

M₂

Super Pragm. 3. 6. 7. 8. & 10. de Condemnat. & c. 189

Magna Curia Vicaria non condemnet inquisitos ad inferiendum nobilitatem in Regijs triribus. H. D.

Dominus Regens licet hanc pragmaticam non sit commentatus, nonnulla tamen ad eius materiam tradidit in *pragm. 1. num. 14. 15. & 16. de penis*, ubi meminit de hac pragmatica, & post eum *D. Capiblan. in pragm. 7. n. 38. 39. & 40. tom. 1. & in cap. 33. num. 8. & 10. tom. 2. de Baron.* ubi etiam fundat, quod Nobilis non potest nobilitati, eiusque privilegio renunciare, cum sit concessum Ordini Nobilium, in tantum, quod si Nobilis in aliquo casu se obliget ad penam triribus, hanc obligatio non valet, nec potest contra Nobilem exequi, & ita fuisse iudicatum refert per Reg. Audienciam Principatus Citra in causa Marcelli Nigri Nobilis Terrae Crachi, qui fregerat fines relegationis, & iurauerat remigationem in casu fractionis relegationis.

Huius Pragmaticae dispositionem limitarem in duobus casibus.

Primo, quando Nobilis non condemnaretur ad inferiendum in Regijs triribus, etiam nobilitatem, sed 2 condemnaretur ad serviendum Regi, & ad Regia servitia in factionibus necessariis, eius proprijs sumptibus, & expensis in Regijs triribus, prout est de *risio Grammat. 23.* quem refert *Dom. Regens in dict. pragmat. 1. num. 15. de pen.* hoc namque casu cessat interesse Regiae Curiae principaliter consideratum in pragmatica, ibi *pues solo finen de comer los bastimientos*, dum proprijs sumptibus militat, & Regi servitia exhibent, non remigando, vel remigibus ministrando, iuxta *glos. in l. aut damnum 8. in ver. in ministerium metallicorum. ff. de penis. & ut ceteri, qui in metallum, vel in opus metalli sunt damnari, ad text. in d. l. aut damnum*, sed nobilitate, & ut libere conditionis homines Regis servitio vacent, nec dicatur hanc condemnatio ad triribus, sed deponatur ad Regia servitia super Regijs triribus, ita ut descendere possit in terram cum alijs militibus pugnare volentibus adversus hostes, ut utar verbis *Grammat. in d. dec. 23. in fin.*

3 Secundo illam restringerem in casibus, & delictis enormibus, scilicet in crimine laesae Maiestatis, assassinio, furtis, blasphemia in Omnipotentem Deum, & alijs similibus enormibus criminibus, propter quae nobilis nobilitate priuatur, & debet puniri sicut plebeius, *Bart. in l. 1. C. de dignit. lib. 12. nu. 49.* & alia iura, & DD. auctoritates adducit *D. Regens Sanfelicius in dec. 56. num. 18.* ubi refert, ita pluries fuisse per *D. Regentem* uti Delegatum iudicatum, & observatum, ut *num. 11.* & per *M. C.* etiam uti delegatam sub *num. 29.* in causa seculares illius Blasphemi, non refragante decisione *D. de Franch. 569.* cui bene responder dictus *Dom. Reg. Sanfelici. sub num. 19.* & pro confirmatione dictorum per ipsum, & decisionum per ipsum relatarum, *Dom. Regentis* scilicet, & *M. C.* faciunt tradita per *Grammat. decis. 36. num. 5. & 6.* scilicet quod licet Nobilis non possit pro delictis furca suspendi, tamen propter enorme delictum, ut proditionis, vel similis suspendi poterit, & altiori furca, ex *Bald. in cap. quidam, in fin. de iure iurand.* & quod propter enormitatem criminis procedi potest iuris ordine non servato, & licet iura transgredi, & *Afflic. in Const. Prosequentes, nu. 31. in fin.* notat, quod Nobilis propter furtum furca suspenditur, sicut Popularis, & nihil ipsi prodest Nobilitas, idem *Afflic. in Const. Multae leges, num. 16.* quod Nobilitas perditur ob perjurium, falsum testimonium, vel aliud simile delictum, & in falsum com-

mittente, quod amittat nobilitatem, scripsit *Pegnera in decis. 80. num. 3.* quod comprobat *Lucas de Penn. in l. mulieres, nu. 11. C. de dignitat. lib. 12.* in qua ubet tamen nobilitatis materiam, Nobilitumque debita, pariterque privilegia eruditissime Doctissimus Vir pertractat. *Io. Laganar.*

De Conseruatorijs. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Conseruatoriorum materia, & quomodo praestentur in Regno, remissive.
- 2 Conseruatoria concessa parte non citata tertio minime praeducant.
- 3 Praxis circa praestationem familiae creditori habenti publicum instrumentum contra suum debitorem cum potestate capiendi, constituto, & precario in forma, pro capienda possessione bonorum obligatorum absque citatione non potest subsistere, sed ea posita pro vera tribus limitatur modis, & n. seqq.
Alber. & Salyc. traditio in l. creditores, C. de pign. una cum Affl. in duobus locis ingeniose refellitur, ibid. & n. seqq.
- 4 Iudicium non debet sumere initium ab executione. Ius sibi dicere, nec non propria auctoritate possessionem ingredi quilibet prohibetur.
Citandus semper is, de cuius praedicio agitur. Defensio, ex quo est de iure naturae, tolli non potest. Citandus est etiam praedo, & etiam si sit notorius, antequam possessione priuatur.
- 5 Defensio interdum reservatur ex post facto. Afflicti consideratio consuetur circa modi defensionis variationem.
Possessionis commodum maximum. Eiusdem utilitates penae innumerae. Hinc minime potest quis sua possessione priuari sine causa cognitione. Clausula motu proprio in rescriptis Principum non operatur in praedictum tertium.
- 6 Afflicti error detegitur in intellectu l. final. in fin. C. de compens.
Compensatio nequaquam conceditur occupanti contra ius alienam possessionem. Possessori praesidium, occupatori repulsam praestant omnia mundi iura.
- 7 Iuste possidet, ff. de acquir. possess. germanus intellectus.
Possessor etiam iniustus non est a sua possessione, expellendus sine citatione. Ceterum restringe secundum limitationem hic positam. DD. est traditio, gesta de facto contrario imperio, suae facto renocari. Iudicis auctoritas quando plus noceat, quam prosit.
- 8 *Salyc. & ceteri Recentiores in d. l. creditores hallucinantur circa sensum illius text. Verbum debet regulariter denotare necessitatem. Quae regula declarationem recipit, quae hic subijcitur. Eadem D. Auctoris sententia stabilitur nunc duorum insignium DD. testimonio.*
- 9 Idem Auctor pro consuetudine communis opinionis satis magisterialiter ponderat, & inducit hanc edictalem sanctionem.
Commemorata praxis ante hanc nostram aetatem recessit ab Aula, ibidem in fin.
- 10 Et quatenus esset vera tribus coartatur modis.
Prima limitatio, et n. seqq.

Creditor indicium ordinatum influendo adversus de-
bitorem nequis deinceps ad summarium redire, &
cum ratione.

Nisi ad eundem Iudicem emiserit protestationem, nu. 11.
in fin.

Electio unius ex duobus remedijs eodem tempore
competentibus, facit, ut alteri renunciatum conse-
quatur.

11 Bona doctrina supra commemorata plurimum con-
ferre pro confirmatione prima limitationis iam iam
relata.

Possessionem quem propria autoritate ingredi, vel as-
sociatum cum familia praestitit, parte non citata, haec
duo inter se paripassim.

Quid igitur tribuit haec familia associatio?

Iudicis incompetencia operatur, ut omnia coram ipso
gesta iubeantur nullitatis vizio, ibid. in fin.

12 Secunda subiungitur restrictio.

Possessio constituitur per negligentiam decem anno-
rum censetur amissa, vel derelicta, & optima ratio-
ne hic relata.

... retinetur anima nostro, & corpore alieno.

Animus deficit per oblivionem.

Quia inducitur per longum tempus.

Possessio hac constituitur quando amittatur per cre-
ditorem negligentem, si interveniat mors debito-
ris, & heres eius, vel alius naturalem capiat posses-
sionem.

Tempus modicum in hac materia licet relinquatur Iu-
dicis arbitrio, nihilominus ex Abb. sententia non de-
bet excedere metam sex mensium.

13 Tertia subiungitur fallentia.

Ad extremum adnotatur tertia exceptio.

Quae fuit tertio possessori habenti specialem hypothecam.

Conservatoria, &c. Non con-
cedantur

conservatoria, nisi pro parte citata. H. D.

Ad materiam huiusmodi conservato-
riorum, & quomodo practicentur in Regno, vide

Capitulum Regni Ad Regale fastigium, & Cap. Ad Prae-
sidentis auctoritatem duobus sequent. & ibi Campagn. Follet.

in Constitutione De burgenfaticis, & aliqua per Co-
narr. pract. quast. 4. ap. 35. Quod si reperiantur con-
cessa parte non citata, tertio non praedictum.

In

trist. dec. 38.

Non tamen omittam, quod per hanc Pragmati-
cam alias infra contingentia demonstravi, practi-

cam, quae inoleverat in Regno circa praestationem

familiae creditori habenti publicum instrumentum

contra suum debitorem cum potestate capiendi co-
stituta, & precario in forma pro capienda possessio-

ne bonorum obligatorum, absque citatione, non

posse subsistere, tam de iure communis, quam de iure

Regni, licet sit suffulta auctoritate Alber. in l. credi-
tores 2. col. C. de pignor. & Salyc. ibidem num. 33. vers.

alio modo, & Affl. in Constit. Pacis cultum, num. 28.

& in dec. 326.

Dixi, quod non potest subsistere de iure commu-
ni, nam regula iuris contradicunt, siquidem ab exe-

cutione non est incipiendum, l. si cum nulla, ff. de re
iudic. l. 1. C. de execut. rei iud. Item nemo potest au-

thoritate propria sibi ius dicere, & nemo possessio-

nem ingredi, vulgata Lex tal. ff. quod met. caus. vbi Do-
ctores omnes, & demum quia in singulis actibus,

maxime praedictis debet pars citari, l. de vno-
quoque, vbi latissime Hippol. de Marf. ff. de re iudic.

aliter enim esset tollere defensionem, quae est de iu-
re natura, & propterea tolli non potest, Clement. Pa-
storalis, de re iudic. Propter quod etiam Prator ante
quam possessione priuatur, & etiam in non priuatur
si debet, ut dicit Bald. in l. nam ita Divus, col. 2. num. 7.
vers. sed nunquid quilibet, ff. de adoptionibus, per l. me-
moriam, C. unde vi.

Nec est verum id, quod considerabat Affl. in d.

Constitut. Pacis cultum, num. 23. circa finem, vers. quia

respondetur, respondendo ad hoc motum, quod

scilicet non propterea tollitur defensio, sed tantum-

modo variatur modus defendendi, ex quo defensio-

nes reservantur ex post facto, quod fieri potest de

iure, ut in l. fin. C. de compensat. Nam in hac variatio-

ne vertitur maximum praedictum, nulli enim du-

bium est, amittentes possessionem sentire maximu

damnum, & incommodum, ut probat text. in §. reti-

nenda, vers. commodum, Institut. de interd. & aperte

colligitur ex tot commoditatibus, quae ex possessio-

ne resultant, quarum triginta sex refert Campagn. in

cap. Regni Frequens in auribus, & viginti quatuor

Menoch. praesumpt. 69. lib. 6. & quinquaginta enume-

rat Marant. in tract. de remedijs possessorijs, num. 10.

cum seqq. Unde cum ex hac variatione amittatur

possessio, & per amissionem possessionis ius quasi-

tum, & eius commodum tollatur, id fieri non potest

sine causae cognitione, ut probat latissime Andr.

Barbat. conf. 13. a laque principium, lib. 3. & Gomez. in

Regul. Cancell. de iure quasit. non tollenda 6. & si aliter

factum fuerit, negari non potest, quin circa hoc com-

modum possessionis, quod non est modicum, tollat-

ur defensio, quae est de iure natura, ut dictum est.

Hinc est, quod etiam in actibus Principum clausula

motu proprio non operatur in praedictum tertij,

etiam si hoc praedictum versaretur in sola posses-

sione, secundum Doctores cumulatim per Ant. Gabr.

lib. 6. commun. opin. de clausulis, concl. 2. n. 12.

6 Nec text. in d. l. fin. C. de compensat. in fin. probat

opinionem Affl. sed potius contra eum retorquetur,

prohibet enim ille text. compensationem concedi

occupanti perperam alienam possessionem, & sic

expresse iubet, quod possessio perperam ablata non

obstante exceptione compensationis restituatur, &

ut nomini sua possessio auferatur, ergo etiam circa

possessionem variare modum defendendi non est

permisum, sed expresse prohibitum, & iura vnde-

cunque tuerentur possessorem, occupantes autem re-

pellunt.

7 Nequaquam dicatur, quod illa associatio familiae

Iudicis tollat vitium occupationis, & reddat iustam

possessionem propter auctoritatem Pratoris, ex re-

gula text. in l. iuste possidet, ff. de acquir. poss. Nam

ille text. procedit, quando Prator judicialiter, ac lu-

ris ordine servato processerit, secus si omnino extra-

judicialiter, & parte non citata, ut declarat Bart. ibi

num. 1. Alex. num. 5. l. 1. num. 12. & communiter om-

nes Scribeutes, quod adeo verum est, ut licet regula

sit, quod possessor etiam iniustus non possit sua pos-

sessione privari sine citatione, lausboris, & l. me-

minerint, C. unde vi, & infra quatuor, & tra. de maiorit.

& obediunt, & l. iuris extra de restitut. spoliat. Tamen

fallit in eo, qui est iniustus possessor facti Iudicis, qui

immisit eum in possessionem sine causae cognitione,

nam poterit etiam sine citatione privari sua posses-

sione, secundum Affl. in Constit. Circa non, 1. 2. rub.

15. lib. 1. per gloss. in l. minor, in princ. ff. de cens. Innoc.

in cap. quodam de electione, quia quae de facto fiunt,

contrario facto revocantur, quod dicit esse perpe-

tuum menti tenendum Io. Baptista Caccialup. in suo

tract.

et alibi de debitore fugituo. ult. quest. princ. num. 2. & sic patet, quod auctoritas Iudicis, quando processit sine cause cognitione, potius nocet possidenti illius vigore, quam profit.

Neque obstat supradictis ratio adducta per Salycet. in d. l. creditores, dum ait, quod hoc casu Iudex non auitur ex necessitate, sed ex urbanitate, per tex. in d. l. creditores, & ea, qua sunt ex urbanitate, non exigunt citationem; nam licet Doctores omnes intelligant, illum tex. procedere ex urbanitate, & non ex necessitate, procul dubio hallucinantur, ni ego hallucinatus sum, loquitur enim per verbum, debet, quod necessitatem importat, cap. oblata, in fin. extra de appellat. cap. ut fama, extra de sent. ex commun. & notat glo. in clement. 2. in verb. debeant, de stat. monac. Et licet quandoq; ratione subiectæ materiæ importet solum honestatem, non autem necessitatem, vt declarat Hippol. Marsil. in repet. l. vnicæ, nu. 2; 4. C. de rapt. virgin. Tamen ex regulis supra fundatis clarè patet, quod nostra subiecta materia non solum hanc urbanitatem admittit, sed etiam ipsam necessitatem expresse requirit, & sic cum Iudex hoc casu adiri debeat, non ex urbanitate, sed potius ex necessitate, sequitur omnino, quod debeat Pars citari, per ea, que dicit ipse idem Salycet. in d. l. creditores, num. 33. vers. pro cuius declaratione, & hæc voluit in effectu ille Vir damnatæ memoriæ in sua glof. Parisiens. tit. 2. §. 2. glof. 1. num. 188. & 189. in fin. iam igni merito tradita ex præcepto Summi Pontificis Clementis VIII. vbi communem intellectum ad d. l. creditores, & proinde communem conclusionem supra positam inde sumptam, omnino falsam putat, quam antè illum erroneam censuit Aret. in §. actionum, num. 10. vers. quæro de quest. Institut. de action. vbi in puris terminis quæstionis nostræ concludit, quod melius est antequam reuocet precariū, & ingrediatis propria

authoritate, vt Pars citetur,

Dixi, subsistere non posse conclusionem de iure Regni, quia per hanc Pragmaticam est expresse prohibitum, ne vterius conseruatoria concedantur ad instantiam eorū, qui se afferunt possidere, nisi prius Pars aduersa legitime citata fuerit, etiam ad videndum iuramenta testium, quāuis in huiusmodi causis summarie procedatur, & licet extrinsecus hæc Pragmatica non videatur loqui in terminis nostræ quæstionis, tamen eam sic facillimè induco; Doctores enim in prædicta l. creditores, & præsertim Salycet. num. 26. dum affirmant conclusionem superius relatam, huic tantum rationi insistant, quia scilicet per clausulam constituti est translata omnis possessio penes creditorem, non modo civilis, verum etiam naturalis, vnde creditor ingreditur propria auctoritate non dicitur possessionem occupare, sed potius possessionem ex constituto acquisitam continuare, & defendere. Modò arguo sic. Aut enim creditor adiens Iudicem pro simplici præstatione familiæ, & eius occasione ad ingrediendum tanquam possessor virtute constituti prætendit se conseruari facere in sua possessione, & hoc casu sumus in proprijs terminis huius Pragmaticæ, quæ iubet, partem citari. Aut verò prætendit de nouo capere possessionem corporalem, & hoc casu argumento à minori ad maius est similiter pars citanda, si enim requiritur partis citatio auctore possidente, quantò fortius erit necessaria auctore non possidente, certè multò fortius? Non est igitur mirum, si prædicta communis conclusio, quantumuis cōprobata auctoritate S. C. ex prædicta dec. Affl. 326. omnino recesserit ab aula multò antè hanc nostram tempestatem, teste Ann. sing. 189.

Quatenus tamen esset aliquis tam duræ cervicis, vt noller ab ea recedere, aduertat saltem, quod illi patitur aliquas limitationes in actu practico scitu dignas.

Primo limitatur, quando idem creditor adijisset prius Iudicem, & iudicium ordinarium aduersus debitorem intentasset, tunc enim vterius ad iudicium summarium redire non potest, ad hoc adduco glof. notabilem, licet satis vulgarem in l. proinde, la. secunda, in glof. magna, in fin. ff. ad l. Aquil. quam pro singulari allegat Bald. in l. diffamari, num. 13. C. de ingen. manumiss. Franc. de Curte in addit. ad Alexand. in l. vinum, colum. fin. in verb. tamen fallit, ff. si certum petat. Marant. disputat. 6. num. 24. & in cons. 95. nu. 28. inter cons. ciuil. Grammat. & ratio est, quia vbi duo competunt remedia eodem tempore, ordinarium scilicet, & extraordinarium, electo vno, alteri renunciatum esse censetur, quod in hærede, §. eligere, ff. de tribut. act. vbi glof. magna, & Doctores.

Et in proprijs terminis nostris ita tenuit Bald. in l. 2. quest. 10. C. de feruit. & aqua, Aret. in l. clam possidere, §. qui ad nudinas, colum. antepen. vers. nisi ciuilitè, ff. de acquirend. possess. Aret. in §. actionum, num. 10. vers. neque obstat, si dicatur, Institut. de action. l. 1. in l. 2. num. 114. C. de iure emphyt. Dec. cons. 146. dubia in secundo dubio, Negusant. in tract. de pignor. 4 part. princip. num. 25. vbi alios refert, & denique Tiraquell. in tract. de iur. const. possess. par. 1. num. 39. & 40. Cumias super Ritibus Sicil. vlt. d. phar. cap. 37. num. 159. Ant. Gabr. qui plures cumulat lib. 2. comm. opin. tit. de citat. concl. 1. n. 223.

Quod si quis dixerit, limitationem Baldi satis differre à casu nostro, nam Bald. loquitur, quando creditor adiuit Iudicem, & iudicium intentauit, postea verò propria auctoritate ingressus est possessionem vi illius constituti, & hoc dicit esse prohibitum, at quæstio nostra versatur, quando creditor post conceptum iudicium ordinarium assistentiæ, non propria auctoritate ingressus fuit, sed associatus à familia, precedente decreto præstationis familiæ.

Ego facillimè respondeo non diuertendo à doctrina Salycet. in d. l. creditores, quod idem est ingredi propria auctoritate, quod si associetur à familia, præstata parte non citata, ita ipse idem Salycet. nu. 33. vers. superuenit Bart. ibi, sed perinde est, ac si sua auctoritate sit ingressus, clariùs Aret. in d. §. actionum, n. 10. vers. aduertat tamen, & re vera nulla est differentia, nam illa familiæ associatio non operatur, vt tribuat fortius ius ipsi creditori, sed tantum ad euitandum rixas, & ne fortè partes veniant ad arma, vt ibidem subdit Salycet. in vers. alio modo, si ergo idem est respectu iuris creditoris ingredi propria auctoritate, quod si associetur à familia parte non citata, non est dubitandum, quin prædicta Bald. limitatio vndique casui nostro propriè applicetur, proùt illam in proprijs iisdem terminis applicauit Alexand. cons. 130. num. 12. volum. 4. vbi concludit, non aliter licere petere associationem familiæ, vbi prius quis adiit Iudicem ordinariè, nulla facta protestatione, quod si adsit protestatio, secus est, idem Alex. ibidem, & cons. 311. num. 12. volum. 4. l. 1. l. 1. num. 114. C. de iure emphyt. Dec. cons. 164. num. 89. idem si quis adierit Iudicem incompetentem, quia omnia gesta coram eo nulla sunt, Schrader. de feud. tom. 2. part. 10. sect. 6. n. 132. & 133.

Secundo fallit, si intrà decem annos is creditor, cui factum est constitutum, non acceperit realem possessionem, nam illam possessionem constitutivā censetur per negligentiam amisisse, ac veluti delectam

lictam habuisse, argumento *l. furtum, §. ultimo, & ibi glos. ff. de usucap. & l. si de eo, §. 1. & ibi glos. ff. de acquir. possess.* & notatur per glos. in *l. si id, quod in princ.* & iterum in *l. si is, qui animo, in glos. ult. ff. eod. tit.* & ita per prædicta in proprijs terminis voluit Bald. *cons. 150. casus ætialiter de facto emergens, colum. penult. vers. capio tantum, lib. 2.* cui subscribere Joann. Castell. Signorol. Homod. & alij plerique, idem tenet Ancharan. *consil. 133. satis aduertenter, num. 3. Ias. in l. 3. §. ex contrario, num. 51. versic. sed aduerte, ff. de acquir. possess.*

Et ratio rationis esse potest, quia hæc possessio constitutiva retinetur animo nostro, & corpore alieno, *l. 3. §. salus, ff. de acquir. possess.* sed hic animus deficit per obliuionem, quam longum tempus affert, & inducit, teste Iure *consil. in l. furtum, §. ult. cum l. seq. ubi Doct. ff. de usucap.*

Quæ quidem limitatio eò magis locum habet, quando infra hoc decemniū debitor, qui constituit se alterius nomine possidere, decesit, & res fuit ab hærede illius, siue alio apprehensa, & postea ipse creditor constitutarius neglexit capere possessionem naturalem, nam proculdubio amittit ipse possessionem, quam animo retinebat, ita est *text. ad litteram, loquens in eo, qui possidet per colonum, in l. si de eo, §. 1. ff. de acquir. possess. glos. in cap. cum venisset, in verb. annuam pensionem, in fine, extra de restitut. spoliat.* præsertim quando ipse creditor scit, possessionem ab alio occupatam, & per modicum tempus negligit recuperare, vt declarat Bart. in *d. l. si de eo, §. 1.* quod quidem modicum tempus licet Doctores relinquant arbitrio Iudicis, tamen Panorm. in *d. cap. cum venisset, num. 16.* declarat, vt non excedat spatium sex mēium, quæ singula adamussim declarat Tirag. de iure constituti possessorij 3. p. limit. 21.

- 13 Tertiò, & vitumò fallit dicta conclusio, possidente tertio, qui habeat specialem hypothecam super bonis, de quibus agitur, vt expressè voluit Ruin. *consil. 127. colum. 4. vers. tertio confirmatur, lib. 5.* quem sequitur Tirag. in prædicto tract. de iure const. poss. p. 1. num. 47. & pro confirmatione omnium prædictorum videatur Achill. Person. de adipisc. possess. nu. 291 cum mult. seqq.

A D D I T I O.

A Hæc Pragmatica non solet innotescere aliquibus Iudicibus M.C.V. qui demandat prouisiones, quod non molesteretur exponēs, sed manuteneatur in possessione, in qua reperitur, & partes compareant, si senserint se grauatas, nulla tamen præcedente partis citatione, iuxta huius Pragmaticæ dispositionem, & sic euenit aliquando, vt similes prouisiones nedum verum possessorem minimè tueantur, sed per eas vero possessori violentia, & spoliū inferatur. Verum tamen est, quod aliqui peritiores, & magis oculati illas demandant cum clausula, *Veris expositis*, per quam virtualiter adimpletur huius Pragmaticæ dispositio, nam ad cognoscendum, an vera sint exposita, examinandi sunt testes, in quorū receptione necessariò citanda est pars, ita clarissimè sentiunt Menoch. de adipisc. possess. remed. 5. num. 153. & Negusant. de pignor. pare. 4. princ. num. 23. ac Horat. Barbat. in pragmat. unica, de assistent. num. 27. Et sic satis fit huic Pragmaticæ, nam pars venit citanda in receptione testium, & antè concessionem conseruatorij.

Difficultas tantummodò posset esse, si pro verificatione exppositorum, & possessionis non essent testes necessariò producendi, eò quoniam per scripturas possessio probaretur, vtputà per instrumentum, aut sententiam, vel alias scripturas, eam probantes. Sed in hoc casu idem esset dicendum, nam etiam instrumentum cum guarantee, vel sententia, non potest exequi, parte non citata, prout dixit Cassaneus in *Consuet. Burgund. in tit. des censés, §. 6. vers. contre le principal oblige, sub num. 12. vers. Aduerte etiam, quod antequam talia instrumenta, & ex Bart. Imola, & alijs tradidit Negusant. de pignor. d. 4. part. princ. sub nu. 21. & 22. & longè clarius dixit Bald. in *l. creditores, sub num. 12. C. de pignor. aduertens.* Florentinum volentem debitorem capi facere vigore instrumenti guarantee citari faciat, alioquin id facere non potest, & ibidem Bald. dicit, quod sententiæ exequutio non potest fieri parte non citata.*

Melius tamen esset, & securius in vtroque casu antequam ad expeditionem prouisionum procedatur, partem legitimè citare ad dicendum causam, quare in possessione conseruari non debeat is, qui conseruatorium petit, & eandem partem audire, tam in testium receptione, quam in alijs deinde tractandis, vt cognito, quis verè sit possessoris in possessione conseruetur, nec ei violentia, aut spoliū ex falsa alterius partis assertionem inferatur. Cum melius sit ab initio occurrere, quam post vulneratam causam remedium querere, *l. final. C. in quib. causis integr. restitut. necess. non est*, quod tamen malè seruatur.

- B** Hanc questionem nouissimè tractat D. Horatius Barbat. in pragmat. unica de assistent. glos. 6. num. 17. cum seq. & concurrit cum contraria, & magis communi opinione distinguente inter casum, quo creditor à Iudice petit licentiam de ingrediendo propria autoritate vigore pacti in instrumento adiecti, & alterum casum, in quo creditor petit tantummodò associationem familiæ pro capienda possessione ad euitandum rixas, & scandala, quæ oriri possent tempore capturæ possessionis, & in primo casu concludit, necessariam esse partis citationem, in secundo verò casu minimè debere partem citari, & quamplurimos adducit sententiæ huius Sectatores, quibus addi possunt Negusant. in 4. part. princ. num. 23. et 24. & Vincent. Caroc. decis. 57. num. 13. cum alijs, quos citat.

Vtriusque autem resolutionis ea est ratio, quia, posito, quod creditor possit vigore pacti propria autoritate possessionem ingredi, attamen dum Iudicis officium in hoc implorat, illud planè concedi debet parte citata, iuxta *text. in l. de vnoquoq. ff. de re iudic. quem ad hoc adducit Negusant. d. p. 4. princ. num. 23.* Sed quando petit tantum associationem familiæ, quia petendo à Iudice familiam, nihil noui contra debitorem inducit, sed tantummodò vtendo iure suo, & exercendo pactum in contractu appositum, querit cautè procedere associatus Iudicis familia, nè rixæ succedant, minimè debet pars citari, cum nec ista familiæ petitio fiat ex necessitate, sed ex vrbantate, secundum magis communem opinionem, de qua per glos. & Doct. in *d. l. creditores, C. de pignor. & per Menoch. de adipisc. possess. remed. 5. num. 5. & per Barbat. qui respondet doctrinæ huic D. Regentis sub num. 8. circa intellectum text. d. l. creditores*, si importat necessitatem, vel vrbantatem adipiscendi possessionem, autoritate Iudicis. (Admittit tamen, & fatetur Barbat. quod doctissimè adducta per Dom. Regentem militat in primo capite distinctionis

tionis; quando scilicet peteretur licentia de ingrediendo, absq; tamen petitione associationis, quia tunc ~~quia~~ militet diuersa ratio, militabit diuersa iuris dispositio) cumq; dum petitur licentia ingrediendi possessionem actus ingressus fundetur super ista licentia Iudicis, necessario debet pars citari, adeo quod si licentia fuerit data sine citatione partis, erit nulla, licet circa hoc contrarium firmare videantur *Menoch. de remed. §. num. 149. & Negusant. d. part. 4. num. 24.* dum dicitur, in hoc, quod actus ingressus valeat, quamuis fuerit à Iudice sine partis citatione, concessus.

Verum enim verò hanc disputationem ad nihilum deferuire facile putarem, si vera est opinio *Dof.* infra allegandorum, quod scilicet pactum hoc de ingrediendo propria authoritate operatur tantummodò simplicem hypothecam, prout reasumit omnium recollector *Vincen. Caroc. decis. 42. num. 17.* allegans quamplures huius sententiae *DD.* & praesertim *Bald. in dict. l. creditores, Cremens. singul. 2. Negusant. in 1. membr. 3. part. sub num. 4. & Afflict. decis. 201.* vbi *Vrsill.* per text. in dict. l. creditor, §. post diuisionem, ff. qui potior. in pign. habeant. & *Caroc.* refert, & sequitur *Anton. Hering. de fideiuss. cap. 25. num. 116.* & ante hos omnes optimè notauit *Alexand. in addit. ad Bart. in d. l. creditor, §. post diuisionem.*

Quod si pactum hoc importat tantummodò simplicem hypothecam, clarè sequitur, quod dum hæc hypotheca in iudicium deducitur, nedum pars erit citanda, sed libellus debet offerri, & lis contestari, ex regula text. in dict. l. de unoquoque, cum dicatur iudicium petitorium, in quo multa sunt probanda, quæ singulariter notant *Barbat. in dict. pragmat. de assistent. glos. 11. numer. 1. & 6. & Marant. in 4. part. sui specul. in 3. distinction. numer. 59.* Maxime si pars citata contradicat, & aliquid opponat, *Menoch. de remed. §. num. 149. vers. secundum se casus.*

Sed posito, quod hoc pactum, & licentia de ingrediendo propria authoritate importet hypothecam, dubitari adhuc potest, an hæc hypotheca dicatur inducta priuatiuè ad pactum, & licentiam de ingrediendo propria authoritate, an vt non possit creditor amplius illa vt, an verò remaneat adhuc pactum, & inducatur hypotheca. Crederem, quod hypotheca non sit priuatiuè ad pactum inducta, quia textus in dicto §. post diuisionem hoc non dicit, ea item, quæ inducta sunt in fauorem retorquerentur in odium, dum per hypothecæ introductionem destrueretur pactum, & licentia ingrediendi, quod esset creditori damnosum, contra text. in l. quod fauore, C. de legib. & tandem, quia hypotheca habet se tanquam accessorium ad pactum, quod est principale, & sic dicendum est, quod hypotheca non sit priuatiuè inducta ad pactum, & licentiam ingrediendi propria authoritate, sed quod possit creditor vtraque vt. Verumtamen est, quod eligendo vnam, sibi praeiudicat in alia, prout concludunt omnes *Dof.* & praesertim *Negusant. Menoch. & Barbat. in dict. glos. 6. num. 301. 31. & 32. & seqq.* Nisi fuerit creditor protestatus, quod sibi non fiat praeiudicium in alia, vel quando in instrumento esset clausula, quod vna via electa, altera non tollatur, sicut satis bene explicat *Vrsill. ad Affl. deo.*

De Contractibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Contractus, & instrumentum an sint vnum, & idem, vel differant inter se.

Hæc rubrica videtur superflua stante alia rubrica infra de fide instrumentorum, sub qua poterant situari omnes Pragmaticæ huius rubricæ; nam contractus, & instrumentum vnum, & idem esse videntur, iuxta communem loquendi usum, sed contrarium est verius, nam instrumentum satis diuersa res est ab ipso contractu, quia instrumentum est scriptura Notarij de conuentione inter partes celebrata, contractus verò est ipsa conuentio, vt constat ex *Bart. in l. si quis legatum, ff. de fals. quod tu latius prosequere, vt per Tiraquell. de retract. lignag. §. 2. glos. 1. per totam, & idem necessarium fuit cum Pragmaticis loquentibus de ipsis conuentionibus statuere hanc rubricam de contractibus, vt ab illa satis diuersam, Adde *Surd. decision. 71. num. 7. & 8.**

De Contractibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista an iuri communi consona sit.
- 2 Contractus isti vulgò dar le robbe à partito nullam producant obligationem neq; actionem, immò si quid fuerit solutum, repetitur.
- 3 Contrahentes modò hic enarrato grauissime mulentur, & puniuntur, præter dictorum contractuum annulationem, & partis laesæ satisfactionem.
- 4 Nos. trij stipulantes huiusmodi contractus ultra panam hic peccant mortaliter, & tenentur ad restitutionem insolidum.
- 5 Notarij quibus in casibus instrumenta consicere prohibeantur, remissiuè.
- 6 Contractus emptionis an, & quando præsumantur usurarij, vel simulatus, remissiuè.
- 7 Contractus licitus an sit, si fuerint tradita merces vendenda alicui certo pretio aestimato cum pacto diuidenti lucrum. Venditor rei animo reemendi viliori ab eodem emptore est usurarius. Et quid si ob concessam soluendi dilationem res carius vendatur, ibid.

Li anni passati, &c. Renouatur Pragmatica aliàs edita, quod contractus illiciti, vulgò dicti, dar le robbe à partito, nullo modo fiant, & facti pro nullis habeantur, imposita poena tam contrahentibus, quam Notarijs. H.D.

- 1 Hæc Pragmatica est conformis iuri communi secundum *Nauarr. in manual. confessar. c. 3. nu. 91. vers. ad nouè quasitum. Menoch. præsumpt. 123. in fin. lib. 3.* sed in contrarium videtur mihi text. in l. si pro mutua, C. si cert. petat. sed hic text. procedit, quando in pretio rerum non interuenit læsio, authoritates verò prædictorum *Dof.* procedunt data læsione, prout resoluit *Roderic. de ann. reddit. lib. 1. q. 13. n. 19. & seqq.* qui est omnino videndus.
- 2 Et dum per hanc Pragmaticam declarantur nulli,

R

& in-

lictam habuisse, argumento *l. furtum, §. ultimo, & ibi glos. ff. de usucap. & l. si de eo, §. 1. & ibi glos. ff. de acquir. possess.* & notatur per glos. in *l. si id, quod in princ.* & iterum in *l. si is, qui animo, in glos. ult. ff. eod. tit.* & ita per prædicta in proprijs terminis voluit Bald. *cons. 150. casus actualiter de facto emergens, colum. penult. vers. capio tantum, lib. 2.* cui subscribere Ioann. Castell. Signorol. Homod. & alij plerique, idem tenet *Ancharan. consil. 133. satis aduertenter, num. 3. Iaf. in l. 3. §. ex contrario, num. 53. versic. sed aduerte, ff. de acquir. possess.*

Et ratio rationis esse potest, quia hæc possessio constitutiva retinetur animo nostro, & corpore alieno, *l. 3. §. salus, ff. de acquir. possess.* sed hic animus deficit per obliuionem, quam longum tempus affert, & inducit, teste *Iurecons. in l. furtum, §. ult. cum l. seq. ubi Doct. ff. de usucap.*

Quæ quidem limitatio eò magis locum habet, quando infra hoc decemniū debitor, qui constituit se alterius nomine possidere, decessit, & res fuit ab hærede illius, siue alio apprehensa, & postea ipse creditor constitutarius neglexit capere possessionem naturalem, nam proculdubio amittit ipse possessionem, quam animo retinebat, ita est *text. ad litteram, loquens in eo, qui possidet per colonum, in l. si de eo, §. 1. ff. de acquir. possess. glos. in cap. cum venisset, in verb. annuam pensionem, in fine, extra de restitut. spoliat. præsertim quando ipse creditor scit, possessionem ab alio occupatam, & per modicum tempus negligit recuperare, vt declarat Bart. in d. l. si de eo, §. 1. quod quidem modicum tempus licet Doctores relinquunt arbitrio Iudicis, tamen *Panorm. in d. cap. cum venisset, num. 16. declarat, vt non excedat spatium sex mēium, quæ singula adamussim declarat Tirag. de iure constituti possessorij 3. p. limit. 21.**

- 13 Tertiò, & vitimò fallit dicta conclusio, possidente tertiò, qui habeat specialem hypothecam super bonis, de quibus agitur, vt expressè voluit *Ruin. consil. 127. colum. 4. vers. tertiò confirmatur, lib. 5.* quem sequitur *Tirag. in prædicto tract. de iure const. poss. p. 1. num. 47.* & pro confirmatione omnium prædictorum videatur *Achill. Person. de adipisc. possess. nu. 291 cum mult. seqq.*

A D D I T I O.

A Hæc Pragmatica non solet innotescere aliquibus Iudicibus M. C. V. qui demandat prouisiones, quod non molester exponēs, sed manuteneatur in possessione, in qua reperitur, & partes compareant, si senserint se grauatas, nulla tamen præcedente partis citatione, iuxta huius Pragmaticæ dispositionem, & sic euenit aliquando, vt similes prouisiones nedum verum possessorem minimè tueantur, sed per eas vero possessori violentia, & spoliū inferatur. Verum tamen est, quod aliqui peritiores, & magis oculati illas demandant cum clausula, *Vcris expositis*, per quam virtualiter adimpletur huius Pragmaticæ dispositio, nam ad cognoscendum, an vera sint exposita, examinandi sunt testes, in quorū receptione necessariò citanda est pars, ita clarissimè sentiunt *Menoch. de adipisc. possess. remed. 5. num. 153. & Negusant. de pignor. part. 4. princ. num. 23. ac Horat. Barbat. in pragmat. unica, de assistent. num. 27.* Et sic satis fit huic Pragmaticæ, nam pars venit citanda in receptione testium, & antè concessionem conseruatorij.

Difficultas tantummodò posset esse, si pro verificatione expolitorum, & possessionis non essent testes necessariò producendi, eò quoniam per scripturas possessio probaretur, vtputà per instrumentum, aut sententiam, vel alias scripturas, eam probantes. Sed in hoc casu idem esset dicendum, nam etiam instrumentum cum guarantee, vel sententia, non potest exequi, parte non citata, prout dixit *Cassaneus in Consuet. Burgund. in tit. des censés, §. 6. vers. contre le principal oblige, sub num. 11. vers. Aduerte etiam, quod antequàm talia instrumenta, & ex Bart. Imola, & alijs tradidit Negusant. de pignor. d. 4. part. princ. sub nu. 21. & 22. & longè clarius dixit Bald. in l. creditores, sub num. 12. C. de pignor. aduertens, Florentinum volentem debitorem capi facere vigore instrumenti guarantee citari faciat, alioquin id facere non potest, & ibidem Bald. dicit, quod sententiæ exequutio non potest fieri parte non citata.*

Melius tamen esset, & securius in vtroque casu antequàm ad expeditionem prouisionum procedatur, partem legitimè citare ad dicendum causam, quare in possessione conseruari non debeat is, qui conseruatorium petit, & eandem partem audire, tam in testium receptione, quam in alijs deinde tractandis, vt cognito, quis verè sit possessor, is in possessione conseruetur, nec ei violentia, aut spoliū ex falsa alterius partis assertionem inferatur. Cum melius sit ab initio occurrere, quam post vulneratam causam remedium querere, *l. final. C. in quib. causis integr. restitut. necess. non est*, quod tamen malè seruatur.

- B** Hanc questionem nouissimè tractat *D. Horatius Barbat. in pragmat. unica de assistent. glos. 6. num. 17. cum seq.* & concurrit cum contraria, & magis communi opinione distinguente inter casum, quo creditor à Iudice petit licentiam de ingrediendo propria auctoritate vigore pacti in instrumento adiecti, & alterum casum, in quo creditor petit tantummodò associationem familiæ pro capienda possessione ad euitandum rixas, & scandala, quæ oriri possent tempore capturæ possessionis, & in primo casu concludit, necessariam esse partis citationem, in secundo verò casu minimè debere partem citari, & quamplurimos adducit sententiæ huius Sectatores, quibus addi possunt *Negusant. in 4. part. princ. num. 23. et 24. & Vincent. Caroc. decis. 57. num. 13. cum alijs, quos citat.*

Vtriusque autem resolutionis ea est ratio, quia posito, quod creditor possit vigore pacti propria auctoritate possessionem ingredi, attamen dum Iudicis officium in hoc implorat, illud planè concedi debet parte citata, iuxta *text. in l. de vnoquoq; ff. de re iudic. quem ad hoc adducit Negusant. d. p. 4. princ. num. 23.* Sed quando petit tantum associationem familiæ, quia petendo à Iudice familiam, nihil noui contra debitorem inducit, sed tantummodò vtendo iure suo, & exercendo pactum in contractu appositum, querit cautè procedere associatus Iudicis familia, nè rixæ succedant, minimè debet pars citari, cum nec ista familiæ petitio fiat ex necessitate, sed ex vrbantate, secundum magis communem opinionem, de qua per glos. & Doct. in d. l. creditores, C. de pignor. & per *Menoch. de adipisc. possess. remed. 5. num. 5. & per Barbat. qui respondet doctrinæ huic D. Regentis sub num. 8. circa intellectum text. d. l. creditores*, si importat necessitatem, vel vrbantatem adipiscendi possessionem, auctoritate Iudicis. (Admittit tamen, & fatetur *Barbatus*, quod doctissimè adducta per *Dom. Regentem* militat in primo capite distinctionis

tionis, quando scilicet peteretur licentia de ingrediendo, absq; tamen petitione associationis, quia tunc ~~qui~~ militet diuersa ratio, militabit diuersa iuris dispositio) cumq; dum petitur licentia ingrediendi possessionem actus ingressus fundetur super ista licentia iudicis, necessario debet pars citari, adeo quod si licentia fuerit data sine citatione partis, erit nulla, licet circa hoc contrarium firmare videantur *Menoch. diff. remed. §. num. 149. & Negusant. d. part. 4. num. 24.* dum dicunt, in hoc, quod actus ingressus valeat, quamuis fuerit à iudice sine partis citatione, concessus.

Verum enim verò hanc disputationem ad nihilum deferuire facile putarem, si vera est opinio *Doct.* infra allegandorum, quod scilicet pactum hoc de ingrediendo propria auctoritate operatur tantummodò simplicem hypothecam, prout reasumit omnium recollector *Vincen. Caroc. decis. 42. num. 17.* allegans quamplures huius sententiae *DD.* & praesertim *Bald. in diff. l. creditores, Cremens. singul. 2. Negusant. in 1. membr. 3. part. sub num. 4. & Afflict. decis. 101.* vbi *Vrsill.* per text. in *diff. l. creditor, §. post diuisionem, ff. qui potior. in pignor. habeant. & Caroc. refert, & sequitur Anton. Hering. de fideiuss. cap. 25. num. 116.* & antè hos omnes optime notauit *Alexand. in addit. ad Bart. in d. l. creditor, §. post diuisionem.*

Quod si pactum hoc importat tantummodò simplicem hypothecam, clarè sequitur, quod dum hæc hypotheca in iudicium deducitur, nedum pars erit citanda, sed libellus debet offerri, & lis contestari, ex regula *text. in diff. l. de unoquoque,* cum dicatur iudicium petitorium, in quo multa sunt probanda, quæ singularitèr notant *Barbat. in diff. pragmat. de assistent. glos. 11. numer. 1. & 6. & Marant. in 4. part. sui specul. in 3. distinction. numer. 59.* Maxime si pars citata contradicat, & aliquid opponat, *Menoch. ad remed. §. 149. vers. secundus est casus.*

Sed posito, quod hoc pactum, & licentia de ingrediendo propria auctoritate importet hypothecam, dubitari adhuc potest, an hæc hypotheca dicatur inducta priuatiuè ad pactum, & licentiam de ingrediendo propria auctoritate, ita vt non possit creditor amplius illa vtì, an verò remaneat adhuc pactum, & inducatur hypotheca. Crederem, quod hypotheca non sit priuatiuè ad pactum inducta, quia *textus in dicto §. post diuisionem* hoc non dicit, ea item, quæ inducta sunt in fauorem retorquerentur in odium, dum per hypothecæ introductionem destrueretur pactum, & licentia ingrediendi, quod esset creditori damnosum, contra *text. in l. quod fauore, C. de legib. & tandem,* quia hypotheca habet se tanquam accessorium ad pactum, quod est principale, & sic dicendum est, quod hypotheca non sit priuatiuè inducta ad pactum, & licentiam ingrediendi propria auctoritate, sed quod possit creditor vtraque vtì. Verumtamen est, quod eligendo vnam, sibi præiudicat in alia, prout concludunt omnes *Doctores* supra citati, & praesertim *Negusant. Menoch. & Barbat. in diff. glos. 6. num. 30, 31, 32. & seqq.* Nisi fuerit creditor protestatus, quod sibi non fiat præiudicium in alia, vel quando in instrumento esset clausula, quod vna via electa, altera non tollatur, sicut satis benè explicat *Vrsill. ad Affl. dec. 316.*

De Contractibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Contractus, & instrumentum an sint vnum, & idem, vel differant inter se.

Hæc rubrica videtur superflua stante alia rubrica infra de fide instrumentorum, sub qua poterant situari omnes Pragmaticæ huius rubricæ; nam contractus, & instrumentum vnum, & idem esse videntur, iuxta communem loquendi usum, sed contrarium est verius, nam instrumentum satis diuersa res est ab ipso contractu, quia instrumentum est scriptura Notarij de conuentione inter partes celebrata, contractus verò est ipsa conuentio, vt constat ex *Bart. in l. si quis legatum, ff. de fals. quod tu latius prosequere, vt per Tiraquell. de retract. lignag. §. 2. glos. 1. per totam, & idè necessarium fuit cum Pragmaticis loquentibus de ipsis conuentionibus statuere hanc rubricam de contractibus, vt ab illa satis diuersam, Adde *Surd. decision. 71. num. 7. & 8.**

De Contractibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista an iuri communi consona sit.
- 2 Contractus isti vulgò dar le robbe à partito nullam, producunt obligationem neq; actionem, immò si quid fuerit solutum, repetitur.
- 3 Contrahentes modò hic enarrato grauissime mulctantur, & puniuntur, præter dictorum contrahentium, annulationem, & partis læsæ satisfactionem.
- 4 Not. trij stipulantes huiusmodi contractus ultra penam hic, peccant mortalitèr, & tenentur ad restitutionem insolidum.
- 5 Notarij quibus in casibus instrumenta conficere prohibeantur, remissiue.
- 6 Contractus emptionis an, & quando presumantur usurarij, vel simulatus, remissiue.
- 7 Contractus licitus an sit, si fuerint tradita merces vendenda alicui certo pretio aestimato cum pacto diuidenti lucrum.
Venditor rei animo reemendi viliori ab eodem emptore est usurarius.
Et quid si ob concessam soluendi dilationem res carius vendatur, ibid.

Li anni passati, &c. Renouatur Pragmatica aliàs edita, quod contractus illiciti, vulgò dicti, dar le robbe à partito, nullo modo fiant, & facti pro nullis habeantur, imposita pœna tam contrahentibus, quam Notarijs. H.D.

- 1 Hæc Pragmatica est conformis iuri communi secundum *Navarr. in manual. confessar. c. 3. nu. 91. vers. ad nouè quasitum, Menoch. presumpt. 123. in fin. lib. 3.* sed in contrarium videtur mihi *tex. in l. si pro mutua, C. si cert. petat. sed hic tex. procedit, quando in pretio rerum non interuenit læsio, auctoritates verò prædictorum Doctorum procedunt data læsione, prout resoluit *Roderic. de ann. reddit. lib. 1. q. 13. n. 19. & seq.* qui est omnimò videndus.*
- 2 Et dum per hæc Pragmaticam declarantur nulli,

R

& in-

& invalidi huiusmodi contractus; sequitur, quod ex eis nec naturalis oritur obligatio, & propterea nedum ex istis non datur aliqua actio contra obligatos, verum etiam si quid fuerit solutum, competit repetitio per conditionem indebiti, ex traditis per Couarr. in cap. quidam, part. 2. §. 4. num. 7. & 6. de pact. in sexto, & per Mayon. de Lucen. 13. nu. 10. cum seqq. meminit Vm. Aquinas de c. 369. num. 10. licet corrupte. Immo ultra contractuum annullationem, & partis lese satisfactionem, taliter contrahentes gravissimè mulcandi sunt longe magis, quam simplices usurarii, quin etiam compulsi sunt puniendi pro qualitate, & frequentia admissi criminis, & fraudis, quæ damnatur per hanc Pragmaticam tunc cognita Iuriscons. in l. 4. in fin. princ. ff. ad Macedon.

4 Et quoad Notarios adverte, quod ultra penam huius Pragmaticæ in foro fori peccant mortaliter, & in foro poli tenentur ad restitutionem insolentum, ut optimè non minus, quam pie declarat Navarr. in manual. confessor cap. 17. num. 276 cum seqq. & quamplures alios casus, in quibus Notarii prohibentur instrumenta conficere vide apud Luc. de Penn. in l. 1. col. 1. in princ. & v. nemo ad sum. patroc. lib. 11.

6 Ad materiam tamen, an, & quando contractus emptionis præsumatur usurarius, vel simulatus, vide Menoch. præsumpt. 122. lib. 3. qui adducit 26 coniecturas, Rauden. de c. 17. Pisan. 17. qui loquitur de antichrisi, seu dare à godere, & si quis tradat alicui merces vendendas certo pretio æstimatas cum pacto dividendi lucrum, an sit contractus licitus? quod sic, Modest. Pistor. quæst. 130. lib. 3. Pro declaratione, tamen huius Pragmaticæ vide Azor. Institut. Moral. part. 2. lib. 8. tit. de emption. & vendit. cap. 11. Parlador. differ. quorid. §. 3. §. 2. dicentes venditores rerum animo recedendi ab eodem vitiori pretio esse usurarios, & adverte, quod contractus continentes venditionem alicuius rei pretiosæ, puta gemmarum, annuli, vel equi, sed cariori pretio ob datam dilationem soluendi, forte usque ad centum dupratum, vel Sacerdotij, aut mortis aliquius, eueniente casu sunt reducendi adustum pretium tantum, ut pluries iudicatum in Senatu Parisiensi refert Inerius. Author de mat. movet. quæst. 11. post num. 88. vers. unde quandoq;

De Contractibus. Pragm. II.

R E R V M S V M M

- 1 Iudices ad contractus fuerunt introducti de iure communi, & qua qualitates in eis esse debeant, remissive.
- 2 Iudices annales Vniuersitatum ante istud edictum poterant intervenire in contractibus.
- 3 Notarius, qui in contractu interuenit, si sit Iudex ad contractus, simul & semel non potest utriusq; officium in eodem instrumento exercere.
- 4 Si fiat Iudex ad contractus, utrum teneatur Notarii exercitium.
- 5 Potest celebrare contractus & testamenta absq; Iudice tempore necessitatis.
- 6 Contractus possunt fieri sub sigillo Curie, Notarij non exstantibus.
- 7 Testamentum à iure communi an possit fieri in iudicio coram Iudice tantum, nullis adhibitis testibus.
- 8 Instrumentum publicum quid sit, & quid privatum.
- 9 Notarius secularis an valeat celebrare actum traditionis clerici ad Curiam, & e converso pro delicto.
- 10 Contractus in Ecclesia celebrati sunt de iure validi,

sed contrahentes latibiles contrahunt culpam.

- 11 Contractus publici de quibuslibet rebus possunt concipi in prima persona contrahentium prout fit in albaranis, & apocis privatis.
- 12 Notarii apostolici in Regno possunt celebrare contractus inter personas Ecclesiasticas.
- 13 Contractus celebrati in Regno per Notarium Apostolicum inter seculares valebunt uti scriptura privata.

Semo informati, &c. Publici contractus non celebrentur, nisi a Notarijs, & Iudicibus à Rege, vel Principe creatis. H. D.

- 1 Adverte, quod hi Iudices ad contractus fuerunt introducti de iure communi, ut probat mihi text. in Liubemus nullis, & bis quorq; Iudicibus, iuncta glos. in ver. Iudicibus C. de sacrosanctis Ecclesiis, quæ autem qualitates in eis intervenire debeant, vide Grauinens. de liquidat. instrum. part. 1. declarat. 2. Aptè hanc Pragmaticam poterant intervenire etiam Iudices annales Vniuersitatum, iuxta Consil. Baudos omnes, circa principium, sed hiis, qui interueniunt ut Notarius, licet etiam Iudex ad contractus simul, & semel non potest utriusq; officia fungi in eodem instrumento, vide eundem Grauinens. ibid. part. 1. declarat. 4. nu. 22. Sed prius esset videndum, an Notarius si fiat Iudex ad contractus, retineat etiam exercitium Notarij? & Andr. de Barulo in Liubemus, C. de proxim. sac. scrip. lib. 12. tenet, quod retinet privilegium, & vocabulum dignitatis, sed non exercitium, & cum sequitur Andr. Iern. c. 1. quæ sint regulæ verbad iustitiam expediendam, 69. tu vide Luc. de Penn. in l. 1. C. de prim. lib. 14. & in hac parte C. de proxim. sac. scrip. lib. 12. verum in Ciuitate Neapolis seruatur, ut retineat nedum privilegium, & vocabulum, sed etiam exercitium, utriusq; officij, & secundum hanc consuetudinem, quæ in his sufficit, ut per And. Iern. ibid. n. 68. optimè procedit prædicta questio Grauinens.

- 5 Limita tamen hanc Pragmaticam in casu necessitatis, in quo potest Notarius celebrare contractus, & etiam testamenta absq; Iudice, Vinius de c. 13. n. 16. lib. 2. prout ubi non essent Notarii possent celebrari, & publicari contractus sub sigillo Curie, glos. in clem. statutum, in verb. sigillo de election.

- 7 Et quia hæc Pragmatica loquitur in specie etiam de testamentis, nota quod per eam corrigitur dispositio iuris communis, per quam testamenta possunt fieri in iudicio coram Iudice tantum, & etiam nullis adhibitis testibus, ut probat Schurph. damnata memoria cons. 77. tenet, 1. cuius opinio videtur mihi satis dubitabilis, quia publici contractus non possunt celebrari per auctoritatem per Magistrum, actorem Tribunalium, nisi in casu l. cum ostendimus, §. si ff. de fiducijs. iura Gamm. de c. 100. n. 1. in fin.

- 8 Et ex illis verbis qualisvisq; acti publici notarij, quod instrumentum publicum dicetur, quod sit auctoritate publica, scilicet cum interueniunt Notarij, testum, & Iudices, ut hic instrumentum verò privatum dicitur, quod sit per scripturam privatam, ut probat glos. fin. in fin. in l. optimam, C. de contrah. & committ. si p. d. Aym. Cranet. de antiquitat. temp. part. 1. lib. 1. visio de verbis, num. 8. Schurph. cons. 87. in princ. cens. uti in l. 1. in fin.

- 9 An actus traditionis clerici ad Curiam & e converso pro delicto possit celebrari per Notarium secularem? Navarr. in comment. de orat. & hor. canon. concludit, quod sic, cap. 3. col. fin. vers. nec obstat, qui 10 ibid.

- 10 *ibid.* n. 37. & in ult. quest. declarat, contractus celebratos in Ecclesia de iure validos esse, sed contrahentes peccare.
- 11 Et quia hi publici contractus celebrantur concipiendo verba stipulationis inter partes in tertia persona, poterit probabiliter dubitari, an possint concipi etiam in prima persona contrahentium, prout solent concipi in albaranis, seu apocis privatis, quâ questionem tractat *Aluar. in c. 1. n. 2. de non. form. fidel. & dicit, quod sic.*
- 12 Limitatur hæc Pragmatica, ut procedat inter personas seculares tantum, inter quas non possunt celebrari contractus per Notarios Apostolicos, tam ex dispositione huius Pragmaticæ, quam etiam ex dispositione iuris communis, ut fundat *Io. Faber in l. secundum. C. de donat.* per illum text. latius *Andr. in Const. Instrumentorum robur, vers. quid de Papalibus, Affl. ibid. q. 11. num. 12. & dec. 245. n. 2. vers. ad primum, Frecc. de present. instrum. p. 3. in 3. requis. Carau. Rit. 166. n. 8. Ann. sing. 245. Argent. in Consuetud. Briton. art. 570. glos. 2. num. 3. Bonad. lib. 2. c. 17. n. 124.* secus autem inter personas Ecclesiasticas, inter quas licet, & valide possunt celebrari, prout ita praticatur.
- 13 Et licet contractus celebratus per Notarium Apostolicum inter seculares non valeat in hoc Regno uti scriptura publica, valebit tamen uti scriptura privata, ut probat *Marant. cons. 3.*

De Contumacibus, & alijs, ut non accedant ad Curiam Regiæ Maiestatis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Leuca* verbum quid significet.
- 2 Contumacia quotuplex sit.
- 3 Contumaces an possint appellare.
- 4 Post citationes ritè, & rectè factas secundum iura Regni an possint puniri demolitione domorum, suarum persistentes in contumacia.
- 5 Pragmatica ista procedit in eo tantum, qui pro delicto est reputatus contumax, & bannitus, & permanet exul, non in quolibet delinquente, & an requiratur, quod sit foriudicatus, n. 6.
- 7 Pragmaticæ huius ratio unde sit desumpta.
- 8 Delinquentes ad exilium condemnati non solum à loco delicti, seu eorum domicilij, & originis, sed etiam à locis, ubi residet Prorex exulare iubentur, num. 12. & 13.
- 9 Ratio per Glossam assignata in Relegatorum, vers. etiam ab Urbe, ff. de interdict. & relegend. an sit tuta, & dicti textus sensus exponitur, n. 10.
- 11 Delinquens exulatus ab eo loco, in quo iuris præsumptione habet maiorem affectionem, quam in propria patria, tunc non censetur exulatus à propria patria.

PER quanto la Maestà del Rè nostro Signore, &c.

Contumaces, banniti, & exules huius Regni non accedant ad Curiam Catholicæ Maiestatis, nec infra quinque leucas circumcirca sub pena mortis naturalis. H. D.

- 1 *Leuca* est verbum Hispanum, & continet certam distantiam loci, nempe trium milliarium, ut in *l. 3. tit. 16. & l. 25. tit. 26. par. 2. ll. Hispan. Villadieg. in foro indic. lib. 2. tit. 2. l. 7. in fin. melius Partad. lib. 2. rerum*

- 2 *quotidian. cap. 19. num. 6.* Contumacia triplex est, evidens scilicet, vera, & præsumpta, quam alij fida, alij interpretatiuam vocant, prout latissime explicat gloss. in verb. manifesta, in clement. unic. de dol. &
- 3 *contum.* & ibi etiam declarat, quis contumax potest appellare, nec nò: at in casu nostro hæc differentia non est necessaria, nam hæc Pragmatica procedit in omnibus illis contumacibus, qui post citationes ritè, & rectè factas secundum iura Regni fuerunt reputati contumaces pro delictis. Qui etiam puniri possunt demolitione suarum domorum, dum persistent in contumacia, asserit *Andr. in cap. 1. num. 33. de pac. inram firm.* si Iudex spretus, & contemptus sit in summa administratione, merum, & mixtum imperium habens.
- 5 Nota in primis verbis dispositiuis, ibi, *nigun hombre malechor, ni delinquente, siendo dado por contumaz, vandido, y forascido por nuestros Iuzes,* quod hæc Pragmatica non procedit in quolibet malefactore, seu delinquente, sed in eo tantum, qui pro delicto est reputatus contumax, & bannitus, & permanet exul.
- 6 Sed an requiratur, quod sit etiam foriudicatus, & videbatur dicendum, quod sic, ponderando illud verbum, *forascido*, nam foriudicati, vulgari nostro idiomate appellantur *foraciti*: sed contrarium meo iudicio, est dicendum, ut scilicet procedat in quolibet delinquente, qui post contumaciam, & forbannum in contumacia, & forbanno permanet extra propriam patriam, & consortium hominum pacificè, & quietè viuendum, & id propriè dicitur *esser forascito* hoc mihi concludenter persuadet pena mortis naturalis appositæ in hac Pragmatica contravenientibus, nam hæc poena fuisset superflua, & otiosa, si requireretur, quod esset etiam foriudicatus, nam eo ipso, quod est quis foriudicatus, per sententiam foriudicationis est condemnatus ad mortem naturalem, & non erat opus inculcare eandem poenam, eò ipso enim, quod foriudicatus venit in fortijs Curie, sententia exequitur, facta recognitione identitatis personæ, ut in *Rubr. infra de sentent. foriud. dixi.* & latissime explicat *Cartar. de exequ. sentent. capto bannito, Andr. & Afflict. in Constitut. Grandis utilitas, Foller. præf. crim. in ver. captis foriudicatis.*
- 7 Ratio huius Pragmaticæ fortasse est sumpta ex *cap. 1. in princ. an ille, qui interfic. frat. domn. sui*, ubi dicitur, quod is, qui committit delictum, non potest morari in Curia sine dedecore, & propterea amittit feudum, & illud idem dicitur in *cap. 1. §. si verò non Dominum, quæ sit prima causa benefic. amitt.* *Andr. in cap. 1. in princip. si vassall feud. priuatur*, qui loquitur de eo, qui occidit fratrem, vel alium tradendo, & idem dicit in *dict. cap. 1. §. 1. num. 2. an ille, qui interfic. frat. domn. sui*, ubi ait, quod potest Dominus dicere, nolo vassallum, qui sine dedecore, vel sine peccato non potest morari in Curia mea, & subdit, quod non dicitur posse morari ille, qui vituperose moratur. Ex qua ratione confirmatur supradicta opinio mea, ut hæc Pragmatica procedat in quolibet delinquente, etiam non foriudicato, quia hæc ratio militat in quolibet delinquente, nam eò ipso, quod delinquit, efficitur infamis. & ab omnibus honoribus arceatur, *Borrell. de Magistr. edict. lib. 1. cap. 11. n. 10. & seqq.*
- 8 Et ex hacmet ratione procedit, ut delinquentes, quos pro delictis ad exilium condemnari contingat, iubeantur exulare, nedum à loco delicti, seu eorum domicilij, & originis, sed etiam à locis, in

quibus residet Prorex, nam cum sint declarati iam delinquentes per condemnationem, ea durante non possunt morari in Curia Principis sine dedecore, quæ quidem practica videtur mihi sumpta ex *tex. a nemine, quem hucusque viderim, ponderato in l. relegatorum, vers. constitutum est, ff. de interd. & relegat.* vbi ad litteram dicitur, eum, cui patria interdictum est etiam Vrbe abstinere debere; nam ipsa Vrbs erat tunc perpetua sedes Imperialis Maiestatis, prout semper fuit usque ad tempora Constantini Magni, qui post donationem factam Papæ Siluestro transtulit sedem Imperatoriam ad Vrbein Constantinopolitanam, & propterea non erit tuta ratio assignata per *glos. in vers. etiam ab Vrbe*, quia scilicet etiam Roma est sua patria, cum Roma dicatur communis patria, *l. Roma, ff. ad municipal.*

Nam si hæc ratio *glosæ* esset attendenda, ille *text.* tunc solum haberet locum, quando quis esset exulatus à propria patria simpliciter absque expressione nominis, quo patria ipsa nuncupatur, tunc enim quia appellatione patriæ venit nedum locus originis, seu domicilij, quæ est propria patria, sed etiam Roma, quæ esset communis patria, posset congruere ratio *glosæ* sumpta ex denominatione, sed si quis sit condemnatus in exilium à certo loco expresso nomine, puta à Ciuitate Capuæ, quæ est illius propria patria, attenda ratione *glosæ* non intelligeretur exulatus etiam ab Vrbe Roma tanquam communi patriæ, quia in verbis decreti non est facta mentio de patriæ, quod omnino absolum mihi videtur, nam intentio illius *text.* est, ut quotiescunque quis est exulatus à patriæ, siue expresso nomine patriæ, siue non expresso, semper intelligatur exulatus ab Vrbe Roma, prout expressè disponitur in *vers. seq. si cui plane*, vbi ad litteram dicitur, quod si quis est exulatus non à patriæ sua, sed ab alia Ciuitate, intelligitur exulatus etiam à patriæ, & ab Vrbe. Ecce igitur, quod ratio *text.* non est fundata in expressione nominis patriæ, sed potius in reuerentia, quæ debetur Maiestati Imperiali, quæ residet in Vrbe.

10 Nec mireris, quod in dicto *versic.* dicatur, exulatum ab una Ciuitate intelligi exulatum etiam à propria patriæ, nedum ab Vrbe Roma, nam hoc inductum fuit, ne sententia condemnatoria esset elusoria, & frustratoria, nam si exulatus à loco delicti posset moram trahere in propria patriæ, utique nulla esset pœna, nam iuxta *text. iuncta glos. in l. qui habebat in princ. ff. de legat. 3.* unicuique dulce solum patriæ, dulce videre suos, prout expressè probatur in eadem *l. relegatorum, vers. interdicere autem*, usque ad *versic. quod magis erit probandum*, vbi ad evitandum hanc frustrationem pœnæ est provisum, ut licet quis de iure non potuisset interdicere, nisi ea Prouincia, quam regit, tamen quando delinquens habet suam originem extrà illius Prouinciæ, Iudex Prouinciæ, vbi degit, vel vbi deliquit, potest ei interdicere etiam ea Prouincia, vnde delinquens oriundus est, quia si caret minoribus, non debet de iure frui maioribus, *l. cui pacto, ff. de seru. export.*

11 Ex hac ratione resultat, quod si delinquens esset exulatus ab aliquo loco, in quo verisimiliter, & iuris præsumptione haberet maiorem affectionem, quam in propria patriæ, non censeretur exulatus tunc à propria patriæ, ita est *text. in d. vers. constitutum est*, cum *vers. seq. contra autem*, vbi dicitur, quod licet exulatus à patriæ sua censeatur etiam exulatus ab Vrbe Roma, non censeatur exulatus à patriæ, nam maior

affectio cadit in Vrbe Roma, vbi residet Imperialis Maiestas, quam in patriæ.

12 Ex quo quidem *text.* sic intellecto resultat conclusio, quod magis timenda est prohibitio accessus ad locum, in quo residet Princeps, quam ad propria patriam, licet amor patriæ omnibus præferatur, *l. 1. §. final. ff. de offic. Præf. Urb.* quod est summopere obseruandum ad ponderandum grauamen pœnæ, in hac Pragmatica statutæ. Clarius hæc eadem Practica fundatur ex *l. 2. §. ignominia missis, ff. de his, qui notant infam.* vbi his notatis neque in Vrbe, neque alibi, vbi Imperator est, morari licet, & in *l. fin. C. si seru. export. à Ciuitate sua*, vbi exportatus neque, in Vrbe Roma morari debet, & alibi passim.

13 Et ex hac eadem ratione sustinetur alia practica, quæ circa prædicta in Regno inoleuit, ut dictam pœnam, quod exulatus à quouis loco ipsius Regni abstinere debeat etiam à Ciuitate Neapol. & ab alijs locis, in quibus residet Prorex, imponant in sententijs condemnatorijs, nedum Tribunalia Suprema, quæ resident in ipsa Ciuitate Neapol. & habent iurisdictionem vniuersalem in toto Regno, sed etiam Tribunalia inferiora, prout sunt Præsides Prouinciarum, & Regiæ Audientiæ Prouinciales, quæ habent iurisdictionem restrictam intra fines Prouinciæ, unicuique decretæ, nam licet ipsi de iure non possint interdicere nisi ea tantum Prouincia, quam regunt, *d. l. relegatorum, vers. interdicere autem*, tamen in hoc casu possunt illud in decreto apponere, nec propterea dicuntur excedere fines eorum iurisdictionis, quia non ipsi imponunt illam pœnam extrà Prouinciæ, sed ipsa lex illam imponit, veluti in sequelam pœnæ exilij intra Prouinciæ, ut in simili casu disponitur in dicta *l. relegatorum, vers. interdicere autem*, & cum talis pœna insit à iure, etiam si à Iudice non exprimeretur, utique illius expressio nihil immutat, vel addit, *l. 3. in fin. C. de fideiuss. l. 3. ff. de legat. 1. l. conditiones extrinsecus, ff. de condit. & demonstrat. And. in l. Imperialem, nu. 13. vers. quid si dedit, de probib. feudi alien. per Federic.*

De Custodia reorum. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Iura Regni, de quibus hic fit mentio, quæ nam sint.
- 2 Probatio plena, an semiplena requiratur, ut possit procedi ad capturam.
- 3 Inquisitus an, quando, & qualiter debeat carcerari. Recensentur hic aliquot causæ impediens inquisitionem.
- 4 Inquisitionis titulus solus non est attendendus, sed indicia extantia, & veritas rei, & quare.
- 5 Index carcerans aliquem iniuste, & contra ordinem, quando teneatur ad damna, expensas, & emendas.
- 6 Carcerationis in casu est facienda distinctio inter Nobiles, & Ignobiles.
- 7 Carceratio est iniusta, vbi reus carcerandus esset sub fideiussoribus relaxandus, immò est maxima iniustitia, & pro quibus delictis sit ad carcerationem procedendum, remissum.
- 8 Inquisitus ex delicto, pro quo imponitur pœna pecuniaria, & in defectum pœnæ corporalis an sit fideiussoribus relaxandus, & n. 10.
- 9 Inquisitus de iniuria illata Doctori, vel de stupro cum sollicitatione non est sub fideiussoribus relaxandus.
- 11 Pœna arbitraria vbi venit imponenda, relaxationi sub fideiussione non est locus ante sententiam, & quare.

- quod idq; aliquibus modis limitatur.
- 12 Carcerato infugione, fideiussoris pœna quæ nãm sit. De qualitate circâ carcerationem, vel custodiam seruanda, remissive.
 - 13 Carcerati appellatione detentus per Palatium, Civitatem, Castrum, vel Territorium sub fideiussione an veniat.
 - 14 Carcerati fideiussor quando teneatur ad pœnam fideiussoris.
 - 15 Mandatum Superioris de aliquem carcerando an sit adimpletum, si Inferior illum carceraverit per Palatium, vel per totam Civitatem.
 - 16 Carceratio quibus in casibus sit licita tam pro debito, etiam fiscali, quàm pro delicto, & de custodia, & carcerationis materia, & an, & quando carcer sit ad custodiam, vel ad pœnam, remissive.

Inoleuit. &c. Officiales non procedant ad carcerationem contra formam Constitutionum, & Capitulorum Regni, & antequàm incipiat constare de maleficio idoneè cauens non detineatur de persona. H. D.

- 1 Iura Regni, de quibus hic fit mentio sunt Constitutio incipiens Humanitate, & Cap. Regni incipiens Ab illo inchoandum; sed est aduertendum, quod per
- 2 iura prædicta videtur prouisum, requiri plenam probationem, vt procedi possit ad capturam, sed per Ritem Magnæ Curie 41. quod incipit Item si accusatur videtur requiri semiplenam tantum probationem, tu de veritate, & etiam pro perfecta cognitione huius materie vide Afflict. in dicta Constitutione Humanitate, Campagn. in d. cap. Ab illo inchoandum, num. 50. & Caraut. in d. Ritu 41. qui num. 5. dicit, vt sint indicia ad torturam, immò & in arbitrio Iudicis, & generalitèr an, quando, & qualiter inquisitus debeat carcerari, vide Belling. in specul. Principum, rubr. 31. §. quàmuis, per totum, Foller. in præf. crimin. in verb. notatos capiat de persona, in verb. examinari liberentur, & in verb. vel carcerentur, Laur. dec. Auenionen. 58. Bonad. lib. 3. cap. 15. num. 86. quando constaret per confessionem, captus in fraganti, vel esset notorius delinquens, vel in crimine Maiestatis, vel esset bannitus pro alia causa, vel non reperiret fideiussores, vel esset conuictus, vel esset deportandus, si exactor plus recepisset, quàm esset ei concessum, si fuerit missus carceratus, detinebitur donec veniant quæreantes, si deliquerit pro Tribunali Iudice sedente, vel fugitiuus, qui graue crimen commisit, quando quærelans apparet sanguinolentus, vel cum liuore sunt detinendi, & non relaxandi.
- 4 Nec solus inquisitionis titulus est attendendus, sed indicia extantia, quia multa impropèrantur, quæ postea delectantur, l. furti, ff. de his, qui not. infam. neque qui accusatur, sed qui conuincitur, reus est, can. nonne 8. quæst. 4. l. fin. C. de ædificat. Andr. cap. 1. §. sed & qui delectantur, num. 43. quæ sit prima caus. benefic. amitt. & in criminalibus veritas rei, non titulus delicti attenditur, l. famosi, vers. hoc tamen crimen, ff. ad l. Iul. maiest. Pras. de Franch. dec. 330. num. 7. & latè Mastrill. ad indult. general. cap. 29. num. 19. cum seqq. vsquè ad finem capituli. Quod malè aduertunt Iudices nostri temporis, qui ad solam tituli ostensionem procedant ad carcerationem, & quando pro illorum exarceratione sub fideiussoribus instatur, allegando innocentiam carcerati, & deficientiam probationum, illud tantum replicanti quod scilicet obstat titulus: nò enim titulus delicti attenditur, sed veritas rei in criminibus, vt est text. ad litteram in d. famosi, vers.

hoc tamen crimen, ff. ad l. Iul. Maiest. Sed hoc faciunt fortasse consili, quod Iudex si carcerat aliquem iniuste, & contra ordinem, non propterea tenetur ad damna, expensas, & emendas, nisi carcerauerit ad vindictam, vel ob aliam fraudis suspicionem, vt docet Petr. Caball. resolut. crim. casu 86. sed æterni Iudicis Tribunal, nescio, quomodo euitabunt, cum ex indebitis carcerationibus multoties sequantur mortes, & alia damna irreparabilia.

6 Sed in casu carcerationis est facienda distinctio inter Nobiles, & Ignobiles, Ann. singul. 357. Bonadill. lib. 3. cap. 15. n. 9.

7 Nota tamen, quod non pro omnibus delictis est procedendum ad carcerationem, etiam si inceperit de eis constare, immò plenè constiterit, sed est reus sub fideiussoribus relaxandus, nisi in grauib. delictis, prout est text. de iure communi in l. Diuus, ff. de custod. reor. & in nonnullis casibus descriptis in dicta Constitutione Humanitate, & declarat Menoch. lib. 2. de arbitr. Iudic. casu 303. Bonadill. lib. 3. cap. 15. num. 104.

Quod est summopere ab Officialibus aduertendum, nãm carcerare aliquem, qui est sub fideiussoribus relaxandus, est maxima iniustitia, Andr. in c. 1. §. item qui Domino, num. 32. in additione, quæ sit prima caus. benefic. amitt. & idè nò erres, in facti contingencia recurras ad Roder. Suar. in tract. de fideiuss. in caus. crim. qui est vltimus post suas allegationes, vbi pulchrè totam materiam declarat, Bonad. d. cap. 15. n. 18. cum seqq.

8 Quid si quis inquisitus sit de delicto, pro quo est imposita pœna pecuniaria, & in defectum pœna corporalis, an sit fideiussoribus relaxandus? Magon. dec. Lucens. 42. n. 3. negat.

9 Is tamen, qui esset inquisitus de iniuria illata Doctori, nullo modo est sub fideiussore relaxandus, vt

A per Laur. decis. Auenionen. 58. Nec is, qui esset inquisitus de stupro cum sollicitatione, Idem dec. 72. Item

10 licet certum sit, quod quando inquisitus venit puniendus pœna pecuniaria, debet relaxari sub fideiussione, etiam de iure communi, vt explicat Bert.azol. in cons. crimin. 12. & 13. tamen limitatur, quando inquisitus non esset tam idoneus facultatibus, vt posset soluere pœnam illam pecuniariam inferendam, & propterea esset deueniendum ad pœnam corporalem, per regulam, quod qui non habet in ære, luat in corpus, vt per Mandell. cons. 722. n. 6. vol. 4.

11 Non tamen est omittendum, quod in casibus, in quibus venit imponenda pœna arbitraria de iure, vel de consuetudine, nequaquàm est locus relaxationi sub fideiussoribus ante sententiam, quia pendente dubio, an pœna imponenda sit corporalis, vel non, interim iudicabimus, prout de casu certo, quod imponenda sit corporalis, ad impediendum habilitationem, quia possibile est, quod corporaliter sit puniendus, ita in specie tradidit Bart. in l. 2. ff. de custod. reor. Bald. in l. eos, §. super his, vers. extra quæro, C. de appell. 10. de Anan. cons. 1. in princip. Boss. tit. de carceratis fideiussoribus committ. in princip. num. 1. Mandell. in d. cons. 722. n. 5. volum. 4. Cranett. cons. 224. num. 3. vers. illud non omitto, faciunt tradita per Marant. & Foller. ad eum in 4. par. sui specul. in 1. distinct. num. 52. Bald. in l. 3. num. 8. C. de accusation. Caraut. Rit. 269. num. 9. vers. secundò amplia, quod tamen est hmitandum, quando solitum esset in eo Tribunali, in casibus similibus non imponere pœnam corporis afflictiuam, vt per Clar. præf. crim. quæst. 32. vers. sed quæro, sed contrarium seruari in Regno etiam in hoc casu tradit Caraut. Rit. 41.

- num. 11. Item est limitandum, ut non procedat quoad infligendam torturam ex processu informatiuo, quæ non potest practicari, quando non est certa pœna corporis afflictiva, *Intrigl. dec. 19. n. 22. cum seqq.*
12. Quæ autem sit pœna fideiussionis carcerato autugiencie? *Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. casu 304.* dicit, esse arbitriariam, nisi sub certa pœna fideiussit, & de qualitate seruanda circa carcerationem, vel custodiam vide *Eundem casu 305.*
13. Sed detentus per Palatium, Ciuitatem, Castrum, vel Territorium sub fideiussione venit appellatione carcerati, *Canalean. decis. Finizan. 14. part. 5. & ibi-*
14. *dem* dicit, quod fideiussor talis carcerati tenetur ad pœnam fideiussionis, si detentus autugit, idem *Cappyc. decis. 154. num. 4.* & mandatum Superioris de-
15. carcerando aliquem dicitur adimplerum, si Interior illum carcerauerit per Palatium, vel per totam Ciuitatem, *Gramm. dec. 14. num. 3. & 4. & dec. 33. in fin. Paris de syndic. in verb. carcer, & carceratum, cap. 2. num. 2. Auiles in cap. 18. Prætor. in verb. carcer. nu. 11. Gabr. lib. 7. tit. de malefic. conclus. 8. num. 55. Menoch. præsumpt. 59. in princ. lib. 6. Afflicti in Const. In quæstionibus, num. 17. in fin. Mar. Muta in cap. 15. Reg. Sicil. tom. 1. num. 14. & 15. & ibi per tot. tractat hanc materiam, Bonad. lib. 1. cap. 13. num. 27. & lib. 3. cap. 15. num. 10. sed Ioan. de Plutea in l. 1. num. 1. C. de curios. & stationar. lib. 12. vult, quod aliud sit carceratum tenere, & aliud sub custodia retinere, per *Glos. l. fin. eiusdem tituli, & l. nemo carcerem, C. de exactionib. tribut. eod. lib.* quasi quod tenere carceratum importeret detentionem intus carceres, sub custodia verò sufficiat fideiussio.*
16. In quibus autem casibus sit licita carceratio, tam pro debito etiam Fiscali, quam pro delicto, distinguo ut per *Bartol. in l. fin. ff. ad l. l. peculat. & nonnulla ad hanc custodire, & carcerationis materiam pertinentia vide apud Villadiego in foro iudic. lib. 2. tit. 5. l. 9. in princ. ubi etiam agit, quod aliquando carcer sit ad pœnam, latius *Bonad. lib. d. cap. 15. lib. 3. num. 5. cum seqq. & num. 36. & lib. 5. cap. 3. nu. 10. & 11. & Ricc. collect. 1167.**

A D D I T I O.

A Superiorem annis dubitatum fuit in Regia Iurisdictione procedi potuisset ad sententiam foriudicationis contra improbum quendam inquisitum, & contumacem de verberibus illatis in personam cuiusdam Doctoris, & Aduocati in strata publica. Difficultatem faciebat *Decisio S. C. apud D. Gizzar. 13.* in ordine, quam etiam citat *D. Reg. in rubr. de sent. foriudic. n. 36.* per quam constat, in Regno non posse ad foriudicationis sententiam deueniri, nisi delictum, pro quo inquitur mortis naturalis pœnam mereatur.

Pro Fisco autem dicebatur, pœnam illatz iniuriæ esse Iudici arbitriariam, qui poterit illam extendere vsq; ad mortem inclusiue, prout dicit *glos. in §. in summa. Institut. de iniur.* & de communi testatur *Vinijs comm. opin. in ver. Iudicis arbitrio, & Marant. in specul. in 4. par. princ. in addit. cum seqq.* quam *glos.* procedere, & esse approbatam, testatur *D. de Franch. decis. 504. nu. 11.* quando delictum est graue, ac secundum istam *glos.* iudicatum refert in Parlamento Parisiensis *Papon lib. 24. tit. 10. arrest. 2.* licet procedere in duobus casibus dixit *Anton. Gomes. lib. 3. de delict. cap. 6. n. 8.* Primus est, concurrente qualitate alicuius

grauissimi facti, argumento *text. in l. respiciendum. ff. de pœn. & in l. Pædius, §. 1. ff. de incen. ruin. & nanfrag.* Secundus est, quando pro simili delicto consueuit in illo loco dari pœnam mortis, ex *tex. in l. Saccularij, ver. hanc rem, ff. de extraord. crimin.* melior est *text. in l. si quis reum, ff. de custod. reor.* Verum est etiã, quod alij distinguunt, ut *Ioan. de Imol. in cap. vi. inquisitionis, de heret. in 6. & in l. 2. ff. de publ. iud.* quem citat *Vin. loco citato,* post *Bald. in l. 1. in fin. C. de his, qui latr. vel alios crim. reo. occult.* quod aut concurrunt qualitates, & circumstantiæ, quæ suaderent, talem pœnam imponi, aut non, ut primo casu extendi possit Iudicis arbitrium vsq; ad mortem, secundo verò casu minimè protrahi possit, quam distinctionem sequutus etiam fuit *Clar. in §. finali. quæst. 83. sub num. 11.* Et denique *Boss. in tit. de iniur. num. 30.* fuit in opinione, quod aut iniuria consistit in verbo, & in facto, & sic sit enormis, & atrox, & poterit pœna ad mortem extendi, aut in solo verbo, & minimè poterit ad mortem extendi.

Eorum ergo retenta sententia, qui atrocem iniuriam mortis naturalis pœna puniri posse existimaue-
runt, concurrentibus qualitatibus, & circumstantiis ad eam suadentibus. Certum est, atrocem iniuriam ex tribus modis indicari, ex persona scilicet, ex facto, & ex loco, ut in *l. prætor, §. atrocem, ff. de iniur. & in §. atrox, Instit. eod.*

Si ex persona atrocitatem iudicare velimus, quis non atrocissimam hanc appellabit iniuriam, in Doctoris, & Aduocati personam sic petulenter inflictam? Habet namq; Doctoratus in se annexâ dignitatem, *Afflicti in Const. Constitutione præsentis, num. 4.* quem citat *D. de Franch. decis. 564. num. 3.* & antè eos dixerat *Luc. de Penn. in l. Grammaticos, C. de profess. qui in Vrbe Constantinop. ac Nobilitate perfulgent Doctores, idem Luc. de Penn. in l. mulieres, C. de dign. lib. 12.* & quanta sit Aduocatorum dignitas, & præstantia, quibusue fuerint titulis, prærogatiuis, & priuilegijs ab Augustissimis Imperatoribus insigniti, in toto corpore iuris patet præsertim in duobus titulis, *C. de Aduocat. Iudic. & de Aduocat. diuers. Iudic.* quæ simul fuerunt nouissime eleganti satis stylo collecta ab insignibus, & plæclarissimis Iureconsultis, Aduocatisq; tempestatis nostræ disertissimis, atq; Primarijs Dominis Francisco de Petris, scientiarum, & præsertim oratoriz disciplinæ alumno, Petro Carauita, feudorum Cathedram in hoc Neapolitano Gymnasio amplissimo Moderatore, & Camillo Tambro, Iuris Ciuilis etiam olim subtilissimo Interprete, in eorum allegationibus, quas ediderunt pro subleuando Dominorum Aduocatorum cætum ab examinis subiectione, quæ fortè in studiosorum omnium gratiam, cum voto *D. Regentis* (& si aliquantulum rigoroso) in cõsultatione facta *S. M.* in illa causa imprimuntur, & sic augetur pœna, dum percutitur persona in dignitate constituta, *Thessaur. dec. 224. num. 2.*

Si ex facto, quis planè negare poterit, eã atrocè nõ fuisse iniuriã, cum constet, baculo pulsatum, verberatumue fuisse Doctorem? verba sunt clara *text. in dist. §. atrox, Inst. de iniur. iuncto §. superiori, & (quod peius) ab humili persona, & ordinariæ conditionis, quam obrem dolendum est cum Imperatore in auth. habita, C. ne filius pro patr. cuius verba sunt. Et d. vilissimis sepe hominibus, (quod grauiter ferendum est) corporales iniurias sine causa perferunt.*

Et tandem ex loco atrocitatem facillè dijudicabimus, cum sit verberatus in loco publico, in via scilicet publica, quamplurimis transcurrentibus, & videntibus, miserimi Doctoris contumæ-

tumeliam, & ignominiam eius, quo sanè casu non solum atrox, sed atrocior diceretur iniuria, iuxta text. in d. l. prator, §. finali, in fin. ff. de iniur. ibi, quia atrocior est, quæ in conspectu fit, & concinit his omnibus text. in l. aut facta, ff. de pæn. ex quo textu consideranda sunt Demosthenis verba exclamantis. Nemo enim (O viri Athenienses) denunciatis hoc, quod aggravat, audientibus representare potest, ita ut rei veritas se habet, quare multoties accidit, ut non ut convenit, puniatur facinus.

Patet ergo vndiq; atrocissimam hanc iniuriam atrocissime illatam, atrocissimo quoq; modo esse vindicandam, Iudicisq; arbitrio ad mortem usque extenso deberi ad foriudicationis sententiam contra contumacem procedi.

At pro inquisito, seu illius excusatore dicebatur, textum prædictum in §. in summa, neq; illius glos. posse pro hoc casu allegari, siquidem text. non dicit, posse Iudicis arbitrium usque ad mortem extendi, sed tantum dicit, Iudicis officium, cum criminaliter agitur, extraordinariam pœnam irrogare reo, Glos. verò quæ id dicit, fundat eius dictum in l. Pædus, ff. de ingen. ruin. & naufrag. quæ nec minus hoc dicit, immò non solum text. in l. Pædus hoc non dicit, sed adest alius text. in l. 1. ff. de furibus Balnear. ubi legitur, arbitrariam pœnam non esse perpetuam, & clariùs in l. fin. ff. de iniurijs dicitur, iniuriarum pœnam esse extraordinariam, ergò non est verum, simpliciter esse relictam arbitrio Iudicis.

Et quodam Glos. prædictam communis DD. Schola sequitur contrariam opinionem tanquam magis communem, & usu receptam, quòd scilicet Iudicis arbitrium non possit extendi ad mortem, prout dixerunt Alexand. conf. 111. num. 2. cum seq. volum. 1. & confil. 13. num. 15 lib. 7. Peguer. decis. 24. num. 17. & decis. 7. num. 12. Iason in l. qui iurisdictioni præest, ff. de iurisd. omn. Iudic. & in l. si legibus, C. si contra ius, vel utilit. publ. Anton. de Butrio in cap. de causis, de officio deleg. glos. in cap. inquisitionis, in ver. alioquin, de accusat. Grammat. conf. crim. 36. num. 21. conf. 39. nu. 6. 7. & 8. & conf. 48. sub num. 2. Io. Andr. in cap. sepe, de verb. signific. Bald. in l. 1. in fin. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni. Bertazol. conf. 21. num. 17. in fin. allegans Bald. in l. 2. ver. aut pœna est arbitraria, C. de exhib. reis, idem Bertazol. conf. 35. num. 19. & conf. 41. num. 3. Roman. conf. 376. Bald. in l. 1. C. sine iussu Princip. & in cap. 1. colum. 1. de pace tenend. ubi dicit, neq; pœnam publicationis bonorum posse Iudicem vigore arbitrij imponere, ergò tantò minus pœnam mortis, Salazar. de usu, & consuet. cap. 5. num. 7. Tiraquell. de pæn. temper. cap. 39. num. 2. Afflict. decis. 276. num. 6. Cassan. in Consuet. Burgund. rubr. 1. §. 5. vers. al. albitrare, Clar. in §. final. quest. 33. & 83. Padill. in l. transigere, num. 27. C. de transact. Riminald. iun. in l. imperium, num. 37. ff. de iurisd. omn. Iudic. Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 86. Boer. decis. 249. Osa. decis. 104. Thesaur. decis. 161. num. 6. Guazzin. ad defens. reor. defens. 33. cap. 16. num. 2. & alijs omis. Prosper Petra in addit. ad Gramm. decis. 46. num. 2. qui dicit, non posse Iudicem in crimine iniuriarum arbitrium extendere usque ad mortem.

Præterea nedum communis DD. turba est contra Glos. sed eadem glos. alijs in locis est sibi contraria, & præsertim in l. 1. C. de famos. libell. in ver. capitali sententia, ubi dicit, speciale esse in crimine famosi libelli, ut pro tam magna iniuria imponatur pœna mortis, ergò si speciale est, ut in famoso libello imponatur pœna mortis, regula est in contrarium, quòd pro crimine iniuriarum non possit imponi pœna mortis, &

hoc dicere volebat Alexand. in d. conf. 111. volum. 1. quòd si in actione iniuriarum lex voluisset, dari pœnam mortis, utique dixisset, & non reliquisset arbitrio Iudicis, & eadem glos. in l. sacrilegi capite 9. ff. ad leg. Jul. pecul. in ver. considerandum est ponit tanquam diuersa pœnam capitis, à pœna extraordinaria, per dictionem illam Vel ibi, capitis, vel extraordinaria pœna, ex quo sequitur, quòd extraordinaria pœna est satis differens à pœna capitis, & sic cum in dict. §. in summa sit imposita pœna extraordinaria, non debet esse pœna capitis, sed longè mitior, iuxta supradictorum DD. traditiones, & placita.

Nec vis aliqua facienda est in Gomes. doctrina. Primò, quia fundatur in d. l. Saccularij, in ver. hanc rē, ff. de extraord. crim. qui text. videtur potius probare contrarium, dum dicit. Præsides exequi solent graviter usque ad pœnam capitis, quia ipsa res mortem comminatur, ergò colligitur, quòd solent Præsides capitis pœnam exequi, quando tamen delictum talem pœnam mortis requirit, quod non est in hoc casu. Secundò declarat Gomes. assumptum, quòd Iudicis arbitrium potest extendi usque ad mortem in duobus casibus. Primus est, si sumus in gravissimo delicto. Secundus, quando pro simili delicto solet dari pœna mortis. At hic neq; delictum est gravissimum, nec solet mortis pœna irrogari.

Quòd autem delictum non sit gravissimum, patet ex pœna statuta, quæ non est pœna mortis, prout dixit Buccaron. in tract. de different. iur. different. §. o. n. 7. ergò delictum non potest dici gravissimum, ut sumus in casu, & dicto Gomesij. Quinimò neq; potest dici, esse delictum atrox, quoniam text. in d. l. prator, §. fin. de iniur. eas tantum atroces iniurias appellat, quæ Magistratui, Patrono, vel Parenti fiunt, & Dom. Regens in Pragm. 11. de Abolit. num. 27. tradit, quòd præter hæc tria genera personarum enumerata in d. l. prator edixit, cuicumq; alio fiat iniuria non dicitur atrox.

Nec minus magnificienda est Doctoratus dignitas, & Aduocationis præstantia, ut ex hoc sit augenda pœna, quandoquidem si hoc alicuius posset esse considerationis, considerandum planè esset in Doctore Collegiato, seu in Professore inter suos scholasticos, iuxta Menoch. doctrinam in tract. de arbitr. lib. 2. casu 273. num. 17. quia iniuria fit Collegio. Et quæ dicta sunt de Aduocatorum præstantia, ac privilegijs, ea planè procedunt, & intelligenda sunt de priscis illis Aduocatis, qui antiquorum Imperatorum temporibus florebant, non autem de Aduocatis præsentis temporis (quod est certè dolendum) prout passim tradunt DD. de militibus nostri temporis, quòd non gaudent militaribus privilegijs olim militibus concessis, & in l. 1. C. de iur. & fact. ignor. & in l. centurio, ff. de vulgar. & pupill.

Nec etiam sumus in secundo casu Gomesij, quando scilicet pro simili delicto soleret dari pœna mortis, enimvero id nunquam probatur, vel traditur practicum, immò duæ allatæ sunt decisiones, una in causa alapæ datæ in faciem cuiusdam Doctoris de anno 1621. ex causa officij Aduocationis, & fuit condemnatus percussor ad remigandum per quinquennium, altera in causa scelesti illius Thomæ Anelli Vertozæ, cuius ordine ab eius seruo fuerunt data nonnulla verbera cuidam Doctori antè Palatium M. C. & percussor fuit condemnatus ad remigandum per biennium, & ipse Thomas Anellus ad relegationem per quinquennium. In quo delicto concurrebant qualitates gravioris; quàm in hoc, nam ibi præcessit maximum imperium, dicendo eius seruo,

d'la d' mazze d' questo, fuit etiam factum ante Palatium M. C. ex causa officij, quia Doctor nolebat soluere vitra pandectam, Verrozza vero vni Magister Actorum volebat pecuniam vitra pandectam extorquere.

Et vitra has decisiones nostrorum Tribunalium habemus aliam Senatus Sabaudie, quam refert Thefaur. dec. 224. de quodam condemnato ad renugandum per quinquennium, ex quo cum violentia intravit in Monasterium S. Francisci, & cum baculo percussit Superiorem predicti Monasterij, in quo delicto quis dubitare potest, quin adsint qualitates multo grauiore, quam in hoc casu?

Ex quibus sane decisionibus nedum patet responsio ad secundum Gomesij casum circa solutum impositionis penae, sed ad alias qualitates, & circumstantias exaggeratas per Fiscum, scilicet vt sit commissa iniuria cum baculo, & in strata publica, & cum per binas iudicaturas sit introducta consuetudo, vel solutum saltem iudicandi, DD. in l. de quibus ff. de legib. minime poterit Iudex capitalem penam arbitrari, sed consuetudinariam, vel solitam, prout dixit Marant. in d. 4. part. princip. num. 73. per text. clarissimum in l. si quis rem, ff. de custod. reor. & Clar. d. quest. 83. num. 13. cum minime sint mutanda, quae certam habuerunt interpretationem. l. minime, ff. de legibus.

Et postremo dicebatur, rationi, & aequitati consonum non esse eandem penam dari Doctorem percipienti cum baculo, quam cum occidenti, contra regulas traditas per Grammat. d. conf. 39. num. 6. quod mitior, non grauior pena danda est in arbitrarijs, quod penae sunt potius mollienda, quam exasperanda, & quod potius standum est aequitati non scriptae, quam rigori scripto.

Præsens causa non fuit decisa, sed ex industria dilata. Hæc tamen habui, quæ colligerem ex vtriusque partis assertionibus, ac DD. placitis pro veritatis investigatione, & quæstionis resolutione. Io. Laganar.

De Damnis clandestinis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista corrigit duas Regni Constitutiones, pro quarum intellectu, ampliationibus, & limitationibus aliqua remissio.
- 2 Constitutiones per hoc edictum correctæ habent locum in beneficium Ecclesiarum, siue personarum Ecclesiasticarum.
- 3 Barones de iure quatenus teneantur ad damna, de quibus hic refarcienda. Scientia in Baronibus requisita, vt teneantur, quando præsumatur.

A Noi è stato presentato, &c. Vniuersitates contribuentes Baricello non molestantur pro damnis clandestinis. H. D.

- 1 Hæc Pragmatica corrigit duas Constitutiones Regni, quarum prima incipit Super incisionibus, altera vero Si damna clandestina, & licet sint correctæ, tu pro illarum intellectu vide Marantam. conf. 42. & conf. 145. & pro ratione decidendi vide Menoch. præsump. 31. n. 19. cum seq. lib. 5. Vbi habes ampliationes, & limitationes: & illæ Constitutiones habent locum etiam in beneficium Ecclesiarum, siue personarum

Ecclesiasticarum, Pancirol. conf. 49. De iure autem teneantur Barones ad hæc damna refarciendum, etiam non exigentes vectigalia, vel pedagias quâdo sciunt, & prohibere potuerunt, & scientia præsumitur, quando maior pars Vniuersitatis sciuit, Io. Koppen German. q. 37.

De Dilationibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Dilationum materia remissio.

- 1 **A**D huius Rubricæ plenissimam intelligentiam est videndus Petr. Gregor. Tholos. syntagm. iur. vni. lib. 48. cap. 8.

De Dilationibus. Pragm. L.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica istiusmodi dispositio in quibus sit alterata, remissio.
- 2 Dilationum pena de quibus hic, & alibi, si non fuerint exacta ante sententiam, & sententia sit lata in fauorem eas opponentis, an post sententiam exigi valeant remissio.

SI quis petierit, &c. Non vtentes dilationibus, & beneficijs petitis pena vnius vnciae mulcentur. H. D.

- 1 Dispositio huius Pragmaticæ in multis est alterata per Pragmat. 31. inter editas per Cardin. Granuel. quæ nunc redacta in volumine nouæ compilationis est Pragmatica prima, infra de procuratoribus, & fuit confirmata in anno 87. per Comitem Mirandæ, vt in prag. 44. n. 4. de offic. Magistr. Instit.
- 2 Si autem penæ, de quibus in hac, & alijs prædictis Pragmaticis non fuerint exacta ante sententiā, & sententia sit lata in fauorem opponentis huiusmodi dilationes, non possent exigi post sententiam, Anchar. in conf. 145. incipiente, si dicta positio. n. 3.

De Dilationibus. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Dilationis ad laudandum authorem materia, remissio.
- 2 Dilatio ad laudandum authorem an detur, quando intentatur remedium can. reintegranda 3. q. 1.
- 3 Dilatio ad laudandum authorem, si iudicium sit motum super re feudali, an detur.
- 4 Dilatio ad laudandum authorem non datur in personilibus.
- 5 Authorem laudare etiam post conclusum vsq; ad sententiam habens causam onerosam potest, differt tamen, an denunciatio fiat auctori laudato prope ipsam sententiam, vel ante legitimo, & congruo tempore, quo auctor laudatus possit licem suscipere, ipsamque defendere.
- 6 Denunciatio auctori vt legitime facta dicatur quæ requiratur, & quod tempus dicatur congruum, remissio.

7 Autho-

7. *Author laudato suscipienti litem in se actor notificari facere acta ad sui instantiam facta non tenetur, nisi author suscipiat illam tanquam procurator in rem propriam, quod fallit, si actor probet, personam conuenti esse legatorem, & sua interesse potius cum conuento, quam cum authore laudato litigare.*

Dilationem, &c. Authore praesente in iudicio reo non datur dilatio ad laudandum authorem, secus si absens, & contra authorem suscipientem onus iudicii mandatur sententia executioni sine alio nouo processu. H.D.

1. Vide in actu pratico omnino Beninten. decis. Boninten. 92. & limita, ut non habeat locum, quando intentaretur remedium *can. reintegranda* 3. q. 1. secundum Archid. ibi in fin. quem sequitur Campag. in cap. Regni Subditorum. num. 69. *vers. nunquid autem.*

2. Item limita, ut non detur hac dilatio, si iudicium morum sit super re feudali, ut iudicatum fuisse per Sacrum Consilium refert Liparula ad Andr. Ifern. m. 3. in generali. si de feud. fuer. contron. in apostilla magna.

3. circa medium, & aduerte, quod cum ministerio fuit dictum in textu de realibus, quia in personalibus non datur dilatio ad laudandum authorem, ut per Ant. Gamu dec. Lusit. 101.

4. Et dum Cauensis hic num. 6. ait, quod is, qui habet causam onerosam, potest laudare authorem, etiam post conclusum in causa usque ad sententiam, addo Corset in singul. incip. denunciatio, sed est aduertendum, quod est magna differentia, an hac denunciatio fuerit facta auctori laudato propere ipsam sententiam, vel ante legitimum, & congruo tempore, quo auctor laudatus possit litem suscipere, & rem ipsam defendere. nam primo casu si reus reportauerit sententiam contra se, sententia illa non oberit auctori laudato, nisi reus ipse probet, sententiam iuste fuisse latam contra se, per text. in l. si rem. quam. in fin. ff. de emptione. & in Lemptorem. in princip. ff. de actio. empt. ubi Fulgos. & docet Afflict. dec. 49. Decius cons. 74. colum. 4. Gratus consil. 157. lib. 1. qui fatentur, hanc esse opinionem communem, secundo vero casu sententia oberit etiam auctori laudato, nam quando fuit facta denunciatio congruo tempore, tenetur ipse suscipere litem defensionem, nec potest conquari de reo, quod sibi non denunciauerit, verum quod tempus dicatur congruum, & quae requirantur, ut legitime dicatur facta hac denunciatio, vide late Courn. lib. 3. var. resol. c. 17. per tot.

5. Sed si auctor laudatus comparens suscipiat iudicium pro conuento, non propterea actor tenetur ipsi auctori laudato suscipienti litem in se notificari facere acta ad sui instantiam fabricata, sed sufficit sibi prosequi iudicium contra possessorem ab initio conuentum, ut per Pras. de Franch. dec. 462.

Nisi auctor laudatus suscipiat iudicium in se tanquam Procurator in rem propriam, nam tunc actor debet cum suo authore laudato litigare, & non cum possessore. *Id est si lege, si item si rem. circa si. ff. de petit. hered.* nisi actor probet, personam conuenti esse legatorem, & sua interesse litigare potius cum conuento, quam cum authore laudato, ita docet Castren. in l. 1. C. ubi in rem actio, quem sequitur Capyc. decis. 197. n. 6. & 7. Ang. Aret. in l. a sententia, post n. 4. in si. *vers. tu adde. ff. de appell. Honded. cons. 25. num. 7. cum seqq. vol. 1. Giurba dec. 8. n. 42. ubi alios citat.*

De Dilationibus. Prag. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius textum esse defectum demonstratur.
- 2 Dilationem ultramarina ut quis gaudere possit, non sufficit, si nominet simpliciter se habere testes extra Regnum infra quinque dies, sed debet infra eundem terminum illos declarare per nomina, & cognomina, & facere depositum, quod ultimum eritabit si declarauerit, se velle uti dicta nominatione, ac si esset infra Regnum facta, si in dicta nominatione nominauerit habere testes, medium extra Regnum, sed etiam intra Regnum, & n. 6.
- 3 Nominatio testium per nomina, & cognomina specificè debet esse facta intra illos quinque dies, aliis nominatione ultramarina non gaudebit, etiam si velit postea declarare nomina, & cognomina testium, quicquid in contrarium communis praxis hucusque obseruauerit.
- 4 Depositum, de quo hic, faciendi forma cur fuerit introducta.
- 5 Deposito elapsis illis quinque diebus facto an nominationi sit deferendum.
- 6 Nominatione testium facta intra illos quinque dies infra Regnum tantum, omissa illa extra Regnum, an Pars post dictum terminum admittatur ad faciendam nominationem extra Regnum, cum declaratione, quod vult uti, ac si esset facta intra Regnum.
- 7 Dilatio ultramarina est concedenda tam pro testibus examinandis, quam pro scripturis presentandis, quae essent extra Regnum.
- 8 Dilatio ultramarina semel tantum in qualibet causa, est admittenda, hinc concedi debet in primo, vel secundo beneficio, si non est concessa in termino ordinario.
- 9 Dilatio ultramarina quae proprie dicatur, & num in causis recusationum, & suspensionum Officialium admittatur, & quid hodie circa praedicta omnia obseruetur, remissum.
- 10 Dilatio ad requirendos testes, qui sunt extra Prouinciam, quanta esse debeat. Quid in ea concedenda obseruetur de iure communi, ibid. Quid de iure Regni Neapolitani, n. 12. Et quid de iure Hispaniarum, n. 13. Referuntur leges Partitarum in hac materia disponentes, n. 14.
- 11 Dilatio ultramarina an sit eadem concedenda si negotium contingerit extra Regnum, vel si testes solam sint extra Regnum cum sequentibus.
- 12 Leges Hispaniarum non possunt applicari in Tribunalibus Regni Neapolitani.
- 13 Stylus obseruantia tollit omnem dubiam legis interpretationem.

Aliam similiter, &c.

Dilationem ultramarina non videntes, depositi facti amissione mulctantur. H. D.

Aduerte, quod text. huius Pragmaticae est defectiuus in principio circa quantitatem depositi faciendi, prout collecti ex Carau. in Ritu 140. num. 6. & postea perquisitis Pragmaticis antiquis insertis in volumine Constitutionum Regni, in Pragmatica incipiente Raymundus, &c. Vniuersis, sub tit. quod ob accusa-

dilationem de folio, vers. aliam similiter, fol. mihi 442. colum. 2. reperi, quod in principio post illa verba per
actorum distantiam deficiunt hæc verba, videlicet
pro unoquoque mense ipsius dilationis obtenta quinde-
cim ducatos realiter deponere teneatur statim, quæ
postea in nouissima impressione sunt appolita.

- 2 Et idem est notandum, quod ex hac Pragmatica iuncto *Ritu* 140. ut quis possit gaudere dilatione ultramarina, non sufficit, quod nominet simpliciter, se habere testes in aliquo loco extra Regnum infra quinque dies, sed est necesse, quod infra eundem terminum dictum quinque declarat etiam testes per nomina, & cognomina, & faciat depositum, in hac Pragmatica taxatum, quod si declarauerit, se velle, uti dicta nominatione ultramarina, ac si esset facta intra Regnum, euitabit depositum, dummodo in nominatione ab ipso facta intra quinque dies nominauerit habere testes necdum extra Regnum, sed etiam infra Regnum, ex doctissimè traditis, & decisis per insignem *Præsidentem de Franch. dec. 57.* Verum adhuc nominatio testium per nomina, & cognomina specificè debet esse facta infra illos quinque dies, alias nominatione ultramarina non gaudebit, etiam si velit postea declarare nomina, & cognomina testium, ita nuperrimè his proximis diebus ab eodem doctissimo *Præsidente de Franch.* in quadam facti contingencia didici, quod fuit nouum apud me; nam veritas est, quod practica communis hucusque; obseruata contrarium suadebat, nam in huiusmodi dilationibus ultramarinis semper fuit admissa declaratio testium per nomina, & cognomina, etiam longè post illos quinque dies, & re vera perquisitis omnibus *Ritibus, Constitutionibus, Capitulis, & Pragmaticis Regni* non potui inuenire, unde procedat huiusmodi arrestatio temporis ad faciendum dictam declarationem nominum testium infra dictos quinque dies, & verba *Ritus* 140. qui hanc declarationem introduxit, nullo modo admittunt hanc temporis restrictionem, immò nullibi etiam constat expressè, quod illa simplex nominatio testium debeat fieri solum infra quinque dies post terminum, sed communis stylus diutius ita obseruatus hanc interpretationem dedit nominationi faciendæ, qui stylus cum sit stricti iuris, non est ampliandus, præsertim data obseruantia in contrarium, sed apud me est, præut semper fuit maximi ponderis autoritas illius eminentissimi viri, & propterea in futuris casibus à prædicta eius declaratione non recedam. hæc autem depositi faciendi forma fuit introducta per hanc Pragmaticam ad euitandas calumnias litigantium, quemadmodum de iure communis erat introductum in his dilationibus ultramarinis, ut quando iudex suspicabatur illas fieri per calumniam causa dilatandi faceret parti præceptum, ut deponat pecuniam pro salariis testium in eundo, redeundo, & morando, alias cum non audiet, secundum *glos. singularem in cap. statutum. §. si. iuncto tex. in verb. expensas de rescript. num. 6. Ancharan. in cap. constitutus, post num. 6. in 2. oppositis. extra de fideiuss. Didac. Perez lib. 3. ordinat. tit. 11. lib. 2.*
- 3
- 4

- 5 Et nupèr ex hac noua practica introducta autoritate prædicti doctissimi *Præsidentis* in causa Magdalene Bertorotte cum Marchione Illietis, in qua dicta actrix fecerat nominationem in Civitate Saonæ iurisdictionis Genuensis, nominando testes per nomina, & cognomina infra quinque dies, sed omiserat facere depositum, licet illud postea fecisset elapsis quinque diebus, obtinuit, quod non deferatur nominationi, ad relationem tunc Regi Consiliarij

Marci Antonij de Ponte, viri integerrimi, & discretissimi in munere iudicandi, postea verò Regentis in Supremo Consilio Italix apud Catholicam Maiestatem, nunc autem Præsidis, & Viceprothonorarij in nostro Sacro Consilio, & Marchionatus titulo insigniti, decretum fuit latum die 10. Decembris 1605. Actuarius est Romanus pro Cioffo. Quatumuis fuisset ponderatum, quod in actrice cessabat suspitio dilatandi, quam volebat tollere Pragmatica, & post harum primam editionem illud idem fuit iudicatum per Sacrum Consilium in Aula Consiliarij Fabij Riccardi in causa D. Caroli de Aquino Principis Castilioni cū D. Francisco de Aquino, referente Consiliario Ambrosio de S. Iacobo de Villalobos, Hispano eruditissimo. Actuarius Carbono de mense Februarij 1612. Et credo, quod forma faciendi huiusmodi depositum fuerit introducta ex dispositione *text. in d. cap. statutum. §. proferendo, & ibi glos. in verb. expensas, de rescript. in 6. & quod ibi glos. dicit de deposito faciendi pro expensis testium, statuitur de deposito pro pœna non ventis dilatione, ut supra ponderavi.*

- 6 Et dum supra dixi, quod faciens nominationem ultramarinam euitabit depositum, si declarauerit, ea uti velle, ac si esset facta intra Regnum, hoc sine dubio procedit, quando ipsa nominatio est facta infra quinque dies, numerandos, siue à die nominationis secundum vnâ opinionem, siue à die, quo terminus incœpit currere cum effectu, secundum opinionem meam, quam latè deduxi in *Pragm. 7. infra de ordin. iudic.* Sed dubium est, quando Pars infra illos quinque dies fecit nominationem tantum infra Regnum, omittendo illam facere extra Regnum, an post illos dies admittatur ad faciendum etiam nominationem extra Regnum, cum declaratione, quod vult uti, ac si esset facta intra Regnum? *Gutierrez lib. 1. pract. quæst. 56.* concludit, quod sic, dummodo declarat, quod vult, ut etiam pro hac dilatione ultramarina, & nominatione extra Regnum intelligatur terminus cœpisse currere ab eo die, quo cœpit currere nominatio infra Regnum. Et idem *Gutierrez ibidem num. 3.* ait, quod hæc dilatio ultramarina debet concedi tam pro testibus examinandis, quam pro scripturis presentandis, quæ essent extra Regnum. Et quia in his dilationibus ultramarinis audientia testium committitur Officiali degenti in locis nominatis, & sic extra Regnum, si contingat, quod stylus procedendi in locis nominatis sit diuersus à stylo fori illius Iudicis, & Tribunalis, in quo vertitur lis principalis, tunc ab eo Officiali, cui est commissæ testium receptio est seruandus stylus Iudicis committentis, non illius, cui est facta commissio, quia testimonium factum extra, refertur intra Regnum, ubi attenditur virtus probationis, *Bald. in l. nullum, C. de testib. & semper in modo procedendi debet attendi consuetudo loci, ubi lis agitur, ut constat ex cap. quod Clericis, ubi glos. unica, ibi, vel iure municipali, extra de foro competenti, ubi DD. omnes Capr. in cap. fin. num. 9. eod. tit. inter Repeten. Duell. regul. 144.* qui aperte dicunt, quod stylus respiciens ordinem processus illius Iudicis, coram quo proceditur, seruandus est, sequitur, & enotat *Barbos. in dist. cap. quod Clericis num. 8. & 9. & probat expressè tex. in l. 3. in fin. ff. de testib.*
- 7
- 8
- 9

- 9 Non tamen obliuiscaris, quod hæc dilatio ultramarina non amplius, quam semel est admittenda in qualibet causa, ut est *text. in l. 1. C. de dilat. & idem si non fuit concessa in termino ordinario, est concedenda in primo, vel secundo beneficio, Gutierr. lib. 1. pract. q. 69.*

10. **Q**uæ autem propõe dicatur dilatio ultramarina, declarat *Sacra de Pragm. in praer. tom. 1. 8. temp. 1. p. num. 39.* & an admittatur in causis reculationum, & suspensionum Officialium, dicitur (Deo dante) in *Pragm. infra de suspit. Official. & in prag. 7. de ord. Jud.* Hodie tamen cessant omnia prædicta ex noua forma tradita per nouellam *Pragmaticam* editam sub die 1. Maij 1612. *Secus in cap. ordinam. ancora* qua est *pragm. 4. infra de in nouissima* editione.

Sed hoc depositum faciendum pro nominationibus factis extra Regnum, seu ultramarinis an sit necessarium etiam in factis contingentibus extra Regnum, ibi necessario præbendis, prout in factis contingentibus intra Regnum, probandis tamen per testes existentes extra Regnum.

De Iure Comuni.

PER leg. *Indices cum autem seq. C. de fid. instrument.* est introductum, ut receptio testium de gentium, in alijs locis extra locum iudicij, committatur Ordinarijs locorum, nulla facta coarctatione temporis, nec alia requisita sollemnitate.

Sed per l. 1. *C. de dilationib.* fuit limitatum tempus, ut scilicet pro testibus intra Prouinciā, ubi lis agitur, dilatio sit trium mensium, in continentibus uero Prouincijs sit mensium sex, in transmarinis autem sit nouem mensium.

De Iure Regni.

12. **P**ER *Constitut. Causas alias* iudicatum, ut à petente dilationem in longinquis partibus præstetur iuramentum non causa differendi iudicium, sed ex necessitate dilationem peti.

Per *Ru. 140.* respectu testium extra Regnum fuit subiunctum, quod ultra iuramentum prædictum nominentur testes specificè, & fiat depositum pro examinandis testibus, & non utens puniatur multa, si non nomini quinquaginta, & etiam tanquam calumniator.

Per *Pragm. 7. de ordin. Iudic.* fuit inducta alia forma, ut scilicet facta nominatione testium infra viginti miliaria à loco iudicij dilatio sit quindecim dierum tantum, ultra viginti miliaria multiplicetur numerus dierum, tribuendo cuilibet diei quinque dies, ita tamen, quod talis dilatio intra Regnum non transcendat spatium trium mensium, adiecta poena duarum vicinarum non venti dilatione. Hæc in anno 1479.

Per *Pragm. 3. de offic. Sacri Consil.* non venti hac dilatione statuitur poena duarum, & quod pro ultramarina dilatione fiat etiam depositum Fisco applicandum, & confirmatur per *Prag. 1. de dilat.*

Per hanc *Pragm. de dilat.* in dilatione ultramarina taxatur certa summa depositi faciendi pro poena non venti, scilicet duarum, pro quolibet iudice. Terminas uero ipsius dilationis remittitur arbitrio Commissarij causæ, qui non solet arbitrari ultra sex menses.

Hæc sunt disposita in Regno nostro, nulla facta distinctione, & ad actum iudicij deductum contingit in Regno, vel extra Regnum.

De Iure pro Hispaniarum.

13. **P**ER l. 3. *tit. 16. Part. 1.* statuitur, quod pro examinandis testibus existentibus in loco iudicij deus dilatio trium dierum, qui ualent prorogari in

alias tres dies, & deinde in alios tres, ita quod non excedat nouem dies ad summum. Per *l. 3. tit. 16. Part. 1.* vero, qui sunt extra locum iudicij, sed infra territorium, vel prope circum circa, non excedat metam, dierum viginti septem, de nouem in nouem dies, Sed si testes sint nimis à longe terminus sit dierum nonaginta, similiter de 30. in 30. dies, & hoc respectu illorum testium, qui sunt Cives de loco iudicij, & reputantur extra territorium pro suis negotijs. Quod si testes sint forenses de alijs locis nominatis à longe, tunc terminus erit arbitrarius iudici, dummodo non excedat nouem menses.

Per l. 2. *tit. 1. lib. 3. ordinam.* hic terminus nouem mensium est restrictus ad sex menses tantum, quando testes sunt extra Regnum, vel ultra mare, & in eadem lege committitur arbitrio iudicis facultas minorandi dictum terminum, si uiderit minorem sufficere, prout in lege sequens datur arbitrium illum prorogandi, si uiderit longiorem requiri, ut notat *Didac. Perez in d. l. in princ.*

Confirmatur per l. 1. *2. & 3. tit. 7. lib. 4. noua Recopilat.* multis tamen innouatis, ut infra.

Libro quarto, Titulo sexto de los testigos, y de las prueuas, y terminos de llas, y conclusion de los pleytos.

Ley Primera.

14. **M** Andamos, que concluso el pleyto, los de nuestro Consejo, y Oidores de las nuestras Audiencias den sentencia en que reciban las partes à prueua sobre todo lo por ellos dicho, y alegado, que las partes juren de calumnia, y que el termino, che se assignare por la dicha sentencia sea el siguiente. Que si fuere en las Ciudades, y Villas de aquen de los puertos, sea termino ochenta dias, y si aliende los puertos, sea termino ciento, y ueynte dias para prouar, y auer prouado, y para presentarse la prouanza, y los del nuestro Consejo, o el Presidente, y Oidores ante quien la causa pendiere, pueden abreniar los dichos terminos, y cada uno dellos, acatada la calidad de la causa, y persona, y cantidad, y distancia de los lugares donde se han de hazer las prouauas, y que no los puedan alargar, y que esto lea por todos plazos, y termino perentorio: con apercibimiento, que no les sea prorogado, ni se lo pueda prorogar, ni alargar. Otro si mandamos, que en caso, que qualquier de las partes dixere, que tiene testigos aliende de la mar, sea dado termino de seys meses haziendo la solemnidad, y juramento, y dando la informacion, y nombrando los testigos, y depositando las expensas segun, y por la forma, que dispone el derecho, y que no se pueda dar, ni de otro mas termino, ni dilatio por quatro plazos, ni por quince dilaciones, ni con restitucion, ni en otra manera: y si el Juez uiere en el caso de los seys meses para los testigos de aliende el mar, le ponga poena segun su auedrio, la qual luego depusiere, y que à cada una de las partes sea de su parte de receptoria, y lo contenido en esta ley mandamos, que aya lugar, salua si el termino para prouar se pidiere para hazer prouaua en las Yslas de Canaria, o en qualquier dellas, o en otras Yslas, y en tal caso los Juezes puedan taxar, y taxen el termino, que segun la distancia de la tierra, y de la calidad de la causa les pareciere, que deuan taxar: añadiendo, o menguando del dicho termino.

Ley Segunda.

Quando el demandador para prouar la demanda, o el demandado para prouar su defension dixere, que

que tienen testigos allende la mar, ó fuera del Reyno, mandamos, que el Iuez no les de mas plazo de seys meses para traer ante el los testigos, ó los dicho dellos: pero si viere el Iuez, que la prueva se puede hazer en tiempo mas breue, que le de plazo segun su aluedrio, en che entender, che se puede hazer la prouanca. Y porque en los plazos para allende la mar, ó fuera del Reyno, no pueda ser hecha malicia, ó alongamiento, mandamos, que estos plazos no sean atorgados á la parte, che lo pidiere, salvo si prouare primeramente, que aquellos testigos, que nombrare, eran á la sazón en el lugar do el hecho acaescio: y esto que lo prueue hasta treynta dias.

Ley Terzeta.

Porque en el pedir, y conceder de los terminos ultramarinos suele hauey mucha dilacion, y no basta lo proueydo por las leyes, para obuiar la malicia; y por, que esta cesse, y toda dilacion mandamos, que qualquier de las partes, que quisiere pedir termino ultramarino, para hazer prouanca lo pida juntamente con el termino ordinario: para que si se le deuere conceder goze, y corra el termino juntamente con el termino ordinario luego, y que no aniendo pedido el dicho termino ultramarino, segun dicho es, no le pueda despues ser concedido.

§1. *Azueved. in hac l. 1. num. 18. aduertit, terminum sex mensium inibi praefixum in dilatione ultramarina, dari, quoties factum, de quo tractatur, contigit in illis Regnis, secus vero si contingeret ultra mare, vel extra Regnum, nam tunc non petitur terminus hic ultramarinus sex mensium, sed terminus ordinarius unius, & duorum annorum, si opus est, allegat Monteros. in Praet. civili, tract. 2. fol. mihi 3. in calce, & á t. subdens, & ex l. seq. & nostra probari potest.*

Hoc idem aduertit Paz in sua Prax. sacul. part. 1. tit. 8. temp. num. 39. ubi post relatum tenorem dictarum l. noua recopilat. subnectit hæc verba. *Intellige terminum hunc ultramarinum tunc dici, quando factum contigit in his partibus, & probatio eius fieri debet ultra mare, vel extra Regnum, quia testes ibi sunt: Ceterum quando factum contigit apud Indos, vel ultra mare sunt terminus peti non debet tanquam ultramarinus, sed potius tanquam terminus ordinarius de uno año, ó dos, segun la distancia, porque quando se ha de probar la cosa, que passò en las Indias, por termino ordinario se recibera prueva con un año, y medio para la nueva España, y para otras partes de las Indias, y con termino de dos años para las otras Prouincias del Perú, ut in prag. 42. c. 15. l. 24. de las Indias.*

His sic stantibus, accidit, quod

In causa vertente in Magna Curia Vicariae inter Ioannem Georgium cum Carolo de Vandisfelt super conuentione, & reconuentione ex causa negotiorum inter eos gestorum in partibus Flandriae, dato termino primo loco in causa conuentionis, & postea etiam in causa reconuentionis dierum decem, pro parte conuenti fuit in termino reconuentionis facta nominatio testium in partibus Flandriae infra dies quinque, sed non fuerunt specificè nominati testes per nomina, & cognomina, nec factum integrum depositum requisitum per Regiam Pragmaticam, quando nominatio fit extra Regnum, sed solum pro summa ducatorum duodecim, propter quod actor allegauit, non esse deferendum nominationi, & sic fuit prouisum per Magnam Curiam Vicariae, á quo decreto cum appellasset conuentus, facta relatione in Sacro Consilio per Iudicem Magnae Curiae Commissarium causae, Aduocatus conuenti dicebat, decretum Magnae Curiae esse reuocandum, quia ageba-

tur de probatione facti, quod contingit in illis partibus Flandriae extra Regnum, & pretendebat, quod solemnitates requisitae de iure huius Regni in nominationibus ultramarinis, siue extra Regnum, tunc tantum obseruari debeant, quando agitur de facto contingente infra Regnum, sed testes, per quos est facienda probatio, sunt extra Regnum, at quando factum in iudicio deductum contigit extra Regnum, & testes sunt extra Regnum, tunc non est opus dilatione ultramarina, sed est dandus terminus ordinarius iuxta distantias loci, & adducunt doctrinam Paz in sua Praxi saculari, octauo tempore, num. 39. ut in retroscripta pagina. Prima vice, qua fuit facta relatio in Sacro Consilio sub die 6. Martij 1619. in Aula, in qua Ego resideo, ob absentiam aliorum Dominorum de Aula, S.C. Praeses mandauit, quod pro audiendis relationibus M. C. veniret mecum Don Ferdinandus Quadra, qui ordinariè residebat in aula D. Felicis de Ianuario, & licet fuisset pro appellante ponderata dicta doctrina Paz, tamen de illa nullam habuimus rationem, quippe quae loquitur in dilationibus ultramarinis introductis per l. Hispaniarum, quae non possunt applicari in his Tribunalibus huius Regni, & proinde absque ulla hesitatione confirmauimus decretum Magnae Curiae sub die praedicto. At quia idem conuentus appellans reclamauit ab hoc decreto S.C. & proinde obtenta Regia decretatione, quod fieret verbum in Sacro Consilio, iterum fuit facta relatio per Magnam Curiam cum interuentu Dominorum Caesaris Freccia, & Caesaris Alderisi, qui sunt ordinarij in Aula, & per nouum Aduocatum conuenti fuit de nouo propositus articulus, & fuit eidem concessa dilatio informandi in iure, & in facto, ut in alia die locus decideretur articulus per tramites iuris, & sub die 7. Maij 1619. fuit primo loco reassumptus articulus disputandus. An scilicet doctrina Paz potuisset applicari casui nostro, etiam in terminis l. Hispaniarum, & propterea ponderatis omnibus legib. Hispanis tam antiquis de iure Partitarum, & Ordinamentorum, quam nouissimis reductis in nouissima recopilatione, prout supra fuerunt ad verbum descriptae, fuit conclusum, illam doctrinam Paz nullo modo excludere adimplimentam, quae fieri debent in dilationibus ultramarinis, sed solum ampliare terminum ipsius dilationis, iuxta loca proximiora, vel remotiora, in quibus factum contigit, omisso illo termino sex mensium, qui pro dilationibus ultramarinis est introductus. Item reijcere illum terminum triginta dierum statutum per l. 2. tit. 6. lib. 4. noua recopil. ad probandum, quod testes nominari ultra mare tempore facti contingentis intra Regnum erant in eodem loco, ubi factum accidit, nam cum agatur de facto contingente extra Regnum, illa qualitas praticari non posset; & ad hoc fuerunt enixe pluries ponderata singula verba Paz, ut supra transcripta.

Secundo vero loco fuit dictum, quod quicquid dicat Paz in terminis illarum legum, casus noster erat decidendus per leges communes, & huius Regni Neapolitani, & ideo fuerunt reassumptae singulae leges de iure communi, per quas fuit introducta nominatio testium, & dilatio infra, & extra Regnum, & similiter Constitutiones, Ritus, & Pragmaticae Regni de hac materia loquentes, & fuit consideratum, quod tam de iure communi, quam de iure Regni in adhibendis solemnitatibus requisitis circa nominationes testium, quae sunt intra, vel extra Regnum, nullibi apparet facta distinctio de loco facti contingentis, siue intra, siue extra Regnum, sed solum fuit con-

consideratus locus iudicii, & iuxta distantiam testium nominatorum à loco iudicii premissa dilatio arbitrio Iudicis; ergo nec nos inducere debemus hanc dilationem. Tanto magis, quia stilus hic semper in iudicijs taliter observatus, qui sufficit ad tollendam omnem dubiam legum interpretationem, tollebat quamlibet dubitationem, cum certissimum sit, in his Tribunalibus semper fuisse agitatae lites gravissimas de factis, quae acciderunt in longinquis partibus extra Regnum, & in nominationibus ibi factis semper fuit observata forma praedictorum iurium Regni, & fuerunt nonnullae à Senioribus commemoratae, & minimè sunt mutanda, quae certam interpretationem habuerunt. Praesertim quia eadem ratio evitandi calumniam, in quibus sunt fundatae solemnitates requisitae in nominationibus de iure huius Regni, non minus militat in factis contingentibus extra Regnum, quam in factis contingentibus intra Regnum, probandis per testes existentes extra Regnum, nam eodem modo animo calumniandi posset litigator effingere aliquod factum extra Regnum ad finem obtinendi longiorem dilationem ad probandum, prout posset effingere factum contingens in Regno, & allegare se habere testes extra Regnum, & proinde detecta calumnia ex probatione non subsequuta, omni iure debet mulctari utroque casu poena in pragmaticis statutis. Et ideo omnibus latè discussis communi consensu fuit confirmatum decretum S. C. latum sub die 6. Martij 1619. penes Secretarium S. C. Actuarius M. C. est Psacanus.

De Dilationibus. Prag. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica decernens circa ordinatoria causarum comprehendit etiam clericos.
- 2 Conclusio in causa ad finem denegandi petitionem depositionis est triplex.
- 3 Nullitas emergens ex actibus non factis, qui de iure fieri debebant an ex hoc textu excludatur.
- 4 Actus ordinatorii Iudicis in quibus consistant.
- 5 Citatio ad publicandum, & concludendum est de stilo S. C. & R. C. secus in M. C. V.
- 6 Actus qui nam sint omnino de substantia iudicii, & quorum ommissio inducat nullitatem processus. Nullitas ex defectu actorum an possit proponi post sententiam, vel decretum diffinitivum, sed prolatum in consummationem alicuius conventi.
- 7 Actus, & processus nam differant inter se, vel sint idè.
- 8 Terminus ad dicendum de nullitate adversus decreta interlocutoria non currit, nisi à die actualis intimationis nec sufficit scientia aliunde habita. Et quid de iure communi, n. 10.
- 9 Nullitates etiam notoriae, & apparentes ex eisdem actis ultra terminum statutum per pragmaticam non possunt opponi nec etiam per viam exceptionis, & n. 12.
- 10 Sententia contra legis rationem pariter aestimatur, ac contra expressum casum legis.
- 11 Exceptio modificativa qua solet opponi post sententiam, exemplificatur etiam in exceptione discussionis inventarii.
- 12 Restitutio in integrum quamvis per pragmaticam denegetur, tamen ex aliqua iusta causa concedi potest,

SE bene le leggi comuni, &c.

Causae omnes decendantur, & expediantur reseratis omnibus dilationibus, & subterfugijs iuxta formam traditam in 28. capitulis introscriptis. H. D.

Hae pragmaticae vulgariter nuncupatur *delli 28. capi* ex numero viginti octo capitulum in ea contentorum, & quatenus haec capita comprehendunt ordinatoria, non autem decisoria, comprehendunt etiam clericos, ut ex communi probat *Carol. de Grass. de effect. cler. eff. 2. n. 288. & 314.*

Quatenus in septimo capite disponitur, ut post conclusionem in causa factam non possit peti depositio principalis, ut cognoscas, quod modis dicatur conclusio in causa facta, ad finem denegandi hanc depositionem principalis, est videndus *Peguer. dec. 231. numer. 3.* qui dicit, quod conclusio est triplex, vel partium conventionione, si partes renunciaverunt dispositioni legis, quando certus est statutus terminus à lege, vel ab homine, quando Iudex pronunciauit, esse conclusum; in hoc dubitant DD. in alijs est indubitatum, quod non possit peti depositio.

Quatenus in cap. 17. statuitur, ut post sententiam, aut decretum diffinitivum nullo modo possit dici de nullitate actorum, & processus facti ante sententiam, seu decretum.

Nota, quod in hoc cap. dicitur, *che non si possa dire de nullità dell'atti, e processo fatto prima dello decreto, o sentenza*, ergo non excluditur nullitas emergens ex actibus non factis, qui de iure fieri debebant, & sic ex processu non integrè compilato, sed tantum illa nullitas, quae insurgeret ex actibus factis, sed nullitèr factis, & ex processu compilato, sed nullitèr compilato, exempli gratia, actus ordinarii consistunt in citatione, litis contestatione, cuius loco successit in Regno primus actus, qui est terminus probatorius, publicatione, conclusionem, & citationem ad dicendum, ut patet ex *pragm. 1. cum omnibus subsequentibus. infr. de ordine iudiciorum*, si singuli actus praedicti appareant iam facti in processu, sed vel aliquis ex eis, vel omnes sunt nullitèr facti, ut puta quia in termino non sit facta electio Examinatoris, vel in actu publicationis non precedat citatio ad publicandum, & ad concludendum, quae de stilo Sac. Consilij, & Regiae Camerae Summariae requiruntur, secus autem in Magna Curia, vel publicatio sit facta antequam fieri debuisset, vel alius similis defectus in huiusmodi actibus consistat, tunc si Pars de his non opposuit ante sententiam, sine decreto, diffinitivum, non potest amplius opponere post sententiam, vel decretum; quod si aliquis actus non sit vilo modo factus, tunc est distinguendum, nam si est actus, qui sit de substantia iudicii, prout est citatio, terminus probatorius, cuius ommissio licet de iure communi non inducat nullitatem processus, secus tamen est de iure Regni, in quo terminus successit loco litis contestationis, qua ommissa processus corruit, ut in *cap. 1. & ibi Ioa. Andr. & reliqui Canonistae extr. ut lit. non contest.* tunc quia inducit nullitatem eius ommissio, haec nullitas non est reiecta per Pragmaticam, sed si non sit de substantia iudicii, prout est publicatio, secundum *Caranis. Rit. 72. num. 7. usque ad 12.* & conclusio secundum *Eundem Rit. 75. num. 2.* tunc non poterit dici de nullitate, nec antè, nec post sententiam, aut decretum diffinitivum, non vigore huius Pragmaticae, sed ex dispositione iuris communis, ex traditis per *Eundem Caranis. in locis praedictis.*

Item est notanda ratio adiecta in hoc §. ibi. *Per che*

che ha uendo consentito le Parti, che se venisse alla determinatione del negatio per desti atti, & processo senza bauer desso de nullità di essi, si presume, che calunniosamente dopoi si allegghino, & che malitiosamente habbiano saciato per veder l'esito del negotio; nam ex ea videtur reluitare, ut huius cap. 11. dispositio non habeat locum, quando sententia, & decretum definitiuum fuisse prolatum in contumacia alicuius conuenti, nam tunc si in actis, & processu existat aliqua nullitas, potest etiam post sententiam, & decretum allegari, non obstante hac Pragmatica, quia in contumacia non potest presumi consensus, qui resultat ex taciturnitate partis patientis fieri acta nulla, non conquarrendo ante sententiam, quod in facti contingentia semel fuit controuersum iunctis Consiliarijs duarum Aularum, sed non fuit decisum, quia per alia media sententia fuit declarata nulla.

8 Neque putes, quod dum in hoc capitulo fit pluries mentio de actis, & processu, propterea acta differant a processu, vel processus ab actis, ponderando illam dictionem (et) quae solet poni inter diuersa, nam acta, & processus unum, & idem sunt, quia acta consequuntur processum, & processus constat ex actis; adeo quod si acta deficient in processu, ille non dicitur processus, sed potius volumen, licet vulgariter quilibet scriptura simul conglutinata, & presentata in iudicio nuncupentur processus, ita constat ex Vant. de nullit. in tubr. de mod. & ord. vidend. process. num. 7. & ex ordine, quem seruauit Maraut. in suo Specol. seu praxi aurea, quae normam dedit omnibus Tribunalibus, nendum in Regno, sed etiam extra Regnum, & sic in hoc S. illa dictio (et) potius inducit repetitionem eiusdem qualitatis, quam diuersitatem, ut constat ex Menoch. praesump. 180. n. 24 lib. 4. Turret. cons. 19 num. 17. vol. 3.

9 §. 18 A decretis interlocutorijs, & habentibus vim definitiuam non potest dici de nullitate post sex dies elapsos a die notificationis, & intimationis illorum, H. D.

Nota illa verba ibi, dopoi che saranno intimati e notificati, nam dispositio huius §. ut habeat locum, requiritur actualis intimatio, & notificatio, nec sufficeret scientia aliunde habita, iuxta doctrinam Bald. in l. 1. post num. 4. C. de tempor. appellat. & Salycet. ibi in fin. Ioann. de Plat. in l. 2. per illum text. C. de de iur. lib. 12. Inrigliol singular. 34. & ita determinauimus in Sacro Consilio in causa Creditorum Marchionis Gensani die 22. Maij 1615. penes Secretar.

A Aduar. Borrello. Sed Inrigli. sing. 34. in hoc se decipit, nam contrarium est de iure uetus, ut sufficiat scientia aliunde habita, ex adductis per Lancol. Gall. cons. 109 num. 24. & cons. seq. nu. 41. Tiraq. de retract. consang. §. 35. glof. 4. num. 9. & DD. per Inrigli. citari non sunt fideliter adducti. Ampliatur tamen huius capientis dispositio, etiam si nullitas esset notoria, & appareret ex eisdem actis, ut probat Roderic. de app. reddit. lib. 1. quest. 16. nu. 6. per tot. & aduersitas, quod procedit, etiam si hac nullitas proponatur per viam exceptionis, ut ex contextura verborum ipsius capientis apparet, aliàs secus esset de iure communi, ut constat ex Bonadill. lib. 1. Polit. cap. 3. nu. 115. Ioseph. Sese de inbib. c. 2. §. 5. n. 26. cuius quid contra sentiat in cleticis Carol. de Grass. effect. cler. 2. n. 288.

23 Quatenus verò in cap. 20. fit expressa mentio de sententia contra expressum casum legis communis, seu municipalis, amplius etiam si esset contra legis rationem, nec sufficit, quod sit contra communem opinionem, Sersin. dec. 609. n. 1. & dec. 645 num. 1. licet in contrarium inclinor Sylua nuptial. lib. 5. quo

apud indic. in dub. limit. 7. n. 71. pro prima opinione, add. Sese dec. Arag. 314. vol. 3.

24 Et dum in cap. 25. agitur de exceptionibus etiam modificatiuis, quae opponuntur post sententiam, exemplifica etiam in exceptione diffusionis inuentarij, ut in proprijs terminis tradit Dilect. de arte testand. tit. 11. cautel. 9. in fin. & de iure communi Sord. dec. 332. Thomas. tract. 7. tit. 20.

Et dum in cap. 17. excluditur etiam rescriptio in integrum, limitata, nisi iusta causa aliud suaderet, quia tunc erit potius iusta interpretatio, quam legis transgressio, & quae lib. 1. controu. illustr. c. 5. n. 20.

A D D I T I O.

A D Vm hae Pragmatica in 18. capite necessario requirit intimationem, & notificationem decreti, ad hoc ut post sex dies non possit dici de nullitate decreti interlocutorij, vel vim definitiuam habentis, hae intimatio debet esse actualis, & veraneque sufficit scientia aliunde habita, ut bene fundat D. Reg. hic ex Bald. Salyc. & Ioan. de Platen. ratio est, quia in hoc cap. intimatio est de forma, & Magon. de Flor. 40. n. 4. & 6. & late Afflict. dec. 378. nu. 4. & post eos Costa de fact. scient. & ignor. inspect. 63. n. 9. quia habet clausulam intimentem, bene, & latissime Felin. in cap. cum dilect. ver. quintum signum, de rescript. sub nu. 6. & in ver. sextum signum, sub eod. nu. 6. & longe melius declarat Tiraquell. de retract. lignag. §. 36. glof. 2. sub nu. 26. ibi quia statutum exigit id denunciari. Prout etiam dicimus de sententia, quae ut transeat in rem iudicatam, necessario debet intimari, prout scripsit Costa de fact. inspect. 63. num. 13. & 14. & inspect. 70. num. 9. & 10. (excipe sententiam Sac. Cons. quae ex inueteratissimo stilo non indiget intimatione, Dom. Reg. in pragmat. 1. num. 3. de offic. Sac. Cons. quem citat Dom. Regens Marchio Torelli consuls. 159. num. 1. Decreta tamen ipsius S. C. intimantur, sicut etiam sententiae Regiae Camerae, quae in reliqua a partibus procedunt cum sententijs S. Cons. D. Regens in pragmat. 27. nu. 1. de offic. Procur. Caesar.) Quamuis Bartolus in litem veniunt 22. §. potissimum ff. de petus. heredit. distinguat, nam quandoque fit denuntiatio ad notificandum tantum, & tunc quoquo modo veniat in notitiam, sufficit, quandoque fit denuntiatio, non solum ad notificandum, sed ad incitandum (ut ipse dicit), & ad aliquid faciendum, vel prohibendum, ne quid fiat, & tunc simplex scientia non sufficit. Veritas est, quod semper intimatur, etiam si scientia aliunde sit habita, vel haberi possit, & hoc iure uimur.

Possit etiam dubitari in materia text. l. 1. C. de nouat. de qua praeter alios Afflict. dec. 335. d. num. 16. usque ad finem, an debitor sciens, nomen fuisse per creditorem alteri cessum, debeat adhuc intimari, eiq. inhiberi, ne soluat creditori, & negatiuam sententiam proferat, & sequitur Costa de fact. scient. & ignor. inspect. 70. n. 4. ex Thesaur. dec. 221. n. 3. ubi alios citat DD. qui hanc sententiam sunt sequuti.

Quid item in emptore, qui litem super re emptam venditori non denunciauerit, ad text. in l. emptor fundi 8. C. de euiction. an scilicet si aliunde venditor sciuerit litem motam, possit nihilominus pro euictione iam passa conueniri, esto quod ipsi expressè non fuerit lis ab emptore denunciata, & posse conueniri, facile affirmat idem Costa in citata inspect. 70. num. 7. & 8. propter Bald. doctrinam

in *libera quadam*, C. de fent. & interloquunt. omni. Ind. quia certus non venit, amplius certificandus ex *V. m. p. & Decian.* quos allegat, ex qua *Baldi* doctrina (si in probatur) notandum est discernen inter Notificare, & Requiritore, nam notificare est tantum denunciare, item esse motam, sequitur verò est, quod veniat ad causam, suscipiat in se iudicium litis, expensas subministrat, & cetera adimpleat, ad quæ ratione euictionis promissæ tenetur, ita aduertit *Bald.* in *dist. l. libera quadam*, sub num. 7. C. de fent. & interloquunt. omni. Ind. & sic si venditor aliunde scierit in motam, ista simplex scientia sufficit, pro simplici notificatione, ut autem possit venditor pro euictione conveniri præcedere debet expressa interpellatio, & requisitio, ut ad iudicium veniat, assistat, & causam instruat, ut dicit *text. in l. empti actio 21. C. de em. l. ibi interpellare venditorem, siue successorem eius debes, ut tibi assistant causamq; instruant.* Est ergo necessaria denuntiatio, & requisitio, ut liti assistat, & causam instruat, esto quod adsit scientia litis motæ, & ita concludit notabiliter *glos. in d. l. emptor fundi, in ver. vel fideiussorem, C. de em. l. per notabilem Bartoli* theoreticam in *l. qui uxori, §. quid ergo, lo primo, seu melius in l. denuntiasse §. quid ergo, ff. ad leg. Jul. de adulter.* quod quandòq; denuntiatio requiritur ad simplicem scientiam habendam, & tunc non oportet, quod fiat scienti, & habet locum regula, quod qui certus est, non debet certificari, *cap. eum, qui certus, de reg. iur. in 6.* quandòq; verò fit denuntiatio ad aliquid faciendum, & tunc non sufficit sola scientia, ut in *d. §. quid ergo.* In proposito autem cum denuntiatio ista fiat, non solum ad simplicem scientiam, sed ut venditor veniat ad defendendum emptorem, necessario requiritur denuntiatio, nam sorte emptor confusus de sua prudentia, non curat vocare venditorē, nec tenetur venditor ire, ita vult *Bart. ubi supra.* & hæc sunt verba *glos. in d. l. emptor fundi, C. de em. l.* ex quibus declarata venit relata *Costa* doctrina in *d. inspect. 70.* ut denuntiatio non requiratur, cum agitur de simplici scientia habenda, quia cum certus sit, & scientiam habeat, certiorari amplius non debet, at cum denuntiatio requiritur, nedum ad litis scientiam habendam, sed etiam ut venditor veniat ad defendendum emptorem, & ad causam instruendam, necessario requiritur expressa denuntiatio, & interpellatio venditori, quamvis motæ litis conscio, iuxta supradictam *Bartol. Bald. & glos. doctrinam.*

Et demum quid in vicino retrahere volente rem venditam iure congrui, an satis sit, simplicem habuisse notitiam venditionis factæ, vel plena requiratur scientia, immò & requisitio, ut ei cucurrerit tempus petendi ius congrui, & nedum requiri scientiam, sed etiam denunciationem, plene tradit *Tiraquell. de retract. lignag. dist. §. 36. glos. 2. numer. 26.* post *Afflictum*, quem citat in *tract. de iure prothomis, in ver. ut infra triginta dies*, ubi etiam dicit, id procedere, si consanguineus, vel vicinus præfons fuit venditioni tanquam testis, vel Notarius, & dixit etiam *Costa dist. inspect. 63. num. 17.* Io. Laganar.



De Duello. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Duelli materia remissive, & n. 3.
- 2 Duella in aliquibus casibus licite permittantur à Regio iure, & num. 4. ubi iuri canonico potius, quam civili in hac materia standum est.

N Ouis occurrentibus morbis, &c.

Provocantes ad duellum capitali poena plectuntur, & provocati non comparentes nulla notentur infamia. H. D.

- 1 Ad materiam huius Pragmaticæ vltra *Comentarios*, tam *Scaglioni*, quam *Foller.* super ea vide *Constitutionem Prosequentes, & Constitutionem Monomachiam*, *Bellag. in specul. Princip. rubr. 27. §. milites, Alciat. in tract. de singular. certamine, Conrad. in tract. de duello inserto in tuo templ. indic. lib. 1. cap. 1. §. 3. post vers. tertio decimo, Alberic. inter consil. Mandell. cons. 760. volum. 4. Joseph. Ludovic. decis. Lucens. 11. Marant. cons. 77.* Et adverte, quod hæc duella hodie sunt prohibita, etiam sub strictissimis anathematis vinculis, tam per *Sacrum Concilium Tridentinum session. 25. cap. 19. de reformat.* quam per *Bullas Gregorij XIII. Clementis VIII. & aliorum Pontificum.*
- 2 Ad materiam tamen videas vltra præcitatos *Alexandrum Raudensem in appendice post repertorium ad primum volumen suorum consiliorum, Gregor. Syn. tagm. iur. vnu. lib. 48. cap. 16. Iulium Ferret.* tam in ipso tractatu, quem edidit de duello, quam in pluribus suis consilijs impressis ante eundem tractatum, *Socin. iunior. cons. 122. volum. 2. Andr. in cap. 1. §. si autem omnibus, num. 11. de pac. ten. & eius violat. & extranag. Ioannis, Quia in futurorum, ubi glos. in verb. torneamenta declarat, an aliquo casu hodie duella non sint prohibita, quam questionem latius prosequitur Marquez in tractat. de gubernat. Christiano Hispano idiomate edito cap. 22 lib. 1. & in hac materia potius standum est legi canonice, quam civili, Villadieg. in foro indic. lib. 6. tit. 1. l. 3. num. 15. vers. & quia duellum, & tot. tit. 4. part. 7. ll. Hispaniarum, & de requisitis, & substantialibus duelli, sine quibus nec duellum committitur, nec duelli poena locum habet, & præsertim, ubi non præcedit deliberata conventio pugnandi, sed pugna provenit ex rixa, & ex improviso, quamvis unus alterum, & alter unum ad pugnandum invitet, vide late *Farinac. cons. 9. per totum, & alia ad materiam habes apud Martin. Delrio Disquis. Magic. lib. 4. c. 6. quest. 6. sect. 2. Borrell. de Magistr. edit. lib. 2. cap. 1. num. 13. cum seqq. & cap. 7. num. 53. Grass. cons. 4. §. 6. de homicid. tom. 1. novissimè Alex. Peregr. in suo tract. de duello, Lucam Floron. in suo tract. de prohib. duelli, Megal. resol. 141. & 142.**

De Ecclesiasticis personis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista unde est desumpta, & num sit conformis iuri communi.
- 2 Persona Ecclesiastica, & à Regia iurisdictione exempta

ptæ non admittuntur ad exercenda aliqua officia in Regno, & quod si concederentur a Prælati possidentibus feuda cum vasallis in Regno, ibid.

3 Pragmatica istius ratio remissive.

4 Personarum Ecclesiasticarum vocabulo qui contineantur, remissive.

Quid de laicis seruientibus Episcopo.

5 Excommunicatus etiam laicus non potest esse Iudex.

PER legge, &c. Personæ Ecclesiasticæ, & exemptæ à Regia iurisdictione non possunt promoueri ad administranda quælibet officia in Regno. H.D.

1 Hæc Pragmatica videtur mihi sumpta ex Constitutione Clerici quoque, & cap. V. c. cum nihil, & est conformis dispositioni iuris communis, ut notat Prepositus in can. his ergo, num. 3. 33. distinct. Couarr. præf. quest. cap. 33. num. 6. Ferrer. in Constitut. Cathal. Hæc nostra, secundo euidet. num. 101. & latè Azuned. ad Decur. Pisau. lib. 2. cap. 21. latius Petr. Caball. resol. crimin. casu 64. Carol. de Grass. effect. clericat. 43. Mastrill. de magistrat. lib. 2. cap. 6. Pereir. decis. Lusit. 58. num. 25 cum sequentibus. Et si huiusmodi officia concederentur a Prælati, qui possident feuda cum vasallis in Regno, constituendi sunt laici, Anna singul. 460. & nota, quod hæc pragmatica fuit edita per Cardinalem Granuela, sed causam, ob quam motus fuerit ad illam edendam vide apud Præf. de Franch. dec. 479. post n. 4.

4 Qui autem connumerentur inter personas Ecclesiasticas, explicat Suarez de immunit. Ecclesiast. cap. 29. per totum, Gratian. disceptat. 880. Jo. Aloy. Riccius collect. 216. Farinac. conf. 197. volum. 3. Gregor. Synagm. iur. vniuers. lib. 15. per totum, vbi cap. 34. & 35. agit de Militibus Cruciferis diuersi ordinis, Bullens respons. 10. fol. 431. Flores Diaz lib. 2. variar. question. quest. 21. §. 4. d. num. 174. & de laicis seruientibus Episcopo Mart. conf. 162. Alia hic pertinentia vide apud Azuned. lib. 3. Recopil. tit. 5. l. 14. Bonadill lib. 2. c. 18. num. 232. & 233. Bellest. disquis. cleric. par. 1. tit. de disciplina cleric. §. 26. Borrell. de magistr. edit. lib. 1. cap. 10.

5 Excommunicatus etiam licet sit laicus non potest esse Iudex, immo si reperiatur esse Iudex, statim priuatur iudicatura, ita Andr. in cap. 1. n. 34. da statut. & consuet. contr. liber. Eccl. vbi idem dicit in bannito, Borrell. de magistr. edit. lib. 1. cap. 11. vbi distinguit inter excommunicatum publicum, & occultum A. nu. 19. & 20.

Aduocatus, qui si in excommunicationem maiorem incidit, Aduocationis officium exercere non potest, & quod prius est, salarium, seu (ut honestiori, & proprio vocabulo loquar) honorarium inde perceptum restituere tenetur, ita clarissime scripsit Ant. de Padilla in relata l. 1. C. de iur. & fact. ignor. n. 51. post Host. & Jo. Andr. quos allegat. Aquiertant ergo Domini Aduocati pecunie cupiditate in mala hæc incidant duplicia, vnum altero perius.

Procurator etiam si fuerit excommunicatus minime poterit in iudicio comparere, cap. post cessionem, vbi DD. omnes de probat. Abbas in cap. super penda. n. 10. ne cleric. vel monac. & Ant. de Padilla in d. l. 1. n. 54. quod procedit, etiam si excommunicatio superueniat post mandatum, nam illud reuocatur, Bal. in laus religionis, ff. de procur.

7 Testis neque potest testimonium ferre, si fuerit excommunicatione innodatus, Felin in c. intelleximus, de iud. Bar. in §. sancimus. n. 10. auth. de test. & Bursat. conf. 20. n. 51. lib. 1. id ex communi dicens, Abb. in c. veniens. n. 5. de testib. & in c. olim, n. 6. de accus. & sententia absolutoria testibus excommunicatis lata potest retractari, si tamen testes absoluantur saltem ad cautelam, & postea repetantur, ut in c. Regni Ne per exemptionis, vbi Bartholom. de Capua, & Jo. Ant. de Nigris.

Actor item excommunicatus si fuerit, nec minus agere potest, & ab agendo repellitur, Bart. in l. libertus. num. 1. ff. de in ius vocan. vbi etiam Bald. & poterit Iudex etiam parte non opponente id ex officio explere, Abbas in cap. cum inter. nu. 23. de excepe.

Et Notarius (alijs onusis) si fuerit excommunicatione irretitus, neque poterit instrumenta recipere, Bald. in l. hi, quibus, ff. de legat. 3. & in l. in exercendis, n. 11. C. de fid. instrum. & in d. l. 1. num. 11. C. de iur. & fact. ignor.

Quæ exceptio excommunicationis, ac nullitatis sententiæ sui decreti, & actorum ab excommunicatione Iudice factorum proponi, & opponi etiam potest in iudicio coram Iudice seculari, quia non tractatur, nec dubitatur de viribus excommunicationis iam lata, sed de validitate sententiæ, & actorum à Iudice excommunicato factorum, prout optime tradit Ant. de Padilla in d. l. 1. num. 56. & 57. C. de iur. & fact. ignor. id ex communi, tum Iuristarum, tum etiam Theologorum sententia probans, & ibidem etiam Bartol. & Bald. num. 10. idem Bald. in l. quoties numer. 6. C. de iudic. & Bart. in l. placet, nu. 4. in 2. l. l. C. de sacros. Eccles. Io. Laganar.

De Eleemosyna non petenda absque facultate concessa.

Rubrica.

R E R V M S V M M A.

A H I S adde Gutierrez canon. qq. lib. 1. c. 1. n. 74. 75. & 79. Guazzin. ad defens. reor. defens. 1. c. 22. n. 5. cñ seq. V. ant. de nullit. ex defect. iurisd. nu. 137. Abb. Felin. & ceteros in c. ad probandum, de sent. & re iud. & in c. Rodulfus, de rescrip. & Ant. de Padilla in l. 1. n. 51. cum seq. C. de iur. & fact. ignor. qui etiam dicunt, sententiā ab excommunicato publicè latam, ipso iure esse nullam, Baiar. ad Clar. quest. 43. n. 20. & Maran. in 4. par. specul. n. 99. vers. & demum fertur sententia.

Nec solum excommunicationis gladius Iudicem ferit, ipsumque inhabilem reddit ad sententiā, aliosque iudiciarios actus ferendos, sed etiam alias personas cohibet, ne validè possint earum munus exercere, hi præsertim sunt,

- 1 Eleemosynarum materia, & quando quis sub precepto peccati mortalis illas facere teneatur, & num. Diocesani licentia sit necessaria, & alia questiones, remissive, & nu. 8.
- 2 Excommunicationi Castro supposito, in quo à diuinis officijs, ac etiam ab eleemosynis cessatur, qui excommunicationis causa sunt tenetur reficere damna Religiosis, & alia opera pia.
- 3 Eleemosyna num sit facienda de illicitis acquisitis, remissive.
- 4 Eleemosynam Vxor. vel Monachus in scio Viro, et Abbate facere non possunt.

5 Elec-

A D D I T I O.

- 5 Eleemosyna in quibus casibus sit facienda, tam pro viuis, quam pro defunctis, & qua concurrere debeant, & quor bona inde sequantur remissive.
- 6 Eleemosyna prestatio non prescribitur, ita ut contra solitum prestare, & deinde recusantem competat interdictionum
- 7 Eleemosynam soliti in vno loco petere non possunt alios prohibere.

num. 41. quatenus verò per Pragmaticas sub hoc titulo prohibeantur mendicantes validi petere eleemosynam, vide ad materiam Borrell de magistrat. edit. lib. 3. cap. 16. & circa prohibitionem introductam per Pragmaticam predictam vide Gabed. decis. 193. part. 1. Cened. in clement. 2. in princip. de penit. & remiss. collect. 9.

De Emptione, & Venditione. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius materiae remissive.
- 2 Emendi nomine Domini cautela dum hic reprobatur, concordat iuri communi, & quid de recipiente rem furtivam apud se conservandam, remissive.
- 3 Emens res furtivas si illas vendidit pro eodem pretio vel maiori an poterit conveniri ad pretium, sicut si eas possideret, pretio non restituto, & plures ampliationes, & limitationes in hac materia, & quid si res furtiva sit consumpta, vel in aliam speciem transfusa.
- 4 Emens res mobiles à seruo semper tenetur furti actione.
- 5 Sed quid si emat à zingaro.
- 5 Emens res depradatas ab hostibus publicis non tenetur illas vero Domino restituere, nisi prius sibi pretium restitatur, & quid in datione insolutum, n. 6.
- 7 Emptor bona fidei non tenetur restituere rem furtivam, si non constaret de vero Domino.

P Erche noi semo informati, &c.

Emptio quarumvis rerum mobilium non fiat, nisi à vero Domino, sublata cautela emendi nomine Domini. H. D.

- 1 Ad materiam huius Pragmaticae vide Pragmaticam decimam infra eodem, & pro declaratione totius materiz vide Conarr. in regul. peccatum, p. 3. in initio per totum, & praesertim n. 5.
- 2 Et aduerte, quod in eo, quod reprobatur cautelam illam emendi nomine Domini, concordat cum dispositione iuris communis, secundum veram opinionem approbatam ab Alciato de praesumpt. regul. 3. praesumpt. 29. nu. 1. & à Menoch. de praesumpt. lib. 1. q. 75. nu. 2. & praesumpt. 29. nu. 13. cum seqq. lib. 5. Benintend. dec. 34. Ioseph Ludon. decis. Pernj. 42. Marchi-jell. quaest. 142. & 143. Ramon. conf. 69. Quid autem de recipiente rem furtivam conservandam pendeat se? Bertaz. conf. crim. 66. concludit, non teneri, nisi sciens receperit, & postea alienaverit, vel de furto participaverit.
- 3 Et quid si emens res furtivas, illas vendidit pro eodem pretio, vel maiori, an poterit conveniri ad pretium, sicut si eas possideret, non restituto pretio? vide Capoll. in l. 1. nu. 4. C. de usuracion. pro empto. & Menoch. dist. praesumpt. 29. nu. 18. cum seqq. lib. 5. ubi habes plures ampliationes, & limitationes in hac materia, Rota Lucens. divers. decis. 151. si sciens vendidit, seu ante venditionem superuenit mala fides, tenetur, si bona fide, in eo, quod est factus locupletior, nec cum cessione iurium recuperabit à primo venditore, nisi sibi fuerit promissa evictio; etiam si emptio fuisset facta in nudinis; nisi fuisset emptor res ab hostibus, vel à latrunculis exteris, vel pretium

- 1 Ad materiam huius Rubricae est videndus Dec. conf. 276. consultus, & quando quis teneatur sub precepto mortalis peccati facere eleemosynam, explicat Inarigl. de casibus conscientiae casu 83. Auiles in cap. 51. Prator. in glos. 1. nu. 2. ubi agit, an requiratur etiam licentia Diocesani, & omnes quaestiones occurrentes in hac materia habes apud Valdofum in suo particulari tractatu, quem edidit de eleemosyna.
- 2 Non tamen omitam, quod si contingat aliquod Castrum supponi interdicto Ecclesiastico, ita ut ibi non possint celebrari divina, & propter cessionem à divinis cessaretur etiam à largitione eleemosynarum locis pijs illius Castri, is, qui dedit causam interdicto, seu cessionem à divinis tenetur ad reficiendum damna, quae occasione praedicta passi sunt Religiosi, & alia opera pia, ut probatur in cap. 2. & ibi glos. in verb. occasione, de offic. ordin. in 6. & an de illicitis acquisitis sit facienda eleemosyna, est adhibenda distinctio, quam facit S. Thomas Aquinas 2. 2. q. 32. & Goffr. de Caiet. super Rit. Reg. Cam. Summar. in rubr. de decimis, vers. ut ad ulteriorem veritatem, fol. mihi 118.
- 4 Vxor verò de rebus dotalibus, & Monachus non possunt facere eleemosynam in scio Viro, & Abbate, docet Tiraquell. de legibus contrub. glos. 5. in verb. contraher. nu. 218. & sequens. post glos. in clement. 2. in verb. convertendum, de vit. & honest. cleric. & in quibus casibus sit facienda eleemosyna, tam pro viuis, quam pro defunctis, docet Lucas de Penna in leg. fin. C. de ammon. public. lib. 11. & decem concurrere debet ad faciendum eleemosynam Deo acceptabilem, & meritoriam, & decem bonae fidei sequuntur, idem Luc. de Penna late explicat in rubr. C. de mendic. valid. lib. 11.
- 6 An prestatio eleemosynae sit talis naturae, ut prescribi possit, & proinde contra solitum prestare eleemosynam, & postea cessantem competat aliquod interdictum, hic casus accidit inter Universitatem, & Homines Terrae Padulae, & Monasterium Sancti Laurentij Cartusianorum propè Padulam, contra quod per Universitatem praedictam fuit intentatum remedium Capitulum Regni in Sacro Consilio, & pro Universitate scripsit Rex de Pen. ut in conf. 144. volum. 2. & sequens. pro Monasterio verò scripsit Ioannes Dominicus Tassonus laboriosus Advocatus, sed lis non fuit terminata, tu vide Bonadill. lib. 2. Politic. cap. 10. nu. 47. Addo Ricc. Prax. Archiepiscop. decis. 732. Hinc etiam fit, quod soliti quærere eleemosynam in aliquo loco, vel Villa, non possunt alios prohibere volentes in eodem loco quaerere, Muz. in cap. 23. Sicil. nu. 28. tom. 1. & ad primam quaestione facit quaestio de oblationibus fieri solitis alicui Ecclesiarum in solemnibus festiuitate, de qua agit Alber. de leg. si certis annis, nu. 135. C. de pactis, nouissimè Schenard. conf. 26. lib. 1. cui verò permissum Administratoribus Universitatum, vel aliarum personarum facere eleemosynam, quando ab antiquo ita consuetum fuit, Escobar de rationem. cap. 25.

rei furtiua fuerit versum in utilitatem Domini, vel ipse Dominus rei restituisse pretium rei receptum eidem emptori.

Sed si res furtiva sit consumpta, vel in aliam speciem transformata, *Franc. Marc. decis. 7. part. 2.* dicitur teneri.

4 Non tamen est ignorandum, quod emens res mobiles à seruo semper tenetur actione furti, *l. si liberam, in fin. C. quod cum eo*, de emente autem à zingaro vide *Bertaz. consil. crimin. 43.* affirmantem, similiter teneri.

5 Limitabis tantum hanc Pragmaticam, ut non procedat in emente res deprædatis ab hostibus publicis, nam illas non tenetur restituere vero Domino, nisi prius restituatur sibi pretium, ut voluit *Rebuff. in repet. l. diuus. mon. 133. in apparatu glos. ff. ad Syllan. per text. in l. mulier, ff. de capt. & postulat. reuers. ad cuius text. intellectum videas omnino Hieronymi Laur. decis. Auenionen. 30. & dec. 127. num. 18. & dixi sup. nu. 3.*

6 Item limita, ut non procedat in datione in solutum, per ea, quæ latè consuluit *Port. Imol. cons. 206. per tot.* pro quo est pulcher text. in *l. si pignori, versic. non idem, ff. famil. hercisc.*

7 Et nota illa verba *Alli veri patroni*, quia si non constaret de vero Domino, emptor bonæ fidei non teneretur restituere rem furtiuam, ut per *Rebuff. in repet. d. l. diuus. n. 128. in apparatu gl. ff. ad Syllan.*

De Emptione, & Venditione. Prag. IV.

R E R V M S V M M A.

1 *Liberantia semel expedita si aliquo fortuito casu amittitur, ex consuetudine censeatur amissum etiam creditum in illis contentum.*

Quoniam, etc. Liberantia non vendantur, nisi pro dote, Ecclesijs, & locis pijs. H. D.

2 Auerte, quod si huiusmodi liberantia semel expedita amittantur quouis casu fortuito, consuetudine receptum est, ut censeatur amissum etiam creditum in illis contentum, teste *Surgente de Neapol. illustrata, c. 15. num. 38. in fin.* quæ consuetudo re vera est in viridi obseruantia.

De Emptione, & Venditione. Prag. VIII.

R E R V M S V M M A.

1 *Pragmatica ista unde est desumpta, pro cuius ampliatione, & limitatione aliqua remissive.*

2 *Officiales & alij Administratores nem possint emere bona feudalia, & burgensatica, & officia, ac iurisdictiones, quæ exponuntur venalia, remissive.*

Officiales non prohibentur pignori recipere, n. 3. ubi ponitur & alia limitatio, remissive.

4 *Officialis emens contra formam huius edicti an perdat pretium.*



Occorrendo molte volte, etc.

Officiales Regiæ Camere, & Regius Thesaurarius prohibentur emere bona feudalia, & burgensatica, nec non officia, & iurisdictiones, quæ per Tribunal Reg. Cam. exponuntur venalia. H. D.

1 Hæc Pragmatica videtur mihi sumpta ex *l. fin. C. de rescind. vend.* secundum primum intellectum, *glos. in verb. à priuatis, & ex l. non licet ex officio, ff. de contrah. empt.* Pro illius tamen limitatione, & ampliatione vide *Peregr. de iur. Fisci, lib. 4. tit. 7. n. 5. cum pluribus seqq.* qui etiam *lib. 6. tit. 3. n. 2. in fin.* testatur ad

2 esse statutum in Dominio Venerorum. Quid autem in alijs Officialibus, & Administratoribus, vide

3 *Andr. pulchre distinguentem in cap. 1. §. fin. de feud. guard. & text. in l. unic. C. de contrah. indic. Bellug. in spec. Prim. rubr. 35. n. 14 & Consil. Regn. Communiter*

4 *Menoch. de arbitr. iud. cas. 449. n. 13 lib. 2. Aniles in c. 2. Pratorian gl. hereditas, & in gl. de mercatoria, Marten*

5 *in dialogo Relator & Aduocati, c. 27. & 29. p. 4. Bonad. lib. 2. c. 12. n. 34. ubi ampliatur & limitatur vsq; ad nu.*

6 *61. Limita tamen, ut non propterea prohibeatur recipere pignori, per text. in l. in quorum, ff. de pign. men*

7 *dez in l. 1. not. 11. n. 4. C. de ammon. civilib. lib. 11. Item limita, ut per Osase. decis. Pedemont. 144. nu. 13. & seq.*

8 *Quid si Officialis emat contra formam huius Pragmaticæ, & an perdat pretium? & videtur quod sic, per text. in l. quemadmodum, C. de agric. & cens. lib. 11.*

9 *cum alijs cumulatis per Affl. decis. 278. Immo quod pretium debeat applicari Redemptioni captiuorum,*

10 *potest fundari ex doctrina Zabar. in clem. 1. de reb. Eccl. non alien. sed contrarium est dicendum, quia hic*

11 *non ipsa res est prohibita vendi, sed persona tantum. Officialis prohibetur emere, & ideo poterit repetere*

12 *pretium, per text. in l. unic. C. non licere habitat. metucom. lib. 11 in fin. alia tradit Reg. Constant. in l. nullus 60. n. 79. cum seqq. C. de decur. Ramon. cons. 55. Menoch. cons. 1174. Molf. cons. 16. Gait. de cred. c. 2. tit. 7. q. 5. nu. 1021. cum seqq.*

De Emptione, & Venditione. Prag. XI.

R E R V M S V M M A.

1 *Pragmatica ista renouata, & de nouo confirmata fuit.*

2 *Fures, & bona per ipsos furto subtrahita edictum hoc receptari dñm prohibet, concordat cum Leos, qui, C. de furtis; ad cuius materiam aliqua remissive.*

Li anni passati, etc. Hæc Pragmatica continet multa capita pro

1 extirpatione furum ab hac Ciuitate Neapolis, quæ dum fuit obseruata, produxit mirabiles effectus, & dum abiisset in desuetudinem, cessarunt effectus.

2 Et dum in §. 2. prohibet receptari, tam fures, quæ bona per ipsos furto subtrahita, est conformis cum dispositione text. in *Leos, qui, C. de furt.* Ad cuius materiam vide *Conarr. in regul. peccatum p. 3. in initio, n. 2. Ludon. Peguer, dec. crim. 25.*

Et quatenus in §. final. statuitur, condemnatos pro hoc crimine debere in vna ex spatulis, scilicet humeris signari igneo ferro equino, est fundata in doctrina *Andr. in §. si quis quinq; solidos, de pac. tenend. secundum Reg. de Pun. dec. 14. nu. 8. sed iam non seruatur.*

Sup. Prag. I. de Except. & Rub. de Excub. noct. 211

De Exceptionibus. Prag. I.

R E R V M S V M M A

- 1 *Pena in hac Pragmatica imposita contra opposcentes, & non probantes exceptiones decisorias est aucta usque ad ducatos duodecim.*
- 2 *Exceptio quid differat à defensione remissive.*
- 3 *Exceptiones litis decisorie, vel litis finitæ quæ sint remissive.*
- 4 *Exceptiones istæ possunt opponi tum ante, tum post litem contestationem, si ante, tunc talis exceptio dicitur intentionis exclusio, si post, erit actionis exclusio.*
- 5 *Exceptionibus diversis, siue contrariis uti an, & quando liceat remissive.*

Q Vicunque, etc. Exceptiones litis decisorias opposcentes, & non probantes multantur tarenis decem. H.D.

- 1 *Penæ pena est aucta usque ad ducatos duodecim, ut in Pragm. 44. §. penult. infra de offic. Magistr. Instit.*
- 2 *De quid differat exceptio à defensione, declarat glos. in cap. 1. in verb. pensionis, de lit. contest. in sexto, latè Joseph de Sese de inibit. cap. 2. §. 4. num. 21. & 22. & quæ sint istæ exceptiones litis decisorie, seu litis finitæ, declarat text. in d. cap. 1. quæ cum sint peremptorie, possunt opponi tam ante, quam post litem contestationem, verum si opponantur ante litem contestationem, tunc talis exceptio dicitur intentionis exclusio, si autem post, dicitur actionis exclusio, glos. in cap. 2. in verb. facta in fin. de lit. contest. in sexto.*
- 3 *De an, & quando liceat pluribus exceptionibus diversis, siue etiam contrariis uti, declarat glos. in reg. nullus pluribus, de reg. iur. in 6. ubi reliqui Canonistæ, nec non & Civilistæ in l. nemo, ff. de except. & in reg. exceptionum, de reg. iur. in 6.*

De Excubijs nocturnis. Rubrica.

R E R V M S V M M A

- 1 *Excubia unde dicantur, & uti differant à vigilijs, & custodijs remissive.*
- 2 *Excubia an debeant fieri à vassallis.*

- 1 **E**xcubie unde sint dictæ, & uti differant à vigilijs, & custodijs, docet Polyd. Ripa de nocturno tempore, cap. 50. & vassalli tenentur ad has excubias, Boer. quest. 212. num. 7. quando onus constat instrumento, seu testibus, aut longo usu, Martar. conf. 79. quod est idem Consilium Hotboman. 103. alias sunt sumptibus Baronis, Borrell. de magistr. edict. lib. 4. c. 11. n. 5.

A D D I T I O.

- 1 **N**octurnarum excubiarum plures sunt species, seu pluribus de causis fiunt nocturnæ excubiæ. A quando enim &

Primo noctu excubatur ad nocturna crimina coercenda in hac Ciuitate, & de istis loquitur hæc Rubrica cum Pragmatica 1. & 2. per quas circa excubias prædictas nonnulla præcipiuntur, tam ab Inco-

lis, quam à Deputatis observanda, pro qua materia videndus est Borrell. de magistr. edict. lib. 3. c. 9. per tot.

Fiunt secundò excubie, seu vigilie pro nocturnis incendijs, ab ædificijs, menijsq; Ciuitatis auertendis, de quibus agit totus titulus ff. & C. de offic. Præf. Vigil. Enim verò cum vetustis temporibus Urbis menia, atq; ciuium ædificia sepe numero incendio conflagarentur, pro ijs incendijs auertendis Triumviri nocturni adinuenienti fuere, qui cum quibusdam cohortibus armati incendia auertebant, ac per totam noctem vigilantes ciues, inquilinosq; omnes admonebant, ne incendij casus aliquis exoriretur, ac etià, ut aquam quisq; domi haberet, qua inopinato adustionis casui consuleretur, quibus præerat Præfectus vigilum. Trium hoc Virorum officium, seu vigilum Præfecti nostris temporibus non observatur, in hac præsertim Ciuitate, sed cum incendij casus occurrit, occurrunt subito Accolæ, (quorum res agitur paries dum proximus ardet) ac euocantur viri quidam, perditæ, qui pellibus curandis operam nauant (vulgò della Conciaria) qui conueniēta prius mercede, à Domino domus exoluenda, accensum ignem, aqua, terra, lapidibusq; immisis, prodi melius possunt, extinguunt. Verum tamen Dom. Capiblan. in prag. 10. num. 86. & 87. de Baron. dicit, quod huic officio in Regno successit officium Magistri lurati, quem eligunt Barones, aut Vniuersitates, si id eis privilegio, vel legitima consuetudine, aut præscriptione permittatur, ad tradita latissimè per Guid. Pap. dec. 631. n. 34. cum seq.

Excubatur tertio noctu, diuq; ut ab inimicorum incursum, bellorum, aut ciuiliū discordiarum tempore; (quo

*Nobilitas cum plebe perit, latèq; vagatur.
Eris, & à nullo reuocatum est pectore ferrum.)
(Ac etiam cernimus, Milites in omne fas,
nefasq; audios, non sacro, non profano
abstinentes. Lipsi. ciuil. doctri. lib. 6. cap. 1.)*

ciues seruentur illæli, de quo per Lipsi. & Tull. Crispol. mil. cas. §. per totum, qui præter cetera refert, apud Romanos, Canes, qui nocturnæ custodiæ causa in Capitolio alebatur, ex eo, quod obdormuissent, nec hostium aduentum præmonuissent, furca fuisse suspensos, adducit etiam Epaminonda, & aliorum exempla, qui Custodes dormientes cuspidè, seu lancea transixerunt, & cum existimarent, eos non à mortuis distare (cum sit consanguineus læthi sopor ex Poeta lib. 6. Aeneid.) Epaminonda aiebat, *talem reliqui, qualem inueni.* Quod officium hodiè pertinet ad belli Ducem, militumq; Magistrum maximū, quem Capitaneum ad guerram appellant, Capyc. decis. 27. sub num. 3. & Ioan. Grand. de bello exul. in tit. de predic. pati, quest. 3. special. 7. num. 1. post Luc. de Penn. in l. tam collatores, sub num. 2. C. de re milit. lib. 12. qui apud nos est Excellentissimus Regni Prorex Locumtenens, & Capitaneus Generalis, quod munus hodiè subit summa cum fide, solertia, atq; integritate, omni suo laudandus Excellentissimus D. RODERICVS PONZ DE LEON. Dux Ciuitatis de Arcos, Regni Prorex iussissimus, cuius prudēciam, fortitudinem, ac magnanimitatem isto præsertim tempore experimur, occasione Popularis Neapolitani tumultus Iulio mense die 7. præsentis anni 1647. suborti.

Excellentissimus ergò Regni Prorex, Magnusq; Capitaneus ad guerram, ac Regis Inuictissimi Locumtenens Generalis cum expedit, bella mouet ad inimicos oppugnandos, vel expugnandos, in ciuiū, Regniq; tutelam, ipseq; mandat excubias, ac bel-

licos Magistratus distribuit, & cum non possit in omnibus Regni partibus personaliter interesse, suprema hanc potestatem sepe alijs communicat, altius præsertim temporibus pro maritimis oris, & locis tutandis, diuersos deputans cum eadem, vel limitata potestate Capitaneos ad guerram. Nec solum belli tempore, vel suspicionis inimicorum hac vitur potestate, illamq; alijs mandat, sed etiam dum in pace viuitur, illam distribuit Præsidibus Pro-uinciarum, Regijsq; Audientijs, vt bellum contra exules, & bannitos, (quos Forasitos appellat) facientes, ac contra eos ad belli modum procedentes, facilius possint in facinorosos, grassatoresq; animadvertere, de quo latissime per Ioan. Grand. de bello exulium, & habetur in pragmat. 10. de offic. Iudic. in qua sub cap. 48. declarantur casus, in quibus debent Præsides, ac Regiæ Audientie prædicta potestate uti.

Ceterum extra belli casum solent Barones in eorum Terris Capitaneum ad guerram pro ciuium, eorumq; bonorum custodia deputare, iuxta doctrinam Luc. de Pem. in l. 2. C. de exat. & exec. lib. 12. quem citat Capyc. dict. decis. 27. in princ. Capiblane in d. pragmat. 10. num. 88. & Guid. Pap. d. dec. 631. nu. 34. Cum quilibet habens ius in re, possit rem ipsam custodire, prout ex Bald. notat Capyc. ibidem sub nu. 1. Et si sciam, multas Vniuersitates in Regno potiri hac potestate eligendi Capitaneum ad guerram intra eorum terram, & territorium, inter quas est Vniuersitas Marate, ac etiam Vniuersitas Bonatorum, (cuius ad præsens est utilis Dominus Excellentissimus D. Ramirus de Guzman Dux Medinæ de las Torres, & Hostilian Princeps, Regni huius olim Prorex, & meus Dominus) quæ facultatem hanc eligendi Capitaneum ad guerram obtinuit ab eius Baronibus inter cetera priuilegia, Regio assensu, ac etiam antiquissima, ac immemorabili possessione, roborata, quæ olim defendebat V. I. D. Franciscus Curtius Idreconsultus acutissimus, ac acerrimus Patriæ defensor, vt in processu grauaminum cum Banne, in Banca de Litto. In casu tamen discordie inter Baronem, & Vniuersitatem circa electionem huiusmodi Capitaneum ad guerram, ad quem scilicet spectet electio, recurre ad Franc. Ripam in tract. de remed. ad conseruandam libertat. n. 184. cum seq. optimè loquentem, & ad Guid. Pap. d. dec. 631. n. 34. cum seq.

Mandat etiam Regia Curia, nocturnas fieri excubias, nedum per Turrerios, & Castellanos in Regijs Turribus, & Arcibus, in maritimis, & littoribus Regni passim positis, de quo tractat Borrell d. cap. 11. nu. 8. lib. 4. de magistr. edict. & de Pont. de pot. Proreg. tit. de regal. impos. num. 63. sed etiam per Cauallarios, (quos vocant) per totam noctem maritimas oras, & littora equo discurrentes.

Et postremo an ad has excubias faciendas poterit casum necessitatis, & defectum aliorum habilium cogi possint Doctores, & Aduocati, negatiuam opinionem tenet Borrell d. cap. 11. n. 11. ex Cassan. & alijs, idemq; tenet Ripa de remed. ad conseru. libertat. n. 211. qui loquitur de custodia tempore pestis, & an teneantur ad expensas, seu ad collectas pro eis impositas, ibidem per Ripam, & an ad eas teneantur etiam Clerici, vide Ripam ibidem, & Borrell. n. 13. & lib. 2. c. 7. n. 57. ubi loquitur de vijs, & mernijs publicis, & in cons. 74. At in casu magnæ necessitatis tempore belli text. est clarus in cap. 2. de immunit. Eccl. Si id tamen debeat ab Episcopo decerni, nec pertineat ad secularis Ministri notionem, obserua text. in cap. non minus, eodem tit. de immunit. Eccles. & D. Reg. de Pont. in tract. de pot. Proreg. tit. de regal. impos. n. 62.

Io. Laganar.

De Expensis. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Altor tenetur præstare cautionem in principio litis de reficiendis expensis.*
Clerici pariter litigantes coram Iudice laico ad eandem tenentur cautionem.
- 2 *Cautio ista non est præstanda nisi quousque constat de persona Iudicis, qui debet interuenire, & an fideiussor teneatur etiam in secunda instantia, ibid.*
- 3 *Causa iusta litigandi excusat ab expensis, etiam in terminis huius edicti, quod salus, si debeantur iure actionis.*
- 4 *Absolutus expressè ab expensis non censetur absolutus ab illis expensis, quæ debentur iure actionis.*
Expensa in iudicio familiae eriscunda, & petitionis hereditatis sunt debita iure actionis.
In expensis mulctandus non est condemnatus in minori summa eius, quæ fuit petita, & n. 24. ubi aliquot subiunguntur limitationes.
- 5 *Causa iusta litigandi vt excuset ab expensis qualis esse debeat remissiuè.*
- 6 *Causa iusta absoluendi ab expensis est difficultas articuli, qui disputatur idque intelligitur in prima instantia, secus in causa appellationis, nisi condemnatio procederet ex nouis probationibus factis ab appellante.*
- 7 *Causa iusta absoluendi ab expensis est opinio Doctoris primarij, dummodò præter excellentiam doctrinæ in eum concurrat integritas conscientia.*
- 8 *Causa iusta excusandi ab expensis est integritas vite partis victæ.*
- 9 *Expensa, quæ debentur ratione victorie, vt differant ab illis, quæ debentur ratione contumacia.*
- 10 *Expensarum pro perfecta declaratione, ampliatione, & limitatione aliqua remissiuè.*
- 11 *Ad expensarum taxationem pendente appellatione, an possit Iudex à quo procedere, & dato, quod sic, non tamen potest procedere ad executionem, nisi in casu hic relato.*
- 12 *Condemnatus ad expensas à Iudice appellationis, an censetur condemnatus etiam ad expensas prima instantia.*
- 13 *Iudex appellationis quando teneatur etiam ad expensas condemnare remissiuè.*
- 14 *Condemnationi ad expensas in causa appellationis est locus, etiam si sit appellatum ab interlocutoria.*
- 15 *Absolutus an censetur quis ab expensis factis in prima instantia, in quibus fuerat condemnatus in prima instantia per sententiam, si Iudex appellationis confirmata dicta sententia condemnet appellantem in expensis tantum coram eo legitime factis.*
- 16 *Vincens in prima, & secunda instantia si succumbat in tertia, an debeat ad expensas condemnari.*
- 17 *Absolutus in prima instantia si in secunda succumbens fuerit ad expensas condemnatus, an fideiussor in ingressu litis datus tenebitur ad has expensas.*
- 18 *In expensarum taxatione an erit habenda ratio omnium damnorum, & interesse passorum per victorē, remissiuè.*
- 19 *Expense an veniant in taxatione interesse, & an debeat haberi respectus Aduocati, & Procuratoris gratuiti pro eorum salario, & eius, qui in causa propria patrociniatus est.*
- 20 *Sententia super taxatione expensarum lata non est definitiva, sed interlocutoria, si quis fuerit ad expensas condemnatus per sententiam diffinitivam præcedentem.*

- 21 *Pragmatica ista in causis civilibus tantum habet locum, non in criminalibus.*
- 22 *Sententia si contineret mutuum victoriam, tunc neutra pars ad expensas condemnatur.*
- 23 *Reus contumax refectis expensis actori potest admitti ad iudicium post contumaciam contractam, quae expensae non veniunt in taxatione, si reus obtinuerit sententiam pro se in causa principali, & actor sit ad expensas condemnatus.*
- 24 *Expensarum condemnatio non est facienda, ubi sententia proferretur ex probationibus privilegiatis.*
- 25 *Actor si proponat ineptam petitionem, non erit ab condemnatione expensarum.*
- 26 *Absens per contumaciam si vicerit, condemnandus venit ad expensas, si fuerit lata sententia diffinitiva in contumaciam rei, vel actoris.*
- 27 *Victor tenetur ad expensas, si reus dolose noluerit ab initio producere titulum, & illum reservaverit producendum in fine causae, idem si protelaret alias exceptiones competentes, nisi actor haberet de illis notitiam.*
- 28 *Victor tenetur ad expensas, si uti Iudex convenisset reum coram Iudice minori, dum debuisset conveniri coram maiori.*
- 29 *Expensarum condemnationem, nisi in casu hinc relato non erit ab actor, qui conventus a suo creditore pendente iudicio solveret, licet debeat ab observatione iudicii absolvi.*
- 30 *Expensae in multis casibus intelliguntur ad invicem compensatae.*
- 31 *Expensarum condemnationis materia, remissive, & n. 34. & 39.*
- 32 *Expensas contra earum fideiussores Iudex non potest taxare ultra aureos triginta sex.*
- 33 *Absolutus ab expensis non censetur absolutus a damnis, & interesse.*
- 35 *Expensarum, quae fiunt propter iudicium tres species sunt, & quae nam illae sint.*
- 36 *Sportula quae sunt danda Iudici pro mercede sui laboris, ubi non habet salarium a publico.*
- 37 *Expensarum omnium pro liquidatione quae requirantur.*
- 38 *Expensarum in taxatione distributio uti sit facienda, existentibus pluribus conventis in iudicio, si contingat ex eis alios absolvi, & alios condemnari.*
Procurator Fisci an aliquo casu debeat ad expensas condemnari.
Actor virtute huius Pragmaticae post sententiam poterit instare pro omissa expensarum condemnatione.
Expensa pro persona legitimatione non debentur.

TEmeritatem, &c. Sententia debet continere expressam condemnationem, vel absolutionem expensarum, nullo iure circa id reservato. H. D.

- 1 *Ex hac pragmatica est introductum, ut in principio litis ad instantiam conventi teneatur actor prestare cautionem de reficiendis expensis, Minad. dec. 4. sed an comprehendantur etiam Clerici litigantes coram Iudice laico, & teneantur cauere de expensis? quod sic Marian Soc. in cap. quod clericis, colum. 2. post num. 5. vers. ex praedictis, de for. compet. Pereir. decis. Lusit. 109. Sed haec cautio non est praestanda, donec disputatur de competentia Iudicis, nisi quousque constet de persona Iudicis, qui debet intervenire, ut optimè probat Ludou. Schrader. de feud. 20. 2. par. 10. in praambul. num. 42. cum seqq. sed fideiussor harum expensarum an teneatur ad expensas factas*

- in secunda instantia, distinguit quatuor casus Perer. dec. Lusit. 109. Si causa mutatur in aliam, vel auocatur, vel appellatur durante prima instantia ab interlocutoria, vel si appellatio habita sit pro deserta, fideiussor tenetur, pro gestis post diffinitivam non tenetur, verum iusta causa litigandi excusat ab expensis, etiam in terminis huius Pragmaticae, ut sunt aperta verba text. ibi, vel ex iusta causa, & late declarat Ant. Gabriel. lib. 2. commun. opin. tit. de expens. conclus. 1. Grat. discept. 725. in fin. sed hoc est intelligendum de expensis, quae debentur officio Iudicis, secus autem si debeantur iure actionis, quia tunc iusta causa non excusat, Ann. sing. 183.*
- 4 *Inimò etiam si quis sit expressè absolutus ab expensis, non tamen censetur absolutus ab illis expensis, quae debentur iure actionis, ut ait Aret. in §. haec autem, Inst. de pen. temer. litig. Ias. qui alios casus cumulat in l. properandum, §. si autem alterutra, num. 4. C. de iudic. idè in iudicio vniuersali familiae heretice secundae, & petitione hereditatis non procedit, quia expensae debentur iure actionis, Roffred. de libell. de petit. hered. num. 6. vers. item, condemnatus verò pro minori summa eius, quae fuit petita non tenetur ad expensas, Marant. in singular. in verb. actor. Qualis autem debeat esse iusta causa, ut excuset, vide Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. casu 167. Marant. cons. 15. num. 14. Erit etiam iusta causa absoluendi ab expensis*
- 6 *difficultas articuli, qui disputatur, Alexand. Rauden. decis. Pisan. 22. num. 74. Quod est verum in prima instantia, sed in causa appellationis indistinctè victus condemnatur in expensis, nisi condemnatio procederet ex nouis probationibus factis ab appellante, nam tunc est iusta causa excusandi appellatum ab expensis, ut punctualiter tradit gl. in reg. ignorantiae facti 13. de reg. iur. in 6.*
- 7 *Item erit iusta causa excusandi victum ab expensis opinio Doctoris primarij, cum quo concurrat, ne dum excellentia doctrinae, sed etiam integritas conscientiae, ut voluit Fulgos. in Livris ignorantiae, C. qui admitti, prout illum allegat Felin. in cap. super his, ante finem, extra de accusat. Prout excusat etiam ab*
- 8 *expensis integritas vitae partis victae, iuxta dictum Hostiens. & reliquorum in cap. si. colum. pen. extra de dol. & contum. Alexand. in l. properandum, §. si autem alterutra, colum. 3. vers. item, ubi alter de bona fide. C. de iudic. sed de utroque dicto videas Tiraquel. de pen. temper. caus. 91. num. 108. & 109. cum seqq. & facit dictum glos. in auth. ut cleric. apud propr. Episcop. in verb. sine damnis, quae ait, quod expensis quandoque parcitur ratione personae, & quae differentia sit inter expensas, quae debentur ratione victoriae, & illas, quae debentur ratione contumaciae, vide Luc. de Penn. in l. 1. C. de sumpt. recuper. lib. 10. Carait. Ritu 298. §. notab. num. 9. & pro perfecta declaratione*
- 10 *ampliatione, & limitatione huius materiae vide Sebast. Med. in tract. de regul. iur. p. 2. reg. 7.*
- 11 *An autem pendente appellatione possit Iudex a quo procedere ad taxationem expensarum? Anna. singul. 31. voluit, quod sic, sed hoc habet maximam dubitationem, ex traditis per Lancell. de attentat. p. 2. c. 12. limit. 11.*
Sed dato, quod possit procedi ad taxationem, non tamen facta taxatione poterit procedi ad exequutionem, etiam si esset sententia Sacri Consilij, a qua penderet reclamatio, iuxta stylum ipsius Sacri Consilij de quo testatur Afflict. decis. 358. in fin. & decis. 231. nisi in prima instantia nihil probauit, quia tunc debet reficere, ut in Pragm. sequent. Qui stylus seruatur etiam in Senatu Pedemontano, teste Cascheran. decis.

- dec. 119. n. 2. in fin. licet in Gallia seruetur contrariū;
tellet Laur. decif. Auen. 55. & in Rota Romana Far-
nac. dec. 93. in fi.
- 12 Sed si iudex appellationis condemnauerit ad ex-
pensas, præsuntur condemnasse etiam ad expensas
primæ instantiæ, secundum Menoch. præsump. 88. lib.
2. nisi iussit reus absolutus in prima instantia; &
actor non appellauit, Gratian. dec. 50. Et quando iu-
dex appellationis teneatur etiam ad expensas con-
demnare, declarat Gutierrez. lib. 1. practice. quæst. 135.
& 136. post glos. in cap. ignorantia. de reg. iur. in sexto.
- 14 Cui quidem condemnationi ad expensas in causa
appellationis erit locus, etiam si sit appellatum ab
interlocutoria, ut per Afflict. dec. 41. Quid autem si
iudex primæ instantiæ condemnauerit partem etiā
ad expensas, iudex verò appellationis confirmando
sententiam pronunciauerit, bene iudicatum, & malè
appellatum, & in fine eiusdem sententiæ addiderit,
eodemmodo appellatorem in expensis tantum coram
nobis legitime factis, an per hæc verba censeatur ab-
soluisse ab expensis factis in prima instantia, in qui-
bus fuerat condemnatus per primam sententiam?
Monald. cons. 10. doctissime concludit, quod non.
- 16 Quid si vincens in prima, & secunda instantia
succumbat in tertia, non debet condemnari ad ex-
pensas, quia ex utroque fuit culpa, & fit compensa-
tio, videas omnino Thesaur. dec. 73. Sed si principa-
lis fuerit absolutus in prima instantia, in secunda
verò instantia succumbens fuerit condemnatus ad
expensas, an fideiussor datus in principio litis tene-
bitur ad has expensas? Thesaur. decif. 201. distinguit
decem casus ex mète omnium DD. sed Ego ex eius,
& aliorum dictis sic distinguerem, quod aut iudex
appellationis condemnauit ad expensas factas in
ipsa causa appellationis, & fideiussor non teneatur,
aut verò condemnauit etiam ad expensas factas in
prima instantia, & teneatur; sed an in taxatione har-
um expensarum erit habenda ratio omnium dam-
norum, & interesse passorum per victorem? Thesaur.
dec. 67. dicit, seruari stylum Curie.
- 19 Et è contratio an in taxatione interesse veniant
expensæ? Rebuff. in l. unica, num. 62. C. de sentent. qua
pro eo, quod inter profer. dicit, quod non, Tu vide glo.
& DD. in l. venditores. ff. de verb. oblig. & in l. C. de
emission. Claper. caus. 77. qu. 1. Et debet haberi ratio
Aduocati, & Procuratoris gratuiti pro eorum sala-
rio, vel eius, qui in causa propria patrocinium præ-
stitit, Joseph Ludou. dec. Perus. 111.
- 20 Sententia verò super taxatione expensarum, ad
quas fuit quis condemnatus per sententiam diffini-
tiuam præcedentem, non diffinitiva, sed interlocu-
toria dicitur, Magon. dec. Lucens. 18.
- 21 Hæc tamen Pragmatica limitatur in aliquibus
casibus, & Primò, ut procedat in causis civilibus, ut
per Bald. in l. qui crimen. num. 27. C. qui accus. non poss.
Franc. Marc. dec. 191. par. 2. sed tu vide Mandell. cons.
5. volum. 1. Secundò limita, quando sententia conti-
neret mutuum victoriam, quia tunc neutra Pars cõ-
demnatur ad expensas, ut per Magon. dec. Lucens. 50.
- 23 Tertio limita in expensis, quas reficit reus contu-
max actori, ut possit admitti ad iudicium post con-
tumaciam contractam, ut in l. sancimus, C. de iudic.
& in Pragm. 4. infr. de ord. iudic. nam si postea ipse
reus obtinuerit sententiam pro se in causa principa-
li, & actor sit condemnatus ad expensas, in taxatio-
ne harum expensarum non venient illæ expensæ,
quæ fuerunt refe-æ actori propter contumaciam,
ut probat glo. in d. l. sancimus, in vers. damna, & voluit
expresse Præs. de Fræch. qui nihil ignorauit dec. 331.
- 24 num. 2. & 3. Quidò limita, ut non debeat fieri con-
demnatio expensarum, quando sententia proferretur
ex probationibus priuilegiatis, ut puta ex iura-
mento suppletorio, prout declarat Thesaur. dec. 236.
Monac. decif. Bonon. 21. Grinell. decif. Dolana 10. in pe-
tente verò plus debito distinguas, secundum eun-
dem Monac. decif. Bonon. 23. num. 9. cum seqq. quando
ex debito deducerentur partitæ parui mumentii re-
spectu residui remanentis, vel à reo esset omnino di-
mittenda res ratione hypothecæ, etiam pro partitis
non debitis; aliàs condemnatus pro minori non te-
netur, Marant. in sing. in verb. actor.
- 25 Pro ampliacione verò huius Pragmaticæ possunt
ponderari nonnulli casus, in quibus etiam victor te-
netur victo ad expensas, veluti si actor proponat
ineptam petitionem, nam tunc licet vigore Prag-
maticæ primæ, infr. de ord. iudic. quæ admittit talem
qualem petitionem, debeat obtinere in causa prin-
cipali, non tamen euitabit condemnationem expen-
sarum, ut per Pandum in d. l. pragmat. 1. de ord. iudic.
num. 119.
- 26 Item si in contumaciam rei, vel actoris fuerit lata
sententia diffinitiva, quia tunc is, qui absens per
contumaciam vicerit, est condemnandus ad expen-
sas, ut est text. qui loquitur in actore in l. properan-
dum, & si quidem, ver. fin. autem ex gestis, ibi expen-
sis tantummodo. C. de iud. quem glos. ibidem in §. fin.
autem alterutra extendit etiam ad reum, licet in
fine referat opinionem Pilei in contrarium. Tu vide
tex. in §. quid ergo, vers. illo tantummodo adiecto, in
auth. de his, qui ingred. ad appell.
- 27 Item condemnabitur victor ad expensas, si reus
dolosè noluerit ab initio producere titulum, & illū
reseruauerit producendum in fine causæ, nam tunc
licet reus obtineat in causa principali, facta exhibi-
tione tituli, tamen condemnabitur ad expensas, quia
dolosè protelauit causam, ut per Marant. in suo spe-
cul. part. 6. membr. 7. num. 2. & in singular. in verbo
quidam litigator in 2. part. Idem si protelaret oppo-
nere alias exceptiones sibi competentes, nisi actor
haberet de illis notitiam, ut per Polyd. Rip. obser. 47.
- 28 Idem si actor conuenisset reum coram iudice mino-
re; quem debuisset conuenire coram maiore, ut in
casu §. & iudicare, & ibi glos. in verb. omnis litis, in
auth. de defensorib. Ciuit.
- 29 Et similiter si debitor conuentus à suo creditore
pendente iudicio solueret, licet debeat absolui ab
observatione iudicij, non tamen euitabit condem-
nationem expensarum, ut per Marilian. decif. 34. post
10. Fabr. §. fin. num. 13. Instit. de perpet. & temp. actio.
quod tu declara, ut per Schrader. de feud. tom. 2. p. 10.
sect. 10. n. 13. nisi debitor compareat, & fateatur po-
sita, & offerat se ad soluendum.
- 30 Sunt etiam multi casus, in quibus expensæ in-
telliguntur ad inuicem compensatæ, de quibus est
videndus Sebast. Medt. de compens. par. 1. quæst. 10.
num. 10. quando iudex ambas partes absoluit, vel
condemnavit ad expensas; expensæ alimentorum,
cum operibus, vel factæ gratia fructuum, vel causa
eruditionis pueri, vel causa dotis dotem minuunt,
vel pro fructibus autoritate iudicis in re aliena
factis, factæ in prima instantia cum factis in secunda
instantia, ubi succubuit ex eodem articulo, sed ex
nouis deductis, aliàs secus, sicut si obtineret in sen-
tentia interlocutoria tantum reus, quia tunc com-
pensatio non fieret.
- 31 Et circa hanc materiam condemnationis expen-
sarum vide de iure communi text. in d. l. properan-
dum, §. fin. autem alterutra, C. de iudic. & de iure Re-
gni

per Constitutionem Dignorum Principum. & omnino in actu practico Contr. preb. cap. 17. per tot. Caran. Rit. 298.

32. Nota tamen, quod contra fideiussorem harum expensarum taxatio per Iudicem non potest fieri ultra augeos triginta sex, ut probat clarus text. in quib. libellum. C. de lit. concess.

33. Non tamen excidat memoria, quod absolutus ab expensis non propterea censetur absolutus à damnis & interesse, ut per Sord. dec. 261.

34. Et ad enumerationem materia harum expensarum vide præ cæteris A. fin. in praxi iudic. part. 1. §. 3.1. per totum, ubi habes quamplurimas ampliationes, limitationes, & quaestiones practicabiles, nunc addo Polyd. Rip. observat. 62. gl. in §. nullo quoque, in verb. disposita circa medium in autb. de Iudiciis, quæ

35. Considerat tres species expensarum, quæ sunt propter iudicium, vnam de his expensis, quæ sunt inter ipsas partes, puta pro Aduocatis, Procuratoribus, & Viaticis; Alteram de sportulis, quæ soluuntur Iudicibus in locis, in quibus ita servatur. Tertia de salariis Executorum. Quæ autem sportulae sint dandæ Iudici pro mercede sui laboris, ubi non habet salarium à publico, declarat text. in §. ne autem circa hoc, ubi gl. in verb. pedaneis, ead. autb.

37. Et pro liquidatione omnium huiusmodi expensarum tria requiruntur per ordinem; Primum scilicet taxatio Iudicis. Secundò post taxationem Iudicis iuramentum Partis, quæ expensas erogavit. Tertiò, & ultimò post iuramentum Partis debet sequi sententia Iudicis, quæ facit liquidationem, ita tradit gl. in §. quia verò ab actoribus, in verb. taxationem, in autb. de exhib. reis.

38. Quod si contingat, plures conuentos esse in iudicio, & ex eis aliquos absolui, & alios condemnari etiam ad expensas, in solidum tenentur, nisi essent accusantes condemnati, quia pro rata, Ioseph de Sese de inhib. cap. 4. §. 2. num. 11. & ibidem etiam nu. 16. tradit, quod debet Fisci Procurator ad expensas condemnari, quando constat de dolo, Farinac. dec. posthum. §. 9. som. 2. non tamen omittas vnum notabile in terminis huius Pragmaticæ, quod si Iudex omiserit in sententia condemnationem expensarum, poterit victor illas petere, etiam post sententiam, contra text. in l. terminato, C. de fructibus, et lit. expens. ut probat Berlich. decis. 127. num. 3. latius Thor. vot. 28. sed expensæ pro legitimatione personæ non debentur, Alarta conf. 87.

39. Et pro coronide huius materiae expensarum vide viginti quaestiones longè, latèq; discussas, & decisas per Luc. de Penn. in l. unic. C. de sumptuum recuperat. lib. 10. & nonnulla per Rodrig. de exeq. sentent. cap. 7. vsq; ad n. 9.

De Expensis. Pragm. II.

R E R P M S V M M A.

1. Condemnatus in secunda instantia ad expensas, quia nihil probauerit, & sententia fuerit confirmata ex primis actis, à qua secundo provocauerit non admittitur ad prosequendum, nisi resectis expensis secunda instantia.



Q Vi in causa principali, &c.

Condemnatus in prima instantia ad expensas, quia nihil probauit, si appellauerit, non admittitur ad prosequendum appellationem, nisi resectis expensis primæ instantiæ. H. D.

1. Amplia, ut sit idem, si in secunda instantia nihil probauerit, & sententia fuerit confirmata ex primis actis, à qua secundo provocauerit, ut per Caballin. milleloq. 230.

De Extractione, seu Exportatione animalium, auri, argenti, & aliorum prohibita.

Rubrica.

R E R P M S V M M A.

1. Prohibitio de qua hic, conformis est iuri communi, & cur hic narrata extrahi prohibeantur.
2. Licentia si dari contingat pro alicuius rei extractione prius sit inuestigatione deficiat in Regno.
3. Extractionis huius rubricæ materia remissive, & n. 10. & 13. ubi ampliationes, & limitationes, remissive.
4. Pene, de quibus in Pragmaticis huius rubricæ non habent locum contra extrahentes res, quas extrahens portauit à locis extra Regnum, quod in hoc Regno est expresse prohibitum respectu auri, & argenti tantum, etiam si immittens sit externus, qui nunquam fuit in Regno.
5. Pene banni ab extero, qui nunquam fuit in Regno, contraveniente exigi an valeant.
6. Extractio omnis auri, & argenti cuiuslibet speciei in genere est prohibita.
7. Argentum in massa non laboratum de Regno siue licentia Curia extrahere nemo potest, ut est statutum in Regia Sicilia, alias extrahens illud perdit.
8. Argentum in massa cum Vassello de extra Regnum asportans, quod non exonerat in terra, potest recedere, & non videatur de Regno extrahere.
9. Magister Sicilia tenetur emere argentum in massa, alias poterit licet extrahi extra Regnum.
10. Bona asportata ab extra an comprehendantur in statutis expresse includentibus bona extra territorium.
11. Extrahens sui usus causa pro commoditate itineris non comprehenditur sub istis Pragmaticis, si ex coniecturis fraus excludatur.
12. Prohibitio extractionis ex causa, quæ postea facta esset, cessabit etiam prohibitio ipsa.
13. Prohibitio extractionis non facta propter publicam utilitatem, sed propter priuatum Regnantis commodum non valet.
14. Prohibitiones istæ an comprehendant bona Ecclesiarum, vel Clericorum, remissive.
15. Extractio rerum prohibitarum, & non prohibitarum simul, & semel facta an operetur, ut res non prohibita incidant in commissum, remissive.
16. Pene in istis Pragmaticis contenta an iuste imponantur contra eum, qui reperiatur extra viam visitatam, antequam ad locum destinationem perveniat, remissive.
17. Pene imposita contra extrahentes non habens locum contra vendentes.
18. Regis potestas circa has prohibitiones ponitur, remissive.
19. Licentia extrahendi vnam speciem an alias semiles comprehendat.

Hæc

- H** Acc rubrica continet nonnullas pragmatice prohibentes extractionem quorundam bonorum à presenti Regno Neapolitano; & in omnibus hinc prohibitio est conformis iuri communi, ut patet ex l. cotem ferro, ff. de publ. & velig. l. 2. C. de com. merc. & mercat. leg. 1. & 2. C. quæ res asport. non deb. l. 1. §. 2. ff. de re milit. l. 1. & pen. C. quæ res vend. non poss. & latè tradiderunt Iser. in proam. Constit. & in sit. quæ sint regal. Luc. de Penn. in l. nominationum, C. de decur. lib. 10. & in l. 1. C. de lictor. et itiner. custod. lib. 12. Boer. dec. 177. & 178. ratio est, nè deficiant in Regno, l. Præses, C. de servit. & aqu. Afflict. dec. 290. num. 9. iuxta illud Evangelicum, nè forte non sufficiat nobis, & vobis, hinc est, quod quotiescunq; contingit dari licentiam pro alicuius rei extractione, solet prius fieri inuestigatio, nè deficiat in Regno, quod similiter procedit de iure communi, iuxta tradita.
- A** per Rip. in sit. de pass. resp. 1. §. num. 8. & ad evitandas huiusmodi extractiones, & fraudes, quæ in eis committi solent in littoribus, sunt deputati Portulani, tanquam portuum custodes, in confinibus verò Mediterraneis sunt deputati hi, qui vulgò Capitanei Grafix nuncupantur.
- 3** Et ad hanc materiam videndus est Menoch. de arbitr. indic. centur. 6. casu 585. Borrell. qui cumulat omnia iura Regni in tract. de magistr. edict. lib. 3. cap. 14. n. 77. cum seqq. & pro concordando extractiones prohibitas per Pragmaticas huius rubricæ cum prohibitis de iure communi est videndus Marc. Ant. Surgens de Neap. Illust. c. 24. n. 6. cum seqq.
- 4** Est benè aduertendum, quod pœna, de quibus in Pragmaticis huius rubricæ non habent locum contra extrahentes res, quas extrahens deportauerit à locis extra Regnum, ut voluit Barth. de Capua sing. 136. per text. in l. si quis post hanc, C. de adific. priuat. Andr. Iser. in rubr. quæ sint regalia, post num. 5. vers. item debet intelligi, Leon. conf. 56. qui expresse agit de moneta, quæ venit ab extra. Sed in hoc Regno fuit id expresse prohibitum per Pragmaticam editam sub die 11. Octobris 1551. respectu auri, & argenti tantum, etiam si immittentes, & extrahentes sint exteri, qui nunquam aliàs fuissent in Regno, ut in Pragmatica decima infr. eodem, quod iure licito statui potuisse, constat ex eodem Andr. ibidem, vers. nisi statueretur, sed an hoc casu ab extero, qui nunquam fuit in Regno, contraveniente possit exigi pœna banni? Idem Andr. ibidem, vers. sed equitate, concludit, quod non, immò quod talis pœna debeat ei remitti, quia pœna debet irrogari peccanti, sed qui ignorat, non peccat. l. si ignorans, ff. locat. l. ex maleficijs, ff. de act. & oblig. Attamen id fuit correctum respectu auri tantum per Pragmaticam editam à Cardinale Granuela sub die 24. Novembris 1573.
- 6** quæ erat in alia impressione Pragmaticæ prima de valore scutorum aureorum, in fin. Postmodum verò Comes Oliuares per Pragmaticam editam sub die 23. Martij 1596. prohibuit omnem extractionem auri, & argenti cuiuslibet speciei in genere, ut in Pragmatica 19. infr. eodem. Et Regia Sicilia, in qua cuditur moneta Neapoli habet statutum, ut nullus extrahat de Regno sine licentia Curie argentum in massa non laboratum, aliàs extrahens perdit illud, & si quis potest ab extra Regnum argentum in massa cum Vassello, quod non exonerat in terra, potest recedere, nec videtur extrahere de Regno, quod in Regno non fuit exoneratum. Item Magistri Sicilæ tenentur emere tale argentum in massa, iuxta statutum Curie, aliàs poterit licite portari extra Regnum,

ut attestatur Goffred. de Caieta super Ritibus Regiæ Camere, in rubr. de Sicilia, vers. item habet Sicilia, fol. mihi 211.

- 10** Pro dilucidatione tamen totius materie videas omnino Aules in cap. 52. Prator. per tot. & apud eum reperies multas limitationes pro evadenda hac pœna extractionis, & signanter in glos. y por ella, ubi agit de bonis asportatis ab extra, quod non comprehendantur in huiusmodi statutis, etiam si statuta expresse includerent bona extra territorium, idem Borrell. de magistr. edict. lib. 3. cap. 14. num. 33. cum seqq. quod est summo opere notandum ad intellectum dicte Pragmaticæ anni 1551. & limita in extrahente usus sui causa pro commoditate itineris, si tam ex coniecturis excludatur itans, ut determinatum fuit per Regiam Cameram in persona Præsidentis Ioannis de Forma, qui accedens ad Urbem pro indulgentia anni lubilæi extraxerat quedam vasa argentea sui usus causa, teste Goffred. de Caieta cum Locumtenente in Regia Camera super Ritibus ipsius in rubr. de iur. fund. vers. item predicta inducuntur, ibi, & propter predicta videtur posse determinari fol. mihi 31. & a tergo. Idem Borrell. ubi supra num. 21.
- 13** Pluresquæ alias limitationes, item & ampliaciones habes apud Martin. Coler de aliment. lib. 2. cap. 17. num. 8. cum seqq. Io. Bapt. Costa conf. 15. Maufon. de contrabam. per viginti quaestiones, & inter limitationes illa est summo opere notanda, ut si huiusmodi prohibitio extractionis sit facta ex aliqua causa, quæ postea cesset, cessabit quoq; ipsa prohibitio, & ipso iure finietur autoritas Pragmaticæ prohibitive, ita pulchrè tradit Andr. in rub. quæ sint regalia, n. 5.
- 15** Item est alia limitatio, quando scilicet huiusmodi prohibitiones fierent, non propter publicam utilitatem, sed propter priuatum commodum Regnantis, quia tunc non valeret prohibitio, tanquam contra charitatem, ita pijsimè tradit Andr. ibidem, prope fin. vers. attendenda est.
- 16** Sed an huiusmodi prohibitiones comprehendant bona Ecclesiarum, aut Clericorum, videndus est Ripa de peste, tit. de remed. ad conseru. vbertat. n. 41. iuncto num. 122. & 123. in 14 quaest. conferunt tradita per Gramm. decis. 100. Conarr. in reg. possessor. part. 2. §. 4. num. 7. & 8. Vasqu. contr. ususq. lib. 1. cap. 4. Præf. de Franch. dec. 380. Io. Redin. de maiestat. Princip. in verb. non armis solam, n. 163. & 166. vbiq; ad num. 176. facit dictum Bald. conf. 198. num. 4. & in fin. volum. 2. sed non omittatur Loffred. conf. 24. per totum, & signanter num. 10. usque in finem, Moditijs in §. lex est, dubitat. 68. omnino Sayr. lib. 2. Clau. Reg. cap. 4. num. 18. ubi in specie meminit de his Pragmaticis, Ant. de Ballis lib. 5. super pragmat. Sicil. in pralud. num. 56. post Alber. Dec. & Bertazol conf. crim. 87. num. 3. quos citat Salz. ad præf. Diaz. cap. 1. vers. Tertiò his finitium est, Bouadill lib. 2. cap. 18. num. 117. Borrell. de magistr. edict. lib. 3. cap. 14. num. 68. Suarez de immunit. Eccles. lib. 4. cap. 16. num. 14. Reg. Reuerter. decis. 31. tom. 3. Maufon. de contrabam. qu. 8. qui dicit, quod licet statutum non comprehenderet eos, res autem intercipiuntur, excipit tamen res sacras, & res merè Ecclesiasticas.
- 17** Si simul, & semel extrahantur res prohibita, & non prohibita, an incident in commissum etiam non prohibita ratione prohibitarum, tradunt DD. in l. cum proponas, C. de naut. fan. Ang. in l. cotem, §. Dominus, ff. de public. & velig. Goffred. de Caieta super Ritibus Regiæ Camere, in rubr. de iure fundici, vers. item ex eo, quod tractare incipit, cum pluribus sequentibus, fol.

fol. mihi 23. d. r. g. p. Mouson. ibid. q. 6. affirmat in 3. ca.

18. An autem pœna in his Pragmaticis contentæ imponi iuste possint contra illum, qui deprehendatur extra viam vltimam, antequam perueniat ad locum destinatum, patet ex traditis per *Civilistas in dist. l. cum proponas. & latius per Bald. in l. si fugitui, C. de seru. fugit. per Anchar. in cap. quanquam, de censibus in exto. & in clem. present. de censibus, & ibi etiam Zabarell. late tractat Goffred. de Caieta. ubi supra, per. item si quis ann. mercibus fol. mihi 34. & 35.*

Et aduertas, quod omnes pœnæ impositæ contra extrahentes non habent locum contra vendentes, etiam suspectos de futura extractione. Hier. Gabriel. cons. 18. lib. 1. Joseph Sese de inhib. cap. 5. §. 9. num. 65. Alia concurrentia hanc materiam diffusè prosequitur Bonadill. omnino videndus lib. 4. c. 5. per tot. & de potestate Regis circa has prohibitiones, late Sese dec. Arag. 248. tractat pro iustitia Regis, & quod licentia extrahendi vnam speciem comprehendat similes, Idem dec. 249.

ADDITIO.

Dominus Reg. Io. Franciscus de Ponte in doctissimo tract. de pot. Proreg. in tit. de tractis, seu extract. nu. 5. dicit, quod hæ concessiones, seu tractæ frumentorum, & aliarum rerum habent intrinsecā, & insitam naturam, ac cōditionem, quatenus Regnum remanet munitum, & his opus non habet, & in hoc inuigilare debent prudentes Ministri ad euitandas penurias, ruinas, & totius Regni conturbationes, allegans doctrinam Io. de Plat. in l. si quis per diuinam, C. de aqua. in fin. lib. 11. Augusti exemplo, qui, vt ait Lipsi. ex Tacito. Militem donis, Populum annona, cum eos dulcedine orij pelleret. Hinc Cicero lib. 2. de offi. admonet omnes, qui Rempublicam gubernant, cōsulere debent, vt earum rerum copia sit, quæ sunt necessariæ, & Veger. lib. 3. cap. 3. bene inquit. In reliquis casibus potest in tempore subueniri, pabulatio, & annona in necessitate non habens remedium. Cautè ergo agendum est, cum durum sit, ac crudelitari proximum, Regno indigente, ad aliud eius annonam transmutari, iuxta tex. in l. præses, C. de seru. & aqu.

Hinc idem D. de Pont. satis appositè insert ad dicta per Nauarr. in explicatione Bullæ Cens. Domini, sub tit. de censur. Eccles. c. 17. n. 64. vt minimè in eam excommunicatione incurratur, dum extractio prohibetur frumentorum, & aliarum rerum à Regno ad Romanam Curiam ex causa, nè scilicet ipsi Regno deficiant necessaria, tunc enim licentia extrahendi concessa cessare debet, ex regula tex. d. l. præses, C. de seru. & aqu. nec intelligitur in tali casu permilla, seu concessa extractio, nec in hoc alicui fieri iniuria. Prudentum Virginiū exemplo, ac dicto. Nè forte non sufficiat nobis, & vobis. Quod est aded verum, vt tractæ (quas vocant) seu licentia extrahendi vno anno concessa, si ob penuriam, ac carestiam illius anni nõ fuerint executioni demandatæ, non poterunt sequentibus annis exequi, sed iuris intellectu habebuntur pro infectis, ita vt necessaria sit noua Principis concessio (nisi in illa prima concessione adsit clausula refectionis, vt scilicet si in dicto anno non poterit extrahere, valeat annis sequentibus integras extractions, vel remanentes perficere) ita Dum de Pont. in loco citato sub n. 8. & 9. vbi etiam conciliat

doctrinam Andrea, & decisionem Regiæ Camere circa hoc vltimum inter se dissidentes.

Insert etiam idem D. de Pont. eo loci ad donatiua, & pensiones, quæ in dies per Regem cōceduntur, nã ex earèus concessæ intelliguntur, & solui debebat, quatenus Regni redditus suppetunt, prouiso prius de eo, quod oportet pro necessaria sublimitatione, ac defensione illius, ex insita, & innata natura eorundem reddituum, talibus oneribus subiectorum, in ipsorum ortu, & creatione, aded quod si non sufficiunt pro talibus oneribus sublimendis, reuocari, vel suspendi debent, cum intelligantur factæ sub ea lege, vt præstarentur super eo, & de eo, quod superest, deductis Regni, Regisq; necessitatibus, ita latissime, atq; elegantissime ex pluribus prædictus D. Reg. de Pont. d. n. 10. ad 41. omnino legendus, nam multa adducit conferentia ad calamitates horum temporum, die 22. Augusti 1647.

Hic quoq; notandum est, quod & si quando Princeps aliquid mandat, vel prohibet sub pœna, & vassallus Baronis contrauenit Principis edicto, huius causæ cognitio, atq; pœnæ exactio spectat ad Baronem, iuxta solennem cons. Thesaur. post dec. 133. Antonini patris impressum, & cons. D. Reg. 93. lib. 2. nu. 6. post D. Praes. de Franch. dec. 434. etiam si Principis edicto caueatur expresse, quod pœna contrauentionis Fisco Regio sit applicanda, nam adhuc Baronis Fisco pœnam deberi censuit D. Reg. Constant. in l. 1. n. 24. C. pan. fiscal. credit. præfer. lib. 10. ex Nat. consil. 34. n. 9. lib. 2. & alijs, & D. Reg. d. cons. 93. n. 6. quicquid dixerit Faller. in prag. 5. nu. 7. de admin. Vniuers. quæ restringit in casu, quo Baro fuerit negligens in cognoscendo, nam data negligentia Baronis Rex causam sibi auocat, & penam exigit, vt eleganter tradiderunt Anil. Azened. & Bonad. ab ipso D. Constant. relati, & Thesaur. dec. 250. ver. quarto fatit. Attamen causæ istæ extractionum prohibitarum, earumq; pœnæ ad Principem, eiusq; Fiscum, non autem ad Baronem spectabunt, sicuti singularitèr adnotauit idem D. Reg. Constant. in relata l. 1. n. 25. C. pan. fiscal. credit. post D. Reg. Moles in tit. de iure tractation. manuscripto q. 1. dec. 80. quæ incipit quando aliquis Baro habet, ea ratione, quia dum Rex, Supremusq; Princeps alicuius rei extractionem à suo Regno, vel Prouincia sub pœna prohibet, vel penuriz, ac carissæ tempore frumentum, vel aliud vendi certo pretio iubet, certa constituta pœna has prohibitiones facit vi Supremi Imperij, ac potestatis, quæ nullo modo ab ipsius Principis persona separari potest, nec in alteru, quilibet, vtriusq; verbis, ac clausulis, etiam amplissimis transferri, idèq; Barones de his nec cognoscere, nec multas exigere poterunt, quia eorum persona Summi Imperij capax non est, ita D. Reg. Constant. in loco prædicto ex Menoch. cons. 604. & Pancirol. post eum, qui refert, irà censuisse Senatum Mediolanensem, ac seruari etiam in hoc Regno Neapolitano, & antè eos per hancmet rationem iudicatum fuisse, per Reg. Cam. in causa Ducis Amalfiæ, qui habebat à Rege concessionem iuris Portulanæ, vñ cum omnibus alijs Regalibus, quæ numerantur in tit. quæ sint Regalia, testatur idem D. Moles in d. q. 1. dec. 80. sub tit. de iure tractation. & D. Constant. ibidem, qui etiam sub nu. 26. concludit, hoc aded verum esse, vt nunquam harum causarum remissiones ad Barones fiant, sed per Principem, eiusq; Officiales cognoscantur. Quamobrem eas comprehendit, etiam sub generali abolitione facta per Principem respectu pœnæ incurrit tantum, sed tunc interceptæ Fisco applicaretur, non autem diuersum, quæ Fisco debebatur,

nec minus rata, quæ Arrendatori, vel Tertio forte releuatori esset qualitas, dixit D. Reg. Moles in q. 25. dec. 62. ex eo, quia in generali indulgentia sæper ius tertij intelligitur reseruatū, & pœna, quæ parti applicatur, non potest per Principem remitti, Hal. in l. rescripta, in f. C. de prec. Imper. offer. & hac quoque ratione iudicatum reuertit Dominus Moles in eadem dec. 62. eos, qui vendiderūt frumentū ultra pretium a Pragmaticis taxatum, comprehendi sub indulto, illoque debere gaudere respectu intercepti, scilicet pœnæ, non autem respectu pretij superflui ab emptoribus superexacti, quia illud fuit ordinatum restitui, remanet enim actio civilis, quæ est rei persequutoria, licet criminalis sit per indulgentiam sublata, pun-ctualis est ex in l. si docueris, C. ad leg. Corn. de falsis. Io. Laganar.

De Extractione, &c. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Mercatores, ceteriue arma ad Infideles transferre prohibentur, nec etiam aurum, vel argentum à Regno extrahere possunt.
- 2 Aurum, vel argentum pro emendis mancipijs, vel alijs speciebus ab Infidelibus transferre sicut prohibiti.
- 3 Fabri Christiani tradentes quamlibet artis peritiam Barbaris incognitam, ultimi supplicij pœna plectuntur.
- 4 Merces quæcunque sub ista pragmatica comprehenduntur.

HAuendo inteso, &c. Mercatores, ceteriue arma ad Infideles non deferant vendenda; nec à Regno aurum, vel argentum extrahant. H. D.

- 1 Idem est prouisum expressè de iure communi, tam civili, ut in l. 2. C. quæ res asportari non debeant, quam canonico, ut in cap. ita quorundam extra de Iudeis, ad quod est videulus Suar. alleg. 18. num. 1. & seq. Nauarr. in manual. confess. cap. 21. num. 93. In l. Clarus pract. crimin. q. 77. ver. Christiani, & amplia, ut nec pro emendis mancipijs, vel quibuscunque speciebus ab Infidelibus possit aurum ad illos transferri per Mercatores, ut in l. 2. C. de commerc. & mercator.
- 2 Immo Fabri Christiani non possunt tradere quamlibet artis peritiam Barbaris incognitam sub pœna ultimi supplicij, l. f. C. de pœn. & amplia, ut huius pragmaticæ dispositio procedat in omnibus mercibus, ut est rex in l. 1. C. de litter. & itiner. custodib. lib. 12.

De Extractione, &c. Pragm. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 Panam istius Pragmaticæ non habere locum in extero eam ignorante secum nummos à Regno, quos intulit reportante nulla data notitia Regijs Ministris, pro facti contingentiæ latè defenditur.
- 2 Pragmatica prohibentes extractionem pecuniarum, & rerum ab ipso Regno sunt conformes iuri communi.
- 3 Intra municipalia prohibentis extractionem non habent locum contra extrahentes res, quas deportantur

rum à locis extra Regnum, &c. quare. l. 2. in d. m. l. 2.

- 4 Pragmatica, quæ facit delictum id, quod de iure communi non est delictum, non potest ferri à Legibus, & forenses.
- 5 Lex, vel statutum sine publicatione nullius roboris momenti est.
- 6 Lex, vel statutum nedum requirit publicationem, sed etiam, quod post publicationem sit moribus, & vsa recepta, & cepta exequutioni demandari, alias à principio fingitur non obligasse.
- 7 Ignorantia ubi iusta præsumitur, tunc nulla potest resistere pœna contraueniendi.
- 8 Lex non potest ferri in non subditos.
- 9 Exterius delinquens in alieno territorio ligatur statuto illius territorij, si sit sciens illius statuti, n. 10.
- 10 Pœna est satisfactio delicti.
- 11 Ignorantia supina est nescire, quod omnes sciunt.
- 12 Delictum non datur, ubi delinquens nescit, illud esse delictum, & quare.
- 13 Voluntas est actio intellectus cognoscentis, hinc nemo dicitur velle quod mente prius non cogitauit.
- 14 Voluntas format, et distinguit omnes actus hominum, tam in contractibus, quam in delictis.
- 15 Pœna debetur ex delicto, quod est ex voluntate.
- 16 Ignorantia excusat à culpa, & à pœna eius ratione inducitur.
- 17 Ignorans bannum non dicitur continere illud.
- 18 Culpa nulla consideratur in ignorante, hinc si nescit, pœna non datur pœna, cum pœna præsupponat culpam.
- 19 Rex licet possit statuere in hoc Regno, quod nec res venientes ab extra Regnum extrahantur absque eius mandato, tamen hoc statutum non ligat ignorantem.
- 20 Intransibilibus in Regno debet denunciari per Officiales statutum, quod inducit ius nouum.
- 21 Lex inhonestæ, iniustæ, & impossibilis non est seruanda.
- 22 Lex iniusta, & irrationabilis non includit ignorantem.
- 23 Statutum licet de iure sit validum, quod quis hoc possit allegare ignorantiam illius statuti, tamen intelligitur de supina, & crassa ignorantia, non autem de probabili, & legitima.
- 24 Deceptus quilibet esse dicitur in eo, quod quis ignorat.
- 25 Mutus, & surdus quando obligetur lege, vel statuto.
- 26 Absentia remotissima apud Infideles de iure sufficit ad evitandam pœnam consuetudinis quantumvis generalis, in qua non cadat distinctio absentis, vel presentis.
- 27 Restitutio in integrum competit forensi aduersus statutum, quod ignorauit.

Perche ritrouamo, &c.

Prohibetur extractio auri, & argenti etiam immixti à locis extra Regnum, aut per rursus cum declaratione, quando hoc delictum dicatur consummatum. H. D.

- 1 De hac Pragmatica mentionem feci supra in rubrica, & non fuit redacta in volumen Pragmaticarum usque ad compilationem factam in anno 1611. in ceteris omnibus præcedentibus desiderabatur, ex quo de ea nulla penitus notitia habebatur, etiam à Rugijs Ministris, cum accidisset casus in anno 1599. quod quidam Græcus Bellogradensis, nomine

mine Nicolaus Abraham veniens in hoc Regnum asportavit secum magnam quantitatem nummorum aureorum, quos recedens secum repositabat, nulla data notitia Regijs Ministris, qui in recessu illum carceraverunt, capiendo etiam pecuniam auream tanquam interceptam vti extractam à Regno absque licentia, vigore huius Pragmaticæ, quam tunc primum presentavit Fisci procurator, Ego suscipiens defensionem causæ prædictæ, ex infra scriptis iundavi, hanc Pragmaticam non procedere in hoc casu, & quia omnia tunc scripta conferunt ad intellectum huius Pragmaticæ, libuit ad verbum his inserere, videlicet.

Quod pecuniæ aureæ repertæ penes Nicolaum Abraham Grecum Bellogradensem in portu huius Fidelissimæ Civitatis tempore, quo ab eodem portu soluebat eius patriam versus, non inciderint in commissum, & successivè eidem restitui debeant, infra scriptis in iure verisimilibus axiomatibus aperitissime fundabo.

1. Licet enim Pragmaticæ huius Regni prohibentes extractionem pecuniarum, & rerum ab ipso Regno dici possent conformes cum dispositione iuris communis, quod consimilem prohibitionem admisit, iuxta textum in *l. cunctos populos* in 2. quæst. C. de sum. Trinitat. fid. Catholice. communiter approbata, tamen hoc non est verum respectu Pragmaticæ editæ sub die 11. Octobris 1551. in qua se fundat Regius Fiscus, ampliantis prohibitionem extractionis, etiam pro rebus, quæ immittuntur ab extra Regnum, & asportantur per transitum, nam hoc non est prohibitum de iure communi, sed expressè est permissum, adeo ut iura etiam municipalia prohibentia huiusmodi extractionem non habent locum contra extrahentes res, quas deportaverunt à locis extra Regnum, ut voluit *Andr. in rubr. quæ sunt regalia* post numer. 5. vers. item debet intelligi, & *Bartolom. de Capua* singul. 136. 104. *Andr. ad Specul. in rubr. de consuet. num. 8. verb. oportet, in fin. Anan. in cap. 1. in fin. extra de consuet. post Anchbar. in cap. 1. in 2. de cleric. non resid. per text. in l. si quis post hanc, C. de adific. priv. l. qui mittuntur, §. sed etsi extra patriam suam, ff. ex quib. caus. maior. alios cumulat, & sequitur *Paseth. conf. 191. num. 15.* Ratio est, quia hoc casu cessat illa ratio Evangelica, ne forte non sufficiat nobis, & vobis, super qua est iundata prohibitio extractionis, ut per *Afflict. dec. 190.* Ergo dum hæc Pragmatica per hanc novam prohibitionem fecit delictum id, quod de iure communi non erat delictum, utique nullo modo potuit ligare externos, & spemtes, ex eadem doctrina *Bartol. superius citata, & communiter approbata, cui addo Bellug. in specul. Princ. rubr. 47. §. sciendum n. 22. vers. unde, ut habeat.**
2. Nec dicat Fiscus, quod hoc est contra expressa verba ipsius Pragmaticæ, per quæ etiam exteri, qui nunquam Regnum advenierunt, comprehendunt, ibi tanto Regnicoli, quanto di estia Regno, ancorche allegasse, non esset stato altre volte in Regno, nam adhuc assero, prædicta verba nihil operari ad inducendum delictum in personam dicti Nicolai, ex tribus rationibus.

Primò, quia non fuit publicata. Secundò, quia licet fuisset publicata, non comprehendit externos ignorantes. Tertiò, & ultimò, quia attentat.

persona inquisiti, non posset puniri poena huius Pragmaticæ.

- Dixi primò, quod non fuit publicata, cum nullus appareat actus publicationis, nec expressus, nec præsumptus, expressus non, quia de eo non constat, præsumptus, & tacitus nequaquam, cum nec fuerit redacta in volumen Pragmaticarum, nec modernis temporibus impressum, nec etiam apparet vltio vti quàm tempore practicata, adeo ut etiam ipsi summe ius reddentibus fuerit incognita, quod solum sufficeret ad absolutionem huius inquisiti, iuxta doctrinam *Anchbar. in clem. 1. primo notabili de reb. Eccles. non alien. quem sequitur Mars. conf. 49. col. penult. & Andr. ab Exca in cap. 1. num. 47. extra de consuet. inter*
5. *Repet. quod autem sine publicatione lex, vel statutum sit nullius roboris, vel momenti, patet ex text. in auth. ut scilicet non consil. Bald. in cons. 210. vol. 1. & in l. vnic. §. fin. C. de cad. toll. Angel. in §. fin. in auth. de non elig. secundo nub. Abb. conf. 35. lib. 1. Alex. conf. 39. lib. 2. Nat. conf. 498. num. 10. Dec. conf. 16. num. 10. & in cap. 2. n. 40. de arbitr. Aut. Sol. in antiq. Consil. Sabaud. in proem. gl. 4. n. 6. Theaur. dec. 249. n. 6. & latissimè *Præf. de Franch. dec. 360. Gramm. in terminis terminantibus huiusmodi statuti conf. crim. 25. in princ. post Canonist. omnes in c. 2. extra de consil. Borrell. de magist. edit. lib. 2. c. 11.**
6. Immo nedum requiritur publicatio, sed etiam quod post publicationem sit moribus, & vltu recepta, & septa executioni demandari, aliàs à principio fingitur non obligasse, *Felin. in cap. 1. colum. 3. vers. lex nova extra de treng. & pac. Purpur. conf. 149. & omnis contravenio excusatur, Paris. conf. 104. num. 69. vol. 1. & cons. 53. num. 98. volum. 3. Cephal. conf. 155. n. 16. Rimin. in cons. 52. num. 89. Aut. Sol. dist. glos. 4. num. 34. qui propterea subdit num. 55. quod super statuto non recepto nullum fieri potest fundamentum, can. in istis, §. leges, dist. 4. glos. Abb. & alij in cap. 1. extra de treng. & pac. Oldrad. conf. 159. Cephal. conf. 42. n. 107.*
- His addo unum, quod est fortius, ut scilicet etiam si adesset publicatio, quia tamen hæc Pragmatica non fuit redacta in volumen aliarum Pragmaticarum, in quod redactæ fuerunt omnes aliæ concernentes huiusmodi prohibitionem, nedum anteriores dicta Pragmatica anni 1551. sed etiam posteriores, usque ad annum 1588. ut in tit. de extractione animal. auri, & aliorum prohib. utique ex ea nulla resultare poterit poena contravenienti, quia iusta præsumitur ignorantia, l. si. ff. de decret. ab ordin. facien. *Bart. in l. ornamentorum ff. de aur. & argen. legat. Felin. in a. 1. n. 3. de re iud. Bur. & Imol. in cap. 1. extra de consil. & sufficit ad exclusionem poenæ, Socin. sen. 81. conf. 122. in princ. vol. 1. Felin. in d. c. 1. col. 6. n. 73. Aut. Sol. d. gl. 4. n. 142. Borrell. d. c. 11. n. 11.*
7. Quibus non levis accedit, quod in hac Pragmatica anni 1551. est inserta Pragmatica anni 1532. quæ nihil penitus tangit externos, nec bona immissa ab extra Regnum, & in volumine Pragmaticarum tam antiquo, quàm novissimè cõpilato, scilicet in anno 1498. est inserta sola illa Pragmatica anni 1532. ut in *pragm. 4. de extra. animal. &c.* hæc verò anni 1551. est penitus omissa, ergo censetur non recepta, nam aliàs reperiretur inserta in volumine, prout reperitur aliæ postea publicatæ, in eadem materia.

Augetur motuum ex pragmatica novissima in anno 1596. super huiusmodi extractionibus, in qua nulla penitus est facta mentio, nec exterorum, nec bonorum, quæ immittuntur ab extra, quod ex-

presse innuit, illam pragmaticam anni 1551. de his
expresse loquentem, non fuisse admittam, & usu re-
ceptam, quod maxima ratione processit, ut in sequen-
ti assumpto demonstrabo.

Dixi secundo, quod etiam si esset publicata, non
tamen comprehendit externos ignorantes, & modo
addo, quod nec potest illos comprehendere, quan-
tūvis in ea sit facta expressa mentio de exteris,
qui nunquam ad Regnum ipsum venerunt, nam aut
Fiscus pretendit, quod hæc pragmatica liget per-
sonas exterorum, circumscripto territorio, & in
hoc habet expressam iuris repugnantiam, quæ pro-
hibet, ne lex ferri possit in non subditos, l. 3. ff. de
offic. Præsid. in princip. l. 1. ff. de tutor. & curator.
dat. ab his. l. etiam. & ibi glos. ff. de iur. Bart. in dict. l.
cunctos Populos. num. 28. Specul. par. 4. tit. de constit.
n. 5. Borrell. de magistr. edit. lib. 2. c. 9.

Aut pretendit, quod pragmatica liget externos,
& eorum personas, quatenus delinquant in eius
territorio, contraveniendo pragmaticæ, & tunc sa-
teor, quod externus delinquens in alieno territorio
ligatur si iusto illius territorij, ut est text. & ibi glos.
in d. l. 3. ff. de off. præsid. auth. quæ in provincia. c.
ubi de crim. agi oportet.

Sed hoc non est usquequaque verum indifferen-
ter, sed debet intelligi cum grano salis, ut scilicet
tunc ligentur externi, quando sunt scientes illius sta-
tuti, alias enim si sunt ignorantes, penam non in-
currunt, quia pena est satisfactio delicti, iuxta defi-
nitionem Azon. in summa de pen. in princ. sed igne-
rans non delinquit, l. si ignorans. ff. locat. Lex malefi-
cis. §. 2. vers. longe minus. ff. de act. & oblig. Et quam-
vis sit publica lex, & sic debet ligare omnes, ta-
men est intelligendum de illis, qui sunt in loco, ubi
publicatur, quia et si per se non audiunt bannum, ta-

men percipiunt ab alijs, & sic esset supina ignoran-
tia nescire, quod omnes sciunt, hæc sunt verba And.
in Constitut. Homines extra Regnum, quibus addo,
quod delictum non datur, ubi delinquens nescit, il-
lud esse delictum, quia scientia est de ratione forma-
li, seu de essentia delicti, & cessante scientia non est
delictum, nam excluditur voluntas, quæ sublata,
de medio omnis actus est indifferens, l. sed diffiniam.

& ibi Bald. C. de adulter & voluntas est actio intel-
lectus cognoscentis, Bald. in d. l. de quibus, colum. 4.
ff. de legibus, & nemo dicitur velle, quod mente prius
non cogitavit, l. labeo. ff. de appellat. legat. Unde vo-
luntas format, & distinguit omnes actus hominum,
tam in contrahibus, l. non omnis, ff. si cert. petat.
quam in delictis, l. verum, la secunda, l. qui iudicia. ff.
de iur. Hæc omnia sunt de mente And. in dicta.

Constitut. Homines extra Regnum, ubi subdit, quod
pena deberet ex delicto, quod est ex voluntate,
& fusiùs declaravit in Rubr. quæ sint regalia, num. 5.
usque in finem, & latissimè Contr. in cap. alma ma-
ter, par. 1. §. 10. per totum, & signanter num. 12. ubi
concludit, ignorantiam excusare à culpa, & à pena
eius ratione inducta, ubi illud, quod ignotum est,
ad malitiam actus pertinet, & hic est propriè casus
noster, ubi malitia actus est, extrahere bona immis-
sa ab extra Regnum, quod ignotum est, dum, ut su-
prà fundavi, est contra dispositionem iuris com-
munis.

His ad stipulatur, quod pena contraventionis
huiusmodi bannorum incurritur ex contemp-
tu, sed ignorans non dicitur contemnere bannum, glos.
in l. statuliberum, in verb. sciens. ff. de statuliber. & in
l. cotem ferro. §. Dominus, in verb. restituatur, ff. de pu-
blic. ergo nulla potest esse pena in ignorante, ut ex

prædictis fundat Cather. decis. Pedemont. 73. ff. de iur. 17.
19. & seqq. Quemadmodum & in ignorante nulla con-
sideratur culpa, Aret. cons. 94. n. 1. in fi. & n. 6. Craver.
cons. 204. n. 11. & tunc culpa non datur pena, cum
pena præsupponat culpam, l. si qua pena, ff. de verb.
signif. l. 10. Bosta cons. 11. n. 24.

Hinc Andr. in rubr. quæ sint regal. post num. 5. vers.
20. nisi statueretur licet annuat, quod Rex in hoc Re-
gno possit statuere, quod nec res venientes ab extra
Regnum extrahantur sine eius mandato, quia in re
sua quilibet dicit legem, quam vult, subdit tamen,
quod hoc statutum non ligat ignorantem, per text.
in l. si ff. de decret. ab ord. faciend. & ibidem verum de
scutendo propriè hunc casum mouit, quod si ex-
ternus intrans Regnum ligetur legibus Regni,
& teneatur exquirere condiciones, & usus Regni
id tamen declarat, ut procedat, quando nulli stetit
in Regno, & propterea subdit, quod intrantibus
in Regno debet denunciari per Officiales statutum,
quod inducit ius novum, citat Constitut. Homines ex-
tra Regnum, ubi in specie iniungitur externis, ne
ignorantiam simulare possint, statim per Officiales
Regios, cum Regnum intrauerint, debere novum
ius exponi, & sic And. decidit casum nostrum in spe-
cie, faciunt tradita per Andream in cap. Regi. Jacob. §. 3.
n. 30. & seqq. to. 1.

Quod sit, ut cum in casu nostro adsit notum præ-
sumpta, sed manifesta ignorantia Pragmaticæ
personam dicti Nicolai, ex his, quæ in facto deduc-
tæ sunt, utiq; certò certius est, non ligari ab ipsa Pragi-
matica, quæ nullam penitus mentionem facit de
ignorante, & quatenus voluisset includere etiam
ignorantes, non esset observanda, tanquam inho-
nesta, iniusta, & impossibilis, contra textum in cau-
erit autem lex, 4. d. si iust. Est enim inhonestum, & in-
iustum punire eum, qui non habet scientiam delicti,
nec habet animum delinquendi, & impossibile est
ut externus de nouo adueniens in Regnum vnicui-
usque oculi notitiam habere possit legum Regni, quæ
deuiat à iure communi, & quod talis lex tanquam
iniusta, & irrationabilis non possit includere igno-
rantem, tradit in specie Bellem. in c. 2. n. 7. vers. dicitur
verò dicas, extra de const. Ceph. cons. 720. lib. 5.

Et propterea non est mirum, si illa Pragmatica
tanquam talia comprehendens non fuit admittenda, nec
recepta in volumine Pragmaticarum, sed potius ab-
rogata, ut fundavi in fine primi assumpti.

Hinc etiam sequitur, & hoc tangit ad vnum ca-
sum nostrum, quod licet de iure sit validum statu-
tum, quod quis non possit allegare ignorantiam il-
lius statuti, ut tradit in specie Bart. in l. diuis, in
princ. in final. verb. ff. de falsis, tamen hoc est intel-
ligendum de supina, & crassa ignorantia, non autem
de ignorantia probabili, & legitima, ut docet Bald.
in l. unica, num. 12. vers. item dicta constitutio, C. de
caduc. toll. Roman. omnino videndus in l. de pupillo,
§. nunciacionem, num. 11. ff. de oper. non nunciat. Salyc.
in l. 3. num. 2. in fi. vers. quamcunque tamen, C. de his,
qui sibi adscrip. sequitur Ias. in l. constitutiones, num. 2.
C. de iur. & fact. ignor. ubi vitatur alijs verbis, nempe
ut dictum Bartoli procedat in ignorantia iniusta,
quæ procedit à culpa, secus autem in ignorantia
iusta, Ego addo Gratum cons. 49. in fin. vol. 2. qui lo-
quitur in banno prohibente, allegati ignorantiam,
Crot. in cap. 2. n. 8. & seq. de constitut. in sexto, ubi mul-
tis fundamentis hanc limitationem comprobat, Lu-
don. Gomez. ibidem, num. 55. & Marescot. num. 51. &
seqq. inter Repet. Andr. ab Exea in cap. 2. num. 45. ex-
tra de consil. ubi etiam Barbat. num. 59. & seqq. Adde
quod

quid ex predictis constet, hunc esse communem opinionem omnium Doctorum.

Concludo igitur in hoc secundo assumpto, quod illa Pragmatica non ligat externos ignorantes, tam de defectu voluntatis, quia in ea non est facta mentio de ignorantibus, quam etiam ex defectu potestatis, quia etiam si voluisset expressè ligare ignorantes, de iure non potuit ex precedentibus, alias diceretur illaqueasse, & decipisse homines, quia in eo, quod quis ignorat, quilibet dicitur esse deceptus, ut tradit *Petr. de Ravenn.* citatus per *Caramit. in prag.* *in 8. ad Senatuscons. Maced.*

Dixi tertio, & ultimo, quod attenta persona inquisitionis non posset puniri poena illius pragmatice. Is enim est Græcus Bellogradensis, distans ab hoc Regno ultra milliaria ter mille, penitus ignarus nostri idiomatis, ita ut necessarium sit cum eo loqui per Interpretem, & sic patia sunt alloqui mutum, & surdum, ergo eandem potuit ipse alligari ea Pragmatica, quatenus potuit alligari mutus, & surdus. Videamus ergo quid iuris sit in mutis, & surdis? & utique reperio, quod *Petr. Bellug. in specul. Princip. rubr. 47. in §. sciendum. num. 20. & 21.* tangit questionem ex professione concludit, quod aut mutus, & surdus facit actum contrarium iuri naturali, seu quasi naturali, & tunc ignorantia cum non excusat, quia scit, aut scire debet actum damnatum à lege naturæ. Idem si faceret actum damnatum à iure Divino, vel iure communi usurato, ut subdit post *num. 22. vers. si ergo surdus, aut verò facit actum, quod effectum est noui delictum per nouam ordinationem, & tunc excusatur, quia in eo presumitur ignorantia, nisi per signa solita, & nota monstraretur eius scientia.*

Vnde cum in casu nostro nulla monstratur scientia in persona huius exteri illius pragmatice, immo potius constet de certa ignorantia, agimus enim de pragmatice, quæ nedum Extensis, sed etiam Regnicolis, immo ipsismet Regijs Ministris est ignota, remanet undequeq; absolutissimum, poenam illius pragmatice non habere locum in casu nostro.

Præterea ex alio capite Græcus hic venit excusandus à poena Pragmatice, etiam si esset Regnicola, quia scilicet tempore editæ pragmatice, & postea semper fuit absens in partibus remotissimis, apud Infideles, ad quas non transiunt Pragmaticæ huius Regni, & hæc sola absentia remotissima apud Infideles de iure sufficit ad evitandam poenam constitutionis quantumvis generalis, in qua non cadat distinctio absentium vel presentium, ita perbellè docuit *Ant. de Butrim. c. 2. n. 13. extra de consit. post Paul. de Elec. quem citat.*

Vnde non videtur ex quo capite Fiscus defendere possit pecunias auctas huius miserrimi Græci incidisse in commissum.

Hic addo, quod quando hæc omnia non sufficient ad excludendum delictum in persona huius Græci, adhuc deberet absolui per restitutionem in integrum, quæ forensi competit aduersus statutum, quod ignorans secundum *Innocent. & Io. Andr. in rubr. extra de censur. & ibi Bar.* plenius idem *Butr. in cap. 5. cap. pri. de consit. Rub. in l. cum sitis populos. colum. 6. C. de spon. Trin. & fidei atbol. Franc. Aret. cons. 13. eodem. 1. in fin. Alex. cons. 37. colum. 8. volum. 2. l. in l. quæ ad iur. fin. C. qui admitt. Alex. iterum cons. 169. col. 1. vel 6. Hippol. Marf. in l. fin. n. 129. ff. de iurisd. omni. ind.*

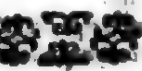
Ecce his Allegationibus, factaque pluries solutione in Regia Camera per Dominum Petrum Antonium Maslinum Presidentem cum magna cause

discussionem, Escei paternus agnoscat, quod Regia Camera inclinabat in fauorem dicti Nicolai, impediuit causæ expeditionem, & ne rigor Pragmaticæ remaneret elusus per iudicalem determinationem, ipsemet procurauit, quod Illustrissimus Pater faceret gratiam dicto Nicolao, cuius gratiæ vigore fuit excarceratus, & eidem restituta pecunia intercepta. Actuarius Regiæ Camere est Addo A nunc *Mauson de contraband. q. 9.* qui defendit forenses, & alienigenas.

A D D I T I O.

Sed idem *Mauson de caus. exequat. lib. 1. ampliat. §. 30. num. 24. & 25.* oppugnat forenses, & alienigenas, etiam si allegent ignorantiam gabellæ, & eius debet solutionis, per *text. satis clarum in l. final. §. licet quis, vbi etiam Bart. ff. de public. & vectig.* In tantum, quod ipsi tenentur explorare, si soluitur gabellæ, alias dicentur esse in culpa, nec excusationem habebunt, ex *text. in l. 3. vbi Bald. C. de naut. fanore, & alijs, quod etiam dixit doctissimus, & acutissimus Iureconsultus, maximusq; Feudista Horatus Montanus in tract. de regalim. cap. vectigalium. num. 8.* quando tamen vectigal est consensum iuri communi antiquo, quod ignorare est culpa, & scire, & scire debere paria sunt, quod *se. ff. si cert. petas. secus* verò dicit idem Dominus Montanus, si vectigal impositum esset nouo negotio, vel si anticum esset vectigal antiquum, nam hoc casu Publicani denunciare id debet transeuntibus, seu immittentibus bona, ex *Bertac. in tract. de gabell. par. 7. quest. 1.* Dicit ergo D. Montanus, quod exterius tenetur soluere vectigal, nec propter ignorantiam excusatur, dummodo sit consensum iuri communi, nec si impositum nouo negotio, vel sit anticum vectigal antiquum, verum tamen est, quod idem D. Montanus post firmatam conclusionem prædictam, dicit; est autem remittenda poena exteri, qui nunquam fuit in tali Regno, præcipue si per viam communem, non autem per viam transuersam profectus est, & sic videtur quodammodo se corrigere, & concurrere cum opinione D. Regem. in fauorem istius Græci, qui nunquam in hoc Regno fuerat. Nisi dicere velimus, quod firmat opinionem *Mausonij* circa exteros, qui aliquando fortè fuit in Regno, ut non excusetur. Respectu verò exteri, qui nunquam fuit in Regno, dicit, esse excusandum, iuxta firmatam hic per *Dom. Regem.* At hæc est diuinatio, satis periculosa, quia posset esse, quod tam exterus, qui aliquando fuit in Regno, quam qui nunquam fuisset, omnes tamen fuissent ignari vectigalis solvendi, & sic vtrisque prodesse deberet ignorantia, contra ea, quæ firmavit idem *Dom. Montanus.* Et ideo securius est huiusmodi solutionem ab ipso petere, vel quod soluat Apollo, & *Mausonij* etiam opinionem contra exteros indistinctè probauit *Gutierr. de gabell. q. 84. n. 4.*

Quædam alia ad Vectigalium, Publicanorumque materiam pertinentia congruentius ponentur infra in tit. de vectigalib.



De Exulibus. Rubrica.

R E R M S F M M A.

- 1 Bannitus posse impune occidi ob publicam utilitatem esse indubitat iuris demonstratur, & etiam constituta mercede occidentibus ob eandem publicam utilitatem, & quid in conscientia.
- 2 Filius occiden: patrem bannitum an excusandus.
- 3 Banniti presentatio post bannum, si captura sit facta ante bannum, nunc operetur, ut presentans consequatur indultum, remissive.
- 4 Bannitum capiens an teneatur statim illum Curie presentare, vel possit detinere per plures dies in privato carcere.
- 5 Bannitus, qui post bannum sit factus Religiosus, sed idem professionem emisit, non comprehenditur.
- 6 Bannitum occidere putans, si alium non bannitum occidat, an puniatur remissive.
- 7 Bannitum in quibus casibus occidere non est licitum, & nunc possit armis prohibitis occidi.
- 8 Armorum prohibitorum delatio si non sit diuturna, qua Iudicantis arbitrio relinquitur, neq; pena interrogationem, neq; peccatum inducit.
- 9 Bannitus an possit impune occidi in Ecclesia, & nunc extra territorium bannimenti.
- 10 Bannitus, qui vivus fuit captus, an deinde possit occidi.
- 11 Reus morte naturali dignus si occidat, vel presentet alium delinquentem pariter morte naturali dignum, gaudet indulto, quod & iuri communi, & Regni Constitutioni conforme est.
- 12 Bannito occidenti, vel presentati alium bannitum an remittatur pena, tam forindicationis, quam aliorum delictorum, pro quibus nondum fuit factus contumax.
- 13 Indultum petens pro delictis non exceptuatis, si facto servitio ei iniuncto per has Pragmaticas, & pro exceptuato offerat statuari, an sit audiendus, remissive.
- 14 Offendentes Ministros Iustitiae excluduntur in istis Pragmaticis, etiam si offensio sit facta post depositum officium, & praestitum syndicatam, modo sit facta intuitu praecedentis officij, secus tamen si durante officio, sed non eius intuitu facta conperiatur.
- 15 Sacrilegij appellatione an comprehendatur delictum commissum in officio Ecclesiae, vel Oratorij privati, remissive.
- 16 Sacerdotem occidens extra Ecclesiam non excluditur ab indulto hic concessio.
- 17 Bannitus simplex occidens alium bannitum simplicem, quem vnum de capitibus esse crederet si nominaret duos alios exules pro indulto eis concedendo, quis ex nominatis debet illa nominatione gaudere, comperto, quod occisus non sit de capitibus.
- 18 Indultus ut sortiatur effectum suum, necesse est, ut delicta indulta a sine commissa ante publicationem banni.
- 19 Delictum si sit commissum in Provincia, qua publicatio sit attendenda, qua sit hic Neapoli, vel qua sit in Provincia commissi delicti, remissive.
- 20 Premium a Regis Pragmaticis statutum nunc debeat Familia capienti bannitum, an Officiali mandans illum capi.
- 21 Filia femina an comprehendatur sub pena exfractionis statuta consanguineis ipsorum exulum, remissive.
- 22 Pena exfractionis non durat ultra vitam, & contumaciam delinquentium.

- 23 Indultus debet tantum subtrahi, si delictum de capitibus indulti.
- 24 Armati quatuor ad modum exulibus si inveniuntur in Campana seorsum a via publica, concurrente, diffamazione pro capitibus reputantur, & si non aliter eos commisisse aliquod delictum, & sic perinde moris naturalis incurrant.
- 25 Banniti quot penas incurrant, & quibus iuribus & commodis priventur, remissive.
- 26 Banniti sic execrabiles Republicae sunt, ut possit per legem induci, quod efficiantur servi capientium.
- 27 Bannitus occidens alium bannitum an possit beneficium sibi a bannis concessum alteri cedere, & alium bannitum nominare, & in patriam restituere, nunc.
- 28 Bannitus licet ipse repellatur ab agendo in iudicio, poterit tamen iura sua alteri cedere, quo caso cessantius non repellatur ab agendo, cum diffinitione, & intentus, quod procedit nunc in iuribus quassatis ante bannum, sed etiam post bannum, & n. 28.
- 29 Loquutio generalis favore publica utilitatis non recipit restrictionem de habilitate persona, & n. 30.
- 30 Beneficium non confertur in iuriam.
- 31 Cedens non potest plus iuris in cessionarium transferre, quam ipse habeat.
- 32 Lex quantumcumque generaliter loquens recipit restrictionem de habilitate persona, licet sit in materia in qua versatur utilitas publica.
- 33 Mater non potest defendere filium pupillum, quia est officium virile, idcirco, debet ei tutorem petere.
- 34 Novum opus edificanti in loco publico licet quilibet nunciare possit, id tamen non permittitur pupillo, si quidem inhabili.
- 35 Lex in tantum est lex, in quantum est pro communi civium utilitate conscripta.
- 36 Banniti sunt penitus incapaces, & amittunt iura communia, vel saltem municipalia, & propria illius Civitatis, Provinciae, & Regni, a quo sunt banniti.

Haec rubrica continet plures pragmatias, per quas est proutum, bannitos posse impune occidi ob publicam utilitatem, & pragmatica prima est perornata copiose Commentariis cum Petr. Foller, quam Prosper Ceranus. & idcirco Ego perstringam hic tantum, modo in aliquibus questionibus curiosis, cetera apud eos videri poterunt.

1 Et quia Foller in principio sui commentarii ad illam Pragmaticam primam attendit iura esse, post statuto, constitutione, seu pragmatica permitti, ut bannitus possit impune occidi ob publicam utilitatem, advertas, quod hoc non est adeo indubitarum, cum habeat plures rationes in contrarium, quae videri poterunt apud Hipp. Minimis repeti, quae in Ecclesiis, n. 168. cum plurius sequant. extra de testibus, sed Megal. refutat, & ob publicam utilitatem, admittit, etiam constituta mercede occidentibus. Non tamen excusabitur a peccato mortali, secus dicit Navarr. in manuali confessor. cap. 21. n. 4. sine principi, & alios, quos secutus est Savigli de casib. conscientiae, n. 9. an. 99. & seqq. & ibid. n. 26. refert tenentes contrarium, quibus addi potest Parlador, differ. 1. §. 2. an. 8. & illud in forindic. lib. 3. tit. 4. §. 1. in fine Joseph Sese de iudicib. cap. 4. §. 5. n. 18. cum A. seqq. sed est videndus n. 10. Borrell de magistr. edit. lib. 3. cap. 6. De filio vero occidente patrem bannitum, quod non excusetur, videri citatos per Ceran. in prag. 2. n. 58. q. 15. infid. ced. vide Joseph. Sese de iudicib. c. 4. §. 3.

1. *Et dūm per dictas Pragmaticas datur potestas capiendi bannitum, illudque presentandi. Contra prosequendo indultus, quæro: quid si ante publicationem banni quis tenebat captum bannitum, & post bannum illum presentet, an gaudebit beneficio bannitæ ut sufficiat sola presentatio post bannum, licet captura sit facta ante bannum? videtur negare Florian. l. si ita scriptum, §. si pater omni. 1. ff. de leg. 2. Boni. de status. vrb. pater. glof. 3. num. 21. Sed an capiens bannitum teneatur statim illum Curie presentare, vel possit deferre per plures dies in priuato carcere? Alber. de status. lib. 4. quest. 99. tenet, quod possit illum per plures dies in priuato carcere tenere, sed si bannitus sit publice toleratus, non procedat eadem dispositio, si sit probata tolerantia, Ledw. cons. 201. & non comprehendit bannitum, qui post bannum sit factus Religiosus, sed nondum professionem emisit, Canal. decis. Finiz. 10. part. 5. Et si credens occidere bannitum, occidat alium non bannitum, punietur arbitrarie, Menoch. de arbitr. iud. casu 173. non existenti communi credulitate illo bannitum.*
2. Nec nondum per easdem Pragmaticas datur facultas occidendi bannitos; omni modo meliori, & forma, quibus occidi possint, aduerte, quod Conrad. in templ. iudic. lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. 1. post n. 3. enume- rat 17. casus, in quibus non est licitum occidere bannitum, sed quod possit occidi armis prohibitis, explicat Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. cent. 6. casu 174. nec pro delatione puniatur, si non interocisit longum intervallum, quod relinquatur iudicis arbitrio, nec peccat, Grass. sem. 1. de homicid. cons. 7. n. 12.
3. Sed an bannitus possit impunè occidi in Ecclesia? Vide Beret. cons. 68. verum, quod possit occidi extra territorium bannientis, non est dubium, ex decisio- ne Pres. de Franch. decis. 279. in princ. Camill. Sa- ler. in l. apud in proemio Consuetud. Neapol. fol. mihi 16. in ap. ill. incip. quod in nominibus, vers. an autem statum, Bertaz. cons. crim. 160. volum. 1. Maluasia. cons. 17. Peregr. de iur. & princ. Fisci lib. 3. tit. 7. nu. 21. Pagen. cons. 22. n. 19. sed in contrarium valde virgore adducta per Bernard. Bombin. cons. 8. per tot. ex quibus non est mirandum, si in casu Bertaz. ubi supra fuit occidens punitus pœna arbitraria, ut testatur Claudius eius filius in fine diss. consilij, & eandem opinionem approbavit Sacrum Consilium Neapo- litanum, dūm referente Regio Consiliario Olcigna- no condemnauit D. Ioannem Gamboam in Insulam per decennium, eo quod in Ciuitate Beneuenti, que immediate subest Sedi Apostolica, interfecit Sigif- mundum quendam bannitum ab hoc Regno. Vide tamen Parin. cons. 113. vol. 2. Berret. de magistr. edict. lib. 3. c. 6. num. 34. Bald. in Margarit. ad Innoc. in verb. excommunicatus, col. 7. etia. iud. vers. sed quid si al- quis, & quid in l. Gallus, §. & quid si tunc, in vers. quidem si aqua, & ignis, n. 64. ff. de liber. et posthum. legat. resol. 60. qui admittit, quando Princeps alie- nus detinere requiritur panite neglexerit. An et- iam poterit occidi, postquam viuis peruenit ad ma- nus capientis? Andr. in Consil. Panam eorum, ill. vers. iudicis publicis in princ. dicit, quod sic, & hanc opinionem late defendit Parin. par. 2. q. 103. nu. 144. cum seq. & etia. 101. num. 28. sed contrarium tenet Aquil. in d. l. Gallus, §. et quid si tunc, p. 2. n. 67. vers. qui tamen captus, ff. de lib. et posthum. fol. mihi 12.
4. Quæritur tamen ex istis Pragmaticis datur fa- cultas gaudendi indultu, etiam recondito morte na- turali, quomodo occidat, vel presentet alium dū

- linguentem similiter dignum morte naturalis con- cordat cum dispositione text. de iure communi in l. non omnes, §. ff. de re mil. & de iure Regni con- cordat cum dispositione Consil. Panam eorum, ad hoc uniuersale.
10. Et quia in pragmatica prima, infra eodem dispo- nuntur, ut bannito occidenti, seu presentanti alium bannitum remitteretur pœna, tam terminationis, quam abortum delictorum, pro quibus fuisse con- tumax, & propterea potuisset dubitari, an include- rentur alia delicta, pro quibus nondum esset contumax, ex traditis per Cyn. in l. §. C. de nupt. per Florian. in l. Neratius, §. quānuis, nu. 7. ff. de serm. corrupt. idcir- co ad tollendum hanc dubitationem in consilij Banno edito per Ducem Ossunæ sub die 26. Iulij 86. quæ in nouissima compilatione voluminis Pragm- aticarum edita in anno 1611. erat pragmatica p. eodē dispositum fuit, ut comprehendatur omnia delicta, sed erat temporalis.
11. Quid autem si quis commiserit diuersa delicta, quorum vnum est de exceptuatis, & facto seruitio iniuncto per has pragmatikas possit indultum pro- delictis non exceptuatis, & pro exceptuato offerat stare iuri, an sit audiendus, vel potius stante illo de- licto exceptuato erit excludendus ab indultu, etiam pro delictis non exceptatis? vide Pres. de Franch. decis. 330. conformat tradita per Alber. de status. p. 4. quest. 98.
12. Et dūm in eisdem Pragmaticis excluduntur illi, qui offenderint Ministros Iustitiæ, amplius, ut exclu- sio procedat, etiam si offensio sit facta post deposi- tum officium, & præsistum syndicatum, dummodò sit facta intuitu precedentis officij, ut per eundem Pres. de Franch. decis. 403. secus autem si offensio sit facta etiam durante officio, non tamen intuitu offi- cij, ut per eundem decis. 316. & dūm in pragmatica quinta, nu. 9. infra eodem excluduntur ij, qui commi- serint sacrilegium, an appellatione sacrilegij com- prehendatur delictum commissum in officio Eccle- siæ, seu Oratorij priuati? vide eundem decis. 402. & si sacrilegium sit commissum extra Ecclesiam, quom- odum contra personam sacram, reputa quia quis interfecerit Sacerdotem, non erit exclusus ab indul- gentia in pragmatica contenta, ut per eundem Pres. decis. 499.
13. Verum, quia in supradicta Pragmatica in vno ca- pite incipiente: Se vno foraseto, n. 3. statuitur, quod si bannitus, qui non sit de capitibus delinquentium, occiderit alium bannitum, qui sit de capitibus, non- dum habebit indulgentiam pro se, sed etiam pote- rit impetrare indulgentiam pro alijs duobus exuli- bus à se nominandis, quæro, quid si bannitus simplex occidat alium bannitum simplicem, sed quem cre- dat esse vnum de capitibus, & sub hac credulitate nominauerit duos alios exules pro indulgentia eis concedenda, verum comperto postea, quod occisus non est de capitibus, nominatio non potest habere effectum in personam vtriusq; nominatj, sed vnius tantum, seruata forma alterius §. num. 7. incipientia Item declaramo, & volemo eiusdem Pragmaticæ quina, quæro (inquam) quis ex nominatis debeat gaudere illa nominatione? dic, quod si ex ordine apparet, quis primò fuerit nominatus, is debet gau- dere nominatione, ut per Pres. de Franch. decis. 432. cum ordo scripturæ sit seruandus, l. si quis autem non implens, & ibi glof. in verb. ordinem denominationis, iurib. de hered. et fidei. c. mandaro, et ibi glof. in verb. scriptura ordinis de p. aduoc. et dignit. in 6.
14. Sed si ex ordine non apparet de prioritate, ut puta

- si nominaveris duos per nomen appellatum, tunc nullus gaudet, & nominatio evanescit per textum l. qui solvendo 42. ff. de hered. instis. & per glossam l. in verb. necessarium. in fin. C. de necess. per hered. instis.
- 26 Est tamen advertendum, quod ut huiusmodi indultus sortitur effectum suum, necesse est, ut delicta indultanda sine commissa ante publicationem Pragmaticae, scilicet Binni, ut per dictum *Pras. de Franch. decis. 478.* quod fuit expresse declaratum in dicta *pragmatica quinta, infra eodem. in ult. cap.* Idem voluit *Peguer. dec. 84.* sed si delictum est commissum in Prouincia, quae publicatio est attendenda, ca.
- 27 quae facta est hic Neapoli ratiouam Metropoli totius Regni, vel alia facta in Prouincia, ubi delictum est commissum? videas eundem *Pras. de Franch. dec. 360.* Et nota incidenter, quod si Familia alicuius Officialis de eius ordine ceperit bannitum, primum 28 a Regijs Pragmaticis statutum non debetur Familiae capienti, sed Officiali mandanti, ut docet *Cavalcan. decis. Finz. 23. pars. 5. Borrell. de magistrat. edit. lib. 3. c. 6. n. 19.*
- 29 Dum vero in *Pragmatica beneuolenti* circa finem imponitur poena extractionis a proprijs iuribus per triginta pulchra extra Prouinciā consanguineis ipsorum exulatum, & signanter filijs, & potuisset dubitari, an comprehenderentur etiam filiae legitimae, ex traditis per *Socin. in cons. 29. n. 54. vol. 1. Alber. de statut. lib. 4. q. 66.* nam de eius validitate non potest dubitari, ex traditis per *Mastrull. de magistrat. lib. 3. c. 4. n. 108. cum seqq.*
- Idcirco in *pragm. 10. infra eodem.* quae fuit edita per Comitum Onuaries tunc huius Regni prudentissimum moderatorem, fuit expresse declaratum, includi etiam feminas supra annum quartumdecimum, & in eadem *pragmatica* cum mytherio fuit facta expressa mentio vxorum bannitorum, nam alias fuisset valde dubium de iure, ex traditis per *Alber. de statut. lib. 4. q. 111.*
- 30 Et quotquot comprehendantur, haec extractationis poena non dntabit vltimā vitam, & contumaciam ipsorum delinquentium, nam eis mortuis potuerunt consanguinei, & affines redire ad suum libitum, ut notabiliter dixit *Bal. in l. cum acutissimi, C. de fideicom. n. 10. vbi addentes alios cumulat. Soc. in l. eius. vers. ex quo nota. ff. si cert. pet. & in cons. 262. vers. praetered & secundum volum. 1. Hieronym. Gigas ad Decum in l. op. quae in Ecclesiarum. num. 92. in verb. debet. extra de consue.*
- 31 Non tamen est omittendum, quod si post concessum indultum dubitetur de viribus indultus, interim indultatus debet carcerari, ut per *Laur. decis. 10. Anen. 41.*
- Et quia per *pragm. 6. infra eod.* interpretantur verba *pragmatica* praecedentis, ut poena fornicationis non comprehendat illos contumaces, & bannitos, qui non incedunt per campanas committendo delicta in comitis aliorum delinquentium, est aduertendum, quod post illam *pragmaticam* fuit edita alia *pragmatica* 26. Julij 1586. continens plura capita circa extirpationem delinquentium, & inter cetera providetur, quod si inueniantur in campana, seorsum a via publica quatuor armati ad modum exulatum, concurrere diffamatione, quod pro talibus reputentur, etiam si non constet, commisisse aliquid delictum, et eo solo acta incurant poena mortis naturalis, quae erat *pragmatica* duodecima eodem, secundum compilationem factam in anno 1611. sed fuit temporalis, postea superueniens *pragm. 10. m. 43. de off. Soc. Jud.*

- 23 Quot autem poenas Banni incurrant, & quibus in iuribus, & commodis priuentur, vide pulchre *Dec. de off. Pras. 45. lib. 1. Sebast. de dec. in trass. m. 1. omne solutus. q. 2. verb. bannum. n. 45. & ad materiam videas *Alber. de Cifuentes* m. l. 76. T. 1. m. 1.*
- 24 Est tamen perspicuum menti tenendum, quod huiusmodi exules, siue hanni sunt admodum extrahiles Republicae, ut notum potest induci per legem, ut possint unpune occidi, sed etiam potest induci, ut efficiantur seru capientis, ita est *in l. 2. c. quib. ad lib. proclam. non lic.*
- 25 An autem bannitus occidens alium hanniū, qui propterea vigore hanniū debet exindultari, & a banno cancellari, possit hoc beneficium sibi a banno conceisū alteri cedere, & sic efficiens, ut alius indultetur loco sui? Haec questio apud me habet magnam dubitationem, & alias de facto occurrentes, tunc nonnullas consideraciones, quas hic subijcere libui, ut detur alia perspicacioribus materias perquirendi veritatem.
- Pro parte affirmatiua infrascriptae adducuntur consideraciones; si enim dispositionem banni in primo capite inspicimus, dum in eo disponitur, quod bannitus occidens bannitum habeat ius consequendi indultum in eius personam, videtur dicendum, quod hoc ipsum ius possit alteri cedere, est enim de iure receptissima sententia, quod bannitus licet ipse repellatur ab agendo in iudicio, potest tamen iura sua alteri cedere, & sic cessacionis non repellitur ab agendo, adhibita tamen distinctione inter cessacionem ex causa necessaria, & voluntaria, vel ex causa luctatiua, aut onerosa; de qua per *Specul. m. 2. par. tit. de cess. in prim. m. 16. Jaco. de Arpe. in l. dolimali. ff. de nouat. alius in trass. de hanni. m. 29. Alber. in l. dolimali. m. 1. q. 1. & ad m. 2. ff. de nouat. & in l. 3. ff. communem. ff. in regum. Bal. in l. dir. vers. q. 9. num. 1. c. mandati. Bar. in l. apud Celsum. ff. si cum legum. num. 2. ff. de dol. mal. except. loci. Andr. in c. 1. num. 10. in fin. de iur. p. in 6. Ioan. de Imol. in l. dolimali. m. 5. vers. secus si sit exceptio. ff. de nouat. & denique laxissime *Nellus in trass. de hanni. in prima parte secundi temporis. q. 74.* Quae communis resolutio procedit, necum in iuribus queritis ante bannum, sed etiam in iuribus quibus post bannum, quod proprie tangit casum nostrum, ut per *Bar. in l. c. r. forma. num. 7. 8. & 9. C. de iur. ff. lib. 10. & Nellus in loc. supra citato m. 74. prope fin. vers. si ergo, ibi sed cedantur iura postea quibus ea. Si vero secundum caput inspicimus, dum in eo disponitur, quod priuatus non bannitus occidens bannitum possit eximere alium bannitum per ipsum nominandum a banno, videtur, quod hoc idem ius nominandi competat etiam bannito, qui bannitum occiderit, quia generalis locutio, favore publice utilitatis non recipit restrictionem de habilitate personae, si quis in gram. 5. verum. vers. in quoque. ff. ad Syllan. Quae de recum banno praedicta concitat publica utilitatem, dum in eis agitur de extirpatione delinquentium, non videtur dubitandum, quod etiam persona banni sit habilis ad consequendum premium a banno statutum, quia bannum ipsum tanquam emanatum ratione publice utilitatis, ut supra, non recipit restrictionem de habilitate personae, prout per textum praedictum in proprijs terminis statuti dantis premium occidens bannitum, firmavit *Bal. in l. 1. in f. de precib. Imper. offer. post Gulielm. de Cum. in l. 1. ff. de iustis. & iur. Angolus in l. 3. ff. si ex stipulat. ff. ad Senatus. consule. Syllan. Anchar. in rep. cap. canonum statuta. num. 306. de consuet. Syl. lycet.***

lycet. tit. 1. num. 14. C. de noxal. aff. Angel. de malefic. in verb. quod fama publica procedente, num. 76.

28. Quod autem contineat publicam vitulatem, ne-
dum clarissime dignoscitur ex ipsius prelatione,
verum etiam Doctores disputantes de validitate hu-
iusmodi banni, ex hac sola ratione illud validum re-
putauerunt, quia scilicet continet publicam vitu-
latem, ut per Koller. in pragmat. 1. de exul. in princ. & la-
tissime præ ceteris, qui usque ad hanc ætatem de
hac re scripserunt Hippol. Riminal. in repta. cap. qua
in Ecclesiariis, num. 168. cum pluribus seqq. de const.
Et in specie, quod bannitus occidens bannitum,
possit alium bannitum nominare, & in patriam re-
stitueri non dubitavit Matth. Brunus in consil. 65.
quod edidit in materia consimilis banni emanati per
Cardinalem S. Georgij Legatum in prouincia Ro-
mandiæ pro extirpatione delinquentium.

Pro parto negatiua ponderatur verba banni, quæ
tamen in primo, quàm in secundo capite sunt adeo cla-
re & distincte, ut nullam videatur admittere inter-
pretationem, sunt enim hæc in primo capite. *Che se
uno forascito, che non è capo ammazza, d pigliarà
un altro forascito, che similmente non sarà capo, d lo
consignarà de supra habbia l'indulto.*

Ecce igitur, quod premium banniti occidentis
bannitum est, ut ipse in sui personam consequatur
indultum, cui beneficium licet ipse possit renunciare
tanquam in sui fauorem inducto, per regulam l. peni.
C. de pact. & in l. iudex circumuento, ff. de minor. Ta-
men hoc est verum, ut ipse à beneficio banni sit ex-
clusus, quia beneficium non confertur in inuitum,
l. iunio, ff. de reg. iur. non tamen ut illud possit cede-
re in beneficium alterius, quia cessio non potest
fieri iuris non acquisiti.

30. Nec id, quod dicunt DD. de cessione iurium facta per
bannitum, quod in aliquibus casibus sit valida, videtur
posse applicari huic casui nostro, siquidem possem pro-
nunc admittere, quod ius competens bannito vigo-
re prædicti banni possit ipse bannitus alteri cedere,
non tamen ex hoc sequeretur, quod indultus cõces-
sus à banno ipsi bannito in propriam personam, de-
beat præstari in personam alterius nominati ab ipso
bannito, nam ex dispositione primi capitis bannitus
non consequitur ius nominandi, sed indultandi aliū
bannitum, sed se ipsum tantum, quare quantumuis
bannitus ipse valeat cedere hoc ius alteri, ex tali
cessione non transfertur ius indultandi alium, quod
ipse bannitus non habet, sed tantum ius indultandi
se ipsum, quod ius sibi comperit vigore banni, co-
31. dens enim non potest plus iuris in cessionarium
transfere, quàm ipse habeat. l. nemo plus iuris, ff. de
reg. iur. quia nemo dat, quod non habet, l. traditio, ff.
acquir. rer. domin. l. alienatio, ff. de contrah. empt. l. si de-
bitor, C. de distract. pignori.

In secundo vero capite verba sunt hæc. *Declara-
mo di più che d quello che pigliaranno, d ammazza-
ranno consignaranno viuo, d morto alla Regia Corre-
zione capo de forascito non essendo quello, che sarà de-
tto effetto forascito se li concederà indulto per due per-
sone da esso nominando, & se quello che pigliarà, d am-
mazza sarà forascito, che non sia capo, si concederà
indulto per uno da esso nominando, ut supra.* Ecce igitur,
quod verba huius capituli eatenus admittunt
occidentem bannitum ad indultandum alium ab
ipso nominandum, quatenus tamen occidens ipse
non sit de bannitis, ut ibi non essendo quello, che sarà
detto effetto forascito, & sic verba banni expresse
reddunt inhabilem bannitū ad huiusmodi præmiū
consequendum, quia de re licet opinio Doct. supra

32. relata sit vera, quod statutum dans premium capiē-
ti bannitum non recipiat restrictionem de habilita-
te personæ ratione publicæ utilitatis, ita ut etiam
bannitus ipse sit habilis ad huiusmodi premium
consequendum, tamen illa esset admittenda, quan-
do verba statuti sunt generalia, quod non est in bā-
no nostro, cuius verba sunt expresse restricta ad nō
bannitum, immodò bannitus ipso per ea est expresse
exclusus, per regulam l. conuenius, §. cum it diffide-
verbor. oblig. Ultra quod supradicta opinio non vi-
deretur nihil iniquè quæ tuta, quippe qui nouerim
plurima exempla in iure, per quæ patet, quod lex,
33. quantumcunque generaliter loquens recipit restri-
ctionem de habilitate personæ, quāuis simus in
materia, in qua versetur utilitas publica, ut puta de
iure quilibet potest alium defendere, & in hoc ver-
satur utilitas publica. l. seruum quoque, §. publice, ff. de
34. procur. Attamen mater non potest defendere filium
pupillum, quia est officium virile, & id debet ei
tutorem petere, l. alienam, C. de procur. Ecce igitur,
quod illa verba generalia, quod quilibet potest aliū
defendere, restringuntur ad personas habiles, scili-
cet virilis sexus tantum, quod expresse notauit Lu-
cobin. in d. l. aliena, in primo notabili, idem probatur
in l. in Prouinciali, iuncta l. seq. cum principio alterius
l. seq. ff. de non oper. num. ubi licet fauore publico in-
35. troductum sit, quod quilibet possit nunciare nouū
opus ædificanti in loco publico, id tamen non per-
mittitur pupillo, tanquam inhabili, & sic illa lex,
quantum generaliter loquatur, & fauor publicus
principaliter in ea consideretur, recipit tamen restri-
ctionem de habilitate personæ, ut pupillus tanquam
inhabilis excludatur, & alia id genus, quæ passim in
iure nostro obseruari possent. Præterea si hoc esset
verum, sequeretur vnum absurdum, quod nulla lex
perteretur hanc restrictionem de habilitate personæ,
siquidem in omni lege consideratur ratio publicæ
36. utilitatis, & in tantum est lex, in quantum est pro
communi ciuium utilitate conscripta, ut in Canon.
erit lex, dist. 4. quod latè prosequitur Sebast. Medic.
in repet. dist. canonis, quam habeo impressam in pri-
mo tomo suorum tractatum, & inter Reperetes Ca-
nonicos tom. 1. num. 16. Petr. Rebuff. in proam. super
Constitutionibus Gallie, glof. 1. num. 35. Conarr. in re-
lect. cap. alm. 1. mater de sent. excomm. in sexto in 2. par.
37. in princip. & tamen videmus, quod banniti, præfer-
tim cum publicatione bonorum, qui ex forma statu-
ti possunt impunè offendi, prout in hoc Regno, sūt
penitus incapaces, & amittunt iura communia, &
municipalia, secundum opinionem glof. in §. cum
autem, Institut. quib. mod. ius patr. pot. sol. cui adhæret
Spec. & Io. Andr. in tit. de instrum. edit. in §. compen-
diosè, vers. quid de bannito, Bald. in l. corruptionem, C.
de usufruct. & quamplures alij relati per Alex. andr.
in consil. 13. & 79. volum. 1. & consil. 116. volum. 2. Ias.
consil. 116. & 167. volum. 2. vel saltem negari non po-
test, quin amittant iura municipalia, & propria illius
Ciuitatis, Prouinciæ, & Regni, à quo sunt banniti, se-
cundum Bart. post Iacob de Aret. in disput. incip. sta-
tuto Lucana Ciuitatis, num. 20. & 21. & in extranag.
qui sint rebelles, in verb. rebellando, colum. 16. quam
approbarent Angel. Aret. in d. §. cum autem, quibus
mod. ius patr. potest. sol. Nell. in 1. par. 2. quast. 5.
in tract. de bannitis, Boss. in tit. banniti quid amitt. nu.
10. Curt. iun. consil. 132. num. 3. Soc. iun. consil. 174. vol. 2.
& quamplures alij adducti per Marc. Ant. Peregr.
in tract. de iur. & privileg. fisc. lib. 3. tit. 7. num. 9. nec
est facienda vis in consil. 65. Matth. Bruni, siquidem
38. is loquitur in casu, quo expresse per bannum fuit
data

data facultas bannito indulgendi alium bannitum, ut in eo est videre, & habemus exempla in eodem nostro banno, in quo in aliquibus casibus etiam bannito conceditur potestas indulgendi alium bannitum, ut puta, si bannitus priuatus occideret bannitum, qui esset caput aliorum bannitorum, quo casu cum sint clara, & expressa verba banni, non est, de quo sit dubitandum, *lille, aut ille, s. cum in verbis, de legat. 3.* quod omni iure introduci potuit, nam, interest Reipublice habere pacatam Prouinciā, & liberam ab his malefactoribus, pulchre *Bal. in l. 1. in f. C. de presib. Imper. offer.* Ex his igitur patet, quod questio hæc est satis dubia, & propterea de iure requisitus, quid sentiam in hoc articulo in genere, non huius meam sententiam in medium asserere, sed hæc pauca annotare libuit, ut alijs peritioribus, & perspicacioribus antea indagandi veritatem præbuissem. Addo nunc in terminis *Jo. de Plat. in l. f. post. l. C. de coheret. lib. 12.*

A D D I T I O.

A Circa hoc videndus est etiam Dominus Consil. *Paschal. de vir patr. potest. par. 4. c. 3. num. 4.* qui hanc determinationem remittit Theologis, cum *Petro Caball. resol. crim. casu 61. lib. 1. num. 6.* quem etiam citat *Danza de pugna Doctorum tom. 2. us. de armat. per camp. m. c. 7. num. 34.* multa enim (inquit *Dom. Paschal.*) quandoque homo zelus habet, quæ tamen innocentiam non habent, & occidens bannitum, non zelo iustitiæ, sed odio, & ininuitia particulari, non iuuatur statuto di. lare, quod bannitus possit impune offendi, prout dicit *Hippol. de Marsil. in consil. 10. num. 42.* per doctrinam *Bal. in l. Decuriones, C. de infam. & Folin. in cap. si perfodiens, de homic. Dominus Paschal. ibidem sub num. 26. & Danza d. c. 7. num. 31.*

B Hæc questio, an bannitus possit impune occidi in Ecclesia, intelligi potest duobus modis: Altero, an bannitus licite occidi possit in Ecclesia, ac si esset locus prophanus. Altero vero, an bannitus impune absque metu iudicis secularis, licet non recte, ab aliquo occidi possit in Ecclesia sita in territorio bannientis, ex eo quia Ecclesia non subest iurisdictioni bannientis, & dicitur quodammodo sita extra territorium bannientis, cum paria sint, locum esse exemptum, vel extra territorium, *cap. cum Episcopus, cum ibi notatis per gloss. & DD. de offic. ordin. in 8. & in c. 2. de constitut. in 6.* si tractamus de primo modo, certum est, quod minime potest in Ecclesia, cimiterio, aut alio loco sacro, nedum occidi, vel homicidium aliquod committi, sed nec iudicium sanguinis, & ubi de sanguinis effusione, aut corporali poena agitur, exerceri, *text. est clarus in cap. cum Ecclesia Dei, ubi gloss. & DD. omnes de immunitat. Eccles. & in cap. sententiam sanguinis, ne cler. vel monac. & tradunt DD. in cap. in Archiepiscopatu, de raptor. & incend. & Nos tetigimus supra in pragmat. 1. de assass. sub num. 4.* Debet enim Ecclesia Dei domus orationis esse, non autem spelunca latronum, aut sanguinis forum, *dicto cap. cum Ecclesia.* & confugiens ad eam, quæcunque graua maleficia perpetraverit, non est ab eadem violentè extrahendus, nec inde damnari debet ad mortem, vel ad poenam, sed Rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent membra, & vitam, nisi publicus sit latro, vel nocturnus depopulator agrorum, juxta *text. in cap. inter alia, eod. titul.*

de immunit. Eccles. vel nisi fuerit proditor, *Ambrosi. de immunit. Eccles. cap. 6. & Alexand. Peregr. eod. titul. cap. 7. vel assassinus, qui Ecclesie immunitas non subfragatur, prout notant DD. in cap. 1. de homic. in 6. & tradiderunt Remig. de Consil. de immunit. Eccles. fall. 19. num. 1. Alexand. Ambrosi. de immunit. Eccles. c. 7. num. 1. & Dominus Alexand. Peregr. in cap. 7. num. 22. de immunit. Eccles. & nos supra in iuris supra in pragmat. 1. in verb. clericus assassinus, num. 3. de assass. cum in clerico assassino, ut non gaudeat immunitate Ecclesiastica, propter immunitatem, & enormitatem criminis, sed ab ea extrahi debet, modo tamen à sacris canonibus, & Bulla Gregorij X. V. permissio, licet notauimus ibidem sub num. 10. At si de secundo modo agimus, an scilicet bannitus impune occidi possit in Ecclesia, quæ quamvis sit sita in territorio bannientis, cum tamen non sit de illius iurisdictione, possit dici, quod sit extra illius territorium, & sic captus in Ecclesia prædicta, modo tamen à sacris canonibus permissio, relaxari debeat tanquam non legitime captus, iuxta notata per *Bal. in l. 2. C. de seru. fugit. & in l. quod ait lex, s. 1. ff. ad leg. Jul. de adulteris, & tradit latissime Dominus Paschal. dicto cap. 3. sub num. 25. sub verb. Primum autem pro inquisito, vel possit contra eum banni, & foriudicationis sententia exequi, & sic ad mortem perducere, & impune occidi, iuxta Regni nostri Constitutio. Penam eorum, posito quod sit captus, modo à sacris canonibus permissio, ut supra, & in hoc dum habemus punctualem decisionem M. C. V. ac supremi Collateralis Consilij, promulgatam in causa Hieronymi Bambace banniti, & foriudicati ipsius Magnæ Curie, & capti in Ecclesia Dioc. Lucie propè Regium Palatium huius Ciuitatis, qui dum fuisset assecutus à Condussario Generali Campanæ, cum conditione tamen, Dummodo non accederet ad hanc Ciuitatem, prætendebat non contrahensse per accessum ad dictam Ecclesiam, tanquam locum exemptum, ac proinde ipsum debere reponi in pristinam libertatem, Nihilominus re mature considerata, & discussa, fuit per Magnam Curiam Vicariæ Delegatam prouisum, quod exequatur sententia foriudicationis contra dictum foriudicatum, oppositis per ipsum non obstantibus, quo decreto cum fuisset reclamatum ad dictum supremum Collaterale Consilium, audita relatione Magnæ Curie in gradu reclamationis, fuit prouisum, guidauci exceptione non obflare, & sic sententia foriudicationis fuit exequuta, prout referunt Dominus Consiliarius Paschal. tunc Iudex oculatissimus ipsius Magnæ Curie in dicto cap. 3. par. 4. sub num. 25. ac etiam Dominus de Martinis resolution. quotidian. cap. 116. num. 11. qui licet in illa facti specie non videatur adherere prædictæ decisioni, suffultus etiam doctissimo, & elegantissimo iuris responso, quod in causa illa pro foriudicato edidit Illustrissimus D. Antonius Caracciolus, S. Sebastiani Marchio, Reg. Cancellarium Reges, Collateralis Consiliarius, ac meus Dominus, in omni planè æquopropter eius virtutes, laudandus, Aduocatum tunc agens Principem, attamen periculosum est, ne dicam temerarium à tanti Supremi Senatus, Principisq; Consistorij, (cuius est leges, nedum interpretari, ac reformare, sed etiam nouas cedere) sententia recedere, & in contrariam abire opinionem, tanto magis, quia in contrarium adductis, & ponderatis apparet satisfactum ex eodem Domino Paschali, quem citat, & sequitur Dominus Capiblaqueus de Baron. tom. 2. cap. 34. num. 6. dicens, idem fuisse decisum in exiliatis, qui degerant in Ecclesia sita in eodem**

† ubi est
vbi rece-
pta

Super Pragm. X. de Exul. & Rubrica de Falsis. 227

eodem territorio, & finito tempore prætendebant, non posse molestari, ex quo non steterunt in loco prohibito, nam Ecclesia est exempta, & extra iurisdictionem, & territorium bannientis.

C Hoc etiam latissime probat Dominus Eliseus Daza in traſſ. de pugn. Doctor. tom. 2. in tit. de armis per campan. c. 6. m. 5. cum ſeqq. ubi etiam multa prædictabilia circa hanc extractus, ſeu demigrationis materiam ponit, cum prouiſionibus, & ordinibus Colateralis Conſilij, & Doctorum Proregum, & præſertim tradit de gradu, infra quem debet extractus, ſeu migratio conſanguineis iudici, & quomodo debeat computari, ſi de iure canonico, vel civili, & an comprehendantur feminæ ſexagenariæ, & minores quatuordecim annorum, & an extinguantur, ac ceſſet extractus, ſi banniti quicquid vult, vel à Prouincia, abſint, vel quando conſanguinei eos non alunt, nec cum eis conuerſantur, nec vllam cum illis intelligentiam habent, ſuntq; bonæ cõditionis, & famæ, aliaq; per multa ſcitu digna. Ioan. Laganar.

De Exulibus. Pragm. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 Recaptus crimen compoſiſſentia materia remiſſus.
- 2 Recapti pretium damnum paſſo de proprio conſanguinei delinquentium reſtituere tenentur.
- 3 Recaptus pro crimine citati non comparentes infra quatuor dies, quo caſu habentur pro veris contumacibus, & forindicatis, ac ſi tales eſſent per ſententiã declarati, ſi vni capiantur, facta perſona recognitione non ſunt ſtatim morti tradendi, ſed monendi ad dicendum cauſam, quare non debent reputari pro veris cõtumacibus, & forindicatis, & formari proceſſus declaratiuus, & num. 5.
- 4 Forindicatus verè per ſententiã an differat ab eo, qui pro forindicato habetur.

H Auendo dal principio, &c.

Hæc Pragmatica continet ſpecies prouiſionum ad extirpandos facinorofos, & præſertim committentes crimen recaptus, ad cuius materiam eſt videnda Pragm. 2. ſupra eodem, & quod de hoc hic ſtatuitur, vt conſanguinei delinquentium teneantur de proprio reſtituere pretium recapti damnum paſſo, habet pro ſe antiquam authoritatem, Bart. in l. iure prouiſum, c. de fabricenſ. lib. 12. Bald. in l. 1. C. ne ſi. pro patr. Angel. conſi. 63. incip. nobilis miles, quorum meminere Musius Surg. ad Marc. Anton. etius Germinum de Neap. illuſtr. fol. mihi 39. propè ſi. & nouiſſimè latè agit Reg. de Pon. de pot. Proreg. tit. de prouiſ. ſer. fol. 5. 5.

- 3 Et quatenus in §. 1. ſtatuitur, vt citati pro hoc crimine recaptus, ſi non comparent infra quatuor dies, habentur pro veris contumacibus, & forindicatis, ac ſi tales eſſent declarati per ſententiã. Eſt aduertendum, quod ſi capiantur vni, non ſtatim facta recognitione perſonæ, ſunt morti tradendi pro executione ſententiæ forindicationis, ſed prius ſunt monendi ad dicendũ cauſam, quare nõ debent reputari pro veris forindicatis, & cõdemnatis per ſententiã, & formari proceſſus declaratiuus ſuper hoc, ita docet Cartar. de excent. ſent. et. cap. bannit. cap. 3. m. 76. quod eſt ſummopere notandum in facti contingentiã, quia eſt notabiliſſima differētia inter ve-

re forindicatum per ſententiã, ac habitum pro forindicato.

Sed adhuc ſubſiſtendum eſt circa huiusmodi animaduersionem, nam Cartar. loquitur in eo ſtatuto, per quod delinquens habetur pro cõdemnato ſimpliciter, verba autem noſtræ Pragmaticæ ſunt ampliora, & latius ſe extendunt, nam in ea non ſolum dicitur, quod huiusmodi delinquentes habeantur p forindicatis, & ſic pro cõdemnatis, ſed additur, quod vni tales declarantur, & habeantur, & reputentur, ac ſi per ſententiã fuiſſent ita declarati, vt ſup expreſſa verba ibi: Et ſi habbino illo tunc per veri cõtumaci, & forindicatis, & come tali li dichiararo, & volemo, che ſi no tenuti, e riputati, ſi come fuſſero ſtati per ſentenza coſi dichiarati, & volemo, che p ſſano eſſere impune ucciſi. & hauendoli vni in mano della Regia Corte, ſi debbiano eſſeguire le pene contro di loro di morte naturale, come a veri forindicatis, & ſuprà.

Ergo non eſt opus alia ſententiã declaratoria, quia declaratio eſt expreſſe facta per ipſam Pragm.

De Falsis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Scriptura qualibet, & verba, quibus conficitur, & mentem contrahentium, vel ſcribentium requirit.
- 2 Fallum vt dicatur aliquid, & verba, & mens deficere debet, alioquin ſi deficiat mens tantum, ſimulatum erit, ſi verba, & non mens, nec fallum, nec ſimulatum dicitur, cum eius ſubiectum ſit ipſa veritas.

AD declarationem huius Rubricæ illud vnum tantum præmitto, quod in qualibet ſcriptura duo copulatiue requiruntur, ſcilicet verba, quibus ſcriptura eſt compoſita, & mens contrahentium, ſeu ſcribentium, nec ſufficit, quod vnum tantum deficiat, nempe aut verba, aut mens contrahentium, ſed requiritur, quod vtrumque deficiat, ſcilicet tam verba, quàm mens, nam, vt notabiliter inquit Bal. in l. ſi ex cautione, prima quaſt. C. de except. non numerat. pecun. Fallum dicitur id, à quo remouentur verba, & mens contrahentium, ſed ſi remouetur mens tantum, & non verba, tunc dicitur ſimulata, non falſa, q. ſi remouentur verba, ſed non mens, tunc non eſt ſimulata, nec falſa, quia ſubſtantiatur in radice veritatis, & eſt eius ſubiectum ipſa veritas, cap. nihil obſtat, extra de verb. ſignific. & hanc auream Baldi theoricam ſequitur Riminaliun. conſil. 196. num. 54. in ſi. & 55. vol. 2. & faciunt tradita per Joſeph. Seſe deciſion. Aragon. 109. quem omnino vide in hac materia, & pro vniuerſali declaratione totius materiæ falſi vide Farina. quaſt. 150. uſque ad quaſt. 164. Muta in Pragm. Regni Sicil. tom. 1. tit. 35.

De Falsis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius materia, remiſſiue.
- 2 Falſos teſtes, aut ſcripturas tam actor, quàm reus ſi produxerint, quis eorum cauſam amittere debeat. Pena amiſſionis cauſa in his terminis per ſtatutum irrogata non ſemper admittitur in praxi.

3 Falſos

data facultas bannito indulcendi alium bannitum, ut in eo est videre, & habemus exempla in eodem nostro banno, in quo in aliquibus casibus etiam bannito conceditur potestas indulcendi alium bannitum, ut puta, si bannitus priuatus occideret bannitum, qui esset caput aliorum bannitorum, quo casu cum sint clara, & expressa verba banni, non est, de quo sit dubitandum, *l. ille, aut ille, §. cum in verbis, de legat. 3.* quod omni iure introduci potuit, nam interest Reipublice habere pacatam Prouinciā, & liberam ab his malefactoribus, pulchre *Bal. in l. 1. in §. C. de presib. Imper. offer.* Ex his igitur patet, quod questio hæc est satis dubia, & propterea de iure requisitus, quid sentiam in hoc articulo in genere, non huius meam sententiam in medium asserere, sed hæc pauca annotare libuit, ut alijs peritioribus, & perspicacioribus antea indagandi veritatem præbuissem. Adde nunc in terminis *l. de Plat. in l. si. post. x. l. C. de coheret. lib. 12.*

A D D I T I O.

A Circa hoc videndus est etiam Dominus Consil. *Paschal. de vir patr. potest. par. 4. c. 3. num. 4.* qui hanc determinationem remittit Theologis, cum *Petro Caball. resol. crim. casu 61. lib. 1. num. 6.* quem etiam citat *Danza de pugna Doctorum tom. 2. us. de armat. per camp. m. 7. num. 34.* multa enim (inquit *Dom. Paschal.*) quandoque bono zelati sunt, qui tamen innocentiam non habent, & occidens bannitum non zelo iustitiae, sed odio, & inimicitia particulari non ignatur statuto dicere, quod bannitus possit impune offendi, prout dicit *Hippol. de Marsil. in consil. 10. num. 41.* per doctrinam *Bal. in l. Decuriones, C. de infam. & Folin. in cap. si perfodiens, de homic. Dominus Paschal. ibidem sub num. 16. & Danza d. c. 7. num. 31.*

B Hæc questio an bannitus possit impune occidi in Ecclesia, intelligi potest duobus modis: Altero, an bannitus licet occidi possit in Ecclesia, ac si esset locus prophanus. Altero vero, an bannitus impune absque metu iudicis secularis, licet non recte, ab aliquo occidi possit in Ecclesia sita in territorio bannientis, ex eo quia Ecclesia non subest iurisdictioni bannientis, & dicitur quodammodo sita extra territorium bannientis, cum paria sint, locum esse exemptum, vel extra territorium, *cap. cum Episcopus, cum ibi notatis per gloss. & DD. de offe. ordin. in 6. & in c. 2. de constitut. in 6.* si tractamus de primo modo, certum est, quod minime potest in Ecclesia, cimiterio, aut alio loco sacro, nedum occidi, vel homicidium aliquod committi, sed nec iudicium sanguinis, & ubi de sanguinis effusione, aut corporali pena agitur, exerceri, *text. est clarus in cap. cum Ecclesia Dei, ubi gloss. & DD. omnes de immunitat. Eccles. & in cap. sententiam sanguinis, ne cler. vel monac. & tradunt DD. in cap. in Archiepiscopatu de raptor. & incend. & Nos tetigimus supra in pragmat. 1. de assass. sub num. 4.* Debet enim Ecclesia Dei domus orationis esse, non autem spelunca latronum, aut sanguinis forum, *dicto cap. cum Ecclesia.* & confugiens ad eam, quæcunque graua maleficia perpetraverit non est ab eadem violentè extrahendus, nec inde damnari debet ad mortem, vel ad penam, sed Rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent membra, & vitam, nisi publicus sit latro, vel nocturnus depopulator agrorum, iuxta *text. in cap. inter alia, eod. titul.*

de immunit. Eccles. vel nisi fuerit proditor, *Ambrosi. de immunit. Eccles. cap. 6. & Alexand. Peregr. eod. titul. cap. 7. vel assassinus, cui Ecclesie immunitas non suffragatur, prout notant DD. in cap. 1. de homic. in 6. & tradiderunt Remig. de Gonde de immunit. Eccles. fall. 19. num. 1. Alexand. Ambrosi. de immunit. Eccles. c. 7. num. 1. & Dominus Alexand. Peregr. in cap. 7. aut. 2. de immunit. Eccles. & nos supra inquis supra in pragmat. 1. in verb. clericus assassinus, num. 3. de assass. etiam in clerico assassino, ut non gaudeat immunitate Ecclesiastica, propter immunitatem, & enonuitatem criminis, sed ab ea extrahi debet, modo tamen à sacris canonibus, & Bulla Gregorij X. V. permissio, licet notauimus ibidem sub num. 10. An si de secundo modo agimus, an scilicet bannitus impune occidi possit in Ecclesia, quæ quamvis sit sita in territorio bannientis, cum tamen non sit de illius iurisdictione, possit dici, quod sit extra illius territorium, & sic captus in Ecclesia prædicta, modo tamen à sacris canonibus permisso, relaxari debeat tanquam non legitime captus, iuxta notata per *Bal. in l. 2. C. de seru. fugit. & in l. quod ait lex, §. 1. ff. ad leg. Jul. de adulteris, & tradit latissime Dominus Paschal. dicto cap. 3. sub num. 25. sub verb. Primum autem pro inquisito, vel possit contra eum banni, & foriudicationis sententia exequi, & sic ad mortem perducere, & impune occidi, iuxta Regni nostri Constitutio. Panam eorum, posito quod sit captus, modo à sacris canonibus permisso, ut supra, & in hoc dum habemus punctualem decisionem M. C. V. ac supremi Collateralis Consilij, promulgatam in causa Hieronymi Bambace banniti, & foriudicati ipsius Magnæ Curie, & capti in Ecclesia Dioc. Lucie prope Regium Palatium huius Ciuitatis, qui dum fuisset assecutus à Comitiario Generali Campanæ, cum conditione tamen, *Dummodo non accederet ad hanc Ciuitatem,* prætendebat non contraxisse per accessum ad dictam Ecclesiam, tanquam locum exemptum, ac proinde ipsum debere reponi in pristinam libertatem. Nihilominus re mature considerata, & discussa, fuit per Magnam Curiam Vicariæ Delegatam prouisum, quod exequatur sententia foriudicationis contra dictum foriudicatum, oppositis per ipsum non obstantibus, quo decreto cum fuisset reclamatum ad dictum supremum Collaterale Consilium, audita relatione Magnæ Curie in gradu reclamationis, fuit prouisum, quidauci exceptione non obstare, & sic sententia foriudicationis fuit exequuta, prout referunt *Dominus Consiliarius Paschal. tunc Iudex oculatissimus ipsius Magnæ Curie in dicto cap. 3. par. 4. sub num. 25.* ac etiam *Dominus de Marinis resolution. quotidian. cap. 116. num. 11.* qui licet in illa facti specie non videatur adherere prædictæ decisioni, sufficit etiam doctissimo, & elegantissimo iuris responso, quod in causa illa pro foriudicato edidit Illustrissimus *D. Antonius Caracciollus, S. Sebastiani Marchio, Reg. Cancellarium Reges, Collateralisque Consiliarius, ac meus Dominus, in omni plane tuo, propter eius virtutes, laudandus, Aduocatum tunc agens Principem, attamen periculosum est, ne dicam temerarium à tanti Supremi Senatus, Principisq; Consistorij, (cuius est leges, nedum interpretari, ac reformare, sed etiam novas codere) sententia recedere, & in contrariam abire opinionem, tanto magis, quia in contrarium adductis, & ponderatis apparet satisfactum ex eodem *Dominus Paschali, quem citat, & sequitur Dominus Capiblan, cus de Baron. tom. 2. cap. 34. num. 6.* dicens, idem fuisse decusum in exiliatis, qui degerant in Ecclesia sita in eodem***

† ubi est
vbi rece-
pta

Super Pragm. X. de Exul & Rubrica de Falsis. 227

eodem territorio, & finito tempore prætendebant non posse molestari, ex quo non steterunt in loco prohibito, nam Ecclesia est exempta, & extra iurisdictionem, & territorium bannientis.

C Hoc etiam latissime probat Dominus Eliseus Daza in tract. de pugn. Doctor. tom. 2. in tit. de armat. per campan. c. 6. m. 5. cum seqq. ubi etiam multas pñctibilia circa hanc extractus, seu demigrationis materiam ponit, cum prouisionibus, & ordinibus Colateralis Consilij, & Doctorum Proregum, & præsertim tradit de gradu, infra quem debet extractus, seu migratio consanguineis iudici, & quomodo debeat computari, si de iure canonico, vel civili, & an comprehendantur tertio sexagenarie, & minores quatuordecim annorum, & an extinguatur, ac cesset extractus, si banniti quiete uiuant, vel à Prouincia abint, vel quando consanguinei eos non alunt, nec cum eis conuersantur, nec villam cum illis intelligentiam habent, suntq; bonæ cōditionis, & famæ, aliaq; permultæ scitu digna. Ioan. Laganar.

De Exulibus. Pragm. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 Recaptus crimen commissi materia remissus.
- 2 Recapti pretium damnum passio de proprio consanguinei delinquentium restituere tenentur.
- 3 Recaptus pro crimine citati non comparentes infra quatuor dies, quo casu habentur pro veris contumacibus, & foriudicatis, ac si tales essent per sententiam declarati, si viui capiantur, facta persona recognitione non sunt statim morti tradendi, sed monendi ad dicendum causam, quare non debent reputari pro veris contumacibus, & foriudicatis, & formari processus declaratiui, & num. 5.
- 4 Foriudicatus verè per sententiam an differat ab eo, qui pro foriudicato habetur.

H Auendo dal principio, &c.

Hæc Pragmatica continet species prouisionum ad extirpandos facinorosos, & præsertim committentes crimen recaptus, ad cuius materiam est videnda Pragm. 2. supra eodem, & quod de nouo hic statuitur, ut consanguinei delinquentium teneantur de proprio restituere pretium recapti damnum passio, habet pro se antiquam auctoritatem. Bart. in l. iure prouisum, c. de fabricens. lib. 12. Bald. in l. 1. c. ne sit. pro patr. Angel. consi. 63. incip. nobilis miles, quorum meminit Musius Surg. ad Marc. Anton. etus Germanum de Neap. illustr. fol. milii 39. propè si. & nouissime latè agit Reg. de Pon. de pot. Proreg. tit. de prouis. fier. fol. 9. 5.

- 3 Et quatenus in §. 1. statuitur, ut citati pro hoc crimine recaptus, si non comparent infra quatuor dies, habentur pro veris contumacibus, & foriudicatis, ac si tales essent declarati per sententiam. Est aduertendum, quod si capiantur viui, non statim facta recognitione personæ, sunt morti tradendi pro executione sententiæ foriudicationis, sed prius sunt monendi ad dicendum causam, quare nō debent reputari pro veris foriudicatis, & condemnatis per sententiam, & formari processus declaratiui super hoc, ita docet Cartar. de exeent. sent. ut. capt. bannit. cap. 3. m. 76. quod est summopere notandum in facti contingentiæ, quia est notabilissima differēcia inter ve-

re foriudicatum per sententiam, ac habitum pro foriudicato.

Sed adhuc subsistendum est circa huiusmodi animaduersionem, nam Cartar. loquitur in eo statuto, per quod delinquens habetur pro condemnato simpliciter, verba autem nostræ Pragmaticæ sunt ampliora, & latius se extendunt, nam in ea non solum dicitur, quod huiusmodi delinquentes habeantur p foriudicatis, & sic pro condemnatis, sed additur, quod veritatem declarantur, & habeantur, & reputentur, ac si per sententiam fuissent ita declarati, ut sunt expressa verba ibi: Et si habbino illo tunc per veri contumaci, & foriudicati, & come tali li dichiarauo, & volemo, che siano tenuti, & riputati, si come fuffero statiti per sentenza così dichiarati, & volemo, che possano essere impune uccisi. & habendoli viui in mano della Regia Corte, si debbiano essergli le pene contro di loro di morte naturale, come a veri foriudicati, ut supra.

Ergo non est opus alia sententiæ declaratoriæ, quia declaratio est expresse facta per ipsam Pragm.

De Falsis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Scriptura qualibet, & verba, quibus conficitur, & mentem contrahentium, vel scribeantium requirit.
- 2 Falsum ut dicatur aliquid, & verba, & mens deficere debet, alioquin si deficiat mens tantum, simulatum erit, si verba, & non mens, nec falsum, nec simulatum dicetur, cum eius subiectum sit ipsa veritas.

AD declarationem huius Rubricæ illud vnum tantum præmitto, quod in qualibet scriptura duo copulatiue requiruntur, scilicet verba, quibus scriptura est composita, & mens contrahentium, seu scribeantium, nec sufficit, quod vnum tantum deficiat, nempe aut verba, aut mens contrahentium, sed requiritur, quod utrumque deficiat, scilicet tam verba, quam mens, nam, ut notabiliter inquit Bal. in l. si ex cautione, prima quest. C. de except. non numerat. pecun. Falsum dicitur id, à quo remouentur verba, & mens contrahentium, sed si remouetur mens tantum, & non verba, tunc dicitur simulata, non falsa, q. si remouentur verba, sed non mens, tunc non est simulata, nec falsa, quia substantiatur in radice veritatis, & est eius subiectum ipsa veritas, cap. nihil obstat, extra de verb. signific. & hanc auream Baldi theoricam sequitur Rimin. iun. consil. 196. num. 54. in fi. & 55. vol. 2. & faciunt tradita per Ioseph. Sese decision. Aragon. 107. quem omnino vide in hac materia, & pro vniuersali declaratione totius materiæ falsi vide Farinae. quest. 150. usque ad quest. 164. Mita in Pragm. Regni Sicil. tom. 1. tit. 35.

De Falsis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius materia, remissus.
- 2 Falsos testes, aut scripturas tam actor, quam reus si produxerint, quis eorum causam amittere debeat. Pena amissionis causa in his terminis per statutum interrogata non semper admittitur in praxi.

3 Falsos

- 3 Falsos nedum testes, sed etiam scripturas producens unica tantum pena tenetur.
- 4 Falsorum testium, vel scriptura sola productio non sufficit, ut quis huius pragmatica pena castigetur, sed requiritur expressa declaratio quod vult illis uti, praecedente partis aduerbia instantia.
- 5 Declarationis circa usum praxis unde est desumpta, Et quando dicatur facta, & sub num. 8.
- 6 Terminus est datus parti ad deliberandum, si vult uti testibus, & scripturis falsis, si illum petierit.
- 7 Falsum committit quis eo ipso, quod producit testem super articulo falso, sequente falsa depositione, quod non procedit, si super incidentibus testes falsum dixerint.
- 8 Falsitatem fabricantis, statim in falsum incidit, cum sufficiat quod potuerit damnum dare.
- 9 Declarans parte non instante nolle uti testibus, & scripturis a se productis, poterit non obstante dicta declaratione contrarium declarare, & uti illis, met testibus, & scripturis, secus si parte instante semel declaraverit, se nolle uti.
- 10 Declarans se nolle uti scriptura a se producta scriptura illa pro falsa habetur.
- 11 Restitutio in integrum an debeat aduersus declarationem factam per minorem, etiam cum iuramento, vel cum tutoris autoritate.
- 12 Declaratio circa usum nec facta, nec petita in prima instantia, an possit peti in causa appellationis.
- 13 Declaratio circa usum petita si fuerit in prima instantia, quam pars noluit facere, unde sit lata sententia contra eam ex defectu probationum, qua ob non factam declarationem inanes remanserunt, an in secunda instantia possit appellans declarare, quod vult uti.
- 14 Declaratio circa usum semel facta quando sit iterum facienda.
- 15 Declarationem circa usum quando quis facere teneatur, & sub qua forma sit illa facienda, remissum.
- 16 Declarationem circa usum testium petens tenetur exprimere causam, cur illam petat, quia scilicet vult illos de falso redarguere, alioquin non erit facienda.
- 17 Falsis instrumentis utentis de iure commune non est pena deportationis cum publicatione honorum, sed exitus temporalis, quod procedit etiam in utentibus falsis testibus.
- 18 Falsam scripturam qui fieri fecit per Notarium aliis de falso condemnatum, vel illam produxit, non puniatur hac pena ordinaria.
- 19 Falso instrumento qui nedum usus est, sed illud fabricavit, an unica, vel duplici pena teneatur, remissum.
- 20 Falsum deponens citatus cum insertione eius depositionis contumax effectus, si comparet, causam in vinculis dicit, & quid si sponte compareat ante contractam contumaciam, & quid sit dispositum de iure communi, remissum.
- 21 Pragmatica ista uti sit practicanda, remissum.
- 22 Testis absoluitur, si per aliquam interpretationem subfiniri posset non dixisse falsum, vel si verba essent aequiuoca.
- 23 Pena istius Pragmatica tam in teste, quam in producente quomodo extetur.
- 24 Falsum instrumentum quibus modis arguatur, & quando sit punibilis eius usus, remissum.
- 25 Falsum donationis instrumentum quot, & quales coniecturae probent.
- 26 Instrumentum de falso suspectum redditur, si in eo locus celebrati contractus deficiat, & quid si locus loci.
- 27 Falsi in crimine qua indicia generaliter requirantur, remissum.

- 28 Pragmatica huius dispositio an procedat, tam in causa criminali, quam civilis, remissum.
- 29 Falsi pena an plebatur consulens, vel opem dans falsitati per actum remotum.
Falsa notula, vulgo minuta, ex qua fit instrumentum, & dicitur actus remotus.
- 30 Falsi pena cur persona privilegiata, & miserabiles band puniantur, ratio, remissum.
- 31 Falsi pena de qua hic an procedat in eo, qui tentans testes corrumpere, sed non fuit sequutus effectus, vel missum.
- 32 Falsi pena tenetur recipiens litteras uni directas, si alteri per collusionem tradat.
- 33 Falsitas non resultat ex conflictu testium inter partes, & proinde, ut testes dicantur falsi, non est satis, si testes unius partis deponant unum, & testes alterius partis deponant contrarium.
- 34 Falsitas si non est nociva, non habet locum pena istius Pragmatica.
- 35 Falsum articulum fabricans, siue sit principalis, siue procurator, an factio tamen, de quo cadat verisimilis ignorantia excusatur.
- 36 Falsitas commissa in circumstantiis, non autem in substantia negotii excusatur.

Testem falsum, &c. Producentes testes falsos, iique utentes ultra amissionem causae puniatur pena falsi, una cum testibus. H. D.

Hac Pragmatica videtur frustratoria, quia etiam de iure commune committens falsum in hoc civili perdit causam, ut constat ex Bald. in cap. cum olim magister, num. 1. vers. item nota, extra de officio deleg. cum alijs adductis per Farinac. quest. 150. num. 25. Sed contrarium est verum, quod scilicet hac Pragmatica supplet, seu potius corrigit ius commune in eo, quo punit amissionem causae, nedum falsificationem actae causae, de quo loquitur ius commune, sed etiam si falsificaverit, aut produxerit instrumenta, aut testes falsos, quibus in casibus ius commune non puniebat amissionem causae, declarat idem Farinac. ibidem num. 37. & 41. Ad materiam huius pragmatice vide omnino Menoch. de arbitr. lib. 2. cap. 315. Ant. Gabr. lib. 7. commun. opin. tit. de malefic. conclus. 7. T. bestar. quest. forens. 15. per tot. Bouad. lib. 9. cap. 2. num. 75. cum seq. Et quid si tam actor, quam reus produxerit falsos testes, aut scripturas, uter eorum causam perdet, Bald. in rubr. C. de fid. instrum. colum. pen. vers. incidenter etiam quero, inquit, quod actor, & cum sequitur Sebast. Medic. in opusc. 7. num. 25. Ias. in §. bona fidei, num. 82. insut. de actio. Tiber. Decia. tract. crim. lib. 3. cap. 33. num. 19. Farinac. de falsis. quest. 130. num. 39. Grat. discept. 833. num. 18. ubi etiam num. 16. dicit, quod non semper practica- tur hac pena amissionis causae, nisi aduersarius plene probauerit intentionem suam, etiam stante hoc statuto. Quod si quis producat nedum testes falsos, sed etiam scripturas, non duplici, sed unica tantum pena tenetur, secundum Bald. in l. quicumq; 2. notab. n. 5. C. de seru. fugit. quem sequitur Bertaz. & alij per ipsum citati cons. crim. 520. n. 3. & 4. vol. 2.

Nota tamen, quod non sufficit sola productio testium falsorum, vel scripturarum, ut quis dicatur usus testibus, vel scripturis falsis, & teneatur pena huius Pragmaticae, sed requiritur expressa declaratio, quod vult uti ipsis testibus, & scripturis productis, praecedente interrogatione, seu instantia partis aduerbiae pro huiusmodi declaratione facienda, &

ita servatur in practica, quae sumpta est ex l. 3. C. de
fid. instrum. & ex l. penult. vbi Bart. ff. de fals. Afflict.
6 decis. 189. numer. 2. & 4. Vbi dicit, quod est etiam
dandus terminus parti ad deliberandum, si pete-
7 rit, quae procedunt, quando super aliquibus inciden-
tibus testes falsum dixissent, secus autem si pars il-
lum testem produxisset super articulo falso, tunc
enim ex sola productione, sequuta falsa depositio-
ne in idit in falsum, ita declarat Bart. in l. si falsos, C.
de falsis, Villadieg. in for. indic. lib. 2. tit. 4. l. 9. Idem
8 in eo, qui fabricat falsitatem, quia sufficit, quod po-
tuit damnum dare, Bald. in vad. l. si falsos, ad quae vi-
de Capyc. dec. 67. num. 6. & infra, & erit declaratio
formiter facta, si semel fuerit positum illud verbum,
9 omnibus, Reg. Tap. decis. S. C. § 2. Quod si parte non
instante circa dictam declarationem quis declaret,
se nolle vti testibus, vel scripturis a se productis,
poterit postea non obstante dicta declaratione,
contrarium declarare, & vti illismet testibus, & scri-
pturis, ita affirmat glos. in dist. l. 3. in ver. renocare-
tur. C. de fid. instrum. Verum si parte instante semel
declarauerit, nolle vti, non poterit ulterius postea
vti eisdem testibus, & scripturis, quas semel propria
professione reprobaui, ita probat expresse text. in
10 eadem l. 3. facta tamen declaratione, quod non vult
vti, illa scriptura habetur pro falsa, ita declarat
idem Bart. in d. l. si falsos, num. 2. C. de falsis, & proba-
tur in l. 3. C. de fid. instrum.
11 An autem aduersus huiusmodi declarationem
per minorem factam etiam cum iuramento, sed
cum autoritate curatoris detur restitutio in inte-
grum? negat Prosp. Paseth. conf. 97. Sin autem talis
12 declaratio non fuerit facta, nec petita in prima in-
stantia, non posset peti in causa appellationis, dum tra-
ctatur, si appellatio deuoluat, nec ne, Zuebar. cōf. 18.
13 Quod si fuerit petita in prima instantia, sed non
fuerit facta, & propterea sit lata sententia contra
nolentem declarare ex defectu probationum, quae
propter declarationem non factam remanserunt
inanes, an in causa appellationis possit appellans
declarare, quod vult vti, & sic conuallidare illas pro-
bationes factas in prima instantia? credo, quod non,
ex traditis in casu simili per Iacobum de S. Georg. in
Ledita, num. 109. C. de edend. sed contrarium suade-
tur ex Cranes. conf. 46. num. 11. qui autoritate Bald.
in Lalia, colum. fin. vers. extra quero, C. de his, quibus,
ut indign. & Alex. conf. 118. colum. fin. lib. 6. ait, quod
inqui vius est falso instrumento in prima instantia,
potest dicere, nolle vti in causa appellationis.
14 Facta autem semel declaratione non est iterum
facienda, ut explicat Hektor Felic. alleg. 139.
15 Tenetur autem quis facere hanc simplicem de-
clarationem, si prius produxit scripturam cum pro-
testatione parte petente, Bursat. conf. 188. num. 9.
& sub qua forma sit facienda, vide Bertaz. conf. crim.
496. volum. 2. omnino Pras. de Franch. dec. 173. num.
7. Farin. prima decis. post primum vol. suorum Consi-
liorum. Gratian. discept. 749. num. 9. cum seqq. qui di-
cunt, esse faciendam clare in totum, etiam super ar-
ticulis separatis, latius Possins de manutenendo, ob-
16 seru. 100. Et nota, quod petens declarationem circa
vsum testium, debet subiungere causam, quia vult
illos redarguere de falso, alias non est facienda de-
claratio. Caualc. dec. Finiz. 39. n. 4 p. 5. Parin. de fals. q.
159 p. 4. n. 77. & 78. Bures. conf. 53.
Et dum text. remittit, se ad poenam falsi impo-
sitam de iure communi, quam Canon. hic inquit, ef-
se deportationem cum publicatione bonorum in
A homine libero, per l. primam, in fin. ff. de fals. Est ad

17 uertendum, quod contra vtentes falsis instrumen-
tis de iure communi non est poena deportationis
cum publicatione bonorum, de qua ibi, sed est poena
exilij temporalis, ut voluit glos. in verb. adstrina erit,
in l. si falsos, C. de fals. per text. in l. falsi, §. ordine, in
fin. ff. de fals. & late explicat Marant. conf. 38. num. 14.
Anan. in cap. ad falsariorum. colum. 3. extra de crimin.
falsi, Gandin de malefic. l. 1. de fals. num. 6. Bursig. in
l. si falsos, in fin. C. de fals. Hippol. de Marj. conf. 30. num.
19. Nec dicatur, quod glos. loquitur de vtente falso
instrumento, sed hac pragmatica loquitur de vtenti-
bus falsis testibus, nam appellatione instrumen-
torum etiam testes comprehenduntur, l. 1. ff. de fid.
instrum. cap. peruenit. lo primo, extra de testib. cogend.
Gregor. Synt. agm. iur. vnu. lib. 48. cap. 14. vbi late do-
cet materiam probationis, & productionis instru-
mentorum, & ex ipso text. huius pragmaticae, in pri-
mis verbis, ibi, testem falsum, vel aliam scripturam,
ponderando illam dictionem, aliam, quae est inclusi-
ua similitum, expresse colligitur, quod appellatione
18 scripturae comprehenditur etiam testis, verum hac
pena ordinaria non tenebitur qui fieri fecit scri-
pturam falsam per Notarium alias de falso codem-
natum, vel illam produxerit, ut per Bertaz. confil.
19 crim. 21. Sed is, qui nedum vus est falso instrumen-
to, sed etiam illud fabricauit, tenetur vnica poena,
non duplici, idem Bertaz. conf. crim. 24 & 25. Et dum
20 in hoc text. disponitur, ut procedatur contra te-
stem, qui falsum deposuit, ad citationem cum inser-
tione suae depositionis, & si fuerit effectus contu-
max, & postea comparuerit, dicat causam in vincu-
lis, secus erit dicendum, si sponte compareat ante
contractam contumaciam, Pugnator. in pragmatica
quarta. n. 48. & n. 55. infra eod. Laur. decis. Auenion. 5.
Quid autem sit dispositum de iure communi, vide
Bertaz. conf. crim. § 25. & § 26. vol. 2. Quomodo vero
21 sit practicanda hac pragmatica contra testes, vide
Capyc. dec. 60.
22 Et dum idem text. vult, testem debere absolui, si
probauerit aliquid, quod eum excuset a dolo, exem-
plifica, quando per aliquam interpretationem sub-
stineri posset, non dixisse falsum, ut in casu Bertaz.
conf. crim. § 55. volum. 2. & in alijs casibus per eum
relatis confil. crim. § 8. num. 10. cum seqq. & conf.
9. & 10. vel si essent verba æquiuoca, de quibus
late per Alexand. Raudens. in tract. de analogis, c. 30.
23 & 31. Et pro euitanda hac poena, tam in teste, quam
in producente consideratur, si non est nocibilis
falsitas, Sord. decis. 282. Bursat. plenè conf. 312. vol. 3.
24 vbi etiam agit, quibus modis arguatur instrumen-
tum falsum, & quando sit punibilis vus instrumen-
ti falsi. Ad idem vide Paseth. confil. 7. & 8. Sord.
25 confil. 474. vbi agit, quor. & quales conjecturae pro-
bent falsum instrumentum donationis, scilicet si
continet inuerisimilia, si sit factum a Notario non
cognoscente donantem, extra domicilium ipsius,
& donans stetit in possessione, & testes mortui es-
26 sent tempore cepti iudicij. Verum si in instrumen-
to deficiat locus celebrati contractus, inuadit locus
loci, ex hoc redditur suspectum de falso, ut tradit
Gratian. decis. 28. sed ego quoad locum loci non se-
quor, nisi in illis patribus de stilo Notariorum sole-
ret apponi, nedum locus, sed etiam locus loci, &
27 generaliter, quae indicia requirantur in crimine
falsi, Peregrin. conf. 108. volum. 5. dispositio autem
28 huius pragmaticae habet locum in causa criminali,
vbi est maior poena ducatorum 500. in civili vide
Arnon. cautel. 16.
29 Quid autem de consulente, vel praestante opem

falsitati per actum remotum, an puniatur pena falsi? vide *Bertaz. conj. crim.* 172. qui dicit num. 20. mitius puniri, & dicitur actus remotus, si quis dat falsam, minutam, ex qua fabricetur instrumentum.

30 Et quia in fine text. excipiuntur Ecclesie, pupilli, minores, mulieres & miserabiles personæ, ut scias rationem, propter quam hæ personæ privilegiatæ excusantur ab hac pena, videas *tex. in cap. cum venerabilis, vers. licet autem, extra de except.*

31 Hæc pena non habet locum in eo, qui tentavit corrumpere testes, sed non fuit sequutus effectus, *Laderch. cons.* 209.

32 Et nota, quod si quis recipit literas vni directas, & per collusionem alteri tradat, puniri debet pena falsi, ut est *tex. in l. Titio, in princ. vbi glo. in verb. & quid, ff. ad municip.*

33 Aduertas tamen pro intellectu tam huius pragmaticæ, quam *pragm. 3. in f. eod.* quod ut testes dicantur falsi, non sufficit, quod testes vnius partis deponant vnum, & testes alterius partis deponant totum contrarium, nam hæc non est falsitas, sed dicitur potius testium vtriusque partis repugnantia, & conflictus, & ex conflictu testium inter partes non resultat falsitas, ut bene declarat *Thom. Gram. decis.* 60.

34 Item non habebit locum pena hæc pragmaticarum, quando falsitas non est nociva, ut per *Farin. q.* 110. *par. 12. n. 121. cum seqq. Capyc. dec.* 67. vbi num. 6.

35 & 7. excusat tam principalem, quam procuratorem, qui fabricasset articulum falsum, in facto tamen, de quo cadat verisimilis ignorantia.

36 Idem si esset falsitas commissa in circumstantiis, non autem in substantia negotij, ut per *Gram. dec.* 43. vbi dicit, Pragmaticam prohibentem compositionem in crimine falsi procedere in falsitate concernente substantiam negotij, non autem circumstantias, sed illam Pragmaticam Ego non poni inuenire.

A D D I T I O.

FAlsi crimen graue admodum est, prout dixit *Menoch. de arbitr. Indic. casu* 306. & Reipublicæ, atque hominibus exosum. *Peguer. decis.* 80. & enormissimum appellat *Grammaticus. decis.* 2. num. 18. & *Clarus in l. falsum, in princ.* vbi etiam *Baiard. num.* 1. quod est detestabilius omni alio delicto, quia est mutatio veritatis, quæ est attributum Iesu Christi Filij Dei Omnipotentis, qui de se ipso dixit. *Ego sum via, veritas, & vita Ioan. cap.* 14. hinc *Salomon prouer. cap.* 6. inquit, Testem fallacem odit Dominus. Quapropter acerrima debet fieri huius criminis indagatio, non solum testibus, & scripturis, sed etiam argumentis, seu indiciis, alijsque vestigijs veritatis, iuxta *text. in l. vbi falsi, C. ad leg. Cornel. de fals.* & graui pena plecti debet, idem *Menoch. dist. casu* 306. vbi varia penarum generatim apud Antiquos, quam Modernos contra falsarios inducta refert, ac nonnulla etiam de iure citati in diuersis casibus statuta adducit, quo sanè iure, licet regulariter, & ordinariè in libero homine falsi pena sit deportatio, & honorum omnium publicatio, *l. 1. §. ff. ad leg. Corn. de fals.* de iure tamen Cæd. est correctæ, ut sit pena arbitraria iuxta *text. in d. l. vbi falsi, ibi. Supplicio capitali si id exigat magnitudo commissi, vel de portatione ei, qui falsum commiserit imminente.* Et sic satis bene *Peguer. in relata dec.* 80. num. 6. concludit, quod huius criminis pena arbitraria est, exceptis casibus, in quibus propter falsitatem lex certam pe-

nam imponit, quia tunc in illis non datur arbitrium, *l. 1. ff. de effrac. & expulat.* Plures enim sunt casus, in quibus certæ constitutæ sunt pænæ, vtpotè quando quis falsum testimonium dicit contra accusatum de crimine capitali, nam ob id imposita est pena mortis naturalis, *l. 1. §. præterea, ff. ad leg. Cornel. de sicar.* & in hoc Regno habemus *pragm. 4.* sub hoc tit. de falsis, per quam istos falsos testes in criminalibus falsum deponentes vltimo supplicio puniri mandatur, sunt etiam alij casus, in quibus de iure ff. & C. ac etiam municipalis statuti, seu *Constit. & pragmaticarum Regis* certæ constitutæ sunt pænæ, quas transgredi non licet, sed ex ad vnguem observari, & exequi debent, in cæteris verò à iure, vel Regni *Constit. vel Pragmat.* non definitis Iudicis arbitrium versari potest, iuxta *dist. l. vbi falsi, & doctrinam Peguer. & late tradita per Maranum in specul. part. 4. dist. 10. sub num. 4. et Clar. in §. falsum, mon.* 31. et *Theaur. quest. forens. lib. 1. quest. 15. num. 3.* omnino videntium, nam instruit Iudicem, ut iuxta delicti, ac delinquentis qualitatem, & circumstantias penam arbitretur, in casibus tamen, in quibus non est certa pena constituta, testatur, depositionis, ac honorum publicationis penam non esse in vtu, sed tantum tricenarium penam observari ad tempus, vel etiam in perpetuum in casibus grauioribus, prout Iudici videbitur, & ita etiam seruatur in Magna Curia Vicariæ.

Hic verò aduertendum est vnum, quod notat *Menoch. de arbitr. casu* 313. num. 1. quod scilicet pena hæc ordinaria falsarijs à legibus statuta, imponenda est à Iudice, quotiescunque mediante accusatione, atque iudicio ordinario agitur, secus si contra eos ex officio per inquisitionem proceditur, quia tunc sola pena extraordinaria Iudicis arbitrio puniri debent, ita *Menoch. in d. casu* 313. per *text. in cap. inquisitionis, de accusat.* & per doctrinam *Abbat. Dec. Tiraquell. Maran. Conarr. & aliorum,* quos citat. Quod tamen declarat *Marant. d. in specul. 10. num. 6. in fi.* Nisi de crimine constaret per confessionem inquisiti, quia tunc puniretur pena ordinaria à lege statuta, ac si fuisset conuictus mediante accusatione.

Sed hic subsistendum puto, nè cum *Maranta* decipiamur, qui dum dicit, tunc demum ordinariæ pænæ locum esse, cum per confessionem inquisiti delictum esset probatum (salua pace tanti Doctoris, & Magistri) eius dictum minimè admitti potest, si eundem in contrarium vergeat communis opinio Doctorum affirmantium, quod vbi delictum probatur per solam confessionem inquisiti, non vindicat sibi locum pena ordinaria, sed extraordinaria Iudicis arbitrio, sicut scripsit *Abbas in cap. auditis, num.* 22. *de præscrip. & in cap. cum venerabilis, de except. Bart. in l. cum quis, ff. de iur. Boff. in tit. de confess. num.* 20. *Hippol. de Marfil. cons.* 129. num. 2. & *Clar. in quest.* 54. §. fi. num. 16. quos omnes citat *de Laurent. decis. Auction. t. num.* 11. et *Grammat. decis.* 2. num. 38. 39. et 40. & post eos satis doctè tradit *Dom. de Marin. resol. quotid. cap.* 83. num. 5. cum seqq. (vel confessio sit simplex, vel cum qualitate) satisque eleganter expendit *text. in l. 1. §. diuus, ff. de quest. & in l. qui sententiam, C. de pen.* Quamobrem pro *D. Marant.* viri doctissimi, ac fammi practici defensione dicendum est, quod tunc ordinariæ pænæ locus est, cum delictum est probatum per confessionem inquisiti, & testium depositiones, vel saltem per indicia grauia legitime probata, ex dictis per *Grammat. cons. crim.* 60. num. 9. & 10. per *Baiard. ad Clar. d. quest.* 55. num. 14. asserentes, quod inquisiti non ex sola confessione debent

bent condemnari, sed debet delictum, per Iudicem aliunde probari, quod etiam late comprobant *Paris de sindic. in ver. confessio. num. 1. & 6. & Muscat. in prax. crim. in tit. de cognit. seu probat. delict. num. 44. & 45.* qui dicit, hoc etiam procedere in delictis difficultis probationis, & in quibus non remanent vestigia, in quibus dixerunt nonnulli, sufficere inquisitionem confessionem cum querela, seu accusatione partis offensa, quod tamen bene reprobatur *Muscat. fundans etiam, in his solam confessionem non sufficere, sed probandas adhuc esse alias qualitates, & signa, seu indicia, ut sub num. 47.* quod mirum videri non debet, siquidem clarum est, quod convictus tantum, aut confessus tantum, & condemnatus non excluditur a beneficio appellandi, sicuti latissime probatur *Carar. in prax. crim. in l. observare curabis, num. 175.* quod utique non permetteretur, si per solam convictionem, aut per solam confessionem potuisset condemnari.

At rursus redeundo ad *Menoch.* doctrinam, nec minus puto, eam esse sic simpliciter admittendam, ubi dicit, quod quotiescunque contra falsarios ex officio, per inquisitionem proceditur (quod particulariter in crimine falsi fieri posse, tradiderunt *Bart. in l. quarela, sub n. 1. C. ad leg. Corn. de falsis, et Pugnator. in prag. 4. de fals. n. 7.*) tunc non ordinaria, sed extraordinaria pena debet imponi, eo quonia in omnibus saltem casibus, in quibus potest per ius commune, vel Regni ex officio, & sine partis querela procedi, ut in *cap. Regni Vt de latas, & in cap. Ab illo inchoandum, & in cap. Si temporum, ac etiam in prag. 1. de priuil. Vniuers. concess.* in quibus casibus Fiscus tenet locum accusatoris. *Bart. in d. l. quarela sub num. 1. C. ad leg. Corn. de fals. & Carauit. in ritu 10. num. 1.* debet fieri condemnatio ad penam ordinariam, esto quod procedatur ex officio, & sine partis querela, iuxta dispositionem eorundem *Regni Capitulum*, ibi. *Probi videlicet imponitur pena mortis naturalis, civilis, vel membri abscissionis, & sic pena ordinaria, non autem extraordinaria, seu arbitraria est saltem in istis casibus imponenda.*

Paret ergo, supradictam *Menoch.* doctrinam posse tantummodo admitti in illis casibus, in quibus ex officio procedi potest, sed non venit imponenda pena ordinaria, sed extraordinaria Iudicis arbitrio. Cumque contra falsarios in aliquibus casibus deuehri possit ad condemnationem penae mortis naturalis, civilis, vel abscissionis membri, & sic ad penam ordinariam, prout de morte naturali est casus in *d. l. 1. §. praterea. ff. ad leg. Corn. de fidei. & in prag. 3. & 4. hoc tit. de fals. & de morte civilis, ac membri abscissione est *tex. in ead. prag. 4.* quae utrumque statuit, & de pena arbitraria est casus in *pragmat. 6. cod. si.* possitque in casibus predictis, ubi pena saltem mortis naturalis, civilis, vel membri abscissionis, ex officio, & sine querela, & accusatione procedi, necessarium fateamur, oportet, quod saltem in his casibus falsarii sunt ordinaria pena condemnandi, & si deficiat accusator, & Curia ex officio procedat, cum Fiscus in his casibus accusatoris vicem sustineat, & ita declarari, & intelligi debet *Menoch.* doctrina supra relata.*

B Hoc, quod aduertit *Dom. Reg. ex decis. 60. Grammat.* est valde notabile, sed intelligendum puto, si non constet aliunde de veritate, vel falsitate contradictum, & depositionem testium actoris, vel rei, ut puta quia testes actoris dicunt, quod sic, testes vero rei, quod non, tunc quia nescitur, quis ex istis astruat veritatem, vel falsum, nemo potest de falso puniri,

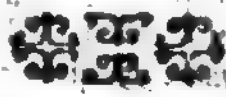
at si aliunde, & extra testium depositiones constaret de veritate, ut puta quia aliqua scriptura, vel indicium indubitatum legitime probatum fauere depositionibus testium vnius ex litigantibus, & sic necessario haberi deberet pro vera de positio actoris, vel rei, tunc puto, quod procedi posset contra illum, contra quem scriptura, vel indubitatum indicium pugnaret, quia tunc facile cognoscitur, quis falsitatem commiserit, ex regula, quod cognito vno de contrariis, cognoscitur & reliquum. *qui accens. re. in prin. ff. de accusat. & dictum Bald. in l. sed et si possessori, §. et si verum, in l. duobus, §. item cum, ff. de iure iur. quem allegat Grammat. fundatur in ratione, quia non constat, quis falsum dixerit, ergo dum constat de veritate, & quis falsum dixerit, cum veritas adhaereat vni ex duabus depositionibus, facile dicendum est, alteram depositionem falsam esse, ac posse de falso puniri, um verè sit falsitas, licet Grammat. appellet testium repugnantiam, siue conflictu.*

C Testes quotiescunque sunt concordantes in facto principali, & substantia negotij, licet discordent in circumstantijs, vel loco, & tempore, dum tamen locus, & tempus non debeant necessario probari, ista singularitas testium circa circumstantias, vel locum, & tempus non officit; *glos. in l. ob carmen, §. fin. vers. assistit, ff. de testib. l. 10. C. de test. m. 32. Menoch. de arbitr. cas. 107. Roman. conf. 30. Hieron. d. Laurent. decis. Auen. 64 num. 10. de Franch. dec. 105. num. 21. Crutet. de antiquis temp. p. 4. vers. sed enim, l. 16. 17. & 21. (qui latissime agit de triplici testium singularitate à num. 1.) Alex. conf. 24 num. 43. & conf. 46 num. 5. lib. 1. & conf. 88 num. 17. & 19. & conf. 156 num. 14. lib. 5. nec potest dici, istos testes falsum deposuisse, & quod illos producent debet amittere causam, iuxta dispositionem huius Pragmaticae. Attamen ego non potui obtinere in S. C. Domino *Regente*, tunc Commissario in causa Vincentij Brancati cum Patrimonio Rhegij, & Sacerdote, in qua Vincetius produxerat quosdam testes discordantes circa locum, & tempus confectionis cuiusdam quantitatis serici venditi, de qua venditione non dubitabatur, & fuit absolutus Magnificus Curator Patrimonij, qui tunc erat D. Parthenius Pitagna, postea strenuus Fiscus Adubcatus, & deinde Reg. Cam. Praesidens dignissimus, & ab humanis nunc ereptus, non alia credo ratione, nisi quia Domini de S. C. habuerunt pro vero, testes Vincentij, non fuisse bene informatos de facti veritate, & sic votauerunt per doctrinam *Menoch. de arbitr. iud. cas. 90.* dicentis, resu fidem in Iudicis arbitrio positam esse, ac posse Iudicem pro suo arbitrio ex duabus probationibus contrariis vnam eligere, totamque testium fidem in Iudicis arbitrio positam esse. Io. Laganar.*

De Falsis. Pragm. II.

R. B. R. M. M. S. V. M. M. A.

1. Pragmatica huius dispositio est conformis iuri communi.
2. Falsitas quomodo dicatur constare ex eisdem actis.
3. Falsitatis questio si incidat in causa possessorij num impediatur eius expeditio, si non constet ex eisdem actis.



V. C. M.

CV M frequentius, &c.

Falsitatis questio non impedit expeditionem causae principalis, nisi constet ex eisdem actis. H.D.

- 1 Concordat cum text. de iure communi in l. 2. & pen. C. de falsi. 3. C. de ordin. dicitur, autem falsitas constare ex eisdem actis, ex ipso instrumento productum, ex calura, & falso signo, ut per Bellug. in specul. Princ. rubr. 41. & leges Regni, num. 51. ver. sed quomodo, & ad materiam vide Afflic. dec. 229. & si incidat questio falsitatis in causa possessorij, supersedendum dicit Cossed. cons. 6. & Capye dec. 25. et Mistrill. dec. 72. vide Marant. disput. 6. num. 5. ver. quando, quia, et num. 31. ver. ad quoniam. Rumin. jun. cons. 113 lib. 2. Lancellos. de attentat. par. 2. limit. 23. Pro observantia tamen in actu practico vide Gratian. discept. forens. 394. num. 28 et seqq. qui dicit, non esse supersedendum, si falsitas fuit intentata contra testes, sed si etiam contra partem, sed quando criminalis causa sit, & actionem in totum tollit, est praedicta civilis, Farinac. cons. 199. vol. 3. Mistrill. dec. 120. Ramon. cons. 72. et 73. qui cons. 71. dicit, esse solum, articulum falsitatis committi ad diffinitionem, & generaliter an, & quando causa criminalis praedicta civilis sit Farinac. cons. 199. vol. 3.

A D D I T I O.

PRO hac questione, an pendente causa civili, si crimine agatur, partem, vel testes de falso criminaliter accusari, supersedendum sit in causa civili, donec criminalis terminetur, vel super utraque poterit procedi, ultra DD. quos citat D. Reg. videndus est idem D. Afflic. in Cons. Si civiliter agatur, sub n. 17. qui committit se ad hanc praemissam, quae etiam citat Gramm. dec. 60. sub n. 24. et Vrsill. ad d. dec. Affl. 129. Capye. dec. 15. in qua etiam Masallat. & Dom. de Franch. dec. 147. in fi. qui docet praxim, & observantiam S. C. quando testes falsi producuntur in processu S. C. nam proposita querela criminali contra eos de falso in M. C. sit relatio per M. C. in eadem causa S. C. in qua residet Dominus Commissarius causae civilis, ad finem obtinendi ab eodem S. C. licentiam procedendi in praedicta causa criminali falsitatis, quae licentia procedendi non conceditur, nisi duobus concurrentibus. Primo, quod accusatio falsi non fiat ad finem inuoluendi litem civilem, & sic malitiose per malitiam claram, & patentem, ut etiam voluit Capye. in d. dec. 15. n. 4. & Secundo, quod falsitas consistat in substantia negotij per ea, quae dicta sunt supra in pragmat. 1. & quando de his dubitatur, praevideatur, quod expedietur exitus causae civilis. Quando autem falsitas proponitur contra partem, vel testes falsos examinatos in M. C. V. in causa civili, statim per M. C. causae civilis committitur ad M. C. causarum criminalium, quae si videt, accusationem esse malitiosam, & ad intervertendam causam civilem propositam, vel non consistere falsitatem in substantia negotij, sive interponit decretum, quod expectetur exitus causae civilis, iuxta observantiam Sacri Consilij, si verò falsitas esset evidens, nec fuisset proposita per malitiam, & ad inuoluendam causam civilem, tunc proceditur ad ulteriora. pro ut iuris est contra inquisitos, iuxta theoreticam Menoch. de praesumpt. lib. 1. quae 99. quo loci multorum auctoritate docet, ex praesumptionibus, indicij, con-

testurij, & suspicionibus posse iudicem contra veritatem criminaliter procedere, si verum, seu falsitas sit evidens, ut num. 3. 7. 8. & seqq. & idem Menoch. lib. 7. praesumpt. 25. declarat, quando accusatio praesumatur per calumniam proposita, & ex quibus causis excusetur, de arbitrio Iudicis, 321. & an, & quando, & ex quibus falsitas praesumatur, vel non, late differit idem Menoch. lib. 7. praesumpt. 10.

Io. Lagana.

De Falso. Pragm. III.

R E R V M S Y M M A.

- 1 Falsitatem Notarius si iterato committat, pena mortis naturalis puniatur.
- 2 Falsum instrumentum Notarius si non omnino compleverit, an adhuc pena mortis naturalis castigabitur, & quid si sit completum, sed in testibus non dñm sint subscripti.
- 3 Testis, si dictum suum non habeat effectum, vel teneat dolo, an adhuc ista, vel alia tenebitur pena.
- 4 Falsum instrumentum ut praesumatur, hominis praesumptiones haud sufficiunt, ut quis de falso puniatur, nisi sint praesumptiones iuris, & de iure sufficere tamen ad illud annullandum.
- 5 Falsitatem fabricantis per falsam literarum in privilegio Regio pena est arbitraria.

Testes insuper falsos, &c.

Falsi testes, qui iterato falsitatem, penam mortis naturalis incurrant. H. D.

- 1 Amplius etiam in Notario, qui iterato committeret falsitatem, ut per Praef. de Franch. dec. 440. Quid si Notarius non omnino compleverit instrumentum falsum, quia non sunt subscripti testes, & Iudex adhuc eadem pena punietur, affirmat Luc. de Penn. in l. 1. col. 1. ver. sed quia ista materia, C. ut temp. ad suum patris dub. 1. Canale. verò dec. Finz. 34. par. 1. num. 19. negat.
- 2 Quod si dictum testis non habeat effectum, suum, etiam puniatur hac pena. Aules in cap. Prator. 48. in glos. 1. numer. 2. cum seqq. si iurit nullum, pena ex traordinaria, si absque dolo, nulla pena puniatur.
- 3 Et in facto animadvertas, quod praesumptiones hominis non sufficiunt ad praesumendum instrumentum falsum, ita ut quis puniatur de falso, nisi sint praesumptiones iuris, & de iure, bene tamen sufficient ad annullandum instrumentum, ut constat ex Bald. cons. 11. num. 2. circa finem. lib. 4. Bursat. consil. 311. num. 48. & 53. lib. 3. & alijs, quos citat, & sequitur Hestor Fel. alleg. 13. num. 14. & 15. Canaler. dec. 445.
- 4 De eo verò, qui fabricavit falsitatem per falsas literas in privilegio Regio vide Afflic. dec. 404. quae est ultima, qui asserit, pena arbitraria placendum.



De Falsis. Pragm. I. V. de Falsis.

1. Falsum deponenti in criminalibus imponitur pena mortis naturalis, etiam si reus, contra quem sit de-positio non esset capitaliter condemnandus, vel fuisset absolvens.
2. Pena amissionis causa imposita per Pragm. 1. an sit per hoc edictum sublata.
3. Falsi pena ut puniatur testis, sufficit si probetur pe-ccata corruptus, licet non probetur, falsum deposuisse.
4. Falsitas ut puniatur quot requiratur in teste, & quot in principali.
5. Pena de qua hic ut evitetur in teste, & ad eius ma-teriam multa remissive.
6. Falsum consulentes, & instructes pena, de qua hic tenentur, idq; necessario fuit exprimendum.
7. Pragmatica huius materia, & de falsitate, menda-cio, & peritio plus remissive.
8. Falsitatem testium quis puniet, Index causa, ut In-dex proprius testium, cui fuit commissio coram iudi-cientia.
9. Falsum testimonium laicus si dicat coram Iudice Ec-clesiastico, an ibi puniri possit remissive.
10. Testis quando de falso convincatur.
11. Falsum clericus si deposuerit coram Iudice laico, an per eum puniri valeat.
12. Falsitas commissio coram Iudice delegato, potest ab eo cognosci, & puniri pena extraordinaria.
13. Falsi praesumptio, coniectura, suspicio, & indicium in ipsa causa falsi quid operentur, remissive.
14. Falsi testes in tortura non possunt interrogari de man-datoribus, & instructoribus, & interrogati, & con-fessi non faciunt indicium contra illos.
15. Falsum testem inducens si non sit principalis litigans, sed tertius, adhuc tenetur pena huius edicti.
16. Testis, qui primo loco examinatus veritatem tacuit, si postea iterum examinatus dicat veritatem, quam in prima depositione tacuit, pena de qua hic plectetur. Qua subsequenti tollitur limitatione.
17. Testis quando possit suam primam depositionem decla-rare citra falsi penam, & quid ubi deponit verum, sed falsam causam scientia assignat.
18. Falsitas si sit commissio ad defensionem, adhuc pro ea im-ponitur pena mortis, & quare.
19. Falsum deponens in inquisitione nulla, vel aliter inua-lida non punitur pena, de qua in hoc edicto, secus si depositio testis sola sit nulla, quia tunc essi nil pro-bet, adhuc tamen de falso punitur.
20. Falsum rusticus deponens non punitur per hanc Prag-maticam.
21. Falsum deponens ignoranter, vel scienter in circumstan-tia negotij, non super facto principali, non punitur pe-na, de qua hic, licet possit extraordinarie tantum de falso puniri.
22. Pragmatica ista non habet locum in testibus productis a parte querelante in causa criminali.
23. In omni specie falsitatis Pragmatica ista non proce-dit, sed tantum in ea, qua cadit in capitulis positus in l. 1. ff. de falsis.
24. Falsi suspitio pro veritate habetur in civilibus, & ad infringendam fidem probationum tantum, non ad puniendum de falso criminaliter.
25. Falsus testis dici non potest, licet sententia sit prolata, contra eius depositionem.
26. Index ex causa potest minorare penam amputationis

manus in civilibus imposita, si velit, licet non cogatur.

27. Falsitatem an transactionem admittat, remissive.
28. Testis morientis confessio an praedictet producenti, si moriens editeatur, falsum deposuisse pro ipsum pro-ducente, & uti intelligatur.
29. Falsum apocam scribens, & subscribens directam, & Carcerario pro excarceratione non sequenda nulla indultu generali gaudere possit, vel ab eo sit ex-ceptus.
30. Falsi crimen in generali abolitione non comprehenditur.
31. Falsitas vera est commissio per apocam, contrafacien-do in ea manum Aduary, licet non sit in damno Aduary.
32. Conatus non punitur, quando iniuria, ad quam condebat conatus nullam habuit effectum.
33. Remittendi iura in communi, quae Regi iure regu-latur a potestate querelandi.
34. In crimine falsi, & si falsitas non sit cum effectu nociva, sed apta tantum ad nocendum ei contra quem edis falsitas, actio querelandi competat, & n. 36.
35. Falsitas quotiescunque est talis, qua potest esse nociva, & apta ad nocendum, licet cum effectu non noceat, est tamen punibilis.
36. Remissio non regulatur a damno, interosse iniuria, vel offensione sequuta, sed ab animo offendendi, hoc nullus fuerit sequutus effectus.

Quoniam falsorum testium, &c.

Testes falsum deponentes in criminalibus, sive illos instructes, ultimo supplicio puniantur in civilibus vero manus ob-truncatione, & perpetuo exilio. H.D.

Hanc Pragmaticam copiosa dote exornavit, tam Pignat. quam Caran. sed adhuc non pigebit aliqua breuiter adnotare, & ideo dum in text. imponitur pena mortis naturalis falsum deponenti in crimi-nalibus, est amplianda, etiam si reus, contra quem sit depositio, non veniret capitaliter condemnandus, ut aliquid addat iuri communi, l. 1. in princ. vers. pro-tere, ff. de sicar. Ad cuius text. intelligentiam est omnino videndus Ioseph Ludovic. decisio. Lucens. 14. num. 19. cum seqq. licet Caran. hic num. 184. aliud innuat, ad tradita per Bar. in l. 4. §. Prator ait, num. 15. ff. de damn. infest. Tiraque. de retract. lignag. §. 9. gloss. 1. num. 56. Sebrader. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 3. num. 3. & amplia, ut procedat, etiam si accusatus, contra quem est productum falsum testimonium, fuisset ab-solutus, Fel. in cap. sicut 3. not. de testib. Guid. Pap. dec. 44. Boich in c. 1. de falsi.

An autem per hanc Pragmaticam sit sublata, & pena amissionis causa imposita per Pragm. 1. supr. cod. Caran. hic q. 1. §. n. 160. dicit, quod sic, sed est ad-vertendum, quod per Pragm. 1. imponitur pena, amissionis causa ipsi principali producenti testes falsos, nisi renunciauerit vsui, etiam si ipse principa-lis non consuluerit, aut instruxerit falsitatem, at haec Pragm. 4. imponit penam ultimi supplicij consulen-ti, & instruenti falsitatem, etiam si non sit principa-lis, & ideo (iudicio meo) quando ipsemet principa-lis producens testes instruxit falsitatem, vera est opi-nio Caran. ut sublata censeatur illa pena minor per hanc grauiorem, sed quando principalis non instru-xit falsitatem, sed simpliciter producit testes falsos, A quorum vsui non renunciat, secus erit.

Et est notandum, quod ut testis puniri possit hac pena

pena falsi sufficit, si probetur peritiam corruptam, licet non propterea probetur, falsum deposuisse, ut a notariis et iuribus Felton cap. licet causam, n. 30. vers. secundus casus est, ex de testib.

4 Tria quæ requiruntur ad puniendam hanc falsitatem in teste, scilicet dolus, commodum, & mutatio veritatis, ut docet Io. Borel conf. 15. & tria requiruntur in principali, docet Borel conf. 66. dolus, mutatio veritatis, & nocumentum.

5 Pro evitanda verò hac pena in teste multa reperies apud Atilas in rap. Threor. 48. in verb. nostro consejo, & in verb. qualesquier Iuez, & in verb. punición, ubi innumera tangit ad huius materiz elucidationem.

6 Dum verò in vers. eadem pena disponitur, quod etiam consules, & influentes falsum, teneantur pena prædicta, scias quod hoc fuit necessarium ex primordium ad evitandum controversiam Doctorum, de qua per Alex. and. Raudens. de analog. cap. 11. q. 30. n. 252.

7 Ad materiam tamen huius Pragmaticæ vide latè adducta per Foller in sua præf. crim. in prima parte secunda partis princip. vers. item quod commisit falsitatem per totum, & præf. crim. a num. 39. vique ad num. 54. & in 4. part. tertie partis princip. vers. & si consistebuntur, num. 90. & seq. Ful. Clar. præf. crim. quæst. 13. vers. frequentissime autem, vique ad finem, & in 5. falsum per totam Conarr. in rap. quæstus, p. 1. §. 7. num. 56. de passis in 6. Menoch. de arbit. iud. lib. 2. casu 316. & plura de falsitate, mendacio, & per 10 vide per Schast. Medic. in sua præf. p. 1. tit. 5. q. 17. etiam plurib. legq. Parin. latissime in rap. de testibus q. 67. §. 1. per totum §. sequentib. usque ad §. 7.

8 Et quid si committatur audientia testium per aliquem Iudicem causas Iudici proprio testium, & testes committant falsitatem, Iudex cause, si testis stituit, eius dictum debere transire ad Iudicem cause committentem, Iudex cause procedet contra testes, & puniet, Foller. ibidem in verb. audientia ex causatore, nam. mihi 111. Thefaur. decis. 266. num. 12, dicitur esse arbitrium Iudici examinis, Hippol. in l. fin. num. 150. & 151. ff. de iurisd. omnium Iudicum, & Roland. conf. 11. vol. 1. ut sit Iudex causa, sed contrarium, ut sit Iudex examinis, defendit Const. Cop. inter repetit. in cap. fin. num. 33. de foro compet. Farin. de testib. quæst. 67. §. 2. num. 31. Et quid de Iudice committente falsum testimonium coram Iudice Ecclesiastico, an possit ibi puniri, vide Affl. decis. 219. & Conarr. præf. quæst. 18. vers. obstat ex eodem, & in praxi vide omnino Tarag. præf. crim. in 1. par. de defensor. a. 1. num. mihi 23. Et convincuntur testes de falso, si asserunt metam negativam, Arnon. cautel. 40. Et si clericus deposuerit falsum coram

9 Iudice seculari, per eum puniri non posset, Ful. Clar. præf. crim. q. 38. vers. sed hic quæro, Foller. in Constit. De personis clericorum, num. 3. quod si vassallus Baronis deposuerit falsum in Magna Curia Vicarie, an possit puniri per Baronem, Præf. de Franch. dec. 147. & dec. 722. num. 23. dicit, quod non, sed à Mag. Cur. Vicarie.

10 De falsitate verò commissa coram Iudice delegato posset ipse cognoscere, & punire pena extraordinaria, declarat Borel. conf. 78. & præsumptio, con-

11 iectura, suspitio, & indicium falsi in ipsa causa falsi quid operentur, vide Menoch. præsumpt. 99. lib. 1. qui distinguit circa sumpturam publicam, privatam, & testes.

12 Non autem testes falsi in iurata possunt interrogari de mandatoribus, & instructonibus, & inter-

rogati, & confessi non faciunt iudicium contra illos, Bertaz. conf. crim. 156. 157. & 158. Et si inducens te-

13 Item falsum non sit principalis litigans, sed tertius, tenetur per huius Pragmaticæ, Idem conf. crim. 218.

14 Quod si testis primo loco examinatus tacuit veritatem, postea verò in secunda depositione dicat veritatem, quam teneat in prima, puniatur hac pena, Idem conf. crim. 247. Villadieg. in foro iudic. lib. 1. tit. 4. §. 14.

15 Item, tamen occultatio non sit dolosa, Bertaz. ibidem num. 2. Et quando testis primo dixit veritatem, an possit eius primam depositionem declarare citra penam falsi explicat Borel. conf. 6. qui dicit, posse post biennium, maxime præcedente purgatione, & quando prima depositio non sit recte, & recte recepta, Quod autem de teste verum, sed falso deponente, scilicet falsam causam scientiam assignando, vide Magon. decis. Lucen. 50. Per. Gabat. resolut. crimin. casu 38. qui extraordinarie puniendum con-

16 cludit. Et quatenus per hanc Pragmaticam est imposita pena mortis, etiam si falsitas sit commissa ad defensam, credo, quod sit recte edita ad tollendam ambiguitatem iuris communis, de qua per Gramm. voc. 1.

17 Limitatur tamen hac Pragmatica, si testis deposuerit falsum in inquisitione nulla, aut aliter inualida, ut per Arnon. soliloq. 44. Bertaz. conf. crim. 158. vol. 2. locus si ipsa depositio testis sola sit nulla, reputa, quia testis est de illis, qui prohibentur à iure ferre testimonium in iudicijs ob publicam utilitatem, nam tunc si testis deponat falsum, & sit eius depositio est falsa, licet nihil probet, tamen puniatur de falso, Andr. in cap. 1. num. 7. quod test. sunt necess. ad prob. non inuest. Item si falsitas nulla sit nocibilis, ut per Menoch. de arbit. iudic. lib. 2. casu 306. & per Bertaz. in eodem conf. 158. post Capye. dec. 77. Item

18 limitatur in rustico, secundum Arnon. cautel. 92. & Magon. decis. Lucen. 43. Limitatur etiam in eo,

19 qui deponit falsum ignorantèr in circumstantia negotij, secundum Bertaz. conf. crim. 140. Immo etiam si scientèr deponat falsum in circumstantia negotij, & non super facto principali, in quo consistit substantia negotij, non incidit in penam falsi, nec eius dictum reprobat, sed potest tantum extraordinarie puniri de falso, ut per Gramm. decis. 41. num. 4. Et

20 denique limitatur, ut non procedat in rebus productis à parte querelante in causa criminali, secundum Arnam alleg. 2. nec procedet in omni specie falsitatis, sed tantum in ea, quæ cadit in capitulis enarratis in l. 1. ff. de fals. secundum Archamb. conf. 240. §.

21 Et adverte in praxi, quod id, quod dicitur, suspicionem falsi pro veritate haberi, procedit in civilibus, & ad infringendam fidem probationum tantum, non autem ad puniendum de falso criminalitèr, Farinac. decis. posthum. 412. nec procedit, si fides ex alijs impositus scripturæ, & non sint vitia visibilia, & intrinseca, ut per Ioseph. Ludovic. decis. Lucen. 15. num. 65. Bertaz. conf. crim. 521. vol. 2. & nota.

22 Quod licet sententia sit prolata contra depositionem ab aliquo teste in ea causa factam, non propterea ille testis potest dici falsus, ut est text. optimus in l. Lucius Titius, ff. de his, qui notant infam. quod est perpetuè menti tenendum, ut evitentur innumera extorsiones, quæ sub hoc colore fiunt ab Officialibus in Curijs Baronum.

23 Quod verò ad penam amputationis manus in civilibus, per hanc eandem Pragmaticam impositam, adverte, quod Iudex poterit illam ex causa innotare, si velit, sed non cogitur, secundum Ludovic. decis.

17. Antea enim hoc crimine admittatur transactio? vide *Quæst. Post. citationem* si. quæ est conformis in hoc cum iure communis & id eo est videnda *glo. in l. transigere. c. de transactio. si. cum traditis per Me sup. tractat. de comp. p. 100* sic eni vultur.

18. Sæpius productus in iudiciis deponat pro eo, qui sum productus, & postea moriens confiteatur, se falsum deposuisse: sanctorum obsequio colitis monentis præiudicet producenti de oblati *Com. var. resol. tom. 5. c. 13. 2. 16. c. 1. ad Tit. præf. crim. q. 13. tu declaras, nisi interueniat iuramentum, & publica ludis auctoritas, & presentia testum, parte citata, vt constat ex *Constr. lib. 1. c. 1. 2. 3. n. 8. in princ. Azemb. 4. tit. 8. l. 1. n. 41. Vlt. in fin. ad lib. 2. tit. 4. l. 7. c. 8. n. 7. c. 8. quod Ego puto verum respectu cause civilis ad evertendam fidem diu testis in primo dicto, non autem respectu criminalitatis ad effectum puniendi de falso producentem, & quia ad hæc Pragmaticum 19. confert, referam casum, qui accidit disputandus, & decidendus in S. R. C. in aula D. Scipionis de Curte, in qua Ego residebam.**

Horatius Tropicatus fuit inquisitus in M. C. V. de falsitate per ipsum commissa scribendo apocam falsam directam Carcerario Carcerum dictæ M. C. pro excarceratione Neacrerati pro debito duc. ad instantiam N. sui creditoris, & in eadem apocam falsa subscripsit nomen Horatii Præce Actuarii eiusdem M. C. falsificando apocam prædictam tam in corpore, quam in subscriptione, illamque cum effectu præstiterat Carcerario pro obtinendo ab eo excarcerationis, sed quia Carcerarius agnouit, apocam esse falsam: non fuit sequuta excarceratio, & de omnibus dedit notitiam Regenti, & Iudicibus ipsius M. C. per quam capta de omnibus informatione, fuit citatus ad informandum, & reputatus contumax, eoq. persistente in obumbracia, superuenit indultus generalis anni 1609. in quo grauius quedam delicta excluduntur, & quod antea ad materiam falsi excluduntur solum adulterantes sigillum Principis, aut cuiuslibet Regij Tribunalis, & qui testimonium falsum dixerint in causa, in qua ingeratur poena mortis naturalis ad alicuius offensam, & sic non dubitabatur, hunc casum esse inclusum, quamuis regulariter in generali criminum abolitione falsi crimen nõ comprehendatur, *Hipp. Marsil. in rubr. ff. de fals. n. 12. Follet. in præf. crim. in verb. item quod commissi falsi sitam, n. 57. Menoc. de arbit. iud. lib. 2. casu 306. n. 11. Peguer. dec. 80. n. 1. Farin. q. 150. p. 1. n. 14. vbi alios refert, quia cum certi tantum casus sint excepti, illa exceptio firmat regulam in contrarium in omnibus alijs, qui in ipso indulto non sunt exceptuati, ex reg. *lex. in l. quæstum, §. denique. ff. de fund. instr. & instr. legat. l. nam quod liquide, §. si ff. de pen. leg. §. vt autem, in auth. de non alien. aut permut. eccl. cap. qui ad agendum, de procur. in 6. & propterea pro parte inquisiti in statum, debere ipsum gaudere dicto generali indulto.**

Pro parte Regij Fisci nõ negabatur, casum esse in indulto inclusum, sed allegabatur, q. inquisitus nõ habebat remissionem partis, quæ ex specifica promissione in corpore indultis omnino requirebatur, & cuius remissionis doctum M. C. determinauit, quod dictus inquisitus non gauderet indulto.

Ab hoc decreto M. C. fuit appellatum pro parte inquisiti, & facta relatione per D. Io. Baptistam Mascambrunum Iudicem M. C. & causæ Commissarij, visus fuit articulus dubius S. C. ea præcipua ratione, 31. quia hoc nõ posset negari, quin esset commissum ve-

ra falsitas per illam apocam, contrafaciendo in eadem dum Actuarius, vt probaretur, quia sic falsum est, de falsi, & admittunt omnes DD. adueni per *Farin. q. 150. n. 74.* tamen non erat consummata delictum, & propterea non fuit in damno nec Actuarius, cuius subscriptio erat falsificatio, neque Creditor, in cuius potestatem erat preparata falsitas, & cessante damno in persona, vnde sequi pariter debeat cessare remissio, quæ ipsius damnum respicit, ex regula *lex. in l. §. si ff. quod quisq. iur. vbi non puniunt conatus.*

32. quando in iura, aut quam rem de Barconatus, nullum habuit effectum, & quia nemo comparuit pro defensione causæ, idcirco, vt congrue posuisset S. C. ex more supplicare partibus, quæ decernit Aduocatis, fuit superflua expeditio causæ usque ad sequentem diem, Iouis, quæ singulis hebdomadis est designata ad audiendas relationes M. C. V. iuxta Pragm. 18. de offic. S. C.

33. Sui igitur die fuit consideratum, quod ad dignoscendum, si in huiusmodi delicto erat necessaria partis remissio, nec ne? erat prius discutendum, si in hoc delicto competebat Creditori, aut Actuarius ius quærelandi, olim tam de iure communis, quam de iure Regni, aut remittend. reguletur de iure quærelandi prout de iure communis tradiderunt

Bar. conf. 17. §. 2. vlt. l. 1. c. 1. de iur. iur. in princ. fol. mibi 99. a ter. l. 1. c. 1. de iur. iur. in princ. fol. mibi 99. a ter.

l. 1. c. 1. de iur. iur. in princ. fol. mibi 99. a ter.

Et de iure Regni est text. in *Prag. 4. de compos. quæ ex prelo requirit remissionem partis, nedum illius, quæ exposuit quærelam, sed etiam illius, quæ de iure potest quærelare, licet non quærelauerit.*

34. Et mittendo gladium ad radicem ad probandum, quod in crimine falsi, etiam si falsitas non fuerit cum effectu nocua, sed apta tantum ad nocendum ei, contra quem tendebat falsitas, competebat actus quærelandi, fuit ponderatus *tex. in l. damus, c. ad leg. Corn. de falsi*, qui est *tex. capitalis* in hac materia, & in eo expressè disponitur, quod si in iudicio proferatur scriptura, de qua dubitetur, an sit vera, vel falsa, est in electione litigantium experiri criminaliter, vel civiliter. Ecce igitur, quod pars competens actio agendi etiam criminaliter.

Quod autem ille *tex.* procedat nedum in scriptura falsa, quæ sit cum effectu nocua, sed etiam in ea, quæ est apta ad nocendum, damno nondum sequuto, probat *idem tex. in l. damus, c. ad leg. Corn. de falsi*, enim *tex. enunciat* scripturas, quæ possunt falsificari, inter ceteras enunciat etiam rationes primatas, *glos. ibi* querit, cur hoc in scriptura priuata, quæ nemini præiudicat, & præsertim in rationibus priuatis in quibus vnusquisque licet scribere, quod sibi placeat, & duas offert *glos. responsiones*, primam, quia quantum potest crimen ad effectum perducit: alteram, quia scriptura priuata erat talis, quæ poterat nocere, & esse valida, saltè ad comparationem.

35. Hinc omnes Doctores vnanimè sumunt conclusionem, quod falsitas quotiescunque est talis, quæ potest esse nocua, & apta ad nocendum, licet cum effectu non fuerit nocua, tamen est punibilis, *Alexand. ad Barr. in d. l. damus, c. ad leg. Corn. de falsi. Sorm. conf. 63. n. 4. vers. vel quando, & n. m. seq. doli. c. cons. 104. n. m. 2. ante fin. vers. nec conuictus sol. l. m. vlt. lib. 1. c. 1. §. 1. de off. 40. n. m. 1. 5. Follet. præf. crim. in verb. Et si confitebatur, n. m. 10. 1. 5. Post. in tit. de fals. m. 8. 2. 8. Farin. qui alios citat, q. 150. n. m. 35. Et quantis aliquando opinio sit, de hoc casu non ordinaria sed extraordinaria poena*

pena puniatur, ut voluit *Boss. d. tit. de fals. nu. 84. in fi. Iodoeb. pract. crim. c. 122. n. 11. Peguer. dec. 86. n. 16. Honded. conf. 109. n. 52. & seq.*

Attamen hæc eadem opinio communiter limitatur, ut non procedat in fabricante falsitatem, qui ex parte sua fecit quicquid potuit, ut falsitas ad effectum perduceretur, sed non nocuit, quia fuit detecta, prout in casu nostro, veluti post *Bald. in l. qui veluti, n. 1. vers. nota, quod falsum est punibile, C. ad l. Cornel. de fals. Soc. d. conf. 104. n. 1. in primo casu, volum. 1. Foller. pract. crim. in verb. Etsi confitebuntur, num. 102. Monicel. reg. crim. 15. n. 30. Rim. jun. conf. 145. num. 4. lib. 2. Franc. Vegg. conf. 46. num. 1. vers. aliter tamen, vol. 2. Peguer. dec. 80. post. nu. 16. optimè declarat *Farin. d. q. 150. n. 358.**

36 Ergo ex hoc text. & glos. communiter approbata remanet planè fundatum, quod actio querelandi competit ei, contra quem est commissa falsitas, non solum quando falsitas fuit cum effectu nociva, sed etiam quando est apta ad nocendum.

Et propterea sequitur in casu nostro, in quo dictus inquisitus fabricando hanc apocam falsam, eaque presentando Carceratio, fecit quicquid potuit ex parte sua, ut falsitas haberet effectum, quod actio querelandi competebat eam Creditori, in cuius præjudicium cedebat excarceratio debitoris, quæ in apoca continebatur, quàm Actuarius, cuius nomen falsò ibi erat subscriptum, contrafaciendo manum ipsius Actuarii, propter periculum, quod ei imminerebat, si sequuta fuisset excarceratio, de qua ipse tenebatur reddere rationem; & sic utriusque erat apta ad nocendum. Immo Actuarius erat etiam affectus iniuria ex illo actu subscriptionis sui nominis, ex traditis per *Petr. Caball. resolut. crim. centur. 3. casu 217. n. 6.*

37 Nec est vera illa conclusio, quod scilicet cessante damno cum effectu illato, cessat etiam remissionis necessitas, quia remissio non regulatur à damno, seu interesse, aut iniuria, seu offensione sequuta, sed ab animo; quem quis habuit aliquem iniuriandi, offendendi, aut damnum dandidicet nullus sequutus fuerit effectus, ut constat ex pluribus exemplis traditis per *Iul. Clar. pract. crim. q. 59. ante vers. scias autem, post. num. 4. prope fin. ibi, sunt tamen aliqui casus, ubi in effectu concludit, quod in omni delicto attentato malo animo deliberato requiritur partis remissio, pro quo facit optima glos. in l. si quis seruo alieno, in verb. extendatur, C. de furt. & seruo corrupt. quæ vult, illam actionem habere locum etiam contra attentantem corrumpere seruum, licet non sequatur effectus, & interesse æstimabitur, non si verè effectus corruptus.*

Et ex his fuit confirmatum decretum Mag. Cur. die 21. Februarij 1615. Actuarius Mag. Cur. est Danielis, & decretum S. C. est penès Secretarium eiusdem Sac. Cons.

ADDITIO.

ADominus, Regens in hac questione, an per hanc pragmaticam sit sublata pena amissionis causæ imposita per *prag. 1. hoc eod. tit.* concludit cum *D. Caran.* quod sic in principali instruyente, testes ad falsum deponendum, nam censetur sublata pena minor amissionis causæ per hanc maiorem contentam in hac 4. *prag.* prout in concursu duarum penarum, quarum una est altera maior, remitti minorem,

ac maiorem tantum exigi nos quoque septem diebus in *prag. 4. sub m. s. vers. utriusque, pena imposita de armis.* At in principali non instruyente, sed producente tantum testes, qui in eorum depositionibus falsitatem commiserunt, tenet contrarium, ea, credo, ratione, quia hic casus non est comprehensus in hac pragmatica, quæ loquitur in principali instruyente, vel consultente, ibi & qui consulerunt instruxerint falsum, cumque hic casus producentis tantum testes non sit comprehensus in hac pragmatica, remanet sub dispositione iuris communis, per quam producentis tantum testes falsos in causa criminali non amittit causam, ut per *Caran. in hac prag. 4. n. 102. & per D. Regan d. prag. 1. ante nu. 1. & sic punitur debet pena ordinata, de iure communis imposita producenti testes falsos, juxta text. in l. damus licentiam, in fi. ubi glos. si. in ver. vlt. sci, C. ad leg. Jul. de falsis, quæ allegat text. in l. 1. §. final. ff. ad leg. Jul. de falsis, per quam statuitur deportatio cum publicatione bonorum, quæ hodie non sunt in vlu, sed tantum servatur pena trimeris, ut diximus supra in d. *prag. 1. hoc tit.**

Verum ego capere non possum, quomodo *D. Caran.* vir sanè doctissimus, ac perspicacissimus sibi persuaserit, posse ex dicta *prag. 1.* inferri ad hanc 4. & quod voluerit Legislator in hac *prag. 4.* augere penam contra falsarios, remittendo alteram penam amissionis causæ, in d. *prag. 1.* contentam, nam si verum est, quod latissimè probat *D. Io. Vinc. de Anna* Aduocatorum olim faciliè Princeps, ac vir maxime doctrine in *alleg. 2. n. 1. cum seq.* quod scilicet dicta *prag. 1.* loquitur tantum in causa civili, hæc verò *prag. 4.* loquitur in prima saltem parte de causis criminalibus, cum sint termini diuersi, non potest de vna ad aliam inferri, vulgata *l. de opinionibus, ff. de i. minor.* nec bene argumentamur de causa civili ad criminalem, quando saltem militat diuersa ratio. *Encard. in loco d. civil. ad crim.* vel quando sumus in correctorijs, *Bart. in auth. ex testamento, C. de secund. nupt.* etiam quod sit eadem, vel maior ratio, *Alex. ad Bart. in l. Fulcinus, §. item videamus, ff. quib. ex causis poss. eat.*

Putarem ergo, quod pena amissionis causæ sit sublata, non per rationem à *D. Caran.* consideratam, sed quia in concursu duarum penarum, quarum una est altera maior, remittitur minor inflicta maiori, prout diximus supra in d. *pragmat. 4. de armis.*

Io. Laganar.

De Falsis. Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica hac auget penam iuris communis, contra debitum bis petentes statutam, quæ est criminis stellionatus tantum.
- 2 Debiti soluti compensationem opponens, pena de qua hic punietur.
- 3 Debiti, cuius compensationem quis opposuit, si idem existat petitor, eandem non eritabit penam.
- 4 Debitum satisfactum procurator specialiter constitutus ad illud exigendum, si petat, an pena de qua hic habeat locum in eo.
- 5 Debitum, qui petijt tantum, sed non exigit cum effectu, etiam si ad actum executionis deuenisset, pena hic statuta non punitur, & quare.
- 6 Pena istius Pragmaticæ cessat, quoties in libello esset apposta clausula, omni modo meliori, vel salu iure

- iure superflui, vel falsi, &c.
6. Petens plus debito si caret dolo, non punitur ex hoc edicto, nec petens debitum, quod est exceptione elidibile.
 - Dolus in petente debitum semel solutum quomodo consideretur.
 - Petens debitum semel solutum quomodo distinguatur ab exigente indebitum.
 7. Debitum aliis exactum a sponte iterato solvente recipiens non punitur remissum.

Item, essa fidelissima Città, &c.

Bis debitum petentes puniantur pena hac taxata. H.D.

1. Hec Pragmatica augeat penam iuris communis, quæ est pena criminata stellionatus tantum, ut per *Marant. conf. 28. nu. 10.* & amplius, ut procedat etiam contra oppositum compensationem debiti soluti, ut per *Barin. Lamplius. in ff. item res. bab. & c. contra*, ut procedat etiam contra petentem debitum, post oppositam compensationem, ita *Barbo. in l. de portione. 72. vers. adeo quod si proposita ff. sol. matrim. ff. de ratior. c. 14. n. 10. Gratian. de excep. for. 728. nu. 8.*

Quibus repugnat *glos. in cap. cum dilectus. in verb. in ordum. exceptionis. extra de ord. cogn. cum alijs adductis per Bonum de stat. urb. præs. glos. 22. nu. 34.*

3. Idem si debitum solutum petat Procurator specialiter constitutus ad illud exigendum, prout determinavit *Rot. Sen. dec. 100. n. 4. vers. non obstat.*

Limita verò, ut non procedat in eo, qui petiisset antequam, sed postquam regisset cum effectu, etiam si ad actum executionis devenisset, ut probat *mih. text. in l. Papinianus, §. meminisse. ff. de inoffic. testam. l. qui cum natu maior, §. accusasse. & in l. eruitur, §. petiisse. ff. de bon. libert. & determinavit Hieron. de dante var. 99. in 9. 29. n. 47. & seqq. Bar. dec. 76. nu. 14. cum seqq. n. 10. optime conferunt tradita per *Surd. de alim. tit. 9. quest. 16. nu. 58. & seqq. & latissime tradita per Ronchegall. in l. 2. ff. de duob. reis*, ubi post distinctionem speciei petitionis ad intellectum illius *tex. qui loquitur de petitione, ut num. 73.* tandem *num. 91* concludit, illum *text.* intelligi de ea petitione, ex qua sit sequuta solutio, & non de alijs, & ita Ego obtinui ad relationem *M. C. Van S. C. in aula Regij Consiliarij D. Ioannis Sanchez de Luna, in causa Marculi Murroni*, quam decisionem semper postea sequuta fuit *M. C.* in similibus, quicquid in contrarium scripserit *Joan. Alphons. Genuarelli super hac eadem Pragmatica in 1. quest. nu. 24. cum seqq.* novissime tamen videndus est *Farin. in suis fragmentis*, post hac scripta editis in *verb. creditor petens debitum*, *num. 712. cum seqq. & in resol. 36. post 2. volum. consiliorum.**

Et ratio est, quia in his casibus datur penitentia, etiam appellatione pendente, iuxta *tex. in d. l. qui cum natu maior, §. accusasse. vers. sed si appellatione interposita ff. de bon. libert.* est tamen videndus *Fulg. conf. 179. in 1. dub. Syria quest. for. 3.* Limitatur etiam, si in libello esset appolita clausula, omni modo meliori, quæ facit cessare penam petentis plus debito, ut per *Ludov. decif. Perus. 17. nu. 3.* Idem si esset appolita clausula, salvo iure superflui, vel falso, &c. ut per *Eundem decif. Perus. 1. nu. 13.*

Item limitatur, si in petente plus debito absit dolo, ut per *Bar. dec. 76. nu. 14.* qualiter in petente debito semel solutum consideretur dolus, & doggi

Coccin. dec. 123. ut non committat delictum nominatum; sed tenetur crimine stellionatus, secus in exigente indebitum.

Quid autem in petente debitum, quod est exceptione elidibile negat *Marcabru. conf. 41.* Et quid in recipiente debitum alias exactum, sed a sponte iterato solvente? vide *tex. in cap. dilectus, to secundo, & cap. ena. extra de simon. l. inuitus, §. fin. ff. de reg. iur. glos. in cap. exigit, in verb. voluntate de cens. in 6. Schrader. in l. admonendi. n. 29. in fi. de iure iur. Pet. Caball. resol. crim. 169. Alia ad materiam facientia vide apud eundem *Pet. Caball. resol. crim. casu 160. Farin. fragm. par. 1. lit. C. num. 721. cum seqq.**

De Falsis. Pragm. VIII.

R E R V M S V M M.

1. Apoca in recognitione per principalem facienda est exhibenda integra apoca, adeoque si sola subscripta ostendatur, non tenetur recognoscere.

L I anni passati &c.

Ad infligendam penam mortis naturalis his, qui presentant in Bancis publicis apocæ falsas, sufficit depositio principalis cum comparatione literarum, etiam si non sit sequuta numeratio, idem quoad scribentes, dictantes, consignantes, & participantes, etiam si dirigantur loca piji, & arca gesterilis Thesauraria. H.D.

Aduertendum est in hac materia, quod principalis in recognitione apocæ per ipsum facienda, an sit scripta eius propria manu, non tenetur recognoscere, si ostendatur sibi sola subscriptio, sed est exhibenda integra apoca, ut valeat inspicere, & legere totum tenorem ipsius apocæ, ut per *Præs. de Franch. dec. 304.*

A D D I T I O.

R Igortola nimis est hac Pragmatica, dum per solam depositionem principalis, & comparationem literarum inducit delicti probationem, quod est exorbitantissimum, per comparationem enim in criminalibus delictum non dicitur probatum, *Pin. commun. opin. in verb. comparatio*, quem allegat *Thomas Trus. dec. 12. nu. 18. post Dec. conf. 615. & Afflic. dec. 181. nu. 3.* & est suspecta, & periculosa nimis, *tex. est celebris in authent. de instrum. fide, & cautel. in princ. verb. videntes tamen*, ibi: *Quoniam literarum dissimilitudinem sapere quidem tempus facit, non enim ita quis scribit iuuenis, & robustus, ac senex, & forte tremens, sapere autem & langor hoc facit. & quidem hoc dicimus, quando calami, & atramenti imitatio similitudinis per omnia aufert puritatem*, & ideo erit bene in hoc aduertendum, ut dicunt supra citati Doctores.

Est quoque hic notandum, quod licet per *Pragm. 5. 8. 9. & 10.* hoc titulo sit pronisum circa diversos casus apocarum Bancharum falsarum, atramentum Dominus Regens Sanfelice. dec. 18. refert casum ubi comprehensum in istis Pragmaticis, quando scilicet apoca est vera, & solutio erat facienda Titio, sed apoca fuit præsertata Bancho per Sempronium, qui mutato sibi nomine volebat recipere pecuniam, non fuit tamen

tamen actus receptionis consummatus, quia fuit de-
rectus, & refert, quod ex sola nominis mutatione
fuit per M. C. delegatam condemnatus ad exulan-
dum per triennium, & si Fiscus prætendebat conde-
nationem ad trirèmes, quia fuit mutatio nominis ad
delictum capitale, si recepisset pecuniam; quo casu
dicebatur, commisisse furtum, & sic debebat maiori
pœna plecti, iuxta furti qualitatem, & quantitatem,
per Capis. Regn. Ad hoc, quod nostrorum, & Gizzarel.
dec. 13.

Et quid si requisitus ostendat authorem, qui sibi
apocam consignavit falsam, an sit excusandus, & cui-
tabit hanc penam, dicendum est, quod sic, ex tex. in
l. maiorem, C. ad leg. Corn. de fals. nec necesse est, quod
delignet illum per nomen, & cognomen, nā sufficit,
q̄ probet se à quodam Nuntio recepisse, dato q̄ non
dicat, quis ei consignauerit, ita punctualiter dicit
Iac. Butrig. in l. maiorem, in fi. quem sequitur Salyc.
& Ang. ibid. maxime si id allegans sit persona ho-
nesta, & bonæ famæ, & opinionis, cui sententiæ ad-
hæret etiam Dominus de Franch. dec. 401. num. 5. &
videtur etiam de mente glo. in d. maiorem, in verb.
exhibet, in fi. & dixit Farinac. conf. 175. num. 17. alios
citans qualitas enim personarum remouet suspitio-
nem falsitatis. Guem. dec. 60. num. 14. & datur casus
mirabilis, quod produciens scripturam non authen-
ticam, citamen creditur, si sit persona fide digna,
Salyc. in l. comparationes, num. 17. C. de fid. instr. & scri-
psit Conf. de Georg. in alleg. 13. n. 5. Ioan. Laganar.

De Ferijs. Rubrica.

R E R F O R S U M M A.

- 1 Feriarum origo, & etimologia, remissive.
- 2 Fertia in beneficium cuius sint inductæ, quo iure, &
qualiter sine obseruanda, & de materia, remis-
sive.
- 3 Fertia qualiter obseruentur in Regno.
- 4 Feriarum tempore quibus in casibus procedi possit,
remissive.
- 5 Feriarum tempore potest procedi super prouisione, &
constitutione alimentorum, & de quibus alimentis
intelligatur.
- 6 Feriatis diebus legitime procedi potest partibus con-
sistentibus, uti in causis fiscalibus, & publicis, ac
in omnibus voluntariæ iurisdictionis actibus, sed
salis consensus non praiudicat Iudicibus, & tes-
tibus.
- 7 Profestis in diebus quid veniat obseruandum, remis-
sive.
- 8 Profestis in diebus executio an fieri possit.
- 9 Citatio facta in die festivo an teneat.
- 10 Feriarum, & festiuorum dierum obseruantia non pro-
cedit, ubi periculum est in mora.
Nec impedit, per DD. consilium dari forensi, nec per
Scholares studium continuari.
Iudices seculares, & Ciuitatis Decuriones an
possint statuere super dierum festiuorum obseruan-
tia.
Laicus non obseruans dies festos de licentia Superio-
ris Ecclesiastici nō potest à seculari Iudice molestari,
pœna ab eodem præscripta.

- 1 D E origine, & etimologia feriarum vide
latè per Thesaur. dec. 39. ubi post moff. 3. d
agit: An sint inductæ in beneficium ho-
minum lingantium, vel Iudicū, ad quod
est etiam videndus. Annas sing. 92. sed quo
iure sint introductæ, & qualiter sint obseruandæ, vi-
de latissimè præ cæteris omnibus Anast. Germos. in
tract. de sacror. immunit. lib. 3. c. 10. per totum, aliqua-
porat Killadiet. in for. Iudic. lib. 1. tit. 1. c. 10. Sendin.
nulla per Angel. Arcip. in §. appellatio, post sum. 17.
vers. nota, quod tempore feriarum, & quæ ad numer. 21.
Instit. de exception. Qualiter autem obseruentur in
3 Regno, explicat Marant. in 6. par. princip. sui Spect.
in act. 10. membr. 11. numer. mihi 29. Caraut. Rit.
108. ubi dicit, quod in Tribunalibus Iuribus Ciuitatis
Neap. ferie messium incipiunt à die 1. Sept. & du-
rant per totum octauum diem Septembris, quam
obseruantiam innuit text. in Rit. 71. ibi: Quando in-
ducuntur ferie de mense Iulij, & Augusti, nunc latius
vide apud Conf. Gizzarel. dec. 61. ubi dicit, acta facta
tempore feriarum ad honorem, & commoditatem ho-
minum, parte non contradicente esse valida, Alex.
conf. 253. num. 3. lib. 2. Beret. conf. 24. num. 2. Caraut.
diff. Rit. 92. Asin. in praxi, §. 3. cap. 7. & quatenus in
4 l. ff. de iud. tit. numerantur multi casus, in quibus
potest procedi etiam tempore feriarum, & inter co-
5 teros est casus prouisionis, & constitutionis alimē-
torum, intellige, ut procedat in alimentis presentibus
seu futuris, non autem in præteritis, ut per Bald.
in l. 1. num. 6. C. de fideic. Item intelligo in alimentis
debitis ex vltima voluntate, vel iure naturæ, non
autem in debitis ex contractu, idem Bald. in l. 1. num. 1.
quidam secunda lectura ff. de iudicijs.

- 6 Verum est notandum, quod si Partes consentiant,
etiam in diebus feriatis legitime procedi potest, ut
est tex. in l. si feriatis, ff. eod. tit. quod est limitandum,
ut per Thesaur. dec. 39. num. 2. sed huiusmodi con-
sensus partium non præiudicabit personis accessorijs,
prout sunt testes, & Iudices, qui propterea non
sunt arctandi tempore feriarum ad veniendum in
iudicium, ut de testibus explicitè tradit Paul. Cast.
in l. 1. in princ. num. 5. ff. de ferijs, & de Iudicijs colli-
gitur manifestè ex traditis per eundem Paul. in ead.
l. 1. §. 1. nu. 7. ff. de ferijs, & idem est dicendum, quan-
do in ferijs cilijs impetrantur memorialia cum de-
cretatione, quod procedatur in causis, ferijs nō obsta-
tibus: nam cum illa decretatio procedat ad petiti-
onem Partis, non præiudicabit Iudicibus, & testibus.
Tu vide Annas singul. 92. contra Iudices, & eundem
Thesaur. dicta dec. 39. qui loquitur pro Iudicibus, &
testibus. in hoc in cap. final. de ferijs dicit, quod
sunt inductæ ob requiem laboris inter feruores
æstiuos.

Ita quoque proceditur in causis fiscalibus, & pu-
blicis, iuxta text. in l. publicas, C. eodem tit. & in
omnibus actibus voluntariæ iurisdictionis, l. assens.
omnes, C. eod. tit.

- 7 Quid autem obseruandum sit in alijs diebus
profestis? iura sunt satis nota in l. omnes dies, & in
l. si, C. eod. tit. explicat diffusè Sebast. Medic. in summa
decretor. p. 3. de consecrat. dist. 3. art. 1. & 2. Sanchez lib.
5. conf. moral. c. 2.

- 8 An autem in his diebus profestis possit fieri exe-
cutio? & utique text. in d. l. omnes dies, in fin. pro-
bat, quod non, prout decisum fuit per Senatum Pe-
demontanum, teste Thesaur. dec. 95. ubi propterea
concludit, quod Executori in die festiuo potest resi-
sti impunè quodam penam corporalem, num. 3. tu pro
obseruantia in hoc Regno videas Caraut. Rit. 174.

nam. 4. qui dicit, etiam in diebus feriatis in honorem Dei fieri executiones, etiam personales, de iure, vide *Parlad. lib. rer. quod. cap. fin. part. 1. §. 4. Ann. Rober. rer. iud. lib. 4. c. 1. §. Menoch. de arbit. lib. 1. q. 30. qui negant.*

9 Sed quid in citatione facta in die festivo? de iure communi est satis dubium, ex his, quæ cōsuluit *Flor. conf. 20. DD. in cap. conquestus, de feriis*, sed in Regno non tenet abiq; vlls dubio, et est *Ris. 116.*

10 Verum aduertat, quod obseruantia huiusmodi feriarum, aut dierum festiuorum non procedit, vbi periculum est in mora, ita resoluit *Theaur. d. dec. 95. in fi. & in alijs casibus necessitatis, vt per Moditum §. Prudentum Responsa, dubis. 9.* scilicet Doctoribus consulere pro forensi, & Scholaribus studere, & Iudices laici, & Decuriones Ciuitatum possunt statuere super obseruantia dierum festiuorum, *Gabed. de iur. Lusit. 87. 1. par. Megal. resol. 97.* dicit, non posse Iudices seculares punire non obseruantes dies festos cum licentia Superioris Ecclesiastici, sub pretextu eorum prohibitionis, alia ad materiam feriarum vide apud *Mindos. in forma commiss. fer. non obstantib. & de iuramento prestando testibus in criminalibus diebus festis, affirmant Iul. Ferret. de milit. iustit. n. 78. Canale. de iur. p. 1. n. 56. Manson. de caus. exequ. ampl. 1. limitat in debitore suspecto, vt possit capi.*

De Feudis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Feudalia, vel potius allodialia in dubio bona an presumantur, remissive.
- 2 Feudale presumitur quicquid Baro intra fines feudi possidet.
- 3 Nisi pradia vicina sint allodialia, vel de eis libere disposuerit, & steterit in possessione disponendi tanquam de allodialibus, n. 3.
- 4 Item nisi in Curia registro bona sint descripta vt allodialia.
- 5 Feudalia, vel allodialia bona ex quibus coniecturis presumantur remissive.
- 6 Feudalem qualitatem ad probandam sufficit respectu directi domini confessio possessoris, secus respectu aliorum, & quare.
- 7 Feudalem rem simplex inuestitura a Domino facta, absq; traditione facit, & si inuestitio ius minimè transferat.
- 8 Feudalis qualitas prescribitur spatio triginta annorum, & alijs modis, in quibus qualitas feudalis probetur, remissive.
- 9 Feudale totum corpus iudicatur, quando constat, partem aliquam bonorum esse feudalem, sed ita mixtam cum allodiali, vt commodè discerni minime possit.
- 10 Bona possessa per Baronem infra fines feudi quotuplicis generis sunt, remissive.
- 11 Feudi presumpta qualitas ex quibus verbis resultet, remissive.
- 12 Feudum an sit pecunia redacta ex feudo, vel ad feudum destinata, remissive.
- 13 Feudum cuius sint naturæ, vt dignoscatur, quid erit inspicendum.
- 14 Assensus Regis non requiritur in subfeudis, quæ conceduntur a Barone, etiam si aliter sit solita subfeudorum naturæ, nisi nona inuestitura sit prima contraria.
- 15 Inuestitura si non appareat, nec probatur, vel contingat

casus in ea minimè comprehensus, recurrèdum est ad consuetudines, & iura feudorum.

16 Feudum extra suos naturales terminos pactum trahit ad terminum pacti conuensi.

Haec materia feudorum latissima est, & in Regno nostro practicabilior, quam alibi, sed Ego in Rubrica vnica tantum questione contentus ero. An scilicet in dubio bona presumantur feudalia, vel potius allodialia, de qua latissimè *Albert. Brun. in conf. 127. volum. 2.* ad quem me remitto; & licet Barone possidente, quicquid est intra fines præsumentur feudale, de cuius veritate est videndus *Ruin. conf. 39 num. 14. lib. 1. Mieres de maiorat. par. 4. q. 20. num. 37.* hec tamen regula limitatur multis modis, & Primò, si pradia vicina fuerint allodialia, vt dicit *Andr. in cap. 1. in addi. vers. si verò*, post *num. 3. de controuer. inter mascul. & femin.* Secundò, si tenentes pradia in territorio libere de eis disposuerunt, & steterunt in possessione disponendi tanquam de allodialibus, vt ibidem tradiderunt *Andr. & Afflict. & iterum Andr. in cap. 1. §. praterca. num. 48. de prohib. feud. alien. per Feder. & in cap. 1. §. inter filiam, si de feud. defunct. milit. & iterum Afflict. in dec. 267. prout limitatur, etiam si in inuentario, vel in registro Curie bona sint descripta tanquam allodialia, ita *Andr. in cap. fin. ex quibus caus. feud. amittat.* Plures alias coniecturas, ex quibus bona presumuntur feudalia vide apud *Sardum conf. 311. volum. 3. Capiblane. pragm. 8. num. 200. de authorit. Baron. Seraf. dec. 894. Mieres de maiorat. p. 4. cap. seu quest. 20. num. 36. vsq; ad num. 88. latissimè Rosental. de feud. cap. 12. conclus. 15. per tot. Theaur. quest. forens. 105. lib. 3. Confessio autem possessoris respectu directi domini sufficit ad probandum qualitatem feudalem, *Andr. in cap. 1. in princip. vers. querit glos. ex quibus caus. feud. amitt. Surd. conf. 135. num. 105. vers. quodecimum quoque, lib. 1. Gratian. discept. 912. num. 15. rom. §. Respectu verò aliorum non sufficit, nam clusoria esset prohibitio legis, si partium assertioni crederetur, cap. commiss. de elect. in 6. l. si §. si. C. de v. iur. rei iud. & qui non potest alienare, non potest confiteri, *Gemin. in c. 2. §. contraffas. de reb. eccl. non alien. in 6.* qualitas enim feudalis consistit in iure, quæ non probatur per assertionem patris, nisi super ea sequatur sententia Iudicis, ad *text. in l. 2. ff. de confess. l. ornamentorum, ff. de aur. & argent. legat. Corne. conf. 186. num. 6. lib. 3. post Socin. inn. conf. 112. num. 1. & 3. lib. 1. Menoch. conf. 288. num. 43. Marzar. conf. 3. in fi. & ait Afflict. in Constitut. Constitutionem diuine memorie, num. 18. quod nec contractus factus inter partes potest inducere confessionem, per quam inducatur certitudo, aut firmamentum aliquod sine assensu sequitur *Reg. de Pont. conf. 36. num. 3. Item simplex inuestitura facta a Domino absq; traditione facit rem feudalem, licet non transferat ius inuestitio, Andr. in cap. 1. §. si verò contigerit. num. 49. vers. sed quomodo dicitur allodium, de par. iuram. firmam. vbi etiam num. 50. vers. quid ergo, si legitime, probat, quod qualitas feudalis prescribitur spatio triginta annorum, & plures alios modos, ex quibus resultat probatio qualitatis feudalis, ponderat *Mastrill. de iur. 105.* Si tamen constaret, partem aliquam bonorum esse feudalem, sed ita mixtam cum allodiali, vt discerni commodè non possit, tunc totum corpus iudicatur feudale, vt post *Guidonem de Suzar. Iacobin. Bass. & Roland. probat Surd. conf. 111. num. 49. & seq. Mieres de maiorat. par. 4. quest. 20. num. 61. in fi. & ad om-******

- omnia supradicta vide Gratian. discept. 736. num. 1. cum plurib. seqq. Schrader. de feud. part. 3. cap. 4. num. 54. & 55. Canaler. dec. 93. & quoruplicis generis sint bona possessa per Baronem intra fines feudi, idem. Capiblane. pragm. 11. num. 7. eod. tit. & de præsumpta qualitate feudi latè Flam. de Rubeis conf. 77. volu. 2. & ex quibus verbis resultat. Andr. in cap. 1. num. 13. usque ad fin. ex quib. caus. feud. amitt. Pecunia verò ex feudo redacta, vel ad feudum destinata an sit feudum, declarat Koppen German. q. 18.
- 33 Ad dignoscendum verò, feuda cuius sint nature, in primis inspicienda est investitura, & quid actum est in datione feudi, quia quilibet quando infeudat, apponit rei suæ pactum, quod vult. in re mandata, C. mand. quod procedit etiam in subfeudis, quæ conceduntur à Barone, nec requiritur assensus Regis, etiam si alteraret solitam naturam ipsorū subfeudorum, ut probat Paris de Puteo de reintegr. feud. cap. 23. incip. Pone, quod est privilegium, num. 6. vers. quæ sunt vera, usque ad num. 12. fol. mihi 130 à terg. & expressè voluit Andr. in cap. 1. num. 4. in fin. & nu. 5. de eo, qui sibi, & heredib. suis, nisi nova investitura sit primæ contraria. Grat. discept. 724. tom. 4. quod intellige, prout Ego declaravi consil. meo primo, volum. 1.
- 35 Quod si non apparet de lege dationis in feudum, aut quia non apparet investitura, nec probatur, vel eveniat casus non comprehensus in ea, tunc recurrendum est ad consuetudines, & iura feudorum, ut latè deducit Andr. in prælud. feud. in princ. num. 15. vers. circa quam sciendum, nec mirum, nam pactum trahit feudum extrà naturales terminos suos ad terminos pacti conventi, ut dicit Bal. in prima rubr. fea. §. & quia, col. 4. in princ. vers. deinde dicitur hic, quem sequitur Gul. Pern. conf. 18. col. 1. & Curt. sen. conf. 49. n. 38.

R E R P M S V M M A.

- 37 Ius prothomiseos, seu prælationis an habeat locum in feudis, vel competat tam filio alienantis, quam agnato proximiori, & an procedat nedum in feudo ex pacto, & providentia, sed etiam in feudo hereditario, & n. 18. & 23.
- 39 Feudum ex pacto, & providentia quodnam dicatur, et quod feudum hereditarium, & alia ad dictorum feudorum cognitionem, & differentiam, & nu. 20. ubi quoduplex sit feudum hereditarium, subiicitur.
- 41 Feudorum tres species, nempe omnino hereditarias, ex pacto, & providentia non hereditaria, & ex pacto, & providentia hereditaria.
- 42 Feuda ex pacto, & providentia hereditaria habent omnia, quæ in feudis ex pacto, & providentia non hereditariis considerantur, & n. 33.
- 44 Feuda potius præsumuntur hereditaria, quam non hereditaria.
- 45 Feudi alienationem à patre factam soluendo pretium filius renovare potest.
- 46 Prælatio qua ratione competat agnato proximiori in feudis venditis.
- 47 Restitutio in integrum quandoq; minori conceditur ex causa honestatis, licet non nisi data enormi læsione concedi solcat.
- 48 Hereditatem oneribus imparem adire alienius interest, si in ea adsunt prædia, in quibus Maiorū sepulchra sunt.
- 49 Patrono datur ius renovandi prædium à liberto alienatum, in quo vel ipse educatus fuit, vel parentes sepulti.

- 30 Emens prædium in Provincia, ubi militat, vel in Republica quam administrat, grane delictum committit, fallit, si prædia paterna emat.
- 31 Feudalia an comprehendantur in L. dudum, C. de contrahen. empt.
- 32 Afflicti loca quàmplura declarantur.
- 34 Feuda non habet filius ut hæres, dñm vivit alienans, sed ex provisione legis.
- 35 Retractus tunc datur, quando est perfecta alienatio.
- 36 Retractus iure advocata re ab agnato proximiori, nec alienans, nec eius hæres tenetur de evictione.
- 37 Agnatus proximior an post mortem alienantis, cuius hereditatem adiuvit, ius prothomiseos exercere possit contra emptorem.
- 38 Feudi novi ex pacto, & providentia, & antiqui qua sit differentia ratio.
- 39 Agnatus proximior si nolit uti iure retractus, an alius sequens in gradu quantumvis remotior possit retrahere.
- 40 Dispositio possessoris de feudo non hereditario an subsistat, in præiudicium agnati futuri successoris.
- 41 Feudum ex pacto, & providentia si per statutum concessa sit potestas alienandi, an agnatus proximior perdat illud ius retractus soluto pretio, quod sibi competit viuo alienatore.
- 42 Potestas disponendi de feudo in præiudicium successoris nihil commune habet cum iure retractus in vita.
- 43 Ius retractus, vel prothomiseos nullum impedimentum præbet libero commercio.
- 44 Andreæ dictum in §. Titius explanatur.
- 45 Afflicti intentio in eodem §. Titius dilucidatur.
- 46 Alexandri opinio in conf. 26. num. 9. vers. non obstat, lib. 5. exponitur, aliorumq; Doctorum opiniones enucleantur.
- 47 Ius prothomiseos habere locum etiam in feudo hereditario opinio num observetur in eo tantum loco, in quo talis viget mos, siue consuetudo.
- 48 Feudales consuetudines in tantum ligant omnes, in quantum sunt rationabiles.

17 **V**Tum autem in feudis habeat locum ius prothomiseos, seu ius prælationis in venditione feudi facta à consanguineo pro eodem pretio. Hæc quidem questio prima facie videtur superflua, & instructuosa, quia de iure communi feudorum sunt aperta iura, quæ hoc ius prothomiseos admittunt in ipsis feudis, prout est text. in cap. 1. §. Titius, si de feud. desin. milit. c. 1. §. porro, per quos fiat inuest. & in c. 1. §. sed & res, qualis olim poter. feud. alien. quæ quidem iura non reperiuntur correctæ de iure municipali huius Regni, ergò frustra dubitatur de hac questione, quæ habet iura tam aperta pñ sua decisione.

Sed quia Doctores tam variè locuti sunt circa intellectum prædictorum iurium, ut ex eorum dictis magna confusio apud nos orta sit, idcirco opere pretium esse duxi, hanc mihi disputationem potius semel assumere, quàm multoties super indagatione veritatis insudare.

In duo igitur capita hanc questionem diuido, quorum primum est, an ius hoc prothomiseos, quod certum est dari in feudis, competat tam filio alienantis, quam agnato proximiori. Secundum verò, an procedat, nedum in feudo ex pacto, & providentia, sed etiam in feudo hereditario.

Quoad primum caput tres reperio Doctorum sententias diffformes, nam aliqui fuerunt in opinione, ut filij tantum alienantis possint retrahere feudum à patre

à patre alienatum in eius vita, soluto pretio; agnati verò nequaquam, quasi quod filij tanquam quasi Domini etiam in vita patris plus iuris habeant in ipso feudo, quam agnati, ita explicat *Andr. in d. §. Titius, vers. quod si Titius*, quem sequitur ibi *Prapof.* & latè *Clar. in §. feudum, q. 42.* & alij, qui etiam fatentur communem.

Alij verò fuerunt in opinione prorsus contraria, ut scilicet etiam agnato in vita alienantis competat ius hoc retractus, refuso pretio, cuius opinionis author reputatur *Bald. in d. §. Titius*, & alij, qui cum sequuntur.

Alij denique distinctionis fœdere controuersiam hanc absoluerunt, ut scilicet si feudum sit alienatum in agnatum, qui non sit proximior, agnatus proximior nullo modo possit retrahere in vita alienantis, quia feudum non exijt de agnatione, si verò sit alienatum in extraneum: tunc incontinenti agnatus possit retrahere, refuso pretio, ita distinguit *Thom. de Marth. lib. 2. tit. de feud. ex pacto, & prouidentia, num. 68. Soubec. de feud. part. 13. num. 117.*

Ad dignoscendum modò, quæ ex tribus his sententijs verior sit, elaborandum est super intellectu *text. in dicto §. Titius*, in *vers. quod si Titius*, si de feud. defuncti contr. sit, in quo *text. Andr. auriga* noster, & author primæ sententiæ illam fundauit; præsupponit enim *Andr.* quòd dum in *princip. illius text.* expressè disponitur, quòd Sempronius proximior agnatus non possit reuocare feudum à Titio alienatum, nisi demùm mortuo filio, ex his verbis agnatus sit exclusus, & dum in *versic. quod si Titius* subnectitur, quòd si Titius habeat filios, etiam viuo Titio, pretio reddito possit feudum recuperare, hic *versic.* intelligatur de filiis tantùm alienantis, non autem de agnatis, & propterea *Andreas* filiis concessit ius retrahendi in vita patris, pretio soluto, agnatis non, nisi post mortem alienantis absquè pretio; sed hic intellectus tantùm abest à vero illius sensu, ut potius in eo totum contrarium probetur, siquidem in terminis illius *text.* quaeritur de feudo ex pacto, & prouidentia alienato à possessore, etiam cum consensu Domini, sed absquè consensu agnati proximioris, & disputatur, quod remedium competat agnato proximiori pro recuperatione feudi, & in prima parte disponitur, quòd si vult illud recuperare absquè solutione pretij, non potest, nisi post mortem alienantis, nam cum alienans non potuerat de tali feudo disponere, nisi durante eius vita, resolutio iure ipsius alienantis per mortem, resoluitur ius emptoris, & sequuta morte admittitur proximior agnatus absquè refusione pretij, quia venit ex propria persona vocatus, ex pacto primi acquisiteoris, & ex prouidentia Principis concedentis.

In secunda verò parte ibi, *quod si Titius*, disponitur, quòd si vult feudum recuperare, restituto pretio, potest etiam viuo Titio alienante, & sic ille *text.* semper loquitur in agnato, non autem in filio, & successiuè dum *Andr.* ex illo *text.* constituit differentiam inter filium, & agnatum, in eo *text.* non probatur eius sententia, prout benè aduertit *Albert. Brun. conf. feudal. 80. num. 15. in fine, vers. & quia considerata veritate*, dum ait, quòd considerata veritate hæc opinio *Andr.* non probatur in *dict. §. Titius*.

Immodò idem *Albertus Brun.* in eodem *conf. numer. 12.* ait, quòd supradictus intellectus à me relatus est magis communis, & est amicus literæ, quia illa

dictio, *quod si*, licet sit aduersatiua, aduersa tamen eisdem qualitatibus, & illa verba *quod si consensit*, demonstrant, quòd sermo sit continuatus in persona proximioris agnati, non filij, nam terninus, *filios*, in numero plurali prolatus congruè non posset adaptari illi verbo, *consensit*, in fine posito, nec illa pluralitas posset conuenire verbo, *recuperare potest*.

Et sic pater, quòd prima sententia fulcita *Andree* autoritate non probatur in eo *text.* immò expressè conuincitur, & habet alia iura apertissima in contrarium, tum in *d. §. sed & res, per quos fiat inuestitura*, ubi agnato proximiori nedum datur ius retractus, refuso pretio, etiam in vita alienantis post contractum perfectum, sed etiam ius prohibendi, ne vendat alteri, quam sibi, vel proximiori agnato, tum etiam in *d. §. porro, qual. olim poter. feud. alien. ibi prohibendo autem vel redimendo*.

Tertia verò sententia fundata in illa distinctione *Thoma de Martinis* inter alienationem factam in agnatum remotiorem, vel in penitus extraneum, manifestè detegitur falsa ex eodem *§. Titius*, ubi alienatio erat facta in agnatum remotiorem, & tamen agnato proximiori datur ius retrahendi, refuso pretio, etiam viuo alienante.

Quò fit, ut explosis prima, & tertia sententijs emergat indubitata secunda sententia illorum, qui tenent, agnato proximiori dari hoc ius retractus iure sanguinis, seu prothomifæos, etiam viuo alienatore, refuso tamen pretio intra annum, quæ quidem sententia, prout verissima est in se, præcatis iuribus, ita est frequentissimo Doctorum calculo approbata, quorum antesignanus est.

Iacob. Beluis. in d. §. Titius in princ. vers. nota hic.

Martin. Laudens. ibidem. n. 23. & conf. 119 n. 19. & 36. in fi. inter conf. feud. diuers.

Bald. in d. §. Titius infiguratione casus, & in d. §. porro. n. 4. vers. sed ego dico, qual. feud. olim poter. alien. & conf. 276 n. 2. ubi latè, vol. 5.

Prapof. ipse, qui cum Andr. transierat in d. §. Titius, col. 1. circa med. vers. unde intelligo.

Affl. in d. §. porro, quem legit cum §. donare, nu. 70. & n. 18.

Zaf. de feud. p. 9. fall. 7. n. 30. vers. si tamen.

Hannett. de feud. lib. 3. c. 7. vers. & idè.

Cuiac. in d. §. Titius.

Borcholt. de feud. c. 8. n. 149.

Mat. Vnesemb. conf. 54 n. 3. ubi ait, quòd ita vsus obseruat.

Minsynger. cent. 4. obseru. 85. n. 6.

Ioann. Koppen German. decis. 54 num. 51. cum seq.

Andr. Facbin. controu. iur. lib. 7. cap. 11. appositissime, & c. 9. vers. secundò notandum, & vers. tertio multi.

Harthman. Pistor. latissime lib. 2. par. 1. quest. 11. num. 11.

Cumi. in cap. si aliquem, nu. 361. vers. sed in contrarium, dum pro hac opinione citat d. §. sed & res, & subdit vide, & cogita.

Cephal. consil. 133. numer. 20. versic. dico etiam, vol. 1.

Schradet. de feud. p. 8. c. 7. n. 11. vers. ego tamen, cum seqq. ubi latissime comprobatur.

Intrigl. de feud. cent. 2. art. 32 n. 3. qui citat etiam ad hoc

Rosental. in synopsi feud. cap. 9. concl. 87. in fin.

Thomng. decision. 43. Alios ferè innumeros congerit *Ernest. Cothman. resp. 75. numer. 10. cum seqq. lib. 1.*

lib.1. & resp. 37. num. 38. volum. 4. ubi affirmat, hoc casu agnatum teneri ad soluendum pretium, quod extraneus bona fide soluit, & iterum *conf. seu resp. 42. num. 17. cod. vol.* ubi affirmat, & probat, hoc ius prothomisæos esse omni iure approbatum, & laudatum.

Vnde fit, ut hæc sententia subsistat inconcussa, tam iuribus, quam grauissimorum *Doctorum* auctoritatibus.

Absolute igitur hoc primo capite aggredior secundum, in quo quaeritur, an conclusio hæc procedat, nedum in feudo ex pacto, & prouidentia, sed etiam in feudo hereditario?

18 Qui tenet opinionem, quod non procedat in feudo hereditario, vtuntur rationibus, & *Doctorum* auctoritatibus.

Pro rationibus considerant primo loco, quod cum feudum sit hereditarium, non potest illud citra ius, & nomen heredis haberi, heredi autem non permittitur, quod veniat contra factum sui prædecessoris, ex regula *l. cum a matre. C. de rei vendic.* ergo, &c.

Secundo considerant, quod indubitati iuris est, hanc prælationem non competere agnatis in feudo, etiam ex pacto, & prouidentia, quando est nouum, ut voluit *Andr. in d. §. Titius*, & passim alij sequuntur, quod non est ex alio, nisi quia illud habet vim hereditarij: immo per omnia hereditarium censetur, ergo à maiori parte rationis idem concludendum erit in feudo de sui natura hereditario, & ab initio formato, & erecto cum qualitate hereditaria.

Tertio adducunt maximam diuersitatis rationem inter feudum ex pacto, & prouidentia, & feudum hereditarium, nam in eo agnatus proximior succedit post mortem alienantis ex persona propria, velit, nolit alienans, & dum possessor vult illud alienare in vita, agnatus proximior potest merito præferri, quia nil aliud est, quam anticipare tempus successionis, & ratione istius præuentionis tenetur soluere pretium, quod non teneretur soluere post mortem alienantis, at in feudo hereditario secus est, quia possessor habet potestatem disponendi cum assensu Domini, & non potest considerari in agnato proximior aliquod ius reuocandi iure proprio post alienantis mortem, ergo cum omnia iura feudorum, quæ dant hanc prælationem agnato proximiori, loquuntur in feudo ex pacto, & prouidentia, non mirum si de vno ad aliud non possit inferri, extendendo eadem iura ad feudum hereditarium.

Quarto, & ultimo magnificiunt iniquitatem, seu absurdum, quod dicunt resultare ex contraria opinione, nempe impedimentum liberi commercij, & libertatis dispositionis rei suæ, contra *textum in l. 2. ff. si quis a parent. fuer. manum. & l. in re mandata. C. mand.*

Pro auctoritatibus verò *Doctorum* citant

Andr. in d. §. Titius, ubi ait, in eo *tex.* positum esse casum in feudo ex pacto, & prouidentia.

Afflict. in eodem §. Titius. n. 4.

Alex. conf. 26. n. 9. vers. non obstat, lib. 5.

Zaf. de feud. p. 8. n. 61.

Alber. Brun. conf. 80. inter conf. feud. diuers.

Cephal. conf. 133.

Michael Crass. comm. opin. q. 25.

Intrig. de feud. cent. 1. q. 51. n. 11.

Cannet. in cap. Volentes, §. prospexit etiam. n. 11.

His Ego addo

Frecc. de subfeud. lib. 3. diff. 2. inter feud. ex pacto, & hereditaria. f. mihi 439.

Parid. de reintegr. feud. c. incip. an si vendantur res feudales, in fin. f. mihi 133.

Liparud. in verb. Titius. lit. C. vers. quinto præmisit, in c. Titius, si de feud. defunct. fuer. contr. & iterum lit. C. in verb. si hereditarium. f. 153.

At Ego contrariam opinionem omnino veriorum esse affirmo, ut scilicet prælatio hæc iure prothomisæos, siue sanguinis concedatur agnato proximiori, non minus in feudo hereditario, quam in feudo ex pacto, & prouidentia, quam veritatem, ut facilius veluti digito omnium oculis subijciamus, 19 necesse est, ut prius, & ante omnia absoluamus, quod dicatur feudum ex pacto, & prouidentia, & quod hereditarium, & ut paucis rem ipsam medullitè perstringamus, veritas est, quod feudum ex pacto, & prouidentia dicitur illud, quod est concessum alicui pro se, & liberis, vel descendantibus, *Andr. in c. 1. num. 7. de success. feud. & in cap. 1. num. 10. an. agnatus*, & dicitur feudum ex pacto, quia acquirens per pactum speciale voluit prospicere nedum sibi, verum etiam omnibus suis liberis, seu descendantibus ordine successiuo, dicitur ex prouidentia concedentis, quia concedens feudum voluit providere, nedum primo acquirenti, sed omnibus illius liberis, seu descendantibus, ita formaliter declarat *Camer. in cap. Imperialem, §. præterea Ducatus, car. mihi 94. colum. 3. liter. N. cum pluribus seqq.* & hoc casu dicitur feudum ex pacto, & prouidentia simplex, non hereditarium, quod si in concessione sit adiecta dictio, *heredibus*, nempe quia concessio sit facta pro se, & liberis, seu descendantibus heredibus, tunc illa dictio, *heredibus*, alterat qualitatem feudi simplicis, & recti, & erit feudum ex pacto, & prouidentia hereditarium, ita ut non propterea desinat esse feudum ex pacto, & prouidentia, sed erit hereditarium, & inter feudum ex pacto, & prouidentia non hereditarium, & hoc feudum ex pacto, & prouidentia hereditarium hæc est differentia, quia in illo primo quilibet successor succedit ex propria persona, nec opus habet, ut sit hæres ultimi defuncti, sufficit enim sibi pactum primi acquirentis, & prouidentia concedentis sub illa forma, in qua tot censentur esse concessiones, quot sunt personæ, quæ ordine successiuo succedunt, iuxta *textum in l. quoties, C. de donat. quæ sub modo*. At in hoc secundo successor tenetur esse hæres ultimi defuncti, ita ut absque illa qualitate hereditaria nullo modo possit succedere, ut idem *Camer. ibidem* declarat, *car. mihi 96. lit. B. vers. quod verò ad secundum, per tres colum. & in cap. an agnatus, in princ. siue in rubr. num. 47. vers. oppono quinto*, & iterum in prima quaestione *num. 8. vers. quæro ergo iterum, fol. mihi 400.* post *Andr. in c. 1. n. 1. vers. secus si esset hereditarium, de alien. feud. pater*. latissime idem *Camer. in c. 1. n. 41. cum seqq. de success. feud.* ex quibus patet, quod feudum ex pacto, & prouidentia est duplex, alterum non hereditarium, alterum verò hereditarium.

20 Feudum verò hereditarium similiter est duplex, alterum omnino hereditarium, alterum verò non omnino hereditarium, sed mixtum, pro parte scilicet ex pacto, & prouidentia, pro parte verò hereditarium. Feudum omnino hereditarium dicitur illud, quod est concessum pro se, & heredibus quibuscunque, quia per hanc formam concessionis transit ad quoscunque hæredes, etiam extraneos,

ut est communis Feudistarum theonica, relata per *Clarum* §. feudum, *quæst.* 9. *vers.* hoc præmissio, *Thom. de Mariza rubr. de feud. hered. per totam*, & præsertim *n. 23.* *Andr. Fachin. controu. iur. lib. 7. c. 6. Harthm. Pistor. lib. 2. par. 1. quæst. 1. num. 37. usque ad 41.* quicquid in contrarium asseueret *Thezaur. decis. 99. n. 22.* & plene constat ex *Capyc.* in sua inuestitur. in verbo & suis heredibus, & successoribus quibuscunque, *num. 93.* Feudum verò mixtum dicitur illud, quod in præcedenti conclusione cum *Cameraria* dixi, esse feudum ex pacto, & prouidentia hereditarium, participat enim de feudo ex pacto, & prouidentia, quia in eo non potest succedere quilibet heres, etiam extraneus, sed is tantum, qui sit de liberis, & descendantibus primi acquirentis, tanquam vocatus ex pacto acquirentis, & prouidentia concedentis, participat de feudo hereditario, quia ille descendens, qui vult succedere in hoc feudo, tenetur esse heres ultimi defuncti, & absque illa qualitate hereditaria non potest succedere; propter hanc igitur mixturam vtriusque qualitatæ dicitur feudum mixtum, prout latè explicat *Intrigliol. de feud. centur. 1. quæst. 49.* & antè eum mixtum hoc feudum appellauit *Frecc. de subfeud. lib. 3. tertiam formulam in fin. fol. mihi 418. 2. colum.* Non tamen mihi latet, quòd *Camerar. in cap. 1. an agnat. in 1. quæst. num. 44. & seq. fol. mihi 414.* aliter declarauit feudum mixtum, sed ea declaratione nunc non vtor, quia non deferuit casui meo, sufficit illud mihi declarare, prout intelligunt *Doctores*, qui eo vocabulo vtuntur, secundum quos patet, quòd hoc feudum mixtum est vnum, & idem cum feudo ex pacto, & prouidentia hereditario.

21 Aded quòd, quatenus ad rem nostram attinet feuda ad tres tantum species reduci possunt, quia aliqua sunt feuda omnino hereditaria, quæ transeunt ad quemlibet heredem, etiam extraneum, & de his loquitur *text. & Doctores in cap. 1. de feud. non hab. propriam feud. natur.* Aliqua sunt feuda ex pacto, & prouidentia non hereditaria, de quibus sunt plenæ consuetudines feudales. Aliqua demum sunt feuda ex pacto, & prouidentia hereditaria, seu feuda mixta, de quibus loquitur *text. in cap. 1. in fin. qui success. feud. dare teneant.* & in *cap. 1. in fin. apud quem, vel apud quos, quæ iura ad id adducit Camer. in l. Imperialem, §. præterea Ducatus, car. mihi 96. lit. M. usque ad lit. P.* & in *cap. 1. antè n. 34. vers. quod autem, an agnat.* Ego vltra *Camer.* addo *text. cum gloss. in cap. 1. qui success. teneant.*

22 Quibus sic præcognitis vltèrius aduerto, quòd in hac specie feudi ex pacto, & prouidentia hereditarij omnia concurrunt, quæ in feudo ex pacto, & prouidentia non hereditario considerantur, ita vt etiam in hoc feudo hereditario vnus alteri præiudicare non posset, quemadmodum & in feudo non hereditario, etiam cum Domini assensu, iuxta *text. in cap. 1. de alien. feud. pater.* sed intuendo, & considerando formam concessionis, per quam in feudo hereditario is, qui succedit tenetur esse heres in ipso feudo ultimi defuncti, propter pactum, ab initio generationis ipsius feudi expressum, ipse successor non reuocabit, quod à prædecessore factum est, argumento *l. cum à matre, ff. de rei vend. & l. ins sepulchris, C. de relig. & sumpt. funer.* ita post *Andr. in dict. c. 1. de alien. feud. pater.* & in *cap. 1. n. 7. de success. feud.* declarat adamussim *Camerar. in d. §. præterea Ducatus, car. 96. lit. K. & L.*

Ex qua notabilissima *Camerarij* doctrina illud vnum resultat maximi momenti in hac quæstione,

quòd omnia iura feudorum loquentia in feudis non hereditarijs, habent locum in feudis hereditarijs, nisi quatenus repugnaret illa qualitas hereditaria, quæ in eo tantum consistit, vt scilicet successor teneatur habere ratum factum defuncti, & illi non possit contrauenire, quod iterum repetit *Camer. in cap. 1. an agnat. in prima quæstione, num. 42. in fin. & 43. fol. mihi 405.* & latius declarauit in *cap. 1. nu. 70. cum seqq. de succ. feud.*

23 His quam breuiter potui prælibatis meam conclusionem superius affirmatam, vt scilicet ius prothomiscos competat agnato, tam in feudo hereditario, quam in feudo non hereditario. Primò declaro, vt procedat non minùs in feudo hereditario omnino, quam in hoc feudo, quod est simul, & semel ex pacto, & prouidentia, & hereditarium, & dicitur hereditarium ad differentiam alterius feudi ex pacto, & prouidentia non hereditarij, ratione, de qua intra. Secundò eandem conclusionem confirmare intendo, iuribus, rationibus, & autoritatibus.

Pro iuribus contentus ero illis tribus iuribus à principio adductis, nempe *text. in §. Titius, si de feud. defunct. controu. sit in §. sed & res, per quos fiat inuestitura,* & in *§. porro, qual. olim feud. poter. alien. quæ de per se satis perspicua sunt, & alia inductione non egent.*

Nec dicatur, quòd illa iura procedunt in feudo ex pacto, & prouidentia, non autem in feudo hereditario, nam si vera est conclusio, quam proximè excerpti à *Camerar.* vt scilicet omnia iura feudalia, quæ loquuntur in feudis non hereditarijs, procedant etiam in feudis hereditarijs, nisi quatenus successor tenetur habere ratum factum defuncti, prout est verissima, vti quæ sufficit mihi, quòd prædicta iura loquantur in feudo ex pacto, & prouidentia non hereditario, nam tunc sequitur statim, quòd habent locum etiam in feudo hereditario, & re vera hæc conclusio non potest tergiversari, nam videmus, quòd omnes *Feudistæ*, & præsertim nostri *Regnicolæ* in materia horum feudorum hereditariorum, quæ summopere vigent in hoc Regno, non vtuntur alijs iuribus, quam eisdem consuetudinibus feudalibus, quæ loquuntur in feudis non hereditarijs.

Quòd autem illa qualitas hereditaria non inducat diuersam rationem decidendi circa ius prothomiscos in his feudis hereditarijs à feudis non hereditarijs, inferius in responsionibus ad contraria aperte demonstrabo.

24 Vltra quòd etiam attenta forma iuris communis, feuda potius præsumuntur hereditaria, quam non hereditaria, quia forma iuris communis est, *tibi, & heredibus*, vt voluit *Andr. in cap. 1. colum. 3. de alien. feud. pater.* & in *Constit. Vt de successionibus*, quæ sequitur *Frecc. lib. 3. differens. 10. vers. hæc est forma iuris communis, fol. mihi 444. de differ. feud. ex pacto, & hered.* Ergo illa iura cum sint ius commune feudorum, potius sunt interpretanda in feudis hereditarijs, quam in feudis non hereditarijs, sed non eundo per mendicata suffragia, quòd *text. in d. §. Titius, si de feud. defunct. contr. sit* loquatur etiam in feudo hereditario, aperte sentit *Frecc. in 21. formula inter feud. ex pacto, & hereditaria, propè si. fol. mihi 451.*

25 Vbi referens dispositionem dicti *text.* quòd scilicet filius reuocat alienationem factam à patre, soluendo pretium, assignat rationem, quia alio iure venit vt alius, & subdit, & heres potest reuocare iure proprio rem venditam à defuncto, licet ille non potuisset.

Ecce igitur, quod Frecc. intelligit illum text. in filio hærede, ergo in feudo hæreditario, clarius idem Frecc. in 25. differ. inter feud. ex pact. & hered. vers. hac credo, fol. mihi 454. col. 1. in fin. & col. 2. in primo. ubi in specie agens de dicto §. sed & res ait, quod de utroq; feudo, siue ex pacto, & providentia, siue hæreditario est eadem censura, ubi non reperitur aliqua particularis differentia.

Pro rationibus verò illam primo loco affero, in 26 qua est fundata dispositio d. §. Titius, cum alijs iuribus feudalibus superius citatis, quæ quidè iura dant prælationem agnato proximiori in feudis venditis, non ea ratione, ut bona remaneant in familia, sed potius ratione honestatis, ut optimè declarat Cuiac. in dicto §. Titius, quæ quidè honestas in eo consistit, nè bona, quæ fuerunt Maiorum nostrorum, ad alienas manus, quàm proximiorum perveniant, quæ honestas tanti fuit æstimata, in iure, ut ex ea resultet notabile interesse in personam proximioris, quod ei, si minor fuerit, præbet iustam causam restitutionis in integrum, quæ non nisi data enormi læsione ei concedi solet, ita constat ex text. in l. si emptionem, ff. de minoribus, coniuncta l. scio, ff. de in integr. restitut. minor. & reassumit Tiraquell. in præfat. ad retract. consanguin. num. 34. & seq.

Hanc rationem ad vivum comprobant diversa intra communia, & præ ceteris text. in l. libertus, qui solvendo, ff. de bon. liber. ubi licet aliàs adire hæreditatem, quæ non sit solvendo, sit damnum pati, tamen si quis adeat hæreditatem, quantumvis non sit solvendo, ob id tantum interest sua adire, quod in ea prædia sint aliqua, in quibus Maiorum suorum sepulchra sunt.

29 Ad idem optimè congruit text. in l. 1. §. alios videmus, ff. si quid in fraudem patron. ubi datur patrono ius revocandi prædium à liberto alienatum, in quo vel ipse educatus fuit, vel parentes sepulti, ex hoc solo interesse, etiam si in pretio nulla fraus adhibita fuerit.

30 Ad stipulatur solidissimè text. in l. qui officij, ff. de contrah. emptio. & in l. milites prohibentur, ff. de re milit. quibus cauetur, quod licet qui in provincia militat, aut Rempublicam administrat, graue delictum committat, si ibi prædium comparauerit, tamen cessat omne delictum, si emat prædia paterna. Tantum igitur est hoc interesse, nè bona Maiorum nostrorum exeant à manibus proximiorum, ut quod aliàs erat gravissimum delictum, ex delicto efficiatur non delictum.

Id ipsum supra omnes consideravit Imper. in l. lex, quæ tutores, C. de administrat. tutor. ubi prohibetur tutoribus alienatio immobilium pupillorum, ea sola ratione expressa verbis satis concinnis, & prægnantibus, scilicet maxima habenda est eius domus ratio, in qua pater defecit, filij creverunt, in qua Maiorum imagines, aut non videre fixas, aut videre revulsas satis lugubre est.

Hæc ratio, nè scilicet bona Maiorum nostrorum perveniant ad manus alienas, quàm proximiorum, utique militat ita in feudo hæreditario, quemadmodum in feudo non hæreditario, ergo idem ius statui debet in vno, quod in alio.

Secunda ratio apud me maximi ponderis ea est, quod scilicet antè L. dudum, C. de contrah. empt. certum est, quod ius prothomisæos habebat locum ex mero iure in omnibus bonis, prout fundat Tiraquell. in præfat. ad tractat. de retract. consanguinit. tam per iura à me superius adducta, quàm per diversos

text. Veteris Testamenti, quos reassumpfit num. 7. Superuenit postea dicta lex dudum, quæ substituit hoc ius prothomisæos, auferendo illam necessitatem, quam habebat venditor, vendendi rem alteri retrahenti iniurus, ut probat Tiraquell. in dict. præfat. num. 22. & 23. licet aliqui hoc negauerint, quos recenset idem Tiraquell. ibidem, num. 16. videndum est modò, an dicta L. dudum comprehendat etiam feudalitatem; & utique circa hoc non est vagandum, nam L. dudum fuit condita ab Imper. Valentino, Theodosio, & Arcadio, sed Imperator. Federicus, Lotharius, & Conradus, qui consuetudines feudales confirmaverunt, fuerunt longè post dictos Imperator. conditores L. dudum, ut probat Somsbec. de feud. p. 13. num. 117. cum seq. sequitur Harthm. Pistor. de feud. lib. 2. par. 1. q. 11. num. 9. Ergo dum hi ultimi Imperatores confirmando consuetudines feudales, ius hoc prothomisæos, nedum non reprobauerunt, sed illud expressè approbaverunt in feudis, sequitur perneccesse, quod illa L. dudum nihil operetur in feudis, & remaneat hoc ius prothomisæos incòcussum in omnibus feudis, cuiuscunq; sint qualitatibus, non facta aliqua distinctione inter hæreditaria, & non hæreditaria, quippe quod sit sulcitum etiam autoritate iuris communis, quoad ipsa feuda non correcti.

Pro autoritatibus verò Doctorum incipiam à 32 Regnicolis, quorum antesignanus erit Afflic. in tract. de iure prothomisæos, in princip. illius Const. n. 7. vers. item quero, & in §. porro, quem legit cum §. donare, num. 18. qualiter olim feud. poter. alien. nec inuat dicere, quod Afflic. citat text. in dict. §. sed & res, qui loquitur in feudo ex pacto, & providentia, & sic debet intelligi secundum legem, quam allegat, nam superius demonstraui, tam dictum §. sed & res, quàm alia iura procedere in feudo ex pacto, & providentia, siue sit hæreditarium, siue non hæreditarium, sed ut cesset omnis contradicendi occasio, ecce idem Afflic. in cap. 1. §. hoc quoq; num. 56. de success. feud. ubi declarans differentiam inter revocationem, quæ competit filio vivo alienatore, & eà, quæ competit post mortem alienatoris, ait, quod in revocatione post mortem requiritur, quod feudum sit ex pacto, & providentia, & quod filius conficiat inventarium, sed in revocatione in vita sufficit, quod feudum sit antiquum, & sic non requirit illam qualitatem, quod sit ex pacto, & providentia, sed generalitèr procedit in quocunq; feudo, dummodò sit antiquum, quod autem hæc qualitas antiquitatis sit necessaria, inferius patebit.

Paris de reintegr. feud. cap. an si vendantur res, per totum, & signanter num. 14. & 15. fol. mihi 133. licet Aduersarij illum citent pro opinione contraria, quibus infra respondebo.

Iaf. cons. 56. per tot. vol. 3.

Schrader. de feud. p. 8. c. 7. n. 26. in specie.

Harthm. Pistor. de feud. lib. 2. p. 1. q. 11. n. 20. vers. id, quod locum etiam habet.

Iul. Clar. in §. feudum, quest. 41. vers. quia hæc materia, loquens in feudo mixto in specie, quod est feudum hoc ex pacto, & providentia hæreditarium, ut superius declaravi.

Schurph. dampnatæ memoriæ consil. 81. num. 2. in fin. centur. 2.

Canet. in extrauag. Volentes, in c. prospexit etiam Rex, nu. 17. in fi. & 18. dum loquitur in feudo ex pacto, & providentia mero, & mixto.

Intrig. de feud. cent. 2. art. 32. n. 8. cum seq. qui similiter loquitur de feudo mixto.

Gothofr. Anton. disput. feud. 10. thes. 5.

*Rosental. de feud. cap. 2. membr. 2. num. 7. vers. offe-
no nota, tom. 1.*

Fabius Anna magnus Feudista, & Regius Con-
siliarius *obser.* 10. ubi ait, se de hac opinione tanquam
verissima nunquam dubitasse, neq; vidisse peritos
Feudistas dubitasse, quinimmo recordari, eius *Geni-
torem* in feudis versatissimum illam tenuisse.

Et pro coronide accedat autoritas huius supre-
mi Collateralis Consilij, per quod ita fuit iudicatum
in fauorem Iulie Musceputæ contra Mutium Si-
monettam, qui emerat plura Castra in Terra Hy-
drunti ab Alphonsio Piscicello, nepote ipsius Iulie,
quæ fuerant suorum Maiorum, referente Regente
Constantio Marchione Cocleti dignissimo, & Me
pro Iulia patrocinate, & erant ex pacto, & proui-
dencia hereditaria, prout cõmuniter sunt in Regno,
vt clariùs patet ex decisionibus nupèr impressis per
Reg. D. Ioa. Franciscum de Ponte Marchionem Mur-
coni *decif.* 11. qui sua humanitate, qua Me semper
prosequutus fuit, nõ est dedignatus post illam suam
decisionem imprimi facere meas allegationes, Illud
idem fuit iudicatum per S. C. in Aula Domini Feli-
cis Ianuarij cum adiunctis alterius Aulæ, facta lon-
ga, lataq; discussione omnium hinc inde per Me ad-
ductorum in causa Marchionis Aquauizæ cū Mar-
chione Corati super prælatione in emptione Terræ
Iulie nouæ, venditæ sub hasta ad instantiam Credi-
torum Ducis Adriæ sui Patris, sub die 10. Nouemb.
1617. Actuarius est Galterius.

Quo sit, vt hæc mea conclusio remaneat roborata
iuribus, rationibus, & autoritatibus, tam *Doctorum*,
quàm etiam rerum iudicatarum.

In contrarium adducta non obstant, nam quoad
primam illam rationem attinet, vt scilicet qualitas
hereditaria, quæ inest in hoc feudo, efficiat, vt agna-
tus proximior non possit illud habere citrà ius, &
nomen hæredis, & tanquam hæres venire contra fa-
ctum sui prædecessoris, ex regula *l. cum a matre, C. de
rei vend.* Ego fateor, quod regula est vera in se, & fa-
teor etiam, quod si hæc regula operatur, vt agnatus
non possit habere prælationem, cessabit in hoc feu-
do ius prothomissos, quia superius etiam affirmavi
ex doctrina *Camerarij*, omnia iura feudalia, quæ lo-
33 quantur in feudo ex pacto, & prouidentia non hæ-
reditario, habere locum etiam in feudo heredita-
rio, nisi quatenus in eo resistat hæc regula, vt succes-
sor in feudo non possit contrauenire facto sui præ-
decessoris, sed expressè contendo, hanc rationem
non rectè applicari huic quæstioni, siquidem illa ra-
tio bene procedit, quando agnatus successit iam de-
functo, & effectus est eius hæres, nam tanquam hæ-
res defuncti non potest eius actum impugnare, licet
Peregr. decif. Patav. 21. nu. 5. probet, etiam post mor-
tem alienantis eius heredem simplicem, & absolutum
posse retrahere rem à defuncto alienatam iure pro-
thomissos, & pro hac opinione affirmet, sepius
obtinuisse, & obtentum vidisse. At nos loquimur in
vita alienantis, & antequàm agnatus succedat, & sit
eius hæres, & antequàm in eo considerari possit illa
qualitas hereditaria, quæ ei præbisset impedimen-
tum ad contraueniendum, & hoc est, quod in specie
considerauit *Ias. dicto conf. 56. num. 25. vol. 3.* dùm re-
spondendo huic motui ait, quod dùm alienans vi-
34 uit, filius non habet feuda vt hæres patris, sed ex
prouisione legis, quam resolutionem vti solidissimam
sequuntur *Schradet. dicto cap. 7. num. 2. & Harthm.
Pistor. dicto num. 10. quæst. 11.* & idem cùm duplex
sit ius reuocandi, quod comperit agnato rei aliena-
tæ per feudatarium, alterum in vita ipsius alienantis

per ius prothomissos, restituto pretio; alterum post
mortem alienantis iure successionis, abiq; restitutio-
ne pretij, hæc ratio considerata ab Aduersarijs be-
nè operatur, vt cesset illud ius reuocandi post mor-
tem in hoc feudo hereditario, quia cū agnatus iam
sit hæres, & tanquam hæres non possit contrauenire
facto ab eius prædecessore, cessat illud ius reuocan-
di, quod secus est in feudo non hereditario, in quo
successor non est hæres defuncti, sed venit ex pro-
pria persona, & non tenetur habere ratum factum
illius; at in reuocatione, quæ competit in vita aliena-
toris iure prothomissos, hæc ratio sumpta ex *l. cum
a matre* non procedit, tam in feudo hereditario, quàm
in feudo non hereditario.

Immo pro corroboratione huius resolutionis cõ-
sidero vnum, quod est fortius, vt in hoc iure retra-
ctus nulla penitus cadat contrauentio facto aliena-
35 toris, immò potius confirmatio, siquidem retractus
tunc datur, quando est perfecta alienatio, & ipse cõ-
tractus, quo tempore filius, siue agnatus retrahendo
non impugnatur iam actum factum, sed quia est facta
venditio, vult in ea præferri iure proprio ex proui-
sione legis, quod adeo verum est, vt sequuta reuoca-
36 tione ex hoc iure retractus ab agnato proximior,
nec alienans, nec eius hæres teneatur de euictio-
ne, vt tradit *glo. & DD. in l. 1. C. de fideiuss. minor. Ci-
fuentes in l. 70. Taurisq. 20. in ff. latissimè docet Harth.
Pistor. lib. 2. par. 1. q. 10. per tot. & Andr. Fachin. con-
trouer. iur. lib. 7. cap. 14. Andr. Kol. de subfeud. cap. vlt.
num. 35.* quod non aliundè fit, nisi quia nulla datur
actus contrauentio.

Et eadèus hoc verum est, vt hac ratione attempta
37 posset agnatus proximior, etiam post mortem alie-
nantis, & adita eius hereditate petere, & exercere
hoc ius prothomissos contra emptorem, prædicta
iuris regula in aliquo non obstante, vt expressè vo-
luit *Cifuentes in d. l. Tauri 70. quæst. 10. & ibid. Anto.
Gom. num. 10. Montal. in l. 12. glof. nuene dias, tit. 10.
lib. 3. for. circ. a med. Arius Pinell. in l. 1. par. 3. num. 99.
vers. fulcitur quintò, C. de bon. matern. Matienz. in l. 7.
glof. 1. num. 68. tit. 1. lib. 5. noua recopil. Gutierrez præst.
quæst. 2. 149. lib. 2.* Sed ex alio impeditur, nam defun-
ctus potuit vendere, & obligare rem propriam suæ
hæredis, qui post aditam hereditatem ei contraue-
nire non potest, vt est *text. in d. l. cum a matre*, ergo
multò fortius non poterit contrauenire alienationi
factæ de re propria testatoris, quam ipse hæres
potuisset iure proprio acquirere post mortem alie-
nantis, vt pulchrè explicat *Andr. in cap. 1. §. hoc quoq;
num. 7. de success. seu. & in c. 1. §. si libellum, nu. 9. vers.
sed quid si acquisiuit, de alien. feud. par.*

Præterea ex alia consideratione cessat illa prima-
ratio, nam non est certum, quod ille agnatus, qui est
proximior tempore alienationis, sit etiam proximior
tempore mortis alienantis, nam de facili contingere
potest, vel quod ipse præmoriatur alienanti, & alius
sit illius hæres, vel quod interim alius nascatur, qui
præoccupet locum, & gradum illius agnati, ergo dū
in suspensio est, an ipse agnatus sit futurus hæres,
quomodo potest repelli ex qualitate hereditaria,
nè interim exerceat ius sibi competens ex prouisio-
ne legis in vita alienantis? certè nullo modo, & hæc ra-
tionè in effectu cõsiderat *Ias. in d. conf. 56. n. 25. vol. 3.*

Secunda verò ratio fundata in argumento desum-
38 pto ex feudo ex pacto, & prouidentia, sed nono, va-
nissima, meo quidem exiguo iudicio, apparet, si cõ-
sideramus rationem differentie inter feudum nouum
& antiquum, siquidem ratio, quare cessat prælatio in
feudo nouo, quantumvis sit ex pacto, & prouiden-

tia non ea est, quod habet vim hereditarij, vt Aduerfarij asseuerant, sed quia cum non fuerit Maiorum, sed acquisitum de nouo ab ipsomet alienante, cessat illud interesse, ne scilicet bona Maiorum, in quibus lugubre est videre imagines Maiorum reflexas, vel reuulsas, vadant ad alienas manus, quam proximioris, ex quo interesse ortum est ius hoc prothomisæos, vt supra fundauimus, & cessante ratione, non est mirum, si cessat legis dispositio. *adigere, § quamuis, ff. de iur. patr. cap. cum cessante, ext. de appell.*

Tertia ratio fundata in diuersitate rationis inter feudum ex pacto, & prouidentia, & hereditarium, ictu oculi resoluitur ex falsitate rationis in ea considerata, nam ratio, per quam conceditur proximiori agnato ius retrahendi feudum alienatum, non consistit in eo, quod scilicet ipse sit futurus successor, et inuito alienante in feudo ex pacto, & prouidentia; non sic in feudo hereditario, de quo possessor potest disponere cum assensu inuito successore, quia, vt superius animaduertimus non est certum, quod is, qui retrahit, sit futurus successor, sed ratio consistit in interesse, quod habet agnatus, ne bona suorum Maiorum vadant ad manus alienas, vt supra latius probauimus. *39* Hinc est, quod si agnatus proximior non vult uti hoc iure retractus, tunc alius agnatus ei sequens in gradu, quantumuis remotior, & non futurus successor, poterit ipse retrahere ex persona sua, quia etiam in eo viget illud interesse, ne bona Maiorum vadant ad manus alienas, vt appositissime fundat Ioan. Koppen Germanus dec. 54. n. 56. in fi. 57. & 58. Schrader. cons. 20. n. 41. Fachin. lib. 7. c. 17. Nec lapsus anni in persona proximioris præiudicat sequentibus in gradu, *Caldas de iure emphy. lib. 1. q. 20. n. 11.* Quæquidem ratio ita respicit feudum hereditarium, quæadmodum & non hereditarium, ergo cessante diuersitate rationis, cessare debet diuersa iuris dispositio, quam ex ea Aduerfarij inducere intendunt.

Plus dico, quod tantum abest, vt non possit considerari ratio aliqua differentie inter feudum ex pacto, & prouidentia, & feudum hereditarium, vt potius eorum contrarium manifestè conuincatur ex ipsamet ratione, ab eis adducta, inquit enim, quod idem in feudo hereditario non datur ius prothomisæos agnato futuro successor, quia possessor habet potestatem disponendi cum assensu inuito successore, quod non est in feudo ex pacto, & prouidentia, & propterea in hoc agnatus potest reuocare, in eo vero nequaquam. Hæc ratio manifestè conuincit partem contrariam, & contra eam tali pacto retorquetur. *40* Verum est, & indubitatum, quod de feudo non hereditario possessor non potest disponere in præiudicium agnati futuri successoris, sed hoc est post mortem possessoris, quia tunc extincto iure possessoris, subintrat successor iure proprio, at durante vita ipsius possessoris, utiq; de eo potest disponere ad libitum inuito successore, nam interim viuo possessore nullum ius habet futurus successor, & propterea docuit *Andr. in c. 1. §. hoc quoq. vers. querit hic glos. de success. feud.* quod viuo alienatore non potest proximus agnatus reuocare feudum, quia illo viuo, non censetur ei fieri præiudicium, intelligendo de ea reuocatione, quæ datur absq; pretij restitutione, conferunt tradita per *Caldas de iure emphy. lib. 1. q. 16. nu. 35. & lib. 3. q. 17. nu. 2.* & tamen huicmet agnato, qui nullum ius habet in feudo viuo alienante datur ius prothomisæos, refuso pretio, secundum opinionem Aduerfariorum, quando est feudum non hereditarium ex pacto, & prouidentia, non obstante, quod de eo potuerit possessor disponere durante vita tantum,

inuito successore, ergo ex eadem ratione dandum est idem ius prothomisæos in hoc feudo hereditario, non obstante, quod de eo possessor possit disponere cum assensu, inuito successore, quod sit, vt potestas illa disponendi, quam habet feudatarius de feudo inuito successore, nullius sit momenti in materia huius iuris prothomisæos, quod competit in vita, non autem post mortem alienantis.

Quod adeo indubitatum est, vt aliunde statim, *41* emergat hæc veritas irrefragabilis, siquidem *Doctores in dicto §. Titius* ponunt casum, vt cum si ex statuto sit concessa potestas alienandi feudum ex pacto, & prouidentia, agnatus proximior perdat illud ius retractus, soluto pretio, quod sibi cõpetit viuo alienatore? & vno ore respondent, quod non; & fatentur, quod adhuc agnatus proximior potest feudum retrahere ab emptore, at tradit ibi *Bal. n. 5. Prapositione. fi. vers. in glos. sed nunquid hodie, Aluar. post nu. 5. vers. quare, cum glo. 1. Affl. n. 85. Raen. prope fi. vers. & nota singulari uer.* Paris de reintegr. feud. in c. an si vendantur res, n. 8. & 9. fol. 133.

Si ergo, quando feudatarius habet ex statuto potestatem disponendi de feudo ex pacto, & prouidentia non hereditario, alienando illud in vita, non præiudicat agnato proximiori in iure retractus, quomodo potest concedi, vt quando habet potestatem disponendi ex qualitate hereditaria, alienando in vita, præiudicet agnato, vt non possit retrahere? certe non video, quomodo hæc sibi compatiantur.

42 Veritas igitur est, quod potestas disponendi de feudo in præiudicium successoris, nil commune habet cum iure retractus in vita, & propterea stant ista simul, quod feudatarius possit disponere de feudo in præiudicium successoris quoad ius succedendi, sed non quoad ius retrahendi, refuso pretio.

Quarta demum, & vltima ratio fundata in prohibitione liberi commercij, seu liberæ dispositionis rerum; licet prima facie videatur magnæ efficaciz, tamen non me diutius detinebit, ex quo rerum ipsa magistra experientia incontinenti contrarium suadet, videmus enim, quod in hac Ciuitate Neap. viget consuetudo retrahendi rem venditam à vicino pro pretio appretiando, & in toto Regno ius retrahendi rem venditā à vicino pro pretio, quo fuit vendita, cum prælatione inter vicinos eius, qui esset cõiunctus, non solū res, sed etiam sanguine, de primo est *Consuetud. Si quis emit. de iure congrui*, & de secundo est *Consuetud. Sancimus. de iure prothomisæos*, per quæ iura ipsa experientia docet, quod nullum impeditur liberum commercium inter contrahentes, & quotidie praticantur; immò in materia *Consuetudinis Neapol.* militat vnum absurdum, quod non militat in hoc retractu feudali, siquidem licet Ego emerim repretio cariori propter affectionem, aut alia ex causa, potest tamen vicinus retrahere à me pro iusto valore, mediante appretio, & illud carius pretium, quod Ego exolui, cedit damno mei emptoris, & non retractantis, & hoc absurdo non obstante videmus, quod non propterea venditores carent emptoribus, nec emptores desistunt ab emptionibus faciendis, quod aperte demonstrat, ius retractus, siue ius prothomisæos nullum impedimentum præbere libero commercio, & successiue cessat hæc vltima ratio ex aduerso ponderata.

Et sic remanent resoluta tam iura, quam rationes, quæ in contrarium afferebantur.

Superest, vt conuertam me ad authoritatem *Doctorem* ex aduerso citatorum, quæ facili negotio diluitur, si ponderentur verba eorundem Authorum,

44 *Andreas* igitur in dicto §. *Titius* licet expresse ponat calum in feudo ex pacto, & providentia non hereditario, adq; pluries repetat, tamen hoc ipse non dicit ad hoc propoluitum; nam quatenus ibi agit de agnato, ipse est in ea opinione, ut nec feudum ex pacto, & providentia agnatus possit reuocare viuo alienatore, ergo ex hoc non potest inferri, ut ipse sit contrarie opinionis in feudo hereditario, quatenus verò agit de filio, ipse considerat, feudum esse ex pacto, & providentia non hereditarium, non ad finem denegandi retractum filio in feudo hereditario, sed ad finem constituendi differentiam inter filium, & agnatum, cur scilicet filio detur ius retractus in vita alienantis, agnato autem non, nisi post mortem, ergo nequaquam potest inferri, quod ipse sentiat in feudo hereditario, etiam respectu filij, & sic *Andr.* non bene adducitur pro contraria opinione.

Afflictus in eodem §. *Titius* non loquitur de reuocatione in vita, sed potius præsupponit reuocationem post mortem, nam prius num. 2. ponit questionem in feudo hereditario antiquo respectu filij, ut scilicet filius non possit reuocare tale feudum alienatum per patrem, quantumcunque fecerit inventarium, & sic præsupponit iam mortuum alienatorem, dum filius fecit inventarium, & subdit postea rationem, quia hæres non venit contra factum patris, ergo si erat iam hæres, pater erat mortuus; postea immediate num. 4. subiungit hæc verba, *Idem in agnato, ut non possit venire contra alienationem ab agnato factam, cum consensu Domini de ipso feudo hereditario.* Hæc *Affli.* Ex quibus verbis non potest inferri, quod voluerit excludere agnatum à iure reuocandi in vita in feudo hereditario, dum *Affli.* continet eandem questionem, quæ proposuit de filio circa reuocationem post mortem, & mutat solum personam de filio in agnatum, tantò magis quia idem *Afflictus* alibi, nempe in §. *hoc quoque*, num. 16. de success. feud. aperte affirmavit, etiam in feudo hereditario competere agnato ius retractus in vita alienantis, dummodò sit antiquum, prout superius illum pro nostra opinione adduximus; de reuocatione verò, quæ competit post mortem, de qua propriè loquitur *Afflictus* in §. *Titius*, Nos non negamus, quod nullo modo competat in feudo hereditario, sed ex ea non potest inferri ad reuocationem, quæ comperit in vita iure prothomiseos, prout suo loco fundauimus.

45 *Alexander consil. 26. num. 9. vers. non obstat, lib. 5.* similiter loquitur de reuocatione post mortem alienantis, prout patet ex principio illius consilij, in quo præsupponitur feudum alienatum à Michaeli, & num. 4. vers. si ergò feudum, præsupponitur, Michaeli esse mortuum, dum ponderat, quod eius nepotes, qui volebant reuocare alienationem, non erant hæres Michaelis alienantis, ergò eius autoritas non potest trahi ad reuocationem competentem in vita, quæ tam longè distat à reuocatione, quæ fit in morte, per superius ponderata.

Zasius part. 8. num. 16. similiter loquitur de reuocatione post mortem, ut ex principio illius periodi num. 60. & toto contextu facile dignoscitur, ergò frustra allegatur ex aduerso.

Albertus Brunus in consil. 80. licet numer. 15. usque ad 16. disserat de feudo hereditario, & non hereditario, tamen nunquam loquitur de reuocatione feudi hereditarij in vita alienantis, sed tantum post mortem, quod Nos admisimus.

Cephalus in consil. 133. numer. 74. vers. nec obstat expresse loquitur de reuocatione ex causa successionis, & sic post mortem, non autem de reuocatione

ex iure prothomiseos, & prælationis, immò aperit, quod etiam *Brun. in d. cõf. 80.* loquitur de reuocatione ex causa successionis, secundum terminos §. *Titius*.

Michael Crassus dicta quest. 25. expresse loquitur de reuocatione post mortem, & sic non facit ad rumbum.

Intrigiolus, & Cammetus, quatenus ille centur. 1. q. 51. num. 10. & hic in extranag. volentes, cap. prospexit etiam num. 11. aiunt, quod in feudo hereditario filius, & agnatus non admittuntur ad reuocandum alienationem factam per defunctum cum Domini assensu, loquuntur de illo feudo, quod est omnino hereditarium, non autem de illo feudo hereditario, quod est mixtum ex pacto, & providentia, nam aliàs ipsi essent sibi ipsis contrarij, qui in locis superius pro mea opinione citatis manifestè admiserunt, etiam in hoc feudo mixto, quod est ex pacto, & providentia hereditarium, habere locum ius retractus per agnato, viuentem alienatorem, & non est verisimile, quod sic de repente voluerint sibi contradicere. Veritas igitur est, quod ipsi in locis pro hac contraria opinione citatis loquuntur de feudo merè, sed omnino hereditario, quod magnoperè distat à feudo hereditario mixto, nam feudum omnino hereditarium, perinde habetur, ac si esset res burgenatica, secundum *Camerar. in cap. Imperialem, car. 40. lit. T.* *Michael Crass. commun. opinio. cap. feudum, q. 25. in fi.* & propterea est transitorium ad omnes omnino hæredes, & successores, non tantum sanguinis, sed etiam extraneos, tam vniuersales, quam singulares, *Bal. in l. 1. quest. 34. ff. de rer. diuis. & in cap. imperialem, in princ. num. 19. de prohib. feud. alien. per Feder. Int. Clar. §. feudum, quest. 9. Cacheran. decision. 161. num. 16.* & innumeri congesti per *Schrad. consil. 3. num. 99.* quod non potest dici de feudo mixto, quia in eo habent locum omnia iura feudalia, ut superius probauimus, & non differt à feudo ex pacto, & providentia, nisi in qualitate hereditaria, quod fit, ut si feudum omnino hereditarium reputatur res burgenatica, utique remanebit sub correctione legis dudum, c. de contrahend. emptio. prout alia bona burgenatica, quod nec etiam admittimus, cum sit feudum, licet non habeat propriam fendi naturam, secus in hoc feudo mixto, quod remanet feudum, & l. dudum non comprehendit feuda, vltra quod dum ipsi præsupponunt alienantem iam defunctum, non possunt loqui de reuocatione in vita, sed post mortem tantum, quam Nos affirmamus omnino cessare; meritò igitur hi duo Authores Siculi, nedum delendi sunt à numero Doctorum pro contraria parte citatorum, sed potius sunt collocandi, prout collocati fuerunt in numero tenentium nostram opinionem.

Freccia in secunda differentia à me additus pro contraria opinione, loquitur apertissimis verbis de reuocatione post mortem, nam ait, quod quando feudum est hereditarium, filius, vel agnatus hæres non admittitur ad reuocandam alienationem factam à defuncto cum assensu Domini, & sic aperte loquitur de hærede reuocare volente, & de alienante defuncto, ergò non potest intelligi de reuocatione in vita.

Paris denique ultimo loco à me ponderatus licet prima facie videatur probare illam opinionem apertissimis verbis, aded ut *Harthman. Pistor. dicta quest. 11. num. 20. vers. id, quod locum habet* non potuerit non exclamare, ut cauendum sit à *Paride*, qui in loco prædicto tenet opinionem contrariam in feudo hereditario, tamen si rectè perspiciatur, *Paris* hoc non dicit, nam ipse per totum illud capitulum loquitur de hoc iure prælationis competente agnato in feudis, nulla facta distinctione, an feuda sint hereditaria,

ria, vel non hereditaria, & prope finem capitulum. 17. facit conclusionem, quod ius prothomiscos habet locum in feudis, & non in allodialibus, citat tex. in d. dudum, C. de contrab. empt. postea immediate subdit, attamen in re particulari feudi, quae foret concessa pro se, & heredibus, & successoribus, & non ex patre, & providentia non habet locum id, quod supra dixi de agnatis, quia in istis bonis succeditur iure communi, ut in Const. Regni De homin. Baron.

Ex quibus verbis Paridis constat, quod ipse non loquitur de feudo hereditario, quod sit concessum pro se, & heredibus, sed de re particulari feudi concessa pro se, & heredibus, & inter feudum ipsum hereditarium, & rem particularem feudi eo modo concessam est maxima differentia, quia in feudo hereditario habent locum iura feudalia, at in re particulari feudi taliter concessa habent locum iura communia, & sic remanet sub dispositione d. l. dudum, ab ipso met allegata, quae prohibet ius prothomiscos in allodialibus, & hoc est, quod ipsemet Paris ibidem subdit pro ratione, quia in istis bonis succeditur iure communi.

Quod autem in istis bonis particularibus feudi alteri concessis sub illa forma servetur ius commune, est indubitatum, tam in successione, secundum Frecc. de subfeud. lib. 3. differ. 1. inter feud. quatern. & plana, & de tabul. fol. 419. & differ. 12. num. 29. f. 423. Parid. de reinteg. feud. c. veniamus igitur ad primum, fol. mihi 2. d. ter. & in cap. & advertendum est fol. mihi 14. quam in alienatione, ut per Camerar. in l. Imperialem. car. mihi 41. lis. C. vers. primum, & lis. P. vers. hac ergo feuda parva.

Et sic luce clarius apparet, nullum ex Doctor. ex adverso adductis, probare id, ad quod fuerunt allegati, & successivae opinio contraria remanet sine iuribus, & rationibus, & sine DD. autoritate.

E' contra vero mea opinio, reiectis strenue omnibus contrariis, remanet fulcita iuribus, rationibus, & Doctorum gravissimorum autoritate, nondum Germanorum, & Exterorum, sed etiam Regnicolarum.

- 7 Attamen si mea mens me non fallit, adhuc instabunt Aduersarii, quod estd milles, quod hac opinio sit vera, & quod ius prothomiscos habeat locum, etiam in feudo hereditario, non tamen observabitur, nisi in eo loco, in quo viger talis usus, prout concludit Andr. in d. 5. Titius in fin. in quo est fundata, hac opinio; Sed hac est nova fallacia, nam illud dictum Andrea non respicit hanc secundam conclusionem a me disputatam, si ius prothomiscos habet locum in feudo hereditario, nec ne; sed illam precedentem, an scilicet hoc ius prothomiscos competat agnato, etiam in vita alienatis, vel solum post mortem, & quia Andr. ibid. ex verbis text. tenet, quod filius solus potest reuocare in vita, non autem agnatus, quam opinionem nos in principio probauimus, esse erroneam, ipsemet Andr. agnoscens, hanc differentiam inter filium, & agnatum esse irrationabilem, ut scilicet filius possit reuocare in vita, alienantis, agnatus vero non, nisi post mortem, & in praelud. feud. num. 249. 1. ipse Andr. firmauerat, has consuetudines feudales in tantum omnes ligare, in quantum essent rationabiles, alias ligare eas tantum Prouincias, quae usu illas acceperunt, ideo subiungit in fine d. 5. Titius, quod illa differentia inter filium, & agnatum caret omni ratione, & seruabitur in loco, ubi est talis mos, non alibi, & sic id, quod dicit Andr. de consuetudine, non respicit questionem de feudo hereditario, sed tantum de reuoca-

tione concedenda, vel non concedenda agnato in vita, prout expressè patet ex verbis Andr. ibi, sed certe talis mos in filio, & diligenter aduertit Albert. Brun. d. cons. Bo n. 15. prope fi. At secunda conclusio, quae est fulcita tot iuribus, rationibus, & authoritatibus, satis suo pondere inconcussa, & illibata permanet, nec eget aliquo adminiculo consuetudinis.

S V M M A R I V M.

- 49 Feudum partim quaternatum, partim vero planum, aliqui appellant mixtum, aliqui tamen quaternatum secundum quid.
- 50 Feudum istud quomodo generetur late differitur.
- 51 Feudum quaternatum mixtum, vel secundum quid non est cognitum à iure communi feudorum, sed solum in hoc Regno, & quare, & num possit extra Regnum, praticari.
- 52 Assensus directi Domini in Regno Vltioris Sicilia in subinfundatione feudi quaternati mixti, vel secundum quid non requiritur, secus in hoc Regno.
- 53 Assensus Regis quilibet impetratus in subinfundatione facta à Barone an producat talem effectum, ut feudum quaternatum secundum quid efficiatur, & n. 55. 56. 57. 65. 71. 73. 74. 76. 80. & 81.
- 54 Feudi quaternati nomen unde sit desumptum, & n. 78.
- 58 Regent. de Ponte circa hanc questionem distinctio refertur, & reijcitur n. 59. 61. & 64.
- 60 Res domanialis feudi semel concessa per Baronem cum assensu Regis, si reuerfa sit ad Baronem, poterit ab eodem de nouo concedi absq; assensu, & quare.
- 62 Rex si simpliciter assentit subinfundationi rei domanialis factae à Barone, an mutetur illa quatenus feudi quaternati, prout erat ante subinfundationem, vel remaneat feudum quaternatum.
- 63 Baro possidens Castrum sibi à Rege concessum absque potestate subinfundandi, si illud dat alteri in feudum, & Rex assentit, utrum hic subinfundatus sit feudatarius Regis, vel subfeudatarius Baronis.
- 66 Assensus Regis non est semper eiusdem naturae, nec semper producit unum, eundemq; effectum, sed quodq; tollit obstaculum ratiū, nullum ius tribuendo, quodq; verò habet vim nouae inuestiturae.
- 67 Assensus Regis an, & quando producat unum, vel alterum effectum, regula traduntur, & exemplis probantur, & n. 68. 69. 70.
- 72 Rex confirmans subinfundationem an videatur dare, & n. 77.
- 75 Feudum quaternatum subinfundatum à Barone cum assensu Regis simplici, absq; aliqua clausula, per quam constet, quod Rex velit, illud feudum recognoscere, etiam ab ipso Rege, non remanet feudum quaternatum, sed planum, & de tabula.
- 79 Assensus Regis ut feudum quaternet, quam clausulam habere debeat.
- 82 Assensus Regis si contineat clausulam hanc, dummodo teneat in capite à Nobis, & à nostra Regia Curia tunc efficitur feudum quaternatum secundum quid, etiam si in concessione Baronis esset eadem clausula appposita in beneficium ipsiusmet Baronis.
- 83 Assensus Regis si habeat clausulam hanc, ut scilicet teneatur in capite immediate ab ipso Rege, tunc sit feudum quaternatum simplex, & nullum ius remanet in Baronis beneficium.
- 84 Clausula ista in concessione feudi facta à Barone, ut scilicet teneatur feudum in capite immediate ab ipso non quaternat feudum, si Regis assensus est sim-

simplex absq. dicta clausula, sed operantur, ut apud Baronem remaneat dominium, etiam directum, & dicetur feudum simplex, planum, & de tabula, & quid si in Regis assensu esset apposita eadē clausula, n. 85.

Item pro huius Rubricæ intelligentia necessariū esset declarare quædam feudorum genera, quæ non nisi in hoc nostro Regno cognita sunt, prout sunt feuda quaternata, & feuda plana, & de tabula, de quibus solus *Marinus Frec.* nonnulla ex professo discevit lib. 3. subse. in tit. de differ. int. feud. quatern. & plan. ideo de his ad eum me remitto, & ad *Mutā inc. 35. Sicil. num. 27. cum seqq. tom. 1.* solum aliqua attingam respectu illius generis feudi, quod partim est quaternatum, partim verò planum, & propterea aliqui illud appellant feudum mixtum, aliqui verò feudum quaternatum secundum quid; sed quomodo generetur huiusmodi feudum, valde cōtrouersū est inter nostros Regnicolas, quorum cōtrouersias operæpretium esse duxi, hic in medium asserre, ut ansam præbeam perspicacioribus veritatē perscrutandi in hac nondum decisa quæstione.

§1 Hoc itaq; feudum quaternatum secundum quid, seu, ut aliqui vocant, mixtum non est cognitum de iure communi feudorum, & ideo de eo nihil reperitur tactum à Feudistis non Regnicolis, fuit solummodò cognitum in hoc Regno, sumpta occasione ex prohibitione subinfeudandi, tradita per *Constitutionem Constitutionem Dina memoria*, quæ prohibet omnem alienationem feudorum sine assensu Regis, ut ait *Freccia in loco præcitato in princ. post num. 1. vers. sit etiam.*

Quò fit, ut cum quaternatio illa secundum quid, oriatur ab assensu Regis præstito super subinfeudatione facta à Barone, qui registratur in quinternionibus R. C. S. & antiquitus in Archiuio Magistrorū Rationalium Regis Sicilæ, non potest talis quaternatio secundum quid praticari extra Regnum, ubi in subinfeudatione non requiritur aliquis consensus directi Domini, nec etiam in Regno Vltioris Siciliæ, ubi per *cap. Volentes* est derogatum dictæ *Constitutioni*, solum igitur praticatur in præsentī Regno, in quo etiam in subinfeudatione requiritur assensus, ut per *Andr. in c. 1. n. 7. vers. sed an in Regno, de Capit. Corrad. Camer. in l. Imperialem, car. 69. lit. C.* & de hoc met feudo quaternato secundum quid loquitur *Const. Post mortem.*

Et quamuis *Aluar. in pralud. diuis. 22. & l. 1. n. 127* faciant mentionem de hoc feudo quaternato secundum quid, illud habuerunt ab *Andr. de iure huius Regni*, ut benè aduertit *Lipar. ad Andr. in c. 1. n. 9. fol. 111. d. ter. in ver. quaternatum, d. A. de contr. feud. apud Par. term.*

§3 Difficultas tamen, quæ Regnicolarum ingenia cōtorfit, est, nūm quilibet assensus Regius impetratus in subinfeudatione facta à Barone producat hūc effectum, ut efficiatur feudum quaternatum secundum quid? &

Aliqui fuerunt in opinione, quod quilibet Regius assensus hunc effectum producat statim, cum assensus est registratus in quinternionibus, à quibus hoc nomen feudi quaternati desumitur, quasi quod talis effectus potius tribuatur illi registrationi, quæ fit in quinternionibus, quàm consensui Regis, ita hanc opinionem strenuè defendit *Camer. in l. Imperialem, car. 69.*

§5 Quæ opinio si esset vera, sequeretur, quod omnia feuda, quantumvis simplicia, ac plana, & de tabula,

alienata cū assensu Regis, in quinternionibus registrata, essent feuda quaternata saltē secundum quid, quod ex inferius dicendis maximam patitur difficultatem, & ideo

§6 Alij fuerunt in opinione, quod non quilibet assensus, quantumvis registratus in quinternionibus quaternat feudum, sed ille tantum, in quo adsint verba talia, ex quibus constet de voluntate Regis, quod illud feudum subinfeudatum teneatur immediatē in capite à Regia Curia, & huius opinionis fuit *Affli. tam in dicta Constitut. Constitutionem dina memoria, in 12. notab. in fin. num. 1.* quam in *cap. 1. num. mihi 52 & 53. de controu. feud. apud Par. term.* & demum in *decis. 282. num. 4.* ubi refert, ita decisum per Sacrum Consilium, cuius Sectatores sunt infra scripti, videlicet

Capyc. in sua inuest. feud. in verb. feudales assensus, §. effectus, & in dec. 156. n. 20.

Frec. de subseu. lib. 1. tit. de orig. Baron. n. 55.

Lipar. ad Andr. in c. 1. n. 21. in apost. incip. cum assensu Regis, in si. de Capit. qui cur. vend.

Vrsill. ad Affli. d. dec. 282.

Balz. in c. 1. n. 18. vers. quando Barones, de contr. feud. apud Par. term.

Franc. de Amic. in c. 1. de his, qui feud. dar. poss. cap. incip. secunda autem, f. 29.

§7 Quæ opinio si esset vera non daretur feudum quaternatum secundum quid, sed simpliciter tantum, quia hoc operatur illa clausula, ut teneatur in capite immediatē à Regia Curia, ut infra patebit.

§8 Alij fuerunt in tertia opinione, quæ sub sedere distinctionis videtur utrāq; præcedentē opinionē cōcordare, inquiunt enim, quod si Baro alienat feudum solitū concedi tanquā feudum planum, & sic erat iam in esse formatū, & tunc quantumvis interueniat Regis assensus, ille assensus nō quaternat feudum, si sit simpliciter præstitus, ex quo non erat necessarius, & assensus non necessarius est superfluous, veluti clausula, *Arma, virumq; caro*, apposita in stipulationibus, & propterea nihil operatur, ac nihil immutat circa feudi qualitatem, sed relinquit feudum planum, prout erat antè impetratum assensum Regis, quod si Baro subinfeudat rem domanialem feudi, quæ tanquā vnita feudo quaternato, & uti pars ipsius feudi quaternati habet in se illam qualitatem quaternati, tūc si assensus est simpliciter præstitus, nihil immutat de illa qualitate, verum ex subsequētib; actis possessiuis declaratur, utrum Rex, & Baro voluerint, ut retineret illam qualitatem quaternati, vel potius cōuerteretur in aliam qualitatem, & euaderet feudum planum, & de tabula, nēpē si in alienationibus subsecutis intercesserit, nedum Baronis assensus, sed et assensus Regis, quia tūc clarum est, semper retinuisse qualitatem quaternati; ac si intercesserit assensus solius Baronis, tunc euasisse dignoscitur feudum planum, ita post relatas opiniones aliorum, ac longē, latēq; disputatam quæstionem resoluit *Regens de Pot. prima vice in tract. de pot. Prov. tit. de assens. Reg. §. 2. fol. mihi 299. n. 14. prope fin. secunda verò vice in pralud. feud. l. 1. fol. mihi 13. d. n. 75. vsq; ad 100.*

§9 Sed, ut verum fatear, hæc eius distinctio, pace rari Viri, apud me semper venerandi, mihi satis attridere nūquā potuit, præsertim in hoc vltimo capite: nam vtrū quod eius assertio redditur valde dubitabilis, ex doctrina *Affli. in Constitut. Constitutionem dina memoria, numer. mihi 67. vers. secundò quaro, prope fin. ibi, veritas est, dūm clarissimis verbis tradit illam theoreticam, quod res domanialis feudi semel concessa per Baronem legitimè, & sic cū assensu Regis,*

si reuerſa ſit ad Baronem, poterit ab eodem denuò concedi ſine nouo aſſenſu, ex quo ſequitur, quòd nò remanſit feudum quaternatum ſecundùm quid, ſed potiùs feudum planum, & de tabula, dùm poteſt denuò concedi ſine alio Regis aſſenſu, quòd fieri non poſſet, ſi eſſet feudum quaternatum ſecundùm quid, & *Capyc. in l. Imperialem. car. mihi 24. col. 2. in ſi. verſ. nam Baro, ex Andrea ibid. reſumit*, quòd Baro non alienabit partem quotitatuam, nec ſingularem ſuz Baroniz ſine aſſenſu, ſed poſt factam ſemel ſegregationem à corpore Baroniz cum aſſenſu Regis efficiuntur feuda plana, quæ poſt ſegregationem non cenſentur eo iure, quo antè ſegregationem.

61 Aduerto, quòd quatenus concludit, per ſubinfeudationem rei domanialis factam à Barone cum aſſenſu Regis non mutari illam qualitatem quaternati, verùm admittit poſtea, ex ſubſequentibus actis poſſeſſiuis declarari, an ſit facta immutatio in aliam qualitatem feudi plani, nec ne, ab interuentu ſcilicet, vel non interuentu aſſenſus Regij in alienationibus poſtea factis ab ipſo Barone, ſeu eius ſucceſſore; hoc apud me videtur habere maximam iuris repugnantiam, quia eſſet in manu poſſeſſoris mutare, vel non mutare illam primæuam qualitatem, impetrando, vel non impetrando aſſenſum in eorum alienationibus poſtea factis, in ſcijs Rege, & Barone, & ſic ſine facto Regis, aut Baronis, còtrà regulam *Lid. quod noſtrum eſt. ff. de reg. iur.* Si enim ipſe fatetur, quòd per primũ aſſenſum Regis in huiusmodi ſubinfeudatione rei domanialis Rex non præiudicauit ſibi circa illam qualitatem quaternati, quomodo ſerèdum eſt, quòd ſine facto ipſius Regis illa qualitas quaternati, quæ remanſit huiusmodi ſubfeudo, amittatur, & aboleatur per incuriam, aut verſutiam ſubinfeudati omit-tetis impetrare aſſenſum Regiũ in alienationibus à ſe poſtea factis? certè id nullo iure fieri poteſt.

62 Præterea dùm ipſemet *Reg. de Pont.* in hoc eodem vltimo capite admittit, quòd ſi Rex ſimpliciter aſſentiat ſubinfeudationi rei domanialis factæ à Barone, nò mutetur qualitas illa feudi quaternati, prout erat antè ſubinfeudationem, ſed remaneat feudum quaternatum, videtur mihi hoc eius dictum còtrà expreſſam determinationem *Aſſili. in c. 1. nu. 53. verſ. ſed ſi eſſent bona, de controu. feud. apud Par. term. vbi Aſſili. ad litteram ait, quòd ſi eſſent bona feudalia, domanialia feudi Baronie conceſſa Baroni cum Baronie, & non eſſent feuda de per ſe, quæ non poteſt concedere, vt in Conſtitut. Conſtitutionem in ſi. tunc ſi concedit cum Regio aſſenſu, non dicitur feudum quaternatum, quia non reperitur, quòd de per ſe ſit in quaternationibus, vel de per ſe taxatum, & in hoc Fſcales non aduertunt, nec ille aſſenſus ſimpliciter præſtitus facit illud feudum quaternatum, vt ſuprà dixi. Hæc ſunt formalia verba Aſſili.*

63 Item eſt còtrà aliam expreſſam determinationem *Freccie* præcitato *tit. de orig. Baron. nu. 55.* vbi expreſſè concludit, quòd ſi Baro poſſidens Caſtrum ſibi à Rege conceſſum abſquè poteſtate alienandi, aut ſubinfeudandi, illud alteri daret in feudum, & Rex aſſentiret, hic ſubinfeudatus non eſſet iam feudatarius Regis, ſed ſubfeudatarius Baronis primò inueſtiti, licet nò efficeretur feudum quaternatum, nequè crearetur Baro, ex notatis per *Andream in Conſtitut. Si quis Baro;* & ſubdit, id procedere, etiam ſi in aſſenſu Regis eſſet clauſula, *feudi natura in aliquo non mutata*, item alia clauſula, *quodad expreſſum tantum*, quia eſt ſatis expreſſum, dùm fuit dictum, quòd Baro dabat alteri in feudum, nec non & alia clauſula, *inribus Curia ſemper ſaluis*, ità tradit *Fre-*

*cia in loco ſuprà citato, ſecundùm cuius doctrinam, reſultaret, quòd in eo caſu, in quo id, quòd ſubinfeudatur, eſt feudum quaternatum, quia eſt Caſtrum, nam in Regno quodlibet Caſtrum præſumitur quaternatum, & aſſenſus præſtitus ſuper ſubinfeudatione eſt ſimplex, non remanet in ſubfeudo illa qualitas quaternati, ſed per ſubinfeudationem factam cù aſſenſu Regis ſimplici ſit immutatio illius qualitatis de feudo quaternato in feudum planum, & de tabula: ergò aut aſſumptum *Regentis de Pome* in hac parte corruit, aut doctrina *Aſſili, & Freccie* non eſt vera, quòd non audeo affirmare, dū ipſe illas non impugnauit, nec eſt veriſimile, quòd vir oculatiſſimus, conſumatiffimus, & verſatiſſimus in vtroquè iure, & præſertim in materia feudali, quam ſuis perpetuis, & indefeſſis vigilijs illuſtrauit, illas non viderit, ac pluriès, atquè pluriès præ manibus habuerit.*

64 Hæc omnia dùm diutiùs hinc indè mecum ipſe penſitarem, nequè hac, aut illac me flectere placido, ac tranquillo animo valerem, in nouam tandem ſententiam deueni, quam hic ſubnectere libuit, vt detur occasio Poſteris illam reprobandi, aut approbãdili, licet in præcedenti impreſſione ex dignis reſpectibus illam ediderim ſub nomine Incerti Authoris, quibus iam ceſſantibus palàm modò loqui me non pigebit, paratum ſemper mutare ſententiam in gratiam melius ſentientis.

66 Præmitto igitur in primis, aſſenſum Regis non eſſe ſemper eiùſdem naturæ, nec ſemper producere vnum, eundemq; effectum, ſed quandòq; tollere, obſtaculum tantùm, nullum ius tribuendo, vt poſt *Bald. in cap. quæ in Eccleſiarum, colum. 5. num. 35. in ſi. extra de conſt. explicat Capyc. in ſua inueſtit. feud. fol. 82. ſi effectus in ſi. princ. Franc. de Amic. fol. 29. in cap. ſecunda autem, num. 2.* Quandòq; verò habere vim nouæ inueſtituræ in perſonam illius, qui feudum acquirit cum aſſenſu Regis, cum quo transfer-tur dominium in acquirentem, & ſine quo nullus eſſet contractus, vt docet *Andr. in l. Imperialem,* poſt n. 13. *verſ. quàmuis conſenſus Domini.*

67 Ad dignoſcendum autem, an, & quandò aſſenſus Regis producat vnum, vel alterum effectum, illam regulam obſeruandam conſtituo, vt ſi in aſſenſu adſit quæuis clauſula, per quam conſtituitur ius aliquod in illo feudo in beneficium Regis cum nouo feudi acquirentore, tunc talis aſſenſus habeat vim nouæ inueſtituræ, quia vnus actus occultatur, & perindè eſt, ac ſi alienans feudum illud reſutaret in manu Domini directi, ſeu Regis, & Rex de nouo illud concederet nouo acquirenti ſub illa forma, & ſic ipſe Rex videtur dare, & habet locum illa regula, ſumpta ex *l. lege obuenire. ff. de verb. ſignific.* quòd qui confirmat, dat, ità patet ex *Andr. in c. 1. col. 4. verſic. alij dicunt, qui ſucc. teneant.* & alibi pluriès. *Reg. Lanar. conſ. 8. n. 12 cum ſeqq. conſ. 13. n. 3. cum ſeqq. & conſil. 82. n. 19. cum ſeqq.*

68 Exemplum erit, quandò feudatarius poſſidens feudum, quòd tenet in capite à Regia Curia, & pro quo ſoluit debitum ſeruitium, & præſtat iuramentum fidelitatis eidem Regiæ Curie, cum alijs, quæ reſpiciunt cognitionem ſupremi dominij, hoc feudum alteri vendat cum eiſdem oneribus ad beneficium Regiæ Curie, & Rex aſſentiat tali venditioni cum reſeruatione eorundem iurium in beneficium ſuæ Curie, & cum onere præſtandi Sacramentum fidelitatis infrà biennium, prout eſt de forma Regiæ Cancellariæ, tunc quia per huiusmodi aſſenſum conſtituitur ius in hoc feudo vendito cum nouo empto-

emptore ad beneficium Regis, talis assensus habebit vim noue inuestituræ, & sic nouus emptor habebit tale feudum ab ipso Rege, qui per confirmationem assentiendo censetur ei illud dedisse.

69 Si verò in assensu Regis nulla sit appositae clausula, per quam ius aliquod in eo feudo constituitur in beneficium Regis cum nouo feudi acquirentore, tunc remouet tantum obstaculum, & tollit impedimentum, quod habet feudatarius impeditiuum alienationis rei feudalis absque licentia directi Domini, tam de iure communi feudorum, quam de iure Regni, vt post *Andr. in cap. Imperialem, nu. 2. vers. sed si vendebatur, & num. 14. & in cap. 1. num. 8. qui success. teneant. & Camer. in eod. cap. Imperialem, car. 43. lit. M. cum seqq.* declarat *Regens Lanar. cons. 60. num. 141. & seqq. ac Liparul.* qui alias auctoritates cogerit ad *Andr. in d. cap. Imperialem, num. 14. in verb. colligitur*; subdens, quod tunc idem iudicamus de feudo cum tali assensu, quod de allodio, vt late per *Loffred. cons. 1. n. 1.6. & 187.*

70 Exemplum patet, si Baro concedat rem domanialem sui feudi, aut subfeudum suæ Baronie cum onere præstationis seruitij, seu aliarum conditionum in beneficium suæ Baronialis Curie tantum, & Rex huic concessionem assentiatur simpliciter absque reservatione alicuius sui iuris super corpore concesso, quod respiciat nouum concessionarium, talis assensus vtrique non habet vim nouæ inuestituræ, quia ipse Rex per huiusmodi assensum nihil acquirit sibi, ac suæ Regiæ Curie, & successiue non censetur ipse Rex de nouo dare sub illa lege, sed tollit obstaculum tantum, quod habebat Baro ex prohibitione Constitutionis Regni faciendi illam nouam concessionem.

71 His fundamentis tamen iactis nunc constituo regulam, quam conspicio indubitatam, vt ille tantum assensus Regis producat feudum quaternatum secundum quid, qui habet vim nouæ inuestituræ, non autem ille, qui habet vim tollendi obstaculum tantum, quia in eo solum militat illa ratio, quod qui confirmat, dat, non autem in isto, ita videtur manifestissime constare ex *Andr. in omnibus locis, vbi hæc questionem tractauit, & præcipue in Const. Si quis Baro, in qua volens declarare, qualiter quaternari possit feudum, quod tenetur à Barone, protulit hæc formalia verba, videlicet. Potest quis habere plura feuda, & tunc si sunt quaternata, vel non, det unum, alij cum assensu Regis, vt sub eo, & ab eo teneatur.*

72 erit Baro, consensus Regis quaternabit illud, quia Rex confirmans videtur dare, auth. de defen. Cuius. & interim, de verbor. signif. l. lege obuenire, sed feuda collata per Regem dicuntur quaternata, quia scripta in registris, & quaternis Dobanarum Dominorum. Hæc sunt verba *Andr.* quæ singula sigillatim ipse pondero tali pacto.

73 In primis reassumo illa verba, si sunt quaternata, vel non, siquidem ex eis resultat, vt nihil referat, verum Baro subinfeudet feudum quaternatum, quod ipse tenet in capite à Regia Curia, vel subinfeudet feudum, quod est solitum concedi à Barone, & tenetur in capite ab eodem Barone tanquam feudum planum suæ Baronie, sed vis consistit in forma, sub qua conceditur ab ipso Barone, & sub qua Rex ipse consentit concessionem factæ à Barone, nam si Baro subinfeodat aliquod corpus feudale, & Rex huic subinfeudationi assentiatur, vt subfeudatarius illud subfeudum teneat sub ipso Rege, & ab ipso Rege, & hoc partim recognoscitur à Barone, qui subinfeudauit, partim verò à Rege, qui sub ea forma consensit,

statim resultat effectus quaternationis secundum quid; ratio est, quia ex assensu sub hac forma præstito constituitur ius super feudo, efficiens personam concessionarij in beneficium Regis, dum illud recognoscit, nedum à Barone, sed etiam à Rege.

74 Secundo reassumo illa verba sequentia, ibi vt sub eo, & ab eo teneatur, ponderans, quod *Andr.* non dicit, cum assensu Regis simpliciter, sed addit hanc clausulam, vt sub eo, & ab eo teneatur, sentiens expressè, quod si Rex simpliciter assentiret subinfeudationi factæ à Barone, etiam feudi quaternationis assensus à Rege simpliciter præstitus non quaternabit feudum illud, sed necessario requiritur, vt in assensu apponatur aliqua clausula, per quam constet, quod Rex velit, illud feudum recognosci etiam ab ipso Rege.

75 Et ad comprobendam hanc meam intelligentiam adduco *Frecc. in dist. 11. de orig. Baron. num. 55.* qui loquitur in Castro, & sic intendo quaternato subinfeudato à Barone cum assensu Regis simplici, absque dicta clausula, & præsupponit, quod non remaneat feudum quaternatum, sed efficiatur planum, & de tabula, & Ego addo *Camerar. in l. Imperialem, art. 77. colum. 4. lit. Q. vers. vel quia, & claudens car. 73. col. 2. lit. F.* vbi ait, quod feuda quaternata quandoque in aliam speciem conuertuntur, vtputa si pro aliqua parte subinfeudantur, quia adhuc feuda sunt, non tamen quaternata, sed plana, & de tabula, ita *Camerar. dist. car. 77.* Verum *car. 73.* ait, quod si est alienata aliqua pars Castri à feudatario cum assensu Regis, cum hac qualitate, quod retineat hunc secundum in vasallum, tunc erit feudum quaternatum secundum quid, ergo illa qualitas adiecta in assensu Regis, vt ipse Rex detineat hunc secundum in vasallum, operatur, vt sit quaternatum secundum quid, alias esset planum, & de tabula.

76 Item ad probandum illud dictum, quod hæc verba, siue hæc clausula, vt sub eo, & ab eo teneatur, includat ipsum Regem, & intelligatur de ipso Rege affero *Afflict. in cap. 1. num. 52. in fin. & num. 53.* vbi in specie ita declarat in versic. ergo si non est dictum.

Et quod huiusmodi assensus simpliciter præstitus non operatur aliud, quam remotionem obstaculi: pondero verba vtriusque, nam *Afflict. in loco proxime citato* expressè ait, quod concedendo Baro feudum non quaternatum cum consensu Regis, non dicitur tunc Rex alienare, sed alienantem non impedire, & ius eius prorogare, & non de nouo concedere, *Frecc. vero dist. num. 55.* ait, sufficit Regi dicere feudatarium suum alteri concessisse ipso consentiente, tollitur obstaculum nouæ legis Regni, & sic vterque videtur constituere vim in forma assensus simplicis, & vterque habet pro vero, quod assensus simplex tollit obstaculum tantum.

77 Tertiò, pondero rationem, quam *Andr.* affert sui dicti, dum ait, quia Rex confirmans videtur dare, quandoquidem hæc ratio non congruit cuiuslibet assensui, nisi illi tantum, qui habet vim nouæ inuestituræ ex occultatione vnius actus propter celeritatem conjunctionem, vt scilicet feudatarius fingatur restituisse feudum in manu directi Domini, & Dominus de nouo concessisse subfeudatario, quæ noua concessio non potest verificari, nisi quando subfeudatarius illud recognosceret in capite ab ipso Rege, quia si non recognosceret à Rege, tunc non daret Rex, & sic non militaret ratio adducta per *Andr.* & quotiescunque cessat ratio ab *Andr.* adducta, cessabit etiam quaternatio feudi.

- 78 Quartò, pondero aliam rationem ab *Andr.* adductam ad probandum, cur seuda collata per Regem dicantur quaternata, quia. s. sunt scripta in regestis, & quaternis Dohanarum Dominorum, interens ex hoc, quòd ut assensus Regis quaterinet feudum, debet habere clausulam, quòd registretur in quaternionibus Regia Camera, quæ clausula nò apponitur, nisi in alienatione feudorum, quæ recognoscuntur à Rege, ut tradit *Afflic. in Const. Post mortem, num. 4.* qui ad literam scribit.
- 80 Quintò, & vltimò considero, quòd in hac ipsa quæstione idem *Andr. in cap. 1. num. 21 in fin. de Cap. qui cur. vend.* usus est hac eadem formula verborum, qua usus est in *dict. Constit. Si quis Baro*, quod non sine mysterio obseruasse credo, cum *Andr.* fuerit tam mysteriosus in verbis suis, ut nullum unquam verbum otiosum, aut superfluum admiserit in scriptis suis, sed potius nimis brevis, ac parcus ab omnibus reputetur, adeò quòd de eo dici potest, *obscurus si, dum brevis esse laboro.*
- 81 Immo addo, quòd hæc verba mysteriosa non formant, ut effinxit sibi *Andr.* ex suo capite, quod satis, superquè sufficeret apud omnes ob eius maximam authoritatem in materia feudalibus, sed illa excerptit ex *text. in clem. pastoralis*, post *vers. verum est quidè, de sent. et re iud.* ubi Summus Pontifex loquens de iniustitia sententiæ latæ per Imperatorem Henricum contra Robertum Regem huius Regni, dum illum priuauerat Regno, Regia dignitate, Terris etiam alijs, & iurisdictionibus perpetuis, & temporalibus, utitur illis verbis, videlicet, *quæ sub eo nullatenus, vel ab eo, sed à Nobis, et sub Nobis tenebat*, & sic per huiusmodi verba probauit Summus Pontifex, quòd Regnum hoc, & aliæ Terræ, & iurisdictiones possessæ per Regem Robertum tenebantur in capite ab ipso Summo Pontifice, & non ab Imperatore, qui propterea non poterat illis Regem priuare per suam sententiam.
- 82 Hinc postea infero, quòd si in assensu Regis adsint alia verba denotantia eandem vim, tunc resultabit idem effectus quaternationis, utputà si fuerit appositæ clausula, *dummodò teneat in capite à Nobis, et à nostra Regia Curia*, quia tunc efficitur feudum quaternatum secundum quid, etiam si in concessione, Baronis esset eadem clausula appositæ in beneficiu Baronis, nempe *quòd teneatur in capite ab ipso Barone, & ab eius Baronali Curia*: nam hæc ipsa non sunt repugnantia inter se, sed potius compatibilia, cum sit hæc propria natura feudi quaternati secundum quid, ut pro parte teneatur in capite à Barone, qui propterea exigit releuium, & seruitium in casibus contingentibus, item & percipit fructus subfeudi eo vacante per mortem subfeudatarij sine successore, donec conferatur à Rege, pro parte teneatur in capite à Rege, qui propterea in casu deuolutionis conferet idem subfeudum, tenendum tamen à Barone, iuxta *Constit. Post mortem*, ad quæ adduco *Camer. in l. Imperialem, car. 69. col. 3. lit. L. M. cum trib. col. seqq. & car. 71. col. 3. lit. M.*
- 83 Secus verò erit, si in assensu Regis esset appositæ alia strictior clausula, ut scilicet *teneatur in capite immediatè ab ipso Rege*, nam tunc efficeretur feudum quaternatum simplex, & nullum ius in eo remaneret in beneficium Baronis, ut idem *Camer.* declarat *ibidem*.
- Dummodò tamen constet de scientia Baronis huiusmodi restrictionis appositæ in assensu Regis, alias Baroni non officeret, iuxta doctrinam *Affl. in dict. Constitut. Post mortem, num. 4. et Camer. dict. l. Imperialem, f. 69. lit. L. M. & constat ex Pres. de Franch. dec. 48. in fin.*

- 84 Nisi in concessione facta à Barone esset eadem clausula stricta, ut *teneatur in capite immediatè à Barone*, nam tunc assensus Regis simplex absquè eadè clausula non quaternat feudum, sed efficit, ut penes Baronem remaneat dominium etiam directum, & erit feudum simplex planum, & de tabula, ut tradit *Frecc. lib. 1. subfeu. tit. quis dicatur Princeps, c. sed ut verius, n. 6.*
- 85 Verum si in assensu Regis esset appositæ eadem clausula stricta, quòd *teneatur immediatè, et in capite à Rege*, tunc assensus esset difformis à concessione, & propter difformitatem nihil operaretur, nec pro quaternando simpliciter, nec pro quaternando secundum quid, & Baro posset reuocare concessionem à se factam, ut per *Pres. de Franch. d. dec. 48. in fin. et l. 54. nu. 5. Camer. in l. Imperialem, car. 56. lit. R. Frecc. lib. 1. autb. 1. q. 34.*
- Hæc in effectu resultant ex multis vigilijs à me applicatis pro eruenda veritate circa hanc notabilem quæstionem, cum casus acciderit, poterunt cuncta diligentius, & accuratius rimari, ut vera conclusio eliciatur. Et hanc opinionem tanquam à me inuentam post horum primam editionem in omnibus paucissimis verbis comprobat *Cons. Georg. in Repet. feud. p. 1. c. 8. n. 6.*

A D D I T I O.

A Hæc feudorum materia nedum latissima est, & in Regno nostro practicabilior, quam alibi, prout dicit hic *D. Regens*, sed ius hoc feudorum difficillimum ab omnibus iudicatur, tametsi & in foro, & in scholis in diem ventiletur, sicut testatur *Dom. Consil. Ioan. Andr. Georg. in princ. repetit. feud. num. 9.* Ideoq; vastissimum eius oceanum sulcare satis est periculosum, & si *Andream*, aliosquè feudorum hoc ius percallentes habeamus aurigas, quamobrem, consultius erit extremas eius oras discurrere, quam per medium profundum eundo, in scupulos incidere, & summergi.

Quæstio hæc, an bona posita intrà fines territorij alicuius Ciuitatis, vel Oppidi in dubio præsumantur feudalia, vel allodialia, seu burgensatica, & ad quem spectent, ita pulchra est, sicut difficilis, in ea enim tam variè loquuti sunt *DD.* ut confusionem potius, quam quæstionis resolutionem induxerint, sicut dixit *Dom. Capiblan. in pragm. 11. num. 41. de Baron. et Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 101. in princ.* murmurans de *Aymone Cranetta*, quòd in responso pro genere satis longam, & minus perfectam fecerit distinctionem. Ideoquè ut pro viribus, nostroquè capto, veritatem assequamur, puto distinguendos esse quatuor casus.

Primus est, si agitur inter Fiscum, & Baronem, vel Vniuersitatem.

Secundus, si agitur inter Baronem, & Vniuersitatem circa domanialia, quæ vocant, cuius sint.

Tertius, si lis est inter Baronem, & vasallum pro bonis, quæ vasallus possidet infrà fines feudi.

Quartus deniquè, dum quæstio est inter Conuassallos de qualitate territorij, utputà quia vnus asserit, esse feudale, & alter contendit, quòd sit burgensaticum, seu allodiale.

In primo casu subdistinguendi sunt duo casus. Alter est, quando sumus in iurisdictionalibus, & alijs,

alijs, quæ ad solum Regem spectant, ac implicat possideri à priuatis, & inferioribus à Principe, ut sunt Regalia, & similia, & in his dicendum est, Fiscum habere intentionem fundatam, quod ad ipsum spectant, *Peregr. de iure Fisci lib. 7. cap. 3. num. 14. Auend. de exeq. mandat. cap. 1. num. 7. vers. idem probatur, Ioseph. Seje decis. Arag. 74. num. 5. doctissimus, ac integer Horat. Montan. de Regal. in princ. sub nu. 3. vers. pariter iurisdictiones omnes, & num. 4. & 27. & Dom. Capiblan. in citata pragmat. 11. num. 50. cum omnes iurisdictiones à Principe solo debeant, fluant, & resiliant, & ab ipso solo possint alijs communicari, Frecc. de subfeud. lib. 2. quest. 37. num. 7. de Pont. decis. 2. num. 6. et Capiblan. in loco relato. Et Regalia, quod ad solum Regem spectant, tradit Dom. Reg. Capyc. Galent. in fiscal. respon. 12. sub n. 129. & satis subtiliter, & ingeniose fundat idem Dom. Montan. in loco prædicto, ubi eam etiam tractans questionem, an Regalia sint à Regis persona separabilia, possintq; in alium transferri, de qua etiam per Bald. in Leam. quam, num. 30. C. de fideicommiss. eleganter distinguit de duplici Regalium genere, quorum alterum, ut sunt Sceptum, Diadema, & Solum, quæ in signum supremæ potestatis, ac dignitatis Regiæ Coronæ sunt constituta, sicuti etiam est ius illud superioritatis, seu Regia Suprema Potestas super omnes subditos Regi à Populo tributa tempe erectionis Regni, dum submiserunt se vni Regi, ac alia suprema iura, quæ idem D. Montan. ibidem recenset, negat cum communi, & posse à Regis persona separari, ideòque ea esse inalienabilia, & præsumuntur reseruatæ, prout optimè fundant Lanar. in cons. 34. num. 1. vers. & prima limitatio est, post Lucam de Penna, & alios, quos allegat, & Dom. Regens Capyc. Latro in consil. 2. à num. 2. cum sequent. Alterum verò Regalium genus, quod inuentum est pro victu Regis, expensisque militibus, ut sunt vectigalia, Monetæ, Mulctarum compendia, Bona vacante, Bona, quæ ut ab indignis, Bona committentium crimen Maiestatis, Bona contrahentium incestus nuptias, & condemnatorum, Thesauri, & inæ, & alia, quæ enumerantur in tit. Quæ sint Regalia, & latissime per Alfar. de offic. Fiscal. glos. 20. concedit, posse alienari, & in alium transferri, uti separabilia à Corona, & persona Regis, ut latissime ibi per eum à num. 2. cum sequent. Et ideò dum habet Fiscus super iurisdictionibus, & Regalibus intentionem fundatam, cogere potest Barones, aliosque possessores ad ostendendum titulum eorum possessionis, idem Peregr. in d. cap. 3. num. 18. ex Bald. in l. 2. nu. 8. C. quom. & quand. Iud. Frecc. de subfeud. in 17. author. Baron. num. 2. latissime Capiblan. in ead. pragmat. 11. & ita obseruare Regiam Cameram, est deductum supra in pragmat. 8. ver. in Barone est amissio iurisdictionis, nu. 7. de Baron.*

Alter verò casus est, dum agitur de territorijs intra fines Regni, Ciuitatum, vel Oppidorum positjs, quæ tamen à Barone, vel particularibus, aut Vniuersitate possidentur, & in his dicendum est, territoria prædicta quodam iurisdictionem supremam, de qua latissime, & doctissime tractat Grammat. in voto 28. per totum, de Pont. de potestat. Proreg. in tit. de abund. Ciuitat. §. 1. num. 22. et seq. Dom. Montan. ibidem sub num. 3. et Dom. Capiblan. in pragmat. 1. nu. 43. de Baron. non autem quodam proprietatem Regis esse, Dom. Montan. in d. tract. de Regal. in princ. in 4. quest. sub num. 14. Menoch. d. præsumpt. 101. varios casus distinguens, & Peregr. d. c. 3. lib. 7. n. 14.

In secundo verò casu, quando agitur inter Baro-

nem, & Vniuersitatem circa bona, quæ domanialia dicuntur, ad quem scilicet spectent, & in hoc sciendum est, quod omnia territoria Regni fuerunt à Populo in Regem translata in initio erectionis Regni, ac electionis Regis, & quod Vniuersitatibus nihil fuit à iure deputatum, nisi quod à Rege ex privilegio fuit datum, vel legitima præscriptione fuit per eam acquisitum, doctrina est Innoc. in cap. cum ad Sedem, de restitut. spoliat. Bal. in l. 1. n. 12. C. de emanc. liber. et Auend. d. c. 4. per tot.

Hoc polito necessario dicendum est, quod territoria omnia domanialia, quæ intra fines sunt feudi, nec à Barone, vel Vniuersitate possidentur, ad Regem, & successiuè ad Baronem, qui à Rege habet concessionem feudi cum omnibus territorijs cultis, et incultis, nemoribus, syluis, et pertinentijs omnibus, iuxta communem formam inuestiturarum, de qua per Capyc. in inuestit. feudal. suis in locis, spectant, prout concludit Auend. d. cap. 4. num. 4. sub vers. et Ciuitas, nisi Vniuersitas ea possideat, veritas namq; est, quod hodie videmus in aliquibus Ciuitatibus, & Oppidis Regni, domanialia ista possideri per Barones, & appellari domanialia Baronis, per quem in eis fidantur animalia exterorum, ac exigitur terraticum (quod vocant) ex frumeto, & alijs frugibus, quæ in eis seminantur, tam per externos, quam per ciues, seu vasallos. Et in aliquibus alijs possideri per Vniuersitates, & vocari domanialia Vniuersitatis, quæ fidam exigit de animalibus exterorum, & terragia percipit, vel aliter de eis disponit, ad tradita per Capiblan. in 2. tom. cap. 76. in princ. non alia ratione, nisi quia Barones ea acquisuerunt per privilegium ex Principis concessionem, antequàm fuissent Vniuersitatibus concessa, & assignata in distinctione, & diuisione terminorum, iuxta Poeta carmen. Limes agro positus, litè ut discerneret aruis. Vniuersitates verò vel ea acquisuerunt per legitimam præscriptionem, & possessionem cetenariam, aut immemorabilem, quæ vim habet tituli, & privilegij concessi à Principe, Anna allegat. 68. num. 5. Dom. de Ponte d. decis. 2. num. 8. Camill. Borrell. cons. 86. num. 1. et Dom. de Marin. resol. quotid. cap. 107. nu. 20. & satis magistraliter utrumq; docuit Andreas in cap. Imperialem, num. 50. de prohib. feud. alien. per Feder.

In tertio casu, dum scilicet agitur inter Baronem, & vasallum pro bonis, quæ vasallus possidet infra fines feudi, dicendum est, ea esse ipsius vasalli possidentis quodam dominium, & possessionem, Baronis autem quodam iurisdictionem, prout satis notabiliter, & eleganter docet Capiblan. in d. pragmat. 11. à num. 53. cum seq. ubi etiam declarat regulam, quod quicquid est infra fines feudi, præsumitur feudale, quem etiam refert, & sequitur Dom. Reg. hic, & ratio est, quia quælibet res in dubio præsumitur libera, & allodialis, Laltius, C. de seruit. et aqua, Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 89. num. 1. et præsumpt. 91. num. 1. Mascard. quest. 79. de prob. & per alios, quos adducit idem Dom. Capiblan. pro hac materia omnino videndus, ideòq; Baro, qui præten dit, esse feudalem, probare id debet, interim verò vasallo in possessorio ius assitit, etiam si aliquid in specie, vel pecunia pro censu soluatur, ut per Capiblan. ibidem, num. 56. et tomo 2. cap. 46. nu. 6. satis benè post Afflict. Menoch. et Clar. quos allegat.

Ex qua conclusione inferri potest etiam ad censum annuum super territorio, vel re aliqua stabili debitum, an scilicet is præsumatur emphyteoticus,

vel liuellarius, aut census ordinarius, de qua per *Conarr. var. resolut. lib. 3. cap. 7. num. 1. Thesaur. lib. 1. forens. quæst. 12. sub num. 4. et Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 106. num. 3.* Et quibus coniecturis præsumatur, & an ex partium assertione in instrumento venditionis, donationis, vel alterius contractus facta probeatur, ex infrascriptis, quæ allegavi annis elapsis in Reuerendissima Curia Archiepisc. Neapolitana pro Domino Iulio Comite, meo, ac Domini Lucæ Laganarij mei Patruj dilectissimi cliente carissimo, contra Reuerendum D. Fabium Niglium, facile colligi potest, ideò imprimenda duxi.

IN hac causa D. Iulij Comite cum D. Fabio Niglio de duobus posset dubitari.

Primum est, an census annuorū duc. octo probeatur constitutus super domibus in actis deductis. Secundum, an sit emphyteuticus, ita ut ob alienationem factam inrequilito domino, & ob non solutionem canonum, ceciderint domus in commissum, vñ cum meliorationibus fortè existentibus, vel saltem condemnandus sit emptor ad soluendum laudemium cum censibus decursis, & non solutis.

Respectu primi nulla cadere potest difficultas, siquidem clarissimè elicitur, tum ex tribus instrumentis, de anno 1578. 1606. & 1622. tum etiam ex solutionibus factis, & tum denique ex confessione aduersarij in eius comparitione, in qua fatetur, censum deberi, negat tamen esse emphyteuticum, timore caducitatis, & aliorum onerū, quæ subijcet.

Difficultas itaque consistit in eo, an census iste iudicandus sit emphyteuticus, vel alterius speciei, quæ in re indubitanter teneo, esse emphyteuticum, & sic per Reuerendam Curiam fore declarandum.

In instrumento enim anni 1578. id clarissimè dicitur ibi. *Cum onere census emphyteotici annuorum ducatorum octo, soluendorum Excell. Mattheo Comite in medietate mensis Augusti, &c.* Idemq; cum claris verbis contrahentes dicant, esse contractum emphyteuticum, ab hac denominatione recedendum non est, iuxta *text. in l. si alij, ff. de usu, & usufruct. legat.* vbi DD. omnes, ita elegantè fundat *Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 105. num. 1.* vbi in specie contractum emphyteutis ex verbis iudicandum docet ex *Neriz. Nat. & alijs*, quos allegat; talis enim præsumitur contractus, qualis ex verborum facie apparet, *l. fideiussores magistratuum, §. 1. ff. de fideiussor.* præsertim verò cum declaratio hæc fiat in publico instrumento, quod facit rem claram, & manifestam, ex *Cenc. de cens. dec. 125. n. 11. & dec. 133. num. 6. & dec. 135. & 136. n. 6.*

Nec vim facit, quod non producit instrumentum constitutionis, & creationis census emphyteotici iam dicti, qui necessariò nõ requirit scripturam, *l. 1. vbi glos. C. de iur. empt.* nam census, & emphyteutis possunt probari, etiã sine scriptis, *dist. l. 1. vbi Bart. num. 6. C. de iur. emph.* refert *Cenc. de cens. decif. 113. n. 1.* Et posito, quod census emphyteuticus probeatur, seu præsumatur constitutus, instrumentum, & scriptura præsumitur, *Roderic. de ann. reddit. lib. 1. q. 15. n. 57. ex text. in l. sciendum ff. de verb. oblig.*

Et si in individuo casus nostri, quod scilicet contractus emphyteuticus probeatur ex sola assertione, & enunciatione facta in aliquo instrumento, puta venditionis, donationis, vel descriptionis in æstimo, seu appretio, tradiderunt *Crauet. conf. 217. num. 8. & seq. Alex. conf. 20. n. 5. lib. 4. Foller. de cens. in verb.*

*huiusmodi cens. super rebus, num. 98. Redoan. de reb. Eccles. non alien. quæst. 17. n. 73. Cassan in Conl. Borg. in tit. des cens. §. 3. num. 5. Nicol. Gen. de verbi enunc. lib. 2. q. 4. num. 8. & seq. vbi disputat punctualitè in questione nostra, & Surd. in proprijs terminis nostris decif. 10. per totam, ex text. in l. desiderium, C. de posit. & ex l. censualis, C. de donat. & per doctrinam Bart. in l. rura, C. de omni agr. de iur. lib. 11. Concurrētibus præsertim alijs aduinculis, nempe alijs confessionibus factis in alijs instrumentis, ac solutionibus factis vsquè ad hæc tempora, quæ omnia considerat *Surd. dist. decif. 10. num. 10. Foller. dist. num. 98. & Crauet. dist. conf. 217.* quicquid dixerat *Guid. Pap. decif. 24.* nam ibi aderat sola confessio, & enunciatio in instrumento venditionis, & non aderant alia aduincula, prout aduertit *Surd. d. der. 10. n. 24.**

Cui sanè conclusio non refragabitur, quod verba hæc *cum onere census emphyteotici, &c.* sint incidentèr prolata in dicto instrumento venditionis, & sic tanquam verba enunciativa emissa propter aliud, non probent, ad *text. in Lepistola, ff. de pact.*

Etenim negatur, verba hæc esse incidentèr, & propter aliud prolata, sed sunt propter se, & substantiã negotij emissa, sine quorum expressione contractus consistere non poterat; certum est enim, quod venditor exprimere tenetur onera, seruitutes, & alia, propter quæ emptor verisimilitèr non fuisset emptus, *l. 1. & toto tit. ff. de adilit. edict.* vbi norant DD. omnes, *Alex. conf. 63. lib. 6. conf. 14. lib. 7. & conf. 107. vol. 4. Lanar. conf. 15. num. 34.* & in contractu emphyteutico tradit *Bertaz. in tract. clausul. claus. 14. gl. 1. n. 6.*

Dum ergò in anno 1578. Fabricius Sarrianus venderet domos in actis deductas Petro Antonio Russo, ex iuris dispositione coactus fuit exprimere in contractu venditionis omnia onera, quæ subijnebant dictæ domus, & sic declarauit, domus prædictas subiacere oneri census emphyteotici annuorū ducatorum octo debitorum Domino Mattheo Comite, & c. eo onere vendidit. Erit sanè confessio hæc pars contractus, & propter rem, & substantiam negotij emissa, non autem incidentèr, & sine necessitate facta, aliàs enim resolveretur contractus, *l. ex empto, §. si quis virginem, ff. de action. empt.* vel teneretur ipse emptor ad interesse, *d. l. 1. ff. de action. empt. & l. quoties, ff. de adilit. edict.* & notant DD. supra relati.

Quinimò non tantum necesse fuit declarare, domos esse censui suppositas, sed apertius dicere naturam, & qualitatem census, scilicet emphyteotici, liuellarij, vel alterius similis, *d. l. 1. §. 1. ff. de action. empt.* & optimè probat *Crauet. dist. confil. 217. sub num. 10. & Bertaz. in tractat. clausul. claus. 14. gl. 1. num. 6.* & idem num. 2. tradit, quod emphyteuta alienans rem, non declarata qualitate, & conditione rei, dicitur interuerrere possessionem, & ius domini, & sic potest emphyteuti priuari, nam longè differt contractus emphyteuticus à censuali, estquè magis onerosus, *Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 106. num. 10. et seq. et Gomez. ad l. 68. Taur.* Quod si debuit Sarrianus venditor hæc dicere in instrumento, & actu venditionis, nullo modo poterit prætendi, esse verba hæc incidentèr, & propter aliud enunciativa, sed propter se, & substantiam negotij emissa.

Quo sanè casu (quandò scilicet verba, etsi enunciativa, erant necessaria ad substantiam actus) clarissimum est, quod ea plenam inducunt probationem circa

circà ea, quæ necessaria erant ad substantiam actus, prout notant DD. in l. optimam, C. de contrah. & com. stipul. consultuit Dec. conf. 118. num. 5. & conf. 359. num. 6. Crauet. de antiq. temp. par. 1. vers. propositum nostrum, nu. 52. & in conf. 134. num. 8. & in dict. conf. 217. num. 6. ex Bart. & alijs, quos allegat, & hos sequitur Nicol. Gen. de verb. enunc. lib. 2. q. 1. n. 9. & 10. & q. 17. n. 12.

Id, quod eo magis sibi locum vendicat, cum assertio hæc fiat ab ipso Domino domorum, in quo non præsumitur ignorantia, ad tradita per Abb. in conf. 61. lib. 2. n. 12. & per Crauet. d. par. 1. n. 33. In tantum, quod præiudicat etiam singularibus successoribus, & habentibus causam ab ipso enunciante, Crauet. in conf. pro genero, num. 428. & d. conf. 217. num. 10. quem refert Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsump. 101. nu. 16. loquens in proprijs terminis nostris, & Surd. d. dec. 10. n. 9.

Præterea aduertant, rogo, quod quoties incidit quæstio de verbis enunciativis, ea adhibenda est distinctio, quod aut sumus inter easdem personas contrahentes, & indistinctè probant contra enunciantem, Crauet. de antiq. temp. par. 1. num. 19. Nicol. Gen. de verb. enunc. lib. 2. q. 1. nu. 7. & q. 45. num. 6. & q. 4. lib. 1. num. 73. Aut sumus in tertio, qui non interuenit, sed Notarius stipulatus est pro eo, prout communiter fit, & adhuc probant, Foller. de cens. loco iam relato, & Redon. d. quæst. 17. nu. 75. et Surd. d. dec. 10. loquitur in contractu iurato, aut contractus non est stipulatus, & Notarius non interuenit, & certum est, quod faciunt præsumptionem ad fauorem tertij, qui non interuenit, donec contrarium probetur per aduersarium, Crauet. d. par. 1. num. 30. vers. quid tenendum, & latè discunt Nic. Gen. d. q. 1. lib. 2. n. 17. et seq.

Quocumq; ergo rem vertamus, fateamur, oportet, verba hæc (licet enunciativa) plenè, & sufficienter probare censum, de quo loquimur, cumque esse emphyteoticum.

Et tandem non omitam, quod verba enunciativa probant in antiquis, Crauet. latissimè in d. traët. de antiq. vers. ampliatur tunc per totum, d. num. 9. et Nicol. Gen. de verb. enunc. lib. 1. qu. 4. num. 44. cum seq. quamplurimos huius opinionis sectatores allegat, & Ricc. d. coll. dec. 189.

Patet ergo ex prædictis, censum esse sufficienter, plenèq; probatum, illumq; esse emphyteoticum, ac proinde condemnandum esse D. Pabium ad census decurios, & ad laudemia propter venditionem factam.

ET deniq; si sumus in quarto casu, hoc est inter duos Cōuassallos, quorū alter prætendat, territorium aliquod esse feudale, alter verò, burgensaticum, & in hoc casu similiter dicendum erit, quod in dubio præsumitur burgensaticum, & allodiale, non autem feudale, per ea, quæ dicta sunt in tertio casu, & per eandem rationem, quod qualibet res præsumatur libera, & allodialis, non autem feudalis, Menoch. latissimè d. præsumpt. 89. num. 1. et 4. & d. præsump. 91. nu. 1. lib. 3. quia feudum est quædam seruitus, prout idem Menoch. desumit ex glos. in l. si cuius, §. si usufructus, in ver. oportet ff. de usufruct. quæ non præsumitur, cum non habeat causam naturalem, sed aut impositam, aut præscriptam, ut fundat Menoch. d. præsump. 89. n. 2.

Io. Laganar.

De Feudis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Soror dotata de bonis fratris, ab eius successione excluditur, secus de bonis patris secundum ius Francorum; at de iure Longobardorum sufficit, ut sit dotata à communi patre, ut excludatur.
- 2 ... dotata de bonis fratris quando ab eiusdem fratris successione excludatur, remissive.
- 3 Pragmatica istius dubitandi, et decidendi rationes, remissive.
- 4 Clausula illa, gratia generalis legis condendæ, nūm fuerit necessaria in hac pragmatica exprimi.
- 5 Sententia lata cognitionaliter per Regiam Maiestatem inter partes, examinato negotio habet vim legis generalis.
- 6 Leg. fin. C. de legib. intellectus, remissive.
- 7 Soror primogenita quamuis dotata an excludat sororem secundogenitam in capillo existentem à successione feudorum.
- 8 Constitutio ex quibus modis generalis esse cognoscatur, remissive.

VNiuerfis, & singulis, &c.

- 1 In viuentibus iure Francorum soror maritata de bonis fratris, ab eius successione excluditur, secus si de bonis patris, at in viuentibus iure Longobardorum sufficit, quod sit dotata à communi patre, ut excludatur. H. D.

Circà exclusionem sororis à successione fratris, quando fuit dotata de bonis eius, vide Præsid. de

- 2 Franch. dec. 328. & pro rationibus dubitandi, & decidendi ad hanc pragmaticam, ultra expressas in tex. vide Affl. in Const. Vt de successionibus 10. notab. & in Constitut. In aliquibus 10. quæst. n. 17. Campag. in cap. Regni Considerantes, num. 16. cum sequentib. vsque ad finem, Luc. de Penn. in l. fin. col. si. vers. premissorum, gratia subijcio hic, C. quando et quibus quar. par. deb. lib. 10. iterum Affl. in §. quoniam etiam, col. 2. in princ. vers. tertio facit, Episcop. vel Abbat. et in cap. 1. n. 21. col. 11. vers. de muni. quæro, de natura success. feud. ubi
- 3 And. citatus in corpore huius pragmaticæ, & dum circà finem eiusdem pragmaticæ ibi, vers. et propter apponitur illa clausula, gratia generalis legis condendæ, id factum fuit ad euitandum, ne in futurum posset dubitari, quod hæc determinatio respiceret causam particularem inter has personas priuatas, de quibus hic fit mentio, nam vulgariter hæc pragmatica appellatur la Filingeria, verum non propterea illa clausula erat necessaria, nam quotiescunq; Regia Maiestas cognitionaliter examinato negotio profert sententiam inter partes, talis sententia habet vim legis generalis, iuxta tex. in l. si. C. de legib. Ad cuius intelligentiam vide aliqua per Bellug. in specul. Princ. rub. 23. §. dicamus, nu. 3. et 4. Conrad. in templo iud. lib. 1. cap. 1. §. 3. requisit. 21. Gabriel. lib. 2. comm. opin. tit. de citat. concl. 1. n. 9. et seq. & amplia,
- 4 ut hæc pragmatica procedat etiam contra sororem in capillo, ut per Præsid. de Franch. dec. 328. Alios etiam modos, ex quibus cognoscitur constitutio generalis, colligit gl. in c. ut circā in verb. perpetuo, de elect. in 6. et gl. in verb. hoc in perpetuum, in extranag. 10a. Dixerim crescente malitia.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Assensus praestitus intelligitur pro dotibus Neapolitanorum.*
Pragmatica ista unde fuerit sumpta.
- 2 *Assensus intelligitur praestitus, etiam quoad fructus dotis, & in beneficium cessionarij mulieris, anodò in cessione adsit assensus.*
- 3 *... non intelligitur praestitus in dote data filiae Neapolitanae spur. & nat. ex matre extera, & quare.*
- 4 *... praestitus tunc per hanc pragmaticam, tunc per sequentem, & octavum, intelligitur uti praestitus, non à Regni Prorege, sed uti immediate ab ipso Rege, & qui effectus ab hoc oriuntur.*
- 5 *... pro dotibus, & antephato an intelligatur praestitus in casu in quo obligans feudum caret successore.*

I Tem supplicano, che attento in la Città di Napoli, &c.

- 1 Pro dotibus Neapolitanorum intelligitur praestitus assensus. H.D.
Pragmatica haec in compilatione Pragmaticarum anni 1598. est redacta in volumen, nam antea desiderabatur, & sumpta est ex Capitulis, & Privilegijs concessis per Regem Catholicum cap. 20. fol. 42. à 1.
- 2 Amplia, ut procedat etiam quoad fructus dotis, & in beneficium cessionarij mulieris, dummodò in cessione adsit assensus, ut per *Camer. in cap. Imperialem, fol. 17. lit. C. & D.* & limita, ut hoc Capitulum non procedat in filia Neapolitana, quae sit spuria, nata ex matre extera, quia sequitur originem matris, & non patris, ut per *Præf. de Franch. dec. 452.* & hoc Capitulum fuit confirmatum per Caesarem Maiestatem in cap. 14. inter Capitula, & Gratias concessas in anno 1536. fol. mihi 105. Et intellige, ut assensus praestitus, tam per hanc Pragmaticam, quam per sequentem, & aliam pragmaticam octavam, infra eodem, intelligatur praestitus in beneficium mulierum pro dotibus, & antephato, ut in eis, non uti praestitus à Regni Prorege, sed uti praestitus immediate ab ipso Rege, quod est maximi effectus, nam hic assensus legalis operabitur effectum suum, etiam in illis casibus, in quibus huius Regni Proreges prohibentur assentire, prout sunt expressi in pragmatica novem capitem, quae est pragmat. 4. infra eodem, & in pragmat. 18. infra eodem, quae loquitur de feudis possessis per externos, & ita Ego obtinui in contradictorio iudicio, referente Regio Consiliario Fabio Riccardo, omni virtutum genere praedito, iunctis Consiliarijs duarum Aularum pro Montenigra contra alios creditores Marchionis Marialiani sui patris, qui erat Genuensis, quae decisio fundatur manifestè ex verbis pragmaticae sequentis, ibi *se intenda esser prestito l'assenso di vostra Catholica Maestà.* & sic loquitur expressè de assensu Catholicae Maestatis, & non Proregis, addo nunc *Reg. de Pont. cons. 28. n. 5. vol. 2.*
- 5 Sed an hoc Capitulum habeat locum etiam in eo casu in quo obligans feudum pro dote aut antephato caret successore? videtur dicendum, quod non, si assensus praestitus ab his Capitulis est assensus legis, & non hominis, ex his, quae tradit *Andr. in c. 1. n. 6. vers. ex praemissis apparet, & n. 11. vers. aliud, quando lex permittit, qui success. teneantur, sit. 1.*

R E R V M S V M M A.

- 1 *Assensus in feodalibus intelligitur praestitus in beneficium Mulierum Neapolitanarum, vel nuptiarum Neapolitanis, etiam super contractu mutui, dependente ex dote.*
Pragmatica huiusmodi unde sit desumpta, & illius ampliationes, & limitationes remissive.
- 2 *Assensus pro bonis feodalibus intelligitur praestitus etiam in beneficium mulieris, & filia Neapolitanae naturalis tantum, & ut pluris decium.*

I Tē supplicano, che tutti, &c.

Assensus pro bonis feodalibus intelligatur praestitus in beneficium mulierum Neapolitanarum, vel nuptiarum Neapolitanis, etiam super contractu mutui dependente ex dote. H.D.

- Hec Pragmatica sumpta est ex eisdem Capitulis Regis Catholici, ex quibus sumpta est Pragmatica, praecedens, & est cap. 21. fol. 42. à ter. & inter ceteras ampliationes nota, quod procedit non solum in mulieribus legitimis, & naturalibus, sed etiam in mulieribus, & filiabus Neapolitanis naturalibus tantum, prout decium fuit in causa Donae Laure Aquavivae filiae naturalis Ducis Neritonis, & Donae Iuliae de Medicis filiae naturalis Magni Ducis Hetruriae, de quibus decisionibus attestatur *Anna, in Constitut. Constitutionem Divina memoria, num. 240. in fin.* ubi etiam dicit, quod ut habeat locum hoc Capitulum, requiritur expressa obligatio feudaliu, & non sufficit tacita.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Assensus in alienationibus feudorum faciendis per externos feuda in Regno possidentes Prorex, & Collaterale Consilium praestare non possunt.*
- 2 *... potest praestari per Proregem, si tractaretur de transferendo actionem hypothecariam, quam habet super feudo pro quasitate, in qua reperitur creditor, etiam si non adsit successor.*
- 3 *... super alienatione feudorum Titulorum à Prorege praestari prohibetur, licet praestari possit alienationi feudi non Titulati, & si sit magni momenti.*
- 4 *... in obligationibus tantum feudorum Titulorum à Prorege praestari potest, licet exinde ad illorum venditionem absque assensu Catholicae Maestatis deveniri haud possit, si feuda ipsa Titulata vendantur cum Titulo, siue absque Titulo.*
- 5 *Renovatio huius edicti in quinto capite non est facta generaliter, sed tantum quoad alienationem, reservato dominio, siue usufructu, & hac in uno tantum casu est permissa, quando pater, aut mater ex causa matrimonij fecerint donationem bonorum feudaliu, filiis.*
- 6 *Feudi divisio per usufructus retentionem an indicatur.*
- 7 *Feudi refutatio, inspecto iure communi, etiam retento usufructu in proximè successurum sine assensu fieri potest, sicuti in donatione feudi facta à patre eius filio.*

- lio primogenito cum clausula, ex nunc pro tunc sequuta morte, & num. 8. & 10.
- 9 Refutatio passionata, & conditionata de iure non subsistit.
 - 11 Refutatio ut dicatur pura, & simplex an consistat in eo, ut ab ipso instanti transferatur possessio.
 - 12 Donatio facta, reservato usufructu statim transfertur dominium, & possessionem in donatarium, quod procedit etiam in feudalibus.
 - 13 Refutatio cum retentione usufructus requirit talem assensum, ut non possit praestari à Prorege, sed tantum à Rege immediate.
 - 14 Refutatio tunc pura, & simplex dicitur, quando nihil penitus commoditatis penes refutantem remanet.
 - 15 Pragmatica ista, que prohibet assensum super donatione, reservato usufructu, non habet locum in donatione, ex nunc pro tunc sequuta morte.
 - 16 Donare, reservato usufructu, & donare, reservatis fructibus an differant inter se.
 - 17 Assensus prohibetur à Proregibus praestari dispositioni facta à carente certo, & legitimo successore, intelligendo de dispositione importante domini translationem, uti factam à Domino, secus in ea, qua induceret actionem hypothecariam tantum ad feudum, quod hodie cessat per clausulam in assensibus apponi solitam, quatenus contrahens habeat legitimum successorem in feudo.
- Assensus Domini requiritur non minus in alienatione actionis ad feudum, quam de ipso feudo, quicquid dixerit Schrad. qui perperam arbitratus fuit, pignus super feudo acquisitum cum assensu Domini reputari rem burgensiam.

Recognoscimus, &c. Vicereges, & Collaterale Consilium assensum in alienationibus feudorum prestare possunt, praterquam in novem capitibus hic descriptis. H. D.

- Hæc Pragmatica erat tertia in ordine sub hoc titulo secundum compilationem Caranite, & adverte, quod respectu tertij, quinti, & noni capitis prohibitio huius Pragmaticæ fuit remissa per Cæsaream Maiestatem in anno 1535. ut patet inter Capitula, & Privilegia Neapolis. fol. mihi 97. hodie translata.
- 1 in pragmat. 7. infra eodem, & ultra ceteros casus hic enumeratos adde alium casum, in quo viget eadem prohibitio, nempe in alienationibus feudorum faciendis per externos, feuda in Regno possidentes, ut in pragmat. 17. infra eodem.
 - 2 Respectu verò secundi capitis limitabis, ut procedat in illo, qui tractaret de transferendo dominiū suorum bonorum feudalium, non autem si tractaret de transferendo actionem hypothecariam, quam habet super feudo pro quantitate, in qua reperitur creditor, quia hoc casu etiam si careat successore, potest Prorex assentire, ita docet Reg. Lanar. conf. 87. & dicam inferius num. 17. Item respectu quarti capitis, ubi prohibetur assensus in institutione facta in alium, quam immediatū successorem limitat Regens de Ponte, ut procedat, quando disponit quis instituendo, & sic titulo institutionis, secus si legando, & sic titulo legati, ita Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. de assens. reg. §. 1. num. 30.
 - 3 Et quoad novum caput huius Pragmaticæ, in quo prohibetur assensus alienationi feudorum Titulorum, & magni momenti, licet quoad feuda magni momenti non titulata sit penitus revocata per cap. 3. inter capitula, & gratias concessas per Regiam Ma-

- iestatem Philippi II. immortalis memoriæ, in anno 1561. redactum in volumen Pragmaticarum, prout in pragmat. 12. secundum compilationem Caran. & in pragmat. 18. secundum compilationem meam infra eodem, tamen quoad feuda titulata remansit in suo robore, ut ibidem legitur, verum in anno postea 1586. etiam respectu feudorum titularum fuit concessa facultas Proregibus assentiendi illorum obligationibus tantum, cum expressa clausula, quod non possit ullo modo deueniri exinde ad illorum venditionem, absq. assensu ipsius Catholice Maiestatis, ut in cap. 3. inter capitula, & privilegia Neapolis, fol. mihi 181. translato in pragmat. 26. infra eodem, quod procedit, siue feuda ipsa Titulata vendantur simul cum ipso Titulo, siue absque Titulo, ut in pragmat. 21. infra eodem.
- 4 Respectu verò quinti capitis huius Pragmaticæ revocatio facta non est generaliter quoad omnes casus in eodem capite contentos, sed quoad alienationem, reservato dominio, siue usufructu, & hæc in vno tantum casu est permessa, quando scilicet pater, aut mater in casu matrimonij fecerint donationem bonorum feudalium filiis, & non in alijs casibus, ita expressè declaratur in ipsa gratia, de qua supra mentionem feci. An autem per retentionem usufructus inducatur dismembratio feudi? latè disputat Bologniet. conf. 6. num. 24. & seq. & tandem num. 27. concludit, quod non, cuius opinio optimè coadiuvatur per hanc Pragmaticam, ubi ponuntur in capitibus diuersis, nam prohibitio alienationis cum reservatione usufructus ponitur in cap. 5. prohibitio verò dismembrationis ponitur in septimo, & quod inspecto iure communi possit fieri refutatio feudi, etiam retento usufructu in proximè successurum sine assensu, latè demonstrat Sacca conf. 3. dub. 26. nu. 375. cum seqq. Muta in cap. 39. Sicilia num. 14. cum seqq. tom. 1. quemadmodum & in donatione facta à patre eius filio primogenito, cum clausula, ex nunc pro tunc sequuta mortem iuxta fuit fundare Reg. Consiliar. Fabius Anna conf. 39. non obstante hac Pragmatica, & videtur approbare Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. 8. de refutat. in princ. num. 2.
 - 5 Sed utrumque falsum est, nam ut refutatio in proximè successurum sit valida sine assensu, etiam inspecto iure communi feudorum, debet esse simplex, & pura, ita ut refutans omnino tollat se de medio, & nihil penitus commoditatis remaneat penes refutantem, ita Bald. in cap. 1. col. 2. vers. in dic hoc apertius, de alien. feud. patern. & in conf. 300. col. 1. vers. est autem notandum, lib. 3. Lipar. ad Andr. in d. cap. 1. nu. 3. lit. F. in verb. proximior. de alien. feud. pater. Pras. de Fräch. decis. 3. num. 9. aliàs enim dicitur conditionata, & passionata, quæ de iure non subsistit, secundum Andr. in cap. 1. §. & si libellum, num. 5. in fin. de alien. feud. patern. Camer. in l. Imperialem, car. 31. lit. G. vers. sola igitur, latè Reg. de Ponte conf. 12. par. 1. per tot. & ligantur num. 1. usque ad 5.
 - 6 Nec est habenda consideratio ad rationem, in qua se fundat dictus Consiliarius Anna, quod scilicet dominium, & possessio transfertur in donatarium statim à die refutationis, licet effectus sit suspensus usque ad mortem, siquidem ut refutatio dicatur pura, & simplex, non consistit in eo, ut ab ipso instanti transferatur possessio, quia etiam in donatione facta, reservato usufructu statim transfertur dominium, & possessio, ut est text. rotundus in l. quisquis, C. de donat. quem procedere etiam in feudalibus, asserit Frecc. de subfeud. lib. 2. auth. 3. num. 17. & tamen non propterea talis refutatio cum retentione usufructus dicitur

14 dicitur pura, & simplex, quia eget assensu, ut latè demonstrat *Loffred. conf. 3. per tot.* Immo tali assensu eget, ut non possit præstari a Prorege, sed à solo Rege immediate, ut in hac Pragmatica cap. 5. ut igitur pura, & simplex dicatur refutatio, requirit, ut nihil penitus commoditatis remaneat penes retutante, ut supra fundavi, alias non erit pura, & requirit assensum.

15 Est tamen benè verum, quòd donatio ex nunc pro tunc sequuta morte, de qua loquitur *Consiliar. Anna* est satis diversa à donatione, reservato usufructu, & propterea hac Pragmatica, quæ prohibet assensum super donatione, reservato usufructu, non habet locum in donatione ex nunc pro tunc sequuta morte, quia talis donatio importat reservationem fructu tantum durante vita, non autè iuris usufructus for-
16 malis, & donare, reservato usufructu, & donare, reservatis fructibus, satis differit inter se, ut benè notat *Andr. in l. Imperialem. in princ. num. 2. in fine, & num. 3. & ibi latissime Camer. fol. 17. col. 2. vers. quinta conclusio, & col. 3. vers. sexta conclusio, & ita tuit iudicatum per Regiam Camerā in Collateralis Consilio in causa reclamationis inter Federicum Tomacellum, & Regium Fiscum circa nullitatem assensu præstiti super donatione Teræ Montistusculi, facta per dictum Federicum ex nunc pro tunc sequuta eius morte, per quam sententiam fuit reuocata sententia in prima instantia lata, declarans assensum nullum, nam assensus præstitus ab huius Regni Prorege fuit declaratus validus, tuente partes Filius integerrimo illo, & doctissimo viro Ferdinando Fornario. Actuarius N.*

Et quatenus in secundo capite huius Pragmaticæ prohibetur assensus dispositioni factæ ab eo, qui caret certo, & legitimo successore, limita, ut procedat
17 in dispositione, quæ importaret dominij translationem, tanquam factam à Domino, secus autem in ea, quæ induceret actionem hypothecariam tantum ad feudum, tanquam facta ab eo, qui haberet actionem hypothecariam tantum ad feudum, ut fundat *Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. de assensibus Regis, §. 8. num. 5. post Reg. Lanarium conf. 87.* Verum cessat hæc limitatio, attenda clausula solita apponi in assensibus, qui præstantur etiam in actione hypothecaria, quatenus scilicet contrahens habeat legitimū successorem in feudo, ut benè ponderat idem *Reg. de Ponte eod. tit. §. 4. quicquid somniauerit Schrader. part. 7. cap. 2. num. 26. cum seq. prætendens, quòd in alienatione pignoris acquisiti super feudo cum consensu Domini non requiratur novus Domini consensus, quia reputatur res burgensatica, nam idem iudicamus de actione ad feudum, quòd de ipso feudo, & sic requiritur Domini consensus, non minus in alienatione actionis ad feudum, quam in ipso feudo, ut latè docet, & decisum refert *Præf. de Franch. decis. 75. Anna alleg. 127. & Consiliar. Georg. in repet. feud. cap. 33. num. 22.**

R E R V M S U M M A.

18 Pragmaticæ huius secundum caput an procedat in eo disponente, qui habet successorem, sed successor est in ea etate, vel mala valetudine constitutus, ut nec habeat alium successorem post se, neque habet aliquam spem probabilem quòd illum posse habere.
19 Pater dicitur filio orbatu, nedum si omnino caret filio, sed etiam si habet filium, sed inutilem.

20 Proreges uti Regis Vicarii ante hoc edictum poterant præstare omnes, & quoscunque assensus super bonis feudalibus, cui si alienantes carerent successoribus, & in omnibus casibus hic reservatis.

21 Successoris verbum in hac Pragmatica positum de quo intelligatur, & verbum hæres de sui proprio significato de quo hærede sit intelligendum.

22 Feudi subinféudatio sine assensu permittitur, vel & divisio inter plures fratres, salis utrumque, si fieri in fraudem, quando scilicet, qui subinféudat, vel dividit, caret filio, vel est desperatus de filijs, vel natura, vel etate, vel morbo.

23 Castellum si fuerit concessum alicui pro se, & suis hæredibus ex corpore, & si decedat sine hæredibus ex corpore Castellum reuertatur ad Regem, & contingat, acquirere decedere relicto filio, qui filius postea decedat sine filijs, an reuertatur ad Regem.

24 Propositio negativa ut excludatur, sufficit primus, & unus hæres.

25 Feudum si sit concessum per Regem Titio pro se, & descendētibz masculis, & feminis, & Titius decedat relicto filio masculo, qui in feudo succedit, qui filius postea moritur relicta filia femina tantum, illa non succedit in feudo de iure communi feudorum, secus de iure Regni.

26 Verba simplicia intelliguntur directe sine aliquo medio, & ad proximiora adaptantur.

27 Verbum analogum in materia strictè intelligenda debet capi per prius, & non per posterius.

28 Verbum hæres est analogum, & licet à testatore prolatum comprehendat nedum primum hæredem, sed etiā ultiores, tamen in materia odiosa solum primum hæredem complectitur.

29 Text. in l. filiz meæ emancipatz, & zgræ, ff. solut. matrim. & cap. 2. de renunc. in 6. non procedunt, ubi actus sit alio tempore, quàm in mortis articulo, & is, qui facit actum, prospicit suæ indemnitati.

30 Text. in l. fin. ubi glos. in verb. orbitates, C. ad leg. Flau. de plag. num. officiat quæstioni proposita sub num. 8.

31 Refutare qui potest immediate successuro, non potest refutare muto.

32 Assensus si sit præstitus per Regem Titio successorem habenti, ut vendat feudum Sempronio, & ante factā venditionem Titius decedat, an hæres in feudo poterit uti eodem assensu, & feudum vendere Sempronio, licet hæres ipse tempore, quo vendit, successore in feudo careat.

33 Assensum si Prorex, & Collaterale Consilium denegarent ei, qui habet successorem in feudo, qui successor esset desperatus de alio successore, is, cui denegatur, non potest conqueri, quòd fiat sibi iniuria.

34 Assensus præstitus à Prorege per verbum, fiat, super venditione faciendā ab eo, qui habebat successorem in feudo, sed desperatum de alio successore, an dicatur legitime præstitus.

35 Argumentum ab equipollenti, vel à paritate rationis fit à Legislatore, non autem à Iudice.

36 Introductum contra ius commune non est trahendum ad consequentias.

37 Extensio de casu vero ad casum fictum licita est favore Republicæ.

38 Argumentum ab equipollentibus non procedit ex diversitate rationis.

39 Camerarij intentio in l. Imperialem, car. 79. lit. V. colum. 4. in fin. explicatur.

18 **C**irca idem secundum caput fuit quandoque valde seriò dubitatum, an procedat etiam in casu, in quo is, qui disponit, habet successorem, sed ille successor est in ea ætate, vel mala valetudine constitutus, ut nec habeat alium successorem post se, nec habeat aliquam spem probabilem, quòd illum possit habere. Nam quando rationabiliter sperat habere, idem est, ac si haberet filios, ut probat *Andr. in cap. Imperialem, §. præterea ducatus, circa princ. vers. secus si tempore divisionis, de prohib. feud. alien. per Feder. & prima facie videbatur dicendū, quòd sic, ex regula text. in l. filia mea emancipata, & agra, ff. solut. matr. & in cap. 2. de renunc. in 6. & quia pater dicitur orbatus filio, nedum qui omnino caret filio, sed etiam, qui habet filium, sed inutilem, ut in l. fin. ubi glos. in verb. orbitates, C. ad l. Flau. de plag. quam exornant *Couar. in pract. cap. 7. num. 2. vers. est & in hoc, Roland. d. Valle cons. 9. num. 34. lib. 1. & cons. 96. num. 36. lib. 3. Messia ad l. Toleti de los terminos, 2. par. fund. 10. num. 12.**

19 Ego tamen contrarium respondi, his motus rationibus, siquidem antè hanc Pragmaticam Proreges huius Regni tanquam Regis Vicarii poterant præstare omnes, & quoscunq; assensus super bonis feudalibus, etiam si ipsimet alienantes carerent successoribus, & in omnibus casibus in hac Pragmatica reservatis, ex *Andr. in cap. Imperialem, num. 11. in fin. vers. sed an Vicarius, & n. 22. de prohib. feud. alien. per Feder. & ibidem Camerar. car. 26. col. 4. cum tribus col. seqq. & in proprijs terminis ita in individuo tradidit Reg. de Ponce cons. 1. num. 2. vol. 1. ergò est videndum, quid per hanc Pragmaticam sit Proregi prohibitum, & immutatum, & utiq; ex verbis Pragmaticæ in hoc secundo capite constat, quòd Pragmatica non requirit, ut successor alienantis habeat ipse quoque successores, sed est contenta, ut ille tantum, qui alienat, habeat successorem. Ergò extendere modò Pragmaticam ad successorem successoris, est contra regulas iuris, quæ talem extensionem non permittunt in correctorijs exorbitantibus à iure communi, prout sūt casus in dicta Pragmatica comprehensi, ex superius allegatis, & est constituenda potius regula in contrariū, ut scilicet dispositio Pragmaticæ sit magis restringenda, quam amplianda, vulgata l. 1. §. hac autem verba, ubi Doctores, ff. quod quisque iur. l. si verò, §. de viro, ff. solut. matr.*

20 Tantò magis, quia verbum, successor in Pragmatica expressum, de sui propria significatione intelligitur de primo, & immediato successore, non autem de successore successoris, & sic mediato, quemadmodum verbum, hæres, de sui propria significatione intelligitur de primo, & immediato hærede, non autem de hærede hæredis, iuxta text. in l. qui liberis, §. hac verba, ff. de vulg. & pupill. per quem text. ita determinat *Bald. in l. 1. col. 1. num. 3. vers. quæro, an dicatur, C. de cond. insert. faciunt dicta per Dec. in l. qui per successorem, num. 3. ff. de reg. iur.*

Hinc videmus, quòd Doctores Feudistæ in terminis iuris communis feudorum, per quod permissa est subinfeudatio feudi sine assensu, quando tamen subinfeudatio nò fit in fraudem, & similiter est permissa divisio inter plures fratres, nisi fieret in fraudem, dum volunt exemplificare hanc fraudem, considerant, quando is, qui subinfeudat, vel dividit, caret filio, & est desperatus de filijs, siue natura, siue ætate, siue morbo, ut per *Andr. in cap. Imperialem, §. præterea ducatus, num. 26. vers. & sic est intelligendum, usque ad num. 57 Alvarot. ibidem num. 8. in fine, Curt. de feud. par. 4. quæst. 30. vers. hac prima regula,*

Iacobin. in sua inuestit. in verb. Marchio, vers. quid autem si duo, Tiraq. de iure primog. q. 4. nu. 47. vers. quòd tamen intelligunt.

Qui omnes considerant primum tantum successorem, nò autem vltiores, & sic successores primi successoris, ergò idem dicendum est in casu nostro, sumendo interpretationem Pragmaticæ ab ipso iure communi feudorum.

21 Confirmatur hæc mea opinio ex notabili doctrina *Cyn. in auth. sed et si quis, col. fin. num. 8. vers. vltimò colligitur, C. de secund. nupt. ubi format quæstionem: si Rex dat alicui Castrum, cum clausula, quòd habeat ipse, & sui hæredes ex corpore, & si decedat sine hæredibus ex corpore, Castrum reuertatur ad Regem; contingat verò, quòd acquirens decedat relicto filio, sed filius postea decedat sine filijs: an Castrum reuertetur ad Regem? & concludit quòd non, ea ratione, quia illa conditio non extenditur vltra primum, & immediatum hæredem, sequitur *Bald. ibid. colum. 3. vers. vnde deciditur talis quæstio, num. mihi 8. & iterum Bald. in l. fin. num. mihi 63. vers. vigesimoquintò quæritur, C. de hæred. instit. ubi facit regulam**

22 quòd in negatiua propositione excludenda sufficit primus, & vnicus hæres, quæ regula decidit ad viuū casum nostrum, nam verba Pragmaticæ continent propositionem negatiuam, scilicet si is, qui disponit de bonis feudalibus, caret successore, idest non habet successorem, ergò ad excludendam hanc propositionem negatiuam, sufficit, quòd adsit primus, & vnicus successor, nec est exquirendus alius successor post primum.

23 Adstipulatur huic motiui text. in cap. 1. vers. quin etiam, Episcop. vel Abb. in vsibus feud. ubi *Andr. n. 3. ponit casū, nò in propositione negatiua, sed in affirmatiua, nempe si Rex concedat feudum Titio pro se, & descendentijs masculis, & sceminis, & Titius decedat superflite filio masculo, qui succedit in secundo, sed hic postea decedat superflite filia scemina tantum, an hæc scemina succedat in eo feudo? & Andr. per illum text. concludit, quòd non, quia tenor inuestituræ comprehendens masculos, & sceminas, intelligitur de prima, non de vltiori, quòd est verum de iure communi, sed de iure Regni est correctum per *Const. Vt de successiombus, & Cap. Regni Considerantes.**

24 Corroboratur vltèrius et regula illa, quòd verba simplicia sunt intelligenda directè sine aliquo medio, de qua per *Bald. in l. vxor, num. 1. in fin. C. de his, qui accus. non poss. qui eam desumpsit ex l. 1. ff. de stipul. seru. l. hoc legatum, ff. de leg. 3. l. 1. §. qui perpetuum, ff. si ager. vel trig. vel emphyt. petat. l. 1. ff. de loc. pub. fruend. & ibidem concludit, quòd semper verba edicti ad proximiora adaptantur, quæ conclusio similiter decidit casum nostrum, ut scilicet verba nostri edicti, seu Pragmaticæ adaptentur ad successorem proximiorum, & non ad vltiores.*

Et deniquè consolidatur, & inconcussa redditur hæc mea opinio ex ratione, quæ in contrarium fortè adduci potuisset, ut scilicet dum Pragmatica considerat illum, qui caret successore, illud verbum, successor, possit verificari tam in successore immediato, quàm mediato, sed tunc statim retorqueretur argumentum. Nam si verum est, quòd verbum, successor, comprehendit tam proximium, quàm remotum, ergò est verbum analogum, prout de omnibus verbis collectiuis, & præsertim de agnato, descendente, & his similibus tradit pro regula *Alex. Randens. de analog. lib. 1. cap. 6. num. 13. & si est analogum, sequitur alia regula, & indubitata conclusio, quòd*

27 verbum analogum in materia strictè intelligenda
debeat capi per prius, & non per posterius, vt latif-
simè docet idem *Raudens. in eodem tract. cap. 9. per*
totum. Ergo verbum *successor*, in casu nostro itaquam
analogum debet sumi per prius, & sic de successore
proximiori, non autem per posterius, & sic de suc-
cessore remoto.

Confirmatur hoc motuum ex traditis ab eodem
Raudens. ibidem, cap. 10. num. 10. vbi ait, quod ver-
28 bum, seu vox, *heres*, est analogum, & licet prolatum
à testatore in materia fauorabili complectatur ne-
dum primum heredem, sed etiam vteriores, tamen
in materia odiosa complectitur solum primum hæ-
redem, idq; in specie exemplificat in privilegio tibi,
& hæredi tuo concessio.

Quod autem casus noster versetur in materia stri-
ctè intelligenda, sufficit ponderasse, quod sumus in
Pragmatica correctoria iuris communis.

19 Contraria non obstant, nam regula sumpta ex *l.*
filia mea emancipata, & agr. & in cap. 2. de renunc.
in sexto procedit, quando actus fit ab eo, qui est in
discrimine vitæ constitutus, & ipse, qui facit actum
nullum commodum ex illo actu consequitur, secus
autem si actus fiat alio tempore, quam in mortis ar-
ticulo, & is, qui facit actum prospicit suæ indenini-
tati, vt declarat *Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib.*
11. tit. 13. a num. 1. ad num. 5. Ergo cum casus noster
præsupponatur factus in recta valetudine, & ab eo,
qui ex alienatione feudi sentit commodum, quia
percipit premium, de quo potest disponere ad sui li-
bitum, & sic prospicit suæ indemnitati, cessat omnis
præsumptio fraudis, quod vltimum solum de per se
sufficit ad exclusionem fraudis, quia si fieret à cō-
stituto in mortis articulo.

Text. verò iuncta glos. in *l. fin. C. ad l. Flau. de plag.*
30 non bene adaptatur huic questioni ex diuersitate
rationis; nam dum in eo text. præsupponitur, filium
fuisse patri ablatum, & occupatum à plagiaris, utiq;
rectè infert glosa, quod paria sunt, si pater omnino
careat filio, vel si illum habeat sibi inutilem, quia
stante occupatione filij, ita vt pater nullam eius no-
ticiam habere possit, idem est, ac si cum filium om-
nino non haberet, & sic filius dicitur inutilis, non
quia ipse filius non habeat, vel non possit habere
filios, sed quia ipse desijt quodammodo esse in rerum
natura, dum fuit patri ablatum, & occupatum, quod
non est in casu nostro, vbi adest successor, & is non
est inutilis, quia est habilis ad succedendum in feu-
do, & potest feudum possidere, sed est tantum inha-
bilis ad generandum alios successores post se, quod
à pragmatica non est consideratum, ergo sufficit,
quod ipse successor sit utilis, hoc est habilis ad suc-
cedendum, licet non sit utilis, hoc est habilis ad ge-
nerandum alios successores. Hinc *Andr. in cap. 1.*
num. 14. in fin. quib. mod. feud. amitt. quando loquens
in feudo, in quo viuatur iure Francorum considerat
eum filium, qui debet esse Dominus feudi, intelligit,
& declarat de idoneo ad successionem, & sic, vt ipse
succedat, non autem, vt sibi succedatur postea, & sic
pragmatica habebit locum in eo, qui caret succes-
sore in totum, vel habet successorem, sed inhabilem
ad succedendum, vt quia mutus, vel surdus, aut aliis
imperfectus, vt constat ex *Camerar. in l. Imperialem.*
fol. 5. colum. 1. vers. qua de causa, vbi post *Io. Rayn.*
31 concludit, quod qui potest refutare immediatè suc-
cessuro, non potest refutare muto, sed si ipse succes-
sor habilis ad succedendum esset inhabilis ad ge-
nerandum alios successores post se, hoc pragmatica
non considerauit.

Et hoc adeò verum est, vt si Rex præstiterit assen-
32 sum Titio, vt vendat feudum Sempronio tempore,
quo ipse Titius habebat successorem, sed antè ta-
ctam venditionem ipse Titius decedat, huius Titij
heres in feudo poterit vti eodem assensu, & vendere
feudum Sempronio, licet ipse heres tempore,
quo vendit, non habeat successorem in feudo, ita
voluit *Camerar. in l. Imperialem, fol. 46. colum. 3. vers.*
quinta conclusio, ibi nec obstat, si diceretur, pater ha-
beat heredem, & est communis opinio Penitorem,
Regum, teste *Frecc. de subfeud. lib. 3. differ. 8. inter feud.*
ex pact. & heredit. fol. mhi 449. & Liparul. ad And.
in l. Imperialem num. 4. in fin. in verb. Heredi, licet
idem *Frecc.* videatur illam in dubium reuocare,
lib. 2. subf. auth. 1. quest. 5. quæ quidem decisio suffi-
cit ad tollendum omnem difficultatem in hoc arti-
culo, nam si in hoc casu sufficit, assensum esse præ-
stitum habenti heredem, licet eo utatur eius heres
tempore, quo heres ipse est desperatus de alio hæ-
redi, ergo multò fortius idem dicendum est in casu
nostro, vbi adhuc viuunt, qui impetrauit assensum, &
nondum deuenit ad heredem non habentem alium
heredem.

Bene fateor, quod hæc esset iusta causa, vt Pro-
33 rex, & Collaterale Consilium ab initio denegarent
assensum in hoc casu, & is, cui denegatur, non posset
conqueri, quod fieret sibi iniuria, ex regula *text. in*,
l. 1. §. permittitur, ff. de aqua quot. et astm. iuxta tradi-
ta per *Capyc. in l. Imperialem, colum. 101. in fin. vers.*
limita, et Afflict. ib. d. not. 16. quest. 17. in fin. Camerar.
fol. 86. colum. 2. vers. quinta conclusio, ibi, sed hic cadit
pulchra dubitatio, *Loffred. de prohib. feud. alien. per Lo-*
thar. colum. 1. in med. vers. super dubio autem sallo,
Frecc. de subfeud. lib. 2. auth. 29. num. 7. in fin. post
And. in cap. 1. §. necessitate qual. olim poter. feud. alien.
& ad id tendunt omnia iura, & rationes consideratæ
per *Regentem Rencriterium* in eius decisione manu-
scripta 100 par. 3. vbi non fuit determinatus articu-
lus, sed postquam assensus est iam præstitus, etiam
per verbum, fiat in forma, non potest in dubium re-
uocari, quin sit legitimè præstitus, ex regula prohi-
bitiua huius pragmatice, & quin conuolideretur pri-
uilegio in forma Regiæ Cancellariæ infra tempora,
qui propriè erat casus, in quo Ego consului.

Post tamen hæc mea scripta prodit in forum,
Traclatus de potest. Proreg. editus per *Regentem de*
Ponte, qui in *tit. de assens. Reg. §. 3. num. 11.* format
34 questionem in casu assensus præstiti per verbum,
fiat, in venditione Casalij S. Antami, & in expedi-
tione postea priuilegij in forma Cancellariæ fuit
dubitatum de potestate Proregis, ex quo venditor
habebat successorem, sed desperatum de alio suc-
cessore, & refert, fuisse decifum, illum assensum fuisse
nullitè expeditum ob defectum potestatis Pro-
regis in casu *secundi capitis*, suisque rationibus illam
decisionem tueretur, quæ omnes tendunt ad fundan-
dum, quod idem est, non habere successorem, vel
habere, sed desperatum de successore, quasi quod
sit casus ex identitate rationis comprehensus in
hac pragmatica, & propterea etiam in correctorijs
habere locum extensionem de casu ad casum ex vi
comprehensiuæ.

Item ponderat verba *Andr. in l. Imperialem n. 13.*
vers. quia ergo prohibuit, de prohib. feud. alien. per Fe-
der. iuncta declaratione Camerar. ibid. car. 79 col. 4.
in fi. dum interpretando verba Andr. qui ait, Vicar-
ium Regis habere prohibitionem, ne alienet rem, vel
ius Domini, declarat, per illam vocem, *rem*, intelligi
de dominio, & per illam vocem, *ius*, intelligi de iure
sorte

forte aperiendo, & sic de illa spe deuolutionis, quā habet Rex per lineam de proximo extinguendam, & sic præsупponit, quod in omni casu, in quo adest spes probabilis deuolutionis feudi ad Regem, non possit Prorex prestare assensum ex prohibitione huius Pragmaticæ: sed, pace tanti viri, rationes ab eo ponderatæ habent resolutionem facillimam.

Nam argumentum ab æquipollenti, seu à paritate rationis licet tacere Legislatori, seu legem Condenti, non autem Iudici, *Andr. in tit. quæ sint regal. post num. 87. vers. non obstat argumentum, & in cap. 1. de statut. & consuetud. contr. lib. Eccles. num. 24. vers. hoc argumento*, ubi ait, quod in casibus, qui non sint scripti à iure, alius quam Legislator non debet uti, eò ipsò enim, quod lex noua corrigit, seu limitat ius commune, dicitur esse contra ius commune, & quod est introductum contra ius commune, non est trahendum ad consequentias, ita est *text. apertus in l. quod verò, ff. de legib.* Quò fit, ut cum de iure communi Prorex vti Regis Vicarius habet potestatem assentiendi in omnibus casibus, etiam si contrahens careat successore, iuxta tradita per *Andr. in l. Imperialem num. 11. in fin. vers. sed an Vicarius, cum numeris seqq.* quatenus polleat per hanc Pragmaticam iure correctum, seu limitatum hoc ius commune, ut Prorex non possit assentire, quando contrahens careat successore, proculdubio hæc dispositio, & noui iuris introductio est contra ius commune, & si traheretur etiam ad contrahentes, qui haberent successorem, sed inhabilem ad procreandū filios, aut alias carentem successore, esset trahere ad consequentias id, quod est introductum contra ius commune, quod est expressè prohibitum per *d. l. quod verò, ff. de legibus*. Præsertim, quia hæc Pragmatica non respicit commodum, & vtilitatem Reipublicæ, ac subditorum, quo casu licita est extensio de casu vero ad casum fictum fauore Reipublicæ, ad notata per *Ant. Butr. Imol. & Panorm.* per illum *text. in cap. ad audientiam, de cleric. non resident.* sed concernit merum, & proprium commodum legem Condentis, qui si voluisset, potuisset declarare suam voluntatem, non solum in contrahente carente successore, sed etiam in habente successore, sed talem, qui caret alio successore, sed quia non dixit, præsumendum est, noluisse, ex regula *l. unica, §. ubi autem in fin. C. de caduc. toll.* Tanto fortius, quia est satis diuersa ratio in vno casu, quam sit in alio, nam quando ipse contrahens caret successore, est proximior spes deuolutionis, sed quando successor caret alio successore, est remotior, & ideo etiam ex diuersitate rationis argumentū ab æquipollentibus non procederet, ex latissime traditis per *Bartol. & reliquos omnes in l. Gallus, §. & quid si tantum, ff. de liber. & posthum.*

Nec vrget interpretatio *Camer. in l. Imperialem, cap. 79. lit. V. col. 4. in fin.* quatenus intelligit verba *Andr. ibidē, quod non alienet rem Domini, & ius Domini*, ut pro re intelligatur de dominio, pro iure vero intelligatur de iure forte aperiendo, & sic de spe deuolutionis, nam vltra, quod non facile est admitenda interpretatio hæc *Camerarj*, sed potius dicendum sit, quod *Andr.* intelligit de iure iam quæsito, non autem de iure quærendo, tamen admissa pronuncie eius interpretatione, ea procedet in iure aperiendo per spem proximam, & immediatam, non autem per spem remotam, & mediatam, & hæc est vera intentio *Camerarj* ibi, qui tradit exemplum in eo, qui filijs caret, non autem in eo, qui habet filium, sed hic filius careat successore, & ideo quando iterum casus acciderit, res erit maturius cogitanda, &

perpendenda, nè sub authoritate rerum iudicatarū Respublica lædatur, maxime quando is, qui rem iudicatam allegat, non est de numero illorum, qui in iudicando intertuerunt, ut plurimum enim sententia proferuntur ex varijs figuris causarum, Hinc constat, non mirum esse, si idem *Regens de Ponte*, veritatis amator his discussis cum Patre *Andrea Molfesio* Theatino mutauit propositum, & sententiam, teste eodem *Molfesio in addition. ad par. 3. super Consuet. Neap. tit. de success. ex testam. quæst. 1. num. 19. & seq.* ubi etiam attestatur, ita fuisse practicum, & præstitum assensum per Collaterale Consilium, alienationibus feudorum factis per Ducissam *Cercæ* ingressam Monasterium, licet eam ipse non nominet, nouissimis temporibus. Immo posset dubitari, si Prorex præstitit assensum feudatario disponendi de feudo tempore, quo habebat successorem, sed tempore dispositionis factæ successor erat mortuus, an erit valida dispositio postea facta, hic est casus *decis. Reg. Reuert. 37. vol. 5.*

Insupèr quatenus in hoc secundo capite consideratur existentia certi successoris in feudo, aduertatur, quod sufficit si successor sit certus in potentia, licet non in actu, & ideo si successor esset clericus in minoribus ordinibus constitutus, qui potest dimittere habitum, cessaret hæc prohibitio, ut probat, & decusum refert *Reg. de Ponte decis. 4. à num. 12. usque ad num. 28. & ibidem nu. 42. cum seqq.* limitat, ut hoc caput procedat respectu feudorum, quæ possidebantur tempore obligationis, non autem respectu illorum, quæ acquiruntur de nouo cum obligatione illorum.

R E R V M S V M M A.

40. Assensus à Prorege prestari an possit ei, qui alienat feudum, & caret successore, qui sit in tertio gradu, iuxta *Constit. Regni* Vt de successionibus, sed habet successorem in quarto gradu, qui potest succedere iuxta gratias de nouo concessas.
41. Statuto stante, ut Iudex rescindat omnes contractus, siue venditiones factas per minores, nedum intelligitur de factis ante statutū, sed etiam de factis post statutum.
42. Lex noua comprehendit quemlibet casum recipientem perfectionem post legis nouæ promulgationem, quod procedit tam in dispositione legis, quā hominis, nam tunc attenditur non tempus primæ dispositionis, sed tempus, quo materia, vel qualitas debet in personam applicari.
43. Dispositio quotiescunque est in diem, vel econditionalis, tunc non dispositionis tempus, sed diei, vel conditionis euentus attenditur.

Item in hoc secundo capite alia posset insurgere dubitatio, dum considerat illum successorem, qui iuxta *Constitutionem Regni* in feudo succedere debet, nam hæc est *Constit. Vt de successionibus*, quæ includit solum illum successorem, qui sit coniunctus defuncto in tertio gradu tantum de iure civili, adeò quod attentæ illius dispositione, qui est in vltiori gradu, non potest succedere, sed post hanc Pragmaticam superuenerunt nouæ gratiæ, quæ ampliauerunt successionem collateralem vsque ad quartum gradum de iure civili, concurrentibus quibusdam qualitatibus, quas Ego annotaui in *pragmat. 18. infra eodem*. Dubitati

bitari propterea posset, quid si is, qui alienat feudū, caret successore, qui sit in tertio gradu, iuxta *Constit. Ut de successione*, sed habet successorem in quarto gradu, qui potest succedere iuxta gratias de nouo concessas, an Prorex poterit prestare assensum huic, qui habet modò successorem, sed non iuxta *d. Constit. Regni*?

Et prima facie videtur dicendum, quòd non, quia hæc Pragmatica, dum considerat successionem restrictam ad *Constitutionem Regni*, non potuit considerare successionem ampliatam per gratias superuenientes post Pragmaticas, ergo non potuit comprehendere hanc successionem ampliatam.

Sed veritas est in contrarium, nam intentio Regis restringentis potestatem prestandi assensus, non fuit distinguere tempus præsens, aut præteritum à futuro, sed denegare assensum non habenti successorem, & ut quotiescunq; de sui Proregis potestate in assentiendo quæreretur, locus sit dispositioni huius Pragmaticæ, inspecto tempore, quo accidit casus, nò autem tempore editæ Pragmaticæ, ita ut si tempore petiti assensus adsit successor de iure Regni, quantumvis introducto post hanc Pragmaticam, possit Prorex assensum prestare, etià si inspecto iure, quod vigeat tempore legis conditæ, successor non adesset, ita probat mihi synodalis doctrina *Io. Andr. in cap. ne aliquid, de privileg. in sexto*, in quo text. statuitur, privilegia concessa cuius personæ, nò interdici, aut excommunicari possit, non comprehendere sententias Ordinationum, & sic text. loquitur de privilegijs concessis pro præterito, & quæ reperiuntur concessa tempore illius Constitutionis promulgatæ, & tamen subdit *ibi Io. Andr.* quòd comprehendit etiam privilegia concessa post illam Constitutionem editam, & sic etiam ea, quæ non vigeant tempore legis conditæ, sed fuerunt de nouo concessa, asserens illam pulchram rationem, quia scilicet intentio literæ non fuit distinguere tempus præteritum à futuro, sed ut quotiescunq; de privilegij alicuius viribus dubitari contingeret, locus sit dispositioni illius text. & id ipsum ad literam voluit *ibi Gemin. num. 3. & Anchar. in princ.* Sic in casu nostro Regis intentio non fuit distinguere tempus præteritum à futuro circa gradum succedendi, sed ut quotiescunq; ageretur de præstatione assensus ab huius Regni Prorege, illud tantum inspiciendum sit, an eo tempore alienans habeat successorem, & sic talis successor includatur per gratias de nouo concessas post Pragmaticam.

Confirmatur hoc ex text. in cap. 1. extra de his, quæ vi met. caus. fiunt in sexto, ubi litera loquitur per verbum præteriti temporis, & tamen comprehendit etiam futura, ut per *Io. Andr. ibi*, & reliquos Scribentes.

Et ex doctrina *Bart. in l. illicitas. ff. de offic. præf.* qui ait, quòd stante statuto, ut Iudex rescindat omnes contractus, siue venditiones factas per minores, non solum intelligitur de factis antè statutum, sed etià de factis post statutum. Est enim regula generalis, ut lex nova comprehendat quemlibet casum recipientem consummationem, & perfectionem post legis nouæ promulgationem, ut probat optimè *Caldas Pereira de iure emphyt. par. 3. cap. 1. nam. 26.*

Quod quidem regulare est nòdum in dispositione legis, sed etiam in dispositione hominis, quotiescunq; noua dispositio, seu ordinatio est accessoria antiquæ dispositioni, & præsertim si addatur materie, & qualitati respicienti capacitatem eius, cum quo sit dispositio, nam tunc attenditur, non tempus

primæ dispositionis, sed tempus, quo materia, seu qualitas debet ad personam applicari, ita appositum declaratur *Imol. in clem. fin. nu. 26. vers. sexto fallit*, usque ad *vers. secundo casu principali, de reſcr.* quæ sequitur *ibidem Bened. Capr. ante Repetent. Canon.* & plenissime corroboratur ex traditis per *Surd. cons. 553. num. 2. 3. & 4. vol. 4.*

Ergo cum nouæ gratiæ, quæ ampliauerunt gradum successionis in feudis, sint accessorie ad *Regni Constitutionem*, quæ successionem hanc terminabat usque ad tertium gradum tantum, & addunt aliquid respiciens capacitatem successoris in feudis, proculdubio non debet attendi tempus dispositionis, & sic capacitas successoris, quæ vigeat tempore dispositionis, & sic tempore Pragmaticæ, sed potius tempus, quo capacitas hæc debet ad personam successoris applicari, & sic tempus, quo petitur assensus. Accedit omnibus prædictis, quòd per hanc Pragmaticam nihil iubetur quòd ad illos successores actualiter, sed potentialiter tantum, nam considerat potentiam succedendi in successore tantum, ergo satis est, quòd sit habilis persona ad succedendum tempore, quo potentia applicatur ad actum, ut probant *Io. Monachus & Io. Andr. in cap. is, cui conceditur, de præb. & dignit. in sexto*, tacit synodalis doctrina *Seraphin. decij. 309. num. 3.* ubi ait in proprijs serè terminis, quòd tempus præsens comprehensum in privilegio est præsens confusum, & trahitur etiam ad futura.

Et demùm dispositio huius Pragmaticæ est in diem, immò conditionalis, dum considerat tempus, & statum, quo quis careat legitimo successore, sed quotiescunq; dispositio est in diem, vel conditionalis, tunc non dispositionis tempus, sed ipsius diei, seu conditionis euentus attenditur, ut sunt iura aperta in *l. eum, qui. ff. de condit. & demonstr. & in l. nò oportet. ff. de leg. 2.* & voluit glos. in materia privilegij in *extranag. antiquorum, de penit. & remiss. in extranag. communibus*, in glos. magna in verb. *confitebuntur. circa medium*. Non est igitur dubitandum, quòd Prorex noster potest prestare assensum legitime, quotiescunq; alienans habet successorem comprehensum in gratijs de nouo concessis, etiam post Pragmaticam, & ita fuit semper obseruatum, & passim obseruatur.

R E R V M S U M M A

44 Assentiri an possit Prorex in casibus, in quibus prohibetur assensus ab eo præstari, si alienetur aliqua res particulares feudi, remissum.

45 Assensus Regis, vel Proregis in quibus casibus non requiratur.

46 Fendatarius disponit de fructibus fendi tam in vita, quam in morte absq; assensu, dummodo non transferat ius in tertium illos percipiendi propria auctoritate.

ET dum in septimo capite huius Pragmaticæ auferatur potestas Proregi assentiendi, quando alienatur quota pars feudi, an idem dicendum sit, ubi alienarentur, non quota, sed aliquæ res particulares feudi? consulendus est *Luc. de Penna in l. 2. quasi per tot. C. de omni agro desert. lib. 11.*

Modò est notandum, quòd quemadmodum in his casibus hic expressis prohibentur Proreges huius Regni assentire, ita sunt multi casus in iure, in quibus

45 bus nullus requiritur assensus, nec Regis, nec Proregis, & alienatio feudi est valida sine villo assensu, prout in omnibus casibus, in quibus per alienationem feudi conditio Domini, & sic ipsius Regis efficere-
tur melior, ut puta quia habens filios vendit feudum, filios, seu alios successores in feudo non habentis, aut si iuuenis vendit seni, qui ex iuris presumptione citius est moriturus, & successiue citius feudum aperiretur Domino, vel si is, cui alienatur, sit aptior pro seruitij prestatione, quam esset venditor, & huiusmodi, ita tradit Andr. in l. Imperialem, in princ. post num. 13. vers. item secus si conditionem Domini faceret meliorem.

Prout nec etiam vllus assensus requiritur, tam a Rege, quam a Prorege, quotiescunque feudatarius, tam in vita, quam in morte dispo-
neret de fructibus feudi, non tamen transferendo ius in tertium illos percipiendi propria autoritate, sed grauando successorē in feudalibus in dictis fructibus, ut post longē, latēq; disputatum articulū coram Arbitris super Multiplico instituto per Io. Baptistam Grimaldum, vtilē Dominū Status Terræ nouæ in Prouincia Calabria de omnibus fructibus feudorum, vsque quod eius primogenitus peruenisset ad ætatem annorum 18. ut ex eo exoluerentur onera hæreditaria, ac super legato in eodem testamēto facto annuorum ducatorum quatuor mille de eisdem fructibus bonorum feudalium in beneficium Philippi secundogeniti, fuit iudicatum cum voto duorum Cardinaliū, Seraphini scilicet & Blanchetti, ac duorum Consiliari-
orum huius Regni, scilicet Io. Thome Vespuli, & D. Didaci de Vera, & Prato, quorum omnium singula vota fuerunt conformia, licet alter alterius voti, & consultationis fuissent penitus ignari, & quia vota fuerunt in fauorem Philippi secundogeniti, cuius partes Ego sustinui, libuit hic imprimēdas curare, tam meas allegationes, quam vota dictorū Consilia-
riorum, quæ postea ad manus meas peruenērūt, quæ quidem valde prodesse poterunt in futurum ad tollendam fallaciam, in quam quilibet incidere posset, ex voto Doctoris Martæ 223. nup̄ edito.

R E R V M S V M M A.

- 47 Testator nūm possit ex fructibus bonorum feudalium, constituere multiplicem vsque ad perfectam ætatē annorum decem, & octo primogeniti, absorbēdo integros fructus feudales, & num. 52. cum seq. & num. 123.
- 48 Testator non præsumitur in dubio grauasse suum heredem, ultra quam ipse disposuerit, & ultra quam ex eius verbis apparet iuxta rectum eorum sensum.
- 49 Feudatarius alienationem fructuum ad longum tempus, etiam si esset mera locatio, in Regno sine Regis assensu facere nequit, cum per eam constituatur ius in re, & num. 72. 107. & 108.
- 50 Exequutio super fructibus feudi propter onera defuncti, quando fit, relinquenda est portio feudatario, ut ex ea viuere, & militare valeat.
- 51 Feudum grauari non potest.
- 53 Feuda dicuntur ex pacto, & providentia, attamen hæreditaria, quando in inuestitura apposita est clausula, pro te, & heredibus ex corpore, & in his succedere volens debet esse hæres morientis, & num. 92. & 124.
- 54 Fructus pendentes feudi sunt feudales, sed separati sūt burgensatici.

- 55 Fructus feudi mortuo patre, non veniunt ex feudo patris, sed ex feudo filij.
- 56 Pater legans pecunias, quas vult præstari ex fructibus feudi, anstante hoc actu nullo respectu obligationis feudi, oriatur saltem actio personalis, per quā post patris obitum possit fieri exequutio in fructibus feudi filij.
- 57 Feudorum in fructibus duplici modo defunctus grauare potest heredem.
- 58 Fructus feudi hæreditarij censentur res hæreditariæ, & de eis, sicut de alijs bonis defuncti indicatur.
- 59 Hæres in feudalibus an, & quando teneatur præstare legatum factum a defuncto de fructibus feudi, & num. 125.
- 60 Testator potest grauare heredem in feudalibus, ut solueret secundogenito aliquid.
- 61 . . . an possit grauare heredem in feudalibus v/q; ad integrum feudorum valorem; vel v/q; ad deductionem legitimæ.
- 62 Legitima, quæ debetur ex re feudali, est tertia pars totius feudi, & num. 115.
- 63 . . . relicta primogenito in feudis sufficit sibi pro omni alia legitima, quæ sibi competere possit in burgensaticis, & quare.
- 64 . . . nullum admittit onus, etiā in fructu, & usu fructu.
- 65 . . . admittit onus impositum ad beneficium filij, vel quando est temporale, num. 126.
- 66 Prohibitio de alienando in iuncta filio a patre, etiam infra legitimam substat, quando est temporalis, & non perpetua.
- 67 Primogenitus tenetur contribuere in soluendo, ære alieno testatoris pro quantitate liquidanda pro rata valoris bonorum feudalium.
- 68 Hæres institutus in rebus particularibus loco legatarij habetur, & non tenetur contribuere in oneribus hæreditarijs.
- 69 Testator sicut potest habere duplex patrimonium, paganicum, & castrense, ita burgensaticum, & feudale, & institutus in altero ex prædictis dicitur hæres vniuersalis.
- 70 Vita, & militia deducitur a medietate omnium fructuum bonorum feudalium, diuidenda inter omnes filios, connumerato etiam primogenito.
- 71 Auth. nouissima, C. de inotic. testam. habet locum, etiam in liquidatione vitæ, & militia.
- 73 Feudi super fructibus exequutione facta nō conceduntur fructus creditor, tanquam habenti ius in re, sed perceptio tantum datur iure creditoris, ita ut si fructus sint pendētes, possint sequestrari, ut ipsis inde separatis fiat in eis exequutio.
- 74 Creditoris sine assensu ad instantiam, & si possit denegari feudatario fructuum perceptio, non tamen fructus ipsi possunt capi per tertium, qui sic haberet ius illos percipiendi, quod non conceditur absq; assensu.
- 75 Fideicommissarij secundum vulgarem loquendi modum in Ciuitate Genue idem sunt, quod tutores, & curatores.
- 76 Tutores in omnibus repræsentant pupillum, unde factum eorum habetur pro facto pupilli.
- 77 Testator an possit de iure grauare heredem in feudalibus onere soluendi certam annuam præstationem, sine assensu.
- 78 Feudum nullum grauamen recipere potest absque assensu.
- 79 Clausula omni meliori modo operatur, ut qui facit actum omni meliori modo, quo potest, si virtute vnius non potuit facere actum, videtur fecisse virtute alterius, quo potuit.

- 80 *Actus & si non valeat secundum verba, quae sunt expressa, valebit tamen secundum ea, quae exprimi debuerunt.*
- 81 *Fideicommissum in bonis feudalibus à testatore iniunctum, si primogenitus sine liberis decesserit, absque Regis assensu non valet.*
- 82 *Fructus feudorum maturati in vita testatoris, sed non exacti an cedant in beneficium heredis in feudalibus, vel potius aliorum heredum in burgenfaticis.*
- 83 *Text. in cap. 1. §. his consequenter, hinc finit lex procedit nedum in fructibus industrialibus, sed etiam in naturalibus, & num. 85. & 87. ubi etiam in civilibus.*
- 84 *Geminationis magna vis esse solet.*
- 86 *Dispositio §. his consequenter in hoc Regno recepta, est, tam in casu, quo feudum devoluitur ad Dominum, quam etiam in casu, quo devoluitur ad agnatum.*
- 88 *Fructus feudi maturati, & percepti post Kalendas Martij dicuntur burgenfatici.*
- 89 *Successor in feudalibus an teneatur mortuo predecessore petere investituram infra annum, vel sufficiat solutio releuij tantum.*
- 90 *Releuij solutio loco investiturae in Regno successit.*
- 91 *Releuium consistit in medietate fructuum feudi illius anni, quo decessit feudatarius, quod si non solvatur infra annum, & diem, duplicatum debebitur.*

Prima Allegationes.

EX praenarrata dispositione facta per Io. Franciscum Grimaldum, quae ad vnguem asseritur hucusque observata post eius mortem, donec Hieronymus Grimaldus primogenitus superavit iam aetatem annorum decem, & octo à testatore praescriptam. Excitantur modò inter fratres infra scriptae hesitationes.

Prima, nùm potuerit testator ex fructibus bonorum feudalium costituere dictum multiplicum usque ad aetatem ann. 18. ipsius primogeniti, absorbendo integros fructus feudales.

Secunda, nùm idem testator post completum dictum multiplicum potuerit gravare primogenitum, ipsaq; bona feudalibus onere solvendi Philippo secundogenito, ac eius heredibus, & successoribus in perpetuum annuos duc. 4000.

Tertia, nùm teneat, & validum sit fideicommissum in bonis feudalibus ab eodem testatore iniunctum, si primogenitus decesserit sine liberis intra aetatem annorum viginti quinque.

Quarta, & ultima, an fructus feudorum maturati in vita Io. Francisci testatoris, sed non exacti, cedant ad beneficium Hieronymi heredis in feudalibus, vel potius ad alios filios heredes in burgenfaticis.

Pro quorù hesitatione convocatis per Ill. Magdalenam Spinolā Marchionissā Vriæ in eius domo octo Aduocatis Neapolitanis. Respectu primae dubitationis fuit haesitatum, quòd illud multiplicum institutum de fructibus bonorum feudalium per tot annos continuos, omnino corrumpere deberet, tam ex defectu voluntatis testatoris, quam ex defectu potestatis.

- 47 Pro defectu voluntatis ponderabantur verba capituli ordinantis praedictum multiplicum, quae non comprehendunt fructus ex bonis feudalibus in futurum perueniendos, nisi extantes tempore mortis ipsius testatoris, ut ibi: *con tutte l'entrate, & redite, che esso Signore testatore di p'sente hà, & che in l'anuenire acquistara, così delli d. suoi beni feudali, come allodiali, & burgenfatici,*

& paulò inferius ibi *insieme con le sudette entrate.* ubi reperuntur eadem formula verba, quae videntur restricta ad vitam, & personam ipsius testatoris, & licet in eodem capitulo fiat expressa intentio de fructibus, & redditibus quolibet anno percipiendis, tamen intentio dirigitur ad illos redditus, & introitus, qui perciperentur ex corporibus emendis de fructibus, & alijs bonis in multiplicum congerendis, non autem ex fructibus bonorum feudalium, quae remanebant in hereditate tempore mortis testatoris, ut constat ex illis verbis ibi, *& così di mano in mano si debbia impiegare ogn'anno, & multiplicare tutti quelli redditi, & entrate, che daranno dexti beni stabili, annui censi, & altre entrate, che si comprano, come di sopra.* Quò fit, ut cum testator id non dixerit expressè, minus sit à nobis tacite suppleendum, quia in dubio non est praesumendum, testatorem gravasse suum heredem, vitrà quàm ipse disposuerit, & vitrà quàm apparet ex eius verbis, secundum eorum rectum sensum, l. fin. ubi Bart. ff. ad Trebell. Curt. iun. cons. 57. col. 3. Bellon. cons. 53. nu. 6. Cacher. dec. Pedem. 126. sub n. 25.

Pro defectu verò potestatis ponderabatur, quòd in effectu hoc multiplicum continet alienationem, quia in dubio non est praesumendum, testatorem gravasse suum heredem, vitrà quàm ipse disposuerit, & vitrà quàm apparet ex eius verbis, secundum eorum rectum sensum, l. fin. ubi Bart. ff. ad Trebell. Curt. iun. cons. 57. col. 3. Bellon. cons. 53. nu. 6. Cacher. dec. Pedem. 126. sub n. 25.

Pro defectu verò potestatis ponderabatur, quòd in effectu hoc multiplicum continet alienationem, quia in dubio non est praesumendum, testatorem gravasse suum heredem, vitrà quàm ipse disposuerit, & vitrà quàm apparet ex eius verbis, secundum eorum rectum sensum, l. fin. ubi Bart. ff. ad Trebell. Curt. iun. cons. 57. col. 3. Bellon. cons. 53. nu. 6. Cacher. dec. Pedem. 126. sub n. 25.

49 fructuum bonorum feudalium vitrà decem annos, & ne ad longum tempus, per quam alienationem, etiam si esset mera locatio, constituitur ius in re, quòd facere non potest feudatarius in Regno sine assensu Regis, per Constitut. Constitutionem Divinae memoriae, ubi Afflict. num. 12. tractat ex professo hanc questionem, & concludit, quòd ubi per longum tempus esset facta concessio fructuum feudi, diceretur concessus usufructus feudi, quòd fieri non potest sine Regio assensu, idem tractat Camer. in cap. Imperialem, car. 18. colum. 2. lit. F. vers. alterum, & passim Regnicolae omnes ubique, tantò magis, quia per hoc multiplicum absorbentur omnes integri fructus bonorum feudalium, & tamen etiam in casibus, in quibus propter onera defuncti potest fieri exequutio super fructibus feudi, est relinquenda portio feudatario, ut ex illa possit vivere, & militare, ut concludit Camer. in l. Imperialem, car. 20. colum. 2. lit. G. cum seq. Afflict. in Constit. Si quis post litem, n. 9. vers. item quòd remaneant, Vuesembec. latè A. cons. 50. n. 16. cum seq.

Et quòd ex tali multiplico de fructibus feudorum faciendo voluerit testator constituere ius in re, colligebatur ex verbis eiusdem dispositionis, per quae non est gravatus heres ad tradendum, seu soluendum fructus, sed datur facultas fideicommissarijs implicandi fructus in multiplicum per se ipsos, non autem illos capiendos à manu heredis, ut ibi: *si debbiano subito secuta la sua morte impiegare, & convertire per l'infra scritti suoi fideicommissarij.* Immo in finalibus verbis eiusdem capituli expressè gravatur feudum, ut ibi: *& acciò gravo li detti feudi, quod est omnino prohibitum, per dictam Constitut. Constitutionem Divinae memoriae.*

Per quae motiva id inconcussè affirmabat unus ex Collegis, ut scilicet hoc multiplicum quòd ad fructus bonorum feudalium nullo iure sustineri potuerit, & successivè hos fructus deducendos esse à multiplico, & praecipuos censisse, & cedere in beneficium primogeniti, & in eandem sententiam pedibus ire non dubitauerunt duo alij ex eisdem Collegis.

Ceteri verò omnes in contrariam iuvimus sententiam, nempe dictum multiplicum ex fructibus feudorum, usque ad aetatem perfectam annorum 18. successoris in feudalibus fuisse expressis verbis à testa-

testatore institutum, & nullam habere iuris repugnantiam ad sui validitatem.

52 De voluntate enim testatoris etiam expressa constat per illa verba, ibi: *& così di mano in mano ogni anno si debbia impiegare, e multiplicare tutti quelli redditi, & entrate, che daranno detti beni stabili, annui censi, & altre entrate, che si compreranno, come di sopra in virtù della presente disposizione, insieme co tutte le sudette entrate, che esso Signor Gio. Francesco di presente ha, & in l'auenire acquisterà, così feudali, come allodiali.*

Ecce igitur, quod in multiplico predicto comprehenduntur etiam introitus feudales tunc acquisiti, & in futurum acquirendi ab ipso testatore, adeo ut clarioribus verbis id demonstrari non potuerit.

Confirmatur hæc enixa voluntas testatoris ex alijs verbis circa finem dicti capituli appositis, ubi testator ad obseruantiam huius multiplici grauatur in specie Hieronymum primogenitum successorem in feudalibus, & ipsamet corpora feudalia, nam ad quid voluisset testator grauare feuda, & successorem in feudalibus ad obseruantiam multiplici, si in multiplico non comprehenderentur fructus feudorum? certe fatua fuisset hæc dispositio, quod non est præsumendum, ad text. in l. si quando, ff. de legat. 1.

De potestate verò testatoris disponendi de huiusmodi fructibus feudorum, ab hærede ex feudis percipiendis post mortem testatoris, nullatenus est dubitandum, siquidem casus noster versatur in feudis 53 ex pacto, & prouidentia, attamen hæreditarijs, ut constat ex illa clausula, *pro te, & hæredibus ex corpore* in inuestitura appositæ, prout docet Andr. in cap. 1. col. 2. de alien. feud. pat. cap. 1. col. fin. qui success. sen. & alibi pluries, Capyc. in sua feud. inuest. in verb. *& hæredibus ex corpore, vers. clausula supradicta, Ant. Gab. lib. 6. commun. opin. tit. de verb. signif. conclus. 3. num. 5. & 6. melius quam quilibet alius Camer. in cap. 1. an agnat. q. 1. num. 21. & 22. cum seq. fol. 405. Pras. de Franch. decis. 6. in princ. & propterea qui vult in eo succedere, tenetur succedere cum illa qualitate hæreditaria, & sic necessario debet esse hæres morientis, & consequenter contra factum suum venire non potest, l. cum a matre, C. de rei vend. ita declarat idem Andr. ubi supra, & Camer. in d. q. 1. num. 23. ante, & postea, fol. 405. & in cap. 1. de succ. feud. num. 93.*

Quò fit, ut dum testator disposuit de fructibus horum feudorum, etiam sine assensu, successor horum feudorum cum qualitate hæreditaria tenetur habere ratam hanc defuncti dispositionem, quæ cum non tangat corpus feudorum, sed tantummodò fructus 54 ex his feudis percipiendos, nullo eget assensu, siquidem in casu nostro non considerauit testator hos fructus uti pendentes, & sic solo coherentes, quia tunc essent feudales tanquàm pars rei, cui adherent, l. fructus, ff. de rei vend. & successiue non teneret dispositio de re feudali sine assensu, sed considerauit illos uti separatos, seu prout erant separandi à solo, qui sunt burgensatici, ut probatur in cap. 1. an agnat. explicat optimè Camer. in l. imperialem, car. 18. col. 1. lit. E. & car. 19. col. 4. lit. T. & V. et in cap. 1. an agnat. quest. 1. num. 98. fol. 437. Reg. de Ponte cons. 34. num. 13. lib. 1. & si sunt burgensatici, non fuit opus assensu, Surd. de alim. tit. 4. quest. 10.

Quòd autem in casu nostro testator considerauit hos fructus ab hærede in feudalibus percipiendos, uti à solo separandos, & sicuti burgensaticos, clarè patet ex eius dispositione, quæ mandat, hos introitus implicari in emptionem, nam talis implicatio non potest fieri, nisi postquam ipsi fructus sunt recollec-

ti, & sic à solo separati, ergo considerauit hos fructus, uti separandos, & successiue, uti burgensaticos.

Nec dicatur, quòd talis consideratio in fructibus uti à solo separatis non cadat post mortem disponētis, quia mortuo patre non veniunt fructus ex feudo patris, sed ex feudo filij, l. fin. C. de inoffic. testam. Nam huic obiecto respondet Camer. in eodem c. 1. an agnat. quest. 1. post num. 96. vers. sed tunc contra, fol. 437. col. 1. in princ. inquit, quòd si feudum est filij, non tamen haberet illud, nisi esset hæres patris, l. ius sepulchri, C. de relig. et sumpt. funer. & propterea subdit in finalibus verbis eiusdem columnæ, quòd fructus feudorum considerantur hoc modo ut burgensatici, vel futuri burgensatici, nedum donec feudum est ipsius disponentis, sed etiam donec erit sui hæredis. Nam licet verum sit, hos fructus perceptos post mortem nunquàm fuisse in bonis testatoris, iustamen illos percipiendi in eius bonis remansit, & potuit illud ius in alium transferre, Seraphin. decis. 1365. num. 11.

Patet igitur ex prædictis, quòd Io. Franciscus testator per hanc dispositionem in effectu voluit, quòd pecunia peruentura, seu percipienda ex fructibus horum feudorum conuertatur in huiusmodi multiplicum, quæ quidem dispositio nedum substatetur ex prædictis, sed etiam ex particulari decisione eiusdè Camer. in d. l. imperialem, car. mihi 18. col. 4. lit. V. in 56 fin. ubi quaeritur, an ex dispositione facta in testamento (ponit exemplum, ubi pater legauit pecunias, quas censuit præstandas ex fructibus feudi) stante actu nullo respectu obligationis feudi, oriatur salte actio personalis, per quam post mortem patris possit fieri exequutio in fructibus feudi filij? & post longam distinctionem inter feudum ex pacto, & feudum hæreditarium, & latè disputatum articulum ad partes, tandem concludit, opinionem Andr. esse communem, & verissimam, nempe in feudo hæreditario filium oportere esse hæredem, & contra factum testatoris venire non posse, & quemadmodum testator obligat bona sua, ita & bona hæredis, & propterea sequitur, ut sicut contra ipsum obligatum posset fieri exequutio in fructibus, ita fiet exequutio in fructibus ipsius hæredis, ita concludit expressè ubi supra, col. 3. lit. O. P. Q. & postea lit. T. V. subnectit illà magistralem considerationem fructuum, uti solo coherentium, vel uti separatorum, aut separandorum à solo, idem Camer. ibid. car. 20. col. 1. lit. C. ad confirmationem supradictorū subdit, quòd duplici modo 57 defunctus grauare potest hæredem in feudorū fructibus, altero in quantum potest de iure grauare hæredem in re hæredis, per text. in l. unum ex familia, §. si rem, ff. de leg. 3. altero verò, quia proueniunt ex re hæreditaria, hoc est ex re, quam iure hæreditario defunctus transmisit ad hæredem, ut declarat Ifern. in cap. 1. §. quid ergo, de inuest. de re alien. fact. & propterea Cass. in in Consuet. Burg. rubr. 7. §. 4. num. 19. quæ sequitur Vrsill. ad Afflic. decis. 26. inquit, quòd fructus feudi hæreditarij censentur res hæreditariæ, & iudicatur de eis sicuti de alio patrimonio defuncti, & successiue ex hac Camer. doctrina solidissime substatetur dispositio facta horum fructuum ex feudis prouenientium sine aliquo assensu.

Corroboratur fortius hæc nostra conclusio ex alia eiusdem Camerarij decisione in eodem cap. imperialem, cart. 20. colum. 1. in fin. & colum. 2. in princ. lit. E. & F. ubi declarando præcedentem conclusionem, 59 ab ipso firmatam, ut scilicet hæres in feudalibus teneatur præstare legatum factum à defuncto de fru-

Etibus feudis, inquit, hoc esse intelligendum, nisi pecunia, quam testator legauit præstandam de fructibus feudis, esset maior, quam valor ipsius feudi, nam tunc perpetuò esset facienda executio in fructibus feudis, quod omnino ipse denegandum esse affirmat: In duobus igitur casibus *Camer.* damnat hanc dispositionem. Primò, quando legatum esset maioris quantitatis, quam pretium, & valor feudi. Secundò, quando pro exoluendo legato esset perpetuò faciendæ executio in fructibus feudi, quod utrumq; defuit in casu nostro, nam pecunia legata secundogenitis ex multiplico redigenda, tam attenta dispositione facta in testamento, quam in codicillis, non transcendit ad summum aureos centum mille. Feuda verò erant tunc valoris, prout hodiè sunt ad minus duc. 300. mill. & fructus horum feudorum non perpetuò sunt additi ad hoc multiplicum, sed per annos 13. tantum, vel 14. qui deficiebant à die mortis testatoris usque ad annum 18. ætatis Hieronymi primogeniti, ergò remanet hæc dispositio extra omnem dubitationem à iure excogitata.

Quæ quidem dispositio ex alia ratione redditur penitus inconcussa, nam tantum abest, ut illa contineat aliquod grauamen in damnum primogeniti, ut potius appareat adinueta, & excogitata ad commodum, & beneficium ipsius primogeniti: Siquidem prudens testator, qui ultra burgenatica, in quibus instituit secundogenitos tantum, volebat, ut haberent de bonis suis iidem secundogeniti alios aureos 60. mill. poterat absque dubio grauare primogenitum heredem in feudalibus, ut solueret secundogenitis aureos 60. mill. iuxta communem opinionem Feodistarum omnium, de qua per *Lofred. conf. 46. per totum. Pras. de Franch. decis. 1. per totam, & signanter num 35. cum seq. per totam quintam oppositionem, Regens de Ponte conf. 13. num. 29. volum. 1.*

61 Nec opus est ingredi illam in iure feudorum controuersam disputationem, an scilicet possit testator grauare heredem in feudalibus usque ad integrum valorem feudorum, vel usque ad deductionem legitimæ, de qua per meritissimum *Præsidentem Camillum de Curte in suo diuersorio iuris feudorū par. 1. sub nu. 82. fol. mihi 51. col. 3. vers. secunda questio*, quia cum casus noster versetur in eo heredem, qui est filius, non dubitatur, ei deberi præcipuam eius legitimam, & successiue non potuisse grauari pro integro valore feudorum, sed usque ad legitimæ deductionem, ut tradidit *Præs. de Franch. decis. 1. nu. 39. vers. nec conuenit*, utiamen quia hoc grauamen aureorū 60. mill. satis longè distabat à legitima, quæ iuxta opinionem

62 *Camer. in l. imperialem. §. prætereà ducatus. cart. mihi 104. col. 2. lit. R.* est tertia pars totius feudi, non potest difficultari, num grauamen hoc erat congruū, necnè, quia (ut supra ponderaui) attento valore omnium feudorum, quod ad minus fuit, & est duc. 300. mille, utique legitima primogeniti erit duc. 100. mille, iuxta hanc opinionem *Camerarij*, & successiue poterat testator imponere grauamen, nedum usque ad aureos 60. mill. sed etiam ad 200. mille, tanto magis, quia *Reg. Reuerter. decis. 50. propè principium* attestatur, fuisse decusum in S.C. legitimam in feudo non esse tertiam partem totius feudi, sed illius partis tantum, quam quis habiturus esset ab intestato, iuxta numerum filiorum, de quo in *authent. nouissima. C. de inofficioso testam.*

63 Et hæc legitima relicta primogenito in feudis sufficit sibi pro omni alia legitima, quæ sibi competere possit in burgenaticis, quia feuda hæc, cum

sint hæreditaria, computantur in legitimam omnium bonorum, ut decusum refert *Præs. de Franch. decis. 368. & vlt. cum addo Ant. Padill. in l. unum ex familia. §. si de falcidia. colum. 2. vers. fecit. ff. de leg. 2. Valasc. de iur. emphyt. quest. 46. Franc. Milan. decis. Sicil. 9. num. 323. in fin. lib. 1. Sord. conf. 427. nu. 1. cum seq. vol. 3. & decis. 235.*

Ex quo sequitur, quod Io. Franciscus testator poterat ex tunc grauare Hieronymum primogenitum heredem in feudalibus ad soluendum secundogenitis dictos aureos 60. mill. qui propterea, vel cogebatur vendere aliquod ex feudis pro soluendo legato prædicto, vel contrahere res alienum super eisdem feudis cum onere grauium usurarū, ex quibus omnibus magnum detrimentum primogenitus ipse consequi potuisset, ut igitur hoc detrimentum prudens testator cuitaret, censuit pro exoneratione horum feudorum, tam ab onere legatorum, quam ab alijs oneribus contractis in vita per testatorem instituere multiplicum ex fructibus, tam feudalium, quam burgenaticorum, ut solutis oneribus ex multiplico remanerent salua, & integra corpora, tam feudalialia, quam burgenatica ad beneficium omnium heredum.

Nec dicatur, quod saltim debebant relaxari ad beneficium primogeniti integri fructus pro rata legitimæ, in qua nullum admittitur onus, per *l. quoniam in prioribus. C. de inoff. testam.* etiam in fructu, & viuctu, *auth. nouissima. in fin. C. cod.* Tum quia hoc non continet grauamen legitimæ, quia non est perpetuum, sed ad tempus, & non applicatur tertio, sed potius ipsimet primogenito, qui alijs fuisset coactus soluere in proprietate, tum etiam, quia etiam si esset onus in legitima, hoc est de iure permillum, dum tendit ad beneficium filij, argumento *text. in l. multi non not. ff. de liber. & posth. & in l. filij matrem. in fin. C. de inoff. testam.* per quæ iura substatetur

64 prohibitio de alienando iniuncta filio à patre, etiam infra legitimam, quando prohibitio est temporalis, non perpetua, ut resoluunt *l. as. in l. filius familias. §. dum. l. de test. num. 14. Opiq. & Cros. ibid. num. 17. Boss. de publ. bon. nu. 41. Rub. Alex. conf. 27. Port. Imol. conf. 38. in 1. dub. & per tot. C. phal. conf. 182. num. 18. Honded. conf. 72. nu. 5. Menoch. præsumpt. 18. num. 6. lib. 4. Sord. conf. 570. nu. 1. vol. 4. Pras. de Franch. decis. 14. num. 1. late Merlin. de legitima lib. 3. tit. 2. quest. 11.*

65 Quod beneficium inde magis perspicuum dignoscitur, si considerabimus, quod etiam circumscripta dispositione huius testatoris, non integri fructus horum bonorū, in quibus fuit institutus hæres primogenitus, spectauissent ad primogenitum, nam in primis ab eis fuissent deducendi fructus burgenaticorum, quæ sunt infra fines horum feudorū, de quibus poterat testator absq; controuersia disponere ad suum libitum. Secundò à reliquis fructibus feudalibus sūc. deducendi annui duc. 4000. legati per Io. Baptistam Grimaldum patrem Io. Francisci testatoris, qui fuit primus acquisite horum feudorū in beneficium secundogeniti. Tertio erat deducenda quantitas, quæ debuisset primogenitus contribuere in soluendo are alieno testatoris, liquidanda pro rata valoris bonorum feudalium, iuxta communem resolutionem in hoc Regno receptā, de qua testatur *Ant. de Alex. ad Napod. in Consuet. Si quis, vel si qua. in princ. in apostil. incip. ad intellectum. in finalib. verbis, Capyc. decis. 198. Frecc. de subfeud. lib. 3. tit. de differ. inter feud. ex pacto, et hered. differ. 13. Camer. in c. 1. an agnat. q. 22. fol. 468. Pras. de Franch. decis. 159. in princ. & decis. 1. nu. 24.*

Neque ad excludendam hanc contributionem in ære

in re alieno testatoris erit in consideratione, quòd hic primogenitus non fuit institutus hæres vniuersalis in omnibus bonis, sed in feudis huius Regni tantum, & sic in rebus particularibus, & certis, qui loco
68 legatarij debet haberi, nec debet contribuere in oneribus hereditarijs. *l. quoties, C. de hered. inst.* Nam resolutio patet ex adductis per *Præs. de Franch. decil. 1. nu. 40. & seq.* qui ex dispositione text. in *l. si certarium, ff. de milit. testam.* & ibi dicta per *Bald.* & per eundem *Bald. in auth. cessante, C. de legit. hered. ait,*
69 quòd quemadmodum quis potest habere duplex patrimonium, paganicum scilicet, & castrense, ita potest habere patrimonium burgenfaticum, & feudale, & quilibet institutus in altero ex prædictis patrimonijs dicitur hæres vniuersalis in eo patrimonio, & feudum est vniuersitas, sicut peculium, & ideo quis potest habere vnum hæredem in feudis, & alium in burgenfaticis. Quartò, & Vltimò erat deducenda vita, & militia debita quatuor alijs fratribus secundo-genitis, qui remanserunt superfluites tempore mortis Io. Francisci testatoris, quæ quidè vita, & militia, erat deducenda à medietate omnium fructuum bonorum feudaliu, relicta reliqua medietate intacta ad beneficiu ipsius primogeniti, vt de ea viuere, & militare potuisset, & illa medietas, ex qua erat deducenda vita, & militia, erat diuidenda inter omnes filios, connumerata etiam persona primogeniti, iuxta dispositione *auth. nouissima, C. de inoff. testam.* quam
71 habere locu etiam in hac liquidatione vitæ, & militiae, tradiderunt *Andr. in Const. Comitibus, in 1. de ff. in fin. & in 2. de ff. circa princ. vers. audiui magnos peritos, Affl. ubi. n. 5. Pet. de Greg. de vita, & militia q. 7. Affl. in Imperialem, §. præterea ducatus, nu. 19. de prob. feud. alien. per Feder. Franc. de Amic. fol. 11. nu. 7.*
Quapropter portio fructuum, quæ potuisset remanere penes primogenitum, utique remansisset aded exinanita, vt nullam, aut paruam commoditatem habere potuisset ab ipsis fructibus, & modò conuersa in multiplicatione, efficit, vt omnino ipse primogenitus remaneret liber ab omnibus oneribus contractis, tam in vita, quam in morte testatoris. Merito igitur tam prudens consilium testatoris non fuit spernendum, sed tenaciter obseruandum.
Non obstant ea, quæ in contrariu fuerunt ponderata, nam omiffa dubitatione circa voluntate testatoris, quæ satis perspicua demonstrata fuit ex præcedentibus, restringendo nos ad ea, quæ respiciunt defectum potestatis, id, quod primo loco poteratur,
72 quòd hæc dispositio fructuum vltra decem annos constituit ius in re, quod fieri non potest sine assensu Regio, non est applicabile casui nostro, quia tunc dicitur constitui ius in re, quando illud ius percipiendi fructus transferretur in tertium, vti ius penitus separatum ab ipso feudatario, quod proprie contingit, quando possessio feudi transferretur penes tertium ad percipiendum fructus, ita patet ex eisdem authoritatibus ex aduerso allegatis, dum considerant contractum locationis vltra decenniu, & aperte declarat *Camer. tam in Imperialem, car. 19. col. 1. lit. C.* dum
73 considerat, quòd in exequutione, quæ fit super fructibus feudi, non conceduntur fructus creditori tanquam habenti ius in re, sed illa sola perceptio datur creditori iure, ita vt si fructus sint pendentes, possint sequestrari, vt illis inde separatis fiat in eis exequutio, quam etiam in *cap. 1. au. agnat. quæst. 10. fol. mihi 434. col. 1. vers. aut quæris,* dum distinguit, & licet ad in-
74 stantiam creditoris sine assensu possit denegari feudatario perceptio fructuum, vt ratio affectus soluat, non tamen fructus ipsi possunt capi per tertium, qui

sic haberet ius illos percipiendi, quod non conceditur sine assensu, vnde cum in casu nostro ius percipiendi hos fructus non sit translatum in tertium, sed resederit semper penes ipsum primogenitum, non potest considerari, villo modo fuisse constitutum ius in re, prout optimè declarat *Petr. de Greg. de concess. feud. par. 8. quæst. 16. nu. 24.*

Nec dicatur, quòd ex facultate data fideicommissarijs implicandi hos fructus in multiplicum dicatur constitutum ius percipiendi hos fructus ad beneficium fideicommissarioru, nam hæc est maxima fallacia, quia hi fideicommissarij non representant personam alicuius tertij, sed propriam personam ipsiusmet
75 feudatarij, stante illius minori ætate. Fideicommissarij namquè secundum vulgare modum loquendi in Ciuitate Genue, vbi testator hic Genuensis testamentum condidit, idem sunt, quod tutores, & curatores, vt patet in *cap. 12. in fin. sub tit. de tut. & curat. min. lib. 3. statut. Ciuit. Genue, fol. mihi 97.* quod enim testator non potuit committere heredi propter imbecillitate ætatis, commisit eius tutoribus, qui in om-
76 nibus representant pupillum hæredem. *l. si ex legati causa, cum l. seq. & ibi omnes DD. ff. de verb. oblig. l. non solum, ff. de liber. caus. l. sequitur, §. si pupilli, ff. de v. i. ap. Bart. in l. qui duos, ff. de reb. dub. Aiciat. conf. 16. ante nu. 1. vers. & nihil refert, lib. 5.* Ex quibus iuribus, & Doctoribus constat, quòd factum tutoris haberetur pro facto pupilli, immò ad remouendum omne penitus obstaculum, quòd testator non voluit vllum constituere ius in re, fuerunt denuò ponderata verba dispositionis, vbi testator grauatur in specie ipsum Hieronymum hæredem ad complendum eius voluntatem, ergò noluit constitui ius in re ad beneficium tertij.

Quòd autè hoc multiplicum absorbeat integros fructus feudorum, hoc nihil detrimenti affert nostre conclusioni, tum quia in facto non est verum, quòd taliter fructus omnes absorbeantur, vt non remaneat primogenito pars, ex qua possit viuere, & militare, quia ex fructibus his quolibet anno in primis, & antè omnia fuit solum ius ad hoc Regie Curie, & sic militauit; item vixit honorifice ex legato librarum sex mille annuaru relictaru vxori, & familie pro alimentis, tum etià, quia estò millies, quòd integri fructus absorberentur per multiplicum, non tamen hi fructus cedunt ad beneficium tertij, sed ad beneficium, & commodu ipsiusmet primogeniti in extinctionem onerum sui ipsius, & sic in effectu ipse est is, qui percipit omnes fructus, dum ad eius beneficiu conuertuntur per illud tempus limitatu. Hæc quòd
77 ad primam dubitationem.

Secunda verò dubitatio habuit vnum tantum ex Collegis contradicteorem, qui fuit in voto, legatum hoc duc. quatuor mille in beneficium Philippi nullo pacto sustineri potuisse sine assensu, non quòd testator non potuisset de iure grauare hæredem in feudalibus onere soluendi hanc certam annuam præstatione sine assensu, ex traditis per *Alex. conf. 18. lib. 5. & Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 1. cap. pluribus autè modis, limit. 21. ad Const. Constitutionem diuæ memorie,* sed quia id non fecit testator, immò grauauit ipsum feudum hoc onere, & sic onus respicit ipsu corpus feudi, quod nullum grauamen recipere potest sine assensu, per *d. Const. Constitutione diuæ memorie,* & per *l. imperialem, de prob. feud. alien. per Feder. & proinde succedit illa regula, quod potui, nolui, quod volui adimplere, nequii, ex l. multum interest, C. si quis alteri, vel sibi, l. 4. C. de donat. ante nupt. l. si genero, C. de iure dot. Quòd autem ipsa feuda sint grauata,*

ponderabat illa verba, ibi, *per li quali* duc. 4000. annui da pagarsi come sopra, aggraua in quel miglior modo, che può, così il detto Geronimo, come anco tutti li detti statuti ben feudali. Ecce igitur, quod ipsa feuda expressè sunt grauata.

Sed ex eisdem verbis emergit clarissima responsio, dum ex eis constat, testatorem hoc legati onere grauasse, tam ipsa feuda, quam etiam feudatarium heredem, nempe Hieronymum, ut ibi, *così il detto Geronimo*, quod si, si quod ad feuda ipsa onus non tenet ex defectu assensus, valebit tamen quod ad ipsum feudatarium, qui sine assensu potuit grauari, & in actione personali tenebitur ad hanc annuam prastationem, prastertim attenda illa clausula, *in quel miglior modo, che si può*, quæ clausula operatur, ut qui facit actum, 79 omni meliori modo, quo potest, si virtute vnus non potuit facere actum, videtur fecisse virtute alterius, quo potuit, *Bald. per illum tex. in l. si miles, ff. de milit. testam.* ex verbis *Innoc. in cap. cum ex officij, extra de prescript. & saluat actum, qui poterat fieri virtute vnus, & non alterius, Felin. in d. c. cum ex officij, nu. 17. Solimit. 3.* Et si non valent actus secundum verba, quæ sunt expressa, valebunt tamen secundum ea, quæ debuerunt exprimi, *Curt. iun. cons. 71. nu. 12. & cons. 72. nu. 9. vol. 1. Thob. Non. cons. 19. num. 11. & non fiet restrictio ad specificata tantum, secundum Bal. in l. vinum, nu. 18. ff. si cert. per. Cranett. cons. 326. nu. 15. idem Thob. Non. cons. 43. num. 7. & d. cons. 19. num. 12.* Ergo multo fortius operabitur in casu nostro, vbi expressè, & specificè fuit grauatus hæres ipse, qui propterea in actione personali tenebitur ad obseruantiam legati, dum quantitas legata non attingit legitimam primogeniti, ex his, quæ latè deduximus in primo fundamento nostræ opinionis in præcedenti dubitatione.

Et propterea reliqui omnes vnanimi consensu, contrariam opinionem indubitatam esse affirmauimus, nempe Hieronymum primogenitum heredem in feudalibus teneri ad prastationem horum duc. quatuor mill. annuorum Philippo secundogenito, & eius heredibus, & successoribus, seruata forma legati.

Tertia dubitatio nullam attulit dubitationis causam, nam viua voce pariformiter affirmauimus, fideicommissum illud à testatore iniunctum esse nullum prorsus, & inualidum ex defectu Regij assensus, qui non sufficeret impetratus ab huius Regni Proregibus, stante prohibitione Regiæ Pragmaticæ nouè capitum, quæ est quarta, in ordine sub titulo de feud. & continet nouè capita, in quibus denegatur Proregibus potestas assentiendi, & inter cetera est sextum caput, quod agit de substitutione, quæ fieret in contractu, vel testamento, & propterea erat impetrandus ab ipsa Catholica Maiestate immediatè.

82 Quarta denique, & vltima dubitatio circa fructus maturatos in vita testatoris, fuit pariformiter absque contradictione resoluta, iuxta dispositionem text. in cap. 1. §. his consequenter, hic finit lex, quem text. pro-

83 cedere nedum in fructibus industrialibus, sed etiam in naturalibus, tradiderunt *Afflict. ibi nu. 21. Feder. Schench. ibidem, vers. quæ dicta sunt*, & latissime comprobatur *Harthm. Pistor. lib. 1. q. 14. nu. 54.* vbi ponderat verba text. satis generalia, scilicet, *omnes fructus*, quæ propterea nullam distinctionem admittunt, de pretio, ff. de public. in rem act. l. 1. §. quod autem pretor, ff. de alea lusui & aleat. l. 1. §. generaliter, ff. de legat. prastan. & qui omne dicit, nihil excludit, l. de procuratore, vbi notat *glos. C. mand. l. si pluribus ff. de leg. 2. l. ite* ponderat, quod illa dictio *omnes* est pluriè in eodè 84 tex. repetita, & quemadmodum geminationis magna

vis esse solet, *l. quinquaginta, ff. de prob. cū similibus*; ita in verbis vniuersalibus nullam admittit restrictionem, *l. permittendo, in princ. iuncta glos. ff. de iur. dot. Salyc. in repet. l. 2. C. de noxal. act.* hanc eandem opinionem admittit *Liparul. ad Andr. in d. §. his consequenter, nu. 20. in verb. & hoc satis dici potest, fol. 176.* vbi aduertit, quod licet *Aluarot.* in eodem §. his consequenter, nu. 5. vers. quæro colligat ex *Andr. ibi*, quod distinctio illius §. non seruabitur in fructibus naturalibus, tamen *Andr.* hoc non decidit, sed loquitur

85 *Andr.* circumscripta distinctione illius §. prout rationabiliter seruari deberet, & re vera ita apertè dignoscitur ex præcedentibus verbis *Andr.* nam post nu. 20. vers. & quia ista iura sunt consuetudines, subdit, quod distinctio illius §. seruabitur vbi est talis consuetudo, sed alibi seruabitur, quod est rationabile, & postea in vers. videtur autem, potius illud esse rationabile discurre id, quod est rationabile circa omnes fructus, circumscripta dispositione illius text. non tamen 86 recedit ab illa distinctione, vbi seruatur talis consuetudo; vnde cum in Regno nostro recepta sit dispositio dicti §. tam in casu, quo feudum deuoluitur ad Dominum, quam etià in casu, quo deuoluitur ad agnatum, prout est casus noster, ut per *Præs. de Franch. decis. 19. & latius decis. 572.* vti què dictum *Andr.* non est applicabile ad casum nostrum, qui prius remanet sub generali dispositione illius §.

Nequè curandū est de *Aluaroto ibidem, & Capyc. 87 in inuest. feud. in verb. feudorum fructus, col. 2. limit. 1. fol. mihi 204.* qui faciunt prædictam distinctionem inter fructus naturales, & industriales, nam lapsi sunt sub clypeo auctoritatis *Andr.* qui hoc non decidit, ut supra annotaui, & propterea inest idè *Harthm. Pistor. d. q. 24. nu. 57. cum seq. affirmat, text. in d. §. his consequenter* procedere, nedum in fructibus industrialibus, & naturalibus, sed etiam in ciuilibus, quod etià affirmat *Borcholt. de feud. cap. 7. num. 95. vers. primo, & postremo casu, fol. mihi 446.*

Sed quamuis hæc resolutio vera sit ex iuris feudalibus dispositione, attamen in casu nostro non est vllō modo necessaria; siquidem etià si essemus in fructibus maturatis, & perceptis post Kalendas Martij, hi tamen non spectarent ad hæredes in burgenfaticis, seu ad eundem primogenitum heredem institutum in feudis, ex quo non solum fuit institutum in feudis, sed etiam in burgenfaticis quibuscunq; existentibus in dictis feudis, & propterea licet hi fructus maturati, & percepti post Kalendas Martij tanquam burgenfatici de iure spectare potuissent ad hæredes in burgenfaticis, tamen attenta dispositione testatoris spectabunt ad eundem heredem in feudalibus simul cum alijs burgenfaticis existentibus in his feudis.

Quod autem in terminis dicti §. his consequenter 88 fructus maturati, & percepti post Kalendas Martij dicantur burgenfatici, tradidit expressè *Camer. in l. imperialem, car. 19. col. 4. lit. V.* & sentijt manifestè in cap. 1. an agnatiq. 10. nu. 96. vbi ait, quod de fructibus feudi post mensem Martij iudicatur, ac si non sint pars feudi, in terminis d. §. his consequenter.

Et demum estò milles, quod etiam ex dispositione testatoris spectauissent ad hæredes in burgenfaticis, illi tamen comprehensi fuerunt sub dispositione eiusdem testatoris, de illos implicando in multiplico, simul cum alijs fructibus feudalium, & burgenfaticorum, & propterea non possunt secundogeniti vti hæredes in burgenfaticis prætere aliquid ius præcipuum super illis.

Et ex his remanet abundè satisfactum omnibus dubitationibus propositis.

Circā

Circa illud verò, quod postremo fuit extra dubi-
tationes propositas quæsitū, an scilicet successor in feu-
dalibus teneatur mortuo prædecessore petere inue-
stituram infra annum, vel sufficiat solutio tantum
releuij, concorditer fuit resolutum, in Regno non esse
necessariam inuestituram, quia loco inuestituræ suc-
cessit solutio releuij, ut per Andr. in c. 1. post nu. 6. de
feud. cognit. Capyc. in l. Imperialem, car. 55. limit. 14.
91 Quod releuium consistit in medietate fructuum
feudi illius anni, quo decedit feudatarius, & si non
soluatur infra annum, & diem, soluitur duplicatū re-
leuium, profligata penitus pena deuolutionis feudi,
quæ erat imposita de iure communi, ut latè explicat
Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 3. per tot. Cætera sup-
pleat concordia, quæ inter fratres nitescere debet.

R E R V M S V M M A.

- 93 Feuda acquirens cum qualitate hereditaria, illud in-
tentum habet, ut eius successor tanquam suus hæres
non possit contrahere factum defuncti.
- 94 Feuda licet iure Francorum sine deferenda ad primo-
genitos ob clausulam, sexus, & ætatis prærogatiua
seruata, tamen primogeniti ipsi non ex propria per-
sona succedunt, sed iure transmissionis ab ultimo mo-
riente, cuius etiam debent esse hæredes, & absq; tali
hereditaria qualitate succedere minime possunt.
- 95 Feuda cum clausula, pro te, & hæredibus ex corpore
legitimè descendentes, an sint ex pacto, & pro-
uidencia, vel hereditaria, & nu. 96. 100. & 101.
- 97 Verbum, hæres, in feudo intelligitur de filio masculino,
& de descendente.
- 98 Andr. in cap. imperiali, §. præterea ducatus, nu. 38.
vers. sed si dicatur locus corrigitur.
- 99 Differentia, quæ sit inter dictionem alternatiuam, &
coniunctiuam in feudi concessionibus, & missiue.
- 101 Feuda ex pacto, & prouidencia quoduplicia sint, &
quod dicatur feudum hereditarium ex pacto, & pro-
uidencia, & quod non hereditarium.
- 103 Filius primogenitus ad feuda hereditaria ex pacto,
& prouidencia venire nequit, nisi sit hæres, quo casu
tenetur habere ratum factum defuncti, & soluere
onera per testatorem ultimum morientem sibi iniuncta.
- 104 Feuda ex pacto, & prouidencia hereditaria veniunt
in petitione hereditatis, tam in iudicio possessorio,
quam in petitorio, & pater disponendo in vita, vel in
morte, vel etiam delinquendo præiudicat filio, secus
in feudo non hereditario, num. 106.
- 105 Assensus requiritur, quoties disponitur de corpore
feudi, vel constituitur ius in re super feudo, secus si
disponitur in pecunia.
- 109 Testator si disponat, ut anno quolibet de vinea feu-
dali soluatur certum quid pro anima, non constitui-
tur ius in re super feudo, & hæres tenetur adimplere
legatum, & quare, num. 110.
- 111 Feudo vendito absq; titulo, titulus ipse existens in
ipso feudo non transit in emptorem, & nr. 121.
- 112 Feuda dignitatum an sint integra legitima primoge-
niti, & num. 114.
- 113 Feuda simplicia, & feuda dignitatum an habeant
aquale privilegium.
- 116 Feudum totum ex pacto, & prouidencia simplex est
legitima primogeniti.
- 117 Fraus in feudis quando sit in consideratione, & quæ-
dò sit permissa.
- 118 Annuam præstationem ad sibi remittendum an quis
cogi possit.

- 119 Exteri in hoc Regno prohibentur disponere de proprijs
feudis, etiam cum Proregis assensu, nisi adsit Regis
assensus.
- 120 Consilium melius nemo capit pro filio, quam pater.
- 122 Pecunia etiam redacta ex fructibus feudi non est feu-
dalis, & per consequens dispositio de ea etiam sine
assensu facta, valet.
- 127 Text. in l. cum à matre, C. de rei vendicat. habet lo-
cum etiam in feudalibus, & in hærede cum benefi-
cio, num. 128.

Secunda Allegationes.

Post redditam in scriptis nostram sententiam,
per quam fundauimus, dispositionem factam
in testamento per quondam Ioannem Franci-
scum Grimaldum, tam respectu multiplici eri-
gendi, & iam erecti de omnibus fructibus vniuersæ
hereditatis vsq; ad perfectam ætatem annorum 18.
Hieronymi sui primogeniti hæredis in feudalibus,
quam etiam respectu legati ann. duc. 4. mill. in per-
petuum in beneficium Philippi secundogeniti, & il-
lius hæredum, & successorum, soluendi per eundem
Hieronymum hæredem in feudalibus, vidimus qua-
tuor motiua adducta in beneficiū dicti Hieronymi,
per quæ eius Aduocati conantur euertere vtramq;
dispositionem, quorum

Primum est, ut stante tenore inuestituræ horum
feudorum, qui præ cæteris est semper attendendus,
& per quem constat, feuda hæc fuisse concessa Ba-
ptistæ Grimaldo primo acquirenti cum conditione,
ut deferantur ad primogenitum cum iuribus, & red-
ditibus omnibus, hæc conditio modò esset sublata, si
dispositio prædicta esset valida, cum per eam aufe-
rantur fructus horum feudorum per longum tēpus
à primogenito, & transferantur ad alios fratres mi-
nores, quod est contra tenorem inuestituræ. Adden-
do, quòd Ioannes Franciscus testator habuit hæc feu-
da limitatè pro tempore vitæ suæ tantum, & com-
onere restitutionis ad beneficium primogeniti, qui
venit ad successionem, non ut ex nunc, sed ut ex tunc,
tanquam in inuestitura comprehensus, & propterea non
potuit grauati in his feudis, quæ à suis antecessori-
bus prouenerunt, non autem à patre.

Secundum est, ut licet feuda hæc sint concessa pro
se, & hæredibus ex corpore legitimè descendenti-
bus, attamen non propterea fiet, quin sint feuda ex
pacto, & prouidencia simplicia, vel saltem mixta, &
ex utroque sequitur, quòd quauis testamentaria di-
spositio de eo facta, subineri non potest in præiu-
diciū vocatorum.

Tertiū est, quia dato, quòd hæc essent feuda merè
hereditaria, attamen adhuc onera prædicta legiti-
mè subsistere non possint, quia per dispositionē fru-
ctuum ultra decennium, quæ in dictis oneribus cō-
tinetur, est constitutum ius in re, quod etiam in feu-
dis hereditarijs prohibetur sine assensu, attento ma-
gis casu nostro, in quo hic primogenitus est institu-
tus hæres in feudis tantum, non autem in burgen-
saticis, quo casu cessantibus bonis burgensaticis dici-
tur constitutum ius super feudo, & propterea talis
dispositio corrui.

Quartum, & Vltimum, quia asserunt, casum nostrū
versari in feudis titulatis, & habentibus annexam
dignitatē Ducatus, & Comitatus, in quibus fructus,
& utilitates omnes prouenientes ab ipsis feudis, &
exercitio iurisdictionis sequuntur personam ipsius

feudatarij titulati inseparabiliter cum ipsa dignitate, & propterea dum hæc nostra dispositio separat fructus horum feudorum à persona primogeniti, qui successit in feudis cum titulo ipsorum feudorum, omnino corrumpere debet, potius quàm inducatur separatio fructuum à persona Ducis, & dignitate Ducatus.

Quibus quidem motibus volentes modò satisfacere, ut maneri nobis iniuncto par est, infrascripta, quæsumus, aduertantur ad illorum facillimam confutationem.

- 92 Prima igitur motuum, quatenus continet, quòd tenor inuestituræ est attendendus, & quòd ex tenore nostræ inuestituræ feuda prædicta, vnà cum iuribus, redditibus, & fructibus omnibus debeant venire ad primogenitum, nos non negamus, sed bene affirmamus, quòd hic primogenitus non potest venire ad feuda hereditaria, nisi sit etiam hæres vltimi morientis, & hoc ex eodem tenore inuestituræ, quæ est cum clausula, *pro te, & heredibus ex corpore*, & hæc efficit, ut hæc feuda sint hereditaria, & ad ea admitti nò possit filius, siue alius agnatus, nisi sit hæres vltimi defuncti, & tanquàm hæres tenetur soluere omnia legata, & alia onera testatoris, ut latè probauimus in prioribus scriptis, in *vers. de potestate verò testatoris*, & nunc addimus *Frecc. de subfend. lib. 3. formul. 3. nu. 8.* & iterum *tit. de differ. inter feud. ex pacto, & hereditaria, diff. 10.* vbi in specie agit, quòd priuilegiu est sub forma, *pro te, & heredibus ex corpore legitime descendentibus*, ut est casus noster, *Reg. de Ponte conf. 88. nu. 36. & seq. vol. 1.* Quod procedit inconcussè, nedum quòd primogenitus esset institutus hæres solùm in feudalibus, prout est casus noster, sed etià si esset institutus alius, quàm primogenitus, & ipse primogenitus veniret contrà testamentu patris, nam adhuc nò posset venire, nisi ut hæres, & uti hæres tenetur ad onera, & legata, ut latè probat *Regens de Ponte conf. 13. & conf. 52. nu. 19. lib. 1.* post *Præs. de Franch. in decis. 1.* quem citauimus in primis scriptis, *Minad. conf. 10. nu. 20. cum seq.*

- Quò fit, ut tantum absit, grauamen hoc impositu per Io. Franciscum suo primogenito hæredi in feudalibus esse contrà tenore inuestituræ, ut potius appareat, ab ipso tenore inuestituræ vires, & efficaciam sumere; nam qui acquirit feuda cum qualitate hereditaria, illud habere intentum dignoscitur, ut eius successor tanquàm suus hæres non possit contrauenire facto defuncti, idem *Frecc. d. formul. 3. nu. 19. circa fin. vers. suscipiendo eam formulam*; nihil ergo grauamen hoc repugnat tenori huius inuestituræ, & sic motuum non mouet.

- Quatenus verò continet, Ioannem Franciscum testatorem habuisse feuda ista limitatè pro tempore vitæ suæ tantum, & cum onere restitutionis ad fauorem primogeniti, qui non habet hæc feuda ab ipso testatore, sed ab eius antecessoribus, & propterea grauari non potuit, hoc dependet à veritate sequentis motui, an scilicet feuda hæc sint ex pacto, & prouidentia, vel hereditaria, nam si sunt ex pacto, & prouidentia, vera erit assertio hæc pro primogenito, & cessabit omne grauamen; si verò sint hereditaria, falsa erit hæc assertio, & falsa eius consequentia, & propterea remittimus nos ad ea, quæ dicemus in sequenti moriuo principali, vbi fundabimus, feuda hæc esse hereditaria, quæ licet ex iure Francorum non possint deferri, nisi ad primogenitos propter clausulam, *sexus, & ætatis prerogatiua seruata*, tamen hi primogeniti non succedunt ex propria persona, sed iure transmissionis ab vltimo moriente, cuius etiam tenentur esse hæredes, & sine hac qualitate hereditaria

succedere nò possunt, ut latè demonstrat *Camer. in cap. 1. an agnat. in 2. opposit. num. 32. in fin. vers. sed quòd capitur expresse, fol. 370. col. 1.* & in 2. quest. num. 40. & seq. fol. 412. & clariùs q. 9. nu. 93. vers. & si vltimus, cum num. seq. fol. 434. *Reg. de Ponte conf. 93. nu. 19. & conf. 81. nu. 29. & 30. lib. 1. Reg. Lanar. conf. 88. nu. 20. Minad. conf. 10. nu. 20. cum seq.* optime *Hartb. Pistor. quest. 3. num. 72. lib. 2. part. 1.*

Nequaquam obstat eidem tenor inuestituræ, dum in ea est data facultas alienandi dicta feuda cum iuribus, & redditibus, assensu tamen Regis interueniente, & modò per hæc dispositionem induceretur alienatio fructuum sine hoc assensu Regis, nam hæc clausula respicit illam alienationem, quæ trāsterret ius in rem ipsam feudalem, & hæc sola eget assensu, ut fundauimus in eisdem prioribus scriptis, *vers. non obstant ea*, non autem restringit facultatem, quam à iure habet testator grauandi quemlibet suum heredem in actione personali, prout est casus noster, & in qua sola actione personali nos figimus pedes.

- 95 Secundum motuum, quatenus continet, quòd ex clausula, *pro te, & heredibus ex corpore legitime descendentibus*, hæc feuda sint ex pacto, & prouidentia, hoc prorsus hæreticum est in iure feudorum apud huius Regni Tribunalia, siquidè & si ab aliquibus fuerit hæc opinio tentata, immò magis communiter recepta à Doctoribus forensibus, & præsertim à Siculis, inter quos est *Cannet. in extranag. Volentes in cap. incip. sed si quis, fol. 49.* Tamen in hoc Regno fuit ab omnibus vnanimiter explosa, & admissa ea opinio, ut hæc clausula, secundum quam est communis forma inuestiturarum huius Regni, reddat omnia feuda hereditaria, ut post *Andr. in locis communibus voluit Napod. in Const. Et si testator, in verbo disponere, nu. 8. vers. præterea, vbi Addentes* cumulant magnum Catalogum Doctorum, *Capye. in sua inuestit. feud. in verb. feudorum genera, vers. hereditarium, in 1. concl. fol. 234. col. 2.* vbi attestatur, communiter teneri, & in practica obtentum esse, quòd dicta inuestitura importat, feudum esse hereditarium, & re vera ita obtentum fuit in iudicijs, ut patet ex *Affl. in decis. 140.* vbi attestatur, quòd ita sepius iudicatum est, & propterea minimè sunt mutanda, quæ certam interpretationem habuerunt, non obstat, quòd ipse contrariam opinionem tenuerit in *lectura feudorum*, scilicet in cap. 1. ex quib. caus. feud. amitt. illud idem repetit, & iudicando sequutus est idè *Affl. in decis. 195. nu. 7. vers. nec obstat, & iterum decis. 240. nu. 10.* hoc idem sequitur, & rationibus, & auctoritatibus confirmat *Loffred. conf. 52. nu. 55. & seq.* vbi affirmat, esse communem opinionem Doctor. *Fr. Antonius Villanus*, qui fuit maximus Feudista in hoc Regno, & Reges Regiam Cancellariam in eius responso impresso post *Commentarios Camerij, nu. 25. & 26. Frecc. de subfend. lib. 1. in 3. formul. inuestit. fol. mihi 403.* vbi post nu. 3. nedum attestatur, hanc esse communem Scribentium opinionem, sed quòd ipse tam consulendo, quàm iudicando semper sequutus fuit hanc opinionem, & ita in S. C. sepe sepius fuit iudicatum, & in specie de hac nostra formula idem *Frecc. ibid. nu. 27. Loffred. latissimè conf. 1. per totum, & signatè nu. 26. Hartb. Pistor. q. 3. nu. 41. lib. 2. par. 1. vltimè Camer. & Præs. de Franch. in prioribus allegationibus adductos*, his addimus vltimè Doctorem Siculum maximæ auctoritatis, is est *Cumia in prælud. ad cap. Si aliquem, qui d. nu. 268. vsq; ad nu. 293.* disputat hunc articulum ad partes, & nu. 272. concludit, esse feudum hereditarium, & nu. 277. *vers. quòd cumulat DD.* pro hac opinione in indiuiduo, & demum post nu. 290. *vers.*

vers. sed pro maiori dilucidatione respondet omnibus contrariis, eandem opinionem tutatur Menoch. cons. 497. num. 6. & seq. volum. 5. Paris. cons. 4. num. 27. & num. 33. lib. 1. vbi meminit harum decis. Afflict. ex quibus constat, huiusmodi dubitationem in hoc Regno circa hanc qualitatem hereditariam esse penitus impertinentem, & propterea *Præs. de Franch. dec. 387. num. 5.* ait, quod in hoc Regno est perpetua conclusio, quod feudum concessum pro se, & heredibus ex corpore est feudum merè hereditarium.

96 Sed nè illa aliquo colore fulciri vilo modo possit, quatenus illa fundatur de iure communi in *l. ex facto, ff. ad trebell. & de iure feudorum in cap. 1. §. & si clientulus, de alien. feud. & in §. similiter, de leg. Corrad. ex infrascriptis dignoscitur manifestè falli, siquidem decisio text. in *d. l. ex facto, §. fin.* est fundata in præsumpta mente testatoris, per rationem in ipsomet text. adductam, aliàs enim dispositio testatoris esset elusoria, & ita in specie respondet *Camer. in cap. 1. an agnat. in 4. oppos. in fin. num. 47. fol. mihi 375. & Cumia in pralud. ad dict. cap. Si aliquem, num. 290. vers. secundum non obstat, text. verò in §. & si clientulus, in quo totam vim constituunt Aduersarij, licet**

97 apertis verbis statuatur, ut verbum, *heredes*, in feudo intelligatur de filio masculino, tamen non negat, quin ille masculus teneatur esse heres, & propterea etià ille filius masculus in casu illius text. teneatur esse heres, & sic est vocatus cum qualitate hereditaria, ita disertissimè concludit *Camerar. declarando illū text. per quatuor columnas in l. Imperialem, car. 21. lit. S. cum plurib. seqq. & in compendium reassumpsit in cap. 1. an agnat. in 4. oppos. n. 44. fol. 274. vbi agit in specie de hac materia, eundem spiritum habuit Loffred. in cons. 1. n. 29. cum seq. in d. §. & si clientulus, in paraphrasi. propè fin. & eodem modo resoluit *Cumia in prædicto loco, vers. non obstat primum, fol. 55. vbi ait, quod fatemur, heredis appellatione in materia feudali venire solum descendentes, sed heredes debent esse, & eodem modo ipsemet Cumia ibid. respondet ad dict. §. similiter, vbi ait, quod ille text. loquitur respectu feminarum, ut scilicet dictio, heredibus, comprehendat masculos, non feminas, sed non dicit, quod tales masculi non debeant esse heredes, immò ponderat ibi text. illum, quod dicat totum contrarium, & hunc eundem intellectum amplectitur *Petr. de Greg. Sicul. de concess. feud. part. 6. quest. 2. num. 4. vbi concludit, tantum esse dicere in privilegio pro se, & heredibus de iure communi feudorum, quantum est hodiè pro se, & heredibus ex corpore legitimè descendentes, & nouissimè cõcordat Harthm. Pistor. qui hanc materiam diffusissimè tractat lib. 2. par. 1. quest. 3. num. 31. et seq. hancquè interpretationem necessariam, & veram inspecto omni iure demonstrat *Hier. Alban. consil. 3. num. 12.****

98 Quatenus verò fundatur in autoritate *Andr. in cap. Imperialem, §. præterea ducatus, num. 38. vers. sed si dicatur*, dignoscitur erronea, nam litera *Andr. ibi* est corrupta, & mendosa, prout aduertit *Liparuli ibidem in lit. M.* vbi corrigendo literam, illam dictionem, *vel*, conuertit in, *non*, ita ut sit sensus, quod si feudum sit concessum Titio, et liberis, non heredibus suis descendentes, etc. sit ex pacto, & prouidentia, & quod hæc expositio sit vera, inde patet, quia *Andr. ibi* refert se ad dicta in *cap. 1. an agnat. vbi in princ. constituit hanc specificam differentiam inter verbum, heredes, & verbum, liberos, & propterea dicta per Andr. in hoc loco referente debent regulari secundum dicta in loco, ad quem fit relatio, *l. affe toto**

*ff. de hered. instit. l. si ita, ff. de condit. et demonstr. l. institutio, ff. de cond. instit. l. 1. C. de codicillis, sed quatenus vellemus pertinaciter cõtendere, quod litera Andr. ibi non sit corrupta, adhuc dictum Andr. non potest iuuare Aduersarios, nam Andr. loquitur, quando concessio est facta Titio, & liberis, vel heredibus descendentes, & sic per dictionem, *vel*, adiectam inter dictionem, *liberis*, & dictionem *heredibus*, at casus noster versatur in concessione facta, non cum alternatiua, *vel*, sed cum coniunctiua, et, scilicet pro se, & heredibus ex corpore legitimè descendentes, inter quæ magna sit differentia, in propria nostra questione docet latè *Afflict. in cap. 1. in princ. num. 11. vers. nec obstat id, quod dicit, de alien. feud. pater. quem sequitur Cumia in d. §. si aliquem, in pralud. num. 277. vers. et ita expressim, referens formalia verba Afflict. vbi supra, frustra ergò adducitur Andr. ad fundandum hanc conclusionem.**

100 Nec dicatur, quod nullibi *Andr. melius* quàm in *d. §. præterea ducatus*, coniunxit illam clausulam, *pro se, et heredibus*, cum dictione, *descendentes*, nam contrarium patet ex ipsomet *Andr. in cap. 1. §. et si libellum, nu. 9. vers. sed quid si acquisiuit, de alien. feud. pater. vbi ponit in specie hanc formam privilegiorum, quæ viger in hoc Regno Siciliæ, pro te, et heredibus ex corpore legitimè descendentes, & concludit, esse feudum hereditarium, & quod tale feudum non possunt habere descendentes, nisi sint heredes. Quò fit, ut ex omnibus, & singulis prædictis concludamus, feuda, de quibus agimus, nullo modo posse dici feuda ex pacto, & prouidentia simplicia, ut Aduersarij conatur persuadere, sed sint feuda hereditaria, ut supra præmissimus.*

101 Quatenus verò ad hoc idem secundum motiuium attinet, ut non possit negari, quin hæc feuda saltem dicantur feuda mixta, nempe quod participant de feudo ex pacto, & prouidentia, & propterea licet ad illa nemo possit admitti, nisi successor sit heres, tamen quoad reliqua remanent in omnibus ex pacto, & prouidentia, & propterea nec veniant in petitione hereditatis, nec de eis valeat fieri dispositio in præiudicium primogeniti successoris, nos aliqua acceptamus, aliqua verò negamus, id, quod acceptamus, est, ut hæc feuda sint ex pacto, & prouidentia, attamen cum qualitate hereditaria, quod ipsum passi fuimus in prioribus scriptis, in *vers. de potestate verò*, vbi super hoc vti principali fundamento nostræ intentionis totum nostrum ædificiū collocatum fuit, pro quo fundamento attulimus plures auctoritates, & signanter *Camer. in cap. an agnat. quest. 1. num. 18. cum pluribus seqq. addimus nunc eundem Camer. in ead. quest. 1. num. 9. qui ait,*

102 quod qui feuda nesciunt, credunt, quod feuda hereditaria non sint ex pacto, & prouidentia, sed grauitèr errant, & propterea concludit, quod quædam sunt feuda ex pacto, & prouidentia, sed hereditaria, & prosequendo postea, quæ dicantur feuda ex pacto, & prouidentia non hereditaria, tandem *num. 18. questit, quod est feudum ex pacto, & prouidentia hereditarium, & post num. 22. vers. et si queris, concludit, quod eò ipsò, quod de heredibus mentionem fecit concedens, prima natura non hereditarij transfunditur in naturam hereditarij, illud idem diffusius docuit ipsemet Camer. in l. Imperialem, §. præterea ducatus, cart. 95. lit. C. vers. quibus hunc in modum explicitis, & cart. 96. lit. B. vers. quò verò ad secundum caput, cum seq. quem sequitur Harthm. Pistor. lib. 2. p. 1. q. 1. num. 12. & seq. & idèò denuò fatemur, hæc feuda esse ex pacto, & prouidentia, sed hereditaria.*

103 Concurrunt igitur cum Aduersarijs in effectu, ut scilicet filius non possit venire ad hæc feuda, nisi sit hæres, & hoc solum iurabit, ut filius hic primogenitus, quantumvis vocatus ex tenore investiturae, teneatur habere ratum factum defuncti, & soluere onera per testatorem ultimum morientem sibi iniuncta, ut concludit *Camer. in d. quæst. 1. an agnat. num. 23. & num. 24. vers. ego in feudo hereditario, Frecc. dict. formul. 3. num. 8. versic. cum est in hereditate.*

Id verò, quod negamus, est illud secundum, ut scilicet hæc feuda quoad reliqua remaneant ex pacto, & prouidentia, ita ut non veniant in petitione hereditatis, & de eis non valeat dispositio facta per feudatarium in præiudicium successoris, nam utrumque est falsum, quia adeo remanent in omnibus sub qualitate hereditaria, ut veniant in petitione hereditatis, tam in iudicio possessorio, quam in petitione, ut per eundem *Camerar.* qui supra ceteros omnes hanc materiam enucleauit, primo loco in *cap. 1. de success. feud. num. 67. cum seq. & lignanter num. 92. & 93. & iterum in cap. 1. an agnat. quæst. 8. num. 35. cum seq. fol. 430. colum. 2. Frecc. de subfeud. lib. 3. tit. de differ. inter feud. ex pact. & hered. differ. 8. Reg. de Pont. conf. 88. num. 39. lib. 1. & pater tam disponendo in vita, vel in morte, quam delinquendo*

105 potest præiudicare filio, sed quando disponit de corpore feudi, vel constituit ius in re super feudo, requiritur assensus, si verò disponit in pecunia, grauando heredem in feudalibus, potest sine assensu,

106 quod secus est in feudo ex pacto, & prouidentia non hereditario, in quo pater neque cum assensu, nec sine assensu potest præiudicare filio, quando est feudum antiquum, ut latè explicat *Camerar.* ipse in *dict. cap. an agnat. in rubr. post num. 15. vers. oppono, nocebit ergo, cum seq. fol. 365. latius in text. in 6. q. num. 6. fol. 429. idem si grauaret in fructibus, prout est casus noster, ut in specie tradidit *Camerar.* in prioribus scriptis ad id citatus in *cap. Imperialem, c. 18. colum. 4. lit. V. in fin. Cassan. in Consuetud. Burgund. rubr. 7. §. 4. num. 19. & Ursill. ad Afflictum decisio. 26. in quibus, quod fructus feudi hereditarij censentur res hereditarie, & iudicatur de eis sicut de alio patrimonio defuncti. Quò fit, ut potius Regula contraria constituenda sit, ut scilicet hæc feuda, quæ secundum Aduersarios mixta appellantur, secundum alios verò ex pacto, & prouidentia hereditaria, in omnibus retineant naturam feudi hereditarij, præterquam ut in eis non possit succedere hæres extraneus, sed solum hæres sanguinis, ut post *Grat. conf. 4. volum. 1. Crauet. conf. 256. num. 31. Couarr. lib. 2. var. cap. 18. neruose explicat Harthm. Pistor. quæst. 3. lib. 2. part. 1. num. 47. & 48. Ex quibus remanet penitus labefactum hoc secundum motium.***

107 Tertium motium, per quod consideratur, hanc dispositionem fructuum ultra decennium constituere ius in re, & propterea etiam in feulis hereditarijs esse prohibitam sine assensu, fuit satis, superque elisum ex adductis in primis Allegationibus super prima dubitatione, quæ hic repetere superuacaneum esset, demonstrauimus enim ibi, ex hac dispositione fructuum nullum esse constitutum ius in re super feudis, sed tantum esse grauatum heredem ipsum in actione personali, quod omni iure est permissum.

108 Nec ad fundandum, quod sit constitutum ius in re in casu nostro est habenda in consideratione doctrina *Bald. in cap. 1. §. donare, sub num. 3. vers. miran-*

*dum, qual. feud. pot. alien. quam approbauit Afflict. in Constitut. Si quis post litem, num. 10. vers. et scias, qui ambo asserunt, legatum fructuum etiam ad piam causam factum non grauare heredem in feudalibus, nisi sit etiam institutus in burgenfaticis, quasi quod deficientibus burgenfaticis videatur constitutum ius in re super feudo, nam Afflictusmet in eodem loco num. 11. vers. tamen vidi, attestatur, fuisse iudicatum contrarium, quia sufficit, quod succedat in feudo hereditario ut hæres patris, & licet ipse Afflict. subdat, quod tunc non fuit visa doctrina *Bald.* tamen nostris temporibus, & propriè in anno 1600. per nostrum Sacrum Consilium Neapolitanum facta relatione in Regio Collaterali Consilio coram Prorege fuit idemmet iudicatum, contra *Bald. & Afflict.* ut ex copia sententiæ iam transmissa, nec mirum, an ipsemet *Bald. in cap. 1. §. hoc quoque, colum. fin. de success. feud.* ait, quod si testator disponat, ut quolibet anno de vinea feudali soluatur certum quid pro anima, puta, salma vini, vel olei, non propterea est constitutum ius in re super feudo, & hæres tenetur legatum adimplere, quod *Bald.* dictum sequitur *Frecc. lib. 2. subfeud. limit. 21. ad Constitut. Constitutionem diuæ memoriæ, fol. mihi 164. vbi alios congerit, his addimus Aluarot. conf. 64. inter conf. feud. Brun. par. 1. Capyc. in sua investitura in verb. feudorum fructus, fol. 255. vers. futuri fructus, vbi quamplures adducit, Reg. Conf. Fab. de Anna conf. 46. num. 10. Petr. de Gregor. Sicul. de concess. feud. par. 6. quæst. 2. num. 14. Intrigliol. de feud. part. 7. cap. 2. num. 25. Caldas Pereira de iure emphyt. part. 3. cap. 17. num. 1. 2. et 3. lib. 4. cap. 5. num. 19. 104. Schneideui. de feud. part. 6. num. 10. Rationem huius dicti latè explicauimus in alijs scriptis, nunc denudò breuiter repetemus, nam fructus feudi, super quibus est iniunctum grauamen, ut producant effectum à testatore consideratum, necesse est, ut separantur à solo, & sic non sunt pars rei, sed merè burgenfatici, & licet tanquam percepti longè post mortem testatoris sint propriè ipsius heredis, sunt tamen hereditarij seu percepti ex re hereditaria, & etiam si non essent hereditarij, sed proprij heredis ex alio patrimonio, adhuc in re propria grauari possunt tanquam hæres, & uti hæres tenetur adimplere, iuxta *text. in l. vnum ex familia, §. si rem, ff. de leg. 1.* vbi *Peralda* in prioribus scriptis adductus, nunc addimus ultra alios *ibidem* citatos *Petr. de Gregor. d. q. 2. n. 15. Cald. vbi sup. post n. 2.***

Quatenus autem pro corroboratione huius motiui Aduersarij considerauerunt manifestam testatoris fraudem, quam colligere conantur ex onerum magnitudine, & ex facultate cōcessa primogenito se liberandi ab annua præstatione annuorum duc. 4. mill. per cessionem Ciuitatis Montis S. Angeli in beneficium secundogeniti, & ad augendum motium addunt, quod cum hæc sint feuda dignitatis Ducatus, tota, & integra sunt legitima primogeniti, & proinde nec in obolo quidem potest in eis primogenitus granari, quia esset grauamen in legitima, quod à iure repellitur.

Nos hic paululum subsistendum duximus, continent enim hæc omnia maximam equiuocationem, in facto, & in iure, ad quam equiuocationem detegendam est ab hoc vltimo incipiendum; asserunt igitur Aduersarij, hæc esse feuda dignitatis, ecce equiuocatio in facto, item asserunt, hæc integra feuda tanquam feuda dignitatis esse tota, & integra legitimam primogeniti; ecce equiuocatio in iure, de equiuocatione in facto constat in promptu ex lectu-

lectura tam instrumenti emptionis sub Imsta facta horum feudorum per Baptistam Grimaldum, quam privilegij assensus desuper obtenti, & expediti, nam licet Thomas de Marinis primus possessor horum feudorum fuisset decoratus titulo Ducatus in feudo Terranouz, tamen in venditione postea facta sub hasta ad instantiam suorum creditorum fuerunt vendita feuda tantum absq; titulo Ducatus, & sic dignitas illa Ducatus non transijt in Baptistam emptorem, & per consequens penes ipsum emptorem, nec sunt, nec fuerunt unquam feuda titulata, & successiue nec esse possunt penes illius heredes, ut late probat *Reg. de Pont. conf. 1. num. 59. lib. 1. De acqui-*
112 uocatione vero in iure inde constat, quia etiam si essent feuda dignitatum, non propterea tota, & integra essent legitima primogeniti, nã feuda titulata in nostra materia non habent aliud privilegium, nisi quod sunt individua, & non possunt transire, nisi ad
113 vnum tantum heredem de iure communi feudorum, quod privilegium per ius Francorum est introductum in omnibus feudis, etiam absq; dignitate, in quibus succeditur de iure Francorum, & sic quoad hoc habent æquale privilegium feuda simplicia, & feuda dignitatis, & tamen feuda, in quibus viuitur iure Francorum, licet debeant ire individua ad primogenitum, non tamen sunt integra feuda legitima
114 primogeniti, sed secundum opinionem *Camerar.* tertia totius feudi, non in quota, sed in pretio est legitima primogeniti, ita ut in reliquis duabus partibus pretij possit ritè, & rectè grauari à testatore, etiã inuitus; ita late explicat *Camerar. in l. Imperialem, §. præterea Ducatus, cart. 99. colum. 3. in princ. vers. & quoad primum caput*, ubi per decem columnas reafert argumenta omnium *Dofforum*, & opinionem *Innoc. Hostiens.* & *Abbat. in cap. licet, extra de voto*, & tandem *car. 101. colum. 4. in fin. post lit. V.* concludit, ut neq; totum Regnum, neq; totus Comitatus, neq; res, quæ de iure Francorum primogenito deberetur, inducant, ut feudum totum dicatur legitima primogeniti, & deniq; *cart. 104. colum. 2. lit. S. vers.*
115 *sed tunc incidenter* concludit, quod hæc legitima est tertia totius feudi, idem in effectu concludit *Frecc. de subfeud. lib. 3. de differ. inter feuda ex pacto, & hereditaria, differ. 19. ubi num. 2.* deridet illos, qui credunt, feudum totum esse legitimam primogeniti, & propterea in eo grauari non posse, late *Loffred. conf. 1. num. 179. Reg. de Pont. conf. 88. num. 40. lib. 1.*
116 & illud axioma, quod totum feudum sit legitima primogeniti, procedit in feudo ex pacto, & prouidentia simplici tantum, non autem in feudo hereditario, ut docet *Minad. in rubr. Constitut. Reg. In aliquibus, num. 27.* & sic redditur prorsus vanum illud fundamentum, quod hæc feuda sint titulata, & propterea integra spectant ad primogenitum pro sua legitima.

Detecta modò æquiocatione tam euidenti circa hoc vltimum dictum, statim emergit æquiocatione etiam in illo primo dicto, quod scilicet hæc dispositio cum hoc grauamine multiplici, & præstationis annuorum ducatorum 4. mill. in beneficium
117 secundogeniti sit facta in fraudem, nam hæc fraus tunc esset in consideratione, quando onera imposita grauarent legitimam, quod non est casu nostro, quia legitima primogeniti non consistit, nisi in tertia parte pretij omnium feudorum, ita ut duæ alie integræ remanebant libertæ ad dispositionem testatoris, & onera horum legatorum sunt satis minoris quantitatis; igitur hæc fraus non est in consideratione, prout constat ex late disputatis per *Præf. de*

Franch. decis. 1. num. 35. & 36. ubi cumulat omnes, & tandem sic referit iudiciale decretum, ita quod non est ulterius de hac prætexta fraude dubitandum, immò dico vnum, quod est fortius, ut etiam si esset hæc manifestæ fraus priuandi primogenitum successionem, adhuc dispositio subsistit, quia est fraus permiffa, per modum cautelæ à lege introductæ, ut late demonstrat *Loffred. conf. 46. num. 7. vers. quoad secundum, vsq; ad finem*, quem sequitur *Reg. Lanar. consil. 80. nu. 26.*

Facultas verò data primogenito per testatorem liberandi se à præstatione annuorum ducatorum 4. mill. per cessionem Ciuitatis Montis S. Angeli tantum abest ab allegata fraude, ut potius appareat continere maximum factorem in beneficium primogeniti, nam si non fuisset ei concessa hæc potestas, & facultas liberandi se ab annua præstatione, talis annua præstatio uti perpetua pro se, & heredibus in infinitum, fuisset nimis onerosa primogenito, & nullo pretio potuisset illam redimere, nec potuisset cogere secundogenitum ad sibi remittendum annuam præstationem, ad *text. in l. 2. C. de pact. in empt. & vendit.* præsertim per dationem insolutorum rei stabilis, & feudalis sitæ in hoc Regno, dum creditor est exterus, & per dispositionem pragmaticarum huius Regni exteri prohibentur disporre de proprijs feudis, etiam cum assensu Proregis, nisi adsit assensus immediatè Regis Maiestatis, ut in *prag. 18. tit. de feud.*

Modò verò stante hac paterna dispositione tenetur secundogenitus acceptare insolutum dationem illius feudi Montis S. Angeli etiam inuitus; prudens igitur consilium paternum pro primogenito
120 vertunt hodiè Aduersarij in consilium fraudulentum, obliti, quod nemo capit melius consilium pro filio, quàm pater, *l. nec in ea, ff. de adult.* & nemo præsumitur odio habere carnem suam, *c. non astimemus 1. quest. 2.* Quæ prudentia, & charitas paterna ergà primogenitum nedum dignoscitur ex prædictis quoad legatum duc. 4. mill. sed etiam quoad multiplicum institutum, cum illud totum concernat commodum, utile, & beneficium primogeniti, nò solum ex causis in primis allegationibus consideratis, sed etiam, quia de augmento, & multiplico redigendo participare debet etiam ipse primogenitus, iuxta declarationem factam in codicillis paternis.

121 Remanet quartum, & vltimum motiuum fundamentum in qualitate horum feudorum, quod scilicet habeant annexam dignitatem Ducatus, & Comitatus, in quibus fructus, & vtilitates non possunt separari à persona primogeniti, qui in eis succedit, eò quod sequitur illius personam inseparabiliter, sed quia est fundatum in assumpto falso, ut suprà demonstrauimus, non enim feuda habent annexam aliquam dignitatem, postquam fuerunt empta per Baptistam Grimaldum, sed sunt feuda simplicia, prout alia feuda quaternata, idè super eo aliter non insistendum duximus, quia ubi deficit fundamentum, cœruit ædificium, *c. cum Paulus 1. q. 1.*

Expolis igitur omnibus motiuis in contrarium adductis, remanet inconcussa conclusio à nobis firmata in prioribus Allegationibus pro dispositione facta per quondam Io. Franciscum Grimaldum, tam respectu legati annuorum duc. 4. mill. in beneficium secundogeniti, quam multiplici erecti, seu instituti ad beneficium filiorum.

Quam conclusionem libuit modò confirmare, alio fundamento, nam vtraq; hæc dispositio licet respiciat fructus ex feudis percipiendos, tamen in effe-

effectu resoluitur in pecunia, ex fructibus tamen redigenda, nam legatum annuorum duc. 4. mill. in pecunia, & multiplicum erat erigendum mediantibus emptionibus faciendis in pecunia, quod fit, ut talis dispositio non possit infringi, uti facta de re feudali, nam pecunia etiam redacta ex fructibus feudi non est feudalis, & propterea sustinetur dispositio de ea hoc modo facta, etiam sine assensu, ut per *Loffred. cons. 3. nu. 39. & Consiliarium Anna cons. 46. nu. 37. & 38.*

Votum Regij Consiliarij Io. Thoma Vespuli.

Requiritus pro parte Ioannis Baptistae de Oria quondam Nicolai arbitri electi inter haeredes Illustr. quondam Io. Francisci Grimaldi Ducis Terracinae, ut meam dicerem sententiam, visis, & mature discussis mecum Allegationibus utriusque partis, visisq; licentia Illustrissimi, & Excellentissimi Domini Proregis, libere sentio, Dominum Ioannem Franciscum Ducem in eius testamento valuisse, & potuisse gravare Illustr. Dominum Hieronymum filium eius primogenitum, & haeredem in feudalibus, tam super multiplico, quam super annuis ducatis quatuor mille, ex quo feuda omnia relicta, sunt haereditaria, servata forma inestiturarum, quas legi, in quibus non potuit, neq; potest succedere dictus primogenitus, nisi ut haeres, & cum obligatione satisfaciendi onera, & legata, & ita iuris esse censeo, iudico, non esse necessarium iudicare articulum validitatis inventarii, cum onera multiplici, & annuorum ducatorum 4. mil. in perpetuum, imposita non excedant valorem integrum feudorum, cum video, esse, & fuisse tanti valoris, quod libere potuisset testator maiora onera imponere, contra primogenitum, cui plusquam legitima sibi debita remansit, & remanet, & proinde sentio, teneri primogenitum ad observantiam ipsorum, fideicommissum autem iudico, & sentio, non valere, quia nulla dispositio tenet super proprietate feudi, die 23. Decembris 1606.

Io. Thomas Vespulus Regius Consiliarius.

Votum Regij Consiliarij D. Didaci de Vera, & Prado.

EGO D. Didacus de Vera, & Prado Regius Consiliarius, & Praesidens Regiae Camerae Summariae in Regno Neapolitano. Viso compromisso facto inter Hieronymum Grimaldum fratrem primogenitum ex una, & Philippum, ac alios fratres secundogenitos ex alia, ac differentiis per eos compromissis, visisq; scripturis per Arbitrum transmissis, ac Regia dispensatione mihi concessa per Illustrissimum, & Excellentissimum huius Regni Proregem, visis deniq; videndis, & consideratis omnibus de facto, & de iure considerandis, inuocato prius divini numinis auxilio, sum voti, partes Arbitri fore, & esse in laudando, arbitrando, & declarando.

Omnia bona feudalalia remansa in haereditate

quondam Io. Francisci Grimaldi patris praedictorum fratrum, & acquisita per quondam Io. Baptistam Grimaldum patrem dicti Io. Francisci, cum clausula, *pro se, & haeredibus ex corpore descendentibus, sexus, & aetatis prerogativa servata*, fuisse, & esse merè haereditaria, iuxta receptissimam, & indubitam in hoc Regno Neapolitano opinionem, de qua attestatur, nedum *Afflic. decis. 140. & Capyc. in sua inuest. in verb. feudorum genera, vers. haereditaria*, cum alijs citatis per ipsum, sed etiam *Vincentius de Franchis* olim Sacri huius Consilij meritisimus Praeses in *decis. 387. num. 5.* ubi ait, quod in hoc Regno est indubitata, & perpetua conclusio, quod feudum concessum cum clausula, *pro se, & haeredibus ex corpore*, est merè haereditarium, & propterea dico, dictum Ioannem Franciscum testatorem potuisse gravare dictum Hieronymum primogenitum haeredem in feudalibus, tam ad praestationem aureorum quatuor mille in pecunia Philippo secundogenito, quam etiam ad faciendum multiplicum omnium fructuum percipiendorum ex eisdem feudis in futurum, donec ipse primogenitus pervenisset ad perfectam aetatem annorum decem, & octo, etiam sine assensu Regio, cum haec onera non tangerent ipsum feudum, seu corpora feudalalia, constituendo ius in re super feudis, sed gravant personam tantum feudatarii absq; aliqua diminutione suae legitimae, iuxta aliam opinionem similiter in hoc Regno receptissimam, de qua tractat idem *Vinc. de Franch. decis. 1. num. 39. vers. nec convenit*, a qua in iudicando nunquam fuit recessum, quinimodo in hoc Regno esset temerarium ab ea recedere, & fructus convertendi in multiplicum non absorbentur perpetuo ex gravamine iniuncto, sed temporaliter tantum, nempe usq; ad aetatem annorum decem, & octo, quo casu est apud omnes indubitatum, haeredem in feudalibus teneri ad praestandum legatum factum a defuncto de fructibus feudi, iuxta dictum *Bald. in cap. 1. §. hoc quoque, de successione feudi*, approbatum per *Frecc. de subfeud. lib. 2. limit. 21. ad Const. Constitutionem Divae memoriae*, & latius exornatum per *Camerar. in cap. Imperialem, car. 18. colum. 3. lit. O. P. Q. T. V. & iterum car. 20. colum. 1. in fin. & colum. 2. lit. E. & F. & in cap. 1. q. 21. an agnatus, ante, & post nu. 23. fol. 405.*

Praesertim, quia multiplicum hoc ex fructibus constitutum tendit potius ad exonerandum, quam ad gravandum primogenitum, nam si res alienum, & alia onera non exolverentur ex multiplico praedicto, remansissent integra ad onus ipsius primogeniti, qui modò remanet ab omnibus exemptus, & liberatus ex multiplico, fructuum occasione, quo casu etiam si hoc gravamen attigisset aliquo modo legitimam ipsius primogeniti, de eo non potuisset conquiri, dum gravamen fuit in fauorem appositum, & non perpetuum, sed temporale, ut est resolutissima conclusio, de qua testatur *Vinc. de Franch. decis. 14. num. 1. Menoch. praesumpt. 28. num. 6. lib. 4. & novissime Surdus* plura referens *cons. 570. num. 1. vol. 4.* ultra multos alios in allegationibus secundogenitorum adductos.

Ipsaq; Hieronymus licet uti primogenitus sit vocatus solus ad successionem horum feudorum ex tenore inuestiturae, non tamen potuisset in eis succedere absq; qualitate haereditaria, quantumvis fuerit institutus in his feudis tantum, & non in omnibus bonis vniuersalibus, iuxta opinionem in hoc Regno admissam, de qua attestatur *Vinc. de Franch. in d. decis. 1. nu. 40. & seqq.*

Et

Et propterea vti heredem in his feudis teneri ad observantiam predictæ dispositionis paternæ, tanquam omnino validæ, & à iure permittit in actione personali, prout expresse fuit grauatus, etiam 127 adiecta clausula, *omni meliori modo*, ex regula tex. in l. cum à matre, C. de rei vend. quam habere locum etiam in feudalibus planè constat, non solum ex traditis per Andr. in c. 1. colum. 2. de alien. feud. pater. & alibi sepius, sed etiam ex cõgestis per Sord. conf. 358. n. 5. cum seqq. vol. 3.

Nec est faciendavis, quòd dictus Hieronymus 128 sit hæres cum beneficio inuentarij, vel sine, nam dicta regula habet locum etiam in hærede cum beneficio predicto, vt ait Couarr. de testam. cap. 1. n. 3. Nec in casu præsentis opus est discutere vires hæreditarias, cum habitum fuerit pro claro, & absoluto in factò, vt superius diximus, hæc grauamina, de quibus agimus, à testatore iniuncta non tangere, nec vllò modo diminuere legitimam dicti Hieronymi primogeniti, hæc tantummodò decreui ad istius voti corroboracionem breuiter stringere, omisis longioribus Scriptorum disputationibus, quæ magis legendi, seu aduocandi, quàm iudicandi munus respicere videntur, omnia tamen subijcio melioris iudicij correctioni, & censuræ. Dat. Neapoli die 22. mensis Decembris 1606.

D. Didacus de Vera, & Prado Regius Consiliarius.

ADDITIO.

ET Frece. de subfeud. de differ. inter feud. ex pact. & provident. fol. 441. vers. quindò quando, Camil. de Curt. in diuersor. iur. feud. f. 54. n. 106. lo. Laganar.

De Feudis. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista vnde est desumpta.
- 2 Constitutio Vt de successione, in vers. idem ius, quod pater, comprehendit feuda antiqua tantum, sed hoc edictum etiam feuda noua. Et amplius præsens edictum complectitur feuda concessa etiam cum clausula pro se, & hæredibus ex corpore.
- 3 Patruus autè Pragmaticam istam an fuerit exclusus à successione nepotis in feudis per aliquam interpretationem, vel consuetudinem.

Item si supplica, &c.

Ampliatur successio in feudalibus, vt patruus succedat nepoti. H.D.

- 1 Sumpta est hæc pragmatica ex capit. 17. inter capitula, & privilegia Regis Catholici, fol. 59. à tergo, & capit. 18. fol. 63. à tergo, inter capitula, & privilegia Neapolis, sed videtur mihi, quòd idem esset dispositum de iure communi, secundum opinionem Andr. in Constitut. Vt de successione, in vers. idem ius, quod pater, quem sequitur Petr. de Montefort. ibi in versic. quæro, an patruus nisi dicamus, quòd hæc pragmatica comprehendit etiam feuda noua, sed Constitutio tantum feuda antiqua, vt in ea patet, item hoc capitulum comprehendit feuda concessa etiam cum clausula pro se, & hæredibus ex corpore, qui non com-

prehenduntur sub dispositione Constitut. immò fuit adinuenta ad effugiendum illius dispositionem, Afflic. in d. Constit. 6. notab. num. mihi 10. vers. secus si fuisset.

Et quatenus in fine huius pragmatice dicitur, non obstante qualis uoglia interpretatione, & consuetudine usata fin' al' presente, hoc dictum fuit, habito respectu ad capitulum Regni Ex presumptuose, non quòd antè fuisset exclusus patruus per aliquam interpretationem, aut consuetudinem, vt declarat Loffred. in cap. 1. Imperat. Lothar. colum. 25. vers. hoc etiam clare, licet Andr. ibidem num. 2. apertè dicat, fuisse factam in terminis Constit. Vt de successione, vt patruus non succedat nepoti, & pro defendenda tali interpretatione latè ipse disserit, & tandem illam impugnat, & damnat, & concludit, quòd talis interpretatio semper sibi displicuit, quia iniqua, & eandem interpretationem clare fatetur in cap. 1. num. 7. propè fin. vers. bene putamus, & iterum post num. 8. antè Addit. ibi, quia in collateralis non succedunt descendentes, nisi nepotes, patruus non, secundum interpretationem, quam diximus, de nat. success. feud. Hæc Andreas.

De Feudis. Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista corrigit pragmaticam nouem capitulum, quæ in ordine supra hic respectu quinti capitis.
- 2 Assensus per Proregem præstari potest in donationibus feudorum faciendis per parentes filio primogenito successuro in feudo, non alijs.
- 3 Refutatio facta, reseruato usufructu, in omni casu censetur prohibita, ex prædicto tantum, qui hic permittitur.

INsuper cum per præfatos, &c.

Prorex præstet assensum donationibus feudorum faciendis per parentes filijs in contractu matrimonij, etiam reseruato dominio, vel usufructu. H.D.

- Hæc pragmatica pro casu in ea expresso tantum
- 1 corrigit pragmaticam nouem capitulum respectu quinti capitis, vt in pragmatica quarta supra eodem, & procedit, quando donatio fieret filio primogenito successuro in feudo, non alijs, ita declarat Reg. Conf. Fab. Anna conf. 41 in fin. qui nihil allegat, sed potest probari ex verbis supplicationis alterius capituli concessi in anno 1557. vt in pragm. 15. infr. eod. & ex verbis decretationis alterius capituli eiusdem anni, vt in pragm. 16. infr. eod.

- 2 Et per hanc pragmaticam cessat disputatio illa, tam controuersa, an scilicet valeat refutatio facta, reseruato usufructu, de qua per Camer. in l. Imperialem, fol. 32. colum. 2. vers. ex quibus etiam alia quoque prouenit conclusio, & per Loffred. conf. 3. Nam dum in hoc casu tantum est permessa per hanc pragmaticam, in omni alio cõsetur prohibita. J. maritus, C. de procuratoribus, quam in simili adducit ad hoc propositum Andr. in c. 1. §. & si libellum, post n. 7. ibi cum in vno casu concedit, de alien. feud. pater.

De Feudis. Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista unde sit desumpta, & eiusdem decidendi ratio, remissive.
- 2 Assensus de quo hic intelligitur prestitus respectu quorumcunque habentium ius super dotibus, etiam mediante assensu hominis, quod procedit, etiam quoad interesse dotis.
- 3 Ius de quo hic super bonis feudalibus an transferatur ad heredes mulieris ex corpore non descendentes, & ex visibus feudorum ad illorum successionem non vocatos.
- 4 Assensus intelligitur prestitus tam pro obligatione bonorum feudalium viri, quam etiam soceri, vel cuiuslibet alterius obligati pro restitutione dotis, & antephati.
- 5 Assensus non intelligitur prestitus pro filia spuria Neapolitana nata ex matre externa.
- 6 Assensus, de quo hic, intelligitur prestitus in feudis quaternatis tantum, non autem in feudis planis, & de tabula.
- 7 Assensus iste an intelligatur prestitus in subsidium tantum, deficientibus bonis burgenfaticis, vel sit necessaria discussio illorum, & posito pro vero, quod cesset hoc privilegium, existentibus bonis burgenfaticis, intelligitur etiam si burgenfatica essent penes tertios possessores.
- 8 Probandi onus, non adesse bona burgenfatica cui incumbat.
- 9 Assensus, de quo hic, intelligitur prestitus in obligatione feudalium expressa, secus in hypotheca inducta à lege, & quare.

I Tē se supplina vostra Maestà, &c.

Assensus intelligitur prestitus mulieribus Neapolitanis, siue nuptis Viris Neapolitanis, etiam respectu antephati, & illius ususfructus. H. D.

- 1 Hæc Pragmatica est sexta in hoc titulo, secundum ordinem Caravita, & fuit desumpta ex cap. 7. fol. mihi 128. à ter. inter capitula, & privilegia Neapolis, & pro ratione decidendi vide text. in l. cum multa, m. princ. cum authent. eod. decursum. C. de donat. ante nupt. idem erat dispositum de iure Constitutionum Regni, ut tenet Afflict. in Constitut. Licentiam, num. 13. post Bartholomæum de Capua, quem ipse refert, & amplia, ut dispositio huius pragmatice procedat respectu quorumcunque habentium ius super dictis dotibus, etiam mediante assensu hominis, ut in cap. 2. inter gratias concessas in anno 1580. impressas inter privilegia, & capitula Neapolis, fol. mihi 171. & 179. à tergo, nunc translatio in volumine Pragmaticarum, ut in pragm. 24. infra eodem, quam ampliationem procedere de iure communi, etiam quoad interesse dotis, tradidit Camer. in l. Imperialem, car. 17. lit. D.
- 2 Sed an hoc ius super bonis feudalibus transferatur ad heredes mulieris ex corpore non descendentes, & ex visibus feudorum ad illorum successionem non vocatos, vide latè Frecc. lib. 2. sub feud. author. 1. quæst. 12. per totam. Item amplia, ut omnia hæc capitula, quæ loquuntur tam pro dotibus, quam pro antephatō, procedant, tam pro obligatione bonorum viri, quam etiam soceri, seu cuiuslibet alte-

rius obligati pro restitutione dotis, & antephati, prout ita iudicatum refert Minad. conf. 3. & idem voluit Camerar. in l. Imperialem, car. 52. lit. Q.

- 3 Limita tamen, ut non procedat in filia spuria Neapolitana nata ex matre externa, ut per Præsid. de Franch. dec. 452. Item limita, ut procedat in feudis quaternatis tantum, non autem in feudis planis & de tabula, secundum Frecc. lib. 3. sub feudor. 14. diff. ferentia inter feuda quaternata, & de tabula. Item limita, ut procedat in subsidium tantum, scilicet deficientibus bonis burgenfaticis, secundum Camerar. in cap. 1. an agnatus, in fin. num. 157. Anna alleg. 115. & in Constitutione Constitutionem diuæ memoriæ, m. 239. & ita fuit iudicatum per Sacrum Consilium in causa D. Victoriz de Marra contra D. Franciscum de Aquino. Actuarius Iubeno, licet contrarium semel fuisse iudicatum asserat Anna in prædicta Constitutione num. 240. prout contrarium verius esse, ut scilicet hæc pragmatica procedat, etiam quod penes eundem debitorem adsint burgenfatica, & sic etiam non facta discussione burgenfaticorum, demonstrat ex verbis huiusmodi Capituli, seu pragmatice Regis de Pont. in tract. de potest. Proreg. tit. de assensibus Regis super dotibus, in princ. num. 15. cum pluribus seqq. ubi asserit, ita fuisse pluries iudicatum, etiam contra Fiscum, & conf. 28. lib. 2. Sed data pro vera prima opinione, quod scilicet non procedat hoc privilegium, existentibus bonis burgenfaticis, amplia ipsam limitationem, etiam si burgenfatica essent penes tertios possessores, ut in simili declarat Menoch. præsumpt. 190. num. 145. & seqq. lib. 4. Incumbit autem onus probandi, non adesse burgenfatica, asserenti, quando nulla probatio, aut præsumptio repugnat, Menoch. præsumpt. 189. m. 174. lib. 4. & lib. 6. præsumpt. 26. n. 4.
- 4 Item limita, ut procedat in obligatione feudalium expressa, secus in hypotheca tacita, inducta ex dispositione legis propter privilegium, nè concurrant duo specialia in eodem subiecto, contra regulam l. 1. C. de dot. promiss. ita limitat Camerar. in l. Imperialem, car. 15. lit. G. & car. 86. lit. P. Q. & plenius car. 55. lit. G. vers. sed illud, quæ quidem limitatio destruit opinionem Bartholomæi de Capua relata per Affl. in Const. Licentiam, in fin.

De Feudis. Pragm. IX.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica, ad quas præsens refertur, quæ nam sint, & ad eius intelligentiam plura remissive.
- 2 Gratia, quam continet assensus dicitur perfecta à die expeditionis memorialis per verbum, fiat, modò cetera solemnitate circa expeditionem privilegij sequantur infra tempus hic statutum.
- 3 Assensus respectu Regis semper est mera gratia, etiam quod soleat passim omnibus concedi.
- 4 si denegaretur alicui sine iusta causa, redundaret in eius iniuriam, & licet Rex non faceret secundum honestatem, non tamen posset compelli.
- 5 Pragmatica huius ratio duplex assignatur, quarum prima fundatur in virtute sigilli, cum illud sit, quod probat, et est de substantialibus, hinc eius ommissio vitiat litteram, licet non vitiet gratiam, quæ per verbum, fiat, perfecta dicitur absque appositione sigilli, vel privilegij expeditione. Secunda ratio est, nè fruantur iura, & emolumenta sigilli Regia Cancellaria.

- 6 Sigilli ius solvere non compelluntur, qui sunt ex sanguine Regio, intelligendo de coniunctis per lineam masculinam, non autem femininam.
- 7 Possessio, vel quasi ex exactione in exigente resultat.
- 8 Scriptura extracta à libris publicis, vel à publico conservatis faciunt fidem, & publicam auctoritatem habent.
- 9 Solutiones factæ à Ministris an praiudicent ipsi Domino.
- 10 Possessor lite pendente manutenendus est in sua possessione.
- 11 Possessionis cognitio debet precedere cognitionem proprietatis.
- 12 Immunitas concessa generi comprehendit descendentes ex masculis tantum, non autem ex feminis, cum illi dicantur de genere, qui sunt de agnatione, & coniuncti ex latere patris.
- 13 Privilegium concessum generi non descendit ad successores ex linea feminina, & n. 17. ubi ponitur contraria opinio cum limitatione.
- 14 Consanguinei dicuntur, qui sanguine inter se coniuncti sunt, unde appellatione consanguineorum veniunt coniuncti ex linea patris tantum, non matris.
- 15 Diffinitio, de proprietate causam immediatam, improprie vero causam remotam præfert.
- 16 Privilegium contra ius commune, proprie, non autem improprie, & sic stricte, & non large est interpretandum, & n. 48.
- 17 Sigillorum iuris emolumentum debetur de iure communi tam Principibus secularibus, quam Ecclesiasticis.
- 18 Privilegium immunitatis contra ius commune generi concessum non comprehendit descendentes ex femina, sed tantum ex masculis, & n. 47.

Considerato il gran danno, &c.

Assensuum privilegijs iam expeditis apponantur sigilla, & memorialibus obtentis per verbum, fiat, expendantur privilegia iuxta formam Regiarum Pragmaticarum. H. D.

- 1 Pragmaticæ, ad quas hæc Pragmatica refertur, sunt infra sub tit. de fide memorialium, & ad huius intelligentiam est videndus *Ursill. ad Affl. dec. 167.*
- 2 Non tamen per hoc credas, quod gratia, quam continet assensus, non dicatur perfecta nisi à die expediti privilegij, nam est perfecta ipsa gratia à die expeditionis immortalis per verbum, fiat, dummodo postea infra tempus hic statutum sequantur reliquæ sollemnitates circa expeditionem privilegij, ut per *Affl. dec. 253.* Et dum dixi, quod assensus continet gratiam, ideo dixi, quia respectu Regis assensus semper est mera gratia, etiam quod soleat passim omnibus concedi. *Affl. dec. 398. num. 5. Camer. ill. Imperiales, car. 86. lit. K.*
- 3 Sed si alicui denegaretur sine iusta causa, licet sit gratia, tunc redundaret in eius iniuriam, ex regula text. in l. 1. §. permittitur ff. de acqu. quat. & afflu. ut in simili tradit *glos. in verb. gratia, in cap. cupientes, prope si. de elect. in sexto, & Rex non faceret secundum honestatem, ut tradit Andr. in c. 1. de inuest. de re alien. fact. non tamen esset compellendus, ut concludit Camer. ubi supra.*
- 4 Ratio huius Pragmaticæ est fundata in virtute, & efficacia sigillorum, nam sigillum est, quod probat, ut ait Andr. cap. quoniam inter Dominum, numer. 3.

versic. dubitatur, de prohib. feud. alienat. per *Lopharum*, & est de substantialibus, adeo quod eius omissio vitiat litteram, *Andr. ibid. num. 7.* sed non vitiat gratiam, quia dicitur perfecta per verbum, fiat, absq; appositione sigilli, sed expeditione privilegij. *Affl. dec. 153. num. 6. Gomes. in Reg. Cancell. de non iudic. iuxta formam suppl. quest. 1. Laudens. de primul. conclus. 22.* sed quod duplex sit sigillum, & quid debeat continere, docet *Rebuff. in tract. Nominat. 10. quest. principali, num. 24. & seq.* & sigillorum usus ad quid sit introductus, qui eis vrantur, & quæ sint eorum emolumenta, explicat *Gasp. Thesaur. q. forens. 100. lib. 2.*

Est etiam alia ratio, ne fraudentur iura, & emolumenta sigilli Regiæ Cancellariæ, quæ habet suam particularem pandectam pro Rostis in ipsamet Cancellaria affixam, ut omnibus palam sit, & in ea conspicitur, multos esse immunes, & exemptos ab hoc iure sigilli, inter quos sunt omnes illi, qui sunt de sanguine Regio, ex quo dum Illustrissimus Dux Parma, & Placentiæ, qui est sanguine coniunctus nostro Serenissimo Regi Catholico, ex linea tamen feminina, prætendisset se debuisse tractari immunem ab hoc iure sigilli, Ego defendendo partes Andrea Imperialis lanuensis Conservatoris sigillorum Regiæ Cancellariæ, obtinui contrarium, ea præcipua ratione, quod dicta immunitas non comprehendat illos, qui sunt sanguine coniuncti ex linea feminina, sed ex linea masculina tantum, ut ex meis Allegationibus, quas hic inferere libuit.

Conservator sigillorum Regiæ Cancellariæ habet suam intentionem fundatam in possessorio, contra Illustriss. Parma Ducem circa exactionem iuris sigillorum ex partitis solutionum factarum à Ministris ipsius Ducis continuatis actibus, & temporibus, & quotiescunq; accidit casus exactionis.

7 Siquidem de iure dubitari non potest, quin ex tali exactione resultet possessio, seu quasi in exigente, ex regula text. in l. cum de in rem verso, ff. de usur. l. si certis annis, C. de pass. & verobique notatur per Doctores.

8 Nec potest dubitari de fide ipsarum partitarum, cum sint extractæ à libris publicis eiusdem Regiæ Cancellariæ, & in ipsa Regia Cancellaria conservatis, & sic habent publicam auctoritatem, cap. ad audientiam, extra de præscript.

9 Quomodo nequaquam controuerti potest, quin huiusmodi solutiones à Ministris factæ præiudicent ipsi Duci, etiam ex verisimili notitia, quam per tot annorum spatium verisimiliter habere potuit ab eisdem Ministris, l. procuratoris, ff. de tribut. ass. *Oldrad. conf. 163. latè Cravetti. de antiq. temp. p. 4. sect. absolutis, q. 7. m. 23. cum seq.*

Quò fit, ut dum prætendunt modò ipsi Ministri, dictum Ducem debere immunem tractari ab hoc iure sigillorum, eò quod Dux ipse sit de sanguine Regio, & in pandectis iuris sigilli declarantur immunes omnes de sanguine Regio, utiq; hæc prætensio in possessorio nihil Duci prodesse potest, quia lite pendente in possessione est manutenendus Conservator sigillorum, prout reperitur, nedum tempore litis motæ, sed longè antè per tot annos continuatos, l. 1. & tot. tit. ff. uti possid. & ordinarij iuris est, ut prius de possessione, quam de proprietate, cognoscatur, l. ordinarij, C. de rei vendic. cum ibi per *glos. annotatis.* Præsertim, quia pro se habet iuris assistentiam.

Tantò magis, quia etiam si esset modò indicandū petitorium, non est adeo in propatulo iustitia pro

D Duce, quin potius appareat in promptu fore, mala causam, & etiam in petitorio debere succumbere, si et hoste non sit necesse de eo disceptare, sed volui hęc pauca adnotare, ne videantur sui defensores tam recto Marte ad ipsam prælum descendere.

Dux igitur pertendit immunitatem ab hoc iure sigillorum, ob privilegium immunitatis concessum per Regem Catholicum in anno 1505: omnibus de sanguine Regio, inter quos ait Dux, non esse ambigendum, quin ipse comprehendatur, cum ipse sit natus ex Maria filia primogenita Edoardi Regis Portugallie, & descendat a Margharita Austriaca filia Caroli V. Imperatoris, & sic ex matre, & Avia descendat a sanguine Regio; sed utrumq; nihil est ad consequendam hanc immunitatem.

Nam cum hęc sit immunitas generi concessa, utriq; ex iuris dispositione non comprehendit, nisi descendentes ex masculis, non autem descendentes ex feminis, text. est rotundus in l. i. in fin. ff. de iure immuni. ubi Doctores omnes. Ibi enim dicuntur esse de genere alicuius, qui sunt de agnatione, & conjuncti ex latere patris, prout dicit Bald. in repet. cap. si pater de testam. in text. per text. in l. i. & 3. ff. de libicant. probat gloss. in l. i. ff. de probat. exponit verbum generi, per quatuor viros, & dicit gloss. in §. 1. in verb. generi, in verb. de incest. imp. Et propterea Petr. & Cynia l. si ff. de causa Principis tractaverunt, quod privilegium concessum generi non descendit ad successores ex linea feminina: solummodo Bart. in l. i. quia tale, num. 4. ff. de iure matr. & in l. i. ff. de iur. immuni.

Quod tanto fortius procedit in causa nostra, in quo hęc immunitas non est concessa generi, sed illis tantum, qui sunt de sanguine Regio, & sic solum consanguineis Regis, non consanguineis illi dicuntur, qui sanguine inter se coniuncti sunt, l. i. circa fin. verbi. consanguineis autem ff. de iur. & leg. quali ex consanguine nati, ut explicat gloss. in §. 1. in verb. consanguineis, & ff. de leg. agnat. ut cessat de certum est, quod consanguineorum appellatione non veniunt illi, qui sunt coniuncti ex latere matris, sed ex latere patris tantum, l. fratres & de officio testam. d. §. 1. In fine de leg. agnat. ut cessat, quia intra consanguinitatem a patre, non a matre proveniunt, d. §. 1. unde cognat. ergo privilegium hoc sanguini concessum non potest includere, nisi illos, qui connexi sunt ex sanguine paterno, non autem ex sanguine materno, si est contrarium asseruerit Gz. spiritus. cons. 77. m. 1.

Inimò recentis verbis prædicti privilegii non videtur ponere ob in Cæsum affirmare, quod nec etiam omnes descendentes per lineam masculinam potiri possunt hac immunitate, sed tantum illi, qui immediate ab ipsis Regibus descendunt, prout sunt filij Regum, verba enim privilegii sunt hæc, omnes de sanguine Regio, & Ego pondero illam dictionem de, quæ proprie importat causam immediatam, improprie verò causam remotam, & mediatam, ut docet Bart. in l. i. §. ex incendio ff. de incend. vuln. et maxime, & probatur in l. i. §. nunc videamus ff. de cõung. cum emat. lib. 1. de pecoribus, ubi Bald. ff. ad leg. Atque de interpretatione ubi etiam Bal. ff. de leg. & quod tradidit Bart. in l. aut pretor. §. quod de fructibus ff. de bon. anthud. possid. & cum non sit usus in materia hæc beneficii concessi a Principe, iuxta terminos l. fin. ff. de constitut. Principis, sed in privilegio concessio contra ius commune, utiq; hoc privilegium erit strictè, non autem largè interpretandum, & sic proprie, non autem improprie, l. §. hac verba ff. de

neg. gesti. l. si verò, de viro, ff. solut. matrim. non in Anur in cap. olim, de verb. signif. & declarat Bart. in d. l. fin. de const. Princ. & in l. i. de iur. & fact. ignor. & propterea non comprehenduntur omnes, & singule Regio, sed hi tantum, qui sunt de descendentibus ab ipso Rege.

Nec dicatur, quod hoc privilegium non sit contra ius commune, id quod concedit immunitatem iure sigillorum, quod non debetur de iure communi, sed de iure speciali iuri Regni, introducto per eandem pandectam, in qua est facta exemptio omnium de sanguine Regio, nam facta esset talis exemptio, quia emolumentum iuris sigillorum debetur de iure communi, tam Principibus secularibus, quam Ecclesiasticis, prout est text. ad litem, & fortasse recoditus in elem. statum, prope princ. de elect. & Rex Catholicus in illa pandecta moderavit tantummodo stipulas, quæ fortasse nimis immoderate exigebantur, ut aperte dignoscitur ex præfatione ad dictam pandectam circa fin. Ibi id idq; scientes, quia in gravas ante hæc de sigillis istius Regni nostri Sicilie circa Farum solutiones exigi consueverint, & c. Ergo si ius sigillorum est de iure communi, privilegium immunitatis ab hoc iure concessum omnino erit contra ius commune, & succosive est restringendum ad proprietatem quidam verborum, non autem ampliandum.

Hinc modò resultat, quod etiam si essemus in privilegio immunitatis generi concessio, & appellatione generis posset prætendi, quod etiam descendentes ex femina comprehendantur, ut affirmat Reg. Ribera in consil. de success. Regni Portugal. per 2. num. §. 1. Consiliarius Anna abier. 1. 1. tamquam quicquid in alijs actibus, contractibus, & dispositionibus respectu huius privilegii immunitatis contra ius commune est indubitatum apud omnes, quod non comprehenduntur descendentes ex femina, sed tantum ex masculis, ut declarant aperto ore iurisperiti DD. videlicet.

Gloss. in l. si ita scriptum ff. de leg. 2.

Ant. de Butram cons. 9. in princ.

Amol. cons. 62. verbi. & prædicta conclusio.

Dec. late cons. 221. alias 223. incip. in casu proposito tria, post n. 4. verbi. sed illud speciale.

Carr. lun. cons. §. nu. 40. qui hoc affirmat in omni materia privilegiatua.

Luc. de Reman l. si sol penul. in verb. posteris, C. de locat. præd. civil. lib. 11.

Alex. cons. 160. vol. 2. ubi optime, & magistraliter loquitur.

Cotta recentior incip. immunitates, per tot.

Et deniq; ne desit particularis Doctor, qui hanc mean opinionem affirmet in ipso met Duce Patrem suum hodierno Raynatio, videatur apocro. Amed. à Pont. in consil. plurim. volum. cons. 139. volum. 1. ipse est de Centilijs editis circa successorem Regni Portugalie, & ibi postquam sub anno 28 dicitur, quod de genere, & sanguine dicuntur proprie, qui ex masculis descendunt, non autem ex feminis, nu. 70. infert ad primogenitum nunc Principis Patre, vi filium Maria primogenita Regis Edoardi, qui est hodiernus Dux Raynatio.

Ecce igitur quantum hæc prædicta Duce notoria iustitia in petitorio, ut potius manifestè appareat notoria iustitia iuris, sed de his latius cum de petitorio agatur, quia modò insinuat super posset sonotantiam.

Scipio Rouitus.

R E R V M S V M M A.

- 19 Superiorem non recognoscens, et habens iura supremi domini gaudet omnibus privilegijs, Regibus, et Imperatori concessis.
- 20 Privilegia latissime sunt interpretanda.
- 21 Principis dictum asserentis, aliquem esse de eius sanguine, sufficit ad probandum talem qualitatem.
- 22 Sanguis ita continuatur per lineam masculinam, sicut per femininam.
- 23 Agnati, et cognati de sanguine dicuntur.
- 24 Consanguinei dicuntur secundum communem usum, tam coniuncti ex masculina, quam feminina linea.
- 25 Naturales tantum descendentes ex feminis de sanguine esse dicuntur, cum quodam sanguinem, non nuptia, sed natura attendatur.
- 26 Masculinum comprehendit femininum in privilegijs.
- 27 Text. in l. 1. in fin. ff. de iure iurum. uti intelligendus sit, et n. 29.
- 28 Descendentes ex feminis sunt de genere Aui.
- 30 Text. in cap. quarelam, de election. intelligitur de legitima, et iusta possessione, non autem de iniusta, et notoria extorsione.
- 31 Delinquens in officio non potest allegare possessionem, dum delicta multiplicavit.
- 32 Possessio iuris improbi nullo tempore iuuatur, immo maius inducit peccatum.
- 33 . . . iniusta, et vitiosa nullum ius tribuit, signanter possessorium.
- 34 Possessio, quae infringit possessionem, non iuuat possessorem, adeoque est, ac si non adesset.
- 35 Error non excusat Officialem, qui tenetur scire pertinentia ad eius officium.
- 36 Possessio iniusta dicitur, siue ex eo, quod Officialis sciuit, siue ex eo, quod scire debuit.
- 37 . . . In iuribus incorporalibus ut queratur est necessaria scientia eius, ad quem iura spectant.
- 38 . . . corporalium ut acquiratur, requiritur traditio, in incorporalibus vero est necessaria patientia aduersarii.
- 39 Quasi possessio iuris incorporalis constitui nequit, nisi sciente, et patiente principali aduersario interfato.
- 40 Actus gesti per Procuratorem non tribuunt possessionem, nisi constet de eius speciali mandato.
- 41 Notoria iustitia aduersarii aduersus quodcumque possessorium, etiam spolijs admittitur, quando in promptu de ea apparet, et non requiritur alia indagatio.
- 42 Probatio euidentissima dicitur ea, quae constat per privilegium.

PRO contraria vero parte, nempe pro Illustrissimo Duce Parmae scripsit V. I. D. Orolandus Francus, in hunc, qui sequitur modum.

Pro defensione iustitiae Ducis Parmae aduersus Conseruatorem sigilli Cancellariae fundabo. Primum, exemptionem Ducis à dirictionibus sigilli. Secundò, remouebo obstaculum praetense possessionis, quae ex aduerso allegatur.

Quod primum producit privilegium, siue pà-decta dicti officij, continens, quod à iure sigilli sint exempti omnes Reges Christiani, & omnes de sanguine Regio, & licet Dux Parmae non sit Rex, habet tamen iura supremi domini, & nō recognoscit superiorem; proinde privilegijs Regis gaudere debet, ut privilegijs L. benè à Zenone, & alijs Impera-

tori, siue Regi concessis, tenuerunt in Ducibus Mediolani, Sabaudiae, & alijs Bald. conf. 363. queritur, an Officialis, volum. 1. Rom. conf. 59. num. 7. & ibi additio Mandos. & conf. 310. circa fin. Soc. conf. 4. nu. 11. in fi. volum. 3. & in reg. 342. fallent. 1. Rinn. conf. 48. colum. fi. volum. 4. Ias. conf. 227. num. 41. & seq. vol. 2. Gabr. in lib. comm. opin. de acqu. poss. concl. 2. ubi alios allegat.

Privilegia enim latissime sunt interpretanda, l. fi. ff. de constit. Princ. cum similibus, propterea non esset ponere os in Caelum, praetendere, quod Dux in hac exemptione gaudere possit privilegio Regum Christianorum.

Item ad fundandum, quod Dux sit de sanguine, 21 Regio, adducitur primò declaratio, & assertio nostri Serenissimi Regis, qui in literis gratiae, de cuius sigillo agitur, expressit, Ducem Parmae esse de eius sanguine, & suum sobrinum, cuius dictum sufficit ad hanc qualitatem probandam, ex dispositione *tex. in clem. 1. de prob. cum cumulatis per Soc. conf. 4. col. 2. in fi. vol. 3. Aym. Crauet. de antiq. temp. p. 1. q. 1. 2. & 3.*

Item adducitur, qualiter Aui paterna Ducis fuit Margharita de Austria, filia Inuictissimi Caroli V. & eius mater fuit Maria de Brabantia, neptis ex filio Regis Portugalliae, & propterea notorium est, 22 eum esse de sanguine Regio, quia ita sanguis continuatur per lineam masculinam, sicut per femininam, ut dixit Bal. in l. 1. num. 4. C. de cond. inst. ubi Paul. de Castr. allegat Evangelium super descendencia Domini Nostri, qui dicitur de sanguine David, quamuis ex muliere natus sit, idem clarius dixit declarando verbum, de quo agitur *Io. de Plat. in l. vacante, n. 2. C. de bon. vacant. ubi dicit, quod de sanguine*

23 ne dicuntur tam agnati, quam cognati, & patet ex infinitis iuribus, in quibus agitur de computando gradus consanguinitatis, ubi describuntur, tam descendentes à masculis, quam à feminis, praecipue in c. ad sedem, §. quadam 35. q. 5. c. tua nos, cum tit. extr. de consang. & affin. dixit Bar. in l. cum quidam, §. quod dicitur, nu. 1. vers. sciendum, & clarius Bald. num. 6. de

24 acquir. hered. quod communis usus appellat consanguineos omnes coniunctos, tam ex masculina, quam ex feminina linea, & aperte dixit *tex. in l. 2. ff.*

25 unde cognat. esse de sanguine descendentes ex feminis etiam naturales tantum, quia quodam sanguinem attenditur natura, & non nuptiae, l. nihil, de ritu nupt. l. vel sanguinis, ff. de manum. vindict. cumulat praedicta, & alia Tiraquell. in 1. lib. retract. §. 1. glos. 9.

26 n. 4. §. & seq. & n. 207. Et in privilegijs masculinum comprehendere femininum, dixit Bald. in c. ad audientiam, n. 18. et 19. de rescript. & etiam descendentes ex feminis, dicit Corn. confil. 117. volum. 3. volum. 4.

27 Nec praedictis obstat *tex. in l. 1. in fi. ff. de iure iurum*, disponens, quod immunitas concessa posteritati, siue generi, porrigitur ad descendentes ex masculis tantum, quia ultra alia, quae aduersus *tex.* praedictum dici possent, signanter, quod est contra omnes regulas iuris, & proinde extra casum suum

28 non verificatur, cum descendentes ex feminis sint de genere Aui, ut dicit *tex. in c. statutum felices, de heret. in 6. et l. cum acutissimi, C. de fideicom. & alia iura cumulat Tiraq. in loco supra citato, dicam solù,*

29 cum *tex.* procedere, quando praetenditur immunitas ex privilegio concessa Aui, vel alio ascendenti, tunc descendentes ex feminis iuuari non possunt tali immunitate, sed ad praesens non agitur de privilegio concessa Carolo Quinto, aut Regi Portugalliae, sed de eo, quod est concessum omnibus

de sanguine Regio, sed cum supra fundatum sit, Ducem Parmæ esse de sanguine Regio, debet gaudere hoc privilegio ex eius propria persona, non ut descendens ab alijs, & propterea non potest ei obijci descendencia ex feminis, nam illa sufficit ad finem efficiendi eum de sanguine Regum, & adepta ista, quantitate ex eius propria persona, gaudet privilegio concessio illis, qui sunt de hoc sanguine, nec descendencia materna, aut auita ei obstat, cum non habeat ex persona illarum hoc beneficium, iuxta tradita per Bart. & alios in *l. qui supersutis ff. de acquir. hered.* per Marant. in eius 10. disput. per Præsid. de Franch. dec. 67. qui bene terminos prædictos in fin. distinguit, & allegat Aret. in d. l. qui supersutis in 7. col. & Aym. conf. 117. col. 1.

Pars aduersa prædicta negare non potest, sed allegavit, reperiri in quasi possessione exigendi dictus sigilli ab ipso Duce, seu ab eius Ministris, in qua conservari debet, donec aliter in iudicio ordinatio providebitur, iuxta regulam *e. quarclara de elect.*

Pro responsione aduertitur primo, quod text. ille procedit in legitima, & iusta possessione, non autem iniusta, & notoria extorsione; nam cum Officialis sigilli tenuit, prout tenet pandectam, & privilegium sigilli affixam pro Rostri in loco sui officij, sciuit, vel scire debuit, non posse exigere iura sigilli à Duce, qui est notorie de sanguine Regio, & dum contra formam suæ pandectæ, & instructionis exigit, non potest ex hoc prætereendere possessionem, nec effectum aliquem possessionis, quia delinquens in officio non potest allegare possessionem, cum delicta multiplicavit, Petr. Bellug. in Specul. Princ. rub. 22. §. quia quotidiana. n. 18. & seq. quia possessio iuris im-
32 probi nullo tempore iuuatur, immo maius peccatū inducit, *cap. cum haberet, circa fin. de eo qui duxit in matrimonium.* & iniusta, & vitiosa possessio ius nullum tribuit, signanter possessorium, Ant. de Butr. in *cap. fin. num. 14. col. 45. vers. in alijs tenet, de caus. poss. & propriet.* & possessio, quæ infringit possessionem, non iuuat possessorem, dicit Bald. in *leiusan. §. C. de probat.* & perinde est, ac si non adesset, Cravett. de antiq. temp. par. 5. num. 1. Mascard. concl. 771. num. 10. immo auferri debet, Roman. consil. 499. Canonist. in *cap. licet Episcopus, de præbend. in sexto, Grammat. dec. 81. num. 12. Cachera. in dec. Pedemont. 34. Gabriel. lib. 5. de restit. spoliat. num. 8.* Nec Officialis prædictus potest se iuuare, quod ignorabat qualitatem sanguinis Regij Ducis Parmæ, quia vitra quod notorium est, & deductum in libris impressis, & in pluribus scripturis registratis in Regia
35 Cancellaria, error non excusat Officialem, qui tenetur scire pertinentia ad eius officium, Bellug. in loco supra citato, n. 21.

36 Et possessio iniusta dicitur, siue ex eo, quod Officialis sciuit, siue ex eo, quod scire debuit, Capye. dec. 77. n. 11. Si itaq; exactio prædicta fuit iniusta, extorsio, nullum ius Officiali sigilli quantum fuit, sed ab eo remoueri debet.

Secundo aduertitur, quod hoc ius prætentis quasi possessionis non fundatur ex actibus factis per legitimum procuratorem Ducis, qui potestatem habuerit ei præiudicium inferendi, sed ab alijs à quibus absq; scientia, & mandato Ducis prætentitur, fuisse soluta iura sigilli, ex quibus nulla possessio
37 sionis acquisitio prætendi potest, quia ad finem querendi possessionem in iuribus incorporalibus requiritur scientia eius, ad quem iura spectant, & actus gesti ab eius Ministris possessionem non tribunt, nec Domino præiudicant, *l. pgn. ff. de seruit. Bart. in*

l. 1. §. si ff. de aqu. plu. arcend. & in l. si. uti possid. qui
38 reddit rationem, quia pro acquirenda possessione corporalium requiritur acquisitio, siue traditio, in corporalium vero requiritur patientia aduersarij, quæ loco traditionis habetur, Salyc. in *l. 2. C. non. v. sigal. Jas. in l. Imperium, num. 21. vers. circa aliud de iurisd. omn. iud. Bald. in l. 1. in 2. lect. in princ. de officio eius, Ant. de Butr. qui ex processo tem examinat in cap. fin. num. 37. de caus. poss. & propriet. vbi dicit, non sufficere patientiam possessoris, sed requiri etiam proprietarij, Bart. in *l. 1. C. de seru. & aqu. circa*
39 *fi. dicit, nunquam consueti in quali possessione iuris incorporalis, nisi sciente, & patiente principali aduersario intereato, Capye. dec. 57. nu. 1. & in fi. Alex. conf. 94. col. 3. in fi. vol. 5.* Actus enim gesti per procuratorem non tribunt possessionem, nisi constet de eius speciali mandato, iuxta notata in *l. 1. §. per procuratorem, ff. de acquir. poss. Paris. conf. 99. n. 4. vol. 4. Corn. conf. 299. vol. 1. Bart. & alij in l. qui. mihi donatum, ff. de donat. Mascard. concl. 1199. n. 9.* Ex quibus apparet, nullo modo allegari posse possessionem ex parte Conservatoris sigilli, cum verè eam non habeat.*

Sed si possessio adesset (quod omnino negatur) adhuc Conservatori non seruiret, dum in promptu constat ex privilegio, siue pandectæ sigilli, hoc ius ei non competere in persona Ducis notorie de sanguine Regio, quia aduersus quodcunq; possessorium, etiam spolijs admittitur notoria iustitia aduersarij, quando in promptu de ea apparet, & non requirunt alia indagatio, Innoc. in *cap. constitutus, de fil. Presb. Balan l. ordinary, nu. 13. C. de rei vend. Alex. in l. naturaliter, §. nihil commune, col. 13. fallen. 10. de acquir. poss. Capye. dec. 77. nu. 4.* Maximus numerus Doctorum, quos congerit Gabr. in *lib. 5. comm. opin. de restit. spoliat. conclus. 1. nu. 110.* & dicitur euidentissima probatio ea, quæ constat per privilegium, Felin. in *cap. licet causam, n. 10. not. 11. de probat. Ant. de Butr. in cap. inter nos, de re iud. Cum itaq; in promptu, & sine alia indagatione appareat iustitia Ducis, quæ absorbet omne possessorium, quod ex aduerso prætendi posset, ea est attendenda, reiecta prætensione possessionis, etiam quia qualitas, & natura negotij, de quo agitur, non requirit lites possessorij, aut petitorij, sed summarie per circumspectos Regentes providendi debet super obseruantia pandectæ, ut iuris erit, &c.*

Orlandus Francus

R E R V M S V M M A.

43 Dux Parmæ Urbini, & Ferraria recognoscant Superiorem Summum Pontificem.

44 Dux Ferrarie non potuit uti clausula, de plenitudine potestatis, prout dicitur de omnibus Comitibus, & Marchionibus recognoscentibus Ecclesiam.

45 Iura supremi domini habentes aquirantur Regibus quoad administrationem tantum, non autem quoad dignitatem.

46 Generis posterorum, & his similium appellatione regulariter in omnibus dispositionibus, iam inter vivos, quam in ultima voluntate veniunt etiam de descendentes ex feminis, quod fallit si sumus in penali materia, & in privilegio immunitatis, & sub n. 50.

49 Sanguinis iura propria à patre oriuntur, non à matre.
50 Ultima voluntas largissimam interpretationem admittit.

§ 1 Tex.

- §1 Tex. in leg. vacantia, C. de bonis vacantibus, lib. 10. intellectus.
 §2 Tex. in l. vnde cognati intellectus.
 §3 Remunatio matris an nocet filio.

Quibus fuit per me replicatum cum infra scriptis nouis Allegationibus, videlicet.
 Duplici ex capite pretendit Dux Parmæ, non teneri ad emolumenta iuris sigillorum Regio Cancellariæ. Primò, quia in pandectis sunt exempti omnes Reges Christiani, & ipse vti Dux habens iura supremi domini, & non recognoscens superiorem, priuilegijs Regis gaudere debet. Secundò, quia in eadem pandecta sunt exempti omnes de sanguine Regio, & ipse Dux ex matre, & Auiâ paterna dicitur de sanguine Regio.

Sed tuendo iura Conseruatoris sigillorum adhuc tenaciter contendo, neutrum caput ei prodesse ad fruendum hac immunitate: nam

Primum assumptum dupliciter rejicitur: Primò, 43 negando, quòd non recognoscat superiorem, nam certissimum est, quòd recognoscit in superiorem Summum Pontificem, cuius est Vicarius perpetuus, prout fuerunt hucusque Duces Ferrariæ, & est nunc Dux Urbini, & propterea non reputantur inter Reges, nec inter supremos Principes, prout de Duce Urbini tradit Sorin. in conf. 69. nu. 43. lib. 1. & de Duce Ferrariæ tradiderunt Dec. conf. 97. in princ. vers. cum Civitas Ferrariæ, Socin. in conf. 60. num. 18. lib. 3. & conf. 92. nu. 7. vers. quia S. E. lib. 4. & propter 44 reà voluit Dec. conf. 373. nu. 15. quòd Dux Ferrariæ non potuisset vti clausula de plenitudine potestatis, & id ipsum tradidit Paul. Castr. de omnibus Comitibus, & Marchionibus recognoscentibus Ecclesiam in l. quoties, post num. 12. C. de precib. Imperat. offerend.

45 Secundò rejicitur, quia licet huiusmodi Duces consequantur iura supremi domini, & propterea possent in eorum dominio facere quicquid posset Rex in Regno suo, tamen non propterea equiparari possunt Regibus quòd ad dignitatem, sed tantummodò quòd ad administrationem, vt tradidit Hieronym. Gigas agens de Duce Florentiæ in conf. 71. num. 158. per text. in l. 2. C. de comit. rei milit. lib. 12. & ibi Platea, vnde cum in hoc priuilegio immunitatis sit contemplata ipsa dignitas Regalis, non autem administratio, merito isti Duces sub nomine Regum non possunt contineri.

Alterum verò assumptum de sanguine Regio pars nixa est fundare duplici dilegmate: Primò, quòd sit indubitatum, Ducem esse de sanguine Regio, licet descendat ex femina, ex doctrina Bald. & Castr. in l. 1. C. de condit. insert. & Ioan. de Plat. in l. vacantia, num. 2. C. de bon. vacant. & ex text. quem aperte loqui ait, in l. 2. ff. vnde cognat. Secundò, quòd 46 tex. in l. 1. in fin. ff. de iure immunit. qui pugnat contra se, non procedit extra casum suum, & quòd verificetur in priuilegio concessio Auo, vel alij ascendenti, vt tunc non comprehendat descendentes ex feminis, sed in casu nostro non agitur de priuilegio concessio Inuictissimo nostro Imperatori Carolo V. aut Regi Portugalliæ, sed de priuilegio concessio sanguini Regio, de quo sanguine Regio esse Ducem Parmæ asseruerat esse optime fundatum, & sic non militat in eo text. in d. l. 1. ff. de iur. immunit.

Pro quorum resolutione ego aduerto vltra deducta in primis Allegationibus, quòd primum dilegma resoluitur ex doctrina Dec. in conf. 222. alias

223. in scriptis adducto, scilicet post num. 3. vers. tamen diligenter, vbi concludit Dec. quòd regulariter in omnibus dispositionibus, & inter viuos, & in vltima voluntate appellatione generis, post eorum, & his similium continentur etiam descendentes ex feminis, sed fallit hæc regula in duobus casibus, scilicet in materia pœnali, per cap. ubicunq; de pen. in sexto, & in priuilegio immunitatis, per tex. in d. l. 1. ff. de iur. immunit. ergò cum casus noster verteretur in vna ex dictis limitationibus, scilicet in priuilegio immunitatis, non est insistendum in regula. Præsertim quia hoc priuilegium immunitatis non est respectu alicuius iuris, quòd fuisse inductum de iure speciali, sed emolumentum iuris sigillorum, quòd debetur de iure comuni, vt probaui ex clement. pen. de elect. & omnes vno ore fatentur, priuilegium 47 immunitatis contra ius commune non comprehendere descendentes ex feminis, vt constat ex Doctor. in prioribus scriptis nuncupatim adductis, & alijs citatis à Dec. d. conf. 222. alias 223. post nu. 4. vers. & per prædicta, quibus addo nunc And. Gayll. obseru. 2. nu. 16. vers. meminisse lib. 2. Talis enim immunitas strictè, & propriè est interpretanda, non autem largè. Alex. conf. 125. nu. 10 lib. 2. Dec. conf. 32. nu. 5. & conf. 113. nu. 2. Bero. cōf. 148. nu. 37. lib. 2. Menoch. 49 conf. 297. nu. 6. vol. 3. propriè autem iura consanguinitatis, & sic iura sanguinis à patre oriuntur, & non à matre. l. spurius 4. ff. vnde cognat.

Quò sit, vt in promptu constet, iura, & auctoritates ex aduerso adductas, parti non opitulari, nam Bald. & Castr. in l. 1. C. de cond. insert. loquuntur in terminis illius text. nempe in vltima voluntate, in 50 qua non est dubium fieri largam, immò largissimam interpretationem: & quatenus quæstio formata à Bald. et Castr. est in contractu concessionis feudi, & emphyteusi, eorum determinatio tunc sustinetur, ex regula, quòd in omnibus dispositionibus etiam inter viuos appellatione generis veniunt descendentes ex feminis, & proinde non applicatur casui nostro, qui versatur in specifica limitatione ad regulam tex. in d. l. 1. de iur. immunit.

Ioan. de Plat. colligit illud notabile ex ipso text. 51 scilicet in l. vacantia, C. de bon. vacant. lib. 10. qui text. non loquitur simpliciter de sanguine, sed cum dictione vniuersali, scilicet qualibet sanguinis linea, ergò quid mirum si etiam linea materna includetur?

Text. in l. 2. ff. vnde cognat. loquitur in successione 52 etiam ex linea feminina, scilicet vnde cognati, immò inter solos coniunctos ex parte matris, ergò dum in dicto text. ratio sanguinis consideratur in linea feminina, congruit ipsi materiæ, & ratione, subiectæ materiæ adaptatur ad descendentes ex femina, non autem ex propria verbi natura, quòd manifestissimum redditur ex subsequenti l. 4. spurius, vbi loquendo propriè, ait, iura consanguinitatis à patre, non à matre ori.

Secundum verò dilegma redditur vanum ex supradictis, nam dum ait aduersarius text. in l. 1. ff. de iure immunitatis non extendi extra casum suum, ex hoc solo debet succumbere, nam casus noster versatur in proprio casu illius text. ergò dispositio illius text. determinat casum nostrum. Quatenus verò ait, casum nostrum differre ab eo text. cum hoc priuilegium immunitatis non sit concessum ascendentibus Ducis ex linea materna, sed omnibus de sanguine Regio. Hoc dictum continet maximam fallaciam, nam si verum est, quòd verissimum puto, nempe Ducem non esse de sanguine Regio pro cō-

sequendo hoc iure immunitatis, dum à Regibus non descendit per lineam masculinam, utiq; hoc privilegium non consequitur, nec ex persona propria, nec ex persona ascendente, & sic argumentum partis corruit ex defectu fundamenti, simile enim, quod adducit adversarius de renunciatione matris, quod non nocet filijs venientibus ex propria persona, ex decis. *Presid. de Franch. 67.* utiq; nullo modo applicari potest casui nostro, quia in materia renunciationis certum est, filio esse delatum, ius ex propria persona, & dubitatur solum, an excludatur per renunciationem matris. In nostro vero casu contendimus, nullum ius esse delatum, nec acquiritum filio, nec ex persona matris, nec ex persona propria, tanquam descendenti ex matre, & sic ex diversis non potest fieri illatio.

Concludo igitur, Ducem Parmæ omnino esse excludendum ab hac præsentia immunitate iuris sigillorum.

Scipio Rouitus.

Ex quibus sub die 13. Ianuarij 1604. facta relatione in Collaterali Consilio per illum eminentissimum Regentem Ioannem Franciscum de Ponte Regium Collateralem Consiliarium Marchionem Murconi; fuit prouisum, quod detur terminus in causa, & interim manuteneatur in possessione, seu quasi exigendi Conservator sigillorum, ut constat ex decis. 5. eiusdem Regentis de Ponte, ex cuius discursu patet, quod decretum est fundatum, non solum super possessione, sed principaliter super notoria iustitia in petitorio, adeo quod Aduocati dicti Illustrissimi Ducis Parmæ non curauerunt amplius prosequi petitorium.

De Feudis. Pragm. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista non est in observantia, cum contra eam fuerit iudicatum.
- 2 Assensus præstus super contractibus faciendis per viam principalis, & noui contractus non valent, sed si super alienationibus, quæ respicerent confirmationem contractuum precedentium.
- 3 Assensus super contractibus faciendis præstari non possunt à Proregibus, sed quid si impetrentur à Catholica Maiestate.
- 4 Pragmatica ista si extendatur ad assensus expediendos à Catholica Maiestate, non operatur effectum suum à die expeditionis in illa suprema Regis Cancellaria, apud eam existente, sed tantum à die, quo executoriatur in hoc Regno.
- 5 Assensus præstus contractui faciundo de iure communi an duret perpetuo, vel ad tempus.

Quia nobis, &c. Assensus præstus super contractibus faciendis non valent, nisi contractus ipsi celebrentur infra menses tres. H. D.

- 1 Hæc Pragmatica est octava in hac rubrica, secundum ordinem Caranite, non tamen est in observantia, nam contra illam fuit iudicatum, ut patet ex traditis per *Ann. alleg. 11. in fi. verb. & in Constit. Const. diu. me. n. 121. Reg. de Pont. de pot. Proreg. sit. de refus. feud. n. 23. verb. & licet. f. mih. 405.* Sed quatenus esset observanda, intellige, ut vendicat sibi locum in illis assensibus, qui impetrantur super alienationi-

bus faciendis per viam principalis, & noui contractus, non autem super alienationibus, quæ respicerent confirmationem contractuum precedentium, ita sunt aperta verba pragmaticæ, ubi non curamus contrahere, neq; disponere, & in nihil aliud demonstratur ex ratione decidendi in eadem pragmatica adiecta, dum considerat mutationem status, & qualitates rei. Item intellige, ut procedat in assensibus, qui impetrantur ab huius Regni Proregibus, non autem in illis, qui impetrantur à Catholica Maiestate, siquidem hæc pragmatica est lata à Prorege, qui tanquam inferior non poterat imponere legem ipsi Regi, & actibus ab eo faciendis, tanquam eius superior, ut patet. *veniens, extra de iure iur. l. n. d. n. magister. in fi. de recept. arbit. n. 1. ad d. st. & cap. constituc. nequa. si. de verb. signis. in j. c. 10. cap. cum inferior, de maior. et obedien. Sed quatenus velis illic extendere ad assensus expediendos ab ipsa Catholica Maiestate, utiq; intelligas, ut non possit operari effectum suum à die expeditionis assensus in illa suprema Regis Cancellaria, residente apud ipsam Catholicam Maiestatem, sed tantum à die, quo executoriatur in hoc Regno, alias annus impartitus pro executoriandis expeditionibus factis in illa suprema Curia in hoc Regno per Pragmaticam præsentam sub titulo de præsentandis privilegiis infra annum tollit in talis respectu huiusmodi assensuum, quod non est dicendum, ne vna pragmatica sit alteri contraria, & ad eam tandem legum correctionem, & ita iure iudicatum per Sacrum Consilium iunctis Consiliariis duarum Aularum pro Marchione Buergentie contra Ducem Martine. Actuarius est Amatruda.*

Quid autem esset dicendum de iure communi, an assensus præstus contractui faciundo duret perpetuo, vel ad tempus, vide *Parid. de Pus. de teinteg. feud. c. quando conceduntur. f. mih. 55.*

De Feudis. Pragm. XI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista in qua causa fuerit edita, et promulgata.
- 2 Feudatario defuncto si supersit frater consanguineus tantum natu maior, et frater utriusq; coniunctus natu minor, et feudum proveniat à patre, quis eorum erit preferendus in huius feudi successione, consanguineus tantum ex prerogativa ætatis, vel utriusq; coniunctus ex duplicitate vinculi. n. 20. et 21.
- 3 Primogenitura introducta per ius Francorum, de iure communi feudorum non attenditur, cum omnes succedant pro diuiso.
- 4 Ius cognationis in feudis non habetur in consideratione.
- 5 Agnatio, quæ consideratur in successione feudorum, non militat in fratre consanguineo tantum, sicut in utroq; coniuncto.
- 6 Constitutio Vi de successione licet vocet sorores ad successionem fratris, non tamen intelligitur vocare cognatos, cum sorores ibi vocata non sint cognata fratri, sed agnata, tanquam ex eodem patre procreate.
- 7 Descendentes ex sororibus non sunt vocati ab illa Constitutione Vi de successione.
- 8 Patruus in successione feudi antiquitus non includebatur, licet hodie succedat.
- 9 Amita olim excludebatur à successione feudi, licet hodie includatur.

10 *Frater uterinus tantum tantum succedat in feudo fratris antiquo, quod non provenit à matre, sed à patre.*

11 *Agnationis, & cognationis differentia in successione feudi per Constitutionem Vt de successioneibus an sit sublata.*

12 *Frater si decedat superstiti fratre uterino tantum natu maiore, & consanguineo tantum natu minore, in successione feudorum prouenientium à patre, in quibus vivit iure Francorum, quis debeat admitti.*

Notum facimus, &c. Fratres patruales provenientes per lineam masculinam à primo supite, non autem per femininam succedant in feudis. H.D.

1 Hæc Pragmatica fuit promulgata in causa Ducis Ferrandine inter D. Antonium Castriota, & Regium Fiscum, in qua causa consuluit *Alciac. cons. 4. lib. 3.*

2 Sed si feudatario defuncto superstit frater consanguineus tantum natu maior, & frater utrinque coniunctus natu minor, feudum autem proueniat à patre, quis horum erit preferendus in successione huius feudi, consanguineus tantum ex prerogativa ætatis, vel utrinque coniunctus ex duplicitate vinculi. Accidit mihi quandoque hic casus consulendus inter Io. Baptistam, & Io. Vincentium Pennas pro fratre consanguineo tantum natu maiore, his fundamentis: nam licet qui tunc frater utrinque coniunctus contendat, vinculi dupliciter esse præterendam, ex dispositione iuris communis Romanorum per *authent. itaque, C. comm. de succ. & authent. post fratres, C. de legit. hered. & ex autoritate Andr. in Constit. Vt de successioneibus, & in Constit. Si quando la prima, & in cap. 1. de nat. succ. feud. & Loffred. in c. 1. de notis feud. qui hanc opinionem pro utrinque coniuncto affirmarunt; attamen Ego nixus sui demonstrare, prerogativam ætatis, esse omnino præterendam duplicitati vinculi, & iura, & auctoritates in contrarium adductas in aliquo non obstat.*

3 Siquidem iidem aduersarij non possunt inficiari, quod inspecto iure communi feudorum qua stio est sopita in beneficium consanguinei tantum, cum illo iure, quo non attenditur primogenitura introducta per ius Francorum, sed omnes succedunt pro diuiso, cap. 1. §. omnes filij, si de feud. fuer. controu. utrinque coniunctus non excludit consanguineum tantum, sed ambo succedunt æqualiter, & sic dupliciter vinculi nihil operatur, ut constat ex *Andr. in l. i. de feud. cap. 137. tit. de success. vers. sed nunquid frater ex utroque parente, Andr. in cap. 1. col. 2. de natur. succ. feud. & iterum in cap. 1. de grad. success. in feud. & ibi Bald. & Aluar. ac etiam Afflict. col. 8. vers. in contrarium tamen est veritas, Landens. in cap. 1. §. & quia vidimus num. 47. de his, qui feud. dar. poss. & ibi Propos. num. 72. & Afflict. num. 21. & tenetis alijs, quos citat Tiraquell. de retract. cons. 12 §. 14 glos. 2. num. 10. Vuesembec. cons. 82. lib. 2. Schrad. de feud. par. 7. cap. 7. num. 14. & Intrigliol. de feud. cent. 2. art. 3. num. 37. & seq. Harthm. Pistor. lib. 2. par. 2. q. 43. Vult. de feud. lib. 1. cap. 9. num. 108. Borcholt. de feud. cap. 7. num. 80.*

4 Ratio est, quia in feudis ius cognationis non est in consideratione, & propter cognationis vinculum, quod in fratre utrinque coniuncto reperitur, nihil additamenti affertur, & agnatio, quæ consideratur in successione feudorum, ut militat in fratre consanguineo tantum, sicut in utrinque coniuncto, pro-

ut sequitur idem Intrigl. d. art. 3. num. 40. & seq.

Ex qua conclusionem hanc resultat, quod in viuentibus iure Francorum, per quod introducta est prerogativa ætatis, frater consanguineus tantum natu maior excludat utrinque coniunctum natu minore, ante Constitutionem Regni Vt de successioneibus, quia dupliciter vinculi in ætate minori nihil operatur, ex supradictis.

Est modò videndum, num hæc dispositio receperit aliquam alterationem per dictam Constitutionem Vt de successioneibus, & ipse aduersarij affirmat intrepide, esse sublatam differentiam agnationis, & cognationis, eo quod per dictam Constitutionem vocatur etiam femina in linea collateralis, nempe sorores, & propterea ex eadem Constitutione esse introductum, ut ius cognationis sit in consideratione, quod si concurrat cum iure agnationis, propter vinculi dupliciter excludat prerogativam ætatis in consanguineo tantum ad instar iuris communis Romanorum, quod Ego omnino falsum esse demonstrare conabor.

6 Nam licet per dictam Constitutionem Vt de successioneibus vocatae sint sorores, & sic feminae ad successioneem fratris, tamen non propterea sequitur, quod illa Constitutio vocauerit cognatos, & sic quod etiam cognati sint habilitati ad successioneem feudorum, quia sorores ibi vocatae non sunt cognatae fratris, sed agnatae, tanquam ex eodem patre procreatae, Socin. cons. 127. col. 7. & 8. lib. 1. Rimina! iun. cons. 786 num. 35 et 36 vol. 7. Menoch. cons. 585. sub nu. 9. vol. 6. Barjat. cons. 129. num. 91. vol. 3. Intrigl. de feud. cent. 2. art. 65. num. 9. & seq. vbi alios refert, Corne. cons. 222. lib. 3.

7 Descendentes verò ex sororibus, qui essent cognati, non sunt ab illa Constitutione vocati, ut patet in *vers. filij autem fratrum*, per quem vocantur post fratres filij fratrum tantum non autem filij sororū, cum per prius vocasset, tam fratres, quam sorores, & in *vers. seq. in ulteriori autem gradu, &c.* vbi ad demonstrandum, quod dum incluserat filios fratrum, qui sunt nepotes ex matre, non incluserat filios sororum, & sic nepotes ex sorore, subiunxit Imperator, scilicet *filij nepotum ex fratribus*, quasi dicat, non intelligas de nepotibus ex sororibus, licet filij sororum sint in eodem tertio gradu, in quo sunt filij fratrum, quia illa Constitutio enumerat personas, non gradus, & ideo cum personæ filiorum fratrum tantum enumerantur, & non filij sororum, hi non censentur inclusi, quemadmodum & de patruo fuit antiquis temporibus disputatum, teste Afflict. in cap. 1. num. 3. *vers. unde concludo, an ille, qui interf. fratr.* & quia re vera non includebatur, quantumvis esset in tertio gradu, dum patruus persona in Constitutione non erat expressa, opus fuit impetrare nouam gratiam pro inclusione patruus, prout impetrata fuit in anno 1507. à Rege Catholico, ut in cap. 17 inter privilegia, & Capit. Neapol. fol. mihi 59. a terg. & confirmata per Casaræa Maiestatem in anno 1532. ut in cap. 18 fol. 63. a terg. inter eadem privilegia, & capitula Neapol. nunc redacta in pragmaticis, ut in pragmat. 6. de feud. cuius verba, quæso, videantur, nam ex supplicationis precibus clarissime apparet, ante illam gratiam fuisse receptam opinionem, quod patruus non includeretur, ubi non obstante qualis uoglia interpretatione, & consuetudine usata fin al presente in sanore del Regio Fisco.

9 Immo quia adhuc incluso patruo, non propterea includebatur amita, licet esset in eodem gradu, & ex genere agnationis coniuncta, opus fuit denuò impetrare nouam gratiam pro inclusione amitæ, ut in cap. 1. inter

inter capit. & privileg. Neap. concessa per Cæs. Majest. in anno 1536. fol. mih. 102.

Reges enim huius Regni licet non dedignati sint diuersis temporibus successione feudorum ampliare, tamen eorum mos semper fuit, per ampliationes non includere gradus, sed personas tantum, in ampliatione expressas, quod inconcussum apparet, non solum ex gratijs superius enunciatis, sed etiam ex proxima relata, & concessa per Casarehm Majestatem in anno 1536. nam dum ibi fuissent preces porrectæ, nedum pro includenda amita in successione nepotis, sed etiam pro includendo toto quarto gradu utriusque sexus, descendente tam ex masculis, quam feminis, tamen noluit concedere, nisi ut excluderetur usque ad fratres patrueles tantum masculos, provenientes, & descendentes ex masculis, ut legitur in decretatione d. cap. 1. fol. 102. inter capit. & privileg. Neap. licet inter pragmaticas alia simplex decretatio appareat, ut in pragmat. 8. de feud. quod vitio Imperatoris processit, & Ego animaduerti super eadem pragmat. 8. de feud. in prima impressione.

Eccc igitur, quod per Constit. Ut de successione non fuerunt vocati cognati, sed sorores tantum, quæ sunt agnatæ.

- 10 Frater autem uterinus utrum succedat in feudo fraterno antiquo, quod non prouenit à matre, sed à patre? longa fuit controuersia inter nostros Regnicolas, quorum aliqui asserunt, Andr. tenuisse opinionem negatiuam, alij affirmatiuam in cap. 1. de natur. success. feud. ut constat ex Loffred. in d. cap. 1. de natur. success. feud. ex Liparul. in suis additionibus ibidem, & certum est, quod glos. in d. Constit. Ut de successione, in verb. ex altero tantum, tenuit opinionem negatiuam, quam sequuti sunt Petr. Piccol. ibidem, & Afflic. num. 14. Bart. inter consil. Angel. consil. 120. Iacobin. de feud. par. 3. quasi principali 5. & iterum Afflic. in cap. 1. num. 11. de natur. succ. feud. cum quibus concordat Caneet. in extranag. Si aliquem, cap. incip. sed querendum est, num. 10. in fin. fol. mih. 234. ubi asserit, prerogationem successione feudorum ad non coniunctos ex latere feudi non fuisse inductam per Constitutiones Regni, sed per illam Extranag. Si aliquem, & iterum cap. pramittendum est, fol. 137. num. 6. in fine, & alibi pluries, sed quicquid sit de iure, veritas est, quod etiam tenentes opinionem affirmatiuam, quod scilicet uterinus frater sit inclusus in successione feudi, etiam quod non proueniat ex latere matris, concludunt, hoc esse in subsidium tantum, & in defectum fratris consanguinei, non autem quando extat frater coniunctus ex ea linea, ex qua prouenit feudum, ita Andr. expressè declarat in dicta Constit. Ut de successione, in verb. fratres, col. 2. vers. & hoc quando frater uterinus tantum superesset, & sic cessauit quotquot sequuntur Andream. Milan. decis. 8. num. 168. lib. 1. Petr. de Gregor. de concess. feud. part. 4. q. 9. Intrig. de feud. centur. 2. art. 11. num. 5.

- 11 Quod sit, ut omnino falsum appareat axioma affirmantium, per dictam Constit. Ut de successione esse sublatam differentiam agnationis, & cognationis in successione feudorum, & per eam esse vpcatum, etiam genus cognationis, nam cognati descendentes ex sororibus nullo modo vocantur, uterini uero, aut nullo modo secundum vnam opinionem, quando feudum non prouenit ex genere cognationis, aut in subsidium tantum, & in defectum consanguineorum, & successiue vinculum cognationis est omnino impertinens in successione feudorum, quotiescunq; extat alius in eodem gradu coniunctus per genus agnationis, à quo feudum prouenit, & ideo in feudo,

dis, in quibus uiuitur iure Francorum, nempe si frater uterinus, si decessit, frater uterinus tantum natus maior, & consanguineo tantum natus minore, in successione feudorum prouenientium à patre, certe non succedet uterinus tantum, quantumuis natus maior, sed consanguineus tantum, licet natus minor, quia genus cognationis, per quod coniungitur uterinus, non est in consideratione, & sic habetur, ac si non extaret, ita appositissime docet, & decisiuè refert Intrig. de feud. cent. 2. art. 67. non per iura specialia illius Regni, sed per Constitutiones, quæ vigent in utroque Regno, & iterum ead. cap. centur. art. 44.

R E R V M S U M M A

- 13 Partes due si concurrunt, quarum una est impertinens, & ex ea nullus augetur effectus.
14 Sanguinis coniunctio aliunde, quam ex parte unde prouenit feudum, est impertinens, & taliter coniuncti excluduntur à successione.
15 Duplicitas vinculi nihil operatur, quando vnumquodque vinculum de per se nihil releuaret.
16 Ratio eadem est partis quoad partem, quæ est totius quoad totum.
17 Pater si decesserit relinquit duobus filiis ex vna uxore, & alijs duobus ex alia uxore, si unus repudiat, non propterea frater uterque coniunctus in iure accrescendi præferatur consanguineis tantum.
18 Filij fratris consanguinei, qui sunt in tertio gradu, præferuntur cognatis, licet sint in secundo gradu.
19 Frater uterque coniunctus in materia Consuetudinis Neapol. non excludit fratrem consanguineum tantum.
20 Agnationis, & cognationis differentia per ius civile fuit in omnibus, & per omnia sublata.
21 Feudi concessio facta pro te, & heredibus ex corpore, differt à concessione facta pro te, & heredibus simpliciter, nam primo casu non comprehenditur frater uterinus, qui non descendit ex corpore primi acquirentis. Secundo uero casu admittitur frater uterinus in feudo paterno.
22 Andreæ lapsus detegitur, num. 26.
23 Prærogativa ætatis etiam in linea collateralis in successione feudi attenditur.
24 Feudalis casus, qui non est determinatus per iura Regni, remanet sub dispositione iuris communis feudorum, & non Romanorum.
25 Scripturæ ordo quando sit attendendus.
26 Scripturæ ordo non attenditur in his, quæ ponuntur gratia exempli.
27 Dictionis, siue, plures significatus habet in iure.
28 Dictionis disiunctiue proprietates quæ nam sint.
29 Dictionis, siue, quandoq; accipitur pro alternativa.
30 Doctor, qui relinquit cogitandum, non facit numerum, in communibus opinionibus.
31 Feuda in hoc Regno an sint redacta ad instar allodialium.
32 Frater propriè dicitur, nedum utrinque coniunctus, sed etiam consanguineus.
33 . . . consanguineus est in eod. gradu, in quo est utrinque coniunctus.
34 . . . utrinque coniunctus ansit proximior fratre consanguineo.
35 Prærogatiua ratione proximioritatis in feudis inter existentes in pari gradu nunquam fuit considerata, sed tantum ratione sexus, & ætatis de iure Francorum.

- 39 Proximiore in successione feudorum qui dicuntur.
 40 Frater consanguineus verè dicitur utrinque coniunctus, cum sit agnatus, & quilibet agnatus est etiam cognatus, sed non è conuerso.
 41 Frater utrinque coniunctus dato, quòd possit dici proximior fratre consanguineo, tamen nò est proximior respectu lateris agnationis paternæ, ex quo prouenit feudum.
 Consanguineus concurret cum utrinque coniuncto in terminis statui præferentis agnatos proximiores in successione ab intestato.
 42 Prærogativa non producens effectum nò admittit proximitatem respectu sanguinis, sed tantum respectu successione, & ordinis succedendi.
 43 Frater utrinque coniunctus licet sit proximior fratre consanguineo tantum respectu sanguinis, non tamen est proximior successione, & ordinis succedendi in feudo, quod prouenit à patre.

Hinc modò solidissimè resultat, quòd quando in successione feudi prouenientis à patre còcurrit frater consanguineus tantum natu maior, & utrinque coniunctus natu minor, prærogativa ætatis efficiens, ut natu maior, qui est consanguineus tantum præferatur ei, qui est utrinque còiunctus, sed minor ætate, quia licet in persona utrinque coniuncti concurrat, necdum vinculum agnationis, sed etiam cognationis, tamè illud ius cognationis est omninò impertinens, & nihil operatur; quando enim duæ concurrunt partes, quarum una est impertinens, ex ea nullus augetur effectus, ut in proprijs terminis docet Bald. in cap. 1. §. his verbis, num. 1. de success. frat. & in l. 1. C. de legit. hered. ubi Cast. & Corn. & multis alijs adductis probat Surd. conf. 31. post num. 34. vers. secundò respondeo, cum seq. lib. 1. & in decis. 23. num. 7.
 14 & seq. ubi omninò, quæso, videatur. Nam sanguinis coniunctio aliundè, quam ex parte vnde prouenit feudum, est impertinens, & talitèr coniuncti, à successione excluduntur; Cum in cap. Si aliquem, in verb. proximior, num. 18. Cur. iunior de feud. par. 3. quæst. 5. nu. 56. Petr. de Gregor. de concess. feud. par. 3. quæst. 7. vers. prædictam tamen conclusionem. Intrigl. de feud. centur. 2. art. 44. num. 10. Duaren. de feud. cap. 11. num. 13. vers. sequitur, & propterea licet in utrinque coniuncto concurrant duo vincula, non tamen propterea fortius stringunt contra consanguineum, qui habet unum tantum vinculum agnationis: nam quando unumquodque vinculum de per se nihil tolleret, tunc duplicitas vinculi nihil operatur, ut late per Surd. conf. 113. vol. 2.

Nec prædictis refragatur, quòd in casu nostro ius cognationis non videretur omninò impertinens, ex quo non est omninò exclusum, prout erat de iure, communi feudorum, sed admittitur in subsidium, ut superius affirmari, nam sufficit, ut in casu, de quo agitur, sit impertinens, nempe existente agnato in pari gradu, quia in tali casu est omninò impertinens, & successus perinde est, ac si non existeret, eadem.
 16 enim ratio est partis quoad partem, quæ est totius quoad totum, ita in proprijs terminis respondet Surd. d. decis. 239. num. 10. vers. nec obstat, ubi iterum rogo, videatur, & còfirmatur ex traditis à Beron. conf. 149. num. 21. vers. non obstat tertium, lib. 2. & num. seq. & melius per Menoch. conf. 187. num. 16. in fin. vol. 2.

His ad stipulatur solemnè illa decisio Bart. in l. Lucius, nu. 11. ff. de vulg. & pupill. & in l. reconuicti, num. 61. ff. de leg. 3. idem resoluunt, quòd si pater decessit relictis duobus filijs ex una vxore, & alijs

duobus ex alia vxore, si vnus repudiat, non propterea frater utrinque coniunctus in iure accrescendi præfertur consanguineis tantum, quia illud duplex vinculum non est còsiderabile, dum sola agnatio est in consideratione, & cum Bart. concordat Alber. in repet. rubr. ff. de vulg. & pupill. quæst. 16. Roman. & Salyc. in l. testamento, C. de testam. milit. Dec. conf. 204. Croc. in l. reconuicti, num. 125. in fin. ff. de leg. 3. Cur. iun. conf. 25. col. ult. & alij, quos refert, & sequitur Menoch. d. conf. 187. num. 15. vol. 2.

Quæ omnia, si rectè procedunt in casibus traditis à Menoch. d. conf. 187. & Surd. d. decis. 239. qui agunt de statuto excludente illos, qui erant inclusi de iure communi Romanorum, multò fortius procedunt in casu nostro, in quo nos agimus de excludendo cognationis genus, quod non est inclusum, nisi in defectum tantum agnati eiusdem gradus, in quo nò versatur casus noster. Immo nequè est inclusum, quando superest agnatus vltioris gradus, prout est si-
 18 lius còsanguinei tantum, quia tunc filij fratris consanguinei, qui sunt in tertio gradu præferuntur cognatis, siue ex genere cognationis coniunctis, licet sint in secundo gradu, prout esset frater vterius, ita constat ex text. Constit. Vt de successione, in versic. filij autem fratrum, Hartbman. Pistor. lib. 3. part. 2. quæst. 43.

Ex quibus omnibus omninò concludendum est, fratrem consanguineum tantum in successione feudi fraterni secundum ius Fracorum ætate maiorem esse præferendum fratri minori utrinque coniuncto, non obstante vinculi duplicitate, quæ respectu cognationis nihil auget.

Prour in simili materia nostræ Còsuetudinis Neapolitanæ, per quam in successione bonorum omnium præter materna vocantur proximiores ex parte patris, recepta est indubitata sententia, ut frater utrinque coniunctus non excludat fratrem consanguineum tantum, ex glos. Napod. in Consuet. Si quis, vel si quæ in verb. materna, num. 241. et ad finem, versic. sed nunquid frater, fol. mihi 145. & Apostilla Ant. de Alex. in Consuet. Si moriatur, incip. sed quid si patri, vers. extat nunc dubium, fol. mihi 124.

Et in materia statuti excludentis cognatos vsq; ad certum gradum, late còsulunt Menoch. d. conf. 187. vol. 2. & iudicant Senatus Mantuanus, teste Surd. d. decis. 239. Rota Florétina, teste Magon. decis. 82. & nouissimè Petr. Caball. in conf. 10. vol. 2. ubi latissimè agit plenius, quam alij, & non est consiliu præcio redemptum ad instantiam partis, sed decisum.

Et in propria materia nostræ successione feudo-
 20 rum, in quibus viuitur iure Francorum ita affirmat Cannel. in cap. Si aliquem, cap. notandum est etiam, fol. mihi 291. & in cap. incip. adnotandum est etiam, fol. mihi 273. Franc. Riccius, & Alc. ab ipso citati, Milan. decis. 8. par. 1. à num. 115. vsque ad num. 188.

Nec dicatur, quòd prædicti sunt Doctores Siculi, qui non loquuntur in terminis Constit. Vt de successione, sed in terminis cap. Si aliquem illius Regni tantum: nam aduerto, quòd attenta dispositione illius cap. Si aliquem, multò fortius erat iudicandum pro fratre utrinque coniuncto, quam attenta dispositione Constit. Vt de successione, siquidem per cap. Si aliquem vocantur expressè ad successione feudalem fratris etiam illi, qui non attingunt ex genere, à quo prouenit feudum, & sic etiam frater vterius respectu feudi, quod prouenit à genere paterno, ut in illis verbis, ibi ab aliquo ex parentibus sibi, & fratri communibus, vel nò communibus peruenierit ad feudum, & sic expressè vocatur tam frater utrinque coniun-

coniunctus, quàm vterinus, & proinde attēta dispositione illius *cap. Si aliquem* erat potius decidendum in beneficium vtrinque coniuncti, vti vocati à *cap. tam ex latere patris*, à quo provenit feudum, quàm ex latere matris, à quo non provenit feudum, & sic genus maternū, & cognationis non est impertinens, quod non procedit in terminis *Constit. Vt de successione*, quæ aut nullo modo vocat fratres non attingentes ex genere, à quo non provenit feudum, secundum opinionem *glos. ibi in verb. ex altero tantum*, & aliorum supra citatorum, aut illos vocat in subsidium tantum, & in defectum alterius attingentis ex latere, vnde provenit feudum, secundum opinionem *Andr. ibidem*. Et tamen Doctores Siculi à me adducti non obstante illo *cap.* decidunt pro fratre consanguineo tantum, qui sit natu maior.

Hoc manifestè comprobatur ex *Cumia*, qui in *d. cap. Si aliquem in verb. maior natu*, tenet opinionem pro vtrinque coniuncto, & tamen non fundat se in alio, quàm in verbis *d. cap. Si aliquem*, ibi non communibus, vt patet *num. 18.*

Ergo allegare modò, quòd Doctores Siculi per me adducti loquuntur in terminis *cap. Si aliquem*, non modò non elidit eorum authoritatem, sed potius magis corroborat, & confirmat, argumento à maiore ad minus, nam si duplicitas vinculi, quæ magis inesse videbatur in terminis illius *cap.* non inest, & non est in consideratione; multò minus erit in cōsideratione in terminis *Constit. Vt de successione*, in qua minus inest, *auth. multò magis*, C. de sacros. *Eccles. Euerard. in loco à maiori ad minus.*

21 Sed nè deficiat Doctor Regnicola, qui decimat hanc quæstionem pro fratre consanguineo ætate maiore, videatur, quæso, *Afflic. in cap. 1. nu. 20. vers. sed si vivitur, de grad. success. in feud.* vbi post resolutâ quæstionem, quòd de iure communi feudorum admittuntur paritèr vtrinque coniunctus, & consanguineus, hoc limitat, vt non procedat, vbi vivitur iure Francorum, quia tunc succedit maior natu, & sic excludit minorem natu, quàmvis sit vtrinque cōiunctus, & *Afflic. sequitur Vuesembec. cons. 82. num. 28. vers. cærrum, quòd Afflic. vol. 2. Diomed. Maricond. in Apostill. ad Constit. Vt de successione*, relatus per *Minad. dec. 37. num. 10. in fin. vers. & hoc sine dubio*, sequitur hanc opinionem, attestando ita fuisse iudicatum, & reperiri determinatum in *Registris Regis Alphonsi Primi, cart. 104 & 193.* & dùm *Minad.* non contradicit huic sententiæ, immò in ea se fundat, absquè dubio sequitur hanc eandem opinionem.

Quibus sic inconcussè firmatis nō obstant modò in contrarium adducta. Nam quatenus attinet ad iura communia, scilicet *auth. itaque & auth. post fratres*, illa tanquàm iura civilia non possunt villo modo adduci in materia feudali, præsertim, quia per ius civile fuit in omnibus, & per omnia sublata differentia agnationis, & cognationis, §. *nullam autem differentiam, in auth. ab intest. venient.* at de iure feudorum etiam per iura municipalia huius Regni, non ita, nam cognati semper excluduntur per agnatum eiusdem gradus, vt superius latè demonstraui, & proinde nō est arguendū à iure civili ad ius feudale, & hoc est, qd in effectu ait *Cannet. in d. cap. notandū nu. 11. & 12. fol. 295.* vbi respondet ad eadem iura.

Quatenus verò attinet ad doctrinam *Doctorem*, in contrarium citatorum, aduerto, quòd *Andreas*, qui antesignanus pro hac opinione adducitur, non loquitur in feudo concesso *pro te, & heredibus ex corpore*, prout est casus noster, sed in feudo concesso *pro te, & heredibus simpliciter, & inter vnam, & aliā*

investituræ formulam est maxima differentia, nam quando est concessum *pro te, & heredibus simpliciter*, secundum quam formam loquitur *Constit. Vt de successione*, tunc procedit opinio tenētum, quòd sit vocatus etiam frater vterinus in feudo paterno, at quando est concessum *pro te, & heredibus ex corpore*, tunc nullo modo comprehenditur frater vterinus, qui non descendit ex corpore primi acquirentis, ita appositissimè declarat *Loffred. in cap. 1. de natur. success. feud. col. 7. vers. & hac disputatio, car. muli 47. col. 1.* & nervosissimè modò defendit *Reg. de Ponte de potest. Proreg. ius de success. mulierum, 9. 1. per totum, fol. 461.* reprobata enixè opinione contraria, ergo licet in prima forma investituræ *pro te, & heredibus simpliciter*, per quam includitur vterinus, posset dici, quòd sit cognitum genus cognationis, & propterea possit in ea operari vinculum ex latere matris, tamen in hac forma *pro te, & heredibus ex corpore* est omninò exclusus vterinus, & propterea latus matris est omninò impertinens.

Præterea etiam in terminis investituræ, *pro te, & heredibus simpliciter*, *Andreas* tetellit se (liceat mihi pace tanti patris animadvertere pro defensione veritatis hanc manifestam eius fallaciam,) tetellit, inquam, se in ratione, quam adducit, dùm ait, quòd primogenitura, quæ concurre in fratre consanguineo, consideratur, quando succeditur patri, & non quando succeditur fratri, & sic præsupponit, quòd prærogativa, de qua loquitur illa *Constit.* paulò antè *vers. ex collateralibus*, non attenditur, nisi in linea descendenti; non autem in linea collateralis, quod omninò falsum est (iterum pace tanti viri id dixerim) quandoquidem dum illa *Constitutio* tota loquitur in viventibus iure Francorum, vti què hoc ius Francorum non cōsistit, nisi in prærogativa sexus, & ætatis, & successivè talis prærogativa attenditur, tam in linea descendenti, quàm in linea collateralis, & sic redditur manifestè falsa ratio ab ipso *Andrea* considerata, & sublata ratione, super qua ædificium suæ opinionis est ædificatum, corrui & ipsum ædificium, cum *Paulus 1. q. 1. & Curt. sen. cons. 56. col. 4. circa med. vers. tertia conclusio, nu. 7. ait*, quòd sublato fundamento corrui. Doctoris opinio.

25 Et dato, quòd per *d. Constit.* non esset ita clarum, quòd prærogativa ætatis haberet locum in linea collateralis, omnis dubitatio tuit sublata per *cap. Regni Considerantes*, vbi siue per viam declarationis, siue novæ dispositionis (in hoc nō facio vim) aperte statuitur, esse attendendam ætatis prærogativā, quod ibi aperte notat *Campagnanum. 1. 5. in fin. inquit*, illum esse text. clarum contra *Andr.* & ad hoc propositum illud citat *Afflic. in cap. 1. num. 76. circa finem, versic. & pro hac conclusione in hoc Regno, de natur. success. feud.* quod quidem *cap.* iam vigebat tempore *Andreas*, & tamen ipse nullam de eo facit mentionē, ergo necessariò fatendū est, quòd *ibi Andr.* aliquantulum oscitantèr fuerit loquutus: nec mirum, nam quandoque bonus dormitat *Homerus*.

Præterea ex alio convincitur inevitabiliter hæc fallacia *Andreas*. Nam aut ipse habuit pro vero, quòd de iure Francorum, iuxta terminos *d. Constit.* primogenitura considerabatur etiam in linea transversali inter fratres, aut habuit pro vero, quòd non haberet locum, nisi in linea descendenti tantum; si habuit pro vero, quòd haberet locum etiā in linea collateralis inter fratres, & tunc falsa est ratio per ipsam adducta, quòd primogenitura non habet locum, quando succeditur fratri, & ex falsitate rationis cadit eius opinio; si autē habuit pro vero, quòd ius

hos Francos non consideraret primogenituram, nisi in linea descendenti tantum, & tunc successio in linea collateralis debebat remanere sub dispositione eiusdem iuris feudorum, prout erat ante editam Constitutionem *Ut de successione*, & sic non esset praterendus utrinque coniunctus, per *auth. itaque*, & *auth. post fratres*, sed debebat attendi maior aetas, etiam in consanguineo tantum, iuxta dispositionem iuris feudorum, quam in principio retulimus, remota penitus dispositione iuris communis Romano-
 27 rum, qui casus feudalis, qui non remanet determinatus per iura Regni, remanet sub dispositione iuris communis feudorum, & non Romanorum, *Afflicti* in cap. 1. num. 76. *vers. & sic casus iste*, de natur. success. feud. loquens in specie in casu omisso a d. *Constit.* Cum in cap. Si aliquem in verb. proximior num. 37. *Gamer.* optime in cap. 1. an agnat. q. 32. post num. 249. *foliis* 465. col. 1. in fine.

Undique igitur conuenit hanc *Andree* opinio, & propterea non est ponere os in Caelum contra *Andr.* iudicare, prout in multis alijs contigit iudicari, & modernis, & antiquis temporibus.

Afflicti vero in *Constit. Ut de successione*, 2. *quest.* num. 19. simpliciter, & perfunctione refert, & requiritur *Andr.* non disputato, nec gustato articulo, & sublato *Andr.* ex precedentibus cessant omnes eius sequaces, ultra quod idem *Afflicti* in d. cap. 1. de grad. success. in feud. non perfunctorie, sed limitando ius commune per ius Francorum expressè decidit contrarium.

Loffredi autoritas in cap. de noth. feud. in fine operis, nequaquam uiget nam sub specie rectitudinis licet uideretur *Andree* feudum patri contradicere, non ausus fuit ab eius opinione recedere, & rationes ab ipso considerate cessant ex superius adductis. Id autem, quod postremo loco considerauit, scilicet, hanc eius opinionem suaderi ex verbis *Constitutionis*, quae in sui ordine prius posuit fratres utrinque, & postea coniunctos ex uno tantum latere, & ex ordine scripturae uidentur utrinque coniuncti prout in successione fratris, est prorsus ridiculosum, cum quia illa regula, quod ordo scripturae attendi debet, procedit in dubio tantum, ut ipsemet ait, non autem quando sumus in materia de per se certa, prout erat haec nostra materia, circumscripta illa Constitutione, secundum *Dec.* in cap. *anatus*, col. 1. circa medium, extra de prob. Tum quia *Imper. in d. Constit.* protulit illa uerba gratia exempli, ibi *ut fratres, siue ex utroque parente, siue ex altero tantum*, & quae uerba apponuntur ad exemplificationem lineae collateralis, & in his, quae ponuntur gratia exempli ordo scripturae non attenditur, cum *sanctorum* 10. q. 1. ubi *Prapof.* num. 2.

Immo, si ex his uerbis est sumenda argumentatio, totum contrarium resultat, quia ex illis uerbis siue ex utroque parente, siue ex altero tantum non aliud infertur, quam quod nulla sit differentia, an frater sit pater sit utrinque coniunctus, uel ex uno latere tantum, sed solum attendatur prerogativa aetatis, ut probatur in *l. qui liber in princ. ff. de vulg. & pupill.* ibi, siue solus iste haeres institutus sit, & impuberi substitutus, siue sit solus substitutus, iuxta *glos. in verb. solus*, & in *l. cum quis decedens ff. de leg. 3. l. generalis*, C. de sacros. Eccles. l. 1. C. de custod. reor. *l. sine apud* 30. *aff. C. de transact.* Nam illa distinctio, siue licet plures habeat in iure significationes, de quibus per *Felin.* in cap. inter ceteras num. 3. extra de rescript. principiis de tamen est, ut disiungat uerba, sed coniungat sensum, ut docet *Bart.* in *l. si is, qui ducens*, §. *nam*,

in d. vers. quadam est distinctio, & *vers. dic ergo sic*, ff. de reb. dub. & in l. 1. num. 13. ff. de cond. & demonstr. *Lern. conj.* 18. num. 5. *vers. quummodo*, volum. 3. & *conf.* 198. col. fin. *cod. lib.* quo fit, ut in dicta *Constit.* *Ut de successione* haec dictio licet disiungat uerba, nempe fratrem utrinque coniunctum ab eo, qui est ex altero tantum latere coniunctus, tamen coniungit sensum, scilicet, ut in utroque spectetur maior aetas, & sexus masculinus, ergo ex his uerbis probatur irrefragabiliter opinio pro fratre consanguineo primogenito ad exclusionem fratris utrinque coniuncti secundogeniti; proprietas enim dictionis disiunctivae est attribuere actum cuilibet parti disiunctivae in solidum, *l. si Titio*, ff. de leg. 2. *l. si ex toto*, §. 1. & *§. fin.* ubi *las. ff. de leg. 1.* *Ripa in d. cap. inter ceteras*, num. 26. ergo prerogativa aetatis ita competit in solidum fratri consanguineo tantum, quemadmodum utrinque coniuncto.

Quod si uelimus dicere, dictam conjunctionem, siue non accipi pro disiunctiva, sed pro alternatiua, prout accipitur in *l. generaliter* circa princ. C. de instit. & substit. adhuc resultat idem effectus in fauorem fratris consanguinei, quia ad verificationem alternatiuae sufficit, alteram partem esse veram, *l. si quis ita stipulatus*, *vers. at si*, ff. de verb. oblig.

Petr. de Gregor. de concess. feud. par. 4. quest. 8. nu. 3. & *quest. sequ. num. 13.* allegat *sol. in And.* & non disputat actum, ut fixat pedes, sed reliquit cogitandum, quippe qui animaduertebat, quot, & quantas angustias habebat opinio *Andr.* & Doctor, qui relinquit cogitandum non facit numerum in communibus opinionibus, *Corat. de commun. opin. lib. 1. tit. 6. in spec. §. num. 96. 97.*

Regius Consiliarius *Anna* in *consil.* 125. num. 15. non ita simpliciter aduertit hanc opinionem, ut aduersarius autumat, sed in casu, quo frater utrinque coniunctus esset maior natus, at quando esset minor natus fratre consanguineo, sensit contrarium, ut patet post *nu. 33.* dum intelligit, *decis. 8. Milan.* pro mea opinione loqui, quando frater consanguineus est maior natus fratre utrinque coniuncto, prout est casus noster; Et circa eius dicta aliud etiam libuit animaduertere, quod dum ipse num. 26. asserit, *Loffredi* opinionem pro fratre utroque coniuncto sequi *Vesembec. conf. 84.* sed est *conf. 82. volum. 2.* hoc non procedit ita simpliciter, sed *Vesembec.* praesupponit, & in hoc Regno, quemadmodum & in Francia feuda sint redacta ad instar allodialium, & propterea in eis succedatur, prout in allodialibus, ita ipse expressè declarat *dd. Andr. & Loffred. in d. conf. 82. circa fin. vers. ceterum*, quod *Andr. & Loffred. volum. 2.* quod quam a vero alienum sit, nemo est qui nesciat.

Vrsill. verò in decis. 38. nu. 13. est relator tantum opinionum aliorum, quorum dicta remanent confutata ex superioribus.

Cum ita, & alij Doctores Siculi in contrarium citati unico istu reijciuntur. Tum quia eorum opinio est fundata in cap. Si aliquem illius Regni, quod admittit expressè etiam cognatos, ut superius ponderaui, cum etiam, quia in terminis illius cap. opinio contraria, pro fratre consanguineo tantum natiuitate sit, in illo Regno admittitur, ut constat ex *decis. 8. Milanens.*

Et sic opinio contraria remanet destituta iuribus, & authoritatibus.

Illud unum tamen remanet confutandum, nempe dum pars eorum constantè affirmat, fratrem utrinque coniunctum esse proximioris fratris consanguineo, & propter solam proximioritatem, ut ita dicam, esse illi

- illi præferendum, licet sit in pari gradu, quasi quod
ius Francorum in pari gradu inspexerit primo loco
proximitatem, & postea prærogativam ætatis,
quod mihi nullo iure persuadere possum, siquidem
- 35 *Constitutio Regni* vocat primo loco eos collaterales,
qui sunt fratres, & frater proprie dicitur, nedum
utrinque coniunctus, sed etiam consanguineus tan-
tùm, ut probat Bald. in l. Lucius, §. *quæsitum*, ff. de le-
gat. 3. Soc. in m. cons. 22. col. 2. vol. 3. Corn. cons. 336. nu. 6.
vol. 1. Et in eodem secundo gradu, in quo est utrin-
que coniunctus, est etiam consanguineus, l. *Iuriscon-*
sultus, §. *secundo gradu*, ff. de gradib. Bart. in d. §. *quæsi-*
tum, Ruin. cons. 168. num. 18. vol. 1. Simon Pistor. cons.
15. num. 28. 31. & 38. post 2. vol. consiliorum Modest.
Pistor. ubi dicit esse impossibile, quod sit proximior,
37 & inter existentes in pari gradu nulla unquam fuit
38 cõsiderata prærogativa in filiis ratione proximo-
ritatis, sed tantum ratione sexus, & ætatis de iure
Francorum, & per consequens nullo iure excogita-
ri potest, ut frater minor utrinque cõiunctus exclu-
dat fratrem consanguineum, qui est in eodem gra-
du, & maioris ætatis; quod maxime procedit in feu-
dis in quibus proximiores ij dicuntur, qui sunt in
eadem linea, de qua fuit defunctus, & dicuntur pro-
ximiores respectu aliarum linearum, ut in cap. suc-
cessionis in fin. de natur. success. feud. quem text. in in-
diuiduo ad hoc propositum citat Napod. in Consuet.
Si quis, vel si quis, in verb. proximiores, lo primo, vers.
nam proximiores, num. nuhi 164. & si in casu nostro
certum est, quod frater utrinque cõiunctus nõ po-
test dici proximior fratre consanguineo tantum in
linea paterna, sed ambo sunt in eodem gradu proxi-
mitatis, & tunc subintrat prærogativa ætatis, & hæc
opinionem in proprijs terminis verissimam esse de-
monstrat Gaspar Thesaur. quæst. forens. 74. m. 1. lib. 1.
& quod sit communis opinio attestatur Schrad. de
feud. par. 7. cap. 7. num. 4. ubi innumeros citat.
- Vitæ quod etiam frater consanguineus verè di-
40 citur etiam utrinque cõiunctus, ex quo est agnatus,
& quilibet agnatus est cognatus, sed non è conuer-
so, l. *Iurisconsultus*, §. *nomen*, ff. de gradib. Inter agna-
tos, ff. unde cogn. & propterea etiam in consanguineo
non deficiunt illa duo vincula agnationis, & co-
gnationis, ut tradidit Iurrius de feud. centur. 2. ar-
tic. 67. nu. 11. & 12. Ergo non est medium, quo utrin-
que cõiunctus dici possit proximior consanguineo
tantum.
- 41 Et denique datò, quod posset dici proximior, non
tamen est proximior respectu lateris agnationis pa-
ternæ, à quo provenit feudum, & sic respectu suc-
cessionis feudalis, quæ hoc tantum latus attēdit, illa
proximitas nihil operatur ex dictis in præceden-
tibus, facit quæstio in materia statuti præferentis
agnatos proximiores in successione ab intestato, ut
debeat concurrere consanguineus cum utrinque
coniuncto, ut iudicavit Rota Florentina apud Ma-
gon. decis. 82. & Mantuana apud Surd. decis. 239.
- Deniq; in materia ista respectu illius prærogati-
42 væ, quæ non producit effectum, regula est, ut non
consideretur proximitas respectu sanguinis, sed tan-
tùm respectu successionis, & ordinis succedendi, ut
adverit Paul. Castrensis in l. fin. C. de verb. signif. Ruin.
cons. 167. num. 8. vol. 2. Paris. cons. 99. num. 20. vol. 3.
Soc. in m. cons. 94. num. 14. volum. 1. quos sequitur Pe-
regrin. de fideicommiss. artic. 21. num. 9. & 10. Ergo
43 licet frater utrinque cõiunctus esset proximior fra-
tre consanguineo tantum respectu sanguinis, nõ est
tamen respectu successionis, & ordinis succedendi
in feudo, in quo non consideratur latus maternum,

à quo non provenit feudum, ut supra fundam, & in
Peregrin. in specio infert ad successionem feudorum,
d. artic. 21. num. 13. Adhuc sub Iudice lis est. Et dum
hic idem articulus disputari assentant inter Io. Vin-
centium Brancianum, & Philippum Branciam Marchio-
nem Lateni, ipse Marchio proposuit recusatationem
adverit personam meam, quasi quod ex his à me
scriptis inter alios in eodẽ tamen articulo Ego pro-
palassem votum meum, sed iunctis duobus aulis tunc
relecta hæc recusatio ut non legitima per decretum
S. C. die 16. Aprilis 1823. penes Secretarium.

R E R V M S V M M A

- 44 Nepos maior ætate ex fratre tertio genito, vel potius
nepos minor ætate ex altero fratre secundo genito in
successione feudi præferatur, & num. 58. 60. & 61.
- 45 Instrumentum solum de per se probat possessionem.
- 46 Successor in feudali si propria autoritate potest ca-
pere possessionem, & num. 89.
- 47 Audiencia Regia Hydruntina habet privilegium co-
gnoscendi, etiam de feudis quaternariis.
- 48 Lis non incipit à sequestro de iure.
- 49 Sequestri requisita quæ nam sint, remissive.
- 50 Text. in l. æquisitum, ff. de vilitat. quando habeat
locum.
- 51 Nepos ad successionem patris semper subingreditur
gradum, & personam patris, tam de iure commu-
ni Romanorum, quam de iure communi feudorum,
quam etiam de iure municipali huius Regni.
- 52 Text. in cap. 1. §. his verò de filiis, de success.
trati. seu de grad. success. in feud. procedit, tam
in feudo divisibili, quam indivisibili, & loquitur
de successione collateralis, non ascendens, & nu-
mer. 53.
- 54 Ius succedendi cum prærogativa primogenitura est
transmissibile ad descendentes ex fratribus, quâvis
successio illis realiter delata non sit.
- 55 Primogenitura cum sit personalis, licet non trans-
mittatur, transmittitur tamen ius succedendi cum
prærogativa pro iure primogenitura, aut secundoge-
niture.
- 56 Filius etiam in linea collateralis subintrat in locum, &
gradum patris.
- 57 Subingressio, quæ datur nepotibus per Constit. Ut de
successionibus, procedit, siue soli nepotes ex pluri-
bus fratribus concurrant, siue nepos cum patruo.
- 59 Constitutio Ut de successionibus procedit in feudis
antiquis.
- 60 Nepos an representet patrem, quando in feudo succe-
ditur iure Francorum.
- 61 Patris nata maior an præferatur in successione feudi
nepoti ex primogenito, tam in successione ascenden-
tis, quam collateralis, & num. 64. & 65.
- 62 Differentia maxima est, an quis vocetur per præroga-
tivam gradus proximitatis, an per prærogativam
primogeniture.
- 63 Filius fratrum habet idem ius, quod habebat eorum
pater, si vivet.
- 64 Filius in successione feudali representat patrem, etiam
inspecto iure communi feudorum, & quæ sit ratio,
num. 69.
- 70 Representatio ubi non est sublata, ibi expressè est per-
missa usque ad tertium gradum.
- 71 Text. in l. fin. C. de edict. Diui Hadr. tollend. habet
locum etiam in feudis, si testator ita disponit, prout
ius voluit.

Feudi successio spectat ad filium sororis primogenita, exclusa sorore secundogenita, etiam in feudo nouo empto pro se, & descendantibus ex corpore.

72 *Representatio inducitur per Constitutionem Vt de successione non habet locum in quarto gradu.*

44 **N**on minus pulchra est questio, num in successione feudi prateratur nepos maior aetate ex fratre tertio genito, vel potius nepos minor aetate ex altero fratre secundogenito, in qua causa consului, dum essem Aduocatus pro nepote minore aetate ex fratre secundogenito, & pendet decisio causae, & vt veritati indagandae locus sit in futurum volui hic subijcere allegationes, quae sunt huiusmodi.

Mortuo Octauio Carducio, qui possidebat Casale Montis Mesulae ex successione Ludouici Carducij patris, instituto sibi haerede vniuersali, etiam in feudalibus Donato Maria Carducio eius nepote ex fratre secundogenito, captaque possessione feudi praedicti, & omnium bonorum per dictum Donatum Mariam heredem institutum, comparuit in S.C. Andreas Carducius nepos ex Io. Donato fratre tertio genito Octauij defuncti: & tacita veritate facti, quod ipse Donatus Maria est nepos defuncti ex fratre maiore, qui propterea fuit institutus a defuncto, & iam ceperat possessionem, immo expresso medacio, cum reuerentia, quod ipse Andreas sit immediatus successor, & esset in possessione feudi praedicti, obtinuit provisiones a Regio Consiliario de Leonardis, directas Regiae Audientiae pro sequestratione feudi, & fructuum, verum obtenta per Donatum Mariam Regia decretatione, quod fiat verbum in Sacr. Cons. agitur nunc de iustitia, vel iniustitia dicti sequestri.

Quod autem dicto sequestro locus esse non possit, fundatur tum ex ordine iudicij, tum etiam ex notoria iustitia ipsius Donati Mariae.

Quod ad primum inde patet, quia certum est, quod dum ipse Donatus Maria vti legitimus successor, & haeres institutus reperitur in actuali, & corporali possessione, vt constat ex instrumento capturae possessionis Donati Mariae, fol. 9. quod instrumentum solum de per se probat possessionem, vt tradit *Pras. de Franch. decis. 204. num. 31.* & de iure potuit successor in feudalibus propria autoritate capere possessionem, doctrina est sollemnis *Innoc. in cap. ex literis, in finalib. verb. extra de consuet. accedente etiam decreto Regiae Audientiae Hydruntinae fol. 13.* quae 47 habet privilegium cognoscendi etiam de feudis quaternatis, teste *Frecc. lib. 3. de subfeud. tit. de differ. inter feud. quat. & de tab. num. 8. differ. 4.* Carau. ritu 50. post nu. 6. *vers. dicit tamen*, vti que non potest sibi impediri libera fructuum perceptio per huiusmodi sequestrum, cum de iure non sit incipiendum a sequestro, ex regula *text. in l. 1. C. de prohib. sequestr. pec. ne* 49 *que concurrant requisita de iure ad faciendum sequestrum*, quae deducit *Guid. Pap. decis. 246. Luc. de Pen. in l. litibus, col. 8. in princ. vers. ex quibus, C. de* 50 *agric. & censit.* Nec etiam ad sit timor aliquis armorum, vt praticari possit dispositio *text. in l. equissimum, ff. de usufr.* Immo etiam si adesset timor armorum, adhuc non potest esse locus dispositioni *d. l. equissimum*, cum in casu nostro sit certum, possessionem esse penes Donatum Mariam, & quando constat de possessore, aut etiam detentore, non est locus *d. l. equissimum*, vt tradiderunt vnicui ore *Pras. Pap. in form. sequestr. seu sassini, prope principiu. Bald. in l. quidam aestimauerunt, in 2. lect. circa finem, vers. secundo*

casu, ff. si cert. petat. quem sequitur Ias. ibidem, post nu. 4. vers. istud ultimum. Curt. sen. in d. l. 1. nu. 15. C. de prohib. sequestr. pec. post Bald. ibi, Lanfranc. de Orian. rubr. de caus. poss. & propr. col. 9. vers. sin. autem praedictas, inter Repet. Canon. Petr. Benint. decis. Bono. 73. num. 5. Menoch. de retin. poss. remed. ult. num. 45. Io. de Cruc. in addit. ad Guid. Pap. d. decis. 246.

Nec dicat aduersarius, quod ipse est in possessione, nam licet in eius libello illam allegauerit, tamen nihil produxit, & quod non sit verum, ex eo solo probatur, dum affectat sequestrum ad sui instantiam, quod vti que tam tenaciter non affectaret, si re vera esset in possessione.

Quod vero ad secundum, nempe ad iustitiam ipsius Donati Mariae, statim illa in promptu est, quod scilicet legitimus, & immediatus successor in feudalibus nullo modo possit esse Andreas aduersarius, qui est nepos ex fratre tertio genito defuncti, sed omni iure sit, & esse debeat Donatus Maria, vti filius ex fratre secundogenito, qui representat suum patrem primogenitum, & natu maiorem.

Dixi, omni iure, quia si ageretur de successione patris, ad quam concurrerent ex vna parte frater tertio genitus, ex altera vero nepos ex alio fratre secundogenito, nepos semper subingreditur gradum, & personam patris, tam inspecto iure communi Romanorum, quam iure communi feudorum, quam etiam iure municipalis huius Regni, prout de iure communi Romanorum est *text. in §. si igitur defunctus, vers. si autem defuncto, in auth. de hered. ab intest. venient. & in §. cum filius, Instit. eod. tit.*

52 De iure vero communi feudorum est *text. in cap. 1. §. his vero deficientibus, de success. fratr. seu de grad. success. in feud. qui text. procedit, nedum in feudo diuisibili, in quo plures in eodem gradu succederent, sed etiam in feudo indiuisibili, in quo vnus tantum succederet, vt clarissimis verbis explicat Andr. in d. §. his vero, vers. & hoc est verum, ibi, & si non diuideretur, idem esset, vt loco patris sit.*

53 Qui quidem *text. in d. §. his vero deficientibus* non potest in dubium rescitari, an loquatur in successione collateralis, vel potius ascendens, nam apertissime patet, quod loquitur in successione collateralis, & sic de nepotibus ex fratre, non autem de nepotibus ex filio, nam principium loquitur de successione descendantium, & vocat omnes descendentes masculos, excludendo filias, & descendentes ex eis, postea in *§. his vero deficientibus* ait, quod deficientibus illis, qui sunt de linea descendenti, succedunt fratres defuncti cum fratrum praemortuorum filiis, & sic non agit amplius de successione ascendenti, nam alias non diceret, *his deficientibus*, quia superessent descendentes illius, de cuius successione tractatur, sed agitur de successione collateralis, quia vltimus feudi possessor decessit sine descendantibus, & tunc aperitur successio lineae collateralis; & primo loco vocantur fratres cum fratrum praemortuorum filijs, deinde agnati vltiores.

Et ita illum *text.* intelligunt omnes Doctores ibi, prout *Andr. Bald. Laudens. nu. 6. Affl. nu. 21. Aluar. in formatione casus, & passim reliqui omnes, & vltra illos Franc. Aret. cons. 162. ante nu. 1. vers. ad primum dicendum est, Ruin. cons. 131. n. 13. vol. 2. Nat. cons. 127. in 1. lib. Tiraq. qui multos congerit in tract. de iure primog. quest. 40. nu. 20. & latius quest. 41. per tot.*

54 Ratio est, quia illud ius succedendi cum prerogatiua primogeniturae est transmissibile ad descendentes ex eis, quamuis successio illis realiter delata non fuerit, vt late consuluat *Oldrad. cons. 224. omnibus*

B b

noto,

noto, & ab omnibus approbato, prout attestatur *Pergrin. de iure fisci lib. 1. tit. 2. num. 52.* subdens ex *Socin. conf. 252. num. 11. vol. 2. & Tiraquell. d. quest. 40. num. 39. & 66.* quod licet ipsa primogenitura, quæ personalis est, non transmittatur, transmittitur tamen ius succedendi cum prælatione pro iure primogenituræ, aut secundogenituræ.

Quod si queramus de iure municipali huius Regni, ext. est ad literam, ni fallor, in *Constit. Vt de successione, §. filij autem fratrum*, quæ loquens specificè in feudis, in quibus viuitur iure Francorum, statuit, ut primo loco succedant descendentes in infinitum, secundo loco ex linea collateralis vocat fratres, siue ex vno, siue ex utroque latere sint coniuncti, & quod ad filios fratrum, ut filij habeant in feudis antiquis idem ius, quod haberet pater eorum, si viueret, ita ut non potuerit *Imperator* clarioribus verbis disponere, quod filius etiam in linea collateralis subintret in locum, & gradum patris, siquidem *Imper. Feder.* ad inducendam, seu potius conseruandam hanc subingressionem in filijs fratrum, utitur eisdem fere verbis, quibus est usus *Iustinianus Imperator* ad introducendam eandem subingressionem in d. §. si igitur defunctus, in *auth. de hered. ab intest. venient.* ut ibi, *tantum ex hereditate percipiant portionem, quantum eorum parens futurus erat accipere, si superses esset*, immò dico vnum, quod est fortius, quod .s. sunt magis ampla verba *Imper. Feder.* in nostra *Constitutione*, quam *Imper. Iustin.* in d. *auth.* nam *Iustinianus* dat priuilegium hoc nepotibus, quando concurrunt cum patris ipsorum, at *Federicus* dat hoc priuilegium indefinitè, & sic siue soli nepotes ex pluribus fratribus concurrant, prout est casus noster, siue nepos cum patruo, ut est casus *Constitutionis*.

Per quam quidè *Constitutionem* ita in proprijs terminis nostris de successione patris inter nepotem ex primogenito, & fratrem secundogenitum in bonis feudalibus consuluit *Franc. Aret. conf. 162.* quod est in terminis d. *Constit. Vt de successione*, ubi post num. 1. *vers. & in hoc non est insistendum* ponderat in specie d. *vers. filij autem fratrum*.

Et in propria specie de filio fratris secundogeniti concurrente cum patruo, eodemque fratre tertio genito ad successionem alterius patris prædefuncti, qui erat omnium frater primogenitus, & agebatur de bonis feudalibus sitis in Vltiori Sicilia, ubi vigent eadem Constitutiones huius Regni consuluit *Socin. sen. conf. 252. vol. 2.* ubi præ ceteris ponderat tribus ponderationibus dictum *versic. filij autem fratrum* in d. *Constit. Vt de successione*, ut videre est col. mihi 7. in princ. ante num. 10. *vers. confirmo istas inductiones.*

Id ipsum ad amussim fatetur in iisdem terminis nostræ *Constitutionis* *Corn. conf. 199. vol. 2.* qui agit de feudis in Regno Vltiori Sicilia possessis per feudatarium quendam, nomine Comitem Henricum Spataforam, qui decessit superstitibus sibi Antonio de Barresio filio sororis primogenitæ prædefunctæ, & alia sorore secundogenita, ut ipse se explicat nu. 35. in princ. & nu. 46. in fin. & quia tendit in persona Comitis Henrici erat nouum, consuluit pro sorore contra nepotem aliam, inquit ipse, debuisset præferri nepos, qui subingreditur personam sororis primogenitæ ex d. *Constit. Vt de successione* in d. *vers. filij autem fratrum*, dicēs, illam procedere in feudis antiquis, ut expressè sonat verba illius literæ, ita optimè declarat *Corn. d. conf. 199. colum. mihi 14. in fin. post num. 44. versic. nec obstat d. §. filij autem*, sub rubr. de success. nob. in feud. & re vera ita sunt verba aperta in

d. §. *vers. filij autem*, ibi in his, quæ fuerunt communis patris, aut eorum scilicet, quod nil aliud est, quam dicere in feudis antiquis, & ita in specie declarat *Affl. in d. Constit. Vt de successione*, n. 35.

60 Hanc eandem opinionem sequutus est *Affl. in d. Constitut. Vt de successione* 8. notab. *vers. sed iuxta hoc quæro*, num. mihi 18. ubi in fine attestatur, se audiuisse, quod pro hac parte consuluerunt plures Doctores, tam intra, quam extra Regnum, citat etiā d. cōf. *Aret.* licet corruptè, scilicet *conf. 164.* & debuit allegare *conf. 162.*

61 His omnibus addendus est *Tiraq. d. q. 41. de iure primogenitorum*, ubi omnes supra citatos allegat, præter *Corn.* & tuerur enixè hanc opinionem, & propterea dum illi, quos ipse citat, loquuntur in terminis nostræ *Constitutionis*, ipse quoque censetur loqui in terminis dictæ *Constitut.*

Et deniq; hanc ipsam opinionem approbavit apud Hispanos *lex Tauri 40. in 2. p. cuius* verba refert *Couarr. præf. quæst. cap. 38. n. 9. in fi. & latè* declarat post num. 10. *vers. tertio ad intellectum*, & licet illa *lex* non liget præceptiue in hoc Regno, tamen demonstrat, hanc esse veriorem, & magis approbatam opinionem, & reiectis dubijs in legem redacta, est, præsertim cum hodiè v. rumq; Regnum sit sub eodè Rege, & Monarcha, ut in simili perbellè probat *Aluar. Valasc. in praxi partitionum. & collat. cap. 19. num. 27.* tantò magis, quia *Auend. in d. l. 4. glos. 17. num. 8. vers. & in hoc ait* expresse, quod illa *lex* non est correctoria iuris communis, sed declaratoria verioris opinionis, & idem asserit *Molin. de Hispan. primogen. lib. 3. c. 6. n. 24.* tam de l. 40. quam de omnibus alijs legibus *Tauri*, & c. 7. n. 11. post *vers. tertio* ponderatur ibi, quæ omnia, fatetur, omnia disposita ex d. l. 40. esse vera, etiam iure communi inspecto.

62 Non me later, *And. in d. cap. 1. §. his vero deficientibus* fuisse in ea opinione, quod quando in feudo succeditur iure Francorum, ut ibi, nisi deferatur proximis, vel primogenitis ex forma verborum limitatis, tunc nepos non repræsentat patrem, & auctoritate *Andr.* tantum hoc ipsum voluit *Affl. in c. omnes filij, si de feud. defunct. fuer. contr.* ubi à n. 2. vsq; ad 34. disputat quæstionem, & n. 31. concludit contra nepotem, sed cum clausula, *pro nunc*, illud idem affirmat *Cannet. in extranag. Si aliquem*, c. incip. *an filius excludatur* famihj 285.

63 Sed hæc nihil obstant, nam *And.* semper, & ubiq; nedum in successione collateralis, sed etiā in successione ascendentium fuit in ea opinione, ut patruus natus maior præferatur nepoti ex primogenito, atenta maiori ætate, & primogenitura, ut ipse proficetur in *cap. 1. de success. feud. circa principium*, & in *cap. 1. in princ. vers. secundum quam positionem*, *Imper. Lothar.* item in *cap. Imperialem*, §. *prætere d. ducatus*, n. mihi 39. *vers. ut si pater acquirbat*, de prohib. feud. alien. per *Feder.* & in d. *cap. 1. §. his vero deficientibus*, de grad. success. in feud. Fretus auctoritate sententiæ latæ in fauorem Regis Roberti, sub quo ipse scripsit, de qua in *elem. pastoralis*, de sent. & re ind. sed non obstat illa sententia, hæc opinio fuit semper apud omnes reprobata, & præsertim in hoc Regno, ut patet ex 1. dec. *Gramm.* & attestatur *Minad. in Constit. In aliquibus* 3. notab. n. 119. *vers. nam sicuti*, f. mihi 121. & *Couarr. lib. 3. var. c. 5. n. 18.* attestatur, opinionem pro nepote contra patrum consuetudinem totius fere Orbis Terrarum receptam esse, & *Molin. de Hispan. primogen. lib. 3. cap. 3. numer. 29.* latè demonstrat, sub vocatione primogeniti non solum filium primogenitum, sed nepotem, & omnes primogenitos

ditos descendentes ex eo, tam ex linea descendenti, quā collateralī intelligi vocatos, propter quod Bald. in l. cum antiquioribus, num. mihi 18. vers. nono, quia primogenitus, C. de iure deliber. dixit, quod nascendo primogenitus statim exclusit secundogenitum, & idēdū aliquis superest ex linea primogeniti, nec secundogenitus, nec alius de linea secundogeniti ad primogenium illud admittendus est, quod refert, & comprobatur Molin. ubi supra post num. 30.

64 Quod si hæc opinio Andr. pro patruo fuit semper reprobata, quando agitur de successione ascendentis, non video, cur idēdū non sit dicendum in successione collateralis, quod in specie considerat Tiraq. d. q. 41. num. 3. & Cumia in cap. Si aliquem, in verb. gradu, quest. 1. post num. 9. vers. sed hæc limitatio.

65 Afflict. verò licet in d. cap. omnes filij teneat opinionem contrā nepotem, tamen vitur dictione, pro nunc, & ex his, quæ postea scripsit in d. Const. Vt de successione num. 18. apparet, quod recessit ab illa opinione; nō enim remittit se simpliciter ad ea, quæ dixit in d. cap. omnes filij, sed ait, quod tetigit tantū, & postea dicit expresse, quod non audet determinare, territus autoritate tot Doctorum, qui consuluerunt pro nepote intra, & extra Regnū, sed quicquid sit, eius opinio est expresse reprobata, tam à Tiraq. d. q. 41. quā à Couarr. pract. quest. cap. 38. num. 10. vers. tertio ad intellectū, ibi, nam quod ipse in d. cap. omnes, quā etiam à Peregr. in tract. de iure fisci, lib. 1. tit. 2. num. 5. 2. prope fin. ibi ex quibus infero, male sensisse eundē Afflict. ultra quod etiam Afflict. ipse sequutus fuit opinionem Andreæ, etiam in successione ascendentis, ut planē decidit in rubr. de success. feud. n. 88. vers. tertio igitur, & quemadmodū est improbata in vno ex præcedentibus, remanet etiam improbata in alio ex consequenti necessario, cum nulla sit ratio differentie in utroque casu.

De Cametio autē non est curandum, quia ipse non loquitur in terminis Constitutionis nostræ, quæ viget in utroque Regno, sed in terminis extranag. Si aliquem, quæ viget in illo Vltioris Siciliæ tantū, & ponderat ipse illud verbum, proximior, quod est in d. extranag. ut in d. cap. incip. an filius, num. 3.

66 & iterū num. 7. in fine, & est magna differentia, an quis vocetur per prærogatiuam gradus proximitatis, an per prærogatiuam primogenituræ, & adhuc etiā in terminis d. cap. Si aliquem est opinio grauissimi Doctoris pro nepote, prout est Blas. Lancea ad d. cap. Si aliquem, quest. 3.

Et hoc adeo verum est, ut Cumia, qui in terminis extranag. Si aliquem in commentarijs suis in ver. gradu, post num. 72. vers. hos verò tenet opinionem pro patruo, tamen in clausula iuris Francorum, prout loquitur nostra Constitutio, tenet opinionē pro nepote, ut patet ex eius declaratione in eodē verbo, gradu, post num. 9. vers. limitari tamen solet, & vers. sed hæc limitatio.

Et utique, si lucos, & fallacias omittere velimus, in hoc Regno pluriēs accidit hic casus, & nunquā in controuersiam deductus fuit, & nouissimis temporibus dū decessisset Aurelia de Ebulo, superstitē sibi Beatrice de Ebulo sorore secundogenita, & Duce Feroleti nepote ex alia sorore primogenita, præmorta, licet Beatrix tanquā proximior in gradu prætendisset, in successione debere preferri Duci in gradu remotiori, tamen Dux obtinuit successionem, ut ex processu in Banca de Felice.

Si igitur, quando frater tertio-genitus concurret in successione fratris cum nepote ex alio fratre secundogenito præmortuo, nepos præfertur fratri ter-

tiogenito, quātō fortius in casu nostro Donatus Maria, qui est nepos ex fratre secundogenito, debet præferri Andreæ, qui est similiter nepos ex fratre tertio-genito, & sic nō habet illam prioritatem, seu proximitatem gradus, quā præferebat ipse tertio-genitus, si viueret, & ex verbis nostræ Constitutionis in 67 vers. filij autem fratrum est determinatum, quod filij fratrum habeant idēdū ius, quod habuisset pater eorum, si viueret, & non plus; ergo quemadmodum si utrinque pater viueret, utique secundogenitus præferretur tertio-genito, sic & filius secundogeniti debet præferri filio tertio-geniti, nam licet in casu nostro cesset subingressio, ex quo non concurret ad hanc successionem patruus simul cum nepotibus, nō tamen cessat representatio proprii parentis, introducta etiam de iure communi feudorum, ex quo est 68 regula generalis, etiam inspecto iure communi feudorum, ut in successione feudali filius representet patrem, cap. 1. & ibi glo. in verb. solus, de nat. success. feud. ubi Bald. & reliqui, Couarr. pract. qq. cap. 38. num. 13. Molin. de Hispan. primog. lib. 3. c. 6. nu. 47. quos omnes, & alios quamplurimos ab eo citatos sequitur Martenz. lib. 5. tit. 7. glof. 5. num. 2. cum seqq.

69 Ratio est, quia in his successionebus indiuiduis, quæ ad vnum tantū deferuntur, quilibet ex filiis diuersum gradum ab alijs constituit, nempe filius primogenitus cum eius descendētibus primum gradum, secundogenitus cum eius descendētibus secundum gradum, & tertio-genitus cum eius descendētibus tertium gradum; dū tamē personæ in his gradibus comprehensæ sint infra gradum succedendi, à iure communi, seu municipali introductū, ut post Paul. cons. 164. col. 2. vol. 2. n. mihi 4. & 5. Socin. in l. Galus, §. quidā recte, n. 4. ff. de lib. & posthum. & cons. 227. nu. 3. vol. 2. Aret. in l. ventre fallens, 4. de acquir. hered. Ruin. cons. 120. n. 11. vol. 1. et cons. 127. n. 8. vol. 2. Curt. iun. cons. 125. n. 5. vol. 1. tradit in specie Auend. d. 40. Tauri-glof. 17. post nu. 16. vers. in hac tantū.

Nec obstat, quod aliqui Doctores Siculi in proprijs terminis teneant opinionem pro eo nepote, qui est ætate maior, prout sūt Petr. de Gregor. de concess. feud. par. 4. q. 10. nu. 23. & Cumia in extranag. seu cap. Si aliquem, in verb. maior natu, q. 7. num. 212. nam hi Doctores, etiam quando nepos cōcurrit cum patruo, sunt in opinione, quod patruus tanquā natu maior præferatur nepoti ætate minori, quantumuis nato ex primogenito, & ex illa opinione pro patruo inferunt ad hanc quæstionem inter duos patrueles, ut ex identitate rationis præferatur etiam maior natu, itā constat ex Gregor. d. q. 10. ubi num. 21. & 22. firmavit opinionem pro patruo, & nu. 23. infert ad patrueles, idēdū constat ex Cumia, qui in verb. gradu, num. 72. vers. nos verò, cum seq. firmat opinionem pro patruo ex verbis d. cap. Si aliquem, & in d. verb. maior natu, nu. 212. dū firmat opinionē pro patruele natu maiore, fundat se in eo cap. inquit, quod per illud cap. non succeditur per representationem, ergo ubi non 70 est sublata representatio, prout in hoc Regno, in quo est expresse permessa vsquē ad tertium gradum per d. Constitutionem in §. filij autem fratrum, nō procedit eorum opinio.

Hinc modō fit, quod si legitimus successor in hoc feudo est ipse Donatus Maria, & sic est vocatus à iure, & est vocatus etiam à testatore per institutionem factam specificē in hoc feudo in sui personam, utiq; etiam si non esset in possessione, tamen debe-

71 ret immitti, ex dispositione text. in l. fin. C. de edict. Dini Hadr. toll. quæ habet locum etiam in feudis, si testator itā disponit, prout ius voluit, ut est in ter-

minis decis. Afflict. 119. & in Const. Hac edictali. 7. in fin. requum Reg. de Ponte conj. 10. num. 8. lib. 1. & conf. 62. n. 18. et 19. cod. lib. 1. G. m. Mastrill. ad Petr. de Greg. de success. feud. par. 4. q. 1. lib. B. Thom. de Alar. tit. 6. verj. quæro, an lex fin. m. 35. fol. m. 91. Intrig. de feud. cont. 1. q. 5. num. 143. Hæc omnia fuerunt approbata per Sacrum Collegium iunctis Consiliarijs duarum Aularum in causa Alexandri locata cum Zenobia Basia, in qua agebatur de successione iudi Rhodij empti a Marcello Basio, qui decessit absq; liberis, superstitibus dicta Zenobia sorore secundogenita, & dicto Alexandro nepote ex altera sorore primogenita præmorta in vita Marcelli, & sic agebatur de feudo nouo empto pro se, & heredibus ex corpore, & sic de casu sortitionis quæ erat illi, in feudo d. antiquo, & tamen attentata gratia redacta in prag. 24. huius tituli fuit decretatum, successione feudali spectauisse, & spectare ad dictum Alexandrum filium sororis primogenitæ die 21. Iunij 1625. Aduat. Carbono, vt in decis. mea 32.

Sed audio, Partem prætere, hunc casum fuisse determinatum per Sac. Cons. in fauorem Marci Antonij Moles in Castro Turi, adducendo ad hæc Allegationem vnde etiam Regij Consiliarij de Georgio Domini mei, sed hoc maximum continet fallaciam, nam in illa causa Ego quoque interueni pro Marco Antonio Moles, & est satis diuersus casus à nostra facti specie, siquidē n. ibi non agebatur de successione patris, sed de successione patris, ex quo decesserat D. Gabriel Moles, qui possidebat Castrum Turi, superstitibus D. Thoma Moles eius fratre patruele, qui fuerat institutus heres vniuersalis a defuncto, & Marco Antonio Moles eius patruo, & Nos defendimus Marcum Antonium patrum, & vicimus, ex quo Marcus Antonius erat patruus, & sic in

72 tertio gradu, D. Thomas verò patrueles, & sic in quarto gradu, in quo non habet locum representatio inducta per Const. Vt de successiombus d. s. filij autem fratrum, per quam est restricta representatio ad tertium gradum tantum, & ita patet ex eadem Allegatione num. 11. & ante num. 49. at in casu nostro secus est, quia agitur de successione patris, & sic in tertio gradu, & cum nepote ex fratre secundogenito concurrat alius nepos ex fratre tertio genito, in quo si non habet locum subingressio, habet tamen locum representatio gradus, & primogenitura patris per omnia supradicta. Cætera suppleant amplissimi Senatores ex more, &c.

Allegationes verò in fauorem Marci Antenij Moles hic etiam imprimendas curavi, tum quia conferunt ad hanc materiam, tum etiam quia ex illarum lectura plenius constabit, quam diuersus sit vnus ab altero casus.

R E R V M S V M M A.

- 73 Constitutio Instrumentorum robur habet locum, etiam in testamentis.
74 Copia testamenti non sufficit, etiam si exemplata sit manu eiusdem qui testamentum scripsit. & num. 75.
76 Apertura testamenti in scriptis conditi post mortem testatoris nedum est necessaria, sed est solemniter faciendæ coram eiusdem testibus testamentarijs, vel coram alijs subrogatis per decretum Iudicis, adhibita causa cognitione.
77 Testamentum in feudalibus factum sine assensu est ipso iure nullum.

- 78 Institutus in feudis, si amens sit, qui est proxime heres cessurus, absq; assensu est inuadendus in possessione.
79 Patrus, qui est in tertio gradu in successione nepotis an præferatur alteri nepoti, qui est patrueles defuncti, & sic in quarto gradu nam. 87.
80 Ordo ille in feudis seruatur, qui in alijs bonis in succedendo.
81 Patrus, siue adoptatus an præferatur consobrinis.
82 Subingressio de iure communis feudorum non habet locum, nisi quando filius fratris concorsit eam altero fratre defuncto, quod procedit etiam de iure communis Romanorum cum eo iure sit prohibita ultra fratres, & filios fratrum.
83 Subingressio in feudis non datur post fratrum filios, & num. 117.
84 In Francorum Regno sit speciale in Regno, non præsumitur, nisi probetur.
85 Patris, & consobrinis, vel patrueles quando fuerint admissi ad feudum, accessione nec nisi patris sit inclui, & Const. Vt de successiombus.
86 Correctio iuris communis non præsumitur, nisi expresse dicatur.
88 Possidentis conditio melior est in pari causa.
90 Possessio vicia quædam sunt.
91 Actus factus tempore noctis, nullis adhibitis luminarijs creditur nedum clandestinus, & furtiuus, sed omnino nullus, & inuadens.
92 Actus non potest dici celebratus ab Vniuersitate, si non est accessit maior pars ipsius Vniuersitatis.
Possessio instrumentalis alio non existente in possessione est de iure inuadibilis.
93 Possessio momentanea absque exercitio alicuius actus in iudicio non consideratur a iure nedum ad manutenendum, sed nec ad restituendum in possessione, & num. 107.

Prima Allegationes pro Marco Antonio Moles contra D. Thomam Moles V. I. D.

QUOD D. Thomas Moles nec in possessione quidem possit obtinere circa successionem Terræ Turi, quæ controuertitur inter ipsū, & Marcum Antonium Moles per mortem D. G. orielis vltimi possessoris, metu oculi in promptu demonstratur. Nam ipse totum fundamentum facit in testamento, in quo fuit institutus heres vniuersalis per D. Gabrielem, quod quidē testamentum nullum ius ei tribuere potest respectu feudaliū, tam in petitorio, quam in possessorio.

Primo, quia testamentum ab ipso productum, nec est originale, nec est reassumptum in publicam formam, prout reassumi debet vigore Const. Instru-
73 mentorum robur, quam habere locū etiam in testamentis, voluit expresse glossa ibi in verb. quæ in contra-
74 ctu. & Andr. ibid. in princ. & copiam non sufficere, etiam si exemplata sit manu eiusdem, qui testamen-
tum scripsit, voluit in materia l. fin. C. de edict. Dm. Adrian. toll. in specie Menoch de adp. c. possess. re-
med. 4. quæst. 74. num. 652. & ita in proprijs terminis, me patrocinate fuit determinatum per Sacrum Consilium in aula Regij Consiliarij Salamancæ ad relationem Mag. Cur. Vic. cum interuentu Præfidi de Franchis, æternæ memoriæ, in causa Iulij, & fratrum de Morfa, Aduat. est Viliphanus. Neq;
75 his contradicit limitatio eiusdem Menoch. ibidem num. 653.

nam. 63. n. ipse loquitur de eo exemplo, quod est authenticum, & redactum in publicam formam, dum remittit se ad *Couarr. pract. quest. cap. 11. num. 3.* qui id nuncupatum tradidit.

76. Item hoc testamentum asseritur solemnne, & in scriptis conditum, & in eo nullus apparet actus apertus, quæ nedum est necessaria post mortem testatoris, ut per *Præf. de Franch. desib. 30.* sed est sollemniter facienda totum eisdem rebus testamentarijs, vel coram alijs subrogatis per decretum Iudicis, adhibita caute cognitione, ut per eundem *Præf. de Franch. desib. 439.*

Ita ut sublato hoc asserito testamento, quod est totum fundamentum Partis, corruit eius ædificium, can. cum Paulus 1. quest. 1.

Secundò, quia quantumvis testamentum hoc esset sollemniter productum, non tamen ex eo metiri potest aliquod ius aduersarius, etiam in possessorio respectu feudalium, quia cum sit factum sine assensu, est ipso iure nullum, per text. in cap. 1. in princ. de iur. feud. & in *Const. Constitutionem diuæ memoria.*

Nec opitulabitur tibi *decisio Affl. 119.* nam *Affl. ibi* attestatur, totum Consilium respondisse, quod quando testator habes feuda disponit de feudis aliter, quam ius velit, puta in feudis antiquis, in quibus viuitur iure Francorum, disponit dimittendo feuda omnibus filijs, ista dispositio non valet, quia est contra ius Francorum, sed si disponit, prout ius vult, valet dispositio, idè tradit *Capyc. in Imperialem, car. 10. col. 2. vers. limitat tertio,* ubi dicit, quod si feudatarius instituit proximum tibi successurum, etiam sine assensu debet taliter institutus immitti in possessionem, ex l. fin. C. de edict. Dini Hadr. toll. in idem conueniunt *Frecc. de subfend. lib. 3. differ. 17. inter feud. ex pacto, & hered. Anna singul. 535. Reg. de Ponte conf. 14. lib. 2.*

Vndè cum in casu nostro hic testator disposuerit aliter, quam ius vult, nempe instituendo D. Thomam, qui est in quarto gradu vti frater patruelis defuncti, & omittendo Marcum Antonium, qui est in tertio gradu vti patruus eiusdè defuncti, & propterea præfertur ei in successione, utiq; talis dispositio est nulla, & inualida, & de ea non est habenda ratio.

79. Quod autem patruus, qui est in tertio gradu in successione nepotis præferatur alteri nepoti, qui est patruelis defuncto, & sic in quarto gradu. patet, nedum ex iure *Constit. Regni Vt de successioneibus,* quæ includit eos tantum, qui sunt in tertio gradu, & etiã patruium, iuxta opinionem *Andr. in d. Const. in verb. idem ius,* & latius in cap. 1. *Imperat. Lotbar. in vsib. feud.* quæ sequutus fuit *Petr. de Montefort in d. Const. in vers. quaro, an patruus,* & *Affl. ibi.* post latissimè disputatum articulum ad partes in d. cap. 1. num. 25. circa med. & alij apostillati per *Liparui. ad Andr. ibi. dem,* quæ opinio fuit approbata ex gratia concessa per Regem Catholicum in anno 1507. inter cap. & *privileg. Neapol. fol. mihi 50. cap. 17.* & confirmata per Cæsaream Majestatem in anno 1532. in *pragm. 6. de feud.* secundum nouissimam impressionem, sed etiã de iure communi feudorum, teste *Affl. ibi. in cap. 1. §. bis verò, num. 19. de gradib. succes. in feud.* ubi ait,

80. quod in feudis seruatur ordo, sicut in alijs bonis in succedendo, & in alijs bonis certum est, quod post fratres, fratrumq; filios is præfertur, qui est proximior in gradu, *authent. post fratres, C. de legis. hered.*

81. Immo quod patruus, siue auunculus præferatur consobрино, ut in proprijs terminis nostris est text. in *L. amenculo, C. commun. de success.* Hoc idem tradidit *Borcholt. de feud. sit. quomodo feud. acqu. cap. 7. nu. 79.*

in fin. post *Rol. conf. 67. num. 13. cum seqq. & conf. 68. num. 2. cum seq. vol. 1.*

Nec dicat D. Thomas, quod cum ipse sit filius Anibalis, qui inter filios Francisci primi acquiritoris feudi erat secundogenitus, subingrediatur locum, & gradum secundogeniti, & quod per hanc subingressionem præferri debeat Marco Antonio, qui est quartogenitus, nam hæc subingressio non procedit, nec inspecto iure communi feudorū, nec iure communi Romanorum, siquidem de iure communi feudorum non habet locum, nisi quando filius fratris cōcurrit cum altero fratre defuncti, ut est text. particularis in cap. 1. §. bis verò, de grad. succes. in feud. & illud idem est de iure Romano, ut in §. si igitur, vers. huiusmodi verò privilegium, in *auth. de hered. ab intest. venient.* Immo de iure Romano est expressè prohibita subingressio ultra fratres, & filios fratrum, & vocatur illi collaterales, qui sunt gradu proximiores, ut in §. si verò neq; fratres, in eodem *auth.* & cum de iure feudorum non appareat aliud statutu circa huiusmodi subingressionem, absq; dubio erit obseruandum ius Romanum, etiã in materia feudali, ut est text. in c. 1. de feud. cognit. & in propria materia tradidit *Borcholt. de feud. sit. quomodo feud. acqu. c. 7. n. 81. in fin.*

83. Et non eundo per mendicata suffragia, quod in feudis non detur subingressio post fratrum filios, voluit manifestissimis verbis *Andr. in d. c. 1. §. bis verò, vers. sed post fratres, de grad. succes. in feud.* quæ sequitur *Affl. ibi. nu. 19.* & idè expressè voluit *Borcholt. d. cap. 7. nu. 84. latè Schurph. conf. 92. cens. 1.*

Et licet in d. *decis. Affl. 119.* fuerit iudicatu in fauorem filiorum secundogenitorū, qui fuerunt instituti a patre, excluso primogenito, hoc indè processit, quia institutio à patre facta de secundogenitis non repugnabat iuri communi feudorum, per quod sunt admissi, nedum primogenitus, sed omnes filij, §. omnes filij, si de feud. defuncti fuer. contron. sed repugnat tantum iuri Francorū, quod est ius speciale in Regno, & non præsumitur, nisi probetur, ut patet ex eodem *Affl. ibi. n. 3.* At in casu nostro hæc dispositio testatoris repugnat etiã iuri communi feudorū, per quod certum est, existente proximior in gradu nō admitti remotiorem, ut superius plenissimè probaui, ergò *decisio Affl.* retorquetur contra aduersarium.

Hæc omnia fortissimè consolidantur ex primæua inuestitura huius feudi iam producta, per quam in promptu constat, in eo inesse ius Francorum, nō autem ius Longobardorum, secundum quod ius Francorum indubitatum est, patruū excludere consobrinum, seu patruem à successione consobrini, seu patruelis, siquidem, ut superius dixi, *Constit. Vt de successioneibus,* quæ restrinxit successionem in feudis, in quibus viuitur iure Francorum, penitus exclusit patrues, & consobrinos, & ceteros omnes, qui sunt ultra tertium gradum; patruium tamen, qui est in tertio gradu non exclusit, immò inclusit, secundum *Andr. Petr. de Montefort. & Affl. ibi.* quos superius adduxi, vel saltem quatenus patruus non fuisset inclusus per illam *Constitutionem,* non potest negari, quin fuerit prius admissus, quam fuit admissus patruelis, & consobrini, siquidem patruus fuit inclusus ab anno 1507. ut inter cap. et *privileg. Neap. cap. 17. fol. mihi 59.* Patruelis verò, & consobrinus nō fuit admissus, nisi usq; ad annum 1536. ut in *pragm. 8. de feudis.* secundum nouissimam impressionem, quæ admissio non operatur effectum suum, nisi in defectum.

86. patrui, qui est in tertio gradu, alias enim induceretur correctio iuris communis, quod non est præsumendum, nisi expressè dicatur, l. precipimus, in

fine, C. de appellat. Quid sit, ut dūm ex ipsa inuestitura in promptu cōstat de qualitate iuris Francorum, per quod D. Thomas omnino excluditur ab hac successione in concursu patris, dubiū non est, quod venit excludendus etiam a possessionis vigore l. fin. C. de edict. Div. Hadr. toll. proat in terminis terminantibus tradidit Andr. in 9. inter filia, si de feud. defunct. fuer. contr. quem sequuntur ibi Prapof. & Aluar. nec non Camer. in cap. an agnat q. 9. nu. 90. in fin. Gozad. conf. 7. num. 1. & conf. 50. num. 20. & 26. Rolan. conf. 2. num. 38. in fin. lib. 3. & conf. 1. num. 23. lib. 1. & conf. 48. sub num. 51. lib. 4. ubi attestatur, in eo casu sic fuisse iudicatum, Molin. de Hispan. primog. lib. 4. nu. 45. Campeg. inter conf. feud. Brun. conf. 2. nu. 9. Port. Imol. conf. 1. num. 65. Zuccard. in d. l. fin. nu. 466. Menoch. de adipisc. poss. rem. 4. nu. 381. Vucsembec. ad illud. conf. 93. num. 19. vers. item quoties, hic, vol. 1.

87 Et secundū hanc opinionem tuit passim iudicatum in supremis Regni Tribunalibus, nempe inter Marchionem Lælli, & Io. Antonium de Tuso, qui dūm esset secundogenitus, fuit institutus hæres à patre in feudalibus, & nō obstante testamento fuit inuestitus Marchio uti primogenitus, teste Ann. ab. leg. 126. vol. 1. Item in causa Beatricis Pignatellæ cū Io. Andrea Pignatello eius nepote, & hic est idem casus cum casu nostro, nam Io. Baptista Pignatellus feudatarius decessit superflite Beatrice Pignatella eius amita, & superflite Io. Andrea eius fratre patrueli, quem instituit hæredem, & propterea vigore testamenti prætendebat, debere immitti in possessionem, sed per binas sententias Regiæ Cameræ fuit exclusus Io. Andreas etiam à possessione, quantumvis esset institutus, & fuit immissa, seu potius conservata in possessione Beatricæ, quæ tanquā amita præferebatur, teste Praef. de Franch. decis. 1. in princ.

Tertio, & ultimo, quia Marcus Antonius habet possessionem pro se, pacifice, & quiete captam in continenti post mortem D. Gabriels, & si in pari causa melior est conditio possidentis, l. 2. ubi glos. concordantes allegat C. de cond. ob turpem causam, multo magis procedet regula in beneficium ipsius Marci Antonij, qui nē dicam parem, sed multo meliorem, & potiotem causam habet, quā D. Thomas ex prædictis, auth. multo magis, C. de sacros. eccl. 89 Quam quidem possessionem, non est dubium, quod potuit capere Marcus Antonius, etiam propria auctoritate, dūm erat legitimus successor in feudalibus claro, & aperto iure, ad sex in cap. Regni Ex præsumptose, & Affl. decis. 195. Ernest. resp. 35. nu. 120. vol. 3. Ludou. Bell. conf. 13. num. 6.

Ex huic possessioni nihil refragabitur anterior allegata possessio aduersarij, qui prætendit, cepisse possessionem die 10. Aprilis præsentis anni 1602. possessio verò Marci Antonij est die sequenti. i. die 11. eiusdem. Nam sua prætenfa possessio est vitiosa, & clandestina respectu nostræ possessionis, & in ea concurrunt omnia vitia considerata per Juriscons. in l. clam possidere, ff. de acquir. poss. furtive enim ingressus est possessionem, ignorante eo, quem sibi controuersiam facturum suspicabatur, quæ omnia patent satis apparenter ex actis; constat enim, quod ille figuratus actus suæ possessionis factus fuit ignorante Commissario, qui destinatus fuerat per Magnam Curiam ad tradendum possessionem Marco Antonio cum speciali mandato Marci Antonij pro capienda possessione pro ipso Marco Antonio, & eodem die antea aduentum aduersarij consulerat se ad prædictam Terram Turi, & fecerat mandatum Vniuersitati, eiusque Syndicis, & Electis pro confi-

gnanda possessione, quoniam omnium erat optime conscius aduersarius, ut patet ex assertionibus conscriptis in captura suæ possessionis, ubi non obstatibus provisionibus Magn. Cur. &c. Item ille actus clandestinus fuit celebratus, hora tertia noctis iam pullata, nullis adhibitis iuramentis, quod notum reddidit actum clandestinum, & furtiuum, sed omnino nullum, & inualidum, ad text. in l. 1. §. tria lumina, ff. de vent. an.

91 Nisi in eo actu non fuit accersita maior pars Vniuersitatis, sed pauci tantum particulares, & ascēdentes ad num. 17. & sic non potest dici actus celebratus ab Vniuersitate, ad text. in l. quod maior, ff. ad municiop. Laurent. decis. Auen. 128. num. 6. Quibus sic stantibus, etiam si in tali possessione molestaretur ex intervallo, non debet manuteneri, iuxta text. in l. 1. ff. uti possid. l. i. i. g. Boccador. de interd. uti possid. cap. 2. num. 105. post Bart. in l. si duo, num. 4. vers. sed si unus, ff. uti possid. Runt. conf. 28. num. 6. lib. 4. conferunt tradita per Rot. Roman. decis. 204. apud Ludouisium.

Præterea illa figurata possessio aduersarij fuit instrumentalis tantum, & momentanea, licet hæc possessio alio non existente in possessione sit manutenibilis, secundum Coccin. decis. 325. & 358. Canaler. decis. 185. num. 1. nam sciens se posse iuste repelli, statim discessit, nullum penitus actum iurisdictionis, aut alterius possessionis exercendo, cedens locum Procuratori Marci Antonij, ut caperet suam possessionem pacifice, & quiete absque vlla contradictione, quod in promptu apparet ex captura possessionis Marci Antonij, ubi nullus apparet contradictor, quod si aduersarius loco nō celsisset, poterat utique, si non facto, verbo saltem contradicere per protestationem.

93 verbalem, quod fit, ut talis possessio momentanea absque exercitio alicuius actus iurisdictionis, non sit in consideratione à iure, nedum ad manutenendum, sed nec ad restituendum in possessionem; doctrina est synodalis, & menti tenenda Philipp. Franc. in cap. cum ad decimas, per illum text. in 2. notab. de restit. spoliat. in sexto, quem sequitur Io. Bapt. Ferret. conf. 2. num. 9. conf. 21. num. 10. & conf. 349. nu. 7. Hieron. Grat. conf. 69. num. 13. vol. 1. & probatur optime in l. arboribus, §. de illo in fin. ibi, & seruū nomine usufructuarij aliquid facere, ff. de usufr. prout de possessione instrumentali tradit Ludouis. decis. Rotæ 14. 40. 69. 138. & 268.

Quæ omnia cessant penitus in possessione ipsius Marci Antonij, quæ fuit capta de die accersita nedum maiori parte Vniuersitatis, sed tota Vniuersitate, cōcurrente etiam exercitio omnium, & singulorum actuum iurisdictionalium, de quibus productæ sunt authenticæ scripturæ in processu, & adhuc cōtinuantur, quod fit, ut ex prædictis pateat, aduersarium esse excludendum, nedum à possessione adipiscendæ, sed etiam à possessione retinendæ, & recuperandæ.

R E R V M S V M M A .

94 Nuncius destinatus à Iudice pro consignanda possessione licet non dicatur expleuisse officium suum, nisi per actum verum, & realis possessionis, tamen si aduersarius impedit possessionem, lex habet illam pro apprehensa, & facit prohibitum verum possessorem, etiam si Nuncius non accesserit ad locum capiendæ possessionis, & num. 95.

96 Iussus mitti in possessionem si impediatur actualem possessionem capere, perinde habetur, ac si possideat.

- 97 Commissarius, vel Executor destinatus à Iudice si fuerit impeditus, & nō potuit tunc habere possessionem, & obedientiam, perinde est, ac si possessionem tunc habuisset, hinc si cum voluntate Vniuersitatis postea intraverit in possessionem, non dicitur spoliatus, nec contra eum datur interdictum.
- 98 Possidere, qui iussus est, si ab aduersario impediatur, competit etiam interdictum retinendæ introductum, à Pratore, ei, succurritur etiam manu militari, nec exigitur, ut fecerit, qui prohibuit, & n. 99.
- 100 Custodis appositio sola de iure sufficit ad acquirendam possessionem.
- 101 Differentia esse debet de iure inter tradentem, & recipientem possessionem.
- 102 Possessionem sibiuncti consignare potest quis, ubi ratione officij gerit duplicem personam.
- 103 Possessio clandestina qua dicatur, & quis dicatur clam possessionem nancisci.
- 104 Clandestinitatis vitium est adeo insanabile, ut nō possit iustificari ex iustitia causa principalis pro obtinenda possessione, cum sufficiat, originem nanciscenda possessionis esse vitiosam.
- 105 Possidere clandestinè, si molestatur quantumvis ex intervallo, ei non competit interdictum retinendæ, quod insentiamt.
- 106 Possessio capta contra prohibitionem Iudicis est ipso iure nulla, & nullum producit effectum.
- 108 Possessorium retinendæ non fouet eum, qui non est in possessione tempore litis motæ.
- 109 Inuestitura licet non transferat possessionem, tamen operatur, ut habens eam possit ingredi possessionem propria auctoritate.
- 110 Possessio civilis absq; naturali in feudis non datur.
- 111 Possessio civilis tunc retinetur animo, quando absente, & ignorante possessore alius ingreditur possessionem, sed ubi quis in præsentia possessoris ingreditur possessionem, primus possessor censetur expulsus, & desinit possidere naturaliter, & civiliter.
- 112 Præsentia aduersarii præsumitur, nisi probetur absentia.
- 113 Possessionem accipiens auctoritate Iudicis dicitur acquirere & naturalem, & civilem, etiam aduersario ignorante, nec procedit lex, in d. §. qui ad nundinas.
- 114 Possidens civiliter non potest obtinere lite pendente aduersus naturaliter possidentem.
- 115 Hæres, qui habet remedium adipiscendæ, possidens, si petit in ea possessione confirmari, potest repelli per exceptionem domini incontinenti probandam.
- 116 Patruus præfertur patrueli tam de iure civili, quam etiam de iure communi feudorum, & de iure Regni.
- 118 Legitimus contraditor dicitur quis per proximitatem gradus incontinenti probatam.
- 119 Lex, in l. fin. C. de edict. Diui Hadria. tollend. non habet locum in feudis, quando est institutus extraneus hæres.
- 120 Lex, in d. l. fin. non habet locum agnato possidente, tribus tamen concurrentibus, & n. 121.
- 121 Feudi in successione partes si sunt cōcordes in genealogia, tunc est merus articulus iuris, qui absq; termino, vel aliquo iuris ordine decidi potest.
- 123 Possessio ad legitimum successorem absq; actuali apprehensione in feudalibus an transeat.
- 124 Filium priuari feudo ob non petitam inuestituram, infra annum, & diem dicens, debet probare, esse filium, & se immiscuisse hereditati paternæ, cum anni, & diei tempus non currat, nisi à tempore, quo possidet.

- 125 Possidere non præsumitur petens inuestituram, cum etiam non habens possessionem, potest, si habet ius succedendi in feudo, petere inuestituram.
- 126 Vasallus succedens in feudo veteri, ex acquisitione, est infendatus, siue sit successor suus, siue extraneus, licet opus sit apprehensione possessionis.
- 127 Filius viuo patre in feudis an intelligatur inuestitus, & possidere, & post mortem continuare possessionem, & n. 128. & 129.

Alia Allegationes pro eodem Marco Antonio Moles contra D. Thomam Moles.

DON Thomas Moles pro victoria huius cause totam vim constituit in eius possessione, quam dicit, esse anteriorem possessione capta per Marcum Antonium Moles: at Ego partes Marci Antonij tuendo demonstrabo, possessionem D. Thomæ non esse anteriorem, sed posteriorem, & quatenus omnino esset anterior, de iure nullum operari effectum aduersus possessionem Marci Antonij, quantumvis posteriorem.

Dixi, non esse anteriorem, sed posteriorem, nam licet ex instrumentis productis appareat, D. Thomam cepisse possessionem die 10. Aprilis, Procureto-rem verò Marci Antonij die 17. eiusdem, & sic per diem anterior prima facie videatur possessio D. Thomæ, tamen in facto est verum, quod antè cap- turam possessionis D. Thomæ in eodem die 10. Aprilis peruenerat in Terram Turi, de cuius possessione agitur, Hieronymus Politus V.I.D. Commissarius destinatus per Magnam Curiam Vicariæ pro consignanda possessione illius Terræ Marco Antonio, & cum speciali mandato Marci Antonij ad capiendum possessionem pro Marco Antonio, qui iam fecerat mandatum Vniuersitati, Syndicis, & Hominibus eiusdem Terræ Turi pro consignatione prædictæ possessionis, nec fuit deuentum eo die ad actum realis, & actualis consignationis possessionis, quia superuenit D. Thomas, & impediu- it actualem possessionem, operando, quod possessio præparata per Commissarium ad beneficium Marci Antonij consignaretur ipsi D. Thomæ, ut ex scri- pturis nouissime præsentatis plenissime constat.

Hinc modò succedunt infrascriptæ conclusiones

- 94 de iure. Prima, quod licet nuncius destinatus à Iudice pro consignanda possessione non dicatur ex- pleuisse officium suum, nisi per actum veræ, & rea- lis possessionis, ut voluit Specul. lib. 3. tit. de prim. et secund. decreto, §. iam in princ. per text. in l. non est mi- rum, in fin. de pignor. act. Tamen quando aduersarius impedit possessionem, lex habet illam pro apprehensa in odium impediētis, & facit prohibitum, verum possessorem, & cum vnus, in si. cum l. seq. ff. de bon. auct. iud. possid. Aretm. pul. hñe in l. in princ. nam. 31. per totum, et circa fin. ff. de acquirend. posses- s. optime ibidem, num. 96. Felin. post Anton. et Pa- norm. in cap. cum aliquibus, nu. 5. extra de re iud. Ruin. cons. 161. n. 16. vol. 1. Rebuff. to. 3. ad Constit. Gall. tit. de mater. posses. in præfat. n. 111.
- 95 Quid procedit, etiam si nuncius non accesserit ad locum capiendæ possessionis, ut est text. in ter- minis, & ibi Canon, in cap. contingit, extra de dol. et conuict.

- 96 Hinc in possessionem mitti iussus, si impediatur actuale possessionem capere, perinde habetur, ac si possideat, *Bald. in l. ob maritorum, num. 6. C. de uxor promarit. Rebuff. ubi supra, num. 49.* & in individuo videndus est *Afflict. in dec. 302.* ubi firmat, quod si
- 97 Commissarius, siue Exequutor destinatus per Iudicem fuerit impeditus, & non potuit tunc habere possessionem, & obedientiam, perinde est, ac si possessionem tunc habuisset, allegat *Bald. in d. l. ob maritorum, et in l. si postquam, C. ut in poss. legat.* ubi addit vnum singularius, quod si cum voluntate Vniuersitatis intrauerit postea in possessionem, non dicitur spoliasse, & contra eum non datur interdictum, & hic videtur casus noster in individuo.

Secunda est conclusio, quod hoc adeo verum est, ut ei, qui iussus est possidere, si ab aduersario impediatur, competat etiam interdictum retinendæ, introductum à Prætoribus per *titul. ff. ne vis fiat ei, qui in poss.* adeo ut ei succurrendum sit etiam manu militari, *l. 3. in princ. ff. ne vis fiat ei. Menoch de retinend. poss. remed. 1. q. 2.* Nec exigitur, ut vim fecerit, qui prohibuit, prout est casus noster *l. 1. §. hac dictio, ff. eod. Menoch ibidem q. 10.*

99 Ex qua conclusione sequitur, quod etiam si die sequenti idem Commissarius coadunatis hominibus armatis, ut pars conquiritur, expleuisset actum effectualis possessionis, iure licito potuit adhibere illam manum militarem, dum antea non expleuerat actum in totum, ex traditis per *Menoch ibid. q. 16. & ex Afflict. ubi supra;* adeo ut ex prædictis remanet anterior possessio Marci Antonij continuata die sequenti cum successiuis temporibus, prout in præsentiarum etiam continuatur.

100 His accedit, quod illa destinatio Commissarij antè possessionem aduersarij saltè habet vim appositionis Custodis, quæ sola sufficit de iure ad acquirendam possessionem, *l. quarundam, ubi Alex. & reliqui, ff. de acquir. poss. Rebuff. ubi supra n. 55.*

Nec dicat aduersarius, quod actus celebrati per Commissarium in illa die decima non poterat operari effectum translationis possessionis, dum ibi non aderat Marcus Antonius, nec legitimus eius procurator, in cuius personam actus illi potuissent operari, & de procuratore in personam eiusdem Commissarij non esse habendam rationem, cum de iure

101 debeat esse differentia inter tradentem, & recipientem possessionem, *l. 2. ff. de stipulat. serui. cap. si. extra de institut.* quasi quod propterea Commissarius non potuisset representare duplicem personam. Nam quando quis ratione officij gerit duplicem

102 personam, prout hic Commissarius, potest sibi met assignare possessionem, ut voluit *Bart. communiter approbatus in l. 1. in princ. num. 20. ff. de acq. poss. per tex. in l. fistulas, §. 1. ff. de contrah. empt. & habetur bene per Affl. dec. 301.*

Dixi secundò, etiam si esset anterior, de iure nullum operari effectum in præiudicium Marci Antonij, idque ex pluribus constat.

Primò, quia D. Thomas tempore capte possessionis habebat nedum suspicionem de futura controuersia sibi mouenda per Marcum Antonium, sed plenissimam scientiam de controuersia iam mota, & de prouisionibus expeditis per Magnam Curiam pro consignanda possessione Marco Antonio, ut constat ex eodem fonte instrumenti suæ possessionis, dum in eo dicitur, non obstantibus prouisionibus expeditis ad instantiam Marci Antonij Moles. Quod

103 fit, ut huiusmodi eius possessio sit adeo clandestina, ut ab hoc vitio clandestinitatis defendi nullo

modo possit, concurrunt enim omnia consideranda per *Iuriscons. in l. etiam possidere, in princ. ff. de acquir. poss.* quæ potest dici lata ad decidendam hanc causam in individuo, dum in ea dicitur in finalibus verbis.

Is dicitur etiam possessionem nancisci, qui futuram controuersiam metuens, ignorante eo, quæ metuit, possessionem ingreditur.

104 Et hoc vitium clandestinitatis est adeo insanabile, ut non possit iustificari ex ratione obtinendæ possessionis, hoc est, ex iustitia causæ principalis pro consequenda possessione, nam sufficit, quod sola ipsa origo nanciscendæ possessionis vitiosa sit, ita sunt verba formalia text. in eadem *l. etiam possidere, vers. non enim;* sic non opus est disputare, an vigore testamenti non abolito, non cancellati debuerit imitti in possessionem, nec ne, nam hæc omnia silēt, data clandestinitate possessionis.

105 Hinc modò succedit de iure, quod etiam si in tali possessione clandestina D. Thomas molestaretur à Marco Antonio quantumuis ex intervallo, utique non competit D. Thomæ interdictum retinendæ, quod intentauit, *Bart. in l. si duo, nu. 4. vers. sed si unus, ff. uti possid. Rur. cons. 28. n. 6. lib. 4. Virg. Boccac. de interdict. uti possid. c. 2. n. 105. per tex. in l. 1. §. si. ff. uti possid.*

106 Secundò, quia aderat prohibitio Iudicis facta, ad instantiam eiusdem D. Thomæ, ne possessio prædicta alicui consignaretur, ut ex decreto nouissimè præsentato apparet, & sic eius subsequens possessio uti cepta contra prohibitionem Iudicis est ipso iure nulla, & nullum producit effectum, ad *tex. in l. si possidet, ff. de acq. poss.*

107 Tertiò, quia est possessio instrumentalis tantum abique sequela alicuius actus possessiui, aut iurisdictionalis, & propterea non est considerata à iure, nec ad manutenendum, nec ad restituendum in possessionem, iuxta doctrinam notabilem *Philipp. Franch.* quam retulimus supra in prioribus allegationibus sub n. 93.

Hæc omnia, & singula de per se satis, superque sufficiunt, ni fallor, ad probandum, possessionem allegatam per D. Thomam esse posteriorem, vitiosam, & inualem, & quod propterea nullum iuris effectum operari possit contra Marcum Antonium Moles, qui habet suam possessionem anteriorem, iustam, & legitimam, & in ea actualiter reperitur.

Dato tamen, & non concessò, quod possessio D. Thomæ esset anterior, & legitima, adhuc tamen demonstrabo, quod in hoc iudicio retinendæ, de quo agimus, ipse nullo modo obtinere potest, nam in factò certum est, quod tempore litis motæ non erat in possessione ipse D. Thomas, sed Marcus Antonius, qui semper continuauit, & modò continuat

108 eius possessionem, & possessionem retinendæ non fouet eum, qui non est in possessione tempore litis motæ, *l. 1. ff. uti possid.*

Nec dicat D. Thomas, quod Marcus Antonius possidet per vim, dum manu armata ingressus fuit possessionem, & quod ipse, licet propterea desierit possidere naturaliter, possidet tamen ciuilitè, & sola ciuilis sufficit ad obtinendum in possessorio retinendæ. Nam facilis est responsio, etiam secundum eius lectionem.

Dico igitur primò, quod estò millies, quod Marcus Antonius ingressus fuerit cum magna vi possessionem Turi, & quod id facere ei non licuisset, prout licuisse probaui in præcedentibus, cum habeat ordinem

Iudi-

Iudicis, & provisiones Mag. Cur. quarum vigore cepit possessionem, adhuc etiam absq; ordine Iudicis poterat propria auctoritate capere possessionem, quia ipse habebat investituram pro se, quæ licet non transferat possessionem, tamen operatur, ut qui habet investituram, possit ingredi possessionem propria auctoritate, doctrina est singularis *Innoc. in cap. ex literis, in ultimis verbis, consuetud.* Ex hoc facto secundum lectionem Partis, non potest Pars negare, quin ipse et anterior possessor amiserit possessionem, *Cum. & Alex. in l. quod meo, §. si ff. de acq. poss. Ruin. d. cons. 28. num. 10. circa §. vers. quinquimo, lib. 4.*

Et quamvis Marcus Antonius uti per vim ingressus possit dici possidere iniuste, & vi ab adversario, tamen dum ipse est conventus ab eodem adversario, debet absolui, quia agenti hoc interdictum, qui non possidet tempore litis motæ, non competit hoc remedium, ita in specie tradit *Ruin. d. cons. 28. nu. 6. in §. lib. 4. per tex. in §. hodie, Inst. de interdict. l. 1. §. hoc interdictum, ff. uti possid. Bar. late in l. 1. col. 2. versic. modo venio ad glo. C. unde vi.*

110 Neq; allegata civilis possessio sibi quicquam prodest, nam nos sumus in feudis, in quibus non datur civilis possessio absq; naturali, & propterea in eis non habet locum *tex. in §. qui ad nundinas l. clam possidere, ff. de acq. poss. prout expressim tradidit Affl. in pralud. ad Constit. Regni, quest. 23. nu. 3. & late comprobatur Bolognet. post ceteros Scribentes in l. 3. §. ex contrario, n. 86. ver. tertio colligitur, vsq; ad n. 89. ff. de acq. poss.*

Præterea etiam si essemus in burgenfaticis, adhuc cessat civilis possessio in persona D. Thomæ; nam tunc retinetur animo civilis possessio; quando absente, & ignorante possessore alius ingreditur possessionem rei, quæ ab alio possidebatur, & ita procedit *tex. in §. qui ad nundinas*, sed quando alius in præsentia possessoris ingreditur possessionem, ille primus possessor censetur expulsus, & definit possidere, nedum naturaliter, sed etiam civiliter, ita expressè tradidit *Soc. sen. cons. 15. nu. 5. ver. ad probandum autem, lib. 4. & probatur aperte in l. sed si nolit, quæ sequitur immediatè post §. qui ad nundinas, ff. de acq. poss. & ibi glo. declarat, immò Soc. ibidem subdit unum, quod est individuum casus nostri, quod præsentia adversarii præsumitur, nisi probetur absentia, ut decidit Bart. quem sequitur Imol. in l. is potest, ff. de acq. hered. quæ præsentia adversarii tantò magis præsumitur in casu nostro, in quo est certum, ipsum D. Thomam fuisse præsentem die præcedenti ex actu suæ præsentis possessionis.*

111 His accedit, quod Marcus Antonius cepit possessionem auctoritate Iudicis, & sic acquisivit naturalem, & civilem possessionem, etiam adversario ignorante, nec tali casu procedit *tex. in §. qui ad nundinas*, ita est casus in l. qui uniuersas, §. 1. ubi notat Bart. ff. de acq. tend. poss. Roman. in dict. §. qui ad nundinas, l. si ibid. num. 20. & Soc. sen. d. cons. 15. nu. 6. Ita ut omnino cesset civilis possessio penes D. Thomam.

Secundò dico, quod etiam si haberet civilem, nequaquam potest obtinere, nam aut Pars præten- dit per hoc interdictum obtinere in possessorio ordinatio, & tunc opus est termino, & iudicio ordinario, & sic non est præsentis speculationis, sed compilato processu discutientur intra utriusq; Partis, aut præten- dit obtinere in possessorio summarijsimo, nempe lite pendente, & tunc certum est, ei non com- petere, etiam si haberet civilem possessionem, ac si

essemus in burgenfaticis, quia civiliter possidens non potest obtinere lite pendente aduersus naturaliter possidentem, ut post *Guid. Pap. 10a. Fab. Masuer. & Rebuff. tradit Covarr. pract. quest. cap. 17. num. 5. & sequitur Menoch. de retin. poss. remed. ult. n. 17.*

Nec dicat, quod etiam si nec naturalem, nec civilem possessionem habeat, saltem debet obtinere ex remedio l. si. C. de edict. Diu. Hadr. toll. quod habet locum etiam in feudalibus; Nam ipse non intentauit hoc remedium, quod est interdictum adipiscendæ, sed interdictum retinendæ tantum, dum in prima supplicatione petijt, confirmari in possessione, & in secunda, conseruari, & de iure si hæres, qui habet remedium, adipiscendæ, possidet, & petit in ea possessione confirmari, potest repelli per exceptionem dominij, incontinenti probandam, ut voluit in terminis *Rub. Alex. in repet. §. nihil commune, in l. naturaliter, ff. de acq. poss. num. 184. in fin. & sequitur Menoch. de retin. poss. remed. 3. num. 684. Vencesembec. cons. 1. num. 61. vers. at quando notorie, lib. 1. Milan. decis. Sicil. 3. num. 141 par. 1. Ergo multò fortius repellitur D. Thomas in casu nostro, ubi est opposita exceptio dominij, incontinenti iam probata ex scripturis præsentatis, non autem probanda.*

Constat enim manifestè, Marcum Antonium uti patrum D. Gabrielis ultimi defuncti, & sic in tertio gradu esse proximiorum D. Thomæ, qui est frater patruelis, & sic in quarto gradu, & patruus præfertur patrueli, nedum de iure ciuili, ut est *tex. expressus in l. auunculo, C. comm. de success. & in auth. post fratres, C. de legit. hered.* sed etiam de iure communi feudorum, per quod seruatur idem ordo in succedendo, prout de iure ciuili, *Affl. in cap. 1. §. bis verò num. 19 de gradib. succes. in feud. Rol. cons. 67. num. 13. cum seqq. & cons. 68. nu. 2. cum seq. volum. 1. Borcholt. de feud. tit. quom. feud. acq. cap. 7. num. 79. in §. Immo sic etiam de iure Regni, quia per Constit. Vt de successione frater patruelis, & alij ultra tertium gradum erant exclusi; patruus verò tanquam comprehensus in tertio gradu erat inclusus, secundum opinionem *Andr. in d. Constit. Vt de successione, in verb. idem ius, & latius in cap. 1. Imperat. Lothar. in vsib. feud. quem sequutus fuit Petr. de Montefort. in dict. Constit. Vt de successione, vers. quero, an patruus, & Affl. post disputatum articulum ad partes in dict. cap. 1. Imper. Lothar. num. 25. circa mod. & alij apostillati per Lipar. ad Ifern. ibidem, quæ opinio demum fuit confirmata per legem Regis Catholici in parlamento generali celebrato in anno 1507. inter capit. & privileg. Neapol. fol. mihi 50. cap. 17. Quod aded explicitum est, ut patruelis ad exclusionem patruj, nec etiam beneficio subingressione uti possit, quia ultra fratrum filios non datur subingressio, etiam in feudis, ut manifestissimis verbis aperit *Andr. in cap. 1. §. his verò, vers. sed post fratres, de grad. succ. in feud. sequutus ab Affl. ibidem num. 19. Borcholt. de feud. tit. quom. feud. acq. c. 7. n. 84.***

Immo quatenus expressè intentasset remedium d. l. si. C. de edict. Diu. Hadr. toll. liquidò constat, illud sibi non competere, stante possessione iam capta, per Marcum Antonium agnatum proximiorum, tum quia Marcus Antonius per proximitatem gradus incontinenti probatam dicitur legitimus contradictor, & impedit possessionem in personam D. Thomæ hæredis instituti, sed incapacis, iuxta communem opinionem *Doct. & Regnicola-*
rum,

- rum, prout voluit in specie *Andr. in §. Inter filiam*, si de feud. def. fuer. contr. vbi *Tapos. & Aluar.* & sequitur *Camer. in cap. 1. an agnat. quest. 9. num. 90. in si. latè Milan. decis. 3. num. 145. in 1. part. & dis-*
- 119 *spolitio text. in l. si. non habet locum in feudis*, quando est institutus extraneus heres, *Thomas de Marin. tit. 6. vers. quæro, an lex finalis*, num. 35. f. mihi 95. pulchrè *Intrigl. de feud. quest. 5. 1. nu. 143. & seqq. centur. 1. Affl. in Constitut. Hac edictali*, num. 7. in si.
- 120 Tum etiam, quia *Marcus Antonius* iam possidet, & agnato possidente non procedit dispositio text. in d. l. si. in feudalibus, vbi voluit *Dec. in conf. 517. nu. 8. Goz. ad. conf. 7. num. 3. & conf. 50. num. 26. Mandell. conf. 78. num. 18. iterum Dec. conf. 84. & conf. 218. col. 1. vbi aiserit communem*, & *conf. 224. & 467. Angel. conf. 145. in si. Nemiz. conf. 79. nu. 9. & conf. 80.*
- 121 *Rel. conf. 1. nu. 71. vol. 1.* vbi hanc opinionem omnino veram esse affirmat, tribus concurrentibus; Primum, quod agnitus sit in possessione. Secundum, quod bona fide possideat. Tertium, quod in continenti doceat de iure suo, quæ singula concurrunt in casu nostro pro *Marcio Antonio*. His addo nunc *Milanens. in d. decis. 3. num. 147. qui num. 149.* subdit, hanc opinionem tanto magis procedere, quando Partes sunt concordæ in genealogia, nam tunc quæstio est meri iuris, & est merus articulus iuris, qui libris apertis, & absq; termino, aut aliquo iuris ordine decidi potest, & solum ipsa merita sūt cognoscenda, ita *Bran. conf. 19. & Aym. in Consuetud. Aluer. tit. 44. fol. 44.* quos ibi citat, & alij, quos refert paulò inferius num. 156. quæ similiter concurrunt in casu nostro, vbi Partes sunt concordæ in genealogia, & ex genealogia constat, *Marcum Antonium* esse patrum *D. Gabrielis* defuncti, *D. Thomam* verò fratrem patruelem, & sic omni iure *D. Thomas* remanet exclusus, etiam à possessorio, tam ordinario, quam summarissimo.
- Ex quibus fuit conseruatus in possessione feudi *Marcus Antonius* per decretum interpositum in vna aula sub die 4. Iunij 1602. Quod postea ad reclamationem interpositam per *D. Thomam* fuit confirmatum, iunctis Consiliarijs duarum Aularum die 14. Martij 1603. vt in *decis. 1. S. C. de collectis per Reg. Tap.* nouissimè impressis.
- Et quia in præcedenti causa inter prædictos *Moles* magna vis constituta fuit in actuali possessione, & illius anterioritate, aut posterioritate, nè miseris si in beneficium *Marci Antonij*, vti legitimi successoris in eo feudo non fuit considerata illa conclusio,
- 123 quod in feudalibus transit possessio ad legitimum successorem, absq; actuali apprehensione, iuxta doctrinam *Bal. in l. cum antiquioribus*, num. 11. vers. *decimò sic*, C. de iur. delib. quem sequutus est *Ias. in l. quotiès*, num. 32. C. de rei vendic. & alij, quos citat *Intrigl. decis. 35. num. 7.* nam hæ conclusio sic intellecta falsa est, & debet intelligi, prout loquuntur *infra scripti Doctores*, quos refert volui per eorum formalia verba, nè hic error ulterius irrepat in futurum.
- Bald. in cap. 1. in si. de capit. Corrad. ait*, quod is, qui
- 124 dicit, *filium priuari feudo ob non petitam inuestituram infra annum, & diem, debet probare, quod filius immiscuit se hereditati paternæ, et sic requiritur actus possessiuus corporeus, & positiuus, l. filius, ff. de acquir. hered.*
- Affl. in cod. cap. 1. de capit. Corrad. post num. 8. ait* hæc verba, concludit ergò *Andr.* quod non possidenti non currit tempus anni, & diei, nisi à tempore, quo possidet, deinde subdit.

Ex ex his patet, quod ille, qui petit inuestituram, infra annum, & diem, ante ius in inuestituram, & ante fidelitatem potest possidere feudum, non tamen præsumitur possidere ille, qui petit inuestituram, quia etiam non habens possessionem potest, si habet ius succedendi in feudum, petere inuestituram, licet sibi non sit limitatum tempus, donec non possidet, quod est meri tenendum, & *Affl. ibi.*

Io. Raynaud. in l. Imperialem, §. præterea si quis in feudatus, num. 5. in si. fol. mihi 78. ait ita, Aut agitur de feudo veteri, & tunc vasallus succedens in feudo iam ex acquisitione est infundatus, hoc est, ius feudi est sibi acquisitum, sine loquamur in successore suo, de quo non est dubium *l. in ius, ff. de lib. & postb.* sine in extraneoductum opus sit apprehensione possessionis, l. cum hæredes, in princ. ff. de acqu. poss.

Tiraquell. in tract. de morte saisit. in 1. part. in 4. declar. post relata opinionem Bal. in l. cum antiquioribus, C. de iur. delib. qui ex notatis per glos. in cap. si. de feud. cognit. dixit, quod in feudis filius viuo patre intelligitur inuestitus, & possidere, & post mortem continuatur possessio, tandem num. 3. subdit hæc verba. Sed attende lector amantissime, nè forte decipiaris, nam ea glosa in d. cap. 1. de feud. cognit. quam *Bal. & ceteri* pro huius opinionis authore citant, nihil omnino loquitur de possessione, sed solum simpliciter de feudi acquisitione, tanquam scilicet id haud dubie intellegat dominium feudi ipso iure quæri filio vasalli, quod quidem non concludit et possessionem quoque eodem quæri ipso iure, neq; enim si dominium quæritur ipso iure, ac recta via transit in heredem, vel legatarium, vt certè transit, continuò sequitur possessionem, in eum rectè transire, vt patet ex l. omnium, C. de testamentis, l. ult. C. de edict. Diu. Hadr. toll. & l. cum hæredes, in princ. ff. de acqu. poss. Nam & id generale est in ceteris omnibus, quibus dominium transit ipso iure, & propterea non transit possessio, ad quod plures quotas allegat, & deinde num. 4. adducit quamplurimos ad probandum, vt nec in feudis transeat possessio in filium, aut alium heredem, sed opus esse apprehensione possessionis, & signanter *Masuer. tit. de feud. §. item successor singularis*, & §. seq. *Iacobin. in verbat. quod ipsi inuestituræ col. ult. vers. item quæro, nūquid mortuo, Ias. in l. si sorori, col. 2. vers. tertio limit. 2. C. de iur. delib. Zas. conf. 10. col. 4. vers. nunc ad tertium dubium*, vbi latissimè, *Curt. Jun. conf. 108. nu. 23. Affl. in d. cap. 1. §. sciendum de feud. cognit. vers. sed quod dictum est*, & iterum *col. ult. vers. sed an in filium*, *Parisi. conf. 1. n. 160. vol. 1.*

128 Præterea quatenus dicta opinio attendatur, vt scilicet in feudalibus possessio continuetur in hæredes, illa procedit in hæredibus suis, scilicet descendentibus, qui etiam viuento patre possident, & in quos ius patris propter fictionem identitatis facilius continuatur, d. l. in suis, secus autem in collateralibus, prout declarat *Hier. Schurf. conf. 27. n. 8. c. 1. Vnesembeca col. 41 n. 33. vterq; damnata memoria.*

129 Immo, quod nec etiam in suis talis possessio transeat absq; possessione, satis apertè declarat *Aluar. Valaf. consult. 126.* & quod nec etiam in filiū primogenitum transeat possessio absq; reali apprehensione, tradit *Petr. de Greg. de concess. feud. p. 4. q. 11. n. 20. in si. & 21. & Andr. in c. sciendum. n. 6. de feud. cogn. & clariùs in l. Imperialem*, §. insuper. n. 60. vers. sed si post mortem patris ait, quod possessio feudi non transit in successorem, siue filium, siue fratrem, nisi apprehendatur, quia possessio facti est, latius affirmat *Cald. de iur. empb. lib. 1. q. 10. n. 11.*

A Locus iste occasionem præbet dicendi rem planè nobilem, ac curiosam, hoc est, quòd dùm Petrus Iordanus Vrsinus Regiam Cancellariam Regens, ac S.C. Præses, vir (præter summam integritatem) doctissimus, & acutissimi ingenij de *successione feudorum* scriberet, anceps erat in illo iuris articulo. An inter filios fratrum, vel sororum inter se de successione patruum contententes sit representationi locus, vel, quòd idem est, An filij fratrum, aut sororū soli inter se de successione cõtendentes, succedant patruo, amite, materteræ, vel auunculo, in stirpes, vel in capita, & sic an in feudis etiam habeat locum representatio. De utroq; consuluit *Dominum Regentem* sequenti Epistola, eius propria manu scripta. Cui cum repente post iocosa quædam verba respondisset, proposuit quæstionis nodum nervosè, ac magistralitèr resoluendo, illius iudicium, ac doctrinam doctissimus, itemq; eruditissimus Præses mirum in modum laudavit, approbavit, *Dominumq; Regentem* summis laudibus extulit, ibi. *Ad te enim velut ad rerum S.C. Thesaurum confugio*, & ibi *Vale mi Scipio, nostra ætatis decus*, prout ex responso eiusdem Domini Præsidis manu exarato, videre licet, quòd una cum Epistola, seu *Vigiliotto* (ut vulgò dicunt) ac scriptis Domini Regentis imprimendum curavi. Nihilominus cum supradictam quæstionem deinde Dominus Præses tractasset in tractat. de *success. feud. par. 2. quest. 6. art. unico*, neglecta opinione Domini Regentis contrariam sententiam fuit sequutus, ut n. 11. cum seq.

Tu verò, Domine Lector, hæc attentè, precor, legas, & utra opinio sit verior, & amplectenda, dijudica, ac summo Deo pro animabus utriusq; preces funde, & Vale. Neapoli die 16. Februarij 1648.

Io. Laganar.

A Scipion Rouito del Consejo de Su Magestad en el de Capuanay Presidente de la Regia Camera de la Summaria, que Dios guarde.

Illud, mi Scipio charissime, ex te nunc scire cupio, circa glosam in *auth. cessante*, ubi filij fratrum inter se, & non cum patruo, de alterius patruum hereditate contendunt, utram opinionem rerum indicatarum probavit usus, an Azonis in capita, an Accursij in stirpes filios fratrum succedere putantis. Quòd quanquam in bonis burgenfaticis iubar discere, multò magis in feudis, utputà si filius sororis cum filia fratris de feudo contendant, vel filius fratris maioris minor cum filio fratris minoris maiorem litem gerat de feudo, ubi vivitur iure Francorum. Rescribe mi amantissime Scipio, ad te enim velut ad rerum S.C. Thesaurum confugio. Vale.

P. Iordan Vrsino.

Quid est hoc? quid est hoc? Domine mi, Præceptor mi? Fons perennis ab arescente riuulo aquam petit, Sol rutilans à lucernula penè extincta facè exposcit. Iterum dico, Quid est hoc? quid est hoc? Sed nunc recordor, munus tolerantissimi Præceptoris in eo versari, ut quadoq; per huiusmodi titillationes Tyruculos prouocare studeant, ut audaciores ad arenam descendant. Quicquid tamen sit, meum est tua tantum iussa capessere, quò sit, ut libentèr proferam quòd sentio in utroq; quæsito.

Primum est, cuius opinio usu forensi frequentiori sit recepta in illa famigerata controuersia de successione filiorum duorum fratrum, utrum Azonis, qui admisit illam in capita, an Accursij, qui admisit eam in stirpes in *auth. cessante*, C. de *legit. hered.*?

Alterum verò, an filius masculus sororis feudatarij defuncti sine liberis præferatur filia feminæ fratris eiusdem defuncti in successione feudi, & attèto eodè themate. An filius fratris maioris natu minor, præferatur filio fratris minoris, dū est natu maior?

Quòd id primum breuibus me expediam, quippè qui hanc quæstionem latissimè disputavi in *consil. meo 23. volum. 1.* ubi defendi opinionem Azonis, referendo omnes, qui pro, & contra scripserunt, & pro opinione Azonis cumulaui 94. Authores Classicos, inter quos sunt tres Decisionantes, Farinac. Pappon. & Ant. Fab. qui hanc decisionem ibi relictam iterum confirmat in suo *Cod. Fabr. lib. 6. tit. 31. de legit. hered. defn. 1.* & secundum eam obtinui iunctis Consiliarijs duarum aularum.

Nunc addo Reg. Riber. in *resp. pro successione Regni Portugall. n. 58. cum seqq.*

Gratian. *discept. forens. 709. n. 30. cum seqq.* ubi refert plures decisiones Rote Romanæ.

Mantic. de *tac. & ambig. conuent. lib. 23. tit. 32.*

Quò verò ad secundum aliquantulum immorabor, siquidem in successione feudorum plura considerantur, nempe linea, gradus, sexus, & ætas, linea consideratur si sit descendens, vel collateralis, & descendens semper, & ubiq; & omni iure præfertur collateralis in *Const. Ut de successiombus*, & deficiente linea descendenti intrat collateralis, per eandem *Const. in vers. ex collateralis*.

In qua primo loco consideratur gradus, quia proximior in gradu præfertur remotiori, *Intrigl. de feud. art. 43. cent. 2. post Gregor. de cõcess. feud. p. 4. q. 4.*

In paritate verò plurium eiusdem lineæ, & gradus consideratur sexus, quia masculus excludit feminam, *Intrigl. ibid. art. 40. & 41.*

Et inter plures eiusdem sexus consideratur ætas, quia maior natu præfertur minori, attenta illa clausula iuris Francorum, videlicet, *sexus, & ætatis prærogativa seruata*, *Intrigl. ibid. art. 39.*

Hæ sunt maximæ indubitata, quæ nullam unquam admiserunt disputationem, quando concurrunt plures personæ eiusdem gradus, & lineæ, non autem diuersæ, ut aduertit Gregor. d. q. 4. n. 19. & 20.

Quæstio nunc est; Nūm hæc prærogativa sexus, & ætatis vendicet sibi locum inter successores existentes in æquali gradu, sed diuersæ lineæ, utputà quia decessit feudatarius, superstitè filio masculo ex sorore, & filia femina ex fratre prædefuncto, & sic intrat linea sororis, & linea fratris, & ambo sunt in æquali gradu cum defuncto. An filius masculus ex sorore præferatur ratione sexus filia feminæ ex fratre, vel è contra filia femina ex fratre mare representando sexum patris præferatur ratione sexus paterni? filio sororis. Item quia decessit superstitè filio fratris maioris, qui est natu, & ætate minor respectu

specu filij alterius fratris minoris, qui reperitur ætate maior, & sic filius fratris maioris est minor ætate filio fratris minoris, qui reperitur maior, an hic nepos ætate maior ex fratre minore præferatur nepoti minori ex fratre maiori? attenda maiortate ex propria persona, vel potius præferatur alter, attenda maiortate paterna?

Que quidem questio vti continet duo capita, ita vt clariorem recipiat resolutionem, est separanda in primo capite a secundo.

Quandoquidem resolutio primi capitis dependet ab illo iuris articulo. An scilicet in statutis excludentibus scēinas propter masculos, filia scēina procreata ex filio, seu fratre masculino representet sexum, locum, & gradum paternum, nec nē? Nam si talis representatio habebit locum, vtiq; res est absoluta pro scēina representante patrem masculū.

Hunc articulum Ego diffusissime examinaui in alio meo *consil. 64. volum. 1.* vbi fundavi opinionem pro filia ex fratre masculino, concurrente cum alijs fratribus in successione paterna, & obtinui, vt succederet pro integra portione, ac si esset superstes eius pater, addo nunc *Mos. in Consuetud. Neapol. part. 4. de success. ab intestat. quest. 27. num. 28.* & licet ille casus acciderit in successione burgensium, tamen rationes ibi ponderatæ vendicant sibi locum etiam in successione feudaliū.

Nunc addo, quia non solum pro scēina ex fratre mortuo concurrat illa transiussio sexus masculini in filiam a *Doct. ibi* per me adductis considerata, & signanter a *Paul. Castr.* in illo solemnissimo *consil. 164. volum. 2.* Sed etiam, quia contra filium masculum ex sorore consideratur illud iuris axioma omnibus obuiam, quod quantum pertinet ad successionem, & aliorum exclusionem non est censendus masculus, qui ex scēina natus est, attenda radice infecta, vt per *Tiraquel. de iur. primog. cap. 13. num. 6.* & infinitos alios cumulos per *Intr. gl. de feud. cent. 2. art. 51. n. 16. Sese dec. Arag. 309. vol. 3.*

Hæc conclusio in feudalibus manifestè depromitur ex *Constit. Vt de successioneibus, vers. filij autem fratrum*, vbi disponitur ad literam, quod filij fratru in successione feudaliū habeant idem ius, quod eorum pater haberet, si viueret, sed certum est, quod si pater huius filie viueret, tanquam masculus excluderet sororem etiam natu maiorem per *Constit.* In aliquibus, ergo similiter & eius filia, nam licet verba *Constit.* sint concepta per sensum masculinum, vt in *dist. vers. filij autem fratrum*, tamen comprehendunt etiam scēinas, vt primus omnium aduertit *Andr. in dist. Constit. in verb. filij autem fratrum, vers. idem dicendum est, & ibid. Afflict. in 1. q. n. . .* & pro absoluto admisit *Præf. de Franch. dec. 73. n. 13. 14.*

Et propterea hic casus remansit indubitatus, ita vt licet multoties acciderit, quod post mortem feudatarij superessent masculus ex sorore, & scēina ex fratre, nemo tamen ausus fuerit in controuersiam deducere liberam successionem filie superstitis ex fratre masculino.

Resolutio verò secundi capitis dependet ab altero iuris articulo. An ius primogenituræ, seu maioris ætatis transmittatur ad filium, ita vt illud semper metiri possit ex persona patris, quantumvis deficiat in persona propria ipsius filij, in quo quidem articulo licet Nouissimi aliqui subtilis ingenij voluerint philosophari, veritas est, quod illud ius primogenituræ quodocunq; decesserit pater, etiam ante mortem illius, de cuius successione agitur, remanet transmissum ad filium, ita vt ab eo, & ceteris

descendentibus separari nullo modo possit, quod solidissime fundatur, nedum ex verbis eiusdem *Constitut. vt supra ponderatis*, quæ proculdubio includunt ius formatum in patre, tam respectu sexus, quam respectu ætatis, sed etiam ex illis pulcherrimis verbis prolatis ab *Oldr. id. consil. 224. num. 38.* dum ait, quod ius primogenituræ non dependet a lege, nec ab ipsomet patre, sed à Deo, & ab ipsa natura, & acquiritur in ipso ortu, statim atq; filius peruenit ad lucem, illudq; eadem natura operante transit ad filium, sola filiatione attenda, sequitur *Paul. d. consil. 264. num. 4. & 5. vers. ad secundum*, vbi ait, quod primogenitus nascendo vendicauit ius primogenituræ pro se, & pro suis posteris, qui est qualitas habens actum instantaneum, & acquiritur in momento cum nascitur, & *Bald. in l. cum antiquioribus num. c. h. 18. vers. nonò quero, C. de iur. delib. latis* concinne inquit, quod primogenitus nascendo statim excludit secundogenitum, & idè dum aliquis superest ex linea primogeniti, nec secundogenitus, nec alius de linea secundogeniti ad primogenituram admittendus est, cuius dictum ad sidera extollit *Molin. de iur. primogen. lib. 3. cap. 6. post num. 30. & idem Bald. ibid. nu. 18. vers. porò illa est*, notabiliter ait, quod hæc transmissio iuris primogenituræ est necessaria, in qua non considerantur iura consensu, sed iura natura, vnde licet filius viuo patre ex aliquo suo consensu nō potuisset iura patris sui sibi vindicare, tamen ius necessarium primogenituræ transmittit, quia iura naturalia sunt inseparabilia, & impossibile est non habere, quod natura infixit, *l. ius agnationis, ff. de pact.*

Alia plura cumulat ad hoc propositum *Reg. de Pont. lect. feud. 12. n. 18 cum seqq. vsq; ad fi. & signanter n. 42. & 44.* & vt verum ingenue fatear, Ego non recolor vidisse, auduisse, aut legisse hunc articulum in iudicium deductum, postquam in Regno fuit recepta illa opinio, quod nepos ex filio primogenito excludat patruum secundogenitum, de qua plena sunt volumina.

Hec sunt Domine. & Præceptor mi humanissime, quæ ex meo exiguo Marsupio sic repente excerpere potui, tantum abest ab illo Thesoro, quem tua humanitate mihi tribuis. Accipe libenter, & si plura desideras, recurram ad vestrum ius Hispanum in *l. 40. Tarr.* vbi DD. inserunt etiam ad successionem feudorum, inter quos *Ludon. Velazq. de Auend. gl. 2. n. 45.* Vale diu felix, meq; vt soles ama.

Scipio Rouitus.

MI Scipio doctissime, mihiq; charissime tua scripta legi, relegi, & probaui, & te testante in speciebus à me propositis, nūm filij fratrum inter se succedentes patruo in feudalibus succedat per representationem, nec nē, vtpotà si filia fratris cum filio sororis contendat, vel filius fratris maioris minor cum filio fratris minoris maiori litem gerat, non esse hos casus decisos, maxime gauisus sum. Quanquam enim idem iuris etiam in eis puto & semper putavi, quod tu, & ex observatione linea, et maxime ex text. in *vers. filij autem fratrum*, qui ad id est expressus, et iam Ego annotaueram, tamen latatus sum, quod id non est decisum, nē mea negligentia notari posse videntur. Vale mi Scipio, etatis nostra decus, et me, vt soles, ama. De casa 21. Iunij.

Tuus Petrus Iordanus Vrsinus.

De

De Feudis. Pragm. XVI.

R E R V M S V M M A.

1. Assensus est à Catholica Maiestate impetrandus, quādo feudum ab extero alienatur in Regno.
 2. Forensis si habitauerit per decennium cum familia in Regno an comprehendatur in prohibitione istius editi.
 3. Assensus Proregis an reconualecat, si post illius concessionem Forensis efficiatur Regnicola ex privilegio.
 4. Assensus in alienationibus corporum feudalium, pro quibus debetur seruitium Regia Curia per exteros in Regno, à Regia Maiestate tantum, est expetendus, at in cessione actionum, quas Forensis habet super feudo sufficit assensus huius Regni Proregis.
- Hypotheca tamen manet sub eadem prohibitione.

H Allandose como saueys, &c.

Assensus in alienationibus feudorum per exteros in Regno à Regia Maiestate tantum est expetendus. H.D.

1. Quid si velit quis forensis relinquere annum legatum super feudo, an adhuc assensus erit impetrandus ab ipso Rege? & videtur dicendum, quod non, ex deductis per Beretti. consil. 17. & in huiusmodi assensibus, qui impetrantur immediate à Rege, solebat apponi vinculum in pretio, quod conuertatur in emptionem aliorum bonorum in Regno, ut forensis magis adstrictum retineat, ut constat ex traditis per Marcell. Maur. allegat. 71. Et quid si forensis habitauerit per decennium cum familia in Regno, an adhuc comprehendatur in prohibitione huius pragmatice? Sord. consil. 371. num. 45. vol. 3. strenue demonstrat, quod nō, sed usus seruauit semper contrarium, & demum fuit per S.C. iudicatum iunctis Consiliarijs duarum Aularum ad relationē Consiliarij Riccardi in causa Creditorum Marchionis Mariliani Iantensis, in quorum graduatione succubuerant Creditores, qui habebant assensum Proregis tantum, licet essent anteriores illis, qui obtinuerunt assensum ab ipso Rege.
 2. Sed si post concessum assensum per Protegem forensis efficiatur Regnicola ex privilegio, an ille assensus Proregis reconualecat? pulchra videtur questio, quæ poterit fortasse decidi ex traditis per Ambros. de Opizonib. in repet. §. Dini. l. filiusfamilias, ff. de legat. 1. m. 114.
 3. Limitabis tamen hanc pragmaticam, ut procedat in alienatione corporum feudalium, pro quibus debetur seruitium Regia Curia, non autem in cessione actionum, quas forensis habet super feudo, nam in huiusmodi cessionibus sufficit assensus Regni Proregis, prout cum magna causæ cognitione fuit iudicatum inter Regium Fiscum, & Creditores Marchionis Paduli super pretio Rocce Imperialis, facta relatione per Regiam Cameram in Collaterali Consilio sub die 13. Aprilis 1601. cuius decreti verba hic subnectere libuit.
- In causa liberationis depositi duc. 14666. cum dimidio pro capitali et tertius decursis facti per Illust. Principem Scilla pro redemptione facienda introitum, per ipsum venditorum pro quantitate peruenta ex v-

ditione Rocce Imperialis in beneficium persona declaranda per Regiam Cameram super prætensione Regij Fiscus, prætendentis præferri in duc. 2000. pro capitali, & tertius ob defectū nullitatis assensus, & alias, ut in altis.

Facta relatione Illustrissimo, & Excellentissimo D. Proregi in Regio Collaterali Consilio per Regiam Cameram Summaria, referente Magnifico Milite V. I. D. Iulio Cesare Minadon, dictæ Camera Præsidente, & causæ Commissario, fuit per eandem Regiam Cameram accedente voto Illustr. Magnificorum, & Circumspectorum Regiam Cancellariam Regentium prouisum, & decretum, Illustrissimum Proregem, potuisse præstare assensum cessione hypothecæ factæ per Iulium Cæsarem Centurionum, & Ioannem Augustinum Iustinianum in beneficium hereditatis quondam Brigide de Mari, & proinde Marchionem Petram Comitem Imperialem de Auria, & Ioannem Franciscum Grimaldum esse anteriores Regio Fisco, tam pro capitali duc. 2000. quā pro interesse, quatenus deberetur; pro tertius vero esse posteriores, salua prouisione faciendā, an quantitates dictis solutæ cedere debeant in extinctionem capitalis, vel interesse, vel tertiarum, super quo auditis partibus prouidebitur, & proinde committatur calculus, & interim liberentur Regio Fisco ducat. 1000. & reliqui duc. 14666. cum dimidio liberentur prædictis Marchioni Comiti Imperiali, & I. o Francisco Grimaldo in causam per Regiam Cameram declarandam, cum obligatione de soluendo omne illud, quod fuerit iudicatum, creditum Fiscus ascendere ad maiorem summam, & e contra Fiscus promittat restitutionem, quando fuerit iudicatum, ascendere ad minorem quantitatem dictorum duc. 1000. hoc suum, &c. Commissarius Præsident Minadon, Actuarius Scognamilius, & licet hæc prohibitio præstandi assensum alienationibus feudorum faciendis per exteros comprehenderet etiam hypothecam, aut pignoris nexum, iuxta text. in l. si. C. de reb. alien. non alien. tamen ad maiorem declarationem emanauerunt literæ Catholice Maiestatis sub die 24. Iunii 1633. id expresse prohibentes.

De Feudis. Pragm. XX.

R E R V M S V M M A.

1. Feudorum refutationes sunt describendæ, et registrandæ infra terminum hic præscriptum.
 2. Assensus super contractu refutationis si fuerit impetratus, et registratus in quinternionibus etiam post tempus hic statutum, tunc pragmatica ista non habet locum.
 3. Clausula annullatina, et irritans hic posita an fuerit necessaria, et n. 4.
 4. Pragmatica ista an habeat locum in donatione cōtēplatione matrimonij.
 5. Registrations defectus an reddat actum nullum, ad intellectum l. non dubium, C. de legibus.
- Delictum consistens in faciēdo distinguitur ab eo, quod fit in omittendo.
- Registratio an possit fieri ad instantiam tertij.
- Et quid in donatione respectu insinuationis.
- Refutationis, vel assensus scripturæ Conservatori cōsignata non habetur pro registratione, nisi cum effectu illa sequatur infra statutum terminum.
- Insinuatio manet sub eadem legis censura.

MOlte volte occorre, &c.

Feudorum refutationes descubantur, & registrentur in quinternionibus Regie Camere infra dies quindecim, alias sine nullo robore, & momento, ac si facte non fuissent. H. D.

Limitatur, ut non procedat, si super contractu refutationis fuit impetratus assensus, & hic assensus fuerit registratus in quinternionibus, etiam post hos quindecim dies, ut per *Pres. de Franch. dec. 663.* & *Reg. Tap. dec. S. C. 47.*

- 2 Et quatenus hic est apposta clausula annullatoria, & irritans actum, vide perspicacissimum *Prosperum Petram*, olim meritisimum Auditorem in Prouincia Principatus Circa, & quouis summo magistratu dignum in *apostill. ad Capyc. decis. 9.* ubi mouet etiam questionem, an hæc pragmatica procedat etiam in donatione facta cōtemplatione matrimonij, & ex autoritate *Salyect. in l. fin. num. 4.* negat, sed obstant relata per *Pres. de Franch. dec. 186.*
- 4 *numer. 2.* Quæ quidem clausula fuit necessaria, nam siue illa potuisset dubitari, an defectus talis registrationis redderet actum nullum, quia *text. in l. non dubium. C. de legibus* procedit in eo, qui facit prohibita à lege, non in eo, qui omittit facere iussa, ut expressè disputando concludit *Andreas* circa defectum subscriptionis Quæstoris, seu Cancellarij, vel Logothetæ in *cap. quoniam inter Dominum, in addit. post num. 3.* usque ad *fin. de prohib. feud. alien. per Lothar.*

An autem sufficiat registratio facta ad instantiam alterius, quàm refutantis, aut refutatarij? & credo, quòd sic, ex decis. in materia insinuationis donationis per *Bartol. in l. si res, in fin. ff. quibus modis pign. vel hypothec. solu. Rebuff. tom. 2. ad Constitut. Gall. de donat. insinuat. art. 2. glof. 4. vers. & si id omittat. Montesperell. conf. 171. in fin. Monter. dec. Arag. 42. nu. 96.*

Verum non sufficit, quòd scriptura, seu instrumentum refutationis consignetur Conseruatori quinternionum pro illa registranda infra quindecim dies; nisi cum effectu sequatur ipsa effectualis registratio infra illos quindecim dies, siue obliuione, aut incuria, siue collusione, aut malitia Cōseruator omiserit illam intra tempus registrare, ut similiter in materia insinuationis decisum est apud *Tiraquell. de retract. lignag. §. 36. glof. 2. quæst. 15. num. 43.* & idem dico quoad registrationem assensuum, infra tempus in eisdem assensibus declaratum, *Bald. in l. final. num. 5. versic. in text. C. de tempor. appellat. Roman. consil. 203. num. 2. Rebuff. in tractat. nominat. quæst. 10. post num. 12. versic. Item quando lex, 1. in l. admonendi, 2. lectur. num. 93. ff. de iur. iur.* & ita fuit declaratum, & iudicatum per Sacrum Consilium in causa Hippolytæ Carbonæ cum Duce Ayelli super nullitate venditionis Terræ Paduli ob registrationem assensus in quinternionibus Regie Camere non factam in tempore, referente Consiliario Petro Antonio Caraita meo Domino, theoricæ, & practicæ versatissimo sub die 4. Maij

A 1620. Aquario de Felice.



HAC conclusione retenta, quid dicendum esset si assensus expeditus cum clausula *Dummodo registretur infra annum in quinternionibus Regie Camere* alias habeatur pro non præstito, non sit verè registratus infra annum, sed illius copia sit posita, & suta reperiat in quinternionibus Regie Camere, an sit per hoc satisfactum solemnitati registrationis, intra annum demandatæ in privilegio assensus, vel assensus haberi debeat tanquam non præstitus?

Hic casus dūm in S. C. in Banca Romani tractaretur inter Heredes quondam Nicolai Scaglioni actores, & Principissam Castellanez conuentam super reuocatione venditionis Terræ Saluæ, ob defectum Regij assensus expediti cum clausula prædicta, & non registrati intra annum, sed illius copia fuit tantum suta, & posita in quinternionibus Regie Camere à Registratore. Principales actores fundamentum erat, quòd hæc clausula *Dummodo registretur infra annum* importat formam, tum quia est certum tempus à Principe registrationi præstitum, dixit punctualiter *Felin. in c. cum dilecta sub nu. 6. in octavo signo forma de res. pt. in hæc verba. Omissum signum, quando dispositio apponitur tempus, qui non obseruat tempus dicitur non obseruare formam, & ad hoc allegat Bald. in auth. qua supplicatio, prope finem, C. de precib. Imperator. offerend. & text. in l. scire oportet. §. consequens, ff. de excusat. tutorum ibi non aliter audiri, si non fuerit conseruatum conseruatum tempus, tum etiam quia adest clausula annullatoria, siue decretum irritans, ibi alias habetur pro non præstito, ita *Felin. in cap. cum dilecta in quinto signo cognoscendi formam, dicens, vbicūque est decretum annullatum, ibi est data forma. Bald. in l. 1. ff. de liber. & posthum. Bursat. consil. 201. num. 84. & consil. 140. num. 15. volum. 2. & Dominus Regens Tapia in decis. Sac. Conf. 47. sub num. 7. et 8. & tum denique quia registratio infra annum in quinternionibus à Principe demandata, est conditionaliter, per dictionem, seu aduerbium illud, *Dummodo*, quòd importat conditionem, vel modum, *Corn. in consil. 162. n. 17. et 18. vol. 2.* ita magistraliter docuit *Felin. in citato c. cum dilecta, in secundo signo forma de rescript. ex Bald. in auth. matris et auia. C. quam mulier tutel. offic. fung. possit.***

Quòd si supradicta Principis verba registrationi formam præscribunt, certum est, quòd forma hac non seruata corrumpit actus, optimè *Felin. ibidem in vers. Gesta contra formam sunt nulla, & probatur in L. cum hi, §. si prator, ff. de transact. Bursat. dist. consil. 201. num. 84. Alexand. consil. 138. num. 6. lib. 7. et consil. 137. num. 15. lib. 2. Dom. Anell. Amat. in consil. 69. Afflicti decis. 335. num. 16. in proprijs terminis assensus Regij non registrati in tempore, & Dom. Regens Tapia in d. decis. Sac. Confil. 47. num. 6. et 7. quæ sane forma minimè adimpleri potest per equipollentiam, sed ad vnguem obseruari debet, idem *Alex. in dist. 137. n. 16. lib. 2.* & latissimè probat *D. Pres. Anell. Amat. d. consil. 69. n. 1. cum seqq.* Etiam si ex equipollenti idem resisteret effectus, doctrina est *Bald. in d. l. 1. ff. de liber. et posthum. & tradidit etiam D. de Pont. in consil. 5. n. 74. lib. 1.**

Augebant præterea motiui actores, nam Rex expressè mādatur assensum registrari infra annū in quinternionibus R. C. Est autem registratio descriptio, quæ fit in Codice, seu Libro Regestri, quæ scripturā neces-

necessario requirit, ita punctualiter scripsit Sola in *Constitut. Sabaud. in tit. de registrat. instrum. glos. 1. numer. 1. & sentit Alexand. in dist. consil. 157. num. 2. lib. 1. loquens de insinuatione. Describi ergo expressè debet assensus in quinternionibus Regie Camere, sicut iussu Regis urgebat, non autem alia forma actum explicare, conserunt satis notata, per Felin. in dist. cap. cum dilecta, in primo signo forma, explicantem Bald. in l. prolatam, C. de sent. & interloc. amp. Iud. dicentem, quod ea, quæ non sunt ordinis (id est forme, ut dicit idem Felin. ibidem num. 6. & Fab. de Ann. in consil. 96. num. 6.) possunt per Principem fieri ordinis, quia quicquid Principi placet, quod sit ordo, ordo est substantialis, nam Princeps nuncquam apponit ordinem in rescripto, nisi cum magno mysterio, & ratione.*

Et in puncto, quod non sufficiat si originalis assensus, nedum illius copia tradatur Registratori, sed requiratur, ut verè, & cum effectu registratur, adducebant supradictam Domini Regentis doctrinam in hac pragmat. num. 5. & in pragmat. 1. num. 5. de fid. memorial. ubi id etiam admittit autoritate Tirac. & aliorum.

Dicebant secundò actores, quod dato, non tamen concessio, quod presentatio, & scitio tantum sufficeret, illa tamen non erat facta infra annum, sed longè post, nam apparebat euidentè, quod copia predicta erat futa post aliquos assensus registratos in anno 1580. & tamen iste assensus debebat registrari in anno 1578. nec eo tempore elapso poterat mora purgari, prout in proprijs terminis benè fundat Dom. Anell. Amat. in dist. consil. 69. num. 22.

E contra verò pro D. Principissa conuenta ponderabatur, quod mens, & intentio Regis mandantis, quod assensus registraretur infra annum in quinternionibus Regie Camere, fuit, ut ipse Princeps certus esset de persona noui vasalli, neue Regia Curia fraudaretur dictibus, seu emolumentis, atq; releuio in casu mortis vasalli, & alijs eius iuribus, ut benè notant Dom. Reg. Tapia in citata decis. 5. C. 47. num. 1. & D. Praef. de Franch. decis. 663. num. 2. & clarè habetur in hac pragmat. 10. at ex ista sola presentatione, & suitione in quinternionibus Regie Camere poterat Rex, eiusq; Curia se informare, & certus esse de persona noui vasalli, ac sibi consulere circa seruitia, releuia, & deuolutiones, sicut considerant supradicti Domini in dd. decis. & sic erat satisfactum intentioni Domini Regis, mandantis assensus registrationem, prout dicit D. Tap. ibid. sub n. 2. in fi. & sic dum Regius Fiscus habuerat intentum, minimè curandum erat de modo, sic dicit D. de Franch. d. dec. 663. n. 10. et D. Reg. Tap. d. dec. 47. n. 2. in fi. & per equipollens potuit Principis mens, & intentio adimpleri.

Dicebatur secundò pro Principissa, quod ex fide Magnifici Sebastiani Sergij Registratoris constabat, multorum assensuum copias reperiri in quinternionibus, tantummodò futas, non autem registratas, & sic multoties fuisse obseruatum; ex qua sanè consuetudine, & obseruantia suendi copias assensuum loco Regestri, non poterat dubitari, quin sit inductus stylus ita adimplendi solemnitatem Regestri, qui sanè stylus seruari debet, Dom. Carauit. summus practicus in rit. 1. sub n. 22. & satis benè Thesaur. dec. 1. num. 9. nam facit ius, & pro lege seruari debet, idem Thesaur. ibidem, & dixit Afflic. decis. 153. num. 4. loquens de stylo Regie Cancellarie circa assensus, & mos retinendus est fidelissimæ vetustatis, l. testa-

menta, l. 8. C. de testam. Quo stylo sic staret, & registratione sequuta, iuxta hunc stylium minimè pretendi poterat nullitas, seu defectus assensus predicti.

Nec curandum esse, addebant, de doctrina D. Regentis in hac pragmatica, tum quia mouetur ex Tiracquell. loquente in alijs terminis, tum etiam, quia eius opinio est satis dura, & non amplectenda, dum substat, assensum ob omisam realem registrationem corruere, ac debere annullari scudi emptionem, cuius assensum emptor in tempore Registratori consignauit, ut legi obtemperaret, ille tamen registrare neglexit in damnum emptoris, non enim legis beneficio priuandus est is, qui illam obseruandi intentionem habuit, optimus est text. & contrario sensu in l. final. §. si verò postquam adierint, in fi. C. de iur. deliber. ibi Nec legis nostra beneficio perfruantur, quam contemnendam esse censuerunt. Satis huic contert pulchra Bartol. doctrina in consil. 154. num. 10. volum. 1. loquentis de defectu forme, sed solemnitatis inuentarij, in hæc verba. Quandoque quis habuit propositum legem non contemnere, sed eius voluit adipisci beneficium, sed dubitando in ipsius intellectu, verbum æquiuocum assumpsit secundum unum intellectum, & tunc non est verisimile, quod lex sit impia, & velit, heredem tam modico peccato incidere in tam magnam captionem, & de suo tantum omnibus creditoribus, & legatarijs cogatur correspondere. Intelligam ergo dictum, §. in eo, qui nullum fecit inuentarium, non in eo, qui fecit, & aliquid omisit, argumento l. 1. §. ex hoc edito, C. de ventre inspic. maxime cum ius legatorum in nullo lasum sit, & iste intellectus inhaeret rationi, & est æquus. Dum ergo Principissa non habuit animum legem contemnendi, & sic assensum non registrandi, sed sumpsit verbum, seu factum æquiuocum, putans, quod sufficeret assensus copiam Registratori tradere, ad illam registrandam, vel, quod satis esset, quod copia predicta fueretur in quinternionibus loco Regestri, iuxta stylium, & morem hætenus obseruatum, & in nullo Regis ius, nec actorum est læsum, minimè iudicari debet, quod lex sit tam impia, ut velit, ipsam Dominam Principissam incidisse in tam magnam captionem, & gratia Domini Regis, atque assensus predicti priuilegio, & beneficio esse priuandam.

His tamen, & alijs pro Domina Principissa ponderatis replicabant actores, quod respectu mentis, & intentionis Principis mandantis registrationem infra annum non versari tantummodò interesse ipsius Principis, sed etiam registratio necessaria erat ad prætiq; perfectionem, sic dicit Dom. de Ponte dist. consil. 5. num. 64. versic. ex quibus apparet, cum gratia non dicatur perfecta pendente conditione registrationis, vel saltè n. stet resolutiue, non adueniente conditione, & sic omnino, & formalitèr adimplenda erat hæc forma, absq; inuestigatione, causæ rationis, aut mentis Principis, prout fundat Dom. Amatus dist. consil. 69. num. 19. ex Bald. in dist. l. 1. circa finem, ff. de liber. & posthum. & alijs, nec minus adimpleri poterat per equipollens, ut est suprà fundatum.

Dicebant item, allegatum stylum suendi copiam, neque Dominam Principissam iuuare, siquidem stylus nihil aliud est, nisi ius non scriptum, à iudicis voluntate sepe stillatum, Rebuff. in proem. Constitution Gall. in vers. à stylo. numer. 8. & Dominus Carauit. in dist. ritu 1. numer. 18. & ad illum inducendum requiritur autoritas, & confirmatio

Iudicis superioris, habentis potestatem legis commendae, *Alber. in dition. in ver. Curia*, nec iustitiae obsequantia Curiae, nisi etiam contet de confirmatione, *Iason in l. 1. Cod. de summ. Trin. sat. & fidei catholic. & Felin. in cap. 2. in ver. Stylus*, & in cap. Rodulfus, de rescript. maxime quia stylus iste lucendi copias est contra ius requiens expressam registrationem, & scripturam, quo casu, etiam si iussit plenè probatus, non valeret, *Alexand. consil. 36 numer. 11. lib. 2.* & tamen oporteret, quod aliàs iussit in controuersiam deductus, & iussit pro eo iudicatum, parte opponente, *Andr. in preclud. feudor. quest. 6. in fi. & in Consil. in locis dom. in. & Garba decy. 68.* In tantum, quod non debet haberi ratio de isto asserto stylo, introducto per Registratorem, personam priuam, cum nullus, nisi Princeps, vel Iudex Supremus possit illum inducere, *Caran. diff. ritu 1. num. 22.* & de stylo introducto per Principem, & eius supremam Curiam, & bene probato, ac praescripto loquuntur *Affl. & Thesaur. in locis praedictis.*

Et id attendendum est, quod fieri debet, non autem quod de facto, & quod ex parte Registratoris fit, & fundans se super tali obseruantia, errat, cum usus imperitorum non faciat ius, *Affl. & in Constit. Humanitate, 24. & in Consil. Dilationes, 24. 52.*

Et quod attinet ad doctrinam Domini Regentis fundatam autoritate Tiraquell. & aliorum, dicebatur illam verissimam esse in se, & in casu suo, enim uerò fundata est in doctrina Tiraquell. qui commentando Constitutionem Galliae, per quam consanguineo, ad retrahendum rem venditam, annus tribuitur, à die, quo acquirens notificari fecit Notario, ad id destinato, emptionem factam, qui Notarius tenebatur in actis illam referre, si tamen Notarius obliuione, vel malitia omisit redigere in actis emptionem sibi notificatam, eamque non registrare, non currit annus, & sic culpa Notarii negligentis, vel nolentis registrare, imputatur emptori, qui debebat Notarium requirere, sollicitate, & cogere, etiam Iudicis imperio, ad registrationem, prout fundat Tiraquell. de retract. lignag. §. 36. glof. 2. num. 45. & 46. & sic culpa Magnifici Ser. ij omittentis registrare, Domina Principissa imputari debet, ipsa namque debebat Magnificum Sergium interpellare, & apud eum instare pro registratione, & si opus erat, per Iudicem cogi facere. Est ergo doctrina Dom. Regentis in se vera, & applicabilis casui nostro, in eo, quod non fuit satis, assensum, sed illius copiam Sergio Registratori tradere, sed debuit Domina Principissa emptrix apud eum instare, & curare, ut realiter, & cum effectu registraretur, iuxta tradita per Tiraquell. Est tamen verum, quod supradicta doctrina Dom. Regentis, & Tiraquelli, seu illorum casus differt à casu nostro in eo, quod ibi non fuerat copia futa, & posita in Registro, loco, & vice realis registrationis, hic uero fuit copia per Registratorem futa in Codice, seu libro Regestri, quod tamen non sufficere, sed necessariam fuisse scripturam, ac expressam, realemque registrationem, est satis supra probatum.

Et postremo Principissa assertioni, ac quare, quod hec Dom. Regent. doctrina est dura, & crudelitati proxima, ut sunt uerba Imperatoris in l. praes. C. de feruit. & aqua, ibi cum sit durum, & crudelitati proximum, responsum fuit per Vlpianum Iurisc. in l. prospexit, ff. qui. & à quibus manumiss. ibi quod quidem perquam durum est, sed ita lex scripta est, idemque patienter ferendum est.

Nec minus refragari, dictum fuit, allegatam Bart. doctrinam fundatam in aequitate, quoniam rigor scriptus praeuallet, & praesertur aequitati non scriptae, l. placuit, C. de ind. et Dom. de Franch. decis. 219. num. 3.

Hac, consultus, pro utraq; parte considerabam, quid tamen fuerit decissum ignoro.

Quid autem si haec registratio fuerit ordinata in priuilegio assensus concessi pro obligatione, & hypotheca bonorum feudalem tantum, absque translatione dominij, & sic super contractu, per quem rei dominium non transfertur, si omittatur, vitiet assensum, vel nihilominus gratia subsistatur? vide Dom. Regentem iulia in pragmat. 1. num. 12. ad fin. de fide. et auctorit. memorial. referentem decisionem Sacri Consilij pro validitate assensus, quam decissionem cum summo iuris idem Dom. Regentis deinde posuit inter eius decissionem 83. in ordine.

Io. Laganar.

De Feudis. Pragm. XXIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista cur fuerit promulgata.
- 2 Feuda quaternata tantum, qua tenentur à Rege, non autem feuda plana, qua tenentur à Barone hac pragmatica respicit.
- 3 Lex Regia noua non loquens de subfeudis Baronum, illa non comprehendit.
- 4 Terminus ad praestandum iuramentum fidelitatis emptoribus feudorum, currit, emptore possidente, sicut si nondum caperet possessionem.
- 5 Regi prius per v. s. allum, seu Baronem, et postea Baroni per suos vasallos burgeneses iuratur.
- 6 Iurare qui teneantur, remissum.
- 7 Vasallorum pro hac assecuratione de iure nullus terminus est praefixus.
- 8 Terminus nullus est de iure statutus ad registrari faciendum priuilegia concessionum feudorum, et assensuum in quinquaginta annis Regiae Camerae, cum sit clausula, quae solet apponi in ipsis priuilegijs. Sollemnitas omisso vitiat contractum.

VNiuerfis, & singulis, &c.

Assensus Regius requiritur etiam in ad iudicationibus feudorum, ultra primum assensum praestitum in obligatione. H. D.

- 1 Haec pragmatica fuit promulgata ad effugendum opinionem Camerarij in l. Imperialem, car. 49. l. iter. N. et car. 50. l. N. qui contrarium de iure uerius demonstrauit, & eiusdem opinionem latissime confirmauit Harthman. Pistor. doctissimus Germanus, & feudalem materiam optime callens lib. 1. q. 15. num. 39. usque ad 69. nulla tamen facta mentione Camerarij.
- 2 Sed est aduertendum, quod haec Pragmatica respicit solum feuda quaternata, quae tenentur à Rege, non autem feuda plana, quae tenentur à Barone, tum quia in text. sit sola mentio de assensu Regio, & sic respicit ea feuda, in quibus requiritur assensus Regius, tum quia lex Regia noua non loquens de subfeudis Baronum, illa non comprehendit, & traditis per Regnicolas in Constit. Constitutionem dignum.

na memoria, & per Frecc. de subfeud. lib. 3. differ. 11. cum seqq. inter feud. quater. & de tabula, & sic remanent sub dispositione iuris communis, & propterea si casus accideret in his feudis planis, & de tabula, esset disputandus articulus de iure communi, & decidenda controuersia inter Camerar. & Frecc. qui lib. 2. subfeud. autb. 1. quest. 19. defendit opinionem, quod non requiratur nouus assensus, nisi dicas, quod hæc disputatio per hæc eandem pragmaticam est sublata, dum per eam fuit approbata opinio contra Camerar. in illis verbis, ibi secundum receptam opinionem, quam approbamus, et confirmamus, & sic hæc pragmatica est potius veteris iuris declaratiua, quam noui iuris inductiua.

Et dum in hac eadem pragmatica statuitur, vt terminus ad præstandum iuramentum fidelitatis emptoribus feudorum currat post biennium concessum pro expeditione priuilegij assensus in forma Regiæ Cancellariæ, limita, vt procedat ipso emptore possidente, secus autem si non dum cœperit possessionem, ex traditis per Syluestr. Aldobrand. consil. 41. post Andr. in cap. 1. numer. 2. versic. & intelligenda sunt omnia, de capis. Corrad. vbi Liparul. in lit. L. in verb. quando possidet facit plenam apostillam.

Et prius iuratur Regi per vasallum, seu Baronem, & postea iuratur Baroni per suos vasallos burgenses, vt docet Andr. in cap. 1. in princ. in finalibus. verbis, quid præcedere debeat, inuest. an fidel. & ita seruatur, & qui sunt isti, qui tenentur iurare, latè declarat Andr. in cap. 1. in princ. qualis. vasal. iur. debeat fidelit. & in cap. 1. ante num. 6. vers. item & si non habet feudum, vbi bona apostilla in verb. tenentes, de nou. form. fidel.

Et nota illa verba pragmatice ibi, tempus, quod statuitur emptoribus feudorum in Regiis assensibus expediendi literas asscuracionis vasallorum, nam de iure nullus est præfixus terminus pro hac asscuracione vasallorum, vt tradit expressè Andr. in cap. Si minori in fi. si de feud. defunct. fuer. controu. & in cap. 1. in princ. de cap. Corrad. & ideo si in assensu nullus terminus sit præfixus, nunquam currit, addo Afflict. in Constitut. Comite, num. 7. vers. an autem succedens, prout nec est de iure statutus aliquis terminus ad registrari faciendum priuilegia concessionum feudorum, & assensuum in quinternionibus Regiæ Cameræ, sed est clausula, quæ solet apponi in ipsis priuilegijs, vt attestatur Liparul. ad Andr. in cap. 1. num. 9. in verb. officio Iudicis, lit. C. de controu. feud. apud par. term. & ommissio harum solemnitatũ reddit contractum nullum, Reg. Tap. dec. Sac. Consil. 3. 4. & 8.

R E R V M S V M M A.

9 Tempus vnius anni statutum hic emptoribus feudorũ expediendi literas asscuracionis vasallorum, & præstadi iuramentum fidelitatis an currat nõ prius, quã lapsum sit biennium datum ad expediendũ priuilegium Regij assensus, etiam si hoc priuilegium fuerit expeditum antè biennium, vel statim expedito priuilegio currat, licet biennium integrum non sit elapsum.

10 Inuestitura solemnitates in Regno sunt sublata.

11 Assensus impetratus super venditione facta à Titio Seio obtinet vim priuilegij, & inuestitura in personam Seij.

12 Fidelitatis iuramentum præstare tenetur Baro statim atq; fuit per assensum inuestitus, secundum iuris communis dispositionem, & ratio, n. 33.

13 Fidelitatem vt præstet monitus à Domino, si distuleris, feudo priuabitur.

14 Fidelitatis iuramentum est præstandum statim contractu perfecto.

15 Cessante causa dilationis, cessat dilatio, siue sit concessa ab homine, siue à lege.

16 Maritus omnibus præfertur in accusatione adulterij uxoris sibi præfixo spatio sexaginta dierum, ad illam proponendam, quod si intra dictum terminum declarauerit, se nolle de uxoris adulterio experiri, ceteris non expectata dilatione sit locus.

17 Filius si declarauerit se nolle paternam bonorum possessionem petere, alijs statim sit locus, non expectato lapsu centesimi diei.

18 Hæres licet habeat trimestre tempus ad conficiendum inuentarium, quo tempore durante non potest à creditoribus hereditarijs conueniri, tamen si compleuerit inuentarium autè lapsum trium mensium, poterit statim à creditoribus conueniri.

19 Fendo alienato per vasallum irrequisitis agnatis, licet donec durat tempus reuocandi agnato proximiori non currat sequenti in gradu, tamen si proximior agnatus non expectato anni cursu renunciat, statim incipit currere tempus sequenti in gradu, anno non completo.

20 Statuto stante, quod infra decem dies possit appellari, & post 60. dies debeat prosegui, tempus 60. dierum incipit currere à die appellationis, & non ab ultimo die decem dierum.

21 Appellatione non obstante appellans potest variare, & mutare libellum appellationis infra decem dies.

22 Potestas si est electus pro primo semestri, et eodẽ instanti pro secundo semestri est electus secundus, deficiente primo antè lapsum semestris incipit tempus currere secundo.

23 Assensus Regius super contractũ feudali potest obtineri tam ab emptore, quam à venditore, sicut cuiuslibet competit ius reuocandi.

24 Assensus potest præcedere, & sequi contractum feudalem.

25 Assensum non esse impetratum, vel esse impetratum, & ipso iure annullatum ex aliqua dispositione legalis idem est.

26 Lex quando annullat assensum, perinde est iudicandus, ac si nunquam fuisset in rerum natura.

27 Fidelitatis iuramenti ex defectu infra legitima tempora præstiti, sit locus iuri reuocandi contractum feudalem.

28 Argumentum à consequenti destructio validissimum est.

29 Iuramenti asscuracionis præstatio pro forma, ac validitate contractus alienationis rei feudalis, & translationis dominij est introducta, & ea non seruata, cuius culpa procedat, corrumpit alius.

30 Alienatio rerum minoris corruit in totum, si una ex solemnitatibus tantum deficiat.

31 Pragmatica ista non tantum fauore Regis, sed etiam vtilis Domini est introducta.

32 Assensus nullitas ex defectu registrationis illius in quinternionibus Reg. Camer. prodest contrahentibus pro acquisitione iuris reuocandi.

Nobilissima tamen se offert nunc forensis controuersia satis necessaria ad intellectum huius pragmatice, an scilicet tempus unius anni, quod statuitur in hac pragmatice emptoribus feudorum expediendi literas assecurationis vasallorum, & prestandi iuramentum fidelitatis, currat non prius, quam lapsum sit biennium, quod statutum est ad expediendum privilegium Regij assensu, etiam si hoc privilegium fuerit expeditum ante biennium, vel statim expedito privilegio currat, licet biennium integrum non sit elapsum? Difficultas huius controuersie nascitur ex gratia concessa per Inuictissimum Regem Philippum in anno 1570. registrata in cap. ult. fol. mhi. 170. pragmatice 3. de fid. memorial. in qua habetur, permissum esse contrahentibus impetrare assensum in forma Regie Cancellarie usque ad biennium a die expeditionis memorialis per verbum, fiat, & ex hac pragmatice, cuius verba hæc sunt. *Mandamus, quod tempus, quod statuius emptoribus feudorum in Regis assensibus expediendi literas assecurationis, non currat a die data memorialis ipsius assensus per verbum, fiat in forma, sed post biennium concessum ad expediendum privilegium assensus in forma Regie Cancellarie, ut non prius decurrat tempus premissa faciendi, quam eis consignatum fuerit privilegium Regij assensus cum clausula predicta.* Cum hic casus accideret inter Hieronymum Scaragium Baronem Cassani, & Principem Casertæ: ex istis duabus Regijs sanctionibus Princeps opponebat, non esse elapsum tempus prestandi iuramentum assecurationis, cum a die lapsi biennij non sit elapsus annus ad prestandum iuramentum, & sic reuocatio non fuit rite facta, sed ad demonstrandum, reuocationem factam a Barone, licito iure processisse, ac tempus prestandi iuramentum fore elapsum, infra scripta adducebam.

10. Illud in primis presupponendum est, in Regno nostro solemnitates inuestituræ esse sublatas, Andr. in cap. 1. §. sciendum, quibus mod. feud. const. potest, & licet in concessione feudi noui requiratur privilegium, ut in *Constitut. Regni Dignum*, tamen assensus

11 impetratus super venditione facta a Titio Scio obtinet vim privilegij, & inuestituræ in persona Scij colligitur ex Andr. in d. §. sciendum, & in cap. Præterea si quis infeudatus, & c. Si minori, si de feud. defunct. milit. fuer. controu. idem Andr. in cap. 1. qui success. teneat colum. 4. & in *Constitut. Regni Fratibus*, Bal. in c. Si facta, colum. 1. si de feud. defunct. milit. & ibi Præpos. Afflict. in cap. Imperialem, §. præterea lo 2. de probib. feud. alien. per Federic. & post omnes optime Frecc. de subfeud. lib. 1. author. 2. in 17. quest. in vers. hic quæro de noua questione, num. 12. & demum Regens Lanar. consil. 18. num. 6. Quod sit, ut dum Baro Cassani impetrauit Regium assensum in forma Regie Cancellarie super venditione sibi facta a Principe Casertæ, per illum assensum fuit inuestitus realiter de dicto feudo Cassani, ex quo sequitur secunda

12 conclusio, quod secundum iuris communis dispositionem, statim atque Baro fuit per assensum predictum inuestitus, tenebatur iuramentum fidelitatis prestare, probatur ex text. in cap. 1. in fi. ibi, fidelitate subsecuta, de nou. form. fidelit. & in cap. 1. quid præced. deb. inuest. an fidelit. Bald. in cap. Nulla, nu. 5. ubi etiam Aluarot. nu. 6. per quos fiat inuestit. & ratio est, quia cum Dominus inuestiendo ex parte sua adimpleuerit, cogitur statim & vasallus id, quod ad se spectat, agere, ac adimplere, ad tex. in l. Iulianus. §. offerri, ff. de act. empt. Bal. ex mente glosæ in d. c. Nulla, &

in c. 1. quid præced. debeat inuest. an fidel. & alius mon. 13. rus a Domino, ut fidelitatem præstet, si distulerit, feudo priuabitur, c. 1. quæ sit prima causa benef. amit. c. 1. de capit. Corrad. & in d. c. Nulla, ubi omnes DD. id notant.

Ad quod etiam accedit vis clausule resolutivæ appositæ in assensu, videlicet de prestando iuramentum fidelitatis, seu assecurationis, ob quam cogitur vasallus dictum iuramentum prestare, alias contractus resoluetur, ut post omnes docet Regens de Ponte consil. 67 lib. 1. Ex quibus sequitur, quod statim impetrato assensu Regio in forma Regie Cancellarie tenebatur Baro Cassani prestare iuramentum assecurationis, iuxta *Constitut. Regni Domini a vasallis*, nam alias si ipse a tuba vasallis tale iuramentum recepisset, feudo priuaretur, ut in *Constitut. Regni Comite, vel Barone*, ubi Andr. & Afflict. ex his sequitur clara conclusio, ut dum Baro iuramentum non præstiterit, quod assensus sit resolutus, ac contractus nullus dicatur, & licet reuocatio ipsa processerit.

14. Quibus accedit, verum esse in iure, iuramentum fidelitatis esse prestandum statim contractu perfecto, liquidem sequi debet, non solum post inuestituram, iuxta text. in cap. 1. quid præced. deb. fidel. vel inuestit. etiam illum textum ponderando in sui ratione in fine posita, quia præstatur a vasallo Domino, quæ verba fundant contractum perfectum, sed etiam post capturam possessionis feudi, iuxta tradita per Andr. in cap. 1. in princ. colum. 2. de capit. Corrad. & Capyc. late in decis. 86. nu. 5. id, quod perspexit pragmatice, dum præfixit annum post impetratum assensum in forma Regie Cancellarie, & sic contractus perfectus, cerniturque perfectus contractus predictus statim, atque fuerit assensus impetratus in forma Regie Cancellarie, ergo annus predictus ad prestandum iuramentum fidelitatis currere debeat a die, quo dictus assensus impetratus fuit in forma Regie Cancellarie.

Nec difficultas de lapsu biennij ex Regia pragmatice obstat, nam aut Regia pragmatice expresse decidit casum pro nobis, ponderando illa verba, ita ut non prius decurrat tempus premissa faciendi, quam ipsis consignatum fuerit privilegium Regij assensus, & sic a contrario sensu consignato privilegio statim currat tempus predictum, aut si pragmatice casum nostrum non decidit, tunc recurrendum est ad ius commune, tanquam sit casus omissus, & de iure communi non est dubitandum, quod cum emptor statim post contractum assensus privilegium obtinuit, ab eo die impetrationis privilegij

15 currat tempus prestandi iuramentum, cum vera sit conclusio, quod cessante causa dilationis, cessat dilatio, l. si quis hæres scriptus, ubi Bartol. Paul. & Aret. ff. de acquir. heredit. & in l. a filia, §. alumnus, ff. ad Trebell. l. liberto, §. ultimo, ff. de ann. legat. quæ regula inconcussè procedit, necum in dilatione concessa ab homine, prout explicat Bartol. in termino statuto a iudice in consil. 174. processus, lib. 1. Bald. in l. fin. §. fi. Cod. qui admitt. & sequuntur ibidem Castren. numer. 1. Roman. numer. 6. Alexand. numer. 7. Fulgos. in finalib. verb. vers. in glosa ex aratur, Satyret. numer. 1. versic. 2. quod quis potest, Ia. num. 15. Purpurat. num. 32. Iacobin. num. 7. Dec. num. 7. versic. ex isto communi, defendens quoque Baldum ab impugnatione Cornei. Verum etiam, & magis proprie ad casum nostrum procedit in dilatione data a lege, prout est text. in l. si maritus, la seconda, §. si

16 negauerit, ff. ad l. Iulianam de adult. ubi maritus omnibus

bue præfertur in accusatione adulterij vxoris, sibi præfixo spatio 60. dierum ad illam proponendam, sed intra dictū terminū declarauerit se nolle de vxoris adulterio experiri, cæteris nulla tēporis prædicti dilatione expectata sit locus, assertur etiā *tex. in l. pen.*
 17 *§. si intra, ff. de iur. edict.* vbi filijs intra centesimum diem datur facultas bonorū paternorū petendi possessionem, & nihilominus dicit *text.* quod si filius declarauerit, se nolle paternam bonorum possessionem petere, alijs statim sit locus, nec expectandus est lapsus centesimi diei, & probat optimè *Franc. de Aret. in d. l. fin.* ita hæres scriptus, & ante ipsum *glos. in cap. fin. in vers. dūtaxat, de consuet. in sexto, & post ipsum Maraut. in suo specul. part. 6. in vers. & quandoque appellatur, num. 145.*

Et quod dicta regula procedat etiam in dilatione
 18 concessa à lege, confirmatur, quia licet hæres cum beneficio inuentarij habeat trimestre tēpus ad conficiendum inuentarium, & durante illo tempore nō possit conueniri à creditoribus hereditarijs, vt in *l. fin. §. donec, C. de iure deliber.* Tamen si hæres compleuerit inuentarium antè lapsum trium mensium, statim poterit à creditoribus conueniri, non expectato fine totius trimestris, ita tradiderunt *Cepoll. caut. 223. Monticul. de inuent. fol. vbi §. 6. num. 6. Pbanuc. in eod. tract. part. 4. num. 16. & in materia ista feudali docet Jacobin. in d. l. fin. §. fin. num. 9. C. qui admit.* quod
 19 licet alienato feudo per vasallum irrequisitis agnatis, donec durat tempus reuocandi agnato proximior non currat sequenti in gradu, vt per *Andr. & alios in cap. 1. §. 1. de inuestit. de re alien. fact.* & hoc tempus est legale vnus anni, vt in *cap. 1. §. Titius, si de feud. defunct. controuers. sit,* tamen si proximior agnatus nō expectato anni cursu renūciat, statim incipit currere tempus sequenti in gradu non completo anno, confirmantur hæc ex traditis per *Collantes in pragmat. Frument. lib. 2. cap. 9. & per Claper. caus. §. q. 1.*

Hinc patet, falsum esse dictum *Geminian. in cap. cupientes, colum. fin. in verb. nota bene istam glosam, de elect. in sexto,* vbi ait, illam regulam, quod finita causa dilationis, sit extincta ipsa dilatio, procedere in dilationibus arbitrarijs, locus autem quando dilatio est certa, determinata, & à iure statuta, quia sēper durat, cum contrarium constet de iure verius ex prædictis expressè, & ipse nihil allegat.

Nec facit, si fortè ponderetur verba illa *pragmaticæ*, videlicet, *post lapsum biennium*, nam verba illa non denotant extremitatem temporis, cum non fuerit principaliter consideratum tempus biennij, sed consignatio priuilegij, & *pragmatica* habuit respectum ad id, quod cōmunitè fieri solet, quia emptores bonorum feudalium semper differūt expeditionem priuilegij assensus in forma Regiæ Cancellariæ vsquē ad vltimos dies biennij, sed nō propter eā determinauit, quod si priuilegium fuerit expeditum, autē, non curreret tempus anni ad præstandum iuramentum statim à die factæ consignationis, immò præsupponitur totum contrarium, dum incontinēti subdit illa verba, ibi *ut non prius decurrat tempus præmissa faciendi, quā eis consignatum fuerit priuilegium assensus,* ergo attenditur consignatio priuilegij, & nō lapsus biennij, quod facit punctualis decisio *Paul. de Castr. in d. l. si quis hæres, num. 7. vbi de-*
 20 *terminat quæstionem, stante statuto, quod infra decē dies appellari possit, & post 60. dies debeat prosequi, quod tempus 60. dierum incipit currere à die appellationis, & non ab vltimo die decem dierum, non obstante illa dictione, post, & illam sequitur Aret. ibidem, idem Paul. in l. fin. nu. 3. C. qui admis. Fe-*

*lin. in cap. quodad consultationem 10. conclus. num. 30. extra de sentent. & re iudic. Purpur. in d. §. final. l. final. C. qui admitt. num. 24. Afflict. in Const. l. Appellationū tempora, num. 9. vbi glos. & Andr. Alex. in l. fin. nu. 7. circa finem, C. qui admit. latè Cumia super Ricib. Regni Sicilia cap. 78. incip. Item si fuerit appellatum, nu. 42. & seq. fol. 420. & Alex. in cons. 82. viso processu, in l. fin. vol. 6. & licet Alex. in d. §. fin. in fin. verbis dubitet de hoc dicto, ex quo non obstante appellatione
 21 iam facta potest idem appellans variare, & emendare libellum appellationis infra decem dies, vt in l. si quis libellos, C. de appellat. Tamen opinionem Pauli approbavit Summus Pontifex in clem. Sicut, de appellat. vbi statuitur, quod annus ad prosequendā appellationem currat, non à die lapsus decem dierū ad appellandum, sed statim à die interpositæ appellationis.*

Confirmantur hæc autoritate *Felin. in cap. final. post num. 4. vers. & adde. extra de ind. vbi ait, quod si*
 22 *pro primo semestre est electus Potestas, & eodem instanti pro secundo semestre est electus secundus, deficiente primo, etiam antè lapsum semestris, incipit tempus currere secundo, adducit Roman. in l. fin. C. qui admitt.*

Et quatenus opinio *Alexandri* esset attendenda, eius dubitatio potius confirmat nostram opinionē in casu nostro, quā eam debilitet, siquidem ratio dubitandi secundum *Alex.* in eo casu illa est, quia, si appellans potest mutare, & variare appellationē intra decem dies, & propter eā non dicitur finita causa dilationis, & sic adhuc durare debet dilatio. At in casu nostro infra illud biennium concessum ad expediendum priuilegium assensus in forma Regiæ Cancellariæ, nulla conceditur variatio, nec mutatio voluntatis impetranti assensum, nedum post actum perfectum, nempe post expeditum ipsum priuilegiū, sed nec post impetratum memoriale per verbū, fiat, ergo non potest dici, quod non cesserit omnino causa dilationis, & successiue omnino cessabit ipsa dilatio, ex regula supradicta.

Et quia vnus ex Dominis insurrexit duobus argumentis. Primò arguens, nullitatem assensus, super qua fundatur dicta reuocatio, firmari ex defectu iuramenti homagij infra legitima tempora non præstiti in manibus Petri Antonij Albertini Regij Commissarij ad id destinati per dictum Baronem, per quē illud præstari debebat, & sic cum defectus prænarratus successerit culpa dicti emptoris, dicta reuocatio de iure non debet procedere, siquidem ex culpa propria quis commodum sentire non debet.

Secundò nempe asserens, nullitatem assensus inductam ex hac Regia Pragmatica fuisse in beneficium Regij Fisci principaliter, non autem ipsarum Partium, & successiue illas iuuare non posse respectu reuocationis prædictæ.

His obiectionibus respondebam, quodad primam, culpam hanc à iure non esse admissam, vt illa damno sit Partibus respectu reuocationis præfactæ, nam
 23 que nulli dubium est, quin assensus Regius super contractu feudali possit obtineri, tam ab emptore, quā à venditore, sicut cuilibet competit ius reuocandi iuxta decisiones receptas per Sac. Cons. licet *Freccia, Ama, & ceteri* contrarium tenuerint, & nihilominus impetrato assensu per verbum, fiat, sed lapso biennio, etiam ex culpa prædictorum non expedito Regio assensu in forma Regiæ Cancellariæ, quo casu euanesceat assensus, vt hic, vtrique, tam emptori, quā venditori libera est facultas contractum reuocandi, & sic culpa hæc à iure non est considera-

nam si aliter diceremus, ius reuocandi non com-
 24 peteret existente culpa predicta. Intuper nonne
 de iure sancitum extat, assensum posse precedere,
 & sequi contractum feudalem? ad dicta per *Bar.in.*
l. si quis mihi bonam ff. de acqu. hered. Erec.
de subfend. lib. 2. quast. 33. Ergo quia per emptorem,
 & venditorem ad firmandum contractum sine metu
 reuocationis poterat, quinimmo debebat, vel ante
 contractum, vel statim post illius celebrationem im-
 petrari assensus per verbum, fiat, illo non impetra-
 to ex culpa, ut supra, non deberet concedi ius reuo-
 candi dictum contractum, & sic dispositio *Constitu-*
tionis Regni Constitutionem diua memoria redde-
 tur elutiora; nec procedit obiectum, hunc casum non
 esse comprehensum in dicta *Constitutione Regni Con-*
stitutionem diua memoria, quae loquitur, nullo assensu
 25 impetrato, siquidem idem est, non esse assensum im-
 petratum, vel esse impetratum, & ipso iure annulla-
 tum ex aliqua dispositione legali, ut hic, siquidem
 Regia Pragmatica disponit, haberi assensum pro
 26 non praestito, & nullius momenti, nam quando lex
 annulat, perinde est iudicandum, ac si nunquam fuis-
 set in rerum natura, quemadmodum fusiùs scripsit,
 ac firmavit *Afflic. post Andr. & Aluaros. in cap. Si*
quis fuerit, quo tempore miles, & sic dicendum est, ca-
 sum hunc esse comprehensum in *Constitutione* iam
 dicta, ista namque culpa est de admissibili, & per-
 missa à iure, si, ut cernitur, trahit illa licita verè dona-
 tionis, etiam quod in consequentiam fiat pro con-
 27 gruo euitando, de qua per *Napod. in Consuet. Si quis*
emul. num. 42. in tit. de iure congrui.

Nouissimè dicimus, articulum hunc fuisse decisum
 in causa Marchionis Turris Francolij cum heredi-
 bus Innocentij Paulutij bis per S. C. & in causa in-
 terpositum perpetuum silentium, etiam relata causa
 27 in Consilio Collaterali, videlicet ex defectu huius
 praestationis iuramenti assurationis, & homagij,
 seu fidelitatis infra legitima tempora locum fuisse
 iuri reuocandi contractum feudalem; & sic stante
 bina iudicatura non est insistendum ulterius in hoc
 articulo.

Praeterea hoc primum argumentum corrui-
 28 t à sequenti destructo; nam si hoc esset verum, sequo-
 rerat, quod etiam si annus hic deberet computari à
 die lapsi biennij (ut Pars praetendit) adhuc non pos-
 set allegari nullitas assensus assurationis non se-
 quuntur infra annum, ex quo etiam tunc id procedit
 ex culpa emptoris, qui non curat praestare iuramen-
 tum, sed hoc est falsum, quia eo casu etiam Pars fatetur,
 assensum esse nullum, ultra decisiones vulgatas,
 ergo & ipsum argumentum remanet falsum, quod
 late probat *Euerard. in suis cens. mod. argum. loco 97.*
 29 fol. mihi 299. Ratio est, quia praestatio iuramenti as-
 surationis est introducta pro forma, ac validitate
 contractus alienationis rei feudalis, & translationis
 domini, & ea non seruata, cuiusvis culpa procedat,
 corrui-
 30 t actus, l. cum hi, §. si praetor, ff. de transaction.
 cap. cum dilecta, de rescript. & cap. Pisanis, de restitut.
 spoliat. Hinc inferunt Doctores, quod dum in aliena-
 tione rerum minoris requiruntur plures solemnita-
 tes, si vna tantum deficiat, corrui-
 31 t actus, cuiusvis culpa procedat defectus, ut per Doctores, omnes in *l. ma-*
gis puta, §. non passim, ff. de rebus eorum, & in specie
Innoc. Hostiens. 10. Andr. & Butr. in cap. 1. extra de sa-
cram. iter. vel non. Ang. & Ias. in d. l. cum hic, §. si pra-
tor, ff. de transact.

Secundo obiecto responderetur, quod haec Regia
 31 Pragmatica non aperit, si eius dispositio fuit indu-

cta Regis favore tantum, quinimmo est assuetan-
 dam, illam intercessisse, non tantum Regis favore,
 propter iuramenti fidelitatis praestacionem Regi ab
 emptore utili Domino, verum etiam favore utilis Do-
 mini ob praestacionem iuramenti assurationis à va-
 sallis ipsi utili Domino, & sic cessat obiectum.

Secundo, demus tamen, haud concedendo, inter-
 cessisse Pragmaticam principaliter, & absolute fauo-
 re Regis, tamen cum ex defectu adimplementi pra-
 dicti nalcatur nullitas assensus, ac si nunquam in re-
 rum natura extitisset, ut supra, ex qua ius reuocandi
 32 quiritum fuit contrahentibus, ratio predicta fauo-
 ris Principis quoad ius non mutat, sicut dicimus in
 nullitate assensus ex defectu registrationis illius in
 quinternionibus Regiae Camerae disposita ex clau-
 sola privilegiorum favore Regis tantum, quia ex de-
 fectu predicto sequitur nullitas assensus, quae pro-
 dest contrahentibus pro acquisitione dicti iuris re-
 uocandi, ut testatur *Afflic. in decis. 335. num. 14.* In-
 super obiectum praenarratum posset allegari, quando
 33 forsitan Prorex defectui praedicto dispensasset, ut dici
 potuisset, quod Rex potuisset renunciare iuri in sui
 beneficiu inducto, & tamen in praedicta causa Mar-
 chionis Turris Francolij aderat dispensatio, quae
 hic non cernitur, & quia dispensatio non poterat tol-
 lere ius tertij statim quiritum ex resolutione assen-
 sus ex defectu praestacionis iuramenti fidelitatis, &
 assurationis, fuit iudicatum, illa non obstante lo-
 cum fore iuri praedicto reuocandi, prout testatur *Re-*
gens de Ponte, illius causae Aduocatus in suo conf. 67.
num. 34. vers. quo memoriali, lib. 1. Haec in primis al-
 legationibus, sed quia nouae insurrexerunt difficul-
 tates, ideo secundas protuli Allegationes, tenoris
 sequentis.

R E R V M S V M M A.

- 34 Inuestitura sub petitione fidelitatis iuramenti praesta-
 tio comprehenditur.
- 35 Fidelitatem polliceri verba, non oblationem simpli-
 cem iurandi, sed ipsam iuramenti praestacionem,
 quo vasallus ad fidem seruandam se obligat, impor-
 tant.
- 36 Textus dispositio in §. praeterea si quis infeudatus
 procedit tam in feudo nouo, quam antiquo, etiam nulla
 intercedente interpellatione.
- 37 Feudum vel successione vel inuestitura acquiritur.
- 38 Feudatario mortuo de iure communi feudorum eius suc-
 cessor infra annum, & diem debet petere confirma-
 tionem inuestiturae, & praestare iuramentum fide-
 litatis, quod tam in feudo nouo, quam antiquo pro-
 cedis.
- 39 Fidelitatem debere subsequi inuestituram est determi-
 natum, intelligendo de inuestitura verbali, & abusi-
 ua non autem reali, & propria.
- 40 Inuestitura si infra annum, & diem non fuerit petita,
 & facta fidelitas, feudum ipso iure amittitur, li-
 cet quoad auocandam possessionem requiratur sen-
 tentia.
- 41 Fidelitatem solo verbo sine tactu scripturarum promit-
 tere olim sufficiebat, sed hodie omnia capitula in iuramento fidelitatis exprimuntur, & actualiter fide-
 litas praestari debet.
- 42 Fidelitatis iuramentum ab emptore praestandum ab hoc
 Regno in desuetudinem abiit.
- 43 Renouatio nihil de nouo inducit, sed facit, ut renouetur
 ad pristinam naturam.

- 44 Fidelitatis ad præstandum iuramentum terminus an incipiat currere à die requisitionis, ut voluit Capycius.
- 45 Assensus in Regno, qui præstatur emptori, habet vim inuestiturae.
- 46 Pragmatica huius intelligentia subiicitur.
- 47 Diction, cum, seu, tunc, diuersa est à dictione, post.
- 48 Argumentum à contrario sensu est validissimum, etià in interpretatione statutorum, etiam si verba statuti sine cōcepta negatiue, & ad euitandam superfluitatem tale argumentum est concessum.
- 49 Relatio censetur facta cum omnibus qualitatibus suis.
- 50 Rex assentiendo non intelligitur contractum gerere, quia assensus non est contractus.
- 51 Feudi emptor si impetrat assensum in forma privilegij in primo anno, sed omisit appositionem sigilli, poterit illud apponi facere, donec durat biennium.
- 52 Nihil commune habet, an terminus semel inceptus incessanter currat de momento ad momentum, vel an hic terminus, etiam si currat de momento ad momentum, dicatur extinctus per explicationem actus, pro quo terminus fuit statutus, ante tamen lapsum totius integri termini.
- Dom. Consiliarius Marcellus Marciianus condignis effertur laudibus.
- 53 Asscuratio vasallorum est petenda etiam à vasallis, qui essent in feudo plano, & de tabula, & tenetur in capite à Barone.

Dixi in prioribus scriptis pro Hieronymo Scaragio emptore Terræ Cassani contra Principem Galetæ, anni terminum præfixum à Regia Pragmatica ad præstandum iuramentum fidelitatis per emptores feudorum esse computandū à die consignationis privilegij assensus in forma Regiæ Cancellariæ, non autem à die integri biennij elapsi, vel quia, id ita esset expressum ab ipsa Pragmatica, saltem à contrario sensu, sub illis verbis ibi, ita ut non prius decurrat tempus præmissa faciendi, quam ipsis consignatum fuerit privilegium Regi assensus, & sic est casus prouisus à Pragmatica, vel quia si non esset prouisus à Pragmatica, remansisset sub dispositione iuris cōmunis feudorum, per quod emptor acquisito feudo intra annum, teneretur præstare iuramentum fidelitatis, à die acquisitionis, seu concessionis computandum.

Audio nunc, quod Aduersarius impugnat meum assumptum, tam circa dispositionē iuris communis, quam circa intellectū Pragmaticæ, eo sub prætextu, quod de iure communi feudorum emptor, seu acquiritor noui feudi, licet debeat præstare fidelitatem, non tamē habet tempus præfixum ad illam præstandum, & de iure Regni est statutū, quod emptor feudi cum assensu Regis non teneretur præstare iuramentum fidelitatis: Pragmatica verò adeo clarē loquitur, ut tempus anni ad præstandum iuramentum nō currat, nisi post biennium concessum ad expediendum privilegium assensus, quod nullam admittit aliā interpretationem.

Ut ergo veritas magis elucescat, quia Ego affirmavi de iure communi feudorum, etiam in acquirentore noui feudi, & sic in emptore esse præfixum terminum vnius anni ad præstandum iuramentum fidelitatis directo Domino, quod Aduersarius negat. Ego ad probandum meam opinionem affiro Andr. in cap. si minori, in princ. si de feud. defuncti fuer. contr. & magis specificē de emptore, & donatario adduco eundem Andr. in cap. 1. num. 10. vers. sed hoc casu per

quos fiat inuest. & sequitur Ziparol. ad Andr. in d. si minori, in verb. emptores, circa medium, & in Imperiali, §. præterea si quis infendatus, versic. à proprio Domino, in verb. emptore, de prohib. feud. alien. per Federic. Capyc. in eodem §. præterea si quis infendatus, cart. 53. colum. 1. vers. sexta conclusio. Andr. citat text. in cap. 1. quo temp. miles, & in cap. 1. §. præterea si quis infendatus, de prohib. feud. alien. per Federic. quæ iura expressē statuunt nouo acquiritori terminum anni, & diei ad petendum inuestituram, & sub petitione inuestituræ non est dubium, quod comprehenditur præstatio iuramenti fidelitatis, prout id declarando subdit glos. in d. §. præterea si quis infendatus, in verb. petierit, dum declarando, quid sit petere inuestiturā, subnectit illa verba, pollicendo fidelitatem, ad q. citat text. in cap. 1. in princ. de capit. Corrad. & in cap. 1. quibus caus. feud. amitt. sed voluit citare cap. 1. in princ. quæ sit prim. caus. benef. amitt. in quibus aperitissimē disponitur, petentē inuestituram debere vnicui contextu polliceri fidelitatem, & sic præstare iuramentum fidelitatis; illa enim verba, pollicendo fidelitatem, non oblationem simplicem iurandi important, sed ipsam præstationem iuramenti, quo vasallus ad fidē seruandā se obligat, ut expressim declarat Vultei de feud. lib. 1. c. 6. n. 3. citat in specie text. in d. c. 1. quæ sit prima caus. benef. amitt. & quod text. in d. §. præterea si quis infendatus procedat tam in feudo nouo, quam in feudo antiquo, aperitissimē demonstrat Harthm. Pistor. lib. 2. part. 1. quæst. 18. num. 5. vbi postea per totum num. 6. conuincit, quod dispositio eiusdem text. procedit, etiam nulla præcedente interpellatione.

37 Quibus accedit, quia feudum aut acquiritur successione, aut inuestiturā, cap. 1. §. fin. in fin. de feud. cognit. Andr. in cap. sancimus, num. 3. quo temp. miles, cum concordantibus. Primo casu successionis de iure communi feudorum mortuo feudatario, eius successor intra annum, & diem debet petere confirmationem inuestituræ, & præstare iuramentum fidelitatis, cap. 1. vbi Andr. de capit. Corrad. cap. 1. in princ. quæ sit prim. caus. benef. amitt. cap. 1. vbi Andr. num. 1. & 2. quo temp. miles, & in cap. si minori, num. 2. per illum text. si de feud. defuncti mil. fuer. contr. cap. Imperiali, §. præterea si quis infendatus, vbi glos. in verb. petierit, de prohib. feud. alien. per Federic. & ibi Capyc. in verb. regula, fol. mihi 54 vbi post Andr. assentit, hoc procedi re tam in feudo nouo, quā in feudo antiquo, & in sua feud. inuest. in verb. feudorum inuestitura, vers. tempus petenda inuestitura, & fidelitatis faciendā, fol. mihi 249. Reg. de Ponte in cons. 67. num. 1. & seq. lib. 1.

Secundo casu, quando acquiritur inuestitura, & sic in feudo nouo, prout est casus noster, in hoc adeo tempus est determinatum, quod antiquitūs maxima fuerit controuersia, an fidelitas deberet præcedere inuestituram, vel ē contrā, & licet fuerit determinatum, fidelitatem subsequi debere, ut in cap. 1. quid præced. debeat, inuest. an fidel. cum ibi notatis: attamen illud intelligitur de inuestitura verbalis, & abusiva, non autem de inuestitura reali, & propria, hoc est, ut prius tradatur possessio feudi, siquidē primō debet peti, & fieri inuestitura verbalis, & abusiva: secundō debet præstari iuramentum fidelitatis: tertio, præstito fidelitatis iuramento debet fieri inuestitura realis, & propria, ut in cap. 1. §. inuestitura, vbi Andr. de noua form. fidelit. ibi vasallus faciet fidelitatem. Ecce gradus, fidelitate facta Dominus tradit possessionem, idem Andr. in cap. 1. §. nulla, num. 18. vers. sed facta fidelitate Dominus tradet possessionē, & c. per quos fiat inuest. Capyc. in verb. feudorum inuestitura, vers. debet

debet peti, fol. 251. & post *Afflict. in cap. 1. in 2. quid proced. de annu. vel fidelit. Intrigl. cent. 1. quest. 56. num. 155. Petr. de Gregor. de concess. feud. par. 8. q. 16. cap. 1. num. 1. & seq. Paris de Puteo de reintegr. feud. in cap. incip. Baro concessit feudum, num. 2. & 3. in antiquis, fol. mihi 136. Io. Blanc. in epubone feud. lib. 1. cap. 3. nu. 27. inserto in 10. tomo tract. in 1. par. fol. 266. & cap. 7. num. 2. fol. 271. Zasius de feud. par. 6. num. 11. eodem tomo fol. 308. Martinus de Salmants de feud. in rubr. de inuest. qualiter fiat, nu. 219. vers. ordo ergo talis, & c. eod. tom. fol. 8.*

- 40 Quinimodò eatenus est tempus prædictum præfixum, quod si infra annum, & diem non fuerit petita inuestitura, & facta fidelitas, iura processerunt ulterius disponendo, ut feudum amitteretur, & sic ipso iure, licet quoad auvandam possessionem requiratur sententia, prout *Andr. Bald. & alios* innumeros refert, ac sectatur *Reg. de Ponte* in allegato *conf. 67. d. num. 1. usque ad num. 10. & in conf. 30. d. num. 21. usque ad num. 26. conf. 5. num. 39. & seq. & conf. 61. num. 4. & ultra prædictos sic scripsit Laurent. Silvan. de feud. recognis. quest. 22. & 23. inserto in 10. tom. tract. part. 1. fol. 75. & 76. Petr. de Gregor. d. par. 8. q. 5. num. 1. & seq. Io. Vincent. de Anna in cap. 1. in text. num. 111. & seq. de vassall. decrep. etat. & ex his clare apparet, assumptum Aduersarij de iure non procedere.*

Nec obstant iura, quæ videntur dicere, inuestituram petendo, & fidelitatem pollicendo, ut in cap. 1. ubi *glos. & Andr. qua sit prim. caus. benef. amitt. cū concordantibus*, quia illa iura procedunt ea ratione, siquidem olim sufficiebat promittere fidelitatem, solo verbo, sine tactu scripturarum, ut testatur *Bald. in cap. 1. de pace iuram. firmi. Moronus de trengua. & pace, q. 9.* quos nouissime refert, & sectatur *Io. Petr. Surd. in decis. 159. nu. 21.* & tunc etiā vassallus tenebatur observare cōtēta in cap. 1. de forma fidelitatis, ut etiam testatur *Capyc. in sua feudal. inuest. in verb. feudorum iuramenta, vers. iurans fidelitatem, fol. 258.* Attamen hodiè propter homines ignaros, & simplices omnia capitula in iuramento fidelitatis exprimuntur, & actualitèr fidelitas præstari debet, ut post *Bald. Aluaros. & Sonsbec. nouissime testatur Intrigl. d. centur. 1. quest. 56. num. 178.* & hoc etiam expressè videtur determinare *Andr. in cap. 1. per quos fiat inuestit. ubi etiā Prapof. & inibi etiam Lipar. ad Andr. in lit. V. qui Andr. his verbis loquitur ibi, fidelitatem pollicendo dicit hic text. ut fidelitatem præstet, & c. & Liparulus dicit, ut infra annum, & diem petas inuestituram, & præstet, & faciat fidelitatem, & consequētèr nō tantum debet polliceri, & promitti fidelitas, sed etiam actualitèr præstari; & ex his omnibus luce clariùs apparet, nos nō errasse, qui Baronem defendimus, prout Aduersarius autumat, dūm affirmauimus, de iure communi feudorum etiam emptori esse præfixum terminum vnius anni ad præstandum iuramentum fidelitatis.*

At quia Aduersarius, nedūm negat, hūc anni terminum esse præfixum de iure communi quoad emptorem; sed etiam ipse affirmat, in hoc Regno esse statutum, ut emptor non teneatur præstare iuramentum fidelitatis; videamus, quæso, an ipse in hoc inuigilauerit, & utique nullibi profectò tale statutum apparebit in æternum, & successivè vana redditur hæc eius affirmatio, benè sateor, quod *Andr. in d. c. si minori, in finalibus verbis, si de feud. fuer. controuerf. & in l. Imperialem, §. praterèd si quis infendatus, in fin. de prohib. feud. alien. per Feder. præsupponit, hoc*

consuetudinem ab hoc Regno, dūm ait, quod in Regno non est in usu, quid autē sua affirmatio ab assertione *Andree* distet, quilibet dignoscere poterit.

Interiùs tamen quoad rem meam attinet, illud vnum libet adnotare, ex Aduersarij affirmatione, assumptum meum detruui, ex *Andree* verò assertione totius muniti, stabiliti, & confirmari; nam si esset verum, quod in Regno esset statutum, nè emptores tenerentur ad præstandum iuramentum fidelitatis; si casus, de quo queritur, non esset in Pragmatica comprehensus, remaneret sub dispositione huius statuti, per quod emptores nullo tempore arctantur ad illud præstandū, sed data pro vera assertione *Andr.* nempe quod hæc iuramēti præstatio abierit tantum in consuetudinem in Regno; dūm postea per stylum Regiæ Cancellariæ introductum solertia, & doctrina eam nōtissimè illius Regentis Salernitani sub Illustriss. Cardinali Granuelano, fuit illius obseruātia

- 43 renouata, vsq; talis renouatio nihil de nouo induxit, sed fecit, ut hæc præstatio iuramenti reuertetur ad suam pristinam naturam, prout erat de iure communi, ex regula *text. in l. si vnus, §. pactus ne peteret, ff. de pactis, in finalibus verbis.* Quod sit, ut si Pragmatica, de qua disputamus emanata post renouationem huius iuramenti, non comprehendit casū nostrum, procūdubio debet determinari de iure communi, quod tempore Pragmaticæ promulgatæ erat in suam obseruantiam reuocatum, ex regula *text. in l. si extraneus, ff. de condi. ex causa, l. commo. diffime, ff. de liber. & posthum. cap. penult. de iureiur. cap. ex nostra, de iniur. quæ maxime procedit in statutis, ut latè docet *Surd. conf. 416. num. 21. volum. 3.* & sic non est dubium, quod debet præstari iuramentum hoc infra annum statutum à iure communi, etiā circumscripta Pragmatica, ultra quod estò nullies, quod ius commune non fuisset reuocatum ad veterem obseruantiam, & res esset decidenda in terminis, in quibus loquutus fuit *Andr.* Aduerto, quod *Andr.* nō indefinitè, & simpliciter dixit, quod in feudis emptis de more Regni nō est restrictum tempus anni, & diei ad præstandum fidelitatem, sed in eo tantum casu, in quo Rex consentijt feudum emendo, ut sunt eius formalia verba, tam in d. cap. si minori, in fin. si de feud. controu. quàm in d. §. praterèd si quis infendatus, in verb. à proprio Domino, in fin. ibi, quod per alienationem cum consensu Domini peruenit, & sic loquitur *Andr.* in feudo acquisito de nouo cum assensu Domini, ut in specie aduertit *Liparulus ad Andr. in d. vers. à proprio Domino, in verb. emptore, in fine,* qui dicit expressè, quod secus est, quando non fuisset præstitus assensus infra annū, & diem, id ipsum antè illum seriò adnotauit *Capyc. in d. §. praterèd si quis infendatus, cap. 53. col. 1. vers. sexta conclusio,* ratio est, quia dūm Rex assentiit sine interpellatione iuramento, videtur velle quodamodò illud differre, at quando in ipso met assensu Rex apponit clausulam, ut debeat præstari iuramentum fidelitatis, prout est in casu nostro, utiq; doctrina *Andr.* non procedit, nec consuetudo Regni poterit considerari.*

- 44 Potuisset fortassè magis lepidè obijcere aduersarius, quod quantumuis sit præfixus annus de iure communi feudorum ad præstandum hoc iuramentum, non tamen incipit currere, nisi à die requisitionis, prout voluit *Capyc. in sua feudal. inuestit. in verb. feudorum iuramenta, vers. mora vassalli, fol. mihi 258. colum. 2. in fin. & iterum ibidem fol. 259. col. 1. vers. tempus iurandi, per text. in cap. 1. §. est & alia iustior, qua sit prima caus. benef. amitt. quæ quidem requisitio in casu nostro videtur deesse, & sic etiam adhuc posset*

posset dici, annum bene non incepisse currere propter defectum requisitionis factæ à Domino.

Sed hæc obiectio facile diluitur, tum quia hæc Capycij opinio passim improbat, quia Bald. in d. *h. fin. per quos fiat inuestit. num. 5.* dicit contrarium, ut etiam in noua concessione, quando inuestitura iam est præstita, prout est casus noster, tenetur statim præstare fidelitatem, & text. in d. *9. est & alia instur.* in quo secundum Capyc. loquitur in eo casu, in quo Dominus non vult expectare annum ad recipiendum iuramentum vasalli, & tunc ne vasallus decipiatur ex termino anni à iure concessi, requiritur nedum vna, sed tria monitiones, cum termino arbitratio Iudicis, ut ibi text. expressè, & declarat ibidem Bald. prope finem, *vers. ego puto, Aluaros. num. 5.* Intrig. de feud. cent. 1. *quest. 16. nu. 239.* & propterea Capyc. in d. *vers. tempus iurandi* non ausus fuit constantè id affirmare, sed remisit se ad Bald. ibi, dicendo expressè, *sed vide Bald. ibi cum illa dictione, sed, quæ est aduersatiua, præcedentibus*, quali dicat, illam primam non esse tutam.

Tum etiam quia estò millies, quod requiratur interpellatio, illa clausula appositæ in priuilegio assensus, nempe *volentes etiam*, quod prædictus emptor infra annum, computandum à die elapsi termini biennij concessi pro expeditione Regij assensus in forma Regiæ Cancellariæ, teneatur expediri facere literas assurationis vasallorum, & ligum homagium, ac fidelitatis iuramentum præstare, operatur de iure hæc interpellationem, ita ut quocumque se conuertat Aduersarius, semper certum sit, hunc annum esse terminum præfixum à iure communi pro iuramento præstando ab emptore, qui, si attendimus opinionem communem, incipit à die concessionis, seu assensus præstiti, vel quia Rex assentiendo, ipse intelligitur concedere, secundum Andr. in d. *cap. si minori. si de feud. fuer.* 47 *controv.* & alibi plures, vel quia assensus in Regno, qui præstat emptori, habet vim inuestituræ, ut per Andr. in cap. 1. *qui success. teneant. & in Const. Pratribus, Reg. Lanar. conf. 18. num. 6. Freec. de subfeud. lib. 2. auth. 2. cap. Hic quæro, num. 12.*

Si verò attendimus opinionem Capycij, incipit à die interpellationis, & sic reincidit in eundem diem expeditionis assensus in forma Regiæ Cancellariæ, ex quo in eodem assensu fit interpellatio, quod præstetur iuramentum infra annum, ergo certò certius est, quod si casus noster est decidendus de iure communi, hic annus incipit currere utroque casu à die consignationis priuilegij assensus in forma Regiæ Cancellariæ.

Videamus, quæso, modò, quid resultet ex verbis 46 huius Pragmaticæ, & quia dixi in primis Allegationibus, quod illa expressio biennij facta in Regiæ Pragmatica habuit respectum ad illud, quod communiter fieri solet, ut scilicet huiusmodi assensus non expediantur, & consignentur, nisi in fine biennij, nõ autem, quod omninò requiratur integer cursus totius biennij. Pars hoc negat, inquiens, hanc esse magnam restrictionem Pragmaticæ, præsertim illorum verborum, *post biennium*, quæ admissa hac restrictione essent inutilia, dum ab anno 1570. illud biennium ad expediendum priuilegium assensus fuerat concessum, & si hæc fuisset intentio Condentis, sufficiebat dicere, quod terminus curreret à die expeditionis assensus, si expeditio erat attendenda, & non lapsus biennij.

Verùm hæc obiectio cessat, data instantia, quod non propterea illa verba remanent inutilia, siquidè si Pragmatica fuisset concepta sub illis verbis, quæ

aduersarius effingit, potuisset contingere casus, ut emptor non obtinuisset expeditionem, & consignationem assensus intra biennium, sed longè post (prout multoties accidit, dum omittunt appositionem sigilli, seu Regestri, & illam postea impetrat per viam dispensationis, de qua habetur in hac eadem nostra Pragmatica.) Quo casu si Pragmatica fuisset concepta iuxta formam verborum traditam ab aduersario, utique potuisset prætere Pand. illa, terminum anni huius ad præstandum iuramentum fidelitatis non incepisse currere, nisi à die totalis expeditionis, & consignationis assensus, quod hodie attentis illis verbis, *post biennium*, nullo modo prætere Pand. potest, nam post lapsum biennium currit hic annus iuramenti irremissibiliter, etiam si infra biennium non fuisset expeditus totaliter assensus, & sic illa verba, *post biennium*, adiecta in Pragmatica non sunt superflua, sed adhuc remanent valde vtilia, immò necessaria.

Nec est facienda vis in illa dictione, *post*, quasi significet extremitatem temporis, & sic respiciat vltimum diem biennij; nam hoc falsum est, ut pluribus demonstraui in prioribus scriptis ex *vers. nec facit*, dum citavi Paul. & Aret. in l. *si quis hæres, l. 2. secunda, ff. de acquir. hæred.* & alios nonnullos, qui in specie loquuntur de tempore præfixo cum dictione, *post*, & text. in l. *4. §. fin. ff. de condic. & demonstrat.* qui pro illa 47 opinione adducitur, loquitur per dictionem, *tum*, seu *tunc*, quæ est satis diuersa à dictione, *post*, ut eam latè declarant Berett. *conf. 27. num. 5. & 17. cum seqq. Trentacinq. de substit. part. 1. cap. 1. num. 41. Surd. conf. 443. num. 7. & 32. vol. 3.* prout de eadem dictione, *tunc*, loquitur text. in l. *uxori vsufructum, ff. de vsufruct. legat.* vbi id expressim notat Bart. *num. 2.*

Tandem magis, quia si aliqua dubietas oriri posset ex illa dictione, *post*, fuit omninò sublata ex illis verbis subsequenter, scilicet, *ita ut non prius decurrat tempus præmissa faciendi, quàm consignatum fuerit priuilegium cum clausula prædicta*, quasi voluerit Legislator respondere tacite obiectiõni, Quid si fuerit expeditum priuilegium assensus antè biennium; an ab eo die currat hic annus? & responderet, quod currat, sed non prius, quàm fuerit consignatum priuilegium, & non dixit, quod non prius currat, quàm fuerit elapsum biennium, & secundum hanc declarationem patet, quod casus noster est specificè determinatus pro mea opinione in eadem Pragmatica. 48 ca, nedum per argumentum à contrario sensu, quod est validissimum, etiam in interpretatione statutorum secundum Bellug. in *specul. Princip. rubr. 27. §. milites, num. 4. vers. & præsupposita*, etiam si verba statuti sint contraneatiue, ut voluit Alex. in l. 1. *nu. 38. cum seqq. ff. de offic. eius. cui mand. est iurisd. & ibidem Dec. num. 54.* & comprobat Raudens. illud in practica deducens in tract. *de analog. cap. 33. num. 80.* sed etiam in sensu directo, quia si illa clausula id non operaretur, ut scilicet post consignatum priuilegium statim currat annus ad præstandum iuramentum, utique ad nihil aliud deferuieret, & esset superflua, & ad curandum hanc superfluitatem est permissum à DD. argumentum à contrario sensu, per text. in *authent. ex testamento*, vbi in specie Rom. & Ias. C. *de rollat. præsertim* quia in casu nostro per hoc argumentum nõ inducitur noua dispositio, sed cessat tantum illa dispositio, quæ à directo sensu erat inducta, siquidem illa clausula operatur prohibitionem, ut tempus anni non currat, nisi post consignatum priuilegium; modò per argumentum à contrario sensu consignato priuilegio cessat prohibitio cursus anni, & si cessat

fat prohibitio non video, quid aliud impediatur cursu anni prædicti, ad latè tradita per *Gallu. de verb. sign. lib. 8. cap. 14.*

Nec illa verba, cum clausula prædicta, important repetitionem biennij ad significandum geminam præfixionem biennij, ut Pars suo more ctingit, sed illa verba repetunt conditionem inunctam emptori præstandi iuramentum fidelitatis, & denotant, quod ut tempus anni pro hoc iuramento fidelitatis currat post consignatum privilegium assensus, necesse est, ut in privilegio consignato sit adiecta clausula illa præstandi iuramentum fidelitatis intra annum, alias si in privilegio non adesset talis clausula, anni tempus nunquam curreret, & emptor non esset in mora, quasi quod illa clausula sit subrogata loco interpellationis Domini, ut superius dixi, & sic per illam clausulam est decisa questio, secundum opinionem *Capycij*, ut annus hic pro iuramento præstando in feudo empto non currat, nisi a die interpellationis.

Nequaquam dicatur, quod si res est dubia ex verbis Pragmaticæ, remanet clara ex verbis assensus, in quo præfigitur tempus integri biennij, dum in eo dicitur, *infra annum computandum à die elapsi biennij*, nam verba assensus circa hanc clausulam non fiuntur hic, sed vltimè progrediuntur, scilicet à die elapsi biennij concessi pro expeditione Regij assensus, & sic non statuitur in assensu certus, aut determinatus terminus de nouo, ut per viam principalis dispositionis, sed relatiuè tantum ad terminum biennij concessum, quæ concessio fuit facta per capitulum gratiarum anni 1570. inter capitula, & privilegia *Neap. fol. mihi 170.* ergo vis est in videndo, quando finitur biennium ab illo capitulo concessum: nam si finietur statim, consignato privilegio per illam rationem: quia cessante causa dilationis cessat dilatio, res erit in tuto, tam ex verbis Pragmaticæ, quam ex verbis assensus, & sic frustra Aduersarius fundat se in verbis assensus, & frustra ponderat stylum Cancellariæ, qui nihil de nouo induxit, nec declarauit.

Et ex his cessat etiam aliud motuum Partis, quod terminus hic statutus in assensu, cesserit statutus in contractu, quia Rex assentiendo intelligitur contrahere, & in contractu debet expectari integer cursus termini, per *tex. in l. in illa stipulatione, ff. de verb. oblig.* Nam cum Rex in assensu non præfigit terminum præcisum, sed indicat solum terminum à capitulo concessum, & sic habet relationem ad capitulum, utiq; 49 relatio censetur facta cum omnibus qualitatibus suis, vulgata *l. asse toto, ff. de hered. instit. & non per fictionem, sed verè, & propriè, Bald. in l. qui interrogatus, ff. de interrog. actio. Dec. cons. 489. nu. 10. Crau. cons. 45. num. 4.* & proinde non potest operari vltra quam operatur capitulum, ad quod est facta relatio, & successiue extincta dilatione capituli, extinguitur etiam dilatio assensus, vltra quod decisio *text. in d. l. in illa stipulatione* non est fundata in ratione, quod sit dilatio concessa à contrahentibus, sed in alia ratione, quia adhuc ille terminus potest asserre vtilitatem respectu actus principalis, pro quo fuit inducta dilatio, nempe tempus ad soluendum, ut inferius 50 declarabo. Item non est verum, quod Rex assentiendo intelligitur contractum gerere, nam assensus non est contractus *Ann. in Constit. Constitutionem diuæ memoriæ, num. 65.* & sic non sumus in contractu, sed in mera gratia Regis assentientis, teste *Loffred. cons. 7. num. 11. Camer. in l. Imperialem, cart. 44. lit. S.* quia Rex non dicitur conferre, nec donare assentiendo, sed tantum permittit, alium de re sua dispo-

neret, *Frecc. de subfend. lib. 2. author. 1. q. 29. mon. 3.*

Audio nunc, quod idem Aduersarius ad retellendam supradictam rationem à me adductam, scilicet quod cessante causa dilationis, cessat ipsa dilatio, quæ proculdubio ponit gladium ad radicem, duas adhibere conatur resolutiones. Prima, quod Ego etiam circa hæc æquiuocauerim, dum dixi, expeditionem assensus intra biennium fuisse causam dilationis anni circa iuramentum præstandum, eo quod terminus biennij fuerat concessus longè antè Pragmaticam, scilicet ab anno 1570. Altera verò, quod illa regula non procedit, quocumque expectatio temporis potest asserre vtilitatem, prout asserit in casu nostro.

At Ego quodam primam ingenue fateor, me illam non capere, culpa fortasse Relatoris, qui eius propria verba fortasse non percepit, sed utcumque sit, Ego audacter affirmo, me nec per somnium quidem cogitasse id, quod ipse pro æquiuocatione mihi tribuit, siquidem Ego mihi dixi, quod expediret assensus intra biennium iuxta causam dilationis alterius anni ad præstandum iuramentum, sed bene dixi, & nunc repeto, quod causa, propter quam in anno 1570. fuit concessa dilatio biennij emptoribus feudorum ad expeditionem privilegij Regij assensus, fuit, ut contrahentes commodius potuissent illam expeditionem procurare intra biennium, quod sit, ut si intra biennium, utputà in primo anno privilegium illud sit expeditum, cessat causa dilationis, propter quam fuit concessum biennium, & successiue cessat ipsum biennium, & si cessat biennium, statim extincto biennio incipit cursus anni pro iuramento præstando. Quod autem causa dilationis biennij iuxta commodam expeditionem privilegij assensus, patet clarissime ex verbis supplicationis gratiæ, quæ nulla prorsus eget inductione.

Quò verò ad secundam Ego fateor, quod regula non procedit, quocumque expectatio integri termini asserre potest vtilitatem, prout optimè probatur in dicta *l. in illa stipulatione, ff. de verb. oblig.* sed in applicatione huius vtilitatis dissentio à Parte, seu potius ab Aduersario: nam hæc vtilitas non debet considerari respectu actus consecutui post dilationem concessam, exempli gratia, in questione *Paul. de Castro*; Pars habet terminum dictum decem ad appellandum, & post illos decem dies aliorum quinquaginta ad prosequendum, si appellat infra biduum, non est amplius expectandus cursus integri decennij, penamus modò, quod idem appellans post illam appellationem factam intra biduum voluerit mutare, & variare appellationem infra restantem terminum decennij, an possit & & certe erit dicendum, quod sic, quia propter hanc vtilitatem variandi appellationem non dicitur finita causa dilationis per illam primam appellationem, quia adhuc superest vtilitas illa dilationis ex facultate mutandi, & variandi appellationem, ita declarat *Alexand. in l. fin. in finibus verbis, C. qui admitt.* quod si appellans non variauerit, & sic cessat vtilitas in actu, non est dubium, quod per primam appellationem factam infra biduum est extinctus cursus integri decennij, ita aperitissime docet *Riminald. sen. in d. §. fin. num. 7. vers. circa verò.* Ad id quod si infra quinquaginta dies ad prosequendum omiserit appellationem prosequi, non supplebuntur ei illi restantes dies de termino ad appellandum, quantumuis illorum suppletio esset sibi vtilis, quia vnus actus est ab alio satis diuersus.

Similiter in casu nostro, si emptor impetrasset assensum in forma privilegij in primo anno, sed omisisset appositionem sigilli, utique poterit illud apponi

poni facere, donec durat de biennio, quia illa dilatio biennij semper potest asserre sibi utilitatem circa expeditionem, & perfectam abolutionem privilegij, sed absoluto integraliter privilegio intra primum annum, si Pars omittat prestare iuramentum infra alium annum à die consignationis privilegij, & velit postea illud supplere ex restanti tempore biennij concessi ad expeditionem privilegij, quia hoc asserit sibi utilitatem, utique hæc utilitas non erit in consideratione, quia non respicit illud actum, pro quo est concessa prima dilatio, sed actum ab illo consecutum, pro quo est statutus diversus terminus, & ex diversis non est facienda illatio, *L. Papinianus exuli, ff. de minorib.* aliis enim si esset attendenda utilitas, etiam respectu actus consecutivi, utique regula illa, quod cessante causa dilationis, cessat dilatio, remaneret prorsus inutilis, & destruerentur iura per me adducta, etiam in dilatione concessa à lege, quia in dilatione concessa sequenti in gradu deberet computari etiam dilatio concessa precedenti, qui eam renuntiavit, quod non est vlllo pacto dicendum, & sic cessat prorsus hæc limitatio, quæ est vera in se, sed non applicabilis casui, de quo agimus.

Id autem, quod idem Aduersarius adducit de differitate inter terminum ad appellandum, & prosequendum appellationem, de quo loquitur *Castr.* & alij à me citati, ac inter terminum biennij concessum ad expediendum privilegium assensus, nempe quod in appellatione currat terminus de momento ad momentum, sed non sic in casu nostro, est gustui meo adeo insulsum, ut nihil insulsius dici, aut excogitari potuisset; siquidem præterquam, quod illa differentia non verificatur in omnibus casibus à me exemplificatis in prioribus Allegationibus, nempe in termino accusandi concessio viro de adulterio uxoris, in termino petendi bonorum possessionem proximiori agnato, in termino concessio agnato proximiori ad reuocandum alienationem feudi factam sine assensu, & propterea tanquam non generalis, non potest destruere argumentum à me fabricatum, & solidissime fundatum, ex regula *text. in l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de leg. 2. l. licet, C. de excusat. tutor.* & etiam si esset generalis, nihil est, quid enim commune habet questio, an terminus semel inceptus incessanter currat de momento ad momentum, cum alia questione, an hic terminus, etiam si currat de momento ad momentum, dicatur extinctus per explicationem actus, pro quo terminus fuit statutus, antè tamen lapsu totius integri termini? certe prorsus nihil: Nos enim non disputamus, an dies termini computetur in termino, in qua distinguunt *Doctores*, verum currat de momento ad momentum; ut per *DD.* & præsertim *Ias. in l. 1. ff. si quis caution. Hier. Caual. q. 401.* sed an terminus inceptus extinguatur, statim explicato, & absoluto actu, pro quo conceditur, licet non sit integraliter elapsus. Fuit tandem facta relatio in Collaterali Consilio sub die 3. Iunij 1602. absolutus Princeps Casertæ, attenta clausula adiecta in assensu, quod scilicet registratio fieret infra annum post biennium præfixum ad expeditionem privilegij assensus. Actnarius S. C. est *Balsamus*. Pro qua decisione optime conferunt tradita per *Bouad. lib. 2. Politicor. cap. 8. num. 101. in lit. F.* & per *Carp. ad Stat. Mediol. cap. 196. nu. 47. par. 2.* est optimus text. in l. de illa stipulatione 8. ff. de verb. oblig. Contrarias, & sic Principis partes, & strenuè, & diligenter tutatus fuit Dominus *Marcellus Marcius* I. C. maximi nominis, tunc inter huius Ciuitatis Aduocatos primi Ordinis, Orator facundissimus, memoria præ cæteris plu-

rimum pollens, & facti ancipitis, & dubij conciliator perpetuus, & nemini secundus, nunc meritisimus Consiliarius, qui in eodem articulo bina composuit consilia, in præsentiarum præta sub *num. 47. & 48. lib. 1.* iam sub prælo existente, in quo multa continentur, in quibus Authoris ingenium, eruditio, & sapientia maxime elucet.

§3 Insuper est aduertendum, quod hæc assecuratio vasallorum est petenda, nedum pro vasallis, qui sunt in feudo quaternato, quod tenetur in capite à Regia Curia, sed etiam pro illis vasallis, qui essent in feudo plano, & de tabula, quod tenetur in capite à Barone, & petetur etiam à Regia Curia, ita docet *Andr. in Constit. Post mortem, in fine*, quem sequitur *Capyc. in sua inuest. in verb. feudorum assecurationes, & in verb. feudorum clausula, vers. castris, & in verb. quaternatum.*

De Feudis. Pragm. XXIV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista procedit tam in dotibus, quam in antephato, licet in dispositiuis in dotibus tantum loquatur.

I Tem similmente essa fedelissima Città, &c.

Assensus legales pro dotibus intelligantur præstiti in beneficiis omnium, quibus est earum facienda solutio, aut restitutio. H. D.

- 1 Hæc Pragmatica in assertiuis loquitur tam de dotibus, quam de antephato, sed in dispositiuis loquitur de dotibus tantum, omisso antephato, ideo posset dubitari, an procedat etiam in antephato? & videtur mihi probabiliter posse responderi, quod sic, ex dispositione *text. in l. fin. §. simili quoque modo, C. iure dot.* qui loquitur propriè in donatione propter nuptias, in cuius dispositione videtur mihi iundata hæc gratia.

De Feudis. Pragm. XXV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Successio feudalit in feudis nouis extenditur usque ad fratres, & sorores, eorumque filios, utriusque sexus, quod procedit etiam in exteris possidentibus feudis in Regno.
- 2 Vita, & militia debetur filiis secundogenitis à primogenito super feudis nouis, sicut super feudis antiquis.
- 3 Secundogeniti in electione est in feudis nouis, si manu partem pretij ipsorum feudorum semel consequi, & non vitam, & militiam, & e contra.
- 4 Vita, & militia quid sit, quis teneatur illam prestare, & cui, & num sit transitoria ad heredes, & uti sit liquidanda.
- 5 Iurisdictionis prouentus respectu vita, & militia an connumerentur inter fructus.
- 6 Vita, & militia præstatur singulis annis, non obstante, quod aliquibus annis nulli fructus percipiuntur ex feudo, & præstatur, non tempore fructuum collectionis, sed in tribus tertijs.

- 7 Secundogenitus in materia vitæ, et militiæ dicitur etiā primogenitus, qui propter inhabilitatem, vel aliud impedimentum non potuit in feudo succedere.
- 8 Vita, & militiæ debetur statim factō casu successionis primogeniti, siue succedat per mortē patris, siue per resutacionem puram, & simplicem.
- 9 Vita, & militiæ non est compensanda cum legato à patre factō in beneficium ipsius secundogeniti.
- 10 Secundogenitus pro vita, & militiæ non tenetur contribuere in solutione ad hoc, vel alterius servitiij, à primogenito præstandi.
- 11 Renūciatio specialis an requiratur in vita, & militiæ, sicut requiritur in legitima.
- 12 Vita, & militiæ an succedat loco legitime, vel potius alimentorum.
- 13 Filius ingratus potest ex hereditate ab hac vita, & militiæ.
- 14 Actio hypothecaria nec pro legitima, nec pro paragio competit, nisi adsit legatum paternum pro certa quantitate in locum legitime, quia tunc non solum pro quantitate legata, sed etiam pro supplemento competit hypotheca.
- 15 Hypotheca pro vita, & militiæ super feudo competit.
- 16 Vitam, & militiam an teneatur secundogenitus compensare cum feudo sibi à patre relicto, & alia.

I Tem detta Fedelissima Città, &c.

1 Feudalis successio in feudis novis extenditur vsq; ad fratres, & sorores, eorumque filios vtriusque sexus, qui sunt nepotes acquirentis. H. D.

Gratia, de qua hic fit mentio, est in prag. 18. *suprà eod. tit.* quæ hic modò ampliatur, & vtrique comprehendit etiam exteros possidentes feuda in Regno, prout declaravit eadem Regia Maiestas ad supplicationem Iacobi, & aliorum de familia Grimalda Ianuensium per literas Regias expeditas Madridi 26. Iunii 1587. exequutorias in hoc Regno per Comitem Mirandæ die ultimo Augusti 1587. registratas in partium 10. fol. 102.

Et quia in hac Pragmatica fit provisio circa feuda nova, quæ considerantur in primo acquirente, est sciendū, quod filiis secundogenitis ab ipso primo acquirente debetur vita, & militiæ à primogenito super ipsis feudis novis, quemadmodum super feudis antiquis, ex dispositione Constitut. Regni Comitibus, & cap. Regni Alienationis actus, prout declarat Regius Consiliarius Minadous in repet. Const. In aliquibus in rub. in verb. de successione, post num. 30. sed in feudis novis est in electione secundogeniti, si mavult partē pretij ipsorum feudorum semel consequi, & non vitam, & militiam, & e contra, ut passim receptum est in supremis huius Regni Tribunalibus, prout fatentur *procc. lib. 3. subfend. tit. de differ. feud. ex pacto, & hered. differ. 33. num. 4. & Minad. ubi suprà.*

Quæ quidem vita, & militiæ est annua præstatio in pecunia, quam primogenitus tenetur dare secundogenito, durante vita tantum secundogeniti, non tamen ad ipsius heredes transitoria, liquidanda ex fructibus feudis, habita ratione ad numerum filiorum, ita ut primogenitus capiat ante partem medietatē fructuum, tanquam à alienum ratione servitiij, quod præstat directo Domino, & alia medietas dividitur æqualiter inter omnes filios, computata inter eos etiam persona primogeniti, secundum *Affl. in l. imperialem, §. præterea ducatus num. 19. de prohib. feud. alien. per Feder. Franc. de Amic. de his, qui feud. dare*

poss. §. sed hic pulchrum, num. 7. fol. mihi 11. *Capye. de. et. 211. post num. 6. vers. & hoc, & habita ratione ad fructus, qui percipiebantur tempore mortis patris, comprehensis etiam corporibus reintegratis post mortē patris, iuxta decisā per Sac. Conf. relata per* *Præs. de Franch. decis. 61.* Sed an inter fructus connumerentur proventus iurisdictionis, *Affl. in l. imperialem, §. præterea ducatus, num. 66. distinguit inter proventus iurisdictionis civilis, & proventus iurisdictionis criminalis, & hæc annua præstatio erit uniformis singulis annis, non obstante, quod pro aliquibus annis nulli fructus percipiantur ex feudo, secundum* *Minad. decis. 10. Reg. de Ponte conf. 79. num. 101. vol. 1. Reg. Tapia decis. S. C. 44. num. 3. & præstatur, non tempore recollectionis fructuum, sed in tribus tertijs, prout decimum refert per S. C. Io. Ang. Pisanello, ad Napod. in Consuet. Verum si aliquis, in apostill. incip. inferendum, fol. mihi 223. & dicitur secundogenitus in hac materia, nedum qui est minor natus, sed etiam, qui esset maior natus, & primogenitus, sed propter inhabilitatem, aut aliud impedimentum non potuit in feudo succedere, ut fuit decisum per S. C. in* *decis. Præs. de Franch. 20.* quæ quidem vita, & militiæ debetur statim factō casu successionis primogeniti, siue succedat per mortem patris, siue per resutacionem puram, & simplicem, ut per *Ann. alleg. 13.* qui refert, ita fuisse iudicatum per Sac. Conf. per binas sententias, licet ipse in contrarium allegaverit, & iterum in rub. de vasall. decrep. at at. 225. idem affirmat *Guarb. qui alios citat in Consuet. Messan. cap. 4. glos. 5. nu. 26.* licet vitio Impressionis addit dictio, non negatina, confirmat pluribus *Mastrilli. decis. 248. nu. 15.* cum seqq. nec erit compensanda cum legato à patre factō in beneficium ipsius secundogeniti, *Affl. de. cis. 138. & ibi Præs. neque pro vita, & militiæ tenebitur contribuere in solutione ad hoc, seu alterius servitiij, à primogenito præstandi, ut post Affl. & decis. 252. refert decisum Præs. de Franch. d. decis. 20. in fin. cui Ego addo* *Bacz. de decim. tutor. cap. 29. nu. 13. Camill. Salern. ad Napod. in Consuet. Quod si aliquis, in* *apostilla incip. an secundogenitus, fol. mihi 216. an autem in hac vita, & militiæ requiratur specialis renunciatio, prout in legitima? disputat, sed non decidit* *Præs. de Franch. decis. 525. nu. 21. cum seqq. at in d. decis. 20. num. 6. & 7. inclinat in affirmativam.*

12 Sed hæc vita, & militiæ vtrum succedat loco legitime, vel potius loco alimentorum, differt *Consil. Fab. Anna conf. 6. Marta de iurisdic. part. 4. casu 23. num. 20. cum seqq.* ubi disputat questionem, an debeatur in successione linea transversalis. Cerrum tamen est, quod filius ingratus potest exheredari, etiam in hac vita, & militiæ, quemadmodum & in legitima, ut disputando concludit *Camill. Salern. ad Napod. in Consuet. In omnibus, in apostill. incip. ad istā Consuetudinem, fol. mihi 226.*

In vno tamen vita, & militiæ est magis privilegiata, quam legitima, nam licet nec pro legitima, nec pro paragio competit actio hypothecaria, prout de paragio testatur *Affl. docendo in Const. In aliquibus, q. 6. nu. 34. & decidendo decis. 161. Napod. in Consuet. Si qua mulier, in verb. de bonis, quod nec Andr. in d. Const. In aliquibus potuit negare, & de lexicina fatetur Hier. Laur. decis. Auen 51. nu. 5. & Affl. in d. decis. 162. quam latissime cōprobat Dec. conf. 234. magnifici viriani. 6. vsq; ad fin. & latius Peregr. de fideicom. art. 26. nu. 147. cum seqq. Margil. de imputat. quest. 13. nu. 14. latissime Guarb. in Consuet. Messan. cap. 4. glos. 4. num. 10. Merlin. de legit. lib. 5. tit. 4. quest. 1. Nisi adsit legatum paternum pro certa quantitate in locum legi-*

legitimæ, quia tunc nedum pro quantitate legata, sed etiam pro supplemento competit hypotheca, ut declarat *Intrigl. decis. 45. num. 11. & seq.* licet in supplemento contrarium sentiat *Mangil. ubi sup. num. 16.*

25 Tamen pro vita, & militia competit hypotheca super feudo, ex dispositione text. in cap. *Alienationis actus*, inter *Capit. Regni*. Et hæc vita, & militia debetur secundogenito, etiam si pater disposuerit de aliquo feudo in sui beneficium, quia non compensabitur cū vita, & militia, nisi expressè dicatur, secundum *Afflic. decis. 138. in fine*, quem sequitur *Muta in cap. Regni Sicilia 33. num. 188 tom. 1.* sed in contrarium arguit *Vrsill. ad Afflic. ibi*, & si secundogeniti decedat in vita patris, debetur filiis eorum, si pater superuixerit, *Præf. de Fræch. decis. 542. Reg. Tap. decis. S. C. 44.* An autem filia femina faciant partem in liquidatione vitæ, & militiæ, declarat *Capyc. decis. ult. in fin. Minad. cons. 2. Reg. Tap. ibid.*

Alia plura circa hanc materiam habes apud *Camil. Salern. ad Napod. in Consuet. Quod si aliquis, in apost. incip. vita, & militia, fol. mihi 217. & seq. Consiliar. Anna cons. 4. & Petr. de Gregor. Sicul. in tract. de vita, & militia.*

R E R V M S V M M A.

- 17 Secundogenitus si mallet eligere partem pretij in feudis nouis, eam non iure collationis, sed petitione hereditatis deberi, defenditur, & num. 32. & 34.
- 18 Collatio pretij militiæ tunc fit, quando pater ipse viuis donat filio militiam à se quasitam, vel emit militiam filio de pecunia ipsius patris.
- 19 Collatio penitus cessat, quando filius succedit post mortem patris.
- 20 Feudum pater emens, in quo primogenitus succedit, an videatur filio donare in vita tacite, & uti donatio acquisita, non per successionem, sed per actum inter viuos debeat conferri, & num. 11. & 22.
- 23 Conferre non tenetur filius ea, quæ habet à patre in vim simplicis donationis, secundum communem opinionem.
- 24 Collatio eatenus habet locum, quatenus is, à quo petitur, vult succedere in reliquis bonis hereditariis defuncti simul cum alijs fratribus, alioquin cessat.
- 25 Primogenitus tenetur ad partem pretij, siue velit, siue nolit succedere in reliquis bonis defuncti, & ita pluries decisum & num. 46.
- 26 Andreæ locus declaratur.
- 27 Feudum emptum à patre cum qualitate hereditaria, eodem modo cæsetur, quo reliqua bona hereditatis, & reputatur unicuique patrimonium, nec diuersum à bonis burgensaticis.
- 28 Pecunia à patre erogata in emptione feudi an abscefferit à patrimonio patris & num. 33.
- 29 Vita, & militia tantum secundogenitis, tam in feudis antiquis, quam nouis debetur.
- 30 Opinio Harthm. Pistor. lib. 2. quæst. par. 2. q. 38. dicentis, hæc pretij partem deberi secundogenitis remedio quærelæ inofficiosa donationis, reuocatur.
- 31 Collatio exceptionis tantum iure competit, quando persona, cui debet conferri, possidet bona hereditaria, vel officio Iudicis, quando illa possideret is, qui tenetur conferre, ex quo fuit facta diuisio, & ex errore fuit omissa collatio.
- 32 Feudum de iure non patitur diuisionem.
- 33 Actio petitionis hereditatis non minus competit ha-

- redi ad corpora hereditaria, quam ad pecuniam hereditariam.
- 37 Feudum nouum, & antiquum in hac subiecta materia uti differant inter se.
- 38 Primogenitus non tenetur ad aliquam partem pretij secundogenitis, quando nullum adest pretij onus, etiam si esset feudum nouum, veluti quia Rex gratis ex munificencia cōcesserit alicui feudum iure Francorum, secus si talis Regis munificencia esset remuneratoria, & num. 45.
- 39 Actus medius celeritate coniungendarum actionum, occultatur.
- 40 Industria, & labor equiparantur pretio.
- 41 Donatio remuneratoria compensatio est, quæ vim solutionis habet.
- 42 Solutionis verbum ad omnem liberationem, quoquo modo factam pertinet.
- 43 Doctoris dictum debet intelligi secundum dictum alterius Doctoris, quem allegat.
- 44 Creditor si liberat fideiussorem donatione remuneratoria, potest fideiussor agere actione mandati contra principalem debitorem ad quantitatem, pro qua fideiussit, secus si non animo remunerandi, & quæ sit ratio diuersitatis.
- 47 Secundogenitis debetur pars pretij in feudis nouis, non tantum in linea descendenti, sed etiam in collateralis.
- 48 Collatio cessat in linea collateralis.
- Feudi nomi successio nullatenus pertinet ad ascendentes.
- Pater refutans succedens filio refutatorio non tenetur ad vitam, & militiam fratri, & filio refutarij, & refutantis respectiue, & cum ratione.
- 49 Vita, & militia debetur tantum in linea descendenti, non autem collateralis.
- 50 Primogenitus tenetur ad partem pretij feudi noui vna cum interesse, etiam sine mora, in illis tamē casibus, in quibus hoc interesse debetur actione petitionis hereditatis, & quando dictum interesse debeat, ab à die mortis patris, vel à die mora.
- 51 Mora idem operatur, quod litis contestatio circa vsuras, & fructus.
- 52 Bonorum, quæ debent conferri, interesse non debetur, nisi à die mora, & quando daretur officium Iudicis à die litis mora tantum.
- 53 Secundogenito debetur pars pretij, habito respectu ad ipsum pretium solutum tempore emptionis feudi, non autem ad valorem feudi tempore mortis patris.
- 54 Pretium militiæ emptæ à patre filio, vel donatæ additur tempore mortis, non autem donationis, vel emptionis.
- 55 Feudi incrementum accedit ipsi corpori feudi, non autem pretio, intelligendo de incremento intrinseco, secus si esset extrinsecum, siue per opus manufactum, in ipso solo feudi, vel per alia bona circumadiacentia, feudo vnita, & incorporata per primum acquirentem, nam tunc cedunt feudo in beneficium primogeniti, verum tenetur secundogenitis ad partem pretij.
- 56 Secundogenitis pars pretij eatenus debetur, habito respectu ad pretium in emptione feudi erogatum, quatenus feudum durante vita primi acquirentis durauerit in eodem statu, secus si aliquo pacto in totum, vel in partem feudum receperit diminutionem, quia tunc habebitur respectus ad valorem feudi tempore mortis primi acquirentis, non ad pretium erogatum.
- 57 Secundogenitis debetur pars pretij tempore mortis, si feudum pluris valeat, secus si minoris.
- Non debetur pars pretij erogati in emptione tituli, & dignitatis super feudo, num. 58.

- 59 Paragium competit filiabus tam super burgensaticis, quam super feudis remanentibus in hereditate patris, nec non super emphyteuticis, quatinus in ipsis ex particulari pactione non succedant.
- 60 Paragium debitum filiabus quandoque est liquidandum usque ad legitimam, quandoque usque ad virilem.
- 61 Paragium pro consequutione una cum interesse poterit filia experiri contra fratrem, vel alium patris successorem in actione personalis, & cogere illum ad feudum venditionem pro integrali satisfactione, & an competat actio personalis in rem scripta, etiam contra tertium possessorem.
- 62 Actio nulla pro paragio competit, nec personalis in rem scripta, nec hypothecaria super corpore feudali, sed tantum super fructibus feudi, & non in solidum, sed pro rata, habito respectu ad omnia bona in hereditate remanentia, & num. 72.

17 **S**ed quando secundogenitus mallet eligere partem pretij in feudis novis, tunc nobilitate quæstionis est investigare, quo iuris remedio hæc pars pretij debeatur secundogenitis; in qua non me latet, passim receptum fore, hanc partem deberi à primogenito per collationem, seu iure collationis, quasi quodam stantibus secundogenitis teneatur primogenitus, qui successit in feudo novo cõterre ipsis secundogenitis partem pretij erogati à communi patre in emptione feudi, eò quod *Andr.* qui primus omnium author fuit huius opinionis in *cap. imperialem. §. præterea ducatus. in ult. addit. nu. 30. de prohib. feud. alien. per Federic.* utatur argumentis huiusmodi collationis ad fundandum suam intentionem, & per eadem media illud item affirmaverunt *Affl. et Loffred. in eod. §. præterea ducatus.* & passim alibi reliqui *Doctores*, quos consulo omitto. Rationem verò huius collationis in eo constituunt, quia hoc feudum novum ex re patris est, nam pretium abscellit à patre, & mortuo patre, tantò minus remanet in patrimonio; in quo si nõ abscelisset, poterat secundogenitus succedere, ut colligitur ex *Andr. in d. §. præterea ducatus, ibi & sic ex re patris est, & verum inferius, ibi, quia ex re, & pecunia patris, & denuò circa finem ibi, ex re patris esse videatur, clariùs ex Luc. de Penna in l. 1. col. 8. circa princ. vers. nam si pater, ibi, secus si pater emit, C. de impon. luct. de crept. lib. 11. sequitur *Loffr. in d. §. præterea ducatus, fol. 61. col. 2. circa princ. Camer. in l. imperialem, cart. 107. in illo Dialogo cum Ifern. & Consil. Anna cons. 26. in fin. vol. 1. Aluar. Valasc. qui ponit quæstionem in emphyteusi empta à patre cū qualitate maioratus in prax. part. & collat. cap. 13. num. 102. & seqq.**

Ego verò, licet verissimam putem conclusionem principalem, nempe deberi omnino secundogenitis partem pretij feudi novi à patre qua sita, tamen etiã ab ipsorum feudorū cunabulis nunquam mihi persuadere potui, quod hæc pars pretij deberetur iure collationis, sed potius mera actione petitionis hereditatis, & quantum distet, an debeatur iure collationis, vel petitione hereditatis, ex conclusionibus in fine reassumendis apertissime patebit.

Quod autem non debeatur iure collationis, pluribus apertissime probatur. Primò, quia collatio pretij militis à qua argumentatur *Andr. ibi*, procedit, nõ indistinctè, sed quando pater ipse vivens donat filio militiam à se qua sitam, vel emit militiam, filio de pecunia ipsius patris, ut constat ex l. omnimodò, §. impusari, C. de inoff. test. vbi DD. & præsertim

*Bellap. & Bal. in l. illud, C. de collat. vbi DD. & signanter Balu. Paul. & Ias. Ripa in l. in quartam, nu. 163. ff. ad l. falc. Couar. lib. 3. var. cap. 19. in fin. Gomez in l. 29. Taurinu. 21. V. asq. de succ. creat. §. 3. nu. 203. post Bart. in l. 1. §. nec castrense nu. 4. ff. de collat. bonor. l. 2. c. Gam- 19 ma decif. Lusitan. 39. At quando filius succedit post mortem patris, cessat penitus collatio, notat *glos. in auth. ex testamento in l. a patre, in l. si donatione, & in l. si emancipati C. de collat.**

Et licet *Andr.* huius manifesti iuris axiomatis nõ ignarus, ut hunc scopulum evitaret, huiusmodi collationis fundamentum in eo constituat, quod scilicet pater emens feudum, in quo primogenitus succedit, videtur filio tacite donare in vita, & uti donatio acquisita, non per successionem sed per actum inter vivos, debeat conferri, & cum eo concurrat *Affl. ibi num. 79. vers. in contrarium*, est advertendū, quod hoc eius dictum non est verum, prout validissimis rationibus ad vivum demonstrat *Loffr. in eod. §. præterea ducatus, fol. 58. col. 1. & 2. cum seq. ad quæ me remitto.*

21 Nec me latet, quod idem *Loffr. ibid. fol. 59. col. 4. vers. & cum clarum sit*, nõ audens recedere ab opinione *Andr.* per duas longas, lataq; columnas, nimium includendo pro tuenda *Andr.* opinione, quod scilicet debeat per viam collationis, pro effugiendo hoc scopulo, cõcludit, quod licet feudi possessio non sit acquisita filio primogenito in vita patris, sed tantum post mortem, tamen huic filio fuit acquisita actio utilis super feudo ex emptione facta per patrem pro se, & filijs heredibus, & propterea hoc feudum censetur donatum in vita patris. Sed Ego, vel inuitus fateri cogor, & *Loffr.* pro extricando *Andr.* totū se inuoluit. Nam hæc ratio est eadē cū dicto *Andr.* qui eā duobus verbis explicavit, & quātò longioribus verbis explicata est, tantò magis dignoscitur falsa, quia nulla actio potest dici quesita filio per actum patris, nisi prius constet, filium esse heredem, dūm est quesita per patrem cum qualitate hereditaria, & propterea quia interim potest illud feudum alienare, etiam si esset ex pacto, & providentia, quando est de novo qua situm, ius filij pender à morte patris, & in vita nihil est ei qua situm, etiam quod ad actionem, ut bene advertit *Minad. in d. ver. de successione, num. 3. post medium*, & licet pater, qui emit feudum, dicatur illud habere ex cõtractu, tamen filius eius hæres, qui non potest venire, nisi cum qualitate hereditaria, dicitur habere ex successione, non ex cõtractu, quod ad ipsum enim heredem proximior causa est successio, quàm cõtractus, *Bald. in l. ex placito, C. de rer. perm. quem ad id in individuo adducit Frecc. d. different. 33. in fin. tit. de different. inter feud. ex pacto, & hered.*

22 Et ultra hos gravissimos Feudistas Ego addo, quod si hæc ratio considerata ab *Andr.* & tantoperè insudata à *Loffred.* esset vera, concluderet vtiq; nedum in feudis iure Francorum quesitis à defuncto, sed in omnibus alijs bonis, etiam burgensaticis, in quibus filij succedunt post mortem patris, nam et si sint quesita per patrem, in eis tamen dicuntur habere dominium filij, etiam in vita patris, adeò ut successio filiorum dicatur potius continuatio dominij, quàm novus acquisitio, l. in suis, ff. de liber. & posthum. & tamen fatuum esset asseverare, quod bona in quibus filij succedunt post mortem patris, dicantur illi habere titulo donationis in vita patris, non autem titulo hereditaria successionis post mortem: ergo inuitis dentibus latendum est, quod non potest habere locum collatio in feudis iure Francorum, à patre

à patre quæsitis, in quibus filius primogenitus succedat titulo hæreditario post mortem patris, non autem titulo donationis in vita patris.

Secundò cessat manifestè prætenfa collatio, quia est illi filius, quod filius primogenitus haberet huiusmodi feuda potius titulo donationis tacite sibi à patre factæ tempore acquisitionis sub natura iuris Francorum, prout considerabat *Andr.* Tamen hoc non potest esse, nisi in viâ simplicis donationis, non autem ob causam, sed ea, quæ filius habet in viâ simplicis donationis à patre, non tenetur conferre, secundum communem opinionem *DD. in auth. ex testamento, C. de collat. vbi glo. in vers. datorum, & alia glo. fin. in l. illud, C. eodem*, quod etiam animaduertit *Affl. in d. 6. præterea ducatus, nu. 79. vers. in contrariis*, ibi istud argumentum mihi non placet, licet *Ioannes* glossator antiquus in *d. auth. ex testamento* voluerit contrarium, quia eius opinio communiter damnatur; hinc est, quod *Andr.* dum fundat se in hac præsumpta donatione in vita patris, sentijt hanc difficultatem, quod esset simplex donatio, & in simplici donatione non habet locum collatio, iuxta communem opinionem, sed ipse loquutus fuit secundum opinionem *Joannis*, vt expressè patet ex verbis ipsius *Andr. ibid.* pluries repetitis, ergo quemadmodum opinio *Joannis* est damnata, necessariò venit etià damnanda opinio *Andr.* circa hanc collationem, fundata in opinione *Joannis*.

Tertiò, ad viuum demonstratur, hanc assertà collationem non posse procedere in casu nostro, tam palpabili demonstratione, vt contrarij attentari nullò modo possit.

Siquidem exploratissimi iuris est, collationem esse tenus habere locum, quatenus is, à quo petitur collatio vult succedere in reliquis bonis hæreditarijs defuncti simul cū alijs fratribus, sed si non vult succedere, retinebit pro se bona donata, & cessabit in eis collatio, ita probatur expressè in *l. si maritus, C. de collat. vbi Imperator* amittit cohæredi dotem non conferenti denegat actiones hæreditarias tantum, non autem cogit illam ad conferendum, idem disponitur in *l. filia, C. eodem, & apertius in l. ex causa, C. fam. l. herede, & in l. 1. §. iubet autē. vers. si cum duobus* ff. de collat. bonor. latè *Hieron. Laur. in l. si emancipati, num. 135. cum seq. C. de collat. Crassi de succ. par. 2. in verb. collatio bonorum, quest. 4. num. 2. vbi ait*, quod hoc nunquam habuit debitum.

Quò fit, vt si hæc pretij pars deberetur per viam collationis, utiq; posset primogenitus abstinere se à successione reliquorum bonorum, retinens pro se in Regnum feudum, & secundogeniti non possent illum cogere ad conferendum partem pretij, quod utiq; fatuum esset omninò admittere, nam primogenitus teneretur ad partem pretij, siue vellet, siue nollet succedere in reliquis bonis defuncti, vt fuit iudicatum per *Sacr. Confan. causa Filiorum Comitum S. Agathæ* relata à *Thoro in verb. primogenitus, par. 2. & idem cum magna discussione iudicatum hodie 29. Ianuarij 1635. in causa D. Abb. Francisci Peretti hæredis vniuersalis in burgensatici Principis Peretti sui patris cū Principissa Albani hærede vniuersali in feudilibus, iunctis Consiliarijs duarum Aulatum cum tribus Regentibus adiunctis, nempe D. Berardino Montaluo Locumtenente R.C.S. D. Io. Enriquez Marthione Campi, & Me. si ergò consequens est falsum, ergò & falsum antecedens, argumento à consequenti cessante, de quo per *Eucard. in loco 97. à destructione consequentis*.*

Non est igitur verum, quod hæc pars pretij, quam

omninò deberi à primogenito affirmamus, debeatur per viam collationis, prout hucusq; *Doctores* passim admissere.

Nequaquam est vera ratio introducendæ huiusmodi collationis, quam iidem *Doctores* deflexerunt, dum considerant, hanc partem pretij abcessisse à patrimonio defuncti tempore emptionis feudi, nam *Andr.* cui hoc dictum tribuitur, nunquam loquutus fuit de abtensione à patrimonio defuncti, sed tantum dixit, quod est ex ore patris, & ex pecunia patris, quod Ego taceo, sed nò propterea sequitur, quod illa pecunia erogata in emptionem feudi abcesserit à patrimonio patris, bene verum est, quod *Lue. de Penn. in loc. iam citato* hoc dicit expressè, sed ipse fallitur *27* (pace sua dixerim) nam feudum emptum à patre, cum qualitate hæreditaria eodem modo teneretur, quo reliqua bona hæreditaria, & reputatur vnicum patrimonium, nec est diuersum à bonis burgensaticis, sed est vnicū, & idē patrimonium, vt bene aduertit *Frece. differ. 33. in final. verb. & in 3. formul. inuest. n. 3. in fi. & nu. 4. & 48. & in differ. 13. prope fi. inter feud. ex part. & hæred. fol. mihi 441. & fusiūq; *Camer. in cap. 1. an agnat. qu. 22. num. 155. vers. quod dicemus, f. 469.* ergò si feudum emptum de pecunia patris dicitur vnum, & idem patrimonium cum alijs burgensaticis paternis, nò est verum, quod pecunia erogata in emptionem dicti feudi abcesserit à patrimonio patris, imò diceretur totū oppositū, vt adhuc daret in eodē patrimonio, prout reliqua bona burgensatica, & est tantum mutata qualitas, quia quod prius consistebat in quantitate, postea consistit in corpore subrogato in locum pretij, quo emptum fuit, vt à simili in emphyteusi empti pro filio primogenito de pecunia patris, tradit *Cald. Perer. de iur. emphyt. c. 15. nu. 14 p. 3.**

Si ergò hæc pretij pars non potest deberi secundogenitis per viam collationis, & si ratio, quæ suadet, hanc partem pretij deberi primogenitis, nò est ea, quod scilicet pretium abcesserit à patrimonio defuncti, vbi fundabitur communis opinio, quam nos verissimè esse de iure in principio falsi sumus, quod scilicet omninò debeatur à primogenito pars pretij feudi noui secundogenitis, & priusquam meam sententiam proferam, non omitam, quod *Minad.* qui paucissimis verbis hæc omnia contraria degustauit in *d. verb. de successione*, post *nu. 30.* apertissime sentit, quod communis hæc opinio non sit vera, imò q; secundogenitis tam in feudis antiquis, quā in feudis nouis debeatur tamen modo vita, & militia per *Cōsili. Comitibus*, quæ non distinxit de feudo empto, vel non empto, sed postea non audet recedere à cōmuni opinione propter autoritatem rerum iudicatarum, inquit, quod illa opinio iam vltà recepta fuit, nullam penitus rationem adducens pro eius cōfirmatione, & *Hartbm. Pistor. subtilissimus Germanus, & feudalis materie instructus lib. 2. liarum 77. p. 2. q. 38.* in qua agit, an filie scilicet debeatur legitima super feudis, agnouit, hanc portionem pretij etiam pro iure legitimæ non posse deberi iure collationis, sed conatur hanc opinionem substinere remedio querelæ inofficiose donationis, vt in *d. q. 38. num. 66. in fin. et num. 71. vers. hanc Minadoi*, & iterum *num. 86.* verum attenda hæc eius opinio, illa non posset procedere, nisi quodā obtinendam legitimam suam, non autem quodā obtinendam integram portionē virilem in successione ab intestato: alia igitur declaratio est inuestiganda, & nouissimè *And. Fachin. lib. 7. controu. iur. c. 48.* latè probat, hanc collationem cessare, sed non dicit, si alio

iure debeat pars pretij: Ego vero constitutus in tam vasto gurgite iuris feudorum; in quo apparent rari nantes, spero, Deo auspice, demonstrare, opinionem hanc verissimam esse in se, aliunde tamen, quā hucusque Doctores existimauerunt.

Dico igitur, hanc partē pretij in feudis nouis de-
31 beri secundogenitis, non per viam collationis, quæ exceptionis tantum iure comperit, quando persona, cui debet conferri, possidet bona hereditaria, vel officio iudicis, quando illa possideretis, qui tenetur conferre, ex qua fuit facta diuisio, & ex errore fuit omissa collatio, vt explicat DD. in l. si soror, C. de collat. scilicet Cyn. in finalibus verbis, Alberic. 1. Bart. num. 1. Bald. in 1. opposit. Fulgos. num. 2. Corn. num. 4. & 5. Curt. iun. num. 8. Rumin. sen. num. 2. Ias. qui eam legit cum l. precedenti ea demum, in 3. notab. Petr. Bellapert. in l. si emancipati, in fin. vers. sed queritur, & ibidem Hieron. Laur. nu. 150. Vital. Nemanf. in tract. de collat. part. 2. in finalibus verbis post 10. conclus. Crass. de success. in verb. collatio, quast. 21 num. 5. Valasc. in praxi part. & collat. cap. 14. num. 8. Sed per
32 viam principalis actionis, scilicet petitionis hereditatis, & non ea ratione, quod pretium abscesserit ab hereditate tempore emptionis, sed potius, quia pretium nunquam abscessit à patrimonio, immodò semper permansit in patrimonio patris, & post mortem patris reperitur in eius hereditate, & in eodem patrimonio.

Quod hoc vltimum sit verum, nempe quod pretium nō abscessit à patrimonio patris, satis, superq;
33 probatum est, scilicet autoritate Frecc. & Camer. dum reprobaui rationem illam adductam per Luc. de Penna, & ad litteram id tradidit Camerac. in l. Imperialem, §. pratered ducatus, cart. 104. col. 4. lit. Q. in fine, licet transeat simpliciter cum opinione Andr. vt sit per viam collationis, ibi enim explicitè ait Camer. quod ex parte pretij, quā debet primogenitus minuitur patrimonio filij primogeniti, non patris, & augetur hereditas burgenfatica patris, ecce igitur, quod semper remansit in hereditate patris, & in patrimonio paterno: sed vltra illos hoc probat expressè text. à nemino, quem viderim, animadu. versus in l. pater, ff. de adimend. legat. vbi Iuryscons. loquens de pecunia filiz legata, & postea couersa in emptionem predij, & querens, an ex hoc videatur ademptum illud legatum filiz, respondit per hæc verba formalia: Non enim absumptum videtur, quod in corpus patrimonij versum est, & sic in indiuiduo probat hic text. vltimum meum ratio, quod scilicet per emptionem feudi non dicatur abscessisse pretium à patrimonio patris; ad idem alius text. expressus in l. idem seruandum 74. ff. de legat. 2. & alia iura adducta per glossam verbo videtur in d. l. Pater.

Quod autem primum sit verum, nempe compete-
34 re ad hanc partem pretij actionem petitionis hereditatis; necessario sequitur ex veritate illius vltimi dicti: nam si verum est, prout est verissimum, quod illud pretium erogatum à patre in emptione feudi non propterea abscessit à patrimonio patris, sed durante eius vita fuit semper vnicum patrimonium cum ceteris bonis burgenfaticis, & post eius mortem remansit in eius hereditate, vtique frater primogenitus vt possessor feudi, cum quo est incorporatum pretium, tenebitur petitione hereditatis, l. regulariter ff. de pet. hered. quæ lex habet locū etiam in iudicio familie heriscundæ inter cohæredes, l. sed & si lege, §. pen. ff. cod. ad dandum partem pretij fra-
35 tribus secundogenitis, dum feudum ipsum non patitur de iure diuisionem, quemadmodum traditum

est in re burgenfatica diuidenda inter plures cohæredes, quæ non patitur commodam diuisionem, vt in §. eadem, vers. quod si commodè, Instit. de offic. iud. notat gloss. in d. l. sed & si lege, §. pen. l. si familia, ff. famul. herisc. l. ad officium, C. com. diuid. nam idem est, quod non possit diuidi de facto, vel de iure, l. filius, vbi gloss. fin. concordantes allegat, ff. de cond. inst. & actio petitionis hereditatis nō minus comperit hæredi ad corpora hereditaria, quā ad pecuniam hereditariam, vt est text. in l. etiam, §. 1. in fin. vers. sed Sabinus, ff. de pet. hered.

Dicit fortasse aliquis, quod si hoc esset verū, sequeretur, quod hanc partem pretij possent præten-
dere secundogeniti etiam in feudo antiquo hereditario, quod similiter remanet in hereditate patris, & dicitur similiter vnicum patrimonium cum alijs bonis burgenfaticis, vt constat ex Camer. in loco à me supra citato, qui loquitur indistinctè in quolibet feudo hereditario, nulla facta distinctione inter nouū,
37 & antiquum, & tamen attentare hoc idem in feudo antiquo, est prorsus erroneū in iure feudali: sed hoc nihil est, nam dictum meum non est fundatum in eo, quod corpus feudi sit hereditarium, & quod remanserit in hereditate, sed quia pretium, quo fuit emptum, nunquā abscesserit à patrimonio, & semper permanserit in eodem patrimonio, licet conuersum in emptionem feudi, quod non potest dici de feudo antiquo; nam in feudo antiquo nō potest dici adesse pretium, quo fuit emptum, quia illud iam fuit diuisum inter secundogenitos primi acquirētis, & semel distributum non est amplius distribuendū, & quando postea deuenit ad alios primogenitos descendentes vltioris gradus, iam ad eos peruenit liberū ab onere pretij iam exoluti, ergo non mirum, si diuersum est in feudo antiquo, quā in feudo nouo.

Hinc est, quod quando nullum adest onus pretij,
38 etiam si esset feudum nouum, primogenitus nō tenetur ad aliquam partem pretij secundogenitis, putā quia Rex gratis ex munificentia cōcessit alicui feudum iure Francorum, prout aperto ore tradiderunt Andr. in d. §. pratered ducatus, prope fin. vers. quando Rex, vel alius donat feudum, Luc. de Penna in d. l. 1. colum. 8. C. de impo. lucr. de script. lib. 1. Capyc. decis. 2. num. 7. Afflict. in eod. §. pratered ducatus, nu. 33. vers. & hanc vltimam partem, Loffred. ibid. col. 15. in princ. ante vers. ex predictis, quod etiam apertissime voluit Frecc. in d. differ. 33. num. 3. in fin. ibi, quando feudum gratuita habet, licet aliquatenus se inuoluit circa dupliciteratem patrimoniorum, nam cum non fuerit solum pretium pro acquisitione feudi, remanet solum ipsum corpus feudi liberum ab onere pretij, & successiue succedet solus primogenitus absq; onere, partis pretij in beneficium secundogenitorū, nec secundogeniti possunt causari, quod pretium, q. prius erat in patrimonio patris in quantitate, modo reperitur in eodem patrimonio incorporatum cū ipso feudo, quia ante acquisitionem feudi nullum pretium erat in patrimonio; ergo non est pretium, cuius pars aliqua ipsis possit competere.

Secus est, si hæc Regis munificentia, seu donatio ab altero facta rei feudalis, non esset gratuita, sed remuneratoria, nempe in remunerationem seruitiorum, pro quibus recipienti feudum cōpetebat actio, vel iudicis officium ad consequendum mercedem congruam illorum seruitiorum, quia tunc feudum censetur emptum illam et actione, & quemadmodum ante acquisitionem feudi erat illa actio in patrimonio defuncti, ita post feudi acquisitionem, licet non possit dici, quod durauerit eadem actio, quia

per

per solutionem eius, quod debetur, tollitur omnis actio, & obligatio: emerit tamen effectus illius actionis, nempe merces seruitiorum, quæ ex dicta actione, seu officio iudicis dicto defuncto debebatur, ita ut habeatur, ac si remunerans soluisset prius in pecunia mercedem seruitiorum defuncto, & postea pro illa mercede in pecunia soluta vendidisset eidem feudum pro illa pecunia, occultatur enim actus ille medius, prout in iure sepius contingit, celeritate coniungendarum actionum, per l. 3. §. fin. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. singularia, ubi Bart. & Decius, ff. si cert. petat. late Follcr. de censibus, in verb. qua quidem exceptio, nu. 30. & hoc est, quod in effectu voluit Andr. in cap. 1. nu. 3. m. fin. de feud. guard. dū ait, quia si potest feudum emi a Domina per pecuniam, quare pro labori non computabitur pretium, cum industria, & labor equiparentur pretio, l. si conuenerint, §. 1. ff. pro socio, meminit Regens Constant. in l. 1. & 2. nu. 65. C. de filiis officiorum.

40 Hæc enim donatio remuneratoria compensatio est, ut per Io. Monac. in rub. de pan. & remiss. in sexto, Rimin. iun. Inst. de donat. in princ. nu. 318. & compensatio vim solutionis habet, l. si debitor, ff. qui pot. in pign. hab. Immo solutionis verbum ad omnem liberationem quoquo modo factam pertinet, l. solutionis, ff. de solut. prout constat ex Andr. in cap. 1. §. sed nec est alia iustior, nu. 42. vers. item si Rex remisit, qua sit prima caus. benef. amitt. & ita iudicatum, fuit in causa delli Fedeli relata per Ann. singul. 201. quæ decisio omni iuri consona apparet ex predictis, licet aliqui reputauerint illam satis dubiam propter auctoritatem Luc. de Penna relati à Capyc. d. dec. 2. nu. 7. qui ad hæc non aduertens prorupit in illa verba, ut l. non debeat pars pretij, quando feudum est donatum etiam, per donationem remuneratorem, & pro sua opinione citauit Andr. in §. pratered ducatus, prop. finem, qui non loquitur quicquam de donatione remuneratoria, sed tantum de donatione simplici facta à Rege, vel ab alio, & propterea si dictum Doctoris debet intelligi secundum dictum alterius Doctoris, quem allegat, Luc. de Penn. hoc non sentijt, dū Andr. quem citat, id non dixit, vel si hoc sentijt, intellexit de illa donatione remuneratoria, pro qua non datur actio, nec officium iudicis, præsertim quia in d. §. sed nec est alia iustior aperte dicit contrarium in donatione remuneratoria, & ita in materia huius donationis remuneratoriz distinguunt Pinell. de bon. matern. l. 1. p. 3. nu. 8. & seq. Tell. Fernand. in l. 28. Taur. n. 3. Valasc. in prax. part. & col. lat. c. 13. m. 108.

41 Pro cuius opinionis confirmatione adduco text. in l. idemq; §. si. & ibi glos. in verb. mandati, iuncta l. si verò non remunerandi, in princ. ff. mandat. ubi quando creditor liberat fideiussorem donatione remuneratoria, potest fideiussor agere mandati contra principalem debitorem ad quantitatem, pro qua fideiussit, secus autem si liberatio esset facta simpliciter absq; animo remunerandi, ratio est, quia primo casu creditor censetur soluisse suum debitum, ad quod tenebatur remunerationis causa fideiussori, & breui manu fideiussor eandem quantitatem soluisse creditori, quod non potest censeri, quando liberatio est gratuita, ita sentijt apertissimis verbis Arret. in d. §. si. in sumario, dū considerat solutionem factam, & latissime ad rem nostram explicat Rimin. Inst. de donat. in princ. n. 332.

42 Nec dicatur, quod esset intelligendum, non pro integro valore feudi donati, sed pro rata tantum

estimationis, ad quam ascendere potuisset merces seruitiorum præstitorum arbitrio iudicis, ex traditis per Imol. in l. Aquilius, ff. de donationibus. Nam cum integrum feudum est donatum pro remuneratione seruitiorum, donans censetur estimasse illa seruitia iuxta integrum valorem feudi donati, quæ nem aliis potuit iustius estimare, quam is, qui ea recepit, dū non fuit inter personas à iure prohibitas, in quibus aliqua fraudis suspitio potuisset considerari, late Dec. cons. 20. & signanter post n. 5. vers. non, obstat secundum argumentum, & in l. si donatione, n. 19. C. de collat. Paris. cons. 88. circa finem, volum. 3. Curt. iun. cons. 142. nu. 4. Rimin. iun. d. princ. Inst. de donat. nu. 259.

Remanet igitur vndiq; absoluta, ni fallor, hæc conclusio, quod pars pretij feudi noui titulo oneroso quæriti debeat secundogenitis à primogenito, non per viam collationis, sed per actionem petitionis hæreditatis, & non ea ratione, quod pretium abscissit à patrimonio, sed potius, quia semper durauit in vno, eodemq; patrimonio, incorporatum tamen cum ipso feudo, vide nouissime ponderata in hoc articulo per Montanum in leg. Imperialem, §. pratered ducatus, numer. 128. cum sequentibus, vsque ad nu. 134.

Ex qua quidem conclusione sic firmata sequuntur quamplures illationes maximi ponderis, & momenti, ac notabilissimi effectus in hac materia.

Prima igitur illatio est illa, ut hæc pars pretij 46 debeat à primogenito, etiam si ipse vellet retinere feudum tantum pro se, & abstinere à successione paterna in alijs bonis, nam cum in eius feudo insit pretium, quo fuit acquisitum, & hoc pretium est burgensaticum, & hæreditarium patris communis, tenebitur secundogenitis actione petitionis hæreditatis, uti possessor feudi, ad dandum illis partem pretij, quæ reperitur incorporata cum feudo à se possessa, ut superius probaui, quod secus esset, si hæc pars pretij deberetur per viam collationis, nam cum collatio cesset, quando is, qui recipit donationem, non vult succedere in alijs bonis, ut late demonstrant supra in tertio motiuo adducto pro hac mea opinione, utiq; primogenitus non posset cogi ad partem pretij, quotiescunq; abstineret à reliqua successione, qui casus quotidie accidere potest, & propterea hæc illatio tanto diligentius erit attendenda.

Secunda illatio est, quia hac mea conclusione 47 attenta huiusmodi pars pretij in feudis nouis debetur secundogenitis, nedum in linea descendenti, sed etiam in linea collateralis, utputa si post mortem patris relictis tribus filiis, vnus ex eis emerit feudum, & postea decesserit ab intestato sine filiis, utiq; in corpore feudi succedet alter ex fratribus natu maior, sed minor natu habebit partem pretij, quo fuit emptum, quia cum hæc pars pretij debeat petitione hæreditatis, quæ habet locum tam inter hæredes de linea descendenti, quam de linea collateralis, etiam in hoc casu debetur pars pretij, secus autem si deberetur per viam collationis, quia 48 collatio non habet locum in linea collateralis, nisi in descendenti tantum, prout fuit conclusum in facti contingentia non sunt multi menses per aliquos Aduocatos, cum quibus Ego concurre, dū materiam ipsam sic funditus non degustaueram, sed postea cognita hac veritate, illam monui Clientem, pro tutela meæ conscientiz. In linea verò ascendenti nulla cadit quæstio de parte pretij, cum in feudo nouo ascendentes nullo iure vocentur, & in feudo

refutato ab ascendente non datur concursus aliorum cum patre, aut auo, & propterea nec etiam erit locus vitæ, & militiæ in beneficii sui fratrum defuncti, ut post Andr. probat Reg. de Pont. de potestat. Proreg. in tit. de refut. feudor. in princ. num. 43. & aduertit Melses. in Consuetud. Neapolit. par. 4. quest. 36. num. 13. & 14. Quod autem cesseret collatio in linea collateralis, tradidit gloss. in l. 1. in fi. C. de legit. hered. ubi Paul. Cast. & Doctor. omnes in l. si emancipati. C. de collat. præfati sunt Cyn. in pen. quest. Paul. num. 2. Ias. num. 23. Cagnol. num. 1. 8. Hierom. Laur. num. 160. qui omnes testantur de communi, eandem communem asserit Dec. in d. l. si emancipati, num. 7. vers. & non est mirum, licet ipse contrarium assermet, sed nemo cum sequitur, Crass. de succes. par. 2. verb. collatio, 49 q. 6. num. 2. quod secus est in vitæ, & militiæ, quæ debetur in linea descendenti tantum, non autem in linea collateralis, ut fuit decisum per Sacrum Consilium iunctis adlīs in causa Horatii Grimaldi cum Marchione Campanæ, pro quo scripsit Fab. Ann. cons. 6. Gizzarell. decis. 37. licet contrarium antiquis temporibus fuisset decisum per Sacrum Consilium, ut per Capycium dec. ultima, iuxta consilium Minad. primum, quam opinionem defendit notissime Martia de iurisd. part. 4. casu 23. num. 20. cum seqq. & nuperimè prodijt in lucem Volumen consiliorum Camilli de Medicis, qui consilio 8. consuluit contra fratrem in eadem causa relata per Gizzarellum d. decis. 37.

Tertia illatio est, quod dum hæc pars pretij debetur petitione hereditatis, primogenitus tenebitur ad partem pretij, vna cum interesse, etiam sine mora: in illis tamen casibus, in quibus hoc interesse debetur actione petitionis hereditatis, prout quando pecuniam hereditariam vnus ex cohæredibus attingit, & in proprios vsus conuertit, iuxta tex. in l. si possessor, la prima, in princ. ff. de petit. hered. l. si natus, in princ. ff. de rei vendic. gloss. solemn. in l. 1. in glo. magna in verb. vsuras, vers. attingere autem. C. eod. tit. ubi reliqui Doctor. vel quando est mora controuersia in bonæ fidei possessore, etiam extrajudicialis, ut per gloss. in dist. l. 1. C. de petit. hered. quam sequuti sunt Petr. Cyn. Butrig. Bart. Bald. Odoffr. & Salyc. ibidem.

Immo in hoc casu Ego censerem, indistinctè deberi hoc interesse statim à die mortis patris, saltem pro quantitate, & rata fructuum, quos primogenitus percipit ex corpore feudi, respectiue tamen ad ratam pretij, quæ spectabat ad secundogenitos, iuxta terminos text. in l. citabit, C. de alt. empt. præsertim quia etiam in hoc casu non deest mora, in quam incurrit cohæres incontinenti, cum non tradit eius cohæredi portionem sibi contingentem, ut considerat Fabian. de Zoch. inter Rept. in auth. nouissima, C. de inoffic. testam. num. 113. secundum veterem impressionem, & num. 119. secundum recentiorē, & sic ratione moræ ab eo die debetur interesse, etiam pro pecunia, quæ licet non producat fructus, producit tamen actionem ad interesse ob moram, l. mo- 51 rassa, ff. de usur. l. debito, ff. eodem, & mora idem operatur, quod litis contestatio circa vsuras, & fructus, gloss. in l. 1. C. de usur.

Et propterea, quicquid sit de interesse in petitione hereditatis, quando exercetur contra tertium possessorem, quando tamen exercetur contra hæredem possessorem, qui scit alium habere cohæredem, & non tradit sibi incontinenti suam portionem, Ego censerem, indistinctè deberi interesse à die mortis patris.

Quod secus esset, si hæc pars pretij deberetur per viam collationis, nam tunc non deberetur, nisi à die mortis, ut est text. in l. si quis filium, §. stipulatio, ff. de collat. bon. comprobatur Hier. Laur. in rep. l. emancipatum, 140. & seq. C. de collat. immo à die litis mortis tantum, quando daretur solum officium iudicis, ut notat Purpurat. in d. l. si soror, num. 1. in fi. C. de collat. per text. in l. cum postulasset, in princ. ff. de damn. infect. & decisum fuit per Minad. vti Arbitrum, prout ipse testatur in d. rubr. Const. In aliquibus in verb. de successione, n. 3. propè si: quæ quidem decisio modo deregitur fallax ex prædictis.

Quarta illatio est, ut ex hac conclusione emergat veritas illius decisionis sic frequenter receptæ in his Tribunalibus, nempe hanc partem pretij deberi, habito respectu ad ipsum pretium solutum tempore emptionis feudi, non autem ad valorem feudi tempore mortis patris, ut cõstat per Minad. in d. verb. de successione, num. 32. vers. tamen secundum, Anna sing. 200. post Loffred. in d. §. præterea ducatus, car. 62. col. 4. & seq. quæ decisio hucusq; torfit animos feudistarum Feudistarum huius Regni.

Nam si hæc pars pretij deberetur per viam collationis, vtiq; nullo pacto posset hæc decisio sustentari, quia est contra text. expressum in l. in modum, §. imputari, C. de inoffic. testam. ubi disponitur ad litem, pretium militis emptæ à patre filio, vel donata, attendi tempore mortis, non autem tempore donationis, seu emptionis, Bonad. lib. 3. cap. 8. num. 290. per quem text. hanc opinionem communiter Feudista damnauerunt, asserentes, veritiorem esse opinionem de iure, quod attendatur valor feudi tempore mortis, & hi sunt Preced. d. quest. 1. num. 4. Minad. l. verb. de successione, post nu. 37. ubi dicit, hanc determinationem esse contra communem doctrinam in materia collationis Afflic. in d. §. præterea ducatus, numer. 34. vers. sed remanet, Liparol. ad Andr. in dist. §. præterea ducatus, car. mihi 289. in verb. consuetudo.

At si attendamus nostram opinionem, quod scilicet debeat hæc pars pretij petitione hereditatis, vtiq; hæc opinio non posset comprehendere nisi illud pretium, quod fuit versum in emptione feudi, & vti incorporatum semper permanet in patrimonio patris, & post mortem patris reperitur in eius patrimonio, ut toties supra repeti, quæritur enim incrementum capiat feudum post illius emptionem, illud incrementum non potest accedere pretio iam soluto certæ quantitatæ, ad quam solam quantitatem datur petitio hereditatis, sed accedit ipsi corpori feudi, & proinde sortitur naturam feudale eiusdem feudi, cuius dominium integrum est primogeniti, nec ullam actionem pretendere possunt secundogeniti super eodem feudo.

Hinc patet, quod spiritus, ubi vult spirare, & dirigat mentes iudicantium ad rectum iudiciū, & secundum puram veritatem, licet per vias inoppositas, & rationes incogitatas, quod ut plurimum obtingere solet illis iudicibus timorata conscientia, qui non humanis respectibus, sed Deum tantum præ oculis habentes disponunt se ad iudicandum, obseruantes tradita de iure civili in l. obseruandum, ff. de offic. Præsidis, & de iure canonico in cap. cum aterni, extra de indic.

Redeundo verò de semita ad viam, id, quod dixi de augmento, siue incremento feudi, quod accedat ipsi corpori feudi, non autem pretio, est intelligendum de incremento intrinseco, secus autem si esset incrementum extrinsecum, siue per opus manufactum

Quum in ipso solo feudi, vel penalia bona circūadiacentia, feudo unita, & incorporata per eundem primum acquirentem, nam hæ meliorationes, & incrementa cedunt feudo in beneficium primogeniti, verum tenetur secundogenitis ad partem pretij, iuxta text. in cap. 1. §. 2. *contrario*, de inuest. de re alien. fall. Reg. de Ponte conf. 11. num. 8. & 9. lib. 1. Loffred in d. l. §. *præterea ducatus*, latè Schrader. de feud. 2. part. 9. par. princ. sect. 2. per tot. Harthman. Pistor. quest. 42. lib. 2. part. 2.

Quinta, & vltima illatio est, vt hæc pars pretij debita secundogenito, habito respectu ad pretium, erogatum in emptione feudi, eatenus debeatur, quatenus durante vita primi acquirentis durauerit in eodem statu, & æstimatione, ita vt tempore mortis acquirentis in eadem proportionem reperiat in eius hæreditate, secus autem si exinaniuerit in totum, aut aliquo casu receperit diminutionem, vel quia chasmate feudum pereat, aut alio facto detrimentum notabile acceperit, nam tunc pars pretij debebitur, habito respectu ad valorem tempore mortis primi acquirentis, non autem ad pretium, quod fuit in acquisitione erogatum, si enim ratio, in qua fundatur nostra principalis conclusio, est, quia scilicet pretium erogatum non abscissit à patrimonio acquirentis, sed in eo semper permanfit vsq; ad diem mortis, eadem ratio conuincit, quod si idem pretium nõ durauit integrum vsq; ad diem mortis, petitio hæreditatis competens secundogenitis pro parte pretij, quæ regulatur à statu ipsius hæreditatis, & sic ab eo, quod remanet post mortem acquirentis, non habebit locum respectu pretij, quod abscissit iam à patrimonio defuncti ante mortem, sed in illo pretio, & valore tantum, qui remanet tempore mortis.

Hinc resultat modò, quod decisio Frecc. in d. differ. 33. inter feud. heredit. & ex pacto, post nu. 4. vers. si tempore, dum affirmat, quod si post emptionem à patre factam acciderit depopulatio Turcarum, per quam vasalli ferè omnes capiuntur, & prædia deuastentur, sic vt feudum ipsum notabilissimum damnum recipiat, hoc casu non erit danda pars pretij secundogenitis, prout fuit emptum feudum, sed prout valet modò tempore mortis patris, verissima est in se, tam de æquitate, in qua se fundat ipse, quam de rigore iuris, sed non ex ea debet inferri, vt idem dicendum sit, quando feudum reciperet incrementum, quia ex his, & alijs dictis in proxima præcedenti illatione patet, quam diuersa ratio sit inter vnum, & alium casum, & ex diuersis non est facienda illatio, vulgata l. Papinianus exuli, ff. de minor.

Et è contrà ex hac vltima illatione resultat, vt cauendum sit à Minad. in d. verb. de successionem, post 17 num. 32. dum in hac materia affirmat, dandam esse partem pretij, quod impensum est, siue minoris feudum valeat tempore mortis. Nam licet vera sit eius doctrina, quando feudum pluries valeret, vt probauimus in præcedenti quarta illatione, secus tamen est, quando minoris valeret, ex animaduersionis in hac illatione, quod non aliundè procedit, nisi ex diuersitate rationis, quæ militat inter vnum, & alterum casum: nimirum quia ratio est anima legis, & propterea semota ratione non est lex, sed cadauer, vt patet ex discursu eiusdem Minad. conf. 1. num. 37. cum pluribus sequentibus. Quæ omnia rectè procedunt respectu pretij soluti pro corpore feudi tantum, secus autem respectu pretij fortè soluti pro assequendo aliquo titulo super ipso feudo, puta Comitatus, seu Marchionis, aut maioris dignitatis, quia cum talis

dignitas plus oneris, quam emolumentum afferat, illius pretium erit præcipuum primogeniti propter onera dignitatis, & nullam portionem habere possunt secundogeniti, ita probat mihi textus notabilis in l. 1. §. Nec castrense, versic. sed an hic, ff. de collat. bonor.

Hæc occurrunt respectu iurium, quæ competunt filiis masculis super feudis paternis. Nunc respectu feminarum est indubiatum, quod filiabus competat paragiū, tam super burgenfaticis, quam super feudis remansis in hæreditate patris, vt in Constitut. In aliquibus, & etiam super bonis emphyteuticis, quæ in concessione sit dictum, quod in eis non succedant feminæ, Reg. Tap. decis. Sacri Consilij 20. quod paragiū est liquidandum, quandoque vsq; ad legitimam, quandoque vsq; ad virilem, vt ex 61 Grammat. decis. 101. Pro cuius paragij consecutione vnà cum interesse poterit soror experiri contra fratrem, seu alium successorem patris in actione personali, eumq; cogere, etiam ad venditionem feudi pro integrali satisfactione, vt latè per Andr. & Afflict. in d. Constitut. In aliquibus, & per Afflict. in d. dec. 162. Grammat. dec. 90. Immo vsq; ad nostra tempora fuit obseruatum, vt pro hoc paragio competeret filij actio personalis in rem scripta, etiam contra tertium possessorem, & ita passim iudicabatur, verum dum accidisset mihi hic articulus disputandus in causa D. Nicolai Bertotorti Marchionis Illiceti conuenti ad instantiam Monasterij Sancti Sebastiani super paragio competente sorori Corneliæ de Piccolominibus, filij quondam N. de Piccolominibus, olim Marchionis Illiceti, demonstraui, pro 62 paragio nullam competere actionem, nec personalem in rem scriptam, nec hypothecariam super corpore feudali, sed tantum super fructibus feudi, & non insolidum, sed pro rata, habita consideratione ad omnia bona burgenfatica, & feudalia remansa in hæreditate, seu post mortem patris, per infra scriptas ponderationes deductas in meis allegationibus, quas hic subnectere visum fuit.

R E R V M S V M M A.

- 63 Actio hypothecaria, quæ oritur ex legato, non potest exerceri super feudo, cum non adsit assensus.
- 64 ... hypothecaria nec pro paragio, nec pro legitima competis, quod fallit, si adsit legatum patris in locum legitima.
- Hypotheca non datur pro alimentis, secundum Sese.
- 65 Exequutio sententia in actione personali nõ potest fieri contra successorem singularem, & sic tertium possessorem, sed solum contra cõdemnatum, vel eius hæredes vniuersales.
- 66 Reuocatoria in actione quæ debeant requisiti interne.
- 67 Fraudis præsumptio quando cessat, actio etiam reuocatoria pro ipso paragio cessabit.
- 68 Paragiū est onus merè personale, unde non transit ad alios feudi possessores, & sic ad singulares successores.
- 69 Feudi onus quandoque dicitur id, pro quo obligatur feudatarius occasione feudi, non autem quod capsetur ius super feudo.
- 70 Feudum donec est pænes debitorem paragij, manet in subsidium exequutioni obnoxium pro paragio, non ad finem vendendi feudum, sed percipiendi fructus in vita debitoris, & n. 71.

- 73 Feuda si deuenerunt ad plures heredes, tunc quilibet tenetur ad paragium pro rata fendi, & portionis sue.
 74 Paragii liquidatio in Monacha non potest transcendere paragium ingressarium in Religionem.
 75 Lesionis in materia non veniunt fructus, sed interesse, nisi à die rescissionis tantum, non pro præterito.

Quod soror Cornelia de Piccolominibus nullo modo possit inmitti in possessionem Terre Illiceti possesse per Heredes Ioan. Pauli Bertorotti pro eius prætenso legato duc. 4000. vñ cum interesse, facile, ut spero, ex infra scriptis assumptis in iure verisimiliter demonstrabo, liquidem

Aut ipsa præten dit habere hypothecam vigore legati paterni, & utiq; eius præten sio vana est respectu feudaliu m, cum in legato prædicto non adsit assensus Regius, & successiue hypothecaria actio, quæ oritur ex legato, non potest exerceri super feudo ex defectu assensus.

Aut verò præten dit habere hypothecam ex paragio, & legitima, ipsi uti filix competente in hereditate paterna, in cuius locum, asserit, cessisse legatum prædictum, & utique eius præten sio vanior est.

Quandòquidè ex dispositione iuris nec pro paragio, nec pro legitima competit actio hypothecaria, prout de paragio testantur omnes Regnicolæ, & præsertim *Afflicti*. docendo in *Constitut. In aliquibus, quæst. 6. num. 34.* & decidendo *decis. 162. Napod. in Consuetud. Si qua mulier, in verb. de bonis*, quod nec *Andr. Iser. in eadem Constitut. In aliquibus* potuit negare, & de legitima testatur *Hier. Laur. decis. Auen. 2. num. 5.* & illam fatetur communem in finalibus verbis, *vers. ceterum*, & alios cumulat *Afflicti. in eadem decis. 162.* quam latissimè comprobat *Dec. cons. 234 num. 6. vsque ad finem*, quod incip. *In casu Magnifici viri. & latius Peregr. de fideicommiss. art. 36 num. 147. cum seqq. Sese decis. 270. num. 3.* ubi etiam de alimentis, & negat, dari hypothecam, nisi adsit legatum paternum pro aliqua quantitate in locum legitimæ, quia nedum pro quantitate legata, sed etiam pro supplemento competeret tunc hypotheca, ut per *Intrigl. dec. 45. n. 11. & 12.*

Ergò cessate hypothecaria actione per ipsam intentata non potest habere locum perita inmissio in possessionem horum feudaliu m, præsertim contra tertium possessorem.

Pars ex ijs, quæ dixit in Aula, fatetur, sibi non competere actionem hypothecariâ, verum non asserit, sufficere sibi actionem personalem contra heredes patris, contra quos iam obtinuit sententiâ, & quod stantibus hæredibus prædictis non soluendo, potest nunc in subsidium exequi contra hos tertios possessores super hoc feudo Illiceti, ex doctrina *Iser. in d. Constitut. In aliquibus, colum. mihi 6. vers. quid si desinat*, super qua doctrina constituit totum eius fundamentum.

Verum enimvero hæc doctrina *Iser.* in nihilo Parti opitulari potest, immò potius reddit eius opinionem omninò vanam. Primò, quia *Afflicti in d. Constitut. In aliquibus, quæst. 6. vers. quid ergò dicendum* post discussas rationes *Iser.* concludit, quod eius decisio non probatur legibus, & superius in eadem questione demonstrauit, quod eius rationes non subsisterent, ex quo impossibile est, quod executio sententiæ in actione personali fiat contra suc-

cessorem singularem; prohi est tertius possessor, & non potest exequi, nisi contra condemnatum, vel eius heredes vniuersales, citat *glos. in l. ea lege, C. de condit. ob caus. & Ang. in l. 2. C. si aduers. creditor.* Secundo, quia admittit pro vera opinione *Iser.* illa non procedit ita simpliciter, ut Pars præten dit, quia non docet *Iser.* quod possit recta via exequi contra tertium possessorem, sed præsupponit, quod agendum est actione reuocatoria ad rescindendum alienationem factam à fratre tanquàm in fraudem ipsius sororis creditricis in paragio, & sic dum *Iser.* præsupponit, necessariam esse actionem reuocatoriâ, præsupponit etiam necessariò, ut interuenire debeant omnia illa tria requisita de iure in actione reuocatoria, de quibus in *L. aut prator, §. 1. & in l. si quis cum habcret, ff. qua in fraud. credit. & per DD. in §. item si quis in fraudem, Instit. de action.* inter quæ illud est præcipuum, scilicet consilium fraudandi tam ex parte dantis, quàm ex parte recipientis, quandò alienatio fit titulo oneroso, prout est titulus noster. Est bene verum, quod hæc fraus sufficit, etiam si præsumptiue probetur, utputà si alienatio titulo oneroso sit facta pro minori pretio, quàm sit verus valor rei, sed quotiescunq; cessat talis præsumptio fraudis, utiq; cessabit etiam actio reuocatoria pro ipso paragio, ita in proprijs terminis nostris decisum fuisse refert *Marius Saxus*, qui fuit Regius Consiliarius in eius apostilla super *d. Constit. In aliquibus*, quam ad verbum inseruit *Camill. Siler. ad Napodan. in Consuet. Si qua mulier, in apostill. incip. Quoniam tractat, fol. mihi 208.* quæ est recentior decisio, quam in hac materia inuenire potui, & *Ant. de Alexand. in addit. ad Bart. C. de ineffic. dot. l. 1. & relatus à Grammat. in apostill. ad Afflicti. in d. decis. 162.* dicit, in S. C. fuisse decisum, pro legitima, & paragio non posse agi contra tertium possessorem, licet *Paulus* teneret contrarium.

Quò fit, ut cum in casu nostro nulla adsit præsumptio fraudis, immò nec adesse possit, ex quo alienatio non fuit voluntaria, sed est facta sub hasta, instantibus creditoribus, utiq; hæc actio reuocatoria non competit, & successiue remedium traditum ab *Iser.* cui in opere Pars insistit, non vendicabit sibi locum in hoc casu.

Hinc constat illud axioma, quod volat per ora Practicorum, scilicet paragium esse onus feudi, dum illud intelligunt, quod sit onus feudi reale, esse omninò falsum, quia est onus merè personale, ita ut nullo modo transeat ad alios possessores feudi singulares successores, prout optimè, & dilucidissimè aduertit *Petr. de Gregor Sicul. in tract. de dote de parag. quæst. 3. num. 5. et 6. Camerar. in l. Imperialem, §. fratere à ducatus, cart. 105. lit. B. idem Camerar. in cap. 1. an agnat. in si. repet. num. 158. vers. quod si nulla ratione, fol. mihi 472. colum. 2. lo. Koppen decis. Germ. 39. num. 37. & iterum Camerar. in l. Imperialem, cart. 14 lit. D. ait, quod nulla lege cauetur, ut pro dote sororis, quæ est onus feudi, sit feudum obligatum, & sic fuit iudicatum, ut per *Affl. d. dec. 162.* quicquid in contrarium seruet Rota Florentina, teste *Monac. dec. 22. n. 27.**

Et re vera hoc nulla lege communi, nec municipali huius Regni probatur, immò si ponderanda sunt verba *Constit. In aliquibus*, quæ hoc paragium introduxit, utiq; illa verba *dotandi de paragio*, sunt directa in personam fratris succedentis, non autem ad ipsa bona, adeò ut ex illis resultet axioma, quod paragium sit onus feudatarij, non autem onus feudi.

Nec prædictis obstat doctrina *Andr. in cap. 1. §. quid ergo de inuest. de re alien. fact. post num. 6.* quatenus ibi exemplificando casus, in quibus feudum potest capi in causam iudicari, ait, id fieri posse, ubi esset onus feudi, ut pro maritanda sorore, & sic ipse videtur sentire, quod paragium debitum sorori pro eius dote sit onus feudi, nam responsio prompta est ex solidissima doctrina declarationis traditæ per *Camerar. in l. Imperialem, fol. 12. col. 4. vers. quarto, et 69 ultimo, cum seq. col.* dum ibi tradit, quod onus feudi quandoque intelligitur id, pro quo obligatur feudatarius occasione feudi, non autem quod causetur ius super feudo, & id proprie contingit in paragio, ad quod obligatur feudatarius occasione feudi, non autem quod causetur aliquod ius hypothecæ super ipso feudo. Addo nunc *Reg. de Ponte cons. 50. vol. 2.*

Facit tamen, quod donec feudum est penes ipsum debitorem huius paragii, poterit in subsidium fieri exequutio pro paragio super feudo, non ad finem vendendi, sed ad finem percipiendi fructus in vita debitoris, iuxta tradita per *Andr. in c. 1. §. quid ergo, num. mihi 6. de inuest. de re alien. fact.* sed existente feudo penes tertium possessorem, secus est, ex prædictis.

Hæc proculdubio, ni fallor, omnino tollunt actionem Aduersarij, & eius intentionem: sed liceat modo mihi alia breuiter ponderare ad illius modificationem, non tamen animo cedendi prædictæ exceptioni, sed gradatim, conditionaliter, & successiue, & nunquam recedendo à prædicta totali exclusione.

Aduerto igitur primo, quod quatenus opinio *Ifern.* esset admittenda sic indigesta, prout Pars intelligit, non tamen propterea poterit concedi exequutio super corpore feudi, sed tantum super fructibus feudi, prout expressè aduertit *Camerar.* sic doctrinam *Ifern.* declarando in *cap. Imperialem, ear. 14. colum. 1. lit. C. et lit. D. & expressius ear. 51. lit. F. vers. attende, & clarius ear. 51. lit. I. vers. et intellige sanè, vsq; ad vers. cum qua videtur, & affirmat, quod ita ipse iudicaret, si casus occurreret, non pro toto paragio, sed pro rata valoris feudi Illiceti tantum, habita ratione ad vniuersa bona feudalia, & burgensatica, quæ remanserunt in hereditate Marchionis patris Cornelij, iuxta text. in *l. 2. C. de debitor. Cit. lib. 11.* quod procedit, nedum quando feuda deuenerunt ad diuersos tertios possessores, sed etiam quando deuenerunt ad plures hæredes, nam tunc quilibet teneretur ad paragium pro rata feudi, & portionis suæ, ut pro absoluto tradidit *M. nad. in rubr. Constitut. In aliquibus, verb. de successione, num. 51. fol. 17.**

Hinc patet, quod dum id, quod petit Pars aduersa, recipiat corpus feudi, utiq; ex prædictis eius petitio est reiicienda.

Secundo aduerto, quod actio Aduersarij est etiã modificanda in quantitate, nam licet ipsa obtinuerit sententiam contra hæredes patris pro integra summa duc. 4000. legata, vnã cum interesse iam liquidato in alijs duc. 100. non propterea exequutio huius sententiæ pro tota hac summa posset fieri contra tertium possessorem feudi, sed tantum pro paragio liquidando per Sacrum Consilium, quæ liquidatio non poterit transcendere paragium ingressarum, dum hæc lis fuit ab ipsa Sorore Cornelia intentata post ingressam Religionem, iuxta tradita per *Præs. de Franch. dec. 44 post Affl. in d. Const. In aliquibus 8. q. & alios, quæ adducit.*

Nec dicatur, quod hæc liquidatio fuit facta à patre in prædictis duc. 4000. & propterea illa debet attendi: nam dum liquidatio prædicta transcendit quantitatem à iure debitam, utiq; dispositio paterna potuit præiudicare hæredibus, sed non potest extendi in præiudicium tertij possessoris, qui non potest grauari vltra quantitatem, quæ est à iure taxata.

Tertio aduerto, quod respectu interesse non est facienda liquidatio à die mortis testatoris, sed à die rescissionis transactionis tantum ex capite læsionis, quia in materia læsionis non veniunt fructus, seu interesse pro præterito, nisi à die rescissionis tantum, iuxta decis. plures per S. C. teste *Præs. de Franch. dec. 495. n. 1. cum seqq. et 496.*

Scipio Ronitus.

Die 23. Decembris 1600. referente Regio tunc Consiliario Marco Antonio de Ponte in vna Aula cum interuentu Præsidis Vincentij de Franchis fuit iudicatum, esse satisfaciendum dictæ Sorori Corneliæ in fructibus Terræ Illiceti pro concurrenti summa paragij liquidandi, pro ea tamen rata, quæ competere poterit super dicta Terra Illiceti, habito respectu ad totum patrimonium remansum post mortem Marchionis patris, vnã cum fructibus dicti paragij ad rationem duc. quinq; pro centenarij à die litis contestatæ.

Et dum pro parte Monasterij Sancti Sebastiani ex persona dictæ Sororis Corneliæ fuisset reclamatum, facta relatione per Regium Consiliarium Alphosum Arenalo Sedenio sub die 21. Augusti 1604. stante Regia dispensatione feriarum æstiuarum, iunctis Consiliarijs duarum Aularum fuit confirmata prædicta sententia, cum impositione perpetui silentij. Actuarius est Balsamus. Nunc addo *Anel. Amat. cons. 42. n. 20. et cons. 71. n. 17. Mafes. ad Consuet. Neapol. p. 4. q. 14. et in addit. eiusdem 4. p. q. 14. Cons. Theodor. qui huius decisionis meminit alleg. 7. & in hacmet causa Reg. Tap. dec. S. C. 48.*

De Fide, & authoritate instrumentorum, & qualiter reassumantur. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Instrumentum uti differat à contractu, et quid vnumquodq; sit.
- 2 Instrumentum publicum triplex est. Prothocollum, originale, authenticum, exemplar, et exemplum quomodo inter se differant.

PRO declaratione huius Rubricæ aduerto, quod instrumentum differt à contractu: nam instrumentum est ipsa carta, in qua describitur actus à Partibus celebratus, contractus verò est ille actus, quem Partes celebrant, purà venditio, locatio, permutatio, & huiusmodi, ita docet *Bart. in l. si quis legatum, num. 2. vers. quidam sunt, ff. ad leg. Cornel. de fals. conserunt tradita per Ioseph. Sese de inhibitionib. cap. 5. §. 8. post num. 58. in 4. Regularum seq. Parid. de Puteo de reass. instrum. rubr. 19. n. 2. cum seqq.*

Item instrumentum publicum tripliciter consideratur, aut enim est prothocollum, aut originale, vel authenticum, aut exemplum sumptum, seu trāsumptum, quorum singulorum declarationem, ac exactissimam enucleationem latissimè tradit *Castill. rer.*

rer. quotid. lib. 2. cap. 16. num. 39. cum seqq. nouissime Rodriq. de execut. sent. c. 1. art. 4. ubi late tota materia declarat, & prothocollum est regestrum, quod à Tabellione conficitur, ut apud eum ad perpetuam memoriam maneat originale, siue authenticum, scriptura desumpta à prothocollo, exemplum verò desumptum ab exemplari prothocollo, vel ab originali suo authentico.

De Fide, & auth. instrumentorum, &c.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Instrumentorum in re assumptione plura iura in Regno considerantur quoad eos, qui in illis interuenire debent.
- 2 Instrumenti in re assumptione per alium Notarium faciendū, quid erit obseruandum, & quid Notario uiuo, si Iudex, & testes mortui sunt, & quid ubi Notarius, Iudex, & testes omnes ex hac uita discesserint.
- 3 Instrumentorum materia remissiuē.
- 4 Instrumentum non potest Notarius cōficere extra territorium Creantis ipsum Notarium.
- 5 Scriptura sumpta ex archiuo publico alicuius loci non probat extra territorium.
- 6 Notarius ultra propriam testium subscriptionem, ipsorum nomina, & cognomina describere in instrumento tenetur.
- 7 Notarius si semel instrumentum re assumpserit, Partique tradiderit, adhuc aliud de nouo re assumere tenetur.
- 8 Notarius si sit impeditus non potest alteri instrumenti re assumptionem committere.
- 9 Scriptura publica, vel priuata, aut ipsarum transumpta quando probent, remissiuē.
- 10 Scriptura quando publica dicatur, & quae requiratur ad probandum scripturam authenticam, ut ualeat in publicam re assumi formam, remissiuē.
- 11 Dispositio uarium hic prenarratorum an operetur contra forenses habitantes, vel contrahentes in hoc Regno, et quid contra Ecclesias, vel Ecclesiasticas personas, & quid in instrumentis ius publicum concernentibus, in causis fiscalibus, in feudis, vel miserabilium personarum, & quid in instrumento dotali.
- 12 Instrumentum licet in publicam formā re assumi haud possit, non tamen contractus in eo cōtensus corrumpit, cum possit in iudicio ordinario verificari.
- 13 Instrumentum solemnitatibus debitis carens mortuo Notario semiplenam probationem facit, licet uiuo eo nihil probet.
Notarius in iudicio negans se confecisse instrumentum, quod postea sine solemnitate uallatum producit, an sit puniendus.
- 14 Voci mortuae quando magis credatur, quam uiuae, & e contra, remissiuē.
- 15 Instrumentum cum iuramento factum die Dominico an ualeat, & quid si sit celebratum in Ecclesia, & num contrahentes peccent, vel contractus teneat.
- 16 Instrumentorum loco Officialium littera habentur, ubi Notariorum usus non adest.
Loci descriptio, ubi est confectum instrumentum, est de solemnitate, non autem de substantia contractus.
Instrumentum non solemne producens, vel ad illud se referens, uidetur approbare.

N E testificantium, &c.

In re assumptione instrumentorum, adhibeantur Iudex, & testes alij in locum pramortuorum, si Notarius uiuit, cōfisto de fide, & legalitate Notarij, & Iudicis. H. D.

- 1 Circa hanc materiam re assumptionis instrumentorum plura iura sunt condita in Regno, nam per Cōstitutionem Instrumentorum robur est ordinatum, ut in instrumentis continentibus quantitatem infra libram auri, duo testes, supra uero libram auri, saltem tres testes probata fideliter interuenire, & se subscribere debeant, ultra Iudicem, & Notarium, & per Cōstitutionem Baiulos, & omnes statutum est, ut Notarij intra hebdomadam à die celebrati instrumenti, illa scribere, & subscribere debeant, ac in publicam formam redigere, quod si casu contingat, Iudicem, vel Notarium prius decedere, quam instrumentum re assumat, Partes, vel ipsarum heredes cogendi sunt ad conficiendum de nouo aliud instrumentum, uerum si Partes desint, cōfisto de fide, & legalitate Notarij, & de ueritate instrumenti, saltem per duos testes, qui contractui interfuerint, possit instrumentum re assumi per alium Notarium; uerum si Notarius, qui celebrauit instrumentum uiuat, Iudex uero, & testes sint mortui, nulla erat facta prouisio per dictas Cōstitutiones, & propterea edita fuit haec Pragmatica prima, per quam prouideretur, quod cōfisto per acta, notam, & prothocollum Notarij, qui uiuit, de fide, & legalitate ipsius Notarij, & Iudicis, & de manu, & scriptura eiusdem Notarij, & de morte Iudicis, & testium, possit per eundem Notarium in publicam formam redigi, adhibitis alijs Iudice, & testibus in locum demortuorum, & quia multoties accidit, quod tam Iudex, & testes, quam etiam Notarius ipse mortui sunt, licet hic casus esset prouisus per Cap. Regni Ne personarum, ut post requisitionem factam alteri Parti iuper refectione, & noua celebratione contractus, eaq; recusante possit per alium Notarium, & Iudicem re assumi, adhibitis testibus in numero opportuno, seruata forma Cōstitutionis Regni, tamen superuenit Capitulum concessum per Caesarem Maiestatem in anno 1532. translatum in pragmat. 2. infra eadem, ubi est facta pinguior prouisio, & data certa forma circa huiusmodi re assumptionem instrumentorum in casu praedicto.
- 2 Ad materiam tamen omnium praedictorum iurium, & etiam pro declaratione terminorum in hac materia uide Conarr. pract. quest. cap. 19. & 20. Mynad. decis. 6. Pancirol. cons. 110. Granth. de liquid. instrum. part. 1. declar. 6. usq; ad declar. 11. Aym. consil. 216. Prae. de Franch. decis. 200. Parid. de re assumptione instrum. rubr. 3. num. 20. & Gratian. discept. 889.
- 3 Notarius non potest conficere instrumentum extra territorium Creantis ipsum Notarium, etiam de cōsensu Partium, vel inter ipsas Partes, nisi sit creatus à Papa, vel Imperatore, Ant. Gabr. lib. 1. comm. opin. tit. de fide instrument. conclus. 1. Item scriptura sumpta ex archiuo publico alicuius loci non probat extra territorium, nisi produceretur contra subditum illius loci. Aules in cap. 19. Pratorum, in glos.
- 4 Esten, num. 8. & ultra propriam subscriptionem ipsorum testium etiam ipse Notarius tenetur illorum nomina, & cognomina describere in instrumento.
- 5 Frecc. de presentat. instrum. par. 4. Quod si Notarius semel instrumentum re assumpserit, & Parti tradiderit, adhuc tenebitur aliud de nouo re assumere, secundum Marant. consil. 82. quod tu latius prosequere secundum Ioseph. Sese dec. Arag. 83. Sed Tabellio impe-

impeditus non posset alteri committere reassumptionem instrumenti, *Covar. pract. quest. cap. 21. in princ.* Pro generali verò cognitione, quando scripturæ publicæ, vel priuata, aut earum transumpta, probent, multa explicat *Jo. Koppen German. quest. 46.*

9 *Coccin. decis. Rosa 85.* Tunc autem dicitur scriptura authentica, quando est publica manu confecta, vel habet sigillum authenticum, *glos. in element. 3. in verbo authentica, de elect.* alia ad probandum scripturam authenticam, ut reassumi possit in publicam formam, adducit *Felic. allegat. 52. part. 3.* An autem dispositio horum iurium operetur etiam contra forenses habitantes, siue contrahentes in hoc Regno, *Paris de Puteo de reassumpt. instrum. rubr. 8.* voluit, quod non, prout nec etiam operari contra Ecclesias, & Ecclesiasticas personas, scripsit *ibidem rubr. 9.* neque in instrumentis ius publicum concernentibus, vel in causis fiscalibus, aut in feudis, vel miserabilium personarum, ut per *Eundem ibid. rubr. 10.* nec etiam quando non reassumptum esset denunciatum in aliquo instrumento, *Idem ibidem rubr. 11.* sed quid dicendum sit in instrumento dotali? vide *Parid. ubi supra, rubr. 13. num. 30.* qui tenet, non comprehendit à *Constit. Baiulos.*

12 Est tamen notandum, quod licet deficientibus his requisitis instrumentum in publicam formam reassumi non possit, non tamen propterea contractus in eo contentus corrumpitur, sed in iudicio ordinario poterit verificari ex eodem prothocollo, & alijs adminiculis, ut notabiliter declarat ipsemet *Paris ibidem rubr. 19.* quibus ad stipulatur, quia licet instrumentum carens sollemnitate debitis, viuo ipso Notario, qui illud confecit, nihil prober, tamen eo mortuo facit semiplenam probationem, ut per *Menoch. presumpt. 5. num. 10. cum seqq. lib. 5. & si Notarius interrogatus in iudicio neget, se confecisse instrumentum, sed postea in lucem prodeat omni sollemnitate vallatum, an puniatur de mendacio, dicas, quod sic, Sese decis. 419. vol. 4.*

14 Et regulariter quando magis credatur voci mortui, quam viui, & à contrà, docet *glos. in §. si verò aliquid, in verb. cum iureiurando, in auth. de instrum. ext. & fide.*

15 Instrumentum celebratum cum iuramento die Dominico non valere, docet *Jo. Botta conf. 59.* sed contrarium decidit, licet peccent iurando contrahentes, *Seraph. decis. 782. nu. 4.* & quid si sit celebratum in Ecclesia? *glos. in c. decet, §. si in verb. processus, de immun. Eccl. in 6.* dicit, quod contractus tenet, sed qui faciunt, peccant, *Bal. conf. 278. vol. 1.* quem approbat *Nauarr. de orat. & bor. canon. c. 5. n. 3. vers. tertio sequitur.* Notabis tamen, quod in locis, in quibus Notariorum vsus non habetur, literæ Officialium habentur loco instrumentorum, secundum *glos. in cap. Ut circa, in verb. literis, de elect. in sexto.* Quid in descriptione loci, ubi est confectum instrumentum, an sit de substantia contractus? vide *Sese decis. 372. vol. 4.* qui negat, esse de substantia, sed de sollemnitate, & si quis producat instrumentum non sollemne, vel se referens ad illud, an censeatur approbare? idem *Sese decis. 376. volum. 4.* sic affirmasse Senatum dicit.

De Fide Instrumentorum, &c. Pragmat. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista unde sit desumpta.
- 2 Instrumentorum in reassumptione à prothocollo Notarii præmortui, quot, & quæ requirantur, remissive.
- 3 Pragmatica huius dispositio an habeat locum, si scripturæ non reperiuntur in prothocollo, sed in cedula, & fasciculis Notariorum, remissive.
- 4 Nota, lista, vel filia Notariorum an probent.
- 5 Notarii duo si simul, & semel fuerint rogati de eodem instrumento, & ambo sint mortui, an unus tantum, subrogatus possit illud reassumere, & ab uno tantum reassumptum, utrum prober, remissive.
- 6 Reassumptionem scripturarum, falsam esse allegans an teneatur in hoc iudicio falsitatis speciem declarare, remissive.
- 7 Instrumentum semel reassumptum, Parzi traditum, ac amissum potest iterum reassumi, & si Notarius, Iudex, & testes omnes sint mortui, etiam circumscripto hoc edicto.
Instrumenti posterior reassumptio si in aliquibus verbis discrepet à priori, illi præiudicium non inferitur, si eadem sit substantia.
- 8 Notarius reassumens instrumentum ex prothocollo Notarii præmortui non valet abbreviaturas extendere, sed tantum transcribere debet, & si essent extendenda, uti sit facienda extensio, remissive.
- 9 Clausula in fine instrumenti appositæ, nempe quæ omnia per me Notarium vulgariter stipulata fuerint, an importet, ut Notarius præsumatur stipulatus pro absente.
Clausula, actum est, denotat actus perfectionem.
- 10 Reassumptio an sit deneganda, si in instrumento appareret aliqua visibilis ratura, cassatura, vel interlineatura, etiam in loco substantiali, & de veritate dictæ cassaturæ quando erit cognoscendum.
- 11 Reassumptio an sit facienda, si instrumentum in prothocollo scriptum reperiatur cancellatum cum nota in margine manu eiusdem Notarii mortui, quod fuit casum de voluntate Partium.
- 12 Instrumentum semel reassumptum an valeat iterum reassumi absque Iudicis decreto, remissive.
- 13 Instrumenti reassumptionis in iudicio an sint concedenda beneficia, & num illud sit summarium.
- 14 Instrumentorum reassumptionis forma hic tradita servabatur etiam ante publicationem huius edicti.
- 15 Notario absente à Regno, idem quod hic statuitur, est observandum in reassumptione instrumentorum ab eo stipulatorum.
- 16 Copia instrumenti sumpta à prothocollo Notarii infra dietam quando prober.
Notarius etiam postquam est effectus Doctor, vel aliâ dignitatem assecutus, tenetur in publicam formam reassumere instrumentum antea per ipsum confectum.
- 17 Instrumentum antiquum reassumptum probat, etiam si non reperiatur in Prothocollo.

Item atteso, &c. Mortuis Notario, Iudice, & testibus, & confito de ipsorum integritate alij subrogentur in reassumptione instrumentorum. H. D.

Hæc Pragmatica sumpta est ex cap. 35. inter gratias concessas in anno 1532. per Cæsaream Maiestatem inter capit. & privileg. Neap. fol. mibi 92. quot. &c.
E c 2 quæ

1 quæ requiratur in re assumptione instrumenti à prothocollo Notarij præmortui? vide latè Doctores in cap. Cum P. Tabeilio, extrà de fide instrument. Angel. Aret. conf. 51 per totum, omnino Conarr. præf. quæst. cap. 21. nu. 3. Minad. decis. 12. Anna, remissive tamen singul. 254. & si huiusmodi scripturæ non reperiuntur in prothocollo, sed in cedulis, & fasciculis Notariorum, non habet locum dispositio huius Pragmaticæ, vide plenam decisionem Grammat. 106. & de materia Castrenf. conf. 305. ad primū, vol. 1. Capyc. decis. 171. latè Menoch de arbit. iudic. lib. 2. casu 187. & de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 81. per totā. & lignant. num. 7. & seq. Peregrin. decis. Patavin. 33. omnino Seraph. decis. 888. 902. 909. 917. & 949. Silvan. conf. 22.

4 Quid de notis, listis, seu filiis Notariorū, an probent? est consulendus Curt. in iur. conf. 201. vol. 3. qui negat, Peregr. qui plures casus distinguit in abbreviatura conf. 64. lib. 1. & negat nu. 5. & 9. quando non concurrunt omnia requiritur, & latè Casar Barz. decis. 39. nu. 23. affirmat, si constare possit, quod Notarius rogationes in filiam loco libri redigere solitus esset.

5 Quid si duo Notarij simul, & semel fuerint rogati de eodem instrumento, & ambo sint mortui, unus tantum subrogatus non possit illud re assumere, collige ex Thesaur. decis. 145. & si fuerit re assumptum, ab uno tantum vivente, an probet? lo. Botta conf. 5. consuluit, quod non.

6 Aduertas tamen singularitèr, quod si quis opponat se aduersus petitionem re assumptionem huiusmodi scripturarum, allegans, quod illa sit falsa, non tenebitur in hoc iudicio declarare speciem falsitatis, ut per Capyc. decis. 79. Nota etiam, quod si semel ab ipso Notario instrumentum fuerit re assumptum, & Parti traditum, & demum amissum, tunc poterit iterum re assumptum si Notarius, iudex, & testes omnes sint mortui, & etiam circumscripta hac Pragmatica, ut declarat Paris de re assumpt. instrum. rubr. 20. Quod in tantum est verum, ut si in hac secunda re assumptione instrumenti aliqua diuersitas in verbis reperiat a prima, nihil primæ præiudicat, si substantia sit eadem, ita notabiliter tradit Abbas per illum text. in cap. dudum, num. 3. extrà de conuers. conuicat. sed cōtradicit Joseph Sese decis. Arag. 13. num. 5. sine nouo decreto.

8 Notarius verò re assumens instrumentum ex prothocollo Notarij præmortui non potest extendere abbreviaturas, sed debet solum transcribere, ut per Bald. in rubr. C. de fide instrum. quæst. 4. & quando essent extendendæ, & qualiter sit faciendæ extensio, docet nouissimè Pras. de Franch. decis. 567. Follet. in præf. crimin. in verb. item quod commisit falsitatem, num. 63.

9 Clausula verò adiecta per Notariū in fine sui instrumenti, scilicet, *qua omnia per me Notarium vulgariter stipulata fuerūt*, an importet, ut Notarius presumatur stipulatus pro absente? Capyc. decis. 73. dicit, quod non, de clausula, actum est, vide Sese decis. Arag. 37. volum. 4. dicentem, denotare perfectionem actus, quod si ex facie instrumenti, seu testamenti, cuius re assumptio petitur, apparet aliqua visibilibus rasura, seu cassatura, aut interlineatura, etiam in loco substantiali, non propterea erit deneganda re assumptio, sed est concedenda cum iisdem rasuris, cassaturis, seu interlineaturis, prout iacent in prothocollo, & de veritate dictæ rasuræ, cassaturæ, seu interlineaturæ erit cognoscendum post re assumptionem in iudicio ordinario circa decisionem causæ

principalis, prout iunctis Aulis indicatum refert Pras. de Franch. decis. 495. pro qua decisione faciunt notata per Barz. in l. 1. in fin. ff. quemadmodum testamenta aperiuntur, Martijell. quæst. 138. sed si in instrumentum in prothocollo scriptum reperiatur cancellatum cum nota in margine manu eiusdem Notarij mortui, quod fuit callum de voluntate Partium, adhuc tamen debet re assumi, secundum Bal. conf. 7. vol. 6. cui addo Maluaj. conf. 69.

Ibi, Partibus summarie auditis, &c. Ex his verbis videbatur dicendum, quod in iudicio re assumptionis instrumenti, cum sit summarium, non concedatur beneficium, attamen contrarium fuit decusum per Sacrum Consilium, teste Anna sing. 255. & in alleg. 84. num. 12. Est tamen sciendum, quod de stylo huius Regni circa hanc re assumptionem instrumentorum post mortem Notarij, & iudicis, ac omnium testium, hac eadem forma seruabatur, etiam ante publicationem huius capituli, ut attestatur Paris de re assumpt. instrum. rubr. 7. in fin. & Ego credo, inductum iulle ex d. cap. Regni Ne personarum.

15 In eam, quod statuitur in hac Pragmatica mortuo Notario, idem erit obseruandum, si Notarius viuit, sed absens sit a Regno longa absentia, Afflic. decis. 6. obseruandum quoque est, quod si agatur de instrumentis intra dictam à loco iudicii, & viuit Notarius, aut iudex, aut aliquis ex testibus instrumentarijs, tunc probat simplex copia à prothocollo sumpta abique hac sollempnitate, sed si reperiantur mortui tam Notarius, & iudex, quam omnes testes descripti, tunc non probat copia, sed necessaria est re assumptio, iuxta hanc Pragmaticam, & ita concordatur decis. Minad. 11. cum decis. Pras. de Franch. 77. in fin. & si Notarius post stipulata multa instrumenta efficiatur Doctor, vel aliam dignitatem consequatur, adhuc tenetur illa re assumere in publicam formam, secundum Afflic. in su. qua sint regal. in verbo potestas constituendorum magistratum, num. 67. & nota, quod si reperiat instrumentum antiquum re assumptum, faciet plenam fidem, etiam si non reperiat scriptum in Prothocollo, Monac. decis. Florent. 60. num. 15. & 16. & circa decisiones Minad. 11. & Prasid. de Franch. 77. in fin. vide Afflic. in Constit. Baucos & omnes, num. 56. & 57. qui dubitat de consuetudine examinandi testes superuientes mortuo Notario an probent; in transumptis verò quæ sollempnitates requirantur, docet Coccin. decis. Rota 85. remissive.

De Fide, & authoritate memorialium, seu libellorum. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Terminus statutus ad adimplendum hic enarrata est annorum duorum, quod limita, remissive.
- 2 Assensus an expiret, si ante expeditionem privilegii in forma Regie Cancellaria interim concedens assensum moriatur.
- 3 Gratia est perfecta absque nouo heredis consensu, si interim unus ex contrahentibus assensum impetrans decedat, quod intelligitur, dummodo mors succedat infra biennium statutum ad faciendum prædicta adimplementa.
- 4 Assensus an sit validus, ita ut reuocatio non teneat, si post lapsum temporis alienans sciens, assensum habere defectum privilegii, vel sigilli, reuocauerit alienationem factam, & post reuocationem altera

Paris

Pars obtinuerit Regiam dispensationem faciendi adimplementa, quæ deficiunt, ac sint omnia adimpleta.

- 1 *Assensus pro validitate super alienatione bonorum feudaliū non sufficit, quod expediatur privilegium cū appositione sigilli, & registratione in Registris Regiæ Cancellariæ, sed etiam quod registrētur in Quinternionibus Regiæ Camere, ac etiā quod expediatur litera pro præstando fidelitatis iuramento, quæ omnia sunt adimplenda infra tempus in assensibus apponi solitum, quod quando currat, subicitur.*
- 6 *Assensus an conuolidetur, si tempore obtentæ dispensationis adimplendi necessaria in assensibus, & privilegijs, res non sit integra.*
- 7 *Pragmatica ista cessat in subfeudis Baronum, & quare.*
- 8 *Pragmatica ista procedit etiā quoad gratias, quæ delinquentibus conceduntur.*
- 9 *Sigillo quanta fides sit præstāda, & quæ requirantur, ut fides ei præstetur, remissive.*
- 10 *Sigilli appositio ad cō substantialis est, ut si deficiat, reddit actum nullum.*
- 11 *Privilegijs, & literis Regijs nulla fides adhibetur, nisi adsit taxa manu Taxatoris.*
Questoris officium hodie in hoc Regno per quos exercatur.
- 12 *Privilegia assensuum super alienatione feudorum registrantur in Quinternionibus Regiæ Camere virtute clausula apponi solita ex stylo Regiæ Cancellariæ, hinc si nō apponitur, assensus remanet validus absq; dicta registratione.*
Et ab hac forma, etiam si sit contrā cōsuetudines feudorum, non est recedendum, secundum Afflict.
Registris clausula ex Reg. Lanat. optime debet apponi etiam in assensibus super obligatione feudaliū.
At nouissime decisum fuit contrarium, referente Regiæ Camera in Collaterali Consilio.
Assensus Regius super obligatione feudaliū adhuc firmus persistit, quāvis non sit registratus iuxta clausulam Registris in eo appositam.
Officialis Regiæ Cancellariæ si in extendendo privilegium assensus aliquam adiciat clausulam cōtrā decretationis signaturam, huiusmodi adiectio nil operatur.
Brenis Apostolici extensio ultra formam signaturæ nil operatur in superfluo.

LA Cattolica Maestà, &c.

Memorialia absque privilegio in forma Cancellariæ, & privilegia absque sigillo, & manu Taxatoris nullius sint roboris. H. D.

Aduertas, quod terminus statutus ad prædicta.

- 1 *adimplendum est annorum duorum, ut in cap. ult. inter gratias concessas in anno 1570. impressas inter cap. & privileg. Neapol. fol. mibi 170. & colligitur ex pragmat. 26. supra de feud. & est pragmat. 3. infra eodem, sed limita ut per Regent. de Ponte de potest. Proreg. tit. de assensibus Regijs, §. 9. sed si ante expeditionem privilegij in forma Regiæ Cancellariæ interim cōcedens assensum moriatur, an assensus expiret? dic, quod non, sed debet expediri per successorem, itā colligo ex Peregr. de iur. fisc. lib. 5. tit. 2. num. 13. & itā usus obtinuit, quemadmodum si interim vnus ex contrahentibus assensum impetrans decedat, gratia erit perfecta absque nouo consensu hæredis, ut colligitur ex eodem Peregr. ibi num. 14. vers. ex hoc autem, quod est intelligendum, dummodo mors suc-*

cedat intra biennium statutum ad faciendum prædicta adimplementa: nam lapsio tempore, & adimplementis non factis, remanet assensus nullius roboris, virtute huius Pragmaticæ, & successiue corrumpit contractus propter defectum assensus, & requiritur nouus contractus, & successiue nouus consensus hæredis, super quo possit impetrari nouus assensus.

- 4 *Quid autem si post lapsum temporis alienans sciens, assensum habere defectum privilegij, vel sigilli, reuocauerit alienationem factam virtute Constitutionis Constituentem diuæ memoriæ, & post reuocationem altera Pars obtinuerit Regiam dispensationem faciendi adimplementa, quæ deficiunt, & cum effectu fuerint omnia adimpleta, utrum assensus huiusmodi sit validus, itā ut reuocatio non teneat? & ex verbis huius Pragmaticæ, ac ex doctrina Afflict. in cap. Imperialem, quæst. 47. num. 84. cum seqq. videbatur dicendum, quod non, attamen contrarium fuit decisum per Sac. Conf. in causa Petri Antonij Comititis cum Vniuersitate Pisticij super rescissione affectus perpetui nonnullorum introituum feudaliū. Actuarius Caro, nunc de Felice.*

Sed post hanc decisionem contrarium fuit determinatū per binas sententias conformes iunctis Aulis in Collaterali Cōsilio in causa Marchionis Turris Francolisij cum Innocentio Pauluccio V. I. D. sed eius Hæredibus, ubi erat minor defectus, quā expeditionis privilegij infra biennium, nempe deficiebat assecuratio vasallorum tantum, ut per Reg. Tap. decis. 3. Sac. Conf.

- 5 *Scias tamen, quod pro tali validitate assensuum super alienatione bonorum feudaliū non sufficit, quod expediatur privilegium cum appositione sigilli, & registratione facta in Registris Regiæ Cancellariæ, sed requiritur etiam, quod registrētur in Quinternionibus Regiæ Camere Summarie, & insuper quod expediatur per emptorem literæ assecurationis vasallorum, & præstetur iuramentum fidelitatis, quæ omnia adimpleri debent cum effectu infra tempus, quod communiter apponi solet in iisdem assensibus, illudque non currit à die datæ memorialis assensus per verbum, fiat, sed post biennium concessum ad expediendum privilegium assensus in forma Regiæ Cancellariæ, ut est expressè prouisū in prædicta pragmat. 26. supra de feudis, & quia quando contrahentes omittebant adimplere prædicta, vel aliquod ipsorum, solebant impetrare Regiam dispensationem illa adimplendi, non obstante lapsu temporis, & si tempore obtentæ dispensationis res non fuisset integra, utputa quia aliqua Pars reuocasset, vel decessisset, multoties disputabatur, an propter dictam dispensationem assensus cōuolidaretur, etiā in præiudicium Partium, prout patet ex doct.issime traditis per Regent. de Ponte in conf. 5. num. 32. cum seqq. lib. 1. & conf. 60. num. 1. lib. 2. & per Regentem Lanarium, qui pro contraria parte consuluit in conf. 82. Idcirco ad euitandum controuersiam, in eadē pragmat. 23. supra de feudis fuit expressè decisum, quod huiusmodi dispensatio tunc sortiatur effectū suum, quando re integra fuerit obtenta, & citrà præiudicium iuris alieni, & Regij Fisci.*

- 7 *Est tamen limitāda hæc Pragmatica iudicio meo, ut nō habeat locum in subfeudis Baronum, eò quod in eis cessat ratio huius Pragmaticæ, quæ est fundata ad euitandum præiudicium iurium Regij sigilli, & utique non militat in assensibus, qui conceduntur per Barones. Sed an habeat locum in Albaranis, quæ fierent à Regia Curia, Reg. de Ponte conf. 131. num. 19. vol. 2. dicit, quod non.*

- 8 Ampliatur tamen, ut procedat etiam quoad gratias, quæ sunt delinquentibus, ut in pragmat. 4. infra eod. redacta in volumen in nouissima compilatione.
- 9 Et dum hic agitur de sigillo, ut scias quanta fides sit præstanda sigillo, & quæ requirantur, ut fides illi præstetur, vide Menoch. præsumpt. 57. & 58. lib. 2. & Andr. in cap. Quoniam inter Dominum nu. 6. & 7. de prohib. feud. alien. per Lothar. vbi ait, quod appositio sigilli est de substantiis, & si deficiat, reddit actum nullum. Et quanta sit authoritas huius Regij sigilli, docet Parlador. differ. 10. num. 12. Borrell. de magistr. ed. lib. 2. cap. 13. & qui designet magister in Regio sigillo impressa, vide cap. Regni In forma sigilli.
- 10 Quatenus verò hic agitur de taxa facienda manu Taxatoris, aliter nulla fides adhibeatur privilegijs, & literis Regijs, hoc fuit necessarium exprimere ad evitandum opinionem Andr. qui in eodem cap. Quoniam inter Dominum, post num. 3. in addit. disputando concludit, defectum subscriptionis Quæstoris, seu Cancellarij, vel Logothetæ non reddere actum nullum, cuius Quæstoris officium hodie in hoc Regno, & alibi exerceatur per Regentes Cancellariam, ut attestatur Pancrol. de notitia Imper. Orientalis, c. 72. col. 2. in princ. fol. 46.
- 11 Id autem, quod supra admonui, ut privilegia assensuum super alienatione bonorum feudaliū debeant registrari in Quæntionibus Regiæ Cameræ, non est de necessitate iuris vigore alicuius legis communis, aut municipalis, sed vigore clausulæ, quæ ex stylo Regiæ Cancellariæ solent apponi in huiusmodi assensibus, ut constat ex Capyc. in sua investit. fol. 230. col. 1. in fin. vers. Hodie Regia Camera, Liparol. ad Andr. in cap. 1. num. 9. in verbo offic. iudic. lib. C. de controuer. apud par. terminand. adeo quod si non apponeretur, assensus remanet validus absq; registratione facta in Quæntionibus Regiæ Cameræ, & contra si fuerit appositum in privilegio assensus super contractu, qui non contineret translationem domini, sed simplicem hypothecam, esset omnino obseruanda, & eius omisio vitiaret assensum, quia dependet ex mera voluntate assentientis, Affl. dec. 335. num. 14. & seq. vbi ait, quod non est recedendum ab hac forma, etiam si sit contra consuetudines feudorum, authoritate Bald. in cap. 1. §. præterea, quid sit investit. Reg. de Ponte cons. 5. nu. 32. usque ad fin. vol. 1. & optimè conferunt tradita per Cachet. dec. 165. & 166. nouissime Reg. Lanar. in repet. cap. 1. de his, qui feud. dar. poss. num. 108. vbi subdit, quod etiam in assensibus super obligatione feudaliū deberet apponi hæc clausula Regellri. At hodie 8. Augusti 1631. in causa Maria Bernizzone cum Regio Fisco, & alijs creditoribus Bonifacij Naselli, referente Regia Camera in Collaterali Consilio fuit iudicatum, dictam clausulam in assensibus pro obligatione feudaliū nihil penitus operari, ac si non esset appositum, & proinde fuit iudicatus validus eius assensus non obstante, quod non fuisset registratus in Regia Camera, iuxta dictam clausulam in eo appositam, etiā annuente Fisci Patrono. Actuar. Constantinus, & fuit ponderatum, quod in decretatione facta super memoriali petiti assensus fuit dictum simpliciter, fiat in forma, & de forma huiusmodi assensuum non requiritur registratio in quæntionibus Regiæ Cameræ, & quatenus in extensione privilegij assensus Officialis Regiæ Cancellariæ illam clausulam apposuerit, non poterit operari contra signaturam decretationis, ut in simili de extensione Breuis Apostolici vltra formam signaturæ tradit Canaler. in de-

cijs. Rota 255. num. 9. ut latius patet in decis. inc. 34. Verum quia supra num. 2. dixi, quod si post impetratum assensum, et verbum, fiat in forma, siquidem biennium ad expetendum privilegium in forma Regiæ Cancellariæ succedat mors unus ex contrahentibus, corrumpitur contractus factus de re feudali, & ibi non explicauit, nūquid verum sit, tam si decedat venditor, quam etiam si decedat emptor, & ex generalitate verborum, dum dixi, unus ex contrahentibus, videtur, quod includatur utique, tam si decedat venditor, quam si decedat emptor, & hic articulus semel accidit mihi disputandus pro Don Diomedo Carata Duce Cetera Maioris, & Thesaurario Generali huius Regni, ideo non absolum mihi vultum fuit impium hic facere illas Allegationes simul cum decreto dempeti interposito, ut cum denuo casus acciderit, iterum diligenter veritas perquiratur.

R E R V M S V M M A.

- 13 Assensus, per quo non fit expeditum privilegium, in forma Regiæ Cancellariæ incontinenti, vel infra quatuor menses, servata forma Regiarum Pragmaticarum hic mentionatarum, corrumpit ex defectu forma privilegij.
- 14 Dilatio concessa pro expediendis privilegijs in forma Regiæ Cancellariæ unius anni est hodie protelata usque ad biennium, quia quidem dilatio futuræ non autem præteritæ respicit negotia.
- 15 Dominium ut transferatur est necessarius novus contractus cum herede defuncti, & super eo novo contractu novus est impetrandus assensus.
- 16 Dominium ut transferatur non est necessarius novus contractus cum herede emptoris, quando mortuus alienans feudum ante impetratum assensum.
- 17 Dispositio facta de re feudali ut sit valida, debet habere assensum Domini, & si tempore, quo habetur, status rerum est mutatus, nihil operatur.
- 18 Assensus operatur ut ex nunc, non ut ex tunc.
- 19 Assensus si non est præstitus in vita defuncti, non potest operari domini translationem in personam defuncti.
- 20 Hæres non potest repræsentare defunctum nec assensum, nec passum, nisi in iure formato in persona defuncti.
- 21 Hæres si acquirit ex propria persona, non potest acquirere ab alio, quod contractum in persona propria ipsius, cum ad domini translationem requiratur titulus habilis ad illius acquisitionem.
- 22 Hæres tacitus consensus, qui resultat ex assensu impetrato post mortem patris, in hac materia non sufficit, sed requiritur expressus per contractum.
- 23 Assensus præstitus super venditione facta alicui, non operatur super venditione faciendâ eidem.
- 24 Assensus materia fuit, sicut est intelligenda.
- 25 Assensus materia non extenditur de persona ad personam, etiam si esset hæres nominatus in assensu.
- 26 Concessio feudi Tuni, facta à Rege, cum mortuus esset, crederetur non confirmatur, si postea moriatur.
- 27 Assensus præstitus à Rege super feudo empto ab aliquo, quem Rex putabat, esse vivum, non operatur, si repertus mortuus & quart. num. 28.
- 29 Assensum accipiens licet cogit de herede non sic Dominus cogitavit de herede eius, cui dedit.
- 30 Regis interest, ut feudum potius habeat hæres ex contractu proprio, quam ex contractu patris, & quart. num. 31.

- 32 *Emptor, & Venditor sunt correlatiua, & idcirco rei affinitas non potest impetrari post mortem venditoris, nec post mortem emptoris.*
- 33 *Renunciatio alienationis bonorum feudalium permittitur venditori, est etiam permittitur emptori.*
- 34 *Assensus concessus alicui, tam active, quam passive transit etiam ad eius heredem.*
- 35 *Heredes de quo hic celebrando contractum statim acquirunt dominium, & quare.*
- 36 *Assensus opinio reprobat.*
- 37 *Interesse venditoris non usquequaque, sed principaliter Domini consentientis consideratur id, quod consistit in sola voluntate.*
- 38 *Extensio qualibet in materia assensus prohibetur.*
- 39 *Perdi dominium, quod post factam venditionem pendente impetratione assensus est in suspensio, sequitur morte emptoris desinit in suspensio esse.*
- 40 *Venditoris interest, potius habere obligatum heredem per contractum cum eo gestum de facie ad faciem, quam ex contractu gesto cum defuncto.*
- 41 *Assensus potest subsequi contractum, sed non potest impetrari post mortem acquirentis.*
- 42 *Auctoritas in decisionibus maxima est non sic in lictis, presertim super feudis, que scripsit in arre decreta.*
- 43 *Regula tex. in l. sed si manente, ff. de precario non habet locum in assensu.*
- 44 *Omissio clausulae appositae in contractu assensu subreptionem in substantia ipsius contractus.*
- 45 *Pactum de retrouendendo si fuit omissum in assensu super venditione facta cum dicto pacto, assensus ipse vitatur.*
- 46 *Assensus ut valeat, nedum est necesse, ut exprimat facultas disponendi, & personarum in quas est facienda dispositio, sed etiam est exprimens modus disponendi.*
- 47 *Contractus validus in totum non pro parte praesupponendus est, ut emittitur claudicatio ipsius.*
- 48 *Pactum si non est seruatum, rescinditur quicquid est actum.*
- 49 *Lesio ultra dimidium in modicitate pretij requiritur.*
- 50 *Bona insolutum accipiens ultra modicitatem pretij, & pactum de retrouendendo an solitus fenerari praesumatur.*
- 51 *De illorum onus in omnibus introitibus, & bonis feudalibus mense, & cum hoc onere estimantur ad rationem quatuor pro centenario.*
- 52 *Contractus pignoratitius an praesumatur non tantum in contractu venditionis, sed etiam in solutum dationis, & Decij opinio in cons. 166. nu. 6. quando procedit.*

DVx Cercæ Maioris impetratus per Ioannem Antonium Caratam, & successiue per eius heredes super relaxatione Castri S. Blasij, & aliorum introitus feudalium super feudo S. Angeli omnino absolutus est eo solo iure, quo possessores vixere solent. Actorem enim, qui rei venditionem intentauit, pro necessario fundamento sua intentionis dominium probare tenetur. *Ass. decis. 40. text. & glos. in l. cū res, cū alien. res pign. data sit.* Quod quidem dominium in hac causa nullatenus probatum esse constat, siquidem

Actor profundando hoc dominium, adducit titulum insolutum dationis dictorum feudorum facte per Portiam Caratam Victoriam de Capua eius maritum satisfactionem ducatum in ille pro rata domum Victoriam, spectante ad ipsam Portiam, mediante instrumento celebrato sub die 15. Iulij 1530. fol. 49. cū assensus Regio impetrato per verbum, *fiat*, sub die 11. eiusdem

dem mensis, fol. 61. roborato in forma priuilegij die 8. Aprilis 1536. fol. 62. Cuius insolutum dationis vigore, ait, dominium fuisse acquisitum Victorie, & post eius mortem transiisse ad Ioannellam filiam primogenitam Victorie, & post mortem Ioannelle ad Hieronymum Caratam filium primogenitum Ioannelle, & denique mortuo Hieronymo sine liberis, ad Ioannem Antonium actorem, fratrem Hieronymi secundogenitum, adeo ut tota vis huius acquisitionis domini consistat in ea insolutum datione facta per Portiam Victoriam de Capua, cuius actor facit se heredem in feudalibus per intermedias personas suorum predecessorum.

Quo fit, ut si Ego demonstrauero, ex eo contractu nullum vacuum dominium fuisse acquisitum Victorie, proculdubio corruit totum fundamentum Aduersarij.

Ad hoc igitur demonstrandum aduerto, quod pro translatione domini dictorum bonorum feudalium necessarius erat legitimus assensus Regis, super eo contractum insolutum dationis istam de iure communi feudorum, ex l. Imperialem, de prohib. feud. alien. per Feder. quam de iure Regni, per Const. Constitutionem dñe memoriam, & propterea Pars videns, illum esse necessarium, tentauit illum impetrare, prout impetrauit, ut supra, sed minus legitime, & proinde habetur, ac si non fuisset impetratus: Assensus itaq; predictus hos continet defectus insanabiles. Primus, quia licet fuisset impetratus die 11. Iulij 1530. per verbum, *fiat*, d. fol. 61. non tamen super eo fuit expeditum priuilegium in forma Regie Cancellarie incontinenti, prout eo tempore expediri debebat, vigore pragmatice editae anno 1507. quae est prima, sub tit. *de fide memorial.* & quamuis per pragmaticam editam in anno 1519. quae est secunda, cod. tit. fuerit impartitus terminus quatuor mensium ad expedienda priuilegia pro praeterito, tamen illa dilatio est restricta ad memorialia impetrata ante illam pragmaticam, ut expressè ibi cauetur, non autem respectu memorialium de futuro, quae remanet in perpetua dispositione, unde cum assensus hic fuerit impetratus post illam pragmaticam, dum priuilegium assensus non fuit impetratus incontinenti, nec infra quatuor menses, corruit assensus ex defectu formae priuilegij.

14 Et quatenus in anno 1517. fuit concessa dilatio unius anni ad expedienda huiusmodi priuilegia, ut in cap. 10. inter capitula, & priuilegia Neap. fol. mihi 163. & demum protelata usque ad biennium, ut in cap. ult. inter capitula, & priuilegia predicta fol. mihi 170. prag. 3. infra eod. Hae dilatio respicit futura negotia, non autem praeterita, l. leges, C. de legib.

Pars aduersa pro consolidando hoc defectu produxit priuilegium iam expeditum sub die 8. Aprilis 1536. ut fol. 62. sed hoc nihil est, nam eo tempore erat mortua Victoria, cui facta fuerat datio insolutum, & sic extrema non erant habilia, nam mortuus erat vnus ex contrahentibus, quo casu, ut dominium transferatur, necessarius est nouus contractus cum herede defuncti, & super eo nouo contractu est impetrandus nouus assensus, ut late docet Andr. in l. Imperialem num. 15. & post num. 16. in addit. vers. in contrariis videtur verus, de prohib. feud. alien. per Feder. Camer. ibid. col. 90. per tot. & signanter lit. D. C. D. E.

16 Nec dicatur, quod predicta conclusio procedat quando moritur alienans feudum ante impetrationem assensus, ut tunc requiratur novus assensus, & herede eius, ad quem dominium feodi fuit translatum, non autem quando moritur emptor, & assensus

fitor feudi, quia tunc non est opus nouo contractu cum hærede emptoris, prout in specie tradidit *Afflicti* in d. cap. Imperialem, post 12. notab. q. 3. 4. num. 45. ubi appellat beliales contrarium sentientes, & *Paris de Puteo de reintegr. feud. cap. incip. An consensus Regis, num. 4.* ubi citat eadem iura, quæ citat *Afflicti*, sed illum non allegat, fol. mihi 146. d. terg. *Sabrader. de feud. part. 8. cap. 4. num. 4. Rosental. tom. 1. tit. 1. de feud. success. cap. 7. concl. 4. in final. verb.*

Nam contrarium aperte suadent omnes regulæ iuris feudalis, quæ volunt, quod ut dispositio facta de re feudali sit valida, debet habere assensum Domini, & si tempore, quo habetur, status rerum reperitur mutatus, nihil operatur, ut per *Bald. in l. fin. & ibi text. C. ad Maced.* Mort enim emptoris, qui est vnus de duobus extremis, impedit coniunctionem extremorum, l. si in adem, §. si pater, ff. rem rat. hab. l. cum decem, ff. de solut. quæ iura in hac materia assensus citat *Frecc. de subfeud. auth. 1. quest. 30. num. 10. in fin. & 11.*

Item probatur ratione palpabili, cui non video, quomodo possit responderi, nam certo certius est, quod assensus operatur ut ex nunc, non ut ex tunc, *Frecc. ibidem per totum, & signanter num. 12. & 13. & latius Afflicti. decis. 286. & Ann. in Const. Constitutionem diuæ memoriæ, num. 28. & in rubr. de vasall. decrep. atq. nu. 219. & 220. & ideo aut dicimus, quod hic assensus operatur ad conualidandum contractum gestum cum defuncto, & hoc fatuū omnino est: nam si assensus non fuit præstitus in vita defuncti, non potuit operari translationem domini in personam defuncti, aut verò dicemus, quod operetur translationem domini in personam hæredis, & tunc aut hoc dominium acquireret hæres ex persona patris, & sic uti hæreditarium, & repertum in hæreditate patris, & utique hoc falsum est, dum illud nunquam fuit acquisitum à patre, & hæres non potest representare defunctum, nec actiue, nec passiuè, nisi in iure formato in persona defuncti, *Aret. conf. 123. num. 4. per text. in l. cum à matre, C. de rei vend. & l. 1. & 2. C. de hered. action. Phanus. de inuent. part. 7. num. 162. in fin. Rol. conf. 6. num. 11. vol. 3. aut acquireret hæres ex persona propria, & certe non video, quomodo id fieri possit sine nouo contractu in persona propria ipsius hæredis, cum certum sit, ad translationem domini esse necessarium titulum habilem pro domini acquisitione, ita voluit *Frecc. in d. cap. A Regnicolis, num. 26. quem sequitur Lip. trul. ad Andr. in d. l. Imperialem, fol. mihi 260. col. 4. in apostill. incip. nouus consensus, circa finem, & voluit expressè Andr. in d. l. Imperialem, post num. 18. ante addit. dum ait, quod debet esse talia verba, quæ significant causam aptam, & titulum transferendi dominium.***

Quò fit, ut si dominium non fuit acquisitum patri, & impossibile sit, quod acquiratur filio sine nouo eius contractu, utique corruit assensus, si præmortuus fuerit emptor, quemadmodum quando præmortuus venditor, præsertim quia in hac materia nõ est curandum de tacito consensu hæredis, qui resultaret ex impetratione assensus post mortem patris, quia non sufficit tacitus, sed requiritur expressus per contractum, ut supra.

Et si assensus præstitus super venditione facta Titio non operatur super venditione facienda eidem Titio, & sic quando est eadem persona, quæ acquirit, & idem genus contractus, ut latè per *Frecc. de subfeud. auth. 1. quest. 11. multò minus operatur, quando per mortem emptoris mutatur persona, & extinguitur, siue caducatur contractus.*

24 Cum materia assensus sit adeò stricta, ut sit strictissime intelligenda, *Less. conf. 9. num. 25. & non extendatur de persona ad personam, Camer. post Andr. in d. l. Imperialem, car. 44. in 2. conclus.* etiam si esset hæres nominati in assensu, qui alias dicitur esse eadè persona cum defuncto, sed re vera est diuersa persona, & non eadem, *Paul. conf. 197. lib. 3. Dec. in lib. de dem. & l. qui per successionem, ff. de regul. iur. Frecc. in hac materia lib. 2. subfeud. auth. 1. q. 5. num. 7.*

Præsertim, quia in hoc assensu non fuit facta mentio, quod Victoria acquirens erat mortua, & sic intentio Regis concedentis assensum, fuit, ut feudum, & dominium feudi acquireretur Victorix, & ideo quemadmodum si Rex concessit feudum Titij, quæ credebatur esse mortuum, talis concessio non confirmatur, si postea moriatur, *Andr. in cap. moribus, si de feud. fuer. controu. sequitur Frecc. de subf. lib. 1. auth. 1. quest. 11. num. 6.* eodem modo si præstitit assensum, feudo empto à Titio, quem putabat esse viuum, nõ operabitur, si reperitur mortuus, quia in materia assensus verba sunt interpretanda, prout cantant, nec est licita vlla extensio, & quod est omisum, habetur pro omisso, ita *Andr. in his terminis in d. l. Imperialem, num. 5. circa fin. quem sequitur Camer. in d. car. 44. col. 1. in 2. conclus. & licet capiens assensum cogitet de hærede, non sic Dominus, qui dedit, cogitauit de hærede eius, cui dedit, ita expressè ponderat Camer. in l. Imperialem, car. 46. col. 4. lit. S. Interest enim Regis, ut hoc feudum potius habeat hæres ex contractu proprio, & sic uti feudum nouum, quàm ex contractu paterno, & sic uti feudum antiquum, propter faciliorem deuolutionem, quæ imminet in feudis nouis citius, quàm in antiquis.*

His accedit, quia emptor, & venditor sunt correlatiua, ergò si assensus nõ potest impetrari post mortem venditoris, similiter nec post mortem emptoris, l. fin. C. de ind. vid. toll. l. 1. C. de cupress. lib. 11. & propterea licet alias fuisset magna controuersia inter Doctores Regnicolas, an reuocatio alienationis bonorum feudalium, quæ est permessa venditori per *Const. Constitutionem diuæ memoriæ*, sit etiã permessa emptori? & si nonnulli ponderando *text. Const. qui loquitur de alienante, fuissent in opinione, quod non sit permessa emptori, sed venditori tantum, inter quos est Frecc. de subfeud. lib. 2. post primam authoritatem, cap. A Regnicolis*, tamen contraria opinio ex hac ratione correlatiuorum præualuit, & fuit vbi recepta, ut testatur ipsemet *Frecc. ibid. in fin. Thom. de Marin. lib. 1. tit. 2. c. Const. Regni, nu. 13. fol. 37.*

Nec prædictis obstant tradita per *Camer. in l. Imperialem, car. 46. col. 3. in 5. conclus. ubi concludit, quod assensus concessus Titio, tam actiue, quàm passiuè transeat etiam ad eius hæredem, & sic hæres Titij possit emere, & vendere feudum cum assensu concessio Titio: nam termini nostri sunt satis diuersi à terminis *Camer. nam Camer. loquitur, quando assensus est impetratus ante contractum, & sic hæres celebrando contractum, statim acquirit dominium, quia assensus præcedens facit cessare obstaculum, Anna alleg. 67. num. 8. Reg. de Ponte conf. 81. num. 12. lib. 1. & sic assensus interuenit tempore congruo ad acquirendum dominium; Nos autem loquimur, quando assensus est impetratus post contractum, & post mortem contrahentis, & sic tempore incongruo ad acquirendum dominium, & ut assensus operetur effectum suum, debet interuenire congruo tempore, *Andr. in l. Imperialem in addit. ante nu. 17. dum ponderat defectum in confirmatione non habita congruo tempore.***

Et ultra prædictas inevitabiles rationes confirmatur hæc mea opinio auctoritate *Cephal. conf. 118.* ubi latè demonstrat, etiam post mortem emptoris assensum non posse impetrari.

- 36 Non obstat modò opinio *Afflicti*. siue attēdamus rationem, quam ipse allegat, siue iura, quæ citat, siue ipsiusmet auctoritatē, nam ratio, quam ipse assignat, ea est, quòd scilicet non agitur de præiudicio alicuius, sed solum de præiudicio ipsius venditoris consentientis, qui nullum habet interesse, dū interim non reuocauit venditionem, quæ ratio prorsus insulsa est, quia in assensu non consideratur interesse venditoris viquequaque, sed principalitèr consideratur interesse Domini consentientis, id, quod consistit in sola voluntate, ad *text. in l. f. ff. de usu, & habit.* & hæc est sola ratio, per quam prohibetur qualibet extensio, tam de persona ad personam, quàm de re ad rem, quam etiam de contractu ad contractum in materia assensus.

- 37 Ultra quòd quatenus esset attendendum interesse venditoris, illud in præsumptum est, ut scilicet dominium feudi, quod post factam venditionem pendente impetratione assensus erat in suspensio, sequuta morte emptoris desinat esse in suspensio, & remaneat radicatum penes ipsum venditorem, ut nō possit ab eo euelli abiq; nouo contractu, etiam non facta reuocatione, multa enim accidere possent, quæ etiam si veller reuocare, impedirent reuocationem, ergo interest venditoris, quòd etiam sine reuocatione consolidetur, ut ita dicam, cum ipso venditore dominium, nec ab eo auferatur abiq; nouo consensu.

- 38 Præterea nonnè magnopere interest venditoris, potius habere obligatum heredem per contractum cum eo gestum de facie ad faciem, quàm ex contractu gesto cum defuncto, & signantèr si remaneret creditor in pretio, vel in aliquo residuo pretij? certe sic, & nemo sani capitis dicet contrarium, ergo adest notorium interesse venditoris, ut nō acquiratur dominium heredi emptoris sine nouo contractu cum ipso herede gesto.

- 39 Iura verò, quæ citat, sunt *text. in l. 1. §. prodest, ff. quor. legat. & l. si autem plures, ff. de aqu. p. n. arcend.* quæ iura hinc ad mille annos nō poterint aliud probare, nisi quòd assensus potest subsequi contractum, quod Nos non negamus, sed quòd possit impetrari post mortem acquirentis, in æternum non probabunt.

- 40 De auctoritate verò ipsius *Afflicti*. non est curandum (pace illius dixerim) nam in decisionibus quas edidit, fateor, quòd maxima est, teste *Theaur. in præfat. ad suas decisiones*, post *nu. 6.* sed in lecturis satis modica est, præsertim super feudis, quæ scripsit in decrepita ætate, & facile errauit, teste *Camer. in cap. Imperialem, cart. 91. lit. D.* & verba bestialia, in quæ sine causa tam indecentèr prorupit, manifestè indicant, quòd iam ceperat propter senium delirare.

Ex quibus omnibus satis, superquè constat, hunc primum defectum, scilicet impetrationis assensus post mortem Victorie esse insanabilem.

Secundus modò accedit defectus ex vitio obreptionis, & subreptionis, nam post factam insolutum dationem cum pacto de retrouendendo infra quadriennium, pactum de retrouendendo fuit prorogatum per aliud triennium per nouum contractum gestum inter Partes de mense Martij 1534. & in assensu impetrato in anno 1536. non fuit facta mentio huius prorogationis, non obstante, quòd proroga-

41 tio sit facta pendente termino prorogato, quia regula *text. in l. sed si manente, ff. de precario* non habet locum in assensu, ut multis probat *Frecc. de subseud. lib. 2. anth. 1. quest. 17.* post *Camerar. in l. Imperialem, cart. 95. colum. 3. lit. L. per tot. colum.* sequitur *Regens Lanarius conf. 33. nu. 3.* Attenta etiam communī distinctione secundum opinionem in Tribunalibus receptam, de qua testatur *Reg. Reuerter. decis. 134. in final. verb.*

Et ex hoc secundo defectu resultat modò confirmatio præcedentis defectus, etiam data pro vera opinione *Afflicti*. quam superius confutauī, siquidem ea ratione *Afflicti*. mouetur, ut assensus possit impetrari post mortem emptoris, quia venditor nullum habet interesse, dū non reuocauit, ergo præsupponit ipse, quòd si venditor reuocauit, adest præiudicium venditoris, & non poterit impetrari assensus post mortem emptoris.

Vnde cum in casu nostro adsit intermedius post insolutum dationem primariam contractus hic prorogationis pacti de retrouendendo, per quam prorogationem est acquisitum ius venditori, utique intererat Portie, quòd assensus præstaretur super pacto de retrouendendo per integrum septennium, còputato termino prorogato, non autem super quadriennio tantum, prout fuit impetratus, & sic adest manifestum interesse venditoris.

Item ex hoc pacto constat de expressa mente, Portie insolutum dantis, quòd nolebat, dominium in hoc casu transferri ad heredem Victorie in feudalibus, sed ut reuerteteretur ad ipsam, ergo etiam data pro vera opinione *Affli.* assensus superueniens post mortem Victorie non potest operari translationem domini in Ioannellam primogenitam, cui ex pacto contrahentium nō poterat transmitti, etiā si fuisset acquisitum Victorie per assensum impetratum in vita Victorie.

Tertius, & vltimus defectus versatur in alia substantialissima obreptione facta in assensu, siquidem in contractu adest pactum expressum, quòd si infra tempus pacti de retrouendendo moreretur Victoria, quæ in solum recepit feuda, ipsa Portia, quæ fecit in solum dationem, succederet tam in pretio, quàm in corporibus feudalibus in solum dantis, ut *fol. 56. & seq.* In assensu verò de successione in corporibus feudalibus verbum nullum, ergo subreptio manifesta, quæ reddit contractum nullum ratione indiuiduæ voluntatis; non enim voluit Portia feuda aliter à se abdicare, nisi sub spe illa eadem recuperandi per successionem in morte matris, ergo omissio huius clausulæ affert subreptionem in substantia contractus, sine qua Portia non contraxisset ratione indiuiduæ voluntatis, ad *text. in l. eiusdem generis, ff. de adul. edit.* & successiue ex tali subreptione vitiatur assensus, prout vitiatur, quando in assensu super venditione facta cū pacto de retrouendendo fuit omissum pactum de retrouendendo, iuxta decisa per *Camerar. in l. Imperialem, cart. 98. col. 2. lit. L. Præf. de Franch. decis. 105. in final. bus verbis, Grammat. decis. 76. Reg. Lanar. conf. 73. num. 1. cum seqq. & num. 5. Reg. de Pont. conf. 21. num. 37. lib. 1. Crauet. conf. 246.* ubi alios cumulat, & ut assensus 46 teneat, nedum est necessariò exprimenda facultas disponendi, & nominatio personarum, in quas est facienda dispositio, sed etiam est exprimendus modus disponendi, *Præf. de Franch. dec. 153. n. 28.*

Immo dico vnum, quòd est fortius, quòd si in anno 1536. quo fuit expeditum priuilegium assensus, fuisset facta expressa mentio huius pacti, quòd successio

cessio feudorum per mortem empiricis reverteretur ad Portiam venditricem, non poterat praestari assensus, si iure *pragmatica novem capitum*, edita in anno 1531. 4. d. f. ad, per quam in quibus prohibetur praestatio assensus, quando natura feudi mutatur, prout in casu predicto mutabatur, auferendo successione a primogenita, quae erat Ioannella, & applicando ipsi Portiae, quae erat secundogenita, & sic hoc vitium subreptionis redditur undique irrefragabile.

Denique aduerto, quod circumscriptis omnibus supradictis defectibus assensus, qui reddunt omnino contractum nullum, dicitur quod contractus fuisset validus, & assensus super eo legitime impetratus, & quod in assensu comprehendatur etiam tempus triennij inter Partes prorogati circa pactum de retrouendendo, adhuc possessores absoluendi sunt ab hoc iudicio vendicationis. Nam dum praesupponimus contractum hunc validum, utique illam temporabimus validum in totum, & non pro parte, ad effugiendam vindicationem contractus, & sic erit iudicandus validus contractus, etiam respectu illius pacti, quod legumiente casu mortis Victoriae succedat in feudis datis insolutum ipsamet Portia; hinc fit, quod cum hic casus praesuppositus iam acciderit, ex quo Victoria decessit in anno 1535. ut ex testimonio, & apertura fol. 66. & 67. & sic infra terminum prorogatum pacti de retrouendendo sequitur, quod vigore illius pacti ipsa Portia debebat succedere, prout successio non Ioannella, quantumvis primogenita.

Et si non potuit succedere Ioannella, sequitur, quod nullum dominium potuit acquirere Ioannella, & successio nec eius heredes, & totum dominium reuersum fuit ad Portiam.

Nec dicatur, quod Ioannella fuit instituta haeres vniuersalis a Victoria, quae etiam vigore illius pacti habebat potestatem disponendi de bonis sibi insolutis datis secundum potestatem a lege concessam; nam haec potestas porrigitur ad corpora, sed ad pretium ducatorum duorum mille tantum, dum facultas concessa est in legendo tantum, ut sunt aperta verba fol. 59. & si non esset scriptum pactum, rescinditur quicquid est actum, *Bald. in l. cum te, C. de pact. piter empt. & vendit.*

Et quando haec potestas legandi comprehendere etiam legitimum corporum feudaliu, Victoria in testamento non legauit feuda, sed relicta legitima Portiae in reliquis instituit heredem vniuersalem Ioannellam, quae ob hoc non posset pretendere feuda, sed estimationem tantum, quando esset legatum feudum.

Adeo, quod ex omni parte cessat actio rei vendicationis intentata per Adversarium.

Scipio Roulus.

Ad motiuum, quod contractus gestus inter Portiam, & Victoriam sit pignoratitius, & successio non habilis ad transferendum Partis dominium, opponit Pars.

Primum, quod de iure sit verior, & communior opinio, ut ultra modicitatem pretij, & pactum de retrouendendo accipiens bona insolutum sit solitas cohereri.

Secundum, quod quando illa duo tantum sufficiunt, requiritur in modicitate pretij laesio ultra dimidiam, quae hic non adest, dum eadem Victoria relaxauerat ducat. 600. in bene fidei Portiae, apposuit pactum de retrouendendo, & aliud pactum de succedendo in eisdem corporibus, quae pacta sunt

pacti pretij, & adest onus adhoarum, seu donatitium, quae reddunt rem feudalem minoris pretij.

Tertium, & vltimum, quod illa conclusio de iure, ut ex habituali praesumptionibus etiam contrarius contractus pignoratitius, licet et propter eum in contractu venditionis, non tamen procedit in contractu iussu factum donationis, *Dec. cons. 166. n. 6.*

Sed haec nihil obstant, nam quod per ipsum contrarium opinio nedum est verior, & communior, sed est vlti recepta, tam in hoc Regno, quam in alijs locis, prout patet ex *Ludov. cons. 132.* & ex *Capit. Lep. de dec. 60. colum. 4. vers. quod vero 20. mensis*, sitet *decisiones Lucenses Dign. 17. m.*, qui nedum elaborant in conuincendo, sed etiam adducunt omnes decisiones, quae duo tantum sufficere adhaerent, & signanter in Regno nostro adduxit *Affl. de dec. 65. Gramm. de dec. 7. num. 29. & 30.* & ita pactum in dies iudicatur, quicquid non solum sub nouis distinctionibus se implicuerit *Joannes in reper. l. 2. nu. 46. C. de pact. inter empt. & vendit. & B. r. de dec. 123.* Adde nunc pro hac eadem nostra opinione *Marchitell. q. 33. Maxium de contract. tit. 4. num. 57. Ita card. consil. 147. de probet. tom. 1. Roderic. de ann. d. lib. 2. q. 3. n. 9. cum seq.*

Quod secundum ex *Affl. de dec. 45. nu. 14.* constat, rationem reponi in arbitrio Iudicis, ultra quod in casu nostro adest etiam vltra dimidiam; nam Victoria erat creditrix in ducat. 2000. tantum, & dantur insolutum bona valoris ducat. 4000. nam Cistrensi cum iurisdictione, & vassillis redditus percipit annuorum ducat. 130. ad minus aestimatur ad rationem quatuor pro centenario, & sic annui ducat. 130. absorbent pretium ducat. 3250. annui ducat. septuaginta perpetui in hac Ciuitate ad minus aestimantur ad rationem sex pro centenario, & sic absorbent pretium ducatorum mille, & ducentum; adeo quod pretij vtriusque corporis ascendit ad ducat. 4450. ergo laesio satis vltra dimidiam.

Nec onus adhoarum, & pactorum adiectorum laesum quicquam de hoc pretio, nam in omnibus introitibus, & bonis feudalibus inest onus adhoarum, & cum hoc onere aestimantur ad rationem quatuor pro centenario. Pacta vero apposita, tantum abest, ut minuant pretium, ut magis arguant simulationem contractus, nam haec pacta non sunt perpetua, sed ad tempus, & elapso tempore bona remanebunt libera absque his pactis, & sic absque hoc onere, ergo pretium non diminuitur, nisi durante pacto, sed extincto pacto pretium remanet integrum; nam aut Pars vult, haec pacta esse extincta cum tempore quadriennij, prout allegauit in Aula, & tunc cessat diminutio pretij fundata in his pactis, aut vult, illa esse perpetua, & tunc debet succumbere, quia vigore vltimi pacti ipsa Portia iure successit in corporibus post mortem Victoriae.

Quod vero ad tertium, & vltimum opinio *Decij* improbat ex allegatis ab ipsomet *Decio*, dum *ibidem in fine* ait, quod nonnulli Doctores tenent meam opinionem, etiam in datione insolutum, & quatenus opinio *Decij* esset attendenda, ipse loquitur in datione insolutum necessaria, prout ex eius verbis manifestissime colligitur, nos autem sumus in datione insolutum voluntaria, quae nihil differt a venditione, ut late per *Tiraquell. de retr. aff. l. c. m. c. 1. glof. 4. num. 2. 3. & 4. Ludou. de dec. Perij. 6. nu. 5.* quid autem differat insolutum datio necessaria a voluntaria, docet idem *Tiraquell. ibid. n. 8. & seq.*

Scipio Roulus.

Dic

Super Pragm. I. de Fide, & auth. memor. &c. 333

Die 13. Nouembris 1602. referente tunc Regio-
Consiliario Marco Antonio de Ponte, iunctis dua-
bus Aulis fuit lata sententia, per quam fuit declara-
tum, Mario Carafa, nomine, vt in actis, deberi ex
causa dotium quondam Victoriz de Capua, ducato-
rum duos mille, aliosq; licere eidem consequi, ac
esse soluendos super Castro Sancti Blasij pro summa
ducatorum mille, & tercentum, & pro alijs ducatis
septingentum super feudo S. Angeli Radicinoſe, vnâ
cum interesse liquidando, deducta legitima debita
Portis Carafa, & ei relicta per dictam Victoriam
matrem, vnâ cum interesse.

Et sic patet, quod Sac. Consil. habuit pro vero,
dominium non fuisse translatum in Victoriam, sed
remansisse tantum creditricem in pecunia, sed hæc
determinatione processit ex eo, quod habuerit
contractum nullum ex defectu assensus impetrati
post mortem emptoris, vel potius, quod habuerit
contractum pignoratitium ex modicitate pretij, &
pacto de retrouendendo temporali, adhuc percipe-
re non valui.

Actuarius est Ioannes Andreas de Folice, rubri-
ca Processus est. Pro Ioanne Antonio Carafa contra
Matrem Antonium de lo Ballo, & Octauium de
Blasij. Post hæc impressa in lucem prodierunt deci-
siones olim Consiliarij Nicolai Antoni Gizzarelli
vtriusq; acutissimi, inter quas cernitur *secunda, & tertia*
decisio in hac causa.

A D D I T I O.

SED quid in hærede alienantis, vel ementis, vel
aliter acquirentis, an hic possit alienationem,
vel emptionem, sine assensu factam reuocare, vigo-
re supradictæ *Constit. Constitutionem Diuæ memoriæ*,
affirmatiuam sententiam, & sic ampliationem ad
regulam desumptam ex supradicta *Constit.* fundant
in quadam causa, in Sacro Consilio vertente inter
Ioannem Petrum Barresium, & V. I. D. Angelum
Pansa Ciuitatis Massici noui coram Dom. Regente
tunc Consiliario, & Commissario, in Banca de Scac-
ciauento, prout ex infrascriptis Allegationibus,
quas veluti continentes nonnullos alios feudales
articulos imprimendas duxi.

Venditionem molendini, Balcheriæ, & Territo-
riorum feudalium in actis deductorum, olim factam
per Ioannem Iacobum Barresium Magnifico An-
gelo Pansa, licito iure potuisse reuocari à Ioanne
Petro filio, & hærede dicti quondam Ioannis Iaco-
bi, & ex defectu Regij assensus, vigore *Constit. Re-
gni Constitutionem Diuæ memoriæ de reuoc. feud.* per-
spicui iuris est. In facto etenim est satis abunde pro-
batum, molendinum prædictum, Balcheriam, seu
Battinderium, vt vocant, ac Territorium citum
circa esse feudalia, ex quo necessario requiritur, nul-
lo pacto potuisse alienari, absq; assensu, *cap. Impe-
rialem de prohib. feud. alien. per Federicum*, vbi *Andr.*
Camer. Capye. & ceteri Scribeantes omnes, *Procr. de*
subfeud. in ver. A Regnicolis, fol. 150. num. 1. *Camer. in*
extrauag. Molentes, in ver. & correlatiue, num. 23. fol.
199. *Capye. decis. 100. num. 1. Afflic. decis. 278. in 1.*
& vulgata *Constit. Constitutionem Diuæ memoriæ de*
reuoc. feud. vbi *Andr. Afflic. & alij*, & docuit Do-
minus Regens Ronitus in pragmat. 1. de fide memor.
sub num. 13. vers. ad hoc igitur, & num. 17. Cum enim
feuda consent ex vili, & directo dominio, ac vtile
in feudatarium, directum penes Dominum rema-

net, *cap. vnico, circa finem, ex quibz an feud. amitt. &c.*
tradit. Andr. in cap. 1. & pratered. num. 9. de capit.
Corrad. ex regula text. d. 1. ff. si ager veltigal. Feuda-
tarius ratione directi domini ad plurimum Domino
obligatus, toto titulo, *quæ sit prima caus. benefic. amitt.*
Ideo plurimum Domini interest, ne mutetur teu-
dum, seu vassallus sine eius voluntate, immò nec
melior persona in feudo eligi potest, absq; Domini
consensu, per ea, quæ tradit *Andr. in d. c. 1. §. prate-
red. de capit. Corrad.*

In tantum, quod supra citata *Regni Constit. Consti-
tutionem Diuæ memoriæ*, non solum alienationem
sine assensu prohibet, atq; annullat, verum etiam
facultatem alienanti tribuit, antè assensus impetra-
tionem reuocandi alienationem. Quæ de re veluti
fatis nota, & in ore omnium existente non plura
verba facio. Illud tantummodò recordentur, velun-
potestatem hanc reuocandi non solum principali
alienanti fuisse concessam, sed etiam ad eius hære-
des extendi, *Andr. in relato cap. Imperialem, sub nu.*
16. in addit. Camerar. in repetit. eiusdem cap. fol. 88. d.
ter. lit. T. V. et Afflic. in hac Const. Constitutionem
Diuæ memoriæ, num. 8. *Frecc. de subfeud. d. ver. A Re-
gnicolis*, num. 25. et 26. fol. 152. *Anna in repetit. Const.*
Constitutionem Diuæ memoriæ, in 3. part. num. 248.
dicens, esse communem DD. sententiam, & sic fuisse
per Sacrum Consilium decisum in proprijs ter-
minis, refert *Afflic. d. decis. 278.* Non enim dicitur
hæres venire contra factum defuncti, cum ipsemer
defunctus hoc facere poterat, ex *Camerar. & alijs in*
locis supra citatis, & *Dom. de Pont. decis. 28. num. 38.*
Nequè dixit idem *Camerar.* poterit hoc casu hæres
præcisè cogi ad obseruantiam obligationis illius
realis, causatæ super re feudali, quæ nulla est, *d. fol.*
88. lit. K.

Liberè itaq; potest tam principalis alienans, quam
eius hæres alienationem rerum feudalium, absque
assensu factam iure proprio reuocare.

Hanc veritatem nullo modo subterfugi posse,
cognoscens Magnificus emptor, duo adducit, qui-
bus agentis intentionem excludere conatur, & si
nullius sint considerationis.

Primum est, molendinum prædictum primo lo-
co emptum vi fluminis, & inundatione aquæ cor-
ruiſſe, ideoq; licet feudale fuerit, cum tamen ad præ-
sens non extet, non est ei super nouo ab ipso con-
structo molestia inferenda, iuxta terminos *text. d. 1.*
C. de her. emphyt. & ita pariter dicit de Balcheriæ,
quæ similiter petijt.

Secundum est, quod cum à die venditionis sint
elapsi anni triginta quinque, feudum est præscriptum,
l. 1. §. si quis per triginta, si de feud. defunct. nulle dotum
fuer. & licet exceptione saltè præscriptionis repellè-
dum esse actorem, facile sibi suadet.

Verum hæc omnia facillima responsione soluuntur,
quoniam respectu primi aduertant, rogo, molè-
dinum olim à Ioanne Iacobo venditum constare,
ex aqua feudali fluminis dicti agri, cum certum sit,
aquas fluminum, earumq; decursus esse feudales, &
ad Barones spectare, *Capye. in inuestitur. in ver. Re-
galia*, fol. 279. *Bald. antè eum in l. si plures*, num. 13. *C.*
de condit. instest. Alex. conf. 194. volum. 1. Boer. decis.
352. num. 425. Idemq; est territorium, quod emi-
det super aquas, & quod immergitur aquis, *Bald. in*
d. l. si plures. Et quod aqua fluminis prædicti sit Ciui-
tatis Massici noui, uti Baronis, ipsamet Pax ex ad-
uerso fateatur in suis positionibus. Rursus territo-
rium, super quo molendinum erat constructam esse
feudale, prout ex prima, & sequentibus concessio-
nibus.

nibus ac venditione elicitur, ac etiam de iure præsumitur, cum sit infra fines feudi, *Crauet. conf. 54. & in respons. pro Genero, num. 430. Lanar. conf. 2. num. 1. & latè Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 100. & 201. et Dom. Capiblan. in pagm. 11. num. 35. de Baron. et Dom. Reg. Rouit. in Rubr. de feud. num. 1.* Dum ergo molendinum prædictum fuit de nouo constructum in eodem solo, & territorio feudali, remanet illud nouum, etiam feudale, iuxta textum insignem in *l. si nali. ff. de pignor. et hypoth.* & tradidit clauissime *Paris de reuintegr. feudor. cap. 282. num. 2. & notata per Dom. Lanar. in d. conf. 2. sub num. 5. et 6.* qui consuluir in casu, ubi aqua tantum erat feudalis. Quinimodò si territorium tantum esset feudale, molendinum super eo constructum solo feudali cedere, atq; esse Domini territorij, dixit *Capyc. in inuest. in ver. Regalia. fol. 279. allegans Andr. & scripserunt Paris dist. cap. 282. num. 2. et Anna allegat. 6. num. 1. ex Bald. in l. 1. ff. de rer. diuis. ædificium cum solo cedit, & cum in suo solo. Inst. de rer. diuis.*

Hinc planè sit, ut cum bona ista sint feudalja, & in feudum concessa, non potuit Ciu. a. Marfici, Baronem representans feudi naturam mutare, & ea, uti burgenatica tractare, id tradita per *Camerar. in dist. cap. Imperialem. car. 67. lit. M.* & sic corrui motium Partis aduersæ, quòd scilicet molendinum, ad præfens existens refecerit cum consensu Ciu. tatis, nam cum sint feudalja, non potuit Ciu. tas ea, uti burgenatica tractare, & concedere, *Camerar. singulariter loco iam relato, & omnino Regis assensus requirebatur, prout mox clarius dicetur.*

Præterea cum bona ista feudalja sint pars feudi quaternati simpliciter, vel saltem quaternati secundum quid, ut declarat *Camerar. in d. cap. Imperialem, fol. 68. à ter. lit. M. et fol. 79. lit. B. C. D. E.* cum non teneatur simpliciter à Barone, vtriusq; Baronis scilicet, & Regis assensus erat necessarius, ita post longam disputationem concludit *Camerar. in dist. cap. Imperialem, f. 72. lit. I. et fol. 73. lit. C. et Reg. de Pont. in tit. de bis, qui feud. dar. poss. l. 6. num. 39.* Nec tacitus sufficit assensus Ciu. tatis, idem *Camer. fol. 66. à t. sub lit. O.*

Quicquid sibi Pars aduersa somniat ex verbis illis Marchionis Villæ Franchæ Proregis instrumento domanij adiectis tempore, quo fuit Ciu. tas prædicta ad Regium Domanium admissa, scilicet. *Ad vendendum, alienandum, dandum, donandum, et permutandum, prout melius sibi visum fuerit,* ita ut isto loquendi genere, vel sit data potestas alienandi, abiq; alio assensu, mutauitq; Princeps feudi naturam, & sic tanquam res semel permissa alienari, sit perpetuò alienabilis; iuxta text. in *cap. r. de feud. non hab. prop. natur. feud. et cap. feudum ea lege,* ubi *And. si de feud. definit. fuer. contr.* Vel posito, quòd idem Marchio tunc Prorex tenebatur assentire, non existente legitima causa denegandi assensum, intelligatur præstitus assensus, ad tradita per *Lanar. conf. 20. num. 2. & per Camill. de Medic. conf. 47. num. 12.* Nam cum post verba illa. *Ad vendendum, etc.* sequuntur alia. *Reservato Regio assensu, et feudali natura in aliquo non mutata,* clarè cernitur, Principem poluisse licentia illa alienandi feudi naturam mutare, ac assensum remittere, & hoc casu omnino necessarium esse Domini assensum, docet *Camerar. in d. cap. Imperialem, cart. 29. lit. P. S. T. et V. et cart. 46. lit. A. et Dom. Reg. Rouitus in conf. 56. num. 3. rom. 1.* Et ista verba. *Cum facultate vendendi, etc.* intelligenda sunt ciuili modo, id est cum assensu, *Dom. Consil. Georg. in repet. feud. part. 1. cap. 42. num. 12. & opti-*

mè antè eum comprobauit *D. Frecc. de subfeud. lib. 1. tit. de origin. Baron. n. 50. f. 15.*

Circa secundum, exceptio præscriptionis opposita vni minimè faciet, quoniam text. in *cap. Imperialem,* eam expresse prohibuit, stante contractu, nullitate, & text. in *d. si quis per triginta* est correctus per dictum *cap. Imperialem,* vel saltem debet, ut allegari inuestitura, prout dicit *Andr. in d. si quis per triginta, sub num. 1. in vers. vel hic contra alium tertium, qui dicebat, se inuestitum.* Hinc dixit *Camer. in d. cap. Imperialem, fol. 8. lit. C.* quòd bonus Caudicus minime dicit, se possedisse per triginta annos, sed dicit, se habere inuestituram, & loco inuestitura præsentanda probabit, cursu temporis 30. annorum præstulisse seruitium Domino suo, ex quibus sic copulatiue probatis, inducetur præsumpta quædam inuestitura; At Magnificus Aduersarius non solum inuestituram tacuit, sed expresse negauit, molendinum, ceteraq; bona esse feudalja, ut *fol. 10. à t. et 52.* Et sic ex hoc solo mendacio condemnariis. Ille, ex regula text. in *l. si dubitet, §. ad demum. ff. de fideiuss. et l. fin. ff. de rei vendic. & tradit Andr. in cap. 1. §. va. allus. si feudum, num. 1. et 2. si de feud. definit. fuer. controu. et Camer. in d. cap. Imperialem. car. 76. lit. M.*

Nec huic verissimæ conclusioni refragabitur text. *Consil. Consuetudinem prauam hactenus, de rei actio. et except.* per quam *Federicus* Imperiali lege constituit, eum, qui 30. annis feudum integrum, vel quotam partem feudi, de quo certum seruitium Curie debetur, continet, & sine interruptione possederit, in perpetuum fore securum. Nam ommissa disputatione, an *Constitutio* prædicta locum sibi vendicat in casu nostro, ubi cum necessario ad inducendam præscriptionem rei, præsertim feudalis, requiratur titulus, iuxta text. in *l. 2. C. de præscript. long. temp. & elegantè tradunt Dom. Reg. de Pont. consil. 97. num. 8. et 9. 1. volum. et Dom. Consil. Georg. in allegat. 14. sub num. 8. et 9.* (Cum simus extra centenariam, vel immemorabilem, quæ de titulo non curant, ex *Tbecian. forens. quest. lib. 2. quest. 27. num. 15. et Couarr. in 2. par. relec. §. 3.*)

Cumq; titulus hic sit vitiosus ex defectu Regij assensus, nullo modo potuit incipere præscriptio, ad tradita per *Lanar. in conf. 94. num. 3.* adducentem communiter receptam *Innoc. doctrinam in cap. dudum, num. 2. de decim. & per Afflic. dec. 107. & dixit Reg. de Ponte in d. conf. 97. num. 8. et D. Georg. dist. allegat. 14. num. 18. et Dominus Reg. Rouit. consil. 21. num. 1. vol. 1.*

Certum tamen est eandem *Constitutionem* plures habere limitationes, pluraq; requiri ad illius obseruantiam. Primum est, ut procedat, cum tractatur de præscribendo integrum feudum, vel quotam illius, non autem certam rem, & particularem feudum, ut purè prædium, vel domum feudi, & præsertim ut liberam, hoc sanè casu denegat potestiam præscribendi eadem *Federici Caroli Constitutio,* ut in *§. ceterum,* ubi *Afflic. in 6. part. diuisionis text. ante num. 1. et in decis. 254. num. 4. et Frecc. de subfeud. in 28. quest. de Pont. d. conf. 97. num. 10. et Georg. d. alleg. 14. num. 6.* Cumq; hic tractetur de præscribendo Molendinum, & Balcheriam quandam, & sic rem particularem feudi Marfici noui, & quod peius, uti liberam, ut est in facto deductum, nullo modo poterunt dici bona prædicta præscripta.

Secundò corrui ex eadem *Constitutione* præscriptio cursu triginta annorum, nisi minori aliqua gratè fuerit interrupta, ut patet ex verbis *Constit. ubi sine*

sine interruptione minoris ætatis Aduersarij. Hinc dixit *Afflict. in d. Const. sub num. 12.* quod quando ille, contra quem allegatur præscriptio, fuit minor annis 18. tunc deducuntur ipso iure de dicta præscriptione anni 18. & sic tempus minoris ætatis, & *Balbus de præscript. in 1. part. 6. & ultima principalis, nu. 11. ver. octauus casus est, fol. 27.* dicit, quod in pupillo præscriptio 30. annorum tanquam odiosa dormit durante minori ætate, etiam quod inceperit cum maiore defuncto, ex *l. sicut, C. de præscript. 30. vel 40. annor.* At clara res est, etiam ex depositionibus testium Partis aduersæ, quod post mortem Ioannis Iacobi venditoris, Ioannes Petrus filius remansit decem suæ ætatis annorum, & sic supersunt octo alij anni, quibus demptis ex triginta quinque temporis, quo fuerunt bona possessa per Magnificum Angelum emptorem, remanent anni 27. possessionis, & sic non est completum tempus 30. annorum, & hoc, credo, replicationem non admittere.

Tertio, retentis terminis eiusdem *Constitutionis*, oportet, ut Aduersarius, contra quem allegatur præscriptio, fuerit tempore totius cursus 30. annorum in Regno præsens, alias non currit præscriptio, ut *Constitutio* prædicta clare disponit. Verum in facto est probatum, Ioannem Petrum per multos annos, à tempore pupillari ab hoc Regno abfuisse, in diuersas Hispaniæ, Italiæq; partes migrando, vnde reuersus hoc præsens iudicium instituit, vanè ergo Pars aduersa se fundat in cursu 30. annorum, & sic in præscriptione.

Et postremo non posset ignoranti denegari restitutio aduersus præscriptionem 30. annorum, ex cōmuni DD. opinione, relata ab *Afflict. decis. 37. sub num. 1. & decis. 329. num. 7. vbi Vrsill.* & in herede præsumi ignorantiam, notauit idem *Afflict. d. decis. 32. num. 2. & Andr. in cap. Imperialem, sub num. 16. in addit. de prohibit. feud. alienat. per Federicum.* Ideoque malè ex prædictis Pars se fundat in præscriptione.

Atq; ex his clarè (ni fallor) fundatum manet, bona prædicta tanquam feudalit, non potuisse absquæ assensu alienari, reuocationemquæ alienationis prædictæ à Ioanne Petro factam, ritè, & rectè processisse, & idèò condemnandus est emptor, & possessor conuentus ad ea releuandum, vñ cum fructibus perceptis, non obstante exceptione nouæ constructionis, ac præscriptionis, ab ipso conuento opposita.

Causa hac in Sac. Consil. relata per *Dominum Consiliarium Ronicum* Commissarium fuit condemnatus conuentus ad restituendum Molendinum, & Balcheriam, compensatis fructibus cum interesse, & quibusdam expensis per conuentum prætenfis, & Partes ipsæ se concordauerunt.

Et quia hic tractata fuit materia præscriptionis feudalit, & intellectus *l. si quis per triginta, si de feud. de finit. mil. controu.* ac etiam *Const. Regn. Consuetudinem prauam habentis, de rei act. & ex cap.* libuit hic transcribere Apostillam, propria manu Domini Regentis scriptam in margine dict. *Constitutionis Consuetudinem prauam* in eius *Libro Constitut. Regni*, ex qua percipitur vera, sanaquæ resolutio huius materiæ præscriptionis feudalit, quæ est tenoris sequentis.

IN materia præscriptionis rei feudalit sic distinguatur. Aut agitur de præscribendo contra Fiscum, & serua *Constitutionem Quadragenalem* infra proxime sequentem. Aut contra priuatum, & tunc, Aut ex huiusmodi præscriptione res feudalit proueniret ad manus mortuas, puta Ecclesiam, vel Vniuersitatem, & non præscribitur minori spatio centum annis, nam cum in Ecclesia sit prohibita omnis concessio, & alienatio, ut in *cap. 1. de alien. feud.* erit etiã prohibita & præscriptio, ut dixit *glos. supra in Const. Constitutionem Dina memoria* in *ver. Minuendis*, nè quod prohibetur fieri expresse, tacitè, & præsumptiue permittatur, latè *Paris de reintegr. feud. cap. reperitur, Ecclesiam, fol. 80. à ter.* Aut perueniret ad priuatum equè idoneum, & tunc, Aut agitur de præscribendo feudo, siuè quota parte ipsius, aut de re particulari ipsius feudi. Primo casu sufficit præscriptio 30. annorum cum præstatione certi seruitij per tempus continuum, præsentem tamen Aduersario in Regno, ut in hac *Const. & in l. si quis per triginta, si de feud. de finit. mil. controu. fuer. inter dom.* Secundo vero casu. Aut agitur de præscribendo rem particularem, ut liberam à seruitio, & non præscribitur quantuncq; temporis spatio, minori tamen centum annis, ut in *sine* huius *Constitutionis, ver. ceterum*, prout in hoc casu intelligit, eam procedere *Paris de reintegr. feud. cap. videndum est, fol. mihi 135. in fine cap.* Aut agitur de illam præscribendo tanquam rem de ipso feudo, & seruitio obnoxiam, & tunc Aut sumus in re excadentia, siuè emphyteutica, vel censuali, aut aliter reddititia feudo, & solita concedi ad certum redditum, & præscribitur spatio triginta annorum, ex regula *l. si certis annis, C. de pact. & per tex. satis particularè, vbi glos. in l. final. C. de fund. patrim. lib. 11.* & facit regula generalis huius *Constitut.* per quæ iurata in proprijs terminis tradidit *Paris vbi supra, in cap. pone, quod est questio, fol. mihi 34. à ter. in cap. an si pro re, fol. mihi 84. à ter. in cap. videndum est itaq; fol. 135. & in cap. sequitur quotidiana questio, fol. mihi 153. à ter.* Aut vero sumus in re domaniali, & non solita cōcedi ad certum redditum, & in hoc casu etiam si quis per triginta annos tenuerit bona domanialia sibi locata ad annum redditum, non inducitur consuetudo locandi, nec posset prætendi ius colonie perpetuæ, sed requiritur tantum tempus, cuius non existat memoria in contrarium. Quemadmodum etiam feudatarius hoc non potest facere expresse, scilicet concedendo illam ad annum redditum per *Const. Constitutionem Dina memoria*, ita nec tacitè, recipiendo redditum per 30. annos, ita in specie tradidit idem *Paris vbi supra, c. an si quis per 30. annos, fol. 114.* Vide ad materiam *glos. magnam supra in Const. Si dubitatio, in ver. faciente*, ibi *Sed nunquid in premissis casu.*

Ad intellectum huius *Const.* vide *Camer. in c. 1. §. 3. q. 13. n. 104. & præsertim 109. an agnat. Ann. singul. 194. feudum.*

Et quod hæc *Constitutio* habeat locum etiam in præscriptione actionis competentis ad feudum, vide *Camer. in c. Volentes, §. incipiente Sed operapretium, fol. mihi 30. Hactenus D. Regens.*

Ioannes Laganarius.



De Fide, & auth. memorialium, &c.
Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius, & præcedentis validitas, remissive.
- 2 Gratia quando dicatur perfecta per verbum, fiat, absque privilegii expeditione, remissive.
- 3 Sigilli expressa mentio hic ideo est facta, quia sigillum est, quod probat.
- 4 Clausula annullativa per lapsum termini ad expeditionem privilegii cum sigillo fuit necessaria, cum alias simplex lapsus termini non præiudicet, donec res est integra.

E Manauerunt, &c. Memorialibus obtentis expediantur privilegia cum sigillo infra quatuor menses, alias nullum. H. D.

- 1 Pro convalidatione huius Pragmaticæ, & præcedentis vide Bald. in l. uniuersa, num. 2. C. de fide instrument.
- 2 Et quando gratia dicatur perfecta per verbum, fiat, absque expeditione privilegii, docent Afflic. decis. 253. Auend. in l. 41. Tauriglos. 2. & in l. 42. glossa 2. & 3. Gomez in regul. Cancell. de non iudic. iuxta formam supplic. quest. 1. Martin. Laudon. de privileg. conclus. 11. Cabed. decis. Lusit. 29 part. 2.
- 3 Et nota, quod hic est facta expressa mentio sigilli, quia sigillum est, quod probat, secundum Andr. in cap. quoniam inter Dominum. num. 3. vers. dubitatur, de prohib. feud. alien. per Lothar. per text. in l. distrahente, C. de reb. alien. non alien. & dixi in pragmat. præcedenti.
- 4 Et aduertas, quod clausula annullativa hic, & in alijs Pragmaticis in præcedent. citatis per lapsum termini ad expeditionem privilegii cum sigillo fuit necessaria, quia alias simplex lapsus termini non præiudicat, donec res est integra, iuxta text. in cap. Si tibi absenti, in fine, & ibi gloss. fin. de præbend. & dignit. in sexto.

De Fide, & auth. memorialium, &c.
Pragmat. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Gratia facta delinquentibus de iure communi an requirant scripturam, remissive.
- 2 Delinquens si post gratiam delicti obtentam iterum deliquerit, an gaudebit illa gratia pro primo alio delicto.
- 3 Guidaticum cessat in continenti commisso alio delicto post guidaticum ipsum.

C Ome sapere, &c. Delinquentes non fruuntur gratijs, nisi illæ præsententur in Magna Curia, roboratæ solemnitatibus Regiæ Cancellariæ, & cum appositione sigilli. H. D.

- 1 An huiusmodi gratiæ de iure communi requirant scripturam? vide Bald. in l. si qua per calumniam, vers. modo querit hic, C. de Episcop. & cleric. num. 7. qui distinguit inter gratiam factam à Principe, & ab Inferiore, ut illa statim valeat, sed eget probatione, quæ non potest fieri, nisi per scripturam, hæc verò facta ab Inferiore semper eget scriptura, sed vi-

deas Afflic. in Constit. Si dubitatio num. 20. Cassator. decis. 35. super regul. Cancell. Quid autem si delinquens post huiusmodi gratiam delicti impetratam iterum deliquerit, utrum gaudebit illa gratia pro illo primo delicto? dicas, quod sic, ut per Præsid. de P. arch. decis. 433. licet diuersum sit in guidaticis, quod cessat in continenti facto delicto post guidaticum, ut in pragmat. infra de guidaticis.

De Fide, & auth. memorialium, &c.
Pragmat. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Libelli supplicis decretatio, ut M. C. V. iustitiam faciat non perimit alias præcedentes decretationes, immò eas confirmat, & adiuuat secundum hanc Pragmaticam sanctionem. Quæ est iure communi conformis. Quod semper loquitur, & attendi debet, etiam si hæc Pragmatica non vigeret. Quæ iuris conclusio non est adeò restricta, quin aliquando extra suos vageatur limites. Hinc primò ampliatur modo præscripto hic num. 2. Vbi eadem conclusio bifariam limitatur. Clausula ista, iustitiam faciat, multum distinguitur ab admissione appellationis cum Iudicum electione, iuper qua fundantur qui contrarium tuerentur, ibidem in fine.
- 2 Eadem libelli decretatio, siue clausula, iustitiam faciat, non tollit ordinem iudicarium. Idque illustratur exemplo septuagenarij, petentis saluaguardiam, ut non possit arrestari de persona, nam non erit expedenda absque termino, & causa cognitione, ex abrupto ad simplicem petitionem. Pro cuius beneficij assecutione requiritur ætas septuaginta annorum completa, & non sufficit incepta. Forma decreti, quod expeditur in beneficium septuagenarij. Saluaguardia antedicta expeditur seruata forma præfati decreti. Hinc non poterit expediri ante diffinitum decreti prolationem. Sed ista est inter Maiores nostros, ex quo iure originem traxit huiusmodi saluaguardia. Quæ non militat in debito contracto cum iuramento post diffinitam ætatem septuaginta annorum, ibidem in fine.
- 3 Eadem clausula, iustitiam faciat, aliam recipit ampliationem, & limitationem, de quibus num. 4. ubi ponitur exemplum in decretatione Pras. S. C. directæ M. C. V.
- 4 Provisionibus M. C. V. cum clausula, iustitiam, quomodo sit obtemperandum.
- 5 Iudices M. C. V. debent animaduertere in concedendo similes provisiones, ne auocent causas ab ordinarijs Iudicibus, & eas exteris delegent.

H Auiendose visto, &c. Decretatio in memorialibus, quod M. C. de iustitia prouideat non reuocat alias præcedentes decretationes, immò continet, ut ex seruentur. H. D. Hæc Pragmatica exprimit meram iuris dispositionem, ut per Afflic. decis. 79. num. 3. in fin. & decis. 128. num. 13. & 14. Pisanell. ad decis. eiusdem Afflic. 239. & Versill. 253. num. 2. Mart. de clausul. clausul. 64. Ann.

Ann. alleg. 74. nu. 11. facit dec. Pras. de Franch. 327. n. 2. vers. ex aduerso. Ideoq; cessat dubitatio, si hodie post discessum Protegis, dum non fuerit promulgata, assistente Regio Collaterali Consilio, vigeat, quia cum non contineat aliquod speciale, ius commune semper inest, loquitur, & disponit, L. Arrianus, Cod. de heret.

2 Idq; locum habet etiam in prouisionibus, & decretationibus Collateralis Consilij, directis M.C. seu alteri Tribunali, quod iustitiam faciat, quia ex eadem ratione non censentur reuocatae aliae iustiones, & obstacula impediunt, etiam quod de his sit facta mentio per supplicantem in corpore petitionis, *Ias. in Leausas, c. de transact. Ann. alleg. 49. n. 7.* nisi decretatio haberet clausulam, *non obstante*, vel ex certa scientia iubentis procederet, *idem Vlpianus 14. §. 2. ff. de excusat. tutor. Andr. de Iur. in l. Imperialem, nu. 53. de prohib. alienat. per Feder. Ann. d. alleg. 49. nu. 9. & 10.* quae debet exprimi, ut per *glos. final. in clem. 2. de rescript. & in c. statutum, in verbo literarum, de rescript. in sexto, & alios citatos per Anan. in cap. pastoralis, num. 7. de offic. delegat. & licet aliqui contrarium affirmant, non loquuntur in ista clausula iustitiam faciat, sed in admissione appellationis cum iudicum electione.*

3 Idemq; erit seruandum, quando non adessent iustiones in contrarium, sed requireretur ordo iudiciarius, veluti ad instantiam septuagenarij, petentis saluaguardiam in sui beneficium, ut non possit capi de persona, quia si praesentatur memoriale, cum decretatione Collateralis Consilij, quod M.C. de iustitia prouideat, eadem M.C. non debet statim, absq; causae cognitione iuxta petita expedire saluaguardiam petenti, quia decretatio praedicta non continet, quod ita faciat, sed quod iustitiam faciat, & iustitia erit, ut detur terminus in causa, auditis creditoribus, & compilato processu, & constituto de aetate non minore septuaginta annorum per legitimas probationes, ita ut non sufficeret, esse ingressum, sed requireretur, esse egressum annum septuagesimum, *l. maiores 3. ff. de iur. immum. debet interponere decretum, quod non capiat de persona, verum domi se contineat loco carceris, & pro re sacra, & alijs diuinis Officijs in diebus Festiuis in honorem Dei, in propinquiori Ecclesia valeat interesse, verum si fuerit captus extra fines, non gaudeat, & cum inserta hac forma decreti potest expediri saluaguardia; sed non pendere iudicio ante latum decretum diffinitiuum, prag. 2. de instrum. liquid. & dixi prag. 1. nu. 8. de cession. bonor.* Hoc beneficium non repetitur insertum in corpore iuris, *Natt. conf. 319. nu. 2. quem refert Grat. disceptat. 728. nu. 9. Osasc. dec. 123. nu. 3. vers. nec obstant, & Menoch. conf. 916. n. 7. Monac. dec. Bonon. 68. n. 19. Paschal. de virib. patr. pot. par. 2. c. 9. num. 83. solum Carpan. ad statut. Mediol. 343. nu. 6. par. 1. asserit de iure communi, & allegat Anchar. conf. 336. n. 2. qui hoc supponit,*

A sed vnde suppositum oritur, non apparet, nec ipse demonstrat. Credo ego ex aliquo statuto, prout loquitur *Anchar. iunior q. 8. par. 2.* prout in simili statuto loquitur *Monac. in d. dec. Bonon. 68. nu. 7. & Menoch. conf. 916. Ancharanum tamen sequuntur omnes, ut refert Thor. in 1. part. Compendij, in verb. senex septuagenarius, & passim à Collaterali Consilio emanant prouisiones, quod M.C. iustitiam faciat super dicto beneficio aetatis petito, quod beneficium non habet locum, nisi pro debitis contractis ante annum septuagesimum, pro contractu vero cum iuramento post annum septuagesimum non debet gaudere, Anchar. d. q. 8. n. 9. Carpan. ibid. n. 8. Grat. discept. 328.*

n. 20. Paschal. d. n. 83. qui alios allegat, & Manson de caus. execut. limit. 13. n. 15.

4 Hoc idem procedit in supplicationibus porrectis S. R. C. cum decretatione ipsius Praesidis, quod M.C. de iustitia prouideat, quia si adest altera decretatio, quod verbum faciat M.C. cum interuentu aliorum iudicum, vel verbum faciat in S. C. per dictam decretationem non erit reuocata prior decretatio de verbo faciendo, sed iustitia erit, ut seruetur illa decretatio de verbo faciendo, nisi in ista decretatione adesset clausula, *non obstante, &c.*

5 Non secus aliae Curiae Regni debent seruare circa prouisiones M.C. mandantes, quod iustitiam faciant, quia si praecedunt aliae prouisiones pro transmissione actorum, vel aliter, non censentur reuocatae per eam, & iustitia erit obedire prioribus prouisionibus, nisi in istis diceretur, *prouisionibus alijs expeditis non obstantibus, vel reductis ad ius, & iustitiam.*

6 Verum aduertant Iudices Magn. Cur. & prospiciant, cui diriguntur similes prouisiones, quod iustitiam faciant in primis prouisionibus, ante quam illas subscribant, quia si diriguntur Iudici fori rei conuenti, recte procedunt, alias si diriguntur alteri, qui non sit Iudex competens, respectu rei conuenti non procederent de iure, quia non potest Magn. Cur. auocare causam à Iudice competenti, & delegare alteri, & proinde acta inde sequuta postmodum erunt nulla, & Iudex non euitabit in foro poli refundere de proprio expensas factas per actorem, & reum.

A D D I T I O.

A Dde *Intrigl. conf. 18. num. 1.* ubi alios etiam adducit ad fundandum, quod senile hoc privilegium, ut non possit pro debito capi de persona, seu carcerari in publicis carceribus sit introductum de iure communi, seu sit conforme iuri communi, attamen id non probat de iure communi, sed ratione tantum satis vulgari, ne scilicet creditor humani sanguinis sitibundus in debitoris senis personam seuiat, quod etiam comprobat *Gabr. Velazq. de privileg. miserabil. pers. quest. 18. num. 7. ex Barza doctrina in tract. de inope debitore, cap. 7. num. 11. affirmantis, non magis, quam mortuum debitorem senem creditoribus addici posse, de qua sequitur, & potestate creditoris in miserum debitorem, 12. tabularum lege, ac communi iure introducta, late supra egimus in rub. de cess. bon. n. 1.*

Quae sane ratio num considerari quoque possit etiam in debitore iuvene, ita ut etiam iuuenis debitor privilegium hoc ad effugiendam creditoris seuitiam pretendere posset, tam *Intriglioli*, tum etiam aliorum, quos adducit sententia non mihi satis arridet, meliorque assignari posset ratio, quae desumitur ex *Callistrato Iureconsulto. in l. semper, ff. de iure immumit.* hoc est, quod semper senectus venerabilis fuit, maioresque nostri penè eundem honorem senibus, quem Magistratibus tribuebant.

Nec quemquam latet, quanto in honore habiti fuerint senes, quantaque reuerentia fuerit eis semper exhibita, tum Diuino, tum etiam humano praeepto. Cauebatur enim in *Leuit. cap. 19.* in hae verba. *Coram cano capite consurge, & honora personam senis.* Et *Iuuenal.* testimonio habetur, praeter ceteros, quod mortis poena expiabat irreuerentia

seni per iuuenem illata, prout elegantibus his tradit versibus Satyr. 13.

Credebant hoc grande nefas, & morte piandum

Si iuuenis vetulo non assurrexerat: & si

Barbato cuiusq; puer licet ipse videret

Plura domi farræ, & maioris glandis acervos.

Quantaque illic senilis ætatis præiulia, ac etiam encomia, requirere apud eruditissimum *Velazq.* qui ea ad nauseam usque collegit in *diff. quest. 18. de privileg. miserabilium pers.* post *Lucam de Penna in l. antiquis, numer. 1. & seq. Cod. de consul. & non sparg. ad his, lib. 12. & in l. decurio, Cod. de decur. lib. 10. & in l. præclaram, C. de primicer. & secund. lib. 12.* Hoc vnum tantum senilis ætatis speciale enunciamus, quod confert quodammodo supradicto privilegio, ut non possint senes in carceribus detineri, quod senex in decrepita ætate non potest torqueri, prout probant *Bal. in tract. de quest. & tortur. numer. 4.* *Gandin. in eodem tract. colum. 2.* *Paris de Puteo de syndicat. in verb. tortura, cap. Officialis, numer. 2.* *Brun. de indit. & tortur. p. 1. 2. quest. 4. num. 18.* *Hippolyt. de Marfil. in l. editum, numer. 10. ff. de quest. Carrer. in practic. crim. in princ. numer. 180. & Boss. de indit. & consider. ante tortur. num. 21.* Immo nec sæcula cædi potest, *Boss. in tit. de tortur. num. 20.* *Plaza cap. 32. num. 10.* *Duchas reg. 269 incipit. Aetas ampl. 6 Vin. comm. opin. in ver. senex.*

Nec etiam cogi potest ad præstandum iuramentum, quia quasi extra mentem est, ita dixit *Andr. in cap. 1. in princip. post num. 2. ver. Isti omnes, de pace iuram. firm.* nec minus ad testimonium ferendum, *Intrigl. in d. conf. 18. nu. 3. autoritate gl. in L. i. in ver. senes, ff. de testib.*

Quæ ætas decrepita incipit in anno septuagenario, *Paris. consil. 29. numer. 38. & seq. volum. 2.* *Plaza diff. cap. 32. nu. 16. & Vmbert. in praxi in l. in ver. senes, ubi ait, quod senex cum attingit septuagesimum annum, non potest torqueri, neque sæcula cædi, aut terri, quantumcunque sit bene complexionatus, quia timeatur de eius morte, & propter hoc eius tortura non relinquitur arbitrio Iudicis.*

Neque in hac ætate speciale aliquod reperitur habere crimen læsæ Maiestatis, prout habet in minore 14. annis, iuxta textum in *l. de minore, in princip. ff. de quest.* aut in militia, genere, & dignitate, iuxta textum in *l. nullus, C. ad legem Iuliam, de Maiestat. ratio est, quia imminet periculum mortis in decrepito, quod non imminet in alijs privilegiatis, ut dixit Vmbert. loc. citato.*

Præsertim ubi non essent indicia urgentia, etiam in crimine læsæ Maiestatis, ut in *l. si quis alicui, ubi Cynus, Baldus, & Salycetus, ff. ad legem Iuliam, de Maiestat. Hippolyt. in d. l. de minore, numer. 14. ff. de quest. & alios citat Afflict. in tit. quæ sint regalia, & bona committentium, numer. 44. & latè Gigas de crim. læsæ Maiestat. lib. 2. rub. quomodo, & per quos crim. læsæ Maiestat. probet. quest. 16. Nec contradicit iuris regula, quæ desumitur ex textu in *l. famosi, §. hoc tamen crimen, ff. ad legem Iuliam, de Maiestat.* quod in hoc crimine ob solam suspensionem incipi possit à tortura; quandoquidem text. verba sunt hæc. *Hoc tamen crimen à Iudicibus non in occasionem ob principalis Maiestatis venerationem habendum est, sed in notitate rei; nam & persona peccanda est, in potuerit facere, & an ante quid fecerit, & an cogitauerit, an sana mentis fuerit, nec lubricum lingua ad pernam facile trahendum est,**

quantum enim temerarij digni pena sint; tamen, ut insanis illis parcendum est. Patet ergo ex hoc textu, ab huius criminis pœna excusari non sane mentis homines, ut sunt septuagenarij, ex doctrina *Andrea in diff. cap. 1. post num. 2. de pace iuram. firm.* Idemque regula, quod ob solam suspensionem improbi huius criminis incipi potest à tortura, in isto textu fundata, non potest contra septuagenarios, qui insani, & extra mentem præsumuntur, applicari.

At redeundo è diuerticulo ad viam, vnde digressi sumus, concludamus, senem septuagenarium eo potius privilegio, ut pro debito civili minimè possit carceribus publicis mancipari, sed propriam domum carceris loco esse ei assignandam, in qua se continere debeat, donec creditori satisfaciatur, iuxta præsumptionem quam docet *Dom. Reg. hic, de qua per D. de Thoro in Compend. dec. p. 1. in ver. senex septuagenarius, ubi multorum DD. autoritate, ac decisione Reg. Audientie Calabrie, & M. C. ea comprobatur, quinimodò dicit, quod nedum domus solet assignari, sed etiam tota Civitas pro carcere, iuxta ea, quæ tradit *Grammat. dec. 33. in fi. quicquid asserant Cacher. dec. 123. Nat. & alij, quos commemorat D. Velazq. in d. q. 18. sub n. 59. quod scilicet assignari debeat Prætoris, non autem propria domus, vel privilegium hoc communi iure, ut gentium moribus, vel Pragmaticorum usu sit introductum.**

Quam conclusionem ampliabis etiam in debito fiscali, prout ex multorum DD. assertionibus firmatur *D. Gabr. Velazq. in d. quest. 18. num. 52. citans præsertim Peregr. de iure fisci, lib. 6. tit. 7. num. 9. Iaffred. dec. 393. Grat. discept. forens. tom. 3. cap. 506. num. 3. & Farinac. & ita fuit iudicatum per Regiam Cameram, in anno 1645. in causa Benedicti de Tertio cū Regio Fisco in Banca de Pepe.*

Hanc autem ætatem probandi multi sunt modi. Probatur enim.

Primò ex fide Baptismi, seu ex libro Parochi, in quo baptizatorum nomina, & cognomina describuntur, annum, & diem continente, ita tradit *Nicol. Genua de scriptura priuata, lib. 5. in rubr. de libris pleban. q. 1. per tot. plenissime id probans multorum DD. autoritate, præsertim Mauriti de reslit. in integr. cap. 321. Mascard. de probat. concl. 673. Joseph. Ludouic. dec. Perus. § 5. nu. 7. p. 1. Dec. Canalic. & aliorum. Quod ampliat num. 5. etiam si non dies natiuitatis, sed tantum dies Baptismi fuerit adnotata, ex *Mandos. et Mascard.**

Secundò probatur per notam à patre factam in eius libro de ætate, seu natiuitate filij, *Anna Pater singular. 379. & Menoch. de arbitr. iudic. casu 116. num. 4.*

Tertiò matris testimonio probatur filij ætas, *Menoch. diff. casu 116. num. 3. & sic etiam consanguineorum depositione, Menoch. ibidem, & alios citat Fabius de Anna addens ad dictum singular. Patris 379.*

Quartò per testes etiam extraneos, & reddentes causam scientiæ, vel etiam de eorum iudicio deponentes ex aspectu corporis, *Intrigl. diff. consil. 18. sub numer. 3. in quo etiam Iudicis officium veritatur, Menoch. de arbitr. iud. cas. 117. et Grammat. dec. 48. nu. 18. & 19.*

Et Quintò coniecturis probari ætatem, scripsit *Surd. decis. 75. num. 22. ex doctrina Craxett. cons. 613. ubi maiorem ætatem arguit, quia ille contrahens habebat beneficium curatum, cui ad stipulatur notabile Grammat. dictum in relata decis. 48. in fi. quod*

etatis probatio coadiuvatur per numerationem, foculariorum factam per Regiam Cameram Summariam, in qua filius describitur annorum tot sub foculari patris.

Io. Laganar.

De Furtis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Furtorum pena quàm variè ab Antiquis fuerint praestituta remissive.
- 2 Pragmatica ista procedit etiam contra externos furta nocturna committentes intus Civitatem Neapolis, & Suburbia in personas Itinerantium.
- 3 Furtum de nocte commissum quando dicatur.
- 4 Pena mortis naturalis hic statuta procedit contra illos fures, qui aliquid Itinerantibus per Civitatem, & Suburbia furantur, cum contra alios fures etiam nocturnos, qui in domibus non in viis furantur, alia sit pena statuta.

HAuendo inteso, &c. Furta nocturna committentes in personas Itinerantium intus Civitatem Neapolis, & Suburbia ultimo supplicio plectantur. H.D.

- 1 Quàm variè furtorum pena fuerint ab Antiquis practicata vide apud Guiber. Constant. Polyhistor. cap. 18. post Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. casu 295.
- 2 & seq. Et amplia, ut hæc pragmatica procedat etiam contra externos, ut latè per Presid. de Franch. dec. 521.
- 3 Quando autem dicatur furtum de nocte commissum, vide Burjat. consil. 319. volum. 3. asserentem, post occasum, & ante ortum Solis noctem dici, & num. 6. dicit, esse arbitrium quandoq; licet Sol non sit actualiter super Terram, ob radios Solis in Cælum reflexos, ut res clarè, & explicitè cernantur. Et aduertat, quod hæc pena mortis naturalis procedit contra illos fures tantum, qui aggredientes Itinerantes per Civitatem, & Suburbia aliquid eis furantur, sed contra alios fures etiam nocturnos, qui non furantur in viis, sed in domibus alia pena est statuta, ut in pragmat. 2. & 3. infra eodem, & in pragmatica 11. supra de emptione, & venditione, demum renouata per Comitem Olivares sub die 14. Octobris 1598. ubi etiam habes, quid servandum sit etiam contra minores supra duodecimum annum. Plura autem ad hanc materiam spectantia, & signanter quando fur possit gravius puniri ex reiteratione trium furtorum, & quando possit commutari pena mortis in penam strictiorem, habes apud Villadieg. lib. 7. for. iudic. tit. 2. h. 1. & 14. Hañon. qq. ill. disput. 18. per tot. Ricc. coll. 182.

De Furtis. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Furtum trium depositiones in tortura cum qualitatibus hic relatis plenè probant contra nominatos pro furtis.
- 2 Furtum si plures infimul committant omnes in solidum tenentur una eademq; pena.
- 3 Furto opem, vel consilium dās uti puniatur, remissive.
- 3 Furti particeps post illud commissum puniatur iuxta valorem portionis ad ipsum peruentæ.

- 4 Fures, qui occultè, & sine armis furantur, de iure communi non debent mori, & quid de iure Regni remissive.

Essendo in questa, &c.

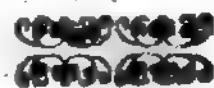
Tres depositiones furum factæ in tortura, etiam singulares legitime probant contra nominatos pro furtis commissis in Civitate Neap. & Suburbijs. H.D.

- Et nota, quod in furto si plures infimul furentur, omnes in solidum tenentur una, eademq; pena, ut explicat Andr. in cap. si verò violator, §. si quis quinque solidos, num. 40. vers. quid de dante, de pace tenend.
- 2 & eius violat. ubi etiam declarat, quid de dante opem, vel consilium furto, quod intellige, quando plures ab initio simul furantur, secus si quis post furtum commissum ipso nesciente participet de furto, quia tunc puniatur iuxta valorem portionis ad ipsum peruentæ, ut ipsemet Andr. ibidem declarat.
 - Et ad materiam omnium pragmaticarum huius tit. aduertat, quod fures, qui occultè, & sine armis furantur non debent mori de iure communi, ut in §. si. vers. pro furto autem, in auth. ut nulli iudic. lic. hab. loci servat. sed de iure Regni vide c. Ad hoc, quod nostrarum, & ibi Campag.

De Guidaticis, seu Fide publica danda, & observanda. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Guidatus delinquens absq; guidatici clypeo, adhuc illa primatur, quicquid de iure communi esset.
- 2 ... guidatico non gaudet, quando commisit delictum, verè punibile, secus si esset delictum leve.
- 3 Guidatici sub clypeo capti sunt reponendi in pristinam libertatem.
- Etiam si guidaticum postea declaretur nullum, secundum Aliquos, sed tu utere Farin. distinctione hic relata.
- 4 Guidaticum possunt concedi à Baronibus in eorum feudis.
- 5 ... an concessisse videantur Barones per simplicem convocationem.
- 6 ... concessa censentur per simplicem vacationem factam à Principe.
- 6 ... utrum possint concedi in præiudicium alterius iurisdictionis.
- 7 Bannito si simpliciter concedatur facultas, ut tunc possit venire in Civitatem, intelligitur, ut semel tantum veniat.
- 8 Clausula in guidaticis apposita, dummodò non accedant, ubi Partes offensa habitant, intelligitur de accessu, qui fit animo residendi, non de raro, & momentaneo.
- 9 Appellatione Partium offensarum an veniant tantum, ad quos ius remittendi spectat, vel etiam alij consanguinei non successibiles remissive.
- 10 Guidatus si repertus fuerit intra loca prohibita, non animo ibi permanendi, sed potius statim recedendi, an licitè fuerit detentus, & non possit gaudere guidatico.



Ff 2 AD

AD tollendam, &c. Non gaudeat guidaticis ij, qui Regios vasallos offenderint, aut eis ex aliqua causa sint obligati. H.D.

- 1 Nota illa verba, quous modo illos offenderint, quod etiam si Guidatus delinquat sine clypeo guidatici, illo priuatur, nam secus erat de iure communi, nisi ex proposito sub clypeo guidatici deliquisset, ut per *Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. casu 337*. Limita verò hanc pragmatiam, ut procedat, quando Guidatus committit delictum verè punibile, secus si esset aliquod leue, ut per *Præsid. de Franch. dec. 258*. qui dispositionem huius tex. fundat de iure cōmuni, circūscripta hac pragmatica, cuius opinioni aduersantur tradita per *Rosell. inter cons. crim. diuers. cons. 27. n. 5. & 6. volum. 2.* sed videndus est *Caball. resolut. crim. 50. Peguer. dec. 229*. Alias enim, qui capiuntur sub clypeo guidatici, sunt reponendi in pristinum libertatem ex ratione *text. in l. 1. C. de his, qui veniam. atq. impetr. & ex traditis per Præsid. de Franch. dec. 415*. vbi in principio dicit, idem seruari, quando inquisitus obtinuerat gratiam, quæ postea esset declarata nulla, cui addo *Boss. de remed. ex sola clem. princ. num. 41. & Merlin. controuer. forens. 54. n. 15*. tu distingue cum *Farin. cons. 53. n. 21*. si purè est cōcessa fides, vel per viam iustitiæ, est seruanda: si verò cōditionaliter, vel cū qualitate, & tunc nequaquam conditione non adimpleta, & aduertas, quod huiusmodi guidatica nō possunt concedi à Baronibus in eorum feudis, ut per *Socin. iun. cons. 76. num. 5. cum seqq. vol. 3.* cuius contrarium innuit *Præsid. de Franch. dec. 370.* & pro indubitato admittit *Capiblane. in prag. 6. num. 75. supra de Baronib. ex auctoritate 45. Freccia lib. 2. sub feud.* Immo quod Barones per simplicem conuocationem censeantur concessisse huiusmodi guidatica, voluit *Cancer. lib. 2. variar. resolut. cap. 2. num. 291.* sed pro opinione *Soc.* est decisio *Afflict. 4.* qui loquitur in Aduocato Fisci, & in omni Iudice, qui Superiorem habet, tu vide *Reg. de Ponte de potestat. Proreg. tit. de promiss. fier. solis. 54. num. 50. ad 57. & Mexiam de taxa panis conclus. 1. num. 25.* vbi post multos, quos allegat, probat, quod licentia data ab Inferiore non excusat contrauenientes legibus, & præceptis Superiorum, si autem sis vocatus à Principe, eò ipso censetur guidatus, *Ratton. consil. 53. & 54.* Sed quicquid sit, huiusmodi guidatica non possunt cōcedi in præiudicium iurisdictionis alterius, ut latè probat *Euerard. cons. 2. inter cons. Borcholt. par. 2.* & quando licitè conceduntur, si simpliciter concedatur facultas Bannito, ut tutò venire possit in Ciuitatem, intelligitur, ut semel tantum veniat, ut voluit *Bart. in l. dotis promissio. ff. de iur. dot. & in l. 1. vers. quare queror. ff. ad l. Iul. Maieft. & alij, quos refert, & sequitur Tirac. in l. boues, §. hoc sermone. m. 80. ff. de verb. signif.*
- 2 Et quia in guidaticis, ut plurimum solet apponi clausula, dummodò non accedant, ubi habitant Partes offensa, intelligas de habitatione, quæ fieret animo ibi residendi, non autem de rara, & momentanea, ut per *Carau. in prag. 1. §. 13. num. 9. & 10. infra de Senatuse. Maced.* & faciunt tradita per *Foller. in prag. 1. num. 45. supra de exulib.* An autem appellatione Partium offensarum comprehendantur solum ij, ad quos spectat ius remittendi, iuxta dispositionem pragmat. 7. supra de compositionibus, vel etiam alij consanguinei non successibiles? vide notata per *Me in d. prag. 7. circa princ.*
- 3 Quid autem, si ipse Guidatus repertus fuerit intrà loca prohibita, non animo ibi permanendi, sed po-

rius statim recedendi, veluti per transiitum, an licitè fuerit deretis, & non possit gaudere guidatico? Hic casus semel accidit in S.C. Me in eo assidente, non in terminis guidatici, sed in terminis indultus, & gratiæ cōcessæ sub conditione, quod nō accederet ad hanc Ciuitatem Neap. per triginta milliaria, & fuit decisiū contrà inquisitum, & quia fuit casus nouus, & diū ventilatus in Sacro Consilio multa hinc inde pòderando, libuit hic inferere motiua, & decisionem huiusmodi.

DECISIO.

IN exitu Illustr. Comit. Benauenti ab hoc Regno plures delinquentes obtinuerunt gratiam, etiam qui non habebant remissionem à Partibus offensis, sub conditione tamen, quod illam obtinere deberent intrà certum tempus, & inter hos fuit Scipio Ferrarius, qui fuerat foriudicatus ob homicidium commissum in personam Pompeij Corradi Baronis, vnà cum alijs Complicibus eiusdem delicti, & omnes fuerunt in eadem gratia comprehensi, & in corpore gratiæ fuit expressa conditio, quod obtinere debuissent remissionem à Partibus offensis intrà quatuor menses, aliàs gratia haberetur pro non concessa, essetq. nullius roboris, & momenti, & post hæc subiungitur alia clausula sub his formalibus verbis, videlicet. *Con che non habbiano da accostar nella Città di Napoli, nè trenta miglia d'intorno.*

Hæc gratia fuit præsentata in M.C.V. per vnum ex inquisitis, & per Magnam Curiam post præsentatas validas remissiones Partium offensarum fuit interpositum decretum, quod obseruetur gratia iuxta sui seriem, & tenorem. Accidit tamè post aliquot annos, quod dictus Scipio fuit captus in mole magna huius Fidelissimæ Ciuitatis, ad quam appulerat cum triremibus, quæ soluerant à Ciuitate Ianuæ, vbi dictus inquisitus vnà ex dictis triremibus ascenderat, ut Neapolum se conferret, & ductus ad carceres Mag. Cur. Vic. fuit interrogatus de captura, & de delicto, repertaq. gratia in processu, visum fuit Magn. Cur. dare illi terminum ad probandum incumbit super exceptione gratiæ, licet ipse nihil de gratia exciperet, & tandem seruatis seruandis fuit interpositum decretum per Magnam Curiam, quod procedatur ad vteriora in causa, non obstante gratia prædicta, illudq. fuit fundatum in contrauentione conditionis in eadem gratia adiectæ, quod scilicet non accederet Neapoli, nec extrà per triginta milliaria circumcirca. Ab hoc decreto fuit appellatum ad Sacrum Consilium, factaque relatione per Iudicem ipsius Magnæ Curie visus fuit articulus satis dubitabilis, præsertim in casu, de quo agitur, in quo exclusa gratia statim esset decerniendum, ad pœnam capitalem mortis naturalis eiusdem inquisiti.

R E R V M S V M M A.

- 11 Condicio, & modus differunt inter se, quia conditio apponitur ex parte ante, modus verò ex parte post.
- 12 Verba in dubio sunt potius interpretanda, ut inducât modum, quàm conditionem.
- 13 Gratia concessa cum clausula, dummodò nō discederet à Ciuitate, non extinguitur neq. resoluitur ex contrauentione, & quare. n. 18.
- 14 Gratia non corrumpit modo non impleto, sed datur actio ad implendum modum, at conditione non impleta, corrumpit actus omnino, ac si non esset factus.

- 15 Clausula decreti irritantis, siue sit per viam modi, siue per viam conditionis semper intelligitur pro forma, quæ non impleta corrumpit dispositio, & actus inu-
lidatur.
- 16 Moræ purgationi, ac penitentiæ locus adhuc est, etiã si sumus in eo modo, qui ex verbis, aut mente dispo-
nentis induceret reuocationem actus ex contrauen-
tione.
- 17 Gratia contrauenisse non dicitur, si sit in ea appositæ
conditio, nè assiltat in tali loco, si moram ibi non
traxerit, sed tantum per illum locum transit.

Pro Inquisito ponderabantur plura magni momenti.

Primò, quòd illa clausula, *conche, &c.* respicit
potius modum, quàm conditionem, ex quo est
apposita ex parte post, & in consequentiam
alterius dispositi, liquidem id, quod principa-
liter, & antè disponitur in gratia, est abolere crimē,
& post abolitionem criminis adiicitur illa clausula,
quòd nō accedat Neap. p. triginta miliaria circumcirca.

- 11 In hoc enim dignoscitur modus à conditione, quia
conditio apponitur ex parte antè, modus verò ex
parte post, vt post Bart. in l. quibus diebus, §. Ter-
mi-
lius, num. 5. & 6. ff. de condit. & demonstrat. docet
Bald. in l. cum eorum, num. 6. C. de sent. & interlocu-
t. om. iud. idem Bald. in cap. audiam, lo. secundo, num. 43.
- 12 extra de elect. vltià quòd etiam si essemus in dubio,
verba sunt potius interpretanda, vt inducant mo-
dum, quàm conditionem, secundum Bart. in l. cum
mora, propè princ. C. de transact. cum alijs citatis à
Tiber. Decian. respons. 8. n. 83. vol. 1.

Et nè desit in hoc particularis doctrina, affereba-
tur punctualis decisio Farin. qui in consil. 93. nu. 11.
consultur, gratiam concessam per Summum Ponti-
ficem Prospero Caetano, cum clausula, dummodò
non discederet à Ciuitate Auenionensi, non esse extin-
ctam, nec resolutam ex contrauentione, quia illa
clausula, non conditionem, sed modum importat, &
sic datur actio ad implementum modi tantum.

Hinc modò sequitur, quòd si illa clausula respicit
modum, & non conditionem, modo non impleto,
gratia non corrumpit, sed datur actio ad implendum
modum, quod secus est in conditione, qua non im-
pleta corrumpit actus omninò, ac si non esset factus, vt
constat ex eadē doctrina Bart. in d. §. Terminus, Abb.
& Alex. de Neno in cap. verum, extra de condit. ap-
posit. Quò fit, vt hic non remaneat priuatus gratia
semel sibi concessa, sed debeat cogi tantum ad ob-
seruandum modum, & sic ad præstandum cautio-
nem de non accedendo Neapol. per 30. miliaria
circumcirca.

Secundò id videtur esse perspicuum ex mente
Principis concedentis gratiam, vt in casu contraue-
tionis huius clausulæ gratia ipsa non perimatur,
dum in alia conditione apposita in clausula proxi-
ma præcedenti circa impetrandam remissionem à
Partibus offensis adiecit clausulam decreti irritan-
tis, nempe vt non impetrata remissione infra cer-
tum tempus, gratia sit nullius roboris, & momenti,
quæ quidē clausula decreti irritantis, siue sit per
viā modi, siue per viā conditionis, semper intel-
ligitur pro forma, & ea non impleta corrumpit dispo-
sitionem, & actus inuoluitur, Cassador. dec. 10. num. 7. de
rescript. Paris. consil. 19. nu. 14. cum seq. & nu. 250. cum

seq. vol. 2. Sord. consil. 437. n. 34. vol. 4. & tamen in hac
clausula immediate sequenti, quæ prohibet accessum
Neapol. non fuit apposita talis clausula annulla-
riua, & irritatiua, ergò censetur, non voluisse, quòd
hoc casu gratia corrumpat, quia vbi voluit, dixit, vbi
noluit, non dixit. l. vnic. §. vbi autem in fi. C. de caduc.
toll. Reg. de Pont. dec. 40. n. 30. Casanat. consil. 47. nu. 45.
cum seqq.

- 16 Tertiò confirmatur, quia etiam si essemus in co-
modo, qui ex verbis, aut mente disponentis indu-
ceret reuocationem actus ex contrauentione, ad-
huc esset locus penitentiæ, & purgationi moræ, vt
tradunt communiter Doctores in l. 1. C. de donat. quæ
sub mod. Ergò hæc moræ purgatio non est denegan-
da huic inquisito, attētis maxime nonnullis circum-
stantijs in facto, quæ videntur illum excusare ab hac
inculcata contrauentione, & signanter, quia in pro-
cessu non constabat, habuisse notitiam huiusmodi
gratiæ, nec conditionum in ea appositarum, nec diu
moram traxit in Ciuitate, quia statim ferè è trire-
mibus egressus in primo lictoris, seu portus ingressu
17 fuit apprehensus, & sic potius per transitum dicitur
appulisse, quàm vt moram traheret, quo casu nō
potest dici contrauenisse gratiæ, vt in proprijs ter-
minis nostris tradit Foller in pragm. 1. de exulibus,
num. 45.

Quartò, & vltimò corroboratur validissimè au-
thoritate rei aliàs iudicatæ per S. C. in simillima
18 quæstione, nempe in gratia concessa inquisito, qui
obtinuerat remissionem à Parte offensa sub condi-
tione, nè accederet vllò vnquam tempore ad locum,
vbi ipsa Pars offensa domicilium habebat, in qua
fuit decissum, per contrauentionem huius conditio-
nis gratiam non euanuisse, sed remansisse validam,
& inquisitum teneri ad obseruantiam illius modi,
iuxta text. in l. quāuis, C. ad Turpillian. teste Conf.
Gizzar. dec. 11.

R E R V M S V M M A.

- 19 Distio, cum hoc, importat conditionem suspensiuam,
quæ actum suspendit, donec impleatur, cum coniun-
gat præcedentem cum sequenti, ita quòd censeatur
vna, & indiuidua dispositio, nec vna potest subsiste-
re absq; altera.
- 20 Distio, con che, versa in latinum idem importat, quòd
distio, ita tamen, quæ inducit conditionem præcisè
seruandam.
- 21 Distio, ita tamen, cum sit posita ex parte post, & in
diuersa oratione, conditionem resolutiuam importat,
non autem suspensiuam, quia non respicit perfectio-
nem actus, sed resolutionem, & n. 36.
- 22 Condicio resolutiua eius est natura, vt quāuis non
impediat, actum esse purum de præsentis, tamen quā-
tum ad effectum reddit dispositionem in suspensio
respectu resolutionis, & attenditur futurus euentus,
quo sequuto resoluitur actus, ac si ab initio non esset
factus.
- 23 Actus sub modo concessus resoluitur, modo non im-
pleto.
- 24 Legatarius modo non impleto, ita legato priuatur, si-
cut deficiente conditione ab initio non capit.
- 25 Condicio, & modus in effectu conueniunt, sed condicio
suspendit, modus verò resoluit, & priuat.
- 26 Contractus modo non seruato habetur pro non facto,
ac si non euenisset condicio, quia in hoc modus, &
condicio equiparantur.
- 27 Modus quoad effectum saltem non differt à conditio-
ne resolutiua.

- 28... non impedit substantiam dispositionis, nec eius acquisitionem, ac actionis naturam, sed suspendit executionem.
- 29 Concessionarius facta concessione sub modo, eo non impleto non potest gaudere concessione.
- 30 Gratia Principis vno modo concessa, alio modo censetur denegata.
- 31 Delinquentes non possunt morari in Curia Principis.
- 32 Modus quotiescunque appositus in dispositione hominis respicit finem tertium, aut honorem disponentis, semper censetur continere causam finalem, & n. 33.
- 34... appositus pro causa finali debet existere, secus si pro causa impulsiva.
- 35 Forma specificè non seruata corrumpit actus.
- 37 Modo non impleto duplex oritur remedium, & est in electione illius, in cuius beneficium est faciendum, implementum, vel agere ad implementum modi, vel ad priuationem rei ob non sequutum implementum.
- 38 Interpellatio, seu monitio ad inducendam resolutionem ex modo non impleto non requiritur, si modus respicit factum affirmativum.
- 39 Regula de sumptibus ex l. vnica, §. vbi autem, in fin. C. de caduc. toll. quando procedat.
- 40 Omissum non dicitur, quod resultat ex dispositione iuris, cum taciti, & expressi eadem sit virtus, immo quandoque maior est virtus taciti, quam expressi.
- 41 Mora purgationem inquisitus faciliè prætereundum potest pro impetranda remissione, etiam post lapsum tempus, si cessat interesse Partis offensa.
- 42... purgari potest etiam post lapsum termini, si Partis interesse est successivum, & non præteritum.
- 43... purgatio datur in obligatione dependente ex contractu, concurrentibus tamen tribus, de quibus remissum.
- 44... purgatio in delicto, vel malefacto non admittitur, præsertim quando est in obligatione factum momentaneum, & quare n. 45.
- 46 Folletij lapsus notatur.
- 47 Habitare non dicitur, qui est in transitu.
- 48 Clausula appositæ in remissione Partis offensa, dummodò non accedat ad locum habitationis Partis offensa, de iure non potest operari, ut in casu contrauentiois delictum illud semel extinctum per gratiam iterum reuiuiscat, cum hoc non sit permissum, nedum priuatis, sed nec etiam Iudici Principe inferiori, quod erit secus, si fuerit appositæ in gratia facta à Principe.
- 49 Text. in l. Mzuia, ff. de manumiss. testament. declaratur.
- 50 Libertas semel data semper irrevocabilis est, etiam si esset adiecta conditio resolutoria, vel modus, nisi expresse sit adempta in penam.
- 51... etiam si sit adempta in penam in euentum conditionis resolutoria, illa conditio resolutoria resoluitur in suspensiuam, ut non competat libertas, nisi sequuto implemento potius, quam dici possit, quod semel data possit reuocari.
- 52 Guidaticum, seu saluaguardia concessa à Principe, vel ab inferiore quando sit obseruanda, nec ne.
- 53... concessum à Principe siue iuste, siue iniuste est omnino seruandum.
- 54... non potest concedi ab Inferiore absque iusta causa, & cum causa cognitione, & hoc tenentur obseruare etiam Superiores.
- 55... concessum ab Inferiore absque causa cognitione non tenentur obseruare Superiores.
- 56... concessum contra formam privilegij, seu statuti habentis clausulam decreti irritantis non est obseruandum.

... iteratò concessum non facta mentione de primo esse ab initio nullum.

57 Index quando possit promissam impunitatem non obseruare.

Guidaticum concessum à non habente potestatem an sit seruandum.

E' contra pro Parte Regij Fisci ponderabantur infra scripta.

Primum, quia illa dictio, cum hoc, importat conditionem suspensiuam, quæ actum suspendit, donec adimpleatur, nam coniungit dispositionem præcedentem cum sequenti, taliter, quod censeatur vna, & indiuidua dispositio, nec vna potest subsistere sine altera, ut consultiuit Paris. conf. 35. absoluto, num. 17. & seq. vol. 2. & conf. 38. num. 76. vol. 3. vbi multa adducit, sequitur Tiber. Decian. conf. 78. num. 30. vol. 3. vnde sequitur, quod abolitio criminis contenta in præcedenti dispositione non potest separari ab obseruantia sequentis dispositionis prohibentis accessum Neapol. & sic eatenus gratia producit effectum abolitionis, quatenus non accesserit Neapol. & sequuto accessu statim cessat gratia.

Secundum, quia etiam si illa dictio in vulgari sermone, con che, versa in latinum idem importaret, quod dictio, ita tamen, adhuc induceret conditionem, Paris. conf. 17. n. 19. vol. 1. Ruin. conf. 1. nu. 12. volum. 4. quæ præcisè esset seruanda, Tiber. Decian. resp. 31. num. 4. volum. 2. Riminald. jun. conf. 747. n. 4. & §.

21 Sed quia ponitur ex parte post, & in diuersa oratione, est conditio resolutoria, non autem suspensiuam, quia non respicit perfectionem actus, sed resolutionem, l. 2. ff. de in diem adiectis. vbi glos. Bald. in cap. dudum, lo secundo, num. 43. extra de elect. Crot. conf. 138. num. 7. volum. 1. Cagnol. in l. electa, num. 172. ff. si cert. petat. & apertè colligitur ex doctrina Bart. in l. si Index posteaquam, in vltima questione, ff. de re iudic. declarat Surd. conf. 527. num. 20. volum. 4. Quæ 22 quidem conditio resolutoria eius est naturæ, ut licet non impediat, actum esse purum de presenti, tamen quantum ad effectum, & iuris dispositionem reddit dispositionem in suspensio respectu resolutionis, & attenditur futurus euentus, Cagnol. in l. is damnatus, §. quod pender, ff. de reg. iur. Menoch. conf. 388. nu. 16. Riminald. jun. conf. 747. num. 24. & sequuto euentu resoluitur actus, ac si ab initio non esset factus, dict. l. 2. ff. de in diem adiectis. ergo in hoc casu quantumuis gratia esset pura quoad abolitionem criminis, donec non fuit contrauentum illi conditioni, tamen sequuta contrauentione fuit resoluta gratia, ac si nunquam fuisset concessa.

Tertium, estò millies, quod hæc dictio importaret 23 modum, adhuc tamen modo non impleto resoluitur actus sub modo concessus, text. est formalis in l. 1. C. de donat. quæ sub modo, & l. 1. C. de his, quæ sub mod. in l. cum te fundum, C. de pact. inter emptor. & vendit. l. libertas, §. hæc scriptura, ff. de manumiss. testam. tradit Bart. in l. quibus diebus, §. Terminis, n. 13. ff. de condit. & demonstr. Soc. ibid. nu. 8. Menoch. præsumpt. 175. n. 11. lib. 4.

24 Hinc glos. in rubr. ff. de condit. & demonstr. tradit, quod modo non impleto legatarius ita legato priuatur, sicut deficiente conditione ab initio non capit, & Cuman. in eadem rubric. num. 2. ex glos. notat,

- 25 conditionem, & modum in effectu convenire, sed conditionem suspendere, modum verò resolvere, & priuare, & *Alciat. resp. 53. num. 3. lib. 8. post Bart. in d. dict. 9. Termilius*, ait, quod modo non seruatō contractus habetur pro non facto, ac si non euenisset conditio, quia in hoc modus, & conditio æquiparantur.
- 27 Et quod modus respectu effectus saltem non differat à conditione resolutiua, tradit in specie *Corn. in l. 1. n. 3. C. de his, quæ sub mod. Menoch. conf. 494. n. 6. & conf. 652. n. 2.*
- 28 Et *las. in l. huiusmodi post n. 12. & n. 14. ff. de leg. 1.* ait, quod modus non impedit substantiam dispositionis, nec eius acquisitionem, & natiuitatem actionis, sed suspendit executionem.
- 29 Et in specie, quod facta concessione sub modo, eo non impleto non possit concessionarius gaudere concessione, voluit *Bart. in d. 5. Termilius, n. 17. & ibidem Soc. nu. 14. vers. secunda conclusio*, alios cumulat *Surd. conf. 487. n. 23. vol. 4.*
- 30 Et magis in specie, quod gratia Principis vno modo concessa, alio modo censeatur denegata, tradit specificè *Farinac. conf. 53. num. 39. vers. Principis, per tex. in l. cum lex fin. de legib. & in l. cum prætor, ff. de indic.*
- Præsertim, quia modus hic adiectus continet causam finalem, sine qua Princeps gratiam non concessisset, quod inde clarissimè suadetur, quia hæc prohibitio commorandi in hac Ciuitate, & per 30. miliaria circumcirca non continet fauorem, aut utilitatem ipsius inquisiti, sed honorem, & reuerentiam
- 31 Principis concedentis, nè delinquentes morentur in Curia Principis, quod fieri non posset sine dedecore, vt in *cap. 1. & ibi Andr. & reliqui, an ille, qui in vers. frat. dom. sui, nec non fauorem tertij, scilicet Patrii offensatum, quæ quantumuis remiserint ex pietate christiana, tamen non potest negari, quin eorum animi contristentur ex aspectu interfecto-*
- 32 rum suorum consanguineorum, & quotiescunq; modus appositus in dispositione hominis respicit fauorem tertij, aut honorem disponentis, semper censetur continere causam finalem, l. *Quintus Mutius, §. Pomponius, ff. de ann. leg. docet Soc. in d. l. quibus diebus, §. Termilius, n. 7. vers. quidam dicetur modus, ff. de cond. & demonstr.*
- 33 Immo quod modus, qui respicit fauorem alterius, quàm eius, cui datur, semper in dubio præsumatur causa finalis, probat *tex. in l. Titio in fin. & l. quibus diebus, in fin. ff. de cond. & demonstr. Signorol. in repetit. l. 1. num. 6. C. de institut. & substitut. Salye. in l. 1. in fin. C. de his, quæ sub modo, Villagut de extens. in rubric. de extens. leg. corr. & penal. question. vnic. num. 3.* Sed modus appositus pro causa finali debet existere, secus si pro causa impulsiva, l. *si cum filiisfamil. §. Titio decem, ff. de donat. & ibi Bald. in sumario.*
- Immo plus dico, quod etiam si essemus in modo, qui non haberet alium finem, quàm simplicem obseruantiam ipsius modi, tunc ille modus censebitur traditus pro forma, nè illa dispositio circa appositionem modi reddatur elusoria, & proinde forma non seruata specificè corrumpit actus, vt perbellè tradit *Albert. Brun. de forma, & sollempn. in rubr. quando censeat. aliquid pro form. conclus. 12. colum. 7. vers. aliquando videtur modus, fol. mihi 38.*
- Quæ quidè ratio militat in indiuiduo in casu, de quo agitur, nã si hic inquisitus per huiusmodi contrauentionem non priuaretur gratia, vtiq; si milles contraueneret, milles esset liberandus, & sic illa prohibitio

accedendi Neap. redderetur elusoria, & frustratoria, nam posset impunè commorari Neap. inuito Principe, & in eius contemptum.

Et ad ponderata ex aduerso respondebatur respectu primi argumenti dupliciter, vno modo negando, quod illa dictio, *con che*, importet modum, sed potius conditionem, aut suspensiuam, aut resolutiuam, prout probatum est in primo, & secundo argumento pro Fisco, & propterea aut gratia semper fuit in suspensio, etiam quoad abolitionem criminis, & actus perfectionem, aut saltem fuit in suspensio respectu resolutionis, quæ fuit sequuta ob euentum conditionis per contrauentionem, Altero verò modo admitrendo, quod importet modum, sed cum modum, vt ob non implementum illius gratia resoluitur, & reducat ad non gratiam, & producat eundem effectum, quem producit conditio resolutiua in eius euentum, vt latè probatum est in tertio argumento pro Fisco.

Nec est verum, quod modo non impleto non detur aliud remedium, quàm actio ad implendum ipsum modum. Nam veritas est, quod contra modum non seruantem duplex est proditum remedium. Alterum, per quod is, qui debet implere, priuatur re sibi concessa. Alterum verò, per quod potest cogi ad implendum, vel ex stipulato, si sumus in contractu, vel ex testamento, si sumus in vltima voluntate, vt admittit *Bart. in d. l. quibus diebus, §. Termilius, n. 17. ff. de condit. & demonstrat. & est in electione illius, in cuius beneficium est faciendum implementum, vel agere ad implementum modi, vel ad priuationem rei ob non sequutum adimplementum, Surd. in tract. de aliment. tit. 9. quest. 17. num. 57. & est textus satis apertus in l. 1. C. de donat. quæ sub modo. Quod fit, vt dùm in casu nostro Fiscus, in cuius beneficium erat implendus modus, egit potius ad priuationem gratiæ, quàm ad implementum modi, iusta fuit electio, & non potest sibi denegari.*

38 Nec dicatur, quod ad inducendum resolutionem ex modo non impleto saltem requiratur interpellatio, seu monitio, iuxta *glos. in cap. extirpanda, in glos. penult. de præbend. Craueti. conf. 59. num. 7. Ruin. conf. 100. num. 4. vers. cum ergo lib. 5.* Nam modus hic appositus respicit factum affirmatiuum, scilicet appropinquandi Neap. per triginta miliaria, dùm prohibet hanc appropinquationem, & quando modus respicit factum affirmatiuum, non requiritur monitio, nec interpellatio, vt constat ex aurea doctrina *Innoc. in d. cap. extirpanda, in fi. post n. 2. vers. item, hæc habent locum, de præben. & alijs, quos latè cumulat Menoch. conf. 131. num. 8. inter quos est Alex. in l. ita stipulatus, nu. 13. ff. de verb. obligat. vbi exemplificat in specie in pœna appositæ ei, qui intrauerit talem locum, qui ferè est idem casus, de quo queritur.*

Nec est curandum de autoritate *Farinacii* in contrarium adducta in proprijs terminis: nam contrarium fuit iudicatum, vt ipsemet attestatur in fine illius *conf. 93. vbi ait, illum suum Clientem inquisitum vltimo fuisse affectum supplicio, licet ipse hoc tribuat, non contrauentioni gratiæ, sed alijs delictis, quæ fuit confessus.*

39 Respectu secundi argumenti dicebatur, regulam brocardicam sumptam ex *l. vnic. §. vbi autem, in fin. C. de caduc. toll. non procedere, quotiescunq; omis-* sum in vno casu, quod in alio fuit expressum, inest de iure, & ex dispositione iuris in casu, vbi fuit omis- sum, prout suprà fundatum est in argumentis pro

40 Fisco adductis, quia omisum non dicitur, quod res-

sultat ex dispositione iuris, quia tunc taciti, & expressi eadem est virtus, *l. cum quid, ff. si cert. pet. l. si sponsus, §. 1. ff. de donat. inter vir. & ux. ux.* Immo quodque est maior virtus taciti, quam expressi, ut notat glos. in verb. remitti in l. 2. §. sed quia, C. de iuram. calumn. & probat tex. in l. si sine voluntate, C. ad Velleian. Casanat. d. conf. 47. n. 52.

Tanto magis, quia in casu non impetratae remissionis, ubi fuit appositae clausula decreti irritantis, 41 necessario erat apponenda, ut evitaretur purgatio morae, quam facile pretendere potuisset inquisitus pro impetranda remissione etiam post lapsum tempus, cessante in hoc casu interesse Partis offensae, prout tradunt Alber. post Cyn. & alij in l. 1. in fi. C. de donat. quae sub mod. & quatenus in hoc aliquod interesse Partis posset considerari, illud est successuum, & non praeteritum, & ideo potest mora purgari, etiam post lapsum termini, iuxta doctrinam Bald. in l. 1. nu. 50. in fi. ff. de his, quae pæn. nom. per text. in l. l. et si, ff. si cert. pet. quae morae purgatio cessat respectu huius conditionis, siue modi non impleti in casu contraventionis, ut fundabitur in resolutione tertij argumenti.

Quo fit, ut non modò per appositionem huius clausulae irritantis in vno casu non resultet contraria voluntas Principis concedentis gratiam in alio casu, ubi non fuit appositae, sed potius emergat contraria expressa voluntas Principis, ut gratia praedicta non sortiretur effectum, nisi seruatis ad vnguem omnibus conditionibus, siue modis in ea adiectis.

Ad tertium argumentum fundatum in purgatione morae respondebatur, quòd casus hic non versatur in obligatione pendente ex contractu, in qua datur purgatio morae, concurrentibus illis tribus, quae cumulat Alber. in d. l. 1. in fi. C. de donat. quae sub modo. Sed versatur in obligatione dependente ex delicto, seu ex malefacto, quia accedere ad locum prohibitum à Principe, si non esset delictum, non potest negari, quin sit malefactum, & in delicto, aut 44 malefacto non datur purgatio morae, ut voluit Petr. Bellapert. in l. 1. in fi. Cod. de donat. quae sub mod. per text. in l. qui ex mente, ff. de furt. & Salycet. late distinguens in l. magnam, nu. 12. C. de contrah. & committ. stipul.

45 Praesertim quando est in obligatione factum momentaneum, ut tradit idem Salyc. in repet. l. semel mora, nu. 37. ff. solut. matrim. post Bart. in l. si insula, nu. 21. ff. de verb. oblig. ubi Ias. nu. 36. addit rationem, quia scilicet in facto momentaneo delictum, seu malefactum est perfecte consummatum, & ideo non admittitur purgatio morae, quasi quodammodò facta executione ab homine, & hic est propriè casus noster, nam eò ipso, quòd accessit ad locum prohibitum, illicò in momento temporis fuit actus contraventionis consummatum, & sic non est locus purgationi morae.

Nec aliquam excusationem tribuere possunt illae circumstantiae in facto consideratae, quòd scilicet in processu non appareat, habuisse notitiam gratiae sibi concessae cum dictis conditionibus in ea appositis. Nam aut habebat notitiam gratiae, & conditionum in ea appositarum, & fuit in manifesta culpa, contraueniendo prohibitioni in ea appositae, aut non habuit notitiam gratiae, quod verisimilius est, dum nec in actu captivae, nec post opposuit de gratia, & fuit in maiori culpa accedendo ad locum delicti, pro quo erat contumax, & foriudicatus, & ideo cessat omnis excusatio.

Quemadmodum nec iquat illa consideratio, quòd

videatur potius per transitum accessisse, & sic tueri 46 possit doctrina Foller. in d. pragmat. 1. de exilibus, nu. 45. nam Foller. lapsus est auctoritate Gard. n. de malefic. in tit. de bannit. q. 8. qui hoc nullo modo dicit in libro meo; item lapsus est auctoritate Nelli de bannit. in 1. part. 2. temp. nu. 58. qui loquitur de eo, qui 47 prohibitus est habitare in aliquo loco, & certum est, quòd qui est in transitu, non dicitur habitare, per iura, quae vterq; allegat, at gratia, de qua hic agitur, prohibet nedum accessum in hanc Ciuitatem, sed per triginta milliaria circumcircà, ergò nec etià per transitum: illa enim verba, *con che non habbiano da accostare*, operantur, ut taliter aggratiati non potuissent non solum accedere, sed nec appropinquare ad hanc Ciuitatem per triginta milliaria, & sic non benè applicauit Foller. iura, & auctoritates praedictorum ad casum nostrum.

Quartum verò, & vltimum argumentum fundatum in auctoritate rei iudicatae in simili casu, nullius momenti est, considerata diuersitate rationis inter vnum, & alium casum, siquidem in eo casu gratia fuit à Principe concessa absq; prohibitione, accedendi ad aliquem locum, adiecta tantum conditione, ut inquisitus obtinere debuisset remissionem à Parte offensa infra certum tempus, postea Pars offensa noluit facere remissionem simpliciter, sed adiecit clausulam, *dñmòdò nò accedret ad locum, in quo ipsa Pars offensa domiciliu trahebat*, capto postea inquisito in loco domicilij Partis offensae, dicebat Pars offensa, quòd inquisitus erat priuatus gratia sibi concessa, dum non seruauit conditionem in sua remissione appositam, è contrà verò inquisitus excipiebat, quòd gratia non perdiderat effectum suum, ex quo illa clausula appositae in remissione non importabat conditionem, sed modum, & proinde firma remanente gratia poterat cogi ad obseruantiam modi tantum, & hi sunt propriè termini text. in dict. l. quāuis, C. ad Turpill. prout est de mente Bart. ibi, dum remittit se ad ea, quae dixit in l. si vnus, §. pactus ne peteret, ff. de pact. prout infra illum adducam; at in casu nostro illa clausula prohibitiva accedendi ad hanc Ciuitatem, & per 30. milliaria circumcircà non est appositae in remissione Partis, sed in ipsa gratia à Principe concessa, & inter vnum, & alterum casum, 48 est maxima differentia, quia quando talis clausula est appositae in remissione facta à Parte, de iure non potest operari, ut in casu contraventionis delictum, illud semel extinctum per gratiam, iterum reuiuiscat, neq; quòd Pars contraueniens per contrauentionem reincidat in eandem penam semel remissam, ex quo hoc non est permissum, nedum priuatis, sed nec etiam Iudici Principe inferiori, ut ex text. in l. si vnus, §. pactus ne peteret, ff. de pact. & ibi Bart. nu. 25. & 26. & in propria materia remissionis factae sub hac conditione Villalpand. in repet. l. 22. tit. 1. part. 7. in quaest. 8. part. 3. fol. mihi 180. à tergo, & late prosequitur Farinac. pract. crim. som. 1. part. 2. quaest. 107. artic. 20. nu. 262. cum seq. Cancer. lib. 2. variar. resol. cap. 11. nu. 90. Ant. Gamma decis. Lusit. 63. & 368. Quando verò talis clausula est appositae in gratia facta à Principe, qui habet potestatem subrogandi illam penam pro delicto in penam contrauentionis, utiq; cessat illa ratio, & proinde non mirum, si diuersum ius statui debet.

Maior difficultas videbatur insurgere ex tex. in l. 49 Maui, ff. de manum. testam. ubi testatrix reliquit libertatem seruis suis in hanc formam, videlicet, *omnes sub hac conditione liberi fiant, ut monumento meo alterni mensibus lucernam accendant, & sollempnia mortis*

mortis peragant. Querit ibi *Iuriscons.* si serui assidue monumento non adstant, an liberi esse possint, & respondit, neque contextum verborum totius scriptura, neque mentem testatrix eam esse, ut libertas sub conditione suspensa sit, cum liberos eos monumento adesse voluerit, officio tamen Iudicis, eos esse compellendos testatrix iussioni parere, ecce igitur, quod per non adimplementum illius conditionis, seu potius modi, ut glossa ibi intelligit, libertas semel collata non perditur, sed datur actio, seu officium Iudicis ad adimplendum modum, ergo idem est dicendum in casu nostro, ut gratia semel sortita effectum suum non perimatur per non adimplementum illius modi circa prohibitionem accessus ad Ciuitatem.

Hic *tex.* prima facie videtur valde stringere contra Fiscum, sed, ni fallor, nihil urget, nam ex resolutione eiusdem *Iuriscons.* constat, quod ex contextu verborum, & mente testatrix nulla resultat conditio, nec modus in collatione libertatis, sed cum ipsa libertate seruis collata fuit adiectum onus, ut alterius mensibus lucernam accendant, & solemnia mortis peragant, ergo cessante conditione, aut modo, non est vnde argui possit priuatio libertatis iam collatæ, immo potius constabat, quod testatrix volebat, illos semper liberos esse, ut ponderat idem *Iuriscons.* ibi, cum liberos eos monumento adesse volueris, non est ergo mirum, si in eo *tex.* firma remanente libertate, semel præstita datur officium Iudicis ad explendum onus iniunctum. Quod inde fortius suadet, quod etiam si esset adiecta conditio resolutiua, aut modus, in euentum conditionis, aut modo non impleto, libertas semel data semper irreuocabilis est, l. 1. 2. C. si aduers. liber. l. si ex causa, ff. si. ff. de adim. legat. l. Imperatores, ff. de manum. testamens. nisi expressè sit adempta in pœnam, iuxta *tex.* in l. 1. C. de his, quæ pœn. nom. & ibi Bald. nu. 18. Immo etiam quando expressè est adempta libertas in pœnam in euentum conditionis resolutiua, illa conditio resolutiua resoluitur in suspensiuam, ut non competat libertas, nisi sequuto adimplementum potius, quam dici possit, quod semel data possit reuocari, ita refidet Rot. Roman. decis. 464. n. 10. & 11 inter nouiss. par. 1. post Paul. & Fulgolin l. 1. n. 6. C. de his, quæ pœn. nomin.

Die 8. Nouembris 1614.

Referente Domino D. Ferdinando Quadra Iudice M. C. V. fuit per S. C. confirmatum decretum Mag. Cur. interuenientibus DD. Consiliarijs Cesare Freccia, Didaco Salinas, Cesare Alderisio, & me Scipione Rouito. Hæc decisio est redacta in volumen decisionum mearum in 4. decisionibus.

91 Pro declaratione tamen, quando guidaticum, seu saluaguardia concessa à Principe, aut ab alio Indice inferiore sit obseruanda, nec ne, ex traditis à DD. in aush. presentis, C. de Sacros. Eccles. in l. 1. C. de his, qui ven. atar. impetr. Bart. in l. is, qui reus, ff. de public. audic. in l. relegati, ff. de pœn. Bald. in l. reos, C. de accusat. Vital. in tract. clausul. in verb. nil nouari sequit. pend. Blanc. in pract. in verb. ignorantia, num. 190. Afflict. decis. 4. Gramm. voc. 25. Menoch. consil. 100. & casu 337. Sord. decis. 307. Peguer. dec. 19. & 229. Farinac. q. 29. Caball. casu 50. Cancer. var. resol. lib. 2. cap. 1. num. 292. & alijs. Talis resultat distinctio, aut enim sumus in saluaguardia concessa à Principe, siue eius Locumtenente, seu Vicegerente, aut sumus in saluaguardia concessa ab Inferiore à Principe.

92 Primo casu saluaguardia est omnino obseruanda, siue sit iuste, siue iniuste concessa, tam ab inferioribus Iudicibus, quam ab ipsomet Principe, ab Inferioribus, quia ipsi debent exhibere omnem reuer-

tiam, & honorem mandatis à Principe factis, nec eis datum est disputare de potestate Principis, sed si quis sentit se læsum, debet adire eundem Principem pro reuocatione grauaminis. Ab ipso Principe multò fortius, quia ipse tenetur seruare propriam fidem, ne incurrat notam proditoris.

93 Secundo verò casu regula est, quod Inferior à Principe non potest cōcedere huiusmodi saluaguardias, nisi cum causa, ac etiam adhibita causæ cognitione, quæ requirit citationem Partis, & quando cum huiusmodi circumstantijs est concessa, ab omnibus est seruanda saluaguardia, etiam si sint Iudices æquales, & pares iurisdictionis concedentis, ac etiam Superiores, ratio est, quia cum sit cōcessa ex iusta causa, ipsimet tenerentur illam concedere, si non fuisset concessa, ergo multò fortius tenentur concessam obseruare.

94 Si verò fuisset concessa absq; his solemnitatibus, vel in casibus à iure prohibitis, utiq; ipse Iudex, qui illam concessit, & alij Iudices inferiores eidem subordinati, absq; dubio tenentur illam obseruare: ipse tenetur, quia non debet vllum fallere sub fide Regia, nec debet venire contra factum proprium, sui Inferiores subordinati ob reuerentiam, quam tenentur exhibere Superiori, ut dictum est in saluaguardia concessa à Principe.

Iudices verò superiores nullo modo tenentur illam obseruare, quia Inferior non potest legem imponere suo Superiori, & similiter Iudex habens æqualem, siue parem iurisdictionem, quia par in parem non habet Imperium, Thoming. cons. 24. q. 2. vol. 1. A moderat. Merlin. contron. c. 52. n. 14.

95 Quod multò fortius procedit, ubi essemus in casu prohibito à lege, vel statuto, cum clausula annullatiua, siue decreti irritantis, ut in specie tradit Menoch. d. casu 337. num. 7. Farinac. quest. 29. nu. 97. qui licet nihil allegent, probatur tamen optimè in § neque autem bonucidis, in aush. de mand. Princip. iuncta gl. ibi, faciunt tradita per Bonad. lib. 4. cap. 5. n. 44. ita per has authoritates fuit iudicatum in causa Thomæ Maria de Aquino Tarentini capti sub guidatico secundo sibi concessio per Commissarium Campaniam, in quo non erat facta mentio primi guidatici iuxta dispositionem pragmatica 10. de offic. iud. nam. 70. in qua id expressè prohibetur cum clausula decreti irritantis per bina decreta conformia, alterum per Iudices quatuor delegatos, alterum per totam M. C. V. cum interuentu nouem vocorum, me referente in utroq; decreto, & secundum fuit latum die 6. Maij 1630. Actuarius M. C. est Panfa.

Nec huic ultimo dicto contradicit Peguer. d. decis. 39. prout putabat Farin. ubi supra, nam Peguer. loquitur in saluaguardia concessa à Principe, seu Locumtenente Principis, qui casus est extra omnem aleam, ut in primo membro distinctionis. Alios casus, in quibus saluusconductus non est seruandus, recenset Menoch. consil. 100. Mut. in c. 52. Reg. Jacob. tom. 1. n. 19. 60. Reg. Tap. lib. 4. Iur. Reg. in rubr. de morat. & saluocand. super rit. 287. fol. 103. vbi ex Rebuff. cumulat 24. casus, & demum in vers. sed nunc videmus tractat questionem, an saluusconductus, seu guidaticum concessum à non habente potestatem sit seruandum, & refert decisiones S. C. quod sic, auctoritate Belling. in suo specul. Princip. rubr. 23. vers. sed pone, qui in vers. nunc dicamus longè, latèq; agit de hac questione, sed eius dicta sunt benè ponderanda, nam ex eis non resultat conclusio adeò explicita, ut super ea fundari possit decisio vniuersalis, quod captus sub guidatico concessio à non habente potest.

potestatem sit restituendus in pristinam libertatem, *Giurb. conf. 57. & 80.* sed omnino vide *Farin. conf. 53.* idem si fuerit assecratus ab amico, sub assertione, quod obtinisset gratiam à Principe, *Reg. Tap. decis. S. C. § 5.* adde nouissimè *Merlin. controuers. forens. cap. 53. & 54. & Bullaum conf. 3. q. 5. num. 38. & seqq. fol. 265.* ubi notabiliter limitat totam materiam, & in quibus casibus possit iudex tuta conscientia non obseruare promissam impunitatem Reo spontè confitenti delictum, docet latè *Bouad. lib. 3. cap. 13. num. 10. ad 17.* scilicet si reus videns, non seruati sibi promissa, confessionem ratificauerit, & tunc non erit plèctendus pœna ordinaria, nisi alia indicia concurrerent. Secundò, si iudex ultra confessionem vidisset, delictum commissum fuisse à Reo fatente, & plura ad materiam saluiconductus habes apud *Farinac. conf. 131. volum. 2. Mastrill. decis. 285. Reg. Tap. decis. Sac. Conf. 21.*

A D D I T I O.

Adde, dicens, attendendam esse causam, ex qua motus sit Inferior ad securitatem concedendam, nam si ea iusta sit, etiam à Superiore seruanda est, ex traditis per *Præc. 45. authorit. Baron. & Vital. de Gamban. de claus. in claus. nihil nouar. secur. pend.*

Ioannes Laganarius.

De Ictui scopictæ, seu scopleti.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Scopictæ, vel balistæ origo qua fuerit, & quot nominibus nuncupentur, & unde denominentur, remissuè.
- 2 Scopictæ, vel balistæ ictum emittens, non ad nocendum, sed ad se defendendum non punitur pœna huius statuta.

AD restringendum, &c.

Emittens ictum scopictæ, vel balistæ ad nocendum, etiam non sequuto effectu, pœnam mortis naturalis incurrat. H. D.

Confinis illis ordinatio adest in Lusitania, de qua loquitur *Ant. Gamma decis. 170.* & alii in Regno Siciliæ ultra pharum, teste *Intriglin. sing. 136. lib. 5. & est pragm. 3. 4. & 5. tit. 41.* ubi nonnulla tradit *Ant. de Ballis var. tract. lib. 5. f. m. 131. & Mastrill. dec. 135. Rite. rolle. 1363.* qui amplius etiam si absque pilæ emissionem, ex facie tantum flammæ corruscauerit, constare tamen debet, quod realiter pila inerat in corpore, nam aliàs deficeret delictum in genere, tu vide *Consil. Gizzar. dec. 13.* Quæ autem fuerit origo huius armorum generis, & quot nominibus nuncupentur, & unde denominentur, vide apud *Guibert. Constan. Polyhistor. c. 9. Zonaras eccl. tom. 2. relatus per Sim. Maiol. in diebus panicularibus, colloq. 1. attestatur, Amulium quendam fuisse harum machinarum inuentorem, ut se in tonitribus, & fulguribus Deo æqualem redderet, & quod non comprehendat emittentem, non ad nocendum, sed ad se defendendum, latè probat *Petr. Caball. resolut. crim. cas. 88.**

Hæc pragmatica abierat iam in desuetudinem, sed fuit renouata, & nouis prohibitionibus aucta, per aliam pragmaticam emanatâ sub die 14. Aprilis 1614. nouissimè in volumen redactâ *prag. 3. inf. eod.*

De Immunitate Neapolitanorum.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cuiem aliquem esse maioris roboris est, quàm pro Cuiue haberi, & ad materiam aliqua remissuè.
- 2 Cuius, an exterius in dubio quis presumatur esse, remissuè.
- 3 Neapolitanus oriundus reputatur emens domum per contractum emphyteoticum, & quare.
- 4 Neapolitanus reputatur quis, si domum emerit, vel edificauerit extra Ciuitatē, modò intra eius districtum, & in locis sub eius iurisdictione positis.
- 5 Cuius verè efficitur quis ex dispositione iuris communis eò ipso, quod in aliquo loco habet domum propriam, & ducit uxorem, sola tamen domus possessio abiq; uxore non sufficeret.
- 6 Electi Ciuitatis Neap. possunt aggregare quoslibet externos ad consortium ipsius Ciuitatis ut oriundos, & ut gaudeant immunitatibus in Lohana, et alijs gabellis, quibus Cuius Neapolitani gaudent, modò Regius assensus interueniat.
- 7 Privilegium Ciuitatis per Electos expeditum semper continet clausulam, dummodò venerit ad habitandum cum familia, unde tale privilegium non sortitur effectu, nisi adimpleta habitatione, licet pro adimplimento sufficiat, quod habitare faciat eius filium tantum, et si ipse principaliter non habitet.
- 8 Privilegium istud quādo, et quibus concedi possit, qualiter acquisitum amittatur, vel retineatur, et nūm. transeat ad filios inuitos, remissuè.
- 9 Domicilium suum in aliquem locū verè, et nō fide cū animo ibi perpetuò permanendi transferens adeò illius loci cuius efficitur, ut in loco originis conueniri haud possit, nisi ibi reperiatur.
- Cuius, Municeps et Incola quomodo inter se differant.
- Cuius factus per privilegium consequitur eandem privilegia, quæ Cuius concedere potest.
- Cuius originarius in dubio quis presumitur illius loci, ubi reperitur, siue viuus, siue mortuus.
- Quid de nato per transitum, et sic ex accidenti.
- 10 Electi Ciuitatis Neapol. possunt priuare ciuitate Neapolitana in ciues asectos ex causa, quod an sit de iure, remissuè.
- 11 Neapolitanorum immunitates quæ sint, remissuè.
- 12 Neapolitani gaudent privilegio, ut eorum bona pro quouis delicto non publicentur, excepto crimine hæresis, & lase Maiestatis in primo capite, et utrum hoc casu debeant huiusmodi remissuè, et nūm. procedat respectu tertie p. ius mobilium, propter contumaciam, vel multa imposita pro pœna preiudicati, vel quodad sequi strationem fructuum introituum, et nominum debitorum.
- 13 Neapolitani torqueri minimè possunt de mandato Regio, vel ex processu inform. lino.
- 14 Milites cuiusvis sint nationis torqueri non possunt ex processu informatiuis.
- 15 Praxis quæ obseruetur in dispensationibus concessis contra Neapolitanos, et ut communicentur Baronibus contra eorum vasallos.
- 16 Tortura ex processu informatiuis non est locus, ubi p. na delicti est arbitraria.
- 17 Barones Regnicola, etiam non sint Neapolitani, et etiam si sint exteri, ex processu informatiuis torqueri non possunt, modò habeant vasallos, et iurisdictionem in Regno.

Pateat

Pateat vniuersis, &c. Vxorem Neapolitanam ducentes, domumq; ementes, aut edificantes, vt Ciuēs Neapolitani oriundi reputentur. H.D.

1 Nota illa verba in *textu. fin.* & esse debeant Ciuēs, nam sunt maioris roboris, quam si dictum fuisset, quod habeantur pro ciuibus, vt patet ex traditis per *Dec. conf. 457.* quod declara, vt per *Rauemat. in rubr. ext. qui fil. fin. legit. colum. mibi 4. in princ. vers. & paria*, ad materiam tamen sunt videndi *Alex. conf. 99. vol. 6. Soc. in l. ciuibus. ff. de reb. dub. Alciat. in l. provinciales. ff. de verb. signific. Affl. decis. 384. Boer. dec. 13. & 160. Syluest. Aldobran. cōf. 2. n. 56. cū seqq.*
 2 & in dubio ciuis, an exterus quis præsumaturs vide *Menoch. præsumpt. 30. lib. 6. latē 10. Botta conf. 18. nu. 7. cum seqq. & qui sint habendi veri ciues, Ricc. col. lect. 269.*

3 Et dūm hæc pragmatica requirit emptionem, vel ædificationem domus, dic, idem esse, si acquirat quis domum per contractum emphyteoticum, quia per contractum emphyteoticum transfertur dominium vtile. *L. 1. C. de nō. emphyt.* Idemq; si domum emerit, vel ædificauerit extra Ciuitatem, dummodo intra eius districtum, & in locis sub eius iurisdictione positis, si credimus *Menoch. conf. 131. mibi. 13. vers. sexto, & ultimo*, circa quod est cogitandum, nam ratio ibi per eum assignata non conuenit casui nostro, fortasse & eō ipsō, quod qui in aliquo loco
 4 habet domum propriam, & ducit vxorem, ex dispositione iuris communis efficitur verē ciuis, circumscripta hac pragmatica, *l. assumptio. §. filius. ff. ad municipal. l. libertus, §. patris. eod. tit. & tradit expresse Gramm. decis. 103. num. 111.* Aded, quod hæc pragmatica non est noui iuris inductina, sed confirmatius commune. Sola tamen domus possessio absque vxore non sufficeret, *l. libertus, §. sola. ff. ad municipal.*
 6 scias etiam, quod absq; his requisitis Electi Ciuitatis Neapol. possunt aggregare quoslibet externos ad numerum, & consortium ipsius Ciuitatis, tanquam oriundos, etiam ut gaudeant immunitatibus in Dohana, & alijs gabellis, quibus gaudent Ciuēs Neapolitani, dummodo interueniat Regius assensus, ex gratia particulari, per Magnum Capitaneum concessa, registrata in c. 23, inter *privilegia, & capitula. Neapol. fol. mibi 35.* Quæ gratia (vt credo) fuit procurata ad euitandum seopulum, *Bart. in l. si maritus de secunda, §. 1. circa finem. ff. de adult. & Salyc. in l. ciues.*
 7 *C. de appell.* Sed est aduertendum, quod in privilegijs Ciuitatis expeditis per Electos semper est adiecta clausula, dummodo venerint ad habitandum cum familia in hac Ciuitate, quæ clausula operatur, vt nunquam privilegium fortietur effectum suum, nisi adimpleta habitatione, quia dicta clausula importat conditionem, non modum, vt per *Paseth. consil. 18. nu. 18. & 19. sed contrarium consiluit Menoch. conf. 134. volum. 2. Bardell. conf. 80.* verū pro adimplemento sufficit, quod habitare faciat eius filium tantum, licet ipse principaliter non habitet, vt tenet *Marchisell. q. 113.*

Hæc autem ciuilitas quando ex causa, ob remunerationem, & ob merita, & Doctoribus, ac Medicis, ac etiam aliquando Cui nouiter creato, sed ad tempus concedi posset, *Bart. dec. 117.* & acquisita, amittatur per non vsum longi temporis, per plures actus contrarios spontē factos, & reuocatione, vel retineatur ex privilegio, cum pacto non reuocandi, explicat *Surd. conf. 419. volum. 3.* & taliter acquisita transit ad filios inuitos, si res possidet, *Syluest. Aldobrand. conf. 2. num. 23. & seqq.* Non tamen omittas,

quod quotiescunq; aliquis transfert suum domicilium in aliquem locum verē, & non fictē, cum animo ibi perpetuō permanendi, absq; aliquo privilegio efficitur verē ciuis illius loci de iure communi, ac si ibi natus esset, vt latē demonstrat *Goffred. de Caiet. super Ritibus Reg. Cam. fol. mibi 199. à ter. cum seqq.* qui hoc plenius declarat in *rub. de mercatoribus, qui faciunt se ciues, vt nō soluant Dohanam. fol. mibi 202. à ter.* Innō adeō efficitur ciuis in loco domicilij, vt in loco originis non possit cōueniri, nisi ibi reperiat, vt post *Bart. Castrenf. & Abbat. tradit Affl. decis. 384. num. 6.* Domicilium enim acquiritur animo perpetuō manendi in aliquo loco, & in tantum requiritur habitatio per decemniū in eo loco ad finem acquirendi domicilium, quatenus aliundē nō constat verē animus ille acquirendi, quod si aliundē constat, tunc absq; alia temporis expectatione domicilium est acquisitum, ita constat ex *Abbat. in cap. si. in fin. verb. extra de Paroch. Felin. in cap. dilectus. do secundo, post num. 12. in 2. casu, extra de rescript. & Argent. in Consuetud. Briton. art. 449. glos. 1. in fi. qui ait, quod vno solo die constituitur, si de voluntate apparet.*

E' contrā verō, licet quis habitauerit alicubi per decemniū, & vltra, sed ex alijs coniecturis appareat, seu præsumaturs animus recedendi, nunquam dicitur acquisitum domicilium, *Bart. in l. lex Cornelia, §. si tamen. ff. de iniur. idem Bart. & Ang. in l. heres absens, §. 1. ff. de iudic. & Felin. in dist. cap. dilectus, nu. 12. in 2. limit. certij casus. de rescript.* Ad finem tamen acquirendi, aut deserendi domicilium non attenditur declaratio voce tantum facta ab habitante, nisi concurrat etiam aliquod factum, vt constat ex *gl. in l. 7. in verb. mendacium, C. de incol. & alia glos. in l. ciues, in glos. magna ibi, & nota. quod incolæ, & glos. seq. in verb. larem, C. eodem, lib. 10.* exemplum primi casus est, si quis venditis bonis omnibus, aut maiori parte, quæ habebat in propria patria, transierit se cum tota familia ad habitandum in alio loco, ibiq; alia bona emat, quod est propriē larem constituere, vt explicat *Matiensz. lib. 5. tit. 4. l. 1. glos. 5. nu. 7.* exemplum secundi casus est, vbi quis gerendi Magistratus, Legationis, exhijs, aut studij causa ad aliquem locum se transfert, nam semper præsurnitur animus redeundi cessante causa.

Alia ad hanc materiam pertinentia declarant *Boff. de foro comper. num. 26. cum pluribus seqq. Bellag. in specul. Princip. rubr. 46. vers. sed videamus, Anna. allegat. 130. Joseph Ludovic. decis. Perns. 76. num. 11. cum seqq. Amiles in cap. 2. Præ. in verb. sales rueblas. Menoch. præsumpt. 42. lib. 6. Farinac. decis. posthum. 473. tom. 2.*

Item in hac materia reperiuntur in iure tria nomina, quæ videntur synonyma, sed differūt inter se, habemus enim municipem, incolam, & ciuem, municipes est genus, quod comprehendit sub se ciuem, & incolam, & dicitur municipes, quasi muneris participes propriē, abusiue tamē dicimus, municipales suos cuiusq; Ciuitatis ciues, vt in *l. 1. & tot. titul. ff. ad municip. & in rubr. C. de incol. lib. 10. est glos. optima in d. l. ciues, C. de incol. lib. 10.* ciuis quis efficitur origine propria, vel paterna, item manumissione, adoptione, & allectione, *d. l. ciues, incola* verō dicitur, qui in vno loco natus, in alium postea transfert suum domicilium, vt est *text. in eadem l. ciues, & ibi glo. & Doctores, Bart. in l. assumptio. ff. ad municip. in l. lex Cornelia, §. si tamen. ff. de iniur.* dicitur autem incola, qui inhabitat pro maiori parte anni, qui per decem annos traxit moram, vel larem constituit, vel per seruos dome-

domesticos, vel insitiores in aliquo loco operatur, *Laur. dec. 140.* Ciues verò tacti per allectionem, adeo per priuilegium, sed conuentionem dicuntur veri ciues, & consequuntur eadem priuilegia, quæ Ciuitas concedere potest, *Contrad. in templo indic. lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. vigesimoprimum.* In dubio tamen quis præsumitur ciuis originarius loci, ubi reperitur, siue viuus, siue mortuus, *lo. Butta conf. 18. num. 7. cum seq. & Canall. qq. comm. 458.* Quid autem de eo, qui nascitur ex accidenti per transitum, *Marzar. conf. 43. & seq. & Gratian. discept. forens. 75. lib. 1. affirmant, Leonius conf. 34. dicit communem contrariam, Canall. quasi. B. comm. 458. refert hinc inde communes.*

10 Præterea iidem Electi Neapolitani nedum exteros possunt allicere in ciues, ut supra, verum etiam post illos allectos possunt priuare ciuitate Neapolitana ex causa, ut per *cap. 12. inter gratias concessas in anno 1485. per Regem Federicum II. impressas inter capitula, & priuilegia Neapol. fol. mihi 21. d. ter. sed quia in dicta gratia erat alicuius clausula, quod causa priuationis debuisset notificari ipsi Regi, idcirco per eundem Regem Federicum in anno sequenti fuit de nouo concessa dicta gratia simpliciter, absq; illa clausula, ut in *cap. 15. f. 23. d. ter. quod an sit de iure consulas Barz. dec. 118.**

11 Quæ autem sint immunitates Neapolitanis concessæ, vide in volumine priuilegiorum, & capitulorum Neap. *cap. 5. fol. mihi 10. d. tergo. cap. 17. fol. seq. cap. 15. fol. 16. d. tergo. cap. 25. fol. 17. cap. 5. & 7. fol. 21. cap. 3. fol. 44. cap. 32. fol. eodem. cap. 48. fol. 45. d. tergo. cap. 15. & 16. fol. 42.*

12 Et vitra prædictas immunitates Neapolitani habent priuilegium, ut eorum bona pro quouis delicto non publicentur, excepto crimine hæresis, & læsæ Maiestatis in primo capite, ut in *cap. 14. de gratijs concessis per Regem Catholicum fol. mihi 41. d. tergo, verum hoc casu debeant ire ad agnatos, iuxta doctrinam Bar. in l. 1. ff. de interd. & relegas. latè Pras. de Franch. decis. 213. num. 10. cum seq. Quod est limitandum, ut non procedat respectu tertie partis mobilium, in quam incurrunt delinquentes propter contumaciam, prout sunt expressa verba *cap. 8. inter gratias concessas per Cæsar. Maiestatem in anno 1550. fol. 149. licet in volumine priuilegiorum, & capitulorum Neapol. impresso in anno 1588. in calce disti. cap. 14. fol. 41. d. tergo sit descriptum quoddam memoriale cum Regia decretatione, & subscriptione quondam Regentis Salernitani, per quam videtur includi in priuilegio etiam hæc pœna contumaciæ, sed credo illam decretationem fuisse tumultuariè factam, non animaduertendo ad dictum *cap. 8.* Secundò limitatur, ut priuilegium non procedat in multa imposita pro pœna spreti mandati, ut per *Surgent. de Neapol. illustrata, cap. 15. num. 9. vers. sed cum hic.* Ternò limitatur, ut non procedat quoad sequestrationem fructuum, introituum, & nominum debitorum, ex ratione *tex. in l. fin. in fine, ff. de requir. reis.* Ad quod vide *Peguer. in pract. crim. cap. 20. prope finem post insertam formam processus, vers. intelligo tamen.***

13 Item Neapolitani habent priuilegium, nè torqueri possint ex mandato Regio, siue ex processu informatiuo, ut in *cap. 16. de gratijs concessis per Cæsaream Maiestatem in anno 1554. fol. mihi 154. d. tergo. quod fuit confirmatum per Catholicam Maiestatem Regis Philippi II. per *cap. 7. de gratijs ab ipso concessis in anno 1557. fol. mihi 161. ut pragmat. §. infr. eod.**

14 Quod priuilegium est communicatum militibus,

cuiusvis sint nationis, teste *Prasid. Mutio Surgente, in addit. ad Marc. Ant. eius fratrem de Neapol. illustrata, in vers. magistratus, qui fiscales extorserint pœnas, in additione in cap. 1. de publi. ind. fol. mihi 341. & ibidem prope finem uelatur, quæ praxis obseruetur in dispensationibus, quæ conceduntur contra Neapolitanos, & quomodo communicentur Baronibus contra eorum uasallos, sed circa has dispensationes est plenius uideendus *Pras. de Franch. decis. 143. & obiter est notandum, quod huiusmodi tortura ex processu informatiuo non est locus, ubi pœna delicti est arbitraria, Intrig. sing. 234. & decis. 199. num. 22. cum seqq. & Ego dixi in pragmat. 1. supra de consuet. reorum.**

17 Nuperimè autem hoc priuilegium, ut Neapolitani non possint torqueri ex processu informatiuo, est ampliatur ad omnes Barones Regnicolas, etià si non sint Neapolitani, & etià si sint exteri, dummodò habeat uasallos, & iurisdictionem in Regno, ut inter gratias concessas de anno 1605. quæ nunc est pragmat. 22. de Baronibus.

A D D I T I O.

AD Regens Moles in eius decision. manuscriptis, quasi. 15. decis. 50. notat quatuor modos, quibus quis efficitur ciuis ad finem gaudendi immunitatibus.

Primus est per ortum, seu natiuitatem, secundus per allectionem, tertius per habitationem continuam in aliquo loco, & quartus est, cum aliquis exterius ducit uxorem Neapolitanam, & habet propriam domum, iuxta hanc pragmaticam, quos omnes bene fundat, & pignit auctoritates transcribere, recurras ad eum, qui circa hæc multa adducit notabilia, Præsertim uerò, quod ciuitas orti, & sic per natiuitatem, acquisita, & eius priuilegium transeat ad filios, etiam quod non sint nati in eo loco, per *l. filios. C. de munie. & orig. lib. 10. l. assumptio, §. finali, ff. ad munie. p. Immo etià quod si nec pater sit ortus, si tamen, auus est ortus, transit hæc ciuitas ad filium, & nepotem, per *tex. in dist. l. assumptio, §. finali, ibi item qui ex his nascuntur, & in l. libertus, §. in adoptione familia, ff. eod. ibi apud originem aui, quod est placuit Bar. & Ioan. de Platea in dist. l. filios, licet glos. uoluerit contrarium, & cum glos. est magis communis opinio, quando nepos est natus in vita aui, secus si post mortem aui, ita ut primo casu nepos gaudet origine, & ciuitate aui sui, in secundo uerò non sequatur originem, & ciuitatem aui, ut uoluit *Ordrad. & Cyn. in l. 2. C. de iurisd. omni. indic. Platea, & Luc. de Penna in dist. l. filios, C. de munie. & orig. lib. 10. Bar. in dist. l. assumptio, §. 1. Boer. decis. 13. Per reg. conf. 55. in princ. lib. 5. Immo Platea requirit etiam, quod talis nepos nascatur à filio, qui sit in potestate sui patris, & aui nepotis, & ita etiam *Lucas de Penna in dist. l. filios.****

Hæc opinio si admittetur in nepote nato in vita aui, qui filium in potestate habebat, certum tamen est, quod non extendetur ad pronepotem, cui non proderit origo proauis, & aliorum ascendentium, ut uoluit *glos. in dist. l. filios in princ. aliàs oporteret querere agrum Damascenum, ubi Adam creatus fuit, ut dicit eadem glos.*

An autem ciuitas patris ex conuentione, vel contractu acquisita transeat ad filios heredes, & quando, vide per *Claper. caus. uell. g. causa 81. question. unica per totam, optimè id pertrahentem.*

B Quid

Quid de eo, qui ortus est Neapolitane in fraudem parturiente intus Ciuitatem. Hanc questionem tractat idem D. Regens d. de off. 3. art. 1. & cetera. casum cuiusdam Ciuis Casalis Iuliani qui cum haberet uxorem pregnantem, & proximam diebus partus, eam tradidit Neapolim, ubi pareret, & deinde emissio partu, puerq; filio reuersa est ad Casale Iulianum, tunc ergo dubium in Regia Camera, si ille filius ortus in Ciuitate Neapolis deberet gaudere, & dici, fuisse auditum, quod ille ortus non deberet gaudere ciuitate Neapolitana, tanquam in fraudem Fisci, & Baronia, & quod iur allegata glossa in l. om. seimus. C. de agricol. & censu. lib. 1. Bar. & Salycet. in l. si quis. C. de natur. liber. & Boer. dec. 13. in fi. Sed aduertendum est, quod Bar. & Salycet. non dicunt id ad quod allegantur, & Boer. ibi n. 52. & seq. loquitur in casu diuerso, ut scilicet si mater casalis natus parit extra Ciuitatem, filius fingitur natus in Ciuitate aded cogitandum puto. Nec minus gl. in d. l. c. seimus sibi hoc iornizuit, quauis credat, quod voluerit allegare gl. in l. c. om. seimus, eo. it. in res. in sol. de eorum, nota ex colonis, prop. si. ibi scdm daretur occasio, si id etiam probat, tu vide Joseph. Gonzalez var. 44. c. 36. n. 39. cum seqq.

Tractat etiam idem D. Regens alios curiosos casus, scilicet quid in Infidelibus, Mauro, scilicet, vel Hebreo in hac Ciuitate baptizato, quid in Expositis, & filijs Expositorum, quid in filijs alleciti, vel ciuis effecti per hanc pragmaticam, & in alijs, quos videre poteris apud eum dec. 52. art. 2. & dec. 54. d. n. 4. & dec. 55. d. n. 6.

Ioannes Laguardia.

De Immunitate Neapolitanorum.
Pragm. I V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista non loquitur de ciuibz originarijs Neapolitanis sed de his, qui sunt effecti ciues Neapolitani.
- 2 Ciues Neapolitani an teneantur ad contribuendum tanquam bonatentes in functionibus fiscalibus pro bonis, quae possident extra hanc Ciuitatem.
- 3 Immunitates concessae an obligent Regem successorem, & cuius damno cedat, & in cuius prauidicium sint interpretanda, remissum.

PErche sono molti, &c.

Etiam Ciues effecti Neapolitani alibi degentes tractantur ut Ciues illius loci, ubi degunt, nec gaudent priuilegijs Neapolitanorum. H. D.

- 1 Aduerte, quod hae Pragmaticae non loquuntur de Ciuibz originarijs Neapolitanis, sed de ijs, qui effecti sunt Ciues Neapolitani, & sic per alleccionem, ut in precedenti declaratum est, & pater expressum in principio huius Pragmaticae, ibi, molti, che si fanno Cittadini Neapolitani, quod est notandum ad confutandam erroneam opinionem illorum, qui asserunt, per hanc Pragmaticam etiam Ciues Neapolitanos teneri ad contribuendum tanquam bonatentes in functionibus fiscalibus pro bonis, quae possident extra hanc Ciuitatem, nam haec assertio est de directo contra priuilegium Neapolitanis concessum, ut sint immunes a quibuscumque functionibus fiscalibus, & collectis pro quibuscumque bonis, etiam accensatis in omnibus locis huius Regni, ut in cap.

31. de gratijs concessis per Regem Catholicum in anno 1505. fol. m. 44.

Est tamen verum, quod idem Neapolitani in cap. 1. de gratijs petitis a Caesarea Maestrate in anno 1541. fol. 143. asserunt, semper per Reg. Camera, fuisse expeditas prouisiones, quod oriundi Neapolitani contribuere, prout cum effectu contribuere in functionibus Fiscalibus tanquam bonatentes, & Ego vidi processum fabricatum in Regia Camera Summaria ad instantiam nonnullarum Vniuersitatum contra nonnullos Particulares Neapolitanos super huiusmodi contributione, in quo sunt quamplurimae prouisiones recentes, & antiquae contra Neapolitanos, ut contribuunt tanquam bonatentes, verum in eodem processu subintravit Ciuitas Neapolis, quae potrecto memoriali in Collaterali Consilio, obtinuit Regiam decretionem, quod Reg. Camera de iustitia prouideat, & interim Neapolitani non molestantur. Actuarius est Io. Vincentius Coppola, & processus est inter Vniuersitates Casalis noui, & aliarum Terrarum, & Fidelissimam Ciuitatem Neapolis, & Particulares, quae quidem decretatio locum obtinuit, & nunc etiam obinet quodam annuos introitus, & redditus censuales, quos tenent emptos extra Ciuitatem Neapolitanam, sed respectu immobilium semper subterunt iura fiscalia tanquam bonatentes.

Plura autem circa materiam huiusmodi immunitatum, & exemptionum, & signanter an obligent Regem successorem, & cuius damno cedant, an scilicet Regie Curiae, vel reliquorum non exemptorum, & in cuius prauidicium sint interpretanda, declarat late Goffredus de Caiet. super Ritibus Regiae Camerae, in prima rubr. de iure fund. d. fol. 56. ad fol. 66.

De Impressione Librorum. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius decidendi ratio quae sit, remissum.
- 2 Librum Haeeticorum Impressores quae panna puniantur remissum.

PErche conuiene, &c.

Agitur de Sacrae Theologiae libris, qualiter imprimantur, & decineantur. H. D.

- 1 Haec dispositio huius Pragmaticae maxime prodest in obsequium Ecclesiae, & Sanctae Fidei Catholicae, pro ratione decidendi vide Marc. Ant. Surg. de Neap. Hist. c. 23. n. 9. & quae panna puniantur Impressores librorum Haeeticorum, vide Menoch. de arbit. l. d. casu 549.

De Impressione Librorum. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Liber nullus absq. Proregis licentia imprimi debet, quod etiam a Platone fuit statutum.
- 2 Librorum Autori Typographus tot Codices de libris impressis dare tenetur, quos sufficiens pro ijs, quibus libri sunt inscripti, & alijs amicis, etiam si de hoc non sit factum pactum.

Perché l'esperienza, &c.

P Agit de eadem materia: Idem statuta sunt à Platone de legibus, teste Chopp. de dom. Francia, in proem. num. 6. & nota, quod Auctor libri de libris impressis debentur per Typographum tot Codices, quot sufficiant pro ijs, quibus liber est inscriptus, & alijs amicis, etiam non appolito pacto, ut multis probat Marz. consil. 73. & sequitur Hostom. consil. 104. per eadem formalia verba. Privilegio vero dato Impressori librorum cum pena contra eos, qui sine ipsius licentia libros venales habuerint, quando quis contravenisse dicatur, vide Favinat. consil. 222. lib. 3.

De Incisione arborum. Pragm. I.

R E R V M S P M M A.

Arbores apte ad fabricandam Triremes radicitus incidi non debent, etiam ex dispositione iuris communis.

P Orrò quia, &c. Arbores apte ad fabricandam Triremes radicitus non inciduntur, H. D. Idem est ex dispositione iuris communis, ex traditis per Boer. dec. 177. & Reg. Consilium in l. unica, num. 152. & seq. C. de class. vbi alia notabilia congerit.

De Iniurijs. Rubrica.

R E R V M S P M M A.

- 1 Iniuriarum materia remissive.
- 2 Mentis quando sit licita remissive.
- 3 Iniuria hæc tu mentis, etiam in iudicio licite dicitur adversario.
- 4 Iniuria an inferatur, vel repellatur, si dicatur, tu mectis.
- 5 Iniuriam hanc, tu mectis, an, & quando quis inferre vel repellere dicatur remissive.
- 6 Iniuria quos modis inferatur, & quomodo procedatur in Regno in hoc crimine, & plura ad materiam remissive.
- 7 Scribens literas famosas, & eas alicui secretè mittens, quæ pena puniatur remissive.
- 8 Infamatio quid sit, quatuorplex, & quatenus in ea peccetur remissive.
- 9 Iniuria an possit reproperari iniuriæ, remissive, & quid si iniuria proponatur per viam exceptionis, & de verbis iniurijs una directus, & aliter relatus.
- 10 Iniuria an sit appellare aliquem, forsan.

A D materiam huius rubricæ vide Couarr. lib. 1. variæ resolut. cap. 21. per totum, latissime Favinat. præf. crim. par. 2. quæst. 105. per totum, Hællor. Felic. alleg. 4. 6. 35. 51. 56. in quibus locis declaratur, quando licita sit mentis. Plura congerit Villadieg. lib. 12. for. ind. tit. 3. in rubr. & in l. 1. per tot. Ind. l. ar. 5. iniuria.

Illud tamen non est oblivioni tradendum, quod etiam in iudicio licet dicere Aduersario, tu mectis, ut probat in hijs text. in l. qua omnia. §. 1. ff. de procurat. quem à nomine ponderatum videram in hac materia, sed postea reperi Marquib. in Vfitas. Barchin. in Vfit. æquæ data, col. fin. per quia Franciscus, ponde-

caste text. prædictum ad hunc propositum, & attestatur, per illum text. fuisse iudicatum in fauorem inquiri. Tu vero de huiusmodi conuictio, sive in iudicio, an, & quando dicatur quis inferre, vel repellere iniuriam, dicendo, tu mectis, recurras ad Bertaz. quæst. 2. provocante inferri, dicitur, provocato repellere, consil. crim. 88. & 89. num. 1. Hællor. Felic. alleg. 4. num. 33. & alleg. 25. num. 1. & alleg. 56. num. 25. si incontinenti iniuria propulsetur, & secus ex intervallo, vide Bertaz. consil. crim. 152. num. 7. Hællor. quæst. Illust. disput. 18. num. 25. & quos modis iniuria inferatur, vide de lat.issime Afflic. de pace iur. fir. 5. iniuria, num. 15. cum plurib. seqq. & quomodo procedatur in Regno in hoc crimine, vide Caran. iur. tit. 1. 1. notab. num. 7. & plura ad materiam huius tituli vide omnino per Couarr. lib. 2. var. resolut. cap. 10. num. 7. per tot. Boer. consil. 4. incipiente si quis animo, & scribens literas famosas, & eas alicui secretè mittens hac pena non puniatur, Marcobrun. consil. 18. quid autem sit infamia, tumæ quatuorplex, & quatenus in ea peccetur, vide Nauarr. in manual. confessi cap. 18. num. 17. vsque ad num. 24. & in repet. can. miser verba 1. 1. q. 3. conclusi. & iniuriæ non potest iniuria reproperari, Cyprius dec. 58. affirmat, Andr. Gayll. obseru. 100. lib. 2. sed si conuictum provocanti obiectum aliud factum coeternat, & si iniuria proponatur per viam exceptionis, affirmat Magon. dec. Lucens. 26. num. 1. cum seqq. & ad materiam latè Andr. Gayll. obseru. 99. & 100. lib. 2. Ludou. Pegner. in qq. crim. c. 13. & de verbis iniurijs non directis, sed alteri relatis potest agere prius, Alberic. de stat. lib. 2. q. 109. & in l. fidei commissæ. §. plerumque in ff. de leg. 3. & an sit iniuria appellare, aliquem, forsan, affirmat Bertaz. consil. crim. 39. num. 5. Idem plura alia exempla tradit consil. crim. 118. si alicui dicatur, tu es bonus vir, est iniuria, Newz. in syl. nupt. lib. 4. num. 76. & alia quamplurima exempla explicat Villadieg. lib. 12. for. ind. tit. 3. §. 6. & Boer. consil. 4. num. 13. tenebitur etiam iniuria, quando expressa erit contra aliquem in libello Principi oblato, 24. derch. cõf. 182. Paseth. cõf. 183. & si expressa sit contra defunctum, hæres eius poterit agere, Modest. Pistor. q. 35. lib. 1. & ibi Additio in l. A.

De Iniurijs. Pragm. I.

R E R V M S P M M A.

- 1 Pragmatica huius materia remissive.
- 2 Ciambellarij satienis pena non excusatur consuetudine, & de origine talis consuetudinis plura remissive.

Deuitanda scandala, &c.

A Ciambellarij facientes vitri penas ordinarias vtijs 100. puniantur. H. D. Hæc eadem pragmatica est impressa in volumine privilegiorum Neapol. fol. mihi 146. d. ser. ad eius tamen propriam materiam vide Boer. in consil. 4. num. 14. Preposit. in c. 1. opposit. 1. extra de coniug. leprof. Guliel. de Bened. in cap. Raymundus, in verb. qui cum alia in matrimonio, num. 16. extra de testam. & nota, quod pena huius delicti non excusatur consuetudine, ut per Greg. Syntag. iur. vniuers. lib. 3. c. 4. vbi plura de origine talis consuetudinis.

De

R E R V M S V M M A.

- 1 Petriatam facientes de iure communi non puniuntur pena corporali. & quæ pena eodem iure sit contra eosdem statuta remittitur.
- 2 Petriatam facientes de iure communi tortura inferri nequit.
- 3 Petriatæ pena de iure communi statuta per hoc editum non est alterata, nisi respectu Civitatis Neapolis tantum, & Casalium usque ad penam treremium, vel deportationis per decemnum.
- 4 Macriatæ pena de iure communi statuta est alterata in toto Regno usque ad penam mortis per hanc pragmaticam.
- 5 Deportationis pena an possit esse temporalis.
- 6 Obscenitates si quis effinxit, & alterius domui appedit, qua pena puniatur.
- 7 Epigramma famosum si quis scripserit, nullius expresso nomine, illudque appendit, vel si quis pingit hominem vilem in loco honesto in eius derisum, qua pena puniatur.
- 8 Cornua, pudenda virilia, aut muliebria, & his similia, si quis alienius domui appendit, uti puniatur, & uti excusentur prædicti facientes.
- 9 Iniuria inferatur ipsimet, qui facit iniuriam.

Essendo, &c. Facientes petriatam, aut macriatam pena ultimi supplicij puniantur. H. D.

- 1 De iure communi quæ sit pena contra facientes petriatam, vide *Marant. conf. 121*. & quod non esset pena corporalis de iure communi, fateatur Conditor huius *pragmaticæ in princ.* ibi *sciendo, che per la legge commune non se li dona pena corporale*, & *Foller. in pract. crim. par. 3. princ. nu. nuhi 108*. Vbi de iure communi adducit text. in l. si statuta, ff. de iniur. ex quo text. concludit, quod pro hoc crimine de iure communi non potuisset tortura inferri, & ideo est advertendum, quod respectu petriatæ extra hanc Civitatem Neapolis remanet pena sub dispositione iuris communis, quæ per hanc Pragmaticam non est alterata, nisi respectu Civitatis Neapolis tantum, & Casalium usque ad penam treremium, seu deportationis per decemnum, ut expressè dicitur in finalibus verbis huius Pragmaticæ, quo verò ad macriatam est alterata in toto Regno usque ad penam mortis, ut in secunda parte huius Pragmaticæ.
- 2 Et quatenus in hoc text. imponitur pena deportationis per decemnum pro macriata in Civitate, & Casalibus, obiter notandum duxi casum, in quo pena deportationis imponitur ad tempus, scilicet decem annorum tantum, & sic habemus hic in præxim deductam opinionem *glos. in l. relocatorum, §. hæc est differentia, in verb. quis potest, ff. de interdict. & releg. & Raphael. Comm. conf. 95. in fi.* & quod etiam in alijs casibus ultra expressum in hac pragmatica, possit imponi pena deportationis temporalis, est *pragmat. 1. in fi. de relegat. ibi relegationem, seu deportationem temporalem, sed eadem pena non tenetur, qui obscenitates effinxit, & alterius domui appedit*, *Bertaz. cõf. crim. 265. vol. 2. nec qui scripsit epigramma famosum, nullius expresso nomine, & illud appendit, Idem conf. crim. 237.* & quid de eo, qui depingit hominem vilem in loco honesto in eius derisum, vide text. in l. si qua, C. de spectacul. et scenicijs, lib. 10.
- 3 & nec is, qui appendit pudenda virilia, aut muliebria, vel cornua, aut his similia, *Petr. Caball. resoluc.*

crim. casu 71. Ad excusandos tamen reus vide *Bertaz. conf. 94.* & *Addentes ad Bertaz. in d. conf. 237. in ultima Apostill.* qui ponunt tria requilita, ut sit positum nomen, in cuius dedecus fabricatus est libellus, ut sit factus animo iniuriandi, & ut crimen oppositum sit eiusmodi, ut mortem mereatur.

Ibi declarando per lo presente banno. Nota, quod ex actibus hic expressis inferatur iniuria ipsimet facienti iniuriam, in quo concordat cum dispositione iuris Canonici in can. Inter cetera, in fi. 22. *quest. 4.* Vbi sunt hæc formalia verba, videlicet iniuria quippe iniuste irrogata eius est infamia, qui facit, nec non concordat cum dispositione iuris Civilis in textu l. unica in finalibus verb. C. de famos. libell. ibi huiusmodi autem libellus alterius opinionem non ledat.

De Iniurijs. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Natorum ostendentes pudenda, vel alia inhonesta facientes quomodo sint puniendi per hanc pragmaticam.
- 2 Pragmatica ista unde sit desumpta.
- 3 Nudum incedere, & se nudum aspectibus hominum exhibere inhonestum est.

Al'anni passati, &c. Natorum ostendentes pudenda, & inhonesta, obstrepentes, vel sibilantes puniatur, Ignobiles pena quatuor iugum funis, Nobiles verò pena arbitraria Proregis. H. D.

Quod ad ostendentes pudenda, credo, hanc pragmaticam fuisse desumptam ex l. cum supra, C. de re milit. lib. 12. ibi *publicos oculos nudatus incestus*, vbi *Ioan. de Plat. dicit*, quod est inhonestum, & inuerecundum, ac impudicum, nudum incedere, & se nudum aspectibus hominum exhibere.

De Instantia causæ non restituenda sine expensis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Vita spiritus quot vicibus possit insufflari.
- 2 Instantiam prorogare Iudex arbitrium habens an possit.
- 3 Instantia formalis non datur in causis arbitrarijs, nisi in casibus hic expressis.
- 4 ... an perpetuetur per citationem ad dicendum, & quid in causis criminalibus, remissis, & quid in causis feudatilibus.
- 5 ... an restituatur in causis appellationis, vel revisionis.
- 6 ... peremptam licet Partes non possint restaurare, ante tamen peremptionem valent illam prorogare, etiam si sit restricta à statuto.
- 7 ... an præsumatur perempta facta Iudicis, vel Partis, remissis.
- 8 ... aliquibus in casibus dormit, & est in suspensio.
- 9 Instantia materia, remissis.
- 10 ... epta cum eo, qui lite pendente moriatur, qualiter possit transferri in hæredem actoris, vel rei, ac etiam in singularem successorem, remissis.
- 11 ... restituta per insufflationem spiritus vite, qui effusus remaneant, vel pereant.
- 12 Litigiosi vitium quando intelligatur contrarium, & quomodo.

quando cesset, vel duret perempta instantia.

13 L. c. i. post. i. q. i. am. it. de iudic. limitatur.

14 Insufflatio spiritus vitæ non operatur contra tertium, effecta consummato.

15 Prescriptionis interruptio, seu perpetuatio actionis interruptæ per citationem, aut litem contestationem an cesset perempta instantia.

16 Mala fides orta ex lite mota, seu contestata quando cesset perempta instantia.

Datur vivente eo, cum quo lis fuit contestata, secus eo mortuo, si is, qui succedit habet bonam fidem, num. 17.

18 Insufflatio spiritus vitæ, seu instantia restitutio, que fit per viam gratis, quid distat ab ea, qua fit per viam iustitiæ.

19 Audientia Hydruntina habet præbeminentiam insufflati spiritum vitæ instantia perempta.

20 Audientia Larenensis habet eandem præbeminentiam, & quare.

21 Insufflatio vitæ est terminus legalis, & unde habuerit originem.

QUOT vicibus possit spiritus vitæ insufflari? quinque referuntur: Ann. in Const. Constitutum, num. 191. & Iudex habens arbitrium valet instantiam prorogare, si arbitrium aut concessum tam in condemnando, quam in procedendo, Menoch. de arbitr. lib. 1. q. 21. & in

causis arbitrariis non datur formalis instantia, nisi in controuersia ex ultima voluntate dependente, vel super contractu iussit ad extrahendum iudicem arbitrandum alter contrahentium assumptus, vel esset de re tempore peritura, vide Menoch. ibidem q. 22. & instantia perpetuatur per citationem ad audiendum,

Capyc. dec. 109. num. 1. Mare. cott. var. res. lib. 2. c. 124. & quid in causis criminalibus, vide eundem Capyc. dec. 206. Gram. var. 21. per tot. Præs. de Franch. dec. 210. & 641. Mistrill. de magistr. lib. 2. c. 4. num. 375. cum sequ. Bert. 27. consuet. 275. volum. 2. Sord. cons. 199. volum. 2. & est decisum per prag. 50. de officio Magistr. Iustit. & ad materiam vide Capyc. dec. 165. quid autem in causis feudaliibus, vide Rit. 244. & ibi Caran.

sed quid in causa appellatæ, seu reuersionis, an instantia restituatur? Frecc. lib. 3. subfendorum, c. 1. nu. 8. tenet, quod sic, sed valde obstat text. in l. 3. in princ. C. de tempor. & reparat. appell. Quid in causa feudalian transeat instantia ad heredes non successibiles in feudis? Præs. de Franch. dec. 93. non decidit, conferunt tradita de re Maioratus per Peguer. dec. 218. prope fi.

6 Partes tamen licet non possint instantiam peremptam restaurare, antè tamen peremptionem possunt illam prorogare, etiam si sit restricta à statuto, Castren. consil. 141. num. 5. volum. 1. Cranett. consil. 833. colum. 2. Rimin. inn. consil. 495. num. 6. volum. 5. & latè Casar Barz. dec. 32. vbi etiam declarat, quod instantia præsumitur perempta, si potuit adire Superiorem factò Partis. Datur tamen casus, in quo instantia dormit, & est in suspensio, vtpurà pendente oppositione pragmatica edita Thori, vt per Gram. dec. 65. num. 46. Idem posset dici pendente oppositione capitulationis Attipaldæ, de qua in prag. 5. infra de possessoribus non turband. sic etiam pendente oppositione literarum Catholicæ Maiestatis prohibentium processum ad vltiora in causis Officialium, seu eorum Consanguineorum in materia Sedilium.

Quò verò ad alias quæstiones emergentes, vel incidentes, videndus est Capyc. dec. 31.

9 Sed plura ad hanc materiam adnotauit Aris. Tepat. lib. 1. in rubr. de instantia.

10 Instantia autem cepta cum eo, qui lite pendente decedat, quilibet possit transferri, & continuari in heredem, huc ad nos, si de rei, aut etiam in singularem succellorem, docet Caran. var. 234. in fi. Joseph. Se. se dec. Ar. 29. 89.

11 Non tamen credas, quod restituta instantia perempta per insufflationem spiritus vitæ, restituantur etiam illi effectus iuris, qui nondum sortiti erant effectum suum ante instantiam peremptam, sed illi tantum, qui iam sortiti erant effectum ante peremptionem instantiæ, vtpote qui etiam perempta instantia nunquam pereunt, etiam nulla impetrata spiritus vitæ insufflatione, vt constat ex solemni doctrina, Bart. in l. cum lite mortua, ff. iudic. solui, exempli gratia. Conuenitur quis in actione realiaut hypothecaria, si lite pendente conuenus alienet rem super qua fuit mota lis, contuit alienatio ex vitio iugiosi contracto per alienationem prædictam lite pendente, tot. tit. C. de iugios. & in Regno ad est Constitutio Eor. fraudibus, vbi latè Affl. & c. Conuentus, vbi lo.

12 Ant. de Nigr. Sed hoc intelligitur, si alienatio prædicta sequatur durante instantia litem mota, tam feruente calore iudicij in compilatione processus, quàm etiam durante tunc, iusto quod durat instantia in causibus, vt in l. properandum, in princ. C. de iud. Quod si post lapsum terminum, & sic per se perempta instantia, & lite iam mortua sequatur alienatio, tunc nullum considerari potest vitium iugiosi, & per consequens cessat nullitas alienationis, quæ ex vitio iugiosi si resultaret, nem vbi non adest lis, non potest dari vitium iugiosi, & paria sunt, quod nunquam fuerit mota lis, vel quod senel mota, ea mortua sit, nam oppositisimè resoluit Lancellot. de attent. p. 1. c. 4. tit. de attent. lit. pend. in præfat. nu. 66. qui ibidem etiam à na. 95. latè disputat articulum, an perempta instantia cesset vitium iugiosi, & relatis quatuor opinionibus, tandem distinguit, & declarat, ita vt nullus relinquatur discussioni locus, & ita est intelligendus Mandos. de arbit. q. 113.

13 Similiter si quis posteaquàm in ius vocatus est, alterius fori esse ceperit, non habebit ius reuocandi forum in ea causa, quasi præuenit per citationem, l. si posteaquàm, ff. de iud. sed hoc intelligitur, quando conuentus foris fuerit priuilegium alterius fori pendente lite, & durante instantia, quod si post instantiam peremptam sortitus fuerit fori priuilegiu, secus est, nam tunc poterit opponere exceptionem declinationis fori, & omnes alias exceptiones, ac si illa lis nunquàm mota fuisset, vt post Angel. cons. 289. incip. viso falso, & statutis prædictis, docet Marant. in suo specul. p. 1. princ. in verb. & fiant omnia durante instantia, n. 61. Eor. Caus. dec. 10. num. 33. volum. 5. Ann. sing. 129.

14 Quæ omnia procedunt, nedum si post instantiam primæ litem peremptam vellet quis inchoare novam litem per nouum libellum, & nouam citationem, prout loquitur Marant. vbi supra, sed etiam si obtinuerit restitutionem instantiæ, & insufflationem spiritus vitæ illius primæ litem, quia talis insufflatio spiritus vitæ, seu restitutio instantiæ non operatur in præiudiciu alterius, cui medio tempore, i. post instantiam peremptam, & antè illam restauratam est ius quæsitum, ita appositissimè docet Gram. dec. 101. n. 113. vers. nec obstat, cum seq. vbi ad n. 119. & vbi ad Affl. dec. 321. n. 2. vers. sed in istis nota. & mirabiliter explicat Minad. dec. 5. quæ est pulcherrima decisio, & aureis literis scribepta. Conferunt valde tradi-

tradita per Carol. de Grass. effect. clericat. 1. nu. 141. & seq. & 1241. & in propria questione athermat Marta de iurisdic. part. 4. casu 141. num. 11. Ronhez. d. in l. si ex duobus. num. 16. & 17. ff. de duob. reis, Cubed. decis. Lusit. 1. par. 2. Consil. Carleual de iudic. tit. 1. disp. 2. q. 6. sect. 7. num. 648. & q. 7. sect. 3. num. 940. & 942. ex quibus ita post disputatum latissime articulum in duabus sessionibus cum magna causæ discussione iudicauimus in Sacro Consilio, me existente Commissario in causa Anelli de Conterio cum Medoro Bono sub die 15. Ianuarij 1616. in qua Anellus conuenerat Medorū in Magna Curia Vicarij pro certa pecuniarum quantitate ab anno 1598. & eodem tēpore fuit lis cōtestata, & immediate post terminum Medorus petijt remissionem ad Curiam Artis Serici, sed quia dato termino non probauit matriculam, & exercitiū, fuit denegata remissio, & factum decretum, quod procedatur in M. C. in eodem anno 1598. sed ab eo die non fuit factus alius actus in dicta lite, nedum per totum annum 1607. quo durabat triennium instantiæ, sed nec longē post, vsq; ad annum 1617. Interim dictus Medorus in anno 1607. & sic post instantiam peremptam fuit admissus ad matriculam Artis Serici, & sic sortitus fuit priuilegium fori Curie Artis Serici, propter quod dūm dictus Anellus actor in anno 1613. obcura insufflatione spiritus vitæ voluisset prosequi illud iudicium motum in Magna Curia Vicarij in anno 1598. compa- ruerunt Consules Artis Serici, petendo remissionem causæ ad eorum Curiam, stante matricula, & exercitio in personam dicti Medori, & quia Magna Curia denegauit remissionem, interposita appellatione ad Sacrum Consilium per dictos Consules fuit pronuntiatum, benè appellatum, & proinde causa fuit remissa ad Curiam Artis Serici.

Actuarius est de Felice.

Ratio differentie inter vnum casum, & alium in promptu est, quia quando alienatio rei deducta in iudicium fit ante peremptam instantiam, vitium litigiosi, quod contrahitur per alienationem lite pendente, iam sortitum est effectum suum, & propterea etiam si postea perimatur instantia, non tamen perimitur effectus vitij litigiosi iam contracti, & sic sepe durat, etiam postea perempta instantia, secus est, si alienatio fiat instantia perempta, quia tunc nō contrahitur vitium litigiosi, & propterea non potest dici, quod tale vitium habuerit effectum consummatum, quæ est vera medulla illius solennis doctrinæ Bart. in d. l. cum lite mortua. ff. iudic. solui.

Item quando quis sortitus est priuilegium fori durante instantia, non potest uti tali priuilegio, quia iam præuentio facta ab actore, vocando illum in ius ante acquisitionem priuilegij, sortita est effectum suū, qui semper durat, etiam perempta instantia, sed quādo priuilegium est consequutus post instantiam peremptam, illa præuentio quod hoc priuilegium acquisitum post peremptionem instantiæ nullum effectum consequuta est, & propterea cessat effectus, quem nunquam sortita fuit, latissime Consil. Carleual omnium virtutum genere optime prædictus trall. de iudic. n. 311. vers. qui tamen.

Hinc modò fit, quod interruptio præscriptionis, 15 sed perpetuatio actionis, quæ resultat ex simplici citatione, aut litis contestatione, l. cum notissimij. princ. & l. 1. c. de præscript. 30. vel 40. ann. c. potest 16. q. 3. docet Balb. de præscript. part. 6. q. 4. princip. num. 3. cum seqq. nunquam perit etiam perempta instantia, quia interruptio habuit iam effectum consummatū per illam simplicem citationem, seu litis contesta-

tionem, & sic semel citatio illa sortita fuit effectum suum, qui propterea semper durat, Balb. ubi supra. His addo Canall. pract. qq. comm. q. 467.

16 De effectū verò constituendi possessorem in mala fide, vt si fuerit condemnatus, etiam perempta instantia, teneatur tamen ad fructus à die litis contestatæ ante peremptā instantiam, latè tractat Capyc. dec. 11. sed eius dicta non ita simpliciter sunt intelligenda, vt indistinctè procedant, nisi quando lite cōtestata erant factæ plenæ probationes per actorem, & de eis notitiam habuerat reus, quia erant publicatæ, secus si non fuerint factæ probationes, vel de eis notitiam reus non habuisset, vel etiam si ipse reus aliquid probasset, quod offuscaret, & dubias redderet probationes actoris, ita Soc. trall. de instantia. num. 54. in primo casu, quem in omnibus sequitur Asin. in sua pract. 5. 2. cap. 19. sub num. 33. 34. & 35. Rebuff. in concord. tit. de priuileg. appel. §. statumus, vers. quarto an. & alij, quos citat, & sequitur Caball. consil. 89. num. 8. quæst. 2. volum. 2. est de mente Bart. in d. l. cum lite mortua. circa princ. ibi si dicta testium in prima instantia sint publicata, & fundamentum habet ab eadem radice effectus consummatum, nam notitia in reo, quod res à se possessa debeat actori restitui, non prouenit à citatione, nec à litis contestatione, sed à probationibus per actorem factis, quæ si non sint factæ, vel non sint publicatæ, vt ad notitiam possessoris conueni peruenierint, non resultat effectus malæ fidei, & sic litis contestatio non habuit effectum consummatum, & successiue fructus percepti ante publicatas attestaciones non sunt restituendi, Garz. de expensis, cap. 23. num. 44. 45. & 46. & Affl. decis. 59. Inimò And. Fachin. lib. 12. controu. int. c. 33. est in opinione, quod hæc mala fides non resultet, nisi demum lata sententia.

17 Hic tamen effectus litis contestationis durat vi- uente eo, cum quo est lis contestata, secus eo mor- tuo, si alius succedat, qui habeat bonam fidem, vt post Imol. tradit Felin. in c. illud. n. 10. vers. verum ta- men extra de præscript.

Sed prædicta omnia vera sunt in ea restitutione 18 instantiæ, quæ fit per viam gratiæ à Principe obtentæ, nempe per insufflationem spiritus vitæ instantiæ peremptæ, quæ conceditur, vel ab ipso Principe im- mediatè, vel à Sacro Consil. sed ab ipsius Præside, à quibus Regia Maiestas representatur, & sub cuius nomine proferuntur sententiæ, iuxta pragmat. 1. in princ. de offic. S. C. & hæc eadem autoritas, à præhe- 19 minetia retenta est per Regiam Prouincialem Audi- entiam Hydruntinam, quæ olim dicebatur Sacrum Consilium, & residebat in Ciuitate Lirienfi, vt Me- tropoli illius partis huius Regni, quæ contigerat in portionem Regis Catholici in diuisione facta cum Rege Gallorum.

Quæ quidem Regia Audientia Hydruntina prius comprehendebat tam Prouinciam Hydruntinam, 20 quàm etiam Prouinciam Barensem, & postmodum diuisa est in duas ordine Catholice Maiestatis, ita vt Tribunal Audientiæ Hydruntinæ resideat in Ciuitate Lirienfi, Tribunal verò Audientiæ Ba- rensis resideat in Ciuitate Thrani, sed per hanc diuisionem non est diminuta autoritas, & præhe- minentia alterius, sed in vtraq; residet insolidum eadem præheminentia, quæ residebat in vna ante diuisionem, & propterea hæc insufflatio spiritus vi- tæ conceditur ab vtraq; iuxta text. in l. binos. C. de ad- uoc. diuers. iud.

Verum si restitutio instantiæ peremptæ nō fieret per viam gratiæ, sed per viam iustitiæ, prout solet

concedi minoribus, & alijs privilegiatis ex privilegio iuris, & maioribus ex iusta causa, tunc absq; ulla distinctione remaneant intacti omnes iuris effectus, iam durante instantia, quam ea perempta, ac si nunquam fuisset perempta, ut perbellè explicat *Asin. prax. iudi. §. 2. c. 16. n. 1. & resultat ex text. in l. fin. C. de sent. pass. & ibi traditis per doctrinam Alber. in anth. de Nestorianis, C. de heret. & per Doctores omnes in l. Gallus, §. 1. & quid si tantum, ff. de liber. & posthum. & signanter Emman. Costa part. 2. nu. 49. & Aque. ibidem in verb. quid enim nu. 122. cum sequ. fol. mhi 157. col. 4. censuerunt tradita per Phab. dec. Luffe. 123. vol. 2.*

Nec mireris, quod pluries Ego usus fuerim termino instantiæ spiritus vitæ, & tamen tam in hac rubric. quam in text. pragmatice non sit mentio, nisi de restitutione, & de restitutione instantiæ, quia hic est terminus, quo in hac materia viuntur communiter Practici, & est terminus legalis, sumptus ex glossa in l. ab hostibus, §. sed quod simpliciter, in glossa magna post ued. ibi nisi prator in iussus in ea spiritum vitæ (ex quibus instantia & oblatio in d. prag. 1. in princ. de offic. Sac. Conf. & ponderatus à Frece. lib. 3. subfend. in prima forma in iussu. n. 6. & 7. oblatio non ullius in d. de iurisd. par. 4. cas. 141. n. 3.

De instantia causæ non restituenda.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Instantia perempta non restituitur, nisi resectis expensis.
Instantia peremptio procedit etiam de iure canonum, & Partes in contrarium pacisci nequeunt, etiam cum iuramento.
- 2 Instantia in Regno à quo alii incipiat.
- 3 ... perempta, an percat quoq; omnes iuris effectus.
- 4 Vitium iurisdictionis cum instantia percat remissive.
- 5 Instantia restaurata, quæ erat perempta, an veniant fructus medio tempore percepti per conventum, remissive.
- 6 ... perempta non restauratur in iudicijs fundatis super officio Iudicis mercenario.
- 7 ... an poterit ulterius restaurari, si ante eam restauratam Pars adversa opposuerit de peremptione instantiæ.
- 8 Donatio an possit insinuari, postquam sit oppositum de nullitate ipsius ob defectum insinuationis, Appellatio non potest revideri ex eisdem actis post factam oppositionem de defectione causæ.
Sententia cum falso Procuratore lata nequit ratificari.
Instantia peremptio potest opponi ore tenus tantum, & in scriptis iudicialiter petens acta, & inter utramq; oppositionem maxima intercedit differentia, sub nu. 9.
- 9 Pragmatica ista limitatur in pluribus casibus, in quibus potest ferri sententia post peremptam instantiam.
Sententia, vel decretum per S. C. prolatum post peremptam instantiam an sint nulla.
- 10 Instantia perempta restauratur etiam non resectis expensis, quando Pars propter paupertatem eas solvere nequit.
- 11 Expensæ solutæ vigore istius edicti non veniunt in liquidatione expensarum, si actor post resectas expensas obtinuerit sententiam pro se in causa principali, non cum expensis.
- 12 Instantia peremptio potest opponi etiam post sententiam.

- 13 ... an restaurata erit, si in supplicatione pro eius restoratione petita sit facta decretatio, quod Commisarius Partes audiat, & iustitiam faciat.
- 14 Expensarum in restitutione hac quæ praxis sit servanda.
- 15 Expensarum resectio in iussu per hanc pragmaticam habet locum, quando in iussu spiritus vitæ ad instantiam Actoris, non autem quando in iussu Actoris ad instantiam Rei.

Intantia causæ, &c. Peremptio instantia non restituitur, nisi resectis expensis. H. D.

Hæc instantiæ peremptio procedit etiam de iure canonico, & in contrarium Partes pacisci non possunt, neq; cum iuramento, secundum Couar. in cap. quædam, part. 2. nu. 4. de paci in sexto. Sed à quo actu incipiat instantia in Regno, vide latè Milan. Siculan. dec. 20. per totam, lib. 1. qui dicit, currere à momento temporis, quo fuit datus terminus. Sed in perempta instantia pereant etiam omnes iuris effectus, vide Tiraquell. in tract. cessante causa, limit. 12. nu. 6. qui dicit, non cessare effectus consummationis, veluti ad constituendam malam fidem. Quid in viro iurisdictionis percat cum instantia? consulas Sard. conf. 429. nu. 18. & 19. vol. 3. Perigr. de iure Fife. lib. 4. tit. 6. nu. 39. Vrsill. ad Afflic. dec. 332. latissime interpretatur omnes Lancel. de attent. c. 4. nu. 196. cum pluribus sequ. usq; ad nu. 617. ubi post relatas ducentas opiniones, tandem distinguit, & declarat per limitationes, & dixi supra in rubr. & restaurata instantia, quæ erat perempta, an veniant fructus medio tempore percepti per conventum? vide remissive The. saur. dec. 19. in fin. Capyc. dec. 11. nu. 4. Tiraquell. in tract. cessante causa, limit. 12. n. 6. Menoch. de recup. possess. remed. 15. nu. 196. Lancel. de attent. d. cap. 4. nu. 606. vers. ad secundum. Ans. Fab. in suo Codice Fabrian. lib. 3. tit. 8. de lit. contestat. de fin. 2. sed Tiraquell. in tract. legum. §. 15. gloss. 2. nu. 19. asserit, in eo Senatu servari opinionem gloss. in l. 2. in fin. prima gloss. C. de fruct. & lit. expens. ut scilicet perempta instantia non veniant fructus medio tempore percepti. At S. C. determinavit contrarium, ut scilicet attendatur tempus litis contestationis, etiam si postea sit perempta instantia, ut per Capyc. d. dec. 11. in fin. quæ omnia Ego latius declaravi supra in rubr.

6 Hæc tamen pragmatica limitatur multis modis, Primò, ut non procedat in iudicijs fundatis super officio Iudicis mercenario, ut per Bal. in l. 2. nu. mhi 1. col. 1. 2. vers. modo quæro. C. de excep. 1. in d.

7 Secundò, si ante instantiam restauratam Pars adversa opposuerit de peremptione instantiæ, nam tunc non poterit ulterius restaurari, ex traditis in l. in iussu per Caus. de tutor. & curat. nu. 21. Facis quod voluit Alex. conf. 127. nu. 13. vol. 6. & si licet non possit insinuari donatio, postquam sit oppositum de nullitate ipsius ob defectum insinuationis, licet in statuto nullus sit prefixus terminus ad insinuandum, item ista oppositio de defectione causæ non potest appellatio revideri ex eisdem actis, Pulverin. in addit. ad dec. Afflic. dec. 175. & in simili Saray. ad Matthesil. sing. 155. nu. 14. Hodier. ad Surd. dec. 70. nu. 6. nec ratificari sententia cum falso Procuratore lata, Bul. alleg. 4. nu. 8. & licet viget contrarium probari ex traditis per Trésid. de French. dec. 644. prope fin. vers. nihilominus, quando Pars de ea opposuit, tamen hoc est intelligendum de oppositione, quæ fieret voce tantum, si quis autem de oppositione facta in scriptis, & iudicialiter penes

De Instrumentorum liquidatione.
Rubrica.

R E R M S M M A.

- pendis acta. & ita Ego didici viuz vocis oraculo ab ipso Preside in facti contingencia, quicquid contra affirmet ex eade decisione Reg. de Pon. conf. 142. n. 3. in fin. vol. 2. limitatur etiam in quampluribus alijs casibus rehtis per Parid. de Pus. de find. in verb. sententia. cap. Restat. num. 5. & 6. & Marant. in 5. parte. princ. sui. specul. limit. 11. in fin. & 12. Reg. de Ponte d. conf. 142. vol. 2. item limitatur, ubi adesset Rei confessio iudicialis, quia tunc potest ferri sententia, etiam post peremptam instantiam, quasi super notorio. Bald. in l. properandum, in princ. C. de iudic. l. affred. Balb. dec. 331. & ex dec. Presid. de Franch. 643. hic allegata, & alia Reg. Tap. 38. in eadem causa: nota, quod sententia lata per S. C. etiam perempta instantia non est nulla, secus tamen in decreto S. C. ratio differentie est, quia sententia profertur nomine Regis, qui proferendo sententiam ipso actu censetur insufflare spiritum vite, Affl. dec. 283. nu. 7. secus in decreto, quod profertur nomine S. C. sed hanc diuersitas rationis redditur falsa ex prag. 3. §. 1. de offic. S. C. per quam datur facultas ipsi S. C. insufflari spiritum vite, & proinde redditur etiam falsa differentia inter sententiam, & decretum Sacri Consilij.
- 10 Verum id, quod dicitur hic de refectione expensarum, non habet locum, si Pars propter paupertatem non possit soluere expensas, vt per Bald. in l. 2. §. si quis in iudicio, ff. si quis cautio. Cremenf. singul. 121.
- 11 statuto canetur, & nota, quod si actor post refectionem expensas obtinuerit sententiam pro se in causa principali, vna cum expensis, in liquidatione harum expensarum non venient expensae solutae vigore huius pragmatice, vt per Pres. de Franchis dec. 331.
- 12 Et aduersas, quod hanc instantie peremptio potest opponi etiam post sententiam, vt per Ioseph. Ludou. in dec. Lucens. 24. & dec. 43. in fin.
- 13 Quod si in supplicatione porrecta pro restauratione instantie sit facta decretatio, quod Commissarius Partes audiat, & iustitiam faciat, non propterea instantia erit restaurata, vt per Lauren. dec. 1. Auction. 61. faciunt tradita per Iason. in l. causas, nu. 4. cum seqq. C. de transact. & ibid. Alciat. post nu. 9. Pres. de Franch. dec. 760.
- 14 Quae autem practica sit seruanda in hac refectione expensarum, explicat Rodolphin. de potestat. Ducum Italic. num. 190. qui distinguit, aut culpa iudicis perijt instantia, & actor non tenetur, aut culpa actoris, & ipse tenetur, aut dolo aduersarij, & ipse tenetur, & addit, quod vidit in practica remitti, vt de eis habeatur ratio in fine litis.
- 15 Quae quidem expensarum resectio tunc est facienda, quando spiritus vite insufflatur ad instantiam actoris ab ipso actore, qui fuit in mora prosequendi iudicium, habi. faciendo instantiam, secus autem si spiritus vite insufflaretur ad instantiam rei coeuenti, quia tunc ipse reus non tenetur resecte expensas, cum in eo nulla possit mora considerari, vt fuit dec. per Sacrum Consilium, res. Granuat. dec. 91. quod est innumopere notandum, quia huiusmodi resectio expensarum in hoc Regno adhuc rigidi obseruatur.

- 1 Instrumentum nullum, quantumvis publicum, & solemne habet de iure communis paratam executionem.
- 2 Sententiam, quae paratam habet executionem, si quis habeat pro se, si postea, d. ducat illam in stipulationem per contrarium, perdit illud ius executionum, & tenetur ordinarie agere ex illo nouo contractu.
- 3 Instrumentum, in quo adhiit guarantee & clausula, & instrumentum liquidum, in Regno non conditionatur, vel passionem habet executionem paratam per Ritu. Mag. Cur.
- 4 Instrumenti liquidi in presentatione, quae vulgariter liquidatio instrumenti appellatur, forma quae sit seruanda, & nu. 6. ubi materia, remissum.
- 5 quantumvis liquidum non potest presentari ad instantiam Officialis habentis iurisdictionem durante officio, remedium tamen est, vt ceuat iura sua alterius, quod de emissione non teneatur.
- 6 Instrumentum vigore Ritu. filius contra patrem, vel gener contra socerum presentare non possit, & an nurus contra socrum, & quid in fratre contra fratrem.
- 7 Instrumentum, in quo deficit iuramentum, & pena, non potest liquidari, nullo iuramentum est prestandum de facie ad faciem inter creditorem, & debitorem.
- 8 stipulatum per Procuratorem debitoris non potest liquidari contra debitorem principalem, sicut si sit stipulatum per Procuratorem creditoris, non potest liquidari per ipsam creditorem principalem.
- 9 Cessionarius instrumentum liquidare nequit, absque Cedentis interuentu.
- 10 Cedens non cogitur inuitus liquidare, nisi in actu cessionis se obligauerit ex pacto ad liquidandum, instante Cessionario.
- 11 Iuramenti praestati de facie ad faciem defectus licet impediat instrumenti liquidationem, tamen si aliud sit liquidum dictum instrumentum, poterit creditor vii remedia exequutio.
- 12 Instrumenta publica vt valeant presentari seruata forma Ritu. quae dicantur, remissum.
- 13 Instrumentum dotale solum matrimonio, an possit presentari, seruata forma Ritu. per haeredes nuptialis pro restitutione dotum, & quid in instrumento dotis promissa, & capientorum matrimonium.
- 14 venditionis fundi ad mensuram facta pro certa pretio an possit presentari iuxta Ritu. non facta mensuratione, remissum.
- 15 in quo contingit obligatio facti, liquidari an valeat.
- 16 in quo non adest causa, an possit liquidari, remissum.
- 17 si continet certam summam ex causa, affl. ne seruati certa mensura, quicquid pacto, vt mensurari debeat, an iuxta mensurationem non facta possit dici liquidum respectu mensurae, in eo expressum.
- 18 an presentari valeat pro ratiis promissionis, quae resultet ex instrumento liquido.
- 19 liquidare an possit aliter non ex pacto, tempore prorogato, si quis esset obligatus duobus in solidum, & ab uno fueris sibi prorogatum tempus solutionis, remissum.

- 21 . . . ut dicatur liquidum qua requirantur, remissum.
- 22 Instrumenti illiquiditas etiam Parte non opponente poterit à Iudice cognosci.
- 23 Pactum in instrumento solitum apponi, ut etiam si non sit liquidum, possit pro liquido presentari, an aliquid operetur.
- 24 Instrumentum dicitur liquidum, quotiescumque quis est obligatus ad certam summam, etiam si sit appositae clausula, salvo meliori calculo, et per consequens nulla facta calculi revisione poterit liquidari.
- 25 . . . poterit liquidari pro tota summa in eo expressa pendente calculo, si expresse dictum sit, quod si facto calculo repertum fuerit, minorem quantitatem debet, illa minor censeatur promissa.
- 26 . . . simplicis expromissionis facta pro tertio an possit liquidari.
- 27 . . . cum clausula garantigia, necdum prodest ad illud presentandum via Ritus, sed etiam ut possit produci in iudicio merè civili, et facere rem liquidam, aliàs non habens dictam clausulam, si negetur à Parte, non facit rem liquidam.
- 28 . . . an possit rescindi, si in eo solutio sit promissa singulis tertijs, cum pacto, quod possit liquidari pro quolibet tertia, sed non rescindi, si fuerit cessatum à solutione per tres tertias continuas, si creditor pro prima, vel secunda tertia liquidaverit, et debitor soluerit penam tantum, sed non tertias, pro quibus est facta liquidatio, et interim fuerit altera tertia maturata.
- Penam duplicis conventus pro eadem mora, sed culpa non datur.

PRO huius rubricæ intelligentia nosse debent Tyrones, quod de iure communi nullum instrumentum, quantumvis publicum, & solemne habet promptam, & paratam executionem, sed debet ordinariè in iudicio deduci, & presentari, ut portecto libello, consummatisq; omnibus actus ordinatorijs exinde feratur sententia definitiva, ut probat text. in l. si cum dotem, §. eodem autem tempore ff. solus. matrim. vbi Angel. & Alexand. num. 6. alius text. in l. minor 25. annis, cui fideicommissum ff. de minor. vbi Bart. Bald. & reliqui id notant, *Pras. de Franch. decis. 118.*

2 num. 5. & hoc adde verum est, ut si quis habeat pro se sententiam, quæ paratam habeat executionem, & postea illam deducat in stipulationem per contractum, perdit ius executionum competentens per sententiam, & romanet sibi ius agendi via ordinaria ex nouo illo contractu, ut est text. clarus in l. 2. C. de execut. rei iud. vbi Bart. Salyc. & Paul. ita summant illius textum, quod latius prosequitur Boer. dec. 299. num. 5. cum seqq. *Sequitur in l. si ex legati causa, nu. 5. ff. de verb. obligat.* Hæc tamen regula recipit aliquas limitationes, cum de iure communi, quas recenset Ioseph de Sese de inhibis. cap. 25. §. 1. num. 20. & seqq.

3 tam etià per statuta vniuersalia totius Italix, quando adfunt clausulæ garantigix, de quibus breuiter tangit idem Ioseph de Sese ibidem num. 35. & in Regno quando instrumentum est liquidum, non conditionatum, aut pactionatum, tunc habet executionem paratam, introductam ex dispositione *Rit. M.C.P. 166.* vbi late Caranit. & tam in *dist. Rit. 166.* quam in *seqq. vsq; ad rit. 190.* traditur forma, quæ est seruanda in presentatione huiusmodi instrumenti liquidi, quæ presentatio vulgaritèr nuncupatur liquidatio instrumenti, quia requiritur, ut instrumentum sit liquidum, & super eis edidit copiosa *Commentaria Marin. Frecc.* olim Regius Consiliarius, & Propri-

dens Sacri Consilij, sub denominatione *tractatus de presentatione instrumentorum.*

- 5 Quod quidè instrumentum quantumvis liquidum non poterit presentari ad instantiam Officialis habetis iurisdictione durante officio, sed remediū est, ut cedat iura sua alteri, ut q. de euictione non teneatur, ita voluit Angel. in l. pars literarum ff. de iudic. quem sequitur Paris de Put. de synd. in verb. officiales durante, n. 10. Aules in c. 2. *Prætor. in verb. seu glos. de mercaderia, nu. 40.* quæ est maxima limitatio, & propterea summopere notanda, q. Ego intelligo, quando liquidationis actus est faciendus coram ipso met Officiali creditore, nam si poterit fieri coram alio, etiam si sit eius Collega, cessat ratio prohibitiva, iuxta traditionem per *Cranett. conf. 232. n. 7. vers. secundò respondeo.*
- 6 Quæ forma sit seruanda in liquidatione instrumentorum, vide d. *Rit. Mag. Cur. 166. cum seqq. vsq; ad rit. 190.* ad quorum declarationem, & pro perfecta declaratione totius materiæ, vltra *Caranit. in rubricis prædictis* sunt videndi *Frecc. de presentatione instrum. Ant. Canar. de execut. instrum. Franc. Ant. de Iudic. Robert. de liquidat. instrum. & Bernard. Pandul. de presentatione & executione instrum. Tariagi. in pract. civ. cap. 1. num. 10. Bellag. in specul. Princ. rub. 41. num. 15.* An autem filius possit vigore prædictorum rituum presentare instrumentum contra patrem, *Pras. de Franch. decis. 162.* non decidit, sed generatim potest contra socerum, idem *Pras. de Franch. dec. 366.* & an nurus contra socerum, *Mina. dec. 2.* non decidit, & quid in fratre contra fratrem, collige ex adductis per *Thesaur. decis. 119.* qui concludit, non posse in carcerem detruhi. An autem instrumentum, in quo deficiat iuramentum, & pena, possit liquidari, dic, quod non, ut per *Frecc. de presentatione instrumentorum, par. 6.* immò requiritur, quod iuramentum sit præstitum de facie ad faciem inter creditorem, & debitorem, *Affl. decis. 64.* & propterea necdum si instrumentum sit stipulatum per Procuratorem debitoris, non poterit liquidari contra debitorem principalem, ut per *Affl. d. dec. 64.* sed nec etiam si sit stipulatum per Procuratorem creditoris, poterit liquidari per ipsum creditorem principalem, ut docet *Frecc. de present. instrum. par. 2. quæst. 2.* quicquid in contrarium voluerit *Camill. Borrellus* alioquin oculatissimus *consil. 29. num. 12. & 13.* & ideo neq; per cessionarium poterit liquidari instrumentum, nisi cum interuentu cedentis, qui fuit stipulator de facie ad faciem, ut per *Vrsill. ad Affl. d. decis. 64. num. 8.*
- 11 sed cedens non cogitur inuitis liquidare, ut per *Pras. de Franch. dec. 331.* nisi in actu cessionis se obligauerit ex pacto ad liquidandum, instante cessionario, ut docet *Scaglioni. rit. 163. n. 21.*
- 12 Notabis tamen, quod licet defectus iuramenti præstiti de facie ad faciem impediatur viam hanc liquidandi instrumentum, si aliàs sit liquidum poterit creditor vti remedio executionis, prout docet *Car. far. Barz. dec. 45.* & quæ dicantur publica instrumenta, ut presentari possint seruata forma *Ritus*, vide *Frecc. de present. instrument. par. 1. cap. 2.* An autem instrumentum dotale soluto matrimonio possit presentari seruata forma *Ritus* per hæredes mulieris pro restitutione dotum, affirmat idem *Frecc. ibidem par. 12. quæst. 2.* negat *Caranit. rit. 167. num. 5.* & quid in instrumento dotis promissa negant *Anna singul. 248. Thes. dec. 26. num. 3.* & in instrumento capitulorum matrimonialium, stante confessione Patris matrimonij contracti, affirmat *Pras. de Franch. dec. 366.*
- 15 Instrumentum venditionis fundi ad mensuram facta pro incerto pretio respectu totius fundi sine

- assertione quantitatis iugerum non potest presentari iuxta *Ritum*, non facta mensuratione, collige ex *Soc. in cons. ult. volum. 3.* & ex *Theaur. dec. 189.* & 16 quid in instrumento, in quo continetur obligatio facta affirmat cum distinctione *Franc. Ans. de Indice Robert. de liquid. instrum. consider. 2. num. 6.* quid 17 autem in instrumento sine causa, negant *Imol. in l. 2. num. 3. vers. tertio limitatur, ff. de quib. appell. non. lic. & Ann. singul. 290. Pand. de liquid. instrum. p. 3. de 18 cl. 14.* affirmat, & quid si instrumentum contineat certam summam ex causa affectus Territorij certae mensurae, puta decem iugerum ad certam rationem pro quolibet iugere, adiecto pacto, ut mensurari debeat, an interim mensuratione non facta possit dici liquidum respectu summae in eo expressae? *Pras. de Franch. dec. 222.* videtur affirmare, licet aliter decisum referat, sed pro eo vide *Soc. cons. ult. n. 2. vol. 3.* 19 An vero instrumentum possit presentari etiam pro tacita promissione, quae resultaret ex instrumento liquido? & proculdubio dicendum est, quod non, *Pras. de Franch. dec. 325.* cuius contrarium suadebatur ex decisione *Bart. Angel. & Imol. num. 9. & 10. in l. 1. ff. de his, quae in testam. delent.* dum concludunt, quod statutum dans executionem paratam instrumento publico, habebit locum nedum in eo, quod expresse apparet promissum in instrumento, sed etiam in eo, quod virtualiter inest, ex iuris dispositione idem asserit *Cuman. ibidem num. 4.* post *Bald.* qui pluribus comprobat *nu. 9. vers. item facit.* Quod 20 si quis esset obligatus duobus in solidum, & ab uno postea fuerit sibi prorogatum tempus solutionis, poterit alter liquidare instrumentum, non expectato tempore prorogato, idem *Pras. de Franch. dec. 281.* 21 Ut autem instrumentum dicatur liquidum, quae requirantur vide *Frecc. de prasent. instrum. p. 7. & Ca. 21 r. m. 167. num. 14.* Illiquiditas enim instrumenti est tantae considerationis, ut etiam parte non opponente possit iudex de ea cognoscere, *Frecc. d. 23 p. 7. q. 2.* Nec pactum, quod solet apponi in instrumentis, ut etiam si non sit liquidum, possit pro liquido presentari, quicquam operatur, ut aduertit ibidem *Frecc. p. 8. q. 3.* 24 Et dicitur liquidum instrumentum, quotiescunque quis sit obligatus ad certam summam, etiam si sit appositae clausula, *salvo meliori calculo.* quia etiam interim nulla facta revisione calculi poterit liquidari, *Borrell. cons. 77.* Idem si expresse dictum sit, quod si facto calculo repertum fuerit, minorem quantitatem deberi, illa minor censetur promissa, nam adhuc poterit liquidari instrumentum pro tota summa expressa pendente calculo, ita tradit *Soc. in l. pecunia, ff. si cert. pet. Cagnol. in l. in damnum dat. §. quod pender. num. 5. ff. de reg. iur. Gramm. dec. 58. num. 11. Sord. cons. 127. num. 19. volum. 4. & cons. 38. num. 25. volum. 1. Escobar de ratioe. cap. 33. num. 27. Fr. A. de Indic. Ro. 26 bert. consid. 2. num. 7. & idem de instrumento simplicis expromissionis factae pro tertio, idem *Borrell. consil. 98.* Et in hac materia est notandum, quod habere 27 instrumentum cum clausula *guarentigiae*, nedum prodest ad illud presentandum servata forma *Ritus*, sed etiam ut possit produci in iudicio merè civilis, & facere rem liquidam, & notoriam, alias enim non habens talem clausulam, si negetur à Parte, non facit rem liquidam, & notoriam, ut docuit *Bald. in l. etiam, C. de execut. rei iud.* quem sequutus est *Aret. in l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acq. poss. Casar Barz. dec. 43. & dec. 94. n. 9. cum seqq.* Et quia, ut plurimum liquidationes instrumentorum*

pro rescindendis contractibus ex causa tertiarum non solutarum in tempore perfixo est satis videretur aduertendum in hac materia, quod si in instrumento sit promissa solutio singulis tertijs cum pacto, quod possit instrumentum liquidari pro qualibet tertia, sed non possit rescindi, nisi fuerit cessatum à solutione per tres tertias continuas, & fiat casus, quod creditor pro prima, vel secunda tertia liquidaverit instrumentum, & debitor soluerit penam tantum, sed non purgaverit moram in soluendo tertijs, pro quibus est facta liquidatio, & interim adveniat terminus alterius tertiae, ita ut vntis tribus tertijs maturatis, & non solutis, contractus ex pacto posset rescindi, tamen hoc casu non poterit rescindi, quia pro primis duabus tertijs debitor iam solvit penam liquidationis, & non tenetur ad aliam penam rescissionis, nec concurrant duae penae pro eadem mora, seu culpa, ita colligitur ex *Specul. tit. de locat. §. nunc aliqua, sine in rubr. de emphyt. n. 50. q. 39.* faciunt tradita per *Joseph Sese dec. Arag. 110. num. 5.* & idem ad hoc evitandum debet apponi specificum pactum rescissionis contractus, quando cessatum est à solutione per duas, aut tres tertias continuas, etiam si pro aliquibus ex ipsis tertijs fuerit instrumentum liquidatum, & pena liquidationis soluta, sed etiam rescisso contractu per liquidationem semper debetur pena Fisco.

R E R V M S V M M A.

- 29 Rescissio contractus contra unum correum debendi an operetur rescissionem quoad alios.
Pro affirmativa opinione asseritur insignis *Bart. distinctio.*
Nec non ponderatur *Imperat. Constitutio.*
Creditoris unus interruptio alijs suffragatur creditoribus.
Rei unius debendi cognitio ceteris correis infert prauidicium, et cum ratione.
30 Ceterum *Bart. d. distinctio* est caute accipienda, & re-examinata huc non spectat, ex ingeniose consideratione per *D. Authorem, & n. seq.*
Obligatione principali sublata, necesse est, ut tollatur eius accessoria, seu consecutiva.
Reus stipulandi si unum ex reis debendi presentem liberavit, ceterorum correorum absentium obligationes erunt pariter extinctae, & cum ratione.
Quae coisurgant, & actio restituatur in omnes liberatos, si huiusmodi contractus liberationis ex aliqua iusta causa fuerit rescissus.
Non tamen restituatur omnibus correis credendi, in talibus considerata.
31 Intercessio mulieris facta animo notandi, & liberandi omnes reos debendi, si rescindatur, actio restituatur in omnes reos debendi.
32 Obligatio unica, vel plures oriuntur ex obligatione plurium reorum debendi respectu unius rei stipulandi.
Quod sit unica, plures allegantur leges.
Pro contraria ponderantur variae iuris loca.
Subnequitur modò plurimorum *DD. distinctio* affirmativa, esse plures in substantia, & veritate, & unicam existimari quoad effectum, propter rationem eorum, de hic rel. tam, quamvis subtilissimus *Ronchegall.* contradicat, & unicam esse opinetur.
33 *L. fin. C. de duob. reis quo pacto intelligenda.*
Inducta in favorem non sunt in odium retorquenda.
Casus qui speciali iure immititur, non est in consequentiam trahendus.

Stabilitur nunc sententia communis, qua in praefato articulo agnoscitur pluralitatem obligationum, vtrid leges, & DD. auctoritates supra commemoratas aliquot exemplis ductis ex rebus physicis, seu naturalibus, & num. seq.

Neglecto illo Vitramontanorum de funiculo, quod a Nostratibus fuit acriter impugnatum.

34 *Obligatio vnius rei debendi in beneficium plurium reorum credendi assimilatur fonti.*

Et e converso plurium reorum debendi in beneficium vnius creditoris comparatur stirpi, iuxta magistralem distinctionem hic habitam.

35 *Ex praemissis fit prima conclusio, obligationem scilicet rescissam contra vnum correos non efficere eandem contrarium, sed illam validam, & firmam adhuc contra alios, ut prius persistere.*

36 *Monasterium quomodo stirpi assimilatur, & qualiter ex Monachi personis acquiritur.*

29 **E**T rescisso contractu contra vnum ex pluribus reis debendi in solidum obligatis, censetur rescissus etiam quoad alios correos, recurrendum tamen distinctionem Bar. in anth. hoc ita, num. 65. C. de duob. reis posset ponderari l. fin. C. de duob. reis, ubi interruptio vnius creditoris operatur etiam in beneficium aliorum, & agnitio vnius rei debendi praeiudicat alijs correis, assignat rationem tex. in fine, quia ex vna stirpe, vnoque fonte effluit contrarius.

30 Sed est advertendum, quod distinctio Bartoli, scilicet, si rescissio fit cum eo, ad quem principaliter spectat negotium, operatur quoad alios, si cum eo, ad quem negotium spectat in consequentiam, non operatur quoad alios, procedit in rescissione contractus liberationis, quando reus stipulandi liberavit alterum ex reis debendi praesentem, quia tunc sunt liberati etiam alij rei debendi absentes, sublata principali obligatione, quia vnicum est debitum. l. si rem. §. si duo, ff. de novat. l. 3. §. qui duo, ff. de duob. reis, & sic si postea rescindatur ex aliqua iusta causa, iste contractus liberationis initus cum reo praesenti, tunc in omnes, qui liberati sunt, restituitur actio, sed non omnibus restituitur, dicit tex. in l. quamvis 8. §. quamvis, ff. ad Senat. consult. Velleian. quando vnus ex duobus reis stipulandi liberavit, quia sublato obice liberationis, omnes rei stipulandi habent actionem, vnus absque restitutione, & alter mediante restitutione contra reos debendi, qui remanent obligati, ut prius erant ante liberationem, & hoc dicit text. allegatus a Bar. in l. si in princ. ff. quae in fraud. credit. ibi, in duobus autem reis par utriusque causa est, scilicet ut si praesens liberetur, sit liberatus & absens, si rescindatur liberatio, restituitur actio in omnes. Idem

31 dicit l. si pro vno, ff. ad Velleian. ubi mulier intercessit animo novandi, & liberandi omnes correos debendi, ut per Accursium ibi, quem omnes DD. sequuntur, quod rescisso contractu novationis initae cum muliere, actio restituitur in omnes reos debendi, & sic loquitur Bartolus, quando animus creditoris ex facto alicuius ex debitoribus concurrebat ad liberandum omnes reos, ut rescisso illo contractu, remanent omnes obligati, ut prius erant ante contractum. Nos vero loquimur in rescissione contractus contra reum in solidum obligatum, ut facilius creditor recuperet suum creditum, nec ex hoc facto resultat animus creditoris sibi praedictum inferendi quoad alios correos, nec concurrebat animus ipsius ex necessaria consequentia illos liberandi, & ideo pro decisione articuli, cessante distinctione Bartoli, esset videndum an ex obligatione plurium reorum debendi

di respectu vnius rei stipulandi oriatur vnica obligatio, vel plures, quia si sunt plures, amota vna remanent aliae. Et quamvis ex l. 2. & 3. §. ubi, ff. de duobus reis, & l. fin. in fi. C. eodem, videatur, quod sit vnica obligatio, tamen rei veritate sunt plures obligationes, l. si reus 12. ff. de duobus reis, l. generaliter cum l. sequent ff. de solut. vbi, si reus stipulandi succedit alteri reo stipulandi, duas species obligationis subinet, l. eandem 9. §. si ff. de duobus reis, vbi in comitibus persona singulorum reorum promittendi constituit obligationem, §. ex huiusmodi, Instit. de duobus reis, & ibi gloss. & in l. licet 42. §. porro, ff. de procur. & in l. si pater 9. ff. de pact. & in l. qui hominem 14. §. 1. in verb. communi, ff. de solut. & in d. l. 3. §. ubi ff. de duobus reis, quante sequuntur Bar. in d. l. eandem 9. §. fin. dicens, quod duae sunt vere, sed in effectu vna, & ibid. Angelus, & in d. l. 3. §. ubi duo affirmat, plures esse in essentia quoad veritatem, quoniam sunt plures obligationes, & actiones numero, sed dici vnam propter vnum effectum exactionis, quia omnes vna solutione, & vna acceptatione tolluntur, Cumanus in d. l. eandem, §. cum duos, & in l. si reus, ff. de duobus reis notat, quod obligationes duorum reorum sunt duae in substantia, & non vnica, & in eisdem locis Aretinus concludit, quod licet multis iuribus dicatur vna, tamen vera sunt plures obligationes, dicitur tamen vna respectu effectus, quia vnica solutione tolluntur, & omnes continent idem, Paulus de Castro in vtiq; loco tenet, quod sunt plures in substantia, & reputatur vna in effectu, quia vnica res exigitur, & si non essent diuersa, & plures, non posset alter fidei iurare pro altero, Imola in d. l. §. cum duos colligit, quod in persona cuiuslibet correi intelligitur esse vna obligatio, & tot sunt obligationes, quot sunt correi, & per hoc patet, quod re vera non est vna obligatio, quantum ad veritatem, & essentiam, licet intelligatur vnica propter effectum vni usque solutionis faciendae, hocque refert, & sequitur Sord. com. 118. num. 14. & 15. vol. 3. Aret. in d. §. ex huiusmodi dicit, idem, & quod dicatur vna, & plures diuersis respectibus, dicunt in eodem §. Minyng. Velleian. & Cantinne, & in §. 1. eiusdem tituli, num. 8. Valseus, & hanc esse communem opinionem post disputatum articulum Mantie de tacit. & ambig. convent. lib. 1. §. 4. per tot. quamvis contrarium videatur tenere, post relata argumenta hinc inde Roncbeg. in d. l. 3. §. ubi duo, vtriusque, n. 1. ff. de duobus reis, ut potius censenda sit vna in ipsa constitutione, ratione finis.

33 Nec obstat d. l. si C. de duobus reis, quia illa lex fuit lata fauore creditorum, ut scilicet possint exigere, non obstante interruptione non facta cum aliquibus debitoribus, vel agnitione non facta ab aliquibus debitoribus, ideo non est in odium retroquenda, l. nulla, ff. de legib. & L. quod fauore, C. de leg. secundum, quia pietate suggerente, ut ibi Imperator testificatur, & sic iure speciali sunt introductae vnde non debet trahi in consequentiam aliorum casuum. Patet igitur iam ex dispositione legis, quam ex auctoritate Gloss. & Scribentium esse plures obligationes, vnde vna sublata contractus rescissione respectu vnius ex pluribus in solidum obligatis, potest instrumentum remanere firmum, & validum respectu aliorum Correorum. Eritque exemplum, non tanquam funiculus tenens plura animalia colligata, prout tenebant Vitramontani, quos reprehendit Angelus in d. l. si reus, ff. de duobus reis, & refert Imola, & Roncbeg. al. ibidem, num. 7. et Mantie. d. lib. 1. tit. 4. in princ. de tacit. et ambig. convent. Sed iuxta text. in d. l. fin. in fi. C. de duobus reis, tanquam stirps, vel fons, eritque fontis similitudo

litudo. quando reus reus debendi erit obligatus duobus, vel tribus reus credendi, ut quoadmodum aqua tota per quemlibet tubu capax totus aqua potest effluere in plures piscinas, donec Dominus insolidum vnus piscina libi elegerit eam, apponendo papillas, seu clauiculas alijs tubis, & electione facta remanent alij tubi inutiliter, sic creditor poterit exigere totam summam a debitore, qua ex actione facta remanent actiones aliorum mandata, & sublati, de quo casu Nos non loquimur. Est conuersio quando erit vnus creditor, proinde est casus praesens, si plures rei debendi insolidum, et si similitudo stirpis, ut quoadmodum stirps vnica, sed arbor, aut tuncus autur ex tribus radicibus virentibus. Sic vnica obligatio ex tribus obligatis quolibet radix insolidum nutrit vnica stirpem, quilibet debitor accedit obligationi vnici creditoris, & si vna rescindatur, remanet eadem stirps virens, producat fructus ex matrubento 35 aliarum radicum, sic vnica obligatione rescissa contra vnum Correm remanet firmum idem contractus, & validus, producat eandem certiam ex obligatione aliorum Corream, & quoadmodum radix rescissa, & separata amplius non meret eandem stirpem, nec aliquid operatur ad producendum fructus, sic obligatio rescissa, & contractus rescissione contra vnum, non operatur amplius ad producendum certiam contra illud, sed remanet stirps Correa ad sustentandum eundem contractum, & instrumentum, quoadmodum alie radices ad alendum eandem stirpem. Non igitur est monstruosum, eundem contractum rescissum contra vnum reum debendi, remanere firmum, & validum respectu aliorum, sed esse rem naturalem, ut ex similitudine ex eodem ex. allega absq; vlla iurisdictione. Haec eadem similitudo stirpis demonstrat (ut obiter hoc dicam, licet in cons. mo. 44. nu. 23. volum. 1. aliud exemplum adduxerim) quomodo Monasterium ex persona Monaci acquirit, Monasterium enim est tanquam arbor vnica fructifera, & virens, Monaci tanquam radices, arbor recipit continuum nutrimentum a Terra per radices, sic Monasterium ex persona Monaci acquirit continuum incrementum, radice excisa humor terre non transit ad arborem, Monacho mortuo, ex persona Monaci amplius Monasterium non acquirit, Nutrimentum non potest transire recta via, sed immediate in arborem, nisi per radices, sic Monasterium non potest acquirere immediate absq; persona Monaci.

R E R P M S P M M A.

- 37 Probatio qua dicatur facta in promptu pro impedienda liquidatione, remissive.
- 38 Testes, ut probent solutionem debiti ex scripto facti, requiruntur, ut sint rogati.
- Reus in probanda solutione in promptu potest deferre iuramentum aitori, qui tenetur in continenti iurare.
- 39 Exceptiones qua possint in promptu opponi, & probari ad impediendam liquidationem, remissive.
- 40 Instrumenti liquidationem exceptio Usuraria prauitatis in promptu probata non impedit.
- 41 Liquidationem an compensationis exceptio impedit, & n. 42.
- ubi ponuntur limitationes negatiue opinionis.
- Iuramentum est seruandum in forma specifica.
- Obligatio in forma Camera an admittat compensationem.
- 43 Instrumentum etiam liquidum, siue quarentigiatum, si non est iuratum liquidari, non potest.

44 Exceptio retentionis promissionis erronea, remissionis mercedis propter sterilitatem an possit opponi.

45 Exceptio beneficii, ne quis teneatur iura quam facere possit, opponi an valeat.

46 Instrumentum quarentigiatum liquidum, & iuratum post 20 annos perdit vigorem liquidationis, et illi 20 anni a quo die computentur, remissive.

47 Creditor an possit cogere debitorem ad se obligandum de nouo per instrumentum quarentigiatum, quando primum instrumentum non est iuratum de facie ad faciem.

Creditor habens instrumentum liquidum, & different illud liquidare potest praefigi terminus ad liquidandum.

Instrumenti liquidatio facta eodem die, quo debitor ab hac vita discessit, an veribus subsistat.

Pactum, quod debitor possit citari in Curia Notarii stipulantis instrumentum an sit de iure validum.

37 E T dum per Rit. 166. ad impediendam liquidationem instrumenti admittitur solum satisfactio in promptu, & ipso instanti probata, ut scias, quae probatio dicatur facta in promptu, vide Frecc.

38 ibidem par. 16. q. 1. Quatenus tamen ibi Frecc. admittit testes aduersas, quod testes, ut probent solutionem debiti ex scripto facti, requiruntur, ut sint rogati ad illam actionem, nec sufficit, si propter aliud opus alienari de iure praesentes, ut in §. licet d. d. de in §. neq; igitur in rub. de testibus, quod nota, quia quidam an, & nullus, quem viderim, hancq; aduertit. Sed ad probandam solutionem in promptu allegatam poterit reus deferre iuramentum aitori, qui tenetur in continenti iurare, secundum Hartman. Dist. lib. 4. q. 13.

39 Et quae aliae exceptiones possint in promptu opponi, & probari, vide Carem. d. r. 166. num. 17. post Frecc. ubi supra par. 9. quaest. 7. latissime Coler. de processib. ex. par. 4. cap. 1. & 2. item Camar. de ex. instrum. quaest. 1. 2. 4. & 11. cum multis seqq. Bellug. in specul. Princ. rubr. 41. §. leges Regni, num. 19. circa finem, vers. item scias, late Menoch. praesumpt. 48. lib. 2. Rodriguez de exequis. sentent. cap. 6. Exceptio autem 40 Usuraria prauitatis etiam in promptu probata non impedit liquidationem instrumenti, ut doctissime docet Surd. cons. 327. num. 15. 16. & 17. volum. 1. Contrarium tamen admittit Ioseph de Sese de inbib. c. 4. §. 1. n. 7. & 8.

Quid in exceptione compensationis in hac questione Bart. fuit in opinione in Lamplius. ff. rem rat. hab. quod possit opponi, quem sequutus est Alex. cons. 12. colum. penult. 2. volum. Sed idem Alex. in cons. 91. eodem volum. consuluie contrarium, ratione iuramenti, quod debet seruari in forma specifica, at pro Bart. opinione vide Contrarium cap. quidam, par. 1. §. 4. num. 9. Menoch. praesumpt. 48. num. 34. lib. 2. & secundum eam iudicauit Rot. Genue. dec. 104. in princ. quam nouissime sequutus est Fachin. lib. 1. contron. in cap. 7. & hanc magis communem, & verissimam, ac in praxi seruandam tradit Hier. Canalt. q. 23. an si comm. contr. romm. alios adducit Eleazar de ratios. par. 1. cap. 36. facit Rot. Rom. apud Ludouic. dec. 142. Sed pro opinione Alex. iaciunt tradita in materia obligationis in forma Camera per Sebast. Medit. in tract. de compens. par. 1. quaest. 23. nu. 3. & latius q. 29. & secundum eam iudicauit Sacrum Consilium, rescripte Aff. dec. 381. vbi Pissill. nu. 4. exclamans, se nunquam 41 potuisse obtinere contrarium, tu vide late Ioseph. Sese de inbib. cap. 5. §. 7. num. 5. vsq; ad num. 17. qui dicit idem ratione iuramenti nu. 7. Rodrig. de exequis. sent.

seni. cap. 6. num. 8. Hæc tamen opinio Alexandri recepta per Sacrum Consilium limitatur, ut non procedat, quando per confessionem creditoris constaret de veritate obiectæ compensationis, ut per Capell. Thob. dec. 1. quam sequitur Scagli. in rit. 163. num. 55. Item limita in paupere, Affl. dec. 163. Galter. in Præf. instrum. in 2. par. 3. par. rub. 3. num. 7. Grat. disceptat. forens. 728. num. 12. & inter locos, & mercatores, Idem ibid. num. 14. idem si debitum compensandum sit contractum post instrumentum iuratum seu obligationem liquidam, Idem ibid. num. 20. & plures decisiones inter se contrarias refert Thob. 205. 99. ita vide Farm. dec. posthum. § 3. 2. tom. 1. & dec. 424. tom. 2. qui negat, nisi rescriptum in personam iudicis habet, ut et clausulam eum arbitrio. Item limita in instrumento etiam liquido, siue garantigiarum, sed non iurato, ut per Sebast. Medic. in eodem tract. de compens. par. 1. quæst. 47. & par. 2. quæst. 10. Item limita in casu Affl. dec. 121. de quolâ per Galles. de oblig. ad form. Camer. in 4. partic. 2. par. 4. 2. n. 7.

43 Quid in exceptione retentionis affirmat Angl. Aret. conf. 81. in 2. dub. & de exceptione promissionis erroneæ, affirmat Thesaur. dec. 16. num. 15. si constat per instrumenta liquida, & de exceptione remissionis mercedis propter sterilitatem, Franc. Marc. dec. 108. par. 1. 2. affirmat. An autem possit opponi exceptio beneficii, quis teneatur ultra quam facere, possit Marant. conf. 30. consuluit, quod non, sed in contrarium est videndus Præf. de Franch. dec. 181. Caran. in rit. 166. n. 79. Fr. Ant. de Indic. Robert. de lib. B. quid. instrum. confid. 4. n. 69.

44 Est tamen notandum, quod instrumentum quantumvis liquidum, & iuratum post viginti annos perdit rigorem huius liquidationis, ut in rit. 167. de cuius ratione decidendi vide Fr. Ant. de Ind. Robert. de liquid. instrum. 2. confid. num. 5. sed hi anni viginti computabuntur, non à die celebrati contractus, sed à die promissæ solutionis, Præf. de Franch. dec. 341.

45 Quod si instrumentum, quod habet quis contra suum debitorem non sit iuratum de facie ad faciem, & garantigiarum, & sic non possit liquidari, an creditor poterit cogere debitorem ad se obligandum de nouo per instrumentum garantigiarum? Auctor quidam damnatæ memoriæ tenet, quod sic, reprobata opinione Angl. & Alex. in contrarium dicent illorum opinionem sequantur Cumia super ritib. Sicilia cap. 29. num. 32. & Caen. siue Troy. in rit. 166. num. 21. & Suarez in l. post rem indicatam, in declaratione l. Reg. cap. incipiente item quaritur, fol. mibi 725. pro qua opinione addo Albam cõf. 33. volum. 1. sed pro priori Benedikt. Marz. de garantig. par. 1. q. 5. Galles. ad form. camer. oblig. par. 3. q. 3. Roderic. de ann. reddit. lib. 2. q. 9. num. 56. facit dec. Guid. Pap. 417. laud. Tiraq. de retract. lignag. §. 29. gl. 5. vbi esset consuetudo, Palaez. de maiorat. par. 1. quæst. 48. num. 59. Grat. discept. 722. num. 12. & num. seqq. maxime si haberet instrumentum cum garantigia, Præf. de Franch. dec. 675. At creditori habenti instrumentum liquidum, & differenti illud liquidare posset præfixi terminus ad liquidandum, Harsh. Pistor. lib. 4. quæst. 15. & an liquidatio instrumenti facta eodem die, quo debitor decessit, valida sit disputat Conf. Gitz. ar. dec. 9. & dicit remansisse indecimum ex paritate votorum, & quia in omnibus serè instrumentis, præsertim que celebrantur Neap. apponitur pactum, quod citatio illius vigore possit fieri in Curia Notarij stipulantis contractum, vel in alia certa domo, etiam si in locis destinatis nemo habitauerit, quandoque fuit iudicatum de validitate huius pacti, & postea reperi ex

professo questionem disputatam per Gabriel. Pergr. de dec. Lusit. 3. & occurrit ad ipsum ibid. n. 9. vbi assertum per illum Senatû fuisse declaratum nullam citationem taliter factam, licet ex notoria iustitia fuisse sententia confirmata. Idem ibid. n. 10. & n. 11.

R E R U M S Y N M M A

- 48 Debitor si post liquidationem instrumenti verè satisfecerit creditori per depositum eidem liberatori cum cautione si postea idem creditor fuerit coactus, illud restituere alteri creditori, an sequatur illiusmodi auocatione pecunie possit carcerari ad instantiam eiusdem creditoris vigore liquidationis primo loco facta, & n. 13. & 55. n. 1.
- 49 Debitor in genere si soluit genus liberatur, quod si fuerit emissum non agitur illa prima actione, sed alia in factum de emissione, hoc si sit debitor in specie, & qua sit ratio inter utrumque casum. Præsumitur recipit functionem in genere suo. Debitor solvere potest quantilibet pecuniam etiam intro creditore.
- 50 Emissione sequuta in illis casibus, in quibus non est sublata prima actio, poterit agi illa prima actione reuocatum, & non de illa cum directa omnino sit sublata.
- 51 Textus in l. de fidei. §. finali, si de iure Fidei declaratur.
- 52 Glossa expostio in l. sed reuocata, si de iure Fidei reuocatur.
- 54 Aliter idem, visor si eadem possessionem rei, quam sententialiter obtinuit, non poterit vigore eiusdem sententia iterum illam auocare à manu eiusdem rei visor, secundo loco possessoris, sed agere debet via ordinaria.
- 56 Aliter quatenus sit licitum postquam intentauit iudicium hoc exequissimum variare ad iudicium ordinarium, & de contra, remissum.
- 57 Instrumentum liquidum, sed deperditum, licet probetur, eius tenor per testes non poterit liquidari.
- 58 Reconuentione aduersus instrumentum liquidum qualiter admittenda. Instrumenti liquidatione facta contra principalem debitorem, illud ius exequissimum etiam personale, transiit aduersus illum heredem sine beneficio legis, & inuentarij.

48 Quid autem si debitor post liquidationem instrumenti contra se factam verè satisfecerit creditori per depositum, quod sit liberatum creditore cum cautione, sed postea idem creditor fuerit coactus illud restituere alteri creditori, an sequatur illiusmodi auocatione pecunie possit carcerari ad instantiam eiusdem creditoris vigore liquidationis primo loco facta? & dum hæc questio de facto occurrisset inter Heredes Annibalis Caraccioli creditoris, & Ioannem Michaelen de Morta, & Corneliam de Magistro Iudicis coniuges debitores, defendi opinionem negatiuam duobus assumptis in iure.

Primum est, quia indubitata est iuris conclusio, quod quando quis est debitor in pecunia, & sic in genere, & soluit genus pro genere, & sic pecuniam pro pecunia, vel aliam rem pro pecunia, tunc per huiusmodi solutionem liberatur debitor, & si pecunia, vel alia res soluta pro pecunia euincatur, non agitur illa prima actione, quæ per solutionem fuit extincta, sed actio in factum de emissione, secus est, si sit debitor in specie, quia siue soluat speciem pro specie,

specie, aut pecuniam pro re illa prima actio. & obligatio non tollitur, & si sequatur euictio, agitur illa prima actio, quæ nunquam fuit sublata, ita voluit glos. in l. libera quidam Theodora, in glo. fin. in fin. C. de sent. & interloc. omn. Ind. quam ibi sequitur Petr. de Bellapert. colum. 1. vers. pro euidentia, & col. 2. vers. ubi autem Cyn. colum. 1. vers. quid dicemus, & Alber. seq. per eadem formalia verba, Cyn. in d. libera quidam Theodora.

Et ratio est in promptu, quam asserunt præcitati Doctores unanimiter, siquidem quando quis est debitor in pecunia, quæ sine dubio recipit functionem in genere suo. l. 2. §. mutui ff. de cert. pet. potest soluere quamlibet pecuniam, etiam inuito creditore, d. §. mutui datio, & soluendo transfert dominium in creditorem accipientem, & sic tollitur prima actio, ut Inst. quibus mod. toll. obligat. in princ. & licet postea euincatur pecunia soluta, non potest agi illa prima actio, quæ est sublata. l. qui res, §. arcam, ff. de solut. sed agitur de euictione, l. si profundo, C. de trans. l. si pradium, C. de euict. & eleganter, in princ. ff. de pignor. actio. At quando quis est debitor in specie, tunc non potest vna res pro alia solui, nisi creditore volente, Inst. quibus mod. toll. oblig. in princ. & l. si non forem, §. si libertus, ff. de cond. act. l. inter artifices, ff. de solut. & propterea si debitor rem suam, quæ alteri obligata est, creditori solueret, ut ei debitam non liberatur, quia auocari creditori illa res potest ab eo, qui eam pignori accepisset, ut est text. formalis in l. si rem meam, ff. de solut. & probant idem l. etiam, circa, l. qui sibi in princ. l. si quis aliam, ff. de solut. & dū non liberatur, illa prima actio nunquam extinguitur, quod fit, ut si sequatur euictio, poterit creditor reuerti ad illam suam primam actionem, quæ nunquam fuit extincta, & semper durat.

Sed quia Bald. in l. libera quidam Theodora, num. 6. voluit contrarium, ut scilicet quando est data pecunia pro pecunia, & sequatur euictio, non sit sublata prima actio, sed adhuc possit agi illa prima actio, quod videtur etiam esse de mente Bart. in l. si quis alia, num. 2. vers. si verò datur denuo, ff. de solut. idem.

10 Secundum assumptum erit in iure verissimum, quod etiam in illis casibus, in quibus non est sublata prima actio, sequuta euictione poterit agi illa prima actio, non tamen directa, sed vtili tantum, ex quo iura directa remanent penitus extincta, & vtilia tantum suscitantur, ita voluit Cyn. in l. 1. ante num. 1. vers. ego dicebam, C. si antiq. cred. & Alber. ibidem prope finem, vers. Cynus dicit, quos sequitur Capp. dec. 47. numer. 5. qui omnes non loquuntur de iuribus vtilibus, sed actione vtili, sed de iure datio, & actione datiuā, quod in idem recidit, nam actio natia idem est, quod actio directa, & actio datiuā idem est, quod actio vtilis, ut docet glos. in Lex legato, C. de legat.

Et eandem opinionem, quod scilicet prima actio directa sit omnino sublata, & vtilis tantum per euictionem suscitata, tenuit glos. apertissimis verbis in l. deferre, §. final. in glo. fin. in secunda opinione, ibi alij dicunt primam omnino sublatam, ff. de iure fise. & Ego assero text. in individuo in l. sed reuocata, ff. eod. tit. de iure fise. cuius text. verba sunt adeo clara, & hic subnectere libuit. Dixerat enim Iurisconsult. in l. 2. præcedenti, §. fin. quod Fiscus habet privilegium auocandi pecuniam liberatam creditori posteriori, subdit postea Papinian. ibi sed reuocata pecunia in fideiussorem liberatam vtilis actio dabitur, ecce igitur, quod creditor, a quo fuit auocata pecunia per Fi-

scum habet vtilem actionem contra fideiussorem, qui per illam solutionem erat liberatus, & non directam, idem voluit expressè Imperator in l. si pradiu, C. de euict. ibi igitur si hoc iure fueris euictum, vtilis actio contra debitorem competit.

51 Nec obstat text. in d. l. deferre, §. fin. ff. de iure fise. dū ibi dicitur, post auocatam pecuniam, directam actionem competere, & glos. verb. directam in princ. quæ declarat illud verbum directam, scilicet pristinam suscitata, nam ille text. dū loquitur de actione directa, non respicit personam creditoris priuati, a quo est auocata pecunia per Fiscum, ita ut huic creditori priuato competat actio directa contra suum debitorem, sed respicit personam Fisci, ut scilicet Fiscus competat actio directa in debitorem, cui est ablata pecunia per creditorem priuatum, & hunc intellectum asserit glos. in d. vers. directam, in final. verb. dū attulit secundam opinionem, quem intellectum sequuntur ibi Iacob. de Aren. & Alber. qui ne potuissent dubitari, quod actio directa in eo contra debitorem non poterat competere, dū Fiscus fuit satisfactus per pecuniam ablatam creditori priuato, declarando intellectum glos. dicitur, idem competere Fiscus actionem directam contra debitorem, quia quod recuperauit Fiscus, prius debet cedere in vsuras, & postea cedere in sortem. Titia, ff. de solut. & sic adhuc remanet creditor Fiscus sui debitoris, & pro residuo habebit directam, & hic intellectus omnino tenendus est, ne dictus §. fin. sit contrarius l. sed reuocata, ubi dicitur, quod competit vtilis actio illi creditori, a quo fuit auocata, & est secunda in ordine post d. §. fin.

Neque est obseruanda expositio glos. in d. l. sed reuocata, dū exponit illud verbum, vtilis, scilicet efficax, nam vtilis actio in iure proprie dicitur ad differentiam directæ, ut probat text. in l. quoties, ff. de præscrip. verb. & non debemus recedere in dubio a proprietate verborum, ratio magis, quia eadem glos. id præsentis, remittit se ad ea, quæ dixerat in d. l. deferre, §. si, ubi concludit, competere vtilem actionem, & non directam, licet contradicat Merlin. controuer. forens. cap. 27. num. 21. & seq.

53 Cū igitur in casu nostro Annibal Caracciolus esset creditor in pecunia, & post liquidatum instrumentum fuerit ei satisfactus a Io. Michaeli de Morra debitore in pecunia, vel ex his, quæ dixi in primo assumpto, illa prima actio instrumenti liquidati iure omnino extincta, vel saltem ex alijs adductis in secundo assumpto fuit sublata actio directa, & remansit vtilis solum, & proinde stante euictione, seu prius auocatione pecuniæ, non poterit creditor reuerti ad iura directa, dependencia ex instrumento liquidato, sed habebit solam actionem vtilem, quam debet experiri via ordinaria.

Quod eo fortius admittendum est ex his, quæ 54 proprius accedendo ad casum nostrum in simili determinant DD. in ea questione, scilicet si Titius condemnatur per sententiam ad relaxandum aliquam rem Sempronio, & pro executione sententiæ cum effectu illam restituit, & tradit, postea Sempronius victor cadat a possessione, quæ reuocatur ad eundem Titium, non poterit Sempronius vigore illius primæ sententiæ cogere denuo Titium ad restituendam illam rem, nam illa sententia iam habuit effectum suum per restitutionem primo loco factam, sed debet Sempronius de nouo dirigere gressus suos via ordinaria contra Titium, ita voluit Iacob. Butrig. & Bart. in l. permisceri, §. fin. in fin. ff. de acqu. p. §. ibi Alber. in 3. Angel. in princ. Rom. per totum qui

tandem post multa contraria soluta distinguit in
ver. posset tamen, Paul. de Cast. num. 2. ver. item &
quarto, ubi dicit expresse, quod Iudex post primam
restitutionem factam non potest amplius se intromitte-
re per modum executiuium, sed debet ordinari agi,
ill. sunt propria verba Pauli, quae legantur (togo)
Cum an. num. 1. ver. item habetis, & num. 2. Alex. nu.
2. idem Cum an. in l. eundem, circa fi. ver. verbi gra-
tia, ff. de except. rei iud. hanc eandem opinionem am-
plexus est Bar. in l. laudius Felix, num. 1. col. 2. circa
med. ver. aut fuit factum, ff. qui pot. in pign. hab. hoc
idem voluit satis explic. e. Petr. Bellapert. in l. debito-
ri col. ulti. in princ. ver. dicit glos. C. de pati. ubi in-
quit, quod si es mihi condemnatus, & solus, tollitur
actio ex re iudicata, & si reddam tibi, propter hoc
non resurgit, & Cyn. ibidem post num. 1. ver. certe ego,
Satyr. num. 6. Alex. num. 8. qui dicit, hanc esse com-
munem Jacob. de S. Georg. num. 1. ver. sed quare, ubi
dicit hanc opinionem auctoriter sequamini, licet con-
stantium voluerit Bald. ibidem, hanc eandem opinio-
nem tanquam indubitata amplexitur Aleiat. in d.
l. debitori num. 6. quibus Ego addo Rimin. sen. in ea-
dem l. debitori col. 3. in princ. ver. et in quartum, &
in l. aut praetor, & si petitor. nu. 6. ff. de iureiur. ubi hanc
opinionem con. probat multis similibus, & omnes
praeitati DD. mouentur auctoritate glos. in l. Pom-
porius, §. sed & his in glos. in verb. ratio. in fin. ibi libe-
raretur sola. Ad translationem, ff. de procur. licet non mul-
ti citati a Tiraquell. in l. si unquam, in verb. suscepit
liberos, num. 182. C. de venot. donat. teneant contra-
rium, nam Ipsen et ibidem, num. 191. citat innumeros
pro hac nostra opinione.

35 Cum igitur in actu nostro Ioannes Michael con-
demnatus per interlocutoriam super liquidatione
instrumenti semel soluerit, quod debebat vigore
illius interlocutoriae, licet pecunia soluta, fuerit
auocata suo creditori, non poterit amplius creditor
denuo agere via executiui vigore illius interlocu-
toriae, & liquidationis actae, sed debet denuo se
dirigere via ordinaria, prout expresse loquitur Cast.
in d. l. permittit, §. fin. num. 2. ver. Item & quarto, ff.
de acq. posses. ex quibus in praedicta causa licet per
Magnum Cur. fuisset prouisum, quod renouarentur
litterae executoriales realiter, & personaliter vigo-
re instrumenti ab initio liquidati, tamen facto verbo
in Sacro Consilio ad supplicationem Cornelii de
Magistro Iudice coniunctis sint decretum, quod ipsa
audiat ordinari in iudiciis suis, pro qua decisio-
ne est videndus Sord. dec. 166. post harum primam
impressionem editus. A. tuar. Mag. Cur. est Pulpus,
non tamen omittas in hac questione cumulatam pro,
& contra per Tiraquell. in l. si unquam, in verb. su-
scepit liberos, num. 182. et in seqq. sed antequam po-
ecunia cum effectu auocetur a manibus creditoris,
licet sit reuocabilius apud eum, non poterit instru-
mentum liquidari nec vigore instrumenti liquidari
poterunt expediri litterae executoriales, ut per
Praesid. de Franch. dec. 100. Quatenus autem licitum
sit actori, postquam intentauit iudicium hoc exe-
cutoriuium, variare ad iudicium ordinarium, & e con-
trarium latissime tradunt Roder. Suarez in l. post rem iudi-
catam, §. fin. ff. de re iud. Marant. in prax. part. 6. ad 8.
n. 31. & disput. 6. per tot. Azuned. lib. 4. noua recop. l. 1.
tit. 21. n. 151. & 154. Burgos de Paz col. 19. n. 7. Gutier.
lib. 3. praef. quast. 19. Rebuff. de iter. obligator. tit. 6. glo.
3. n. 7. cum seqq. & art. 2. gl. 1. n. 20. Burgh. Canale. dec.
1. num. 15. & 16. par. 1. Joseph Sese de inbib. cap. 3. n.
7. cum seqq. vsq. ad finem.

37 Sed si instrumentum liquidum sit deperditum

illiusq. tenor probetur per testes, siue instrumenta-
rios, siue extraneos, non habebit executionem pa-
ratam via Ritus, sed agendum est via ordinaria, quia
priuilegium executiuium constat in scriptura, non
autem in mera obligatione, ita tradit Bar. in l. 1. ff.
de his, quae in testam. delem. quem sequitur Bald. ibi-
dem prope fin. ver. & dicit Bar. Aduertius tamen hec
58 instrumenta liquida si summario agatur iudicio
non est admittenda reconuentio simultaneo processi.
D. su. Jacob. Gall. conf. 19. & facta liquidatione contra
Principalem, illud non executiuium, etiam persona-
le transibit etiam contra heredem absque beneficio
inventarii, Coccin. dec. Rot. 59.

A D D I T I O.

A HIC etiam nota, quod per M. C. liquidantur in-
strumenta contra Regios Consiliarios, &
alios Officiales, etiam Supremos, D. Reg. Tap. dec.
Senat. Ital. 3. d. num. 14. cum seq. ubi optimis ratio-
bus id statuit. Est enim M. C. ordinarius Iudex om-
nium in Regno, prout sunt etiam Regiae Audientiae
in Prouincijs, Dom. Carau. in ritu 230. num. 7. & li-
quidat instrumenta etiam contra Supremos Magi-
stratus, ac contra Barones, Comitibus, Marchiones, Du-
ces, & Principes omnes, etiam si habeant unum de
septem officijs Regni, D. Regens satis bene in consil.
90. volum. 2. per Ritus ipsius M. C. 46. in quo idem
Dom. Carau. bene probat, quod tam in causis ciuili-
bus, quam criminalibus isti possunt in Mag. Cur.
conueniri, & sic vel causa liquidationis instru-
menti sit criminalis, secundum aliquos, vel potius ciuilit,
ut fundat Dom. Regens in pragmat. 1. num. 34. de of-
fic. Bald. recte potest per Mag. Cur. instrumentum
liquidari contra praedictos, cum in eos utramq. ha-
beat iurisdictionem.

B Impedit etiam instrumenti liquidationem pra-
uentionis exceptio legitime facta, ut in Ritu M. C.
189. ubi Carau. sub n. 1. ver. secundum nota, & in Rit. 168.
ante n. 1. ver. secundum nota, de per pragmat. vnde cum, de
praeu. moderat. Requiritur tamen, ut debitor
citatus super tenore instrumenti compareat, & de
praeuentione ab eo facta excipiat, eo quoniam iura
praedicta de praeuentione loquentia disponunt,
ut praeuentio interrogationem, sed liquidationem
instrumenti impediat, non tamen impediunt cita-
tionem, prout expresse aduertit Carau. sub d. num. 3.
& ver. secundum nota, qui remittit se ad dicta in alio
Ritu 168. qui quid sentire videatur Graui. in Ritu
164. part. 4. declarat. 19. in princ. Facta autem cita-
tione quilibet citatus tenetur comparere, & suas
exceptiones allegare, l. si quis ex aliena, ff. de iudic.
quem citat Carau. ibidem. Et cum Ritus non prohi-
beant, procedi ad reputandum debitorem citatum
contumacem, cumq. condemnandum, sed solum ad
non procedendum contra eum ad interrogationem,
& liquidationem, propter praeuentionem contra est
factam, ut in dd. Ritibus sequitur, ut citato debitore, &
contumace reputato instrumenti liquidatio impedi-
ri non possit, cum praeuentio non fuerit in actu liqui-
dationis opposita, quamuis de praeuentione praedicta
Iudici constet, ut per Carau. d. rit. 168. sub n. 1. & per
Galter. de liqu. instr. p. 2. 1. p. princ. n. 22. ver. fueris ab
eo praueuentus. Et ita indicatum fuit per M. C. in anno
1645. referente integerrimo, ac prudenterissimo
Iudice Don Thoma Carauira in fauorem Lucre-
tiae, & Prudentiae de Angria contra Ioannem Ca-
millum, & Franciscum Battigherios, patrocinante pro
dicta

dictis de Anglia Magistro V. I. D. D. Carolo de Lellis lucifconsciatissimo, & eruditissimo, qui sicuti à D. Donati eius patris virtutibus non degenerat in Ad- uocati præsertim munere discretissime explendo; ita pacem pro meritis laudem promeretur.

C Sed quid dicendum sit in permutatione, an scilicet euieta re permutata agi possit rei vendicatione ad rem permutatam consequendam, existentem, penes alterum contrahentem, aut penes tertium, vel actione in factum pro euietione passæ? Dom. Vincent. de Franch. dec. 14. testatur, per S. C. iussu decusum, rei vendicationem rei permutatæ in casu euietionis non competere, sed fuisse tantum præstam assistentiam ex causa euietionis passæ, per text. in cum precibus, iuncta glos. in vers. nullam, C. de rer. permut. Verum Franc. Claper. in dec. 49. quæst. unica refert, fuisse decusum per illum Senatorem, esse in potestate actoris, euietionem passæ ad libitum agere ad rei datæ restitutionem; vel actione præscriptis verbis, ad id, quod interest, per text. in l. 1. C. de rer. permut. & in d. l. cum precibus. Ego tamen veniorem putarem decisionem S. C. datam extinctione priorum iurium, ac translatio dominio rei permutatæ, iuxta supra adducta per D. Regentem, nullaq; facta reservatione iurium, prout docet singulariter idem D. de Franch. dec. 10. n. 7.

Et quid in datione in solutum, an si res in solutum data sit euieta, possit agi primæua actione ad debitum consequendum, vel ex ipso contractu dationis in solutum? & primæua actione minimè agi posse, concludit Mart. a voto 144. num. 2. 3. & 4. ex ratione, quia primæua actio per solutionem est extincta, & sic etiam voluit Surd. dec. 51. num. 20. Secus autem esset, si datio in solutum fuisset nulla, quia tunc primæua iura non sunt extincta, & potest ex eis agi. Affl. dec. 315. num. 19. in fi. quod etiam comprobauit Surd. d. dec. 51. num. 20.

D Nec admittenda erit reconuentio aduersus instrumenta liquida, si ageretur iudicio executiuo, Marant. par. 4. tit. an sit iudicium conuen. vel reconuen. num. 39. & 40. & Cartar. dec. 3. caus. execut. iuxta doctrinam Ioan. Gutier. lib. 1. præst. quæst. 112. quo loci duas affert limitationes ad regulam, quod in causis executiuis, & sic in liquidationibus instrumentorum ad formam Ritus non admittitur reconuentio. Altera scilicet, quando actor reconuentus confiteretur debitum, pro quo reconuenitur, nullamq; exceptionem aduersus illud opponeret. Altera verò, quotiescunq; reconuentio fieret mediante alio instrumento publico, & liquidato, & habente executionem paratam, Cartar. in d. dec. 3. num. 7. & 10. reconuentio enim debet esse naturæ, & qualitatis causæ principalis conuentionis, in tantum, quod si ista sit inappeilabilis, inappeilabilis quoque erit causa reconuentionis, prout late fundat Gutier. dec. 3. num. 1. 2. & 3. Posset etiam addi tertia limitatio, si reconuentio non fiat ad finem, vt pari passu, & simultaneo processu procedatur, ac vnica sententia vtraq; causa terminetur, & sic ad finem impediendi executionem, sed tantum ad finem consequendi iudicem, & standi iuri coram eo, ad tradita per D. de Franch. dec. 376. vel si reconueniens renunciat privilegio reconuentionis, vt vtraq; causa simul terminetur, hoc namq; casu posset reconuentio admitti, etiam si causa conuentionis esset summaria, & executiua. Serbast. Medic. de compen. part. 2. quæst. 1. num. 7. & tradit Cartar. in d. dec. 3. sub num. 6. & 7. & desumitur ex dictis per Caran. in rit. 67. n. 7.

Et tandem hic non omittendum puto, quod om-

nia prædicta, quæ dicta sunt de reconuentione, procedunt, tam si reconuentio fiat coram Iudice ordinario, quam etiam delegato, prout ex Bart. & Speculat. tenet Caran. in d. rit. 67. num. 5. quàmuis distinguat inter delegatum impetratum ab actore, & impetratum ab utroq; actore scilicet, & reo. Io. Lagan.

De Instrumentorum liquidatione. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Audientia Regia possunt cognoscere de instrumentorum liquidatione.
- 2 Baronibus non denegatur cognitio causarum super liquidatione instrumentorum, cum in eorum Curijs possint liquidari, & quotidie liquidantur instrumenta contra vassallos ipsorum, sed tantum denegatur remissio, nisi Baro haberet in privilegio facultatem cognoscendi etiam de istis causis in specie.

PER la lettera vostra, &c.

Causæ super liquidatione instrumentorum non remittantur ad Barones. H. D.

- 1 Hæc Pragmatica dirigitur Gubernatori in Audientia Principatus citra, & quod Audientia possint cognoscere de liquidatione instrumentorum, apparet ex pragmat. 6. §. Item, quod incontinenti. num. 6. in frâ de offic. Instruat. sed est aduertendum, quod in hac Pragmatica non denegatur Baronibus cognitio causarum super liquidatione instrumentorum, sed tantum denegatur remissio. Nam etiam in Curijs Baronum possunt liquidari, & quotidie liquidantur instrumenta contra vassallos ipsorum Baronum, prout seruabatur etiam tempore Caran. vt ipse testatur in Rit. §. 4. in princ. Sed si vassalli Baronum citantur in Mag. Cur. vel in Regijs Audientiis super tenore, & liquidatione instrumentorum, non possunt Barones petere remissionem causæ, nam eis denegatur per hanc Pragmaticam, aliis circumscriptæ Pragmatica non denegatur, vt per Caran. in Rit. 166. in 12. quæst. & sic quodad causas liquidationis instrumentorum Barones habent iurisdictionem cumulatiam tantum, non autem priuatiam respectu Regionum Tribunalium, verum si aliquis Baro haberet in privilegio facultatem cognoscendi etiam de huiusmodi causis in specie, tunc non posset sibi denegari remissio, non obstante hac Pragmatica, & ita Ego obtinui in S. C. ad relationem M. C. V. pro Marchione Burgentis, vili Domino Status Diani super remissione causæ liquidationis instrumenti ad instantiam Fabricij Salui contra Laurentium Sabinum de Diano. Actuarius M. C. est Terraccianus.

A D D I T I O.

A Facto tamen deposito, vel constituto debitore in vinculis iuxta prag. 63. de offic. Proc. Cas. & prout idem D. Reg. declarauit in quadâ Apostilla eius propria manu exarata in hac pragmat. Io. Laganar.

De Instrumentorum liquidatione. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Citatus super tenore instrumenti si presentauerit depositum ante ultimam contumaciam, vel purgata ultima contumacia per comparitionem de sero, antequam fiat insistentia in sequenti Curia, an sufficiat ad impediendam liquidationem, & n. 3. & 6.

Hh 2

2 Lex

- 2 Lex quantumvis generalis debet restringi ad principium.
- 4 Finis, propter quem facta est aliqua lex, si non laeditur, non habebit locum eius dispositio.
- 6 Pragmatica huius finis qui nam sit.
- 7 Depositum sacre debitori non est licitum, nisi ubi creditor recusat recipere pecuniam numeratam oblatam.
- 8 admittitur per hanc Pragmaticam, modo fiat Curia pro Tribunali sedente, & sit explicitum, ita ut nullum damnum per depositum patiatur creditor.
- 9 fieri nequit, ubi solutio pecunie est in conditione.
- 10 Depositum, quod non est integrum, sed defectuum an impediat liquidationem.
Fieri potest etiam per extraneam personam.
- 11 Depositum nullum potest fieri penes Actuarios, ob presumptam avaritiam de dilatione expeditionis.
- 12 si sit factum penes personam Ecclesiasticam an Index secularis possit contra eam procedere si fuerit retinens in liberatione depositi.
- 13 Depositum, vel solutionem creditor an teneatur recipere de nocte.
- 14 Pragmatica ista sicut non admittit debitorem ad presentandum scripturas in Aula S. C. ita nec admittitur creditor ipse cum actor, & reus non debeant ad imparia indicari.
- 15 Promissio super expediendis citationibus super tenore instrumenti, remissive.
- 16 Pragmatica ista quatenus prohibet, recipi scripturas, & deposita in S. C. limitatur aliquibus modis,

CVM nupèr, &c.

Ad impediendam liquidationem instrumentorum non recipiantur deposita, aut scripturae in Aula Sac. Consil. sed tantum in Magna Curia tempore ultimae contumaciae, seu insistentiae, Curia pro Tribunali sedente. H. D.

- 1 Quid si citatus super tenore instrumenti praesentaverit depositum ante ultimam contumaciam, vel purgata ultima contumacia per comparitionem de sero, antequam fiat insistentia in sequenti Curia? verum sufficiat ad impediendum liquidationem, & licet dispositio huius Pragmaticae sit satis generalis, tamen Ego credo, quod in hoc casu non procedat eius dispositio, tum quia quilibet dispositio, quantumvis generalis debet restringi ex vi rationis expressae in principio, ex traditis latissime per Menoch. praesumpt. 2. lib. 6. & lex quantumvis generalis debet restringi ad principium, prout in simili voluit optima glossa in Constitut. Privilegia, in glossa 2. & ratio expressa in principio huius Pragmaticae, considerans tempus, quo fit relatio in Sacro Consilio non militat in hoc casu, tum etiam, quia cum haec Pragmatica sit facta ad finem evitandi abusum narratum in ipsius principio, si is finis, propter quem facta fuit, non laeditur, non habebit locum eius dispositio, per ea, quae tradidit Dec. in cap. quoniam contra de ult. notab. ex tra de probat. & ratio est, quia si non laeditur finis, cessat causa, propter quam lata fuit, & per consequens cessabit eius dispositio. Quod autem in praefato casu finis Pragmaticae non laeditur inde patet, quia finis huius Pragmaticae est obviare praesentationi scripturarum, & depositorum, quae admitterentur in Aula S. C. post contumaciam contractam, vel post insistentiam factam, quod tendebat in praedictum Partium, quibus

per hoc differebatur solutio, & Fiscis, cui auferrebatur poena iam quaesita, at in casu praefato nec Partibus, nec Fisco praedictum generatur, Fisco non, quia

- 6 ante contumaciam contractam, vel liquidationem factam non est illi quaesitum ut pro poena, non Partibus, quia neddum non differtur solutio, sed potius anticipatur, & per hoc si aliter diceretur, debitor, qui per depositum adimplevit, pateretur damnum indebitum, quod permitti non debet, per ea, quae in his terminis tradit Euerard. in suis argumentis legal. loco de ratione legis stricte column. 4. in princ. lit. A. vers. secundo casu, quando restrictio, sed in contrarium tacit, quia non est licitum debitori facere depositum, nisi quando creditor recusat recipere pecuniam numeratam oblatam, ut probatur ex l. si creditrici, & Lacceptam, C. de vjur. cap. per solum depositum non precedente oblatione pecuniae numeratae, & recitatione creditoris, non est satisfactum creditori, Caran. Rit. 169. in princ. & licet per hanc Pragmaticam admittantur etiam deposita, dummodo fiant Curia pro Tribunali sedente, tamen intelligitur de his depositis, quae sunt explicita, & quae non requirant decretum liberationis, in quo sit necessarium erogare expensas, quia non debet esse creditor in aliquo damno per depositum, prag. 8. num. 7. infr. cod.
- 9 Nam ubi solutio pecuniae est in conditione, non potest fieri depositum, Gallin. de verb. signif. lib. 9. c. 7. n. 10. Soeglion. Rit. 163. num. 17. vers. & quid si debitor, facit dec. 347. Rot. Rom. apud Ludovis. Caran. Rit. 169. Canaler. dec. 156. Rodriq. de execut. sentent. cap. 7. num. 18. vers. sed cum lex.
- 10 Item intelligitur de his depositis, quae sunt integra, non autem defectiva aut conditionata, ut per Caran. Rit. 169. Grat. discept. 791. & d. prag. 8. num. 7. infr. cod. & talia deposita possunt fieri etiam per tertium, Merlin. controu. foren. c. 82.
- 11 Et aduertas, quod haec, & quaecumque deposita non possunt fieri penes Actuarios, secundum Io. de Placeta in l. duos Tabularios in fi. C. de suscep. & archiat. lib. 10. Aules in cap. 10. de syndic. in gloss. nombrat. Azened. in l. 13. tit. 9. lib. 1. Bouad. lib. 3. Polit. cop. 1. 4. num. 52. Joseph Sese de inhibet. cap. 4. §. 1. ante num. 6. qui pro ratione dicit, hoc prohiberi propter praesumptam avaritiam, & dilationem expeditionis, auctoritate glossa in verb. mala fide in l. 1. C. de fide instrument. & iure huius fiscal. lib. 10. & in l. 2. m. verb. ecculsi. C. de suscep. & archiat. lib. 10. modo est expressè prohibitum per Pragm. 79. num. 19. infra de offie. S. C. sed Iudex potest se ipsum eligere in depositarium, secundum Additionat. ad Bald. in Lacceptam, C. de vjur. in 2. addit. auctoritate Fulgos. in l. si fideiusor. §. final. ff. qui latid. cogant. ubi Salou num. 2. adducit glossa in l. Senatus consulto, §. final. in verbo depositatur, de offie. Praesid. & in l. cum filios militas, num. 22. de legat. 1. Curt. de sequestr. quasi. 4. Bald. Alex. & Roman. in d. l. final. & alij, quos allegat Didacus Perez lib. 3. ordin. tit. 10. quasi. 9. Aul. ubi supra, num. 3. Azened. loco cit. num. 5.

Sed si huiusmodi depositum fuerit factum penes personam Ecclesiasticam, an Iudex secularis poterit contra eam procedere, si fuerit renitens in liberatione depositi, docet Aules in cap. 10. de syndic. in verb. nombrare num. 6. qui tenet opinionem affirmativam, sed contrarium expressè tradiderunt Trayaq. de retract. convent. §. 4. glossa 4. num. 9. Mexia de Taxa pau. concl. 5. num. 32. in fin. Azwed. lib. 4. tit. 12. lib. 1. num. 24. Sord. conf. 196. post mon. 33. vers. Razumec sequestr. Mart. de iurid. par. 2. cap. 104. Carol. de Grass. de effect. cler. eff. 1. num. 815. ubi in fine questionis

concludit cum Sardo, extra verò casum huius Pragm. 33 matrice posset dubitari, an creditor teneatur recipere solutionem, vel depositum de nocte? quam questionem latè tractat Andr. in cap. 1. in princ. quo temp. miles, ubi concludit, quod si sua non interest, ut puta quia non disturbaretur à somno, nec haberet inimicitias, tenetur recipere.

Præterea aduerte, quod quemadmodum hæc Pragmatica non admittit debitorem ad præsentandum scripturas in Aula Sacri Consilij, similiter nec ipse creditor admitteretur ad præsentandum scripturas, sed alia instrumenta necessaria pro faciendum instrumentum præsentatum liquidum, quod aliis de per se esset illiquidum, vel pro excludendo scripturas forsitan per debitorem præsentatas Curia pro Tribunali sedente, quia Actor, & Reus non debent ad imparia iudicari, l. final. Cod. de fruct. & lit. expens. ita plurius vidi de facto obsecratum per eminentissimæ scientiæ virum Præsid. de Franch. qui posset particularem edidit super hoc dec. 420.

15 Et dum in fine huius Pragmaticæ inseritur promissio aliis facta super expediendis citationibus super tenore instrumenti, recurre ad pragmat. 7. infra de offic. Magistr. Iustitiarum, sed à Magna Curia.

16 Et quatenus in hac Pragmatica prohibentur recipi scripturæ, & deposita in Sacro Consilio, pro applicandis aliquibus limitationibus vide Joseph. Sese dec. Aragon. 92. veluti si exhiberetur confirmatio alicuius Pragmaticæ, & allegarentur quæ inter alia sunt.

R E R V M S V M M A.

17 Instrumentum cum illo celebratum, qui sunt postea prodigus declaratus, an contra eum præsentari possit.

18 In liquidandi instrumentum oritur ex mora per debitorem contracta in non soluendo.

19 Mora non potest contrahi per prodigum, qui de iure præsumitur animum non habere.

20 Furiosus pati non potest venditionem bonorum ad instantiam creditoris causa latitationis, cum in illa requiratur animus fraudandi, qui animus considerari non potest in furioso, qui suus non est.

21 Instrumento liquidato contra prodigum, licet deveniri non possit ad executionem personalem omnino, tamen deveniendum erit ad executionem realem.

22 Interdictio pro præterito non operatur, sed respicit tantummodo futura negotia.

23 Mora per adultum sui iuris commissam, per supervenientem interdictionem non purgatur.

24 Prodigum non conceditur restitutio adversus gesta per ipsum ante interdictionem.

25 Interpellatio facta prodigo cum auctoritate Curatoris, operatur ut prodigus moram committat.

26 Instrumentum tempore habili celebratum, à superveniente inhabilitate non recipit detrimentum.

27 Prodigus, quantumvis iudicio, & animo carens, non potest evitare liquidationem instrumenti cum auctoritate Curatoris.

28 Instrumentum ut liquidetur via Ritus, non consideratur animus debitoris, sed sufficit, quod sit purus, & liquidus debitor, & in mora soluendi.

29 Actus liquidationis requiritur, ut à creditore interrogetur debitor, & ille cum iuramento respondeat, & instrumentum, & in illo contenta vera sint, nec ne.

30 Assertio, quod prodigus iurare non possit, simpliciter prolata, est falsa, cum sit sub distinctione intelligenda.

31 Iuramentum prodigi præstitum in contractu absque Curatore, non obligat.

32 Prodigus in causa criminali potest iuramentum præstare absque Curatore.

33 Iudicium liquidationis instrumenti est criminale propter periculum.

34 Interdictio iudicis prodigo limitata est quoad bonorum administrationem tantum, & ideo non existit ad delicta.

35 Prodigus statim factus reus criminis, integra persona censetur.

36 Iuramentum litis decisorium, quod à Parte Parti deferitur, prodigo potest deferri, prout etiam pupillo deferitur.

37 de veritate dicenda, an instrumentum sit verum de iure civili non reperitur expressum, ut præstat à Principalibus in iudicio, nisi in supplementum.

38 à Principalibus de veritate dicenda de iure Canonico præstandum est in omni lite.

39 Et ipsum iuramentum successit in locum iuramenti calumnia, & à Curatore præstat, & n. 40.

40 Prodigus in sermone, & in ceteris rebus, præterquam in dilapidatione bonorum, & luxu indicatur prudens.

41 Consensus, & intellectus qualis qualis sufficit in homine ad iurandum, & ideo etiam impuberi doli capaci iuramentum deferitur.

Liquidationis instrumenti causa partim est civilis, et partim criminalis.

17 **H**is curiosa succedit questio, an contra prodigum possit præsentari via Ritus instrumentum, quod fuerat celebratum cum eo, antequam, quam fuisset declaratus prodigus, & nec aliis fuisset declaratum per Magnam Curiam, quod non, sed quod deberet agi ordinari cum eius Curatore, tamen dum hic casus accidisset inter Marchionem Pollæ creditorem, & Paulum Franconum Baronem Latigani debitorem, Ego agens causam Marchionis obtinui contrarium, quod & possit liquidari instrumentum, & propterea subnectere libuit Allegationes, quas scripsi in ipsa facti contingentia, tenoris sequentis.

Baro Latigani debitor Marchionis Pollæ in duodecim mill. præten dit, quod contra ipsum liquidari non possit instrumentum via Ritus, ex quo fuit declaratus prodigus, & de iure contra prodigum non possit liquidari instrumentum, ea potissimum ratione, quia

18 in liquidandi instrumentum oritur ex mora, quam contrahit debitor in soluendo terras creditoris, sed

19 hæc mora non potest contrahi per prodigum, qui præsumitur de iure non habere animum, & absque animo contrahi non potest, & hi, qui hanc sequuntur opinionem, moventur ex tex. in l. Pulcinus. §. ad id autem, iuncto vers. seq. Idem, & in prodigo, ff. quib. ex caus. in poss. eat. ubi text. dicit, furiosum pati non posse venditionem suorum bonorum ad instantiam creditoris, causa sua latitationis, quia in latitatione requiritur animus fraudandi creditores, qui animus non potest considerari in furioso, ex quo suus non est, substat eodem idem Iuriscons. quod id, quod dicitur in furioso, dicendum est etiam in prodigo, ergo inquit Adversarij, quemadmodum prodigus non potest pati venditionem bonorum ex causa latitationis facta animo fraudandi creditores, eodem modo non potest pati liquidationem instrumenti ex causa moræ per ipsum contractam in non soluendo terras creditoris, quia non potest in eo considerari hic animus contrahendi moram.

Ego verò omni iure contendo, liquidationem prædictam impediri non posse contra prodigum, ita
21 ut nec ex ea deueniri non possit ad executionem personalem, & sic ad incarcerationem personæ ipsius prodigi, omnino tamen deueniendum sit ad executionem realem in bonis, & ad illorum venditionem.

Ad quod fundandum præmitto in factis, quod casus noster non versatur in instrumentis, quod esset celebratum cum prodigo post interdictam sibi administrationem, sed cum eo, qui tempore celebrati contractus habebat integram, & liberam suorum bonorum administrationem, & interdictio superuenit longè post.

Item maior pars tertiarum est maturata similiter antè subiequentam interdictionem, & sic mora est ab ipso contracta antequàm esset declaratus prodigus.

Item quòd tempore, quo dictus Baro fuit citatus ad instantiam Marchionis super tenore dicti instrumenti, habebat Curatorem, qui in hoc iudicio fuit similiter citatus cum ipso met Barone prodigo.

Hic taliter in factis præmissis subiecta congruas conclusiones de iure indubitatas, quarum Prima est, quòd instrumenta celebrata cum eo, qui habebat liberam suorum bonorum administrationem tempore habili, si postea superueniat inhabilitas, per subsequentem interdictionem nullam patiuntur debilitatem, sed remanent in suo robore, & efficacia,
22 prout erant antè interdictionem, & interdictio non operatur pro præterito, sed futura tantum respicit negotia, ut voluit gl. in l. 1. ff. de curat. furios. not. gl. & Doff. in l. 1. si cui bonis ff. de verb. oblig.

23 Secunda, quòd mora semel commissa per adultum sui iuris non purgatur, nec excusatur per superuenientem prodigaliteriam, sed interdictionem, quia, aliter nodum esset reportare commodum ex vitio,

24 sed esset concedere prodigo restitutionem in integrum aduersus omnia, aut gesta per ipsum antè interdictionem, quòd a iure denegatur, Aret. in d. l. 1. si cui bonis. l. 1. ff. de bon. auct. l. 1. ff. de ver. oblig. l. 1. p. 5. l. 1. D.

25 Tertia, quòd interpellatio facta prodigo cum auctoritate Curatoris, operatur, ut prodigus ipse moram committat, siue citetur prodigus auctore Curatore, siue solus Curator, ut est text. vbi Doffor. omnes in l. sed ex stipulatu ff. de verb. oblig.

Hinc modo, & in factis, & in iure resultat indubitata resolutio, quod hæc liquidatio instrumenti non possit villo modo impediri, siquidem, aut consideramus
26 ipsum instrumentum de per se, & cum instrumentum hoc celebratum tempore habili propter superuenientem inhabilitatem nullum receperit detrimentum, sed in sui robore, & firmitate permanferit ex dictis in prima conclusione, proculdubio habet eandem vim, quam habent cetera instrumenta liquida, ut possit presentari, & liquidari via Ritus, qui non reperitur limitatus in hoc casu, & proinde standum est regulæ.

Aut verò respicimus causam, propter quam est faciendâ liquidatio, quæ est mora commissa per debitorem in non soluendo tertias congruo loco, & tempore, & Ego non video, cur hæc mora non officiet huic debitori, quantumvis prodigo, cum hæc sit mora commissa per debitorem, vel antè prodigaliteriam, vel post, sed facta legitima interpellatione cum auctoritate sui Curatoris, ex adductis in secunda, & tertia conclusione præcedenti.

Aut verò consideramus personam ipsius debitoris iam prodigi effecti, & declarati, & adhuc affirmo, prodigum, quantumvis in iudicio, & animo cære dicatur, non posse euitare liquidationem, instru-

menti ex sua prodigalitate cum auctoritate Curatoris, quia text. in d. l. Fulcinius, §. adeo, pro aduersa parte adductus nihil obstat, loquitur enim ille text. in venditione bonorum debitoris latitantis, quæ sit ad instantiam Creditorum, & quia in §. cum hoc edictum eiusdem l. Fulcinius dixerat Iurisc. quòd ut procedi possit ad venditionem bonorum, non sufficit simplex latitatio debitoris, sed requiritur, quòd debitor latitet animo fraudandi suos creditores, & ad id subdit plura exempla, postea in d. §. adeo ex præcedentibus infert Iurisc. quòd furiosus non potest pati venditionem suorum bonorum ex causa latitacionis, quia non potest habere animum, & affectum fraudandi creditores, dum suus non est, hoc est, non est compos mentis suæ, & sic decisio illius text. versatur in casu, in quo principaliter spectatur animus, & affectus debitoris, & proinde merito cessat, quando debitor caret animo, & affectu fraudandi, prout est furiosus, & prodigus, iuxta eundem text. d. versic. Idemque.

Item versatur in casu, quo furiosus non habet Curatorem, sed dato Curatore, idem text. subdit, quòd omnino pati debet venditionem bonorum, quantumvis sit furiosus.

27 At in casu nostro, ut instrumentum possit liquidari via Ritus, nullus consideratur animus, aut affectus fraudandi debitoris, sed sufficit, quòd sit debitor pauper, & liquidus, & quòd sit in mora soluendi, & non agitur contra prodigum solum, sed cum eo, qui habet Curatorem, citato etiam Curatore, nec dicatur, quòd hæc mora non potest considerari in prodigo, dum non potest habere animum contrahendi moram, nam hoc motiuum cessat ex his, quæ superius consideravi, dum in factis, tum etiam in iure in factis, quia versatur in mora commissa per hunc debitorem antequàm declararetur prodigus, in iure verò, quia demonstravi, moram semel commissam per debitorem non excusari per superuenientem interdictionem bonorum: immò posse de nouo committi etiam post ipsam interdictionem, si interueniat interpellatio cum auctoritate Curatoris, prout in nostro casu obseruatum fuit.

Ex ex his credo, satis, superque demonstrasse, liquidationem intentatam ad instantiam Marchionis contra Baronem Latigani rectè procedere.

Quòd si quis sub imagine æquioris sententiæ velit in contrariam partem inclinare, (quòd mihi persuadere nequeo) aduerto, quòd hic prodigus poterit euitare liquidationem instrumenti ad finem euadendi executionem personalem tantum, & sic incarcerationem non tamen poterit effugere executionem realem, & sic venditionem bonorum pro mensura debiti, prout expresse statuitur in eodem textu, quem Pars adducit pro se, nempe in d. l. Fulcinius, §. adeo, vers. Labeo autem scribit, ibi ut non amplius, quam necesse est ex bonis furiosi veniat, & in l. si minor ff. de bon. auct. l. 1. ff. de ver. oblig. præsertim cum in casu nostro sit datus iam Curator huic prodigo, prout in eo text. requiritur, & ita in similibus obseruari per Magnam Curiam, attestatur Curiam in ritu 166. num. 77. scilicet procedi ad liquidationem, cum clausula, quòd pro debito, & pena supersedeatur in executione personali, donec aliter fuerit pronisum.

Audio, ex aduerso fieri nouum motiuum, fundatum in dispositione Ritus 166. sub prætextu, quòd
29 per dictum Ritus sit inducendum pro forma, ut in ipso actu liquidationis debeat fieri interrogatio debitori per creditorem, ad quam interrogationem debet ipse debitor præstare iuramento respondere, si instru-

instrumentum, & contento in eo, vera sint, nec nē
quæ quidem forma in prodigo practicali non po-
tēst, utpote qui iuramentum hoc prestare de iure
non possit, ad instar furiosissimi de iure equiparatur.

Sed hoc motuum facili negotio eluitur, liqui-
dem hæc assertio, quod prodigus non possit presta-
re iuramentum, sic simpliciter prolata, falsa est, cum
distingui debeat inter iuramentum iudiciale, & ex-
trajudiciale, & quodam iuramentum extrajudiciale,
puta si sit prestitum in contractu, verum est, quod
illum non obligat absq; Curatore, ut per *Bart.* &
ceteros omnes in *l. si cui bonis, ff. de verb. obligat.*
licet contrarium fortiter defendat *Ant. de Butr.* in
cap. cum contingat, num. 8. colum. 4. vers. per qua puto,
extra de iur. & latē comprobat. Bertram. consil.
2. q. 8. num. 7. et 8. volum. 1. & nouissimē Massa de oblig.
ad form. Camer. 1. part. princ. quasi 1. num. 1. vers. Et
in contractu prodigi, quod in intentione auctoritas
Curatoris, bene eum obligat iuramentum ita distin-
guat Bald. in l. 1. num. 4. in ff. de curat. furios. Arcan.
si item prodigus num. 3. Inst. quibus non est permiss. sic,
testam. quem sequitur Catas in l. si curatorem habes,
in verb. cum ab similibus num. 1. vers. quam Bart. opi-
nionem, C. de testam. integr. quod verò ad iudiciale
est subdistingnuendum inter iudicium criminale, &
ciuile, quia in criminali absq; dubio potest prestare
iuramentum, etiam absq; Curatore, prout *Omnes* ad-
mittunt in *l. si cui bonis.*

In ciuili verò iudicio, si agatur de iuramento litis
decisorio, quod deferretur à Parte Parti, non est dubi-
tandum, quod potest deferri iuramentum prodigo,
dum potest deferri etiam pupillo, ex *l. qui iurasse, ff.*
de iur. & de iuramento in litem licet Alex. in l.
videamus, num. 10. ff. de iur. iur. sit in opinione ne-
gatiua, tamen allegat, *Fulgosium* tenuisse opinionem
affirmatiuam, & hanc opinionem *Fulgosius* latē de-
sendit *Phanec. de iuramento iurati, part. 2. membr.*
1. num. 14.

Et idē dūm Aduersarius facit assumptum, quod
in hoc iudicio super liquidatione instrumenti pro-
digus non potest iuramentum hoc prestare, non
est ita absolutum, prout pretendit, immo est
omnino erroneum, ne dicam falsum, prout demon-
strabo.

Dico igitur, in iudicio liquidationis instrumenti
etiam prodigum posse iuramentum prestare serua-
ta forma *Ritu*, quod fundatur dilucidissimē vnico
tantum argumento, scilicet à sufficienti partium
enumeratione. Nam aut hoc iudicium liquidatio-
nis est criminale propter periculum, prout habet pro
absoluto *Affl. dec. 64. num. 2.* & latissimē comprobat
doctissimus *Pras. de Franch. dec. 162.* & in iudicio
criminali non est dubium, quod etiam prodigus
potest iurare, & iuramento astringitur, ut *Omnes*
tradunt in *l. si cui bonis, ff. de verb. oblig.* Rationem
assignat *Bald. in §. furiosus, num. 13. vers. Et tamen cre-*
do, Inst. de curat. furios. quia scilicet interdictio iudi-
cis limitata est quodam administrationem bonorum
tantum, & idē non extenditur ad delicta, & *Plaz.*
de delict. cap. 29. post num. 1. vers. ceteram ait, quod
prodigus statim criminis reus factus, integra perso-
na censetur, & propterea *Gulielm. Mayner. in §. furiosus,*
num. 5. de reg. iur. magis in terminis ait, prodigum
reum peritij factum puniri, alios ad saturitatem
cumulat idē doctissimus, & laboriosissimus *Pras.*
de Franch. dec. 461. Aut verò est iudicium ciuile, &
tunc, quia in *Ritu* exprimitur, iuramentum illud ef-
fecturamentum de veritate dicenda, sed non specifi-
catur in specie, quod propriè iuramentum sit, est in-

dagandum, quæ species iuramenti sit ab ipso *Ritu*
requisita, & idē si dicemus, quod sit iuramentum
litis decisorium, quod deferretur à Parte Parti, eò quod
deferretur à creditore debitori, ut sunt aperta verba
Ritu, non est controuertendum, quin iuramentum
hoc ipsi prodigo deferri possit, cum possit deferri
etiam pupillo, prout est text. expressus in *l. qui iurasse,*
ff. eod. si verò dicemus, esse iuramentum in specie,
de veritate dicenda ab ipso Principali, an scilicet
instrumentum productum sit verum, nec nē, prout
in ipso *Ritu* dicitur, & tunc aduerto, quod de iure
ciuili non reperitur expressum, hoc iuramentum
prestandum esse ab ipsis Principalibus in iudicio, ne-
si in iuramento suppletorio, ex dispositione text. in
l. bona fidei, C. de reb. cred. & iuramento de calumnia,
ut *tot. tit. ff. C. de iur. iur. propter calum.* quod dicitur
iuramentum credulitatis, non autem veritatis,
sed de iure Canonico est expressum, esse prestandum
à Principalibus iuramentum de veritate dicenda in
omni lite, ut in *cap. ex literis, extra de iur. iur. cap. du-*
dum, 2o secundo extra de elect. Verum hoc iuramen-
tum de veritate dicenda, à Principalibus prestatum
dum in illis causis, in quibus non iuratur de calum-
nia, successit in locum iuramenti de calumnia, prout
notabiliter docet *Innoc. in cap. literas, num. 2. extra*
de iur. calum. vnde dūm in iudicio liquidationis
non iuratur de calumnia, quatenus illud esset iudi-
cium ciuile, dicendum est, quod iuramentum de ve-
ritate dicenda requisitum à *Ritu* prædicto succedit
in locum illius iuramenti de calumnia, quod sit, ut
quemadmodum ex dispositione iuris iuramentum
de calumnia prestatum à Curatore, similiter & hoc
iuramentum de veritate dicenda, quod successit in
locū iuramenti de calumnia, potest prestatum à Cura-
tore, qui ad hunc finem fuit in specie citatus in hoc
iudicio ad instantiam Marchionis, quod autem iu-
ramentum de calumnia prestatum ab ipso Curatore,
est text. expressus in *l. 2. §. quod obseruari, C. de*
iur. iur. propt. calum. & in *auth. principalis, in §. C. eod.*
& propterea ex omni capite videtur resolutissimū,
iuramentum hoc posse deferri, vel ipsi Curatori, vel
ipsimet prodigo, quod indē facilius admittendum
est, quia prodigus in sermone, & in ceteris rebus,
præterquam in dilapidatione bonorum, & luxu, in-
dicatur prudens, *l. his, qui, §. diuus, ff. de tunc. & curat.*
dat. ab his, & est magis ciuilis, quam naturalis illa
contrahendi prohibitio, hoc est, non quia prodigus
mente omnino careat, sed quia bonis à Prælore in-
terdicta ei sit administratio, ita *Reusner. de testam.*
tom. 1. part. 2. cap. 11. num. 26. & ad iuramentum de-
ferendum sufficit qualis qualis consensus, & intel-
lectus in homine, & propterea etiam impuberi, doli
tamen capaci deferretur, *cap. Ex literis, extra de spons.*
cap. 1. iuncta glos. extra de delict. puer. l. si. §. in eum, ff.
de liber. caus. Præsertim quia iuramentum hoc à *Ritu*
requisitum est nullius præiudicii, cum sit tantum
introducendum pro forma, ex quo debitor non contra-
hit aliquam obligationem per illud iuramentum,
sed contractam ab initio tempore celebrati contra-
ctus persoluit, & quicquid respondeat, siue affirma-
tiue, siue negatiue, est carceri mancipandus, nisi
compareat sacculo parato. Dato igitur, & non con-
cesso, quod iudicium hoc sit merè ciuile, adhuc apertis-
simum est, posse huic prodigo deferri iuramentum
illud, à *Ritu* requisitum.

Denique addam, quod disputatio hæc tota sit ad
evitandum penam, quæ ex liquidatione huius in-
strumenti venit Fisco applicanda. Nam respectu cre-
diti Marchionis, idē Curator præsentauit compe-
titiō-

ritionem, in qua agnoscens veritatem debiti, contē-
ratur, quod instrumenta Marchionis habeantur pro
testatis, ut fol. ... & sic totum hoc iudicium hodie
versatur respectu pœnæ Fisco applicandæ, ergo non
potest controuerti quin iudicium hoc sit criminale,
etiam secundum distinctionem doctissimi *Prasid. de*
Franch. dec. 162. vbi num. 15. concludit, quod causa
liquidationis instrumenti respectu foris applicandæ
actori est civilis, respectu vero pœnæ applicandæ Fi-
sco est criminalis, & propterea in hoc iudicio crimi-
nali omni iure potest deferri huic prodigio iuramen-
tum, prout in ceteris iudicijs criminalibus, & ita in-
dubitati iuris esse censeo.

Scipio Rottius.

Ex his obtinui pro Marchione in Magna Curia
Vicariz, per quam fuit pronunciatum, esse proce-
dendum ad liquidationem instrumenti contra dictū
Batonem, verum supersedeatur in executione per-
sona, nam pro debito, quam pro pœnâ, donec aliter
fuerit pronunciatum, sed penderunt verbum faciendū
in Sa. Consilio iunctis Aulis. Actuantis Magnæ
Curie est *Matthæus de Bucceris*, Commissarius
causæ est in eadem Magna Curia *Ioh. Bapti-
sta Melior*, qui à possit indimnere frequentissimo
Clichem calculo derelicto ad iudicandi onus per
Excellentissimum Comitem Oliuares Proregem
vel inuitis cunctis tam discretè se gessit, ut non mi-
nor se ferat purgatissimū iudicium in iudicandi
fastigio, quam acutissimum ingenium, & dicendi fa-
cundiam in Advocati solertia exhibuerit. Cui indi-
catur cum statim post discessum dicti Comitis Oli-
uares in aduentu successoris, scilicet Excellentissimi
D. Ferdinandi de Castro Leuenisium Comitris sua
spontè celsisset, & ad Advocacionis munus redisset,
demum in felicissimo aduentu Excellentissimi D.
Petri Ferdinandi de Castro Lemensium Comitris, fi-
lij predicti D. Ferdinandi, qui nunc Regnum prudē-
tissime moderatur, & regit, ad Senatoris munus in
Sacro Regio Consilio Neapolitano communi om-
nium applausu proprio motu Inuictissimi nostri Re-
gis Philippi III. cunctus est vnâ mecum, & doctissi-
mis Iureconsultis Ferdinando Brancia, & Camillo
Villano, qui vno, eodemq; die in supernumerarios
Sacri Consilij electi, & publicati fuimus, cum Sacri
Confesset vndiq; plenum, & nullus ex Consiliarijs
ordinarijs, & eorum locis vacaret, vnâq; simul pos-
sessione officij adepti fuimus sub die 19. Maii 1612.

Post harum primam editionem prodijt *quartum*
volumen decisionum illius celeberrimi Viri *Prasidis*
de Franchis, in quo ceteritur *dec. 672. super hoc eodē*
articulo, sed apud *Eum* non fuit decisa questio. Cum
iterum casus acciderit omnia erunt mutanda. No-
uissimè predictunt *consilia Pauli Staibani*, qui con-
sultuit in hac causa pro Andrea Franco, ut in *conf.*
30. & Consilia Camilli de Medic. qui in simili causa
consultuit pro contraria opinione, ut in *conf. 39.*

De Iudæis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Iudæorum superstitio tum Regni, tum etiam commu-
ni iure reprobat.
- 2 Intestatus ad l. 1. §. fin. ff. de decur. remissus.
- 3 Iudæi regulariter examinati ut testes in iudicio fidem
non faciunt nisi in aliquibus casibus, de quibus remis-
sus.
- 4 Iudæis non sunt committenda officia publica.

1 Iudæi an astringantur iuramento, & quomodo sit iu-
ramenti forma, & alia ad Iudæorum iura-
mentum remissus.

Iudæus, vel alius Infidelis habens rem cum Christiano
pœnâ coercetur arbitraria.

Ipsorum diuortia secundum legem Mosaycam etiam
hodie conuentibus oculis permittuntur.

... de preda, & captivari, ut alij Infideles quando
possunt.

1 Vidorum superstitio fuit exosa, nedum per iura
huius Regni, verum etiam de iure Codicis, ut
suo titulo C. de Iudæis, & etiam de iure Digestorum,

2 ut est particularis text in l. 3. §. fin. ff. de decur. De
cuius intellectu omnia declaratione *Alex. lib. 3.
disp. 1. cap. 8. & in rubr. C. de decur. lib. 10.* Et viden-
dus *Conart in elem. si furiosus, pars. 1. §. 2. circa fin.* &
3 idem regulariter examinati ut testes in iudicio non
faciunt fidem, *Aff. dec. 114.* nisi in casibus speciali-
bus, notatis per *Belum in cap. Iudæi*, et *tr. eodem tit.*

4 Nec eis sunt committenda officia publica, nulla,
dist. 34. cum. confirmat. q. 4. Anchar. conf. 271.
neque cum eis est contrahenda societas, *Megal. resol.*
151. Alia ad Iudæos pertinencia vide apud *Lancello*
in Consuet. Alexandrinæ verb. Maritus, quasi 7. & in

quibus casibus sic Iudæi competens iuratus, vel Ec-
clesiasticus inter Iudæos explicat *Marta de iur. diffi.*
par. 4. casu 166. ut in causis spiritualibus, in quibus
ex dispositione iuris Canonici relaxati sunt eius iu-
risdictioni, & in temporalibus sub fine Principi secu-
lari, in causis fidei, & Religionis, & eorum proprie

Religionis, Iudici Ecclesiastici, & astringuntur ta-
men iuramento, *Seraph. de prelat. iuram. prin. 129.*
& forma eorum iuramenti erit, ut iurent de veritate
dicenda super legem suam, *Maranta in specul. par. 3.
num. 50. Pegna in addit. ad Eymeric. in directorio In-*

quisit. par. 1. cap. 13. comment. 13. in fi. arbitraria vero
pœnâ puniuntur Iudæus, vel aliter Infidelis habens
rem cum Christiano, *Idem de. dist. 89.* Alia ad Iu-
dæorum iuramentum pertinentia plenissime tractat *Fa-*

rinac. par. 2. fragment. in verb. Iudæis, *Bullant. conf. 5.*
siue *responso 9.3 fol. 343. ad fol. 419.* tenet diuortia se-
cundum legem Mosaycam committendo eis permit-
tenda, & deprauari, & captivari possunt, ut alij In-
fideles, si deponant uti subditi alicui Domino inimico,

alias secus, *Massrill. dec. 254.*

De Iudæis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Iudæi signati incedere debent, ut ab alijs dignoscantur,
idq; tum Principum antiquorum, tum Summi Ponti-
ficis Constitutionibus statutum est.
- 2 ... quot, & quibus beneficijs priuentur remissus.
- 3 Iudæi an per legem generalem Princeps bona auferre
valeat, remissus.
- 4 ... an Civitatum statuta comprehendantur, remis-
sus.
- 5 ... an possint a Rege sine peccato expelli a Regno.
- 6 ... in delictis cui Iudici sine subiecti, Ecclesiastico,
vel seculari.
- 7 ... non sunt privilegiandi a Principibus in dedecus
Fidei.
- 8 Turci, & Mauri qui mundum sunt baptizati, signati
incedere debent, ut a baptizatis dignoscantur, & inter
iplos prohibetur cohabitatio, commercium, & de-
ambulatio.

- 9 Iudaeorum filij parvuli possunt baptizari inuitis parentibus, sed post baptismum non debent educari penes Parentes.
- 10 Iudaei an ex hac significatione possint aliqua violentia, vel iniuria affici.
- 11 ... baptizati si redierint ad ritum Iudaeorum, puniuntur tanquam Haeretici, idem est quoad Turcas, & Mauros baptizatos.
- 12 ... baptizati, etiam si non redierint ad Iudaismum, adhuc non possunt ad publica officia admitti.
- 13 ... cum sint extirpati a Regno, ideo Pragmatica ista sunt inutilia.

Considerato, &c. Iudaei signati incedant, ut ab alijs dignoscantur. H.D.

- 1 Hoc idem antiquorum Principum Constitutionibus cautum fuisse, refert Conrad. in templ. Ind. lib. 1. cap. 1. §. 3. requisit. 22. m. 6. in fine, & signanter à Summo Pontifice, ut in cap. In nonnullis, extra de Iudaeis. Quot autem, & quibus alijs beneficijs, & commodis priuentur Iudaei, vide latissime Io. Franc.
- 2 Terz. Crem. inter conscrip. Bertazz. cons. 250. Princeps autem per legem generalem posset Iudaeis bona auferre, exigendo consueta seruicia, Bellug. in Specul. Princip. rubr. 3. §. nonissimè, num. 3. & sequentibus.
- 4 Et statuta Ciuitatis comprehendunt Iudaeos, Alex. cons. 71. num. 8. volum. 1. Felin. in cap. Iudaei, et secundo.
- 5 num. 4. cum sequentibus, extra de Iudaeis; verum an Rex possit sine peccato expellere Iudaeos à Regno, Capyc. in sua inuest. feud. in verb. feuda officiorum, col. 2. vers. Rex an possit, fol. mihi 267. dicit, quod sic, quando Christianis oritur scandalum ob illorum habitationem, sed videndi sunt quàm plurimi congesti à Foller. in prag. 2. num. 13. hoc ite. quam habes impressam in comm. Foller. super Consuet. Cap. Ritibus, & Pragm. Regni, fol. 101. Modit. in §. lex est dubit. 101. m. 36. et in §. Plebis scitum, dubit. 165. tenentes, sine peccato de territorio, & Regno à Principe sine causa non posse expelli, neq; bona auferri, immò à Papa tolerari debere.
- 6 In delictis verò cui Iudici subint, Ecclesiastico, an seculari? declarat Sard. cons. 497. & seq. vol. 4. distingue, ut in rubr. num. 4. & vide glos. in clem. 1. in verb. Principum, in princ. de testib. & eadem gl. in fin. dicit, quod Principes Christiani non debent privilegiare Iudaeos in dedecus fidei; & propterea Princeps secularis non posset tuta conscientia permittere Iudaeis vsurarum exercitium, inconsulto Summo Pontifice, secundum Petr. Caball. cons. 110. vol. 2.
- 7 Et aduertat, quòd eadem prouisio facta est respectu Turcarum, & Maurosum, qui nondum sunt baptizati, ut dignosci possint à baptizatis, & inter ipsos est prohibita cohabitatio, & quodlibet commercium, & etiam deambulatio, ut in prag. 1. supra de commercio.
- 9 Filij autem paruuli Iudaeorum an possint baptizari inuitis parentibus, vel post baptismum debeant educari penes parentes? late disputat Afflict. decif. 151. & concludit, posse baptizari, & baptizatos denegari parentibus.
- 10 Non tamen credas, quòd ex huiusmodi significatione sit permessa violentia, aut aliqua iniuria in eos, nam hoc est expresse prohibitum per L. Christianis, C. de pagan. & sacrif. cor. & est glos. in can. De par. 23. q. 8.
- 11 Quòd si hi Iudaei baptizentur, & post redierint ad ritum Iudaeorum, puniuntur tanquam Haeretici ab Ecclesiastico Iudice, ut in cap. contra Christianos,

- 12 de heret. in sexto, & idem credo quoad Turcas, & Mauros baptizatos, & etiam si non redierint ad Iudaismum, non possunt admitti ad publica officia, ut post glos. in can. Constituit, in verb. qui ex Iudaeis 17. q. 4. voluit Tiraq. in tract. cess. caus. limet. 11. num. 11.
- 13 Hodie tamen à nostro Regno sunt penitus extirpati, adeò ut hae Pragmaticae sint inutiles, nisi de nouo admitterentur, prout prorsus expulsi fuerunt à Regnis Hispaniarum, teste Villadieg. lib. 12. for. 24. dic. sit. 2. l. 3. vbi multa cumulat pro iustitia huiusmodi expulsionis, & in l. 8. eiusdem tit. recenset tempus illius expulsionis.

De Iuribus, & Exactionibus Fiscalibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Functiones fiscales praestabantur Fisco etiam de iure, communis tempore Romanorum.
- 2 Distributio huius oneris inter Cives iuxta facultates uniuscuiusq; concordat cum iure communi.
- 3 Functionum Fiscalium exactio quomodo sit facienda, ne Populi grauentur, remissum.
- 4 Functionum Fiscalium Exactoribus non possunt committi exequutiones priuatae.
- 5 Functionum Fiscalium Exactores non possunt retinere, vel exequi pecunias Vniuersitatum, destinatae pro operibus, & frumentis Ciuitatum, aquaductibus, & alijs solemnitatibus, & salarijs.
- 6 Exactoribus iniuriam Fiscalium Barones auxilium praestare tenentur, etiam ex dispositione iuris communis. Eisdemq; Exactoribus competis via exequutina.
- 7 Functionum Fiscalium pro distributione de catastis faciendis per Vniuersitates debent scribi quinque, quinquerniones, ut praeferat hanc pragmaticam disponitur per ius commune.
- 8 Functionum fiscalium augmentum ad quem spectat, ad Regiam Curiam, vel ad Barones concessionarios? vbi Regentis Reuertexij distinctio afferatur, & num. 40.
- 9 Interpretatio in dubio est facienda contra concedentem, qui posuit clariùs legem dicere rei suae, & num. 12.
- 10 ... in dubio facienda est contra eum, qui fundat se in pacto obscuro, & ambiguo.
- 11 Augmentum in contractu Principis semper spectat ad Concessionarium.
- 12 Interpretatio larga, & plenissima, qua fit in beneficijs Principum, cessat, vbi constat de contraria ipsius voluntate.
- 13 Concessio semper trahitur ad futura, vbiunque in ea non agitur, nisi de prauidicio concedentis.
- 14 Privilegium concessum rei principali, extenditur ad augmentum, etiam si agatur de magno Concedentis, prauidicio.
- 15 Donationi remuneratoria maior fauor, quam simplici debetur.
- 16 Distinctio cum respectu personarum coniungit aequè principaliter, sed respectu rerum accessorie.
- 17 Feudi concessio quondò sit, nil prorsus reseruato, vel retento per Dominum, omne incrementum feudo contingens, non Domino, sed vassallo cedit, sine illud sit latens, siue patens.
- 18 Text. in litem si fundi, §. sed in Insulam, & de usufructu an habeat locum in vassallo, & feudatario.
- 19 Argumentum de usufructuario ad vassallum vti valet.
- 20 ... à minori ad maius non valet negatiue.
- 21 Ius seculariorum est vniuersale, aptum recipere augmentum, & diminutionem.

- 23 *Argumentum ad eum spectat, ad quem spectat diminutio, & quare.*
- 24 *Universalitas ipsa, vel ipsum nomen augetur, vel minuitur, non singula corpora, si in universalibus res non superveniant, vel aliqua decrevant.*
- 25 *Universalis res si promissa, vel relicta fuit, non consideratur tempus ipsius contractus, & dispositionis, sed tempus futurum solutionis, vel prestationis.*
- 26 *Incrementum futurum etiam in contractibus stricti iuris venit.*
- 27 *Fructus etiam de futuro, siue minuantur, siue augeantur, veniunt in contractu, quantumvis de re presenti factus.*
- 28 *Civium nomen dicitur ius universale.*
- 29 *Ius decimandi: si sit concessum in universo aliquo territorio, vel in aliqua villa, & sic sub nomine collectino, venit etiam decima nonalium, & qua de nouo fiunt.*
- 30 *Intrudicio si fuerit concessa alicui in aliquo Castro poterit illam exercere, nedum in Incolas, qui reponebantur tempore concessionis, sed etiam in novos, in eundem Castri augmento.*
- 31 *Argumentum feudatiorum, quod eveniret in Castro mihi concessio per Regem, qui in eo reservavit sibi centum domos vassalorum, ad quem spectabit.*
- 32 *Oratio, vel verborum conceptio in dispositione prolata ab homine super re variabili, vel qua poterat dubitari ab initio, siue sit concepta per verba presentis temporis, siue sine tempore semper extenditur ad futura.*
- 33 *Oratio concepta per verba presentis, vel prateriti temporis regulariter non trahitur ad futura, quod fallit in multis casibus, precipue quando id, quod in futurum ordinatur, accedit principali, sed non est ei aequale principale.*
- 34 *Concessio, qua per tractum ad futura potest afferre commodum, & incommodum, etiam si sit facta per verba presentis temporis, adhuc comprehendit futura.*
- 35 *Oratio simpliciter prolata si concernit nomen collectinum, ac super eo fundatur, semper extenditur ad futura particularia, qua illi collectino subiunguntur.*
- 36 *Oratio simpliciter prolata si esset particularis, comprehenderet futura, quotiescunq; accessio de futuro venit ut accessorium ad id, quod principaliter dispositioni supponitur.*
- 37 *... universalis comprehendit futura.*
- 38 *... indefinita, si agitur de modico praiudicio concedentis, comprehendit futura, quod si de magno, subdistinguitur, ut in lura.*
- 39 *... indefinita, etiam si agatur de magno praiudicio concedentis, comprehendit futura, si casus futurus potuit praevideri, & cogitari, lalim in genere.*
- 40 *... definita aequipollet universali, praesertim in materia augmenti.*
- 41 *Dispositio includens certam rem, includit etiam eius augmentum.*
- 42 *Potestas si sit concessa alicui exequendi tanquam de re propria, quidquid potest exigi ab aliqua Communitate, secundum quod apparet per librum existentem penes certas personas, si postmodum dicto libro scribatur novi introitus ex nova deliberatione Communitatis, an poterit ille exigere dictos novos introitus.*
- 43 *Rex, vel Baro vendens collectas, si postea contingat, eas duplicandas esse, quia dat uxorem filio, hoc augmentum duplicationis, non ad Regem venditorem, sed ad emptorem spectat.*
- 44 *Bona adiecta Comitatus ad eum spectant, ad quem spectat ipse Comitatus.*
- 45 *Aucto iure datoris in re debita ex contractu, augetur ius acceptoris, etiam si tale augmentum sit factum a concedente, & multo fortius in universalibus, etiam si consistant ex capitibus separatis.*
- 46 *Argumentum omne, quod venit accessorie, siue per contractum, siue per testamentum, vel augmentum, semper eodem modo regulatur, quo res principalis, cui additur, & quare.*
- 47 *Argumentum feudi non facit illud feudum separatam a primo, sed est idem inseparabile cum primo feudo concessio.*
- 48 *Principali nominato, videtur nominatum accessorium.*
- 49 *Concessio uno, censetur concessa accessoria eius, & omnia, quae ex eo sequi possunt.*
- 50 *Incrementum intrinsecum non facit rem censeri diversam, sed est pars prima, & acquiritur nobis eodem iure, quo res augmentata ad nos primum pertinebat, nec nova apprehensione, neq; nouo titulo est opus.*
- 51 *Argumentum proveniens ab eadem causa, ex qua provenit ius ipsum concessum, censetur eadem res cum principali, & spectat ad eum, ad quem pertinet res principalis.*
- 52 *Nemo dat, quod non habet actu, secus si haberet potentia.*
- 53 *Praiudicium solius concedentis quando adest, parum facit, an sit magnum, vel parum, cum semper futura comprehendantur.*
- 54 *Oratio indefinita, etiam si agatur de magno praiudicio concedentis, semper trahitur ad futura, quando res concessa ita potest augeri, sicut diminui.*
- 55 *Gabella, qua exigitur in aliquo loco, qui post concessionem, vel venditionem est auctus, an debeat cedere in beneficium concessionarii, & emptoris, vel cedentis, & venditoris, & quid in conductore gabellarum.*
- 56 *Argumentum credit in beneficium concedentis, qui facit impensam, quando factum concedentis tendit principaliter, & de directio ad ipsum augmentum, secus si veniat in consequentiam, vel si concedatur futurus eventus, vel si veniat ex veteri causa, existente in infestatione.*
- 57 *Intellectus ad cap. quia circa, extra de privilegiis.*
- 58 *Concessio facta per haec verba: Concedo Titio functiones fiscales, quas Regia Curia habet in talibus Terris differt a concessione hoc modo concepta, Concedo Titio ius functionum fiscalium in talibus Terris.*
- 59 *Concessio decima differt a iure decimandi, sicut concedere fructus differt a concessione iuris fruendi.*
- 60 *Decreta quadam Regia Camera non esse contraria, sed potius diversa demonstrantur.*
- 61 *Gabella exigenda sub certa forma, veluti minus ducati pro qualibet salma, si sit vendita, tunc augmentum non spectabit ad emptorem.*
- 62 *Argumentum in casibus, in quibus spectat ad concessionarium, an sit ei augendum servitium, seu ad hoc, & ad materiam plura, remissum.*
- 63 *Functionum fiscalium intra per venditiones factas a Regia Curia diversis particularibus cum pacto de retrovendendo, an reputanda sine rei bona sita in districtu huius Civitatis, ubi stipulantur contractus per Notarium Regis, vel potius rei bona sita extra districtum ob illorum solutionem, & destinata, & exactionem in Provinciis.*

Commissario, &c. Iura, & exactiones fiscales impositæ per generale Parlamentum in Regno non impediuntur. H. D.

Hoc generale Parlamentum super impositione functionum fiscalium ad rationem annui ducati vnus pro quolibet foculari, de quo hic fit mentio, habes in volumine privilegiorum, & capitulorum Neap. fol. 3. cum seqq. Sed est aduertendum, quod hæc iura, & functiones præstabantur Fisco, etiam de iure communi, & tempore Romanorum, vt probat mihi particularis text. in l. si pendentes, §. si quid cloacarum, in fin. ff. de usufruct. & in l. si functiones, C. de donationibus, l. si minor, C. de actionibus empti. & dùm in vers. & accioche datur forma super distributione huius oneris facienda inter Ciues iuxta facultatem vnus cuiusque, concordat cum dispositione iuris communis, vt in l. 2. C. de annon. & tribut. lib. 10. gloss. in l. in fraudem, in verb. par. eod. tit. & Bellug. in Specul. Princip. rub. 46. vers. restat videre, m. 1. col. 2. vers. & licet.

Sed pro faciendi exactione horum iurium fiscalium, ne Populi pergrauentur, vide pulcherrimum, tex. & aureis literis scribendum in §. oportet igitur in aush. de mandat. Princip.

Verùm aduertas, quod Executoribus deputatis ad exactiones harum functionum fiscalium nõ possunt committi executiones priuatae, vt in §. eos autem, qui, vers. hoc quoque iubemus in aush. de collator. Nec hi Exactores fiscales poterunt retinere, aut exequi pecunias Vniuersitatum, quæ operibus, & frumentis Ciuitatum, a quæductibus, ac alijs solemnitatibus, & salarijs sunt deputatae, vt in §. Ciuitatum, aush. de collatorib. quæ, vñam, hac nostra ætate obseruarentur, nam esset felicius aurea ætate.

Et dùm paulo inferius, ibi & debbiano essi, & ciam seum di loro iungitur Baronibus, vt debeant auxiliũ præstare Exactoribus, & Collectoribus dictorum iurium, concordat cū tex. in l. finali, eod. tit. C. de annon. & tribut. lib. 10. & est expressa ratio in l. fiscalibus, C. de exactor. tribut. lib. 10. scilicet vt eis necessitas maneat exigendi a quibus expectatur authoritas, & an pro eis possit agi via executiua, latè Mans. de caus. execut. lib. 1. ampl. 29. per totam, vbi concludit, quod sic num. 10.

Et dùm in vers. delle quali distributioni provide-
7 rur, quod de catastis, siue æstimis faciendis per quilibet Vniuersitatem pro distributione huiusmodi oneris debeant conscribi quinquæ quinquæ quinquæ, detinendi, vt in ea disponitur, concordat cum dispositione tex. in l. 1. C. de apoc. public. lib. 10.

Sed quia in diuersis partibus huius Regni dicta iura functionum fiscalium reperiuntur alienata simul cum ipsis Terris penes Barones, & ex numerationibus generalibus in Regno factis iura prædicta in qualibet Vniuersitate fecerunt maximum augmentũ, & propterea multoties cõtingit dubitari, augmentum prædictum ad quem spectet, vtrum scilicet ad Regiam Curiam, vel potius ad Barones concessionarios? Doctores Regnicolæ super hac dubitatione fuerunt in cõtrarijs sententijs, nam Afflict. in Consist. Dignum, m. 10. videtur inclinare in eam opinionem, quod augmentum spectet ad Regiam Curiam, in quã ipse asserit inclinasse tunc Præsides Regiæ Camere, & quod propterea consulerunt Regem, Loffred. verb. in suis paraphr. feudal. in cap. 1. de controu. iur. fol. mibi 5. post disputatum articulum ad partes, videtur abiisse in opinionem contrariam, quod scilicet augmentum spectet ad Barones, & eandem opinionem tãquam indubiam amplexus est Io. Vinc. Ann.

in cap. 1. m. 265. & seq. de nasall. de reg. etat. & Regens Reuerterius, immortalis memoria, in quibusdã suis decisionibus, quæ vidi manuscriptas, distinguebat duos casus principales. Primum, quando Rex cõcessit immunitatem horum iurium aliquibus Ciuitatibus, & Terris Regni, quæ casus inquit ipse, etiã augmentum cedit in beneficium Vniuersitatum, per cap. Quia circa, extra de privileg. & propterea affirmat, quod Regia Camera semper seruauit immunes dictas Vniuersitates, etiam ab augmento. Secundus casus principalis est, quando Rex donat alicui Baroni functiones fiscales suarum Terrarum, & tunc ipse subdistinguit tres alios casus. Primum scilicet, quando Rex cõcedit hoc augmentum, vel expresse, vel per verba æquipollentia, & iste casus non habet dubium, quia venit augmentum, Secundum, quando Rex concedit Baroni functiones fiscales suarum Terrarum per verba futura temporis, puta quæ competunt Regiæ Curia, & quæ competere possunt, vel debitas, & debendas, & per alia similia verba, & hoc casu affirmat ipse, quod venit augmentum, argum. text. in l. si ita ff. de auro, & argenti leg. & inquit, quod est casus in l. si stipulatus fuero, §. 1. in fin. & in l. si colonus in fin. ff. de verb. oblig. & sic affirmat, quod indistincte obseruat Regia Camera. Tertius, & vltimus casus est, qui secundum ipsum est dubius, quando est facta concessio per verba præsentis temporis, vt puta si dicatur, Concedo Titio functiones fiscales, quas Regia Curia habet in tali Terra, in quo casu, testatur ipse, quod Regia Camera semper iudicauit, augmentum spectare ad Regiam Curiam.

Et hodie tractatur in Regia Camera hæc questio, in causâ reclamationis inter Regiũ Fiscum, & Ducem Neritonis super augmento iurium foculariorum, & salis Ciuitatis Neritonis, & Terræ Sternaticæ, quæ in prima instantia fuit decisa cõtra Fiscum, scilicet augmentum spectare ad Ducem, & causa hæc reclamationis est votanda in Reipio Collaterali Cõsilio cum tribus Regis Cõsiliarijs adiunctis, & Ego, tanquã Aduocatus Ducis assumpsi onus scribendi in iure pro Duce, idcirco quia materia est peregrina, quæ conuincari potest inter quæstiones illustres, quorquor scriptæ fuerint, libuit mihi eas Allegationes hic describere, quæ sunt tenoris sequentis.

ALLEGATIONES.

Non me latet, insignes Aduocatos, quæ in prima instantia huiusmodi causæ tutelam susceperunt, & victoriam reportauerunt, nõ minus disertas, quã luculẽtas Allegationes edidisse, ad quod vt illis vltra quid addere temerarium tentare quilibet videatur; sed ne rem tam grauẽ summo digito, sub fide (vt aiunt) Parentum attingisse videri possim, ac vt Illustrissimo Clienti, mihi quæ metipsum satisfaciam, volui in hac secunda instantia aliqua alia in medium afferre pro cõfirmatione primæ sententiæ lata in fauorem Ducis Neritonis.

Et quia controuersia hæc vertitur circa interpretationem concessionis factæ in privilegio Regis Federici, idcirco ne sub incerto vagemur, libuit in primis subnectere verba ipsius concessionis, quæ huiusmodi sunt.

Responsu Neritonis.

Concedimus Ciuitatem Neritonis cum iuribus salis & foculariorum exigendis, & assignandis, vt fol. 4. d. tergo, & deinde subnectuntur hæc clausulæ, nihil in-

ris, aut actionis in, & super dicta Civitate reservantes, & fol. 57. & vltimius, et quod omnes clausula pretermiffa interpretari debeant in favorem Comitum, fol. 7. a tergo.

Respectu Sternatie.

Concedimus Terram Sternatie, et omnia intra nobis, et nostra Curia competens, et competens, quomodocunque, et qualitercunque, et qua competere possunt in futurum, vnde cum iuribus foculariorum, et salis, fol. 10. & quod omne dubium interpretetur in favorem Comitum, fol. 11. a tergo.

Tempore harum concessionum focularia veriusque, Vniuersitatis ascendebant ad certum numerum, qui postea successivis temporibus, aucto numero civium, auctus est in magna quantitate, ita ut dum ex focularibus existentibus tempore facte concessionis percipiebantur quolibet anno functiones fiscales, puta ducatorum milie, modò statibus focularibus auctis, percipiuntur functiones ducatorum duorum mille, pretendit prinde Regius Fiscus, quod huiusmodi augmentum factum post concessionem cedat ad beneficium Regia Curia concedentis, non autem ad beneficium concessionarij, eiusque successorum.

Ego autem inconcusse demonstrabo, hanc prentensionem Regij Fiscus nullo penitus iure fulciri, & propterea ritè, & rectè fuisse iudicatum in prima instantia, augmentum omne cessisse, & cedere in beneficium concessionarij, & illud idem debere modò confirmari in hac causa reclamationis.

Ad hoc igitur demonstrandum aduerto, quod pro resolutione huius materie, Primò est consideranda persona concedentis, Secundò persona concessionarij, & causa ipsius concessionis, Tertio res ipsa, quæ conceditur, Quarto oratio, seu verborum conceptio, sub qua ipsa concessio est facta, Quintò, & vltimò augmentum ipsum de per se, & in abstracção.

Quidam primum, considerando personam concedentis, qui est Princeps, resolutione procedendo, indubitabile est apud omnes, quod interpretatio faciendæ est, ut augmentum ipsum in concessione comprehendatur, ex illa generali regula, quod in dubio 9 faciendæ est interpretatio contra concedentem, qui potuit clarius legem dicere rei suæ, l. verborum, ff. de 10 pass. vbi Bart. manifestè annotavit, quod in dubio faciendæ est interpretatio contra eum, qui fundat se in pacto obsequio, & ambigunt sequuntur l. as. conf. 59. cel. fin. lib. 1. Dec. conf. 313. num. 4. Paris. conf. 32. num. 12. conf. 64. num. 50. & conf. 88. num. 19. lib. 1.

Quæ regula si procedit in contractu, & concessione facta à quolibet privato, multò fortius procedet, quando sumus in contractu, & privilegio, seu beneficio Principis, prout est casus noster, in quo est faciendæ largæ interpretatio, per text. in l. si. ff. de constit. Princip. per quem ita solidissime affirmavit Tiber. Decian. conf. 122. num. 94. lib. 3. qui consuluit serè 11 in proprijs terminis nostris, augmentum in contractu Principis semper spectare ad concessionarium, Felin. latè in c. causam, quæ, num. 13. cum seq. extra de 12 rescript. & procedit tam contra concedentem ipsum, quam contra eius hæredes, vel habentes causam ab eo, Archid. in c. an. frater, ante num. 5. vers. ad iura antem 16. q. 1.

Quod tantò facilius admittendum est in casu nostro, in quo vltra hanc iuris dispositionem sic indubitatam, quæ fulcitur quoque ex text. in cap. cum dilecti, extra de donat. & cap. olim, extra de verb. signif. habemus etiam expressam metem, & dispositionem

concedentis, ex illa clausula superius relata, quod omnes clausula pretermiffa interpretari debeant in 13 favorem Comitum. Adeo ut non possit pretendere Regius Fiscus, quod illa plenissima interpretatio in beneficijs Principum cesset, quando constat de contraria Principis voluntate, prout limitabat Curt. sen. conf. 16. col. 12. quem sequitur Gramm. conf. crim. 6. num. 18. quia habemus expressam voluntatem Principis pro nobis per dictam clausulam, quæ quidem clausula si non operabitur effectum suum in hoc casu, non video, in quo alio casu verificari possit.

His ad stipulatur illa recepta conclusio, quod concessio 14 cessio semper trahitur ad tutura, vbi. cumq; in ea nõ agitur nisi de præiudicio concedentis, Crasset. in l. 1. m. m. 21. vers. quæ intra, & num. 27. vers. ex premissis inferitur. ff. de leg. 1. Cephal. conf. 367. num. 25. lib. 3.

Et in specie, quod privilegium concessum rei principali extendatur ad augmentum, etiam si agatur de magno præiudicio concedentis, indubitanter affirmant Panorm. in cap. quia circa in fine extra de 15 privil. Fort. Garz. in l. Galus. §. & quid si et num. inibi 113. & iterum in num. 115. ff. de liber. & posthum. et Roman. in l. damni infecti, §. si is, qui, num. 8. ff. de damni infecti. Alber. Brun. de augment. concl. 9. princip. num. 7. in fin. et num. 11. et 12. Raudens. de analog. cap. 35. num. 28.

Quò fit, ut attenta persona concedentis, proculdubio tergiuersari non possit, quin augmentum hoc cedere debeat ad beneficium concessionarij.

Quod secundum, considerando personam concessionarij, & causam ipsius concessionis, certè concessionarius est vasallus benemeritus, & causa concessionis est ob remunerationem servitorum, ipsi concedenti præstorum, ut sunt manifesta verba, privilegij, propter quod nullo modo inficiari potest, quin augmentum prædictum cedere debeat commo 16 do concessionarij, ob illam plenissimam interpretationem, quæ si fieri debet in simplici donatione Principis, multò fortius fieri debet in donatione remuneratoria, prout concludunt Doctor. omnes in d. l. fin. ff. de constit. Princip. argumento à minori ad 16 maius, nam maior fauor debetur donationi remuneratoriæ, quàm simplici, ut notatur in l. Aquilius, ff. de donat. Aret. in l. sciendum. ff. de legat. 1. Gramm. de c. 73. num. 11.

Quod tertium, nempe si considerabimus rem ipsam concessam, negotium absolutissimum est pro concessionario, quod, ut perspicuum fiat, distinguendum est: nam aut pro re concessa considerabimus Civitatem Neritonis, & Terram Sternatie, quibus 17 accedunt iura foculariorum, & salis, ponderando illam dictionem, cum, quæ licet respectu personarum coniungat æquè principaliter, tamè respectu rerum coniungit accessorie, ex regula text. in l. 1. ff. de fund. instruct. et instrum. legat. et l. 1. 2. 3. et 4. ff. de pecul. leg. Dyn. in cap. accessorium, de reg. iur. in sexto, Cyn. in l. fundo, C. de verb. signif. vbi Bart. Idem in l. Titie textores, §. nihil, ff. de legat. 1. & in l. si cui fundum, ff. de fund. instruct. et instrum. legat. Doctor. omnes in §. si quis ancillas, Instit. de legat. & denique Carol. Rum. in l. hoc edicto, §. nunciatio, ff. de nou. oper. nunc. quæ propter eum in casu nostro concessio sit facta per supradicta verba, videlicet Concedimus Civitatem, Neritonis cum iuribus salis, et foculariorum, certè illa dictio, cum, coniungit iura foculariorum, & salis cum ipso corpore feudi accessorie, & non principaliter, & ideo res ipsa principalis concessa dicitur ipsum corpus feudi Neritonis, & Sternatie, & in hoc casu nullo quæsito colore in controversiam adduci potest,

tel, quia augmentum predictum cedat beneficio concessioni, per eas res percipiunt in § si quis de manso, 18 de cons. inuest. in vob. feud. in quo est casus expressus, quod quando fit concessio feudi, nihil proorsu estuato, aut retento per Dominum, omne incrementum feudo contingens, non Domino, sed vasallo cedit.

Quam conclusionem sic resolutissimam habuere Penitiss. omnes in d. § si quis de manso, Decian. consil. 12. num. 91. in fin. lib. 3. Redoan. in trati. de reb. Eccles. non alienat. 15. fol. mhi 195. etiamque procedere, siue in actum sit latens, siue patens, voluere Doctor. in d. § si quis de manso, vbi Bald. colum. 1. post m. 2. et m. 3. Mart. Laud. fol. mhi 93. Prap. post m. 2. v. ver. ut m. Bald. Affili. satis explicite in §. m. 1. et 12. et 13. Feder. Sebench. optime, lacob. de Franch. num. 6. et 7. Zaf. omnino videndus in trati. de feud. par. 6. num. 47. et 48. vbi expresse reprobat Aliar. contractum tenentem. Redoan. in d. q. 1. §. nu. 6. vbi reprobat opinionem glof. in contrarium, ponderando illud verbum vniuersale, omne augmentum in prout illud idem ponderat per hac parte Glof. Paris. m. 1. glof. 1. m. 10. an equum damnaretur vna, vbi vtriusque his formalibus verbis, quae decidunt questione, notatam, videlicet fiat igitur conclusio quod huiusmodi incrementum, siue latens, siue apparet, cedit feudo, et feudo, et tenebitur vasallus ponere, et describere in suo denumeramento, eadem opinionem amplexus est Molin. de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 26. num. 46. ver. si autem incrementum, vbi dicit hanc opinionem veniorem, Renas. Coppin. de doman. Franc. lib. 2. tit. 5. n. 1. circa fin. dum ait, commodum omne aduentitium si ducatur ditionis, siue latenter accesserit, velut alluione, siue a solo appareat separatim, vt Insula in flumine nata, panagium auger, et citat text. in d. § si quis de manso, et denique id resolutissimum habuit Brunor. a Solu. compend. resolut. Propos. n. in verb. alluio, in fin.

Nec obstat text. in litem si fundi, § sed in Insulam, 19 ff. de vfufructu. vbi augmentum patens pertinet ad Dominum proprietarium, non autem ad vfufructuarium, quia respondent Bald. et alij in d. § si quis de manso, quod text. n. non habet locum in vasallo, sed feudatario, quia vasallus plenius ius habet, quam vfufructuarius, et idem in proprijs terminis affirmat Corn. consil. 15. nu. 12. volum. 4. Decian. in consil. 121. num. 86. lib. 1. Siquidem argumentum de vfufructu 20 Quatio ad vasallum, vel emphyteutam non valet, nisi affirmatiue, rangum de minori ad maius, vtpote acquiritur vfufructuario, ergo multo magis vasallo, qui maius ius habet, sed non valet negatiue, scilicet non competit vfufructuario, ergo 21 nec vasallo, quia argumentum a minori ad maius non valet negatiue, autem multo magis, C. de sacrosanct. Eccles. et optime explicat in proprijs terminis nostris Decian. in d. consil. 123. num. 84. ver. item text. et n. 85. lib. 3.

Vnde hoc augmentum focaliariorum, siue latens, siue patens sit, quod accedat feudis predictis, ex superius concessis cognoscitur, quod omnino spectabit ad concessionarium, ex quo in casu nostro concedens Dominus in feudis concessis nihil penitus sibi reseruauit, vt sunt expressa verba vtriusque priuilegij.

Aut vero pro ipsa re concessa considerabimus ipsum ius focaliariorum, et salis vti quid separatum 22 a feudo, et de per se, et similiter questio remanet sine scrupulo in beneficio Ducis, nam cum hoc sit ius vniuersale, etiam quia est incorporale, et con-

tinet vniuersitatem personarum, a quibus exigitur iuxta tradita per Bart. in l. Seia, §. Tramma, §. de fund. instrum. et in l. si iud. in fin. ff. de arr. et argenti legat. Bald. in l. legatis, C. de legat. et sic recipiat augmentum et diminutionem, Bart. in l. cum pater, §. mensura, ff. de legat. 2. Marcabrun. consil. 5. num. 78. et seqq. Decian. consil. 123. num. 26. lib. 3. per text. in l. quod dicitur, ff. de impens. in reb. dotal. fol. 1. penultimum nactum, ff. de pecul. legat. item veniunt §. fructus, ff. de petiti. ha. 23 red. procul dubio ad eum spectabit augmentum, ad quem in casu contrario spectaret diminutio, scribit Celsus, ff. ad Trebell. si ex toto, ff. de legat. 1. l. 3. ff. de finod. instrum. copime Peregr. de fideicom. art. 10. nu. 39. Ratio est quia in vniuersalibus dicitur manere, idem status reus, etiam si aliquid addatur, vel minuat, et grege, ff. de pign. l. proponebatur, ff. de indic. Nat. consil. 340. num. 13. propterea apertissime iacet, quod augmentum et diminutio non concernit, nisi quantitatem, vel qualitatem rei, non autem mutant essentiam, vel substantiam, vnde post augmentum, vel diminutionem manet idem corpus numero, quod ante fuit, sicut dicitur de mac Thaxet, 24 et in vniuersalibus si non res superueniant, non dicuntur augeri singula corpora, sed augetur ipsa vniuersalitas, vel ipsum nomen, sicut etiam dicitur decretere, ita est text. cum glo. notab. in verb. sed dotis in l. quod dicitur de prima, in princ. ff. de impens. in reb. dotal. fol. 1. et aliter Albert. Brun. in trati. de augment. concl. 15. n. 4.

Hinc est, quod quando promissa fuit, vel relicta, 25 res vniuersalis, non consideratur tempus ipsius contractus, et dispositionis, sed tempus futurum solutionis, atque praestationis, ita Bart. in l. vltima, §. fin. ff. de legat. 2. et in l. si iud. num. 4. ff. de arr. et argenti legat. Angel. in l. si seruus, colum. final. ff. de seruic. urbanor. praed. Alex. consil. 178. num. 10. lib. 2. Croc. in 2. l. omnes populi, num. 155. ff. de instit. et iur. Herold. disp. 1. colum. 2. 3. ver. septimo salin, Newz. consil. 21. num. 2. Cognol. in l. fin. nu. 223. C. de pass. Bellon. consil. 7. quos omnes refert, et sequitur Memoch. consil. 606. n. 21. vol. 7.

Et hoc adeo verissimum est, et irrefragabile, quod etiam si essent in contractibus stricti iuris, a 26 hac venit incrementum futurum, prout est stipulatio restituendi legati, vel fideicommissi conditionalis, inducitur per rubr. ff. de legat. seu fideicom. caueat, quae licet sit stricti iuris, tamen recipit incrementum fructuum, et vfufructuum, vt est text. in l. 1. §. bellissime, ff. de legat. seu fideicom. non caueat, quod non aliunde procedit, nisi quia stipulatio quantumvis sit stricti iuris, respicit ad iuramentum vniuersale, prout est actio ex testamento, et propterea comprehendit etiam incrementum futurum.

Praeterea in hac materia est non oscitante considerandum, quod id quod conceditur in his priuilegijs, est ipsum ius focaliariorum, et salis, ex quo vero 27 ipsum ius a focaliaribus, et vniuersitatibus, quantumvis facienda, non est ius separatum ab ipso principali iure concessio, sed est fructus illius iuris iam concessi, et propterea quemadmodum fructus etiam de futuro, siue minuantur, siue augeantur, veniunt in contractu, quantumvis de re praesenti facto, vt est text. in l. Iulianus, §. si fructibus, ff. de ac. empt. et in casu nostro veniunt etiam functiones Fiskales de futuro, ex eodem iure prouenientes singulis annis, siue augeantur, siue minuantur, tanquam fructus illius iuris focaliariorum iam concessi, ita perbellic doct. Bald. a nemine, quem viderim, citatus in consil. 111. m. 4. vol. 2. vbi etiam quod est subtiliter considerandum.

quid sit præsens, & quid sit futurum, nam in concessione iurisdictionis præsens est ipsa iurisdictionis, quæ conceditur, & exigitur autem, cum casus attulerit, non est ipsa iurisdictionis, sed fructus iurisdictionis, & illius accellio, ut notat Innoc. in cap. in literis, extra de rest. spol. qui fructus etiam de futuro veniunt in contrarium, quantumvis de præsenti factis, & allegat d. Julianus ff. de act. empt.

Uterius perferatur liber, quod nedum ipsum ius foculariorum, & salis concessum consideratum de per se, est ius vniuersale, verum etiam coheret rei vniuersali, & corpori collectiuo, nempe ipsi Ciuitati, ac eius Ciuibus, a quibus ius prædictum exigitur, & hoc siue consideremus ipsam Ciuitatem in vniuerso, siue ipsius Ciues, quia etiam nomen Ciuii dicitur ius vniuersale, ut voluit Natta in cons. 40. num. 1. & 16. & idem quemadmodum durat eadem Ciuitas, & idem populus, siue Ciues augeantur, siue minuantur, nec fit separatio Ciuium de nouo auctorum ab his, qui per prius reperiuntur in Ciuitate, prout indubium est in omnibus alijs nominibus collectivis, ut sunt grex, peculium, & similia, quia omnes Ciues in locum vnius populi substituantur, & propterea omnis numerus eorum pro singulari persona est habendus, ut est pulcher text. in l. cui fundus, in final. verb. ff. de condit. & demonstrat. eodem modo de exclusionem ius iuris foculariorum non erit in consideratione, quia augmentum, siue diminutio ipsorum foculariorum, quia semper reducitur ad singularitatem vnius personæ, scilicet ipsius Ciuitatis, quæ per eius Ciues representatur, licet modo in maiori numero aucto, modo vero in minori diminuto.

Hinc solidissime consuluit Tiber. Decian. cons. 12. num. 24. volum. 1. quod quando concessum est ius decimandi in vniuerso aliquo territorio, vel aliqua villa, & sic sub nomine collectiuo, & vniuersali, veniunt etiam decimæ nouarum, & quæ de nouo fiunt, citat Ant. de Butr. & Abbas in cap. cum in tua, extra de decim. & sequitur Paris. consil. 73. num. 18 & 19. volum. 4. & est text. omnibus notus in c. quia circa, extra de priuil.

His mirum in modum suffragatur conclusio, non minus elegantè, quam verè elicta per Covarr. in 30 cap. 1. præf. quæst. quod si concessa sit mihi iurisdictionis in aliquo Castro, potero illam exercere, nedum in Incolas, qui reperiuntur tempore concessionis, sed etiam in nouos, & in eiusdem Castri augmento, citat ad hoc Bald. in l. cum fundus, ff. de legat. 2. & ibi Cuman. Landens. in tract. de castell. conclus. 32. & congruentissime contendit, quod in terminis terminantibus decidit Capyc. in sua inuestitur in verb. feudorum augmenta, vers. vassallorum verò, dum quærit, augmentum foculariorum, quod eueniret in Castro mihi concesso per Regem, qui in eo reseruauit sibi centum domos vassallorum, ad quem spectabit, & dicit, quod si illa focularia creuerunt ex familijs domorum reseruatorum per Regem, erunt Regis, si verò aliunde, erunt mea, citat Bald. in colum. 3. & Aluaros. colum. penult. in §. si quis de manso, de contron. inuestit. & ibidem Afflict. num. 49.

Ex quibus patet, quod vndecumque & qualitercumque res ipsa concessa consideretur, semper intendendum sit, augmentum ipsum cedere commodò concessionario, prout res ipsa principalis.

Quod si quartum consideremus, scilicet orationem ipsam, ac verborum conceptionem, sub qua concessio facta est, & tunc illud idem fatendum

est inquitis dentibus, quod scilicet augmentum omni iure spectet ad concessionarium, & demonstrat eundem ad sufficientiam partium enumeratione pluribus medijs, &

32 Primò, quia sumus in dispositione prolata à Rege, & sic ab homine, & est super re variabilis, vel quæ poterat dubitari ab initio, quod esset variabilis, nempe circa numerum foculariorum, qui poterat dubitari, quod cresceret, vel decrederet, quo casu oratio, vel verborum conceptio, siue sit concepta per verba præsentis temporis, siue sine tempore, semper extenditur ad futura, ut probatur in l. quod in rerum, §. si quis post, & l. si ex toto, in princ. ff. de leg. 1. l. cum fundus nominatum, ff. de leg. 2. l. fin. §. fin. ff. de lib. leg. 1. Meto, §. sed si alimena, ff. de alim. & et par legat. docet Bart. in l. si ita, ff. de aur. & argent. legat. & optime explicat Decian. in prædicto cons. 123. num. 88. volum. 3. figens summiopere pedes super hoc assumptos, tanquam instillibilibus, & firmis limbo.

Secundò, quia si est introspectienda forma verborum, sub qua oratio nostra concessionis est concepta, & tunc aut Fiscus præterit, quod ea oratio sit concepta per verba futuri temporis, prout verè sunt expressè in futurum extensa, ponderando in priuilegio Neritonis illa verba, exigendis, & assignandis, quæ sunt participia, & resoluntur, idest quæ exigentur, & assignabuntur, & in priuilegio Sernario illa competentia, & competitura, & quæ in futurum competere possint, & hoc casu res Ducis in tuto est, quia nemo dubitat, quin comprehendatur augmentum, prout ipsemet Aduocatus Regij patrimoniij confitetur, quia sumus in claris.

Aut verò Fiscus præterit, quod oratio concessionis sit concepta per verba præsentis, vel præteriti temporis, & sic, quod illa participia, siue gerundia resoluantur in tempus præteritum, & præsens, quod Priscianus proculdubio non admitteret, & hoc casu licet regulariter oratio per talia verba concepta non trahatur ad futura, tamen fallit in multis casibus, relatis ab Imolin. clem. literas, num. 26. de rescriptis, inter quos sexto loco illum collocauit, quando scilicet id, quod in futurum ordinatur, accedit principali, sed non est ei æquè principale, per text. optimum, omnino videndum, rogo, in l. fin. §. fin. ff. de lib. legat. ita voluit Bart. in l. si ita, num. 3. in fin. ff. de aur. & argent. legat. Herculin. 1. quæst. in solus. quæst. post argum. ad partes, fallent. 6. Castrens. in l. damni infecti stipulatio, §. si is, qui vicinas in fin. per illum text. ff. de damni infecti. Cravett. in rubr. de leg. 1. num. 94. Natta cons. 340. num. 12. & hic est propriè casus noster, nam hæc focularia de nouo aucta non sunt corpora separata de per se, sed accedunt eidem populo, & eidem vniuersitati, super qua est radicans ipsum ius foculariorum, in priuilegio concessum, & si consistant ex capitibus separatis, tamen semper dicuntur vnicum corpus, l. grege in princ. ff. de pign. & explicat Brun. de augment. conclus. 16. in nona ampliat. & latius num. 14. post primam limitationem, quod tantò propius admittere, dum est in hoc casu, quia hæc nostra concessio per tractum ad futura potest asserre commodum, & incommodum, quo casu, etiam si sit facta per verba præsentis temporis, comprehendit futura, ut voluit Angel. in consil. 260. ultim. column. Herculin. 1. quæst. fallent. 8. & alij citati in principio huius quartæ considerationis.

Aut denique præterit, quod sit concepta per verba apta comprehendere vtrumque tempus, hoc est, tam præsens, siue præteritum, quam futurum, & sic sumus in oratione simpliciter prolata, & tunc res

Fisci

Fisci magis in procliuo est, nam, ut magistraliter docet Imol. in d. clem. literas, extra de rescript. ad quem semper recurrendum est in hac materia, is, inquam, ibi num. 26. & 27. vers. tertio casu principali subdi-
 35 stinguunt plures casus, & tandem concludit, quod si huiusmodi oratio simpliciter prolata concernit nomen collectivum, & super eo fundatur, semper extenditur ad futura particularia, quae illi collectivo subiunguntur, & græge, ff. de leg. 1. l. si pecuniam, ff. de leg. 2. & hic proprie est casus noster, nam oratio nostra, & concessio concernit nomen collectivum, nempe Universitatem, & super ea fundatur, & focalaria particularia de nouo augmentata subiunguntur illi collectivo, scilicet Universitati, & populo, & sic extenditur etiam ad focalaria postea augmentata; idem ait, si fundatur super iure universali unito, per text. in cap. quia circa extra de privil. ubi concessio decuratum extenditur ad futuras, & hic similiter est casus noster, quia concessio, & eius oratio fundatur super iure focaliariorum, & talis, quod est unitum ex pluribus, & sic est ius universale, & merito comprehendit etiam focalaria futura illud idem, inquit, est
 36 se dicendum, quando oratio sic simpliciter prolata, esset particularis, quotiescunque accessio de futuro venit ut accessorium ad id, quod principaliter dispositioni supponitur, per text. in d. l. quod in rerum, & l. si ex toto, ff. de leg. 1. litem si adhuc, §. 1. ff. de usufruct. leg. & hic similiter casui nostro adaptatur, nam, ut supra fundatum est, huiusmodi augmentum focaliariorum non venit uti res æque principalis, sed uti accessorium illi iuri focaliariorum, quod fuit ab initio concessum, & illi principali accedit, & per consequens etiam ad hoc augmentum, uti accessorium, refertur concessio, licet re vera in casu nostro non
 37 possit negari, quin sit oratio universalis, tam respectu rei, quæ conceditur, quam respectu personarum, ad quas dirigitur, prout optime explicat Hercul. in d. l. q. in 7. fallent. & Bruu. de augment. concl. 1. §. num. 10. & proinde absque ullo scrupulo comprehendit
 38 futura, ut idem ibidem declarant. Quod si Fiscus velit, quod huiusmodi oratio nostræ concessionis sit indefinita, & tunc Imol. in præcitato loco vult, quod si agatur de modico præiudicio concedentis, comprehendat futura, l. fin. C. quæ res pign. oblig. poss. si vero agatur de magno præiudicio concedentis, quod non potuit tempore concessionis præiudici, non comprehendat futura, at si potuit præiudici ab initio, comprehendat etiam futura, allegat text. in l. si servitus, ff. de servit. vrb. præd. illud idem voluit Geminian. in cap. auctoritas, §. fin. in fin. de privil. in sexto, Bart. in l. si ita, num. 5. in vers. si verò esset oratio indefinita, ff. de aur. & argent. leg. Paris. conf. 68. num. 7. vol. 1. Alciat. in l. verbum erit, num. 6. vers. idemq; quoties, & vers. ceterum, ff. de verb. signif. Immo, quod sufficiat, si casus futurus potuit præiudici, & cogitari saltem in genere, voluit Valde. consult. 58. num. 13. in fin. per text. in l. sub prætextu secunda, C. de transact. & in d. l. si servitus secundum communem intellectum, & si volumus transire cum hac opinione, poterit absque hesitatione applicari casui nostro, nam hoc futurum augmentum potuit facillime præiudici a Rege tempore factæ concessionis, cum ab ipsa natura insit augmentum, & decrementum in populis.
 40 At Ego dico vnum, quod est fortius, quod etiam si non potuisset præiudici ab initio, tamen in casu nostro, in quo agitur solum de præiudicio concedentis, comprehendit futurum hoc augmentum, ita est glos. not. in d. c. quia circa, in verb. sed futuri extra de privil. quam extollit Abb. ibi num. 5. Felin. in cap.

causam, quæ, num. 12. de rescript. Crot. in l. omnes populi, num. 153. ff. de inst. & iur. Alciat. in d. l. verbum erit, num. 7. ff. de verb. signif. Conar. lib. 1. var. resol. c. 13. in fin. quantumvis Hercul. in d. quasi. 1. in 12. fund. & Paris. diff. confil. 68. num. 8. lib. 1. teneant contrarium.

Quæ licet firmiter stabilita sint de per se, non in-
 41 firmiter fulciuntur ex illa regula, quod oratio indefinita æquipollet universali, l. si pluribus, ff. de leg. 2. l. plures, ff. de lib. & posthum. præsertim in hac materia augmenti, ut per Bar. in l. si ita, ff. de aur. & argent. legas. Menoch. conf. 9. num. 133. lib. 1.

Adeo quod ex prædictis singulis satis, superquæ constat, nullum relinqui locum Regio Fisco, in quo possit figere pedem suum pro excludendo augmento hoc focaliariorum ab ipsa oratione, & conceptione verborum nostræ concessionis. Idem & clarius (ut spero) demonstrabo ex quinta, & ultima consideratione, quæ restat enucleanda, nempe considerando augmentum ipsum de per se, & in abstracto: Siquidem omnia iura Mundi clamant, quod dispositio includens certam rem, includit etiam eius additamentum, siue augmentum, sunt text. rotundi, qui loquuntur in specie per verbum augmentum in cap. fin. in fin. extra de verb. signif. & in cap. fin. §. fin. autem de concess. præbend. in sexto, per quæ iura consultat Geminian. conf. 25. in princ. quod
 43 si data sit potestas alicui exequendi tanquam de re propria, quicquid potest exigere ab aliqua Communitate, secundum quod constat, & apparet per librum existentem penes certas personas, si postea huic libro describantur novi introitus ex nova deliberatione Communitatis, ille poterit exigere, etiam hos novos introitus additos, & augmentatos. Quæ quidem decisio videtur mihi satis punctualis ad casum nostrum, ut non possit melior desiderari, immo Geminian. consultat in casu, in quo erat facta dispositio per verba præsentis temporis, & augmentum erat extrinsecum; sed in casu nostro verba sunt futuri temporis, ut supra fundavi, & augmentum est intrinsecum, iuxta l. proponebatur, ff. de indic.

Nè autem tam sollemnis decisio vnus tantum, auctoritate roboretur, licet Geminian. auctoritas sola de per se maxima sit apud omnes, volui tamen ei addere Collegam non minoris auctoritatis, nempe Probum in addit. ad Io. Monach. in cap. quandoque, num. 5. & 6. de elect. in sexto, qui refert, & sequitur Geminian. & infert ibi ad alias quæstiones augmenti.

Huic decisioni satis amica est alia decisio serè in proprijs nostris terminis, aut saltem valde proximis, tradita à Baldo, non antè à me visa, nec ab alijs ab hoc ponderata, is, inquam, in l. at ubi, quam legit cum l. vtrum, ff. de per. hered. in prima lect. in fin. 44 format quæstionem in Rege, vel Barone, qui potest imponere collectas, & eas duplicare, parâ quando dat uxorem filio, & ait, quod si Rex, vel Baro vendit illas collectas, & postea contingit casus duplicationis, quia scilicet Rex dat uxorem filio, & propterea gabella debet duplicari, hoc augmentum duplicationis non erit Regis venditoris, sed emptoris, quia augmentum respicit rem, ex regula illius text. & hanc Baldi decisionem per omnia sequutus est Barbas. de præsentia Cardinal. part. 1. q. 3. num. 34. & repetit ipse Bald. in 2. lectur. eiusdem. l. vtrum, in princ. illud idem voluit Angel. in d. l. at ubi, exemplificando in gabella pedagij, vendita, & postea duplicata.

45 Hinc receptum est apud omnes, quod bona adiecta Comitatus, ad eum spectant, ad quem spectat ipse Comitatus, *Bar. in l. si conuenerit, la. secundum h. si nuda, ff. de pign. ali. & in trall. Tiberiad. tit. de Insula. column. 1. vers. sed quarto, Baldan. ex hoc iure, vers. & not. quod in terris, ff. de iust. & iur. Angelin. l. damus infestis, h. si is, ff. de damn. infestis. Cyn. Bald. et Salycet. in l. non modus, C. de servat. aqu. Guid. Pap. dec. 489. Roman. consil. 218. col. 2. Alexan. in l. 1. column. 5. ff. de legat. 1. consil. 191. col. 2. lib. 2. et 214. in fin. lib. 4. Alciat. in cap. quod sedem, num. 92. de offic. ordin. Crot. in cap. 1. column. 3. extra de consil. & alibi passim.*

Hinc etiam omnia iura disponunt, quod aucto 46 iure datoris in re debita ex contractu, augetur ius acceptoris, ita ut augmentum superueniens acquiritur ei, cum res ipsa debetur ex contractu, l. si fundus in pign. et in h. si res sit l. Paulus, h. si domus, ff. de pign. l. grege in princ. cod. tit. l. si conuenerit, h. si nuda, ff. de pign. ali. per quod iura hanc indubitata conciliationem reasumit *Alber. Bru. de augment. conclus. 16. in princ.* qui in quinta ampliatione ait, id procedere, etiam si augmentum sit factum a concedente, per text. in l. Iulianus, h. si quid seruo, ff. de ad. empt. & per allegata per Dec. consil. 4. & in praedicta ampliatione ait, procedere multo fortius in vniuersalibus, etiam si consistant ex capitibus separatim, prout est casus noster, addo Bald. in l. proinde, circa princ. ff. si cert. per. in l. sed et quia, ff. de contrab. empt. Crot. consil. 10. vol. 1.

Quia omnia, si recte procedunt in quolibet augmento, rectius procedunt in casu nostro, qui vertatur in augmento accessorio ad ipsum ius foculariorum, principaliter concessum, & ad ipsum Castium, super quo est concessum, respectu cuius augmenti accessorij non potuit se continere *Autor ille damnatae memoriae*, qui exclamasset, quod est maxima indubitata in iure, ut omne augmentum, quod venit accessorie, siue fiat per contractum, siue per testamentum, siue per legatum, semper est eiusdem conditionis, & naturae, & in omnibus eo modo regulatur, quo res principalis, cui additur, & ratio est, quia augmentum rei accedens dicitur eadem res, non noua, ut est pulcher text. in l. si proprietati, ff. de iure dor. Ita quod augmentum feudi superueniens non facit illud feudum separatum a primo, sed est idem feudum inseparabile cum primo feudo concessio, ut optime explicat *Petr. de Gregor. nouissime impressus in trall. de concess. feud. part. 8. q. 8. num. 7.* per text. in l. 1. C. de alluion. & in l. inter socerum, h. cum inter, ff. de pati. dotat.

49 Et nominato principali, videtur nominatum accessorium, argumento l. si ut certum, h. usque adeo, ff. commod. l. sed & heredes, h. si quis mulierem, ff. locat. Rota Roman. in dec. 46. tit. de rescript. in autiq. & 50 concessio vno, censentur concessa accessoria eius, & omnia, quae ex eo sequi possunt, l. detrabere legatis, ff. de adim. legat. l. 2. h. in pectus, ff. quemadm. testam. aperian. l. 1. in fin. ff. si ususfructus, perat. 4. 3. h. qui habet, ff. de seru. rustic. prad.

Item casus noster vertatur in incremento intrinseco, quod non facit rem censeri diuersam, sed est pars primae, & acquiritur nobis eodem iure, quo res augmentata ad nos primum pertinebat, per text. in l. adeo, h. 1. ff. de aqu. reg. dom. adeo quod nec opus est noua apprehensione, nec nouo titulo, *Lex mille, h. quod si modo, ff. de cens. Peregr. de fideic. art. 10. num. 22.*

52 Item vertatur in augmento, quod prouenit ab eadem causa, ex qua prouenit ius ipsum concessum, & hic conuenit eadem res cum principali, *Alciat. in l. si ex toto, num. 27. & 28. ff. de leg. 1.* Item procedit ex natura rei, & iure facti hominis, & sic spectat ad eum, ad quem spectat res principalis, late *Carr. sen. consil. 56. num. 14. vers. undecimo comprobantur. Cephal. consil. 267. num. 29. Sebast. Medus. de acq. confer. & amitt. rer. dom. in verb. acquirere, glo. 1. num. 178.*

Abiolutis itaque linguis supradictis quinque, conuentionibus, manifestum sit, quod vndique remanet eradicata penitus pretentio Regij Fisci, & firmissime, ac tutissime confirmata intentio Ducis, quod huiusmodi augmentum foculariorum cedere debeat eius beneficio.

Sed adhuc superest aliquid agendum, nempe respondere aliquibus motibus Regij Fisci, quae (ut au- 51 pio) attinet pro resolutione nostrorum fundamentorum.

Primum itaque motuum Fisci est, quod haec focularia de nouo augmentata nullo modo in concessione comprehendantur, ex quo ea non exstant, nec possidebantur a Rege tempore factae concessionis, & sic videat sibi locum regula, quod necesse dat, quod non habet, sed hoc facili negotio diluitur, quia 52 ea regula procedit in eo, qui non habet in actu, nec in potentia, sed si habet saltem in potentia, dicitur potentiam illam concessisse, ut habetur in *L. quod nostrum non est, ff. de usufruct. pulchre l. asinus, l. qui in aliena, h. interdum, num. 22. ff. de acqu. hered. & Tiber. Dec. etiam omnino videndus consil. 123. num. 83. lib. 3.* & hic est casus noster, quia Rex si non possidebat focularia aucta tempore concessionis in actu, possidebat tamen in potentia, & illam potentiam intelligitur concessisse.

Secundum obiectum est, quod concessio nostra, est facta sub oratione indefinita, & hic agitur de magno praedictio Concedentis, concernit enim diminutionem introitus Regiae Curiae, qui deputati sunt ad conseruationem Regni, & propterea non comprehendit futura, sed hoc facilius diluitur, cum ex superius adductis ex *Imol. & alijs*, quod etiam si agatur de magno praedictio, quia tamen potuit pra- 53 uideri ab initio, comprehendit futura. Nec non agitur solum de praedictio ipsius Concedentis, quo casu non attenditur, an praedictio sit magnum, vel paruum, nam semper futura comprehendit, ex *gl. in c. quia credit, Henr. & alijs supra citatis*, cum etiam quia sumus in casu, in quo tantum potest esse de commodo, quantum de incommodo, quia iura foculariorum, quemadmodum fecerunt augmentum, poterat pati diminutionem, quo casu etiam si agatur de magno praedictio Concedentis, indefinita semper trahitur ad futura, ita pulchre resoluit *Angel. in l. seruus, ff. de seru. urb. prad. Henr. in d. l. 1. disp. col. 24. vers. octauo salis, quos sequitur Menoch. consil. 606. num. 26.*

Hinc *Rip. in lex toto, num. 4. ff. de leg. 1.* ponens quatuor rationes de facto, quod Rex Franciae vendidit gabellam salis totius Comitatus Prouinciae cuidam Baroni, & post venditionem Comitatus fuit auctus per adiectionem totius quarterij Terrae nouae, dum quaeritur, an gabella, quae exigitur in dicto quarterio aug- 54 mentum debeat cedere in beneficium Baronis, vel potius Regi concludit per illum rex, quod cedat in beneficium Baronis, quia si Comitatus fuisset diminutus, diminutio similiter cederet damno Baronis, illud idem responderetur de Conductore gabellarum Vniuersitatum *Felin. & Rip. in c. cum M. Ferrariensis, extra de consil. ille num. 5. hic num. 37. Dec. consil. 4. num. 2. Menoch. d. consil. 606. num. 12. vol. 7.*

Tertium

Tertium Fiscus motium est, quod hoc augmentum procedit ex opera, & tacto Regis concedentis, & cū impensa ipsius Regis, ipse enim destinat Commisarios ad faciendum nouas numerationes, & de suo impendit salaria, quo casu augmentum non cedit Concessionario, sed Concedenti, & ei, qui facit impensam, ita Cuius. & Alex. in d. l. si ex toto. ff. de leg. 1. & Alber. in l. Rutilia polla. ff. de contrahend. empr. sed hoc motium nictu oculi remouetur pluribus modis, &

Primo, quod illud procedit, quando factum Concedentis tendit principaliter, & de directo ad ipsum augmentum, secus si veniat in consequentiam, ut declarat Rip. in d. l. si ex toto. num. 7. vers. minus etiam obstat, & Dec. in d. cons. 4. in fin. & est sic in casu nostro, nam numeratio iuncta per Reg. Cur. principaliter tendit ad utilitatem publicam totius Regni, & accessorie sequitur inde augmentum foculariorum.

Secundo procedit, quando venditur, siue conceditur aliquid certi, secus si concedatur iustus euentus, prout est in iuribus vniuersalibus, qui similiter est casus noster, secundum eundem Rip. ibi num. 7. in fin. & denique procedit in acquisitione, quæ sit ex noua causa, non autem in ea, quæ sit ex veteri causa, existente in intentione, prout similiter est casus noster, ita explicabat actuosè more solito Author damnatae memoriae, quem hodie non licet allegare.

Quartum, & vltimum motium Fiscus excerpit ex quibusdam decisionibus manuscriptis quondam Regentis Reuerterij tempore, quo fuit Præsidens, & postea Locumtenens Regia Camera Summaria, in quibus habetur, quod dispositio cap. quia circa. extra de priuil. non procedit, quando decima conceduntur alicui tertio per viam translationis domini in illum tertium, sed solum, quando conceditur immunitas decimarum ipsimet habenti decimas, nam tunc immunitas comprehendit etiam futuras decimas, & promde ex hac interpretatione, inquit, quod Regia Camera semper obseruauit, ut omnes Vniuersitates Regni, quæ habent priuilegium immunitatis functionum Fiscalium, seruarentur etiam immunes ab augmento facto in nouis numerationibus, ac quando concessio functionum Fiscalium non est facta per viam concessionis immunitatis, sed per viam translationis iuris in tertium, ita ut tertius possit illas exigere in sui beneficium, tunc testatur ipse, quod si concessio est facta per verba presentis temporis, etiam si loquatur vniuersaliter, Reg. Camera semper indistinctè obseruauit, quod augmentum declararet spectare ad Reg. Cur. per text. in d. l. si ita. de arr. & arges. legat. & in l. si ita scripsisset. ff. de leg. 2. quicquid in contrarium scripsit Loffred. in paraphr. fund.

Sed, pace tanti viri, & eius memoriae, liceat mihi hanc foueam detegere, quæ sub huiusmodi doctrina subtegitur, nè Iudicantes illius autoritate freti oscitantèr incident in eam.

Et ideo aduerto, quod dum Reuerterius præsupponit, Primo, dispositionem cap. quia circa. de priuil. procedere solum, quando cõceditur immunitas decimarum ipsimet debenti decimas, non autem quando conceduntur tertio per viam translationis iuris, ut exactio illarum fiat ab ipso tertio in sui beneficium, longè fallitur, rùm quia ipse loquitur ex suo capite, tantum nullam in hoc adducendo rationem, vel authoritatem, quæ talem differentiam inducat, rùm, quia auctoritates Doctorum sunt in contrarium, ut scilicet habeat locum dispositio illius text. etiam

quando sit translatio decimarum in tertium, ita colligitur ex Archid. in cam. frater, post num. 4. in vers. in suis 16. quest. 1. dum ait, quod verba priuilegij indistinctè posita, extenduntur ad futura, & allegat d. cap. quia circa. item patet ex traditis per Imol. in d. elem. literas, num. 27. vers. secundo casu, de rescript. per Connar. pract. quest. cap. 2. num. 1. vers. primò siquidem, ubi expressè exemplificat, tam in exemptione, quam in iurisdictione tertio concessa, & amplissimè tradidit Cephal. cons. 367. n. 26. lib. 3. ubi concludit, illam inuestituram factam Donum de Terris, Villis, Iurisdictionibus, & Decimis, comprehendere etiam decimas futuras, per d. cap. quia circa.

Vtrà quod quando nulla Doctoris autoritas esset in contrarium, Ego non video concludentem rationem diuersitatis inter vnum casum, & alium, siquidem siue concessio fiat per viam immunitatis, siue per viam translationis in alium, quoriscunque concedens remanet priuatus illo augmento de nouo superuenienti, intellectus meus imbecillus non capit diuersitatis rationem de vno casu ad alium, & sic dictum Regentis Reuerterij remanet sine autoritate, & sine ratione.

Eodem modo, dum ait, quod in concessionibus functionum Fiscalium factis per verba presentis temporis, Regia Camera semper indistinctè consuevit declarare, quod spectat augmentum ad Regiam Curiam, deceptus est, rùm in facto, tùm etiam in iure, Decipitur in facto, quia, ut notatum est in nota, facti, Regia Camera nunquam fecit declarationes in beneficium Regia Curia, nisi in concessionibus relictis ad certam summam, vel cum ditione taxatua, hætenus; Decipitur in iure (eius pace dixerim) quia contrarium verius est per indubitatas iuris cõclusiones, ut supra summatas, sed ut eius autoritati quanto minus fieri potest detrahatur, dico, quod dictum Regentis Reuerterij potest esse verum in casu suo, iuxta exemplum ab ipso positum, ut puta si concessio esset facta per hæc verba, Concedo Titio functiones Fiscales, quas Regia Curia habet in talibus Terris, secus autem quando concessio est facta per hæc verba, Concedo Titio ius functionum Fiscalium, seu foculariorum, & salis in talibus Terris, prout est in casu nostro; magna enim est differentia inter vnā formam concessionis, & aliam, prout pulchrè aduertit Decian. cons. 22. num. 34. vol. 1. qui ait, esse consideranda verba inuestiturae, quæ in casu suo talia erant, Item tota decima, & ius decimandi fructus Terrarum Ville Fregaroli, &c. & ponderat ipse, quod non limitè dictum est, concedi totam decimam, sed additum fuit etiam ius decimandi, & præsupponit, in hoc esse magnam differentiam, nam quando conceditur decima in tali Villa, inquit ipse, quod debet intelligi de præfenti decima, scilicet iam imposita, sed quando dictum est, ius decimandi, tunc respicit non tantum ius quodad decimas de præfenti, sed etiam quodad alias, quæ in futurum imponentur, sicut aliud est concedere fructus talis fundi, & aliud concedere ius fruendi, nam primo casu intelliguntur concessi fructus, qui de præfenti percipi possunt, tanquam corporale quoddam; secundo verò casu intelligitur de quibuscunque fructibus, qui in futurum quoquo modo percipi poterunt, quia censetur concessum, ius quoddam incorporale, & vniuersale, quod potest recipere augmentum, & diminutionem, l. necessario. §. fin. de peric. & comp. rei vendit. cum alijs ab ipso citatis, & est pulcher text. qui optime probat hanc differentiam, sed ab ipso non adductus in l. quod ergo, vers. sed quod dicitur, ff. de usufruct. & quemadmodum quis

ut. hanc eandem declarationem sequitur *Am. iun. conf. 504. n. 19. & seq. vol. 3.* qui propterea subdit *nu. 21.* quod dum in casu suo erat concessa decima simpliciter, & non erat additum, & ius decimandi quod importat ius vniuersale, non porrigitur ad futura.

Et sic remanet tuta ab omnibus impugnationibus Regij Fisci iustitia Ducis Neritonis, si non breuiter, saltem diligentè enucleata.

Non tamen omittam, quod in eadem causa sunt producta quamplurima decreta eiusdem Reg. Cam. cum diuersis Baronibus, quæ videntur inter se de directo contraria, siquidem respectu aliquorum iur declaratum, augmentum spectare ad Barones, sed veritas est, quod non sunt contraria, sed potius diuersa secundum diuersitatem formæ concessionis, & privilegiorum, nam in illis concessionibus factis per verba futuri temporis, videlicet, cum *functionibus Fiscalibus impositis, & imponendis, vel debitis, vel debendis*, semper fuit declaratum, augmentum spectare ad concessionarios, & signanter in anno 1509. pro Ducissa Mediolani in Terra Medunei, in anno 1515. pro Principe Bisliniani in Ciuitate Bisliniani, in anno 1524. pro Matthæo Piscicello in Terra Rocce Pimontis, & in eodem anno pro Duce Termularum in Terra Gambacete, & demum in anno 1546. pro Marchione Vallis Sicule in Marchionatu Renoz.

Et similiter in concessionibus factis, etiam cum augmento vel decremento, quod contingeret in nouis nomenclationibus, semper fuit declaratum, augmentum spectare ad concessionarios, & signanter in anno 1512. pro Marchione Atre Paludis, siue Attripalide in ipsa Terra Attripalide, in anno 1521. pro Io. Baptista Spinello in Terra Castri Velleris, siue Castri Villatum, & in eodem anno 1521. pro Principe Melchior, iheronati, & S. Scuerini, & demum in anno 1526. pro Principe Sulmonis in Ciuitate Sulmonis, & huiusmodi nullum habet dubium.

Et contra verò in illis concessionibus factis sub limitatione, & taxata forma, aut quia adest dictio, *hæcenus*, videlicet cum *functionibus hæcenus impositis, & debitis*, aut quia erat taxata certa summa annui redditus super functionibus Fiscalibus, videlicet, *annui ducati mille super functionibus Fiscalibus illius Terræ*, semper fuit iudicatum, augmentum spectare ad Regiam Curiam, & signanter in anno 1514. contra Ducem Suesæ, & in anno 1512. contra Ducem S. Petri, qui habebant privilegia ad certam summam, nec non contra Comitem Bernardinum Castriotam in Terra Cupertini, & Galarolæ, contra Andronicam Cominatam in Terra Gagliani, & contra Ducem Ferrandine in Stratu Cupertini, qui omnes habebant privilegia cum dictione *hæcenus*. Quas decisiones substat, & fulcitur doctrina *Angel. in Lat. vbi nu. 2. ff. de petit. hered. qui ait*, quod si est vendita gabella, exigenda sub certa forma, puta vnius ducati pro qualibet salma, tunc augmentum non spectabit ad emptorem, quia verba repugnant, sequitur *Barbat. de prestant. Cardinal. p. 1. q. 3. n. 35. in fin.*

At verò in illis cōcessionibus, quæ erant factæ per verba indefinita, videlicet, cum *functionibus Fiscalibus, vel cum iuribus foculariorum, & salis, spectantibus, & pertinentibus ad Reg. Cur.* semper fuit iudicatum, augmentum spectare ad Concessionarios, & signanter in anno 1569. pro Ioanne Thoma Caraculo in Terris Alanci, & Bolognani, in anno 1572. pro Duce Suesæ in Terris Carcabutarij, Castellanij, & Luchlin anno 1576. pro Vniuersitate Massæ Lubrensis, & in anno 1579. pro Fabio Barone in

Terra Gioia, & in anno 1590. pro Duce Andria in Ciuitate Ruborum, reuocando priorem sententiam latam pro Frisco.

His taliter exaratis, prodijt in lucem *Volumen cōsiliorum Fabij de Anna* Iureconsulti Neapolitani, quem etuditi, & elegantem Iuriconsultum merito appellat *Constant. Capriol. in tract. de success. ab intestat. lib. 1. num. 117.* postea verò assumpti ad munus Regij Consiliarij in Sac. Reg. Neapol. Consil. in quo quidem volumine reperi *conf. 61.* ab ipso editum in hac eadem causa Ducis Neritonis, ubi aded luculentè, & eruditè hanc materiam agit, vt libenter fatear, quod si illud vidissem antequam scribendi onus susceperem, absq; dubio tantoperè non infudissem, quia re vera nihil in eo desiderari potest, licet illud *cōsiliū* sit mancum, & mutilatum ex duobus folijs amissis, & non impreſſis, proū ipsemet protestatur circa finem, & secundum hæc Allegationes sunt demum iudicatum in hac causa in fauorem Ducis Neritonis.

Nouissimè tamen ad hanc materiam sunt videntur *Io. Koppen German. quaest. 17. Nicol. Reusner conf. 21. m. 2. q. n. 15. cum seq. vol. 1. Io. Gratia. reg. 50. Sim. de Præ. conf. 60. cent. 3. Joseph de Sese de iurib. cap. 4. §. 6. nu. 20. 21. & seqq. Reg. de Pouz. conf. 30. volum. 2. Cokier de iurisd. tom. 1. p. 1. q. 38.*

63 Sed in casibus, in quibus augmentum spectat ad Concessionarium, an sit ei augendum seruitium, si adhuc latè differit *Andr. in c. 1. §. si quis de manso, n. 17. & seqq. de controu. inuest.*

Hinc non impertinentè subnecti potest illa questio, olim satis famigerata in his Supremis Tribunalibus, an hæc iura functionum Fiscalium, quæ per venditiones factas a Regia Curia diuersis Particularibus cum pacto de retrovendendo ab eis possidentur, reputari debeant vt bona sita in districtu huius Ciuitatis, vbi stipulantur contractus per Notarium Regis, vel potius vt bona sita extrà districtum ob illorum solutionem, & exactionem destinatum in Prouincijs, quæ sunt longè, latèq; disputata in Sacro Consilio iunctis Dominis Consiliarijs duarum Aulatum inter D. Pompeiū de Cardenas aduocatum, pretendentem, esse bona in districtu, & propterea esse subiecta Consuetudinibus Ciuitatis Neapol. per quas ipse debebat admitti ad successionem D. Antonij sui patris consanguinei earum in his iuribus Fiscalibus remansis in illius hereditate ex vna, & Don Bernardinum de Cardenas aduocatum, pretendentem, esse bona extrà districtum, & propterea ipsum vt fratrem vtriusq; coniunctum solum debere succedere, excluso dicto D. Pompeio nepote, ex altero fratre consanguineo tantum D. Francisco, in qua causa necesse fuit allegare prima, secunda, & tertia vice pro D. Bernardino, cuius partes subiunui, & quia decisio fuit celeberrima, placuit hæc subijcere singulas Allegationes cum decisione.

R E R V M S Y M M A.

65 *Functiones Fiscaltes quando fuerint institutæ in hoc Regno, & eius quantitatis.*

66 *Annui redditus functionum Fiscalium an reputentur immobilia, & quid si sint redimibiles cum pacto de retrovendendo quando, & in quibus, & 70. & n. 71. dicuntur solo coherentes.*

68 *Annui redditus functionum Fiscalium debentur Reg. Cur. loco collectarum, quæ quolibet anno imponuntur personis pro rebus.*

69 *Collectam ratione bonorum etiam non subditi soluent tenent.*

tenentur, quia est onus patrimoniale.

72. Annuus reditus modico tempore duraturi reputantur inter mobilia.

73. Consuetudines Neapolitanæ & si procedant tam in immobilibus, quàm etiam in mobilibus, tamen id procedit, quando mobilia sunt intra districtum Neapolis.

74. Annuus reditus si constituit tertiam speciem habetur, ac si essent nomina debitorum, & idem indicatur de illis, quod de nominibus debitorum, quia licet loco non conscribantur, tamen ratione ex actionis dicuntur esse in loco, in quo est destinata solutio, & si alibi sit factus contractus.

75. Stylus Curia inductus dicitur, quoties pluries aliquid est iudicatum, à quo nullo modo recedi potest, cum vim legis obtineat.

76. Contractus celebratus intelligitur non in eo loco, in quo negotium factum est, sed in quo solvenda est pecunia, & n. 77.

78. Contractus si in uno loco est factus, & in alio destinata solutio, locus destinata solutionis debet attendi, quod facit pro diversitate statutorum.

79. Functiones Fiskales an inter iura incorporalia computentur.

80. Functionum Fiscalium iura cum debeantur à Rege, & Republica pro re immobili pignus indicari debent.

PRIME ALLEGATIONES.

NON possum equidem vilo modo mihi persuadere, nec tantillum quidem argumenti, ex quo aliquam saltem coloratam dubitandi rationem depromere possim ad fundandum, quod introitus venditi per Reg. Cur. diuersis Particularibus super functionibus Fiscalibus Prouinciarum huius Regni, etiam cum pacto de retrouendendo, dicantur esse bona sua intra districtum huius Ciuitatis Neap. & propterea in eis habeant locum Consuetudines eiusdem Ciuitatis in successione ab intestato, vel ex testamento, quandoquidem hæc præsentio tam grauiter à sensu meo abhorret, ut facilius admitterem me potius delirare, aut somnari, quàm huic dicto consentire.

Nam locus destinata solutionis dictarum functionum Fiscalium, siue consideremus exactionem faciendam ab ipsa Reg. Cur. siue à Particularibus, qui habent causam à Reg. Cur. certò certius est, quod non est in Ciuitate Neapol. nec intra eius districtum, sed in ipsam Prouincijs, quæ illas persoluant, prout respectu Reg. Cur. patet ex prima origine ipsarum functionum, quæ fuerunt institutæ in hoc Regno in anno 1442. tempore Alphonsi Primi Regis, ut patet inter cap. & primit. Neapol. fol. mihi 5. in c. 1. ubi per generale Parlamentum offertur solutio Regiæ Curie ducati vnus pro quolibet anno in singula focularia, quæ oblatio à Rege acceptatur, & postea fuerunt additi carolens quinquæ pro quolibet foculari pro iure salis, ut ex pragm. 1. de iur. & exact. fiscal. & in cap. 4. eod. fol. 5. d. ter. In qualibet Prouincia destinatur vnus locus pro recipienda solutione, videlicet. In Comitatu Molisi Ciuitas Neapol. In Principatu citrà, & vltra, atque Basilicata Ciuitas Beneuenti. In Calabria citrà, & vltra Ciuitas Consuetæ. In Prouincijs Capitanatæ, Terræ Hydrunti, & Bari Ciuitas Trani, & in Aprutio citrà, & vltra Ciuitas Salernis, quæ quidem loca crescentibus Populis postea pro minori incommodo Populorum fuerunt immutata, ut in qualibet Prouincia hodie adsit vnus Perceptor Prouincialis, qui in loco sibi

commodiori intra tamen suam Prouinciā exigat à Prouincialibus has functiones Fiskales, tam ordinarias, quàm extraordinarias, & hoc procedit, nedum vigore dictæ capitulationis factæ cum Rege Alphonsio etiam ex dispositione iuris communis, ut in specie tradit Rebuff. in L. mediterranea, per illum re. n. 2. C. de ann. & trib. lib. 10.

Respectu verò Particularium, qui causam habent à Reg. Cur. constat ex instrumentis venditionum factarum per Reg. Cur. in actus productarum, in quibus nedum non est alteratus locus destinata solutionis ab ipsi locis, in quibus sit exactio per Reg. Cur. sed ad sunt intranscriptæ clausulæ, denotantes, quod exactio est facienda in eadem Prouincia, immò in vnaquaq; Terra, à qua debet fieri solutio, videlicet.

Mandat etiam prædictus Illustr. D. Vicerex dicto nomine coram nobis prædicta Prouinciat, & Hominiibus, ac Perceptoribus, & Commissarijs Regijs quibuscunque, quatenus ex nunc in antea, & de cætero in perpetuum respondeant, & respondere debeant, & faciant dicta, &c. & suis heredibus, & successoribus, vel Exactoribus, & Procuratoribus, ac Commissarijs, per eam, vel eos ad id deputandis de dictis annuis ducatis, &c. quolibet anno in perpetuum de tertia in tertiam, prout soliti sunt respondere dictæ Reg. Cur.

Et iterum in cessione iuris luendi, videlicet dictosq; introitus recemendos post factam redemptionem ipsorum in tribus tertijs anni cuiuslibet per se ipsam cessionariam, vel alios eius nomine, aut per homines deputandos consequi, petere, exigere, et habere seu exigere facere ab Prouinciatibus, et Particularibus supradictarum Terrarum auctoritate propria, et de facto, nullo alio requisito mandato, sed ad solum nuntium, et simplicem præsentis instrumenti ostensionem et contra eos exequi, et via exequissima procedere realiter, et personaliter ad eorum electionem, prout per Regios Perceptores Prouinciarum huius Regni fieri solitum, et consuetum est.

Lacto igitur hoc fundamento, quod locus destinata solutionis, seu exactionis horum introituum, non sit in Ciuitate Neapol. nec intra eius districtum, remanet questio sine controuersia, quod non possint hi introitus connumerari in bonis intra hunc districtum, & successiue non possunt esse subiecta Consuetudinibus huius Ciuitatis, ex traditis per Napod. in proem. Consuet. in verb. districtus et in prima Consuet. in verb. facultatem, in fine, & alibi sepius.

66. Siquidem aut hi annui reditus reputantur immobilia, prout verè sunt, dum non fuerunt limitati ad modicum tēpus sed sunt perpetui iuxta communem opinionem, de qua per Bald. in l. etiam. col. 2. C. de except. rei ind. glo. in l. inbimus an verb. annonas ubi Bart. Bald. Castr. & alij. C. de sacros. eccl. Anr. Gabr. qui infinitos cumulat lib. 6. tit. de verb. sign. c. clus. 3. Tirag. de retract. consang. §. 1. glo. 6. n. 24. & glo. 7. n. 9. Ferron. in Consuet. Burdeg. tit. de feud. §. 10. Surd. dec. 204 per tot. Mita in Consuet. Panorm. c. 11. n. 12. Gayl. pract. obseru. lib. 2. obseru. 10. Dionys. Gothofr. datusimè prax. ciuil. lib. 1. tit. 8. Rabr. de reddit. ann. fol. mihi 384 Greg. Lop. in l. Hispan. p. 2. tit. 17. l. 1. in glo. an verb. rayzes. Bertra. com. 172. vol. 2. Conuar. lib. 3. var. cap. 7. n. 2. Tral. de Franch. dec. 162. n. 7. & probatur aperte in l. inbimus, la sec. onda. C. de sacros. eccl. & in auth. de nō alien. vel per vnt. reb. Eccl. ex. clarissimus in clem. exiui de paradiso, §. cumque annui reditus, de verb. sign. Etiam si sint redimibiles cum pacto de retrouendendo quandoque unum (ut in casu nostro) prout appositissimè declarat Tiraguel. de retract. proxim. §. 1. glo. 14. n. 120 & de retract. conuent. §. 2. n. 39. per textum in l. sufficit. ff. de

65. cum functionum, quæ fuerunt institutæ in hoc Regno in anno 1442. tempore Alphonsi Primi Regis, ut patet inter cap. & primit. Neapol. fol. mihi 5. in c. 1. ubi per generale Parlamentum offertur solutio Regiæ Curie ducati vnus pro quolibet anno in singula focularia, quæ oblatio à Rege acceptatur, & postea fuerunt additi carolens quinquæ pro quolibet foculari pro iure salis, ut ex pragm. 1. de iur. & exact. fiscal. & in cap. 4. eod. fol. 5. d. ter. In qualibet Prouincia destinatur vnus locus pro recipienda solutione, videlicet. In Comitatu Molisi Ciuitas Neapol. In Principatu citrà, & vltra, atque Basilicata Ciuitas Beneuenti. In Calabria citrà, & vltra Ciuitas Consuetæ. In Prouincijs Capitanatæ, Terræ Hydrunti, & Bari Ciuitas Trani, & in Aprutio citrà, & vltra Ciuitas Salernis, quæ quidem loca crescentibus Populis postea pro minori incommodo Populorum fuerunt immutata, ut in qualibet Prouincia hodie adsit vnus Perceptor Prouincialis, qui in loco sibi

A fiscal. & in cap. 4. eod. fol. 5. d. ter. In qualibet Prouincia destinatur vnus locus pro recipienda solutione, videlicet. In Comitatu Molisi Ciuitas Neapol. In Principatu citrà, & vltra, atque Basilicata Ciuitas Beneuenti. In Calabria citrà, & vltra Ciuitas Consuetæ. In Prouincijs Capitanatæ, Terræ Hydrunti, & Bari Ciuitas Trani, & in Aprutio citrà, & vltra Ciuitas Salernis, quæ quidem loca crescentibus Populis postea pro minori incommodo Populorum fuerunt immutata, ut in qualibet Prouincia hodie adsit vnus Perceptor Prouincialis, qui in loco sibi

de cond. indeb. sequitur *Foller. de cens. in verb. huiusmodi censu* 22. num. 33. *Sura. a dec. 204. num. 10. Gothofr. ubi supra, circa med. & etiam si super iure aliquo annua præstatio constituta sit, prout in casu Alex. in consil. 103. num. 16. circa med. volum. 2. omittit limitatione huius conclusionis, tradita à Peregr. consil. 19. num. 8. cum seq. & consil. 20. num. 14. cum seqq. volum. 3. Petr. Caball. resolut. crim. cent. 3. cas. 268. nu. 7. cum seqq.*

Et tunc abiq. vlla prorsus hæsitacione non poterunt dici subiecta Consuetudinibus Neapol. quemadmodum nec alia bona immobilia, quæ sunt sita extra Ciuitatem Neap. & eius districtum.

Quæ tantò facilius habebunt locum in casu nostro, in quo hi annui introitus consistunt in functionibus Fiscalibus debitis Reg. Cur. loco collectarum, quæ quolibet imponebantur anno personis probus, & idè erat onus ordinatum, vt patrimoniale, & propterea licet nuncuparetur collecta, tamen in effectu ob continuam, & ordinariam exactionem idem erat, quòd indictum, quòd est munus canonicum, & patrimoniale, ac ordinarium, secundum gloss. iuncto textu in l. indictiones, C. de ann. & trib. ita Andr. in cap. 1. verb. extraordinaria, vers. de collecta, nu. 61. quæ sint regal. sequitur ibi *Affl. num. 14. ubi dicit, quòd illud, quòd erat indictum Imperat. Federic. vocauit collectam, Luc. de Penn. in l. 1. C. de indist. lib. 10. & in tantum hoc est verum, quòd etiam nò subditi* 69 *tenebantur soluere dictam collectam ratione bonorum, quòd erat ordinata, & sic onus patrimoniale, ita in specie tenet Bald. allegando Andr. in d. cap. 1. nu. 6. quæ sunt regal. sequitur Alex. cons. 52. nu. 8. vol. 5. Dec. cons. 694. nu. 8. Ias. in l. placet, nu. 3. in fin. C. de sacros. eccl. ubi dicit, quòd est merè reale, Loffr. in paraphrasi, sit. quæ sunt regal. in fin. & in specie Antibol. de muner. & honor. §. 1. prima diuis. n. 28. in fin. ubi dicit, quòd collectæ hodiè exiguntur de patrimonio, & propterea illarum contributio est munus patrimoniale, & antè ipsam idem tradidit Salyc. in l. 70 fin. C. sine cens. vel reliq. n. 5. vers. alij inducuntur. Quòd fit, vt dum hi annui introitus, & eorum annua præstatio contineant debitum reale, vt saltim mixtum, omninò debeant inter immobilia computari, iuxta particularem doctrinam Bald. in cap. 1. §. sciendum, nu. 4. de feud. cogn. quem ibidem sequitur *Affl. Rip. resp. 3. sit. de diuers. rescript. num. 12. qui alios citat, ubi* 71 *dicit, quòd nedum inter immobilia computantur, sed sunt solo coherencia, Cass. in Consuet. Burg. rubr. 1. sit. des. cens. §. 6. in verb. contrè l'assignal. nu. 2. & iterum in §. 2. eiusdem rubr. nu. 29. vers. tamen de consuetudine. & hoc adeò verum est, vt passim id semper fuerit habitum pro absoluto in introitibus emptis super functionibus Fiscalibus huius Regni, patet ex dec. *Præs. de Franch. 177. ubi licet Fuccati cõuenti in hoc Regno petijissent remissionem causæ ad Iudices Imperialis Ciuitatis Augustæ, ubi habebant domicilium, tamen fuit eis denegata, ex quo iudicium erat in actione hypothecaria super functionibus Fiscalibus huius Regni.***

Aut verò reputabuntur inter mobilia, ac si essent 72 annui redditus modico tempore duraturi, prout voluit *Ioa. de Anan. in cap. In Ciuitate, extra de usura Bald. in l. hac edictali. §. his illud, col. 2. vers. annorum, C. de sec. nupt. & in l. si certis annis in fin. C. de pact. Feder. de Sen. cons. 12. aliis consil. 122. cum aliis adductis per Boer. consil. 3. num. 7. & 8. & per Doctor. in locis supra citatis.*

Et tunc nequaquam poterunt esse subiecta Consuetudinibus Neapolitanis, quæ licet habeant lo-

cū, tam in immobilibus, quàm etiam in mobilibus, vt per *Capyc. dec. 194. n. 16. Ant. de Alex. ad Napod. in Consuet. Si aliquis moriens, in apostill. incip. nota, quòd potest accedere, vers. & in tex. ibi de bonis sol. mibi 102. Præs. de Franch. dec. 93. in princip. & probatur in l. si ita legatum, ubi Barrol. & alij, ff. de legat. 3. l. debitor, ff. de pign. l. ex factis, §. verum, ff. de hered. instit. Bald. in cap. 1. super verb. publicetur, de pace tenèd. tamen hoc procedit, quòd mobilia sunt intra districtum Neapol. prout est in immobilibus, non autem si sint extra, prout in casu nostro ex prædicta solutione destinata in Prouincijs, quia tunc in mobilibus extra districtum nò habent locum Consuetudines, vt declarat *Præs. de Franch. d. dec. 93. post numer. 7.**

Aut denique, nec inter immobilia, nequè mobilia 74 reputabuntur, sed constituent tertiam speciem, ac si essent nomina debitorum, & tunc idem iudicabimus de his annuis introitibus, prout de nominibus debitorum, quæ licet loco non conscribantur, *Caus. in princ. ubi gloss. in verb. nomine, ff. de legat. 2. tamen per effectum exactionis dicuntur esse in loco, in quo est destinata solutio, licet alibi sit celebratus contractus, ita probat optimus text. in l. quaro, ff. de solut. & in l. Titium, §. tutores, ff. de administ. tut. & probant infra scripti Doct. videlicet *Lap. alleg. 91. post nu. 8. vers. modo est questio, Roman. in l. si constante, §. fin. post nu. 9. vers. tu autem dic, & vers. illas tamen singulariter limitauit, ff. solut. matr. Alex. cons. 16. in fin. vers. idem etiam, lib. 1. Soc. sen. cons. 101. post nu. 6. lib. 1. & cons. 175. nu. 1. lib. 2. Bertrand. cons. 74. num. 8. & seq. lib. 2. Rub. Alex. cons. 136. Berons latè cons. 155. nu. 9. & seq. vol. 2. Pedroc. cons. 2. nu. 175. Peregr. de iure fisci lib. 5. tit. 1. nu. 142. circa medium.**

Quæ quidem opinio nedum est tot grauissimorum Doctorum authoritatibus roborata, sed pluribus iudiciali sententijs confirmata, prout testatur *Ant. de Alex. in apostill. ad Napod. in Consuet. Si aliquis moriens, in apostill. incip. nota, quòd potest, ubi ait, se ita indicasse in propria materia Consuet. simul cum Marcello Gazella, & nouissimis temporibus, ter ita iudicatum fuisse per S. C. refert *Præs. de Franch. dec. 93. per tot.**

Adeò, quòd amplius in dubium restitcare hanc 75 questionem prorsus inane sit, quia postquam pluries ita per S. C. in eodem iuris articulo iudicatum, est, inductus est ityus in hoc Regno, à quo recedi nullo modo potest, & ita pernecesse in futurum est iudicandum, prout docet *Dec. in cap. 1. §. at si clerici, nu. mibi 166. extra de indic. Præs. de Franch. dec. 228. nu. 2. & latius dec. 470. per totam, Thelaur. in proem. dec. Pedem. nu. 23. vers. quòd si ter, vel quater, Anton. Gam. Lusit. dec. 288. & probant apertè tex. in l. nam Imperator, ff. de leg. i. in totum, C. de edipriat. §. 1. in auct. de restit. & ca. quæ par. in 11. mense, itylus enim Curia vim legis obtrinet, Cyn. & Bald. in l. fin. C. quæ sit long. consuet. *Affl. dec. 135. num. 3. sed quòd non faciat ius, tenet Ferrer. in Consuet. hac nostra 2. euidentia. num. 41.**

Nequè huic conclusioni obstabit tex. in d. l. Titium, §. tutores, ff. de administ. tut. ponderando illa verba, ibi, si Prouincialis contractus esset, quasi non sufficeret destinata solutio in Prouincia, nisi concurrat etiam, 76 celebratio contractus in Prouincia. Nam contractus celebratus intelligitur, non in eo loco, in quo negotium factum est, sed in quo soluenda est pecunia, ita sunt tex. ad literam in l. 3. ff. de bon. auct. iud. possid. & in l. contraxisse, ff. de action. & oblig. Hinc doctissimus ille vir, & in iudicando veratissimus

Ant.

Ant. de Alex. in dicta sua apostill. ad Consuet. Si aliquis moriens, non facit vium in loco, in quo sit celebratus contractus, sed in eo tantum loco, in quo est destinata solutio, dum tamen quæstionem, & re-
 77 soluit his verbis, videlicet. *Quid autem in nominibus debitorum dic, quod si contractus sunt celebrati Neap. vel alibi, & Neap. est destinata solutio indicatur de eis, prout de bonis suis Neap. & sic aperte decidit, quod etiam si contractus est celebratus alibi, quam Neap. tamen si solutio est destinata Neap. iudicatur, ac si essent bona Neap. illud idem appositissime tradit Zas. in d. l. contraxisse, ff. de act. & oblig. vbi ait, quod*
 78 *si in vno loco celebratur contractus, & in alio est destinata solutio, non locus contractus, sed destinata solutionis attendi debet, inferens, hoc esse multum utile pro diuersitate statutorum, quæ sunt in locis, nam non inspicuntur statuta loci contractus, sed statuta loci destinata solutionis, & sic Zas. determinat in indiuiduo casum nostrum.*

79 Quod si velit Pars, has functiones Fiscales esse iura incorporalia, & propterea nullo modo loco coherere, hoc omnino falsum est, quia Jaria, & pedagia, quæ similiter sunt iura incorporalia, loco tamen coherent, & inter immobilia reputantur, prout specificè tradidit Ripa resp. 3. de diuers. rescript. num. 12.
 80 Immo cum hæc iura debeantur ab ipso Rege, & Republica, pro immobili omnino iudicari debent, & traditis per Tiraquell. de retrac. lignag. §. 1. glof. 6. num. 14. *Auend. de exeq. mand. lib. 2. cap. 14. num. 15. in fin. Lassarte de Alcaual. cap. 10. num. 77. Bouad. lib. 3. num. 292.* quicquid in contrarium persuadere videantur tradita per Felice de cens. lib. 2. cap. fin. 12. & quod hæc iura annuæ pensionis censentur esse, vbi sunt bona obligata specificè, tradidit Roderic. de ann. reddit. lib. 2. q. 9. num. 8. in fin. Azmed. lib. 5. recop. tit. 15. l. 1. num. 9. Hieron. Gabr. conf. 141. volum. 2. Consil. Anna conf. 45. num. 78. & seqq. Parlador. rer. quotid. lib. 1. cap. 3. §. 8. num. 10. cum seqq. & ne desit particularis decisio in proprijs terminis terminantibus, videatur, quæso, Virg. Boccat. in tract. de censib. par. 2. num. 98. vbi ponit hanc quæstionem in indiuiduo, & concludit, hos introitus reputari bona extrà districtum, etiam si solutio illorum sit promissa in Ciuitate, vna cum restitutione pretij tēpore redemptionis, & per Sacrum Consilium ita fuit punctualiter iudicatum inter Antonium Mariam, & Fratres de Gesualdo, & Comitem Muri, siue Ducissam Grauinæ, & Isabellam Ferrellam eius filias in introitibus emptis super gabellis Vniuersitatis Molæ, & promissio erat de illis soluendo, etiam de propria pecunia in Ciuitate Neapol. cum restitutione pretij in eadem Ciuitate tempore redemptionis, vt in articulis Conuentarum 16. 17. fol. 41. & instrumento fol. 70. celebrato similiter in Ciuitate Neapol. inter Lucretiam Ferrellam, & Vniuersitatem Molæ. Quæ Lucretia mortua dum concurrerent ad eius successionē prædicti Fratres de Gesualdo, vt nepotes ex Catharina altera sorore præmorta, & Comes Muri frater carnalis, & in hereditate dictæ Lucretiæ remansissent prædicti introitus ann. duc. 400. super gabellis Molæ, & ann. duc. 120. super stabilibus intus hanc Ciuitatem, dicti Fratres de Gesualdo fuerunt exclusi ab introitibus super stabilibus intus Ciuitatem, sed obtinuerunt respectu introituum super gabellis Molæ, & quod illi introitus in Ciuitate erant bona intrà districtum, à quibus excluduntur feminae, & descendentes ex femina vigore Consuetudinis. Introitus verò super gabellis Molæ erant extrà districtum, in quibus non operatur Consuetudo, sententia est

folio 108. in primo processu.

A qua dum Heredes Comitis Muri reclamassent, dicta sententia fuit confirmata, facta etiam relatione in Collaterali Consilio, vt fol. 67. in secundo processu, licet in contrarium consulisset Io. Thom. Minad. conf. 1. fundando se, quod dicti introitus essent bona in districtu huius Ciuitatis, ob destinatam solutionem in Ciuitate. Actuarius Romanus, nunc Cioffus.

Quocumq; igitur se vertat Adversarius, hi introitus reputari debent tanquam bona extrà districtum huius Ciuitatis, & successiue constar, non esse hos introitus subiectos Consuetudini.

Scipio Ronitus.

R E R V M S V M M A.

- 81 *Pactum de retrouendendo etiam perpetuum, & quandoque non minus efficit, vt pendente dubio illius eventu, interim emptor non sit Dominus verus, & perpetuus, cum ea, quæ pendet à futuro eventu, sint sit conditio casualis, siue potestativa, interim perpetua sint censenda.*
- 82 *Dominus pleno iure est etiam is, qui scit, rem à se possessam cuius, auocari, redimi, repeti, relin, aut condici posse.*
- 83 *Rei qualitas haud mutatur ex eo, quod contingere potest, etiam ex casu præordinato.*
- 84 *Status præsens rei consideratur, quo scilicet res nondum redempta est, vt ita censeatur qualis nunc est.*
- 85 *Status si caueatur, vt bona stabilia deferantur vni, et mobilia alteri, si restator emat domum cum pacto de retrouendendo, & tempore mortis non sit redempta, ad quem successorem prædicta domus spectabit?*
- 86 *Mortis, & sic delatae successionis tempus in redemptionibus attenditur, non autem facta redemptionis.*
- 87 *Conditio si est potestativa, non attenditur tempus contractus, sed impleta conditionis.*
- 88 *Facultas exercendi pactum de retrouendendo cum, pendeat ex voluntate retrahentis, non trahitur retrò, sed operatur vt ex nunc, non vt ex tunc.*
- 89 *Hypotheca contracta super re emptæ per emptorem, medio tempore sequens retroemptione facta per venditorem resoluitur.*
- 90 *Resolutio domini resultans ex sequuta retroemptione operatur pro præterito, & circa ea tantum, quæ respiciunt præiudicium habentis ius redimendi.*
- 91 *Emptor effectus Dominus rei cum pacto de retrouendendo consequitur omnes effectus veri domini pro tempore, pro quo exercitium pacti de retrouendendo fiat in suspensio.*
- 92 *Fendum ementi cum pacto de retrouendendo debentur omnia iura, quæ debentur vero Baroni, etiam adiutoria.*
- 93 *Emptore fendi defuncto, eius hæres tenetur soluere relictum, non autem hæres venditoris. & n. 101.*
- 94 *Emptor fendi cum pacto de retrouendendo etiam post retroemptionem factam potest exigere fructus, & iura sibi acquisita ante retroemptionem factam.*
- 95 *Mortis tempus in deferenda successionē attenditur.*
- 96 *Rei meæ occasione quicquid prouenit, meum esse dicitur.*
- 97 *Iacobi Rauen. opinio quæ nam sit.*
- 98 *Baldi sententia recensetur.*
- 99 *Intellectus ad tex. in l. 1. §. id quoq; quod sub conditione, ff. de coll. bon.*
- 100 *Tiraquell. ratio de retrac. consangu. ad fin. tit. n. 22. reprobatur.*

D. de Franch. & Giurb. *l. apus dentatior ibidem circa finem.*
Fendo empto cum pacto de retrouendendo, & post patris obitum retrouendito, pretium illius ex retrouenditione habitum ad solum pertinet primogenitum.
 n. 101. in fi.

SECUNDÆ ALLEGATIONES.

Adversus conclusionem per me firmatam in alijs Allegationibus, quod scilicet functiones Fiscales emptæ per D. Antonium de Cardenas à Regia Curia cum pacto de retrouendendo, & remansit in eius hereditate tempore mortis, sint iudicandæ uti bona extradistrictum, siue sint immobilia, siue mobilia, siue nomina debitorum. Dicit fortasse Aduersarius, quod emptio huiusmodi introituum non est libera, & perpetua, aut irrevocabilis, sed est cum onere pacti de retrouendendo quandocumque ad beneficium Regiæ Curie, & sic est revocabilis, & quando fiet reemptio, pretium est restituendum in hac Civitate Neap. & per consequens hic est destinata solutio, & successione etiã ratione destinatæ solutionis prædicti introitus empti super functionibus Fiscalibus reputandi sunt uti bona intradistrictum huius Civitatis.

Verum enim verò hæc subtilis consideratio nihil obstat superius firmatis, nam illud pactum de retrouendendo etiam perpetuum, & quandocumque non minus efficit, ut pendente dubio illius eventus, & donec exerceatur, interim emptor non sit Dominus verus, & perpetuus, ac omnino plenus, & perfectus, tum quia ea, quæ pendent à futuro eventu, siue sit conditio casualis, siue potestativa, interim perpetua censeari debent, ex text. in l. sufficit, ff. de cond. indeb. quem superius adduxi, & comprobavi autoritate Tiraquell. qui ceteros vsq; ad nauseam congerit de retract. convent. §. 2. glo. 1. num. 19. & de retract. consang. §. 2. glo. 1. num. 120. Tum etiam, quia interim est verè Dominus pleno iure etiam is, qui scit, rem à se possessam cuius, auocari, redimi, repeti, relinqui, aut cõdici posse, ut ex multis probat Tiraquell. in d. §. 2. glo. 1. num. 38. de retract. convent. Pres. de Franch. dec. 76.
 32 §. 3. & qualitas rei non mutatur ex eo, quod contingere potest, etiam ex casu præordinato, ut probat text. in l. 1. ff. de in lit. iur. quem ad id expendunt Ros. Rom. dec. 445. in novis, Affi. dec. 385. in fi. & alij citati à Tiraquell. ubi supra, num. 37. & propterea idem Tiraquell. d. §. 1. glo. 1. num. 120. de retract. consang. ait explicite in propria materia, esse considerandum presentem statum rei, quo scilicet res nondum redempta, est, ut ita censeatur, qualis nunc est, & sequitur Foller. de censib. in verb. huiusmodi censuaria, num. 33. id, quod expressissimis verbis probatur in l. plerumque, ff. de ea, quæ à nobis possunt abire, perinde in eo statu sint, atque si non essent eius conditionis, ut abire possint. Plura enim accidere possunt, ut Regia Curia non velit uti eo pacto redimendi, quæ considerat idem Tiraquell. d. §. 2. glo. 1. num. 51. de retract. convent. & probat text. in l. naturalem, §. 1. in fin. ff. de acquir. rer. dom. & alia congesta per Tiraquell. de legib. conu. gl. 2. num. 17. 18. & seq.

Hinc in terminis ferè terminantibus Frece. de subfend. lib. 2. author. 2. post quest. 17. §. hic quæro. n. 6. 35 tradidit, quod stante statuto, ut bona stabilia deferantur vni, mobilia verò alteri, si testator erat domum cum pacto de retrouendendo, & tempore mortis non sit redempta, hæc domus spectabit ad successorem stabilium, non autem ad eum, qui vocaretur

ad pretium, si res fuisset redempta.

Quò fit, ut dùm inspecto nedum tempore mortis D. Antonij, de cuius successione agitur, sed etiam presenti statu, quo hæc questio decidenda est, non sit factus casus reemptionis, sed emptio annuorum introituum, adhuc sit in suo robore, utiq; iudicandū erit de eis, uti de fructibus rei emptæ, non autem vti de pretio redacto ex reemptione, quæ nec facta est, nec fieri speratur sic brevi tempore.

Inimò dico vnum, quod est fortius, quod etiam si fuisset facta reemptio à Regia Curia, post tamen mortem D. Antonij, & sic post acquisitum dominium D. Bernardino per successionem, adhuc deberet excludi à pretio, pro quo sit facta reemptio D. Pomeius aduersarius, siquidem in huiusmodi reemptionibus attenditur tempus mortis, & sic delata successione, non autem tempus factæ reemptionis, prout in specie voluerunt Doctores in l. ea de mium, C. de collat. nempte Fulgos. num. 2. vers. ex quibus, Alexand. num. 4. & 5. Aretin. circa princip. Corn. num. 3. cum sequent. vsque ad fin. Nicer Tiraquell. in loco inferius notando, citet cum pro contraria opinione, & hanc opinionem dicit esse veram Apostill. ad Dec. in d. l. ea de mium in vlt. apostill. ubi hanc opinionem confirmat expresse, etiam quando emptio esset facta à defuncto cum pacto de retrouendendo, & reemptio sit post mortem defuncti, prout est casus noster.

Ratio est, quia integrum dominium introituum iam semel transiit ad D. Bernardinum, qui tempore mortis D. Antonij reperit hos introitus extradistrictum, & licet illud sit resolutivum, sub conditione, quando Regia Curia voluerit exercere pactum de retrouendendo, tamen hæc non est conditio casualis, sed potestativa, nempte tollata in potestate debitoris, qui est Regia Curia, & quando est potestativa, non attenditur tempus contractus, sed tempus adimpletæ conditionis. L. qui balneum, in princ. et l. prior, in princ. ff. qui pot. in pign. hab. declarat in specie Bart. in l. si filius familias, vers. sed qua est ratio. ff. de verb. oblig. Et cum dicta resolutio depēdeat ex mora voluntate retrahentis, quatenus velit illam facultatem exercere, non trahitur retrò, sed operatur ut ex nunc, non ut ex tunc, ad text. in l. pgn. ff. qua res pign. oblig. poss. l. 1. §. fin. & l. prior. ff. qui pot. in pign. hab. & in terminis tradit Castren. in cons. 74. num. 1. volum. 2. & post Io. de Lignano affirmavit Gemina in cap. si pro te, colum. fin. ibi. & immò ipse solus, descript. in 6. subdens, quod hoc casu perinde est, ac si dispositio illa conditionalis adhuc non esset facta, & sic habetur, ac si venditio esset omnino pura absque onere retrouendendi. Ergo in casu nostro, ubi tempore, quo fieret reemptio, reperitur Dominus ipse D. Bernardinus, pretium redigendum ex retrouenditione horum introituum debet esse integrum D. Bernardini, cuius erat integrum dominium bonorum retrouenditorum.

Nec prædictis refragatur Bart. in l. si res, ff. quibus mol. pign. vel hypothec. soln. & in l. in diem, ff. de acqu. plus. ar. cens. qui ait, quod sequuta retroemptione, facta per venditorem, resoluuntur hypothecæ contractæ super illa re reempta per emptorem medio tempore, donec res sit penes ipsum emptorem, cuius opinio communis est, teste Belling. in specul. Princip. rubr. 41. §. leges Regni, num. 7. vers. sed dubitatur quotidie, Tiraquell. de retract. convent. §. 2. glo. 2. in fin. num. 10. 11. Nam id non procedit ex eo, quod dominium, & contractus resoluatur ex tunc, non autem ex nunc, ut superius affirmavi, sed quia illæ obligationes

tionem censetur contracta per emptorem eo iure, quo res obligata erat penes ipsum emptorem, nepe reuocabilitate in casu sequente redemptionis, prout erat dominium penes ipsum venditorem, ita voluit Paul. de Castro in l. 2. q. 3. C. de reuoc. vend. Tiraquell. ubi supra, num. 11. vers. & hanc rationem. Ratio rationis est, quia cum res obligata tempore obligationis erat affecta penes emptorem onere pacti de retrouuendo, non poterat obligari ab eodem emptore, nisi cum eodem onere, per regulam nemo plus in ius suum de reg. iur.

90 Patet itaque, quod resolutio dominij, quae resultat sequente retrouuenditione, operatur pro praeterito circa ea tantum, quae respiciunt praedictum eius, qui habet ius redimendi, sed circa ea, quae respiciunt eodem modo in commodum possidentis cum onere pacti de retrouuendo, nihil penitus operatur.

91 Hinc videmus, quod emptor, qui est effectus Dominus rei cum pacto de retrouuendo, consequitur omnes effectus veri dominij pro eo tempore, pro quo exercitum pacti de retrouuendo stat in suspensio, nedum donec sequatur redemptio, sed etiam post subsequutam redemptionem, & sic etiam post resolutum dominium.

92 Primum patet, quia ementi studium cum pacto de retrouuendo debentur omnia iura, quae debentur vero Baroni, etiam adiutoria, de quibus in Constitutione Regni Quasiplurimum, ut late per Frecc. lib. 2. subfend. auth. 2. q. 17. §. hic quare, & defuncto hoc emptore, eius haeres tenetur soluere relictum, non autem haeres venditoris, ut ibidem Frecc. nu. 2.

93 Secundum vero dignoscitur ex discussis, & decis. per Praef. de Franch. decis. 76. ubi fuit determinatum, quod emptor fundi cum pacto de retrouuendo, etiam post retrouuenditionem factam, & sic post resolutum dominium potest exigere fructus, & iura sibi acquisita ante retrouuenditionem factam, quod utique de iure non posset procedere, si post retrouuenditionem contractus fuisset resolutus ex tunc, nam omnia remanerent ad beneficium illius, qui fecit redemptionem.

94 Praedictis accedat, quia in successione, in qua versatur casus noster, tempus mortis attenditur pro deferenda successione, quicquid post acquisitam successione contingat, etiam si statim cessauerit, ut probatur in §. quin etiam, Episcopum, vel Abbatem, in usus feudorum, & ex traditis per Oldrad. vulgato conf. 21. Dec. conf. 227. nu. 7. 286. in princ. 290. nu. 5. 634. nu. 16. et 17. & alibi saepe.

95 Confirmantur haec omnia, quia quicquid occasione rei mea provenit, meum esse debet, l. solium, §. meum, ff. de rei vend. l. fin. §. sed cum in secundam, C. de furt. ibi ut potest ex sua rei occasione ortam, quae iura ad id expendit Andr. de Fend. Guard. post nu. 6. vers. quod autem occasione. Cum itaque dominium horum introituum sit ipsius D. Bernardini, absque dubio ergo pretium, quod occasione illorum inde provenit sequente retrouuenditione, suum quoque erit.

Scio, quod contra conclusionem superius a me firmata ex Fulgos. & alijs in l. ea demum, C. de collat. allegantur Jacob. Raven. Cyn. Alber. Bald. & Dec. in d. l. ea demum, citati a Tiraqu. de retract. consang. ad fin. tit. nu. 24. quibus ipse adducit n. 18. cum seqq. Tamen aduerto, quod Jacob. de Raven. qui vi autem minus pro hac opinione a Tiraq. adducitur, non est praeter manibus nostris, ut illum in fonte videre possim. Unde Cyn. eum citet, tamen ex dictis Cyni non constat, ut opinio fuerit Jacobus ipse, sed tantum dictum, quod Jacobus de Raven. in quaestione de

facto respondebat, & non dicit, quid respondebat, & post relictam quaestionem dicit in fin. quod iur dictum, quod Exequutores deberent habere, sed non explicata quo iur dictum.

Item ipsemet Cyn. non potest adduci pro hac opinione, quia est simplex relator tantum, non autem aliquid pro, aut contra annuit.

Alber. similiter nihil affirmat, sed refert tantummodo formalia verba Cyni, prout assoler.

98 Bald. vero licet in casu retractus, qui fit iure sanguinis ex statuto, concludat secundum hanc opinionem, tamen in casu retractus, qui fit ex conventionem, & sic ex contractu, vult expresse contrarium, dum in principio ait, acquisitum ex contractu post mortem defuncti esse contentendum, & postea limitat, hoc esse verum, nisi requiratur vestimentum per impletionem conditionis, citat tex. in l. si servus communis Titij, §. fin. ff. de stipul. servor. prout etiam advertit Aret. ibidem in princ. Inquiens, quod ubi conditio est potestativa, debitum ex contractu non confertur, & ait, quod hoc videtur esse de mente Baldi, unde cum in casu nostro hoc pretium, licet sit ex contractu debitum, tamen requirit vestimentum implementi conditionis, scilicet ut Regia Curia exerceat pactum de retrouuendo, utique non potest retrahi ad tempus contractus, nec debet conferri, dum exercetur post mortem.

Praeterea omnes praecitati Doctores hanc ultimam opinionem reminiscens mouentur per tex. in l. 2. §. ad quod, quod sub conditione, ff. de collat. bonor. qui tex. in talior, prorsus abest ab huiusmodi interpretatione, ubi enim in principio statuerat Iureconf. ut nepos natus ex filio emancipato post mortem aui, qui eum praeterijt, dum propter vitium praeteritionis rumpit testamentum aui, teneatur conferre omnia bona, quae habebat eius pater, ab avo emancipatus, deinde in §. id quoque declarando, quae bona sunt conferenda, subiungit illud quoque esse conferendum, quod sub conditione ex stipulatu debebatur eius patri emancipato, ut puta, quia eius pater, idemque filius, dum erat in potestate patris sui, stipulatus fuerat centum a Titio, sub conditione, si navis ex Asia venerit, & pendente conditione fuerat emancipatus, dubitabatur, an id, quod debebatur sub hac conditione casuali, esset contentendum? & videbatur dicendum, quod non, quia dum conditio non erat purificata ante emancipationem, etiam si purificaretur postea, id, quod erat in stipulatione deductum, debebat acquiri ipsi filio, qui tempore purificationis conditionis erat effectus sui iuris, sed contrarium respondet Iureconf. & ratio est, quia in his, quae debentur ex contractu, pro acquirenda actione attenditur tempus celebrationis contractus, non autem impletur conditionis, si filiusfamil. ff. de verb. oblig. ergo si tempore stipulationis stipulator erat filiusfamil. haec actio fuit acquisita patri, qui habebat filium stipulantem in potestate, non autem ipsi filio, quantumvis emancipato tempore impletur conditionis. Modò, illum tex. sic declaratum, constat, nullo iure applicari posse casui nostro, nec praedictae quaestioni, de qua loquuntur Doctores supra citati, siquidem in casu praedictae quaestioni defunctus, qui emerat fundum, nullam actionem acquisivit sub conditione in vitam, ut sequente adimplerione post mortem possit retrahi ad tempus acquisitionis, sed acquisivit rem stabilem, licet obnoxiam iuri retractus in beneficium proximi, & sic ex huiusmodi emptione licet oriatur actio retractus, haec actio non acquiritur ipsi defuncto, sed vicino, & est in potestate vicini illam exercere, siue in vi-

in vita, siue post mortem emptoris ad sui libitum, & sic ex parte vicini tantum consideratur actio, ex parte vero emptoris consideratur sola passio, ergo non conueniunt termini illius §. loquens de actione acquisita defuncto sub conditione, nō autem de passione. 100 Et ex hac animaduersione patet, quā futilis sit ratio ultimo loco adducta per *Tiraqu.* pro confirmatione huius opinionis in *retract. consang. ad fin. tit. num. 22.* dūm ait, actionem iudicari mobilem, vel immobilem ex natura rei, pro qua competit, nam hoc dictum verum est in se, sed illi questioni non bene applicatur, quia ibi de iure nullam habebat actionem, nec ad rem mobilem, nec ad immobilem, sed possidebat rem stabilem, affectam tamen onere, alius retractus.

Nec illa qualitas, quod scilicet res stabilis sit affecta onere retractus, debet esse in consideratione, ut sequuta postea retractu censeatur, ac si nunquam fuisset res immobilis, nam si hoc admitteretur, sequeretur, quod res immobilis ad iudicem primo creditoris, quæ remanet obnoxia iuri offerendi competenti secundo creditoris, sequuta oblatione secundi creditoris deberet censi semper mobilis, quod nemo sanæ capitis admitteret. Item sequeretur aliud absurdum, quo nihil absurdius dici potest, videlicet, quod esset in facultate eius, qui habet ius iuendi, post ius vni quæsitum, illum excludere, & alios admittere ad concursum, quod est contra *tex.* si rectè perpendatur in *d. l. pen. ff. quæ res pign. oblig. poss. & in l. 1. & l. prior. ff. qui pot. in pign. hab.* Et hoc in iudicio censilem regulam, quod in actu voluntario attenditur præsens status, & sic tempus exequutionis, nō autem status præteritus, & sic tempus originis, subdit hæc formalia verba, videlicet, & absurdum esset, in potestate illius esse excludere eum, cui medio tempore esset ius quæsitum. Hæc ille, quem sequitur *Soc. cōf. 41. col. 1.* vique ad *vers. pro his etiam, vol. 4.* Item resuultaret aliud absurdum, ut is, qui semel successit in totum, & sic est hæres vniuersalis, si facta retrovenditione fratres succederet in pretio, qui erant exclusi à corpore, desineret esse hæres in totum, & fieret pro parte, contra regulam *text. in l. qui solucendo, in fin. ff. de hered. instit. in l. ex facto, §. Iulianus, ff. de vulg. & pupill.* Item contra regulam, quod hæreditas ex certo tēpore, aut ad certum tempus dari non potest, *l. hereditas ex die, ff. de hered. instit. §. hæres. Instit. cod. & esset in facultate retrahentis, quem vellet hæredem efficere, & sic successio penderet ex alieno arbitrio, contra *l. illa institutio, & l. captatorias, ff. de hered. instit.**

Reliqua iura, quæ pro sua opinione conglutinat *Tiraq.* vni verbo submouentur, loquuntur enim in actibus, qui interim sunt in suspensio, & ideo iudicatur de eis ex futuro euentu, at in casu nostro actus est purus, & dominium est purè quæsitum, licet sub conditione resolutionis, & cum res debeat iudicari secundum præsentem statum, de vno ad alium non rectè infertur, *l. Papinianus exuli, ff. de minor.* Quæ quidem differentia satis probatur ex *l. 2. cum ibi notatis, ff. de in diem adiectione,* & infra sigillatim respondetur.

Superest modò, ut resellam obiectum, quod sibilando auribus insurgit ex doctrina illius damnatæ memoriz, qui eo tempore nondum erat prohibitus, qui in materia feudali *tit. 1. §. 11. numer. 31.* aiebat, quod si paterfamilias emit feudum sub pacto de retrovendendo, & interim moriatur, relictis pluribus filiis, non est dubium, quin inter eos, quandiu non

redimitur, sit locus iuri primogenituræ, cum autem redimitur, pretium debebit inter omnes hæredes diuidi, per *tex. in l. codicillis, §. insulam, ff. de legat. 2.*

Sed hæc doctrina nedum obicem aliquem non opponit meæ opinioni, sed potius illam confirmat, & propterea rectè ponderetur, quæstio, singula sub verba, nam ipse non simpliciter dicit, quod facta redemptione pretium debet diuidi inter omnes hæredes, sed declarando se, subdit infra scripta alia verba, videlicet, *nam pro quota hæreditaria, sed pro portione, quam quisque habet in feudo, quia verè portiones suis reuendunt, & dissoluitur prior contractus per non- 2 am contrarietatem, ecce igitur, quod in distributione pretij non attenduntur portiones hæreditariæ, ut scilicet, quot sūt hæredes patris, tot sūt portiones feudi, sed attenduntur portiones domini in ipso feudo reuendito, ita ut quot sūt Domini feudi reuenditi, & pro quota parte quisque est Dominus, tot fiant portiones pretij, habita ratione ad quorundam dominij, loquitur enim *Author* ille secundum illas Consuetudines Parisienses, secundum quas non primogenitus solus succedit in feudo, sed omnes filij succedunt æqualiter, assignato tantum primogenito ante partē iugere Terræ feudalis iure primogenituræ, ut patet in themate illius §. 1. e. incip. *quand in feudo,* ergo in casu nostro, in quo dominium hominum introitum, per mortem D. Antonij emptoris fuit translatum ad D. Bernardinum solum, quantumvis fiat receptio à manibus ipsius D. Bernardini, pretium inde proveniens non diuidetur cum alijs hæredibus, sed erit integrum ipsius D. Bernardini, prout est integrum dominium ipsorum introitum, hinc patet, cauendū esse à *Præsid. de Franch. decis. 64. num. 21.* vbi in contrarium sensum adducit *authenticam prædicti Authoris* damnatæ memoriz, & à *Gurb. in Consuetud. Messan. cap. 1. glof. 1. p. 1. m. 63.* vbi simpliciter transiit cum opinione dicti *Præsidis de Franch.**

Quicquid igitur sit in casu retractus, qui fit iure consanguinitatis, de quo loquitur *Tiraq.* sufficit mihi, quod in casu retractus, qui fit vigore pacti de retrovendendo, qui est casus, de quo agimus, opinio mea sit confirmata ex ipsa naturali ratione, quæ nullo pacto potest mihi contrarium persuadere.

His optime ad stipulatur sollempnis decisio *Frece. de subfeud. lib. 2. auth. 1. num. 20. post med. vers. in hoc 191 casu,* vbi in ea questione, an hæres illius, qui vendidit feudum cū pacto de retrovendendo, redimens feudum post mortem venditoris, teneatur soluere releuium per mortem illius, concludit, quod non, ea ratione, quia est magis spectanda causa immediata, quæ est ipsa redemptio ex contractu, quàm causa remota, quæ est ius redimendi competens defuncto, subdens, quod pecunia, & volūtas hæredis est causa potentior rehabendi feudum, & est magis proxima reacquisitioni feudi, & propterea illa debet inspicere ex quo magis coheret, adducens pulchrum exemplū in naturalibus, satis ad propositum, ait enim, quod in arbore, si in trunco pruni inseratur ramusculus pyri, licet nutrimentum procedat à trunco, tamen forma specifica procedit ab immediato ramusculo pyri, & sic non nascuntur pruna, sed pyra, quia causa immediata magis imprimat, & dirigat materiam, ita in casu nostro, licet D. Bernardinus cogereetur ad retrovendendum ex pacto D. Antonij defuncti, tamen pretium acquirit ex retrovenditione, qui est nouus contractus factus ab ipso hærede immediate, non autem à defuncto, & successit ipsi acquiritur, & nō defuncto, & id est, quod specificè considerat. *Author* ille damnatus in loco proxime citato, dūm ait, quod dis-

diffoluitur prior contractus per novum contractum.

Concludo igitur, quod quemadmodum D. Bernardinus solus per successionem acquisiuit dominium horum introituum extra districtum, ita ad ipsum solum spectabit pretium, quando fit casus retrovenditionis, addo *vsq. ad Affili. dec. 395. in fin.* qui loquitur in iudo empto cum pacto de retrovendendo, & post mortem patris retrovenditio, ut pecunia peruenta ex retrovenditione spectet ad primogenitum. Cetera suppleat eminens doctrina, & innata Religio amplissimi Senatus.

Scipio Ronitus.

Hæc omnia non fuerunt gustata ab Antonin. de Amat. in resolut. 4. ubi nullo argumento in contrarium allato asserit, contrarium esse verius, ut scilicet pecunia redacta ex retrovenditione feudi, non ad primogenitum solum, sed ad omnes fratres pertineat, nam si hæc vidisset, proinde videre poterat, dum longè post hæc edita ipse scripsit, fortasse contrarium retinuerit.

R E R V M S V M M A.

- 101 Intellectus ad text. in l. sed & si quis, §. 1. ff. de usufructu l. si seruus, §. 1. ff. de acqu. rer. dom. & l. boue, §. fin. ff. de edil. edict.
- 102 Intellectus ad l. si seruus in princ. ff. de leg. 2.
- 103 Intellectus ad l. si is, qui pro emptore in princ. ver. quod si seruus, ff. de usufructu.
- 104 Intellectus ad l. in bello, §. 1. l. bona, §. 1. & 2. ff. de capt. & postlim. reuerf. & l. si seruus communis, §. seruus, ff. de stipul. seru.
- 105 Intellectus ad text. in l. penul. §. fin. ff. de castrenf. pecul.
- 106 Intellectus ad l. fideiussor obligari, §. stipulatione, ff. de fideiussor.
- 107 Intellectus ad text. in l. qui res suas, §. rem autem, ff. de solut. & l. præscriptu, §. 1. in fin. ff. de distract. pignor.
- 108 Contractus rei emptæ cum pacto de retrovendendo, sequitur redemptionem an resoluitur ut ex tunc, vel ut ex nunc.
- 109 Decisio S. C. facta super hac principali questione refertur.

TERTIÆ ALLEGATIONES.

Ad retorquendum iura in contrarium adducta per Tiraquellum.

Tiraquell. de retract. consangu. ad fin. tit. nu. 1. & cum seqq. adducit quamplurima iura ad fundandum, quod sequuta redemptione rei venditæ cum pacto de retrovendendo per defectum, pretium ex redemptione perueniens non erit illius, qui uti successor in stabilibus obtinuit rem ipsam uti stabilem, sed ad eum, qui est successor in mobilibus, quia resolutio contractus retrotrahitur ad tempus ipsius contractus, & pretium, quod restituitur, censetur fuisse in bonis defuncti ab ipso tempore factæ emptionis, non autem ipsa res. Quæ omnia vnica solutione in prioribus scriptis refellenda duxi, quod scilicet omnia illa iura loquuntur in adhibitis, qui interim sunt in suspensio, nec producunt aliquem iuris effectum, sed omnino pendente à futuro euentu, quod secus est in casu nostro, ubi contractus producit effectum suum, cum quod translationem dominij, quam quod effectus ipsius dominij, hæc sub conditione resolutionis, Modò tamen vitæ

illam responsionem generalem operæ pretium esse, duxi singulatim retellere singula iura ab ipso Tiraq. allegata. Dico igitur, quod

- 102 Text. in l. sed & si quis, §. 1. ff. de usufructu in l. si seruus, §. 1. ff. de acqu. rer. dom. & in l. bouem, §. fin. ff. de edil. edict. bene probant, quod seruus, in quo vnus habet usufructum, & alius proprietatem, emens rem, donec soluat pretium, est in pendenti, cui acquiritur dominium, an scilicet proprietario, vel usufructuario, & pender à futuro euentu, nam si soluit pretium de pecunia usufructuarij, acquirit dominium usufructuario, si verò de pecunia proprietarij, acquirit proprietario, sed non propterea intertut, quod soluto pretio de pecunia vnus, eiq; acquisito dominio, dominium non remaneat perpetuò acquisitum illi, & sic text. prædicti loquentes ante acquisitum dominium non conueniunt casui nostro, qui versatur in pretio soluto post acquisitum dominium.
- 103 Text. in l. si seruus in princ. ff. de leg. 2. videtur mihi prorsus impertinens, nam ibi nil aliud disponitur, nisi quod legatum vnus rei, vel vtriusq; de duabus alternatiue debitis confirmatur ab euentu solutionis, quam faciet debitor, qui habet electionem vnâ, vel alteram soluendi, quod idem sic decisum est, quia interim electione non facta à debitor, neutrius habet dominium restatoris, at in casu nostro, in quo dominium fuit ab initio acquisitum à contrahente, & translatum in eius heredem, non est applicabilis text. ille.
- 104 Text. in l. si is, qui pro emptore, §. 1. sed in princip. ver. quod si seruus, ff. de usufructu. est satis extra propositum nostrum, nam licet ibi sit in pendenti usufructu rei emptæ per seruum illius, qui est apud hostes, donec videatur exire captiuitatis Domini, an scilicet de monatur in captiuitate, vel reuertatur ad suos, Ego, ut ingenuè fatear, non video, quomodo possit trahi ad questionem nostram, sed quatenus possit attrahi, potius videtur mihi probare contrarium, dum in eo text. probatur, quod illud esse in pendenti, eatenus durat, quatenus sequatur mors, vel regressus Domini, non autem ulterius, ergo idem dicendum est in casu nostro, ut scilicet post emptam rem stabilem, subiectam retractui consanguinitatis, vel conuentionali, eatenus sit in pendenti, an sit mobilis, vel stabilis, quatenus sequatur mors emptoris, ut scilicet si in vita ipsius sit locus retractui, pretium retractus dicatur res mobilis, sed in vita emptoris non sequatur retractus, remaneat perpetuò immobilis pender eius heredes, à quibus si retrahatur post mortem emptoris, retrahatur uti res heredis, ad quem fuit translatum dominium, & successiue illius erit pretium.
- 105 Et eodem modo responderetur ad text. in l. in bello, §. 1. & l. bona, §. 1. & 2. ff. de capt. & postlim. reuerf. & in l. si seruus communis Manij, §. seruus, ff. de stipul. seru. quæ iura citat Tiraq. ibid. n. 20.
- 106 Text. in l. pen. §. fin. ff. de castrenf. pecul. quem in eodem num. adducit, bene probat, quod dominia rerum possunt esse in suspensio, sed non propterea sequitur, quod semel acquisito dominio rei stabilis, quantumvis resolutibilis ex pacto, vel ex dispositione legis, interim sit in suspensio qualitas, seu potius substantia huius rei, an scilicet sit stabilis, vel mobilis, de quo nos disputamus.
- 107 Text. in l. fideiussor obligari, §. stipulatione, ff. de fideiussor. nullo modo huic questionem adaptatur, nam ibi idem ius est in pendenti, quia ante impletam conditionem non est ius acquisitum, at in casu nostro ius est acquisitum perfecte, sed illius tantum resolutio est in pendenti, & sic satis diuersa ratio.

108 Et denique text. in l. qui res suas, §. rem autem, ff. de solut. & in l. praescriptum, §. 1. in fi. ff. de distract. pign. quos citat *Tiraq. ibid. num. 21.* bene probant, quod pendet ex futuro euentu, an debitor, qui dedit rem in solum creditori, sit liberatus, nec ne, donec appareat, si res data in solum cuius potest, quod nos non negamus, sed non propterea sequitur, quod sequuta euictione huius rei data in solum, censetur haec res alterius naturae, quam fuerit tempore factae in solum dationis, immo si esset attendenda opinio *Tiraq.* sequeretur maximum absurdum, ut scilicet in casu statuti, de quo ipse loquitur, si post mortem creditoris, cui fuit data in solum res stabilis, sequeretur à creditore anteriore illius rei euictio, & ex causa euictionis eius haeres recuperaret pretium à debitore, qui dedit rem in solum, hoc pretium non deberet peruenire ad heredem uti pretium rei stabilis, sed potius ad Exequutores tamquam res mobilis, quod nihil absurdius, meo iudicio, dici posset, neque huic absurditati à me consideratae obstat auctoritas *Glos. Parisien. quæ tit. 1. §. 1. num. 33.* ante suam memoriam damnatam, videtur prima facie determinare contrarium, nam ipsa loquitur, quādo fuit vendita res aliena à non Domino, & postea fuit euicta à vero Domino, quo casu emptor non acquirit dominium rei venditae à vero Domino, & successiue ad eius haeres non potuit transire dominium, sed tantum actio ad interesse, ut ipsamet *Glos.* se declarat, at in casu meo res fuit data in solum à vero Domino, & sic fuit acquisitum dominium emptori, & eius heredi, licet postea euincatur à creditore anteriore, actio ad interesse pro euictione erit illius tantum haereditis, qui acquisit dominium, non autem aliorum coheredum, sed hodiè hæc auctoritas iam deleta est à libro *Vimentium.*

Cetera verò intra, quæ conueruat *Tiraquel.* in eod. sunt aded extrauagantia à sua questione, ut nec relatu quidem digna mihi videantur.

Et sic sublati iuribus, & rationibus ab eo congestis pro sua opinione, remanet mea opinio & vera, & magis communis, & solidioribus rationibus munita, quod inde patet, quia idem *Tiraquell.* qui fuit tam anxius in congerendis iuribus prorsus extraneis ad confirmandum suam opinionem, non ausus fuit aliquod, vel minimum responsum afferre rationibus pro mea opinione adductis per eundem *Tiraq. ibid. num. 10. 11. 12. & 13.*

Et quando omnes rationes deficerent, illa ratio considerata à *Corn. in dist. 1. de demum,* post num. 6. *versum in casu nostro,* non potest deficere in æternum, inquit enim *Corn.* quod dum exercetur ius retractus post mortem defuncti contra eius heredem, pretium recipitur ab ipso herede, & hæc receptio pretij non potest fingi retrò facta in vita defuncti emptoris, & sic haeres recipit pretium uti pretium rei suae, & rei stabilis, & successiue non potest dici mobilis.

Hæc eadem ratio multò fortius militat in casu nostro, ubi retractus fit ex conuentione, & licet contra tractus rei emptæ cum pacto de retrouendendo sequuta redemptione resoluitur ut ex tunc, non autem ut ex nunc, per *Bart. in l. diem ff. de aqu. plu. art. & in l. 3. §. Marcellus ff. de in diem adiect.* hoc est respectu hypothecæ medio tempore contractæ super ipsa re, ut fundavi in præcedentibus Allegationibus, at respectu pretij non potest fingi retrò receptum ut ex tunc, sed ut ex nunc, tempore, quo recipitur, nam hoc pretium recipitur causa implendæ

conditionis pacti de retrouendendo, & quod recipitur causa conditionis implendæ, non potest fingi retrò receptum, ut appositissime docet *Corn.* in eodem loco proxime citato.

Aded ut ex singulis prædictis, aut saltem ex omnibus simul iunctis remaneat indubitata, & irrefragabilis opinio, quam alias firmavi, ut scilicet in his introitibus redimibilibus non attendatur tempus factæ redemptionis, sed tempus mortis emptoris, tam respectu acquisitionis dominij ipsorum introituum, donec redimantur, quam respectu pretij, si sequatur redemptio post successionem heredi delatam.

Scipio Rouitus.

110 Die 16. Martij 1604. referente Regio Consiliario Io. Ruiz de Valdeuieso iunctis Consiliarijs duarum Auiarum, scilicet Salamanca, & Gizzarelli per Sacrum Consilium tunc declaratum, has functiones Fiscales esse bona extra districtum Ciuitatis Neap. Interuenerunt in votando D. Petrus de Vera ab Aragonia Præf. Salamanca, Gizzarelli, Mestanza, Tapia, Io. Ruiz de Valdeuieso Commissarius, Freccia, Arcualo Sedeño, de Leonardis, quorum hodiè tres tantum viuunt, scilicet Tapia, qui, ut alibi dixi, euictus fuit ad summum fastigium Regentatus in Supremo Consilio rerum Italicarum apud Catholicam Maiestatem, ubi taliter se gerit, quod meruerit honestari, prout iam decoratus fuit titulo, & dignitate Marchionatus Valdeuieso, qui clericali ordine insignitus translatus fuit ab eadem Catholica Maiestate ad exercendum munus Iudicis Monarchiæ in Sicilia vltiori, quod est vnum ex supremis Officijs illius Regni, & D. meus Cæsar Freccia, qui ex nobilissima, & Patriti Neapolitana familia natus, hodiè uti post Decanum primus in ordine Senatorio dignissime præsidet in Aula, in qua Ego resideo.

A D D I T I O.

AD origine functionum Fiscalium vide apud *Capyc. in inuest. feud. in ver. collectis. Dom. Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de Regal. impos. §. 1. à num. 10. ad 17. & latius in §. 8. num. 31. cum seq. Montan. de Regal. in §. extraordinaria collatio, & latissime apud *Dom. Reg. Moles* in suis quæst. seu decis. manuscriptis, in rubr. de function. Fiscal. in princ. & per totum, ubi fundat, eas nedum ex Populi largitione, sed etiam ex iuris communis dispositione deberi, per text. in *Leomperit. C. de praescript. 30. vel 40. ann.* quod etiam comprobatur latissime *Capyc. in d. ver. collectis,* & in *ver. collectarum* verò ad Dominum Regem, & *Montan. in d. §. extraordinaria collatio,* post *Dom. de Pont. in d. §. 8. num. præsertim 37.* In recognitionem Supremi, vniuersalisq; dominij, & tutelæ, quam Rex de Regno tenet, *Dom. de Ponte ibidem num. 10.* & satis elegantè demonstrat idem *Montan. in d. tract. de Regal. in prælud. quæst. 2. num. 2. & seq. id probans, tum ex sacris, tum etiam ex profanis, politicisq; documentis,* & latius tractat eruditissimus *Auendan. de metu lib. 2. cap. 23 per tot.**

Confert etiam hæc sciri, quod functio Fiscalis dicitur solutio tributorum, ac cuiusq; rei, quæ Fisco præstat, *Luc. de Penn. in l. omnes omnino 4. C. de annon. & tribus lib. 10. ex text. in l. placet, ubi glos. in ver. functionibus, C. de sacrosanct. Eccl. ita ut comprehendat collectas, glos. in d. l. placet in ver. ab hinc, & in ver. canonicam, ius quoq; foculariorum, & salis, quæ erat collecta quædam carolenorum quindecim, & grani vnius pro quolibet foculari, quæ exigebatur tempore Regis Alphonsi Pr. uni, *D. Reg. hic post Dom.**

Nonnulla tamen concurrere debent, ut talia onera, impositionesq; iuste fiant, quorum tria tradit Montanus de extraordinaria collatione. 2. Primum,

Ex quibus sanè verbis apparet, omnes functiones
Fiscales, quæ hodie exiguntur in Ciuitate prædicta
spectauisse, & spectare ad ipsam Principem D. Aloy-
sium.

sum, ex dictis per Reg. Moles in decis. manuscripta, §. ver. alius est casus, quando Rex concedit terras cum functionibus Fiscalibus, vnde cum augmento, verbis claris, vel equipollentibus, quia tunc si Rex fecit, non est, quid obstat, quominus augmentum veniat in concessione, quicunque enim dispositione verba spectanda sunt, nec est, ab eis recedendum, non aliter, ff. de legat. 3. & late Tiragrell. in l. si iniqua, in verb. operis, C. de renoc. donat. & impici debet stipulationis terminus, si quis stipulatus sit Suchum, ff. de verb. oblig. cum alijs late ad propositum cumulatim per Tiragu. loco citato, num. 11. Bald. in cap. per venerabilem, de elect. & Surd. in terminis contractus, prout est casus nolter, conf. 127 num. 15. & conf. 190 num. 32. vol. 1. Quid planè sit, ut cum in verbis contractus nulla sit ambiguitas, non debeat admitti questio voluntatis, lalleant ille, ff. de legat. 3. Et dum vniuersaliter vendit Rex, nullam talis venditio, aut concessio potest recipere a futuro eventu interpretationem, quin future impositiones non veniant, Bald. in l. final. C. sine cens. vel reliqu. Ruin. conf. 111. nu. 2. volum. 1. Rimin. minor conf. 61. num. 18. & 19. Natta conf. 325. num. 6. Roland. d. Valle conf. 2. volum. 4. num. 2. & Cephal. conf. 53 num. 11. volum. 1. Quæ eò magis sine dimulitate procedat, quando non agitur, nisi de præiudicio concedentis, tunc enim semper concessio trahitur ad futura, Crauet. in l. 1. num. 21. ver. quæ intra, & num. 27. ver. ex præmissis inferitur, ff. de leg. 1. Cephal. conf. 367. num. 25. lib. 3. & semper verba indefinitè prolata in concessione, comprehendunt futuras impositiones, nec habetur ratio de regula, quod quilibet dispositio intelligitur, rebus in eodem statu permanentibus, tunc de concedentis tantum præiudicio tractatur, glos. in cap. quia circa, de privileg. vbi Abb. num. 5. Felin. Ale. at. Crot. & ceteri, quos allegat, & sequitur Aluar. Valasc. consuls. 58. num. 11. & in vniuersalibus semper dicitur idem status rerum permanere, licet addatur, vel minuat, Heron. & ceteri per Natt. allegati conf. 340. nu. 13. vol. 2.

Quando enim concedens vult excludere futuras impositiones, debet cautè agere, & expressè hoc dicere, vel in concessione præsentium debet addere, taxatiuam, alias sibi imputabitur, si quod potuit, noluit exprimere, & apertius legem dicere, & ob id sub indefinita eius concessione veniunt futura, ut dicit expressè text. in d. cap. quia circa, de privileg. & dixit Camill. de Medic. conf. 51. num. 38. ver. deniq. ex Bart. in l. veteribus, ff. de pact. & alijs, Aluar. Valasc. d. consuls. 58. nu. 10. Ideoq. concessione onerum, & impositionum simpliciter absq. taxatiua factam, comprehendere etiam futuras, & de nouo post concessionem impositas, post Carher. dec. 136. num. 1. Alex. & Dec. dixit Io. Vinc. de Ann. singul. 698. & post eum Marchio Belmontis in l. fin. p. 1. c. 4. num. 5. ff. de consus. Princip.

Hæc præsertim adducebat Princeps pro eius intentione fundanda, quam Regius Fiscus (cuius partes in hac causa tuebatur doctissimus, ac prudentissimus D. Regens Casanate, tunc Regiæ Cameræ Præfident) profligare nitebatur sequentibus medijs.

Primò considerandum proponebat Fiscus, quòd tempore præfatæ venditionis solum erant imposita grana 151. pro iure fuculariorum, & salis, quæ pertinebant ad Regiam Curiam, subrogata in locum gabellarum, & aliarum rerum, quæ ante præfatam venditionem debebantur, sed impositiones, quas Princeps petiit, erant impositæ ob certam causam, & destinatæ ad certum effectum, & earundem impositio est facta post venditionem prædictam. Vnde cum

Rex teneatur præcisè erogare præfatas impositiones in vrbibus destinatis, nò dicitur earum dominus, sed solum dispensator, & administrator, atq. ob hæc causam non comprehenduntur in concessionibus gratiosis, vel onerosis factis de functionibus Fiscalibus, impositis, & imponendis, ut refert Reg. Moles quest. seu decis. §. ver. Quò verò ad alias impositiones sursum.

Quod comprobatur, quia Princeps Bisiniani vtilitatem cōsequitur ex impositione harum Fiscalium functionum, atq. ita iniquum esset in propriam vtilitatem convertere ea, quæ pro vtilitate publica, & eius quiete imposita sunt, exemplo Clericorum, qui licet sint exempti ab omnibus oneribus ordinarijs, & extraordinarijs, quando tamen imponuntur pro vtilitate publica, quæ etiam Clericos tangit, eos comprehendit, & contribuere tenentur ut ceteri laici, l. ad distributionem, C. de sacros. Eccles. Aret. & Abb. in cap. non minus, & in cap. aduersus, de immuni. Eccl. quos sequitur Reuerter. dec. 49. volum. 2. Luc. de Penna in l. final. C. de exactor. tribut. Canonista in cap. Ecclesia Sancta Maria de cons. Surd. conf. 301. volum. 3. Reg. de Pont. de potest. Proreg. de elect. offic. 5. 1. num. 40. & de Regal. impos. in rubr. num. 62. Vin. opin. 102. Emmanuel Suarez lib. 1. comm. opin. tit. de Episcop. & Cleric. num. 54. & Grat. discept. 149 num. 45. compellendi tamen erunt per Iudices Ecclesiasticos in casibus debitis, ut in cap. non minus, & in cap. aduersus de immuni. Eccl. & aduertit D. Reg. de Pont. d. tit. de Regal. impos. nu. 62. & nos adnotauimus supra in rub. & prag. 2. de excub. nob. n. 17. in fi.

Longè magis confirmantur hæc omnia ex præi. & stylo Regiæ Cameræ, quæ non obstantibus quibuscunq. concessionibus, quantumuis amplissimis functionum Fiscalium, ordinariarum, & extraordinariarum, impositarum, & imponendarum, solita est interpretari, & declarare, ut similes concessionες effectum habeant in impositionibus ordinarijs tantum, non autem in extraordinarijs, quæ ob certam causam impositæ sunt, quia non obstante concessione, (vel sit ex causa onerosa, vel gratiosa) Regia Curia exigit impositiones extraordinarias, hoc est iura fuculariorum, & salis pro granis 151. Quæ iudicandi consuetudo, & stylus inueteratus inducit notoriā probationem intellectus clausulæ venditionis, ut intelligatur de impositionibus extraordinarijs, factis ad beneficium Regiæ Curie, non verò de illis, quæ sunt pro re particulari, destinata in concessione, vel impositione, & declaratae interpretatur dispositionem factam, cum dilectus de consuet. Bart. in l. 7. sum, C. de aqua cunct. lib. 1. l. 1. in l. beneficium, ff. de consus. Princip. Felin. & Dec. in cap. cum accessissent, de cons. Roman. conf. 7. & Alex. conf. 103. num. 11. volum. 2. & minime sunt mutanda, quæ certam habuerunt interpretationem, l. minime, ff. de leg.

Tantò magis, quia sumus in materia alienationis functionum Fiscalium, quæ est odiosissima, adeò quòd multi grauissimi Authores dixerunt, non licere Regibus eas alienare, Affl. in cap. 1. num. 48. in fi. qui successores teneantur, & in cap. 1. num. 66. qua sine regal. Roland. conf. 1. nu. 100. volum. 2. de Pont. de potest. Proreg. tit. de tract. num. 30. Anna alleg. 69. nu. 1. & de Curt. in diuers. sur. feudal. in §. licet autem verissima, & Reg. Reuerter. dec. 34. volum. 4. & sic in hac materia alienationis functionum Fiscalium stricta debet fieri interpretatio, & ut minus noceat alienari, & Regno, De Thor in 1. p. Comp. dec. in ver. privilegium concessum Baroni.

Quæ omnia licet conuincant, idem procedere in dona-

Super Pragm I. de Iuribus, & Exact. Fiscal. 389

donatijs ordinarijs, & extraordinarijs, quod in reliquis impositionibus, exceptis iuribus foculariorum, & salis, (quæ Fiscus non denegat) tamen particulari ratione donatijs ordinarijs, & extraordinarijs non possunt censerè comprehensa in venditione allegata per Principem Bisliniani, in qua comprehenduntur solum impositiones ordinariæ, & extraordinariæ, Donatijs autem non imponuntur, sed gratiosè donantur, eorumque natura primordialis oritur ex concessione facta per Regem, Impositionum verò natura primordialis oritur ex impositione facta per Superiorem. Cum ergo venditio comprehendat tantum impositiones, & hæc donatijs non possint sub eodem nomine comprehendi, minime poterit Princeps in illis ius aliquod præterdere, ex *Reuert. decis. 44. tom. 2. fol. 15. in ver. Immo fuit dictum*, quod cum illa privilegia Civitatis Caietæ, in fine, cuius decisionis asserit, ita fuisse consultum, nemine discrepante, à diversis enim, & separatis non rectè sit illatio, l. *Papinianus exul. ff. de minor. & idem confirmat D. Moles dec. 9. ver. tamen hoc non obstante*, ubi testatur, pluries in Regia Camera fuisse iudicatum, immunitatem quantumvis amplè concessam non comprehendere functiones spontè donatas, nisi specificè, & in individuo de donis fiat mentio, quia donatijs voluntarijs fiunt.

Id quod etiam comprobatur, quia Principes Bisliniani per se, vel per suos procuratores presentes fuerunt in Parlamento generali tempore concessionum donatijs, & sic renuntiaverunt iuri, si quod illis competeret vigore venditionis prædictæ, statim præsertim continuatis solutionibus factis Regi Curiam per Universitates Regni, quam per Principes Bisliniani, quo fundamento iudicatum, fuisse retent *Moles dist. 4. quest. 3. & videndi sunt Florian. in l. hæc iura, ff. de servit. urban. præd. & Gizzarel. dec. 73. num. 5.*

Secundò innitebatur Fiscus literis quondam Regis Federici confirmatis per Regem Philippum Secundum, immortalis memoris, per quas mandatur, quod omnes concessionès, & gratiæ factæ de functionibus fiscalibus per ipsum, & eius prædecessores exequerentur ad rationem carolorum quindecim pro quolibet foculari, & non aliter, quæ literæ cum fuissent remissæ ad Regiam Cameram in anno 1566, fuerunt interpolata multa decreta, quibus fuit ordinatum, quod concessionès functionum Fiscalium (nulla facta distinctione, an procederent ex contractu oneroso, vel ex concessione gratiosa) reducerentur ad iura foculariorum, & salis, hoc est gran. 151. & in alijs impositionibus extraordinarijs non haberetur locum, ut constat ex pluribus decretis Regiæ Camere. Quæ decreta cum contineant declarationem voluntatis Regum, nemini faciunt injuriam, & sunt observanda, cum possit Princeps in vim legis generalis declarare contractus à se celebratos, & alias quascunq; dispositiones gratiosas, vel onerosas, prout docet *Mota in Cap. Regis Ioan. 107. num. 80. lib. 7. ex Alexand. Affili. Dec. Roland. & alijs.*

His etiam addobat Regius Fiscus, quod non potest venditione contractus Civitatis Bisliniani, factus per Regem Ferdinandum Primum exequutioni demandari in præiudicium Regis Hispaniarum, Domini, & possessoris Regni Neapolis, nam notissimum est, quod Rex Ferdinandus Catholicus, & eius descendentes non successerunt in Regno præfato Regi Ferdinando Primo, sed Alphonso Primo, à quo causam habent, suntq; eius immediati successores, à quo bene distinxit *D. Reg. Reuirtus in dec. 72. num. 63.*

& sic non tenentur stare contractibus, & privilegijs concessis per Ferdinandos Primum, & Secundum, Alphonsum Secundum, nec Fedensum, *Bald. in l. 1. ff. de const. Princ. post Cynum in Ligna vox, C. de leg. Reuirtus. dec. 99. volum. 3. & dec. 53. & 58. volum. 1. & Moles quest. 10. art. 8. ver. sed bis non obstantibus*, ubi referunt plures decisiones, tam Regiæ Camere, quam Collat. Consil. iuxta prædicta, & eò fortius dicendum est, concessionem hanc functionum Fiscalium factam per Ferdinandum Primum, non posse comprehendere functiones Fiscales, quæ fuerunt impositæ tempore Regis Catholici, & eius successorum, quia illæ non pertinebant, nec potuerunt pertinere ad ipsum venditorem, sed spectabant, & pertinebant ad Reges, in quorum beneficium imponebantur, qui cum non habeant causam à venditore, non possunt compelli ad observantiam contractus, per eum celebrati, ex regula *tex. l. cum à matre, C. de rei vendic. l. Lutus, & ibi Bart. Alexand. & ceteri. ff. sol. matrim. & Gabr. comm. concl. lib. 6. tit. de reg. iur. concl. 11. n. 24.*

Nec vim faciunt confirmationes privilegiorum, & concessionum Regum Ferdinandi Primi, & Secundi, & Alphonso Secundi, & Federici, factæ in beneficium Principis Bisliniani per Regem Catholicum, Carolum Quintum, & Philippum Secundum, sollicitissime semper recordationis. Primò, quia expressè excludunt functiones Fiscales. Secundò, quia confirmant solum eas, in quorum possessione existunt, cum ergo Bisliniani Principes nullam unquam habuerunt possessionem functionum Fiscalium extraordinariorum, non potest ad eas confirmatio extendi, confirmatio enim limitata, limitatum producit effectum, l. *can. & ellauerat. ff. de ijs, qui in testam. delent. Gattier. præd. quest. lib. 3. quest. 31. num. 7. Mar. Anton. Amat. lib. 1. resolut. 108. num. 18. & Stephan. Grat. decis. Marchia 56. num. 5.*

Dum ergo titulus primordialis venditionis fuerit infectus, vti celebratus à Rege illegitimo, & de re prohibita alienari, & confirmationes sint restrictæ ad ea tantum, in quorum possessione existunt, non possunt prædictæ confirmationes vllum operari effectum, respectu extraordinariorum functionum, quia nunquam in eorum possessione fuerunt Principes Bisliniani. Verba enim sunt *provis. et quatenus*, cum quibus factæ fuerunt confirmationes prædictæ, inducunt conditionem, modificant, restringunt, & limitant dispositiones, ita ut necesse sit probare, eos fuisse, & stare in possessione, ut confirmatio ex nullo, & tanquam noua concessio possit operari effectum in re modificata, limitata, & restricta, *Bero. conf. 5. num. 12. volum. 2. Aleat. conf. 36. num. 4. lib. 6. Decian. conf. 3. num. 144. volum. 1. et conf. 67. nu. 25. volum. 5. Dec. conf. 497. num. 4. Bardell. conf. 50. num. 17. et Qsajens dec. 5. n. 9.*

Tertium Fiscus motiuum erat præscriptio annorum 160. in circà, quam opponebat, cum certum sit, Bisliniani Principem, eiusq; Prædecessores unquam exegisse à Civitate Bislinianensi tantum iura foculariorum, & salis, & pro eis grana 151. Donatijs verò ordinarijs, & extraordinarijs, alijsq; impositiones omnes semper fuisse quietè, & pacificè exactas absquè vlla contradictione per Regiam Curiam, quo fit, ut Regius Fiscus præscripserit ius, quod vigore prædictæ venditionis poterat Principi, & eius Antecessoribus competere, cum sint elapsi à tempore venditionis vsq; ad tempus litis moræ anni scilicet 160. per quod tempus legitima introducta est præscriptio, *Komes. C. de præscr. 30. vel 40. anni. Atchar. omnino*

videnda *taxa* 1. Co. qui *nu.* 3. afferit privilegium non solum non utendo annu, sed totius annu contrarium faciendo, puta soluendo, seu aliter paciscendo, *Aluar. Valse. conf.* 132. vbi *num.* 32. dicit contra Vassallum prescribere Regem iura Regalia, prescriptione ordinaria 10. vel 20. annorum, allegans *Cyrtas. Paris. Balb.* & alios. Tacite enim per illos actus contrarios videtur privilegio renunciatum, *Moles d. decis.* 3. in *fin.* vbi refert decisionem Regis Camerac in causa Immunitatis Tarentine, & latissime *Renert d. decis.* 58. vol. 1. in qua loquitur pro functionibus Fiscalibus ordinariis, & extraordinariis, impositis, & imponendis, qua immunitate cum nunquam fuerit via Civitas Puteolorum, seu semper soluit donativa, prout omnes alie Universitates Regni, amittit privilegium, nec amplius potest illius observantiam pretendere, ex late congestis per ipsum *D. Renert.* qui refert etiam decisionem *R. C.* contra Civitatem Puteolorum.

Et Quartum denique Fisci fundamentum erat iniustitia pretii, quae resisteret ex contractu predicto, si eius verba comprehenderent omnes impositiones ordinarias, & extraordinarias, ac donativas. Siquidem pro pretio ducatorum viginti mille haberet Princeps Bithyniani Civitatem Bithyniam cum primis, secundis, & tertijs causis, gabellis Civitatis, & annuos ducatos quinque mille in circa, provenientes ex impositionibus ordinariis, & extraordinariis, quorum omnium capitalia faciunt summam plusquam centum quinquaginta mille ducatorum, quae iniustitia, & iniquitas iusticiens est ad resolutionem contractus, quando enim nova supervenit causa, quae multiplicat contractum, illumque reddit iniquum, receditur a qualibet dispositione, *l. quod servus*, cum ibi optatus per *DD. ff. de condic. ob caus.* *Auchart. conf.* 84. *nu.* 2. *Roland. conf.* 1. vol. 2. *nu.* 19. cum sequens. ex *Dec. conf.* 334. *Crauet. conf.* 232. *Rum. conf.* 102. vol. 5. & *Felin. in cap. 1. de Constitut.*

Et licet iniustitia pretij ad rescindendam venditionem considerari debeat tempore contractus, *lex. in l. si voluntate. C. de rescind. vend.* Illud tamen intelligitur, quando venditio continet presentia, quae si ex aliqua causa augmentum recipiunt post venditionem, illud augmentum non attenditur ad rescindendam eam, secus vero, quando contractus venditionis non solum respicit presentia, sed comprehendit etiam futura, eo enim casu iniustitia, vel iniustitia contractus non solum regulatur ex statu praesenti tempore venditionis, sed etiam ex futuro, qui expresse comprehenditur, & deducitur in venditione, sicut ex *Abb. conf.* 34. *nu.* 15. docet *Roland. d. conf.* 1. *nu.* 74. cum seqq. vol. 2. & in proprijs terminis notis *Rum. in not. conf.* 59. *nu.* 68. vol. 1. omnino videtur, quia decidit casum nostrum, qualibet enim dispositione intelligitur, rebus sic stantibus, & in eodem statu permanentibus, ideoque ex causa de novo supervenienti potest contraveniri contractui, & ab eo recedi, prout ex *Alexand. Ruben. Crauet. Mars. Paris. Gozzad. Sogin. Affl. Tiraquell.* & alijs tradit *Rum. in d. conf.* 59. *nu.* 74. vol. 1.

Hec, & quamplura alia, ad diluendam Principis intentionem insinuabat differissimus, ac eloquentissimus Dominus Fisci patronus, quae de mea in longius protrahatur oratio, omittenda duxi, & si his omnibus relatis, alijsque intermissis Bithynian Princeps occurrere conabatur sequentibus responsionibus.

Et quoad primum, quod cum haec impositiones erant ad certum usum destinatae, ideoque eas non

comprehendi in concessione predicta facta de functionibus impositis, & imponendis Replicabat, quod verissima est conclusio, quod sub concessione, vniuersalibus verbis facta, veniunt ea omnia, quae extraordinariae, & ad certum usum fuerunt impositae, etiam si occasione imminuentis belli, nam ex dictione illa, vniuersali nihil intelligitur reservatum, nihil excisum, *causi Romanorum* 19. *distinct.* *Alex. conf.* 30. *nu.* 4. & 14. vol. 5. *Barbas. conf.* 26. lib. 1. & *Paris. conf.* 68. lib. 1. Praesertim quando adiunt verba functiones ordinariae, & extraordinariae, tunc enim quia talis impositio occasione belli, vel alterius causae destinata, dicitur onus extraordinarium, expresse venit sub concessione, talibus verbis concepta, *Decius conf.* 13. *Rum. conf.* 111. vol. 1. & *Bald. in l. fin. C. sine cens. vel reliq.* & plene probat *Natta conf.* 125. & *Roland. Vall. conf.* 2. vol. 4. *nu.* 12. vel si ad hinc illa verba, quocumque nomine nuncupentur, *Cephal. conf.* 58. *nu.* 18. vol. 1. Et in puncto concessione talibus verbis factam, comprehendens impositiones pro refectione stratarum, pontium, ac murorum, bene fundant *Roland. Vall. d. conf.* 2. vol. 4. *nu.* 7. ad 31. & *Paris. conf.* 68. vol. 1. in 2. dubio, ante *nu.* 13. mirabilis ad hoc est doctrina *Balin conf.* 406. vol. 5. ante *nu.* 5. ver. *Verba enim dicunt*, quod etiam late fundat *Crauet. conf.* 294. *nu.* 6. *Roland. d. conf.* 2. *nu.* 30. & *conf.* 1. vol. 1. *nu.* 35. *Natta conf.* 275. vol. 2. & *Vini. commun. opin. opin.* 367. *nu.* 3. Praesertim cum sit etiam venditum ius collectatum, quae imponuntur personae pro rebus, ratione oneris extraordinarii, quod per accides obvenit, & certa, determinatamque prestationem non habent, *l. exceptio. §. fin. vbi glossa in Ver. Incolis. ff. de iur. iur.* & *honor.* vbi *Bar. Bald.* & ceteri, & fundat *Osaf. dec.* 95. *nu.* 4. & *Bald. eleganter conf.* 112. vol. 2. *nu.* 6. & *seq.*

Replicabat item Princeps, quod si Rex expresse concessisset omnes impositiones, & causa particulari factas, & ad certum usum destinatas, illas distinctionem exprimeret, scilicet pro subuentione Regni, & bellicorum, pro reparatione stratarum, pontium, & murorum, pro Barricello, & similibus, certe talia concessio substineretur, prout substinetur immunitas a talibus oneribus, *l. qui muneris. ff. de munc. & hon. Fran. Marc. decis.* 102. *nu.* 1. par. 2. et 458. sub *nu.* 6. par. 1.

Cum ergo idem operetur verba vniuersalia in concessione appolita, quarumcumque functionum ordinariam, & extraordinariam, quous nomine nuncupentur, ac si iussit dictum, pro refectione viarum, pontium, et murorum, pro Barricello, subuentione Regni, et similibus, prout est supra iudicatum ex *Roland. d. conf.* 2. *Paris.* & alijs. Ergo sicut concessio valet in casu expresse, ita substineri debet in casu vniuersali, eandem vim habente. Praesertim cum haec concessio sit facta in contractu iurato, & iuramentum in dispositione vniuersali habet vim casus expresse, *cap. ex rescripto, vbi glossa de iure iur. Alexand. Bar. & ceteri*, quos refert loquens in proprijs terminis *Cephal. d. conf.* 58. *nu.* 26. volum. 1.

Et tandem considerandum proponetur idem Princeps, quod in concessione predicta duo comprehenduntur, Alterum est ius exigendi predictas impositiones, eo modo venditas, Alterum vero est fructus illius iuris venditis fructus futuri si augentur, cedunt lucro, & beneficio emptoribus, *l. iudicium, §. fructus, ff. de alio. empti.* ita ista ex actio augmentata ex noua impositione, cuius est fructus illius iura concessi, cedit beneficio cessionarij, prout ingeniose dixit *Balin conf.* 112. *nu.* 4. vol. 1.

Nec his negotij exhibet Fisci consideratio, quod illae impositiones non sunt Domini Regis, sed in

in ipsius bursum nam verè vadunt ad commodum Regis, & in illius bursum intrant, & sine eis tenebatur Rex facere ea omnia, quorum causa fuerunt facere impositiones, & exactiones, & si Rex exigit plus, vel minus, quam opus sit pro illis necessitatibus, totum cedit damno, vel beneficio Regis, & sic non est administrator, sed Dominus illarum exactionum, & omnes cõfunduntur in arcamilitari pro seruicio Regis, nec de eis habetur distincta ratio, immò expenduntur in aliu vsum, & necessitatem Regis Curie, de Pot. de pot. proreg. ut. de reg. impos. §. 2. sub n. 60.

Posito ergo, quod sub hac concessione comprehendantur omnes impositiones ordinariæ, & extraordinariæ, etiam ad certum effectum destinatæ, impositæ, & imponendæ, minime pretendi potest, quin comprehendantur etiam donatiua, ea planè ratione, quod donatiua non imponuntur per Superiorem, sed offeruntur, ac donantur per subditos voluntariè.

Nam ordinariæ ea sint, vel extraordinariæ, hodiè omnia dicuntur necessaria, & per Regem imposita, qui nihil refert, quod eius literis mander, vel roget quia idem important preces, quod mandata illius, Alex. consil. 124. numer. 4. lib. 1. post Iser. & alios iuxta illud.

Est rogare Ducem, species violenta iubendi, & quod simulate retinet nomen donatiui, quia irremissibiliter petuntur, & verè poterunt appellari impositiones, Frecc. de subsim. 3. auth. Baro. num. 26. de Ponte. decis. 3. & fundat. Gualb. decis. 118. num. 2. & 3. Nec est nouum in iure aliquam exactionem sui optu fuisse extraordinariam, deinde verò ex causa, & continuata præstatione, factam fuisse ordinariam, Andr. in tit. que sint Regalia, §. extraor. collatio, & docet Regens Moles decis. 5. de funt. fise. ver. quò verò ad grana 48. Potest enim Princeps munus extraordinarium facere ordinarium, l. 1. C. de iudic. lib. 10. Andr. in cap. 1. n. 27. in fin. de Cap. qui Cur. vend. enixe Calder. consil. 7. de consil. & consil. 2. de censib. & quod Princeps præsentia in parlamento sibi præiudicauit, non facit ad rem, siquidem Princeps nunquam fecit actum positionis contra priuilegium, sed tantummodò non exegit id, quod ad ipsum spectabat, quod cum sit mere facultatis, nunquam præscriptum fuit, l. quam publicam, ff. de via publica, Gabr. Roman. comp. consil. 10. de præscrip. & de Frauch. decis. 166. num. 8.

Ad secundum de literis Federici, & Philippi Secundi replicabatur, eas loqui de gratijs iam concessis, & sic non possit comprehendere ea, quæ per contractum fuerunt vendita, quæ nullo modo violari possunt, vt dicit Bald. consil. 499. sub n. 6. Roian. d. Valle consil. 13. num. 51. vol. 3. & consil. 2. vol. 4. num. 47. et D. Marchio Torelli consil. 38. num. 1.

Nec de illegitimitate Regis Ferdinandi Primi, & de legitima iustaquæ successione Serenissimi Regis Catholici in hoc Regno tractari oportet, quapropter quidem Rex Successor tenetur habere ratum licetum sui prædecessoris, notant Ant. de Butr. et Albar. in cap. 1. de probat. licet nò sit illius heres, nec vti talis successerit in Regno, Affl. decis. 2. n. 2. per tex. in cap. 1. qui succ. teneantur, & dixerunt Cyn. et Bal. in l. digna vox, C. de legib. & punctualiter Regem Catholicum obligatum fuisse ad obseruantiam gestorum Federici Regis, licet non fuerit eius heres, docet latè que fundat. Loffred. consil. 38. n. 17. cum seq. Præcipuè quàm tractetur de obseruantia, non priuilegij gratuiti, sed contractus iurati, quia sex. in l. digna vox, C. de legibus non vindicat sibi locum in contractibus, vt post Innoc. et Hostiens. tenet Loffred. d. consil. 38. ante num. 19. et D. Regens de Ponte consil. 12. num. 38. vol. 1.

Et hoc sine difficultate fuit admissum per Regiam Cameram, nã ab anno 1503. quo regnare cepit Rex Catholicus, vique ad præses Princeps B. siniani possedit, & possidet vigore contractus prædicti Ciuitatem B. siniani cum omnibus prærogatiuis, & in anno 1562. obijt, augmentum secularium, & salis, in anno 1618. Portulaniam, & deinde in anno 1623. Siclam, & ius ponderum, & mensurarum, & sic cum nedum Rex Catholicus, sed eius felicissimi, & Inuictissimi descendentes, & successores, & præsertim Carolus Quintus Rex, & Imperator Augustissimus, in anno 1520. ratam habuerunt venditionem prædictam cum iuribus prædictis, quomodo ergo ad præses potest hoc in controuersiam deducit?

Nec dicatur, aliquas cõfirmationes esse cum clausulis importauibus conditionem, quas tenus scilicet in possessione, &c. nam præterquam in vltima Regis Catholici de anno 1507. non legitur talis, vel similis clausula, sed dispositiuè loquitur, præterea tempore harum cõfirmationum non erant impositæ functiones, de quibus tractatur, cum ceperint in anno 1541. vt testatur Moles in d. decis. 5. de funt. fise. & denique quia verè extabat Princeps in possessione omnium contentorum in priuilegio, dùm Ciuitatem, & alia multa, ex pluribus in priuilegio concessis possidebat, tùm quia ad hanc possessionem fundandam sufficit vñs, & possessio generalis priuilegij, nec requiritur specifica possessio illius individui, de quo agitur, sic fundat Marta de class. p. 1. clau. 111. num. 3. post Feder. de Sen. consil. 102. & alios, quos citat, vel quia sufficit, vt Princeps possederit vñum ex pluribus sibi in priuilegio concessis, vt retineat etiam omnia alia sibi concessa, Specul. in tit. de iurisd. omni. ind. §. 1. n. 35. ver. illud etiam nota, qui delumpit ex Innoc. in cap. cum dilectus, nu. 3. de Capel. Monach. l. preta verum 48. vbi glof. ff. de acqu. poss. & satis egregie D. Regens Marchie Torelli consil. 14. n. 28. Potest etiam dici, quod dictiones, & clausule prædictæ stent causatiuè, non autem conditionalitè, dùm certitudinariè exprimitur id, quod confirmatur, sic firmat Alex. consil. 16. num. 28. vol. 5. glof. in cap. si Romanorum, in ver. de funt. 18. de hinc. et de Ponte consil. 58. num. 2. vol. 1.

Nec minus obstat Fisci consideratio, quod Rex Ferdinandus venditionis tempore non habebat impositiones istas, quæ ortum habuerunt tempore Caroli Quinti, & Philippi Secundi, bonæ memorie, & sic non potuit vendere id, quod non habebat. Nam duplex datur responsio, Altera, quia Rex Ferdinandus omnes istas impositiones habebat in potentia, licet non in actu, & sic posuit vendere id, quod in potentia habebat, l. quod nostrum ff. de usufr. & l. son in l. qui aliena. §. interdum, ff. de usufr. Altera vero, quoniam sufficit, fuisse venditum ius functionum, & impositionum, quæ de presenti erant, quàm exactiones veluti fructus, & accessiones illius iuris venditi, rectè venient, & comprehenduntur sub venditione prædicta, nec erunt res future, prout dixit Bald. in d. consil. 112. vol. 2. sub n. 4. et Tiber. Decian. consil. 23. num. 36. vol. 1.

Ad tertium de præscriptione dicebatur, quod minime dici poterat, præteritæ præscriptionis tempus incepisse à die venditionis in anno 1462. cum istæ impositiones ceperint esse in anno 1541. vt testatur Moles d. decis. 5. Princeps verò Bernardinus, qui habuit cõfirmationes prædictas, natus fuit in anno 1551. & in anno deinde 1574. fuit ei tanquàm prodigo datus Curator, quo fit, vt contra ipsum dùm in minori ætate erat, non potuit præscriptio incipere, nec contra eandem prodigum currere, Sforz. Oddus d. rest.

in integr. qu. 90. Nec fundatur Principem scilicet hoc ius sibi competere, & neglexisse, prout requiritur, *Crauet. conf. 201. num. 29. et Vrsill. ad Affl. dec. 239. n. 3.*

Rursus dicebatur iura ista fuisse Principi vendita, contractu iurato, ideo virtute iuramenti præservantur intacta adversus quancunq; præscriptionem etiam longissimæ temporis, *Hosien. in cap. si diligenti. de præscript. colum. 2. vers. unde licita. & Butr. ibid. num. 3. satis clarè.* Habet enim iuramentum vim litis contestata, & constituit in mala fide, & ideo nūquam præscribitur contra iuramentum, *Indm. & post. de is. qui ff. de iur. iur. vbi Butr. & bene Socin. in conf. 145. n. 5. vol. 1. Hippol. de Marsil. in sing. 141. & Vrsill. ad Affl. dec. 139. n. 3.*

Quod si præscriptio ex prædictis non potest per Fiscum prætenari, neq; poterit per eundem dici, fuisse privilegium hoc per non usum amissum, ad text. in l. 1. ff. de nund. vbi DD. quandoquidem nos nō versamur in privilegio, sed in contractu oneroso, quo casu est in facultate concessionarij, sine exceptione, quandoquq; sibi placuerit, si re vendita, absq; timore præscriptionis, aut amissionis iuris sibi quaesiti, *Glos. et Butr. in cap. privilegia. de prim. Calder. conf. 2. de præscr. Mastr. dec. 96. num. 8. et D. Reg. Tapia de const. Princ. par. 2. cap. 1. num. 8.* Immo cum Bisuntini Principes continuatis temporibus vbi fuerint possessione Civitatis, cum omnimoda iurisdictione, ac functionibus Fiscalibus, quæ tunc exigebantur, ac alijs iuribus deinde quaesitis remiserunt possessionem, sed quasi omnium aliorum iurium, de quibus non ceperunt actualem possessionem, ex relata doctrina *Innoc. in d. 2. ap. eum dilectus. de capel. Monach. quem sequuti sunt Host. Io. Andr. Butr. & ceteri, Mars. voto 66. num. 14. et Jac. Ant. de Manu. alleg. 51. num. 4.* Sufficit enim, quod sint vbi in parte, ut conferret ius in totum, *Vrsill. ad Affl. d. dec. 239. n. 4.* & mirabilis est decisio Ros. 139. decisionum nonissimarum p. 2. omnino videnda.

Et postremo oppositio de iniustitia, & inæqualitate pretij à duc. 20. mill. ad 150. mill. quos importaret capitale functionum, & exactio num prætenfarum per Principem, fuit considerata à Bald. in supra dicto citato conf. 112. vbi. 4. volum. 2. ver. nam si hoc esset, & ver. in contrarium est subtiliter, qui ratione incertitudinis, & quia poterat crescere, & excrecere, decidit in favorem concessionarij, & cum maxima ratione, quia emens gabellas, collectas, functiones, & similia, dicitur emere dubium euentum, & ob id non potest considerari lesio, *Olasc. dec. 94. nu. 4. ex Bal. Alex. 125. & alij.* Et ad excludendā lesionē sufficit, pretium fuisse congruum tempore venditionis, nam si res vendita ex post facto potuit crescere, vel decrecere, compensabitur spes augmenti cum timore diminutionis, & ideo si augmentum postea contingat, non debet iudicari contractus iniquus, neq; alteram partem fuisse laesam, attenditur enim iustitia, vel iniustitia, habita consideratione ad tempus contractus, non autem prosperi, vel minus prosperi euentus, sunt verba *Corn. conf. 15. num. 9. vol. 4. quem sequitur Tiber. Decian. conf. 123. num. 93. vol. 3.* & satis sufficiens, & iustum fuit tunc pretium duc. 20. mill. in tam urgente necessitate, prout Rex ipse fatetur, cui de facto proprio standum est, *Jo. de Imol. in clem. 1. de probat. Angel. conf. 368. Corn. conf. 312. volum. 1. & Crauet. de antiquit. tempor. par. 1. nu. 11. & latè D. Reg. Marchio Torelli conf. 47. num. 68. & seq. nec contra aletum assertionem admittitur probatio in contrarium, Cynus in l. final. Cod. si cons. int.*

del. vssit. public. & Mascard. Confess. 1127. l. 1. de probat.

Hæc habui, quæ in hac questione dicerem, fateor tamen, quod multo plura alicui stylo, & acutiori ingenio proponebant doctissimi, ac disertissimi, tunc Fieri, tunc Principis Aduocati, quæ vel ob ingenij mei tenuitatem capere non potui, vel ob prolixitatis vitio redarguerer, consulto omittere necesse fuit, suppleri tamen poterunt per Peritores iuris studiosos, Dominosq; causas Patronos.

Hujus causæ decisio non est publicata, siquidem vota sunt transmissa ad Suam Maiestatem, ut audiui ab Excell. Principe D. Aloysio meo Domino.

Joannes Laganius.

De iurisdictionibus invicem non turbandis.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Baroni licitum est pro defensione sua iurisdictionis emanare proclama pœnale, ne sui vassalli litigent in aliena iurisdictione.
- 2 Expense, quas fecit Baro pro tuenda sua iurisdictione in litibus, vel alio modo, cedunt suo, non Universitatis damno.
- 3 Iuridictio quando possit dici turbata, quibus actibus turbetur, qui possint agere de turbata iurisdictione, & quibus pœnis sit castigandus turbator iurisdictionis, remissum.
- 4 Iurisdictionem seculari Index Ecclesiasticus si turbet, quæ remedia sint à iure inducenda remissum.
- 5 Index secularis quando potest se intrinsecare privi-paliter, vel incidenter in discernendis quibusdam casibus, an sint merè civiles, vel merè canonicæ remissum.
- 6 Pœnis per Iudicem Ecclesiasticum an valeat aliquo casu pœni etiam per Iudicem laicum, remissum.
- 7 Iurisdictioni Ecclesiasticæ vel seculari Servientes Ecclesiæ an subsint remissum.

Hæc rubrica loquitur de turbatione iurisdictionis, quæ fit inter Barones Conualesios eiusdem nostri Inuicissimi Regis, circa quam est notandum, quod licet Baroni pro tutela suæ iurisdictionis facere proclama pœnale, ne sui vassalli litigent in aliena iurisdictione, ut per *Andr. in l. Imperialem. nu. 78. vers. sed si Dominus. de prohib. feud. alien. per Feder. Caus. lib. 1. variat. resolut. cap. 1. num. 93.* & expense, quas

- 1 facit Baro pro tuenda sua iurisdictione in litibus, vel alio modo, cedunt suo damno, non Universitatis, per ea, quæ docet *Aniles in cap. prator. 3. in glos. iurisd. nu. 39.*

- 2 Quando autem dici possit iuridictio turbata, quibus actibus turbetur, qui possint agere de turbata iurisdictione, & quibus pœnis debeat plecti turbator iurisdictionis, cum multis alijs scitu necessarijs explicat *Capp. dec. 130. num. 21. cum seq. in 3. sub. l. 1. in Ann. in Constit. Terminum vite, impetella in fin. 1. vol. Conf. Ann. filij. n. 150. cum seqq. Ruginell. pract. qq. c. 17. Farinac. q. 114. in pœt. 1. & 2. in 2. tom. p. 2. Ceph. conf. 661.*

- 3 Sed quæ remedia sint à iure permilla, quando Index Ecclesiasticus turbaret iurisdictionem seculari, aliqua attingit *Capiblan. in pr. 8. par. 2. num. 17. secundum impressionem anni 1614. cum seqq. supra de Baronibus, Alex. ad l. 5. Tolet. in 1. par. 2. fund. n. 47.*

Super Pragm. I. de Iurisdic. inuicem non turb. 393

num. 47. per tot. Ioseph Sese de inhibis. cap. 8. & 9. & in decif. 114. 2. tom. Fulm. Pacian. conf. 164. Bonad. lib. 2. cap. 18. num. 84. & 85. Olbau. de iure Fisc. cap. 9. num. 28. cum seqq. & cap. 12. Petr. Cened. ad ins. Canon. collect. 5. & 17. nonnulla Gutierrez lib. 1. pract. quast. 20. Bel- lug. in specul. Princip. rubr. 18. Roderic. de ann. redditib. lib. 1. cap. 17. num. 66. cum seqq. Caldas Pereira de iur. emphyt. par. 3. cap. 5. nu. 9. & eq. plura Pegner. pract. crim. cap. 24. & decif. 22. Azaved. lib. 4. recopilas. tit. 1. leg. 4. in glos. fi. Garz. de Nobilitat. glos. 9. numer. 324. Ioa. Valer. in different. virius. for. in verbo peccatum. differ. 30. Valas. consult. 89. & 93. Pereir. de man. reg. p. 1. c. 12. Farin. dec. posthum. 10. 80. 2. Postius de man. tenend. obseru. 6. n. 26.

Ego tamen semper in primis recurrendum cen- seo ad Summum Pontificem, quæ videtur mihi tu- tior via.

- 1 Pro discerpendis autem quibusdam casibus, an sint merè civiles, vel merè canonici, & quando in eis Iudex secularis potest se intromittere principaliter, vel incidenter, agit latè Andr. in cap. 1. in verb. com- mittentium incest. nups. num. 35. vbiq; ad num. 40. quæ sunt regal. & an punitus per Iudicem Ecclesiasticum, possit in aliquo casu puniri etiam per Iudicem lai- cum, explicat glos. in extranag. Ioannis Dierum crescè- te malitia in verb. ediderunt, & an Seruientes Eccle- siæ sublint iurisdictioni Ecclesiasticæ, vel seculari, explicat idem Andr. in c. 1. n. 11. de stat. & consuet. cõ- trã libertatem Ecclesiasticam.

De iurisdictionibus inuicem non turbandis. Pragmatica I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista vnde sumpta videatur, & in quibus casibus procedat remissio.
- 2 Iurisdictione aliena qui vtiatur, vel suam extrã Terri- torium exercet, an in foro poli peccet.
- 3 Iurisdictionem dat consuetudo, etiam absq; privilegio, & ex tali consuetudine evitabitur pena huius prag- maticæ, n. 11.
- 4 Iurisdictionem suorum vasallorum Princeps in quibus casibus turbare dicatur.
- 5 Inquisiti, & carcerati possunt opponere fori declinato- riam in Regno, & reprobatu Cauculis opinio, con- trariam sententis.
- 6 Iurisdictionis usurpata crimen uti puniatur, tum de iure Regni, tum etiam de iure communi, remissiuè.
- 7 Iurisdictionis usurpatæ in crimen quando quis incidere dicatur remissiuè.
- 8 Iurisdictione aliena ut quis semel tantum utatur, non sufficit, ut puniatur pena hic statuta sed requiritur saltem binas actus.
- 9 Turbationem fieri de falso extrã iudicium, non autem de iure per viam iudicij oportet, ut habeas locum, pena istius pragmaticæ, & quod utatur dolo, et sci- tèt, et in usu perdurauerit per aliquod tempus, ex quo magnum praiudicium sequatur.
- 10 Iurisdictione in alieno territorio quibus modis legitimè acquiratur, ut cesset pena huius pragmaticæ.
- 11 Iurisdictionem sui Iudicis an turbare dicatur subditi, qui patiuntur se a nō suo Iudice examinari remissiuè.
- 12 Iurisdictionem illius Baronis, in cuius iurisdictione alius Baro mandaret expeditiones negotiorum sua Baronia turbare an dicatur.
- 13 Baro potest indicare extrã territorium, modò execu- tio fiat in proprio territorio, hinc si per mille annos

hos actus exerceat in aliena iurisdictione, non pre- scribet dictam iurisdictionem.

- 14 Iurisdictionem exercendi in alieno territorio licet in generalis Officialis dare nequit, nisi Dominus tantum, vel cum mandato speciali.
- 15 Index ut possit citare subditum extrã territorium, quo remedio uti possit.
- 16 Subditus extrã territorium existens, si absq; illius Iu- dicis imploratione brachij citatus reperiat, citatio non erit invalida, cum teneatur comparere, aliàs re- putabitur contumax.
- 17 Citatio facta in Ecclesia, in qua criminofus confugit, est de iure valida.
- 18 Index requisitus pro executione sententia lata ab alio Iudice, in persona tamen, vel in bonis existentibus in iurisdictione ipsius Iudicis, an debeat inconsi- menti parere, vel non, nisi adhibita causæ cognitione circa iniustitiam, vel nullitatem sententia.
- 19 Iurisdictionem secundarum causarum in Baronia alte- rius, qui habet primas causas tantum habens, an pos- sit deputare in ea Baronia Iudicem ordinarium secun- darum causarum, etiam respectu futurarum appella- tionum, vel solum pro appellationibus iam interposi- tis, aliàs diceretur turbare iurisdictionem Baronis, remissiuè.
- 20 Index iste appellationis non potest se intromittere cir- cã salaria Advocatorum, et Procuratorum pro pa- trocinis praestitis, etiam in causis eorum ipsis agita- tis, & quare.
- 21 Citatio facta extrã iurisdictionem citantis non causat possessionem, seu quasi exercendi iurisdictionem in alieno territorio in beneficium citantis, si citatus nō comparet.
- 22 Per processum factum contrã contumacem non acqui- ritur iurisdictione.
- 23 Sententia, de cuius observantia non constat, nihil iuris, aut possessionis tribuit Iudici illam proferenti.
- 24 Sententiam Iudex tantum proferendo, dicitur solum labia sua possidere.
- 25 Citationis actus simplicis factus à nuncio, non dicitur actus iurisdictionalis.
- 26 Posseffio in incorporalibus, et iurisdictionalibus non resultat ex actibus posseffionis, nisi cum eis cõcurrat scientia, et patientia eius, de cuius praiudicio agitur.
- 27 Posseffio iurisdictionis ut acquiratur in alieno territo- rio, requiritur consensus eius, de cuius agitur praiu- dicio.
- 28 Bart. in l. 1. §. hoc interdictum, n. 10. in fin. ff. de itin. acti. qu; priuato declaratur.
- 29 Interdictum uti possidetis non datur exercens iurisdic- tionem in alieno territorio nisi ostendas titulum.
- 30 uti possidetis non datur ei cui refistit ius contrã illum, qui est fundatus de iure communi, nisi probeat titulum.
- 31 Nec etiam interem lite pendente.
- 32 Possessorium iurisdictionis desiderat iuris adminicula, & ideo appellatur mixtum.
- 33 Posseffio sine titulo nihil valet in iurisdictionalibus.
- 34 Possidens clandestinè non iuuatur posseffione clandesti- na qua resultat cessante scientia Adversarij.
- 35 Patientia Adversarij cessante, intrat vis, per quam ex- cluditur interdictum uti possidetis.
- 36 Patientia ut cesset, sufficit quilibet actus cõtradictio- nis, verbo, aut facto explicatus.
- 37 Actus declaratorius voluntatis producit effectum suum, etiam Parti non notificatus.
- 38 Iurisdictionis posseffio ut conservetur Baroni in aliquo loco, sufficit exercitium iurisdictionis, etiam nomine absentis, & ignorantis.

Discor-

Discordias, &c. Officiales vltra de-
mandatam iurisdic-
tionem, in aliena non se intromittant.
H. D.

- 1 Hæc pragmatica videtur mihi sumpta ex *L. militari-
bus viris, C. de decur. lib. 10.* & in quibus casibus
procedat, vide *Foller. in Const. De quaſtionibus, nn. 14.*
& *pragmat. 8. ſuprà de Baro. vbi aliqua dixi, omnino
Menoch. conf. 230. nn. 111. cum plur. ſeqq. volum. 3. Bor-
rell. conf. 10.*
- 2 An autem peccet in foro poli, qui aliena vtitur
iurisdictione, vel ſuam exercet extra territorium. ?
affirmat *Namarr. in manual. conf. cap. 23. nn. 14. verſ.
ſexto, & cap. 25. num. 8. verſ. vigeſimo ſecundo peccat.*
& *cap. 27. nu. 8.* Nota tamen, quod conſuetudo etiam
abſque privilegio dat iurisdictionem, ut probat *tex.*
& *ibi gloſ. expreſſa in l. virus. C. de diuerſ. offic. lib. 12.*
Bonad. lib. 5. cap. 10. num. 12. & propterea ex tali con-
ſuetudine evitabitur pœna huius pragmaticæ, Adde
infra nu. 11.
- 4 Princeps autem in multis caſibus dicitur turbare
iurisdictionem ſuorum vaſallorum, ſcilicet edicen-
do, vel cognoscendo de primis cauſis, vel impediendo
vtri re, cui ſunt liberè conceſſa, vel quando ex duobus
Dominis Superior imponit manum ſuper re cõ-
ceſſa Inferiori, vel quando vaſallus habet plura Op-
pida, & deputat plures Iudicantes, & Superior do-
minus intromittit ſe in cognitione appellationum,
ab iſtis, quæ deſoluuntur ad Dominos Oppidorum
inferiores, vide *Curt. ann. conf. 2. lib. 1. Panciroli. conſil.
185. col. pen.*
- 5 Aduertas tamẽ, quod dũm *Cauens. bte. cin. à ſinem*
ait, quod ipſemet delinquens non poteſt opponere
declinatoriam fori, tanquã ſuſpectus, & fugitiuus,
hoc non eſt verum in Regno, ſtante diſpoſitione,
pragm. 2. infra. vbi de delicto quis conueniri debet, vbi
hoc permittitur in ſpecie ipſimet inſpectis, & car-
ceratis, quomodo autem puniatur hoc crimen vſur-
patæ iurisdictionis, tam de iure communi, quã Re-
gni, vide *Capyc. decif. 130. in 3. dub. vbi etiam decla-
rat, quando quis dicatur in hoc crimen incidere:*
notabis autem, quod non ſufficit, ut quis ſemel tan-
rũ vſatur iurisdictione alterius, ut puniatur hac
pœna, ſed requiritur ſaltem binus actus, ut probat
9 *Intrigl. ſing. 136. lib. 1. Borrell. d. conf. 10. num. 11. & ut*
habeat locum pœna huius pragmaticæ, oportet, tur-
bationem fieri de facto extra iudicium, non autem
de iure per viam Iudicis, *Reg. de Ponte decif. 13. nu. 6.*
Item oportet, quod dolo, & ſcienter vſatur, & quod
in vſu perdurauerit per aliquod tempus, ex quo ma-
gnũ præiudicium ſequatur, ut perbellè explicat
Villadieg. in for. aud. lib. 1. tit. 2. l. 16. num. 4.
- 10 Acquiritur legitimè iurisdictione in alieno territo-
rio exercitio, præſcriptione, executione, captura,
pignorum, conſuetudine, & condendo ſtatuta, & ſic
ceſſat pœna huius pragmaticæ, *Flam. de Rubis conf.
69. num. 71. cum ſeqq. vol. 2.* Conſuetudo tamen præ-
cipuè dat iurisdictionem, *can. conquæſtus, quaſt. 3.*
e. cum contingat, extra de for. compet.
- 11 Subditi verò, qui patiuntur, ſe à non ſuo Iudice
examinari, ex hoc dicuntur turbare ſui Iudicis iurif-
dictionem, explicat *Burfat. conf. 404. lib. 4. vſq; ad
num. 42.*
- 13 Et eſt digito alligandum, quod ſi Baro in iurifdi-
ctione alterius Baronis mandaret expeditiones ne-
gotiorum ſuarum Baronie, etiam ſi iudicialiter ſaperent,
non diceretur turbare iurisdictionem illius Baronis,
quia huiusmodi expeditiones poſſunt fieri, etiam
extra proprium territorium, *Andr. in cap. 1. in princ.*

num. 1. in ſin. verſ. ſimiliter et de loco, quo temp. miles,
14 & in cap. 1. num. 5. de capis. *Corrad. vbi dicit, quod*
poteſt etiam iudicare extra territorium ſed Ego in-
telligo, dummodò executione fiat in proprio territo-
rio. Alia cumulat *Muta in cap. 39. poſt num. 102. ſo. 1.*
Regn. Sicil. ex quo interui, quod etiam ſi per mille
annos hos actus exerceat in aliena iurisdictione, nõ
præſcribet iurisdictionem in territorio alieno, quia
illam exercet iuris authoritate, & non alio titulo, ut
docet *gloſ. in clem. vnic. in verb. ut prædicetur, & in*
gloſ. ſeq. de for. compet.

15 Aduertas tamen, quod licentiam exercendi iurif-
dictionem in alieno territorio non poteſt dare Of-
ficialis generalis, ſed tantũ ipſe Dominus iurifdi-
ctionis, vel cum ſpeciali mandato, ut voluit *gloſ. in*
16 *clem. vnic. in verb. diaceſanis de for. compet.* Quando
autem Iudex vult citare ſubditum extra territorium,
remedium eſt, ut requiratur Iudicem loci, ubi habitat,
& illius brachium imploret, & hoc caſu requiſitus
poteſt impartiendo ſuum brachium præſigere lon-
gius tempus, quã ſit appoſitum in citatione requi-
rentis, ita pulchrè docet *Andr. in c. 1. num. 4. verſ. qua*
tunc Iudex de contr. inter vaſall. et alium de benef. &
in *Conſ. Edictorum. 5. ſi verò extra Regnum et ibi Af-*
17 *ſi. num. 25.* ſed ſi abſq; requiſitione, & implora-
tione brachij illius Iudicis reperitur citatus ſubdi-
tus extra territorium, non propterea citatio erit in-
ualida, ſed citatus tenetur comparere, & ſi non ue-
niet, reputabitur contumax, & procedetur contra
eum, uti contra contumacem, ita optimè declarat
Andr. ibid. num. 7. verſ. aliàs poteſt dici, et num. 8. et 9.
vſque ad *verſ. quid ergo, quod procedit, etiam ſi cita-*
tio fieret in Eccleſia, in qua criminoſus conſugerit,
Abbas in cap. inter alia, num. 8. verſ. quæro, quia text.
de immunitate Eccleſie, quod eſt declarandum ſecũ-
cundũ *Valaſc. conſult. 81. & vide, quæ dixi in rubr.*
de cit. num. 12. Bonad. lib. 2. cap. 16. num. 187. Molin. de
18 *brach. ſecul. lib. 2. cap. 23.* ſed Iudex requiſitus pro
executione ſententiæ latæ ab alio Iudice, in perſo-
na tamen, vel in bonis exiſtentiis in iurisdictione ip-
ſius Iudicis, an debeat incontinenti parere, vel non,
niſi adhibita cauſæ cognitione circa iniuſtitiam, vel
nullitatem ſententiæ explicat idem *Andr. in eodem*
cap. 1. num. 15. de contr. inter vaſall. & ali. & in Conſ.
Poſt mundi machinam, latiffimè Farinac. præſt. crim.
par. 2. tom. 1. quaſt. 97. caſu 4. qui inter alia concludit,
quod ſecularis non tenetur impartiri brachium in
ſententia notoriè iniuſta, vel nulla, quando nullitas
apparet in promptu, iuris ordine non ſervato ex de-
fectu iurisdictionis, vel pendere appellatione, in cri-
19 minalibus nunquã, niſi in crimine hæreſis, ſed au-
is, qui habet iurisdictionem ſecundarum cauſarum,
in Baronia alterius, qui habet primas cauſas tantũ,
poſſit deputare in ea Baronia Iudicem ordinarium,
ſecundarum cauſarum, etiam reſpectu futurarum,
appellationum, vel ſolũ pro appellationibus iam
interpoſitis, aliàs diceretur turbare iurisdictionem
Baronis: deſiſſo haberi poteſt ex traditis per *Doffo-
res Canonistas in cap. 1. de off. ordin. in 6.* vbi eſt ma-
teria ſua.

Illud tamen eſt indubitatum, quod hic Iudex ap-
20 pellationis nõ poteſt ſe intromittere de ſaliarijs Au-
uocatorum, & Procuratorum pro patrocinij præſti-
tis, etiam in cauſis corãm ipſo ventilatis, nam talis
cognitio ſpectat ad Iudicem primatum cauſatum,
ut eſt *text. in cap. 1. ſ. nec etiam ſuffrag. meorum, de of-
fic. ordin. in 6.*

21 Præterea eſt aduertendum, quod ſi quis Baro ci-
tari fecerit vaſallos alterius Baronis per ſuos nun-
cios,

Super Pragm I. de Iurisdic. inuicem non turb. 395

cios, etiam in locis subiectis iurisdictioni illius, non propterea resultat aliqua possessio, seu quasi in sui beneficium exerc. Ed. iurisdictionem in alterius territorio, nisi constet, alios citatos comparuisse, & obedientiam sibi citanti prestuisse, iuxta doctrinam Bald. in l. data opera, num. 28. *vers. quia vidit homines illius loci citatos comparere, & qui accus. nō poss. quem sequitur Alex. conf. 43. circa fi. vol. 1.*

Hinc dixit idem Bald. solemniter in cap. 1. §. 4. *cramentum de consuet. vel. feud. num. 17.* quod per processum factum contra contumacem non acquiritur iurisdictione, citat Innoc. in cap. olim, lo. tertio, extra de res. spol. qui circa princ. *vers. sed si alius Episcopus.* vult vnum, quod est tortius, ut scilicet etiam si iur. deuenit ad sententiam, dū non cōstat de obseruantia sententiae, nihil iuris, vel possessionis acquiritur, quia sententiam tantum proterendo dicitur solum labia sua possidere, & Bal. sequitur Jacob. de Put. in alleg. pro Communitate Valentiae. n. 15.

His addo, quod simplex citationis actus à puncto factus non dicitur actus iurisdictionalis, & ideo potest fieri etiam extra territorium, licet non ardeat citatum, ut per Soc. in cap. licet ratione, num. 46. extra de foro compet. ubi alios citat, Beltemer. in repet. cap. Romana, §. contrabentes. num. 6. *vers. nec obstat cap. 2. n. fi. extra de foro compet. & iterum ibid. num. 16.* cuius dictum quatenus in eo, quod affirmat, citationis actum extra territorium non ardeat citatum, videatur contradicere doctrinæ Andree, superius n. 17. à me relata, qui in cap. 1. num. 7. *vers. aliud potest dici, & sequ. assenti, vassallum Baronis citatum à suo Domino in alieno territorio, absq; brachio Domini territorij teneri comparere, alias reputabitur cōtumax, & procedetur contra eum uti contra contumacem, tamen omīssa pro nunc indagatione, vtra opinio sit verior, sufficit mihi, quod ex vtriusq; dicto resultat, quod ex simplici actu citationis nullus resultat actus possessiuus exercendæ iurisdictionis, nisi processum fuerit ad vltiora.*

Insup̄ nec etiam si sequatur cōtinuatio aliorum actuum possessiuorum, resultare ex eis poterit aliqua possessio, seu quasi horum iurium incorporaliū, & iurisdictionalium, nisi cum eis concurrat etiam scientia, & patientia eius, contra quem acquiritur, seu retinetur, & de cuius praeiudicio agitur. *Quoties, la seconda. ff. de seru. tit. gener. l. 2. C. de seru. & aqu. Rol. conf. 9. num. 4. lib. 1. & punctualiter in proprijs terminis voluit Soc. sen. conf. 187. nu. 21. vers. quinto. & vlt. lib. 2. post Innoc. in cap. bona, de postul. Pralat. in cap. conquirente, de offic. ordin. Butr. in cap. fin. de caus. possess. & propri. Anchar. in cap. sine possess. 4. q. princ. de reg. iur. Inierens propterea idem Soc. quod ad acquirendam quasi possessionem iurisdictionis requiritur consensus eius, de cuius praeiudicio agitur, & ita fuit iudicatum per S. C. testu Capys. dec. 17. qui est omnino videndus in hac materia.*

Neq; huic assertioni obstat doctrina Bart. in l. 1. §. hoc interdictum. num. 10. in fi. ff. de itin. actiūq; priuato, qui in huiusmodi actibus iurisdictionalibus videtur requirere solum vsum, absq; scientia Domini, nam Bart. ibi loquitur in seruittute continua, non autem in iurisdictione, cuius licet sit vsum per actus discontinuos, non tamen propterea ipsa iurdictio dicitur habere causam discontinuam, sed potius cōtinuam, prout declarat idem Bart. in l. iusto errore, §. non mutato, in fi. ff. de vsucap. pulchrè Alex. conf. 16. n. 17. per tot. lib. 1. Corn. conf. 187. n. 7. vol. 3.

Et deniq; quotquot actus possessiuos iurisdictionales habeat quis in aliena iurisdictione, & in territ-

torio alterius, si Dominus territorij, & iurisdictionis turbaret illum in sua possessione, seu quasi suorum actuum possessiuorum, is taliter turbatus non poterit intentare interdictum uti possideris contra turbantem, nisi ostendat titulum suæ possessionis, seu quasi, nam is, qui turbat in proprio suo territorio, & iurisdictione, habet intentionem fundatam de iure communi, & ita assentiam iuris pro se, is verò, qui turbatur, & allegat possessionem in alieno territorio, & iurisdictione, habet resistentiam iuris contra se, & interdictum uti possideris non datur ei, cui resistit ius, contra illum, qui est fundatus de iure communi, nisi probet titulum, ita punctualiter docet Io. Faber in §. retinenda, num. 33. *vers. item nota, Inst. de interd. ubi in vers. sub. q. incip. & item si aliquis,* infert in inuiduo ad eam nostram, ut si quis dicat, se habere quasi possessionem iurisdictionis infra fines territorij alicuius Comitis, vel Baronis, agens hoc interdicto debeat succumbere, & cum sequitur Menoch. de res. poss. remed. 3. num. 190. faciunt tradita nouissime per Ros. Rom. apud Ludouic. dec. 370. n. 10. v. item et quando est resistentia iuris, possessio non est inanutenibilis.

Quod procedit non solum in possessorio ordinario, sed etiam in summarissimo lite pendente, ut appositissime obseruat Ioseph Sese in proam. seu anacephala. ad tract. de inib. num. 7. *vers. plus dico, vsq; ad num. 15. & praesertim num. 11. vers. ratio est,* subdens, quod hæc doctrina sumitur ex tex. in cap. cum persona, de priu. l. in 6. & re vera est de mente omnium Scribentium ibi, prout sunt infrascripti, videlicet.

Philipp. Franch. qui in §. quod si tales, n. 2. ait, quod lite pendente non debet quis turbari, vel priuari sua possessione, etiam si possideat contra ius commune, dummodo talis possessio adiuta sit titulo, non solum allegato, sed etiam producto, alias si possessio non sit adiuta titulo, & ius commune ei resistat, non iuuaret, & sit exequutio contra possidentem.

Anchar. qui n. 5. in fi. ait illum text. inferre, quod interim, id est lite pendente possit possessor, contra quem facit ius commune, turbari, & violenter expelli, & cum sequitur Reg. de Ponte dec. 18. num. 12. & ante eum Io. Lopez in cap. per vestras, post 2. notab. cap. incip. Sed est pulchra dubitatio, num. 43. in fi. fol. mihi 247. & vltra hos Zabarell. in cap. 1. extra ut lite pend. *vers. oppono extra ad hoc de privilegio. n. 1.* quod remedium ex illo edicto, ut lite pendente nihil innoceatur, non competit turbato in possessione, quando habet ius commune contra.

Et nouissime Regens de Ponte decif. 40. num. 3. loquens in specie de possessorio summarissimo, inquit, quod quando qualitas rei repugnat possessioni, & etiam detentationi, quia non potest possideri, vel detineri sine titulo, tunc si titulus non iustificatur, non potest in hoc iudicio obtinere simplex possessor.

Ratio est, quia possessorum iurisdictionis desiderat iuris adinmicula, & ideo appellatur possessorij mixtum, & quia fundatur in iure, non sufficit exercitium solum aliquorum actuum, sed debet fundari in aliquo iure vero, vel praesumpto, ita pulchrè Bald. in l. 1. num. mihi 6. in fin. col. 2. *vers. sed de iure Canonico,* ibi, & idem si agatur possessorio iurisdictionis, C. si de moment. possess. & cum sequuti sunt Cassador. decif. 1. num. 1. ut lit. pend. Verali. decif. 304. par. 3. qui aperit

ait, quod in iurisdictionalibus possessio sine titulo nihil valet, & Angel. in l. 1. illud autem, ff. de aqu. quod sit. & aliu. per illum text. infert ad iurisdictionem exercitam in forma non debita, ut per tale exercitium

tium non conferretur imperiū verè debitum, & non debitum non acquiratur, quæ sunt pulchra verba in hac materia.

Et ex his Ego per quàmplurimos annos defendi Marchionem Vriz contra Regium Baiulum Civitatis Lici, qui prætendebat habere iurisdictionem in tota Prouincia Hydruntina, & Barenti, & signanter in Statu dicti Marchionis, contra quem tuerentem suam iurisdictionem, & prohibentem Ministros dicti Baiuli, nè vllum actum, & iurisdictionem exercerent in locis sibi subiectis, intenuit interdictum retinendæ possessionis, pro qua præstauit actus possessiuos, nempe citationes, à sua Curia emanatas, & intimatas Vafallis Marchionis in eius Statu. Item obligationes stipulatas nomine Curie ipsius Baiuli per Vafallos Marchionis, & in eius Statu. Item commissiones expeditas ab eodem Baiulo pro stipulatione obligationum faciendarum per Vafallos eiusdem, vna cum stipulationibus subsequutis in Statu Marchionis, & hi actus erant sepe innumerabiles, & tamen quia huiusmodi actus non erant adiuti aliquo titulo, quem nunquam voluit exhibere, non potuit vnquam obtinere, nec etiam lite pendente, in Regia Camera, vbi lis fuit mota. Actuarius Regiæ Camere est Franciscus Salamon. Addo nunc eundem Ioseph. Sepe in eodem *tratt. de inhibitionib. cap. 5. §. 10. num. 5. cum seqq. vsq;* ad fin. vbi hanc materiam exactissime ad satietatem declarat, Rot. Bonon. diuers. dec. 138. fo. 1. *Farin. dec. posthum. 129. fo. 2. Postum de manuse. obseru. 91.*

Et non sine causa dixi suprâ, quod actus possessiuus absq; scientia, & patientia eius, de cuius præiudicio agitur, non tribuunt possessionem, nam cessante scientia, illi actus præsumuntur clam facti, & ex possessione clandestina non iuuatur possidens interdicto vti possidetis, l. 1. in princ. ff. vti possid. *Ruin. cons. 28. num. 6. & 7. lib. 4. cum sexcentis alijs, & cessante patientia intrat vis, seu violentia, per quam excluditur interdictum vti possidetis, quod non datur, nisi possidenti, non vi, non clam, non precario, eadem l. 1. ff. vti possid. Quæ patientia vt cesset, sufficit quilibet actus contradictionis, aut verborum, aut facto explicatus, & per illam contradictionem conseruat sibi possessionem, etiam si de contradictione Aduersarius nullam habuerit notitiam, cum simus in actu declaratorio voluntatis actum gerentis, qui producit effectum, etiam absq; Partis intimatione, iuxta tradita per Bart. & reliquos in l. nunciatio, §. morte, ff. de non. oper. nunc. In conseruanda verò possessione, iurisdictionis, quam habet quis in loco, non requiritur eius scientia, sed sufficit exercitium iurisdictionis, quod faciunt eius subditi in loco nomine Baronis absentis, & ignorantis, dummodò Baro fuerit semper propositi conseruandi sibi illam iurisdictionem, ita notabiliter infert Ang. ex illo text. in l. laboribus, §. idem tractat ff. de usufr.*

ADDITIO.

A Dde. Et satis benè hoc probat, & elegantèr expendit D. Regens Galeosa in controuerf. 14. m. 8. 9. & 10.

Ioannes Laganarius.



De Iurisdictionibus inuicem non turbandis.
Pragmatica II.

R E R F M S V M M A.

- 1 *Causa ciuiles rei à criminalibus discernantur, remissive.*
- 2 *Actuarius secundarum causarum an possit se ingerere in recipiendo, & stipulando obligationes penes acta Curie Iudicis secundarum causarum inter priuatas personas contrahentes inter se, & illas inculcare, applicando penam Curie secundarum causarum, & nūm per hoc dicatur iurisdictionem primarum causarum turbare.*
- 3 *Stipulatio obligationum penes acta est actus voluntaria iurisdictionis.*
- 4 *Iurisdiclio voluntaria potest prorogari per Partes consentientes, nullo adhibito consensu Superioris in quocunq; Iudicem, vel alium habentem iurisdictionem, etiam sine Tribunali, & n. 35.*
- 5 *Notarij Indices chartularij appellantur.*
- 6 *Creditor quotiescunq; vult accusare obligationem in alia Curia, quàm in ea, penes cuius acta ea est stipulata, debet citare debitorem ad dicendum causam, quare non debet accusari obligatio, & n. 14.*
- 7 *Pena debetur illi Curie, in qua fit accusatio.*
- 8 *Creditor si velit vltra via accusare obligationem in eadem Curia secundarum causarum, in actis cuius fuit obligatio stipulata, non possit impediri, et habet executionem paratam.*

G Rauritèr, &c. Cause, in quibus venit imponenda mortis naturalis, aut ciuilis, aut membri mutilationis pena sunt iurisdictionis criminalis, cætera verò ciuilis. H. D.

Hanc pragmaticam optimè exornauit Campag. in suis commentarijs ad Capitula Regni, post Cap. 1. delatas, ad eum recurras, & vide *Consl. Lororum Baiuli, & ad discernendas causas ciuiles à criminalibus, vide Menoch. de arbitr. iudic. lib. 3. cent. 3. casu 265. In trigl. sing. 128. lib. 1. latè Jacob. Cancer. lib. 2. var. resel. cap. 2. n. 44. cum seqq. & pro intelligentia huius pragmatice vide Catam. de Sen. cons. Maced. pragmat. 1. §. 3. num. 4.*

Et quia in hac rubrica agitur de discretionem iurisdictionum inter Officiales, & Barones, & in hoc Regno Rex communicauit Baronibus iurisdictionem ciuilem, & criminalem, nedum in primis causis, sed etiam in secundis, & pleriq; in tertijs, & accidit, quod in vna eademq; Ciuitate iurdictio primarum causarum est vnus Baronis, iurdictio verò secundarum causarum est alterius, potest opportunè queri, nūm Actuarius secundarum causarum possit se ingerere in recipiendo, & stipulando obligationes penes acta Curie Iudicis secundarum causarum, inter priuatas personas contrahentes inter se, & in eadem Curia possit inculcare pena ipsarum obligationum contra obligatos, applicando illam penam Curie secundarum causarum, ita vt non possit dici per hoc turbati iurisdictionem Iudicis primarum causarum; In quâ quidem questione consultus de facto pro Archiepiscopo Theatino respondit, vt infra in Allegationibus, quæ subneeruntur.

Præsupponitur in facto, quod in Ciuitate Theatina est diuisa iurdictio primarum causarum à iurisdictione secundarum causarum, siquidem illa exercetur per Officialem Regium, & finitus huius iurisdictionis cum omnibus alijs introitus Baronibus

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non tu b. 397

bus spectant ad Vniuersitatem vigore privilegij Regij domanij; hanc vero relidet penes eundem Civitatis Reverendissimum Antistitem, qui eam exercet per particularem Iudicem lucum, ab ipso deputatum, in eadem Civitate pro Tribunali sedentem cum assistentia sui ordinarij Actuarij, qui quidem Actuarius semper hucusque consuevit recipere, & stipulari penes acta sui Tribunalis quascunq; obligationes inter Particulares illius Civitatis pro negotijs inter eos occurrentibus. Præterit modò Civitas Theatina, quòd Actuarius Iudicis secundarum causarum non possit vilo modo se ingerere in recipiendo huiusmodi obligationes penes acta, eò, quòd officium eius se extendat solum, ad causas appellationum, quòd receptio obligationum spectet propriè ad Actuarium primarum causarum, queritur ergò, quid iuris?

Et decisivè procedendo indubitanter affirmo, quòd Actuarius Iudicis secundarum causarum nre, & rectè processerit in præteritum, & legitimè continuare debeat in futurum in recipiendo, & stipulando quascunq; obligationes inter Ciues Theatinos, & ratio est, quia stipulatio huiusmodi obligationum est actus voluntariæ iurisdictionis, ut docet *Caran. in Ricu 128. num. 14.* quæ iurisdic. voluntaria potest prorogari per Partes consentientes, nullo adhibito consensu Superioris in quemcunq; Iudicem, sed alium habentem iurisdictionem, etiam sine Tribunali, prout est text. formalis in l. 1. ff. de iudic. ubi glos. intert in specie ad Iudices chartularios, qui propriè sunt Notarij, ut optimè explicat *Abb. Pat. normitan. in cap. P. & G. num. 14. de offic. deleg. & Iacob. de S. Georg. in d. l. 1. num. 29. de iud. post Bald. ibid. num. 8. in fin. in 1. lect. Soc. in cap. significasti, in 4. art. quæst. 10. num. mibi 27. extra de for. compet. An. Gam. m. 2. dec. 133. & latè dixerit Ang. conf. 93. num. 1. in fin. & n. 3. qui expressè in eo se fundat, quòd sint actus voluntariæ iurisdictionis.*

Vndè quemadmodum quilibet Notarius potest conficere instrumenta, etiam garantigata inter Partes, nullo adhibito consensu Superioris, & quilibet Actuarius etiam alterius fori potest recipere huiusmodi obligationes, etiam inter Partes. alienæ iurisdictionis, absq; illarum Superioris consensu, eodem modo poterit eas recipere hic Actuarius, qui hanc iurisdictionem voluntariam exercet inter suos subditos.

Neq; in hoc vertitur aliquod præiudicium iurium Iudicis primarum causarum. Nam siue creditor velit agere via ordinaria, siue via executiva contra suum debitorem, non impeditur agere coram Iudice primarum causarum, immò si velit agere via ordinaria, de necessitate tenetur illum convenire coram Iudice primarum causarum, prout in omnibus alijs iudicijs, & in vim probationis in eo iudicio producet copiam obligationis capta in Curia Iudicis secundarum causarum, prout posset producere quaslibet alias scripturas, & cautelas. Sin autem velit agere via executiva, poterit producere copiam ejusdem obligationis in Curia Iudicis primarum causarum, & citare debitorem ad dicendum causam, quare nõ debet accusari pena obligationis, prout de iure tenetur creditor, quotiescunq; ipse vult accusare, penam obligationis in alia Curia, quam in ea, penes cuius acta est stipulata, ut per *Caran. in ris. 128. a. 1. text. primus casus est, & hoc casu si deveniat ad actum accusationis, non est dubium, quòd pena applicabitur huic Curie primarum causarum, in qua fit accusatio, ex quo pena debetur ex accusatio-*

8 neper ea, quæ latè dixerit *Affl. in dec. 3.* Quòd si creditor ad eundem hunc circumiectum, & in intra decembiu veli recta via accusare penam obligationis in eadem Curia secundarum causarum, in actis cuius fuit obligatio stipulata, non posset impedi-ri, & habebit executionem paratam, ut est glos. in *auth. generaliter, C. de Episcop. & cler. & docet Affl. in dec. 387. num. 1. Angel. in l. fin. nu. 4. in fi. C. de edict. div. Hadr. toll.*

Concludo igitur ex omnibus predictis, quòd Actuarius Curie secundarum causarum nullo pacto potest prohiberi a stipulatione harum obligationum penes acta eiusdem Curie, prout hactenus consuevit.

R E R V M S V M M A.

- 9 Promissiones in iudicio factæ habent vim confessionum, hinc Parte non citata possunt accusari, & exequi, si sint liquida, modò stipulentur coram Iudice competente, secus si coram Iudice incompetenti, quia tunc non habebunt paratam executionem, sed iure ordinario agatur, & quare
- 10 Apud acta id fieri dicitur, quòd apud Iudicem sit.
- 11 Actorum Notarij non est probare, vel improbare.
- 12 Magistratus qui sint.
- 13 Testes in obligationibus penes acta quare non interveniunt.
- 14 Actuarius non potest stipulari nisi de pertinentibus ad officium suum.
- 15 Index extra suam Provinciam dicitur carere iurisdictione.
- 16 Lex Principis non ligat, nisi eos, qui Imperio suo sunt subditi.
- 17 Fides ut datur scriptura alicuius, tanquam publica, hoc est de speciali privilegio Principis.
- 18 Privilegio ut quis uti possit extra officium sibi commissum, quæ concurrere debeant.
- 19 Tabellio etiam cum prorogatione contrahentium non potest extra locum officij sibi commissi Tabellionatum exercere.
- 20 Iurisdic. sua si cuiq; non servatur, confunditur ordo, cum unusquisq; suis terminis contentus esse, nec supra mensuram affectare debeat, aliud si contra facit, irritum est, quòd facit.
- 21 Iurisdictionem voluntariam tunc Partes prorogare possunt, quando concurrant requisita, de quibus in num. 19.
- 22 Index appellationis non cognoscit, nisi de causis sibi commissis per appellationem, quo casu erit Iudex delegatus.
- 23 Consiliarij Sac. Confil. Neapol. an sint delegati, vel ordinarij.
- 24 Iurisdictionis prorogatio in iurisdictione limitata fieri nequit, & si fieret, posset impedi per Iudicem, qui in sportulis laderetur.
- 25 Iurisdic. prorogari nequit in Iudicem cognoscentem de certis causis, nisi de negotijs pertinentibus ad mercantias.
- 26 Appellationis Index respectu Iudicis primarum causarum dicitur maior iurisdictione sed minor potestate.
- 27 Appellationis in Iudicem prorogatio prima iurisdictionis fieri an valeat.



*Pro parte verò contraria fuerunt
mihi exhibita infrascripta Al-
legationes, tenoris sequentis.*

QUæritur, nūmq̃uid Actuarius Tribunalis se-
cundarum causarum possint obligationes
p̃nēs acta stipulari de negotijs ad causas
appellationum non pertinentibus, & sti-
pulari habeant paratam executionem?

In hoc iuris articulo om̃ssis exordijs pro tenui
ingento meo venturam amplectens, dico, Actuarium
prædictum non posse obligationes prædictas accipe-
re, & acceptas paratam executionem non habere,
sed sustinere in vim pacti, seu contractus, non au-
tem in vim obligationū executionum, & moueor
ex multis.

- 9 Nā quod dicimus, promissiones in iudicio fa-
ctas propter calorem iudicij habere vim confessio-
num, & proinde Parte non vocata posse accusari, &
exequi tamen liquidæ fuerint, ut dicunt *glos. auth.*
generaliter, C. de Episcop. & cler. l. cum pro quo, vbi
etiam Bald. Paul. & Alex. per illum text. ff. de in ius
*voc. & sic in praxi obseruatur ex *Ritu Mag. Cur. l. 28.**
hoc procedit, quando obligationes p̃nēs acta sti-
pulantur corā Iudice competentī, quia tunc dicun-
tur paratam habere executionem, si autem sti-
pulari fuerint corā Iudice incompetenti, prout
est Iudex appellationis, ut inferius apparebit, tunc
non habebunt paratam executionem, sed iure or-
dinario agitur, ita mirabiliter dicit *Andr. in cap.*
fancimus. l. primo. quo tempore mil. num. 1. circa me-
diū, vbi allegat mirabilem text. in l. si passio, quo pa-
nam in fi. C. de pass. can. 1. 2. quæst. 1. & hanc doctri-
*nam sequitur *Cassan. in Consuet. Burgund. tit. des fies,**
§. 1. ver. & aduerte, & istorum est ratio, quia obliga-
tionēs p̃nēs acta habent executionem propter lu-
dicis auctoritatem, ex cuius præsentia nascitur iu-
dicij calor, vnde id dicitur, apud acta fieri, quod apud
Iudicem fit, l. in distinctionibus iuncta l. præcedenti, C. de
donat. & sic probare, vel improbare, non ad actorum
Notarium, sed ad Iudicem pertinet, cap. ult. de fid.
instrum. & Magistratus sunt illi, qui dicuntur habere
potestatem conficiendi acta, l. placuit in fi. C. de coll.
*fund. patr. lib. 1. nō quod ipsi scribant, ut dicit *Innoc.**
cap. cum a nobis, de testibus, sed quia ipsis mandan-
tibus acta fiunt, omnia enim nostra facimus, quibus
auctoritatem impartimur, l. 1. §. sed neque, C. de vet.
instr. cancl. l. item autem, §. gessisse, ff. de administ. tutor.
*proinde *Luc. de Penn. l. 2. num. 10. C. de iur. fide lib. 10.**
dicit, increpandos esse illos actorum Notarios, qui
recipientes obligationes in eorum hospitij, in ipsa-
rum stipulationibus asserunt, contrahentes constitu-
tos p̃nēs acta, & esse abusum non permittendum,
nā idē in obligationibus non interueniunt testes,
quia debent in Curia stipulari, in quo multitudo Gē-
tium semper esse præsumitur.

Ex prædictis ergo apparet, Iudicem appellationis
non posse auctorari, nec Actuarius mandare, quia nō
est Iudex, nisi causæ de iudice per sententiam Iudicis
a quo, ut inferius demonstrabitur.

- Et prædicta patent, quia si obligatio fuerit sti-
pulari in vna Curia, vel corā vno Iudice, non potest
in alia Curia, vel corā alio Iudice inculcari, nā de-
bet citari Pars ad dicendum causam, quare obliga-
tio non debet inculcari, ita dicunt *Andr. & Affl. in*
*Cons. Regni Baiuini si furem, & idem *Andr. in Cons.**

- Editorū, col. fi. verissi verò, & Affl. latē in Cons. Di-*
*lationes, quos sequitur *Carau. ritu l. 28.* & si attende-*
retur persona Actuarij p̃nēs acta stipulantis, non
ficeret differentia, in Iudex esset, vel non esset com-
petens. Nā Actuarius non potest stipulari, nisi
de pertinentibus ad officium suum, argumento co-
*rum, quæ dicit *Innoc. cap. dudum, vers. Ecclesia, de cō-**
*uers. coniug. vbi etiam *Abb. num. 11. in fin. glos. & Do-**
ctores omnes in cap. quāquā, de reg. iur. in sexto, &
16 sicut Iudex extra suam Prouinciā dicitur cate-
*re iurisdictionē, *fin. ff. de iurisd. om̃. iud.* & censetur*
ut priuatus, ita Actuarius extra officium sibi com-
missum, & licet lex Principis non ligat, nisi eos, qui
*Imperio suo sunt subiecti, l. 1. C. de summ. Trim. & *fi.**
cat. ita Actuarius non exercebit officium suum, nisi
18 in personas sibi subditas in appellationibus inter-
positis, nā, ut detur fides scripturæ alicuius tanquā
publicæ, hoc est de speciali priuilegio Principis, ut
*notat *Innoc. in cap. cum P. de fid. instrum.* & ad hoc ut*
19 possit quis ut priuilegio extra officium sibi com-
missum, debent concurrere plura, videlicet gratia,
Principis, causa necessaria, & consensus illius, qui ex
*hoc tangitur, ita dicit *Hosius, in cap. ex tuarum, de**
*20 usu pallij, ex quibus inferit *Luc. de Penn.* quod Ta-*
bellio etiam cum prorogatione contrahentium non
potest extra locum officij sibi commissi Tabelliona-
*rum exercere, ita dicit in *l. administrum in princ. 3. col.**
C. de decur. lib. 10. sic & Actuarius secundarum cau-
sarum, cui nec de Partium consensu licet extra suum
officium actus etiam voluntarij iurisdictionis exerce-
re. Pone enim casum, quod contingat dubitari su-
per obligationibus stipulari a Iudice secundarum
causarum, an possint, nec ne accusari, quis iudicabit,
esse accusandas? Iudex secundarum causarum non,
quia debet expectare iudiciū primi Iudicis: Iudex
21 primarum non, quia non sunt capte in eina Curia, ut
supra dictum est, confunderetur ergo ordo, si sua iu-
risdictioni cuique non seruaretur, contra text. in cap. per-
uenit, in fi. l. 1. q. 1. & debet quisq; suis terminis esse
contentus, nec supra mensuram affectare, can. si quis
Episcopus 7. q. 1. & si contraxerit, irritum est, quod
fecerit, can. nullus primar. l. 1. q. 2.
- 22 Nec prædictis obstant, quæ forte dicerentur,
scilicet posse Partes iurisdictionem voluntariam
prorogare, ex latē deductis per Doctores. in l. 2. ff. de
iud. hoc enim intelligitur, quando concurrunt requi-
sita, de quibus supra diximus, & lucidior apparebit
23 veritas pro supplemento, quod Iudex appellationis
non cognoscit, nisi de causis sibi commissis per ap-
pellationem, quo casu dicit Bald. quod erit Iudex de-
legatus, l. precipimus, num. 1. C. de appelas. quem in
24 Consultarijs Sacr. Cons. Neap. quod sint delegati, &
non ordinarij, sequitur *Carau. ritu l. 265. nu. 28.* & hoc
nulla alia ratione, nisi quia præter causas sibi com-
missas cognitionem aliquam non habent, si ergo Iu-
dex appellationis habet taxaram, sed limitatā iurif-
dictionem, scilicet in causis appellationum, sequitur
25 alia iuris regula, quod in iurisdictione limitata non
potest fieri iurisdictionis prorogatio, ita dicit Bald.
in l. 1. ff. de iud. & Cyn. in l. si quis ex consensu, C. de Episc.
aut & si fieret de facto, posset impediri per Iudicem,
qui in sportulis lederetur, ita dicunt *glos. l. de iure,*
verb. munera, ff. ad municip. Paul. l. 1. §. & post operis,
ff. de nou. oper. num. Bald. d. l. si quis ex consensu, col. 1.
ver. sed incidenter, & hic est propriè casus, de quo
agitur, nā Actuarius primarum causarum habet
interesse pro salario scripturarum, & Iudex sumit
tē pro sententijs sortē faciendis in discussionibus,
& executionibus dictarum obligationum, & ad
hoc

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non turb. 399

hac propositum faciunt ea, quæ dicunt Bald. in l. ult. q. 2. & Salyc. de iurisd. ordinand. quod in Iudicem co-
 26 gnoscantem de certis causis non potest prorogari iurisdic. nisi de negotijs pertinentibus ad mercatiles, & non alijs: hinc notabiliter dicit Barin d. l. præcipimus, y officijs, & de appell. quod Iudex appellatio-
 27 nis respectu Iudicis primarum causarum dicitur maior iurisdictione, & minor potentia, proinde non potest se intromittere, nisi in negotijs decisis per Iudicem primarum causarum, unde ne desit particularis decisio in casu, de quo agitur, rogo videri Bald. cap. P. & G. in m. 1. 4. vers. quæro nunquid, de offic. deleg. qui videtur in terminis decidere questionem nostram,
 28 queritur enim, an in Iudicem appellationis possit fieri prorogatio primæ iurisdictionis? & dicitur, quod non, magistralibus rationibus pro more suo, quia iurisdictiones non sunt eiusdem rationis, cum causa appellationis sit mixti imperij, nec idem debeat esse Iudex à quo, & ad quem, nec debeant confundi processus, & iurisdictiones, ut ipse idem dicit in precedenti questione, & debet esse differentia inter alterum, & alterum, cap. per tuas, de autoritate, & vsu pallij, cap. ult. de insut. & ex his, licet multa possem, cumulare, concludo, ut superius dixi, salua correctione aliorum Consulentiū pro contraria opinione

R E R V M S V M M A.

- 29 Iurisdic. Iudicis appellationis de consensu Partium, quando sunt laici potest prorogari, etiam respectu causæ principalis in prima instantia, nullo adhibito consensu Iudicis primæ instantiæ, quicquid in contrarium dixerit Baldus, cuius rationes reprobantur num. 31.
- 30 Appellans si contradicat, potest appellatus solus prorogare iurisdictionem Iudicis secundarum causarum, ita ut omisso articulo appellationis teneatur Iudex secundarum causarum procedere in causâ principali, quo casu dicitur Iudex prorogatus in prima instantia, non autem appellationis.
- 31 Gloss. in l. de iure, in verb. ad munera, ff. ad municip. declaratur.
- 32 Iudex si penitus incompetens non est, sed tantum potest per exceptionem elidi, efficitur competens per Partium prorogationem.
- 33 Iurisdic. limitato modo concessa, prorogari potest etiam patris primarum.
- 34 Consuetudine introduci potest, ut habes iurisdictionem specialem, & ad certi generis, vel speciei causas restrictam, de causis alterius generis, vel speciei cognoscere possis.

Sed pro confutatione harum obiectionum replicavi, ut infra.

Dixi indubitanter in prioribus meis Allegationibus, quod Actuarius Iudicis secundarum causarum Theatinæ Civitatis possit nre, & recte recipere, & stipulari quasquæ obligationes inter Cives Theatinos, nullo admissio conquestu in contrarium Actuarius primarum causarum, ea scilicet ratione motus, quod talis stipulatio sit actus voluntariæ iurisdictionis, quæ potest prorogari per Partes consentientes, etiam sine consensu Superioris in quemcunque Iudicem,

habentem, quamlibet iurisdictionem, etiam sine Tribunalis, & ex. & tractatis per DD. in l. 1. ff. de iud. Et licet ageretur in eas Allegationes doctissime se opposuisset illis Consulens, nomen cuius me latet, sed eius dicta non exigui nonnullis esse aperte demonstrant, adhuc tamen in mea petitis opinione, liquorem eas oppugnationes facili negotio dilui possunt.

Inquit enim ipse in effectu, quod in huiusmodi obligationibus est consideranda autoritas, non Actuarius in primæ instantiæ Iudicis, ex cuius presentia iudicij calor procedit, & ex calore executio illa parata, quam habent obligationes stipulatae penes acta, & hic Iudex debet esse competens, alijs si sit incompetens non habebunt paratam executionem. Quod autem in casu nostro Iudex secundarum causarum non sit competens, sed incompetens, probat ipse ex eo assumpto, quod eius iurisdic. sit restricta ad causas appellationis tantum, & quod inquam restricta, & limitata ad certum genus causarum, non potest prorogari ultra suum genus, & sic ad huiusmodi obligationes, quatenus accusatio, & executio respicit iurisdictionem primarum causarum, & non secundarum, & pro comprobanda hac sua sententia magnificat doctrinam Bald. in cap. P. & G. in m. 1. 4. & 15. ext. de offic. deleg.

Pro quantum obiectionum resolutione Ego advertit, quod questio nostra circa duo copulatiue versatur. Primum, an in Curia secundarum causarum possint recipi, & stipulari obligationes inter contrahentes, omisso Actuatio primæ instantiæ. Alterum verò, an receptæ possint in eadem Curia secundarum causarum incrementa, ut prouentus, & emolumenta acquirantur ipsimet Curie secundarum causarum, vel potius illarum accusatio debeat remitti ad Iudicem primæ instantiæ, & Ego fundavi, utrunque fieri posse in ipsa Curia secundarum causarum.

Consulens verò pro contraria opinione, primum nõ negat, ut scilicet possint huiusmodi obligationes stipulari, & recipi per Actuarium secundarum causarum, sed secundum tantum controuertit, ut scilicet non possint accusari, quia non habent paratam executionem, dum non fuerint receptæ coram Iudice competenti, & ita (si fallor) ipse videtur restringere suam intentionem, dum paulò post principium suarum Allegationum ait per hæc formula verba: *Sin autem stipulata fuerint coram Iudice incompetenti, prout est Iudex appellationis, prout inferius apparebit, tunc non habebunt paratam executionem, & superius dixit, illas subsciri in vim pacti, non autem in vim obligationum executiarum.*

Ergo onus meum erit defendere mea scripta ab eius impugnatione circa secundum articulum tantum, nam respectu primarii decipior, convenimus.

Pro mea autem defensione illud vnum adducam, quod doctrina Bald. in d. cap. P. et G. in qua se fundat
 29 Aduersarius, non sit vera, liquidem contrarium est verius, ut scilicet iurisdic. Iudicis appellationis de consensu Partium, quando sunt laici possit prorogari etiam respectu causæ principalis in prima instantia, nullo adhibito consensu Iudicis primæ instantiæ, ita formaliter tradidit Panor. in cap. ut debitis. n. 35. extra de appell. & latè prosequitur Franch. ibi n. 5. in 4. q. vers. tertia, & ultima conclusio, latissime Alex. de Nevo ibidem n. 68. & est tex. apertus in c. Romana, iuncta gloss. in verb. clericorum, de for. compet. in 6.

Immo idem Franch. ibidem in 5. quæst. subdit, quod
 30 hoc adeò verum est, ut etiam si appellans contradi-

cat, possit appellatus solus prorogate iurisdictionē Iudicis secundarum causarum, ita ut omisso articulo appellationis teneatur Iudex secundarum causarum procedere in causa principali.

Et num. 53. idem *Franch.* declarat, ut tali casu Iudex secundarum causarum dicatur procedere, & cognoscere, non ut Iudex appellationis, sed ut Iudex prorogatus in prima instantia, idem *Dec. ibidem* num. 78. *ver. si ergo omittatur, col. fin.*

- 31 Non est igitur curandum de opinione *Bald.* dum habemus contrariam opinionem communem, praesertim quia rationes per *Baldum* adductae non sunt tam magistrales, quin facillime conuelli possint, rationes enim *Bald.* in eo consistunt, quia scilicet iurisdictiones non sunt eiusdem rationis, cum causa appellationis sit mixti impetij, nec debeat idem esse Iudex à quo, & Iudex ad quem.

Hae rationes proculdubio nil concludunt, nam quod causa appellationis sit mixti impetij, non impedit, quin Iudex appellationis cognoscat de causa in prima instantia ex Partium prorogatione, & non propterea dicitur esse idem Iudex à quo, & Iudex ad quem, quia in tali casu facta prorogatione non cognoscat de causa ut Iudex appellationis, sed ut Iudex prorogatus, per doctrinam *Franch. d. c. ut debetur*, num. 53. & si contingerit ab eius sententia appellari, eius Superior est ad eundem, & non ipsemet, qui iudicauit.

Nec erit habenda ratio de interesse Iudicis primae instantiae propter sportulos, & prouentus, qui sibi auferuntur ex tali prorogatione, nam licet Adversarius supponat assumptum indubitatum, quod ratione huiusmodi interesse posset Iudex primae instantiae impedire huiusmodi prorogationem, & pro eo adducat *glos. in l. de iure in ver. ad munera*, ff. ad municip. nec non *Cyn. & Bald. in l. si qui ex consensu*, C. de epis. & tamen tale assumptum falsissimum est (pace tanti viri id dixerim) liquidum *Cyn. num. 14. in 5. q. & Bald. num. 9. ver. sed incidenter in d. l. si qui ex consensu* contrarium expresse decidunt, sequendo *Petr. Bellap. ibidem*, qui assertiue dicit, quod non potest impedire, *glos. verò in d. l. de iure in ver. ad munera*, id nec somniauit quidem, bene verum est, quod *glos. praecedens in verb. Provincia* dicit, quod si commodum pertinet ad Iudicem, quia decimam est habiturus, contradici potest, sed *glos.* non intelligit de contradictione facienda à Iudice, qui habet interesse, sed de contradictione ipsiusmet *glosse* argumentantis, ut scilicet dicatur contrarium eius, quod dixerat in principio, quod inde patet, nam in *text.* dicitur, quod si quis negat, Praesidem Provinciae esse suum Iudicem competentem, & quod non sit Incola in ea Provincia, ille Praeses debet de hoc cognoscere, *glos. in verb. Provincia* censet contrarium, quod idem Praeses non posset cognoscere, an sit sua iurisdictionis, quia esset Iudex in causa propria, & pro solutione huius contrarii declarat, quod hoc ideo est, quia commodum non pertinet ad Iudicem, & ideo non videtur ferre sententiam in causa propria, deinde subdit, sed si commodum ad eum pertinet, quia decimam est habiturus, contradici potest, hoc est contrarium dici potest, si est habiturus decimam, & sic commodum, ut scilicet in hoc casu non possit ipse cognoscere, an sit sua iurisdictionis; non ergo *glos.* intelligit de contradictione facienda per Iudicem, qui habet interesse circa prorogationem iurisdictionis, immò de tali contradictione verbum nullum in ea *glos.*

Nec est facienda vis in Iudicis incompetenti,

33 nam quando Iudex non est penitus incompetens, ut laicus respectu clerici, sed exceptione tantum elidibilis, ut in casu nostro, tunc efficitur competens per prorogationem Partium, ut docent *Doffor.* omnes in *l. i. ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd.* & sic pro-

34 rogatio licet cessare incompetentiā, licet enim patris priuatorum alicui iurisdictioni concedi nequeat, l. priuatorum, C. de iurisd. omn. iud. tamen iurisdictioni limitato modo concessa extendi, & prorogari potest, etiam patris priuatorum, *Angel. in l. & quia, ff. de iurisd. omn. iud. Dec. cap. de causis, extra de offic. deleg. num. 3. facit *tex. in l. sed & si manente, ff. de precar. & id, quod tradit *Ias. in l. fin. col. antep. ff. de ferys, tamò magis, quia casus noster versatur in iurisdictione***

35 voluntariae, quae potest prorogari in quolibet Iudicem habentem quamvis iurisdictionem, etiam sine Tribunali, & etiam sine consensu sui Superioris, iuxta *tex. gl. & *Id. in l. i. ff. de iud.**

Remotis igitur contrariis remanet firma conclusio per me alias fundata pro Reuer. Antistite Theatine Ciuitatis, adhuc tantè submissa correctioni eiusdem ex aduerso Consulenti.

His accedat, quod hac consuetudo per antiquissimum tempus fuit usu recepta in Ciuitate praedicta, & clauis iuris est, quod consuetudine introduci potest, ut is, qui habet iurisdictionem specialem, & ad certi generis, siue certae speciei causas restrictam, de causis alterius generis, & alterius speciei cognoscere possit, *Rom. cōs. 300. Bernensis. Stat. in *tr. ff. quomodo in caus. mere. proced. sit p. 2. num. 10. Schrad. de feud. to. 2. p. 10. sess. 3. q. 9. n. 146.**

R E R V M S Y N N A.

37 Laudum latum inter Episcopum Policastroensem, & Commū Policastro super iurisdictione in Terra Turris Orsaie circa declarationem causarum civilium & criminalibus.

38 Laudum latum inter quondam Ioannem Gesualdum Commendatarium Monasterij S. Heliae Terra Carboni Dominum iurisd. honoris civilis, & Principem Bisiniani Dominum iurisdictionis criminalis.

39 Exiliū appellatione an comprehendatur ne dām deportatio, et etiam exilium simplex, & temporale, vel pena tritimum, nu. 48. ubi quot modis exilium consideretur, n. 62. & 85.

POST horum primam editionem reperi laudum latum per Thomam Salernitanum, & Io. Felicem Scalaleonem celeberrimos Advocatos suae tempestatis, & ambos postea euectos ad summos Magistratus inter Episcopum Policastroensem, & Commū Policastro super iurisdictione in Terra Turris Orsaie circa declarationem causarum civilium à criminalibus, quod hic totū describendum duxi, & est tenoris sequentis, videlicet.

37 In primis fuit declaratum, quod omnes casus, in quibus venit imponenda pena mortis naturalis, civilis, & abscissionis membri spectant ad Curiam criminalem, & insuper ad maiorem declarationem fuerunt declarati, & particulariter expressi infra scripti casus, videlicet

Homicidium, assassinium, adulterium, incestus, falsitas, nisi fuisset commissa in Curia civili, quo casu ad civilem Curiam pertinet.

Item sacrilegium, in quo venires imponenda altera pena ex supradictis tribus penis.

Item incisio arborum fructiferarum, seditio, furta, & de-

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non turb. 401

de decem carolenis exclusiue supra, nisi à verò dictam summam ad Curiam civilem pertinet, ut infra.

Incendia appensata, & non casualia, resistentia, & alia offensa facta Officialibus dictæ Curie criminalis.

Raptus virginis, vel uxoris alterius, luxuria contra naturam, cognitio contra tutorem corruptentem eius pupillam, cognitio contra furantes alienos pueros.

Item, quod in causis ad criminalem Curiam spectantibus eius Officialibus habent potestatem exigendi pœnam ratione ipsius mandati in causis prædictis expeditis, & factis.

Item, quod provisio super salario Advocatorum, & Procuratorum, qui interueniunt in causis spectantibus ad dictam Curiam criminalem, spectat ad Curiam eandem.

Item, quod Officialis criminalis possit emanare bannum contra inferentes damnum in bonis Curie Comitalis, & a transgressoribus pœnam exigere, & similiter emanare bannum in causis prædictis ad eam spectantibus.

Ad Reuerendum Episcopum, & eius civilem Curiam, declaratum fuit, spectare omnes causas merè concernentes prosecutionem bonorum rerum, et pecuniarum inter Partes et eodem modo causas damni infecti, provisionis tutoris, et curatoris, et similis, et pariter causas omnium delictorum, in quibus venires imponenda pœna pecuniaria, applicanda Fisco, et insuper declaratum fuit ad maiorem declarationem, subscriptos casus spectare, et pertinere ad eandem Curiam civilem, videlicet.

Blasphemiam facta à decem carolenis inclusiue infra periculum, verbera, pugillos, vulnuscule, & furam, fracturam limitis, insitus, nisi fuerint cum comitina, bonorum armatorum, introeundo per vim alienam, domum, alioque verberando, pulsando, qui casus excepti ad Curiam criminalem spectant.

Item incisionem arborum infructiferarum, in heriâ, minas de termino amodo, rixam, ubi non sequitur mors, vel vulnus grave, videlicet, quod ex eo remaneat aliqua lasio membri, vel cicatrix in facie, vel quod vulnus fuerit lethale, qui casus excepti ad Curiam criminalem spectant.

Item ad Curiam Reuerendi Episcopi spectant tumultus, illius lapidis super domibus, et fenestris, resistentia, vel qualibet alia offensa facta Episcopo, sine eius Officiali, & Vicario, dummodo Canones non resistant.

Item emanatio bannorum super dictis casibus ad ipsum Episcopum spectantibus.

Item pœnitio affectus si non sequatur effectus, dummodo non in assassinio. Quò verò ad prohibitionem armorum, quod à laicos fuit prout, quod ambo illa prohibeant, et Comes solus, et eius Officialis licentiam impartiri possint Seruientibus sue Curie, ac Familiaribus, et Seruientibus domus ipsius, inter quos sit Alerius.

Es pariter Reuerendus Episcopus, ac Vicarius, et Officialis ipsius illam possint impartiri Seruientibus Curie sue, ac Familiaribus domus sue, inter quos sit ille, qui curam habet colligendorum, et conservandorum fructuum Episcopatus.

Pœna asportationis armorum sine licentia, tam Comitibus, quam Episcopis, et commodis applicetur, qui prouenerit in capiendis.

Quò verò ad omnes alios laicos ambo licentiam prædictam impartiantur, et unus sine alio non possit, ita quod si unus impartiat, et fuerit sine alio, liceat illi impartienti integrè pœnam exigere, non obstante

altero impartiente, et banna emananda, sub dicta forma emanari debeant, tam de asportationis arma de die quam de nocte.

Item, quod bannum, ut pulsata secunda, vel alia hora noctis nemo incedat cum armis, & sine lumine, ut solitum est similia banna emanare, emanentur per Episcopum solum, & eius Curiam.

Verum Regium Collaterale Cõsiliū noluit præstare assensum super hoc laudo, nisi prius Partes declarassent, quod hæc determinatio erat facta de voluntate ipsarum Partium, ut in futurum videretur quiete inter ipsos, non quod ita procederet ex dispositione iuris, ut apparet ex integra copia præsentata in Reg. Cam. Summ. in processu inter Episcopum N. & Baronem; seu vtilem Dominum Catalis N. Terræ Hydrunti. Hinc non mirum est, si postea in causa, de qua interius fuit facta determinatio satis diuersa, videlicet. In causa admodum Reuerendi Archiepiscopi Tarentini cum Serenissima Regina Poloniz, & successiue cum Hærede quondam Io. Iacobi Cuski, & Regio Fisco, referente insigni illo viro Francisco Antonio David, Præsidente tunc R. C. S. Actuario Raparzo, postea Rugerio.

Post hæc inueni aliud laudum latum per Mattheum de Aſſiſto inter quondam Io. Gesealdum, Comendatarium Monasterij S. Helix Terræ Cariboni, Dominum iurisdictionis civilis, & Principem, Biliiniani Dominum iurisdictionis criminalis, tenoris sequentis.

31 Declaramus, spectare ad Baiulum omnes causas civiles, siue personales, siue reales, tam magnas, quàm parvas, & exceptis causis feudatilibus quaternatis, & non quaternatis, ut in Const. Regni Baiuli locorum, & Const. Iustitiarum de cetero.

Item iurisdic. civilis Baiuli est separata à iurisdictione Iustitiarum, qui habet criminales, & Iustitiarum non cognoscit de causis civilibus, nec alteri potest committere causas civiles, nisi confito de negligentia Baiuli in iustitia ministranda, ut in Const. Iustitiarum nomen, & normam.

Item Baiulus sine commissione Iustitiarum potest capere furem, & ducere ad Iustitiarum, & etiam eorum receptatores, & postquam ipsum cepit, non potest relaxare, ut in Const. Baiuli si furem, & etiam potest capere omnes malefactores in facinore deprehensos, & ducere ad Iustitiarum, & etiam eorum receptatores, & forbannitos, ut in Constitutione Regni Cùm circa.

Item Baiuli locorum non solum habent iurisdictionem in omnibus causis civilibus, præterquam in feudis, ut supra, sed etiam habent merum, & mixtum imperium, nam possunt dare tutores pupillis, & adultis, & curatores ad lites, et confirmare tutores testamentarios, ut in Const. Magister Iustitiarum, & in Const. prædicta Baiuli locorum.

Item Baiulus potest recipere cautionem ex causa damni infecti, ut in Const. Magni Camerarij.

Item Baiuli cognoscunt de omnibus damnis datis in rebus stabilibus burgensaticis, & faciunt damnum reficere, ut in Const. Baiuli locorum.

Item Baiuli cognoscunt, si est questio de pretio rei feudalis, ibidem.

Item Baiuli ponunt assisiam in rebus comestibilibus videlicet cum Magno Camerario in Terris domanij, & cum consilio proborum virorum, ut in Const. Magni Camerarij, sed si Terra est Ecclesia, prout est dictum Casale Carboni, tunc imponunt assisiam cum consilio proborum virorum.

Item Baiulus potest punire omnes vendentes res

aptas ad comedendum vitæ affluam, & omnes venditores cum ponderibus, & mensuris non mercatis, ut in Constitutione Ad officium Baiulorum.

Item Baiuli locorum possunt exigere penas conventionales ab illis, qui locaverunt operas, & non servaverunt promissa, ibidem.

Item Baiuli locorum faciunt bannum, & prohibitionem, quod nullus cum animalibus inferat damnum in possessionibus, sub pena vnius augustalis, vel infra, sed in magnis forestis possunt imponere penam vnius vicia, ut in d. Const. Ad officium Baiulorum.

Item Baiulo debetur trigesima, vel vigesima, aut sexagesima, secundum distinctionem causarum, ut in Constitutione Constitutionem, & Constitutione. Cum circa iustitiam.

Item Baiulus cognoscit, an vassallus sit de dominio Regis, vel Baronis, & solvatur ei trigesima, ut in Constitutione Quoniam dummodo Baiulus sit de dominio Regis, ut ibi dicitur.

Item Baiuli locorum possunt procedere contra Gabellos, & eorum participes, & Passagerios, & Plagarios, iuxta ad restitutionem eius, quod indebitum est exactum, sed non ad penam rapina, ut in Constitutione Auctoritatem.

Item Baiuli locorum possunt mittere in possessionem ex primo decreto, siue agatur actione personalis, siue reali, ut in Const. Rel vendicatione, in glossa.

Item Baiuli locorum possunt imponere defensam ex parte Domini Regis pro privatis personis oppressis, vel iniuriatis, ut in Const. Si quis in posterum, sed iudicium preta defen'a agitur coram Iustituario Provincia, nec Baiulus poterit postea remittere, & cassare defensam impositam, & habebit Baiulus de pena preta defen'a lata sententia sexagesimam ibidem.

Item ad officium Baiulorum pertinet, quod ille persona, qua capiunt animalia damnum dantia in possessionibus eorum, debens ipsa animalia capta per eas statim presentare Baiulis locorum, ut ab ipsis Baiulis possint Dominis fieri restaurari damna à Dominis ipsorum animalium, ut in Constitutione Animalia in vineis.

Item Baiulus non potest pro contumacia condemnare ad tertiam partem bonorum mobilium, sed tantum ad penam vnius augustalis singulo mense, ut in Const. Penam novem viciarum, & Constitutione Crebra, in fine.

Hoc est laudum latum per Mattheum de Assisio Regium Consiliarium in anno... vii arbitrum electum inter Principem Bisiniani, & quondam Ioannem de Gesualdo, tunc perpetuum Commendatariū Monasterij S. Helie de Terra Carboni, quod fuit ratificatum, & insertum in transactione inita in anno 1551, die 1. Ianuar. inter Principem Bisiniani, & Cardinalem S. Severine successorem in dicta Comenda per manus Notarij Roberti Baratte de Terra Castrouillarum, presentata in S. C. in Banca Amatrudæ in processu inter dictum Cardinalem, & Principem Bisiniani fol. 11.

Non tamen decet, ut silentio prætermittatur illa, famosissima, & celeberrima decisio, quæ nostris temporibus fieri contigit in causa per centum annos ventilata inter Ecclesiam, & Capitulum S. Nicolai Barensis ex vna, & vtilem Dominum iurisdictionis criminalis Terrarum S. Nicandri, & Rutiliani, an scilicet appellacione exilij referuati in beneficium Regie Curie, & demum translati in emptorem dictæ iurisdictionis, comprehendatur, nedum deportatio, sed etiam exilium simplex, & etiam temporale, & propterea cognitio omnium causarum crimi-

nialium, in quibus veniret imponenda pena, quæ ad esset minor exilio temporali, spectaret ad Dominum iurisdictionis criminalis, vel potius appellacione exilij comprehendatur solum deportatio, ita ut omnes alie criminales infra deportationem spectarent ad Ecclesiam, & Capitulum prædictum, quæ quidem causa licet de temporibus illius eminentissimi viri Vincentij de Franchis fuisset strictissime disputata, & expeditioni valde proxima, ita ut illam reassumpserit ingeniose in eius dec. 116. non tamen potuit totalem expeditionem sortiri, sed nouissimis nostris temporibus illam scilicet sortita est, ine patrocinate, cum interuentu doctissimorum Consiliariorum duarum Aularum, inter quos emicauit Iacobus de Franchis, illius meritis filius, doctrina conspicuus, & morum lenitate suauissimus, qui propter suas insignes virtutes meruit inter Titulariorum numerum, cooptari insignitus à nostro potentissimo Rege titulo Marchionatus sui Oppidi Tauiani in Provincia Hydruntina, & quæ pro Ecclesia inter cetera, fuit præcipue ponderata hæc pragmatica, idcirco libuit hic inserere meas Allegationes, ac aliorum, qui ante me scripserunt cum decisione S. C.

R E R V M S Y M M A.

- 40 Sententia transacta in rem iudicatam pro veritate habetur, nec potest in dubio rescindi, cum faciat de albo nigrum, & vice versa in verum, & verum in falsum, & faciat ens de non ente.
- 41 Relatiuum, quis, vel qui, quæ, quod, est restrictiuum, & limitatiuum præcedenti.
- 42 Iurisdictione simpliciter concessa, meram, & mixtam imperium comprehenditur.
- 43 Cognitio criminum pro quibus venit imponenda pena mortis naturalis, civilis, vel membri abscissionis, pertinet ad iurisdictionem criminalem, ubi verò cessat mors naturalis, vel civilis, seu membri mutilatio, ad iurisdictionem civilem. n. 73.
- 44 Pragmatica ista non est noui iuris inductio, sed tantum declaratio.
- 45 Incendij pena qua nam sit, quæ alapa manu aperta, & vulneris in capite cum sanguinis effusione, & num. 46.
- 47 Possessio continuata sufficit ad declarandum verba ambigua privilegiorum.
- 48 Alex. Rudent laudes.
- 49 Opinio tractatum conscientis in communi opinione præfertur opinioni consulenti.
- 50 Exilium, & mors civilis an vnum, & idem sint, et n. 81. ubi exilium proprie importat deportationem.
- 51 Dissio, seu, est declaratio repetens idem.
- 52 Mortis appellacione an veniat medium naturalis, sed etiam civilis, et n. 83.
- 54 Deportatio licet sit pena capitalis, non tamen est morti proxima, sicut est condemnatio ad metallum.
- 55 Ordine verborum non assente talis ordo præsumitur, qualis esse debet.
- 56 Emancipatio prius facta præsumitur, quàm donatio si in instrumento primo loco sit facta donatio à patre ipsi filio, et postea emancipatio.
- 57 Dissio, videlicet, est restrictio, et n. 79.
- 58 Exilium temporale an sit pena corporalis, vel corporis afflictio, et an sit proprie exilium, n. 87.
- 59 Procurator potest intervenire, quando pro delicto est imponenda pena relegationis, et exilij temporalis, sed ubi venit imponenda pena corporis afflictio.
- 60 Tortura ex officio non infligitur, nisi in casibus, in quibus est imponenda pena ultra relegationem.

Super Pragm II. de Iurisdic. inuicem non turb. 403

n. 65. ubi quando inquisitus possit in carcere detineri, vel sub fideiussoribus relaxari et n. 66. ubi quando pena dicatur ultra relegationem.
 61 Decisio Sac. Reg. Consil. super hac questione recensetur.
 Eius pars multiplex remissive.

Allegationes meae.

PR O Ecclesia, Priore, & Capitulo D. Nicolai Barenfis tam copiose, doctè, & neruose scripserunt mei doctissimi Collegæ, & Prædecessores post editam dec. 116. *Præf. de Franchis*, ut nihil ultra superaddi possit, at Ego nè videar sic illotis, ut aiunt, manibus ad defensionem huius causæ nouitèr proficere, ut maneri iniuncto pro viribus satisfaciam, volui hæc pauca in medium afferre.

Primo igitur aduerto, quod in vanum hodiè Aduersarius contendit, nostrum priuilegium non comprehendere aliud, quàm simplicem iurisdictionem, civilem; pòderando ad id tam communem formam inuestiturarum illius temporis, quàm etiam assertas concessiones antiquas, per quas Thesaurario Capituli concedebatur ciuili tantum iurisdic. etiamq; cumulatiuè cum Capitaneo Reg. Cur. nam hæc omnia pati poterant disputationem antè sententiam, latam in beneficium Capituli in anno 1508. sed lata ea sententia, per quam in petitorio fuit solemniter, & expresse declaratum, ad Capitulum, & Priorem spectare, & pertinere, nedum iurisdictione ciuilem, sed etiam criminalem, exceptis tribus casibus, proculdubio cessat omnis dubitatio, quia cum sit lata, inter easdem partes, cum quibus hodiè disputatur, 40 & ex cursu sèrè vnius seculi iam fecerit transitum, in rem iudicatam, utiq; pro veritate habenda est, nec amplius in dubium refricari potest, *l. res indic. ff. de reg. iur.* quia facit de albo nigrum, l. 1. §. final. cum duab. l. seqq. ff. de liber. agnosc. & falsum mutat in verum, Bald. in cap. presentia extra de renunc. Crau. conf. 79. num. 1. volum. 1. Paul. Leon. in l. qui Roma, §. duo fratres, num. 127. ff. de verb. obligat. Marzar. conf. 47. mon. 10. Surd. conf. 61. num. 1. 2. 3. et 4. confil. 106. num. 13. et confil. 133. num. 9. lib. 1. Peregr. conf. 88. num. 4. lib. 1. Innodè è contrà verum mutat in falsum, & facit ens de non ente, glos. in verb. repeti in l. si non sortem, ff. de cond. indeb. l. 1. in l. Iulianus verum debitorum, col. 2. n. 2. cod. tit. Mexia ad l. 5. Tolet. tit. 3. lib. 7. p. 1. et 2. fund. n. 11.

Quæ quidem sententia posset ex eo solo firmissimè defendi, si opus esset, quia si sibi Rex voluisset seruare vniuersam iurisdictionem criminalem, utiq; què poterat id apertè definire, reseruando sibi causas criminales indefinitè, & sic sub paucioribus verbis, sed videmus, quod Rex in priuilegio post illa verba, *reseruatis nobis causis criminalibus*, subnectit illam clausulam, *pro quibus venit imponenda pena corporalis etc.* Ergo non vniuersa iurisdic. criminalis est reseruata, sed ea, pro qua venit imponenda, 41 pena corporalis in tribus casibus, ponderando relationum illud, pro quibus, quod est restrictiuum, & limitatiuum præcedentium, ad text. in l. ea tamen adiectione, ff. de leg. 3. & in l. cum sanctos populos, vbi Scribentes omnes, C. de sum. Trinit. ultra adducta per *Præf. de Franch. dec. 116. num. 11. in fin.* Item ex alio con- 42 firmatur, quia concessa simpliciter iurisdictione, à Principe per inuestitionem, non est dubium, quod

comprehenditur etiam metum, & mixtum imperium, & sic omnis iurisdic. criminalis, ut est communis opinio, relata, & declarata per *Borrell. de Magistr. edit. lib. 1. cap. 1. num. 111. ad 130.* ut igitur ab hac generali concessione exciperentur aliqui casus, necessaria fuit illorum specifica expressio, qui sine tali expressione omninò comprehendi fuissent.

Secundò aduerto, quod estò millies, non tamen admissio, ut nostrum priuilegium expressis verbis comprehenderet solam iurisdictionem civilem concessam Capitulo, & Ecclesie, iurisdictionem verò criminalem fuisse reseruata indefinitè, & absq; restrictione penès Regem, non tamen propterea denegari poterit Ecclesie cognitio exilij temporalis, aut alterius citra mortem ciuilem, nam ei obstat ad viuum declaratio edita in anno 1515. per Regem Catholicum, de qua in *pragmat. 2. de iurisd. inuic. non turband.* vbi Rex sapientissimus ad sedandas con- 43 tentiones, quæ in Regno occasione prædicta oriebantur, declarauit per viam legis condendæ omnes casus, culpas, vel crimina, pro quibus pena mortis naturalis, ciuilis, vel membri mutilatio principalitèr imponenda non venit, pertinere ad iurisdictionem civilem, in quibus verò mortis naturalis, aut ciuilis, seu membri mutilatio principalitèr veniret imponenda, pertinere ad iurisdictionem criminalem, ad quid igitur hodiè disputamus, si Capitulum quantumuis haberet solam iurisdictionem civilem, poterit cognoscere, nec nè de relegatione, vel exilio temporalis, si hi casus sunt expresse comprehensi sub iurisdictione ciuili? certè vana protulit omnis disputatio.

Sed utcunquè sit, mihi duo tantum siluit ex dicta *Pragmatica* annotare, vnum, quod casus, ex quo fuit motus Rex prudentissimus ad illam legem condendam, accidit inter Monasterium, quod possidebat iurisdictionem civilem, & Ducem S. Petri, & sic laicum, qui possidebat criminalem, adeò quòd est idem cum casu nostro, in quo Capitulum possidet iurisdictionem civilem, & laicus criminalem, ut ipse præ- 44 tendit, & emanauit septem annis post latam sententiam ad beneficium Capituli. Alterum verò, quod prædicta *Pragmatica* non est noui iuris inductiua, sed veteris tantum declaratiua, ut patet ex illis verbis assertiuis, ubi, *et declarare, quæ pertinent ad iurisdictionem etc.* & iterum in dispositiuis, ubi, *declaramus omnes casus etc.*

Quòd sit, ut ex hoc vitio constet, omnes doctrinas, & authoritates Doctorum Regnicolarum ex aduerso ponderatas, quod antè Regem Alphonsum Primum non erat communicata Baronibus iurisdic. criminalis, sed ciuilis tantum, modò retorquètur contrà Aduersarium, ut scilicet sub illa iurisdictione ciuili comprehenderentur omnes casus, in quibus non venit imponenda pena mortis naturalis, ciuilis, vel abscissio membrorum, prout fuit declaratum per *Pragmaticam* prædictam, & successiue illæ doctrinae nedum non impugnant, sed potius confirmant nostram intentionem.

Tertiò aduerto, quod frustra Pars aduersa contendit, sub verbo, *exilij*, quod est vnum ex tribus casibus reseruatis penès Regem, comprehendit etiam casus, pro quibus venit imponenda pena exilij temporalis, & quòd ita debeat hodiè fieri interpretatio priuilegij còcessi per Carolum Regem Secundum, nà hæc interpretatio iam diu facta fuit in beneficium Ecclesie, dum per tria decreta antiqua interposita, per Sacrum Consiliū fuerunt remissæ causæ in- 45 quisorum de incendio extra Ciuitatem, de alapa,

manu aperta, & de vulnere in capite cum effusione sanguinis ad Ecclesiam, & Capitulum, etiam parte ipsa contradicente, in quibus quidem casibus dubiū
45 non est, quod minor pena, quæ veniebat imponenda, est pena exilij temporalis, prout in Incendiariorum patet ex text. *l. capitalium, §. incendiarii, ff. de pen. ex traditis per Andr. in Const. Super incisionibus, in verb. puniatur, & in Const. Qui dolose, & vtrobiq; per Affl. & latissime per Ioseph. Ludou. dec. Pernf. 25. qui nūq. ait, in incendio extra Oppidum esse penam deportationis in persona honesta, in vili verò semigationis, citans etiam Capyc. in nostra decis. 27. n. 18. & in alapa ex text. in *l. lex cornelia, n. princ. vers. apparet igitur, ff. de iniur. vbi Doctor. omnes.**

In vulnere autem in capite cum effusione sanguinis, pater ex latè discussis per Gramm. voto 23. per totum, ergo ex huiusmodi interpretatione per S. C. quod est supremum Tribunal in hoc Regno, facta, in contradictorijs iudicijs cum Aduersario cessare, debet penitus omnis controuersia pro facienda noua, & diuersa interpretatione.

Præsertim, quia ex eisdem decretis resultat continuata possessio penes Capitulum, & Priorem cognoscendi de his casibus, quæ sola possessio sufficit ad declarandum verba ambigua privilegiorum, ad text. in *l. si de interpretatione, ff. de legib. cap. cum dilectus, extra de consuet. cap. contingit, extra de transact. Bart. in *l. cetera, §. fin. in penult. oppos. ff. de leg. 1. Alex. cons. 37. lib. 6. Purpurat. consil. 402. num. 33. lib. 2. Crax. in cons. pro genero. n. 37. Nat. cons. 508. n. 15. lib. 3.**

Quartò, & vltimò aduerto, quod ex iuris dispositione non potest vilo modo negari, quin verbum illud, *exilij*, in casu nostro accipiendum sit in proprio, & stricto significato, & sic vt comprehendat deportationem tantum, ac penam tritimum in perpetuum, non autem in improprio, & lato significato, & sic relationem, vel enium a certo loco, iuxta text. in *l. 2. ff. de publ. iud. nedum ex ponderatis per Pras. de Franch. perpetuò memorandum, d. dec. 116. post num. 3. vsq; ad finem, sed etiam ex solidissimè perpenlis ad confirmationem huius nostræ opinionis in individuo per regulas analogicas ab acutissimo Alex. Rauden. in tract. de analog. cap. 19. q. 28. num. 225. cum seq. vbi resolutiue ait num. 219. hoc verbum, *exilium*, esse analogum, & recipere interpretationem per prius, & sic strictè, & per posterius, & sic largè, sed num. 236. resoluit in casu nostro, siue præsupponamus materiam odiosam, siue fauorabilem, esse interpretandum per prius, non autem per posterius, & sic strictè, non largè, cuius quidem auctoritati Ego summopere deferendum esse censeo, cum quia est Doctor, licet modernus, grauissimæ auctoritatis, nedum ex hoc solemnè tractatu de analogis, ab ipso iam pridem edito, sed etiam ex tractatu de *emphyteusi*, quem longè antea exhibuerat, ac ex duobus voluminibus *Consiliorum* tertio loco emanatis, quæ circumferuntur, & deniquè ex *decisionibus Pisanis* nouissimè impressis, & vbi libet eius scripta redolent netuosam, & ingeniosam doctrinam, hercè, non contemnendam, cum etiam, quia hæc eius opinio non est confirmata consulendo, ita vt pretio, vel affectione redempta dici possit, sed tractatum edendo, in quo non præsumitur motus, nisi
49 mera, & pura veritatis conscientia, aded vt in communi opinione præferatur opinio tractatum confirmantis, quam consulentis, prout optimè considerat M. Ant. Coras. de comm. opin. lib. 1. tit. 6. nu. 64. et 65. ita vt hæc opinio videatur mihi non egere alia confirmatione, sed corroboracione. Sed adhuc pergamo.*

Confirmo igitur vterius hanc opinionem auctoritate Io. Ans. de Nigris de Campagna in c. Regni. Ad peruerforum, n. 12. vbi ponit quæstionem, quando in aliqua Terra vnus habet reseruatæ causas criminales, prout in nostro privilegio in specie, nempe pro quibus debet imponi pena mortis, aut multationis membri, aut exilij, & post illud verbum, *exilij*, ipse subdit, seu mortis civilis, & sic ipse expressè declarat, quod exilium, & mors civilis vtrum, & idem, 50 sint, & quod reseruatio penæ exilij comprehendat solum reseruationem mortis civilis, ponderando 51 dilectionem illam, *scilicet*, quæ est declaratiua, repetens idem cap. 1. de lic. concess. in sexto, vbi Archid. & cap. vnicuique in fin. vbi idem Archid. de excess. Prelat. in 6. Carau. pragmat. 1. §. 16. nu. 31. de Senatuscons. Macell. Et est auuertendum, quod hæc doctrina Campagne est in terminis terminantibus huius privilegij nostri, siquidem ipse mouet hanc quæstionem in terminis dec. Capyc. 27. vt paulò intentus declarat, licet aberrauerit in percipiendo verba Capyc. & d. decisionem non est dubium, quod fuit edita in specie nostri privilegij, huiusque auctoritas non est partu facienda, cum fuerit maximus practicus in Regno, & illud strauerit iura municipalia huius Regni.

Nequè huic declarationi obstat id, quod Aduersarij argumentantur, dum dicunt, verbum, *exilij*, non posse restringi ad deportationem tantum, quæ est mors civilis, sub prætextu, quod hæc pena mortis civilis erat comprehensa in primo casu, in quo fuit expressa pena mortis indefinite, & appellatione, 52 mortis venit, nedum mors naturalis, sed etiam civilis, ad text. in *l. Gallus, §. & quod si tantum, ff. de liber. & posthum. & in *l. si decesserit, ff. qui latiusd. cogantur*, nam hoc argumentum fallax est, siquidem veritas est, quod appellatione mortis intelligitur naturalis tantum, non etiam civilis, vt probat optimus text. in *l. ex ea parte, §. in insulam, ff. de verb. oblig. & in *l. Scarius, §. Cornelio Felici, ff. de iure fise. & admittunt Bart. & reliqui in d. §. in insulam, l. 1. in d. §. & quid tantum, nu. 8. & iura in contrarium adducta probant, quod mors naturalis, & civilis æquiparantur in casibus habentibus eundem effectum, non autem, vt sub appellatione mortis comprehendatur etiam sola, mors civilis, vt docet Ias. in d. *l. si decesserit, num. 10. ff. qui latiusd. cogantur*, Idq; probat mihi: text. expressus in *l. 2. in princ. ff. de pen. vbi inter penas capitales ponitur primo mors indefinite, postea verò amissio Ciuitatis, & deniq; seruitus, quæ est pena damnationis ad metallum, quia efficitur seruus penæ, vt ibi declaratur, quæ duæ vltimæ ambæ sunt penæ mortis civilis, & si comprehendantur sub appellatione mortis, quæ primo loco fuit expressa, non opus erat, eas sic particulariter exprimere, ergo si fuerint expressæ, certum est, quod mors civilis non venit appellatione mortis indefinite, Quod multis confirmat Boninus de stat. Vrb. præscript. cap. 102. glof. 12. nu. 2. cum seqq. & procedit, siue in dispositione legis, siue in dispositione hominis, & tam in cōtractibus, quam in rescriptis, vt docet Napod. in Consuetud. Si moriatur, n. 3. in verb. moriatur, in princ. id ipsum pluriū auctoritatibus corroborat Farin. pract. crim. quest. 19. num. 11.****

Quæ fallacia indè sortitus stradetur, quia etiam si appellatione mortis veniret mors civilis, hoc propter
53 cederet in ea morte civili, per quam nedum Ciuitas, sed etiam libertas amittitur, & efficitur damnatus seruus penæ, prout in damnato ad metallum, nō autem in ea morte civili, per quam sola Ciuitas, non autem libertas amittitur, vt in deportato, qui est talis noster, ita in specie declarat Ias. in d. §. & quid sitam

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non turb. 405

si tantum, num. 11. quod probat mihi in individuo sex. in l. licet capitalis, ff. de verb. signific. ergo quantumvis ille primus casus mortis in nostro privilegio expressus comprehenderet mortem etiam civilem, non tamen comprehendebat deportationem, quæ propterea fuit necessario exprimenda per verbum, *exili*, quod est propriè deportatio.

His adstipulatur, quia pena deportationis licet §4 pena capitalis sit, non tamen est morti proxima, prout est pena condemnationis ad metallum, ut perbellè declarat Angel. in l. 1. num. 2. vers. tertio est pena, ff. de publi. iud. & ideo non est mirum, si hæc venit appellatione mortis, deportatio verò nequaquam.

Minus etiam dicatur, quod si intentio Regis concedentis fuisset sub hoc verbo, *exili*, comprehendere deportationem tantum, & sic mortem civilem, non collocasset illud ultimo loco post penam amissionis membrorum, quæ est maior, sed ut seruaretur ordo scripturæ, & prærogatiua gradus, post primum casum mortis, si de naturali tantum esset intelligenda, collocasset exilium, & sic mortem civilem, & post mortem civilem ultimo loco collocasset casum amissionis membrorum, descendendo per gradus à pena grauiori ad mitiorem: nam hæc peruersio ordinis non est potens ad impropriandum verba à proprio sensu, & hoc argumentum confunditur ab eodem sex. in d. l. 2. in princ. ff. de pen. ubi Iurisc. in primo gradu collocauit mortem naturalem, prout gloss. ibi declarat, secundo gradu amissionem Ciuitatis tantum; tertio verò gradu feruitutem, nempe damnationem ad metallum, ut gloss. ibi exponit, & sic amissionem Ciuitatis, & libertatis, & vtrique; si prærogatiua gradus fuisset attendenda, prius erat collocanda damnatio ad metallum, scilicet & amissio Ciuitatis, & libertatis, quam amissio Ciuitatis tantum, ergo hic

§5 ordo non est attendendus de iure, nam ordine verborum non attentus, talis ordo præsumitur, qualis esse debet. J. salem. in princ. l. si ita quis, ff. de hered. instit. l. praposteri, C. de testam. Bart. & alij in l. Gallus §. quidam testis, ff. de lib. & posthum. Hinc Bald. Angel. & Imol. in l. cum in testamento, §. 1. per illum tex. ff. de §6 hered. instit. tradiderunt, quod si in vno instrumento primo loco scriptum sit, donationem fuisse factam à patre filio, deinde in eodem instrumento sit scriptum, emancipationem filij ab eodem patre factam, præsumitur prius facta emancipatio, quam donatio, quod sequitur, & multis comprobatur Euerard. in loco ab ordine 3. col. lis. mihi A. B.

Et denique non obstat, quod dum reseruauit sibi Rex penam corporalem, licet postea exemplificauerit eam in illis tribus casibus tantum, tamen debeat fieri larga interpretatio, ut conseatur reseruasse omnes casus, qui puniuntur qualibet pena corporali, & successiue etiam exilium temporale, nam ultra quod argumentum cessat per illam dictionem, *videlicet*, quæ subsequitur immediatè post penam §7 corporalem, ubi mortis *videlicet*, & c. & est dictio restrictiua, ut in l. cum quidam, §. 1. ff. de usur. & propterea denotat, quod Rex noluit sibi reseruare omnem penam corporalem, sed in illis tribus casibus tantum, aduerte, quod hæc est maior fallacia omnibus præcedentibus, ex quo exilium temporale non est pena corporalis, neque comprehenditur sub penis corporis afflictiuis, ut patet ex Claro, qui in pract. crim. §. 67. in princ. distinguit penas corporales à non corporalibus, & per totam illam questionem cum §§. seqq. 68. 69. & 70. enumerat omnes penas corporales, atque corporis afflictiuas, & inter eas non enumerat exilium temporale, item ex Grammat. qui in

decis. 96. num. 7. ait, quod quando pena capitalis venit moderanda ex causa, non potest extendi, ut sit corporis afflictiua, sed pecuniaria, vel alia, per quam corpus non affligatur, & in fine ipse concludit, quod per hanc rationem ipse tuit in voto, ut ille iniquus condemnaretur in exilium per quinquennium, illud idem repetit vot. 15. num. 14. iuncta conclusionem illius voti post num. 16. Bouad. lib. 5. Polit. cap. 1. num. 128. Hier. Magon. decis. Lucen. 36. nu. 25. ponderando dictionem illam, quodammodo, Peguer. decis. 22. post vers. His tamen, late 10. Anton. Bellon. conf. 99. num. 9. cum seqq. ubi agit etiam de relegatione, quicquid in contrarium tradiderit Muta in pragm. Sicil. tom. 1. tit. 2. de offic. iudic. nu. 9. post Farinac. in pract. §. 33. nu. 7. addo pro mea opinione Sese decis. Arag. 261. num. 5. vol. 3.

Et hinc est, quod in pena relegationis, & exilij §9 temporalis potest interuenire Procurator, qui alias non potest interuenire, ubi venit imponenda pena corporis afflictiua, Bart. in l. fin. §. ad crimen, num. 4. in fin. vers. eodem modo, vlt. ad vers. quid dicimus, ff. de publi. iud. & alij, quos longa serie refert, & sequitur Clar. pract. crim. §. 31. vers. ceterum cum vers. seq. incip. Hinc est, & in hoc Regno Neapolitano non potest procedi ex officio, nec ad actum torturæ, nisi in casibus, in quibus venit imponenda pena ultra relegationem, antra enim non sunt corporis afflictiuæ, ut in Capitulo Regni V's delatas, & in cap. Regni Tormena.

Quò fit, ut quocunque vertat se Aduersarius, res clarissima reddatur pro Ecclesia, & Capitulo S. Nicolai Barenfis, cuius iustitiam tam pijsimis, & religiosissimis Senatoribus solam de per se commendatam reddi non dubito.

Scipio Ronitus.

Die 23. Martij 1602. referente Regio Consiliario §1 Gizzarello iunctis Aulis fuit iudicatum in fauorem Ecclesie per infrascripta verba.

IN DEI NOMINE. AMEN.

Visa supplicatione olim Maiestati nostræ, sed nostro Sac. Consil. exhibita, & presentata pro parte Regalis Ecclesie, & Capituli S. Nicolai de Baro contra D. Antonium Aquaninā de Ar. gonæ, & successiue D. Marcum Antonium Aquaninū de Aragona eius heredem, tenor cuius est videlicet

Sacra Regis Maiestati, & c.

Visis denique, videndis, & c. Iunctis Magnificis Consiliarijs duarum Aularum.

Per hanc nostram diffinitiuam sententiam dicimus, pronunciamus, sententiamus, decernimus, ac declaramus omnem iurisdictionem criminalem spectasse, ac spectare ad Ecclesiam, & Capitulum S. Nicolai de Baro priuatiue, exceptis casibus, pro quibus venit imponenda pena corporalis mortis, abscissionis membrorum, vel exilij, quod exilium declaramus comprehendere tantum casus, pro quibus venit imponenda pena deportationis, ceteros verò casus, pro quibus venit imponenda pena relegationis, vel exilij simplicis spectasse, & spectare ad Ecclesiam, & Capitulum prædictum.

Hanc eandem, & c.

Consilarij, qui votauerunt in hac sententia, sunt Nicolaus Antonius Gizzarello Commissarius, & relator causæ, Octavianus Cesar, Iulius de Palermio, Marcus Antonius de Ponte, Carolus Tapia, Fabius de Anna, Alphonsus Arenalofedeno, Iacobus de Franchis, Iosephus Valdeuieso, punc Reg. Tap. edidit suam decis. S. C. 10. & de multiplici pena exilij agit Phabus decis. Lusit. 108. num. 28. cum seqq.

In hac eadem causa scripsere alij Prædecessores Aduo-

Aduocati, inter quos fuit D. Cefar Freccia vir Patritius sua tempestate primarius Aduocatus, qui paucis diebus ante expeditionem causæ fuit ad Consiliarij munus assumptus, quod semper gessit, & in presentiarum gerit summa doctrina, & integritate tanquam Decanus Aulae, in qua Ego resideo; & ne debito honore defraudentur, libuit singulas hic imprimendas curare.

R E R V M S V M M A.

- 63 Relegatio infamia, & dignitatis amissio non sunt pene capitales.
- 64 Pene damnationis ad trementes successit loco damnationis ad mutuum.
- 67 Pene quas sint de iure Imperio.
- 68 Pene mortis, abscissionis membri, & exilij in multis æquiparatur, cum in eis ex inquisitione procedatur, & inquisitus potest capi de persona.
- 69 Officialis habentes merum, & mixtum Imperium tenentur in scriptis denunciare Regis Vicario, seu Magno Iustitario, & Indicibus Magnæ Curie omnia delicta, in eorum iurisdictione commissa, in quibus venit infligenda pœna mortis naturalis, vel civilis, vel membris abscissionis.
- 70 Forudicatio, & capitulorum datio in quibus casibus habeant locum.
- 71 Missio ad confinia, & sic electio extra Civitatem an dicatur exilium, & sub num. 62. & 74.
- 72 Relegatio an sit propriè exilium, sub pœna corporali comprehensum.

Allegationes Regij Consiliarij Cæsaris Freccia.

Aduersus scripta per Doctorem Sempronium Ascum in Allegationibus per eum in lucem editis pro D. Marco Antonio Aquaviva contra Capitulum Regalis Ecclesiæ S. Nicolai de Bari, dico, quod in multis tam in facto, quam in iure decipitur. Primum, dum asserit, ex permutatione facta inter dictam Regalem Ecclesiam cum Serenissimo Carolo II. annuorum vincturum quadringentum, exigendarum à Regia Dohana Bari cum Terris Rutigliani, & S. Nicandri tolli concessam iurisdictionem civilem cumulatue Thesaurario prædictæ Regalis Ecclesiæ, ipsumque Thesaurarium inuestitum de dicta iurisdictione, prout ex allegatis per eum, dico, hoc esse falsum ex dicto privilegio Caroli II. cum permutatio fiat de voluntate Cardinalis Guglielmi Prioris dictæ Ecclesiæ, & cum expresso consensu Capituli, ipsique agunt dictam permutationem; prout legitur fol. 82. a tergo, ipsique nomine dictæ Ecclesiæ dantur Terræ cum vasallis, territoriis, & iurisdictionibus omnibus, quodad vtile dominium, non autem Thesaurario, cui conceditur tantum ex dicto privilegio, quod ipse procuret, & administret Ecclesiam, iura, redditus, & proventus, prout legitur fol. 183. in fin. ibi concessio, &c. & cum fuerit sibi concessa administratio, & exactio proventuum ipsorum Castorum, propterea de dicta administratione inuestitur, non autem de vili dominio, & iurisdictionibus Castorum, nec transferri poterat, nam Prior, & Capitulum principaliter agunt in dicta permutatione cum Carolo II. ut legitur in dicto privilegio in princ. & in alio anni 1306. fol. 187. ex quibus dum in Ecclesiam sint iurisdictiones omnes translate, stan-

te dicta dictione vniuersali, omnibus, idem est, ac si omnimoda iurisdictione esset concessa, prout dicta verba sonant, & iuxta interpretata ex Capyc. decis. 27. & circumspiciendum D. de Franch. decis. 116. num. ... dum pro absoluto tenent, oriam Regalem Ecclesiam habere omnimodam iurisdictionem, & probatur etiam ex scriptura apud 1504. in primo processu fol. 5. ubi fit mentio de omnimoda iurisdictione, quam habet dicta Ecclesia, & dum ex sententia anni 1508. declaratur, quod liceat Capiteo dictæ Regalis Ecclesiæ cognoscere de causis civilibus, & criminalibus, exceptis illis, in quibus venit imponenda pœna mortis, abscissionis membri, vel exilij, & quod in illis tribus causis tantum potuisset cognoscere Capitaneus Marci Antonij Filomatini, manifeste patet, quod si Capitaneus Ecclesiæ habet cognitionem causarum civilium, & criminalium, exceptis illis tribus casibus, quod in Ecclesiam fuerit omnimoda iurdictio translata, exceptis dictis tribus casibus criminalibus, & quod in illis tantum Capitaneus Filomatini cognoscere potuisset, ex quibus iurdictio civilis, & criminalis priuatiue concessa Ecclesiæ declaratur, non autem civilis cumulatue, prout asseritur.

Cumque ex dicta sententia hoc sit determinatum, à qua non est reclamatum, nec reclamari potest, cum fecerit transitum in rem iudicatam, propterea in decisione præsentis causæ non erit de hoc tractandum, etiam quia super hoc non adit processus, nec fieri posset ex prædictis, sed tantum cum declarandus casus exilij reseruatus in sententia, quomodo intelligatur.

Nec oporteret respondere literis Regijs Ferdinandi I. fol. 217. cum post eas contrarium fuerit iudicatum, quæ si rectè intueantur, expeditæ fuerunt tempore, quo Thesaurario pro faciliore exactione introituum Ecclesiæ concedebatur etiam iurdictio civilis cumulatue cum Capiteo, qui nomine Ecclesiæ exercebat etiam iurisdictionem civilem, & criminalem in casibus in Ecclesiam translatis, & prædictæ literæ expeditæ fuerunt tempore, quo vnus tantum Capitaneus aderat in dicta Terra, & eligebatur, videlicet à Priore pro causis civilibus, & criminalibus ad Ecclesiam spectantibus, & casus iurisdictionum fuerunt distincti, & separati ex dicta sententia anni 1508. ea stante non potest de prædictis amplius tractari, eo magis, quia post sententiam in casibus alapa, & vulneris cum effusione sanguinis, & cum baculo, dum Capitaneus Marci Antonij Filomatini præuenisset in captura informationis, per plura decreta S.C. in anno 1516. 1522. & 1538. fuit semper iudicatum, causas prædictas remittendas ad Capitaneum Ecclesiæ, & ideo iurdictio Ecclesiæ criminalis, & civilis extra illos tres casus fuit semper priuatiua, & non cumulatua, ut figuratur.

Ex quibus conuincunt allegata per Doctorem Ascum, siquidem dum causæ civiles, & criminales fuerunt translate, exceptis tribus casibus, cum omnibus iurisdictionibus, & cum territoriis, & vasallis, iam fuit omnimoda iurdictio concessa, cum idem sit, & successiue merum, & mixtum imperium translatum, prout in alijs fundauit, & ipsemet scietur, quando omnimoda, sed plena iurdictio conceditur.

- 62 Secundò principaliter, dum fundat, exilium multis modis considerari, & quod suè sit perpetuum, seu temporale, semper exilium dicatur, & ita cum casus exilij sit reseruatus, de omni exilio intelligi debeat; dico, quod in hoc etiam decipitur, siquidem privilegium Caroli II. non reseruat simpliciter sibi casum

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non turb. 407

causum exilij, & indefinitè, sed illud exilium, quod est sub pœna corporali comprehensum, ita quod sit corporis afflictuum, prout verba eiusdem privilegij probant ibi, *reſeruat*, ſeu *reſeruat* *predictis* *caſibus* *criminalibus*, pro quibus corporalis pœna, mortis videlicet, & abſciſſionis membrorum, aut exilij, debeat inferri. Dùm igitur non omne genus exilij indefinitè reſeruetur, ſed eius tantum, quod ſub pœna corporali comprehenditur, ita quod ſit corporis afflictuum, dùm agitur de eiectione corporali de habitaculo Ciuitatis, nulli dubium eſt, quod illud non eſt exiliũ, ſed miſſio ad conſinia, vt dicit Bald. in l. data, num. 4. C. qui accus. non poſſ. ſi de relegatione, licet ex deciſione eiusdem Bald. ſub exilio, improprio, & largo ſumpto vocabulo comprehendere poſſit, non autem ſub pœna capitali, vel corporali includitur, nam pœna mortis, damnationis ad metallum, & deportatio-
63 nis ſunt capitales, ſed relegatio, antea, & dignita-
tis amiſſio dici non poſſunt, Bald. in l. quid ergo, §. pœ-
na maior, col. fin. i. ſell. ff. de hiſ. qui not. infam. quem
ad hoc allegat Io. Anſonius de Nigr. in cap. Torment.
64 ca. num. 23. in fin. & hodiè in Regno loco pœnæ dam-
nationis ad metallum ſuccedit pœna damnationis
ad triremes, Capyc. deciſ. 153. & de iure communi li-
cèt dubitari poſſit, ſi pro omni delicto poſſit quis
65 carcerari, & torqueri, liquidem vbi venit imponen-
da pœna relegationis, debet ſub fideiuſſoribus libe-
rari, gloſ. in l. 1. ff. de cuſtod. reor. vbi Bart. & alij Docto-
res, & l. Diuus Pius, eod. tit. In hoc tamen Regno per
Regni Conſtitutiones, & Capitula inquisitus retineri
non poſſet, niſi ſit pro delicto, in quo venit imponen-
da pœna vltra relegationem, Conſtit. Regni Humanita-
66 tate, vbi Afflic. num. 13. Quod poſtea ex nouiſſimis
Pragmaticis Ducis Alcala fuit reſormatum; tormen-
ta tamen, verum eſt, quod in hoc Regno inferri non
poſſunt, niſi in caſibus vltra relegationem, cap. Re-
gni Tormenta, & cap. Si iuſte quis, in princ. qui caſus
vltra relegationem ſunt, quando pœna corporalis im-
ponitur, quæ cum ſit corporis afflictiva, a coercio
in perſonam dicitur pœna vltra relegationem, Bart.
in l. penult. §. ad crimen 3. oppoſ. num. 4. col. 2. ff. de publ.
ind. Paris in traſſ. ſindic. in verb. ſortura, §. in cauſa
pecuniaria, Gramm. vot. 15. num. 12. cum alijs allega-
tis per Nigr. in d. cap. Tormenta, in princ. additionis,
num. 12. & cap. Si iuſte, num. 40. & pœnæ vltra re-
legationem ſunt mortis naturalis, abſciſſionis mem-
bri, vel ciuiliſ, quæ adiniit libertatem, quia ſeruus
eſt quodad actus ciuiles, & morti comparatur, vt eſt,
quando quis libertate priuatur, quia damnatur ad
metallum, vel in opus publicum in perpetuum, pro-
ut eſt hodiè condemnatio ad triremes, vt dicit Ni-
67 ger in cap. Si iuſte, num. 41. & iſte pœnæ ſunt verè
corporales vltra relegationem, in quibus tortura
datur, & ſunt de mero imperio maiori, Iacob. de
Aren. in l. Imperium, col. 1. de iurisd. om. iud. & ibi
Cyn. col. 8. q. 5. Bar. col. 3. Dec. col. 8. cum ſeq. & Nigr. in
d. loco præallegato, quod merum imperium maius
fuit Regi reſeruat, dùm retinuit cauſas crimina-
68 les, pro quibus pœna corporalis imponitur, videlicet
mortis, abſciſſionis membri, & exilij, id eſt mortis
ciuiliſ, liquidem in multis iſti tres caſus pariſcuntur,
& in eis ſit eadem diſpoſitio, & præſertim quod in
iſtis ex inquisitione procedatur, & quod capi de per-
ſona poſſit inquisitus, vt in cap. Regni Ab illo inchoa-
69 dum, & cap. Vi delatas, cum ſeq. & quod Iuſtitiarij,
& alij Officiales habentes merum, & mixtum im-
perium teneantur in ſcriptis denunciare Regi Vi-
cario, ſeu Magiſtro Iuſtitiario, & Iudicibus M. C.
delicta omnia in eorum iurisdictione commiſſa, in

quibus mors naturalis, vel ciuiliſ, aut membri ab-
ſciſſio infligi debeat, cap. Regni Subiungendo, de crim.
70 denunc. & quod in his tantum poſſit deueniri ad da-
tationem capitulorum, Nigr. d. cap. num. 14. poſt Barth.
de Cap. in d. cap. Ab illo, & in eis caſibus tantum ha-
beat locum toriudicatio, cap. Siue quis ſit, de ſorind.
qui caſus ſunt de mero imperio maiori, & à pari pro-
ceditur in iſtis, & pœna mortis ciuiliſ, & exilij ſub
pœna corporali comprehenſi eadem eſt, prout idem
Nigr. allegat in cap. Ad peruerſum num. 22. in caſu
eiuſdè privilegij, de quo agitur, dùm allegat Capyc.
deciſ. 27.

Ex quibus cum nec miſſio ad conſinia exiliũ dica-
71 tur, ex deciſione Bald. in l. data, C. qui accus. non poſſ. nec
relegatio ſub pœna corporali includatur, & pœnæ
Regem exilium illud eſt tantum reſeruat, quod
ſit corporis afflictuum, vt eſt deportatio, & con-
72 demnatio ad triremes in perpetuum, quia perdat
Ciuitatem, & pœna corporalis dicitur, ſed relegatio
non eſt proprie exilium, ſub pœna corporali com-
prehensum, vt ex gloſ. in l. exilium, ff. de interd. & re-
leg. & l. capitalium, ff. de pan. & ex Pragmatica Regis
Catholici de non turbandis iurisdictionibus, ſuit etiam
73 declaratum, quod omnes caſus, pro quibus pœna
mortis naturalis, ſeu ciuiliſ, vel membri mutilatio
principalitèr nõ venit, pertineant ad iurisdictionem
ciuilem, quanto magis in Regia Eccleſia S. Nicolai
caſus relegationis, & temporalis exilij fuit trãſlatus,
cùm etiam cauſæ criminales cum omnibus iurisdic-
tionibus ſint conceſſæ, vt dixi, &c.

Caſar Freccia.

R E R V M S V M M A.

- 74 Exilij appellatione non venit caſus eiectionis extra
Ciuitatem.
- 75 Relegatio, & eiectione à Ciuitate non connumerantur
inter pœnas corporales.
- 76 Mortis appellatione in dubio intelligitur de morte na-
turali.

Alia Allegationes eiſdem Regij Conſiliarij Caſaris Freccia.

A Dobiectum, quod in privilegio Caroli II. dùm
retinentur tres caſus, mortis, abſciſſionis mem-
brorum, & exilij, quod fauore Regis cenſetur re-
ſeruat caſus mortis, ſcilicet nedum naturalis, ſed
etiam ciuiliſ, dùm ſimpliciter caſus mortis expri-
mitur, liquidem vtraq; mors comprehendere poſſet,
& ex verbis ſubſequentibus, dùm reſeruat etiam
caſus abſciſſionis membri, & exilij, non in propria
ſignificatione pro deportatione, ſed pro morte crimi-
nali intelligatur, cùm ſub primo caſu mortis compre-
hendatur, ſed de eiectione extra Ciuitatem, vt ali-
quid dictum verbum, exilium, operetur etiam ad fi-
nem, nè iurisdictione tranſeat in Eccleſiam, & ad ma-
nus mortuas, prout nouiſſimè allegatum fuit, plures
dantur reſponſiones.

Et primo dicitur, quod caſus eiectionis extra Ci-
74 uitatem non dicitur exilium, vt dicit Bald. in l. data,
C. qui accus. non poſſ. num. 4. & idè exemplificari non
poſſet in caſu dictæ eiectionis extra Ciuitatem, quæ
ſub verbo exilij nõ comprehenditur, vt in alijs dixi.

Secundò reſponderetur, quod Rex Carolus II. non
reſeruat generalitèr omnes caſus mortis, ſed trãſ-
ſerendo omnes iurisdictiones in Eccleſiam, ciuiles
ſci-

scilicet, & criminales, retinuit tantum tres casus criminales, in quibus pena corporalis venit imponenda, mortis scilicet, abscissionis membri, aut exilij, dum igitur iurisdictio civilis, & criminalis in Ecclesiam transfertur, & ex concessione iurisditionis civilis tantum posset in exilium, idest extra limites Ciuitatis mittere, seu extra Ciuitatem eicere, ac etiam relegare, cum relegatio non sit pena capitalis, nec corporis afflictiva, prout in alijs fundauit; ergo ex eodem privilegio pretendi non potest, quod casus iurisditionis civilis in Ecclesiam fuerint translati, & ex eodem privilegio retenti, ut eueretur perplexitas, & contrarietas, quae ex eodem privilegio oriretur, si talis intellectus admitteretur, prout de iure adiecti non debet.

Tertio dicitur, quod simplex eiectione a Ciuitate, & 75 relegatio non includitur sub conditione causarum criminalium, sed civilium. Item non comprehenditur, nec connumeratur inter penas corporales, ut per Io. Ant. de Nigr. in cap. Tormenta. num. 13. & cap. Si iuste. num. 41. & ideo dum Rex tres casus tantum criminales sibi referuat, & sub pena corporali inclusos, non possunt intelligi, nec interpretari respectu dictae eiectionis a Ciuitate, vel relegationis, cum tales casus ab habente iurisditionem civilem, non autem criminalem, cognoscantur, prout ex Pragmatica Regis Catholici de non turband. iurisdict.

Quarto dicitur, quod casus mortis in dubio intelligi debet de morte naturali, §. deinceps, in princ. in auth. de nupt. glof. in l. verum §. societatis. vers. intereunt, ff. pro soc. & §. hac quidem. vers. eod. ordine. auth. de her. & falc. ubi glof. in verb. mors. siue verbum, mors, sit prolatum a lege, siue a Principe, siue a testatore, siue a contrahentibus, ut bene probat Napod. in Consuetudine Viro mortuo. num. 47. de iur. dot. & in Consuet. Si moriatur. in verb. moriatur, de success. ab intest. nu. 3. & licet in aliquibus casibus mors civilis etiam naturali equiparetur, quod non est regulariter, sed in casibus, in quibus lex expresse equiparat, tunc posset intelligi, etiam de morte civili, alias secus, glof. in can. placuit. et secundo 16. q. 1. in verb. mortuus, & in cap. susceptum. de re script. in sexto. in verb. non morti, ubi Doctor. & Napodan. & Addent. ad Eum. d. Consuet. Si moriatur. num. 31. Et propterea per multa Regni Capitula dum casus mortis naturalis, vel civilis excluditur, non simpliciter sub verbo, mortis, exprimitur, sed expresse casus mortis naturalis, vel civilis exprimitur, cum maxima sit differentia inter casum mortis naturalis, & civilis, cap. Regni Ab illo inchoandum. de inquis. cap. Vt delasas. de non procedendo ex officio, in quo cap. prius casus mortis civilis, postea naturalis, vel membri abscissio exprimitur, & in cap. Subiungendo, de crim. denunci. Magistr. Iust. ubi etiam probatur, penam deportationis a pena mortis, seu mutilationis membri esse penitus diuersam, & separatam, & sub ea non includi, licet dicitur simpliciter, omni pena mortis, prout in d. cap. Subiungendo optime probatur, & propterea dum casus mortis, abscissionis membri, & exilij referuantur, intelligi debet de casibus meri imperij maioris a Regibus referuari solitis, prout sunt casus mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, idest deportationis, seu mortis civilis, prout intelligit idem de Nigr. in cap. Regni Ad peruersorum, num. 22. omnino ad hoc videndus.

Vltimo etiam dicitur, quod cum casus mortis naturalis sit penitus separatus, & distinctus ab alijs mortis civilis, & ex privilegio Caroli II. tres tantum casus criminales referuantur, mortis, abscissionis

membri, & exilij, si intelligeretur casus mortis naturalis, ac etiam civilis, abscissionis membri, & exilij, idest eiectionis extra Ciuitatem, & relegationis, utiq; reservatio non esset trium casuum criminalium, sed quatuor, & omnium casuum criminalium, & civilium, & ultra id, quod in privilegio exprimitur. Propterea casus mortis, idest naturalis, intelligi debet abscissionis membri, & exilij, idest deportationis, vel mortis civilis, ut dixi, &c.

Casus Freccia.

R E R V M S V M M A.

77 Mens disponentis in omnibus dispositionibus tam inter vivos, quam in ultima voluntate inspicenda est.

78 Iurisdictio quatuorplex sit, & quot species sub se comprehendat, num. 83.

80 Exceptio firmat regulam in casibus non exceptis.

81 Donatio facta Ecclesiae late interpretari debet.

84 V. iucapio quare fuerit introducta.

Allegationes Petri Antonij Petriconi.

In causa eiusdem D. Nicolai, quae agitur inter Regium Priorem, & Capitulum Ecclesiae suae, & Illust. D. Antonium Aquavivam super interpretatione verbi, exilij, licet sine Allegationibus pertransire, potuissim, postquam per D. Vincentium de Franchis Regium Consiliarium omnia iura Partium sint late, docteq; discussa, ut in eius decis. 16. ex qua discussione ius dictae Ecclesiae manifeste colligitur, tamen ut Clienti morem geram, spicas segetum post Messorem colligendo, aliqua pro iustitia dictae Ecclesiae in medium afferam.

Primo, per DD. Iudicantes considerandum censeo, quae fuerit mens Serenissimi Regis Caroli II. in concedendo Rutilianum, & S. Nicandrum Ecclesiae praedictae, & excipiendo a dicta concessione tres tantum casus, videlicet, penam mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, quoniam in omnibus dispositionibus semper mens disponentis est inspicenda, siue sit inter vivos, siue in ultima voluntate, ut in cap. cum dilecti. ubi glof. & Doct. de donat. l. in conventionibus, ff. de verb. obligat. glof. in l. blanditus. C. de fideiuss. cum alijs cumulatis per Dec. cons. 48. num. 4. part. 1. & per Neviz. cons. 29. num. 8. l. in conditionibus primum locum, ff. de cond. & demonstr. cum alijs cumulatis per Port. cons. 46. num. 12. & seq. & certum est, mentis eius fuisse donare, prout disposuit dictas Terras eidem Ecclesiae, cum omnibus iuribus ipsarum, & cum cognitione causarum civilium, criminalium, & mixtarum, idq; ex verbis donationis colligit, dum donat Terras ipsas cum omnibus eorum iuribus, & cum iurisdictionibus, & referuat sibi tres casus, videlicet, ubi venerit imponenda pena mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, illud verbum, iurisdictionibus, in numero plurali est positum cum mysterio, ut comprehendat omnes casus iurisdictionis civilis, & omnes casus iurisdictionis criminalis, nam Vaconius in suo opere, quod intitularur nova declarationes iuris civilis lib. 6. c. 77. & 78. dicit, quod duplex est iurisdiction, una est realis, quae est damni emendatiua, & est proprie iurisdiction civilis, quae facit, ut unusquisque suum habeat, & non unus sit in lucro, alius in damno, alia est legalis, quae consistit in iure imperio, quod est punire facinorosos.

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non turb. 409

tot ad vindictam, ne delicta remaneant impunita, item in mixto imperio, scilicet ne quis damnum iniuste pariat, item in impetio inferiori, quod est modice coercionis, ut dicant homines Magistratibus obtemperare, & in his tribus speciebus consistens est iurisdic. criminalis, licet quilibet Iudex habeat dictam modicam coercionem pro tuenda sua iurisdic. dicitur legalis, quia legum transgressores punit, cum ergo Rex concesserit iurisdictionem in numero plurali, in ista concessione venit iurisdic. civilis, & criminalis, & quod intentionis dicti Regis fuerit dare omnem iurisdictionem, tam civilem, quam criminalem, fundatur ex reservatione dictorum trium casuum iurisdictionis criminalis, scilicet mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, & sic mortis civilis, etiam quia reservatio fit per dictionem, videlicet, quae est restrictiva, *Bart. in l. 1. ff. ad l. Aquilam, cap. statutum, secundo de bare. & ibi Gem.* quoniam exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. Ita quod faciat omnes alias causas criminales in concessione venire, *l. quasitum, §. denique, & ibi glos. ff. de fund. instr. l. nam quod liquide, §. fin. ff. de pen. leg. l. generalis, §. uxoris, ff. de usufruct. leg. Alex. cons. 173. vol. 2.*
 Secundo considerandum est, quod verbum, *exilium*, sit proprie mors civilis, & sic deportatio, ut videtur *text. in l. 2. ff. de publ. ind. & alia iura allegata in d. decisione, & text. in can. in primis, in princ. ibi utrum adhuc in exilio, vel deportatione 2. q. 1. id firmat Luc. de Pen. in l. si quis procuracionem, C. de decur. lib. 10. est etiam pro hoc text. in l. sed & si quis, in princ. ibi rei capitalis condemnationem accipere debemus, qui morte, exilium coercitus est, ff. si quis cautio, latè id etiam dicit Lancelott. Corrad. in suo tract. de offic. præs. in criminalibus in cap. de contumaciis, num. 19. & seq. & quod verbum, *exilium*, importet proprie deportationem, non solum dixerit *Iuricons.* sed etiam *Poeta*, qui etiam proprietatem verborum Latine lingue sciverunt, ut patet ex his versibus *Ovidij in lib. 1. de tristibus.*
Adde, quod edictum, quamvis immitte, minaxque
Atamen in pena nomine lenes fuit,
Quippe relegatus non exil dicor in illo,
Parcaque fortune sunt ibi verba mea,
Nec mea concessa est alijs fortuna, nec exul
Edicti verbis nominor ipse tui,
Arva relegatum iussisti viscere ponti,
Et Scythiam profuga, scindere puppe fretum.
 In libro quinto.
Ipse relegati non exulis vitur in me,
Nomine tua a suo Induc causa mea est.
 Ex quibus verbis patet, quod exilium est maior pena, quam relegatio, & proinde significat interdictionem aquae, & ignis, loco cuius successit deportatio, quae mors civilis est, ista versus citati sunt à *Francisco Hotomano* in suo libello, quem commentarium verborum iuris appellat in verb. *exilium*.
 Terrio considerandum, quod concessio predicta fuit in recompensam vnciarum 400. quas pro dote Ecclesiae d. D. Rex donauerat, & *Rutilianus*, & *S. Nicander* non poterant esse tanti redditus tunc, ideo vult, iurisdictionem tam civilem, quam criminalem esse Ecclesiae, ut ex his habeat emolumenta, reservat sibi dictos tres casus, scilicet mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, idest mortis civilis, qui casus Ecclesiae, & Clericis non videbantur convenire, & ex eis nullum Ecclesia poterat percipere emolumentum, iste intellectus debet fieri d. verbi, *exilij*, quia Ecclesia tractabat de damno, & Rex tractabat de lucro, postquam ab ea auferantur vnciae 400. *l. nō**

debent, §. in re obsecra, ff. de reg. iur. l. fin. §. si legatarius, ff. de iur. delib. cum limitibus, specul. in ca. de confess.
 82 *§. ter. vers. ultimo quatuor.* Item est donatio facta Ecclesiae, cuius tacite est tacenda pro eius utilitate lata interpretatio, hoc est, ut habeat iurisdictionem omnium casuum criminalium, reservatis tribus casibus predictis, mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, idest mortis civilis, *l. Tria, §. Scia, & ibi glos. & Bart. ff. de aur. & arg. leg. cap. cum dilectum fin. & ibi notant Canonistae, de donat.*
 Quarto considero, quod iurisdic. est quid generale, continens sub se plures species, ut declarat *Bald. in repet. Perusina l. edita, colum. 9. C. de edend. & Cagnol. in l. 2. §. post originem, ff. de orig. iur. dum ergo Rex concessit Ecclesiae iurisdictionem, illam generalem concessit, & sic omnis iurisdic. est pene Ecclesiae, exceptis dictis tribus casibus retentis, mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, idest, mortis civilis, & quod dictum verbum in d. privilegio id importet, hoc etiam colligitur ex duobus articulis precedentibus, dum primo excipit, & ibi reservat casum mortis, quae auferit hominem ab hoc Mundo, abscissionis membri, quae auferit membrum, ita exilium, quod auferit hominem in perpetuum a dictis Castris, alijs si intelligeretur de omni exilio, ut *Aduersarius* vult, nullam iurisdictionem criminalem haberet Ecclesia, cum pro quolibet minimo excessu pena exilij imponitur, & quod verbum, *exilium*, mortem civilem importet, dum esset huiusmodi controuersia inter Venerabile Monasterium S. Catharinae Nouellae Ordinis Montis Olueti, & Illustr. Dnem S. Petri sic declaravit Serenissimus Rex Catholicus, memorie celebris.
 Vltimo, rogo DD. Iudices, ut considerent, quod tam à *Iuriconsultorum* legibus, quam ab *Imperatoribus*, & *Regibus* lites odio habita sunt, nam, cum haberent alium modum post tot leges ad eradicandas lites constitutas, tacerent titulum usurpationis pro suo, ut declarat *text. in l. fin. ff. pro iurib. ut sic litum finis, l. apertissimi, C. de iud. in*, ne lites in infinitum extendantur, & in l. fratris, C. de transact. ibi, nullus erit litium finis, & in alijs legibus concordantibus, sed si verbum, *exilium*, declararetur, prout *Aduersarius* pretendit, non solum non esset litium finis, sed in dies inter Ecclesiam Dominam Castrorum, & d. D. Antonium lites ex litibus orirentur, quas extinguere DD. Iudices curare debent, imitando Reges, & *Iuriconsultos*, quae finem ex declaratione faciendi, quod intelligatur de deportatione, accipiet. Et sic concluditur, quod Illustr. D. Antonius non potest cognoscere de delictis commissis per Homines dictorum Castrorum, nisi quando venit imponenda pena mortis naturalis, abscissionis membri, & exilij, idest mortis civilis.
Petrus Antonius Petriconus.
 R E R V M S V M M A.
 85 *Exilij appellatione venit mors civilis, & deportatio.*
 86 *Exilij ethymologia quae verior sit & de eius origine.*
 88 *Privilegi verba in proprio significato capi debent, etiam in favorabilibus.*
 89 *Regem improprie fuisse loquentem in privilegio, cui se subscripsit, non est credibile.*
 90 *Verbi significatio illa capi debet, per quam Regis beneficium ampliatur.*
 91 *Verba privilegij sicut in favorem privilegiati sunt largissime interpretanda, ita contra concedentem restringenda.**

- 92 Regis magnificentia, quantum minus potest restringi de-
bet.
93 Intentionem suam clarius quis exprimere debet, alio-
quin reprehendi potest.
94 Sensus secundum quem plenior contractus redditur in
ambiguo praesertur.
95 Verba aequiuoca quod minimum est continere debent.
96 Verba interpretari debent iuxta qualitatem persona-
rum ad quas se referunt.
97 Solutum attenditur in his, quae cōceduntur à Principe.
98 Deportationis impositio Ecclesiasticis personis inor-
dinatur licet relegatio, & alia poenae inferiores con-
cedantur.
99 Conscriptio bonorum sub deportatione continetur, licet
sub relegatione, & alijs non veniat.
100 Princeps liberatitas, implet in argumentum tendit, ut
in diminutione.
101 Contractus quid comprehendat, si dubitatur in pici-
tur, quod acceptum sit, ut plus detur, quam recipi-
tur.
102 Castro concessio cum iurisdictione venit merum im-
perium, & num. 105.

Allegationes Caesaris Petriconi.

IN hac causa Regalis Ecclesiae Barensis breuiter
perstringendo, quae meus pater allegauit, quibus
additis prius discutiam, quid veniat appellatione
exilij; deinde iura Ecclesiae proponam ad exclusio-
nem huius, D. Antonij Aquanar.

Primum clarissime patet, quod mortem civilem,

- 85 & deportationem importet, ex verbis Pauli, &
Pipin l. 2. ff. de publ. ind. in l. sed & si quis, ff. si quis
cautio, & antea re. censuit Labeo in l. 10. ff. de iur. patr.
idem aperte de latatur in l. si quis cum maior, h. de
mum. ff. de bon. libert. ibi, aut exilium, quod sit vice,
deportationis in l. 1. C. de monop. ibi, bonus proprijs
expoliatus perpetuitate damnetur exilij, in l. si forte,
h. nunc genera, ff. de pen. ibi, aut Civitatem auferunt,
ut exilium, ad idem pondero rex in l. sacrilegi pen. a.
ff. si quis ex metallis, iuncto h. ceterum, ff. ad l. In l. om-
peculas, unde patet manifeste, quod vna, & eadem sit
pena exilij, & deportationis, & iungi solet per-
sonis honestiori loco positis, ad similitudinem poenae
metalli, quae dabatur humilibus, & notanda sunt
praedicta ad proprietatem poenae, quia in penalis
sit benignior interpretatio, & ideo si minor, quam
deportationis pena potuisset sub exilio complecti,
utique in penis imponendis tali verbo aequiuoco vti
l. CC. non fuissent.

- Nec obstat vulgata exilij ethymologia, quod di-
86 catur quasi extra solum patriam, & consequenter exilij
sit omnis, qui à solo patriam fugatur, etenim si ethy-
mologia attendideretur, verior erit illa, quam tradit
doctissime Alber. in d. l. 2. de publ. ind. ut dicatur in
exilium damnatus, quasi extra auxilium Civitatis
constitutus, probatur autoritate Pauli ibi, qui loci
mutationem in pena exilij non considerat, sed Ciui-
tatis ademptionem, ibi, tunc enim Civitas retinetur,
& ideo cetera, non exilia, sed relegationes proprie
dicuntur, quod etiam repetitur in d. h. nunc genera,
idem & clarius fundatur ex origine exilij, de qua
per Cicer. pro Cecin. & in Oratio. de coniur. apud Sa-
lust. Tituliu. lib. 10. & Sueton. in Nero. Ex quibus ha-
beretur, quod Civitatis, & patriae privatio ab initio
voluntaria fuerit, non ad penam, sed ad perfugium,
supplicijque portum, quam rei iudicandi sponte subi-
bant, & inde poenas civiles imminentes euaderent, &

quia patriae cedebant, digni erant uti civilibus sus-
tragandis succedat, ut cum exilio aquae & ignis in-
terdictio veniret, & consequenter poena non erat pa-
triae lugatio, sed civium privilegiorum privatio, ad
idē verba Cicer. pro Sextio, ibi, idemque, ut cum M. Br-
bolum foro curiae templis, locis publicis omnibus expul-
sisset, domi contineretur, miseris viatorem, qui M. Bibul-
aonem ut abstraheret, ut quod in privatis semper est fer-
natum, de tribu. pleb. consili domus exilium esse non
posset, exilium itaque Consulis appellavit Cicero, non
quod exulatio solum patriae esset, quia domi conti-
nebatur, sed quod foro, curia, alijsque publicis omni-
bus, cessisset, & ideo aut ethymologia ex aduerso
ponderata, vera non erit, aut nullius considerationis,
unde Kerbor. ad Heren. lib. 2. cap. de consir. vitio dixit,
quod omnes, quibus aquae, & igni interdictum est,
exules appellantur, quod & deinde firmavit Laetius.
de orig. error. 2. cap. 20. & antea Ouid. lib. 1. de trist.

- Ex praedictis fundatur intellectus communis,
87 quod l. C. in l. exilium, ff. de interdict. improprie loqu-
tus fuerit, ut latissime fundatur in decis. D. V. inc. de
Franch. 116. & vlt. ibi allegatos, idem notasse in-
ueni. glos. in l. 1. ff. de iur. patr. in l. nemo, C. de Episcop.
aut. & in can. qui unq. de pen. dist. 1. Luc. de Pen.
in l. si quis procuratorem, C. de decur. lib. 10. 10. de
Plat. in l. 1. C. de his, qui in exil. aut. eod. lib. Cuman.
cons. 138. Gess. in v. b. exilium, Alex. in d. l. sed & si quis,
Cayrol. in l. imperium, ff. de iurisd. omni. ind. num. 224.
Becchi. in l. l. exilium, num. 3. ff. de verb. signif. Corrad. in
l. nemo. prator. sub tit. de contum. num. 19. idem vi-
getur de mente omnium, qui glos. sequuti sunt in
l. nemo. C. de christ. mancip. dicentes, exilium sub
pena capitali comprehendit, ut tradunt Ass. & decis.
vlt. num. 14. Alciat. de praesumpt. reg. 3. praesumpt. 45.
num. 9. Gramm. in Consil. Qui literas, & in Consil. Adul-
terium, 10. Cephal. Ferrar. cons. 206. num. 3. lib. 2. &
Franc. Barjat. cons. 295. num. 4. lib. 3. quibus accedat
Salys. in d. l. nemo, qui prater omnes, in eo iudicio,
melius dixit, quod exilium, de quo d. l. sit proprium,
quia simpliciter profertur, in d. l. nemo improprium,
quia ex verbis adiunctis apparet, quod improprie
loqui venient, & probatur huiusmodi distinctio
eundem titulum ex d. l. sed & si quis, & ex ceteris legi-
bus, de exilio loquentibus.

- His itaque praetuppositis redditur clara intentio
Barensis Ecclesiae, quod Rex Carolus sub casu exilij
restituendo, penam de poenae sibi reseruaverit in
88 Castris Rutiliani, & S. Nicodri, quia verba privile-
gij in proprio significato capi debent, ut fundatum
est in decis. 116. ut simpliciter, non secundum quid
verbum, exilium intelligatur, hoc legatum, & ibi Bart.
ff. de leg. 3. etiam in fauorabilibus, Sec. cons. 1. num. 5.
lib. 3. & 121. num. 40. lib. 4. Gozad. cons. 79. num. 14. &
dixit Paul. Cast. in l. in testamento, C. de mil. test. 2. esse
89 incredibile, quod Rex improprie loquutus fuerit in
privilegio, praesertim cui se subscripsit Bartholo-
maus de Capua, quem Bart. mirè laudavit in l. Pres-
byteros, C. de Episc. & cler. & magnum Doctorem,
appellavit Cyn. in ead. l. Presbyteros, mirabilem in
virtutibus Luc. de Pen. in l. quoties, C. de vend. rei fise.
lib. 10. & dixit egregium Napod. in proam. ad Cōsuet.
& notandum est, quod Luc. de Pen. sub eodem Re-
ge vixit, & scripsit super tribus lib. Cod. sub Regina
Ioanna, & similiter exilium ita interpretatur, parum
antea Car. Pap. post annum 1190. ita penam exilij
inunxit in cap. cum non ab homine, in fin. de iud. &
antea in Concil. antie. d. poena exilij ita similiter intel-
ligebatur, ut ex cap. 2. de cler. ex comm. et can. in syno-
do 63. distinct.

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non tui b. 411

Secundò id suadet ex reg. l. ult. ff. de consil. Princ. vnde dixit Innoc. in cap. cum dilectus, de donat. 90 quòd illa capi debeat verbi significatio, per quam Regis beneficium ampliatur, inde Alber. Brun. conf. 117. num. 132. quòd in dubio contra Donum in fauorem vasalli, & dixit Gozzad. conf. 48. num. 21. 91 quòd verba privilegij, sicut in fauorem privilegiati sunt largissime interpretanda, ita contra Regem concedentem restringenda, quæ regula sine contro- uersia procedet in fauorem dicte Ecclesie Regalis, necdum præsumptione iuris, sed ex manifesta Con- cedentis mente in illis verbis privilegij, cum quid ob Dei laudem, &c. & ided ex præsumpta Regis affe- ctione debet reservatio exilij interpretari, & quantò 92 minùs possit Regis munificentia restringatur, l. Aurelius. §. Titio testamento, ff. de lib. legat. & regula- ritèr magis benigna interpretatio præualeat, l. ult. C. qui bon. ced. poss.

Tertiò, privilegium non fuit gratuitum, sed in ex- cambium annui redditus viciarium 400. quem dicte Ecclesie debebat priùs ex alio privilegio fundatio- nis, ergò dùm agitur de interpretatione contractus, conuenit, quòd illius verba contra Regem proferen- tem intelligantur in fauorem Ecclesie ementis, tùm 93 quia debuit Rex dictam reservationem in sui com- modum clariùs exprimere, vt in l. Labeo. & in l. si in emptio, ff. de contrah. empt. & in l. veteribus, ff. de pact. alioquin reprehendi posset, quòd sui intentionem clariùs non expresserit, l. Saluius Aristo, ff. de legat. 94 præst. tùm etiam, quia in dubio præfertur sensus, iuxta què plenior contractus redditur, l. si te roga- vero, ff. de pos. l. non solum, §. ult. ff. de vici cap. & sic de- vero exilio senserit, quo maior, & plenior iurisdic- tio 95 transferatur in Ecclesiam. Item, quia sub verbis æ- quiuocis, quòd minimum est continetur, l. qui concu- bina, §. 1. & ibi DD. ff. de leg. 3. ergò vt minoi sit reser- uatio in proprio exilio deportationis verificabitur.

Quartò ad idem concludendum erit, si qualitas 96 Concessionarij attendatur, quia verba interpretari debent iuxta qualitatem personarum, ad quas se re- ferunt, l. plenum, §. equum, ff. de usu, & hab. l. ex mili- tari, ff. de milit. test. & l. cum filio, ff. de leg. 3. concessit Rex suæ Regali Ecclesie omnimodam iurisdic- tionem, & credi debet, inspecta affectione Conceden- tis, quòd vniuersalem concessisset, quia ita solebat alijs, in quos minor cadebat affectio, & in his atten- ditur solitum, ut notatur in cap. 1. de feud. cogn. & Paris. conf. 101. num. 23. lib. 1. & consequenter in re- servatione licet dicere, quòd tres casus reserua- uit, qui illos non censuit dicte Ecclesie conuenire, & ita S. C. in hac causa aliàs iudicauit, teste Capyc. decis. 27. num. 12. ergò de uero exilio deportationis 98 intellexit, quia Ecclesiasticis interdicitur illius im- positio, cap. 2. de cler. excomm. et c. cum non ab homi- ne, de ind. non de relegatione, & alijs inferioribus pœnis, quæ possunt sine scrupulo ab Ecclesiasticis imponi, cum accedens in fin. dist. 50. & cap. ad audien- tiam de crim. fals. militat insuper alia reservationis occasio in uero exilio deportationis, quæ cessat in 99 alijs, uidelicet quòd consequutiue sub exilio prædi- cto ueniat bonorum confiscatio, l. si debitori depor- tatio, ff. de fideiuss. & tamen sub relegatione, & alijs non uenit, l. relegati, ff. de interd. & relex. & l. relega- tionis ad tempus, ff. de pen. ergò miramè dicta reser- uatio ad inferiores pœnas fieri debet, dato, quòd illè sub exilio comprehenderetur, stante diuersitatis ratione, Alexand. in l. generalitèr, C. de milit. & sub- stit. Dec. conf. 466. Gozzad. conf. 39. num. 14 & 15.

Quintò, idè multò magis concludere licet ex præ-

cedenti concessione de mediètate dictorum Ca- strorum facta per eundem Regem in beneficii. ium Antelmi de Caprosia in excambium tantundem redditus viciarium 200. de qua concessione memin- it Rex in privilegio Ecclesie, quæ credi debet, quòd fuerit illi concessa cum vniuersali iurisdictione, absque alicuius casus reservatione, tùm quia reli- qua mediètas ita pœnes Regem residebat, tùm quia ita concedi solebat Baronibus eo tempore, tùm etiam, quia in concessione dicte iurisdictionis, quæ deindè fecit Ecclesie, illam limitauit, reseruando ex illa dictos tres casus, quos vtrique non reseruasset, si reseruati fuissent in privilegio Antelmi, ergò credi debet, quòd multò magis Ecclesie a se iudicatz vni- uersam iurisdictionem concessisset, & quòd tres casus, & inter illos exilium deportationis tantum co- cedendo reseruauit, vt non conuenientes quali- 100 tati Concessionarij, quia Principis liberalitas sè- per in augmentum tendit, non in diminutionem, l. fin. C. de præpos. agent. in reb. lib. 12. etiam quia redi- tus dictorum Castrorum nunquam ad valorem vi- ciatum 400. quatum loco concessa fuerunt, perue- 101 nit, & quandò dubitatur, quid in contractibus ve- nerit, incipitur, quid acceptum sit, nè plus detur, quam recipiatur, gloss. & Bart. in l. semper in stipula- tionibus, ff. de reg. iur. Alexand. conf. 26. lib. 4. Cornens conf. 189. lib. 1. & Aret. conf. 6. Ergò vt minùs, quàm sit possibile, tradatur Ecclesie, concluditur, quòd om- nimodam iurisdictionem concessisset, nec aliquid reseruasset, si Ecclesie potuisset concedi.

Vltimò in fauorem Episcopi Cassani per Ludo- uicum de Tarento, & demùm in fauorem Mona- sterij S. Catharine Nouellæ per Serenissimum Re- gem Catholicum fuit per viam legis determinatù, quòd reservatio iurisdictionis criminalis reseruati solita priùs generalitèr à prædecessoribus Regibus, & præsertim in concessione iurisdictionis pœnes Ecclesias, comprehendat tres casus tantum reserua- tos iustitiarijs Prouinciarum in Constitutione Iusti- tiarj nomen, & normam, videlicet mortis naturalis, abscissionis membri, & mortis ciuilis, idest exilij ergò concludendum est omnino, quòd in hoc priui- legio nil vltra dictos tres casus reseruauit, post- quam non omnes causas criminales sibi reseruauit, sed illas, in quibus veniret pœna corporis afflictius, non omnes pœnas corporales, sed eas tantum, quæ mortem inferrent, & membri mutilationem, & exi- lium, ceteras omnes, quamuis criminales, & corpo- rales Ecclesie concedendo, & ita S. C. dixit, & pri- uilegium aliàs declarauit, teste Capyc. in d. decis. 27. num. 20. & faciunt tradita per Paris. conf. 8. num. 8. & conf. 9. num. 11. lib. 1. Dec. conf. 197. num. 7. & regulati- 102 tèt concessio Castro cum iurisdictione venit merù imperium, Paris. in præallegato conf. num. 4 & 19. Ca- pyc. in inuest. in verb. fructuum accessoria, vers. conce- sso Castro, Roland. conf. 42. lib. 2. Conar. præf. quæst. cap. 1. num. 10. alioquin si de improprio exilio intel- ligeretur, vt pretenditur, nil remaneret Ecclesie de iurisdictione criminali.

Casus Petricomus.

R E R V M S V M M A.

- 103 Scriptura non possunt presentari in processu, qui est conclusus.
- 104 Scriptura sumpta de sumptis non faciunt fidem.
- 106 Intellectus ad Constitutionem Ea, quæ ad decus, & num. 107.

Allegationes Io. Iacobi Serra.

EX nouis scripturis præsetatis Patis aduersa conatur demonstrare, Ecclesiam in Terris Rutiliani, & S. Nicandri non habere, nisi iurisdictionem civilem, & propterea declarationem, seu interpretationem verbi, *exily*, præsentem esse vanam, nam quomodo uerbi interpretaretur, ad iurisdictionem spectat criminali, quæ non est Ecclesiæ, sed sua.

103 Aduersus hoc Ecclesia plura replicat: Primò, has scripturas non esse ponendas in processu, qui tantum extat conclusus, & relatus, quod procedit dispositione iuris, ritus, ac communis styli S.C. ut testatur *Marant. in suo specul. par. 6. in d. afflu. m. 47. cap. 126.*

104 Secundo, has scripturas non esse authenticas, sunt enim sumptæ de sumptis, quæ non faciunt fidem, *l. procurator, C. de edend. Afflu. decis. 182. num. 6.*

Tertio, quod possent præsentari in processu, & essent in forma valida, hæc scripturæ non fundant intentionem Patis: nam licet loquatur, penes Thesaurarium Ecclesiæ extare iurisdictionem civilem dictarum Terrarum, non ex hoc inferri necessarium, Ecclesiam non habere cognitionem causarum causarum criminalium, maxime cum in illis semper fiat mentio de privilegio Regis Caroli, cui se referunt, quod privilegium, ut inferri demonstrabitur, transiit in Ecclesiam iurisdictionem civilem, & criminalem, præter tres casus; præterea Rex Ferdinandus in his literis referuat intacta iura, & prerogatiuas Ecclesiæ, declarando, nolle eis præiudicare, in tantum quod si prædictæ literæ, dum de iurisdictione civilis loquuntur, damnum inferrent Ecclesiæ, quæ utraq; iurisdictionem ex privilegio habet, essent nullius roboris, & momenti, ex defectu voluntatis: postremò literæ Regis Alphonsi intentionem Ecclesiæ potius fundant, dum loquuntur, quod Capitanei, & Thesaurarii, qui pro tempore fuerint per Regiam Maiestatem electi, iurisdictionem civilem in dictis Terris in causis civilibus, & casibus non reſeruatis in privilegio Regis Caroli indifferenter exerceant cumulatim, reſeruato tamen loco præuentionis, in casibus uero reſeruatis ad Capitulum, solum Thesaurarius, qui Ecclesiam representat, habet cognitionem causarum civilium, & casuum reſeruatorum, & sunt illi, pro quibus non imponeretur pena mortis, abscessionis membri, & exilij, id est deportationis, sed ad quid hodie disputate de iurisdictione Ecclesiæ: si diffinitiuam sententiam in anno 1508. fuit declaratum, Capitaneum Ecclesiæ posse cognoscere de causis civilibus omnibus, & de causis criminalibus, præterquam in illis, in quibus veniunt imponendæ pena prædictæ, ut ex ea legitur fol. 130. in septimo processu, semper enim fuit habitum pro absoluto, Ecclesiam cognitionem causarum criminalium non reſeruatum habere, nec unquam de hoc fuit dubitatum, ut clarè liquet ex tot decretis S.C. remissionum causarum criminalium ad Capitaneum Ecclesiæ, Capye. etiam ita testatur in sua decis. 27. n. 12. ultra testium depositiones, quæ ceteraniam probant, sed circumscripta hac sententia, tot decretis S.C. & testium depositionibus roborata, non ne ex privilegio Caroli conceditur Ecclesiæ iurisdictione

105 criminalis? certe sic, concedit enim Carolus Castorum Rutiliani, ergo concessum censetur micrum, & mixtum imperium, *Oldrad. conf. 252. Loffred. conf. 24. Luc. de Pen. in l. 1. penult. col. C. de priuileg. schol. Bald. in l. cum multa, C. de bon. que liber. & in cap. 1. num. 5. de Cap. qui eur. vend. Capye. in sua inuest. feud. in 1. col.*
106 Nec huic veræ conclusioni repugnat *Constitutio Pa.* qua ad decus, nam quando liquet de uoluntate Prin-

cipis concedentis, licet non adsit particularis concessio micri, & mixti imperij, nihilominus concessum intelligitur, *Afflu. in eadem Constit. hoc firmat.*

Quam Regis uoluntatem satis indicant illa uerba generalia, & prægnantia, *cum omnibus iuribus, introitibus, iurisdictionibus*, hoc uerbum *iurisdictionibus*, in numero plurali est positum cum mystico, ut comprehendat omnes casus iurisdictionis civilis, & criminalis, nam si uoluisset civilem tantum comprehendere, in singulari numero iussit loquutus, maxime indicat considerare, etiam concedentem Regem esse concessionariam Ecclesiam, quo casu succedit id, quod dixit Imperator *Iustinian. in auhent. de nō alien. & permut. rebus Eccles. in §. finimus*, ubi uirtutis uerbis, *quid enim cauetur Imperator, ne meliora dentur, cum plurima dedit Deus habere, & multorum Dominum esse, & facile dare, & maxime in sanctissimis Ecclesiis, in quibus optima mensura est donatarum rerum immensitas*, unde itantibus infinitis meritis Ecclesiæ S. Nicolai, & Regis deuotione, præsumendum, immò clarissime colligendum est, uerum, & mixtum imperium fuisse concessum; Præterea *Constitutio* prædicta non habet locum in concessione facta Ecclesiæ, *Afflu. ibidem. ver. fallit.* Ex quibus concludendum, penes Ecclesiam residere iurisdictionem civilem, & criminalem, præter casus reſeruatos, & ideo uerbum *exily*, indigere interpretatione, nam si largissime esset sumendum, non darentur casus criminales, pertinentes ad Ecclesiam, pro qua interpretatio, rogo, considerari notata per doctissimum *Vincetium de Franch. decis. 116. & allegata per meum Collegam, bonæ memoriæ. Io. Iacobus Serra.*

A D D I T I O.

ACum sit diuisa iurisdictione civilis à criminali in supradicta Terra Carbonis, illa etenim spectat ad Abbatem, & Commendatarium Abbatie S. Eliæ prædictæ Terræ, qui nunc est Eminentiss. & Reuerendiss. FRANCISCUS ANGELVS RAPACIOLVS Romanus, S.R.E. Cardinalis amplissimus, ut summa Religione, doctrina, eruditione, omniq; uirtutum genere præditus, thiarq; Pontificia dignissimus, anticus Dominus, & Client, hæc uero est Ill. D. *Francesco de la Porta* Marchionis Latianæ. In anno 1641. disputandus accidit iuris articulus, primum in M.C. deinde in Collaterali Consilio in gradu reclamationis. An Afflictor iurisdictionis civilis cum omnibus iuribus, & introitibus Baronialibus, & sic an Baro civilis terræ prædictæ delinquens possit pro delictis cognosci à Barone criminalis iurisdictionis, & eius Curia. Accidit enim, quod Ioannes Fœlix Satrianus Afflictor Terræ prædictæ, ac iurisdictionis civilis, & mixtæ cum omnibus introitibus, ac iuribus Baronialibus, nonnulla commisit delicta, de quibus informationem cepit prædicta Curia criminalis, illumq; prætendebat cognoscere pro eis, uerum habito recurſu ad M.C. fuerunt expedite provisiones pro transmissione actorum, quibus ita transmissis, fuit ordinatum, quod procedatur in eadem M.C. à quo decreto cum supradictis criminalis Baro reclamasset, causaq; proinde ad Collaterale Consilium delata. Ego qui eram Advocatus Eminentiſſ. & Reuerendiss. IO. BAPTISTAE PAMPILLII Abbatis tunc, & perpetui Commendatarii Abbatie prædictæ, & uelitis Domini Terræ Carbonis, nunc uero ob eximias eius uirtutes, & merita ad Pontificatus apicem euecti, INNOCENTII X. appellati, pro eius iurisdictione tuenda, sequentibus rationibus confirmatione decreti M.C. fundavi, & obtrui.

Decre-

Super Pragm. II. de Iurisdic. inuicem non turb. 413

Decretum M. G. V. delegat. per S. E. per quod fuit ordinatum, quod causa pretenforum delictorum contra Ioannem Felicem Satrianum, conductorem Terræ Carbonis Eminentiſſi Cardinalis PAMPHILII, remaneat in ipſa M. C. non obſtante remiſſione petita per Illuſt. Franciſcum de la Porta, Dominum Iurisdictionis criminalis in tribus tantum caſibus eiuſdem Terræ, fundatum eſt in maxima iuſtitia, ideoque confirmari debet per Reg. Col. later. Conſil. ex inſcriptis.

Primo, nam cum dictus Ioannes Felix ſit conductor dictæ Terræ Carbonis, cuiusque iurisdictionis civilis, & mixtæ, ac etiam criminalis, cum mero, mixtoque Imperio, exceptis tamen tribus caſibus iurisdictionis criminalis, & repræſentet perſonam, & iura Baronis, ad tradita per D. Reg. de Ponte de poteſtat. Proreg. in tit. de elect. offic. 5. 2. num. 10. non poteſt in delictis cognosceſe ab Officiali criminali, per ea, quæ dixit Bart. in l. inter tutores an fine, ff. de admin. tutor. quem ſequitur Felinus cap. prudentiam, num. 4. de off. deleg. & Clar. in 9. finali, q. 38. num. 2. vbi. 1. m. Barad. addens num. 8. qui licet duas referat opiniones affirmatiuam ſcilicet, & negatiuam, reſidere tamen dicitur in vltima, quam reſert, negatiua, ſicuti de Doctore referente duas opiniones notat Praſ. de Franchis deciſ. 221. num. 3. & hos ſequitur Capiblane. in prag. 8. par. 2. num. 260. vbi hanc opinionem pro Barone civili bene probat, & teſtatur, Regiam Audientiam Principatus Citra iudicaſſe contra Officialem criminalem, pretendentem cognosceſe Baronem civilem pro quodam delicto commiſſo, ea poſſiſſimum ratione, quia par in parem non habet Imperium, l. nam Magiſtratus, ff. de recept. arbit. & Baro delinquendo non efficitur priuatus, vt placuit Roſa deciſ. 3. de foro compet. in antiquis. Sed ſortitur forum Regiæ Audientię, vel M. C. vt mox latiffimè fundabitur.

Nō retragantibus duabus deciſionibus, Roſa ſcilicet prædictæ 3. de foro compet. in antiquis & Capyc. 27. num. 9. Nam vtrū quod loquuntur in diuerſo caſu, prout de Capycio aduertit Capibl. loco iam relato, & Roſa tractat de duobus Conbaronibus habentibus eandem iurisdictionem inſolidum, & pro indiuiſo, quia ad feuda, iure comuni feudorum inſpecto, ſucceſſerunt, ad tex. in c. 1. omnes filij, ſi de feud. de ſuſt. controu. & in c. 1. de ſucceſſ. feud. vel quia ſunt feuda in quibus viget ius Longobardorum, prout in Prouincia Apruti, D. Regens Tapia deciſ. S. C. 1. num. 29. ac etiam in Lombardia, Capyc. in inueſtit. in ver. iure Longobardorum, & in ver. in Lombardia. Præterea ratio deciſionum Roſæ & Capyc. ſcilicet q. Baro delinquendo amittat merum Imperium, & efficiatur priuatus, & ſic poſſit à Conbarone cognosceſe (pace tantorum Patrum) falſa clarè conuincitur, ſiquidem Baro per delictum non amittit merum Imperium, & iurisdictionem, quam habet in terra, ſed remanet Baro, & delinquendo ſortitur forum Præſidis Prouinciæ, vel M. C. ita elegantèr probat Capiblane. in citata prag. 8. par. 2. num. 263. & ſeqq. & prag. 11. num. 3. & tom. 2. cap. 62. num. 8. & cap. 85. num. 2. & 3. poſt Capyc. deciſ. 59. & nouiſſimè bene probat Conſil. D. Thomas Carleual de indic. diſput. 2. quaſt. 6. ſeſſ. 8. num. 696. Quod ſi ſortitur forum Regiæ Audientię, vel M. C. propter delictum, non poteſt dici, quod poſſit à Conbarone cognosceſe, & tanto minùs ab eius Officiali, cum ergo Roſa & Capyc. ratio non ſit adæquata, corruet planè eorum deciſio in e ratione fundata.

Corruit etiam altera ratio à Capyc. adducta, quod

Officialis criminalis ſit dignior, ex quo habet maiores gradus imperij. Nam conſiderandum eſt, Ioannē Felicem repræſentantem iura Eminentiſſimi Cardinalis eſſe Dominum totius iurisdictionis civilis, criminalis, & mixtæ, cum mero, mixtoque imperio, & Illuſt. Franciſcum de la Porta eſſe Dominum iurisdictionis criminalis in tribus tantum caſibus, quando ſcilicet eſt imponenda pœna mortis naturalis, ciuiliſ, & abſciſſionis membrorum, prout ex tranſactione, quo plane ſit, vt Ioannes Felix non ſolum ſit Dominus ſimplicis iurisdictionis civilis, & mixtæ, mixtoque imperio, ſed etiam quamplurimum caſuum meri imperij, itaut gradus meri imperij ſint inter Ioannem Felicem, & Franciſcum diuiſi, enimvero ſi ad Illuſt. Franciſcum ſpectant caſus mortis naturalis, ciuiliſ, & membri abſciſſionis, qui ſunt de mero imperio, prout docent Bart. Bald. & ceteri in Imperium, ff. de iurisd. omn. indic. & Peguer. deciſ. Cathol. 16. num. 3. Ad Magnificum Ioannem Felicem pertinent reliqui caſus, qui etiam ſunt de mero imperio, prout ſunt relegatio, damnatio ad triremes ad tempus, ſuſſigatio, exilium, & ſimiles, ex quibus corpus acriter affligitur, Bart. in relata Imperium, ſub num. 8. & Bald. ibidem, ſub num. 2. vbi etiam notat, quod omnis ſententia corporalis eſt de mero imperio, & Claper. de Imper. & iurisd. concl. 5. in 4. 5. & 6. gradu meri imperij ponit hos, & alios caſus, qui ſunt de mero imperio.

Patet ergo, Magnificum Ioannem Felicem vtrā iurisdictionem ſimplicem, & caſus omnes mixti imperij, habere etiam omnes reliquos caſus meri imperij, præter tres ad Illuſt. Franciſcum ſpectantes, & ſic minime dici poteſt Ioannes Felix inferior, ſed maior (vt mox fundabitur) vel ſaltem æqualis.

Præterea nemo eſt, qui neſciat, Baronem civilem eſſe verum Dominum Terræ, non autem criminalem, & Baronem civilem præſtare Regi fidelitatem, poſſe eius arma depingi facere, adiutoria petere, & alia, de Franchis deciſ. 131. & Capiblane. prag. 1. num. 64. quæ Baroni criminali non competunt, cum non ſit Dominus terræ, nec territorij. Inuero dicitur Dominus potentia, ſi delicta ſiant, & caſus occurrerit, ita vt non adueniente caſu, omni careat iurisdictione, nec poterit dici Dominus, ita Capibl. d. prag. 8. p. 2. num. 265. & 266. & ante eum iuris egrè demonſtrauit Frecc. de ſubſeud. lib. 2. in 2. author. Baron. ſub num. 21. circa finem, vbi dicit multa ad propoſitum, & præfertim, quod Baro criminalis eſt Dominus, cum qualitate, & ſecundum quid, & eſt Dominus per accidens, & improprie, & non verè Dominus. Quod etiam confirmat D. de Ponte de poteſt. Proreg. tit. de diuerſ. promiſſ. ſed de domi. & capenſ. Priu. man. 14. & Capan. de iure releu. par. 4. q. 2. num. 10. & 20. Dum ergo ciuiliſ Baro, & ſucceſſiue conductor terræ Carbonis eſt verus Dominus terræ, & territorij, & vtrā ordinariam iurisdictionem, & mixtum imperium, habet etiam plurimos caſus meri imperij, priuatiuè ad Illuſt. Franciſcum, nullo modo dici poterit inferior prædicto Franciſco, ſed potiùs iudicandus erit maior adminiſtratione, & ſic non poterit ab alio ipſo inferiore cognosceſe, vel ſaltem erit æqualis. Et dato ad ſummum, quod ſit æqualis propter iurisdictionem, quam ambo exercent, certum tamen eſt, quod vnus æqualis alterum non iudicat coræqualem, niſi eo volente, & eſt clarus in l. eſt receptum, 14. ff. de iurisd. & in citata l. nam magiſtratus 4. ff. de recept. arbit. quæ ſanè æqualitas non conſideratur tantum reſpectu eiuſdem iurisdictionis, quam ambo inſolidum vel pro parte exercent, ſed etiam

respectu plurium specie distinctarum, ut probat *Bart. l. si quis violaverit in fine ff. de rer. diuis.*

Ita minus vera est altera ratio, quam affert *Cappuccin. de decif. 27.* quod Barone per delictum effecto habita, iurisdictio accretat alteri habili, quoniam non in solium iurisdictio per eos possidetur, vel iure, aut verbis coniuncti, sed unusquisque priuatiue ad alium sui virtutis iurisdictio, quo sane casu non procedit ius accretendi, ex *Bart. in l. re coniuncti, num. 7. & 8. ff. de leg. 3.* Et in iure non dari regulariter ius accretendi, prohibuit ex textu *in c. unico de fratribus, de nouo benef. inu. l. & quamvis Bal. in l. 1. num. 42. C. quando non peten. part. affirmet, dari in iurisdictioe ius accretendi, loquitur tamen in iurisdictioe ordinaria, pluribus concessa, quorum vno esse, to inhaerit, possunt ceteri iudicare, qui non est casus nollet. Ex quibus etiam refertur *decifio D. de Franch. 274.* nam fundatur in eisdem doctrinis *Cappuccin.**

Patet ergo vndique, vtramque decisionem *Rota*, scilicet & *Cappuccin* solidis rationibus non fulcitur, ideoque ambas cadere pernecesse est. Et sic firma remanet vtrius opinio, & in praxi obseruata, quod Baro per delictum fortitur forum Prædicti Prædicti, vel *M. C.* & in casu delicti non potest ab alio Conbarone, seu ab eius Officiali puniri, sed ad Principem spectat eius criminis cognitio, prout fundatur etiam *Bart. in d. l. si quis violaverit, in fine, ff. de rer. diuis.*

Nec prædictis vim faciet, Terram Carbonis fuisse concessam quondam Principi Bisimiani, cum amplissimis privilegiis, & præsertim cognoscendi delicta, de quibus sola *M. C.* cognoscit. Nam privilegium hoc fuisse extinguitur cum persona prædicti quondam Excellentissimi Principis de eo benemeriti, nec ad alios inferiores, quibus Rex non fuisset concessurus, transiisse, docet *de Franch. decif. 129. & decif. 275, num. 7.* per m. a., & rationes per ipsum adductas, & nouissime hoc ipsum comprobat *Montan. de Regal. in § bona vacantia, num. 4.* ubi contradicit *Reg. Rott. decif. 6.* contrarium sententi, eiusque motuo satis bene respondet, & plures alios congerit *Consil. Carleual de iudic. disp. 6. sess. 7. sub num. 581. in fin.* etiam existensibus consulis, prout melius, & plenius, & c. *D. Reg. Marchio Torelli decif. 67. & Capiblane. in praxi §. num. 64. de Baron.* tanto magis, quia in privilegio Principis non leguntur hæc verba, & ad maioris gratia cumulum, exposcentibus sic meritis ipsius Illustr. Principis erga nos, & statum nostrum.

Præterea est duendum, quod vel privilegium hoc est extinctum cum persona Principis, nec transit ad alios ipso inferiores, nec benemeritos, ut diximus. Vel fuit in Ecclesia Sancti Eliæ, & successiue in Eminentissimum Cardinalem PAMPHILIVM, ad præsens illius perpetuum commendatarium dignissimum, ab eodem Principe translatus. Cum verum sit, quod annis superioribus existens dissensio inter Ecclesiam S. Eliæ Terræ Carbonis, & quondam Petrum Antonium Sansuercinum, Bisimiani Principem, tam super iurisdictioe, & possessione Terræ Carbonis, quam super alijs feudis, præcedente Ecclesia, ipsam fuisse à Principe dicta terræ, & iurisdictioe spoliata. In anno 1551. deueniunt ad transactionem, Apostolico, & Regio assensu munitam, per quam prædictus Princeps cessit, & renunciavit dictæ Ecclesiæ, & pro ea eius Ar. himandico, tunc existens, & successiue futuris. Cognitione omnium causarum civilium, & mixtarum, ac criminalium, nec, quæqueq; ungerio, & quasque lucris arbi-

trarijs in homines. & vassallos dicti Castri Carbonis, ac omnium aliarum earundem, & iurium, omnimodaque iurisdictioem. Reservatis tantum causis feudilibus, quæ nullatenus includantur, sed sint expresse reservatæ, una cum cognitione causarum criminalium in tribus casibus tantum, scilicet, ubi venit imponenda poena mortis naturalis, civilis, & membri abscissionis, in quibus casibus tantum dictus Dominus Princeps habeat dictam iurisdictioem criminalem, ita quod exceptis dictis tribus casibus, & causis feudorum, ac primis, & secundis appellationibus, ius omne quous modo competens præfato Principi super Terra prædicta cum eius integro statu, & c. sit translatus ad ipsam Ecclesiam, etiam quod esset ius, quod requireret expressam, & specificam mentionem in eius translatione, & c. nihil iuris in prædictis sibi reservans, & c.

Ex quibus sane verbis manifeste apparet, Principem nihil sibi reservasse, sed omnia iura in Ecclesia translata, præter dictos tres casus, causas feudales, ac primas, & secundas appellationes, ideoque privilegium hoc, vel est à Principe in Ecclesiam translatus, vel cum Principis persona extinctum, ut supra est fundatum.

Iustificatur secundo decretum *M. C.* ex eo, nam cum Excellentissimus Prorex ista, & alijs rationibus cognovisset, & exhibita etiam relatione Spectabilis Regentis Zuffæ, quod cognitio causarum ipsius Ioannis Feliciis conductoris, minime spectabat ad Curiam prædicti Illustr. Francisci, Domini iurisdictioe criminalis in tribus casibus tantum, suis particularibus literis iussit, quod Officiales dicti Illustr. Francisci minime, nec modo aliquo se intromittant, nec procedant in causis civilibus, nec criminalibus ipsius Ioannis Feliciis Affictatoris, eiusque uxoris, & filiorum, durante tempore affictus, prout ex copia dictarum literarum, in actis productarum. Ex quibus omnis planè tollitur dubitatio circa hunc articulum remissionis, dum ex eis expressam habemus Principis decisionem, factam cum causæ cognitione, & præcedente relatione prædicti Spectabilis Regentis Zuffæ, Collateralis Consiliarij, iuxta tradita per *Mont. de regal. in §. potestas consil. Magistratum, num. 30.*

Neque hoc noquam videri debet, quandoquidem in anno 1638. me patrocinante Repium hoc Collat. Consilium iussit in causa Illustris, & Reverendiss. Capituli Canonorum S. Petri de Urbe, Baronis Terræ Boschi, in qua habet iurisdictioem civilem, & mixtam cum Illustr. Comite Policastri, Domino iurisdictioe criminalis terræ eiusdem, mandando, quod Capitaneus in criminalibus Terræ Boschi minime se intromittat contra Affictatores, & Officiales Curie civilis, deputatos, & deputandos per Capitulum, nec procedat ad incarcerationem, inconfulto Excellentissimo Prorege, seu Spectabili Regente, Casanate, causæ Commisitationis, ad cuius relationem, fuerunt provisiones prædictæ decreta, ut penes de Giorno, facta expressa mentione in precibus, quod ex iuris dispositione non potest civilis Baro, nec eius Affictator ab Officiali criminalis cognosci.

Tertio, causa prædicta non debuit remitti, quia, delicta de quibus Magnificus Io. Felix inquirunt, non pertinent ad Curiam prædicti Illustr. Francisci, habentis tantum supradictos tres casus. Inquirunt enim, Primò de præfato stupro simplici, absque vi, cum famula vilissimæ conditionis, cuius poena non esset mors naturalis, non civilis, nec membri abscissio, Clar. in §. supram, nu. 3. & Menoch. de arbitr. cas. 228, sed ad summum tenetur stuprans, stupratam domare,

nisi posset illam ducere, quinimmo stuprum commissum cum istis Fateschis (vt vtr. vocabulo Gramm. & Baiard.) quæ non præsumuntur virgines, non est punibile, Gramm. dec. 107. nu. 3. 6. 7. & 8. & Baiard. ad Clar. in 5. stuprum. num. 2. & ad penam pecuniariam solum tenent, notat Capiblan. in pragm. 8. n. 3. 29. & 10mo. 2. cap. 44. sub num. 19. ex Fabro, Joseph. London. & Gutier. Inquiritur secundò de verbo inreuerenter dicto in Deum lubrico lingue, quod non facile ad penam trahendum est, l. famosi. ff. ad leg. Jul. Maiest. & inaduertenter potius, quam animo maledicendi emissio, quoniam casu dici potest, non peccasse mortaliter, ex ijs, quæ dicit D. Reg. Rouit. in rubr. sed pragm. 1. de blasphem. num. 14. & ante eum dicit Afflict. in Consil. Blasphemantibus. num. 6. ubi fundat auctoritate S. Thomæ, non esse blasphemiam, ac proinde fuisse absolutum quendam rusticum. Et pro hæreticis verbis inreuerenter dictis ex leuitate, & per iocum imponi penam pecuniariam, probat Fabinac. de hæresi. q. 178. & extraordinarie arbitrio Iudicis, secundum qualitatem scandali, loci, & personarum, Decian. lib. 5. tom. 1. cap. 37. tit. de defensor. reor. num. 8. Nam & statutum, si velit, vt pro homicidio quis moriatur, intelligitur de homicidio, dolo, & ex proposito commissio, latet Dec. consil. 9. num. 2. & Iudicis arbitrio puniendum, censuit Menoch. de arbitr. casu 176. cum nec propria sit blasphemia, ex notatis per Borrell. consil. 43. num. 3. & seq. sed verbum quoddam potius ex leuitate prolatum, quod non est punibile, l. vtr. c. si quis Imper. maled. Tertio inquiritur de exemptione executionis pro debito civili, quod quando verum fuisse, non ad aliud teneretur, nisi ad debitum soluendum, l. si per alium, §. 1. ff. ne quis eum, qui in ius, ubi DD. l. 3. C. de exalt. trib. lib. 10. & Boss. in tit. de capere. nu. 15. vel ad penam exilij temporalis, vel pecuniariam, aut iduum funis, prout testatur Dom. Reg. Hector Capyc. Latr. dec. 76. in fin. qui tamen loquuntur in eximente carceratum, non autem executionem, quod est minus, gloss. in d. l. 1. in verb. crediderit. C. de exalt. trib. lib. 10. Et tandem, quod vti Ldcumtenens firmasset quasdam literas executionales vigore obligationis inculatæ, cuius pena ad ipsum spectabat, & sic fuit Iudex in causa propria, contra text. in l. qui iurisdictionem 10. ff. de iurisd. omni. iud. qua in te nullum delictum considerari potest, sed ad summum esset nullitas actorum.

Et demum denegari debuit omnino remissio propter multa grauamina Io. Felici per dictam Curiam illata, inter quæ primum occurrit, quia illum processit de supradictis causis, non spectantibus ad eius iurisdictionem, quæ consistit in dictis tribus casibus tantum. Secundum est, quia processit ad capturam, informationem de stupro post ordinem, & literas inhibitoriales S. E. Et tertium grauamen est, quia non solum processit contra ipsum, sed etiam ad incarcerationem eius uxoris, & animalium pro causis predictis, contra l. C. ne uxor pro marito. Propter quod omnia grauamina, & vnumquodque ipsorum (ceteris omissis) priuari debuisset absque difficultate cognitione totius causæ, posito, quod fuissent casus spectantes ad ipsius Curiam, Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de elect. offic. §. 1. num. 27. per doctrinam Luc. de Penn. in l. defensionis facultas, C. de iur. fisc. lib. 10. Id, quod quotidie etiam à Regijs Tribunalibus obseruatur in causis appellationum à grauaminibus illatis per Curias inferiores.

Atque ex his, siue consideremus articulum generalem, quod non potest civilis Baro, siue Affictator, à criminum Iudice eiusdem terræ cognosci, siue par-

ticulares rationes in hac causa concurrentes, defectum scilicet iurisdictionis Curie predictæ Illustr. Francisci, quæ trium casuum tantum habet notionem, inter quos non comprehendit delicta, de quibus inquiritur Ioannes Felix, ac grauamina illata, vndique resulget iustitia Decreti M. C. idè quæ eius confirmationem a iustissimis Dominis, indubitanter spero.

Die 15. Maij 1641.

Facta relatione per Iudicem Ioannem Ciossum, in Collaterali Consilio huius causæ remissa eidem M. C. quæ de iustitia prouideat. Milanus Actuarius.

Ioannes Laganarius.

De Iurisdictionibus inuicem non turbandis
Pragmatica III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Causa mixti fori per quos Iudices cognoscantur.
- 2 Et quid de causis blasphemiarum & usurariæ prauitatis.
- 3 Iudices Ecclesiastici de iure in quibus casibus cognoscant contra laicos remissive.
- 4 Iudices laici in quibus casibus possunt cognoscere de personis & rebus Ecclesiasticis remissive.

PER lettere, & informationi,
&c.

- 1 Agit, quid seruetur in Regno quoad cognitionem A causarum blasphemiarum & altarum mixti fori.
Ad hanc pragmaticam vide Abb. Alphons. Villano in sua decisione, seu manu consil. 36. Baiard. ad Clar. §. fin. q. 37. num. 2. in eiminit Consil. Carleual. de iud. lib. 1. n. 745. in fin.
- 2 Et ex primis verbis huius pragmatice licet colligere, quid seruetur circa crimine usurariæ prauitatis, & blasphemiarum commissum per Laicos in hoc Regno, casus autem in quibus Officiales Ecclesiastici de iure cognoscunt contra laicos, centum quadraginta nouem adnotauit Stephan. Ausrer. in tract. de potest. Eccles. super laicis, & alios descripsi Petr. Rebuff. in tract. quando secular. Iudic. cognosc. poss. de person. Eccles. num. 25. cum pluribus seqq. vlt. ad fin.
- 3 An autem Iudex laicus possit cognoscere de personis & rebus Ecclesiasticis, videre poteris apud eundem Rebuff. ibidem in princ. & Stephan. Ausrer. in copioso tractatu de potest. secular. super Eccles. & Ecclesiasticis personis, Alphons. Alvarez in suo specul. iur. Pontif. & Cesar. cap. 36. Bonadill lib. 2. polit. cap. 18. per tot. Alnar. Valasc. consult. 92. Joseph. Sese de inhibitis. c. 8. §. 1. 2. 3 & 4. & cap. 9. & 10. Belleth. disquis. cler. p. 1. tit. de fauor. cler. re. ali. §. 4. & 5.

A D D I T I O.

- 1 Q Væ autem crimina sint mixti fori, vide apud Decian. in tract. crim. lib. 4. tit. mixti fori, quæ sint. Andr. in tit. quæ sunt Regal. in §. contrahentium, incestus, nuptias, & num. 35. cum seq. & alios congestos per Carleual. de iudic. lib. 1. disput. 2. quæst. 7. num. 771. qui etiam declarant, quis sit Iudex competens in criminibus predictis, & quando vnus priuatiue ad alterum possit cognoscere, & nos de verbis hæreticis nonnulla diximus supra in rubr. de blasphem. num. 2. ex Reg. Sanfelice. Crispol. & alijs, quibus nunc addo Consil. de fact. facere. & ignor. inspect. 17. n. 10.

In hac materia decreueram nonnulla utilia, & practabilia edicere, attamen quia periculosa est hac tractatio, propter dissidentes DD. sententias in his, quæ ad iurisdictiones pertinent, idcirco omittenda, duxi remissione tantummodo contentus ad DD. supra citatos, & ad alios per eos adductos.

Et quoniam in superiori *Pragmatica* declaratae sunt causæ spectantes ad iurisdictionem civilem, & cum nonnulla facta mentione de causis mixtis, Iure scire oportet, quod causæ mixtæ dicuntur illæ, quæ participant de utroque, de criminali scilicet, & civili, ut docet *Marant. in 4. par. pecul. ver. an sit ind. civil. vel criminalium* 92. & 94. Et quando tum civilis, tum corporalis iuxta tamen prædictam *Pragmaticam* habet, tum civilis, tum etiam interesse partis, quia pars una, seu unum corporalem agat etiam ad interesse, seu ad totam rem restitutionem, ut in casu *Cap. Regn. Si de furtis*, & in casu *pragmat. 11. §. 67. de offic. 1. de quibus agit D. Regens in dec. 67. num. 23. et 24.* (In quibus titulis etiam cum tractat questionem, An iudicium condemnationis ad penam extraordinariam, possit etiam reus eadem sententia condemnari ad interesse partis) Quando itaque in iudicio verumque deducitur, pena tantum et corporalis, & partis interesse, necesse iudicium, si causa mixta, iuxta *Clari* sententiam in §. final. *quæst. 1. nu. 2. ver. Tertius est casus*, & tradit *Afflict. in Cons. Varietates penarum* lib. 6. & *Boss. in tit. de iudic. & consider. ante tortur. n. 100. & in tit. quem ad procedatur per action. in delict. n. 16.*

Hoc supposito, quia *pragmatica* loquitur de causis civilibus, & criminalibus, videndum hic est, an ea locum habere possit in causis mixtis, adeoque non, quia lex, vel statutum loquens de causis civilibus, vel criminalibus, non comprehendit causas mixtas, maxime in odiosis, & exorbitantibus, ut tradunt communiter DD. in l. 2. ff. de verbor. obligat. *Boss. in tit. de appellat. sub num. 8. & doctissimus, omniq. eruditione, reuerentia D. Io. Iacobus Althimius in eleganti, & copioso tractatu de præsent. infirm. cap. 1. q. 1. nu. 107. qui adducit Masstril. dec. 270. n. 35.*

Nonnulla alia ad hanc materiam pertinentia habebis fortasse (Deo duce) infra in *pragmat. 1. de ordin. iudic.*

Ioannes Laganarius.

De Lapidibus, fulguribus, & ignibus factitijs non proiciendis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Prohibitio, de qua hic videtur ortum habuerit.
- 2 Deiectio, vel effusio prohibetur fieri de die, secus autem si de nocte, quod non procedit respectu fulgurum, quæ nec de nocte proijci possunt.
- 3 Projiciens lapidem, vel fulgura, si aliquem in corpore lædat, ultra penam in his *pragmaticis* statutam tenebitur etiam ad interesse ipsi læso.

- 1 Prohibitio, de qua in hac rubrica habet ortum ex edicto ff. de his, qui deiecerunt, vel effuderunt, est tamen aduertendum, quod illud edictum non habet locum, nisi deiectio, vel effusio facta fuerit de die, secus autem si de nocte, ut in l. penult. §. fin. in princ. ff. eod. tit. sed respectu fulgurum hæc prohibitio procedit, etiam si proiectio fiat de nocte, ut in *prag. 1. infra eodem*, quod si ex talibus projectionibus aliquis lædatur in corpore, ul-

trâ penam in his *pragmaticis* contentam, tenebitur etiam ad interesse ipsi læso, iuxta *text. in l. final. ff. eod. pro cuius declaratione est omnino videndus Nauar. in manual. confess. cap. 1 §. nu. 22. & 24. Anton. Gomez. lib. 3. resolut. cap. 6. tit. de iniurijs, num. 9. cum seqq. & signanter num. 12. alio extendit etiam ad moderatum finis, hic etiam ad assumptionem cicatricis maioris non nuptæ.*

De Lapidibus, fulguribus, &c.
Pragmatica 1.

R E R V M S V M M A.

- 1 Lapidibus ludentes circumcirca mania Civitatis Neapol. præter penam hic statutam puniuntur pena remissionis.
- 2 Occidens in hoc ludo aliquem rixantium per iactum lapidis non puniatur pena homicidij ordinaria, sed mitiori arbitrio Iudicis.

E Peruenuto à notitia, &c.

Lapidibus ludentes circumcirca mania huius Civitatis Neapol. pena hic taxata puniuntur. H. D.

- 1 Hæc pena est nunc aucta usque ad penam remissionis, ut in *pragmat. 3. infra eodem*. Quod si in huiusmodi modo aliquis rixantium per iactum lapidis occidatur, non debet occidens puniri pena homicidij ordinaria, sed mitiori arbitrio Iudicis, iuxta *text. in l. item si obstetrix. §. sed et si per latroniam, cum §. seq. & l. seq. ff. ad l. Aquil. & in l. omne delictum, §. pen. ff. de re milit. ita reuoluit Peguer. post decis. 14. in addition. num. 24.*

De Legatis pijs. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Legata pia an possit adimplere Exequutor testamentarius per se.
Virgo inops ingrediens Monasterium an admittatur ad legatum relictum puellis pauperibus, quotannis in matrimonium locandis.

- 1 Hæc Legata pia an sint adimplenda per Exequutores testamentarios immediate, ita ut ipsi possint autoritate propria exigere introitus hæreditarios, ac vendere bona hæreditaria, & pretium convertere in satisfactionem huiusmodi legatorum, vel solum mediate, scilicet capiendo pecuniam a manu hæredis, disputat *Cephal. conf. 62 §. lib. 1. sed post n. 9. tenet*, exactionem nominis debitoris legati spectare ad Exequutorem simul & legatarium, non autem ad hæredem. Legatum relictum virginæ pauperi maritandæ singulis annis an solui possit a puellæ pauperi ingredienti Monasterium Megalresol. 146. negat.



ADDI-

Alius conclusionis rationem assignat *Gutierr.* *caus. quest. lib. 1. cap. 22. num. 20. & in cons. 26. num. 13. & 14.* nam cum testatoris voluntas possit in specifica forma adimpleri in alijs puellis, & virginibus, quæ carnales maritos ducant, minime coniequi debet legatum puella maritanda, quæ Religionem ingreditur, quia esset contra testatoris voluntatem, & mandatum, ita *Gutierr.* in locis prædictis auctoritate *Bald.* in *auth. nisi rogati. num. 11. C. ad Sen. Conf. Trebell.* & in *l. 1. num. 58. C. de his, quæ pæn. nom. Bald. Nouell. de dote. in 6. par. princ. princ. 77. num. 2. Patat. Rubios in cap. per vestras, 9. l. 2. num. 6. de donat. Bertach. & aliorum.*

Intelligenda est ergo supradicta *Megal.* doctrina, quotiescunq; legatum est incerta puella maritandæ, à testatore factum, nam tunc non posset puella, Monasterium ingredienti, præter testatoris mandatum, legatum pro maritaggio dari, sed alia erit eligenda, quæ carnalem maritum iuxta testatoris voluntatem ducat. Cum enim, inquit *Bald.* in *d. auth. nisi rogati.* Virgines pauperes maritare sit actus pius, piaquæ cautela non potest per alium actum piû excludi, adimpleri ergo debet, cum possit in forma specifica testatoris voluntas, quæ formam facit, & conditionem, idem *Gutierr.* in relato *cons. 26. num. 3. & in l. 2. num. 3. ff. de legat. 1. 2. qua recedendum non est, idem Gutierr.* in *cons. 5. n. 5.*

Secus verò si certæ puellæ pro maritaggio legatû esset relictum, nam tunc puella hæc certa legatum consequetur, etiam si Religionem ingreditur iuxta text. in *1. sed & hoc præsent.* *auth. de Sanctiss. Episcop. DD. in cap. in præsentia de probat. sex. & DD. in 2. auth. nisi rogati. C. ad Senat. Conf. Trebell.* & docet egregie *Gutierr.* in *d. cap. 22. num. 20. & cons. 26. num. 13.* dum enim testator pro certa puella disposuit, nec possit alio modo eius voluntas adimpleri, consequetur planè hæc Religiosa legatum à testatore, pro maritaggio relictum.

Quinimodò si duæ fuissent quantitates certæ personæ à testatore relictæ, una altera maior, maiorquæ fuisset constituta, si virum duxerit, minor verò, si monasticam vitam elegerit, & Monasterium fuerit ingressa, consequeretur planè maiorem, licet noluerit carnali viro nubere, sed Monasterium ingredi. Deoq; ibi famulanti, ita multorum auctoritate probat *Gutierr.* in *d. cap. 22. can. quest. lib. 1. num. 15. & præsertim Bar. & Soc. in l. 2. ff. de his, quæ pæn. nom. 1. 1. in auth. si qua mulier. num. 11. & 15. C. de Sacrosanct. Eccles. Dec. cons. 674. num. 4. Couarr. var. resol. lib. 1. cap. 19. num. 9. & Cacher. dec. 126. num. 6. Et itq; impleta conditio nubendi, si monasticam vitam elegerit, *Gramm.* in *Const. In aliquibus. num. 25.* quem refert *D. de Thoro in 1. p. Compend. dec. in ver. legatum dotis si sit mulieri factum.* quâvis contrarium dicendum esset, si Monasterium non verè, & formalitèr ingrederetur, sed religiosè domi viveret, sumendo regulam Tertij Ordinis D. Francisci, vel aliam similem regulam, prout ex *Castill. dec. 88. Socin. cons. 10. num. 22. lib. 1. Engen. cons. 26. Andr. in Const. In aliquibus. & Carol. de Grass. de effect. cler. effect. 1. num. 43.* docet *Consil. Paschal. de vir. patr. potest. part. 3. cap. 2. sub num. 27.* ubi etiam refert, ita fuisse per M. C. iudicatum, nam huiusmodi Sorores vti laicæ reputantur, ut per *Soc. d. cons. 10.**

Huic tamen conclusioni tres applicat limitationes, seu cautelas, ut non possit hæc certa puella maritanda maiorem quantitatem consequi, si Monasterium ingreditur, idem *Gutierr.* in *d. cap. 22. n. 16.*

Prima est, ut pater, vel alius testator dicat, *Lego filia mee, vel tali puella tantam summam.* puta ceterum pro dote, & illi, qui eam in uxore ducet, relinquo mille, quia in hoc casu si Monasterium ingreditur filia, non poterit ista mille petere, quia non sunt legata ipsi mulieri, sed ei, qui ipsam duceret in uxorem, ex *Bar. in d. l. 2. num. 2. ff. de his, quæ pæn. nom.* Nè autem maritus legatum habeat, si matrimonium nõ sequatur, addendum consilium idem *Bar.* ut in legato addatur, quod id, quod marito relinquitur, esse debeat in augmentum dotis ipsius filie. Quod tamen non video, quomodo possit procedere, quandoquidem antè matrimonium non dicitur maritus, & sic non poterit legatum consequi, post verò matrimonium non poterit mulier Monasterium ingredi, nisi in casu viduitatis, & tunc tota dos, scilicet centum, ac etiam mille, quos maritus, seu eius heredes restituit, ipsi mulieri debentur, cum sint etiam dos, iuxta supradictam conclusionem supra firmatam. Et ideo cogitandum puto, an hæc cautela, seu additio ad cautelam supra traditam, sit bona.

Secunda limitatio, seu cautela est, ut testator expressè caueat, quod si Religionem filia, vel talis puella ingreditur, nolit eam dotis nomine habere, nisi tot, vel quod nolit, filiam, vel talem puellam eam dotem, vel tantum habere, nisi matrimonium contraxerit, carnalique viro nupserit, ex *Vin. commun. opin. in ver. Filia relinquens pater,* quod etiam comprobatur idem *Gutierr.* sub num. 18. ea ratione, quia text. in *d. 5. sed et hoc præsent. auth. de Sanctiss. Episcop.* per quem fundatur, quod relictum certæ puellæ pro maritaggio, seu nuptijs, ei debebitur, etiam si Monasterium ingreditur, ac monialis efficiatur, est exorbitans à regulis iuris communis, volentibus, conditionem debere adimpleri in forma specifica, ut est supra dictum.

Præterea, quia est contra dispositionem plurium iurum, & præsertim *l. fideicommissum. ff. de condit. et demonstr. & l. si ita quis. 9. 11. cum ff. de leg. 2. ubi glos. in ver. consequi.* Exorbitat etiam à mente testatoris, & sic non debet extendi ad alios terminos, & casus, qui sunt simplicis conditionis matrimonij, & nuptiarum; sed voluntas, & mandatum testatoris est expressè seruandum.

Tertia denique est limitatio, quando legatum esset relictum pro maritaggio, & dote incertarum virginum maritandarum, hoc enim casu si aliqua veller Monasterium ingredi, non posset dotem hanc à testatore relictam consequi, quia cum possit testatoris voluntas adimpleri in alijs puellis, quæ velint matrimonium carnale contrahere, illa, quæ monasticam vitam elegerit, non erit audienda pro legati consequutione, cum non debeat vnus actus pietatis in alium transfundi, & commutari, iuxta supradictam *Bald.* doctrinam in *d. auth. nisi rogati. C. ad Senat. Conf. Trebell.* & alia superius deducta. Io. Loganarius.

De Legatis pijs. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Notarij infra dies 15. à die stipulationis denunciare tenentur legata facta pijs locis.
Legatorum ad piam causam factorum privilegia plura, remissive.
- 2 Legata pia si infra annum non fuerint exacta, Tribunal Reuerendæ Fabricæ S. Petri de Vrbe procedit ad exactiorem, & recuperationem, cuius Tribunalis Officiales qui sint, subijcitur.
- 3 Iudicium pro legatis pijs est popolare, cum quilibet de populo

- populo agere valeat pro consequendo legata pia.
- 4 Indices inferiores infra annum de relictis pijs cognoscere an possint.
 - 5 Testator non potest prohibere, quin Index Ecclesiasticus in legatis pijs se intromittat.
Capella non remanet exempta ab Episcopi potestate, etiam si cum hac prohibitione fuerit constructa.
 - 6 Legatum factum Ecclesie, ut conficiantur organa, & pictura Sanctorum, an inter legata pia contineatur.
 - 7 Legatum factum à Testatore loco pio ab vno tantum herede, an alij etiam cohæredes præstare teneantur favore p. a. causa, & num. præstantes possint obtinere cessionem contra eum, à quo nominatum est legatum relictum, vel etiam contra alios cohæredes non gratos.
 - 8 Legatum factum consanguineo pro decima, vel propter Dei honorem non dicitur ad piam causam.
Privilegium Reuerendæ Fabricæ duplex restrictio, seu declaratio admittitur.
 - 9 Privilegia causa pia an transeant in Cessionarium, remissum.
 - 10 Privilegia dotis num. in Cessionarium transmittantur.
 - 11 Pia causa hæres instituta, etiam non confectio inventario, non tenetur ultra vires hæreditarias.
 - 12 Hæres non confectio inventario an teneatur ad adimplendum legata pia ultra vires hæreditatis, & num. seq.
 - 14 Legatum factum alicui Sancto cuius corpus, vel reliqua non conservantur in propria Ecclesia, que est in loco, sed in alia propria Ecclesia erit applicandum, & si essent plures Ecclesie eiusdem nominis, pauperiori.
 - 15 Legata pia omnia de iure communi etiam relictæ pro redemptione captivorum sunt exequenda per Episcopum loci, & infra sex menses solvenda, aliis debetur iura à die mortis.
 - 16 Fabrica S. Petri advocat pecuniam à secundo creditore, qui illam bona fide consumpsit.
Legatum pium si in specifica & expressa forma nequeat adimpleri, potest in similem causam applicari.

PER parte delli Governatori, &c.

- 1 Legata pijs locis facta, si idem denuncientur à Notarijs infra dies quindecim à die stipulationis. H. D.
Hæc Pragmatica fuit renouata, & confirmata per Comitrem Miranda in anno 1589. Plura privilegia huiusmodi legatorum ad piam causam factorum videas latè apud Tiraquell. in tract. de privilegijs pia causa. Ricc. collect. 215. Thom. tract. 10. Thor. in summ.
- 2 privilegia pia, & in Regno pro adimplimento huiusmodi legatorum, quando pia loca, in quorum beneficium sunt facta, non curant illa exigere infra annum, ex conventionione inter Sedem Apostolicam, & Regiâ Catholicam Maiestatem est introductum Tribunal Reuerendæ Fabricæ Basilicæ Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli de Vrbe, quod regitur per Commissarium, qui est persona Ecclesiastica, & per Iudices, siue Consultores laicos, qui in prima, secunda, & tertia instantia sunt Officiales Regij, electi ab Illustrissimo Prorege, & in hoc Tribunali ex officio etiam pijs locis legatarijs non instantibus proceditur ad exactionem, & recuperationem huiusmodi legatorum, quod inde introductum, credo, quia iudicium pro legatis pijs est popolare, & quilibet de populo potest agere pro relictis ad pias cau-

sas, ut est text. in § si verò sanctissimus, vers. si autem, hæres. vbi. Angel. in auth. de Eccles. tit. & docet Roman. in cons. 69. colum. 1. vers. secundò principaliter, & alij communiter, relati per Tiraquell. in prin. 151. de privilegia pia causa, sed nec etiam intra annum de his legatis pijs possunt cognoscere Iudices inferiores, sed superiores tantum, si deferendum est authoritati Tiraquell. in tract. de privilegia pia causa, prin. 150. pulcher text. in Lib. de iudic. § 3. ff. de pet. hæred. ibi Quamvis enim stricto iure nulla teneatur actio hæredes ad monumentum faciendum, tamen Principali, vel Pontificali authoritate compelluntur ad obsequium suprema voluntatis. Nec testator potest prohibere, ut Iudices Ecclesiastici non se intromittant in adimplimento harum piarum dispositionum, secundum Bouad. lib. 2. cap. 17. num. 104. vbi alios citat, Gutierr. in l. nemo potest. num. 449 de leg. 1. Idem concludit respectu Capellæ constituendæ, cum prohibitione, ut Episcopus non se intromittat, Sarmient. select. interpret. lib. 1. c. 11. n. 11. & 13.

6 Inter quæ legata pia contineatur etiam legatum factum Ecclesie, ut conficiantur organa, vel pictura Sanctorum in Ecclesia, ut per Simon. de Preb. cons. 87. Iaffred. dec. 21. Aloy. Ricc. latè in collect. decisionum, collect. 363. p. 3.

7 Est tamen perpetuo notandum in hac materia, quod si testator relinquens plures hæredes legat aliquid ab vno tantum hærede loco pio, favore p. a. causa etiam alij cohæredes tenentur ad præstationem, dicti legatarii, licet ab vno hærede nominatum sit relictum, ita notabiliter tradidit Roman. in auth. similiter, in 15. special. ult. volunt. C. ad leg. Falcid. quem sequitur Dec. cons. 181. num. 6. in fin. Euerard. in locis Top. leg. loc. 25. de dote ad piam causam, verum tamen tertio, vbi assentim facti contingentia ita fuisse iudicatum. Quamquam in ceteris legatis secus est de iure, per text. in l. cum ab vno ff. de leg. 2. & l. ab omnibus, ff. de leg. 1. Pras. de Franch. dec. 584. Sed contrarium in facti contingentia iudicauit idem oculatissimus Pras. de Franch. tanquam Iudex primatum appellationum prædicti Tribunalis Reuerendæ Fabricæ, ut in eius dec. 481. non tamen facta mentione de prædicta doctrina Roman. Dec. & Euerard. in contrarium, quibus nunc addo Mantie. de comestur. ultim. volunt. lib. 8. tit. 2. num. 16. Didac. Spin. in specul. testam. gloss. 3. principal. num. 1. qui loquitur in legato facto pro constructione Capellæ, de quo loquitur etiam Pras. de Franch. dec. 581. num. 4. circa med. vers. Quid si testator legat mille, cui etiam est videndus dec. 565. vbi dicit, legatum factum consanguineo pro anima, vel pro amore Dei non dici pium, cuius authoritate ita Ego uti Iudex secundarum causarum dicti Tribunalis Reuerendæ Fabricæ iudicavi in legatis factis in testamento Io. Pauli Vernalconis de Litio in beneficium marium, & mulierum de sua familia egentium sub die 13. Septembris 1619. Ad quod est etiam videndus Dec. cons. 120. vbi bona Apostilla, quæ citat in contrarium Iaf. cons. 183. lib. 2. Ricc. resol. 381. Mur. cap. 54. num. 50. & 51. tom. 3. Regni Sicil. Canalev. dec. 212. num. 6. vbi etiam in numeris præcedentibus restringit privilegia Fabricæ, ut non habeant locum in legatis certis, nec in dispositionibus, causa consanguinitatis relictis. Credo tamen, quod in hoc casu Ecclesia tenetur cedere iura contra illum cohæredem, à quo est relictum legatum nominatum, ut alij cohæres, qui soluit, possit illud insolidum recuperare, proinde in simili de cessione facienda per Regiam Curiam tradit Luc. de Pennin. l. vnic. colum. 5. vers. quibus quaritur, C. vbi nulli ex vicar. lib. 11. Lipari. ad And.

Andr.in cap.omnes filij num.4. in verb.eligit. lit. F. alias enim nullo modo privilegium piz causæ redum-
daret in beneficio hæredis grauari, & in præiudi-
cium hæredis non grauari, quod iura abhorrent: Sed
an huiusmodi cessio possit fieri etiam contra alios
coheredes non grauiatos? resolutio dependet ab illa
9 quæstione, an huiusmodi privilegium causæ piz trā-
seat in cessionarium? pro qua resolutione sunt vi-
denda ea, quæ tradit Baran simili de privilegijs dotis,
10 an transeat in cessionarium in l. post dotem, col. fin.
num. 35. ff. solut. matrim. de quorum veritate viden-
dus est Bald. Nouell. de dote par. 12. quæst. 4. & latissi-
mè Menoch. præsumpt. 189. in 12. dubiis num. mihi 141.
cum seqq. lib. 4. qui affirmant, facta cessione ad com-
modum cedentis, sed negant, facta ad commodum
cessionarij, Pisanell. in pragm. 4. num. 56. infr. de possess.
non turb. omnino Costa de portion. rat. q. 47. qui tenet,
deducta rata posse agere cessionarium Fisci intoli-
dum contra alios.

Est etiam notandum, quod quemadmodum pia
11 causa hæres instituta nullum opus habet beneficio
inuentarij, quia etiam non confecto inuentario non
tenetur ultra vires hæreditarias, iuxta notabilem
doctrinam Bart. in repet. l. 1. in 4. quarsæ quæst. princ.
C. de sacrosanct. Eccles. & communem Doctorum opi-
nionem amplexans per Tiraquell. in priuileg. 88. de pri-
12 uileg. pia causa, eodem modo hæres priuatus etiam
non confecto inuentario non tenetur ad adimplen-
dum legata pia ultra vires hæreditarias, iuxta com-
munem opinionem Doctorum in d. l. 1. C. de sacrosan.
Eccles. & signanter Andr. de Bessut. inter Repetentes
num. 129. & seq. Audio tamen, quod hæc quæstio pen-
det in facto coram Iudicibus Tribunalis Reuerendæ
Fabricæ Basilicæ Sanctorum Petri, & Pauli de Vrbe,
cuius meminit Præf. de Franch. dec. 536. num. 29. Cu-
jus occasione S. P. Clemens VIII. sub die 27. Martij
1598. edidit Bullam, declarando diuersas facultates
officij Reuerendæ Fabricæ prædictæ, & inter ceteras
in verb. Tandem teneri hæredes, statuit, vt etiam
23 in legatis pijs hæredes non conficientes inuenta-
rium teneantur etiam ultra vires hæreditarias, & ita
passim post dictam Bullam iudicatum est, & renaci-
tèr obseruatur in Tribunali prædicto, cuius Ego sum
Consultor secundarum causarum, nomine Regio, &
hæc Bulla est inserta per Quarant. in summ. Bullar. in
14 verb. Fabrica S. Petri, sed legatum factum alicui Sæ-
cto, cuius corpus, seu reliquæ non conseruantur in
propria Ecclesia, quæ est in loco, sed in alia Ecclesia,
propria Ecclesiæ erit applicandum. Affl. dec. 244. vbi
etiam declarat num. 4. quod si essent plures Ecclesiæ
eiusdem nominis, deberentur pauperiori, & in pari
15 causa Episcopus eligeret, & de iure communi om-
nia legata pia etiam relicta pro redemptione capti-
uorum sunt exequenda per Episcopum loci, vt in
§. si quis autem pro redemptione in auth. de Eccles. tit.
& sunt exoluenda infra sex menses, aliàs debentur
vsuræ à die mortis, §. si autem hæres, vers. si autem le-
gatum, eodem authent.
16 Et Oeconomus Reuerendæ Fabricæ S. Petri aucto-
cat pecuniam à secundo creditore bona fide con-
sumptam, Doct. Marta voto 42. num. 1. An verò lega-
tum pium, quod non potest adimpleri in forma ex-
pressa, possit applicari in similem causam, Megal. re-
sol. 23. affirmat. Plura alia in materia reperies apud
Danzam de pugn. Doct. in tit. de legatis pijs.

De Lenonibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Lenones vti de iure communi, & vti de iure Regni puniuntur, & contra eos quid sit statutum, remissum.
- 2 Matres prostituentes filias qua pena plebuntur, remissum.
- 3 Lenocinium pater, vel dominus committens in filias, vel ancillas, patria, vel dominica potestate priuatur, & metallorum pena subiicitur de iure communi.

Quid sit statutum de iure communi contra Lenones, vide tex. in l. palam. §. lenocinium, ff. de ritu nupt. in l. athletas, §. aut prator, ff. de his, qui notant infam. & auth. de lenonibus, & de iure Regni vide Constitutionem Lenas sollicitantes, la prima, et la seconda, & quid in matribus prostituentibus filias, vide Constitutionem Matres virgines, & Constitutionem Matres, quæ, patres verò, vel domini lenocinium committentes in filias, vel ancillas, priuantur patria, & dominica potestate, nec non metallorum pænæ subiiciuntur de iure communi, vt in l. fin. C. de spectacul. scenic. lib. 11. l. si lenones, C. de Episcop. audiens. Plura alia habes apud Villadieg. in foro indic. lib. 3. tit. 3. l. 11. Didac. Perez lib. 8. ordin. tit. 14. in gloj. ruffianos.

De Lenonibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius pro declaratione, & lenocinij crimine plura remissum.
- 2 Lenones de consuetudine non puniuntur pena mortis, sed fustigantur cum mitra, & alia pena extraordinaria plebuntur.
- 3 Lenocinij de crimine non cognoscunt nec Officiales Baronales, nec alij Officiales Regij, sed sola Magna Curia.
- 4 Leno puniatur eadem pena, qua puniatur Principalis, pro quo Leno cooperatus est.
- 5 Leno si procurauit, vt vxor, filia, vel alia coniuncta Domini concuberet, vel alia luxuriosa faceret cum alio, amittit secundum, vti & ille, qui concubuit.
- 6 Lenocinium facinus est, quàm adulterium.

Desiderantes, &c.

DLenones ultimo supplicio tradantur, plebendi per solam Magnam Curiam, non obstantibus privilegijs Baronibus concessis. H. D.

- 1 Pro declaratione huius pragmatice vide Roller. in pract. crim. 1. part. 2. part. vers. Item quod fuit leno, num. mihi 33. et seq. & plura circa huiusmodi crimen in actu practico vide per Ludou. Pegner. dec. crim. 15.
- 2 vbi concludit, quod de consuetudine lenones non puniuntur pena mortis, sed fustigantur cum mitra, & alia pena extraordinaria plebuntur, idem Anter. in cap. Pratorum 47. in verb. manceba publica, & Petr. Caball. folus. crim. casu 171. Et est notandum ex hac Pragmatica circa finem, ibi quibuscunque priuilegijs primarum causarum, quod de hoc crimine lenocinij non possunt cognoscere nec Officiales Baronales, nec alij Officiales Regij, nisi sola Magna Cu-

Curia. Tu pro declaratione materię vide *Menoch. de arbit. iudiciorum casu* § 34.

- 4 Ita sic tibi regulam, quod leno tenetur semper eadem pœna, qua tenetur Principalis, pro quo leno cooperatus est, ut latet, & eruditè demonstrat *Andr. in cap. 1. num. 12. quibus modis feud. amitt.* ubi concludit, quod leno, qui procuravit, ut vxor, seu filia, aut alia coniuncta Domini concuberet, seu alia luxuriosa patraret cum alio, amittit feudum, quemadmodum & ille, qui concubuit, licet lex non loquatur de lenone, & num. 19. in fin. ait, quod lenocinium terdus est, quam adulterium. Tu vide *Enndem in cap. 1. num. 46. vers. ultimò dicit egregiam, qua sit prima caus. benef. amitt.*

De Literis cambij, seu Tesseris collybisticis.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cambium quotuplex sit cum pluribus alijs questionibus, eandem materiam concernentibus, remissive.

Quotuplex sit cambium, sub qua forma literę cambij concipiantur, contra quem sit dirigenda actio vigore literarum cambij, & an pro eis competat hypotheca, aut quę actio concedatur, & an habeant executionem paratam? vide *Nicolaum Genuam de script. priuat. lib. 3. tit. de liter. cambij* per septem questiones, & quando ante tempus solutionis intervenit mutatio monetę, cuius periculo cedat? latet *Gratiani discept. 884.* ut solutio fiat iuxta monetam antiquam, & plura de his literis cambij, & earum obligatione novissimè tradit *Phæbus decis. 206. vsq; ad 212. vol. 2. Casull. decis. 243. vol. 3. Scacc. in pleno tract. de commerc. & cambijs. Megal. resolut. 114.* quid in literis dictis, de anulo, Thor. vol. 55. vult, ut habeant executionem contra eum, cui scribuntur, si sunt acceptatę.

A D D I T I O.

Ambij nomen dicitur à cambire, quod est vnam rem pro alia commutare, & sic cambium est permutatio vnius rei pro alia, *Navar. in manual. c. 17. num. 286 & Lopez de contract. lib. 2. tit. de dissimul. & diuis. camb.* & potest cambium consistere in duplici specie, nam primò sit cambium, seu permutatio, ubi vnum numisma pro alio cambitur, secundò cum cambitur res naturalis pro alia re naturali, ut equus pro boue, aut artificialis pro artificiali, ut liber pro libro, veste, & similibus, & tertio cum vsus vnius rei pro vsu alterius permutatur, ut puta vsus bouis pro vsu equi, ita *Lopez in loco citato.*

Hæc autem rubrica loquitur de primo genere cambij, scilicet cum numisma, seu pecunia pro numismate, & pecunia cambitur. Hoc cambium, quod de pecunia cum pecunia fit, dupliciter contingit, vno modo, quando præfens pecunia pro præfenti cambitur, ut cum numisma vnum aureum pro argenteo, vel e contra permutatur, & appellatur cambium minutum. Altero, cum pecunia præfens pro absente, & existente in alio loco cambitur, & tunc dicitur cambium per literas, quia qui suos nummos præfentes Neapoli numerat ad cambium pro Roma, literas recipit, virtute quarum possit eos recuperare Romæ, ita *Lopez & Navar. in locis prædictis, & de*

istis literis cambij agitur in hoc titulo, estquæ hoc cambium per literas iustum, & Republicę necessarium, quia per illud virtualiter transfertur pecunia de vno loco in alium quemlibet remotum, virtute literarum, quibus efficitur Campsor, ut tradatur tanta pecunia in alio loco, quanta ei datur in isto loco, in quo ipse dat literas, & recipit pecuniam, & aliquid amplius pro iusta mercede, ita *Navar. ibidem. n. 289.* & hoc proprie dicitur verum, & reale cambium, ut ut mox dicam.

Diuiditur autem cambium in duas species, realis scilicet & ficti. Reale cambium est, cum Campsor prius accipit pecuniam, quam det, seu numerat, faciat in loco destinato, ut puta quia hic verbi gratia Neapoli Campsori numero centum aureos, ut Romæ eandem quantitatem inibi, vel alteri nomine meo numerari faciat. Alterum verò dicitur cambium fictum, hoc est non verum, sed fictum, & fit cum Campsor prius dat pecuniā, quam recipiat, ut puta quia indigeo hic Neapoli centum aureis, illos recipio a Campsore ad cambium, soluendos in alio loco, ita *Navar. ibid. d. num. 286. & Lopez d. lib. 2. c. 12. & 13 in princ. qui declarat, quod hoc cambium fictum, & fictum tunc fit, quando distantia locorum, quę necessaria erat ad veritatem cambij, conuertitur in solam distantiam temporis, dum pecunia ad cambiū accepta in eodem loco redhibetur, ubi accepta est, licet non in eodem tempore, restituitur autem in eodem loco cum lucro. Hoc autem nihil aliud est, quam mutuum cum lucro, quod est vsura, & sic cum recipiens ad cambium, non restituit pecuniam in loco in literis destinato, sed in eodem loco, ubi pecunia ei a Campsore fuit data, dicitur cambium fictum, & mutuum cum vsura, quod est improbatum per *Bullum Py V.* quam ponunt supradicti DD. & pro eo non debetur interesse, *Rota Genua dec. 37. num. 11.**

Multa autem requiruntur ad justificationem cambij veri, & realis, quę tradunt supradicti Doctores, per quos infinite etiam enucleantur quæstiones in hac vasa, & periculosa cambiorum materia, quę vsurarię sæpè coniungitur prauitati, ideo ad eas recurre.

Ioannes Loganius.

De Literis cambij, seu Tesseris collybisticis.
Pragna. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cambi literarum per acceptationem factam à Mercatore, cui literę diriguntur, vel ab alio eius nomine an sit indultæ liberatio in beneficium Scribentis.
- 2 Cambi literas scribens ab obligatione non liberatur, nisi completis literis cambij.
- 3 Mandatum de soluendo non dicitur impletum, nisi sequuta effectuali solutione.
- 4 Creditor ex apoca cambij si differat exactionem absq; protestatione non habet recursum contra Scribentem, num. 4. ubi ponitur alia declaratio ad hanc pragmaticam.
- 5 Cambi literarum per acceptationem an cesset rigor executionis huius pragmaticæ contra Scribentes, & num. 7.
- 6 Alternatiua natura est, ut sufficiat, alteram tantum partem esse veram.
- 7 Determinatio vna, eademq; non debet diuerso interpretari.
- 8 Mandatum per mortem mandantis, vel Scribentis

- aut sit extinctum, & mandatarius stante sua acceptatione, et ratificatione, an possit cogi ad solvendum, & quid quando mandatarius est decessus.
- 9** Cambij in quibus casibus sint licita, & quod interesse pro illis tunc capi possit, remissive.
- 10** Pecuniam ad cambium datus potest accipere pignora, fideiussorem, vel aliam securitatem, & adhuc exigere interitus cambiorum.
- 11** Lex, ubi est condenda super aliqua negotiatione, vel artificio, semper vocari debent negotiatores, & petri de illa negotiatione, vel artificio.
- 12** Cambiorum executionem exceptiones quae impediunt.
- 13** Cambij in literis clausula apponi solita, nempe de solutio in Tunc, vel cum, qui eas feret, vel presentabit, quid operetur.
- 14** Cambij ex literis an oriatur hypotheca contra Scribentem, remissive.
- 15** Cambij litera si sint deperdita, antequam presententur Mercatori, cui dirigebantur, etiam si aiant litera, quae vulgo dicuntur, a aucto, adhuc nihil operantur.
- 16** Cambij ex literis ius executionis per hoc edictum, introductum an competat etiam cessionario, remissive.
- Compensationis executio de debito cedentis an possit opponi cessionario.
- Forenses an ligentur statuto illius loci, in quo contrahunt.
- Litera privata, vulgo dicta de aucto, multam differunt a literis cambij.
- Privilegium iuris executionis habet, locum etiam in interlocutoria.
- 17** Cambij literarum a se acceptatarum vigore solvens, ignorans, Scribentem, esse decessum, an possit solutum repete.
- 18** Cambij literarum executio, uti possit impediri.

N Vper, &c. In hac Pragmatica datur certa forma ad instigant Mercatorum pro acceptatione, & executione literarum cambij. H. D.

Circa quam materiam est sciendum, quod licet latissime sit venturata apud Doctores illa quaestio, an scilicet per acceptationem literarum cambij factam a Mercatore, qui litera diriguntur, vel ab alio eius nomine, sit inducta liberatio in beneficium Scribentis, de qua diffusè per Barbat. l. singularia, num. 19. ubi ceteri Doctores ff. si cert. pet. B. n. c. 1. de decolloribus. pars. 1. num. 3. Rota. C. 1. de dec. 4. num. 8. cum seqq. & dec. 8. num. 18. plenissime Sforz. Odd. consil. 87. Tamen in Regno recepta est opinio, quod per acceptationem factam Acceptans obligetur ut fideiussor, & nihilominus remaneat obligatus Scribens, ut principalis, teste Pres. de Franch. dec. 303. num. 3. Adeo, quod Scribens a tali obligatione non liberatur, nisi demum completis literis cambij, ut tenet Bald. consil. 348. incipiente, ff. de fuerunt literis. post num. 2. volum. 1. & consil. 190. Sempron. volum. 2. Salyc. in l. pro debito, num. 4. versic. ego autem, C. de bon. aucto. ind. possid. & in l. si filius, num. 3. versic. quare, quid si filius, C. ad Macedon. Castr. Aret. Soc. & Tas. in l. qui vsum fructuum, num. 8. versic. & per hoc apparet, ff. de verbor. obligat. Barbat. consil. 37. volum. 1. Soc. consil. 267. volum. 2. qui num. 3. testatur

esse communem opinionem, & hanc communiter a Doctores sequi affirmat Botognet. in l. singularia, ff. si cert. pet. num. 89. versic. sed in contrarium, cumque in iudicio probat inhiere, ant. si literarum, C. de solut. ibi mandato non impleto, in acti de liberatione Bald. ibidem num. 29. versic. ego literis non sunt acceptat, vel non hauerunt effectum, & magis expresse Salyc. eodem locum. 2. versic. & sic Aristonem obligasse, qui literas acceptavit, mandatum cum de solvendo non dicitur impletum, nisi sequuta effectuali solutione, l. Lucius, ff. mandat. l. si pro e. C. de tit. tu vide Masfrill. dec. 177. Foller. ad Marant in 6 par. specul. acta 6. de testium productione, num. 49. ubi etiam in sequ. late tractat materiam literarum cambij, & hoc procedere, etiam si acceptans incepit solvere partem debiti, in literis contentam, secundum Marcell. de Macro allegat. 62. quod novissime est immutatum, & statutum, a creator, qui est facienda solutio, si differat executionem ab acceptante infra terminum promissum, vel omittet protestationem, non possit amplius habere recursum contra Scribentem, A. ut in pragm. 6. ann. 4. infra eod. edita 11. Iulij 1618. & de iure communis addo novissime Rot. Romanam apud Ludov. dec. 217. Percir. dec. Lusitan. 116. Masfrill. dec. 121. Farm. dec. posthum. 65. 2. dom. 2. non procederet hac pragmatica in literis acceptatis a Scribente, sed non protestatis, nec presentatis Mercatori, cui literae erant scriptae, Scacc. de commerc. 5. 7. glo. 2. num. 3.

Aduerto tamen, quod aliqui erant in opinione, quod si per acceptationem literarum cesset rigor executionis huius pragmatice contra Scribentem, & quod habeat locum contra Acceptantem tantum, & non completam literas acceptatas, quod Ego in facti contingentia falsissimum esse demonstravi, liquidem est contra expressam mentem, & verba huius pragmatice, ibi in eo versic. che tutti li protestache da qualsivoglia parte di fuori, & dentro Regno veneranno in questa Città di Napoli di lettere di cambio, che non siano state accettate, o pagate, habbino pronta, & parata executione senz' altro termine, ponderando illam conditionem alternatiuam, aut, ibi accettate, o pagate, de cuius alternatiue natura est, ut suff. lat. & etiam tantum partem esse veram, si is, qui ducent, &. vtrius, ff. de reb. dub. l. si quis ita stipulatus, ff. de verb. obligat. & sic sequitur, quod etiam si literae sint acceptatae, si tamen post acceptationem non sunt completae, adhuc remanet rigor executionis ex praedictis verbis pragmatice, quae sunt directa contra Scribentem, alias cum si velimus, illa verificari contra Acceptantem solum, dispositio huius pragmatice esset frustratoria, & non posset praticari, quandoquidem in ea dicitur che tutti li protestache da qualsivoglia parte di fuori, & dentro Regno veneranno in questa Città di Napoli, & sic praesupponit, quod literae sint acceptatae extra Regnum, & non sint completae, vnde si vellemus intelligere, quod haec literae acceptatae extra Regnum, & non completae haberent executionem paratam contra Acceptantem, qui est extra Regnum, & sic non est subditus Tribunalibus huius Regni, pragmatica haec non esset uni consona, sed elusoria, & non est praesumendum, quod Supremus Senatus voluisset facere pragmaticam frustratoriam.

Praeterea ex alio haec pragmatica non patitur hanc interpretationem, nam dum disponitur, quod literae non acceptatae, & prot. ut habeant executionem paratam, non est dubium, quod intelligitur contra Scribentem, quia non potest verificari

contrà aliū, dūm aliū hō est obligatus, si ergo pragmatica verificatur contrà Scribentem, in casu quo literæ non sunt acceptæ, ergo eodem modo debet verificari contrà Scribentem, quando sunt acceptæ, sed non complete, cū sit eadem ratio, & vna causa, & determinatio, quæ non debet diuerso iure, censeri, nisi in hoc iure, ff. de vulg. & pupill. Nec dicatur, quod primo casu non est obligatus aliū, quā scribens, & propterea cessat contrà illum sit determinatio. Secundo verò casu est obligatus, qui acceptauit, & sic non est necessariò inferendum contrà Scribentem, nām hoc motuum cessat ex deductis in precedenti questione, ubi demonstrauit, quod per acceptationem literarum Scribens non liberatur, sed remanet obligatus eodem modo, quo erat antè acceptationem, vnde si semper remanet obligatus Scribens, quomodo modum fauore liberi commercij Mercatorum datur parata executio contrà Scribentem, quando literæ non fuerunt acceptæ, eodem modo debet dari, quando acceptæ fuerunt, sed non complete propter eundem fauorem liberi commercij, & ita obtinuit pro Augustino Piscino cōtra Visucios die .i. Julij 1596. referente Regio Consiliario Vespulio, cū interuenit Joachisimus Presid. de Franch. Actuarius est Ioannes Laurentius de Frarijs.

Verū eadē hic questio non minùs practica his, quā præcedens, ut patet Titius Romæ existens dedit mandatum per literas cambij Sempronio existenti Neapoli, quōd solueret Meuiō ducatos mille pro totide nā ab eo Romæ receptis præsentī pecuniæ, qui Sempronius literas Cambij Meuiō exhibitas acceptauit, sed antequam de huiusmodi solutionis, in eisdem literis adiectis Titius, qui scripsit literas, & per illas dedit Sempronio mandatum soluendi Meuiō, decessit, propter quod Sempronius allegat, suū mandatum de soluendo esse extinctum, & propterea non posse cogi ad soluendum, non obstante acceptatione literarum contrà verò Meuiō contendit, Sempronium per suam acceptationem, per quā est acquisitum ius ipsi Meuiō, esse obligatum ad soluendum, non obstante subsequuta morte Scribentis. Quæro igitur, quid iuris? *Idem pater. h. Meuiō, vers. sed Hugol. ff. de leg. 2. quem ibidem sequuntur Castrensi. in fin. & Imol. num. 9. vers. aut fuit mandatum, et illo text. concludit, quod per mortem mandantis, siue scribentis sit extinctum mandatum, & mandatarius, non obstante sua acceptatione, non potest cogi ad soluendum, & si soluat post scientiam mortis mandantis, non posset repetere ab eius heredibus, & pro hac opinione videtur mihi text. in l. fin. ff. de solut. adiuncta restitutione literæ illius text. quoniam habes apud Cuiacium lib. 1. observationum, cap. 28. in princ. Adhuc tamen est cogitandum, quia in mandante decocto post literas acceptatas contrarium fuit determinatum, ut per Presidem de Franch. d. dec. 301. per quam vana redditur dubitatio Sord. conf. 128. lib. 4. Berlich. verò dec. 37. requirit vtriusque consensum.*

In quibus tamen casibus huiusmodi cambia licita sint, & quod interesse pro illis licet capr possit, vide latè Nauarr. in manual. confess. cap. 17. num. 284. cum pluribus seqq. vbi ad finem, latissime præ ceteris omnibus, quotquot huiusmodi scripserunt, Ludou. Lopez in tract. de contractib. lib. 2. cap. 2. cum pluribus seqq. vbi; & de cap. 14. inclusiue, nouissime Morla in empor. in par. 1. tit. 8. quest. 25. num. 26. cum seqq. Sord. conf. 140. num. 31. vers. quod verò, lib. 4. Reg. Tap. dec. S. C. 27. & in eadem causa Ego scripsi in conf. meo 103.

volum. 2. diffusis simè Salon. de iust. & iur. tom. 2. tit. de camb. vbi q. 4. controuers. 2. fol. mihi 61. disputat, an dans pecuniam ad cambium possit recipere pignora, aut fideiussorem, seu aliam securitatem, & adhuc exigere interesse cambiorum, & concludit, posse.

Et nota, quod pro edenda hac pragmatica fuerunt conuocati negotiatores, & periti huiusmodi negotiationum, ut in text. dicitur, quod faciendum est semper in condendis legibus alicuius negotiationis, aut artificij, & similibus, ut probatur in auth. de usur. nautic. in princ. vers. itaq; nos, ibi conuocasse naucleros, quibus hæc mater. curæ fuit, quæ autem exceptiones impediunt executionem huiusmodi literarum cambij, docet Crot. conf. 19. & conf. 11. vol. 1. vbi plura ad hanc materiam tangit, & concludit, quod licet admittatur exceptio nullitatis, respicitur exceptio simulationis, & illa clausula, quæ quandoq; solet apponi in his literis cambij, quod .i. solutio fiat Titio, seu, qui eis faceret, seu præteritabit, quid operetur, explicat Leonin. conf. 13. & 92. num. 4. .i. neq; de iure, neq; de consuetudine operatur circa ortum, naturam, aut iniuriam obligationis, sed tantum circa executionem, & exactionem hominis, rectè contracti, constituturq; de iure afferens obligationem ex potentia talis clausulæ adiecti loco, cui facultas est recipiendæ pecuniæ, si alioqui obligatio aliunde iustam originem habeat, nec de viro tituli excipitur, & acti, quæ contrà auctorem competebar, rectè contrà concessionarium proponi possit.

An autem ex literis cambij oritur hypotheca contrà Scribentem? videndum est Burlas. conf. 19. num. 37. cum seqq. volum. 1. quæ affirmat eum clausula obligamus, & Sord. conf. 499. num. 2. negat. Et non sine causa fuit introductum, quod de his literis cambij sunt plures eiusdem quantitatis, formæ, & tenoris, quæ appellantur secunda, & tertia, ut vna perditæ, alia repetantur, quæ præsentari possint, alias enim si literæ cambij sint perditæ, antequam præsententur Mercatori, cui dirigebantur, licet appareant literæ, quæ vulgò dicuntur, de auiro, nihil tamen operantur, Aut Gamma dec. Lusit. 236.

Hoc autem ius executionis per hanc pragmaticam introductum ab competat etiam cessionario? negat Rota Gene dec. 10. num. 9. & ibi num. 16. admittit exceptionem compensationis contrà cessionarium de debito cedentis, & ligat etiam Forenses hic contrahentes. Seraph. dec. 130. vbi plura ad hanc materiam, & in dec. 162. Limita tamen in pulchro casu non adimplementi sequuti mixtæ literas priuatas, vulgò dictas, de auiro, per Monach. dec. Florent. 70. & hoc privilegium iuris executionis procedet etiam in interlocutoria, secundum Rotam Bonon. Diuers. dec. 144. tom. 1.

Soluens verò vigore literarum cambij à se acceptatarum, ignorans, Scribentem esse decoctum, an possit solum repetere? latè explicat Sord. conf. 128. lib. 4. sed cessat disputatio ex traditis per Presid. de Franch. dec. 301. vbi superius dixi.

Pro impedienda verò executione in huiusmodi literis cambij, Andr. Fach. conf. 42. lib. 2. ponderat, si non sint liquida, scilicet non acceptata, seu conditionales, aut extincta solutione.



AET eum in anno 1632. in R.C.S. hic idem articulus, & preses doctrina controuertitur in causa J. D. Fabritij Carate Comitum Policastri cum Gubernatoribus Attendamenti Fondaci talis terra Bonatorum, qui scripserant Iosepho de Caro com Capserio, & Locumtenenti in fundaco, ut tueretur dicto Comitum ducum, & pro totidem per ipsos receptis, & clausis Iosephi cum solueret duc. 719. tunc ab officio, & capsa reitoris, recusabant Gubernatores soluere restantem quantitatem, duplici ratione. Altera, quia per acceptationem literarum, & ordinis facta per dictum Iosephum, & solutionem in parte sequutam meruit liberari. Altera vero, quia cum Comes non exegerit restantem quantitatem a loco, infra terminum contentum in Reg. prag. 6. §. 4. de lit. camb. non posset amplius molestari. Attamen bene discussa fuerunt per R.C. condemnati Gubernatores ad soluendum restantes duc. 281. pro complemento duc. 1000. contentorum in literis predictis, iuxta supradictam doctrinam Domini Regentis, & Regie Camere Præsidens, & cause Commissarii. Pro cuius doctrina, & cause defensione pro illustr. Conate meo Cliente infra scripta allegauit.

Gubernatores Attendamenti salum preterdunt absolui per Regiam Cameram a petitione duc. 281. contra eos facta per D. Fabritium Carate Comitum Policastri, duplici ratione. Altera, quia acceptatio ordinis soluendi duos mille facta per Iosephum de Caro credit loco solutionis, & sic scribens est liberatus, ex Bart. in l. singularia ff. si certi petat. l. si pupilli. §. 1. ff. de solut. inter causas, & abesse ff. mandati, qui cum dixerint Salycet. in l. si filius familias 18 ff. ad Maceon. & Dominus Prae. Rouit in pragmat. 1. de liter camb. cum fundetur in decij. Domin. Præsid. de Franch 303. cuius ratio non est applicabilis causi nostro, nam Ioseph de Caro, qui literas acceptauit, erat debitor Attendamenti, & si non potest dici ipsum obligationi accessisse, ut si iussorem, sed ut principalem debitorem, & Anna conf. 81. num. 6. §. 24. Altera vero, quia ex dispositione Regie Pragmaticæ sancitum est. Scribentes liberari, si intra terminum octo dierum satisfactionem non procurauerint creditor, vel infra dies quatuor post presentationem protestatus non fuerit. Cum ergo tacuerit D. Fabritius per sex menses amplius iudici non potest.

Sed, Domini, hæc Aduertentiorum præfatio istis iusticia rationibus, tum ob facti qualitatem, tum etiam ob contrariam iuris dispositionem, ita vana mihi videtur, ut nihil laborandum sit pro illius confutatione. Verissima namque, & ab omnibus recepta est doctrina Donni, & Preceptoris mei obseruandissimi Præsidentis Rouit in pragmat. 1. num. 1. de liter. camb. quod per acceptationem literarum cambij factam a Mercatore, cui literæ sunt directæ, non sit inducenda liberatio in beneficium Scribentis, per text. in l. si literarum 23. C. de solut. qui loquitur in fortiori casu, scilicet quando creditor confessus esset, pecuniarum recepisse ab eo, qui literas acceptauerat, mandato hominibus non impleto, debuit integra petitio manere. l. si literarum, nihil confessio receptionis nocet. Consil. Paschal de vrb. patr. potest. cap. 8. num. 66 par. 1. tradunt DD. in l. singularia, ff. si certi petat. & vltia notata a Domino meo, ipsam postea sequuntur sunt Dom. Consiliarius Paschal. d.

capit. 8. par. 1. num. 71. & Gait. de credito capit. 2. tit. 7. num. 2381. quos necesse est, qui tunc ne per is aduentu prole adducat, & licet Consiliarius Paschal. secus remittat ad Burjat. conf. 39. l. b. 1. attamen circa hanc remissionem improbatum a Gaito loco citato, qui probat, Burjati dicta non posse adaptari nostræ questioni.

Ratio huius conclusionis est duplex. Prima, quia certum est, quod ex contractu, & numeratione pecunie facta per creditorem Scribentem, est nata obligatio contra Scribentem, quæ non nisi solutione, vel nouatione tolli potest. l. final. C. de nouat. quæ sunt nouatio ad tollendum priorem obligationem non fit, etiam interveniunt nouæ personæ, nisi expresse dicatur, & clata l. final. C. de nouat. & ita arguant Alexand. consil. 173. lib. 7. & Decius conf. 107. Altera ratio est, quam affert Gaitus loco citato, sub num. 2381. quod scilicet acceptatio facta non est nouus contractus, sed pars contractus cambij facti inter Scribentem, & Creditorem, cumque sine acceptantis non sit sequutus Creditor, Scribentem non liberant. Sayce. in d. l. si filius familias, ff. ad Senat. Contest. Maceon.

Hinc Alexand. d. conf. 173. lib. 7. sub num. 5. Decius d. conf. 107. & Addentes ad Bart. in d. l. singularia, in versic. quarta sit, & ita bene diximus Bart. dictum in d. l. singularia intelligendum esse, quod si, cumque interuenit, ut nouatio, seu delegatio expressa, quæ necessarii præsupponit stipulationem, & clare patet, nam Bart. in primo capite distinctionis loquitur per verbum, Promisit, quod tam in scriptura publica, quam priuata importat stipulationem. Alexand. & Decius in locis predictis, per text. in l. 1. C. de contr. & commut. stipulat. ubi etiam dicunt, quod text. in d. l. inter causas, & abesse ff. mand. & l. si pupilli. §. 1. ff. de solut. loquuntur, quando acceptans promittit per modum delegationis, & ita intelligi notata per Bart. in d. l. singularia. Et Surd. decif. 188. sub num. 1. ex multis, quos allegat, tradit, tunc de mium Scribentem, seu Mandantem liberari, cum creditor, cui facienda est solutio per stipulationem acceptat promissionem, quæ quidem nouatio, delegatio, aut promissio non apparet in casu nostro, ideoque omnino fateamur oportet, priorem obligationem contractam non esse extinctam, nec Scribentes fuisse liberatos, ex regula text. d. l. finalis. C. de nouat.

Ex quo etiam sequitur, ut admitti etiam doctrina Bartoli in l. singularia. adhuc habebimus in hoc nostro casu incertum, cum Bart. sic distinguat. Quod si Mercator promittit soluere, ista promissio cedit loco solutionis (cum verbum, promitto, importet stipulationem, & sic nouationem, ut supra fundat) si vero Mercator non promittit, sed tantum dixit, quod soluet, non inducitur liberatio. Cum ergo in dorso literarum nullum verbum adsit de promissione, immo nunquam fuit ordo, sed literæ Iosepho præsentatæ, & si fuerint in partem solutæ, non aliam ob causam, nisi quia nunquam voluit D. Fabritius Iosephi fidem sequi, iuxta notata per Salycet. in d. l. si filius familias, & per Gait. d. cap. 2. tit. 7. num. 2386. quæ ergo ratione dici poterit, Scribentes fuisse liberatos, etiam in opinione Bartoli. Et in puncto, quod quando literæ non sunt præsentatæ, non procedit Pragmatica, tradit Dominus meus in dicta pragmat. numer. 4. in fine.

Verum in. verò aduertant, rogo, nam si non fallor, in hac nostra facti specie sumus extra scrupulum.

quandoquidem questio à DD. tractata est, an scribens tertio alicui, ut soluat, sequuta acceptatione, sit liberatus, casus verò noster est longe diuerfus, nam Gubernatores non scripserunt alicui tertio, sed sibi ipsis, & persone eos representanti, scilicet Iosepho nostro Capsero, & Locumtenenti, qui tamen scribendi novus est etiam inter Mercatores visitatus, prout testatur *Gaius d. tit. 7. num. 1392.* ut cum aliquis per literas cambi ipsemet solvere promittit, dicendo, *pagarò io per questa prima di cambio à Pietro docati 100.*

Ex quo sequitur duorum alterum, quòd aut cum non sint persone diuerse, nec diuersi debitores, non facta solutione per Capserum, Locumtenentem, seu Insitutorem, à Principibus Gubernatoribus ordinata, remanent adhuc Principales subfuentes, & Domini, qui solutionem mandauerunt in solidum obligati, *l. quicumque, ff. de instut. action. l. si Insutorem 29. ff. si cert. petat. aut cum ipsi captam, & administrationem Iosepho ante solutionem ademerint, eorum culpa, & dolo factum est, ut solutio non sit facta, enim verò si Ioseph in captam, & administrationem persistisset, utique soluisset. Contrarius enim appositio nomine officij censetur officij contemplatione contraxisse. *Bart. in l. fin. ff. de instut. action.**

Id, quod faciliè parat responsionem obiectioni patris aduersæ, ut doctrina *Salycet. in l. si filius famulus, ff. ad Maced.* quòd scribens non liberetur, nisi completis literis, procedere, quando per scribentem fecit, quin literæ complerentur; nam data etiam hac restrictione, hoc casu postea scribentium tacito, & opera factum est, literas non fuisse completas, per ablationem scilicet officij, & administrationis.

Nec alicuius erit considerationis vana, & infusa partis aduersæ consideratio, quòd doctrina *Dominici Præsid. Rouiti* cum sit fundata in *decis. Præsid. de Franch.* nò potest procedere, ex quo dicta decisio non procedit, quando acceptans esset debitor scribentis, eo enim casu accedit obligationi utriusque principalis, & nò utriusque fideiussoris, cumque Ioseph de Caro esset debitor Artendamenti, accessit tanquàm principalis, quoniam concedo, quòd quòd est debitor, accedit tanquàm principalis, sed nego, quòd per hoc liberetur alter principalis, qui prius erat obligatus, sed bene efficiuntur duo rei debendi, nec postea obligatio vnius, pristinam novat obligationem alterius, *l. in duobus 4. ff. de duobus reis*, sicut nec obligatio fideiussoris novat obligationem principalis, *l. si ita fuero 6. ff. de novat. vbi Bart.* nec si creditor contra vnum ex pluribus reis expectatur, ceteri liberantur, *fin. ff. de idemque, c. de fideiuss.* & sic vel accedat utriusque principalis, vel utriusque fideiussoris, semper tenebitur, nec liberatur primus debitor principalis scribens, prout tradit *Rota Gemens. decis. 8. sub num. 19.* & in utroque casu procedet doctrina *Dominici Præsid. Rouiti.*

Retenta itaque hac verissima sententia, quòd Scribentes per acceptationem non sunt liberati, cum quia est opinio ab omnibus recepta, & ratione fundata, cum etiam, quia nos sumus in casu faciliore, cum non appareat promissio, nonatio, seu & ordo, seu literæ non appareant presentate, sed reperiuntur penes D. Fabritium, alterum, quòd opponunt de Regia Pragmatica, non cadit in questionem nostra, cum quia non sumus in literis cambi, de quibus loquitur Regia Pragmatica, sed in simplici ordine, sed literis missiis, cumque Regia Pragmatica sit correctio iuris communis,

& exorbitans, non debet extendi, idem etiam, quia facta, & culpa Gubernatorum non fuit solutio procurata, & completa per ablationem capse, & officij à Iosepho, cui non apparet, literas fuisse presentatas, quo tamen casu non procedit Regia Pragmatica, ut est supra fundatum.

Et licet pars aduersa replicet, hoc fuisse decissum per R. C. que mandauit, fieri depositum ad eò quòd non poterant audiri sine deposito, propter rigorem literarum cambi, non possum tamen, non mirari de huiusmodi replicatione, pro cuius conuentione aduerso, quòd non sequitur bona consequentia, mandauit Regia Camera fieri depositum, ergo sunt literæ cambi, cum etiam Epistola, vel alia priuata, scriptura, recognita, vel à parte acceptata paratam habeat executionem, *Magon. decis. Lucens. 15. num. 19. Gail. cap. 2. tit. 6. num. 1121. et Parlad. lib. 2. rer. quod. cap. final. par. 1. §. 1. num. 17.* post *Bart.* & alios, quos allegat, & *Nicol. Gemma de script. priuat. tit. 1. num. 22.* Cumque Gubernatores acceptauerint ordinem, sed literas missiis scriptas pro solutione, sed dicebant, velle probare nouam conuentionem, fuit per Reg. C. prouisum, quòd facta deposito audiantur, quòd tamen facere non curauerunt, & sic non fuerunt admissi ad probandum prædictam præsentam nouam conuentionem.

Facta relatione per Dominum Regentem, tunc R. C. Præsidentem, & causæ Commissarium fuerunt comminati Gubernatores prædicti ad soluendum D. Fabritio Carafa Comiti Policastri duc. 281. pro complemento duc. 1000.

Ioannes Lagarias.

De Locato, & Conducto, seu de migrando. Pragm. I.

R E R V M S Y M M A.

- 1 Pragmatica ista corrigi Consuetudinem Ciuitatis Neapolis.
- 2 Locationes domorum in hac Ciuitate Neapolis non sunt diffformes, & quando olim incipiebant, & quòd hodie subicitur.
- 3 Limitatio ad rem in litem quantitat, §. qui impleto, in fine, ff. locati. & tacita reconductio in hac Ciuitate censetur fuisse pro integro anno, non autem pro eo tempore, quo quis habitauit.
- 4 Pignorum obligatio, quæ in tacita reconductione durat, an censetur introducta pro mercede tacite reconductionis, ut ex tunc, vel ex nunc, & quid in obligatione fideiussorum, vel aliorum, qui sunt obligati in prima conductione, & nu. 5.
- 5 Textus in d. §. qui impleto procedit etiam mortuo locatore infra tempus primæ conductionis, vel etiam si conditor mortuus sit, quando eius heredes persouerint, & hoc casu an transeat obligatio in fideiussores primæ conductionis.
- 6 Tacita reconductio habet executionem paratam, prout habebat prima.
- 7 Si ab initio non fuit allegata, sed expressa, tunc expressa si non sit probata, non poterit iurari Inquilinus ex tacita nec in alijs casibus, de quibus remissum num. seq.
- 8 non procedit statim in ipso ingressu sequentis anni, finito primo, sed si post aliquot dies non annu-

allegauit, infra quos habitaueris absque ulla interpellatione.

10. . . . an habeat locum, ubi prima conduetio fuerit facta in scriptis, & assertur intellectus ad d. §. qui impletum, in fine, in illis verbis, nisi in scriptis certum tempus.

Dictionis, nihil natura.

11. Reconduetio, quae ab Inquilino allegatur expressè facta sibi per Locatorem, an admitti debeat absque scriptura in promptu producta, & nu. 12. 13. & 14.
15. Probatio per testes an sit deneganda in materia tex. in l. ne aut. C. locati, etiam si iam migrandi tempus aduenit, si testes sunt legales, & fide digni, & n. 17.
16. Solutio loci dicatur, quod non possit probari per testes, sed per scripturam, & an possit adhuc per testes probari.

Instrumentorum appellatione veniunt etiam testes.

18. Locator durante conduetione, vel reconduetione tacita, siue expressa non poterit expellere conductorem, etiam si offerat illi reficere interesse, num. 20. nisi conduetor cessauerit a solutione pensionis in terminis promissis.

19. Locator poterit expellere Conductorem, si probauerit, domum sibi esse necessariam pro proprijs vsibus, etiam si Conduetor habeat eam in specie obligatam, quod procedit respectu ipsius Domini, vel eius successoris vniuersalis non autem aliorum successorum, quod non habet locum, si Dominus aliter sibi commodè providere poterit.

21. Emptor, vel quilibet alius singularis successor an poterit expellere conductorem habentem causam a venditore, siue primo Domino.

22. Successor partu uelaris an teneatur stare colono Ecclesiae habenti causam a Praelato defuncto.

23. Fideicommissarius an teneatur stare colono haredis grauari.

24. Filius an teneatur stare colono, habenti causam ab eius patre in bonis aduentitijs post mortem patris, remissa sine.

25. Textus in l. emptorem, C. locati procedit etiam in casu comitio, ut colonus possit recedere a conduetione inuito singulari successore.

26. Tex. in d. l. emptorem habet locum re integra, antequam nouus annus sit incipiens, nam in anno iam incipiente successor tenetur stare colono, & colonus debet perseverare in conduetione.

27. Conduetor si tunc non poterit habitare in domo locata, iusto aliquo timore ductus, poterit a conduetione recedere, nec ad pensionis solutionem tenebitur.

28. Pensionem domus tenentur soluere filij, & uxores, qui cohabitauerunt cum patre familias, ipso existente non soluendo.

29. Uxor mortui viro si permaneat in eius domo, num. teneatur ad solutionem pensionis.

Hypotheca tacita cum praelatione etiam aduersus alios creditores quando datur Domino pro pensionibus domus, aut hypotheca.

Mortuis bona sunt etiam tacite hypothecata pro pensionem rei conduetiae.

Hypotheca tacita ut bona remaneant obnoxia, qualiter debeant esse innecta.

Insuper semel innecta & amota remanent eodem onere affecta, cum declaratione tamen, qua hic subnotatur.

Perpetuum materia locationis intelligitur durante tempore locationis.

30. Locationis annus, qui ex certa die usque ad certam diem, qua migrandum est, in Ciuitate Neapolis ex inueterata consuetudine praticatur, vigeat etiam tempore Romanorum in ipsa Vrbe Roma.

EsSENDOSI visto per esperienza, &c.

Tempus locandi domos in Ciuitate Neapolis à medietate mensis Augusti transiit ad primam diem mensis Maij l. d.

1. Corrigitur Consuetudo Ciuitatis Neapolis, de qua Additio ad Napod. in Consuet. Sed si finium, sit de locat.

Sed tam ex consuetudine, quam ex pragmatica, resultat, quod locationesedium, siue domorum in hac Ciuitate Neapolis non sunt diffinitae, sed vni formes, scilicet incipiendo à certa die, usque ad eandem diem per anni circulum, qui annus secundum consuetudinem incipiebat à die 15. cuiuslibet mensis Augusti, & in eodem die post annum finiebat, secundum verò hanc pragmaticam incipit, & finit in qualibet prima die Maij, ex hac modò consuetudine, & obseruatione resultat notabilis limitatio ad

2. tex. in l. item queritur, §. qui impletum in fin. §. locat. ubi Iurisperiti, recenset differentiam tacitae reconduetionis inter praedium rusticum, & urbanum, & statuit, ut in rustico tacita reconduetio intelligatur facta pro vno integro anno ad minus; in urbano verò non nisi pro eo tempore, quo quis habitauerit, & si in vno mense tantum habitauerit, pro eo solo censetur facta reconduetio; modò limitatur hoc vltimum, ut in hac Ciuitate, in qua est consuetudo locandi etiam praedia urbana à certa die ad certam diem, ea tacita reconduetio censetur facta pro integro anno, non autem pro solo eo tempore, quo habitauerit, ita pulchre declarat Ans. Gamm. decil. l. ult. §. 7. in fine, Magon. decif. Lucens. 47. num. 9. Boryn. Canale. decif. Fiorz. 44. n. 76. Gomez lib. 2. resol. tit. de locat. num. 15. in fine.

Et postquàm incidimus in materiam d. §. qui impletum, per quem statuitur, in hac tacita reconduetione durare eandem pignorum obligationem, sub qua fuit contracta prima conduetio, contingit dubitari, an eadem pignorum obligatio censetur introducta pro mercede huius tacitae reconduetionis, ut ex tunc à die primae conduetionis, vel potius, ut ex tunc à die tacitae reconduetionis? & per d. §. qui impletum videtur, quod ex tunc, ponderando illa verba, durare obligatio, sed contrarium suaderet ex tex. in l. legem, C. eod. tit. in final. verb. ibi renouare videtur, tu vide Alber. in d. §. qui impletum, qui videtur innuere, à die tacitae reconduetionis.

- Quid autem in obligatione fideiussorum, seu aliorum, qui obligati sunt in prima conduetione? Ruginell. prael. quast. cap. 24. recenset quatuor opiniones, & tandem ipse relidet contra fideiussorem, sed in contrarium videtur mihi tex. expressus in d. §. qui impletum, in princ. vers. sed hoc ita.

Eiusdem tex. dispositio ampliatur etiam mortuo locatore infra tempus primae conduetionis, secundum Castrens. in l. si id, quod, §. fin. ff. pro soc. vel etiam si conduetor mortuus sit, ubi eius heredes persueverint, Angel. in l. cum satis, §. caneant, C. de agric. & censu. lib. 12. Menoch praelumpt. 85. num. 26. lib. 3. ubi etiam alias tradit declarationes, & an etiam hoc casu transeat obligatio in fideiussores primae conduetionis? disputat Ruginell. ibid. cap. 25. & concludit, transire.

7. Item ampliatur, ut hac tacita reconduetio habeat executionem paratam, prout habebat prima, Intrigl. cons. 25. Casar Barz. decif. Bonon. 60.

8. Limitatur, ut non procedat, si ab initio non fuit allegata tacita reconduetio, sed expressa, nam expressa

si non probata non poterit iurari Inquilinus ex tacita Reg. de Pont. conf. 23. n. 5. lib. 1.

Item amittatur, ut non procedat statim in ipso ingreſſu ſequenti anni finito primo, ſed ſi poſt aliquos dies noui anni tam allegauerit, inſia quos habitauerit, ubiq; aliqua interpellatione, ſecundum *Causa. d. dec. Fina. 44. num. 77.* poſt Bar. in d. litem queritur, 3. 1. num. 9. & 10. & ibidem *Odoffr. & Bald. in fi. & alios*, quos allegat.

Alias declarationes tradit *Sebaſt. Medic. de regul. iur. part. 1. regul. 4. amplius. 108.* d. quem me remitto, poſt *Aſſ. d. dec. 365. Roſa. Genna. dec. 31. numer. 10.* verſ. *ollaus.*

Illam tamen limitationem non præferibo, ut ſciſo licet tacita reconductio non habeat locum, quando prima conductio fuit facta in ſcriptis, ut pro abſoluto habent *Bald. in l. vnic. col. pen. num. 40. C. quando non poterit. part. 1. ſ. in l. 1. num. 66. C. de iur. en. phyr. Tiber. Decian. reſp. 8. num. 11. volum. 3. per text. in eodem §. qui impleto, in fine, ibi, niſi in ſcriptis certum tempus.* Mihi verò diutius cogitanti ſuper intellectu illius text. quod nullo modo probat, ſed potius contrariū ex eo manifeſte deducitur. Dixi, quod non probat, nam ſi reconductio in eo text. non datur, niſi pro eo tempore tantum, quo habitauit, per habitationem iam habuit effectum ſuum reconductio, ad quid ergo alia ſcriptura? non eſt ergo mirum, ſi *gloſ. ibi* tandiu inſudauit in afferendo ſi prem intellectus ad illa verba, in ſcriptis. Dixi, quod probat contrarium, nam illa dictio, niſi, eſt dictio exceptiua, quæ ponit exceptionem ad regulam precedentem, quæ regula præcedens eſt, ut in prædijs vrbanis inducatur tacita reconductio pro eo tempore, pro quo quicq; habitauerit, excipit poſtea *Iuriſconſ. ab ea regula illum caſum*, ſi in ſcriptis certum tempus conductionis comprehenſum eſt, ut ſcilicet tunc non inducatur tacita reconductio pro eo ſolum tempore, quo habitauit, ſed pro integro tempore, contento in prima conductione facta in ſcriptis, exempli gratia, ſi quis in ſcriptis conduxit domum pro integro anno, & finito anno continuauerit in habitando per alium menſem, ex hac continuata habitatione reſultat tacita reconductio, non ſolum pro eo menſe, quo habitauit poſt primum annum, ſed pro alio integro anno, pro quo fuit facta prima conductio in ſcriptis. ergo licet prima conductio ſit facta in ſcriptis, adhuc reconductio inducitur ex continuata habitatione, & ſic text. ille probat contrarium in hac limitatione, quod autem in d. text. dictio illa, niſi, ſit exceptiua, dum præcedit oratio affirmatiua, patet ex vulgata thetica *Bar. in l. ſi cum, §. qui iniuriatum, num. 3. in fi. ff. ſi quis cautionibus.* & hanc opinionem tenet *Aſſ. dec. 165. num. 10.* ut nuper ponderaui in verſ. ſed ſi ſcriptura.

Quid autem in reconductione, quæ ab Inquilino allegatur expreſſe facta ſibi per locatorem, an admittenda ſit abſq; ſcriptura in promptu producta? hæc quaſtio multoties in ſaſto contigit, & in controuerſiam fuit deducta, & aliqui aſſeuerabant, nullo modo admittendam eſſe ſine ſcriptura, per text. expreſſum in *l. nē cui, verſ. ipſis quidem, C. locat.* adducendo etiam *dec. Praſ. de Franch. 278.*

Ego verò, dum ſemel hanc quaſtionem diſputandam ſuſcepſiſſem pro Dominico Miſſenno contra Martium Ricendum, diſtinguebam, quod aut Inquilinus allegat expreſſam reconductionem poſt finitum tempus primæ reconductionis, tunc procedat text. in d. *l. nē cui, & dec. Praſ. de Franch. 278.* ut ſcilicet non audiatur, niſi appareat ſcriptura reconductio-

nis. Ratio eſt, quia prior conductor nolens migrare, continuo allegaret pactum nouæ reconductionis, & interim ſecundus conductor nollet ſtare ſine habitatione, & ſic noua locatio huic ſecundo facta per Dominum domus nunquam haberet effectum, aut verò illam allegauit ante finitum tempus primæ reconductionis, & tunc admittatur etiam ſine ſcriptura, ad finem obtinendi terminum ad probandum reconductionem, etiam per teſtes, illoſque producendi durante tempore primæ conductionis, antequam adueniat tempus migrandi, quo caſu ceſſat ratio ſuprà ponderata.

Et quod text. in *l. nē cui, C. locat.* procedat, quando eſt finitum tempus conductionis, & aduenit iam tempus migrandi, voluit in ſpecie *Fulgoſ. ibi*, qui ſumma-rio illum text. ſic ait. *Conductor non poteſt inferre con- troverſiam in eandem rem ſecundo conducenti poſt finitum tempus ſuæ conductionis, niſi pactum in ſcriptis habitum inter ipſum locatorem & conductorum interceſſerit*, & ne recte procedat *dec. Praſ. de Franch. 278.* qui propterea in primis verbis deciſionis ponderat, quod erat in medietate menſis Auguſti, in qua tunc tempus locationis terminabatur.

Quod autem ratio, in qua fundatur ille text. ſit illa, quia ſcilicet prior conductor nolens exire, continuo allegaret pactum, & interim ſecundus conductor nollet ſtare ſine habitatione, tradit punctualiter *Bald. ibidem in 2. leſt. in 2. notab. & ibidem Salyc.* ſimiliter in 2. notab. per eandem ſormalia verba. Hinc etiam approbat *Praſ. de Franch. d. dec. 278.* poſt *n. 3. verſ. & Salycet. ibi*, quæ ratio non poteſt conſiderari, niſi quapud aduenit iam tempus migrationis primi conductoris, nam aliàs non eſſet in conſideratione, quod ſecundus conductor interim nollet ſtare ſine habitatione, & licet Pars aduerſa aliam adduceret rationem, ſcilicet nē Dominus iniurus cogatur locare rem propriam ei, cui non vult relocare; adpertatur, inſo, quod hæc eſt maxima fallacia, nam aut ſupponimus in ſaſto, quod dato termino Pars probauit plenè per teſtes, eſſe ſacram à Domino reconductionem, & tunc non poteſt dici, quod Dominus cogitur iniurus relocare, quia ſtante probatione relocationis ab ipſo Domino factæ non poteſt dici iniurus, ſed volens, & ſic ceſſat eius ratio, & dictū in hoc caſu, aut verò ſupponimus in ſaſto, quod Pars non probauit reconductionem expreſſam, & tunc ſi hæc probatio admiſſa eſt ante finitum tempus primæ conductionis, Dominus abſoluetur à petita relocatione, ob probationem non factam, & per conſequens ſecundus conductor cum Domini voluntate habitabit, & ſic non eſt verum, quod Dominus cogitur iniurus locare, aut verò hæc probatio per teſtes eſt admiſſa poſt finitum tempus primæ conductionis, & tunc verum eſt, quod Dominus cogetur iniurus locare, non tamen directe, ſed præciſe, ſed per indirectum, & cauſariuè, quia ſcilicet ſecundus Conductor interim, dum recipiebantur probationes, noluit ſtare ſine habitatione, & ſic facta ſibi promiſſione de alia domo conductæ, Dominus illius domus, quantumuis prius Conductor non probauit ſecundam reconductionem, tamen nē domus remaneat vacua, contentatur relinquere eundem primum conductorem in domo, & ſic reincident hæc ratio adducta per Partem in eandem rationem conſideratam à *Bald. & alijs*, ut ſuprà, quæ non militat ante finitum tempus locationis, ſed eo tantum finito.

Vtcrius non omitam, quod etiam in proprio caſu text. in *l. nē cui*, ſcilicet, quando iam aduenit tempus

pus migrandi, adhuc non omnino est deneganda, probatio per testes, dummodo sint testes legales, & fide digni, ita in proprijs testimonijs d. l. ne cui tradidit Caroc. de locat. & conduet. in eis de progressu accident. locationis, rubr. de libertate, id materiam d. l. ne cui, q. 1. num. 67. fol. mhi 148. quod probat auctoritate Buer in cap. sicut, circa fin. extra de probat. vbi Felin. col. 3. num. 14. vers. quarto. & Dec. col. antepen. nu. mhi 84. l. ius. 9. & per tex. in l. d. ius. ff. de liber. caus. & l. fin. ff. de adion. & oblig. & Ego comprobo auctoritate
16 re illorum, qui admittunt, quod etiam si Partes conueniant, ut solutio non possit probari per testes, sed per scripturam tantum, quod non valere dicit gloss. in §. propterea in verbo senatus consulto, circa medium, in auth. ut sine prohibet. matre, adhuc tamen admittitur probatio per quinque testes idoneos, ut latè probat Hippol. de Marsa. in rubr. C. de probat. nu. 38. & non est mirum, quia appellatione instrumentorum etiam testes comprehenduntur, l. i. ff. de fidei instrum. cap. peruenit. lo primo, extra de testib. cogend. Greg. Tholo. syntagma iuris vni. lib. 48 cap. 14.

Ego tamen, ut ingenuè fatear, quod incerto, hoc
17 ultimum dictum puto verum, non ad finem retardandi migrationem primi conductoris post finitum tempus suæ conductionis, sed solum ad finem recuperandi interesse à locatore, quatenus primus Conductor probauerit per testes reconductionem factam à Domino, quod passus fuerit ob non obseruatam conuentionem, vel ex conductione amplioris domus cum cariori mercede, vel alio modo.

Et ita fuit iudicatum in fauorem Domini Miferini contra Martium Riccardum per M. C. Vicar. dando terminum in causa sub die 23. Iulij 1610. & eligendo Examinatorem pro examinandis testibus sub die 2. Augusti 1610. & cum dictus Martius appellasset ad Sacrum Consilium, facta relatione in Sacro Consil. sub die 18. Septemb. 1610. fuit confirmatum decretum M. C. in Aula Consiliarij Felicis de Ianuario, à quo cum reela nasset idem Martius, facta iterum relatione in S. C. per eandem M. Cur. sub die 2. Martij 1611. fuit confirmatum decretum prædictum S. C. & fol. 25. cum seqq. fuit præsentatum aliud exemplum iudicatum per S. C. in eadem Aula in anno 1603. Actuar. Mag. Cur. Vic. est Franciscus Vulturis. Nupèr prodijt in lucem inter decisiones Consil. Grizzar. decis. 71.

Durante tamen conductione, vel reconductione,
18 si uè tacita, si uè expressa sit, locator non poterit expellere conductorem, l. quæro. §. inter locatorem. ff. locat. l. 3. C. eodem, nisi Conductor cessauerit à solutione pensionis in terminis promissis, ut in eodem §. inter locatorem, propè finem, ad cuius materiam est videndus Alexand. conf. 105. vol. 3. l. 1. in auth. qui rem. C. de sacros. Eccl. Affl. in Consil. Pacis cultum. num. 30. Couar. in rubr. de cessam par. 2. post num. 12. vers. eodem fere pacto, Curt. iun. in eodem §. inter locatorem. Ant. Gamus. decis. Lusit. 128. Nauarr. in manual. confess. cap. 17. n. 193. cum seq. vbi ampliat, etiam in alijs casibus.

Item nisi locator proprijs vñibus eà necessariam sibi esse probauerit, ut in d. l. 3. C. locat. aut filij sui, secundum Intrigl. sing. 322. lib. 1. etiam si Inquilinus haberet domum eandem in specie obligatam pro obseruantia conductionis, secundum opinionem Couar. lib. 2. variar. resol. cap. 15. num. 4. sed hoc limitat procedere respectu ipsius Domini, vel eius successoris vniuersalis tantum, non autem aliorum successorum particularium quorumcunque, nisi tamen Dominus aliter sibi prouidere commodè possit,

iuxta declarationem Nauarr. d. cap. 17. num. 193. Ad eius tamen tex. materiam vide Ant. Gabr. lib. 3. l. 1. de locat. concl. 3. Magon. decis. Lucens. 75. num. 6. Marilian. dec. 29. Rimm. sen. conf. 613. vol. 4. & conf. 664. & extra casus expressos non poterit Dominus expellere conductorem, etiam si offerat illi reficere intercello, ut contulit Aug. Aret. conf. 70.

21 Quid autem in emptore, cui quolibet alio singulari successore, an poterit expellere conductorem habentem causam a venditore seu primo Domino? materia est tex. in l. emptorem, C. locati, de qua sunt videndi Boer. decis. 234. num. 3. versic. nec etiam habet. Alexand. in l. si filio, §. fin. ff. solut. matrim. Couar. var. resol. lib. 2. cap. 15. Præf. de Franch. decis. 216. & 302. Ioseph Ludon. decis. Lucens. 38. Magon. decis. Lucens. 97. num. 8. & 23. Benintend. decis. Bonon. 54. Laurent. decis. Auenion. 108. Gamus. decis. Lusitan. 234. Marilian. decis. 23. Surd. decis. 40 215. 264 & 265. & conf. 331. volum. 3. Intrigl. consil. 79. Caroc. de locat. & conduet. par. 3. conclus. 12. 13. 14. & 15. fol. mhi 133. d. tery. Præf. de Franch. decis. 488. vbi loquitur in emptore sub halla, & decis. 334. vbi loquitur in colono partiaro, sed Zoannes. rer. quotid. cap. 42. pro primo anno negat, & in l. 2. num. 143. C. de pact. inter empt. & vend. vbi loquitur in colono emptoris cum pacto de retrouendendo negat, Villadeg. lib. 30. for. iudic. tir. 1. lib. 11. num. 2. affirmat, sed tenebitur locator restituere ratam pensionis, & interesse conductori, Peregrin. de iure Fisci lib. 6. tit. 4. num. 33. loquitur in emptore Fiscali, & negat.

22 Quid autem in colono Ecclesie habente causam à Præfato defuncto? si locatio fuit facta nomine Ecclesie, & in eius utilitatem, & non ad longum tempus, Tiber. Declan. conf. 14. vol. 2. Valasc. consil. 40. Iacob. Phil. Port. conf. 161. negant, Ann. singul. 488. & alleg. 92. affirmat, & quid in si, seicommiss. 23 lario, an teneatur stare colono hæredis prauati? docet Alber. in l. postulante. §. fin. ff. ad Trebell. affirmando, quod sic.

24 Et filius tenetur stare colono habenti causam ab eius patre in bonis aduentitijs post mortem patris, Ann. sing. 217. & pro patre habente usufructum est tex. in l. arbores. §. de usufruct.

25 Et nota, quod ille text. in d. l. emptorem habet locum etiam è conuerso, ut scilicet colonus possit recedere à conductione inuito singulari successore, secundum Padillan. l. vnum ex familia, §. 1. num. 13. ff. de legat. 2. Surd. decis. 52. vbi multas tradidit limitationes; Sed respectu vtriusque locatoris. s. & conductoris non est silentio inuoluenda limitatio, quam tradit notabiliter Monald. consil. 25. volum. 1. & vt. l. regula d. l. emptorem procedat re integra, si, in tequam nouus annus sit ineptus, nam anno iam ineptum successor tenetur stare colono, & colonus tenetur perseverare in conductione, idem Surd. decis. 40. num. 1. & decis. 52. Borgnin. decis. 344. num. 23. & 24. par. 1.

27 Verum in omni casu si conductor non poterit tutè habitare in domo locata, iusto aliquo timore ductus, poterit à conductione recedere inuito locatore, nec ad solutionem pensionis tenebitur, iuxta tex. in l. habitatores. §. fin. ff. locat. de quo agit Affl. decis. 258. Couar. præf. quæst. cap. 10. num. 2. & iterum lib. 4. variar. resol. cap. 6. vbi exemplificat illum text. in timore ex causa terrarum imaginum, & nocturnarum illusionum, quem casum aliquandò, immò pluriès accidisse scio in hac Ciuitate Neapolis, & consulto nolo nominare, sed est notandum, quod
28 h

si paterfamilias conduxit domum pro habitatione sua simul cum vxore, & familia, eo existente non soluendo, tenentur ad solutionem pensionis principaliter eius filij, & vxor, qui inhabitauerunt, etiam de bonis proprijs, & dotalibus, *Theff. lib. 4. quest. forens. quest. 53. num. 7. C. uall. quest. 727. num. 41. vbi num. seqq. id prouat multis rationibus, sequatur Gratian. 29. dist. 2. forens. lib. 1. cap. 107. num. 9.* proit etiam mortuo viro vxor, quæ remansit in habitatione, tenetur similiter ad pensionem pro rata temporis, nisi habitauerit cum hæredibus viui iure familiaris, *vid. in l. contractus, Cod. locat. Vrsil. ad Affili. dec. 184. num. 6. qui numer. 4. negat in bonis vxoris viuo viro, idem asserti Gratian. dist. 2. forens. 713. num. 6. vbi declarat, hoc procedere, si tempore condictionis maritus non erat soluendo num. 10. & in eodem loco declarat, Dominum domus, horrei, aut apothecæ locatæ pro pensione non præteriti creditoribus, etiam anterioribus, nisi locata esset pro conseruatione rerum ibi repositarum, eruntq; inuecta obligata etiam minoris conductoris, *Surd. decif. 187. nu. 24.* etiam subconductoris, vel si essent inuecta in porcu, sed arca rei locatæ, seu in naui, aut molendino, aut prædio rustico, & semel inuecta, etiam remota remanent hypothecata; dammodo eo animo adducta, vt perpetuo ibi maneat. *l. toto tempore locationis, vt latè per Marescott. lib. 2. variar. cap. 19. per totum,* qui ponit multas ampliationes, & limitationes: Si domus esset communis inter plures, & maior pars vellet alteri locare, & alter dissentiret. Primum remedium erit, diuisio, si domus eam patitur. Secundum remedium erit, vt diuidatur tempus fruitionis totius domus alternis annis. Tertium remedium erit, si non patitur commodam diuisionem, vt locetur tota domus requilito socio, & eo inuito, quia socius potest vti re ad usum destinata, quando pro parte actus non potest explicari, &*

ipse solus percipiet vtilitatem, & sibi soli ex eo contractu inferretur præiudicium; quod socius esset, & omnium concurreter consentiens. Si vnus certæ personæ, & alter alteri vellet locare, præfertur honestior conductorum, si essent omnes honesti, & dissentirent in usu fundi, quia alter vellet locare, & alter colere, iudex debet curare, vt ager colatur. Præfertur tamen socius, si vellet domum, vel fundum pro vii proprio, & alter vellet locare alteri; vt omnia resolutiue declarat Gomez. *variar. resolution. tom. 2. c. 4. num. 14.*

Potest tamen socius locare rem communem pro parte socij ignorantis, iuxta doctrinam Barr. in *l. et hac dist. 2. l. 8. c. 1. fundam. ff. locat.* quatuor concurrantibus. Primum, quod socius locet rem communem vti communem, & non vti propriam. Secundum, quod sit vtilis, Tertio, quod res sit destinata ad locandum, & consueta locari. Quarto, quod locatio sit voluntarius præcedenti, vt per *Ger. Spin. conf. 36. num. 19. cum seqq.* qui alios adducit.

Nec omittendum duxi, quod hic frequentissimus 30 usus, qui Neapoli viget, vt scilicet locationes domorum incipiant vno, eodemque die, vno tamen, & duratur per annum tantum, & alio certo die ab eis migrandum sit, quia nouellis dominatnr tanquam abusus, quasi quoddam fasus sit ad bene Rempublicam gubernandam, quod locationes fiant, prout casus locationis contingit, & Partes conuenire melius possunt inter se; non est nouus usus à Neapolitanis perperam ex eorum capite introductus, sed valde antiquus, & ab ipsismet Romanis approbatus, prout multorum *Interconsultorum,* & aliorum grauissimorum Virorum auctoritate fundauit Ferdinandus meus filius in quadam sua *Epistola,* quam scripsit Antonino Massimo I. Conf. Romano, secum de hoc abusu per literas altercanti, cuius tenorem hic imprimendum curauimus, videlicet



Super Rubr. & Pragm. I. de Magistr. art. & c. 429
ANTONINO MASSIMO

I. C. ROMANO

Ferdinandus Rouitus S.P.D.



ON possum non mirari, te Romanum hominem, Romani juris Consultum, mirari de more Neapolitanorum, qui Kalendis Maijs ex veteribus domibus migrare, & novas incolere consueverint, quando mos iste ab Urbis consuetudine promanavit, quam indicat *Iulianus* ad *Ursium* *Fetocem* scribens. 1. de eo, qui iundum alij obligatum sic emptum rogauit, ut esset is sibi emptus, si cum venditor liberaret, dummodo ante Kalendas Iulias liberaret, querens, an utiliter in ea facti specie ex empto agi posset: intererat enim,

emptoris ante eas Kalend. prædium liberari, ut si vellet illic habitare, posset, aut alij locare ex Romano instituto, iuxta quod veteres inquilini illa die ex conductis domibus in alias commigrabant, id clarius ostendit *Tabolæ* lib. 6. posteriorum. 2. pertractans de domu locata in plures annos, quam præstare, inquit, locatorem debere, ut non solum habitare Conductor ex Kalend. Iulij cuiusq; anni, sed etiam locare, & habitare cum alijs, si velit suo tempore, possit, subiungitq; si forte ea domus ex Kalend. Iulij fracta usq; in Kalend. Iulias permansisset, ita ut nec habitare quisquam, nec ostendi alicui possit, (queritanti scilicet domum conducere, ut hodie fit, titulis prætoribus inscriptis) nihil locatori conductorem præstaturum, adeo ut nec cogi quidem posset ex Kal. Iulij resecta domu habitare, veluti si quispiam hodie locatam domo ex Kal. Maijs, eaque non idonea ad habitandum existente, incolendam traderet ex Kal. Aprilis, nec alius est *Africanus* sensus lib. 8. quæst. 3. Balneum quis conducerat, & donec merces solueretur conductor seruum locatori pignori dedit, idem Conductor ante Kal. Iulias eundem seruum alij ob pecuniam creditam pignori dedit, quæstio fuit inter locatorem balnei, & creditorem pecunie, veteri in serui pignore præferretur, consultus *Africanus*, Prætori consuluit, ut locatorem in pignoris prioritate tueretur, allegabat autem pecunie creditor, eo tempore, quo ipse serui pignus accepit, nondum quicquam locatori balnei pro conduct. one deberi, id sane tempus expressit I. C. cum ante Kal. Iulias (quarum scilicet die penultimus dies cedebat) seruum pignoris nexu traditum ob creditam pecuniam diceret, accedat *Celsus* libro Digestorum quinto supra vigesimum. 4. qui meminit de eo, qui domum precario deuit in Kal. Iulias non ultra, accidit enim id periculis diebus etiam nostris, ut cum domos locare non possumus, gratis postremis mentibus habitandas concedamus in eum diem, quo migrandum est, ex his I. C. locis luce clarius apparet prætorum Romanorum mos in die Kal. Quintilis migrandi, quorum locorum deprauatorum etiam in Florentinis Politiano debemus restitutionem, teste *Antonio Augustino*. 5. & iam inde à *Cicronis* ætate erat consuetum Kal. Quintilibus, siue Iulij migrare, is enim dies conductio nunc primus erat, prout scribit ad *Quintum fratrem* 6. nam domum *Luciniam* ad *Iucum* *Pisonis* conducerat, suadetq; ei, ut paucis mensibus post Kal. Quintiles in proprias domos remigrare velit, quasi solemnem illam diem ei res, de qua agebat, indicaturus, Idem ad *C. Memmium* scribit, 7. intercedens pro *Euanthro*, cui propter opera instituta multa multorum subitum erat emigrare Kal. Quintilis; hunc statuerim fuisse conuictum, inquit autem *Cic.* ut cum instaret iam Kalendæ, & propter breuitatem temporis in omnimodum illi esset emigrare ex ædibus ob opera nondum absoluta, quæ moueri loco, ac aliò transferri minus tutum videbatur, eidem habitationem accommodare, ne in damno cogatur Kal. Quintilibus emigrare. Hinc cum Senator quidam sordidus dedita opera sub Kal. Iulij ad hortos demigrasset, ut vilius post eam diem domum in Vrbe conduceret, (quod nostra ætate facilius videmus) *Tiberius* eam indignitatem Romachatus, ei satum Clatum ademit. 8. eundem morem satis indicat *Martialis*. 9. festiue in *Vacerram* iocatus, cuius vilem suppellectilem ex conductâ domo asportatam dedecus appellat *Iuliarum* *Kalendarum*, tantumq; mos iste apud Romanos habebatur, apud quos actorum, actorumq; dierum religiosa erat observatio, ut Kal. Quintilium diem, in quo ex veteribus domibus in novas commigrabant, veluti boni euentus, & fortunatum obseruarent. 10. eundemq; morem in *Kalendarum* *Romanorum* fastorum annotauit *David Origanus Glacensis*. 11. & vigiliæ cum in *urbanis*, tum in *rusticis* prædijs ex recensibus I. C. veteribus domus, & fundos exprimentibus, auerint, ductiles *Papinianus* & *Serenus* verbis. 12. qui nihilo magis hoc intellexerunt, utcumq; tamen res se haberent, certa dies migrandi ex conductis domibus designanda fuit in bene instituta Republica, in qua cum Cives conductis domibus indigerent, p. omnibus proprias habentibus domibus, & ipsi qui habent, non semper propriæ vsui sint, necesse erant iure tempus huic rei seligere opportunum, in quo quis veterem liquens domum, nouam inueniat ad habitandum, alias inquilini ex veteribus domibus migrantes, aut nouas non inuenirent, aut certe non commodas, necessitate ipsos cogente ad conducendum incommodas, quas inuenire casus obtulerit, quibus sæpe difficultatibus præpediti Cives in ædibus habitationis vsui parum

1. l. cum ab eo 41. ff. de contrab. empt.

2. l. cum in plures 62. in princ. ff. locati.

3. l. qui balneum. 9. ff. qui postior in pign. hab.

4. l. cum precario. 12. ff. de precar.

5. lib. 4. emend. iur. civil. cap. 14.

6. Cic. lib. 11. epist. ad Quint. fratrem. epist. 3.

7. Cic. epist. 2. lib. 13.

8. Sueton. in Tiber. cap. 15.

9. Martial. epigr. lib. 12. epigr. 32. in prim.

10. Alex. ab Alex. dicit. genal. lib. 4. cap. 20.

11. In 2. so. Ephem. lib. anno 1633.

12. Gnid. Pancrol. lib. 1. thes. var. lect. cap. fin.

13. Barn. Brissom. de verb. que ad iur.

pertin. signif. lib. 3. in
Kalendis.

1. l. de sum. l. 64. ff.
de v. s. l. 1. de nortio

8. in d. e. contrario,
ff. solut. matr.

15. Pragm. 1. de lo-
cato.

16. Anno 1603.
Anno 1611. Prag.

2. & 3. de locat.

17. d. l. qui balneum
9 ff. qui pos. in pign.

18. d. l. de sum. l. 64.
ff. de v. s.

19. l. v. s. ff. de mi-
grando.

parum idoneis remanere, quod veluti carceribus in ludo coegerentur. Neapoli vero antequam ante detrahebatur monumentum supra mille annos quingentesimum migratio ex huiusmodi consuetudine in mense Sextili sub leonis astu contigebat. 15. in anni tempore patribus annis nimis importuno Cerere in hortis tam recondita, Bacchoque in subterraneis tomicibus Arcthe- ris igneis iterum extimescere, ut proinde ab eo tempore migratio migraverit ad Kal. Martias, quo anni tempore Taurus de super colla iugo submittitur, facinoratum onera leuaturus, oppor- tunum tempus indicando; quod postea intercedentibus annis. Religionis ergo primo ad pos- tendi Kalend. deinde in quatuor mensis diem fuit translatus. 16. Non prius et antea migra- tionis occasione sumpta alium in ea re Civitatis nostrae morem retinere, solvendi scilicet pen- sionis pro domibus conductis bina praestatione; altera scilicet portione in Quintili mense; altera reliqua in termino conductionis, qui videbitur Romane consuetudini contrarius, iux- ta quam pensio soluebatur in fine anni, si hoc voluit dicere *Aphricanus* in recitata balnei co- du. huius questione, dum ante Kalend. Iulias quicquam pro conductione debere negat. 17. Verum ante Kalen. Martias pensiones exsolvi moris fuisse legitur apud alios l. c. 18. Sed forte ea solutionum tempora priuata pactione cauta fuisse; quod si nihil conuenit, moris fuisse conij. io inierendi neque dem conductionis duabus semestribus pensionibus, ut *Vlpian.* lib. 7. ad edictum de migrando. 19. partitulum indicat, Desine mutari, sed non admirari. Vale. Neapol. pridie 9. Iunij Anno MDCVIII.

De Magistris artium, seu Artificibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1. Magistri artium mechanicarum mechanici appella-
tur. & de istis tractatur hic, & non de Magistris ar-
tium liberalium.
2. Sartores non possunt Torculariorum artem exer-
cere.
3. Pictoria ars an inter artes mechanicas connumeretur,
rem sine.

Haec rubrica loquitur de Magistris artium me-
chanicarum, & non liberalium, ut patet ex arti-
bus enunciatis in nigro, & constat ex declaratione
glos. in §. quod autem, in verb. mechanicis. in auth. de
non alien. aut permitt. reb. eccl. quae ibidem ait, quod
magistri harum artium dicuntur mechanici. Artifex
verò vnius artis non poterit exercere officia artifi-
cis alterius artis, fuit decissum in Senatu Lusitano,
teste Gabed. decis. 158. par. 1. & Nos sententia iuris
in Sac. Consil. et Sartores, seu Sutores non possint
exercere artem Torculariorum. Quid autem in arte
Pictoria, an connumeretur inter artes mechanicas?
Pereir. decis. Lusit. 113. refert decissum in vna causa
affirmatiue, & in alia negatiue.

De Magistris artium, &c. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

1. Primarius de iure communi appellatur Primas me-
chanicus.
2. Primarii duo vno, eodemque tempore esse possunt, quod
male seruatur in Civitate Neapolis, quod sit vnus
tantum Primarius.
3. Primarius, & Tabulariorum à iudicijs appellari po-
tuisse.
4. Fabricatores pro malo magisterio puniuntur, ut hic,
quae pena non tenet eos in perpetuum, sed usque ad
annos quindecim tantum in operibus publicis.
5. Fabri dereliquentes opera imperfecta si non reperiun-
tur alij Fabri, qui ea ad perfectionem deducant, puni-
untur, ut hic, quod erat etiam de iure communi
pronissum.

Esendo, &c. Datur modus Fabris vnicuique iuxta artem suam. Dùm in primo capite huius pragma- ticae sit mentio de Primario, & Tabularijs,

1. l. c. 3, quod Primarius hic de iure communi appel-
latur Primas mechanicus, ut probat mihi *rex.* opti-
mus in §. quod autem, vers. duobus per tempora Pri-
maribus mechanicis, in auth. de non alien. aut permitt.
reb. eccl. E. quo text. est etiam notandum, quod
vno & eodem tempore possunt esse duo Primarii, &
sic male seruatur in Civitate Neapolis, quod sit
vnus tantum Primarius.

Quod autem à iudicijs Tabulariorum, & Prima-
rij possit appellari, probatur tam de iure communi,
ex traditis per Garz. de expens. & meliorat. c. 24. m.
22. quam de iure Regni, ex pragm. 2. infra eod.

2. Nota ex vers. item de iure magistri fabricatori, circa
4. principium huius pragmat. penam inducendam contra
Fabricatores primaio magisterio, sed est aduertendu-
m, quod haec pena non tenebit eos in perpetuum,
sed vique ad annos quindecim tantum in operibus
publicis, ut est text. ad iterum in l. omnes. c. de operib.
publ. & explicat Praesides Martius Surges in Apostillis
ad Marcum Antonium fratrem de Neapol. illustrata,
in vers. sublata potestate edificandi, col. pen. fol. mihi
459. Claper. caus. 198.

Et dùm in vers. seq. illi item, che nessuno fabricatore
imponitur pena huiusmodi Fabris derelinquentibus
opera imperfecta, non reperijs alijs Fabris, qui ea
ad perfectionem deducant, ut scias, quid circa hoc
sit pronissum de iure communi, vide text. in l. penam si.
C. de adif. priuat.

De Memorialia, seu libellos subtrahentibus.

Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

1. Subtrahentes aliena memorialia, literas, & scripturas
alienas tam per hanc pragmaticam, quam etiam per
tas commune quae pena puniuntur.

Per diuerse persone, &c.

Subtrahentes aliena memorialia pronissa
Regia Cancellaria puniuntur Nobiles pena
depositionis. Ignobiles vero perpetuae remigatio-
nis, si procedatur ad Paris, quae etiam, quod si ex of-
ficio puniuntur pena statuta de iure communi, &
alia arbitrio Proregis. H.D.

Quæ autem sit pena statuta à iure communi contra tubera hentes literas, & scripturas alienas, docet Nauarr. in manual. confess. cap. 18. num. 53. & seq. Br. 242. de conf. crim. l. 12. Anna sing. 183. latissime Farinac. q. 150. part. 4. num. 114. cum seqq. & part. 7. num. 154. cum seqq.

De Mercatur. Officialibus prohibita.
Rurica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Mercatura an sit laudanda, vel vituperanda remittitur.
- 2 Mercatura an acriget nobilitati.
- 3 Mercator, vel Negotiator quis dicatur.

Mercatura an sit laudanda, vel vituperanda, de-
clarat Tirag. de nobilit. cap. 33. num. 8. cum
1. num. i. seqq. Cassian. in catalog. glor. mundi. par. 1. i. con-
sider. 45. Bonavent. Stracc. de mercatur. part. 1. c. 2.
2. Mexia de 1222 p. mis. comel. §. num. 17. & seqq. & de-
rogat nobilitati, nisi adlit mos in contrarium, vel per
3. alios execratur, Tirag. de nobilit. cap. 33. num. 20. &
4. Minfynger. objern. §. 4. cens. 6. 2. quis dicatur propriè
B Mercator, seu Negociator, declarat Bart. in l. legatis,
ff. de leg. 3. Anchar. in c. quanquam, de censu. in 6. Gos-
fred. de Caieta super ritibus Reg. Camer. in rubr. de iu-
re fandi. verj. item revertendo ad canonicos, fol. mihi
24. d. sergo, & in verj. sed circa proxime dictum, fol.
mihi 14. c. d. sergo. sentiet ut fiat negotiationem
quæstui malis, & aliquid percipiat ille, qui rem emit,
& ipsam integram, & immutatâ vendendo lucretur.

A D D I T I O N

A Mercaturam vituperavit Cicero in libro de officiis, dicens. Officium Mercatoris non est officium apertum, non simpliciter, non ingenuum, non iustum, non bonum, sed verum, obcurum, astutum, fallacius et callidum. Pondo in rebus emendis, vendendisque tot inscent fraudes, tot verbis abundant Mercatores, ut impossibile sit, emptores ab eorum fallacijs illasos euedere, quorum circumuentiones bene descripsit Horat. lib. 2. epist. 2. ad Iulium Florum, his versibus.

Si quis forte velit, puerum tibi vendere, natum
Tybure, vel Gabijs, et tecum sic agat hic et
Candidus, et salos, à vertice pulcher ad imos
Fiet, eritq' tuus, nummorum milibus octo,
Verna missusq'us, ad vinctus aptis heriles
Literulis gravis imbutus, idoneus arti.
Cui libet argilla quidvis imitabitur vda
Quam etiam canet indoctum, sed dulce bibenti.
Multa fidem promissa leuant, ubi plenius aqno
Laudat venales, qui vult extrudere merces.
Res urget me nulla, meo sum pauper in aere
Nemo hoc Maronum faceret tibi, non temerè à me
Quis ferret idem. Semel hic cessauit, et vs sit
In scalis latuit, metuens pendens habena
Des nummos, excepta nihil te, si fuga ladat
Ille feret pretium parca securus opinor.
Prudens emissa vitiosum dicta tibi lex est.

Et conveniunt versus Oxidij lib. 1. Metamorph.

*Omne nefas, fingere pudor, verumque, fidelq;
In quorum subiere locum, fraudelq; , doliq;
Insidiq; , et vis, et amor scelcratus habendi.*

Hinc refert Redoan de spol. Eccles. quæst. 2. num. 2.
quem citat eruditissimus Velaſq. de privileg. pauper.

p. prima. quasi. 3. sub m. 1. Carthagenenses Mercatoribus antea statuite diuerſionem, nec ea volebant, cum Cuium habitacionibus eſſe communia, neque aſpectus eis concedebatur ad ſecreſiora Vrbis loca, p.icut Graeci etiam obſeruabant, eos intra Vrbem non recipientes, & apud multas Reipublicas ſtatutum erat, ne quis Mercator Magiſtratum gereret, nec in Senatum, nec in Conſilium admitteretur. Et Mercatorem vix, aut nunquam poſſe placere Deo, dixit *Diuus Chryſoſtom.* ſuper *Matth. cap. 21. hom. 38.* cuius verba ſunt deſcripta in c. *eiſciens Dominus red- dentes* 88. diſt. quoniam patet, nam Dominus noſter *Jeſus Chriſtus* eos eiecit de Templo, quia iuſtitiam Dei minime conſiderantes p. immoderatum pecuniae ambitum polluantur, merces ſuas plus pericurijs onerando, quam pretijs; ſunt verba *tex. in c. quid eſt aliud* 88. diſt. & tandem multas Mercatorum fraudes deſcegit *Afflict. in Conſt. Mercatores, ſub n. 3. & 4.*

Hæc erit aperte coniunctura. Mercatorum pernicio-
cium Vibibus mercumoniæ non esse admitten-
dum, nihilominus negari non potest, quin Negotia-
tores ad bene, beatequæ viuendum, Vibibus sint
necessarii, prout ex Platone monet Callistratus Iure-
consult. l. 2. ff. de nudum. Idem enim Cuius pluribus
vitijs rusticis et alijs conditoribus, et alijs ministran-
tibus, inuehantibus, et emmentibus fingit; hæ autem
sunt negotiatores, ut inquit rex. ind. l. 2. ff. de nudum.

Præterea hæc, quæ dicta sunt de Mercatorum fraudibus, ac difficultate placendi Deo, non simpliciter, & absolute admittenda sunt, cum quia etiam Publicanos, & peccatores *Chryſtus Deus* recepit, & cum eis discebatur, nec venit vocare iustos, sed peccatores, ut hæc omnia habentur in *Evangel. Matthæi, cap. 9.* cum etiam, quia non est necesse Mercatoribus, cum merces vendunt, fraudibus, ac mendacijs, alijsq; circumventionibus uti, sed possunt mercaturam iuste, omniq; dolo remota, peragere, & sic Deo placere, & Republicæ utiles, & necessarii esse, & tunc denique, quia *Chryſt. in d. c. exiens Dominus*, non dicit omnino, Mercatores non posse placere Deo, id quod *Virg.* & sic, non excludit omnino Mercatores à Regno Dei, sed innuit, quod cum difficultate admittuntur, quia sanè difficultas, non dicit impossibilitatem. Præsertim quia inter Mercatores, seu Negotiatores, quorum generale est nomen, *Liberius ligatis in princip. o. ff. de legat. 3.* & dixit *Guid. Papa decif. 187. sub num. 1. in fine.* comprehenduntur Campsores, seu Argentarii, Nummularij, & similes, qui nobilitèr, satisq; honestè, ac probè mercaturam, seu negotiationem exercent, inter quos tanta exuberat fides, tantaq; Religio, ut in eorum causis, bona tantùm fides, & facti solum veritas attendatur, ac de bono, & equo procedatur, *Rota Genueſ. decif. 31. num. 1. & decif. 3. num. 23.* quorum fides, ac probitas ita publicè spectatur, ut ipsorum libris plena fides, etiam ad favorem ipsorum Nummulariorum, seu Bancheriorum, præstetur, prout testatur *Rota Genueſ. decif. 38. num. 2. et Eccebar de ration. cap. 11. num. 7. et 13. qui sub num. 8. et seq. l. 1. tractat etiam de libris Mercatorum, an, & quando eis sit fides adhibenda.* Et sic illis saltem minimè adaptari debent ea, quæ de Mercatoribus fraudulentis, & dolosis supra dicta sunt (præsertim si sint Nobiles, vel nobile obiectum tractent, *De De Thero in 1. p. compend. in ver. Mercator librorum*) sed ea intelligenda sunt de Mercatoribus vilijs conditionis, ac de rebus vilibus & sordis, ut sunt Caupones, & similes, qui miscen aquam cum vino, de quo conquiritur *Matth. in cap. 23.* dicens, *Vinum tuum mixtum est aqua,* & ut *Assuſi* loqui-

Inquitur in d. *Constit. Mercatores*, sub num. 3. inutilia vtilibus committendo.

Et de istis Negociatoribus, Mercatoribus, Campforibus, Nummulariis, & Argentariis, & eorum officio agunt *Claper. in causa*, seu *decis. 35. quest. 6. & 7. & Guid. Papa. decis. 287. & ibi Addent.* qui eam etiam tractat quæstionem. An cuilibet liceat Campforis, seu Collibistæ, ac Argentarij, seu Nummularij mentiam aperire, & tenere, vel Principis licentia sit necessaria, traditq; circa hoc diversorum Regnorum mores, & instituta. Nos verò in hoc Regno circa Nummulariam, seu Banchariam mentiam aperendam, & tenendam, habemus Regiam Pragm. 2. de Nummular. per quam statutum, ut nemo possit Banchariam mentiam aperendi, & tenendi licentiam obtinere, nisi præstita cautione aut. 100. mille pro securitate intercessorum. & negotiantium, quæ cautio præstatur in Regia Camera, præiis licentia Regij Collateralis Consilij.

Quis dicatur Mercator, quis Negociator, Campfor, Nummularius, seu Argentarius, & quod sit eorum officium, & alia ad id pertinentia habes apud *Claper. in causa*, seu *decis. 35. quest. 6. & 7. Guid. Papa. decis. 287. & Escobar de ratio. cap. 11. in principio.*

Et quomodo probetur, quem esse Mercatorem, docet *Rota Genues. dec. 37. num. 13. & dec. 139. num. 6.* Et an per unam tantum negotiationem, seu mercaturam dicatur quis Mercator, seu Negociator, vide apud *eod. & tradunt Velsq. in d. quest. 8. n. 17. & latè Gutierr. de gabel. quest. 93. num. 41.*

Io. Laganar.

De Mercatura Officialibus prohibita. Pragm. 1.

R E R U M S U M M A.

- 1 Mercaturas quaslibet Officiales omnes, etiam pæmarij, tam maiores, quam minores, ac eorum Exequutores exercere prohibentur, & cum ratione.
- 2 Mercatores dolis, fraudibus, mendacijs, & periurijs supra omnes iuris dediti, idèq; de eorum salute vix speratur.
- 3 Mercatura, & quaslibet negotiatio deniat animum ab exercitio proprii muneris, et idè etiam militibus est prohibita.
- 4 Mercatura etiam Actuarijs est prohibita.
- 5 Pragmatica ista vix limitetur, remissive.
- 6 Mercator cum pecunia sui officij quando liceat de iure, & communis Ministri pecuniarum.
- 7 Mercatura an sit prohibita Baronibus.
- 8 Baro statim, quod quis est, efficitur nobilis, quia feudum nobilitat, et confert paradoxum, et an idem sit in feudatario, qui tenet feudum à Barone.
- 9 Nobilitas an retineatur vendito feudo.

Quoniam inter, &c. Officiales prohibentur quaslibet mercaturas exercere. H. D.
Idem statutum fuit in omnibus Officialibus, etiam pecuniarijs, tam maioribus, quam minoribus, ac eorum Exequutoribus per Regem Catholicum in cap. 28. inter capitula, et privilegia Neapolis anni 1507. fol. 141. b. 61. A. idem est ordinatum in Gallia, testè *Guid. in Bened. lib. 2. cap. 1. p. 1. in verb. d. d. habens finas. num. 50. extra de testam. & concordat de iure communi tex. in l. 3. C. si cert. per.*

explicat *Boned. lib. 2. cap. 12. num. 34. vbi ampliat, & imitat vix; ad num. 61.*

- Ratio decidendi est, quia in Officialibus requiruntur diuerse qualitates, de quibus in *pragm. 2.*
- 2 *Siguitur, infra de offic. Sacer. Confu.* quæ sunt de directo contrarie Mercatoribus, qui doli, fraudibus, mendacijs, & periurijs supra omnes sunt dediti, ac veluti mancipati, ita ut vix de eorum salute sperandum sit, testè *Tiraquell. de pæn. temper. caus. 51. num. 142. autoritate Dni Augustini, & aliorum.* Item.
- 3 quia mercatura, & quaslibet negotiatio deniat animum ab exercitio proprii muneris, & propterea etiam militibus est prohibita, ut *C. Neg. ne militēs, lib. 12. & ibi Luc. de Penn. alia ad hoc propositum tendentia tradit Larrent. Cuiusman. Glos. de optimo*
- 4 *Senat. lib. 2. cart. mibi 80. & nouissime hæc eadem prohibitio iam confirmata, & ampliata in omnibus Officialibus maioribus, & minoribus quibuscumque, etiam Actuarijs per pragm. 14. infra de Officialibus, &c.*
- 5 Pro limitatione tamen est videndus *Aniles in cap. Prætor. 2. in glos. de mercaderia. num. 2. Matien. in dialog. Relat. & Admocat. par. 3. cap. 28. num. 2.*
- 6 qui admittunt unum actum. De iure verò communis quando liceat Ministro pecuniario mercari cum pecunia sui officij, docet *Peregr. conf. 94. nu. 7. vol. 3. & de iure Regni latè Regens Lanar. conf. 43. Gratian. decept. forens. cap. 304. num. 20.*
- 7 Quid autem in Baronibus, an eis sit prohibita mercatura? credo, quod sic, per *tex. in l. 3. C. de commercijs, & mercatoribus, & tradita per Bombin. conf. 89. num. 8. quod est ultimum totius voluminis; præsertim quia eò ipso, quod quis est Baro, efficitur nobilis, nam feudum nobilitat, & paradoxum confert, secundum *Andr. in cap. 1. §. Personam. circa medium, per quos fiat investitura, & in cap. 1. num. 3. qualis Vassall. iur. deb. fidel. in cap. 1. §. ceteri verò, quis dicit. Dux, vbi plena apostilla in verb. paradoxum, in cap. 1. num. 15. ex quibus caus. feud. amitt. in cap. filij nati, si de feud. defuncti. fuer. controu. cap. 1. num. 4. in fin. de alien. feud. patim. & cap. 1. num. 1. in fin. & num. 14. vers. secundum ergo, de Capis. qui contr. vend. vbi plena apostilla, & in cap. 1. §. si verò contigerit, num. 50. de pac. iur. firm. ex quibus habes, an sit idem in feudatario, qui tenet feudum à Barone, & venditor feudo non retinetur nobilitas, latè *Tiraquell. de nobilit. cap. 7. per totum, et num. 18. sed vix hoc non***
- 8 *A. admittit.*

A D D I T I O.

Quid in Barone, vel Officiali vendente fructus suos Feudales, vel Burgenfaticos, an hi dicantur mercaturam exercere, contra hanc Pragm. negatiuam opinionem tenet *Bart. in l. legatis servis, num. 1. ff. de legat. 3. Abbas in conf. 6. in fine. Claper. d. decis. 35. quest. 7. nu. 1. et 2. & D. de Franch. decis. 128. post Andr. in 3. et plausiorum, sub num. 18. quæ sunt Regal. Prout de Cienzo vendente fructus suorum bonorum, vel beneficij, tradunt *D. Gabriel Velsq. d. quest. 8. num. 18. de priuileg. pauper. et D. Gutierr. d. quest. 93. num. 25. de gabel.* Quod ampliabis, etiam si Baro, vel Officialis propria territoria coletet, ut maiores fructus percipiat, nam ex hoc non dicitur mercaturam exercere. *D. de Franch. in d. decis. 128. & Andreas in d. 5. et plausiorum, nam ex hoc non dicitur Negociator, vel Mercator, nec perdet nobilitatem, etiam si eius manibus prædia coletet, & laboraret, Gnd. Papa. clarissime in decis. 41. et 392.**

Am.

Amplius item, nedum in fructibus feudalibus, vel burgenfaticis proprijs, sed etiam in animalibus, quæ impingunt herbis, vel glandibus feudi, vel quæ tener pro cultura, vel ad instructionem feudi, *Andr. in d. 5. & plausitorum. num. 58. vbi Lipar. etiam si aliqua tantum parte anni in feudo teneat, & herbas depascere faciat, per text. expressum in l. quæsitum. §. si aliqua. ff. de fundo instr. Verum adhuc cogitandum puto, si hoc intelligatur tantum debet de animalibus destinatis pro cultura feudi, & ad instructionem feudi, de quibus loqui videntur *Andr. Lipar. et Capyc. à Lipar. allegatus, ac etiam text. in d. l. quæsitum. §. si aliqua. ff. de fundo instr.* non autem animalibus, quæ emeret Baro, vel Officialis, ut illa impingunt herbis, vel glandibus feudi, & statim reuendat, ut quæstum, ac lucrum faciat, nam hæc credo, quod forte esset mercatura, sed negotiatio, per quæ dicit *Claperus d. decis. 33. quæst. 6.* Nec vim facerent, si tenoremus hanc restrictionem, ea, quæ dixit idem *Claper. in d. decis. 33. quæst. 7. à num. 1. ad finem*, nam loquitur de eo, qui vendit fructus suos, prouenientes ex proprijs prædijs, quod nos non negauimus.*

Et an Officialis possit per alios, & sic per interpositam personam mercaturam exerceri facere? vide *text. clarissimum in l. 3. c. si cert. perat. nihilominus D. de Tboro in l. par. compend. decis. in ver. Mercatura exerceri facere refert, fuisse per Collateral: Consilium dissequstratam quandam mercaturam olei, quam publicè faciebat quidam Officialis; Regius, non tamen refert rationes, quibus motum fuit Collaterale Consilium ad sequestum tollendum, vide si pro hac sententia aliquatitè faciunt tradita per *Gutierrez d. quæst. 93. à num. 29. cum seqq.**

Ioannes Lagarias.

De Meretricibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Meretrix quæ dicatur, & uti probetur meretricium, & plura de meretricibus, earumque dolis, fraudibus, ac penis remissive.
- 2 Meretrici an sit soluendum pretium, vel merces meretricij, saltem in foro poli remissive.
- ... non est inferenda violentia.

Meretrix quæ dicatur, & quomodo probetur meretricium, docet *Surd. conf. 469. cum seq. & plura de meretricibus, earumque dolis, fraudibus, ac penis latè disserit Menoch. de arbitr. iudic. cent. 6. casu 535. & Gregor. syntagm. iur. vni. lib. 10. cap. 1. & meretrici debet solui, & dari pretium, seu merces meretricij, saltem in foro poli, latè, & benè disserit *Andr. in cap. 1. num. 11. quibus mod. feud. amittatur.* Eis tamen non est violentia inferenda, ut in *Consilia. Omnes nostri, latè Menoch. de arbitr. lib. 2. casu 291.**

De Meretricibus. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Meretrices ab omnibus locis, in quibus habitant persone honestæ, nedum in Ciuitate Neapolis ex privilegio ei concessio, sed etiam in toto Regno iure Constitutionum, & ubiq; locorum ex iure communi migrare debent, & num. 4.
- 2 Meretrices in locis honestis migrare debent, etiam si

habeant domos proprias, secundum vnam opinionem, quæ etiam restringitur, & limitatur.

3 Tragicæ huius plures limitationes, remissive.

E Ssendo statim informati, &c.

Meretrices à platea Rux Catalanæ, & eius locis migrant. H. D.

- 1 Amplia, ut procedat in omnibus alijs locis, in quibus habitant persone honestæ, nedum in hac Ciuitate Neapolis ex privilegio ei concessio per Regem Catholicum in anno 1505. ut in cap. 19. inter capitula, & privilegia Neapol. fol. mih. 46. à tergo, sed etiam in toto Regno per Constitutionem Regni, incip. *Quæ passim, in fin. & ubiq; locorum ex dispositione iuris communis, ut docet Luc. de Penn. in l. si quæ. c. de spectac. et seguit. lib. 11. per text. in l. non aliter. ff. de usu, & habitatione, Praj. de Franch. decis. 315. in princ. & pulchrè comprobat Peguer. decis. 12. vbi in fin. testatur, in Principatu Cathalonie id ipsum speciali lege cautum esse, etiam si habeant domos proprias, prout illud idem consuluit *Barbat. in conf. 48. col. 1. & 2. vol. 2. Auend. de exequ. mand. cap. 6. num. 1. lib. 2.* tu vide *Gasp. Thesaur. quæst. forens. 33. lib. 1. qui negat è propria domo, si paulatim euasit meretrix, dummodò non sit propè Ecclesiam, vel Moniales,**
- 3 aut omnibus si ad alio sit. Fallit quædò ob amorem sui ipsius copiam amati fecit, *Ann. sing. 338. & ibi additio.*
- Quod verò ad dispositionem iuris communis est
- 4 videmus *Caspar Barz. decis. 19. Thesaur. d. quæst. forens. 33. Petr. Caball. resol. crim. casu 184. Villadug. in for. iudic. lib. 3. tit. 4. l. 17. Riccius resol. 133.* Amplia, etiam in muliere nupta luxuriosè viuente, viro tamen conscio, *Gizzarelli. decis. 96.* Alia ad materiam habes apud *Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. cap. 13.*

De Meretricibus. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Meretrices etiam tempore Domitiani Imperatoris pr. habebantur in bigis, seu quadrigis deferri.
- 2 Mulieres omnes Roma per legem Oppiam prohibebantur uti vehiculis, tam intus, quam extra Urbem, spatio mille passuum, nisi sacri fieri causa.
- 3 Meretricum materia, ac plura de earum dolis, & fraudibus, remissive.
- 4 Et de Scholæ loquente cum puella.

A Nostra notitia, &c. Meretrices deferri in bigis, seu quadrigis prohibentur. H. D.

- 1 Hæc prohibitio non est noua, sed fuit facta tempore Domitiani Imperatoris, teste *Alex. ab Alex. lib. 5. gemal. dier. cap. 8. circa finem, ver. apud Partos,* quod confirmat *Rebuff. in Const. Gallie. tom. 1. tit. de panis aureis, argenteis. n. 40. Immo Conrad. in templo ind. lib. 1. §. 3. requisit. 22. n. 6. refert, quod omnes mulieres Romæ prohibebantur per legem Oppiam uti vehiculis in Urbe, tam intus, quam extra spatio mille passuum, nisi sacrificij gratia. Plura verò de meretricibus, earumque dolis, & fraudibus, ac penis latè disserit *Menoch. de arbitr. iud. casu 535. & Gregor. syntagm. iur. vni. lib. 10. c. 2. qui inter alia dicit n. 6. ex Baldo, quod aliqua sit meretrix, & si actus non probetur, si videatur sepius scholaris noctu, & interdum ingredi domum eius, & eam alloqui solâ, quia non presumitur dicere Patrem nossem, dñ Scholæ loquitur cū puella.**

O o De

De Militibus grauis, & leuis armaturæ, & his, quæ eis
competunt. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Miles ut quis dicatur, quæ requiratur.
- 2 Militantium personarum distinctio quatuorplex sit, militare instrumentum quod dicatur, quæ missio à militia, quibus legibus astringantur, quæ sit annona, & vestis militaris, quæ hospitia eis debeantur, & alia plura ad milites pertinentia, remissive.
- 3 Milites qualiter se gerere debeant, & cum eis agendum sit, remissive.
- 4 Militum aurei velleris materia, eorumque privilegia, remissive.
Ipsorum insigne, quod est aureum vellus unde habuit originem.
- 5 Milites effecti Duces exercitus si fraudant stipendia militum, tenentur pena vitimi supplicij.
- 6 Militibus privilegia à iure concessa an competant hodie militibus nostri temporis, & sub distinctione res plana redditur.
- 7 Militi peregrinanti, vel aliter absenti ab exercitu cum licentia debetur salarium, etiam pro tempore absentia.
- 8 Milites non sunt immunes à solutione vectigalium pro rebus, quas deferunt.

PLura requisita, ad hoc ut quis dicatur miles, enumerat glos. in l. pen. ff. ex quib. caus. maior. & Bellug. in specul. Princip. rubr. 20. §. qui, post num. 7. sed veritas est, quod duo tantum principaliter pro forma requirebantur. Primum, ut in numeros referretur, quod vulgò dicitur, *passare à rollo*, lex eo. ff. de test. milit. Alterum verò, quod sacramentum prestaret, lex militari. ff. eo. id docet Aldobrandinus in §. filius familias num. 22. Instit. quibus modis patr. potest. soluit. quod vitium nec vitu receptum l. 1. Maufonius de caus. exequi. l. 1. 8. num. 3.

- At nunc pro generali, & particulari intelligentia
- 1 huius rubricæ, nempe quatuorplex sit militantium personarum distinctio, quod dicatur Sacramentum militare, quæ missio à militia, quibus legibus astringantur, quæ sit annona, & vestis militaris, quæ hospitia eis debeantur, quæ sint eorum officia, quibus pœnis delinquentes feriantur, qualiter eorum segnities puniatur, & quæ sint eorum negotia, & privilegia, est videndus Gregor. synagm. ant. univ. lib. 19. per totum, & qualiter milites se gerere debeant, & cum ijs agendum sit, docet Io. Redin. de maiest. Princip. in verb. non armis, num. 72. cum seqq. latius Farin. agm. par. 2. in lit. M. in verb. Miles, num. 202. De militibus verò aurei velleris, & eorum privilegia pulchrè agit Leonin. conf. 80. & concludit, cognitionem ipsorum etiam in crimine læsæ Maiestatis spectare ad alios Proceres eiusdem ordinis, vigore instructionum ordinis aurei velleris; quorū insigne, scd symbolum est aureum vellus in baltheo auro intexto, quod pro suo symbolo accepit Carolus Burgundia Dux, ob affectum, quem habuit erga Martyres, qui cum eo insigni fuerunt trucidati à Maximiano Imperatore, teste Pancirol. de notit. Imper. Oriental. cap. 48. col. pen. vers. secundum Felix. fol. 34. à 1078.

Notanda tamen est decisio Iulij Ferretti in hac materia satis tremenda, is, inquam, in tract. de milit. iust. & pen. deserti num. 106. & 108. decidit, quod milites effecti Duces exercitus, si fraudant stipendia militum, tenentur pena vitimi supplicij, sed text. in l. 2. vers. nam si usurpauerint, C. de offit. Praefect. Pra-

tor. Africa videtur dulciorem, & mitiorem penam imponere, nempe restitutionem in quadruplum, & priuationem dignitatis.

- Et quia quamplurima sunt militum privilegia, ut omnibus notum est, non erit superuacaneum hic declarare, an privilegia militibus à iure concessa, competant hodie militibus nostri temporis? quam quidem questionem latissime præ ceteris omnibus diligenter distinguendo pertractat Alex. Trontas. iure conf. Aquilanus, apud me summe auctoritatis, in tract. de iustis. par. 4. cap. 8. num. 6. vbi in effectu concludit, quod milites ordinarij stipendia à Regia Curia, etiam si positi sint in praesidijs Arcium, vel Ciuitatum, gaudent omnibus privilegijs militibus concessis, ex Bald. in l. 1. num. 17. C. de testam. milit. ex Castren. in l. 1. seriniarios, num. 6. C. qui testam. fac. poss. Soc. in l. 1. Centurio, num. 1. vbi Alex. num. 22. in fin. Galiaul. num. 15. Rip. num. 10. & Soc. in l. 1. num. 77. ff. de vulg. et pupillar. Dec. conf. §. 16. et Capell. Tholos. decif. 141. num. 2. & alios, quos ipse refert vbi supra in secundo casu. vers. tamen contrariam opinionem. Milites verò, qui non sunt ordinarij stipendiati, sed solum quando actu seruiunt in occurrentibus necessitatibus, licet interea sint in exercitio armorum, non tamen gaudent privilegijs militum, ut in eo secundo casu colligit ipse ex Dec. in rubr. C. de milit. testam. num. 2. et Alciat. in d. l. Centurio, num. 8. quod est summe notandum respectu militum nouæ militiæ, de quibus loquitur prag. 2. infra eodem, qui non habent stipendia à Regia Curia, nisi quando actu seruiunt in necessitatibus Regno imminuentibus, ut in §. à los soldados, num. 6. in prag. 2. infra eodem. I hæc Trentacinq. Addo nunc Io. Petr. Bini. conf. 111. vol. 2. vbi latè, Zoannet. in tract. de Roman. Imper. omnino videndum num. §. 1. cum seqq. Laderch. conf. 178. qui quidè Zoannet. ibidem num. §. cum seqq. enumerat omnia privilegia militum: nonnulla alia ad hanc materiam pertinentia explicat Villadiet. lib. 9. for. ind. tit. 2. in rubr. per totam, et in l. 1. nouissime Claper. caus. §. 2. q. 2.

- Aduertas tamen, quod militi peregrinanti, scd aliter absenti ab exercitu cum licentia debetur salarium, etiam pro tempore absentia, ut est text. in hac lege. C. de prox. sacr. scrip. lib. 12. & adnotauit Rom. sig. 413.

- Nota etiam, quod milites, licet habeant privilegium, ne eorum bona propter professionem non faciam Publicanis itinerando incidant in commissum, non tamen sunt immunes à solutione vectigalium pro rebus, quas deferunt, ut est text. in l. 3. C. de vectigal. et commiss. & lex prestatione. C. eo.

De Militibus, &c. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Milites noua militia etiam tempore, quo vacant à seruitio, ac etiam eorum domus sūt immunes ab omnibus hospitij, & contributionibus, modo non dissiu-
Elm, sed omnes simul in eadem domo habitent.
- 2 Clerici an teneantur contribuere in expensis Vniuersitatis pro euitandis militum hospitij remissive.
- 3 Miles aufugiens à signis puniuntur pena mortis naturalis, etiam de iure communi.

HAuiendose instituendo, &c.

Designatur noua militia pedestris in Regno sub multis capitibus. H. D.

- 1 Ex §. 8. nota, quod huiusmodi milites noue militie etiam tempore, quo vacante a seruitio, tam ipsi, quam eorum domus sunt immunes ab omnibus hospitij, & contributionibus, quod respectu domorum intelligas, dummodo ipsi milites habitent simul in eade. a domo, & non disunctum, ut probat optime text. in l. habemus, circa medium, vers. nec adiciat, C. de aduocat. diuers. iudicium, & ibi glos. in verb. si tamen. In expensis vero, que erogantur ab Vniuersitate pro cutandis flagellis huiusmodi hospitiorum, tenentur contribuere clerici, quando vites aliorum non suppetunt Greg. Lopez l. 1. §. 4. glos. 2. num. 18. tit. 6. par. 1. Auend. de exequen. mand. cap. 14. num. 9 par. 2. Villadieg. in Politic. cap. 5. §. 20. num. 139. in fin.
- 2 Et dum in §. 18. imponitur pena motus naturalis multi aufugienti a signis, concordat cum text. de iure communi in l. 1. C. de comitat. lib. 12.

De Militibus, &c. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Milites semper praesumuntur granare populos, & vicinos, licet quandoq. excusentur a panis, sed non a damni emendatione.
- 2 Milites hospitandi onus erat etiam de iure communi introductum, quod omni patrimoniale munus, & non personale appellatur.
- 3 Milites hospitandi onus est reale respectu domus pro hospitio tantum, non autem respectu totius patrimonij, cum eis alimenta minime debeantur, & consuetudo in contrarium non valet.
- 4 Sindici, & Electi non possunt mutare domos semel pro hospitio designatas, alias pena falsi puniuntur.
- 5 Militum hospites qui, & ad qua teneantur, & qualiter contribuere debeant, & num. 6. & quid circa milites sit prouisum de iure communi.
- 6 A qua contributione est exemptus pater habens 12. filios, & plures alios, praeter ceteris hic adnotati.
- 7 Domus pro hospitandis militibus ut sint eligenda, & distribuenda, remissum.
- 8 Militibus Vniuersitates tenentur dare paleam, aut fenum, etiam de iure communi, et hoc dicitur munus patrimoniale.
- 9 Militum vsq. ad domos Prouinciales an, et quando teneantur deferre paleam, & fenum, remissum.
- 10 Militibus pecunia carcentibus Vniuersitates subministrant pecunias nomine mutui singulis diebus, recuperandas postea a Regia Curia, quod est etiam iuri consonum.
- 11 Milites non possunt petere aliquid pro cena a populis.
- 12 Milites hospitandi ab onere Ciuitates, et Terra in Cameras reservatas electae exemptae sunt.
- 13 Baronibus an liceat exigere pecuniam a vasallis, illos eligendo in Cameram reservatam.
- 14 Camera reservata gaudentes immunitate hospitalitatis actualis, an debeant etiam gaudere immunitate contribuendi in pecuniis illis Oppidis, quae actualiter hospitantur.
- 15 Vniuersitas semel electa in Cameram a Barone fructum hac immunitate, etiam si Baro alteri vendat, modo vendens non habeat aliam Terram.
- 16 Milites delinquentes, si absint Officiales exercitus, possunt capi per Officiales locorum, in quorum iurisdictione delinquant, quod de iure communi quoque statutum reperitur.
- 17 ... omne, quod committunt aliter, quam communis disciplina militaris exigit, delictum est.
- 18 ... ex tribus missorum causis ab exercitu mittuntur,

scilicet honestas, castitas, et ignominiosas, & quae unaquaeque sit, declaratur.

- 19 Miles si propter negligentiam, vel contumaciam in militia commissam missus est, dicitur tunc ignominiosus missus, nec volens postea militare, erit recipiendus etiam si a delicto, pro quo fuit missus, sit absolutus.

Considerando el daño, &c. num. 15.

Officiales equestres comitum praesidio assistant, hospitia non vendant, & datur forma Vniuersitatibus, ne grauentur a militibus, quos hospitantur. H. D.

- 1 Hae pragmatica fuit satis necessaria pro subleuandis populis a grauiumibus militum, qui in hoc habent praesumptionem iuris contra se, liquidem semper praesumuntur granare populos, & vicinos, ut probat text. in l. milites, C. de locat. sed pro excusandis militibus vide Luc. de Penn. in l. 2. prope fin. vers. & nota pro militariis, C. de pascuis publicis lib. 1. qui dicit, quod quando ignauia ciuium non inueniunt ventilia pro se, & equis pretio congruenti, exculandi sunt, si pro necessarijs extendunt manus eorum, sed tenentur ad emendationem damni, licet exculantur a pena, Roland. d. Valle conf. 66. num. 6. Aules in cap. prator. §. num. 3. & seq. in glos. dineros, Bererand. conf. 57. lib. 3. par. 1. qui affirmat, quod si rustici essent adeo tenaces ad vendendum, vel deficeret pecunia, possunt accipere ventilia a Prouincialibus, Molin. de iust. & iur. tra. 2. disp. 116. in fine, Thesaur. q. forens. 93. num. 6. & 7. lib. 1. & Milites in his casibus peccant, & tenentur ad restitutionem, ut explicat Molin. de iust. & iur. tra. 2. disp. 116. col. 3. vers. Molestum, vsq. ad finem, Bonad. lib. 4. cap. 1. num. 13. vers. ay algunos, cum seq. Et est aduertendum, quod hoc onus hospitandi milites erat introductum etiam de iure communi, ut probat text. in l. 1. C. de Episcop. et cler. ubi glos. cumulat alia iura, & hoc dicitur munus patrimoniale, non personale, ut in l. 3. C. de muner. patrimon. lib. 10. Manfon. de caus. exequut. lib. 1. ampliat. 29. num. 102. sed lo. Baptista Plotus in l. si quando, num. 27. in versum ma equorum.
- 2 C. unde vi, ait, esse onus reale respectu domus pro hospitio tantum, non autem respectu totius patrimonij, cum eis alimenta non debeantur, & consuetudo in contrarium non valet, cum sequitur Additionator ad Dec. in cap. de monachis, in verb. arnigeros, extra de prebend. quae doctrina est valde notabilis, praesertim in hoc Regno, in quo per prag. 3. in §. 21. infra cod. expresse statuitur, ut pro alimentis nihil detur gratis militibus, neq. oleum, neq. sal. An autem domos semel pro hospitio designatas liceat mutare Sindici, & Electi, seu alij Deputatis, dicit, quod non, alias penam falsi incurrunt, l. 1. C. de metat. et opidem. lib. 12. hospitantes autem milites ad quae teneantur, vide text. in l. denotum. §. solam sane, C. cod. tit. Sylua nuptial. lib. 4. nu. 142. Roland. d. Vall. conf. 66. volum. 1. ubi etiam declarat, quid, & quomodo circa hoc onus debeant contribuere, & concludit, per 2s. & libram, exclusis habentibus 12. filios, Doctoribus legum, & Senatoribus, ac omnibus etiam artificibus, exteris mercatoribus, venatoribus, inuentoribus thesauri, piscatoribus, colonis alienos agros colentibus, vendentibus fructus in alia Ciuitate, percipientibus pensiones domorum, vel annuos redditus, Aules in cap. Prator. §. in glo. dineros, nu. 9. et 10.

Quid autem circa hos milites sit prouisum de iure communi, vide text. in l. fin. C. de re milit. lib. 12. Plura tradit *Mula Sicut. in cap. 19. tom. 1. Bonadill. lib. 4. cap. 2. num. 35. post Greg. Pragm. ant. par. 2. lib. 19. cap. 8.*

Et cum in num. 18. designantur domus heremite pro hospitandis his militibus, ut scias, quomodo sint eligenda, & distribuenda, vide text. in l. 2. C. de metat. & epidem. lib. 12.

Et dum in num. 20. disponitur, quod Vniuersitates teneantur dare paleas, aut scemin huiusmodi militibus, aduertit, quod hoc idem est dispositum de iure communi, & est nimis patrimoniale, ut in l. non videtur, C. de mun. patrimon. lib. 10. & in l. 2. & in l. 2. prouincialium, C. de erog. milit. in l. 12. & in ipso iuribus habes, in & quando Prouinciales teneantur de terre paleas, & kum. usq; ad domos militum.

Item dum in num. 22. prohibet dari conuictibilia militibus, nisi mediante pecunia, quare, quid est sciendum, si, ut plurimum accidit, milites omnino carcant pecunia? & in hoc casu praxis obseruat, ut Vniuersitates subministrant pecunias illis nomine mutui singulis diebus, recuperandas postea a Regia Curia in beneficium Vniuersitatum de stipendijs ipsorum militum, quam praxim, puto, esse iuri consonam, eamq; sumptam ex *glos. in l. neminem, in verb. per angust. C. de sacrosanct. Eccles. & ex text. in l. fin. & in l. fin. C. de re milit. lib. 12.*

Et nota, quod idem, quod est dispositum in hoc vers. statuitur etiam de iure communi in l. 1. C. de iul. gams. lib. 12. & quod milites non possint petere aliquid pro equis a populis, est text. in l. 3. C. de erog. in l. 1. ann. lib. 12. quod est declarandum secundum Bonadill. lib. 4. cap. 1. num. 27. ut populi debeant exhibere victui necessaria, & lib. 5. cap. 4. num. 40. ut pro curando si militum permittatur pauca oblatio.

Ab hoc tamen omni hospitandi milites exemptæ sunt illæ Cimitates, & Terræ, quæ sunt electæ in Cameræ reservatas per eam Barones, iuxta capitula Baronibus concessa, ut in cap. 12. Regis Catholici in l. 1. cap. 1. privileg. Neap. fol. nuhi 61. et cap. 8. fol. 66. et cap. 2. C. de ar. diu. stat. fol. 24. & pauca tenet *Sargen. de Neap. illustr. cap. 23. num. 41.* sed plura addit *Præsid. Mutus eius germanus in suis additionibus ibidem, in addit. in ip. cum Camera reservata, fol. nuhi 375. cum pluribus legq. usq; ad fol. 415. qui omnino videndus est, nam fol. 295. attestatur, plures per Sac. Consil. & Regiam Cameram fuisse dictum, licere Baronibus exigere pecuniam à vassallis, illos eligendo in Cameram reservatam, prout Ego quoq; dixi in *pragm. 6. §. in nom. 39. supra de admin. Vniuersit. licet idem Præsid. postea in eadem addit. fol. 409. id reuocet in dubium, sed an ex eadem Came-**

14. re reservata, quæ gaudent immunitate hospitalitatis actualis, debeant etiam gaudere immunitate, contribuendi in pecunijs illis Oppidis, quæ actualiter hospitantur, & ex traditis per *Theaur. quæst. forens. 93. resulat, quod non, & ideo non est mirum, si in Parliamentis generalibus huius Regni, licet id fuerit supplicatum ex gratis, semper tamen fuit denegatum, ut in cap. 4. de gratijs concessis per Cesar. Misist. in anno 1543. fol. nuhi 124. inter privileg. et capit. Neap. sed Reg. de Præ. de potest. Præreg. contrarium sentit in l. de prou. fier. fol. 66. num. 19. Hæc autem unumquodque Cameræ reservatis fortasse fuit introducta ex dispositione text. in l. pen. C. de metat. et epidem. lib. 12.*

Et ex eodem capitulo habes, quod Vniuersitas, 15. quæ semel fuit electa in Cameram Barone, gaude-

bit hac immunitate, etiam si hic Baro alteri vendat, dummodo vendens non habeat aliam Terram.

Et dum circa finem huius *pragmaticæ* num. 29. in vers. et quando al. uno statuitur, quod in absentia Officialium exercitus possint Officiales locorum capere inuites delinquentes in ipsorum iurisdictione, concordat cum dispositione text. in l. 1. C. de exhib. reis.

Et quia sermo incidit in militum delicta, est sciendum, quod inter milites omne commissum aliter, quam communis disciplina militaris exigit, delictum est, etiam si alias inter Paganos fortasse nullum delictum saperet, prout sunt crimen segnitæ, vel contumacia, aut delicta, text. est ad litteram in l. omne delictum, ff. de re milit. in princ. & in l. frustræ, C. de iur. lib. 12. et in l. quædam, ff. de panis.

Item est sciendum, quod milites, quando mittuntur ab exercitu, aliqua ex tribus missionum causis mittuntur, scilicet honesta, vel causaria, aut ignominiosa, honesta dicitur illa, quæ datur in plecto tempore militæ, causaria verò, cum quis vitio animi, vel corporis minus idoneus militæ renunciatur, sed ignominiosa causa est, cum quis propter delictum, sacramento soluitur, & etiam si sine ignominia mentione missus est, nihilominus ignominia missus intelligitur, verba sunt *Iurisconsult. in l. milites agrum, §. 1. vers. missionum, ff. de re milit.*

Hinc sequitur, quod si quis propter negligentiam aliquam, vel contumaciam in militia commissam missus est, quia commisit delictum militare, dicitur ignominia missus, prout in exemplis traditis per *Claud. Coteræ. in tract. de iur. milit. lib. 3. c. 14. & dum quis semel ignominia missus est, nec volens postea militare, recipiendus est, licet à delicto, pro quo fuit missus, sit absolutus, ita est text. formalis in l. 4. vers. ignominia missus, ff. de re milit.*

R E R V M S U M M A.

20 Officialis si fuerit condemnatus pro delicto in officio commissio, & in sententia non sit facta mentio de priuatione officij, an veniat dicto officio priuandus.

21 Index quotiescunq; declarat, aliquem commississe tale delictum, licet nihil aliud dicat, intelligitur imposita pena à iure statuta pro eo delicto, & num. 44.

22 Intellectus ad l. si aliquid, C. de suscept. lib. 10. & num. 30.

23 Tabularius, et Suceptor quis dicatur.

24 Decoquere idem est, quod bonis, vel foro cedere, sicut solum vertere.

25 Interuertere quid sit.

26 Intellectus ad l. 2. C. de palat. sac. largit.

27 Intellectus ad l. Iudices, C. de dignit. lib. 12.

28 Index unde dictus, et quot sint iuris præcepta.

29 Nomine carens, illius officij quoq; carere debet.

30 Condemnatus de publico iudicio an, et quando efficitur infamis, longa assertur distinctio.

31 Pena corporalis quando minoratur à Iudice cum causa cognitione, damnatus non remanet infamis, et tunc plene purgatur delictum per minorem penam, et etiam infamia.

32 Iudici permissum est aliquem ex urgentibus indicij pena extraordinaria condemnare.

33 Extorsionis in crimine pena qua sit regulariter.

34 Lex Iulia repetundarum in quibus casibus habet locum.

35 Militem legere, & militem dimittere uti differant.

37 Off.

- 37 *Officialis si eligit, vel mittit militem mediante pecunia tenetur lege Julia repetundarum.*
 38 *Officialis si simulato superioris iussu incutit metum subdito, qui propterea dat eidem Officiali pecuniam, tunc tenetur pena imposita per l. 1. & tot. ut. ff. de concilio.*
 39 *Extorsio proprie dicitur, quando Officialis per indebitam carcerationem, vel aliud genus grauaminis contra ius extorquet à subdito pecuniam.*
 40 *Barattaria proprie dicitur, quando Iudex extorsit iustitiam pro pecunia, nempe condemnauit absoluentem, & absoluit condemnandum.*
 41 *Sententia est stricti iuris, & tantum cantat, quantum sonat.*
 42 *Obligati duo insoludum si in sententia non condemnantur omnes ea pressè insoludum, sed simpliciter, tunc intelligentur condemnati pro rata.*
 43 *Pena sunt restringenda, & non amplianda.*
 44 *Prinatio officij an inducatur ipso iure, remissive.*
 46 *Beneficiarius condemnatus pro delicto non priuatur beneficio, nisi expresse in sententia dicatur.*

ET quia in diuersis capitibus harum pragmaticarum sub hoc titulo in Officiales exercitus delinquentes in officio ultra penam ordinariam est etiam statuta pena priuationis officij, quæro, quid si in sententia lata contra aliquem Officiale non sit facta mentio de priuatione officij, an eo ipso, quod est condemnatus pro delicto in officio commissio, veniet in consequentiam etiam illa pena priuationis officij?

- 20 *tuta pena priuationis officij, quæro, quid si in sententia lata contra aliquem Officiale non sit facta mentio de priuatione officij, an eo ipso, quod est condemnatus pro delicto in officio commissio, veniet in consequentiam etiam illa pena priuationis officij?*
 & dùm hic casus accidisset in personam cuiusdam mei Clientis, qui vti Capitaneus vnius Comitatus uox militum fuit inquisitus, quod simulato Proregis iussu eundi extra Regnum cum aliquot militibus suæ Comitatus, ab ipso eligendis, extorsisset à maiori parte militum diuersas pecuniarum quantitates, ne includeretur in numero eligendorum pro seruitio faciendo extra Regnum, & propterea fuisset condemnatus in exilium per biennium, nulla facta mentione in sententia de priuatione officij, fuit dubitatum coràm Illustrissimo Prorege, an pena priuationis officij veniret in consequentiam? & aliqui indubitate affirmabant, quod sic, duplici argumento, altero sumpto ex text. in l. si aliquid, C. de suscept. lib. 10. & in l. 2. C. de Palat. sac. larg. eod. lib. & in l. Indices, C. de dignis. lib. 12. in quibus iuribus probatur, quod eo ipso, quod quis delinquit in officio, est officio priuatus; altero verò fundato in eo assumpto, quod hic fuisset inquisitus de publico iudicio, nempe l. Iulia repetund. & proinde esset infamis, cui dignitatis portæ patere non debent, quibus argumentis adiungebant doctrinam Bal. in l. in exercendis, num. 21. C. de fide instrum. qui notabiliter voluit, ut quotiescunque Iudex declarat, aliquem commississe tale delictum, licet vterius non progrediatur, intelligitur imposita pena à iure statuta pro eo delicto.

- Sed ipse contrariū defendi, & obtinui, refellendo vtrumque argumentum infrascriptis medijs, siquidem primum argumentum nullius momenti est, nam, 22 *tex. in l. si aliquid, C. de suscept. lib. 10. non meruit ad hoc propositum allegari, quia ille text. loquitur in Officialibus, & Ministris pecuniariis, nempe de Susceptoribus, & Tabulario, siquidem Susceptor est, qui annonis, & tributis vtriusque ararij recipiendis prepositus est, cum possessor in fin. ff. de censib. & declarat Cuiac. in d. rubr. C. de suscept. Tabularius verò is dicitur, qui apud Ministros pecuniarios publicas conficit rationes, l. 2. C. de iure fisci, lib. 10. l. 1. & l. missis, C. de ex actor. tribut. lib. 10. & declarat Luc. de*

Penn. & Cuiac. in d. l. 2. C. de iure fisci, & procedit, quando huiusmodi Officiales pecuniarij iraudulenter decocti sunt, & cum pecunia Fiscali auugerunt, ut probat idem text. in v. r. decocti, & in v. r. interuersione, nam (omissa declaratione Accusij in verb. decocti, qui pro indubio hallucinatus est in sua expositione, decoquere idem est, quod bonis cedere, & vultu dicitur, fallere, ut bene aduertit Aleat. in ead. l. si aliquid, & proo. text. apertus in l. quilibet principalium, C. de Cur. lib. 10. quem Aleat. ibi non citauit, sed non omisit ioh. m. de verborum sign. verb. decoctoris, & eleganter notat Iurisc. dixerunt, 10. cedere, quod humiliter idem est, quod decoquere, ut in l. si hominem, §. quoties, ff. de posit. & in l. si debitor, ff. de curat. bon. dand. & antiquitus dicebant, totum vertere, ut meminit Bud. in annot. ad Pand. in l. aut facta, §. euentus, ff. de pen. sol. mihi §. 1. & tergo, in 25 secundis annot. at. loquē apertius probatur ex illo verb. interuersione, nam interuertere idem est, quod auterere, & luari, ut probat tex. in l. si quis seruo, vers. vtroq; autem casu, ff. de solut. & in l. qui in contr. allibus, C. de iure fisci, lib. 10. Patet igitur aperte, quod ille text. procedit in Officialibus pecuniariis, tantum, qui cum publica pecunia auferunt, & foro cedunt, & sic ipso iure, ipsoq; facto officium, & administrationem amiserunt.

Similiter & text. in l. 2. C. de Palat. sac. largit. loquitur de his Officialibus pecuniariis, qui pecuniā publicam euertunt, & furantur, nam loquuntur in specie de Thesaurariis, & de Comite Thesaurarium, & idē nequaquam potest ad nostrum propositum adduci.

Text. in l. Indices, C. de dignis. lib. 12. loquitur in casu suo, nempe in Iudicibus, qui proprie sunt hi, qui ius dicunt populo, sive de iure disceptant, ut voluit Isidor. l. b. etymolog. 18. cap. 1. quem retent Gratian. 23. quest. 2. can. 1. & propterea dixit Alexand. l. 1. colum. 2. ff. de iurisdict. omni iud. quod ius dicens, & dicitur, Iudex, sunt synonyma, & non mirum est, si contra iura de furtis, & sceleribus, statim amittunt officium, & dignitatem, ut ibi, quia dùm Iudex dicitur, quasi ius dicens, ut supra, & ius dictum sit à iustitia, l. 1. ff. de iust. & iure in princ. & iuris præcepta sunt tria, honeste viuere, alterum non ledere, & vnicuique tribuere, quod suum est, Iustitia, ff. de iustitia, & iure, eo ipso, quod Iudex conquinat se furtis, & alijs sceleribus, contrauenit illis tribus iuris præceptis, a quo ipse nomen suscepit, & sic efficitur indignus eo nomine, & propterea carens nomine, debet etiam carere illius effectu, à nullo, C. de serijs, secus est in casu nostro, in quo nulla cadit iuris dicendi necessitas, neq; facultas, & proinde non est faciendum idem iudicium.

Præterea omnia supradicta iura, quatenus possent applicari in materia nostra, quod expresse negatur, illa penitus cessant in casu, de quo agimus, nam illorum dispositio procedit, quando Officialis est conuictus de delicto, ut declarat Io. de Platea in d. l. si aliquid, & in d. l. Indices, atque aperta sunt verba in singulis prædictis iuribus, scilicet in l. si aliquid, ibi, de interuersione conuictus, & similiter in l. Indices, ibi, fuerint, maculasse conuicti, & in l. 2. C. de dignis, ibi, deprehensus enerfor, quod idem est, ac si dixisset Imper. captus in fragranu, nam verbum, deprehendere, intelligitur de actuali apprehensione, ut probat tex. in l. palam, §. quæ in adulterio, ff. de ritu nupt. l. si barsator, C. de fideiuss. & ibi Barr. vel saltem debet intelligi de rebus conuictis, ut voluit glosa in l. pen. in verb. deprehensus, C. ubi sen. res clariss. & declarat Dec. in l. si fugi.

*fugitivum. s. in fin. C. de serv. fugit. quæ qualitas omni-
bus cessat in casu nostro, vnde iniquitas nedum non
est coniectus, sed vix potest dici grauitus iudicatus.*

Secundum argumentum continet maximam iuris
31 æquidocationem, nam tunc damnatus de publico
iudicio est infamis, quando est damnatus pena ordi-
naria imposita a lege, necus autem quando est dam-
natus pena extraordinaria, & causa cognita altera-
ta, vel diminuta a Iudice, ita est text. formalis, & ad
litteram, & fit in proprijs terminis in l. 3. C. ex quib.
*his causis infam. irrogat. vbi Bart. in 2. d. c. an verum sit d.
quod dicitur, licet, ut hanc distinctionem, & in effe-
ctu concludit, quod ut Iudex inter penam legalem
regulat, & conuictam, hoc casu non est dubium,
quod condemnatus remanet infamis, l. 1. ff. de his,
qui not. infam. aut Iudex alterat penam, & tunc dicitur,
esse aduertendum, quod quandoq; Iudex inter pe-
nam pecuniariam pro pecuniaria, vel pecuniariam
pro corporali, & tunc condemnatus similiter rema-
net infamis, l. quid ergo, §. pena grauior, ff. eodem, &
quandoq; vero imponit penam corporalem pro pec-
uniaria, vel corporalem pro corporali, & tunc aut
imponit penam maiorem pro maiori, vel è conuerso
minorem pro maiori, primo casu refert distinctionem
inter glof. & Doctores. quam Ego omittit, quia non fa-
cit ad casum nostrum, sed vnde verò casu, qui est ca-
sus noster, scilicet, quando imponitur minor pena
corporalis pro maiori, distinguit, quod aut sine cau-
se cognitione minoratur pena, & remanet infamis,
l. diuis. ff. de iur. aut cum causa cognitione, & tunc
tenet glof. in d. §. pena grauior, quod videtur transla-
tum super infamiam, & ple. iudic. an teneas cum glof.
ecce igitur, quod Bart. con. iudic. quod quando pena
32 corporalis minoratur a Iudice cum cause cogniti-
one, damnatus non remanet infamis, idem apertiori-
bus terminis voluit Bart. in ead. l. 3. C. ex quib. caus.
*infam. irrog. nrm. mibi 22. vers. quarta digressio est, vbi
concludit, quod quando causa cognita est pena mi-
norata a Iudice, plene purgatur delictum per mino-
rem penam, & idcirco purgatur etiam infamia, & Sa-
lyc. ibid. et m. 8. in omnibus sequitur distinctionem
Bart. & hanc opinionem in pulcherrimo casu simi-
luno huic nostro sequutus est Senat. Lusitan. teste
Ant. Gamma decif. 139. at in casu nostro inquisitus
33 non fuit condemnatus pena ordinaria, eo quod non
erat conuictus, sed solum ex virgentibus indicijs pe-
na extraordinaria, quod Iudici permissum est, ex
his, quæ latè cumulat Clar. pratt. crimin. q. 20. vers.
*scias tamen, quod in hoc articulo; quod autem non
fuisse imposita pena ordinaria, nemini magis notū
esse potest, quam ipsimet Iudici, qui in appellationis
causa indicauit, & cuiuslibet coniecturari licet, eo,*
34 quod pena ordinaria, & ab omnibus Tribunalibus
admissa, & consueti in crimine extorsionis est pena
relegationis, vt plurimum, per decennium, at in casu
nostro fuit moderata ad exilium simplex per bien-
nium tantum.**

Nec lex *Julia repetundarum* quicquam commune
35 habet cum casu nostro, nam lex *Julia repetundarum*
habet locum in ijs casibus tantum, in quibus Offi-
cialis accipit pecuniam a suis subditis, quod magis,
aut minus quid ex officio suo non faciat, vt est text.
rotundus in l. 4. ff. ad l. *Jul. repet.* & idem est, ac si di-
xisset *Iureconsultus*, quando Officialis id, quod ratione
officii tenetur facere, vel non facere gratis, facit, vel
non facit mediante pecunia, & sic Officialis in nihilo
delinquit circa administrationem, & exercitium
sui officij, nisi in recipiendo pecuniam pro eo actu,
quem tenebatur gratis explicare: sit exemplum, pu-

rià Iudex tenetur expedire processus iustitia medi-
te gratis, sibi que salario, pone, quod Iudex procedit
ad expeditionem causæ iustitia mediante sed pro il-
la expeditione recipit pecuniam, certè in hoc casu,
quantumuis Iudex administret rectam iustitiam,
tamen tenetur lege *Julia repetundarum* pro pecunia,
quam accepit, vt causam expediret, quam debebat
gratis expedire, & hoc exemplum propriè tradit
Iurisconsultus eadem lege, ff. eod. tit. ibi, neque quis ob
sententiam in Senatu, & consilio dicendam pecuniam
accipiat, aliud exemplum ponit idem *Iurisconsultus* ibid.,
quod aliqui voluerunt applicare casui nostro, sed
longè decepti sunt, nempe si quis ob salutem legen-
dum, mittendumue pecuniam accipiat, glof. ibi m.
verb. *missum tunc*, exponit totalsè mittendo mili-
36 tem in aliquam Regionem, sed tallitur glof. nam le-
gere militem, idem est, quod diligere, & aliter,
aliquem ad militum mittere vero militem idem est,
quod militem iam electum dimittere à militia, vna
ex tribus causis missionum, de quibus loquitur text.
in l. quod Prætor §. *ignominia*, ff. de his, qui not. infam.
& in l. miles §. is autem, vers. *missionum genera*, ff. de
re milit. vt bene aduertit Aegia. Perr. in suis annot.
in d. eadem lege, ff. ad l. *Juliam repetund.*

Quæ quidem omnia, & nullio iuratum consistit in
puris, & simplicibus finibus administrationis officij
37 Ducis exercitus, siue alterius Officialis habentis
potestatem, & debet ab eo fieri gratis, si modò hic
Officialis pro explicando hoc actu lectionis, &
missionis militum recipiat pecuniam, tenetur l. *Ju-
lia repetundarum*, quæ umus circa ipsam lectionem,
seu missionem nihil admisit, sed illa rectè proces-
senti, & sic de similibus, at quando Officialis in reci-
piendo pecuniam non stat in mens, & puris finibus
administrationis officij, sed excedendo fines incurrit
metum, vim, violentiam, & incarcerationem subdito,
& cum tali metu, vi, aut violentia extorquet pecu-
niam à subdito, hoc admissum trahit in aliam spe-
ciem delicti, cum quo nihil commune habet lex *Ju-
lia repetundarum*. Nam si simulato Superioris iussu
38 incurrit metum subdito, qui pro redimenda vexatio-
ne, quæ sibi imminabat in executione illius iussus
simulati, dat Officiali aliquam pecuniar quantitatē,
vel aliter, prout in exemplis traditis à *Paride de
Put. de sind. c. in verb. Iudices, capitulo, incip. sind. car-
pitur etiam Officiales*, tunc transit in delictum concu-
sionis, & tenetur pena imposita per l. 1. §. *pot. tit.*
ff. de concuss.

Si verò Officialis per indebitam incarcerationem,
39 vel aliud genus grauaminis contra ius extorquet à
subdito pecuniam, hæc dicitur propriè extorsio,
quæ transit in propriam speciem delicti, & de ea
propriè loquitur *Constitutio Regni*, incip. *Eos tantum
Officiales*.

Quod si Iudex contorsit iustitiam pro pecunia, vt
40 quia condemnauit absolucendum, vel absoluit con-
demnandum, hæc dicitur propriè barataria, licet
Barbaricè, & de ea loquitur *Constit. Regni*, incip. *Iudex
si accepta*.

Vnde cum in casu nostro pretendatur extorta
pecunia à militibus per metum subditis illatum, sub
simulato iussu Præsidis, certum est, quod hoc admis-
sum trahit in suam propriam speciem delicti, &
propterea non possunt applicari termini legis *Jul.
repetund.*

Reiectis igitur contrarijs remanet indubitata
conclusio, vt hæc pena priuationis con. iur., dum
non est expressa in sententia, nullo modo compre-
hendatur in ea.

- 41 Nam sententia est stricti iuris, & non patitur subauditum intellectum, & tantum cantat, quantum sonat, prout appositissime probatur in l. 1. & 2. C. si plur. m. sentent. Licet enim plures insoludum sint obligati vno, & eodem instrumento, & insoludum conuenit vno, eodemque iudicio, si tamen sententia non condemnatur omnes expresse insoludum, sed simpliciter, non intelligitur condemnari insoludum, sed pro rata, & hoc ideo, quia in sententia non fuit expressa illa clausula, insoludum, & propterea non potest suppleri per subauditum intellectum, quantumvis in instrumento, & in petitione fuisset expressum, & pena sunt restringenda, non amplianda, l. cum quidam, in fin. ff. de liber. & posthum. & in primis est, quod maiorem vim habeat tacitum, quam expressum, contra regulam in l. cum quid, ff. si cert. pet. l. si sponsus, §. 1. ff. de donat. inter virum, & uxorem, nec dicatur, quod hæc pena inest a iure, & intelligitur, etiam si non exprimitur, ex doctrina Bald. in l. in exercendis, num. 11. C. de fid. instrum. Nam hoc est verum, quando iudex simpliciter declarat, aliquem commississe tale delictum, tunc enim licet non progrediatur ultra, intelligitur imposita pena a iure statuta pro eo delicto, prout sic est text. ad litteram in l. si ne re, vbi Bart. C. ex quibus caus. infam. irrog. & declarat idem Bald. in l. si quis non dicam rapere, num. 9. vers. & nota, quod in tali genere penarum, C. de Episc. & cler. At quando iudex non declarat, tunc commisisse delictum, licet imponat aliquam penam pro delicto, de quo inquiritur, standum est penæ ab eo expresse in sententia, nec alia est subintelligenda, per prædicta, & quia in materia priuatiua, quod verbis non exprimitur, priuationem non inducit, vt in auth. de non elig. secundò mibene §. optimum, vers. sicut enim patres, ibi, nec qualibet est lex, aliud tale dicens, quibus conferuntur, & in propria materia implerit
- 45 Capyc. decis. 121. num. 11. dùm querit, an priuatio officij inducatur ipso iure, & inclinat in opinionem negatiuam. His omnibus ad stipulatur aurea doctrina in materia beneficii, tradita per Innoc. in cap. qualiter de secundo, num. 10. de accusat. quod Beneficiatus condemnatus pro delicto, pro quo esset priuandus beneficio, non est priuatus, nisi expresse dicatur in sententia, & cum eo concordant alij citati per Gasiam de benef. part. 11. cap. 3. §. 1. num. 98. Farinac. post hæc impressa editus conf. §. num. 37. & 38. admittit, quando delictum esset extra officium, secus in officio, & Masstrill. decis. 171. vbi detendit hanc eandem opinionem, me tacito.

A D D I T I O.

A Hodie tamen cessat hoc dubium, nam Regium Collaterale Consilium concedit assensum, sed Regium interponit decretum super solutionibus, ac promissionibus, quas Baronibus faciunt Vniuersitates pro nominatione in Cameram reservatam, iuxta supradicta Capitula, seu gratias Baronibus, & Regno concessas, vsq; ad summam carolenorum quinq; pro quolibet seculari, & non vltra. Commodum autem, quod Vniuersitates consequuntur ex ista Camere reservatione, illud est, nam sunt immunes ab hospitio militum, ac etiam a solutione granorum 21. $\frac{1}{2}$ pro tribus partibus granorum 31. quæ pro quolibet seculari soluant Vniuersitates Regni Regum Cuius, pro præsidij fixis, quæ vocant.

An autem immunitas hæc Vniuersitatibus concessa, extendatur, & competat etiam Casalibus eandem Vniuersitatum, etiam quod sint separata,

quodam iurisdictionem, & regimen. Negatiua sententia iuuari potest ex dictis per D. Regentem in pragm. 1. num. 98. 99. & 100. de titul. seu in script. abijm. quia per separationem Casale non dicitur membrum Ciuitatis, nec de eius Comitatu, iuxta doctrinam Bald. in l. scapham, ff. de emitt. & Gabed. decis. 16. num. 4. par. 1. & per belle dicit D. Conf. de Georg. in allegat. 13. num. 1. Quod si Casale per separationem non dicitur membrum, & de corpore Ciuitatis, non potest dici, immunitatem hanc hospitandi Ciuitati, & sic corpori concessam, vltra corporis membra extendi.

Athmatia nihilominus opinio forte erit secutior, eo quoniam Casalia sunt pars corporis Ciuitatis, vt in l. cum in partibus, §. finali, ff. de verbor. signif. & in l. nulli, §. quod si in vico, C. de Episc. & Cleric. l. as. in l. Prætor ait, §. deinde, num. 3. ff. de oper. non man. 12. & eleganter probat D. Reg. Capyc. Galcor. consens. 20. n. 8. et 16. lib. 1.

Hæc polito clarissime sequitur, priuilegium Ciuitati, & vniuerso corpori concessum, ad omnia corporis membra extendi, ex regula, quod vniuersum idem est iudicium, l. in rem 14. §. item quacumq; ff. de rei vend. & eadem res non debet diuerso iure censeari, Burfat. cons. 100. num. 96. & 97. lib. 2. & Castrenf. in cons. 307. num. 2. vers. nec obstat illa lex, volum. 1. Præterea si Casalia contribuunt Ciuitati in oneribus, nam debent gaudere etiam honoribus, & commoditatibus, secundum naturam, ff. de regul. & cap. qui sentit de regul. iur. in 6. & late, & egregie Castrenf. in d. cons. 307. lib. 2.

Nec retragatur separatio quodam iurisdictionem, & regimen, nam separatio vnius rei non operatur separationem in alijs, præsertim si alteri debentur, Felin. in cap. querimoniam, num. 12. de iur. patron. post Hostien. & Anton. de Butrio ibidem, num. 6. & dicit D. Reg. de Pontan. cons. §. 1. num. 6. lib. 1. & diuisionem operari quodam diuisa tantum, voluit Bart. in l. 1. C. de Metropol. Beryth. lib. 1. num. 10. & Castrenf. in l. si eadem, num. 3. ff. de off. assessor. per text. in l. inter tutores, ff. de adm. tutor. & in l. cum duobus, §. finali, ff. pro soc. licet etiam de vnione sentit Innoc. in cap. quia Monasterium, in princ. de relig. domib. vbi etiam Anchar. & ceteri, & egregie Bart. in d. l. 1. sub num. 10. C. de Metropol. Beryth. lib. 1. Et in terminis, quod Casale diuini quodam iurisdictionem, remanet Casale Ciuitatis quodam reliqua, & in ceteris, dicit Conarr. præf. quest. cap. 37. num. 7. vers. Hæc verò conclusio, D. de Franch. dec. 316. num. 4. & D. Regens in cons. 101. num. 10. 11. & 12. lib. 1. Huius axiomatis elegantem reddit rationem D. Regens Tapia in cap. Pondus, equum n. 13. lib. 4. iur. Regni, quod scilicet per hanc iurisdictionis diuisionem non aueritur illa fraternitas, & communitas, à primis parentibus contracta.

Nec minus obest relata D. Regentis doctrina in d. pragm. 1. quoniam loquitur in Casalibus, seu pluribus tetris separatis quodam omnia, & in omnibus, prout loquitur D. Regens Capyc. Galcora in d. contro. vers. 20. num. 33. vers. & hoc procedit, quo casu singula separata retinent suam propriam speciem, d. in rem 14. §. item quacumq; ff. de rei vendic. ibi, At in his corporibus, quæ ex distinctis corporibus essent, constat singulas partes retinere suam propriam speciem. Et in his procedit regula, quod separata, separato iure censentur, Bald. in l. nam satis, §. si ego, num. 1. ff. quem adm. seru. amitt.

Quinimò etiā si essent separata quodam omnia, retineret adhuc priuilegia, & statuta concessa Ciuitatibus.

bus Ciuitatis, quæ non diminuerent commoditates, prerogatiuas, & lucra Ciuium Ciuitatis, sicuti con-
tulit *Castrenf.* in citato *cons.* 307. sub num. 2. *vers.* in
contrarium facit, & in fine, quod consilium allegat, &
sequitur *D. Reg. L. in repet. cap. primi*, de his, qui
feud. dar. poss. num. 124. & iuxta ea, quæ considerantur
in *decis.* 2. *D. de Franch.* num. 5. & 6. prout esset in
hoc casu, nam participare possent Casalía de ista,
immunitate hospitandi sine incommodo Ciuitatis,
& Ciuium. Fateor tamen, quod si Vniuersitas ali-
quid dedisset Baroni, vel quid annuum ipsi solueret
pro nominatione in Cameram reservatam, prout di-
ctum est supra, & quum esset, ut Casalía etiam con-
tribuerent pro numero foculariorum, per regulam
d. c. qui sentit, de regul. iur. in 6.

Sed an Baro teneatur soluere releuium Reg. Cur.
de eo, quod sibi datur ab Vniuersitate, pro nomina-
tione in Cameram reservatam? vide *Allegationes D.*
Pomponij Magaldi doctissimi Iureconsulti, & Aduo-
cati peripicacissimi, & iura vitæ probitatem, ac morum
candorem, cuius vestigia non minori felicitate, ac
laudabili exemplo hodie prosequitur *D. Ioseph* eius
filius, vir quidem summa doctura, omniq; eruditio-
ne repletus, & Aduocatus disertissimus, quas tran-
scripsit *D. Andr. Capan.* in eius eleganti *tract. de iure*
releui. p. 2. q. 2. Ioannes Laganarius.

De Militibus, &c. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

1 Militibus licet aliquid depraedari in casu necessitatis.

HAuiendose ordenado, &c.
Continet diuersas prouisiones pro mi-
litibus pedestribus, ne populi ab eis ve-
rentur.

Et in §. 5. quatenus expresse prohibet sub pena
interemium, ne faciant cuxterias, & reprasalias popu-
lis, etiam renitentibus dare hic promissa, limita, ut nõ
procedat in casu necessitatis, quo casu licet militi-
bus aliquid depraedari propter esum, ut affirmat
Ang. per illum *sex. in l. 2. §. cdm in eadem un. fin. ff. ad*
l. Rhod. de iactu.

A D D I T I O.

ET Nos notauimus supra in *pragm. §. de Carcer.*
siue *Comment.* sub num. 3. ex *Surd. de aliment. tit.*
1. quasi. 76. num. 12. & nunc addo *Crispol. de casib. mi-*
litar. casu 24. ubi multos alios ad hoc fundandum
adducit. Quamuis non sit opus, in hoc laborare,
multaq; verba effundere, genus enim hoc hominum
egeat, vel non, depraedandi tamen cum datur occa-
sio, illam non deferit. Quamobrem bene cecinit ille

Nulla fides pietasq; ijs, qui Castra sequuntur.

Et *Virgil. Eclog. 3.*

Impius hac tam culta noualia miles habebit.
Barbarus has segetes.

Et *Torquat. Tass. cant. 7. stan. 9.*

Ne gli audì Soldati à preda alletra
La nostra povertà vile, & negletta.

Ioannes Laganarius.

De Militibus, &c. Pragm. XL.

Essendo l'Illustre Conte, &c.
versic. Por quanto, &c.

Causæ omnes tam ciuiles, quam criminales, ne-
dum Hispanæ militiæ huius Regni, sed omnium, qui
sunt stipendiarij Reg. Cur. occasione retroactæ mi-
litæ, etiam pendentes cognoscantur per Auditorem
Generalem Exercitus. H. D.

Hæc pragmatica fuit satis luculentissimis com-
mentarijs exornata per V. I. D. Matthæum Patignum
Hispanum ex Regno Galitiæ, qui cum Regnum hoc
aduensisset cum Excellentiss. D. D. Petro Fernandez
à Castro, Lementium Comite, huiusmodi Regni Pro-
rege, ab eoq; fuisset creatus Auditor Generalis
Exercitus, ut suam iurisdictionem inconcussam red-
deret, omnia in hac pragmatica disposita confirma-
uit ex dispositione iuris communis, prout ex ipsdem
commentarijs semel ab ipso impressis, & aenuò hic
imprimendis omnibus notum est; interim tamen nõ re-
ticebo, quod hic idem Matthæus Patignus postea
infra paucos menses inter Regios Consiliarios Sacr.
Reg. Consilia summo nostro Rege creatus, tantam
humanitatem, lenitatem, doctrinam, & integritatem
in suo munere exercendo exhibuit, ut omnium ani-
mos sibi deuicent, adeo ut nemo sit, qui maiorem
dignitatem, & præcipuè summum illum Regens
Regiam Cancellariam gradum non deprecetur, tan-
quam sibi debitum, non solum iure proprio, sed etiã
veluti ex genere; est enim strictissimo sanguinis vin-
culo coniunctus cum illo Antonio Patigno, qui &
Regij Consiliarij in Sacro Consilio Castri Capua-
næ, & demum Regij Collateralis Consiliarij, & Re-
gentis Regiam Cancellariam munus tanta fidelita-
te, solertia, & integritate exercuit, ut dignus fuerit
remuneratione ducentorum aureorum annuorum
vita durante, & aliorum ducatorum sexcentum pro
vna vice tantum, quam ei motu proprio concessit
Philippus II. immortalis memoria, per suas literas,
quas Ego originales vidi, expeditas Bruxellis die 1.
Iulij 1558. Tu interea fruiere eius commentarijs, qui
sequuntur.

T R A C T A T V S

De Iudice, & Priuilegijs militum.

Pro defensione Pragmaticæ editæ ab Illustrissimo Do-
mino D. Ferdinando Ruiz de Castro, olim
Comite de Lemos, & huius Neap.

Regni Protæge dignissimo.

Excellentissimo Domino D. Petro Fernandez de Castro
Ferdinandi filio, & in utroq; Statu succes-
sori dicatus.

A Licentiato Matthæo Patigno nunc Regio Consilia-
rio in S. C. Capuanæ, & olim Regio Generali
Exercitus Auditin Reg. Neap.

All'Illustriss. y Excellentiss. Señor

D. PETRO FERNANDEZ
DE CASTRO.

Conde de Lemos, Marques de Sarria, Conde de An-
drada, y de Villaluz, Cauallero dela orden de
Alcantara, Comendador dela Zarza, dela
Camera de Su Magestad, y su Virrey,
y Capitan General en este
Reyno de Napoles.

EL

El ingenioso Poeta Ovidio en el lib. 13. de sus transformaciones refiere la queja de Ajax, por que el pieyto de las armas de Achilles se trasana delante las naues, y que Vlfes entrasse en su competencia.

Agimus prohi? Iupiter, inquit
Ante rates causam, & mecum contestur Vlfes.

Pleguiera á Dios, Señor Excellentissimo, que esta, que V. E. me manda defender, donde se ha de tratar de los priuilegios de los soldados, para quien no son de menos consideracion, que las armas á Vlfes, se disputara en la playa, y delante las naues, donde yo pudiera disimular mis faltas, y fueran mis contrarios de menos partes, y letras: pero manda V. E. y assi conuene, lauzguen los hombres mas doctos, que ay en este Reyno, y dame por competidores otros, que lo pueden ser en letras, y prudencia de los mismos, che ban de ser Iuzges, por lo qual pudiera con razon perder el animo, pues en todo soy tan inferior á todos, que podran dezir justamente admirados.

En mecum contestur Vlfes?

Però mirando, que V. E. á de ser seruido, allarse presente, como Iuez, y señor desta causa, no desconfio del buon successo, si supiere, imitando á Vlfes, dezir lo que baste, no para, que tengan armas los soldados, que estando de bajo la proteccion de V. E. tienen animo bastante, que les sirue de armas, para defenderse, y offender á todos los enemigos: si no, para que no los desarmen de las, que con tanta razon, de de, que hubo guerras en el mundo, les fueron concedidas, y se deben á sus honrados hechos, y espero las tendran de mano de V. E. que pues no puede negar, ser padre de sus soldados, y que es de padres nobles, conseruar á sus hijos, aun las cosas minimas de sus abuelos, no permitira, que los que en amor son nietos del Conde D. Fernando mi señor, y Padre de V. E. pierdan la merced, que su Excelencia les ha hecho en la Pragmatica, en que mandó guardar sus priuilegios, de cuya diminucion se trata: y para que se conosca con quanta justificacion fue hecha, assi por lo que V. E. me manda, como por la obligacion, que me corre de auer sido Auditor General, offrezco á V. E. vna breue glosa, en que se probará, ser la dicha decision sacada del derecho comun, y leyes deste Reyno, con algunas quetiones, que seran á proposito, para su declaracion. Refiero algunas leyes ala letra por alibiar á V. E. el trabajo de bucarlas en su original, y van algunas cosas en español, porque se V. E. fuere seruida, que la vean otros, allen en su lengua vna summa de lo que se trata: suplico á V. E. mande ampararla, y si fuere de algun seruicio, se ponga á cuenta de mi mucha obligacion: y si no por ser la primera, tendrá disculpa mi atreuimiento: y si V. E. la favorese, dará animo á los doctos, y mas versados en esta materia para que reduzcan á perfeccion este tratado, limandolo con la doctrina de sus curiosos studios: y por que no solo en la autoridad de las cosas, però en la grauedad de las palabras, se echará de ver el respeto, que se le debe ala dicha pragmática, y sobre ella á de ser toda la disputa, me ha parecido ponerla ala letra.

Criado de V. E.

Licenciado Pasillo.



A Biendo casi acabado el tratado de los priuilegios, y luez de los soldados por mandado de S. E. me represento aquel tan celebrado dicho de Apeles, quando pue en publico vna famosa pintura, que habia hecho, para conozer sus faltas, por los parageres delos, que la viciaban, que abiendo sustituido de buena gana, que vn capatzen notasse los lazos de vnas etimelas, que no estaban en debida proporcion, queriendo passar adelante, y iuzgar delos colores, le dixo, iutor ne extra crepidam, como si le dixeran, contentete con saber lo que toca á su profesion, y dexelas de mas. Dicho por cierto muy digno de ser recibido, como lo ha sido de todos, para aduertir á los, que quieren tratar de lo que no les toca, y obligar á cada vno, que no se meta en el arte, y proteccion del otro, porque, ò no será de provecho su trabajo, ò dará en algunos errores, con que le defautonize. Y si va á dezir la verdad me hizotemer, cada vno me preguntasse, como hablaba de la guerra, sin aberme aliado en ella, y delos soldados, sin saber mas, que ay sol, y dados, que todo era muy ageno de mi profesion. Però, ni por esto me defanímé, porque si bien se mira, ni mi intencion, ni este tratado, que hoy sale á luz, se han empachado en hablar de cosas tocantes ala expedicion dela guerra, como sería ordenar esquadrones, plantar artilleria, dar assaltos, conozer las minas, y contraminas, y otros exercicios, que solo son militares, porque ellos con razon se deben dexar á los, que con tanto peligro de sus vidas, en seruicio de Dios, y de su Rey lo phatican cada dia: solo trato, de que los soldados tengan luez particular, y que se les guarden sus priuilegios, de que son dignos, y desto, aunque en las leyes, y Autores de mi profesion ay algunas cosas, estaban tan esparcidas, que ha sido causa, se olvidassen muchas, y otras se menospreciassen, por no aber quien las defendiesse. Este tratado, que lleva por escudo la Pragmatica del Illustrissimo Conde Don Fernando ha recogido todo lo que estaba para este proposito casi en la sepultura del oluido, y da luez, que como padre, y aficionado á los soldados los guarde, y defienda delas injurias, que contra sus priuilegios les quisieren hazer, armandole delas leyes, que se los dan, y mandan guardar. Puedo afirmar, aunque parezca paradoxo, que no ay en el trabajo ageno, porque tal, qual es, á costa del proprio se alcanzó, y que menos ay cosa propria mia, pues, como la vid tiene necesidad dela tierra, en que se apoya, assi este mi discurso tubó necesidad de las doctrinas, en que se funda, sin las quales no se le diera credito, quia tantum scribenti credendum, quantum legis, vel rationis munimine loquitur, text. in auth. de trient. & semiff. §. consideremus, Bald. in rubr. C. si quis aliqu. test. probib. Roman. conf. 651. y assi mas pareçe trabajo ageno, que mio; Mi intencion es, que sea de provecho, y si esto se sigue, cada vno tome la parte, que le pareciere mejor, estimando en algo mi voluntad, para que se Dios me diere vida, me anime á reducirlo á mayor perfeccion.

Aduertete, que por euitar fastidio no se pone la copia de la Pragmatica al principio, però va en el unatado desta letra.

INDICE DE LO QUE SE TRATA en este Libro.

Contrauenir á las leyes, es sacrilegio, y porque, num. 1.
 Los soldados por sus trabajos ilustran los Reynos, y merecen la proteccion de los Principes, n. 2.
 Julio Cesar tenia su guardia de españoles, y todas las naciones procuraron siempre tenerlos en sus exercitos, num. 3.
 Los Italianos, por lo mismo han merecido renombre de fidelissimos, ibidem.
 En el tiempo de la paz se ha de tratar de la guerra, ibidem.
 La monarchia, y gouerno de vno solo es el mas perfecto, n. 4. & 5.
 Y por esso, y otras razones es justo, que el Iuez de los soldados sea vno, num. 6.
 Encomiendentes, que resultan de aber muchos Iuezes, ibidem.
 No ay en oniniente en conseruar esta iurisdiccion separada, n. 7.
 La iurisdiccion delegada del Principe es igual ala ordenaria, n. 8.
 El Señor Conde de Venauente confirmò la pragmatica del Señor Conde D. Fernando, n. 9.
 La iurisdiccion de los soldados de derecho comun pertenece á sus Superiores en la guerra, y no alas iusticias ordenarias, n. 10.
 Y lo mismo se prueba por leyes deste Reyno, n. 11.
 La distincion de la glosa in l. magister no es verdadera, y contra ella, y sus authores se disputa, num. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19.
 El privilegio de los soldados, en quanto ala iurisdiccion se extiende á sus mugeres, n. 20.
 Tambien se extiende á los hijos, n. 21.
 Y á los criados, n. 22.
 El Medico de los soldados goza del mismo privilegio, num. 23.
 Del mismo gozan todos los que sirven al Principe dentro de su palacio, n. 24.
 Ay dos maneras de milicia, que los Doctores llaman armada, y de toga, n. 25.
 El Auditor, y sus Escriuanos, y Procuradores gozan del mismo privilegio, n. 26.
 Los espendiarios, entretenidos, y los que tienen renta, por haber servido en la guerra deben gozar del mismo privilegio, n. 27.
 Respondele ala duda del Medico, y otros, que no estan expressamente declarados en la pragmatica, n. 28.
 La remission de los soldados á sus Iuezes de derecho comun, n. 29.
 Debe ser hazer luego, n. 30.
 El soldado, para gozar deste privilegio á de star escrito en los libros de Su Magestad, n. 31.
 Debe ser remitido por qualquier delito, n. 32.
 Derogase la costumbre en contrario, n. 33.
 Son nulos los actos hechos contra el soldado fuera del Tribunal del Auditor, n. 34.
 Los soldados de nuestro tiempo deben gozar de los privilegios militares, contra la opinion de muchos Doctores, n. 36.
 Esta pragmatica tiene fuerza de ley, n. 37.
 En esta pragmatica se comprehenden otros privilegios de mas dela iurisdiccion, n. 38.
 El soldado no puede ser molestado por deudas en su persona, armas, y vestidos, por derecho comun, y deste Reyno, y debe ser franco de gabellas, y contribuciones, n. 39. 40. 41. 42. 44.

El soldado puede andar armado por derecho comun, y leyes deste Reyno, n. 43.
 Los Ritos de la gran Corte 65. y 235. que obligan al Clerico parecer en ella personalmente no se pueden extender á los soldados, n. 45. 46. 47. 48.
 La Gran Corte no puede conozer, si es verdadera, ó falsa, la matricula del soldado, aunque el que le pide se ofrezca á probarlo, y lo debe remitir, para que se trate delante el Auditor, n. 49. 50.
 El Rito 230. que habla en la viuda, y pupillo no se puede extender al soldado, n. 51.
 La Pragmatica 44. de offic. S. C. no contradize ala nuestra, n. 52.
 La ley, si quis ex aliena, de iudicijs, no obliga á parecer personalmente, y bastará parecer por procurador, num. 53.
 Conuiene, que al soldado no se le llenen derechos por la copia de los años de remission porche, on nulos, n. 54.

De Militibus Pragmatica inserta in Pragmatica XI.

DON FERNANDO RVIZ De Castro, Conde de Lemos, &c.

POR quanto á nuestra noticia ha llegado, que de no guardarse por los Tribunales desta Ciudad, y Reyno ala Caballaria, que ay en el, y ala Infanteria e pañola deste tercio, los privilegios concedidos por la Magestad del Emperador Carlo V. de felice memoria, tocantes ala cognicion de sus causas civiles, criminales, y mixtas, y de sus familias, alterandoles, y dandoles diversas interpretaciones, y limitaciones, en perjuicio dela dicha gente de guerra, y principalmente dela milicia, en cuyo favor fueron concedidos los dichos privilegios, recusando remitirlos al Auditor general, ó al del tercio respectivamente, como sus Iuezes competentes, y so color, que los delitos no sean militares, sino comunes, y que se han cometido dentro desta Ciudad, ya con ocasion, que la dicha Gran Corte, y otros Tribunales ayan preuenido en la captura de las informaciones, y de los delinquentes, y que aya sido antigua costumbre en semejantes, y otros casos no remitirse, y abiendo visto por experiencia, que allande de la contrauencion de los dichos privilegios, que hablan indistintamente, se sigue, como esta dicho, notable peruycio ala dicha gente, y milicia, y por los muchos negocios de la dicha Gran Corte hazer se las causas de los dichos soldados, y de los de otros, no viniendo en aquel Tribunal, y en los de mas del Reyno quien los aynde, y solicite sus expediciones; por tanto por los dichos respetos, y otras justas causas, que mueuen nuestra mente, y de nuestra cierta sciencia, y deliberada voluntad, y como Capitan General de Su Magestad en este Reyno, ordenamos, y mandamos, &c.

En este proemio, con muy breues razones declara Su Excellencia, las que le mouieron, para hazer esta ley, y porque dellas, y de otras quatro, que propendie quedará justificada, y la clausula, ex certa sciencia, tiene su proprio lugar en decisiones, y doctrinas de los Doctores, no me ocurre aduertir en el mas, que Su Excellencia imita á Iustiniano in l. rem. C. de iudicijs. Rem non nouam aggredimur, sed antiquis Legislatoribus placitam, cum verò contempra sit, non leue detrimentum causis inferentem, cuius verba multo accepit Bonifacius VIII. in extrauaganti unica, de dolo, & contumacia, y así solo se contenta, que se guar-

guarden los privilegios del Señor Emperador Carlos V. como quien sabia tambien, que no solo el no guardarse, pero aun el disputar dello, es como sacrilegio in l. 2. C. de crimine sacrilegij, l. doctusij, C. de de-
 rurs. lib. 10. l. sacrilegij, C. de divers. rescript. y la razon es, porque el, que resiste á los mandatos del Principe, offende las leyes, que dicuntur *sacratissima in leges. C. de legibus.*

- 2 Demas de las dichas razones, supplico á V. E. trayga ala memoria, que desde tantos años atras los soldados, por Dios, y por su Rey, en gran utilidad de sus Reynos han servido con muchos trabajos, y peligros, y son tan necesarios á la Republica, que sin ellos, ni se podria vivir en paz, ni se conservarian los Reynos, abria tyracias, y la justicia no tendria lugar en la tierra, ellos dan lustre á todas las cosas dichas, y aun estando en sus casas, detienen los enemigos en las suyas, de manera, que todos pueden vivir en paz, y porque de lo dicho ay tantas pruebas, assi en historias, como en los casos, que cada dia acontecen, no canso á V. E. con autoridades de otros, supplicando se lea darfela á sus soldados, y augmentar sus privilegios, por las razones dichas, que considero bien (aunque en otro proposito) el Emperador Federico in ant. habita. C. ut filius pro patre. ibi, *dignum, namque existimamus, ut cum omnes boni facientes nostram laudem, & protectionem omnimodo mereantur, quadam speciali dilectione eos ab omni iniuria defendamus.*

- 3 Lo segundo, que esta merced se haze á los soldados españoles, que siempre fueron tan leales, y estimados por sus hechos en las guerras, que todas las naciones los procuraban, para sus exercitos, y Julio Cesar de solos ellos tenia su guardia, como lo refiere Redin. de maist. Princip. verb. non armis solum, num. 15. & 17. tambien la reciben los Italianos, que por lo mismo han merecido, en todas las leyes deste Reyno, y cartas de su Magestad, renombre de fidelissimos, por todos ellos conserva V. E. el Reyno en justicia, seguro de los enemigos, y mal hechores, y por esso son dignos de la merced, y protection de V. E. como dize la *Autentica Habita*, y por que no falta, quien diga, que agora gozamos de la paz de Octaviano, supplico V. E. le mande, lea la *Politica de Bonadilla* en el lib. 4. cap. 1. num. 1. y 4. donde verá, que Epaminondas persuadia á los Principes de Grecia, y Demostenes á los Athenienses, que en el tiempo de la paz tratasen de la guerra, criassen soldados, y los favoreciesen, para poder oponerse prestamente á la repentina invasion de los enemigos.

- 4 Lo tercero, que no pide mucho los soldados, ni lo es, todo lo que les esta concedido, que en summa es, tener vn solo juez, que conozca de todas sus causas, y los defienda de algunas injurias, y molestias, que les podran dar en otros Tribunales, y esto mas imitan la naturaleza de todas las criaturas, que adquieran cosa de nuevo.

- 5 Vno es el Sol, que alumbra á los inferiores; vno el movimiento del Cielo, y en la Tierra asta las grullas, y las abejas tienen vn solo Capitan, a quien siguen, y este es el mas perfecto gobierno, como prueba por leyes, y autoridades de Santos, y historias Bonadilla en su *politica* lib. 1. cap. 1. num. 15. y en el cap. 16. num. 14. donde lo podran ver los curiosos. Esto mismo juzgaron los Romanos ser preciso en las materias de guerra, pues abiendo para todos los gobiernos muchos Ministros de vn mismo nombre, y officio, como Consules, Censores, Ediles, para el militar escogieron vno solo in l. 2. C. de origine iuris,

ibi, populo deinde auxilio cum crebra oriretur bella plura maioris potestatis Magistrum constitui.

- 6 Y no hizieron a caso, sino por la experiencia, que tenian de algunas batallas perdidas, por abet muchos gobernadores del exercito, de que haze mencion Tito Livio en el lib. 4. de su primera decade, y Claudio Cotereo de officio Imperat. pag. 243. Plutarco in Aristide dize, *simuliter Aristides summus vir bello Marotonio cum plures Imperatores more Atheniensium creati essent pari potestate, Melchadi collega, ut solus imperaret permisit, atque reliquis, ut idem facerent, author fuit, idque consilium constare, sublati contentionibus gloriosissimam Demetris victoriam Atheniensibus peperisse:* el Capitan Lechuga en su curiolo discurso del Maestre de campo general, pag. 195. refiere, que el Duque de Alba preguntado en esta materia dixo, yo, y Chapin Vitelo juntos hazemos vn Maestre de campo general, y apartados ninguno. Pues que mucho, que las causas de los soldados, que no conocen mas, que vn superior en la guerra, sean reconocidas por vn sol juez, sin dexar ocasion, que sea mas penoso el pleyto della remision del vno al otro, que el castigo del delicto, como muestra la experiencia, que preso vna vez el soldado en la Corte de la Vicaria, gasta la hazienda, y aun la paciencia, primero, que se pronuncie, y sepa, quien á de ser su juez, y no me tengan por atrevido en esto los señores Juezes, que su Glosador, y Maestro Prospero Caravita lo dixo primero en el tit. 235. num. 5. & 6. y pide justicia contra los Abogados Fiscales, y Juezes, que detienen las causas de las remisiones, por seyes meses, y á vezes por vn año, que tambien acontece agora, por lo que dixo Horacio.

Est in iuuentis, est in equis.

Patrum virtus, nec imbellem

Feroces progeniant Aquila columbam.

- Y porque no digan, que lebanto testimonio, lo podran dar la causa del Capitan Alexandro Coxa, que tardó seys meses en remitirse; y la de Constantino de Dima entretenido, que despues de aberse detenido poco menos, le dieron la cuerda, y me lo remitieron gastada la hazienda, y estropeado, y aunque con estos dos actos pudiera aber prouado la costumbre, que se tiene, de no remitir, si V. E. se sirva admitir fees, y mandar ver los procesos, echará de ver claramente, que estas remisiones se hazen de mala gana, y despues, que han intentado todos los medios posibles, para no remitir, y que esto cuesta á los soldados enfados, y dineros, sin los quales se alzan las mas vezes.

- 7 Lo quarto, que de conservar esta iurisdiccion separada no resulta daño ninguno, pues toda es de vn Principe, cuyo fin es, se guarde justicia, y el Auditor general tendrá siempre las partes, que debe, y responderá á sus obligaciones, y el, que litiga, no puede tener mas interes, que alcanzar justicia, y si en este Tribunal se le haze, quedará satisfecho: la afficion de ser juez de solo esta Republica militar para favorecerlos en mas de lo que manda la justicia, no es considerable, porque la misma corte en el juez Ecclesiastico, que conoce tambien de cierto genero de personas, y no por esso se afficionan á sus subditos, de manera, que se aparten de la justicia, acordandose que no les es licito, *alterum ledere*, aunque favorezcan las personas privilegiadas, por la decision de Innocentio III. en el cap. ex tenore, de foro competent. ibi, *sic sumus viduis in iustitia debitores, quod alijs iniustitiam minime faciamus.* Solo se me representa vn enconueniente, que es el daño, que los Ma-

stre-

predattas, y Escribanos de los otros Tribunales podrían alegar, porche pierden su ganancia, quitandoles estos subditos, y sino hubiese otro, este no lo es, antes por estorballes su codigio, seria justo, que V.E. se los quitasse del todo, mandando, que no llebasen derechos à ningun soldado, yo alleguro à V.E. no hubiera entre los Iuezes pieyto sobre las remisiones, si esto se hiziese, y aunque es verdad, que me podran arguir, que tambien en esta Audiencia ay Maestredattas, digo, que no corre la misma razon, que como es propietario, procurará conseruar los subditos, como proprio pastor, quitandoles el esquilmo solamente, con el qual no contentan los otros por ser mercenarios, antes piensan, que se les debe *caro*, & *corium*, contra la *l. mortuo boue. ff. de leg. 2.*

Tan poco importará dezir, que esta jurisdiccion es delegada, y la suya ordinaria, porche la delegacion es del Principe, & *ad vniuersitatem causarum, cum mero imperio, & gladij potestate*, que no difiere, ante es muy semejant, y igual ala ordinaria, como se collige de la doctrina de *Bazilio tit. de nullit. coram quo proponi possit, & debeat*, & *Bonadilla lib. 2. cap. 21. num. 70. Abendaño in cap. prator. par. 2. cap. 26. nu. 9.* y quando en esto hubiere algun enconueniente, será de menos còsideracion por la doctrina de *S. Agostin in can. de occidendis 23. quæst. 5. ibi, quid enim est ius, vsu hominum bono, ac licito, vnde non possit etiam perniciis irrogari?* quanto, y mas, que se sigue algun provecho, porque en este Tribunal ay menos causas, y tendran mas breue despacho, que en los otros, donde, como confiesan los Señores Iuezes, no ay ninguno, que no tenga muchas mas, que las que puede despachar, y la experiencia muestra, que no les sobra tiempo, y en quietarles V.E. las de los soldados; reciben mas mercedes, que distal or, pues se aliuia, y podran mejor atèder à la expedicion de las otras.

Estas, à mi ver, son las razones, que mouieron à S.E. de mas de las expresas en el Proemio arriba referido, para hazer esta pragmat. a el año pasado de 99. que por ser tan justa, y necessaria, mandò se executasse el Señor Conde de Venauento su successor por bando particular, que publicò el año pasado 608. y parecerà muy conueniente, que V. E. lo confirme, y mande executar, así por la autoridad de sus predecessores, como por la iusticia, que contiene, como se verá en sus palabras, que son las siguientes.

Que de aqui adelante toda replica, y duda cesante, y se entromet. an. ni conozcan de las causas, assi ciuiles, y criminales, como mixtas, no solo de la Caballeria, y de la Infanteria Española deste Reyno, pero de todos los de mas, que tienen entreteneimientos, abiendo sido soldados, y que tienen renta por seruicios de la guerra sujetos à nuestra Jurisdiccion de Capitan General, y de sus hijos, y mugres.

10. Hæc prima pars decisionis, qua clarè probatur incompetencia quorumcunque Tribunalium respectu militum in omni genere delictorum, nihil noui videtur attulisse, cum idem de iure communi sit expressum in *l. magisteria C. de iurisd. omn. iud.* vbi Imperatores Honorius, & Theodosius, *magisterie potestati inter militares viros, vel priuatum actorem, & rem militarem, etiam ciuiliu questionum audiendi concedunt facultatem*, cum quia id ipsum moribus erat introductum, cum quia constabat, militarem rem, nisi à suo Iudice, nec exhiberi posse, nec si in culpa fuerit, coerceri; quod etiam videntur approbasse idem Theodosius, Arcadius, & Honorius rescribentes Abundantio magistro vtriusq; militia, precipientes militibus viris, nihil esse commune cum

Curijs in *l. militaribus, C. de decur. lib. 10.* patet etiam ex *tit. C. de offic. magistr. milit. & de offic. milit. iudic.* vbi prohibentur Magistri, & Iudices militares se intromittere in causis Prouincialium, & amplissimam Præfecturam in militares viros non habere potestatem; item quia inter Magistrum militum, & Præfecturam non datur communicatio, ex *tit. C. ne rei milit. Comitib. vel Tribun. lauacr. prestent.* Deinde neq; iniuste considero, quod quamuis *lex magisterie* posita sit in *tit. de iurisd. omn. iud.* vt sic aliquis colligat, bene aduertisse *glosam*, quia ille *text.* videtur miscere iurisdictiones, quod illa *lex* applicari debet secundæ parti *rubricæ*, scilicet, & *de foro competenti*, vt sic censeamus, voluisse Imperatorem eximere potius, quam subiicere milites Præfecturæ; sed ne argumentis solum videamur opinionem nostram confirmare, videatur *tex. de iure Regni in Cõst. Vt vniuersis*, qua admittitur nostra distinctio, & quamuis *prima glos. vers. militaribus* sequatur doctrinam *glos. in dist. l. magisterie*, reddit rationem, quia vna persona ex diuersitatibus questionum potest conueniri coram diuersis Iudicibus, quæ reprobatur ab *Ifern. ibi*, optima ratione, quia res seruiunt personæ, vt digniori, & propter eam sunt inuenta, idem etiam placet *Afflict. ibi num. 88.* qui rectè eam interpretatur, & sequitur opinionem *Andr.* scilicet militem ex quacunque causa conueniri debere coram Magistro militum, & quamuis contra hoc videantur insurgere *l. 2. C. ad l. Cornel. de sicar. l. de militibus, C. de custod. & exhibit. reor. & in §. quod autem, vers. quia enim milites, in auth. vt iudic. sine quoquo suffr.* quibus videtur data facultas Præsidi Prouinciæ cognoscendi, me non mouent, vt ab opinione desistam, & vitra responsiones à *glos. in dd. l. traditis*, dico, hoc effectum esse, quia vel ob ampliores Prouincias, aut dispositionem militum non poterat facile adiri eorum Magister, & ideo fuit conueniens aliquid concedere Præsidibus Prouinciarum, quia ex iustis causis etiam leges mutantur, vt doctissimè considerauit *Ifern. in cap. 1. quo temp. mil.* quæ causa in hoc Regno cessat, cum milites à maiori parte sint in hac Ciuitate, & quando exeunt, habent Capitaneos, & Officiales, qui eos corrigere, vel carcerare, & remittere ad Proregem possunt, neq; ferendum est, præsentem Capitaneos, alium contra militem procedere, facit elegans doctrina *tex. in l. nemo potest. ff. de leg. 1.* & alijs optimè consideratis per doctissimum, & iuris prudentiæ patrem *Vincetium de Franch. dec. 723. num. 8.* & *Jeqq.* vbi probat, quod concessa iurisdictione sub his verbis, *vt nullus alius, nisi Consul cognoscat*, est delegata iurisdicchio, & potentia alijs Iudicibus cognoscendi de his causis, & sic decisum fuisse, nemine discrepante, per Regium Collaterale Consilium cum Reg. Cam. in fauorem Raguseorum, quare ergo contrarium decidetur in causa militum? quorum Magistro conceditur facultas cognoscendi, quia constat, militarem rem nisi à suo Iudice, nec exhiberi posse, nec si in culpa fuerit, coerceri, quæ verba idem sonant, ac si diceret, nullum alium, præter militarem Iudicem de eis posse cognoscere, nam illud verbum, non posse, inducit præcisam necessitatem, & aufert potentiam iuris, & facti, designando actum impossibilem, vt ex multis probat *Ludouicus à Paramo in responso aduersus obiectiones contra iurisdictionem S. Officij Regni Sicilia. num. 31.* nec timeo acutè considerantem *d. l. magisterie* in decisione non vti, verbo, *nullus alius*, nec verbo, *posse*, negatiuè, vt sic valeat respondere ad authoritatem *D. Vint. de Franch.* quia cum illis vtatur in ratione, propter quam decedit, idem

idem effac si expresse decideret, quia ratio legis facit ius, cum consideretur, ut anima; lex verò, ut corpus, & sicut anima dominatur in corpore, semper ratio dominatur in lege, ut ex multis legibus, & Doctoribus probat Ludou. d. Paramo, qui supra num. 150. Ex quibus (ni fallor) sufficienter ostenditur, idem esse de iure communi, quod in nostra pragmática decusum est.

11 Immo etiam de iure huius Regni videtur expressum in *Ritu M.C.* 46. ubi a generali concessione iurisdictionis, quæ datur Magn. Cur. contra omnes Incolas Regni, cuiuscunque status existant, excipit familiares, & domesticos Regis, & actu serviētes, qui in eisdem Curijs nequeant citari, cogi, compelli, aut quomodolibet euocari, ubi *Caran. nu.* 16. in fin. inter familiares, & domesticos recenset etiā milites, & licet doctissimus, & emeritus Senator noster Patrius *Io. Francisc. de Pont.* in aureo tract. de potest. Proreg. tit. de assensibus Regis, §. 7. à nu. 7. dicat, illum *Ritum* in defuerudinem abijisse, quia etiam contra domesticos Mag. Cur. procedit, nihilominus *mon.* 1. 1. dicit, solum respectu militum, militarem artem actu exercentium, & quod in matricula vti tales reperiuntur descripti, quodā cognitionem iurisdictionis tantum est deputatus in Regno Iudex particularis, dictus, et Auditor del Campo; si ergo tantæ dignitatis viri, & in legibus huius Regni peritissimi concedunt, ab eodem fonte, & Rit. manare iurisdictionem militarem, quæ sola permanfit, licet aliz recesserint ab aula, quare nos eam fugabimur, & recedere conamur? quod non leue præstat argumentum ad probandum, quæ supra asseruimus num. 8. Iurisdictionem hanc esse similem ordinariæ, & ita iudicari debere, siquidem in eodem tempore fuit diuisa à Principe, & cognita, ac alijs Iudici reservata, prout constat ex d. *Ritu*.

12 Contrà quod non leue faciunt argumentum *glos. in d. l. magisteria*, verbo etiam *civilium*, cui fauet doctissimus *Vinc. de Franch. dec.* 88. restringentes dicta iura ad sola delicta militaria, secus verò intelligentes in communibus, pro quibus milites subijci debere Iudicibus ordinarijs, affirmant; & hic est lapis offensionis, & ponum discordiæ; mouet enim auctoritas tanti Viri etiam doctos, ut sibi assentiāt, sed Ego, non quasi resistens in faciem, ut odibilis fiam; sed veritatis indagator, contrarium defendo ex seqq.

13 Primò, quia *d. l. magisteria* indistinctè loquitur de omnibus causis militum, quo casu prohibita est etiam nostra distinctio *l. cum de pretio, ff. de public. l. 2. & ibi Bart. ff. de offic. Pras. l. non distinguemus, ff. de recept. arbit.* & licet dura aliquibus videatur, seruari debet, quia ita scripta est, *l. prospexit, ff. qui. & a quibus, l. 1. §. si is, qui, ff. de exercit.* & ita nulla facta distinctione sentit *Ioan. Andr. in cap. si Iudex laicus, de sent. excomm. in sexto, in glos. verb. repetat, que est 2. his verbis, Sic & miles armata militia per Magistrum militum in civilibus, & in criminalibus indicatur. C. de iurisd. omn. iud. l. magisteria*, & quāuis distinguat cum communi *Nicolaus Boer. in trac. de custod. clauium, num.* 28. & *num.* 29. asserit, de more, & consuetudine guerre, Capitaneos de omni crimine per armigeros, & pedites commissio cognoscere, & puniri facere, & ad Capitaneos recurri solere, allegat tex. in *l. fin. in princ. C. de re militari*, quæ expresse, & sine alia distinctione causam nostram deciderit his verbis, *Ita videlicet, ut etiam agentibus causas, tam criminaliter, quàm civiliter prefati milites, iam non apud magnificam magist.*

riam per Orientem potestatem, vel ex sententijs, vel præceptionibus eius, sed per interloquutiones: seu dispositiones tam excelsæ tuæ seatis, sub cuius iurisdictione consistunt, quàm eorundem Ducem respondeant, habemus ergò decisionem, quæ milites, quando eximuntur à Magistro militum, non reuertuntur Ordinario, sed solum Duci eorundem in causis tam civilibus, quàm criminalibus, eandem sententiam sequitur Luc. de Pen. & alij, quos refert Boer. ubi supra.

14 Secundò, quia etiam si prædicta distinctio seruaretur, iure limitatur, quoties Praefes Prouinciæ, & Magister militum concurrunt, quo casu præferri debet Magister militum, & in eius absentia potest miles petere remissionem, *l. de militibus, ff. de custod. & exhibit. recor.* per quam ita detendit *Petr. Bellun. in trac. de re milit. c. 3. n. 17.*

15 Tertiò, nec inueniunt possent responderi, dictam distinctionem imaginariam, quando haberet locum respectu Magistri militum, calceis reiiciendam, si conaretur adire Principis præsentiam, & palatium, quia Principi data est plena potestas, ut constat ex privilegio, dantes, & concedentes eidem *Ill. D. D. Petro Fernandez de Castro Comiti de Lemos amplissimam auctoritatem, & potestatem, ut nostris vice nomine, & auctoritate, & tanquàm persona nostra, & alter nos possit, & valeat disponere, mandare, ordinare, & statuere pro suo arbitrio, &c.* ut explicat *Io. Franc. de Pont. de potest. Proreg. §. 1. num. 1. & 2. tit. de promiss. fier. solis.* simili etiam prærogatiua, non est dubium, vfos esse Proreges anteriores, à quibus hæc lex fuit edita, & seruari debet, cum non repugnet iuri diuino, aut naturali, ut ex *can. in istis 4. distinct.* & pluribus alijs probat *Gutierrez lib. 3. pract. quest. 17. n. 152.* ex quibus resultat, indecorum esse, Iudicē, quantumuis in sublimiori loco constitutum, velle impedire Principis potestatem, & iurisdictionem.

16 Quarto, quia est, quod dicta opinio procederet temporibus *glosæ*, hodiè ex ista noua lege abrogatur, & ad hoc latam esse constat, quæ si eo tempore lata esset, proculdubio, vel asserentes contrarium, non essent de iurisprudencia benemeriti, vel nostræ opinionis se ostenderent protectores, cum acutissimi ingenij viro, dignissimoquē Senatore *Carolo Tapia in l. 1. ubi de cr. m. agi oport. num.* 45.

17 Quintò, quia *d. Lex* apud Belgas est in obseruantia, ut ex litera Auditoris Generalis mihi missa constat sub his verbis, *quanto à la pratica, que se tiene sobre la captura, y remision de soldados. digo, que por las dichas ordenanzas militares, y plaçarte indistinctamente conoçen el Auditor General, y otros Auditores de qualquier causa criminal, atrox, & leue de soldados, sin que pueda conoçer el Iuez ordinario, & Prouincial, à titulo de preuencion ni en otra calidad, y en caso que el Iuez ordinario de la Villa, capture, & prenda, remite luego alas justicias militares, y ellas executan en las plaças, donde se allen sus sentençias; hora sea dentro de Castillos, & en las mismas tierras, donde no ay Castillos, y el Auditor General haze su justicia criminal, y civil, dentro el lugar donde sta la Corte del Capitan General, porque es su assessor, y dize el plaçarte, segundo, que comienza el Auditor General, sin que ningunos otros Iuezes, Justicias, Consejos, ni otro qualquiera, pueda tomar esta cognicion, & iurisdiccion, & empacharse en cosas destas directas, & indirectamente, porque es contra razon, y contra leyes, y privilegios militares, y de aquí podrian nacer grandes enconuenientes, y confusion, y los ministros de guerra, vendrian à ser mal obedecidos, y respectados.*

18 Para que conste, que es soldado, se miran las libras, y

dando fee el Contador del exercito, de que sirue, y tiene su plaza assentada en tal Compañia, el mismo soldado preso se pide remitir à sus luez, y en caso, que el no lo hagido demanda el Auditor General al luez, que lo capturo, y detiene, y si està fuera de la Villa, embia el Auditor General al Procuoste General, ò alguno de sus Tementes con parte de la familia; y lo traen à la carcel.

Esto es lo que se vsa en Flandes, como costa de dicha Carta, que sarà seruido V. E. ver en su original, de que no diffiere nuestra pragmática, sino en vna cosa, que el Auditor General no tiene familia, que poder embiar, y conuendria mucho, que V. E. se la diessse, para poder seguir mejor, y executar las cosas de iusticia.

- 19 En España se guarda lo mismo, como refiere Bo-
nadata en el lib. 4. de su Política, cap. 2. num. 68. don-
de despues, que en el num. 67. precedente dispuso
la questio, y hizo la diferencia entre los delitos
comunes, y militares, refiriendo muchos Doctores
por la vna, y otra parte, siguió la opinion de la glo-
sa, que no debian gozar en los comunes, dize así,
de pues desto escrito he entendido, que à causa de las
diferencias, que ha habido entre los Corregidores, y
Capitanes, y sus Officiales, y las muertes, escandalos, y
disordenes, que por ellas han sucedido, se ha mandado
por Su Magestad, y yo he visto cédulas Reales dello,
que indistintamente de las causas y negocios de solda-
dos conozcan sus Capitanes, y las Justicias ordenarias
se inhiban, y se los remitan, lo qual es justo obedecer, y
cumplir, pues Su Magestad lo prouee, y manda así, por
la buena correspondencia, y paz vniuersal entre sus
ministros, y vasallos, y alega à Az. udo in l. 1. num.
70. in fin. tit. 16. lib. 8. re compilationis, que refiere lo
mismo, y este vso está fundado en vna fortissima ra-
zon, que considera discretamente el Capitan Le-
chuga en su discurso del Maestre de Campo General,
pag. 227. que los soldados se han de juzgar por el
derecho comun, y ordenes de la guerra, sin atarse à
ninguna de las leyes municipales de las Prouin-
cias, porque andando de vna en otra, sería indigno,
que cada mes mudasen de leyes, y si las leyes han
de ser fixas, y de vna manera, razón es, que lo sea
el luez, para que se advierta, y trabaje en enten-
derlas, y pueda mas facilmente despachar el sol-
dado, que otro, que tiene necesidad de estudiarlas
de nuevo, y suppuesto, que en siendo soldado, goza
de los priuilegios militares, como se probará en el
num. 35. no ay dar medio, sino, que debe ser juzga-
do por las leyes militares, pues si en la Vicaria,
y en los demas Tribunales se han de guardar estas
leyes, y priuilegio, porque no se los guardará su
luez, que como està dicho los abrá visto, y recono-
scido de vna vez para siempre, y hará en ellos par-
ticulares studios. Pues, Señor Excellentissimo, si
por leyes de derecho comun, por authoridad de
Doctores tan graues, por vso de Flandes, y de Espa-
ña, donde manan las leyes, y se sabe, y entiende,
que cosa es la disciplina militar, esta reprobada la
distinction, que haze la glosa, y algunos Doctores
entre los delitos militares, comunes, y atroces, por-
que se deue admitir en Napoles, donde podrian su-
ceder cada dia tantas discordias, y desordenes en-
tre la milicia, y luezes, a quien no toca conocer del-
la? Y este priuilegio es tan comun, que se concede
por la Reg. Cam. à los Arrendadores, y Partitarios,
mandandoles mandar todas las inmunidades, y ex-
cepcion de fuero, tanto por causas ciuiles, como por
criminales, y mixtas, aunque no sean dependientes

de sus Arrendamientos, y así se guarda, y executa
puntualmente, y son remitidos luego à la Camara,
como es notorio, pues que hemos de conceder, que
el Tribunal de la Camara tenga mas potestad, que
el Virrey, o que merecen menos los soldados, que
los Partitarios, y Arrendadores.

Solo me restará responder ala dec. del Señor
Presid. Vinc. de Franch. 88. y a la l. final. C. de iurisd.
omn. iud. que en pretencia de V. E. se alegó: a la deci-
sion digo, que el mismo Author juzgó lo contrario
en la dec. 723. como queda considerado arriba en el
num. 10. y a la l. fin. digo, que se deue entender por la
l. pen. C. de re mil. lib. 12. en los casos, que el solda-
do sea negociador, y pierda el cingulo, y priuilegio
de soldado, porque en este caso son sujetos à quel-
los, que son luezes de las tales negociaciones, y así
lo entiende con Baldo el Reg. de Pont. in tract. de po-
t. si. Proreg. tit. de assens. Regis super alien. feud. prast.
§ 7. n. 17. c. seqq.

Con lo qual tengo por sin duda, que en este arti-
culo V. E. a de mandar, no se admita disputa, ni se al-
tere cosa alguna de la dicha pragmática, y así
passaré al otro articulo de las mugeres, y familias, y
mas personas, que pueden gozar del mismo priuile-
gio de ser sujetos, y reconocidos por el luez de los
soldados.

- 20 Este priuilegio se estiende à las mugeres in l. mu-
lieres, C. de dignit. lib. 12. mulieres honore maritorum,
erigimus, genere nobilitamus, & formam ex eorum per-
sona statuimus, & domicilia mutamus, quod proce-
dit, etiam si Regia pr. stulgeant dignitate, l. Princeps
bona. ff. de leg. cum alijs allegatis à Gutierrez de con-
tract. iur. tit. cap. 16. num. 58. nec auitue priuilegium
permanens in viduitate, vt elegat. qui suus est mos,
probat eruditissimus Patritius Reg. de Pont. conf. 31.
num. 7. 8. & 9. Caual. comm. contra comm. q. 7. 8. &
9. a num. 3. quia conuiscant radijs virorum, licet se-
cus sit in maritis, vt probat in aureo tract. de pote-
stat. Proreg. tit. de discr. prouis. §. 1. num. 30. & vlt.
illos idem probat l. 1. C. de vxor. mil. ibi ad exemplum
militum subueniri solere, non est ignotum, facit l. c. i. a.
quodam puella, ff. de iurisd. omni. iud. idq; D. Hadria-
nus rescriptit nobili, quæ aliunde orta, alibi nupta
est, in l. de iure, ff. ad municip. & restituitur de iure in
integrum, vt probat Marant. par. 6. ver. & quandoq;
appellatur num. 99. & vt salutem ex inimicis nostris
queramus, idem etiam in hostica exceptione de-
tendit vir doctus Iudex Magnæ Curie Pompeus
Battagl. in addit. ad Cynum in d. l. 1. C. de vxor. mil.
Presid. de Franch. dec. 346. num. 30. vbi probat, mulie-
rem nuptam effici de domicilio viri, & mutare ori-
ginem, quando auocaretur à seruitijs viri, ratio est in
promptu, quia si habent vnicam vitæ consuetudi-
nem, & sunt vna caro, vt elegantè considerat Caf-
san. in Catal. glor. mund. 2. par. consider. 40. & Religio-
sus Pater Andreas Molfesius in comment. ad Consuet.
Neap. 3. par. q. 11. num. 35. quare diuersis legibus, &
iudicijs sunt adstringendi, facit Lex diuerso. ff. solut.
matr. ibi, sicuti cum locia fuit, vbi glos. in verb. fuit,
dicit, nam & hæc est locia diuina, & humana domus,
nec in hoc cadit disputatio, siquidem Affictatori-
bus, seu Locatoribus menepseudum idem pro se, &
filijs conceditur.

- 21 Tambien se estiende el dicho priuilegio à los hijos
in l. 1. & 2. Cod. de fil. offic. lib. 12. ibi in paternam
militiam vocantur, & ibi paternam sequi conditio-
nem oportet, quia filijeriam in vita patris dicuntur
Domini, & qui seruiunt filio Regis gaudent priuile-
gijs domesticorum Regis, vt probat Affl. in Conf.
in.

Intentionis, lib. 1. tit. 2. de illicita port. armor. prohib. num. 2. & Frecc. de subfend. cap. quis dicatur Comes, num. 2. & seqq. facit l. 1. tit. 27. par. 5. ibi, que el galar- don, que el Señor le abia a dar a de ser dado a sus hyos, & l. de iure, ff. ad municip. ibi, liberos eo loco munus fa- cere, unde patrona erit, quibus satis probatur etiam de iure commun. filium considerari attenta quali- tate, & conditione patris.

22 Del mismo privilegio deben gozar los criados necesarios de los soldados a tenent *Bald. & Cyn. in d. l. 1. C. de ux. mil. quos refert, & sequitur lo. Anton. de Nigr. in clem. 1. de vit. & honest. Cler. nu. 23. quibus Ego addo l. ad personas, ff. de iure iur. & l. 1. §. familia, ff. de publician. que mihi optimè probant, sed ad propria diuerrentes, expressè habetur de iure huius Regni in prag. 8. de milit. ibi, & quando deiti soldati, & loro famigli, & ragazzi facefiero alcun de- litto, &c. pro quibus faciunt, que notabiliter scri- pfit Carau. in d. rit. 46. num. 27. & seq. quem vide, & Castill. decil. Sicil. 105. a num. 67. faciunt tradita per Auend. de exeq. mand. 1. par. cap. 22. num. 13. licet vi- deatur dissentire Cypre. dec. 12. cui facile ex traditis ab alijs responderi pouit.*

23 El Medico de los soldados deue gozar del mismo privilegio in *Inter eos, §. militum Medici, ff. ex quib. caus. maior. firmat Alber. in d. l. 1. C. de ux. mil. & Claud. Cotereus de iure milit. lib. 1. cap. 28. vbi multa notatu digna, que non transcribo, ne videat, potius historiam, quam iuris dogmata asserre.*

24 El mismo privilegio tienen todos los, que sirven a V.E. como son los domesticos, y los Continuos, y Alabarderos; isti enim verè militant, vt probat text. in l. fin. C. de cast. omnium Palatin. pecul. lib. 12. ibi, quia non sunt alieni a putuere, & labore Castrorum, qui signa nostra comitantur, qui prestò sunt semper acti- bus, vbi glo. exponit verba illa signa nostra comitantur, per verba, quia stant nobiscum, & sequuntur nos, idem colligitur ex tit. C. de priuileg. eor. qui in Sac. Palat. militant, lib. 12. iuncta l. fin. ibi, omnes qui in Palatio militando diuersis actibus paruerint, & in l. maxima- rum, C. de excus. muner. lib. 10. ibi, Palatina, vel milita- ri intra palatium prerogatiua munitos; ex quibus satis constat, esse militiam intra palatium, cui consequens esse debet dispositio text. in l. eas, C. de excusat. muner. lib. 10. ibi, igitur qui ex eo gradu palatio nostro adhae- rint, adesse sibi competentia privilegia gloriantur, pena enim facit legij liminis erit, si ijs honorificentia non deferatur, qui contingere nostrà purpuram digni sunt, vt probat text. in l. 1. C. de domest. lib. 12. de quibus etiam bene loquitur Carau. in d. rit. 46. nu. 27. & insi- gnis Patrius Rig. de Ponte de potestat. Proreg. tit. de assen. §. 7. n. 12. explicando Ritum 46. Mag. Cur. dum excipit domesticos, & actu seruientes, dicit, & verè Ritus predictus ex vsu recepti interpretatione in ser- uientibus, & familiaribus propria domus Regia, aut Proregis non autem in Consiliarijs, alijsq. Officialibus, et sic videmus de his cognosci per Auditorè exercitus.

25 Est enim hæc militia togata, & inermis, de qua *Doff. in l. 1. C. de comitib. rei milit. lib. 12. & in l. 1. ff. re milit. & glof. in l. 1. C. vbi quis de curiali, vel cohor- tali, verb. militare, & verb. a Iudice, & glof. in l. si quis ff. de iud. verbo non habebit, & glof. in l. 1. ff. si a paren- te quis fuer. manu verb. militare caperit, & in l. quisquis, C. ad l. iut. Maieft. vbi explicat illa verba, nobis militat, per alia verba, sive a nostrum latius in- militia armata, vel inermi, pro quibus videnti sunt Taulerius in tract. de militijs ex casu. tom. 12. tracta- tum, & Julius Ferretus de re milit. tit. de legali mili- tia, ex quibus constat, hanc militiam suis gaudere*

privilegijs, nec ineleganti ratione, Inuadentibus .n. inuencis, & eis occurrente Prorege, & Capiteo Generali, quos primos inueniet, familiares, domesti- cos, & actu seruientes, in eos, qui cum suis Ducibus signa conuocatur in inuis, vel in portu nemo est, qui etiam hippis oculis hæc non videat.

Nec mihi negotium facellit quedam distinctio de Prorege, & Capiteo Generali, quia istæ duæ potestates sunt vnite, & vnitorum idem est iudicium, quia cum sint vna essentia, iure diuerso non debent iudicari. *In rem, si tem si quacunque, ff. de rei vend. & in iurisdictione vnita cum alia Rum. cons. 115. num. 12. volum. 1. & alijs consideratis a Ludou. Para- mo in d. responso contra obiectiones secundo loco exci- tatas contra iurisdictionem Sancti Officii Regni Sici- liae, num. 146. Sed est, vt volunt contrariani opinio- nem defendentes, quod diuideretur Imperium, ita quod Iuppiter, & Cæsar non concurrerent, nunquid daretur Capitaneus Generalis absq. familiaribus, commensalibus, domesticis, & actu seruientibus? si ergo non est dare Capitaneum sine illis, absurdum erit, dare illos sine privilegijs, & ratio est, quia quod- libet agens præsumitur facere actum meliori modo, quo possit, text. in l. 3. ff. de milit. testam. cum alijs, melior autem modus est, habere domesticos priui- legiatos, cum alijs adducantur spe privilegij ad ser- uendum, ergo etiam vnita potestate intelligi de- bent privilegiati domestici, & seruientes, prout in dictis legibus. Nec etiam si minentur casum, quando contingent aduentus Generalissimj maris, quia vnus- quisque sibi subditis ratione loci, & personatum ius dicit; seruatis ijs, que subtiliori calamo scripsit, vtriusq. militie indefessus professor Ioa. Andr. de Georg. alleg. 48. per tot.*

Però porque no haya duda, está decidido esto por el cap. 13. de offic. magn. Admirat. in collectione nostri communis præceptoris Caroli de Tapia, que dize así, *Item quod familiares, domesticos, & commen- sales d. Admirati gaudeant illis privilegijs, immunita- tibus, prerogatiuis, & gratijs, quibus Iudex, & alio- rum Notarius, & familiares dicta Curia Admirati, & specialiter in iurisdictione exercenda contra eos in cri- minali, & ciuili, prout supra dictum est de ipsis Locum- tenente, Iudice, & aliorum Notario, & alijs familia- ribus actu seruientibus in d. Curia, vbi Dom. Regens dicit, hoc seruatur quod ad illos, qui actu in eius do- mo assistent, nam de istis familiaribus intelligitur, & in cap. 11. ponuntur hæc verba, concedimus etiam Admirato predicto, quod habeat, & habere debeat iurisdictionem, tam in ciuilibus, quam in criminalibus, contra Locumtenentem, Iudices, & aliorum Magi- strum, & in cap. 17. Item, quod dd. Locumtenentes, Iu- dices, & aliorum Notarij, familiares, seruientes, & re- cõmendati, ac subditi iurisdictioni dicta Curia, & ip- sius Admirati sint exempti, & immunes ab omni alia Curia, & cum vocati fuerint coram quocunq. Officiali ex quacunq. causa ciuili, vel criminali, debeant eos re- mittere ad Curiam d. Admirati pro iustitia exequenda. De manera, Señor Excelentissimo, que se ha de con- fessar, que tiené mas privilegio los, que sirven al Ad- mirate, que los, que sirven a V.E. pues en ellos se alla la obseruancia de sus Capítulos, como dize el Señor Regente Carlo de Tapia, y en los de V.E. ay contro- uersia, como pretenden los Señores Fiscales.*

26 El Auditor, y el Secretario, que así se debria llamar el Maestredata por la authoridad del officio, y differencia de los demas Tribunales, y los de- mas Ministros, que sirven en la Audiencia, Abogados, y Procuradores deben gozar del mismo privilegio.

affi por lo dicho arriba, como por el Ritu 232. ibi omnes, qui Curiam sequuntur: ut Advocati, Procuratores, & alij Scriptores in alijs Officijs non trahuntur ad instantiam Adversariorum, quod placet Caranti ibi, & insigni Carolo de Tap. in l. de offic. Magistr. Instit. verb. Curialium, & in l. 1. ubi de crim. agi oport. num. 44. sunt enim comites iudicis, quos enumerat Cicero in quarta actione in Verrem, & de his fit mentio in l. legato 12. ff. de vac. & excus. muner. & in l. ad ministrantes 44. vers. eorum, ff. de excusat. intor. cum alijs, qui eruditè satis, qui suus est mos, allegat præceptor meus, immò omnium, qui hac tempestate, de iure respondent, non solum iudicis, sed etiam virtutum exercitatione præclarus, apud Hispanos rei Dominicæ Senator meritisimus Doctor Gabriel Enriquez in explicatione l. diem funtio, de offic. assessor. vers. secundò observo: militantes enim Advocati, ut hincmat Io. Vinc. Ann. sing. 14. Nec difficile videatur, vel lenos uti privilegio concessio Mag. Cur. potest enim extendi de una ad aliam, quia quando ratio legis est amplior dicto dispositio debet extendi ad terminos rationis, ut ex gloss. in clem. fin de elect. probat elegantissimus Iod. Garzia Gallacus in tract. de coniug. acquist. num. 82. & suus contradictor Io. Gutierrez de contract. iurat. par. 1. cap. 16. num. 19. Si ergo ratio dictorum Rituum fuit, ne deficerent Ministri, ut rectè considerat Tap. ubi supra, & hæc militat in hac Curia, nõ erit ab re extendere decisionem.

Sed ne videamur solis argumentis, & iuribus mutatis rem nostram defendere, habemus text. in l. fin. C. de apparit. magistr. mil. lib. 12. ubi gloss. tradit, quod Apparitores sub Magistro militum iubeantur, & coram ipso conveniantur in civilibus, & criminalibus causis, ubi expressè notat Ioa. de Plat. & Luc. de Penn. in rubr. C. de apparit. Praefect. urb. lib. 12. dicens, quod omnes Ministri, & Officiales sub Magistratu, & Præsede conveniantur, ad cuius providentiam, & iudicium illorum ministerium, & officium, noscitur pertinere, ea ratione, ne abstrahantur à ministerio, cuius obsequio deputati sunt, quibus, & alijs doctissimis fundamentis, & eleganti stylo, ita de iure respondit legibus armatus miles Patritius Reg. de Ponte decisum per Coll. terale Consilium. dec. 36. num. 7. & per totam causam Perterij S. C. & in Actuarijs D. Praef. de Franch. dec. 407. n. 4. & dec. 679. qui omnino sunt videndi.

- 27 Los Esclipendiantos, Entretenidos, y que tienen renta, por lo que han servido en la guerra, deben gozar del mismo privilegio, quia etiam ius commune illos cognovit, & admittit, ut disputando resolvit Paul. de Castr. in l. scriuarios, C. de mil. testam. cuius fundamenta refert, & sequitur Gregor. Lop. in l. 49. tit. 5. par. 5. gloss. 2. vers. & adde: sunt enim milites, ut tradit Bald. in l. super, C. de pignor. & novissimè Castill. d. dec. 105. à num. 16. quæ etiam de Veteranis loquitur. Quibus similes sunt Emeriti, & Veterani, qui si per 20. annos militaverint, vacationem munerum consequuntur, ut probat text. in l. fin. C. de ijs, qui non implet. stipend. lib. 10. cum alijs de iure consideratis in eorum fauorem per Marc. Ant. Surg. de Neap. Illustr. cap. 12. dum æquiparat ipsos relictissimè, ut ille dicit, vulgò tractentur, & plurà de his omnibus stipendiarijs, & emeritis videri possunt apud Ant. Surg. eius fratrem in scholijs ad d. cap. 22. ubi abundè, qui sint, & quanto in honore habiti apud Antiquos, quos etiam nos Illorum imitatores diligere debemus. Eodem privilegio gaudere debent milites nonæ militiæ, ut ex pluribus probat Castill. d. dec. 105. à num. 41. curado, quia isti sunt milites voluntarij,

de quibus est text. in l. qui cum uno, §. reus, ff. de re mil. vide Coteræum de iur. mil. x. 18.

Nec dubium facit, si quis dicat, me etiam huic 28 pragmaticæ addere Medicum, domesticos, familiares, iudicem, & ministros, de quibus nec verbum in pragmatica, & idem rescindendos à militari privilegio, responderetur namque, supradictos, & omnes alios militantes comprehendere saltem in præfatione, ibi, y de ijs familias, & ibi, y principalmente de la militia, quod iuravit, quia illud, quod colligitur ex præfatione, dicitur expressè actum, & si deficiat in dispositione, ut probat strenuus in iure miles Ioa. Andr. de Georg. allegat. 31. num. 49. Præfatio enim tollit incertitudinem, & dat intellectum toti legis, secundum quam lex constringitur, extenditur, & declaratur, ut cum diolin. Bald. & alijs probat Gutierrez. lib. 1. pract. q. 89. num. 1. doctissimus Rouis. in add. ad pragmat. 4. ac poss. ff. non turb. insignis Tap. in litem, atque de official. in Regn. cons. gloss. in verb. extra Regnum, & ratio est, quia censetur ratio finalis, l. fin. de hered. inst. ita tenet Navar. in manual. cap. 15. num. 21. & in cap. si quando, ac rescript. excep. 8. num. 1. Quibus, si mea valet opinio, explorari iuris est, quæ personæ comprehendantur, & admitti debeant, ut gaudeant privilegio fori, ex principio nostræ legis, quare ad alias clausulas deveniamus, & succedat secunda.

Y sucediendo prender alguno in fraganti crimine, o de otra qualquier manera la ayan de remanir con los otros.

- 29 Idem erat de iure communi in l. 1. C. de exhib. reus, cuius verba sunt, si miles in Provincia repertus crimen publicum commiserit, cum Reffor Provincia sub custodia constituat, atque ita, vel causa meritum, vel personæ qualitatem ad Magistrum militum referat, & quamvis d. l. viatur disiunctiva, vel, de cuius natura unius partis implemento satisfieri debet, l. si ex toto, §. si ita scriptum, ff. de leg. 1. l. ille, aut ille, ff. de leg. 3. verius est in huiusmodi, disiunctivam converti in copulativam, l. cum quidam, C. de verb. sign. quæ requirit utriusque partis implementum, l. si heredi, ff. de cond. inst. licet copulativa etiam, ampliatur, ut bene considerat Moleat. de delict. in cap. de vuln. l. tal. num. 55. l. qui dolo, §. ad leges, ff. ad l. Int. de vi publ. Gutierrez. lib. 5. pract. q. 97. Gallac. de coniug. acquist. n. 194. idem Gutierrez. lib. 5. pract. q. 30. nu. 19. Bermond. Coteran. de publ. conub. super dictione, & tom. 11. tract. fol. 160. variunt tradita elegantè à Ioseph. de Rustican comment. ad l. cum aures lib. 3. cap. 2. num. 5. ubi quando verba protulerunt à lege, quolibet pars debet esse vera, si loquimur quodam interpretationem, y esto se guarda, y está en uso, come queda pronado arriba n. 18. por la carta del Auditor General Flandes, y por lo que dize en este particular el Marfise de Campo Londonno en su discurso de la disciplina militar, ibi, no les deben prender, ni castigar, & ibi, la jurisdicción de los Maestres de Campo, y así justamente se remita con los actos el preso.

- 30 Luego, que por fide de la Escribania de Racion, d Villero del Auditor General, se confie ser de los contenidos.

Hæc verba, & præcedentia desumpta sunt ex pragmat. 1. de iurisdic. in iur. non turband. ibi, & si quando aliquo errore interveniente se intromiserit, debeat ad simpl. cum requisitionem illius, cuius iurisdic. turbata fuerit, desistere, & ad eum Officialem, ad quem spectat remittere, de cuius intelligentia multa notatu digna offert Patritius Reg. de Ponte dec. 13. à n. 5.

In

In his verbis declarantur duo, primum, necessitas, & celeritas remittendi, per illud verbum *luego*, quod importat velocitatem, & omnem dilationem excludit, & importat, ut nullo alio actu, etiam momentaneo interposito debeat actus celebrari, ut ex l. si pater capius, ff. de vulg. probat *Auend. cap. 16. prator. par. 1. num. 1.* de quibus aliqua pius, & religiosus vir, bonarumque scientiarum amator *Michael Zapallin prag. 5. de administr. uniu. §. 8. num. 2.* habet, vni late sententia, ut doctè probat *Gutier. de contract. iur. cap. 6. num. 4.* Necessitas vero declaratur per alia verba, in principio nostræ legis posita, ibi, *toda replica, y duda cessante*, quæ importat necessitatem, ut rectè sentit insignis *Tap. in d. l. 1. ubi de crimin. agi oportet.* explicans illud verbum, cum primum scieritis, ex quo nulla potest esse executio, præfertur quia tota iurisdictio dependet ab vno Principe, prout ipse considerat *num. 2. ubi.*

31. Secundò declaratur modus probandi militiam, qui constat ex duobus. Primò, quòd sit descriptus in matricula, de qua fidem facit Scriba rationis, nam qui non est descriptus in matricula, habetur pro priuato, ut voluit *glos. in l. 3. C. de offic. mag. nul. Lex co. ff. de mil. testam.* & sola matricula est plena probatio, teste *Bonadill. lib. 2. polit. cap. 19. num. 17.* plura refert *Coter. de iur. milit. lib. 1. cap. 7.* Secundò, quòd accedat authoritas Generalis Auditoris petentis remissionem civili modo per suam schedulam, seu villette, non imperando, ut debitus honor iudicibus deferatur, in quo, ut stemus dictis in *nu. pr. ced.* illa disjunctio, *ò*, debet conuerti in copulatiuam, ita quòd vtrumque simul requiratur, licet antè nostram legem sufficerent solum litteræ Senescalli ad Regentem, ut tenet *Affl. super Const. Intentionis, de illic. port. armor. num. 2. 4.*

32. Por qualquier delicto, ò cau'a, no distinguendo, si es militar, ò comun el delicto, ò si es cometido en ausencia, ò de bajo del estendardo, ò bandera, ò dentro desta Ciudad, ò fuera della.

Præsupposita necessitate remittendi, ut omnis tolleretur difficultas prohibet Princeps, fieri distinctionem delictorum verbis suprâ relatis, ex quibus manifestè colligitur, derogasse *glos. in d. l. magisteria, & decisionibus*, quæ pro ipsa faciunt, contrâ quas insurreximus suprâ à *num. 1. 1.* à quo repetenda erunt pro explicatione horum verborum, & vtrâ ea vide *Foller. in pract. crim. verb. audiantur excusatores, num. 141.* qui pro nobis etiam militat, & probat in multis nostram decisionem. Eam tamen considerationem non omitamus, verbum, *qualquier*, quo in ista clausula vtitur Princeps, esse tantæ potentie, ut comprehendat casus, qui aliâ ex propria significatione non venirent, ut ex *glos. in l. omnes, iuncto text. in vers. quaslibet alias, C. de quadr. præfer. ingeniosè deducit Patritius Regens de Pont. decis. 3. num. 4. Gigas de pension. q. 28. num. 12. & seq. faciunt tradita à *Natta cons. 154. num. 3.**

33. Non obstante qualquiera preuencion, orden, decreto, ò costumbre, que por lo pasado aya auído en contrario, que assi conuiene al seruicio de nuestro Señor, y es nuestra voluntad, que ninguno haga lo contrario, por quanto tiene cara la gracia de Su Magestad, y sò otras penas, à nuestro arbitrio reservadas.

Verba hæc derogant anterioribus vsibus, vel consuetudinibus, contrarium disponentibus ex iustis causis, de quibus suprâ latior est habitus sermo, nec mirum videri debet, si etiam dispositionibus, & decretis derogetur, quia nihil veterum Principum auctoritati subtrahitur, si iuxta nouorum tempo-

rum qualitatem noua producantur iura, & nouis abutibus noua remedia reperiuntur, ut voluit *Imper. Feder. in l. 1. de legib. secundum compilationem insignis Caroli de Tapia*, cuius ingenio, & doctrina studiosissimis illustrata est *scholis*: nec fuit necesse leges nominare, ut de illis tacere expressam mentionem, quia sufficit clausula generalis, non obstante quacunque lege, ut est communis, resoluta à *D. Pompeo Battaglini addit. ad Cyn. in l. omnes, C. si contra. us, vel vi. l. publ.*

34. Declarando, como declaramos desde agora nullos, y inualidos todos los actos, que por qualquier Tribunal de los susodichos, excepto de los dichos Auditores, se bizieren contra los dichos soldados de la Caballeria, y Infanteria, y otros Estipendiarios de Su Magestad, y sus familias.

Hæc verba sunt decreti irritantis, quibus annullatur actus, & datur forma, contrâ quam nihil potest agi, ut elegantèr probat *Gutier. lib. 4. pract. q. 15. num. 2. Petr. Foller. in pract. crim. in verb. audiantur excusatores, à num. 67.* cuius fundamenta, & rationes hic repeti possunt, quibus manent explicata verba, & mens nostræ legis, cuius confirmationem humiliter petunt omnes milites, & sperant consequi à munificentissimis manibus Vestræ Excell. cuius protectionem merentur.

35. Sed licet dicta lex, non noua, sed contempta, ut suprâ ostendimus, omni iuri consona videatur, cum omnia secundum litem fiant, teste *Philosopho*, habet contra se aduersarios potentes, opere, & sermone, qui eam putant, esse Reipublicæ infestam, & moderari debere, quod, ut Ego nulla ratione fundari demonstrarem, operæ pretium existimaui, eorum fundamenta proponere, & eis respondere, cum ut magis veritas elucescat, & legis nostræ aurum fornace ignea concussum, & vexatum clariùs emittat splendorem, tum etiam sequutus *Baldi* sententiam, qui ferro viam, dicit, aperire eum, qui per contraria disputat: opponuntur ergò nostræ iustissimæ decisionis iudices *M. C. V.* existimantes, sibi datam esse omnem potestatem iudicandi in Terra, cui aliquatulum per nostram legem derogatur, & contendit, eius iustitiam fundari ex sequentibus.

36. Primò, quia est, quòd priuilegia suprâ relata, competant de iure communi, adhuc non debent eis concedi, cum explorati iuris sit, milites nostri temporis non gaudere priuilegijs militaribus, prout constat ex *Doct. in l. 1. C. de iur. & fact. ignor. & in l. centurio, ff. de vulg. & ut etiam contra Hispanos Hispanum habeant eorum opinionem defendentem, allegare possunt de iure benemeritum Bonadill. qui alios refert lib. 4. polit. cap. 1. num. 14.* ea motus ratione, quia milites Populo sunt infelices, duriores, & asperiores ergà hospites, omnibus inferunt grauamina, nec disciplinam militarem antiqua prosequuntur modestia. Sed, salua pace, Ego contrariam potius sententiam amplector, alia elegantiori ratione, quia etiam hodiè, sicut antiquitùs, eadem pariuntur pro defendenda Republica, immò plura, cum bellandi ars eo sit producta ingenio, ut nec vires sufficiant maiora pericula in consequendis victorijs, nec minores victorias cernimus, solutiones tardiores eos quotidie affligunt, nec nostri militis vira minus est æstimanda, quàm antiqui, prout benè considerat *Ayala de iure belli, lib. 3. cap. 7. num. 27.* nec huic sententiæ desunt patroni, inter quos *Petr. Nunez de Auendaño in diction. verb. cauallero*, ita refert. Item milites, qui vacant cum equis, & armis, siue sint equites, siue

pedestres in defensione Regni, ut sunt illi, qui stant in Regno Granata, & in Regno Navarra, & apud Neapolitanum Regnum in Apulia, & sic in ipso actu militum, & parati incumbere pro defensione Republica, gaudet privilegio militum. Item tenet Gregor. Lopez in l. 42. tit. 5. par. 3. §. 2. verj. annue militum, & ant. Comestant. 3. Taurinum. 28. quod etiam a los homines de armas extendit Gutier. de contrati. iur. cap. 6. num. 10. sed vi testibus citati exceptione maioribus nostram sententiam comprobemus, videntur, quato, Matth. de Affl. super Const. Intentionis, lib. 1. rubr. 9. de illis. port. arm. num. 28. qui questionem nostram resolvit his verbis, Sufficit ergo, quod taliter factus miles vacet armis, & paratus sit pro defensione Republica, vel Civitatis, vel Regis, vel Domini sui militarem artem exercere, sic autem vere gaudet privilegio militum, sed ne sit locus dimitationis, ostendunt autem actionem adductam a Belluga in specul. Princ. rubr. 20. a num. 17. ubi distinguit de privilegijs, quorum ratio finalis respicit armorum expeditionem, quibus soli, actu militantes gaudent, ut in testamento privilegijs vero concessi ob prerogativam militantis dignitatis gaudent etiam non militantes, & veterani, ut puta, re conveniantur vitia, quam facere possint. Ad quam rem istam concordiam reduci debent omnes opiniones, & comprehendere actu militantes in ijs, quae respiciunt armorum expeditionem, & parati militare, in ijs, quae conceduntur ob prerogativam militantis dignitatis, & sic eliditur hoc primum fundamentum optimo iure.

37 Secundum fundamentum est, hanc pragmaticam non habere vim legis, cum enunciat sine Procereum consilio, quod requiritur, ut de iure probat Troysius in prolog. comment. ad pragmaticas huius Regni. num. 21. & nam nec servari debet, nisi a militibus, quibus D. Prorex tanquam Capitaneus generalis potest leges praefigere.

Sed neq; isto fundamento victoria paratur, constat enim, D. Proregem, prout diximus supra num. 15. habere supremam, & amplissimam potestatem mandandi, & statuendi pro suo arbitrio, & ratione dignitatis, nec esse dubium, posse legem condere, prout ex l. fin. C. de leg. & l. 1. tit. 1. part. 1. probat communis omnium praeceptorum doctissimus Carolus de Tap. in l. 1. de legib. verb. dignitas in nō poterat tollere legem communitam, dummodo non tollat ius Superioris, ut ex cap. venientes, de iur. iurand. & alijs probat Troysius ubi supra num. 3. & quod magis est, potest privilegium concessum circa iurisdictionem moderare, & ex causa per supremam auctoritatem supplere, ite summa eruditionis viro Scip. Ronit. in pragmat. 3. de sodomia. Nec nostra legi deest aliquod recalcitram bonae legis, si attentam mentis acie contemplerur ea, quae tradit elegantissime D. Reg. Tapia rubr. de legibus, & ea, quae hucusq; numeris precedentibus pro exornanda nostra pragmatica dicta sunt. Quibus praesuppositis, ad ea, quae de consilio Procereum adducuntur respondet Paul. Casir in l. humanum. C. de legib. Principem non indigere Procereum consilio ex necessitate, sed ad melius esse, quia Procere & Consiliarij in ijs, quae non concernunt iustitiam, non habent votum decisivum, sed consultivum, ut testatur Patrius Reg. de Pont. & de potest. Princ. tit. de assens. Regis & per alien. feud. prest. §. 1. 7. P. nec de sacri Concilii consil. p. 1. q. 3. art. 8. qui de foro interiori, & exteriori disputat.

38 Tertium fundamentum est, quia milites, & eorum Iudex habunter pragmatica extendens militum privilegia ad multa, de quibus ipsa non disponit, nā

In provisionibus, quae vulgo dicuntur, salvaguardia, conceduntur ad manus tria, de quibus in pragmatica verbum nullum, videlicet, que la gente de guerra no se moleste de persona a instancia de sus acreedores. Item, que no se haga execucion en sus armas, y vestidos. Item, & be sea franco el soldado de gabetas, y contribuciones.

Cui difficultati facilis est solutio, quia nostra pragmatica, ut constat ex prolog. ex eo prodita, ut servarentur privilegia, non solum respectu iurisdictionis, sed etiam omnium aliorum, quae de iure deberent observari, pro quo facit doctrina Jo. Garz. & Gutier. allegata supra num. 26. quod quando ratio logistica est amplior dicto, dispositio debet extendi ad terminos rationis, tūm quia militat eadem ratio in istis, quae in alijs concernentibus iurisdictionem, tūm etiam, quia de iure competunt, quemadmodum superiora, & cum hac lex solum voluerit providere, indebitis molestijs, quas diversis Tribunalibus traditi milites patiebantur, statuendo proprium, & competentem Iudicem, qui in illis ius dicere, non est restricta ad aliqua privilegia, sed omnia militibus competentia, praecipit, ad vngue observari, ex quo in eis nihil immutavit, & ideo stare debent, vulgata l. precipimus, C. de appell.

39 Quod autem eis competant de iure, probatur, primum scilicet, quod non molestantur de persona, ex l. milites, C. de locato, ubi milites armis, nō verò privatis negotijs occupari iubet Imperator, nē Reipublica, a qua aluntur, & tenentur ab omni bellorum necessitate defendere, deserant, quod vūq; praestare non possent, si carceri manciparentur pro civili debito.

40 Item quia miles de iure non tenetur ultra quā facere potest, miles, ff. de re iud. & licet D. Reg. de Pōt. in d. tit. de assens. Reg. §. 7. num. 42. hoc velit limitare ad proprios milites, & actu militiam exercentes, contrariū tenet Belluga in spec. Princ. rub. 20. a num. 24. ubi etiam ad eos, qui sine fraude ingressi sunt militiam post debita contracta extendit hoc privilegium, cuius ratione reddit num. 18. quia concessum est militibus ob prerogativam militaris dignitatis, nē cogantur in militiam opprobrium mendicare, & ita gaudere debere milites etiam non degentes in armorum expeditione, quibus & alijs rationibus per eum doctissime discussis hac pars satis probatur, qui autem conveniri nō debet ultra quā facere possit, nec possunt capi de persona, ut ex gl. in l. liber captus, C. de capt. & possit rever. Roder. Snav. Auēd. & alijs probat Gutier. de contr. in c. 16. num. 48. Quod adeo verum est, ut nec; huic privilegio possit renunciari, alia causa, §. eleganter ff. sol. matr. etiam si talis renunciatio firmaretur iuramento, Gutier. qui supra num. 49. conducunt plura tradita per Ludon. d. Param. in d. resp. 2. a num. 17.

41 Praeterea, quia de iure huius Regni miles habetur pro nobili in Const. Terminum vit. a. sub tit. de homin. puniēdi bi miles, vel superiori gradu positus ultore gladio panam sublineat, quia propter dignitatem cōdēnantur ad levius genus mortis, ut adnertit Auēd. p. 2. c. 16. verb. dignitas persona, & Marc. Ant. Surg. de Neap. Illust. c. 23. idem probatur in Const. Vt dignitatum, sub tit. de min. nobil. person. ibi, & ut nobiliū in dieijs non intersit, privatio enim praesupponit habitū in l. decem, de verb. oblig. Nobiles verò etiam de iure cōmuni non debent, p. debito carcerari, ut probat Gutier. ubi supra, & Oradora de nobil. 4 p. princ. c. 1. num. 10. in Hispania est l. 4. tit. 2. lib. 6. recopit. unde consequens est, militem, qui omni iure nobilium gaudet privilegijs liberum esse a carceris squallore, nec posse pro debito civili de persona molestari.

41. Secundum privilegium est, que non se molestado en sus armas, y vestidos, quod etiam procedit de iure communi, ut probat glos. in L. nepos proculo, verb. dignitate, ff. de verb. sign. Bald. in rubr. C. qui bono ceder. poss. & de iure huius Regni est pragmat. 6. de milibus, ubi queremus, y as nuestra voluntad, que a los dichos Capitanes, Oficiales, y Soldados, no se les pueda fazer execucion por ninguna deuda, sobre sus caballos, armas, y vestidos, y la razon es, porque sin armas, y vestidos no se podria pelear, minus arma membra humani veteres asserunt, testis Ayala de iure belli, lib. 3. cap. 7. Puteo de re milis. cap. 1. Ex quo etiam videtur privilegium, vendentem arma capite ponit in L. de ierore, ff. de re milis. & quod hodie ex decretis, a bonis Illustrissimorum Protegum nullus miles potest etiam alteri militi commodare arma, etiam ad committendum venillum, seu etiam de guardia sub pena remissionis. Que efficiunt tutum causam privilegij, frustra enim ab alijs periculis liberarentur arma, si pro debito possent capi, & detineri, que enim est militum stricta suppellex, hodie factiora potius militare armis pro debitis captis, quam proprijs officijs occupari possunt; quibus Ego adeo, militem nec in stipendijs posse molestari, si habet alia bona, unde soluat stipendia, C. de exequut. rei iudic. L. 1. cum seq. tit. 2. part. 2. ubi glos. verb. ni en armas, & in L. 4. tit. 3. part. 5. glos. fin. Anales in cap. 1. prator glos. verb. ni llenaran, Gutier. de iuram. confirm. 6. 17. num. 8. & optima quidem ratione, quia stipendia dantur militibus pro victo, victus autem, & vestes paria esse videntur, ut ex l. fin. C. de his, qui ad eccl. confug. docet Claud. Coter. de iure milit. lib. 1. cap. 33. ubi plura: nec placet opinio D. Reg. de Ponte in d. 9. 7. de assens. Reg. num. 43. dicentis, per Collaterale Consilium indifferenter expediri provisiones contra milites novae militiae, ut contra eos exequatur, etiam de persona, licet sint descripti in matricula, quia d. pragmat. 6. solum concedit privilegium in armis, & equis. nam contrarium responsum est per Illustrissimum Ducem de Alcalá Mathaeo de Assullo 14. Iunii 1562. his verbis, en lo de la execucion de las deudas, os he respondido Señor que es cosa clara, que si no se haze en las armas, vestidos y cauallos, menos se a de fazer en las personas, si figurar no este parecer el Señor Comendador Mayor, y el Señor Conde de Miranda, y otros Tribunales deste Reyno, han despachado provisiones en la dicha contumidad, de manera, que podemos dezir tambien, como el Señor Regente, hoc iure vimur, y la razon es fundada en el dicho del Filosofo propter quod unumquodq; tale, & illud magis, si es verdad, que las armas, vestidos, y caballos tienen privilegio, porque sirven a la persona del soldado, razon es, que lo tenga la persona, pues presa no saldrán las armas de casa a pelear solas, ni defenderán la Republica, como lo manda el Emperador en la l. 3. C. locat. quia, ut consideravimus iuxta num. 10. ex Afflict. in Const. Et universis, res debent servire personae, que est dignior, & propter eam sunt inventae.

43) Nec erit ab re superiori armorum disputationi eā addere, an milites possint armati incedere in qua- breuitèr, & resolutiùs dico, de iure communi esse extrà dubium, posse, ex multis traditis à Bonadill. lib. 1. Polit. cap. 11. num. 77. & de iure huius Regni il- lis concessum esse in *Constit.* quæ incipit *Intentionis*, sub tit. de illic. port. arm. ubi à generali prohibitione excipiuntur milites, quibus cales deferre licet, cum extrà loca, quæ inhabitant pro agendis suis negotijs equitare cōtingerit; quod postea plēniùs anno 1564.

Illustrissimus Dux de Alcañ huius Regni dignissi-
mus Princeps cum suis milibus pedestribus milibus in
pragm. 7. de militibus, ibi queremus, y es nuestra o-
luntad que a los dichos soldados, que assi seran exercitos
en la dicha milicia tanto al tiempo que fizaran al serui-
cio de su Magestad, como residiendo en sus casas, o en
otra qualquier parte del Reyno, puedan traer armas
offensivas, y defensivas, exceptuando por to daga, y exca-
buzillo de pedernal, y que por qualquier, o qualesquier
bandas no les puedan ser ni dadas, ni prohibidas, assi en
qualquier parte del dicho Reyno, como en esta Ciudad
de Napules. Y lo mismo se concedio a los soldados
de a caballo año de 77. in pragm. 9. de milit. num. 7.
y a todos los hombres de armas, caballos ligeros, y
los mas, que stan al sueldo de Su Magestad, assi
Españoles, como Italianos in pragm. 11. de milit.
quid ergo prodesse tot privilegia pro amandis
milibus, si cuilibet debito obnoxia remanerent?
esse quidem, vel virum sine armis, vel arma sine vi-
ro canere.

44. Tertium privilegium est, quo seu franco de gabel-
las, y contribuciones, quod de iure communi disponit
Libus oneribus 10. de vacat. muner. ibi, angariorum
praestatio et recipiendi hospitium neoffitas, et multis
et liberalium artium professoribus inter cetera remisse
sunt, bonus tex. in l. prator. §. duo, ff. de eod. l. in duo ge-
nera tribuenda muneris publici vacationis sunt, unum
plenius, aliud et multis datur, ubi glos. verb. datur di-
cit, qui numeris vacationem habent, immunitatem
habere, si ergo nullius plenius vacatio muneris con-
ceditur, immunitas denegari non debet, per quod iux-
ta Ioan. de Plac. relatus à Gregor. in l. 7. tit. 2. §. part. 4.
dicit, militiam, & nobilitatem excusationem à mu-
neribus concedere, quod etiam competit literarum
professoribus in l. medicos, C. de prof. ff. de medic. lib.
10. quia dicuntur militare, et probat Gregor. in l. stu-
dit. 1. par. 1. glos. §. si ergo alijs, quia militari dicuntur,
indulgetur, quare militibus denegatur, Ego non
capio et disputat eleganter Castill. d. dicit. 101. à num.
47. faciunt tradita per Innocent. de Anna sing. 365.
verb. quia est civis.

49. Est etiam alius modus contradicendi exequutio-
ni d. pragm. scilicet, quia videtur Ribus Magn. Cur.
& iuri communis contraria, saltem in modo remu-
tendi, & fundantur sequentibus. Primum, in Ribus
Magn. Cur. 69. huius verba sunt; Item si aliquis cleri-
cus citatus fuerit, ut talis de mandato d. Curie, pro
aliqua criminali causa vel civilibus, vel forandi-
catus, et voluerit postea suam purgare contumaciam,
debet in eadem Curia personaliter comparere, et ipsa
Curia cognoscat de suo clericali predicto, cum habitu
et tonsura demonstrato, et constituto ipse Curia de cleri-
catu iudicandi, remittit ipsum ad suum iudicem com-
petentem, et hoc quotidie observat.

Secundò lundatur mapis expressio Ritu 239. cuius verba sunt: Item servat ipsa Curia, quod nullus clericus potest comparere, nisi personalitèr cum documentis clericatus, alias non auditur in declinando forum ipsius Curie, ex ipso veniente datur terminus ad probandum de clericali, oblata per eum quadam petitione declinatoria fore. Et raro quasi dictus processus finitur, vnde eò ipso, quod datur terminus, intelligitur esse remissus. Multiplices etiam finitur processus, et interponitur decretum, cum esse clericum, et remittere. Ex quibus Ritibus contendunt probare, nostram legem in illis verbis. Et faciendo preceps alium in fraganti crimine, èn otra qualquiera manera, le ayan de remitir con los autos luego, que por fee de la Serenissima de region, è villas del Auditor General les caxte, fonde los

los contenidos, &c. Esse contrariam dd. *Ritus*, dñi tollit terminum in causa super remissiōe, & comparitionem personalem militis cum documentis militis.

- 45 Sed nec etiam in hoc nituntur ratione, quia dictus *Ritus* 65. loquitur expresse in Clerico citato, ut laico, & reputato contumace, cum M. C. ignorans, eum esse Clericum, iuste processerit, & in odium contemptus jurisdictionis, qui noluit venire in termino, compareat personaliter, & cognoscatur de suo clericali exacte, presumitur enim contra eum, cum posset in principio allegare clericatum, & impedire processum, ut bene sentit *Carau. in d. rit. 235. num. 1.* Nostra verò lex loquitur, quando in fraganti capitur miles, vel cognoscitur contra ipsum, quia tunc sufficit quod M. C. certioretur per Scribam rationis, & Auditorem Generalem, eum esse militem, & cum sint authentica documenta militis, debet credere, & remittere statim, & sic non censetur contrarietas.

Sed est quod in aliquo viderentur ista iura repugnata, adhuc non obstat d. *Ritus* 235. qui cum sit correctio iuris communis, non debet extendi ultra casum expressum, & sic procedant contra Clericum, in quo expresse loquitur *Ritus*, nostræ verò legi concedant militem, quia quamvis in aliquibus casibus ita uniformiter considerentur, ut valeat argumentum de milite celesti ad terrestrem, ex glos. & Doctoribus in l. miles, ff. de re iud. & *Caual. contr. comm. q. 328. & seq.* adhuc in iure differunt quoad privilegia, glos. in §. idem, *Instit. de excus. tut. verbo nec volens. Greg. Lop. in l. fin. tit. 1. par. 1. & in l. 2. tit. 24. par. 4. glos. 5.* Immo repugnat una alteri militiæ, quia factus Christi miles non potest esse miles seculi, cap. 1. de valal. milit. qui arma bell. deposuit, *Franc. Soubecq. de feud. par. 12. nu. 138. in Tractatibus Doctorum, Ayala lib. 3. cap. 4. num. 4. & annuit secundum Ifern. in tit. de benef. fæmme. num. 4. vide Capye. dec. 161. nu. 1. & decis. Pedem. 27. & ita non mirum, si diversimodè iudicari debent.*

- 47 Præcipue, quia in militibus cessat ratio, in qua *Ritus* fundatur, quia, ut bene consideravit insignis *Tap. in tit. de Episc. & Cler. est.* ne lupi rapaces sub pellibus ovium iust in euadant punitionem, & accedant ad Ecclesiasticum Tribunal, ubi maiori clementia suffulsi sententiam sanguinis, quam Clerici exercere non possunt, euadant, quia ratio cessat in milite terrestri, qui indicatur etiam à Iudice laico, cui non est prohibitum quodcunque genus supplicij.

- 48 Dato tamen, & non concesso, quod istæ leges diversa disponent, si verum animus, etiam secundum dd. *Ritus*, confitendo de Clericali Curia remittit Clericum, non obstante, quod detur terminus super remissione, ut expresse decidit d. *Ritus* 235. ibi. unde eò ipso, quod datur terminus, intelligitur remissus, hic est modus magis vlitatus, teste *Carau. ibid. num. 5. & 6.* quem sequitur insignis *Tap. in tit. de iudicijs, super Rit. 299.* quia terminus non datur, nisi Clericis in minoribus constitutis, ea ratione, quia ultra privilegium Clericali, servata forma *Conc. Trid.* debent incedere in habitu, & tonsura, & deservire in divinis de licentia Episcopi, quæ cum sint facti, indigent probatione, & ideo servatur in eis dispositio *Ritus*, si tamen cognitio esset de eo, qui est in sacris constitutus, sufficeret utique secundum dictos Doctores exhibitio documentorum Clericali; & in milite idem sufficere, nemo sane mentis negabit: documenta aut. in militiæ so-

cundum leges civiles, ut supra probavimus; sunt descriptio in matricula, de qua constet per fidem Scribæ rationis, cui accedat autoritas Iudicis, ergo eis eadem est autoritas deferenda, eo maxime, quia in d. *Ritu* 235. non dicitur, quamvis iura civilia prædictis videantur aliquatenus refragari, sed quamvis iura Canonica, ut possumus conijcere, voluisse Conditores in dictis *Ritibus* animadvertere, ad solam rationem, quam ingeniose, & summo cum iudicio, qui suus est mos, consideravit insignis d. *Reg. de Tap. ne lupi rapaces sub pellibus ovium iust in euadant punitionem, de qua supra num. preced.* non verò auferre potestatem mutandi, & interpretandi secundum leges civiles, in quibus (ut ostendimus) consideratur quedam diversa ratio.

- 49 Sed adhuc non videtur explosa omnis difficultas, posset enim una persona pro alia introduci, & habere documenta militiæ aliena, sicut multoties visum est, vel talia, in quibus casibus, cum maior debeat fieri investigatio, Iudices M. C. debent expectare, detinere, & inquirere, an sua sit iurisdicção, præsertim ad instantiam Partis, quæ se offert probare, non esse militem, & documenta militiæ sibi non inuare ex dictis, aut quia delictum, vel debitum contractum est ante militiam.

Sed hæc diffinitas de iure non procedit, & non obstante debet fieri cum celeritate remissio ad hæc Generalem Audientiam, & in ea auditis Partibus scrutari, an sit idem, vel in locum alterius suffectus, aut antè, vel post susceptam militiam criminibus, aut debitis sit obnoxius, ita decretum exiit in l. qui cum uno, §. reus ff. de re milit. ibi, reus capitalis criminis voluntarius miles secundum d. *Traiani rescriptum capite puniendus est, nec remittendus est eo, ubi reus postulatus est, sed ubi accedente causa militiæ audendus est, si de ea causa sit, per quam legem ita tenet Ioan. Fab. in l. mag. steria, relatus, & sequutus à Greg. in l. 2. tit. 29. par. 7. glos. 2.* Estque casus expressus in d. cap. si Index laicus, de sent. excomm. in 6. ita tenet *Bellig. in specul. Princ. p. rubr. 20. nu. 24.* immò etiam in criminalibus non attenditur tempus delicti, sed sententiæ in militibus post delicta receptis, multo probat *Petr. Caball. resolut. crim. 147.*

- 50 Dices tamen, de cessione dicti capituli si Index laicus esse abrogatam in dicto *Ritu* 235. ibi, iura canonica videantur aliquatenus refragari, sed addies, nec ideo derogari dispositioni iuris civilis in d. §. reus, quæ debet servari etiam secundum leges Regni, ut probat Imperator *Federicus in l. 1. sub tit. de legib. secundum compilationem Tapia, ibi, & secundum Constitutiones nostras, & in def. flu earum secundum iura communia, Longobarda scilicet, & Romana, prout qualitas litigantium exegerit, indicabit, & idem disponitur in l. Iudices sub tit. de offic. in Regn. conslit. ibi, secundum formam Constitutionum.* Nec ineleganter ex supradictis poterit responderi, cum non sit limitata civilis potestas, *Ritus* esse abrogatos per nostram legem, ibi, no obstante qualquiera ordeno decretos; quod fieri potuit, ut probavimus supra num. 32. & 36. quia sunt iuris politici, ut eleganter considerat strenuus in iure miles *Io. Andr. de Georgio dignissimus Regius Consiliar. alleg. 2. num. 29. & seq.*

- 51 Sed adhuc clamant post nos, & dicunt, quod quando valeret distinctio, & responsio ad *Ritus* supra relatos, adhuc non debet procedere decisio nostræ legis ex *Ritu* 230. cuius verba sunt: Item, si qua mulier, vidua, seu pupillus citatur de mand. 20 dictæ Curia pro aliquo criminali debito, volens desli-

declinare forum istius Curia ad alium Iudicem competentem, comparere debet personaliter in dicta Curia. Vicaria, allegatur, vel allegaturus in eadem Curia, quicquid sibi de iure competat super declinatione fori praedicti. Ecce Ritus, dicunt Domini Iudices, qui non loquuntur de Clerico bannito, nec foriudicato, sed de iure communi, prout est pupillus, & vidua, qui potius repellendi essent à Tribunalibus, propter honestatem, & sexus imbecillitatem, disponentem, debere comparere personaliter; quare ergo miles non comparebit?

Hoc argumentum non obstat, si attendamus ad doctrinam *Matth. de Affl. allegatam à glos. posita à D. Reg. Carolo de Tapia super d. Ritu, sub tit. de iudicis, eorumq; ordine*, ubi dicit, illum Ritus non servari in quantum vult, quod debent comparere personaliter, quia sufficit, quod Procurator legitimus compareat, & alleget declinatoriam fori, cuius doctrina iuuatur ex traditis à Bar. in l. accusatore, §. ad crimen, vers. quodam sunt exceptiones, num. 19. ff. de accus. quod ubi exceptio venit separatim examinanda à crimine, admittitur Procurator, per l. 1. & l. praeses, C. ad l. Flau. de plag. tamimè si examinatur ad alium finem, quam ad exclusionem criminis, teste Caran. in *pragm. de exilibus*, num. 160. nec in hoc est exorbitans fauor militibus concessus, si attendamus acie contempleremur ea, quae tradit *Foller. in prax. verb. vel eos verbaliter citari faciat*, à num. 8. ubi non obligatur comparere, nisi citatus pro causa, ubi venit imponenda poena corporis afflictiva, & etiam hoc casu limitat regulam in mulieribus, & minoribus, quare ergo milites compellendi sunt comparere in omnibus? aut quare privilegium mulieribus, & minoribus concessum, militibus denegamus?

§ 2 Tandem fundantur in *Prag. 44. de offic. Sac. Conf.* ibi, *Item si aliquis fuerit citatus per Magnam Curiam, qui sit praesens, vel habitet in praesenti Civitate, vel in Provincia Terrae laboris, si antequàm in eadem compareat, porrigat supplicationem in Sacro Reg. Consil. non audiat, nisi primò comparuerit personaliter in Magna Curia*, ex qua arguunt, etiam iure nouiori huius Regni non debere admitti coram superiori citatum à Magna Curia, nisi in ea prius comparuerit personaliter.

Sed nec etiam isto argumento aliquid consequetur, quia dicta *Pragm.* loquitur in subditis Magnae Curiae, qui non possunt eius iurisdictionem declinare volentibus comparere in Sac. Consil. & in istis adhuc disponit, nisi aliter per Illustrissimum D. Proregem fuerit prouisum, ex quo patet clara solutio, tum quia milites, ut late probauimus, sunt exempti à potestate Magnae Curiae, tum quia per Illustrissimum Dominum Proregem aliter est prouisum, ita quod cessat contrarietas, licet sit quaedam diuersitas, à qua non fit illatio, vulgata l. *Papinianus ex lib. ff. de minoribus*.

§ 3 Vltimò fundantur etiam de iure communi in l. si quis ex aliena, ff. de indic. ubi vocatus ex aliena iurisdictione, debet venire; Praetoris enim est aestimare, an sua sit iurisdicção, vocati vero non contemnere, auctoritatem Praetoris. Ne autem dubites, quis sit praetor, vide elegantè *Ioseph. de Rusticis in l. ita Papiani, in proem. n. 5.*

Hoc argumentum, nisi me mea fallit opinio, etiam non iuuat contrariae Assertores, tum quia teste *Caran. in d. Rit. 230. num. 7.* procedit, quando est dubium in iurisdictione, quod in nostro casu nullum esse potest, est enim clarissimum ex d. l. in registeria, militarem rem nisi à suo Iudice, nec exhiberi posse.

nec si in culpa fuerit, coacti, ita ut standum sit limitationi, quando clara, & manifesta est Iudicis incompetencia, non habere locum d. l. si quis ex aliena, ut probat ex *Menochio insignis Patritius D. Reg. de Pont. decis. 12. num. 9.* Et ratio, in eo videre, ea esse potest, quia ex quo miles ostendit documenta militaria, facit notoriè constare Iudici de eius competencia, quo casu non tenetur comparere, ut probant *glos. & Doctores in l. 2. ff. si quis vocatus non ierit, Affl. decis. 2. num. 7. Tiraquell. in l. si unquam, verbo reuertatur, num. 423. pro quibus videndus Bonadill. lib. 2. polit. cap. 19. num. 22. & l. 2. tit. 7. par. 3. ubi glos.*

Sed ultra eos considerari fas est, d. l. si quis ex aliena non vult verb. comparere personaliter, sicut Ritus, sed tantum verb. debet venire, cui satisfieri potest, si compareat per Procuratorem, qui est Auditor Generalis, in hoc à nostra *Pragmatica* deputatus, ut emittentur expensae, & litium anfractus, ab ipsa satisclare considerati, tanquam militiam euerteres, & miserandis militibus contrarij, prout supra scilicet, ni fallor, ostensum est.

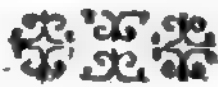
Sunt ergo Domini Iudices sua potestate contenti, nec supra mensuram sui iuris afficere auctori, contra *tex. in cap. Si quis Episcopus §. q. 1. & in l. si consulerit, C. finium regundorum*.

§ 4 Vna sola cosa supplico à V. E. mande, porque conuiene, y será de muy gran seruicio à nuestro Señor, como appunté arriba en el numero septimo, que los soldados, en semejantes casos no paguen derechos ningunos à los Maestredatas por actos, ni copia de procesos, y demas, que como presupose en el dicho num. 7. con solo esto se quitarian todas las diferencias entre los luzes, es de razon así, pues siendo los actos nullos, no se deuen pagar, y sucederia, que en qualquiera delicto haria el Maestredata del otro Tribunal vn gran processo, sabiendo, que se le abia de pagar la copia, y seria este otro camino, por donde los fatigasen mas, y para cerrarles la puerta, seria justo, que V. E. mandasse, que rematido el soldado, el Maestredatta le diese la copia luego, y sino estubiese à su costa todo el tiempo, que por ella se detubiesse, y aunque me potran arguir, que en la Audiencia del Exercito se le lleuan, confesso, que seria mejor fuisse ley general, y que en ninguna parte se lleuasen, así por la necesidad, en que se hallan, como por lo que sirven à Su Magestad, recompensando su trabajo del Maestredatta con sueldo bastante, que pudiese viuir, y atender al seruicio de Su Magestad; y porque esto no parezca opinion mia, lo funda *Sarras* en la decis. de Mantua 274.

Hac more rustico oblata, Princeps Illustrissime, eius dignissimam memoriam, nec tantum edax tempus, nec inuidiosa potestas abolere vetustas, si ea, qua soles, excipis benignitate, proculdubio gratitudine vinces Artaxersem, ille namque aquam offerenti Rustico hilarem se ostendit, tu vero minora offerentem, seruum non despicias.

L A V S D E O.

Accipe quo nostras valeas componere lites,
Hispanosq; tuas, meque benignus ama.



De Militibus. Pragm. XI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Milites an gaudere debeant privilegio fori, ne cognoscantur ab alio, quam à Iudice militari, nedum pro delictis militaribus, sed etiam pro delictis communibus, ubi num. 2. Glossæ distinctio refertur, & num. 4. ab alijs Glossæ distinctio approbatur, & num. 12.
- 3 Milites solum Magistrum militum Iudicem pro eorum delictis habent.
- 5 Iudex militaris cognoscit de omnibus delictis à militibus commissis, præterquam de delictis gravibus, quæ essent ab eis commissæ in desertione agentibus, de quibus cognoscit, & punit Iudex loci delicti.
- 6 Text. in l. fin. ff. de accusationibus vti intelligatur.
- 7 Text. in l. 1. C. vbi Senatores, vel Clarissimi intelleguntur.
- 8 Text. in l. 1. C. de exhibend. reis vti intelligatur.
- 9 Text. in l. qui cum vno, §. reus, ff. de re milit. de quo delicto loquatur, & vti intelligatur, & nam sit verum, quod Iudex militaris nedum cognoscit de delicto communi patrato à milite, postquam factus est miles, sed etiam de delicto commisso ante militiam, ex privilegio militiae supervenienti, & num. 10. & 11. ubi declaratur, quod nam sit delictum commune, & quod militare.
- 13 Militum causa, quod cognoscantur per eorum Officiales militares, & quod Iudices ordinarii nullo modo in eis se impendant, sed illos remittant, mandavit Philippus II. immortalis memoriae.
- 14 Delictum commune si esset commissum à milite in expeditione belli, tunc solus Iudex militaris de eo cognoscit, reiecta Glossæ distinctione.
Dux exercitus potest levato velo, & sic nullo iuris ordine servato punire etiam mortis pena.
- 15 Delicta in expeditione, seu in exercitu per milites commissæ, quæ nam sint, vel dicantur.
- 16 Expeditio belli unde sit dicta.
- 17 Militaribus privilegijs omnibus gaudet existens in Curia Principis, vel in alio quocumq; loco in servitio Regis, æquè, ac si actum militaret.
- 18 Miles si post commissum delictum commune aufugisset à loco militiae, à quocumq; Iudice, ubi capitur puniri debet.
- 19 Miles agens in desertione si commisit grave delictum commune, debet cognosci, & puniri à Praside Provinciae.
- 20 Miles exercens licitè aliquam negotiationem præter militiam, si commisit delictum concernens dictam negotiationem, cognoscitur ab eo, qui præest dictæ negotiationi.

Versic. E perche, &c. Hæc Pragmatica tria principaliter continet. Primum edictum, siue bannum publicatum ab Excellentissimo D.D. Ferdinando de Castro Lemensium Comes, per quod fuit ablata, & abdicata penitus omnis iurisdictio in milites, & quosvis stipendiarios Reg. Cur. eorumque uxores, & familias à Iudicibus ordinarijs locorum, eaq; collata in Iudicem militarem, qui est Auditor Generalis exercitus; & quia hoc bannum tanquam publicatum ab ipso Comite, vti Duce, & Capitaneo generali exercitus huius Regni, absq; voto Regij Collateralis Consilij, ob illius mortem expiraverat, idèd Excellentissimus Benaudentanorum Comes eius successor illud confirmavit in omnibus, & per omnia, & hæc est secunda pars,

quæ continet confirmationem illius edicti, verum quia per recessum d. Comitis Benaudenti, qui fecit confirmationem prædictam similiter tanquam Dux exercitus, & Capitaneus generalis, erat similiter extinctum. Excellentissimus D.D. Petrus de Castro Lemensium Comes, nunc in Regno Prorex solertissimus, filius illius Comitis D. Ferdinandi, qui fuit author Pragmaticæ, cum primum advenit, cogitavit diutius super confirmatione, aut reformatione banni, seu edicti prædicti, & propterea adhibito voto, nedum supremi Collateralis Consilij, quod tunc representabatur per D. Petrum de Castellet, M. An. de Ponte Marchionem S. Angeli, qui est etiam Præs. Sacr. Consil. Castri Capuanæ, ac Io. Montoya de Cardona, sed etiam quinque adiutorum de Consiliarijs Castri Capuanæ, videlicet Fabij Riccardi, Didaci Lopez Suarez, Ambrosij S. Iacobi Villalobos, Io. Andr. Georgij, & mei Scipionis Rouiri, inter omnes minimi, aliorumque trium Præsidentum ex Reg. Cam. Summ. videlicet Iulij Caesaris Minadoe, Io. Aloyij Mormilis, & Iacobi Salutij, cum interventu Regij Consilij Pomponij Salvi, qui ob absentiam Laurentij de Franchis Fisci patroni Magn. Cur. Vic. vigilantissimi exercebat munus illius, & habuit onus defendendi iurisdictionem Mag. Cur. Vic. ac etiam Regij Consilij Matthæi Patigni, qui exercebat officium Auditoris generalis exercitus, & habuit onus defendendi iurisdictionem eiusdem Auditoris exercitus, prout strenuè illam tutatus est, mediantibus eius doctissimis allegationibus iam impressis, adhibita maxima discussione, d. Pragmaticam, seu bannum paternum reformavit in nonnullis capitibus, & ut esset perpetuò stabilis, & firma, nec egeret alia confirmatione per quoslibet successores, illam edidit, nedum tanquam Dux, & Capitaneus Generalis exercitus, sed etiam tanquam Prorex huius Regni, illam publicando in forma legis generalis huius Regni, cum subscriptione Regentium Reg. Cancellariam, & hæc est tertia, & ultima pars huius Pragmaticæ, quæ continet reformationem paternæ Pragmaticæ, circa quam reformationem est obiter admiranda summa pietas, & innata religio, & vigilia huius Proregis in reformanda vniuersali Republica huius Regni, penè labefacta, vñec etiam proprio eius Genitori pepercerit in huius Pragmaticæ reformatione, cuius prima pars incipit, ibi, D. Fernandus Ruz de Castro, secunda ibi, Por tanto nos ha parecido, tertia, & ultima ibi, e perche da quel tempo. Hoc dicit in summa.

Causæ omnes, tam ciuiles, quam criminales, nedum militum Hispanorum huius Regni, sed omnium, qui merent stipendia à Reg. Cur. ratione retroactæ militariæ, etiam pendentes cognoscantur per Auditorem generalem exercitus, exceptis tamen causis, & casibus in introscriptis capitibus declaratis. H.D.

- Pro cuius quidè Pragmaticæ clariori intelligentia breuiter annotare volui ea, quæ tunc fuerunt considerata, & discussa per me in hac reformatione.
- 1 Dixi enim, quod circa articulum, an milites gaudere debeant privilegio fori, ne scilicet cognoscantur ab alio, quam à Iudice militari, nedum pro delictis militaribus, sed etiam pro delictis communibus, iura civilia diuersimodè loquuta fuerunt, aded vt videatur inter se non solum varia, sed prorsus contraria; siquidè aliqua loquuta sunt per orationem indefinitam, non distinguendo delicta communia à militaribus, prout sunt text. in l. magisteria, C. de iurisd. omni. ind. l. fori, C. de re iud. lib. 1. l. de militibus, ff. de accusod. reor. & similia, quæ propterea ex illa regula quod

quod oratio indefinita æquipollet vniuersali, vt in l. si pluribus, ff. de leg. 2. l. si plures, ff. de leg. 3. videntur decidere, quod etiam pro delictis communibus gaudere debeant privilegio fori militaris.

Aliqua verò iura videntur aperte excludere delicta communia, dum pro delictis communibus mandant expresse, milites debere puniri à Iudice loci commissi delicti, prout deciditur in l. 1. C. vbi senat. vel clarif. & in l. fin. ff. de accusat.

Aliqua deniq; iura expresse includunt sub iurisdictione militaris Iudicis etiam delicta communia, vt specificè decusum est in l. 1. C. de exhib. reis, & in l. qui cum vno, §. reus, ff. de re milit.

- 2 Ad quam quidè iurium varietatem, & contrarietatem euitandam glos. in d. l. magisteria eam adhibuit distinctionem, vt si delictum commune à milite commissum, sit graue, cognitio, & coercitio illius spectet ad Iudicem ordinarium loci delicti, & in his delictis grauib. intelligit text. in d. l. 1. C. vbi senat. vel clarif. & in l. fin. ff. de accusat. Si verò delictum sit leue, cognitio tantum spectet ad Iudicem ordinarium, coercitio verò spectet ad Iudicem militarem, ad quem remitti debet per Iudicem loci delicti, & in his delictis lenibus procedere text. in l. 1. C. de exhib. reis voluerunt Odoffr. Bellapert. Cyn. Butrig. Alber. & Salyc. ibidem, licet glos. in d. l. 1. intellexerit, vt procederet etiam in delictis grauib., sed de veritate, non de necessitate.

- 3 Ex rãa iurium varietate non minor varietas opinionum insurrexit inter Doctores; nam aliqui fuerunt in opinione, quod milites solum Magistrum militum haberent Iudicem pro eorum delictis, prout sunt Specul. lib. 1. tit. de reo, in princ. Claud. Coter. de iur. & privileg. milit. lib. 2. cap. 6. Boer. in tract. de custod. clau. num. 29. qui attestatur, hanc opinionem seruari de generali consuetudine.

- 4 Alij verò fuerunt in opinione, quod distinctio glos. in d. l. magisteria sit vera in omnibus, & per omnia, prout illam amplectuntur DD. omnes in d. l. magisteria, & in d. l. 1. C. de exhib. reis. Petr. Bellug. in specul. Princip. rub. 2. l. §. spissimè, in princ. ante num. 1. Petr. Bellin. de re milit. par. 7. tit. 3. post num. 17. Boss. in tit. de for. compet. num. 3. Petr. Gregor. syntagm. iur. vniuers. lib. 19. cap. 17. Georg. Acacius de priuil. milit. lib. 2. cap. 5. num. 3. Bouad. lib. 4. cap. 2. num. 6. & 7.

- 5 Alij deniq; fuerunt in opinione, quod Iudex militaris cognoscit de omnibus delictis à militibus commissis, præterquam de delictis grauib., quæ essent ab eis commissæ in defectione agentibus, de quibus debet cognoscere, & punire Iudex loci delicti, ita resoluit Gaspar Ayala de iure bell. lib. 3. cap. 8. per text. in l. desertorem, in princ. ff. de re milit. quem sequitur Petr. Caball. resol. crimin. cent. 3. casu 294. num. 253. & seq. & in hunc sensum trahunt omnia iura, quæ dant cognitionem Iudici loci delicti contra militem.

Ego in tanta iurium, opinionumq; diuersitate, vt meum tandem iudicium interponam, credo, quod si iura hinc inde ponderata diligentèr perpendantur, facillimè vtrinque resolui poterunt: Nam text. in l. 1. C. vbi senat. vel clarif. & in l. fin. ff. de accusat. adducti per glos. ad probandum, quod pro delictis communibus grauib. milites cognoscuntur à Iudice loci delicti, non probant hanc eius conclusionem. Siquidem

- 6 Text. in l. fin. ff. de accusat. id tantum probat, quod reus accusati, & puniri debet, vbi deliquit, idq; obseruari debet etiam in militibus, sed non propterea sequitur, quod is, coram quo accusatur, & à quo puniri debet, sit potius Iudex ordinarius loci, quam

Iudex militaris, potest enim esse, quod sint duo Iudices, ambo militares, vnus in vna Prouincia, alteri in alia, & sub vno miles stipendia meret, sub alio verò delinquit, in hoc casu vult ille text. vt Iudex loci delicti præteratur alteri, sub quo stipendia meret, prout hoc in indiuiduo statuitur in l. fin. C. de re milit. lib. 12. qui loquitur specificè de duobus Iudicibus militaribus.

- 7 Text. verò in l. 1. C. vbi senat. vel clarif. licet prima facie videatur magis stringere, dum expresse in eo text. excluditur qualibet præscriptio, seu exceptio fori declinatoria, & sic videtur, quod nec etiam miles illam possit opponere aduersus Iudicem loci delicti; tamen hæc non est exclusiua, quæ pernecesse debeat referri etiam aduersus privilegium fori militaris, dum potest referri ad alios foros inter priuatos, scilicet ratione originis, domicilij, & incolatus, de quibus in text. & ibi per Doctores in anth. qua in Prouincia, C. vbi de crim. agi oport. Data igitur hac alia instantia, in qua potest verificari illa exclusiua, corruit etiam argumentum, quod ex illa exclusiua sumebatur contra privilegium fori militaris.

Nec minori facilitate resoluntur iura, quæ ponderata sunt ad includendum etiam hæc delicta communia sub privilegio fori militaris: nam

- 8 Text. in l. 1. C. de exhib. reis secundum glos. ibi, procedit de urbanitate, & propria voluntate illius Præsidis Prouinciæ, volentis illam remittere ad Magistrum militum, & secundum reliquos DD. superius à me citatos procedit in delicto communi, sed leui, pro quo cognitio tantum spectat ad Præsidem Prouinciæ, coercitio verò spectat ad Magistrum militum, & propterea erat remittendus.

- 9 Text. verò in l. qui cum vno, §. reus, ff. de re milit. prima fronte videtur irrefragabilis: nam loquitur de delicto communi, & graui, vt ibi, reus capitalis criminis, & sic erat crimen capitale, item erat commune, quia erat commissum antequàm delinquens esset miles, vt ibi, voluntarius miles, & sic euasit miles post delictum, & tamen ibi ad literam deciditur, quod est capite puniendus, & non est remittendus ad locum, vbi fuit accusatus de delicto, sed vbi reperitur causa militiæ.

- 10 Hic text. tam fortiter stringit pro hac opinione, vt nonnulli Doctores grauissimæ authoritatis aubi fuerint affirmare, quod Iudex militaris nedum cognoscet de delicto communi patrato à milite, postquam factus est miles, sed etiam de delicto commissio ante militiam, ex privilegio militiæ superuenienti, contra text. in l. si quis posteaquam, ff. de iudic. quem assue-rant, procedere in milite incrimis militiæ, non autem in milite armata militiæ, in quo procedit text. in d. §. reus, ita glos. pæn. hi in fin. Mart. Laudens. de milit. quasi. 22. Hippol. Marsil. in rubr. ff. de fideiuss. quasi. 12. num. 136. vers. mutatio enim status, Marc. Mant. de priuil. milit. priuil. 30. & Tiber. Decian. tract. crim. tom. 1. lib. 4. cap. 23. sub num. 2. post vers. delinquens si post delictum, in fin. latè Pet. Caball. casu 147. vbi post num. 8. asserit, se ita multis ab inde annis obseruasse, quàmuis post num. 12. assermet contrariam opinionem veriorē de iure, quam ab initio obseruauerat, & Alber. qui solus ex omnibus Scribentibus commentatus est d. §. reus, asserit tres intellectus ad illum text. pro euitando hoc scopulo, &, ni fallor, potius destruit text. contexturam, quàm illum declararet. Adhuc tamen facilis est huius text. resolutio, quæ in eo consistit, vt scilicet non procedat in delicto simpliciter communi, separato à delicto militari, sed in eo delicto communi, quod est annexum, & vniū cum

cum delicto militari, adeo ut unum sine alio non efficeretur delictum militare. Pro cuius declaratione est animaduertendum, quod inter cetera delicta, militaria illud unum est, cum quis metu criminis, de quo reus postulatus fuit, nomen suum militie dedit, ut in *l. qui metu*, ff. de re milit. Tiber. Decian. notat lib. 7. cap. 15. num. 10. & sic duo hic considerantur delicta, alterum, quod per se principaliter committitur, pro quo accusatur delinquens ante militiam, & hoc simpliciter consideratum est merum delictum commune; alterum vero, quod committitur dando nomen militie post commissum crimen, cum sit a iure prohibitum militibus, & propterea dicitur delictum militare, & pro conservanda militari disciplina introductum est, ut illud, quod ante militiam assumptam erat delictum commune simplex, post assumptam militiam transtundatur in delictum militare, & ideo puniri debet potius a Iudice militari, quam a Iudice ordinario loci delicti, & hunc intellectum tribuunt *Oldrado Alber. in l. si quis postea quam*, ff. de indic. & ibidem *Fulgos. num. 1. in fin. Lancelot. Dec. col. 1. in fin. Iacobin. num. 11.* & nouissime approbavit *Barbos.* post hæc scripta editus in ead. l. num. 166. *Consiliat. Carlenal. de indic. lib. 1. nu. 474. vsq; ad 478.*

Patet igitur, quod singula iura hinc inde ponderata facillimam habent resolutionem, adeo ut nulla lex adfit, quæ nos compellere possit ad tenendum, magis hanc, quam illam opinionem.

12 Sed negari non potest, quin distinctio *glos.* sit nedum frequentiori DD. calculo approbata, ut superius notavi, sed frequentiori usu recepta, ac rerum iudicatarum autoritate confirmata in hoc Regno, ut constat ex *Præsid. de Franch. decis. 88. Reg. Tap. lib. 2. iuris Regn. fol. 384. col. 2.* cui maximum robur addidit Hispana lex partitarum, quæ in omnibus, & per omnia adamuſtim sequuta est distinctionem ipsius *glos.*, ut videre est in l. 3. tit. 29. p. 7.

13 Bene verum est, quod Philippus II. immortalis memorie suis temporibus propter euitanda scandala, quæ in dies eueniebant inter Officiales ordinarios, & militares per suas cedulas Regales mandauit, quod indistincte causæ militum cognoscantur per eorum Officiales militares, & quod Iudices ordinarii nullo modo in eis se impendant, sed illos remittant, teste *Azued. lib. 8. tit. 16. lib. 1. num. 70. Bonadill. in sua polit. lib. 4. cap. 2. num. 68.*

14 Hæc tamen *glosa* opinio sic autorizata recipit communiter ab omnibus Doctoribus vnā declarationem, quæ, ni fallor, potens est ad sedandum omnes Doctorum dissentiones in hoc articulo, ut scilicet non habeat locum, quando delictum commune esset commissum a milite in expeditione belli, nam tunc solus Iudex militaris de eo cognosceret, ut tradidit *Salyc. in d. l. magisteria. Igneus in l. necessarias. §. non aliis. num. 122. ff. ad Syllan. Foller. præf. crim. in verb. audiantur excusatores, num. 141.* Et hoc casu Dux exercitus potest punire etiam pena mortis lenato velo, nullo iuris ordine seruato, *Ferrer. in obseruat. Cathal. cap. 115. num. 10.*

Quam declarationem amplexi fuerunt Reges huius Regni, dum in *Constit. Hostici. in fin.* expressè statuerunt, quod milites pro omnibus contractibus in exercitu gestis, & delictis ibidem patris debeat subire determinationem iuxta Ritus exercitalem, & sic a Iudice exercitus. Idem statutum est in Gallia, ex particulari constitutione, relata per *Petr. Gregor. syntagm. iur. vniu. lib. 19. cap. 18. num. 7.* & ad eandem declarationem factam per Senatusconsultum

Statns Mediolani videtur alludere *Iul. Clar. præf. crim. q. 35. num. 24.*

Idem statutum est in Sicilia ultra Phatum per Regias ordinationes 17. Aprilis 1611. quod Magistri militum habeant iurisdictionem in milites, prout habent tempore guerræ ruptæ, teste *Castell. decis. Sicil. 105. num. 10.*

Aduerto tamen, quod delicta in expeditione bellica, seu in exercitu commissa, nedum erant illa, quæ sunt commissa in Castris, siue in Tentorijs, tempore, quo milites castrametati sunt contra Hostes, sed etiam si in obsidionibus, stationibus, seu in prædijs resideant, vel in hybernis hospitentur, aut etiam sint in comœatu, vel remœatu, quia semper dicuntur esse in expeditione, dum sunt in exercitio bellico, & 16 inde dicta est expeditio, quia tale exercitum expediens est Reipublicæ, ut post *Azonem* assentit *Alber. in l. fin. C. de testament. milit. Sforz. Odd. de restit. in integr. q. 6. num. 7.* & constat ex tot. tit. ff. de re milit. & 17 tot. tit. C. de re milit. et de comœatu, lib. 12. Idem si quis sit in Curia Principis, vel alio quocunq; loco in seruitio Regis, quia is gaudet omnibus priuilegijs militaribus, ac si actu militaret, *l. vnica, C. de com. et archiatr. sac. palat. lib. 12. l. 1. C. de silentiis, cod. lib.*

18 Limitatur modò hæc declaratio, ut non procedat, quando miles post commissum delictum commune aufugisset a loco militie, nam hic a quocunq; Iudice, ubi capitur, puniri debet, ita *Odoſt. et Salyc. in l. 1. C. de exhib. reis, per tex. in l. 1. C. ubi de crim. agi oport.*

19 Secundò limitatur, ubi miles agens in detractione commisset graue delictum commune, nam tunc debet cognosci, & puniri a Præside Prouinciæ, ut in *l. desertorem in princ. ff. de re milit.* quod indubitanter admittunt *Ayala de iure bell. lib. 3. cap. 8. et Caball. d. casu 294. num. 253. et seq. Georg. Acacius de priuileg. milit. lib. 2. priuileg. 5. post num. 3.*

20 Terriò limitatur in delicto concernente professionem, vel negotiationem, quam licet exerceret miles præter militiam, iuxta *text. in l. fin. C. de iurisd. omn. iud. eamq; procedere tam in ciuilibus, quam in criminalibus*, voluit *Cassan. in Consuet. Burg. rubr. 1. §. 5. num. 90. vers. sed dico*, non tamen priuatiuè, sed cumulatiuè cum Iudicibus militaribus, ut in eadem *l. fin.* exprimitur, & sic habebit locum præuentio.

R E R V M S V M M A.

21 Milites hospites in Hybernjs, a quibus cognoscantur olim, & cognoscantur hodie, num. 21.

22 Pragmatica edita per Excellentissimum Comitem Lemensem sub die 12. Augusti. 1599. in quibus casibus limitetur.

23 Auditor exercitus si sit absens, quo casu redderetur difficilis iustitia assequutio pro delictis a militibus commissis in hospitjs, aut prædijs, & in comœatu, & remœatu, tunc poterit hac iurisdicção committi Gubernatoribus Prouinciarum, & reservari appellatio a diffinitis tantum Auditori generali.

24 Milites equestres, qui hodie licet ab hospitio ad proprias patrias se conferunt, in propria domo degentes, proprijsq; rebus incumbentes, si delinquant, a quo debeant cognosci, & puniri, a Iudice ordinario loci delicti, & sic etiam ab Officiali Baronali, vel a Iudice militari, & num. 26. 27. 28. 29. & 30.

25 Familiæ, domestici, & commensales Regis sunt prohibiti arma deferre in propria patria.

26 Remedium, ut inconuenientia considerata (quod milites equestres degentes in proprijs domibus si delin-

- Unquam, non puniantur à Iudice militari, sed à Iudice loci) facile tollantur.*
- 33 *Milites degentes in Arcibus, Castris, & Fortalitijs Regni, semper, si delinquunt, puniuntur à Iudice militari.*
- 34 *Milites actu non seruientes, licet faciant militarem professionem, & in matricula sint descripti, non tamen gaudent fori privilegio, sed in omnibus actibus utuntur iure communi.*
- 35 *Milites, qui post emerita stipendia desierunt esse milites, & inter Veteranos connumerantur, licet fruantur aliquibus militaribus privilegijs, non tamen gaudent privilegio fori, nisi pro causis ceptis ante cingulum depositum, quod procedit, etiam si miles veteranus ascendisset ad clarissimorum Comitum dignitatem, & num. 36.*
- 37 *Magister officiorum non est officialis militaris, sed alius assistens in domo Principis.*
- 38 *Milites nouae militiae equestris, & pedestris in causis civilibus non gaudent fori privilegio.*
- 39 *Milites nouae militiae equestris, & pedestris in criminalibus gaudent fori privilegio pro delictis militaribus, non autem pro communibus, nisi reperiuntur in seruitio cum Comitibus actu exercendo, quia tunc cognoscuntur ab Officialibus militaribus.*

21 **E**T quia superius dixi, quod milites etiam hospitantes in Hybernis gaudent hoc privilegio fori, quia dicuntur esse in expeditione. Aduerto, quod in anno 1507. in Parlamento generali fuit supplicatum Regi Catholico, ut pro delictis commissis à militibus equestribus, vel pedestribus, dum morantur in hospitijis tempore pacis, cognoscerentur à Gubernatore Prouinciali, sed tempore belli ab Officiali exercitus, & fuit concessum, ut quodam processum, & punitionem procederent simul Gubernator Prouincialis, & Officialis exercitus, verum in absentia Auditoris exercitus procederet solus Gubernator Prouincialis, ut in cap. 29. fol. 60. d. tergo inter priuil. & capit. Neap.

22 Sed per Pragmaticam editam ab Alcananorum Duce sub die 10. Martij 1564. in final. verb. statuitur, ut puniantur solum ab Officialibus exercitus, si fuerint praesentes, sed si fuerint absentes, in delictis grauib. Rectores Terrarum, vbi delinquunt, illos carcerent, & denuncient Officiali exercitus, ut in pragm. 3. num. 29. quae loquitur in equestribus, & in pragm. 5. num. 10. quae loquitur in pedestribus, supra eod.

Ex quibus omnibus inspecto tam iure communi, quam iure municipali huius Regni illud vnum, axioma refutat, quod milites actu seruientes gaudent privilegio fori, tam pro delictis militaribus, quam pro delictis communibus, etiam grauissimis, patratu tamen ab eis, dum sunt in expeditione militum, & non aliter. Ergo dum in Pragmatica edita, per Excellentissimum Comitem Lemensem sub die 12. Augusti 1599. hoc privilegium fori fuit applicatum ad quoduis delictum, siue militare, siue commune, commissum, tam intra signa, seu vexilla, quam extra, est declaranda, ut obseruari debeat, quando delicta communia graui committuntur in expeditione militum, iuxta declarationem superius enucleatam, non autem si haec delicta sint patrata extra loca militum, nempe dum miles in desertione manet, vel si post commissum delictum aufugit à loco militum, aut denique si delictum versaretur circa concernentia professionem, vel negotiationem,

quam praeter militiam licite exerceret, ut in limitationibus annotatis, nam in his casibus omni iure consentaneum est, ut in primis duobus casibus cognoscatur, & puniatur à Iudice loci, vbi deliquit, vel captus est, in tertio vero casu à Iudice illius professionis, seu negotiationis, in qua deliquit. *l. fin. C. de iurisd. omn. iud. Ayala de iure bell. cap. 8. num. 6. Petr. Caball. casu 294. num. 258.*

24 Et ne pro delictis commissis in hospitijis, aut praesidijs, & in comitatu, & remeatu ob absentiam Auditoris exercitus reddatur difficilis iustitiae assuetudo oppressis, qui solent, ut plurimum, esse debiliores, & pauperiores locorum, poterit haec iurisdicatio communicari Gubernatoribus Prouinciarum, & reseruari appellatio à diffinitiuus tantum Auditori generali, prout in similibus, & fere proprijs terminis statutum est de iure communi in *l. eo casu 33. C. de appellat.*

25 Difficultas solum remanet respectu militum equestrium, qui iuxta nouas instructiones militares in Hybernis licite ab hospitio, in quo vexillum residet, resiliunt reducant se ad proprias patrias, & in domo propria degentes, proprijsque rebus incumbentes delinquunt; an hi debeant cognosci, & puniri à Iudice ordinario loci delicti, & sic etiam ab Officiali Baronali, vel à Iudice militari? nec in hoc casu defunt angustiae, nam aliqua iura suadent, quod milites pro gestis ab eis vagando per mundum; vel stando in proprijs domibus, non debent gaudere privilegio militari, ut probat *glos. in l. miles, ff. de re iud. quae ab omnibus ibi approbatur, & ab alijs adductis per Laderch. cons. 30. num. 2. & per Reg. de Ponte in tract. de potest. Prorog. tit. de assens. Reg. 5. 7. num. 42. cum seqq.*

26 Contrarium vero suadent *l. nemo, C. de re milit. lib. 2. l. milites, & l. fin. C. locat. l. vn. C. de erogat. milit. ann. lib. 12.* in quibus cauetur, quod miles suis, vel alienis negotijs vacans absque licentia, exiit militia: ergo si cum licentia, prout in hoc casu stantibus instructionibus praedictis non exiit militia, & successiue gaudet privilegijs militaribus.

27 Item si hoc casu daretur cognitio Officialibus ordinarijs locorum, daretur occasio nonnullis inconuenientibus in euidens praedictum supremae potestatis Ducis exercitus, nam cum ad ipsum solum spectet electio Magistratum principalium, exercitus, inter quos sunt Capitanei cohortum, seu comituarum, de facili haec authoritas per indirectum deuolueretur ad Barones, & ad Capitaneos Terrarum, in quibus incolatum degunt. Nam quotiescunq; aliquis Capitaneus comitum committeret delictum in propria patria, per quod in consequentiam veniret priuandus munere Capitaneatus, posset Baro, seu cuius alius Capitaneus, aut Iudex exercens iurisdictionem in loco, ut fraudaret Ducem exercitus noua electione alterius Capitanei comitum, qui in locum priuandi veniret creandus, per transactionem, seu compositionem abolere delictum, aut alio modo illud dissimulare.

28 Et e contra pro quouis leui delicto imponere penam grauiorem, ex qua sequatur priuatio comitum, contra mentem Ducis exercitus, qui aliud fortasse sentiret de persona sibi grata, & benemerita, & sic per indirectum in manu Baronum esset, & cuiuslibet alterius Iudicis inferioris certo modo inducere, & exuere hos Capitaneos cingulo militari.

29 Sed, ut meam in hoc casu proferam sententiam, crederem, quod primae opinioni potius, quam secundae adhaerendum sit, ea solummodo ratione,

Quod quod

quod scilicet dum hi milites degunt in propria patria, vacantes proprijs, aut alienis negotijs, non dicuntur esse in expeditione militum, nec vacare exercitio militum, & ideo non sumus in casu, in quo ex his, quæ supra firmavimus, milites debent gaudere fori privilegio, etiam pro delictis communibus.

- 30 Vnde quod nec debent inconvenientia pro hac parte considerata maximi ponderis, nam si in propria patria milites delinquentes ibi non possent puniri à Iudice ordinario, sed opus esset recurrere ad Officiales exercitus, eorum ineffrenata libido adeo senesceret, ut evaderent Tyranni aliorum concilium, qui non auderent caput erigere, nec contra ipsos milites, nec contra eorum consanguineos, & amicos, manentes sub eodem clypeo, & pauperes oppressi remanerent omni humano auxilio destituti, quæ omnia tanta considerationis sunt apud Reges, ut Robertus Rex in cap. Inter Regni subiectos, prohibuit ut expressè, ne familiares, domestici, & commensales Regis arma deferrent in propria patria.

Nec obstat, quod dum sunt extra loca militum cum licentia, non debent exui militia, nam tunc hoc, quod adhuc dicuntur milites, & sunt veri milites, sed non propterea sequitur, quod gaudeant privilegio fori, prout sunt casus omnium in tantum superius adductarum, & signantur hic, quando non est in expeditione militari.

- 32 Inconvenientia verò ex adverso considerata facillimum, ut conf. o. remedium habent, si mandetur Baronibus, eorumque Capitaneis, ac etiam Officialibus Terrarum domanialium, ne in causis, in quibus inquiruntur huiusmodi Capitanei comituarum equestrum, seu pedestrium, etiam novæ militiæ pro delictis, in quibus venit imponenda pœna corporis afflictiva, procedant ad transactionem, seu compositionem, nec ad prolationem sententiæ diffinitivæ, inconsulto D. Protege, prout in Dominio Ducis Florentiæ statutum est, ne in huiusmodi criminibus Rectores Terrarum, qui processus fecerunt, sententias debeant sententias, non data participatione Iudicis, seu Auditori militiæ, teste Petr. Caball. in eo Dominio generali Auditore exercitus resol. crim. casu 147. in princ.

- 33 Quæ omnia intelligenda sunt, ubi delicta patrantur a militibus in locis non exemptis à iurisdictione Iudicis ordinarii, nam si essent exempta, prout sunt Arces, Castra, & Fortalitia totius Regni, tunc absque vlla distinctione delictorum cognoscit solus Iudex militaris illius loci, & ita servatur de consuetudine, teste Boffio de foro compet. num. 4.

- 34 Insuper hæc omnia procedunt in militibus actu ferientibus, non autem in illis, qui licet faciant militarem professionem, eam tamen actu non exercent, sed in palatijs tempus conterentes seipsos caudæ, aureæ more pavonum gloriantur; hi enim licet sint descripti in matricula, non gaudent privilegio fori, nec aliquo alio privilegio militari, & in omnibus actibus utuntur iure communi, Bart. in l. filius. §. veteranus, ff. de procur. Bald. in l. pen. ff. ex quib. caus. maior. Butrigar. & Bald. in proem. §. rubr. ff. de veter. ver. & prædicta, & in l. eo, ff. de milit. testament. Luc. de Pecun. in l. milites, C. de ren. lit. l. b. 2. Affl. in Constitut. Intentionis, Christophor. Lanfranchim. in tract. Verum præfer. sit de flor. an. miles. nu. 34. Marc. de sent. de priv. milit. nu. 87.

- 35 Prout nec etiam procedunt in ijs militibus, qui post emerita stipendia desierunt esse milites, & inter milites veteranos connumerantur, qui licet gau-

deant aliquibus privilegijs militaribus, non tamen gaudent privilegio fori, nisi pro causis ceptis ante cingulum depositum, l. fin. C. de veteran. l. 10. l. ad veterani, ff. ad leg. falid. And. in Const. Magister Iustitarius, in verb. & alios. Alia tradit Valasc. cōsul. 57.

- 36 Quod procedit, etiam si miles veteranus pervenisset ad clarissimum Comitum dignitatem, ut est tex. formalis in l. 2. C. de privileg. scholar. in quo tex. licet excipiantur causæ civiles, pro quibus datur cognitio Magistro officiorum, advertatur, quod is non est Officialis militatis, sed alius assistens in domo Principis, ut bene declarat Claud. Coter. de iure, & priv. milit. lib. 2. cap. 6.

- 38 Similiter nec etiam procedunt in his militibus, qui actu non exercent militiam ordinariæ, sed sunt designati, & ascripti, & descripti ad illam exercendū, & servandū, quotiescunque tuerint submoniti à Duce exercitus, prout sunt milites novæ militiæ equestris, & pedestris, qui in causis civilibus nullo sunt muniti fori privilegio, in criminalibus verò pro delictis militaribus gaudent privilegio fori, non autem pro communibus, pro quibus debent cognoscere, & puniri ab Ordinarijs locorum, ubi degunt, aut delinquant, præterquam si reperiantur in servitio cum comitijs actu exercendo, quo casu cognoscuntur ab Officialibus militaribus, ut in pragmat. 2. nu. 27. Hæc in causis criminalibus.

R E R V M S V M M A.

- 40 Iudex militaris solus cognoscit in civilibus de iure communi, licet etiam in prima instantia possit cognoscere Præses Provinciæ, in secunda verò Iudex militaris.
- 41 Iudex exercitus de iure Regni pro causis dependentibus ex contractibus gestis in exercitu solus cognoscit, quod procedit etiam pro debitis contractis extra exercitum, sed pro causa militiam concernente, & num. 42. quod limitatur, si fuerit renunciatum privilegio militaris fori, & num. 43.
- 44 Militaris fori privilegio an possit renunciari.
- 45 Fori privilegium amittitur per incursum periurium.
- 46 Milites in quibus casibus gaudent privilegio fori, gaudent etiam eorum uxores, & filij, attento quoque iure communi, & quare.
- 47 Militis uxor gaudet fori privilegio durante matrimonio, sed eo dissoluto nequaquam, licet uxor perscueret in viduitate.
- 48 Militis filij fruuntur fori privilegio, dum habitant cum ipso in patre secus si diverunt ab eo, vel eo mortuo.
- 49 Militum famuli non gaudent privilegio militum, nisi quoad restitutionem in integrum, fallit si reperiantur in loco hostili serviendo.

- 40 I N civilibus verò Iudex militaris solus cognoscit, iuxta tex. in eadem l. magisteria, C. de iurisd. omn. iud. & in l. vn. C. in quib. caus. milit. for. præscript. non gaud. sed tex. in l. eo casu 33. C. de appell. probat, quod in prima instantia possit cognoscere etiam Præses Provinciæ, in secunda verò instantia Iudex militaris.
- 41 Sed quicquid sit de iure communi, certum est, quod de iure Regni pro causis dependentibus ex contractibus gestis in exercitu cognoscit solus Iudex exercitus, secundum Ritum exercitalem, ut in Const. Hostici in fin.

- 42 Idem credo, quod sit etiam pro debitis contractis extra exercitum, sed pro causa militiam concernente, secundum Caccialup. de debitor. suspect. fugit. §. q. princ. num. 12.

- 43 Nisi in contractibus, pro quibus conueniuntur, gestis in exercitu, vel extrâ, fuerit renunciatum priuilegio militaris fori, *Claud. Coter. de iure, & priuileg. milit. lib. 2. cap. 6. Ayala de iure bell. lib. 3. cap. 8. m. 3. per tex. in l. si quis in conscribendo, C. de pact. sed Petr.*
- 44 *Caball. resolut. crimin. casu 225. num. 24. & seq.* defendit, quod huic priuilegio tanquam concesso ordini militari, non autem singularibus personis, non possit renunciari ad instar priuilegij fori clericalis, verum eius argumenta concludunt in militijs, quæ subsunt sub Magnis Magistris, in quibus imprimatur character clericalis, non autem in alijs militijs vulgaribus.
- 45 Idem si per aliquem militem fuerit incursum periurium, nam per incursum periurij amittitur priuilegium fori, *l. pen. C. de dignit. lib. 12. Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. de assens. Reg. 5. 7. num. 45. cum seqq.*
- 46 Et in omnibus casibus, in quibus milites gaudent priuilegio fori, gaudent etiam eorum vxores, & filij, attento quoque iure communi, *l. 2. cum gloss. in verb. ministeria, C. de Episc. & cleric. l. 1. C. eod. l. vxor. la seconda, §. 1. ff. de aur. & argent. leg. latè Rebuff. in l. destinatio, §. familia, vers. notandum, ff. de verb. signif. ea scilicet ratione, quia de iure priuilegium extenditur ad personas accessorias, sine quibus priuilegium posset inutile remanere, cap. licet, & ibi *Geminian. de priuileg. in sexto, Dec. in l. in omnibus causis, ff. de regul. iur. Rebuff. de priuileg. scholar. priuileg. 166.**
- 47 Verum respectu vxoris procedit priuilegium durante matrimonio, secus eo dissoluto per mortem viri, quantumuis vxor perseueret in viduitate, quia hoc priuilegium non est concessum propter dignitatem, sed propter seruitij personalis ipsius militis necessitatem.
- 48 Item respectu filiorum procedit, dum habitant cum ipso patre, secus si diuertant ab eo, vel eo mortuo, prout in simili decusum refert *Ant. Fab. in suo Cod. lib. 3. tit. 17. ubi senat. vel clariss. defin. 3.*
- 49 Famuli verò militum non gaudent priuilegio militum, nisi quoad restitutionem in integrum, secundum *Cast. & reliquos in l. seriniarios, num. 4. vers. ultimo oppono, C. de testament. milit. nisi reperiantur in loco hostili seruiendo, vt declarat Mart. Laudens. de milite, q. 95.*
- Hac de militibus, & eorum vxore, & familia.

R E R V M S V M M A.

- 50 Familiares, domestici, & commensales Regis cui iurisdictioni subsint.
- 51 Priuilegium Magni Siniscalchi recessit ab aula.
- 52 Ritus Magnæ Curie 46. seruatur in actu seruientibus, & familiaribus domus Proregis.
- 53 Familiaritatis tantum literas habentes, actu tamen non seruientes, fori priuilegio non gaudent.
- 54 Familiares Principis, & Officiales officia gerentes, penes Principem contrahentes extrâ Curiam pro eorum proprijs negotijs fori priuilegio non gaudent.
- 55 Principis in Curia omnes, qui merent in officio Praefecti Prætorio quando sunt rei, subsunt tantum Praefecto Prætorio, at ubi in Prouincijs morantur, tenentur respondere Rectoribus Prouinciarum, nisi aliquod publicum sit eis iniunctum negotium.
- 56 Miles an quis sit, nec nē, ad probandum an sufficiat scriptura breuiarij, vulgò dicitur, lo rollo.
- 57 Miles an quis sit, vel non sit, cognitio ad quem spectet.

58 Delictum an sit commune, vel militare cognoscere, virum spectet ad Magistrum militum, & num. 59. Fori priuilegio quando gaudeant milium vxores, & filij, & quid in hoc fuerit immutatum.

- 59 **F**amiliares verò, domestici, & commensales Regis, qui de iure communi suberant iurisdictioni Magistri officiorum, Praepositi sacri Palatii; seu cubiculi, sacrorum scriniorum, agentium in rebus, silentiariorum, & similium per *Constit. Regni Statuimus, vt Magna*, omnes sub verb. *Curialium* constituti sunt sub immediata iurisdictione Magn. Cur. Vic. vt deducit *Frecc. de offic. Magni Siniscalch. & licet postea per Rit. Magn. Cur. 46.* hi omnes Curiales fuerint exempti à iurisdictione Magn. Cur. Vic. & per priuilegium Magni Siniscalchi iurisdictioni prædicta fuerit collata in ipsum Magnum Siniscalcum, tamen Ritus prædictus non seruatur, teste *Carau. ibi dem, & priuilegium Magni Siniscalchi recessit ab aula, teste Freccia in eodem tit. de offic. Magn. Siniscalch. Est benè verum, quod prædictus Ritus seruatur in actu seruientibus, & familiaribus domus Proregis, teste Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. de assens. Reg. 5. 7. num. 12. sed habentes tantum literas familiaritatis, actu tamen non seruientes, hoc fori priuilegio nullatenus gaudent, Afflict. in Constitut. Intentionis nostræ, num. 35. Campagn. in clem. de vit. & honest. cler. num. 26. Ann. alleg. 44.*
- 54 Item hi familiares Principis, & Officiales officia gerentes, penes Principem contrahentes extrâ Curiam pro eorum proprijs, & priuatis negotijs fori præscriptione non gaudent, *l. 1. & ibi Bald. C. in quib. caus. milit. fori præscript. vti non poss. & ibid. Fulgos. Ang. & Paul. de Cast. idem tradit Andr. & Afflict. in d. Constit. Statuimus, vt Magna.* In Curia verò Principis omnes, qui merent in officio Praefecti Prætorio, quando sunt rei, subsunt tantum Praefecto Prætorio, sed quando sunt in Prouincijs, tenentur respondere Rectoribus Prouinciarum, nisi aliquod publicum negotium eis sit iniunctum, *l. fin. C. de appar. Praefect. Prætor. lib. 12.*
- 56 Ad probandum verò, an quis sit miles, nec nē, sufficeret de iure communi scriptura breuiarij, vulgò dicitur, lo rollo, per quam constat, eum esse in numeris relatum, & descriptum, quæ plenè probat, secundum *Claud. Coter. de iure, & priuileg. milit. cap. 7. in fin. lib. 3.*
- 57 Item & cognitio, an quis sit, vel non sit miles, videtur, quod de iure communi spectet ad Iudicem militarem, prout affirmat *Io. Fab. in d. l. magisteria in fin. per l. qui cum vno, §. reus, ff. de re milit. & cap. si Iudex laicus, de sentent. excomm. lib. 6. quemadmodum*
- 58 & cognoscere, an delictum sit commune, vel militare, similiter spectat ad Magistrum militum, secundum *Boss. de foro competent. num. 151. & sequ. vers. & cui spectet sequitur Petr. Cadall. casu 294. num. 292.*
- 59 Sed text. in d. §. reus probat totum contrarium, ex quo miles ibi erat in fortijs Iudicis militaris, & ab eo petebatur remissio, ergo non mirum, si ipse Iudex remissionis cognouit de qualitate militari, iuxta *tex. in l. si quis ex aliena, ff. de iurisd. omni. iud. text. verò in cap. si Iudex laicus loquitur in clerico, in quo est satis diuersa ratio, & in Regno seruatur dispositio Rit. 235.*
- Hæc omnia, & alia multa grauiora à doctissimis Collegis adducta, fuerunt plenissime discussa, & ventilata coram Excell. D. Prorege in pluribus sessionibus, & tandem fuit facta reformatio in capitibus, in

hac pragmatica deductis, ex quibus facile quilibet cognoscet, in quibus discordet, vel concors sit cum iure communi.

Nè omittas tamen, quòd id, quod fuit statutum in cap. 8. huius *pragmaticæ* respectu vxorum, filiorum, & famulorum militum, vt hi non gaudeant priuilegio fori, quo gaudent ipsi milites, quia erat contra dispositiones iuris communis, prout ipse annotauit supra num. 47. & seqq. fuit reformatum tempore Ill. Cardin. Zapat. qui deputauit aliquot Consiliarios Collaterales togatos, & non togatos super diuersis differentiis, quæ in hac materia subortæ erant, & respectu priuilegij fori fuit prouisum, vt intra per consultationem ab ijs factam, quam mandauit obseruari sub die 3. Nouembris 1621. registrata in diuersis. 2. Card. Zapat. fol. 202.

En quanto à lo que se pretende por parte del dicho Capitan à guerra de que las mujeres, y hijos de los soldados de aquel presidio sean exentos del foro, y justicia ordinaria de la dicha Ciudad, es nuestra voluntad, que en esto se guarde el solito, y lo que se ha observado hasta à qui, que es, que el Capitan à guerra pueda conocer, y conozca de las causas de las mujeres de los soldados, y de los hijos en potestad dellos, excepto però si los dichos soldados, mujeres, ò hyos tubiesen officios de ciudadano, y delinquiesen en lo perteneciente, y concerniente à ellos, como se fuesen taberneros, potecaros, panaderos, y otros officios, que en tal caso ha de conocer de los delictos cometidos en lo tocante à dichos officios la Justicia, y Iuez ordinario de la dicha Ciudad, y no el Capitan à guerra.

De Minoribus, &c. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragm. huius causa que fuerit, & unde sit sumpta.
- 2 Minor ætas de iure communi est usq; ad 25. annum inclusiuè, & de iure Regni usque ad 18. quod pariter in Ciuitate Lucensi est statutum.
- 3 Minor ætas currit de momento ad momentum.
- 4 Aetatis perfecta reputatur excedens decimum octauum annum in contractibus, iudicijs, & in omnibus, qua dictio fuit necessaria, & procedit etiam in feudatarijs, licet iure Constitutionis Regni sit securus.
- 5 Const. In aliquibus limitatur in multis casibus.
- 6 Minorum priuilegia que sint, & in quibus sint peioris conditionis, quam maiores, remissiuè.
- 7 Minoris ætatis quot gradus sint, & quot effectus quilibet gradus producat, & qualiter ætas sit probanda, & cui incumbat onus probandi.
- 8 Minores an possint puniri pœna ordinaria in delictis, vel tantum extraordinaria, remissiuè, & hodie remittitur arbitrio Iudicis.
Quod arbitrium potest extendi usq; ad mortem inclusiuè in pubere maiore 14. annis, & minore 25. annis.
- 9 Minor licet non restituatur aduersus delictum, tamen, restituatur aduersus confessionem delicti.
- 10 Minorem ætatem probandi onus cui incumbat, & quibus modis probetur.
- 11 Testibus deponētibus, aliquem maiorem, vel minorem esse, si ex aspectu corporis contrarium apparet, an sit deferendum, remissiuè.
- 12 Aetas filiorum an probetur per librum patris, ubi est descripta natiuitas eorum, remissiuè.
- 13 Minores in ciuilibus restituuntur, nedum aduersus dānum passum, sed etiam aduersus lucrum omissum.

Maiores habens causam indiuiduam cum minore gaudet eodem restitutionis beneficio, quod competit minori. Restitutio infra quod tempus sit petenda.

- 14 Minori dolose asserenti, se maiorem, restitutio non datur.
- 15 Minori non datur restitutio, quando interuenit inraumentum in contractu, nisi probetur dolus, quod priuilegium etiam Fisco competit.
Vendita re minoris, Ciuitatis, Fisci, vel Ecclesie seruatis iuris solēibus, si mox superveniat noua obligatio, non admittitur, ipsi tamen restituuntur.
- 16 Restitutio in integrum aduersus lucrum omissum infra qua tempora sit admittenda, remissiuè, qua restitutio non competit Ecclesie, vel Ciuitati.
- 17 ... qua competit minori, competit etiam Vniuersitati, ac etiam aduersus lucrum omissum.
- 18 Restitutio an detur, si contractus non sit gestus cum ipso minore, sed infert præiudicium minori.
- 19 ... ut concedatur in ciuilibus an requiratur causa cognitio.
In ciuilibus per processum ad vltiora reijcitur, ita ut non possit dici de nullitate.
- 20 ... minoribus, vel alijs personis priuilegiatis non datur in iudicijs super omissa declinatoria fori, nec si sit opposita, & fuerit denegata.
- 21 ... non conceditur, si vellet fundari super nullitate sententia, vel alia nullitate, qua respiceret ordinem iudicij, & quare.
- 22 ... aduersus rem iudicatam minoribus conceditur, licet secus sit in muliere, & aliqua remissiuè.
- 23 ... licet alicui certè competat, tamen non consideratur, quousq; non fuerit petita, nisi alias libellus esset inutilis.
- 24 Clausula, petens ius, & iustitiam ministrari, in libello appposita inducit petitionem restitutionis in integrum.
- 25 Restitutione in integrum petita pendente est superse-dendum in executione, etiam si petatur aduersus tres sententias conformes, vel si petatur aduersus sententiam Sac. Consil. modò sententia non sit capta executioni demandari.
- 26 Praeuentio sola in petenda executione ante petitam restitutionem efficit, ut non retardetur executio, & num. 29.
- 27 Restitutio in integrum vt concedatur, debet fundari lesio ex eisdem actis, & sit talis, ut non requirat altiore indaginem.
- 28 Supplicatio super restitutione in integrum non admittitur post intimatum mandatum de parendo, vel si contra petentem illam sit præsumptio iuris.
- 29 Restitutio in integrum si petatur aduersus sententiam Principis, adhuc non impeditur executio.
Appellatio cum petitione restitutionis in integrum potest coniungi.
- 30 ... semel petita, & denegata non impeditur executio, etiam si à denegatione fuerit appellatum.
- 31 ... quando impedit executionem, sufficit si proponatur per viam exceptionis, sed quando sententia est executioni demandata, tunc debet proponi per viam actionis, alias non audietur.
Cautatur ex lesione, ita ut non sit necessaria notoria iniustitia.
- 32 Restitutio prædicta an detur pro quavis etiam modica causa remissiuè.



ET si verum sit, &c. Delicta minorum puniuntur ordinaria, vel extraordinaria pœna delicti arbitrio iudicis. H.D.

- 1 Quæ fuerit causa edendi hanc Pragmaticam, docet *Præs. de Franch. decis. 230.* & scias, quod est sumpta ex *pragm. 2. §. fin. supra tit. de commiss. & exequu-*
- 2 *tor.* Ad cuius materiam est adnotandum, quod de iure comuni minor ætas est vsq; ad 25. annum inclusivè, ut *109. tit. ff. de minor. 25. annis*, sed de iure Regni est restricta vsq; ad 18. annum, ut in *Constit. Minorum iura*, & consimile statutum restringens minorem ætatem est in Ciuitate Lucensi, teste *103. seph. Ludou. decis. Lucens. 17. num. 52.* & talis ætas currit de momento ad momentum, *Intrigl. sing. 30. lib. 1.*
- 4 Circa quam *Constitutionem* est advertendum, quod in finalibus verbis Legislator non fuit contentus dicere, quod excedentes 18. annum reputentur perfectæ ætatis, tam in contrahentibus, quam in iudicijs, sed etiam adiecit illam clausulâ generalem, & in omnibus, quæ dictio fuit satis necessaria ad evitandum dubitationem, de qua per *Alber. de statut. lib. 1. q. 81.* & ampliatur, ut procedat etiam in feudatarijs, ut nuperrimè statutum est per Pragmaticam editam sub die 31. Maij 1597. impressa infra eod. tit. in nouissima compilatione, quæ est *pragm. 2.* licet de iure *Constitutionis Regni* secus esset, ut per *Andr. in d. Constit. Minorum iura*, & in *cap. Imperialem*, §. *præterea si quis infudatus, de prohib. feud. alien. per Feder.* & est expressum in *Constit. In aliquibus ibi, superuenientem 15. annum*, limitatur tamen eadem *Constitutio* in multis casibus, relatis per *Gravin. de liquid. instrum. par. 2. declar. 16. num. 28.* scilicet in integram restitutionem.
- 5 Quot autem, & quæ sint minorum privilegia, & e contra in quibus sint peioris conditionis, quam maiores, vide apud *Rebuff. super Constit. Gallie 2. tom. tit. de restit. art. 2. glos. 4.* Et quot sint gradus minoris ætatis, quotque effectus quilibet gradus producat, vide *Quintil. Mandos. in tract. de ætat. minor.* vbi habes etiam quàmplures quæstiones practicabiles, *Farinac. præst. crim. par. 2. tom. 1. q. 82. num. 2.* cum pluribus *seqq.* Qualitèr autem ætas sit probanda, & cui incumbat onus probandi, dixi in *pragm. 1. infra de Parochis.*

- 8 Circa tamen materiam huius Pragmaticæ, per quam in effectu est sedata illa differentia inter *Dotes antiquos*, an scilicet minores possent in delictis puniri pœna ordinaria, vel tantum extraordinaria, de qua latè *Foller. ad Marant. in specul. part. 4. dist. 1. post num. 85. vers. aliquando ætati*, & modò remittitur arbitrio iudicis per hanc Pragmaticam, est notandum, quod inter illos, qui asseuerabant, omnino minores minori pœna, non tamen ordinaria esse puniendos, fuit *Couarr. in clem. si furiosus. par. 3. num. 5. vers. quis autem, Intrigl. de casib. consciens. casu 94.* & nouissimè *Farinac. præst. crimin. par. 2. tom. 1. tit. 10. quæst. 82. num. 41. cum seqq.* vbi ampliatur, & limitatur ad iustitiam more suo, & *conf. 137. lib. 2. Joseph Sese. decis. Arax. 97.* & infiniti alij, relati per *Joseph Ludou. d. decis. Lucens. num. 41. cum seqq.* vsq; ad num. 62. licet ipse contrarium sub quadam distinctione teneat num. 63. ut in pubere maiore 14. annis, & minore 25. ann. iudicis arbitrium extēdatur vsq; ad mortem inclusivè, quæ decisio est notabilis in terminis huius pragmaticæ, tanquàm facta in consimili statuto ibi vigente, & consimilem pragmaticam in Hispanijs editam refert *Gomez. var. resolut. tom. 3. de delictis. par. 1. num. 63. vers. sed aliud*; non tamen omittas in

contingentia facti *Thesaur. decis. 161. Bertaz. consil. crim. 339. & 492. vol. 2. consil. 118. vol. 1. & pragm. 2. infra de furtis*, quæ similiter loquitur de minoribus, *Bonadill. lib. 2. cap. 13. num. 49. Muta d. decis. Sicil. 30. num. 17. cum seqq.* qui concludunt pro pœna extraordinaria, *Maujon. de contraband. quæst. 7.*

- 9 Ex memoria tamen non excidat, quod licet minor per hæc iura, & ex traditis per *Præs. de Franch. decis. 421.* & latissimè per *Sforz. Odd. de restit. in integr. quæst. 83.* non restituatur aduersus delictum, bene tamen restituitur aduersus confessionem delicti, iuxta tradita per *Sarmient. lib. 3. selectar. interpret. cap. 12. vbi plures casus distinguit.*
- 10 Sed minorem ætatem cui onus probandi incumbat, dicas deducenti, nisi quando deducitur ad iustificandum actum; veluti allegatur ætas minor pro tutore dato, Pars negans debet probare contrarium, *Menoch. præsumpt. 30. lib. 2. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 24. Mascard. de probat. lib. 2. concl. 666.* & quibus modis probetur, *Menoch. præsumpt. sequ. Joseph Ludou. decis. Perus. 55. Marant. consil. 12. num. 4. Mascard. de probat. lib. 2. concl. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. & 678.* & si aliqui testes de-
- 11 ponant, aliquem maiorem, vel minorem esse, sed ex aspectu corporis contrarium appareat, huiusmodi testibus non est deferendum, *Alber. in l. si minorem, col. 1. C. de in integr. restit. minor. Gramm. consil. 4. nu. 9. in criminalibus*, & ætas filiorum probatur semiplenè
- 12 per librum patris, vbi est descripta natiuitas eorū, *Crauet. de antiq. temp. 1. par. sect. vidimus*, & abundè num. 34. *Mascard. vbi supra concl. 669.*
- 13 In ciuilibus tamen minores indifferentè restituntur, nedum aduersus damnum passum, sed etiā aduersus lucrum omissum, ut est textus formalis *Lais prator, §. fin. cum l. seq. ff. de minor.* latè prosequitur *Greg. syntagm. iur. vnu. lib. 11. Barz. decis. 107.* & restitutio concessa minori, competit etiam maiori habenti causam indiuiduam, *Coccin. decis. Rot. 219.* quæ restitutio in terminis nostræ *Constit.* per quam maior ætas est restricta ad ann. 18. licet debeat peti infra quadriennium, per text. in *l. fin. C. de tempor. in integr. restit.* non tamen expirat finito quadriennio, sed durat vsq; ad annum vigesimum quintum, ut exactè probat *Berlich. decis. 6.* sed in contrarium urget *Præs. de Franch. decis. 650.*
- 14 Non tamen dabitur hæc restitutio minori dolo proprio asserenti se maiorem, *Minfyng. obseruat. 20. cent. 4.* Nequè quando interuenit iuramentum in contractu, nisi probet, se dolo fuisse inductum ad contrahendum, licet probaret, fuisse inductum per blanditias, quia per dolum ab alio decipitur, sed per blanditias ipse se decipit, ut tradit *Andr. in §. item sacramenta puberum, num. 39. in fin. post glos. 2. ibi, de pac. iuram. firm. quem sequitur Afflic. decis. 393. per tot.* Quod privilegium ex iuris dispositione etiam Fisco competit, ut docet *Franc. Claper. in cent. caus. fiscal. caus. 3. q. 1. num. 4. & 6. & caus. 4. q. vnic. num. 4.* iuxta declarationem ab eodem traditam *caus. 5. q. 1. & 2.* scilicet infra octo dies ex privilegio iure ordinario, & non per viam restitutionis in integrum, qui concludit secundum primum intellectum *glos. in l. si tempora, C. de fide instrum. lib. 10.* Ad quæ est videndus *Greg. Lopez part. 6. tit. 19. l. 5. in vers. mas por ella*, qui concludit, quod quando seruatis sollempnitatibus fuit facta venditio, & superuenit noua obligatio, non admittitur pro rebus Minorum, Ciuitatis,
- 16 Fisci, & Ecclesiæ, sed minor restituitur. Sed infra quæ tempora hæc restitutio aduersus lucrum omissum sit admittenda, vide eundem *Claper. prædicta caus. 4. quæst.*

- quest. vnic. num. 5. cum seqq.* Non tamen talis restitutio quoad lucrum omnium competit Ecclesie, vel Ciuitati, prout late docet idem *Claper. d. quest. vnic. num. 3.* qui melius se declarat *caus. 101. quest. vnic. adde Anil. n. cap. 32. Prætor. in glos. de Pujar, Gutier.*
- 17 *quest. 38. lib. 1.* Regulariter tamen eadem restitutio competit Vniuersitati, quæ competit minori, dummodo sit Vniuersitas magna, quæ regatur per suos Administratores, secus si sit parua, consistens in sex, vel octo hominibus, qui per se regunt, & sciunt omnino facta sua, si credamus *Capoll. in l. 16. cum, qui vestigal. num. 12. vers. & quod dixi. ff. de verb. signif.* Sed quod hæc restitutio etiam aduersus lucrum omnium competit Vniuersitati, sicut & minori, ac etiam Fisco, vsu receptum probat *Gruell. decis. Doct. lan. 44. num. 4.* Quid autem si contractus non sit gestus cum ipso minore, sed infert præiudicium minori? vide *Gamm. decis. 162.* qui refert decisum, non competere, sed ipse contrarium sentit. Non autem requiritur causæ probatio pro concedenda huiusmodi restitutione in ciuilibus, *Ant. Gabr. lib. 2. commun. opin. tit. de minor. concl. 1.* Si de damno euitando tractatur, *Gratian. discept. 762.* tenet, posse reijci per processum ad vltiora, *Cardinal. Seraphin. decis. 383. num. 8.* & idem *Gratian. discept. 938. num. 6.* atque non possit dici de nullitate.
- 20 Erit tamen memorie tradendum, quod rãm huiusmodi minoribus, quàm alijs personis privilegiatis non datur restitutio in iudicijs super omnia declinatoria fori, non per rationem *Bald. in l. scio. ff. de in integr. restit. minor.* quod scilicet aduersus omniam declinatoriam non derur restitutio, sed ex adductis per *Præsid. de Franch. decis. 439.* prout nec etiam conceditur restitutio, si fuerit opposita exceptio declinatoria fori, & fuerit denegata; vt probat *Imnoc. in cap. coram felicis, num. 2. extra de in integr. restit. Cuman. in l. quidam consulebant, in fin. ff. de re iud.*
- 21 Nec etiam conceditur, quando restitutio vellet fundari super nullitate sententiæ, quia esset lata, non citata legitima persona pro pupillo, seu minore, seu super alia nullitate, quæ respicit ordinem iudicii, nã tunc haberet remedium ordinarium dicendi de nullitate, & sic cessat extraordinarium, prout est restitutio in integrum, ita constat ex text. in *l. pen. in princ. vbi DD. omnes, C. si aduersus rem iud. & in l. pen. C. in quib. caus. in integr. restit. non est necess.* prout nec etiam conceditur in iudicijs summarissimis, de quibus per *Paz de tenuit. cap. 7. num. 25.*
- 22 Bene tamen conceditur minoribus restitutio aduersus rem iudicatam, vt in *l. 1. & tot. tit. C. si aduersus rem iudic. ad cuius materiam est videndus Francisc. Marc. decis. 53. & 54. par. 2. Sfr. Odd. de restit. in integr. quest. 71. & 73.* licet secus sit in muliere, quæ post sententiam non restituitur, sed in exercitio iudicii tantum, vt per *glos. & Andr. in Constit. Obscuritatem,* etiam si sit vidua, *Coccin. decis. 330.* quod tu declara, vt per *Barz. decis. 73. num. 55. cum seqq.* qui de iure communi nihil decidit, sed in illo statuto dicit, comprehendi mulierem senem, & pauperem, & stante lensione fuit delatum restitutioni in integrum, Ad materiam tamen vide *Magon. decis. Lucens. 67. num. 8. cum seqq. Benintend. decis. Bonon. 85. Alexand. Raudens. decis. Pisan. 11. Marchisell. q. 97.* Vbi habes plures limitationes.
- 23 Et est notandum, quod licet alicui ceritè competat restituendi tamen illam non perierit, non debet esse in consideratione, quousq; non fuerit petita, vt A est tex. apertus in *l. 4. in princ. vers. si is, qui ff. de fidei comm. libert.* nisi alias libellus, seu supplicatio, aut

quolibet alia instantia in causa facta esset inutilis, vt late probat *Gabed. decis. Lusitan. 50. part. 1.* Sed si in libello sit adiecta clauula, petens, ius, & iustitiam ministrari, ex ea resultat petitio restitutionis in integrum, vt fundat *Jo. Botta conf. 55. num. 14.*

Nota tamen, quod pendente restitutione in integrum petita est supersedendum in executione, iuxta *l. vnic. C. in integr. restit. postul. nihil noui fiat, & Boer. decis. 67. num. 7.* etiam si petatur restitutio aduersus tres sententias conformes, si tamen executio esset irretractabilis, iuxta distinctionem *Hieron. Laurent. decis. Auenion. 2. num. 8.* & etiam si petatur aduersus sententiam Sacr. Consil. vt per *Capyc. decis. 53. Præsid. de Franch. decis. 86. num. 8. Jo. Vinc. Ann. sing. 179. & in cap. 1. num. 239. de vassall. decrep. etat. Morla in empor. ar. par. 1. tit. 5. q. 3. num. 17. Gratian. decis. 272. Gutierr. lib. 1. præf. q. 134.* nisi malitiose petatur, ad quod dignoscendum vide *Ferrer. in obseruat. Cathal. par. 1. cap. 479.*

Quod procedit, dummodo hæc restitutio petatur antequam sententia cepta sit executioni demandari, iuxta *glo. in cap. suscitata, in verb. postulant, vers. quia incontinenti, extra de in integr. restit.* quam sequitur *Panorm. ibi, Conarr. lib. 1. var. resol. cap. 7. n. 1. Jo. Botta conf. 101. num. 20. Turrett. conf. 54. num. 10. vol. 3. Syluest. Aldobrand. conf. 48. num. 8. Gratian. d. decis. 172. Polyd. Ripa obseruat. 338. Mastrill. dec. 30. Rota Romana decis. 370. num. 2. tom. 1. part. 1.* inter nouissimas collectas per *Farinac. & decis. 75.* inter collectas per *Mantic. & decis. 777. Seraphin. in fin. Mandos. de inibit. quest. 107.*

26 Immo, quod sola præuentio in petenda executione ante postulatam restitutionem efficiat, vt non retardetur executio, voluerunt *Rip. in l. 4. §. condemnatum. num. 30. in fin. ff. de re iudic. Benintend. dec. 85. num. 15. Putens. decis. 285. lib. 2. Rot. diuers. decis. 346. num. 6. par. 1. cum alijs adductis per Pacific. de saluiano interdict. in spec. 4. cap. 4. num. 15. Rot. decis. 346. diuers. part. 1. Caualer. decis. 280. num. 1. Mantic. decis. 219. num. 3. & 5. Fachin. omnino videndus conf. 64. lib. 2. vbi etiam probat, quod debet fundari latio*

27 ex eisdem actis, & quod sit talis, vt non requiratur alioquin indaginem, & ita seruatur in Sacr. Consil. vt post intimatum mandatum de parendo non admittatur supplicatio super restitutione in integrum, teste *Jo. Vinc. Ann. in cap. 1. de vassall. decrep. etat. num. 239. & seq.* Item dummodo contra petentem restitutionem non sit præsumptio iuris, ex traditis per *glos. pen. in d. cap. suscitata,* quam sequuntur *Doctores ibi. Benintend. decis. Bonon. 85. num. 12. Menoch. de præsumpt. lib. 1. quest. 74. Tbesaur. decis. 181. Almad. decis. 14. num. 4. & iterum Menoch. præsumpt. 47. lib. 2.* Item

29 dummodo non petatur aduersus sententiam Principis, quia tunc non impediretur executio, vt per *Cassan. in cathal. glor. mundi, p. 5. confid. 24. prinil. 81. & per Afflic. decis. 356.* nisi allegetur aliqua causa, euidens ad exclusionem præsumptæ calumnie, vt per eundem *Afflic. ibid.* qui loquitur in restitutione petita aduersus sententiam Sacr. Consil. Ad quæ omnia est latius videndus *Oddus de restit. in integr. part. 1. quest. 42. per tot. post Bald. in ant. quæ supplicatio. num. 2. C. de precib. Imper. offer. omnino Ernest. Costman. respons. 4. num. 55. ad 169. vol. 4.* qui concludit, appellationi petitionem pro restitutione in integrum posse coniungi, *Scacc. de appellat. quest. 19. remed. 2. n. 109. cum seqq.* qui dicit, post petitam executionem, restitutionem in integrum non impedire, *Cassil. decis. 228. vol. 3.* quando fuit petita restitutio ante ceptam executionem dicit eam impediri,

30 Semel autem petita hac restitutione in integrum, & denegata non impeditur executio, etiam si à denegatione fuerit appellatum, *Magon. dec. Florent. 133. num. 11.* & fuit cum maxima causæ cognitione iudicatum per S. C. referre doctissimo Marco Antonio de Ponte, tunc Regio Consiliario, postmodum dignissimo Regente apud Catholicam Maiestatem in Supremo Italix Consilio, nunc verò maximo Præsede huius Sacri Consilij Neapolitani, in causa Armelæ Carmanæ cum filiis pupillis, & hæredibus Marci Antonij Russi. Actuarius est de Ferrarijs, sed tunc non fuit allegata prædicta decisio Florentina, & nupèr est edita *dec. Præs. de Franch. 702.* Cirta quam duo sunt notanda: Primum, quod etiam à decreto denegante restitutionem datur appellatio, seu reclamatio, & hoc est sine dubio, ut probat *text. in l. 1. ibi, appellare enim debuisse, C. si sepius in integr. restit. postul. & pro absoluto admittit Rebuff. super Cōstit. Gall. tom. 1. tit. de sensent. execut. art. 7. glos. 12. num. 8.* & latè tradit *Sfort. Odd. de restit. in integr. q. 16. art. 6.* Alterum verò, quod fuit controuersum, an pèdente reclamatione sit supersedendum in executione in quo articulo per S. C. ut vides, fuit decisa, quod interim non est differenda executio cū cautione, & decisio est fundata super ea ratione, quod scilicet per talem cautionem est consultum petenti restitutionem, si eam obtinuerit in gradu reclamationis à decreto denegatæ restitutionis, cui quidem rationi videtur obstare illa consideratio, quod facta executione remanet elusoria reclamatio interposita à decreto prædicto, quia superest reclamatio à decreto causæ principalis, quod est remedium ordinarium, & facit cessare extraordinarium, prout est restitutio in integrum, & executio parata, quam habent decreta S. C. non procedit, quando executio est irretractabilis, iuxta tradita per eundem, *Præs. de Franch. dec. 139.* & talis videtur esse in hoc casu, in quo executio infringit penitus restitutionem, quia non potest fieri, quin executionis actus non sit factus, quod est contra propriam vim, & substantiam restitutionis, quæ in eo consistit, ut impediat executionem, & pro hac consideratione valdè confert doctrina *Caldas de Pereira in l. si curatorem habens, in verb. per quod pristinum, num. 16. C. de in integr. restit. min. dū in fine inquit, suspendi executionem, donec causa restitutionis finiatur; ponderando illud verbum, finiatur, lis enim, seu causa non dicitur finita per quamlibet sententiam, nisi sit talis, quæ transeat in rem iudicatam, ut constat ex *Lancel. de attent. lit. pend. cap. 4. nu. 150. & 177. in præfat. quod non potest dici de sententia etiam S. C. à qua pendet reclamatio.**

Vitrà quod est magnā differentia, an restitutio impediatur executionem sententiæ, nec nē, nedūm, circa ipsum effectum, sed etiam circa modum illam proponendi, nam quando impedit executionem, sufficit, si proponatur per viam exceptionis, sed quando sententia executioni est demandata, tunc restitutio debet proponi per viam, & modum actionis, aliās non audierit, ut est *text. in cap. constitutis, l. secundo, in fin. extra de appellationib. & magistralitèr docet glos. in verb. sententia, vers. si tamen est, in d. cap. suscitata, de in integr. restit. & si est proponenda per viam actionis, & principalis petitionis, & sic processu formato, & legitime compilato, tunc consultius erit parti compilare processum in reclamatione causæ principalis, quā in hac reclamatione à decreto denegatæ restitutionis, & propterea dixi, quod facta executione remedium restitutionis in integrum*

remanet elusorium, & frustratorium, idcirco quando casus iterum acciderit, erit diligentius inuestiganda veritas, at nō est necessaria notoria iniustitia pro concedenda hac restitutione, sed sufficit, quod possit legitimari, seu iustificari, ut ex ea resultet læsio, *Ferrer. in Constit. Cathal. Hac nostra, primo tempore 9. declarat. num. 74.*

Sed an talis restitutio detur pro quavis etiam, 32 modica causa, vide glos. in cap. 1. in verb. detrimentū, extra de in integ. restit. *Conar. lib. 1. var. resolut. cap. 3. num. 11. Suarez alleg. 21. num. 3. Præs. de Franch. dec. 348.* ut sit intra diuiniū arbitrio iudicis, & pro limitationibus vide *Marchisell. q. 97.* scilicet, si vigerent præsumptiones vehementes calumniæ, tamen si probationes in promptu offerantur. Hæc autem restitutio quibus, & quando competat, & quando cesset, vide *Ricc. collect. 186. & Gratian. discep. 762. n. 13. cum seqq.*

R E R V M S V M M A.

- 33 Minor contrahens cum iuramento etiam sine auctoritate Curatoris, quem habet, ligatur iuramento, & contractus tenet.
- 34 Minori laeso etiam aduersus contractum iuratum competit restitutio.
- Minor pro debito non potest carcerari.

ET quia suprà num. 15. dixi, Minorem ligari per contractum ab ipso gestum per *auth. sacramenta puberum*, aduertat, quod hoc procedit etiam in eo minore, qui habens Curatorem sine auctoritate Curatoris contrahat cum iuramento, quod axioma, nē tibi videatur durum, volui tibi hic annotare omnes *Doctores*, qui pro, & contra de hac re disputarūt, ut videas, quæ sit communis opinio.

Pro hac igitur opinione affirmatiua sunt.

- 1 Glos. in 5. item sacramenta, de pac. tenen. & ibidem
- 2 Iacob. de Beluso.
- 3 Ifern. in princ.
- 4 Bald. qui refert sic iudicatum, & communiter receptum.
- 5 Præpos. col. 3. verb. quæro subsequenter cum glos.
- 6 Aluar. n. 4. vbi de communi testatur.
- 7 Apostill. marginalis ad d. glos. quæ tradit, ab omnibus receptam.
- 8 Rosfr. 7. par. ord. Indic. super Constit. Federici.
- 9 Cyn. in auth. sacramenta puberum, num. 11. C. si aduers. vend.
- 10 Obertus de Bobio.
- 11 Odofr. in l. si curatorem, n. 9. qui tradit hanc veram, C. de in integr. restit.
- 12 Io. Fab. d. auth. sacramenta.
- 13 Fulgos. ibid. n. 7. communem dicens.
- 14 Corn. n. 9. similiter communem dicens.
- 15 Ias. in d. auth. sub num. 33. format dubium, & sub num. 36. vers. quid tenendum, dicit, quod ista communis opinio ubique seruatur in practica, & de consuetudine.
- 16 Rebuff. in repet. d. auth. col. 4.
- 17 Alex. post Bald. d. l. si curatorem, num. 10.
- 18 Iacobin. post Corn. d. l. si curatorem, in fin. tradit communem

munem, & sic indicatum, & idem *Iacobin. d. auth. num. 6.* & omnes *Addentes ad Bart.*

19 *Lap. alleg. 24.* vbi *Apostill. verb. iurans* dicit, quod est communis, & seruatur in practica, etiam quod minor non sit certioratus.

20 *Imol. in cap. cum contingat, num. 61. de iureiur. tradit de communi.*

21 *Alciat. ibidem, n. 226.*

22 *Aret. conf. 22. in 2. dub.*

23 *Rip. l. 1. §. fuit quæsitum, num. 28. ad Trebell.*

24 *Greg. Lop. l. 6. tit. fin. par. 6. in glos. maior de 14. ann.*

25 *Anton. Gomez variat. resolut. tit. de restit. min. sub num. 18.*

26 *Gutierrez d. auth. sacramenta, num. 103. & seq. dicit veram, comunem, & in practica semper seruaturam.*

27 *Socin. jun. conf. 79.*

28 *Ant. Fab. de error. prag. decad. 6. cap. 9.*

29 *Ceph. conf. 403. n. 26. in 3.*

30 *Gabriel. conf. 127. n. 8 in primo.*

31 *Honded. conf. 42. n. 13. in 1. de comm. iudicata, & cōsuetudine recepta.*

32 *Eugen. conf. 3. nu. 13. vol. 1.*

33 *Guido Papa dec. 35.*

34 *Theaur. dec. 66. vbi Apostill.*

Et sic sunt 34. DD. Classici.

In contrarium sunt.

1 *Iacob. de Raven. relatus per Cyn. in d. auth. n. 11.*

2 *Bellapertica ibidem col. 3.*

3 *Odofr. sibi contrarius num. 12.*

4 *Alber. num. 7.*

5 *Salyc. num. 11.*

6 *Specul. tit. de vend. d. min. n. 3.*

7 *Curt. lun. conf. 53. n. 6.*

Qui sunt septem, & *Odofr. sibi contradicit.*

Post hæc impressa addo *Griuell. dec. Dolan. 14.* vbi *num. 22. cum seqq.* usque ad finem cumulat plures limitationes in beneficium minorum contrahentium cum iuramento, scilicet, quando contractus est prohibitus à lege ob fauorem publicum, quando contractus est simulatus, vel contractus impuberis, quando est contractus super alienatione rerum immobilium, secus in obligatione personali, si iuramentum est per errorem, existimans, se esse maiorem, si in contractu sit læsus enormissimè, & in contractu filijfamilias sine patris autoritate celebrato. Item pro opinione affirmatiua adde *Seraph. de privileg. iur. priuil. 83. num. 78. vers. decimosextimò, & priuil. 120. num. 2. Mancin. de iuram. par. 4. eff. 1. q. 15.* & quod data læsione competat minori restitutio aduersus contractum iuratum, latissimè probat *Aldou. conf. 1.* Sed minor pro debito non potest carcerari, *Mauson. de caus. exequut. limit. 11.*

ADDITIO.

SED quid si restitutio sit petita, non tamen sit indicatum super ea, sed Iudex processit ad vltiora, & confirmavit decretū, sed sententiā, an validū sit hoc decretū, vel requirebatur specifica prouisio super ea? *D. de Thor. in 2. p. Compend. dec. in ver. Restitutio in integrum petita aduersus decretū latū, refert, fuisse per Collaterale Consiliū decisum, quod Sac. Consilium (in quo in integrum restitutio erat petita) specificè prouideret, an sit deferendum petite restitutioni in integrum, ea fortasse ratione, quia Iu-*

dex necesse habuit super ista exceptione specificè interloqui, & sic non censetur, immò non potuit, illā per processum ad vltiora reijcere, iuxta *Menoch. sententiam in tract. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 64. num. 9. & 14.* vbi late de hoc disserit.

B Inter controuersas iuris quæstiones hæc illa est. An minor Curatorem habens, si tamen absq; Curatoris autoritate contrahat, adhibito iuramento contractus sit validus, ac proinde remaneat minor validè obligatus? in qua *D. Regens 36. DD.* pro affirmatiua adducit sententia, & pro negatiua septem tantum allegat, ita ut illa prima, & affirmatiua sit communior, immò communissima. At ingenij exercendi gratia, non autem vt tanto Domino, & Præceptoris, felicissimæ semper recordationis, contradicam, nonnulla, quæ pro negatiua opinione considerauimus, Studiorum iudicio, ac censuræ exponam.

Pro negatiua ergo opinione considerari potest, quod clara est iuris conclusio. Contractum à minore Curatorem habente, absq; tamen ipsius Curatoris autoritate initum, ipso iure nullum esse, ita desumitur ex *tex. in l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor.* vbi *glos. Bald. Paul. Alex. ceteriq; DD.* omnes, *Ant. Hering. de fideiuss. fatetur, esse communem cap. 7. num. 86. Sfort. Odd. de restit. in integr. par. 1. q. 17. nu. 64.* vbi negat, minori fideiubenti restitutionem in integrum dari, ex quo contractus est ipso iure nullus. Est enim minor curatorem habens (vt ait *text.*) similis prodigo, cui à Prætoris curatore dato bonis interdictum est, qui nullum sanè cōtractum in ipsius præiudicium facere potest, *lis, cui bonis, ff. de verbor. obligat. l. 1. & toto tit. ff. & C. de curat. furios.*

Quæ sanè nullitas contractus alia quoq; ratione probatur, nam nulla sunt ea, quæ contra legem fiunt, *l. non dubium. C. de legib. l. iuris gentium 7. §. prator ait, ff. de pact.* sed lex prohibet, minorem absq; curatoris autoritate contrahere. *d. l. si curatorem,* ergo nulla sunt ea, quæ minor, curatoris autoritate non adhibita gerit, tanquam contra legem factam, *d. l. non dubium, & d. §. prator ait, & optimè deducit Pat. de nullit. tit. quot, & quibus modis nullitas, a num. 48. ad 52. cumq; sequitur Cacher. dec. 165. num. 14. & seq.* Hinc fit, quod cum alicui contrahenti lex resistit, nec naturalis, nec civilis ex eo contractu oritur obligatio, *Bar. in l. cum lex, ff. de fideiuss. & in l. cum quis ius ignorans, ver. circa primum dubium, num. 2. C. de iur. & fac. ignor. Cacher. d. dec. 165. nu. 17. & Marc. Ant. de Amat. dec. March 7. nu. 12.* idèq; si nullius roboris sunt contractus huiusmodi, quid mirum si potest liberè per contrahentes cōtraueniri, *Magom. dec. Florent. 92. n. 32.* quod ampliat etiam in contractu iurato *Grammat. dec. 12. n. 13. & 14.* & mox latius dicam.

Quod si nulla sunt ea, quæ minor, curatoris autoritate neglecta gerit, dubio procul neq; iuramento confirmari, voluerunt *Bald. in l. qui habet, C. de tutel. & in l. si quis inquilinos, & Diui Severus, ff. de leg. 1. & in l. 1. C. de sacrosan. Eccl. Bar. in l. si quis pro eo, ff. de fidelus, & in l. is, cui, ff. de verb. oblig. Paul. Cassr. in l. 1. C. si minor maior, se dixit, num. 3.* sub verbis illis, *Supposita validitate cōtractus, sed si cōtractus esset nullus, Ioan. Andr. ad Specul. notabilissimè in tit. de sentent. & de his, quæ, §. cum autem, sub verb. procedendum, circa medium, dixit optimè Canalius, de tutor. & curat. cap. 1. num. 168. fol. 105. Anchar. q. 20. lib. 1. Theaur. dec. 32. num. 6. Grammat. dec. 12. a num. 12. ad 15. Camill. Borrell. conf. 38. num. 21.* qui loquitur in obligatione nulla, ex regula *d. l. si quis inquilinos, §. si quis scripserit, ff. de leg. 1. & d. l. non dubium, in fine, & de.*

de legib. in quibus expresse habetur. Insinuandum contra vim legum, & auctoritatem iuris impartitum nullus esse momenti, quibus ad stipulatur etiam text. in *L. iuris gentium* 7. §. si paciscar, circa fin. ff. de pactis.

Cum enim contractus sit ipso iure nullus, confirmari iuramento nequaquam potuit. Effet enim impossibilis confirmatio, nisi supponeremus aliquod subiectum confirmandum, iuxta text. in cap. auditis, ubi glos. in ver. cassatam, de elect. & satis notabilem doctrinam D. Reg. de Pont. in pralud. feud. tit. de his, qui feud. dar. poss. lect. 6. num. 24. ibi. Quia confirmatio non est actus de per se stans, sed oportet, ut habeat confirmabile, ubi figat pedes, dixit Bal. in l. falsus, C. de furtis, & non deducit actum in esse, sed actui existenti dat robur, dicit idem Bal. in l. aduersus, in fin. C. si aduers. rem iudic. & D. Reg. de Pont. sequitur Dom. Reg. Marchio Torelli in cons. 80. num. 25. & eadem verba, & doctrinam repetit idem Dom. de Pont. in tract. de potest. Prorog. tit. de assens. Reg. §. 9. num. 7. loquens de assensu Regio expedito per verbum, fiat in forma, & c. an resolutio contractus, & extincta hypotheca, per solutionem factam creditori, possit intra biennium expediti priuilegium assensus in forma Regie Cancellarie, iuxta Pragmaticam, quod est notandum, quia potest in dies occurrere.

Accedat prædictis, quod iuramentum tacitum, habet conditionem, dummodò per illum, cum quo contrahitur culpa aliqua, vel dolus non committatur, ut per Dec. & alios ab ipso relatos in cons. 229. at non culpam solum, sed dolum etiam commississe videtur is, qui cum minore, & non cum eius curatore contraxit, ut per Menoth. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 82. num. 4. tradit Grammat. dec. 66. num. 50. & Marta voto Pisan. 25. quod si in dolo fuit cum minore contrahens, absq; curatoris auctoritate, & consensu, Sacramentum dolo acceptum, non tenet, nec firmat contractum, cap. cum contingat 28. de iureiuran. & notant DD. in auth. Sacramenta puberum, C. si aduers. vendit. esset enim iniquitatis vinculum, ac contra bonos mores, quod esse non debet, nec obligat, cap. non est obligatorium 58. de reg. iur. in 6. & per Camill. Borrell. cons. 64. num. 67. & semper in contractu iurato intelligitur conditio, nisi dolus adsit, quia nunquã intelligitur dolus exclusus, Ias. in d. auth. Sacramenta puberum, num. 43. C. si adu. vend. & quod censetur iuramentum in hoc casu dolo semper extortum, dixit Rom. egregie in cons. 12. sub num. 2. in fin.

Patet ergo ex prædictis, contractum à minore sine curatoris auctoritate initum, nullum, & inuolidum esse, nec posse iuramento confirmari, tùm ob nullitatem contractus expresse à lege prohibiti, tùm etiam ob presumpsum dolum contrahentis cum minore, non adhibita curatoris auctoritate, & consensu, iuxta iuris dispositionem.

Id quod tantò magis sine difficultate procedet, si in contractu adesset læsio, hoc namq; casu, data scilicet læsione, nemo est, qui dubitet, etiam secundum terminos auth. Sacramenta puberum, quin iuramentum nihil operetur, ita Bart. in d. auth. Sacramenta puberum, C. si aduers. vendit. ubi etiam Ias. num. 43. Alex. in l. stipulatio hoc modo concepta, ff. de verb. oblig. Curtius iun. qui communem esse fatetur in cons. 14. num. 5. Dec. cons. 180. num. 2. & 3. & cons. 45. sub n. 1. & 2. ubi dicit, communissimã esse opinionem, & in cons. 179. Anchar. cons. 82. 170. & 341. Afflict. dec. 322. & ibi Vrsill. de Franch. dec. 119. num. 6. Conar. var. resol. lib. 2. cap. 4. num. 4. Alex. singulari tẽr limitans auth. prædictam in cons. 125. sub num. 1. lib. 1. Camill. Borrell. cons. 4. per tot. Ioan. Gutierrez. in repet. d.

auth. Sacramenta puberum, num. 92. Thesaur. decif. 66. num. 2. Capyc. dec. 159. nu. 4. Anchar. lib. 3. quest. 74. nu. 16. & Moltes. cons. 4. n. 27. in 1. tom. ad Coniunctud. Neapol. ultra alios infinitos, prope quos ipsi allegat.

Hanc itaq; negatiuam opinionem illis iuribus, & rationibus munitam aduersus affirmatiuam, quæ cõmunior videtur amplecti, si velimus, facillimè cuitare poterimus scopulum auth. Sacramenta puberum, in qua aduersarij, qui affirmatiuam sequuntur, totam vim constituunt. Primum, quia auth. prædicta non loquitur, nisi de obseruatiã iuramenti, nõ autem de contractus validitate, & sic nõ dicit, qd contractus minoris, qui alioquin erat inualidus, per iuramentum conuolidetur; sed tantum dicit, quod Sacramenta puberum inuolabiliter custodiatur, & sic debet tantummodò intelligi in casu suo, ita subtilitẽr, & ingeniosè declarat Ias. in d. auth. sub num. 37. & 38.

Secundò, quia in contractu minoris, curatoris cõsensu est de forma, quod probatur, nam lex annulat contractum prædictum ipso iure, prout declarat glos. in d. l. si curatorem, & sic disponit cum clausula irritante, quæ importat formam, Felin. in cap. cum dilecti, in quinto signo cognoscendi formam, de rescript. & Nos latè suprà egimus in prag. 10. nu. 2. & 3. de feudis. At auth. prædicta, siue iuramentum in contractu prædicto appositum, non potest supplere defectum consensus, & formæ, ita punctualitẽr dixit Cacher. decif. 172. num. 18. 19. 20. 21. 22. & 23. & Polydor. Rip. obseru. 30. num. 3. & 4. & Bal. in l. 1. sub num. 9. C. de operis libert. expresse dicit, quod auth. Sacramenta puberum tollit impedimentum ætatis, non consensus, ergò dùm non potest per se tantum minor contractui consentire, sed curatoris auctoritate, & consensu indiget, non potest auth. prædicta affirmatiuè opinioni fauere.

Possent etiam aliæ responsiones adaptari, at quoniam credo, has sufficere, ampliùs non inmoror, reor nihilominus, utrãq; opinionem posse subleuari, nec Iudicem errare, qui utramlibet ex eis eligerit, vel in proferenda sententiã notis antiquis N. L. vteretur, ut ait Thesaur. in dec. 32. sub num. 6. ver. ex quibus omnibus, quæ notæ, seu dux literæ N. L. nihil liquere significabant, iisq; in vna positis abstinere se Romani à iudicando, seu à sententiã proferenda, prout Nos edocet erudi. issimus selectarũ rerum indagator D. Ioan. Iacob. Anichin. in elegant. tract. de præuent. instrum. cap. 2. §. 4. nu. 20. in omnem tamen casum dari minori decepto restitutionem in integrum, si fuerit læsus, negari non potest, ex supra iam deductis.

Huius occasione quæri potest, an minori succurratur per restitutionem in integrum aduersus solutionem pecuniæ per eius debitorem sibi factam, si eam perdiderit. Accidit annis elapsis, quod Ioannes Camillus Græcus fecit depositum ducat. 2000. penes publicum Bancum, pro illis soluẽdis D. Aloysio Perineto minori, in computum pretij Terræ Bonatorum, quo deposito minori, seu eius curatori notificato superuenit generale Viceregis decretum, ut ex omni pecunia in Bancis existenti tertia pars per Bancum retineretur, quamobrem cum ex ista pecunia tertium sibi Bancum retinisset, prædictus D. Aloysius minor petijt à Ioanne Camillo dictum tertium per Bancum retentum, vti deperditum, ex regula l. ait prator, ff. de minor. negotioq; apud Bancorum lunctam (quæ tunc habebatur) delato, pro Ioanne Camillo considerabam, prædicto D. Aloysio minori in integrum restitutionem non competere, ex infrascriptis.

Primò, quia etsi minor restitutionem habeat aduersus solutionem sibi per eius debitorem factam, si solutam pecuniam perdiderit, iuxta *tex. in d. l. ait prator, ff. de minor. & glossa in l. 1. C. si aduers. solut. vbi etiam bar. Bal. Angel. & ceteri*, & dixit singularitèr *Marc. Mantua in singul. 631.* quos omnes allegat *Sforz. Odd. de restit. in integr. par. 2. quest. 52. art. 1. num. 1.* hæc tamen restitutio cessat, si debitor pecuniam debitam deposuerit, vel illam soluerit curatori, aut soluerit cum decreto iudicis, sicuti probatur in relata *l. ait prator, ff. de minor. vbi gloss. clarissime*, & communiter Doctores id tradunt. At in hac solutione ducat. 3000. per Ioannē Camillum facta, nedum interuenit vnum ex istis, sed omnia tria coniunctim. Etenim fuit factum depositum in Banco, fuit notificatum curatori, & interuenit decretum iudicis, qui nedum illud approbavit, sed liberauit, instantibus prædicto minore, & eius curatore. Plenissimam ergo consequutus fuit debitor liberationem ex omnibus his tribus, nedum plenam, vel plenorem, *gloss. in d. l. ait prator, in ver. imputandum, ff. de minor. & in l. 1. in ver. potest, C. si aduers. solutionem.*

Quinimò & si non soluisset autoritate, & decreto iudicis, sed tantum deposuisset debitor pecuniam congruo loco, & tempore, liberatur nihilominus etiam à casu fortuito, & cursus vsurarum cessat, ex *tex. satis claro in l. acceptam 19. C. de vsur. & in l. ob signatione 9. C. de solut.*

Secundò, quia hæc pecuniæ perditio, seu retentio tertij euenit facto Principis, & sic casu fortuito. Factum enim Principis numeratur inter casus fortuitos, *tex. est in l. Lutus 11. ff. de eunt. Crauet. conf. 95. num. 1. Affl. dec. 54. & dixit Sebast. Medic. de fortuit. casib. par. 1. q. 13. num. 6.* Verum minori lasso casu fortuito restitutionem non competere, voluit *tex. in l. verum 12. §. sciendum, ff. de minor. vbi Bart. & alij, Paul. de Castr. in l. 1. sub num. 3. ver. & ista causa cognitio, C. si aduers. solut. & latè, multorumquè autoritate probat Sforz. Odd. de restit. in integr. par. 1. quest. 3. art. 5. & in proprijs terminis in restitutione aduersus solutionem pecuniæ fortuito amissæ, idem Sforz. par. 2. q. 52. art. 1. n. 10. ex Bar. in d. l. verum, §. sciendum, Paul. de Castr. in l. 1. C. si aduers. solut. Mant. d. sing. 631. & alijs. Dum enim inopinato, & generali Principis edicto tertia pars omnium pecuniarum fuit à Bancis retenta, quis sanè casum hunc præcogitare, & præcauere potuit? Hinc dixit Sebast. Medic. de casib. fort. par. 2. q. 11. nu. 14. quod casus fortuitus non potest tutori, vel curatori adscribi, per *tex. in l. quarta, C. de peric. tutor. & l. litis, §. si pecunia, ff. de neg. gest.* Quod si tutori, vel curatori hoc non potest imputari, tantò magis non poterit debitor, qui soluit isto casu, teneri.*

Et Tertio, quia retentio ista tertij Principis edicto ordinata successit post 33. dies post notificationem depositi, & sic si qua culpa, seu negligentia fuit in non exigendo statim depositam pecuniam à Banco, illamq; non conuertendo in minoris vtilitatem, tutori, seu curatori negligenti, non autem debitori soluenti adscribenda erit, iuxta *tex. in l. 3. C. de peric. tutor.* Et sic cum habeat pupillus ordinarium remedium agendi contra tutorem pro pecunia, eius negligentia deperdita, cessabit planè extraordinarium restitutionis contra debitorem, vulgata *l. in causa, d. 2. ff. de minor. Crauet. conf. 150. nu. 6. & vbi alia actio competit contra aliquem, denegari restitutionis remedium, dixit Bart. in l. cum mandato 24. ff. de minor. & ex his inferebam, nullo modo minorem de-*

bere restitui aduersus solutionem prædictam.

At verò si his non obstantibus restitutio nihilominus minori competeret (causæ tamen præcedente cognitione, iuxta *tex. in d. l. 1. in fin. C. si aduers. solut.*) prius tamen discutendus esset curator, & contra ipsum deberet prius se minor dirigere, iuxta *tex. in l. Lutus Titius curator 47. §. tutela iudicio, in fin. ff. de administr. tutor. & decisum refert D. de Franch. dec. 206.* Non ea solum ratione, quia facta, & negligentia curatoris euenit latio, sed quia tutore existente soluendo, à quo poterit minor sibi satisfacere, non debet iterum inquietari debitor, qui per solutionem, modo, quo supra factam, ipso iure remansit liberatus, *d. l. Lutus Titius curator, §. tutela iudicio, ff. de administr. tutor. ita probant tex. in l. cum mandato, ff. de minor. ibi, quid non erit is soluendo, & notant ibidem DD. omnes, & præsertim Bart. & tex. in l. intra vtile 40. §. vendentibus, ff. eod. in fine, ibi, maxime cum ei sit paratum promptum auxilium curatoribus eius idoneis constitutis.* Prius ergo dirigenda est actio contra tutorem, seu curatorem, ipseque prius discutendus erit, qui cum sit soluendo, facile poterit minorem indemnem seruare. Non refragantibus *l. 3. & §. C. si tutor. vel curator. inter. eq. namq; leges procedunt, tutore non existente soluendo, ita gloss. in d. l. 3. in ver. suum, per d. §. vendentibus, & alia iura, quæ allegat.* Vel quædo interesset minoris rem suam habere, putà quia agitur de re stabili suorum maiorum, in qua cadit affectio, ad *tex. in l. si in emptionem, ff. de minor. & in l. lex, qua tutores, C. de administr. tutor. ibi, Nec verò domum vendere liceat, in qua defecit pater, minor creuit, in qua maiorum imagines, aut non videre fixas, aut renulas videre satis est lugubre, & ad alia tradita per Domin. Regentem in consilio inserto inter deces. D. Regentis de Ponte 11. an ordine, à num. 60. ad 67. & declarat gloss. ibidem.* In casu autem nostro nihil minoris interest, nisi pecuniam habere, quam vel à curatore, vel ab alio recipiat, nihil refert.

Die 9. Iulij 1631. facta verbo per Regium Consiliarium Thomam de Franchis in Regia Iuncta Bancorum coràm Domino Regente Reuito, dictæ Iunctæ Præsidi, fuit prouisum, quod nõ molesteretur Ioannes Camillus Græcus ad instantiam D. Aloysij Perinetti tempore acceptionis depositi, in minori ætate constituti, saluis iuribus contra tutorem.

An autem minor restituatur aduersus solutionem à se alteri factam, & quando, latissime tractat Sforz. Odd. de restit. in integr. par. 2. quest. 52. à n. 27. cum seq.

Et an aduersus mutuum à minore alteri factum, vel è contra aduersus mutuum ab altero ipsi minori datum, detur minori in integrum restitutio, vide eundem Sforz. plures casus distinguentem d. p. 2. q. 51. art. 3. n. 31. cum seq.

Sed pulchrum est dubium (quod in primis annis meæ praxis mihi excitauit D. Regens, meus tunc Preceptor) an minor sicut non potest res stabiles alienare sine decreto iudicis, *l. non solum, & toto tit. C. de præd. & alijs reb. min. l. lex, qua tutores, C. de administr. tutor. l. 1. & toto tit. ff. de reb. eorum, qui sub tut. & alijs sollemnitatibus à iure requisitis, quas coaceruat Affl. dec. 249. & Bertaz. de claus. claus. 10. gloss. 2.* possit tamen prædialia, aliasq; res stabiles, absq; requisitis prædictis emere, & dubio procul dicendum erit, quod possit.

Primò, quia in iuribus prædictis inhiheret tantummodo venditio, & alienatio, quoquo modo fiat, non autem emptio, vel acquisitio, ergo alienationis, non autem emptionis, & acquisitionis casus est attendendus, iuxta *tex. in l. leges, & constitutiones 7. in fine* ibi,

ibi, nisi nominatim, C. de legib. & in cap. final. in fin. de constit. Præsertim quia prædictorum iurium dispositio est iuris communis prohibitiva, quo saltem minor, qui curatore caret, potest quemcumque contractum facere, & ex eo naturaliter, & civiliter obligatur, si curatorem, C. de in integr. restit. minor. vbi DD. omnes. Nec sit extensio de casu expresso ad casum non expressum, vbi agitur de correctione iuris, etiã si eadem ratio militaret, glos. in cap. cupientes, §. quod si per viginti, de elect. in 6. quam allegat D. de Franch. dec. 378. num. 3. tantò magis, quia in emptione diuersa militat ratio à venditione, seu alienatione, cum per illam minorum bona accrescant, ac conseruentur, per hanc verò deficient, ac minorentur.

Secundo, quia potest minor pecuniam sine decreto alienare, Bald. in l. si curatorem, C. de in integr. restit. minor. Arius Pinell. in l. 1. p. 2. n. 42. C. de bonis mater. Sord. dec. 287. n. 13. & alios notat Simoncel. de decret. lib. 3. tit. 8. in spec. 16. nu. 15. ergò si potest pecuniam sine decreto alienare, poterit prædia emere pecunia, in cuius alienatione Iudicis decretum non desideratur. Cum etiam sibi stipulando, & per traditionem accipiendo, possit minor, citrà tutoris auctoritatem sibi acquirere, l. obligari, vbi DD. omnes, ff. de auctor. tutor.

Et Tertio, quia expressè (ni fallor) id probat tex. in l. 1. §. final. ff. de rebus eorum, qui sub tutel. quo loci Iureconsult. in hæc verba loquitur. Si minor 25. annis emerit prædia, ut quousque pretium solueret, essent pignori obligata venditori, non puto, pignus valere, nam vbi dominium minori quæsitum est, capit, non posse obligari. Ecce igitur tex. apertus, emittit minor absq; decreto, & emptio valet, intendit vno, eodemq; tempore, ac in vnico contractu, emptæ prædia pro pretio obligare, & non tenet obligatio, ac pignoris constitutio, cum in ea requiratur Iudicis decretum, dd. in tribus supra citatis, quod tamèn in emptione opus nõ erat, & ideo emptio valuit, nec eam improbat Iureconsultus, sed tantum dicit, pignus non valere, ex quo non potuerunt minoris bona sine decreto pignori obligari. Et quod hoc sit verum, colligitur ex Bald. in hoc §. si minor, qui in finalibus verbis dicit. Nota hic casum, in quo valet contractus, & non pactum, appositum in eo, quasi dixerit, fuit de vtroq; simul, & semel in vnico contractu tractatum, & conuentum, scilicet de emendo prædia, & de illa pignori obligando, non adhibito Iudicis decreto, & non tenet pignoris obligatio, quia decretum non interuenit, valet tantummodò emptio, in qua decreto non est opus.

Et ita tex. istum intelligit, & latissimè super eo disserit Dominus Maria. Frecc. de subfeud. lib. 2. q. 41. per totam, eam tractans quæstionem. An Regius assensus præstitus super venditione feudi, extendatur etiam ad pactum specialis hypothecæ pro pretio soluendo, & validet tam contractum venditionis, & emptionis, quàm specialem hypothecam, pro pretio soluendo constitutam in vno, eodemq; contractu, tametsi non sit in precibus Regi expressum pactum istud. Et post latè discussum articulum tres, distinguit casus pro resolutione quæstionis, quos videre poteris (nam eos transcribere est laboriosum) sub num. 10. 11. 12. 13. 14. 15. & 16. id, quod etiam latissimè tractat Dominus Reg. de Pont. in cons. 17. a. n. 49. cum seq. in 2. vol.

Dicere tamèn non omittam (quicquid concludat Frecc. in loca relato) quod in anno 1642. dum idem articulus in indiuiduo fuisset tractatus in R. C. Summarie in Banca de Fiore, penès Magnificum Proratorialem Augustinum de Orta, in causa Creditorum

Nicolai Pignoni, & aliorum, concurrentium super pretio Terræ Bonatorum, referènte doctissimo, ac integerrimo viro Domino Ioanne Camillo Caraccio Regiæ Cameræ Præsidente, ac cautæ Cõmissario cum duobus Regijs Consiliarijs adiunctis, fuit per Regiã Cameram iudicatum in fauorem D. Ferdinandi Perineri, siue eius hæredis, qui habebat instrumentum cum speciali hypotheca prædictæ Terræ Bonatorum pro residuo pretij, & assensum super emptione terræ prædictæ, cum clausula, quod ad expressa tantum, & nõ super pacto specialis hypothecæ, immò nec in precibus fuit Regi expressum, & supplicatum pro assensu super dicta speciali hypotheca, pro solutione pretij constituta, ad tradita per Ioan. Paul. de Recupido in cons. 82. D. Reg. Marchionis Torelli, n. 69. & 70. & sic fuit iudicatum, quod depositum liberaretur hæredi prædicti D. Ferdinandi, qui innitebatur assensui, in quo nulla erat facta mentio de prædicta speciali hypotheca. Pro huius articuli defensione fundauit se tantummodò Magnificus Ioannes Baptista de Franco solertissimus, ac disertissimus Advocatus prædicti hæredis de Perineto, quod pactum hoc specialis hypothecæ est de annexis gratiæ, & ad cautelam contrahentium, & necessitate urgente, pro reseruatione hypothecæ, & alijs necessarijs, prout docet D. Reg. Marchio Torelli in cons. 140. n. 30. ex D. de Pont. cons. 5. num. 91. ita vt feudum non commutatur, nec diminuitur seruitium, ac proinde non obstante clausula, quod ad expressa tantum, assensus præstitus comprehendit dictum pactum, etiam quod in precibus non sit narratum, quia Rex à contrahentibus non circumscribitur, cum sit consuetum fieri, ex Frecc. q. 3. num. 7. & quod generaliter fieri consuevit, prout expresso habetur, ad text. in c. cum M. Ferrariensis, de constit. ibi, vel fuerit, vel esse debueris sicut consuevit expressum. Sicuti (inter cetera) dicimus, quod clausula constituti, & præcati, ac pactum de ingrediendo, ac capiendo bona debitoris cum similibus, vti non aliena, & extranea à natura contractuum, essent comprehensa in assensu, etiam quod in memoriali, seu precibus de eis non sit facta mentio, ita Frecc. in quæst. 15. sub num. 3. vbi etiam testatur, quod sæpè Sapientes Domini declarauerunt, de iure prædicta procedere. Quod autem sit hoc pactum consuetum, ac solitum, fuerunt productæ multæ fides Notariorum de hoc consuetudo, & stylo, de quo non fuit dubitatum.

Verum tamèn est, quod hoc decretum Regiæ Cameræ non fuit executioni demandatum, propter restitutionem in integrum aduersus illud petitam per Illustrem Ducem Atellæ minorem, cui adhæserunt etiam alij litis consortes, quàmuis maiores, iuxta tradita per D. Afflict. decis. 213. & de Franch. decis. 269. sed Creditores se concordauerunt, etiam propter aliquantulum difficultatis, quæ in confirmatione prædicti decreti Regiæ Cam. sentiebatur.

Io. Laganarius.

De Minoribus. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Minor atas etiam in feudatarijs expletur anno decimo, & anno.
In puellis cessat, vbi cumq; nupti traduntur, ibid.
- 2 Batiatus puellarum cessat nuptis puellis, dummodò non antè 12. annum completum.
- 3 Restitutio in integrum puellis nuptis in minori atate qualiter concedatur.

Nel

N El parlamento generale, &c.

Minor ætas reducitur vsquē ad annum decimum octauum completum, etiam in feudatarijs, nisi sint mulieres nuptæ antē annum decimum octauum. H.D.

Hæc Pragmatica in eo, quo etiam in feudatarijs reducit minorem ætatem vsq; ad annum 18. completum, corrigit Constitutionem Regni, quæ restringebat hanc minorem ætatem vsque ad annum quatuordecimum, seu decimum quintum tantum, vt in Const. In aliquibus, propē finem, latē Andr. in Const. Minorum iura in verb. Ad lites datos. In eo verò, quo ab hac ætate annorum decem, & octo excipiuntur mulieres nuptæ antē illam ætatem est conformis iuri communi, per quod statutum est, vt puellis iam nuptis in quacumq; minore ætate statim cesset Baliaus, teste Andr. in Const. Minorum iura, propē fin. vers. Nos de factō, Capyc. in sua inuest. in verb. feudatariorum. Baly, §. Desiunt. fol. mih. 88. col. 1. Escobar de ration. cap. 6. num. 17. cum seqq. dummodò non dubat antē annum duodecimum completum, aliàs est expectandus annus ipse duodecimus completus, secundum Andr. ibidem. Sed de his, quæ gessit in iudicio, vel extrà cum eius læsione antē matrimonium, debet petere restitutionem in integrum infra quadriennium post matrimonium, de alijs verò gestis post matrimonium, quadriennium currit à die læsionis, ex traditis per Praef. de Franch. dec. 650.

A D D I T I O.

De Monetis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Moneta tractatio, ac materia, utilis, & incunda est.
- 2 Aurum, & argentum hominum corda lætificant.
- 3 Moneta, ac aurea ætas exulans praesentibus temporibus.
- 4 Moneta, seu pecunia vsus fuit ex necessitate inuentus.
- 5 Moneta facilius, quàm qualibet alia res in actibus hominum cadit, & qui habet pecuniam, habet omne, quod vult habere.
- 6 Moneta à quo primum fuit inuenta.
- 7 Denarij triginta, quibus Dominus noster Iesus Christus fuit à Iuda Iudæis venditus, an fuerint de primis denarijs percussis post monetam inuentam.
- 8 Anni quot fuerunt à tempore moneta inuenta vsquē ad aduentum Christi.
- 9 Denarij duo videntur ex illis triginta Iudæ traditis, unus Parisijs, & alter Romæ.
- 10 Moneta vnde sit dicta, & quare.
- 11 Iunonis responsum Romanis datum, dùm pecunia indigerent in bello Tarentino.
- 12 Bellum debet esse iustum, & ex iusta causa motum.
- 13 Philippus IV. inuictissimus Rex noster, nunquàm iniusta bella mouit, nisi pro sanctæ fidei, & Ecclesiæ, eiusq; Regnorum defensione, aut illorum, qui sub eius protectione manent, iusta tutela.
- 14 Moneta non debet in prauos, & immoderatos vsus, nec vltra censum, seu introitum expendi.
- 15 Pecunia est vita hominis, secundus sanguis dicitur, ac neruus Reipublicæ, & omnium negotiorum.
- 16 Homines sicuti sine neruis deambulare, ita sine pecunia vivere non possunt.

- 17 Egestate nihil homini crudelius, ac deterius accidere potest.
- 18 Egestatis, & paupertatis mala, & incommoda.
- 19 Falsificans monetam in substantia, forma, vel pondere, vel illam expendens, peccat mortalitèr, si faciat in damnum proximi, aut Reipublicæ.
- 20 Ministri pecuniarj, Arrendatores, & Thesaurarij, qui de publicis, aut Regijs pecunijs negotiantur, nec soluant creditoribus, & consignatarijs statutis temporibus pecunias debitas, vel cum damno notabili, tenentur ad restitutionem.
- 21 Pecunia vnde dicta, & de qua materia primitus fiebant nummi.
- 22 Pecunia verbum quid contineat, an etiam res, quæ in numero, pondere, & mensura consistunt sub pecunie appellatione contineantur.
- 23 Mobilium sub legato an, & quando pecunia contineatur.
- 24 Pecunia in Bancis existens an comprehendatur in legato mobilium, & quando.

Moneta tractationem, ac materiam nedum utilem, sed etiam iucundam esse, dicit Thesaur. in tract. de augment. monet. par. 1. num. 1. nam auri, & argenti nomen, omnium auribus optime sonat, & metalla ista, suo splendore, & sono oculos, & aures implent hominum, & corda mirificè lætificant. Ego verò Thesaur. non assentior, penuriosis istis temporibus, cum omnis pecunia (nescio de quo imputata, crimine) ab hac Ciuitate, & Regno exulet, expulsaq; illa aurea, & argentea ætate, ferreum vigeat æcum, sicuti cecinit Ouid. lib. 1. metamorph.

de duro est vltima ferro

Protinus irrupit vena peioris in æcum.
Omne nefas, fugere pudor, verumq; fidesq;
In quorum subiere locum, fraudeq; doliq;
Insidiq; & vis, & amor sceleratus habendi.

Quo fit, vt illius memoria, & tractatio, penam nobis augeat maiorem, & peioris afflictionis tribuat incrementum, idèd melius erit, lætis temporibus, reuerfaq; illa aurea ætate (quam breui expectamus) de monetis pertractare. Porro benè dixit Poeta.

Lieto nido, esca dolce, aura cortese
Bramano i Cigni, e non si vâ in Parnaso
Con le cure mordaci.

At muto sententiam, & nonnulla dicere mihi cōstituto, quæ pro introductione materiæ deseruiant.

- Sciendum est ergò, monetæ, seu pecuniæ vsum ex necessitate fuisse inuentum. Cum enim res ad inuicem commutari benè, & equè non possent, fuit necesse inuenire modum, quo hominum necessitati cōmodè, & iustè consuli potuisset, & sic fuit inuenta, moneta, quæ facilius, & commodius in actibus hominum cadit, quàm qualibet alia res, sicuti dixit Bald. in l. singularia. num. 5. ff. si certum petatur, & pecuniam habens, habet omnem rem, quam vult habere, dixit idem Bal. in l. 2. n. 6. ff. de constit. pecunia;
- 4 Primùm ergò inuenta fuit moneta à Thare patre Abraham ad petitionem Nini Regis Niniar, & Babilonis.
 - 5 Et primi denarij, seu nummi, qui fuerunt à Thare percussi, fuerunt triginta illi denarij, quibus Iudas proditor vendidit Christum Dominum Iudæis, vt refert Afflict. in pratud. Constit. Regni. q. 16. num. 3. ex Alberico de Rosate, quem allegat. Quod tamen non placet Tiber. Decian. in tract. crim. tit. de fals.

falsamonet. cap. 23. sub num. 22. Ea ratione, quia à Thare tempore, usq; ad Christi aduentum, & passionem sanctissimam, tanta fuit monetarum varietas, ut non sit credibile, illos nummos argenteos à Thare fabricatos, per tot secula durasse, ac fuisse conseruatos (intercalauerunt enim anni circiter 2000. Nam Ninus Rex Babilonis, & Thare viue-
8 bant anno Mundi 1948. quo tempore nascitur Abraham in Hur, Oppido Caldeorum in secunda ætate Mundi, à quo tempore usq; ad aduentum Christi lapsi sunt anni 2012. in circa, ut habetur ex *Christiano Adricomio in theat. Terra Sancta*) Et refert *Bude. de asse* dicentem, Parisijs esse, atq; Romæ in Ecclesia Dni Ioannis Laterani alterum asseruari denarium ex illis triginta, diuersam à Romano denario formam, & sculturam habentem. Ego verò cum *Alber. & Asst.* putarem, quòd præter Omnipotentis Dei præordinationem, & inperscrutabile iudicium, esse potuerit, ut ex denarijs à Thare percussis, post tot annos, & annorum sæcula inuenti fuerint triginta illi, quos impius proditor à Iudæis in pretium Christi sanguinis habuit, idq; mirum esse non debet, nam si hodiè etiam ex illis aliqui inueniantur, ac etiam alia moneta, etsi antiquissimis temporibus percussæ reperiuntur, cur credi non debet, istos non fuisse ex illis à Thare conflatis. Immo cum antiqua pecunia ex auro, vel argento conflata sit pretiosior, & magis desiderata, ut ait *Tiraq. de retract. lignag. §. 1. glof. 7. num. 111.* credi potest, quòd perfidi illi Iudæi conati sint vndèquaq; illam inuenire. S. d. de his omnibus certa sententia assenerari non potest, & consulendi sunt Scriptores Ecclesiastici, quibus magis credendum est.

10 Dicitur autem moneta, si credimus *Coras. in miscellan. lib. 3. cap. 13. num. 3.* quem citat *Decian. d. cap. 23. num. 7.* & *Ioan. Aquil. de monet. cap. 3. in princ.* à monendo, eò quòd moneat, ne aliqua trais fiat in metallo, pondere, vel forma. Quamuis *Decian. ibidè*
11 velit, monetam dici à monendo, quia Iuno, quam monetæ Romani præfecerunt, tam Deam monetam appellantes, eosdem Romanos in bello Tarentino cum Pyro pecunia indigentes, monuit; ipsis pecuniam non defuturam, si arma cum iustitia coniun-
12 xerint, hoc est, ut iusta bella, & cum iusta causa gererent, non autem dominandi ambitione, ac rapinarum cupiditate. Iusta namq; causa primum in bello mouendo, & gerendo spectanda est, ut innuit *Propert. 4. eleg. 6.*

*Frangit, & attollit vires in milite causa
Qua nisi iusta subest, excutit arma pudor.*

Hinc *Ant. Faber in epist. dedicatoria. consult. scd tract. de Ducatu Monferræ.* refert, quòd solemniter mos fuit omnium, qui à primis scdè Nini temporibus de bello, siue inferendo, siue excipiendo, tractarunt, ut non vincendi prius spem, atq; votum animo, vel cogitatione conciperent, quam se iustissimas bellandi causas habere ipsi non modò crederent, sed exteris quoq; omnibus, adeòq. ipsis etiam hostibus (si fieri posset) persuaderent, ac manifestarent. Nec vnquam sanè tanta illa Romani Imperij maiestas ad eam magnitudinem excreuisset, nisi pro inuiolabili lege sibi constituisent, nunquam ad arma recurrere, nisi vel ipsi iniuria lacessiti fuissent, & sic pro eorum defensione, aut ut ei suppetias ferrent, quem vesana potentioris Tyranni audacia vexaret, quæ sanè ratorum virorum instituta, vti Regia Maiestate, optimoque Principe digna obseruata vidimus à Iustif-
13 simo, item Clementissimo Philippo IV. Rege No-

stro Potentissimo, qui nisi pro Sanctæ Fidei, ac Ecclesiæ tuitione, vel pro eius Regnorum defensione, aut illorum tutela, qui sub eius protectione manet, quosue potentioris Tyranni vexare præsumpsit audacia, nunquam bella mouit.

Ex isto itaq; (ut illuc reuertamur vndè digressi sumus) Deæ responso, & monitu, lecti Romani Iunonem Monetam Deam appellarunt, & coluerunt, & sic à monendo, & consulendo moneta dicta est, iuxta *Deciani* placitum.

At Ego credo, quòd rectius, & congruentius dixerit à monèdo, ne pecunia in prauos, & immoderatos vsus, (& quòd deterius est) vltra censum, seu redditum expendatur.

Enimvero sicuti in pecunia robur omne patrimoniorum Veteres posuerunt, ut dicit *text. in llex, quæ tutores, C. de admin. tutor.* & confirmat *Bart. in l. cogit. nu. 1. ff. ad Senat. Conf. Trebell.* illeq; pecuniam hominis vitam, hominiq; vitam pecuniam tribuere, dixit *Bald. in l. si tuis 7. C. de bon. libert. & in l. 2. C. de const. pecun. & Luc. de Penn. in l. domini, num. 3. C. de agric. & censit. lib. 11.* eamq; secundum esse hominis sanguinem (præter commune, vulgareq; dictum) probat *Menoch. de arbit. iud. casu 110. n. 6.* & neruos Reipublicæ appellat tributa, ex quibus pecunia paratur, *Ulpian. in l. 1. §. in causa, ff. de quest. Et non in Republica solum, sed etiam in omni negotio gerendo, neruos esse pecunias, bene, latèq; probat Auendan. de metu. lib. 2. cap. 23. num. 1. & 2.* ita ijs deperditis, atq; malè expensis, impossibile est, homines posse
16 sine eis, veluti sine neruis deambulare, est civilis quidè doctrina *Iusti Lipsi lib. 5. polit. c. 6.*

Aduerti ergò debet, & monitus quisq; sit, ne malè, ac improbè monetam expendat, & quòd maxime aduertendum est, ne vltra censum, & redditum, & ut nos dicimus, introitum faciat sumptum, ne in crudâ
17 incidat egestatem, qua nihil homini crudelius, ac deterius accidere potest, vndè *Horat. lib. 3. carmin. ode 24.*

Magnam pauperies opprobrium, iubet.

Quoduis, & facere, & pati

Virtutisq; viam deserit ardua.

& dicam appellat necessitatè suprâ in eadem ode.

Et *Martial. lib. 11. epigram. 88.*

O quantum cogit egestas.

Et *Virgil. lib. 6. Eneid.*

Et metus, & mala suada fames, & turpis egestas.

Et quot deniquè sint paupertatis incommoda, 18 quantaq; mala pariat egestas, recurre ad *D. Gabriel. Velasq. de priuil. pauper par. 1. quest. præsertim 6.* & ad *Luc. de Penn. in d. l. domini, num. 4. C. de agric. & censit. lib. 11.*

Prima nihilominus expositio (si tenèda est,) quòd moneta moneat, ne fraus fiat in metallo, pondere, & forma, deseruet, ut nos moneat, ac instruat, quòd
19 falsificas monetam in substantia, forma, vel pondere, vel illam sic falsam expendens, peccat mortalitèr, & tenetur ad restitutionem, si id faciat in damnum proximi, aut Reipublicæ, ita communiter tradunt *Doctores. in cap. quanto, de iureiuran.* quem citat, & ponderat *Gabriel Biel. de monet. conclus. 1. 2. 3. & 4.* præter pœnam ordinariam, à iure communi, & Regia Pragmatica impositam in foro fori.

Peccat etiam mortalitèr, nedùm is, qui falsam,

vel reprobam monetam, seu pecuniam scienter expendit in damnum proximi, vel Reipublicae, sed etiam

20 Ministri omnes pecuniarii, ut sunt Attendatores, Perceptores, seu Thesaurarii, qui publicas, & Regias pecunias exigunt, & de illis negotiantur, nec solvunt creditoribus, consignatariis, & alijs, quibus debent statutis temporibus, vel solvunt, sed cum damno notabili, quod restituere tenentur, ita docuit Nauarr. in manual. confessorior. cap. 2; in un. 94. ex Summ. D. Antonin. 2. par. tit. 1. cap. 15. §. 5. & satis bene Escobar de ratioc. cap. 14. numer. 38. dicens, quod in contentia lucrum suis principalibus restituere tenentur, quod etiam ante eum dixerat Baldan l. cum debitor, ff. in quibus causis pign. vel hypoth. soln. Quod non aduertunt illi Attendatores, qui a miseris Creditoribus, & Consignatariis excessivas exigunt quantitates, ut minimum quid solvant, plane cum restituere volent, non poterunt.

Sciendum est item, quod pecunia à pecoribus dicta fuit, quoniam de pecorum corijs primitus nummi excudebantur, prout tradit Lucas de Penna in l. inter cartulas, num. 4. C. de connen. Fisci debet. lib. 10. & in d. l. domini, num. 2. C. de agricol. & censit. lib. 11. & Anton. Sola de monet. in preclud. num. 1. Donec æneus nummus à Saturno fuit inuentus. Vel quia primitus totum, quod habebant, in pecoribus consistebat. Unde quicquid homines in Terra possident, pecunia appellari potest, l. pecunia verbum 178. ff. de verborum significat. Lucas de Penna, & Anton. Sola in locis prædictis, & Iason in l. liber homo, §. decem mihi, sub num. 9. ff. de verborum obligat. ubi expresse dixit, pecuniam, non solum numeratam pecuniam, sed etiam frumentum, vinum, oleum, & similia, quæ consistunt in pondere, numero, & mensura, continere, non autem alia corpora, nec alias species, prout bene declarat idem Iason in l. talis scriptura, numer. 2. ff. de legat. 1.

Pro quo tamen vide Bart. in ista l. talis scriptura, qui post distinctionem, quam facit de iure communi, concludit, secus esse, attento communi usu loquendi, & sic legatum pecuniæ restringendum esse tantummodo ad pecuniam numeratam; non autem ad cetera, quæ in pondere, numero, & mensura consistunt.

Sed quid est contrà, in mobilibus legatis, pecunia etiam legata censetur, & quando, latissime tractat Menochius de præsumption. lib. 4. præsumption. 138. per totam, plures casus considerans, quos videre poteris.

Et de pecunia existente in Bancis publicis agit 24 Tiraquell. de retract. lignager, dist. 5. 1. glof. 7. numer. 114. extollens Bald. ingenium, & subtilitatem in cap. cum causa, de re indicat. qui tamen loquitur de pecunia, quæ in Banco existit cum lucro, & in annuo introitu, non autem de pecunia sine lucro.

Hæc præfari in ista rubrica libuit, ubi Dominus Regens utilioribus vacans, prætermisit. Cetera, & infinita penè, quæ in ista materia tractari possent, vide apud DD. in vnum congestos in tract. de monet. & alios supra relatos.

Ioannes Laganarius.



De Monetis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Moneta falsa pœna antè Pragmaticam istam an de iure communi extenderetur usq; ad mortem naturalem, licet de iure Regni pœna mortis naturalis adesset præter publicationem bonorum.
- 2 Pragmaticæ huius materia, remissive.
- 3 Mulieres, quæ de mandato virorum præstant eis auxilium in monetarum crimine, vii possint defendi, remissive.
- 4 Monetam falsam expendens non dato certo anthere per nomen, & cognomen, quæ pœna puniatur.
- 5 Tex. in l. 1. C. de fals. monet. in eo, quod denegat appellationem condemnato de hoc crimine, procedit in fabricante tantum, vel illam radente, siue tondente non autem in expendente falsam monetam.
- 6 Monetam radentis pœna quæ.
- 7 ... falsam expendens quæ pœna puniatur de iure communi.
- 8 ... falsa dicitur pluribus de causis.
- 9 ... bonam nec ipse Princeps deteriorare potest sin dānum subditorum.
- 10 ... falsam expendi, vel fieri mandans non puniatur pœna istius Pragmaticæ.
- 11 Monetam alterius Principis in loco ei nō subdito findens, non castigatur pœna istius Pragmaticæ.
- 12 Monetam parvi momenti tondens, aut eam nō expendens, sed ad Regiam Siciliam mittens non comprehenditur sub pœna istius edicti.
- 13 ... argenteam, ut meretricem eluderet, deaurari faciens non puniatur pœna istius Pragmaticæ.
- 14 ... quæ in hoc Regno non expenditur, non comprehenditur in hac Pragmatica.
- 15 Monetam maioris ponderis usq; ad iustum pondus tondens, istius edicti pœna hanc plectitur.
- 16 ... iustam, & probam absque Principis permissu fabricans puniatur pœna istius Pragmaticæ, etiam si nondum in moneta fabricata fuisset impressa Principis imago.
- 17 Moneta falsitas vel probetur.
- 18 Moneta alterius Principis usus quando prohiberi valet, remissive.
- 19 Moneta falsa cognitio sub meri, & mixti imperij concessione an comprehendatur remissive.
- 20 Monetarius si cum falsa moneta in Ecclesiam confugiat, quid agendum.
- 21 Alchimia usus an sit reprobatus.
- 22 Monetam probam, legitimam, legalis tenet, & iusti ponderis Reges facere debent, et are plenam, vel nimis contaminatam Princeps tollere debet, alioquin peccaret, et tenetur de rapina.
- 23 Moneta mutatio quibus ex causis facienda sit, remissive.
- 24 Monetam mutare absq; populi consensu, licet sufficiat in hoc cōsensus maioris partis Maioribus Regni, Rex non potest.
- 25 Moneta ethymologia affertur. Illius inuentor perhibetur.

Licet, &c. Rasores monetarum ultimo supplicio tradantur. H. D. Dūm hæc Pragmatica in primis verbis refert se ad ius commune, est tex. in l. quicumque, ff. de fals. & in l. 1. & 2. C. de fals. monet. & dū refert se ad Constitutionem Regni, est text. in Constitutione Adulterinam, sed dū refert se ad alias Pragmaticas, Ego per-

perquisitis omnibus Pragmaticis antiquis, non inveniri aliam loquentem de hac materia, nisi Legislator appellatione Pragmaticarum voluisset comprehendere *Capitula Regni*, inter quæ est *Capitulum* incipiens, *Et quæ ab excellentia*, quod loquitur de hac materia, & aliud *Cap. incip. Iam sepe*, est tamen verum, quod antè hanc Pragmaticam erat dubium, an de iure communi pœna falsæ monetæ extenderetur usque ad mortem naturalem, & receptior opinio erat, quod non, teste *Hieron. Laurent. decis. Avenion. 114. num. 4.* sed de iure Regni erat certum, quod imponebatur pœna mortis naturalis per d. *cap. Regni Iam sepe*, in quo imponitur pœna personarum, & bonorum, & sic mors, & publicatio bonorum venit, ut notat *glos. in auth. de armis, in fin. ad quam glos. dicit Gramm. decis. 72.* quod non adverterunt Conditores huius Pragmaticæ; nam si advertissent, hanc Pragmaticam non condidissent. Tu ad perfectam materiz declarationem vide *Tiber. Decian. tractat. crim. tom. 2. lib. 7. cap. 23.* usque ad *cap. 29.* *Peguer. pract. crim. cap. 16. num. 9. vers. & huius criminis, Hæstor. Felic. alleg. 61. Villadieg. lib. 7. foro indic. tit. 6. in rubr. per tot. & signantem num. 27. cum seqq. Farin. q. 195. per tot. conf. 98. vol. 1. & conf. 175 vol. 2. Ricc. collect. 172.* & quod in hoc crimine possint indistinctè torqueri rei in caput sociorum, probat *Peguer. decis. 247.* & pro defendendis mulieribus, quæ de mandato virorum præstant eis auxilium in hoc delicto, adeas *Gomez. tom. 3. var. resol. tit. de homic. post. num. 41. antè vers. si verò illud, qui praticauit minorem pœnam, & Masrill. decis. 246.* pœnam extraordinariam amplectitur.

Sed est aduertendum, quod licet per *Constitutionem Adulterinam* puniatur pœna mortis etiam ille, qui expendit monetam falsam, non dato certo auctore per nomen, & cognomen, ut per *Præsid. de Franch. decis. 401.* quæ nunc est restricta ad pœnam tritremium per annos tres in *pragmat. 2. §. in primis, infra hoc tit.* tamen pœna imposita per l. 1. *C. de fals. monet.* in eo, quod denegat appellationem condemnato de hoc crimine, non procedit in eo, qui expendit monetam falsam, sed in fabricante tantum, ut per eundem *Præsid. de Franch. decis. 351.* Item in illam tondente, vel radente, *Peguer. decis. 85.* qui *decis. 86.* declarat, pœnam radentis monetam in magna quantitate esse tritrenis in perpetuum.

In expendente autem monetam falsam, cui per *Constit. Adulterinam* est imposita pœna mortis naturalis, quæ sit pœna de iure communi, explicat *Curt. in conf. 237. vol. 3. Peguera pract. crim. cap. 161. num. 11.*

Falsa autem moneta dicitur, vel ob falsum nomē authoris, vel ob falsam materiam, vel ob immixtionem falsæ materiz, iuxta *glos. in extrauag. Io. rediens quasi ex adipe in verb. monetam falsam*, vel ob illius deprauationem, scilicet monetam bonam radendo, iuxta aliam *glos. ibidem in verb. deprauant*, seu alijs modis deprauando, de quibus per *Hosliens. & Innoc. in cap. quanto, extra de iudicijs, & bonam monetam, nec ipse Princeps potest deteriorare in damnum subditorum, glos. ibid. in verb. auctoritatem, in fin. quod latius prosequitur Henning. Aruseus de iure Maies. lib. 2. c. 7.*

Limitatur tamen hæc pragmatica aliquibus modis, & Primò, ut non procedat in mandante fieri, vel expendi monetam falsam, ut per *Laurent. decis. Avenion. 114. post num. 6.* Secundò, ut non habeat locum in fundente monetam alterius Principis in loco non subdito, ut per *Præsid. de Franch. decis. 440.* cui adde-

Petr. Caball. resol. crim. casu 27. Nisi talis species monetæ alterius Principis esset recepta in loco non subdito, *Gabed. decij. Lusitan. 89. part. 1.* Tertiò, ut non procedat in tondente monetam parui momenti, aut eam non expendente, sed mittente ad Regiam Siciliam, ut per *Bertazz. conf. crim. 552. vol. 2.* Quartò, ut non procedat in deaurari faciente monetæ argenteas, ut meretricem eluderet, secundum *Bertazz. conf. crim. 56.* Quintò, ut non habeat locum in ea moneta, quæ in hoc Regno non expendetur, ut per *Marant. conf. 63. num. 7. Peguer. decis. 46. num. 15.* Item limita in tondente monetam maioris ponderis usque ad iustum pondus, *Hippol. de Marsil. in L. qui falsam monetam, num. 19. ff. de fals. Hieron. Gratus conf. 72. lib. 1. Alciat. respon. 14. vol. 7.* De veritate tamen huius limitationis videndus est *Argem. in Consuet. Britan. art. 5. cap. 89.* qui miratur de iupradictis, & alias limitationes affert *Villadieg. lib. 7. foro indic. tit. 6. l. 2. num. 6.* ubi dicit, quod qui nomine alterius, quam sui Principis, & in alieno territorio effecerit, qui monetam reprobam, quæ non posset expendi, aut vilissimam pretij fabricauerit, qui tentauit, & non perfecit, & ratione minoris ætatis 14. annorum pœnam ordinariam evitabunt. Verum ampliatur, ut procedat etiam si moneta esset iusta, & probata, sed fabricata absq; permissu Principis, ut per *Conrad. in templ. iudic. lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. in hoc vers. 11. num. 5. cum seq. ubi plura colligit circa hanc materiam, de qua videas etiam Alciat. lib. 7. respon. conf. 14. Covarr. de veter. numism. collat. cap. 8. & in clem. si furiosus, part. 2. num. 11. circa fin. Bursat. conf. 166. Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. casu 316. Peguer. decis. crim. 46. & in pract. crim. cap. 16. Item, amplia, etiam si nondum in moneta fabricata fuisset impressa Principis imago, ut per *Gramm. decis. 74.* licet ipse fuisset in voto contrario cū aliquibus alijs, pro cuius opinione videndus est nouissimè *Menoch. conf. 1208.**

Sed falsitas monetæ detegitur ex defectu ponderis, vel si fuerit confecta a non habente facultatem, vel ex defectu bonitatis materiz, *Franc. Marc. decis. 87. & decis. 261. par. 2. Villadieg. d. l. 2. num. 9.* & quando prohiberi possit vsus monetæ alterius Principis, vide eundem *Franc. Marc. decis. 186. par. 1.* qui negat in tertio modo.

Sub concessione merj, & mixti imperij non comprehenditur cognitio falsæ monetæ, *Præsid. de Franch. decis. 275. Peguer. pract. crim. cap. 46. num. 8. Bonadill. lib. 2. cap. 16. num. 195.* & nota, quod si monetarius confugiat ad Ecclesiam cum moneta fabricata, aut incisa, licet non possit extrahi ab Ecclesia, quia gaudet immunitate, tamen poterit ibi spoliari illa moneta falsa, & applicari Regiæ Curiz, *Peguer. decis. 260.*

Alchimiz verò vsus an sit reprobatus, *Marchisell. q. 56.* fundat, quod non, cuius opinio redditur vera, ex traditis per *Andr. qua sint regal. in verb. moneta, num. 20.* idem exactius *Martin. Detrio disquis. Magic. lib. 1. c. 5. quæst. 2. sect. 1.* sed nouissimè in hoc Regno est prohibitus absque permissu Principis, ut in §. 17. hoc eodem tit. *pragm. 2.* idem de permissione alchimiz tradit *Muta in cap. 10. num. 6. tom. 1. Regn. Sicil. & Andr. ubi supra* subdit, quod Reges debent facere monetam probam, legitimam, legalis tenuræ, & iusti ponderis, nam si esset ærofa, plena ære, aut nimis ære contaminata, debet tolli etiam iussu Principis dominantis, alijs peccaret, & teneretur de rapina, & ibi etiam tradit, ex quibus causis sit facienda mutatio monetæ, ut in *vers. contingit autem*, ad quæ

est latius videndus Goffred. de Caieta super Ritib. Reg. Cam. in rubr. de Sicta, fol. mihi 204. vsque ad fol. 210. Gaspar Thesaur. qui edidit particularem tractatum in hac materia de augmento monetarum. Mastril. de magistr. lib. 3. cap. 10. num. 139. Gabedo decij. Lusit. 45. 2. part.

Et nota singulare dictum Luc. de Penn. in rubr. C. de veter. numism. potestas. lib. 11. in fin. quod Rex non potest mutare monetam sine consensu populi, licet ad hoc sufficiat consensus maioris partis Maiorum Regni.

Et ibidem tradens etymologiam monetæ ex Isidoro ait, monetam inde dictam esse, quia monet, ne qua fraus in metallo, vel pondere fiat. Addo ad hoc Decian. d. cap. 23. num. 7. Tu latius declara, ut per Villadieg lib. 7. for. iudic. tit. 6. in rubr. num. 28. vsq; ad num. 35. & quis fuerit monetæ inventor, dicit Muta in cap. Regn. Jacob. 58. in princ. tom. 1. quod fuit Thaxos pater Abrahæ, Bonadil in proem. polit. num. 11. dicit, quod fuit Philippus pater Alexandri Magni.

De Monialibus. Pragm. II.

R E R V M S P M M A.

- 1 Pragmatica ista est conformis iuri communi, licet dum includit domos habentes viam publicam intermediam, sequatur opinionem Antonij de Padilla.
- 2 Pragmatica huius dispositio an habeat locum quoad Monasteria de nouo constructa prope domos priuatas antiquiores, vel solum in edificijs priuatis quæ constructur prope Monasteria antiqua, vel constructa altius tollantur, & num. 9.
- 3 Fenestra habentes aspectum ad Monasteria Monialium eatenus priuatus aperire nequit, quatenus hoc faceret ad emulationem, & illa non essent sibi necessaria, secus si essent necessaria, & cesset emulatio.
- 4 Text. in l. altius, C. de seruit. & aqua procedit, quando edificium tenderet in maximum damnum Monasterij.
- 6 Monasteria si pro ampliandis dormitorijs, vel Ecclesijs indigent ampliori situ, vicini possunt etiam iniuri mediante appretio ad vendendum cogi, quod est commune omnibus locis pijs.

H Auendomo inteso, &c.

Fenestra, siue pauimenta superiora habentia aspectum ad Monasteria Monialium, claudantur, & tegulis cooperiantur, etiam via publica intermedia existente, & ulterius non fiant, H.D.

- 1 Hæc pragmatica est conformis iuri communi, ut constat ex traditis per Imol. in l. si in meo, ff. de aqu. plu. arcend. Guibert. Constant. lib. 1. quest. iur. cap. 17. in fin. plenissime Præses de Franch. decij. 223. post Couarr. lib. 3. variar. cap. 14. num. 8. vers. septimò. Canale. decij. Furiar. 8. num. 77. part. 5. Gabed. decij. Lusitan. 152. par. 1. Mut. decij. 8.

Et quatenus includit domos habentes etiam viam publicam intermediam, Legislator sequutus fuit opinionem Ant. de Padilla in l. altius, num. 19. in fin. C. de seru. & aqu. nam alij DD. non admitterebant hoc priuilegium, nisi respectu domorum adhaerentium Monasterijs tantum.

- 2 In terminis tamen huius pragmatice questio non inutilis occurrit, an eius dispositio habeat locum quoad Monasteria de nouo constructa prope do-

mos priuatas antiquiores, vel solum in edificijs priuatis, quæ construuntur prope Monasteria antiqua, ita ut contingat edificari nouum Monasterium prope domum ineam, & constructo Monasterio apparet ex domo mea haberi aspectum intus claustra Monasterij, Ego cogi possim ad claudendum aperturas, seu extollendum parietem meum, ut euitetur ille aspectus, vel potius ex parte Monasterij debeat ita edificium adaptari, ut euitetur aspectus meus? in qua questione Ego considero, quod de iure communi omnes DD. qui hanc questionem disputauerunt, consideratae illum casum, quando scilicet post Monasterium constructum priuati altius extollunt eorum priuata edificia, ita ut ex eis videri possint Moniales, intra propria septa habitantes, ita constat ex Doctoribus omnibus in d. l. altius, prout sunt.

Cyn. num. 2. qui ponit questionem in priuato, qui faciat domum ita altam, ut secreta Patrum videre petuisset, & sic præsupponit, quod edificium priuati est edificatum post Monasterium, & cum magna altitudine.

Bald. num. 4. qui ponit exemplum in eo, qui de nouo facit fenestram in pariete suo, ut ex eo habeat aspectum ad Religiosos, & sic edificium priuati, seu saltem fenestra in pariete priuati est edificata post Monasterium.

Salyc. num. 1. qui refert simpliciter Cynum, & sic præsupponit exemplum Cyni.

Ant. de Padilla. num. 19. qui ponit exemplum in apertis fenestris, ex quibus penetrant facta Religiosorum, & præsupponit fenestras de nouo apertas.

Capoll. de seruit. vrb. prad. c. 62. num. 1. prope fin. vers. tertio salit, qui ponit exemplum in eo, qui habet parietem iuxta domum Monialium, & tacit aperturam, ut possit videre illas Moniales, & sic præsupponit, Monasterium iam extare, & aperturam de nouo fieri.

Couarr. lib. 3. var. c. 14. num. 8. vers. septimò. qui ex Petr. & Cyn. ponit exemplum in priuato, ita altius edificium attollente, ut ex eo videri possint Moniales intra proprias domos, & sic præsupponit Monasterium iam existens, & nouam fabricam ex parte priuati.

Augustin. Beron. conf. 135. lib. 3. qui ponit casum in priuato faciente de nouo fenestras in suo muro elevato, & num. 4. in fin. vers. quo stante fundat se, principaliter, quod ille priuatus domum suam eleuauit, excedendo modum altitudinis vsitatum.

Inmò ex dictis per Cyn. Couarr. & Beronum ubi supra resultat, ut hæc conclusio procedat, nedum quando edificium de nouo construitur per priuatum, sed quando tam in altum extollitur, ut excedatur modus vsitatus.

- 3 His ad stipulatur, quod omnes præcitati Doctores (Padilla tantum excepto) eatenus admittunt, ut priuatus non possit aperire fenestras habentes aspectum ad Monasteria Monialia, quatenus illas vellet aperire ad emulationem, eo quod sibi non essent necessaria, secus autem si essent necessaria, & sic cessaret emulatio, quod ultra præallegatos Doctores explicitissime admisit Ant. Gomez in l. 46. Tauri. num. 6. ubi ait, regulam l. altius procedere, si edificium tenderet in maximum damnum Monasterij, vel loci pijs, ut lumen obscureretur, vel secreta domus eorum viderentur, & subdit, quod est communis.
- 4 Quæ quidem consideratio non debet esse parui ponderis, nam quando priuatus de nouo construit edi-

edificium propè Monasterium, debuit à principio suam fabricam adaptare, ne per suam nouam fabricam ostendat Monasterium iam constructum, & si secus agitur, sibi est imputandum; at quando Monasterium fuit de nouo fabricatum, seu ampliatum, propè edificia priuatorum, si nouum edificium necessitè adaptare, ut sibi ab edificijs priuatorum iam constructis non officiat, sibi est imputandum, & non vicinis, & non est permittendum, ut pro illuminando nouo edificio Monialium, obscureretur, & deturperetur edificium vetus vicinorum, quia turpius eijcitur, quam non admittitur hospes, *glor. in can. cum omnibus, dist. 81. cap. quemadmodum, extra de iureiur.* alias si concederetur hæc facultas Monasterijs, tota Ciuitas incontinenti deturperetur, quia possent Monasteria demoliri facere septa suorum Monasteriorum, vel nouas fenestras in parietibus claustralibus aperire, & cogere vicinos priuatos ad claudendum omnes fenestras, in eis aspectum, aut prospectum habentes, quod quam temerarium sit, nemo est, qui nesciat, immò ad cuiusmodi hoc absurdum, honestius, & iustius est, ut Moniales ex sui parte faciant clausuras arctissimas murorum, quatenus se extolant Monasterium, ut euitetur aspectus vicinorum, & priuatis remaneat liber vsus suarum domorum, quod si vicini tam altè attollant eorum edificia, ut superetur claustralis paries Monasterij, & habeatur aspectus intra claustrum, tunc est impediendus vicinus, & hoc propriè sentierunt Cyn. *Conar. & Beron. ubi supra*, & ita audio, fuisse pronuntiatum contra Monasterium D. Mariæ Aegyptiacæ.

Quatenus tamen Monasteria ipsa pro ampliandis Dormitorijs, & Ecclesijs egerent ampliori situ, possent cogi vicini etiam inuiti ad vendendum proprias domos mediante appretio, quod est priuilegium commune omnibus locis pijs, ut constat ex *Assl. in preliud. ad Const. Regn. q. 3. n. 8. ex Conar. lib. 3. variar. cap. 14. n. 7. cum seqq. Gramm. dec. 75. latissimè Menoch. conf. 1206. vol. 13. nouissimè post eius mortem impresso, & appositissimè Mario Gimba moderno Siculo, multæ lectionis, & exquisitè ingenij dec. 86. ubi hanc materiam melius, quam alius, quem viderim, expungit, & veris declarationibus exornat, citando omnes Authores, quotquot hucusq; scripsere de hoc priuilegio. Addo *Gabed. dec. Lusit. 105. l. p. ubi ampliat etiam pro ampliori circuitu Monasterij n. 10. & Gizzar. dec. 38. ubi ampliat etiam pro atrio ante Ecclesiam. Ant. Mcrend. controuers. iur. lib. 1. cap. 30. Gratian. discep. 896.**

A D D I T I O.

Alius pragmaticæ dispositionem comprehendere etiam Monasteria Monachorum, & aliorum Religiosorum masculorum, ex communi DD. sententia late, & elegantèr probat D. Reg. in dec. 91. à num. 5. cum seq. ea ratione, quia idem fauor Religionis, & honestatis, in quo fundata est hæc Pragmatica, ut colligitur ex D. *Præf. de Franch. dec. 223. sub num. 2. in fine*, quem sequitur idem D. Reg. d. dec. 92. sub num. 9. considerari debet in Monasterijs Monialium, & Religiosarum feminarum, sicut in Monasterijs Religiosorum masculorum, immò magis in Monasterijs masculorum, cum maius periculum in eis versetur. Ex qua identitate rationis fundat etià, femininum verbum, maxime si sit prolatum à lege, comprehendere masculinum, ut *num. 11. 12. 13. 14. 15. & 16. & ita ipsum iudicasse vti Commissarium Delegatum causarum RR. Patrum Sancti Pauli huius*

Ciuitatis refert in dec. prædicta, in qua etiam late tractat de intellectu, & limitatione *tex. in l. altius, C. de seruit. & aqua, & an in dubio præsumatur, fabrica fieri ad amutationem, de quo vide etià D. Regentem Marchionem Torelli dec. 50. nu. 5.*

Et iuxta supradictam *decisionem* D. Regentis fuit annis elapsis practicum in humilimo casu Pro Venerabili Monasterio Iesus Mariæ huius Ciuitatis, contra Io. Baptistam Martinellum, prætendentem, quandam fabricam eleuare ante fenestras Dormitorijs Fratrum dicti Monasterij, ex qua aspectus haberi poterat intra Cellas, & Cameras Fratrum prædictorum, & si adesset via publica intermedia, nam tunc prouisum per Regium Consiliarium D. Franciscum, Sauium Commissarium delegatum Monasterij, licere prædicto Ioanni Baptiste Cameram tantum facere, & eleuare pro repositione Currus, & ut vulgus loquitur, *remessa della carrozza*. Ex qua non poterat haberi aspectus, nec prospectus in Cellas Fratrum Monasterij, ut penes Ciossum Actorum Magistrum.

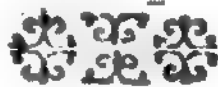
Et altera vice cum idem Ioannes Baptista tentasset aliam fabricam in eius donibus eleuare, ex qua (licet per obliquum) poterat haberi aspectus intra Cameras, & Septa Monasterij, fuit per eundem Regium Consiliarium Sauium prouisum iuxta quandam relationem sibi ad eius instructionem factam (bona, vel inala ea fuerit) per quendam Tabularium. Et in huius articuli *decisione* pro Monasterio considerabat vna mecum Collega D. Io. Baptista Hodier-na solertissimus, & perspicacissimus Monasterij Aduocatus, quod nedum ex fabrica prædicta aspectus haberi poterat intra Cameras Monasterij, sed etiam, quia per fabricam prædictam tollebatur Monasterio, & Fratribus prospectus ad Montes, & fuit allegatus *tex. in l. penultima, C. de edific. priuat. & d. dec. 50. Doni. March. Torelli*, in qua late de *tex. prædicto* habetur, & idem *tex.* fuit allegatus pro eodem Monasterio contra Vincentium Ciossum, qui contra Monasterium fabricando tollebat prospectum ad mare, contra supradictæ legis *penultima* dispositionem, tamen nihil cepimus, quia erat per obliquum, & non satis angustiabatur prospectus ad mare. Prouidentie Regio. Consiliatio D. Ioanne Baptista Iouino, viro doctissimo, & integerrimo, meoq; Domino.

B Prout cautum est in quibusdam Ordinationibus per Eminentissimos, & Reuerendissimos Dominos Cardinales, super Congregatione Regularium deputatos, editis respectu Monialium huius Ciuitatis, & Salerni de anno 1562. cap. 23. in sequentia verba, quæ refert *Quarant. in Summa Bullar. in ver. Monasteria Monialium, fol. 353.*

23 Omnes fenestre, vel foramina, quæ fuerint in Claustrorum parietibus, & quibus Moniales foras spectari possint, omnino occludantur, permissis solis fenestris aliquibus, ad lumen excipiendum necessarijs, quæ tamen talia sint, ne inde villo modo prospici, aut prospicere queant.

Et ita etiam dicebatur, cautum esse respectu Monachorum per Constitutionem Pontificiam, sed non potuimus videre Bullam prædictam.

Io. Laganarius.



De Monialibus, Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Licentiam accedendi ad Monasterium impetrans, si ante eius accessum superveniat licentia generalis certa die assignata semel tantum, an si in dicta die, permissa accesserit, poterit iterum accedere ad Monasterium vigore illius specialis licentiae, remissive.
- 2 Licentia concessa Domino accedendi ad Monasterium an excuset famulos cum eo accedentes, remissive.

L I anni passati, &c. Nemo accedat ad Monasteria Monialium absque licentia Ordinariorum, H. D.

- 1 Pone, quod aliquis impetrauit licentiam hanc specialem ab Ordinario accedendi ad Monasterium, sed antequam accedat, & sic antequam utatur hac licentia particulari, supervenit licentia universalis, per quam Ordinarius permittit omnibus accessum ad Monasteria certa die assignata semel tantum, & in hac die permissa accessit hic, qui habebat licentiam particularem, quæro nunc, an post hanc diem elapsam poterit hic iterum accedere ad Monasterium vigore illius licentiae specialis, tribuendo primum accessum licentiae universalis, vel potius hac etiam particularis erit extincta? Curiosa est questio, quam habes decisam per Alberic. de statut. lib. 2. q. 181. & in quest. seq. explicat, an licentia concessa Domino excuset famulos cum ipso accedentes, & cum Alber. concordant alij citati per Tiraqu. de retract. convent. §. 2. glos. unic. num. 70. Ad materiam tamen huius accessus virorum prohibito ad alloquendas Moniales etiam per literas explicat ornatè Sanchez in decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 16. num. 105. cum seqq. latè Graff. cons. 22. de sentent. excommunicat. tom. 1.

De Muneribus Officialium. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista est consona iuri communi, & quæ ex hac prohibitione procedant remissive.
- 2 Munera à quibus sint accipienda, & quàm detestabile sit hoc crimen, & uti probetur, & quot testibus.
- 3 Officiales habentes sufficiens salarium à publico, nec esculentum, nec poculentum accipere possunt de iure communi.
Idq; ampliando declaratur.
- 4 Officialis unus, & idem si duo officia exerceat diversa, quando possit habere duplex salarium, remissive.
- 5 Testes contra Officiales in generali visitatione quare non repetuntur, nec datur copia eorum depositionum, remissive.
- 6 Officiales nec à sponte dantibus possunt aliquid recipere, & num. 11. ubi limitatur.
- 7 ... ex testamento capere non prohibentur, nec ex causa remunerationis.
Et ex priori excipe casum hic advocatum.
- 8 ... nihil recipere possunt ultra salarium, etiam de iure communi.
- 9 Iudex delegatus an aliquid recipere possit.
- 10 Iudices munera accipientes quibus panis afficiantur, remissive.
- 12 Officiales restituere tenentur realiter, & cum effectu recepta in foro politico, si illis quibus est facienda restitutio, remittant, immò iura conscientia retinere nequeunt, etiam si post realem restitutionem Domi-

nus denuò eis liberaliter donaret.

- 13 ... accipientes munera facillimè incurrunt in crimen barattaria.
- 14 Barattaria crimen quàm grave sit, & quot penas contineat, remissive, & multis equiparatur criminibus.
- 15 Barattaria presumitur, etiam si Officiales aliquid reciperent sub aliquo colorato titulo, qui alias de iure excusaret.
Barattaria quomodo differat à Iudicis corruptione.
- 16 Officiales contraveniendo his pragmaticis quando incurrant peccatum mortale, vel veniale, & quando teneantur restituere.
Index licet non teneatur ad restitutionem pretij, quod accepit pro iniusta sententia ferenda, tenebitur tamen ad interessè in beneficium illius, aduersus quem iniustam protulit sententiam.
- 17 Officialis sicut ex effectuali receptione ita ex simplici promissione acceptata debet officio privari.
- 18 Officiales si discedant in officio, an presumptio sit, quod diuitia sint acquisita intuitu officij, & sibi incumbat onus probandi contrarium.
- 19 Fisci Advocati an comprehendantur sub hac pragmatica.

C Vm multa sint, &c. Officiales nihil recipiant ultra provisiones taxatas. H. D.

- 1 Concordat cum dispositione tex. in l. fin. vers. & ob hoc. l. ad l. iul. repet. & quæ procedant ex hac prohibitione, vide Mascard. de probat. tom. 1. conclus. 164. num. 13. ubi latè de hac materia scribit,
- 2 declarando quoque, à quibus sint munera accipienda, sed quàm detestabile sit hoc crimen, & quomodo probetur, vide Alex. Raudens. de maleg. c. 31. num. 36. & 37. Mascard. conclus. 166. ut cum scelere lætæ Maiestatis æquetur, & probatur per fugam familiaris ludicis, & per iuramentum accusatoris, & quot testibus debeat probari, vide pragmat. 2. & 4. intra eodem, & de iure Constit. Regni vide Constit. Capitaneorum, vers. prædictis præterea, & vers. hoc idem, & Constit. Apud Iustitarios, nec non pragmat. 1. infra de offic. iustit. quæ est illa, de qua fit mentio in pragmat. 3. infra eodem, & cap. Regni Vulgaris famæ proloc. num. ad quæ iura habuit oculos pragmat. 4. infra eodem, propè fin. quatenus ibi dicitur, quod in probatione huius delicti obseruentur iura, & leges huius Regni, & de iure communi nec esculentum, nec poculentum possunt accipere, quando habent sufficiens salarium à publico, glos. an authent. insurand. quod præstat. ab his in verb. annonis, & de his Officialibus loquitur hæc pragmatica, dum in ea fit mentio de eorum provisione, siue salario. Adde Modestum in §. Magistratus, seu Prætorum edicta, dubit. 18. ubi nihil, tam in administratione, quàm post accipi debet pro beneficio præstato tempore officij. Circa quod
- 4 salarium aduertas, quod multoties accidit, ut unus, & idem Officialis exerceat duo officia diversa, & tunc quando possit habere duplex salarium, text. & glos. est vulgaris in §. illud, in verb. periculum, in authent. ut iudic. sine quoq; suffrag. Bald. in l. 1. §. ideòque. C. de non. Cod. faciend. & in l. si consul. ff. de adopt. pulchra glos. in l. fin. in verb. exemplaria, C. de princip. agent. in reb. lib. 12. latè Dec. in cap. ex literis, extra de probat. explicat Ioseph de Sese de inhib. c. 1. §. 8. per tot. Alia dixi in pragmat. 15. infra de Official. & in pragmat. 64. n. 4. & 5. infra de offic. S. R. C.

Vnde autem sit introductum, quod in visitatione generali contra Officiales non repetuntur testes, nec

hec datur copia eorum depositionum, latè docet Jo. Redin. de maiest. Princip. in verb. sed etiam per legitimos. nu. 147. cum pluribus seqq.

- Q^uia prohibitio ampliatur, ut nec à spontè dantibus possint Officiales aliquid recipere, secundum declarationem traditam per Couar. in cap. quamuis, par. 2. §. 3. de pact. in sexto, limitatur tamen, ut non propterea prohibeantur Officiales capere ex testamento, iuxta tex. in l. non dubium, C. de testam. & perbellè declarat insignis Pres. de Franch. dec. 493. Bonad. lib. 2. cap. 12. nu. 45. nisi in pulchro casu, & de facili contingenti, tradito per Ioan. Ant. Bellon. conf. 96. quando litis causa fuit institutus hæres à litigante, qui dedit Iudici suam dispositionem antè sententiã, & disponens mortuus post multum temporis. Prout nec etiam prohibentur recipere munera ex causa remunerationis, ut voluit Barr. in l. Aquilius regulus, ff. de donat. per illum tex. in 3. oppos. & sequitur ibidè Roman. post princ. las. in l. principalibus, in 6. limit. ff. si cert. pet. & ibidem Dec. in 4. fallent. Paris de syndic. in verb. contrabere, §. Officiales, in fin. licet contrarium voluit Alciat. lib. 2. Parerg. cap. 49. cui accessit Tiracuell. in repet. l. si unquam, in verb. donatione largitus, num. 57. C. de renoc. donat. appellatione cum donationis non venit donatio remuneratoria, quia est quedam species permutationis, & debiti solutio, Bal. in l. sed & si lege, quam legit cum l. reum, §. consuevit, ff. de petit. hered. alios cumulat Pres. de Franch. dec. 418. & quod nihil possint recipere ultra salariũ, etiam de iure communi, Hector Felic. alleg. 40. Plures alias declarationes videas apud Menoch. de arbitr. ind. cent. 2. casu § 17. Intrigl. casu 124. Auiles in cap. Prat. 2. in glos. de mercaderia, num. 26. Matienz. in dialog. Relat. & Aduoc. par. 3. cap. 24. qui num. 6. ampliat, has prohibitiones militare etiam in Iudice delegato, ex sententia Anchaz. conf. 201. cuius contrarium voluit Bolognet. in rubr. ff. de offic. eius, cui mandat. est iurisd. num. 44. & iterum Matienz. ibi. cap. 25. 26. & 33. vbi recenset multifariam penas impositas contra Iudices munera recipientes, & pro ampliatione, quod nec etiam à spontè dantibus possint accipere, adde Minsynger. observ. 75. centur. 2. Auendan. de exequ. mand. Reg. Hispan. cap. 2. latè Mut. in pragm. Sicil. tom. 1. tit. 13. latius Sanchez conf. moral. lib. 3. c. 1. dubit. 1. & 2. Limita, si in transitu itineris reciperet aliquid comestibile, moderatè tamen etiam ab Vniuersitate, secundum Bonad. lib. 5. cap. 4. nu. 48.

Immo non poterint euitare restitutionem receptorum, etiam in foro poli, quantumvis illi, quibus est facienda restitutio, remittant, sed requiritur realis, & effectualis restitutio, iuxta tex. in cap. statutum, §. si quid autem contra, & ibi glos. in verb. remissione, de rescript. in sexto, & tradita per Archid. in cap. unic. de cler. non resid. in sexto, addo tex. in cap. 1. in fine, ibi, nulla eis in hoc dantium remissione, liberalitate, seu gratia valitura, de censib. & exalt. in sexto.

Immo etiam si post realem, & effectualem restitutionem rei Dominus illam denuò liberalitè ei donaret, nequaquam poterit tuta conscientia retinere, si credimus, glos. in extrauag. vas electionis, de censibus, in extrauag. commun. in verb. remissionem.

- 13 Aduertant tamen Officiales, quod accipientes munera contra formam hic prohibitam facillimè incurrunt in crimen barattariæ, quod quàm graue sit, & quot penas contineat, latè explicat Farinac. pract. crimin. par. 2. q. 111. ut si, & equiparetur crimini læsæ Maiestatis, simoniæ, assassinio, prodicionis, sacrilegio, & causæ capitali. Immo præsumitur barattaria, etiam si reciperent sub aliquo colorato titulo, qui aliã de

iure excusaret, Bald. & Salyc. in l. quisquis, C. si cert. pet. tetigi in prag. 1. nu. 40. intra de synd. official. Mar. Mata in cap. 8. Regn. Sicil. num. 5. tom. 1. quomodo autem differat barattaria à coemptione, seu corruptione, explicat Bonadill. lib. 5. cap. 1. num. 228. coemptione enim venditur iustitia, barattaria commutatur ius, veluti, ut citius causa terminetur.

- 16 Quando autem contraveniendo his pragmaticis incurrant peccatum mortale, aut veniale, & quando teneantur ad restitutionem, latè differit Nauarr. in comment. de datis, vel promiss. ob iustit. vel grat. obtinend. per totum, & lignanter not. 9. num. 16. cum seqq. vbi dicit, non peccare qui dedit, ut iustitiam faciat, vel ad redimendam vexationem, Azor. instit. moral. p. 3. lib. 4. cap. 21. q. 4. vers. quæ res an aliqua, & lib. 13. cap. 23. vers. circa stipendium, & vers. secundò Iudex secularis, & concludit, Iudicem non teneri ad restitutionem pretij pro iniusta sententia ferenda, sed adnerte, quod tenebitur ad interesse ei, contra quem sententiam tulit. Verum distinguunt, an præcedat promissio, nec ne? circa quam promissionem est aduertendum, quod promissio facta intelligitur, nedum si intercedat specifica, & expressa, sed etiam si tacto, aut verbis, etiam generalibus fuerit insinulata, ut exemplificat glos. in extrauag. excommunicamus, in verb. sub generalibus, de sent. excommun. in extrauag. 17 comm. & quemadmodum ex effectuali receptione, ita ex simplici promissione acceptata debent officio priuari, ut in §. si quid autem ex litigatoribus, in princ. in auth. ut litig. iur. in exord. litis. Alia ad hanc materiam pertinentia copiosè, & ornatè explicat Bonad. lib. 2. cap. 11. per tot.

Et quando Officiales dicescunt in officio, præsumptio est, quod diuitiæ sint acquiritæ ratione officij, & cessat præsumptio l. si defunctus, C. arbitr. tut. addo, ut sibi incumbat onus probandi contrarium, ita glos. in l. defensionis facultas, C. de iure fisci lib. 10. Andr. in cap. 1. §. fin. in princ. post nu. 8. de feud. guard. sed communis opinio est in contrarium, teste Iul. Clar. pract. crim. q. 68. vers. Officialis qui, Parid. de synd. in ver. Officialis, cap. incip. Officiales, qui, num. 12. sed Menoch. de presum. lib. 3. presum. § 2. remittit Iudicis arbitrio, veluti si ab initio constaret, fuisse pauperem, & non industriosum, nec de eistatione reddidisset, Peregr. de iure & princ. Fisc. lib. 6. tit. 3. num. 6. cum seq. Raudens. conf. 50. n. 398. cum pluribus seqq. lib. 1. Felic. alleg. 15. num. 141. An hæc pragmatica, & subsequentes comprehendant Aduocatos Fisci, Marcell. de Maur. in alleg. 77. in causa propria tenet, quod non, alia tradit Phœb. decis. 111. vol. 2. vbi in principio admittit, consuetudinem contrariam excusare.

A D D I T I O.

AD iure communi, tam Civili, quàm Canonico circumscripta hac Pragmatica, & alijs sequentibus in hoc titulo, videtur, quod possent Officiales esculenta, & poculenta recipere. Etenim text. in l. plebiscito 18. ff. de offic. Præs. clarè loquitur in hæc verba. Plebiscito continetur, ne quis Præsidium minus, domumve caperet nisi exculentum, poculentumve, quod intra dies proximos prodigatur. Huic continet alter text. in l. solent 6. §. non vero, ff. de offic. Proconsul. ibi, Non verò in totum xenijs abstinere debet Proconsul, sed modum aducere, ut neq; morosè in totum abstineat neq; auarè modum xeniorum excedat, & ibi, Valde inhumanum est à nemine accipere, sed passim vilissimū est, & omnia auarissimum. Et quod mandatis continetur, ne donum, vel quicquid ipse Proconsul, vel qui in alio

alio officio erit, accipiat, ematne quid, nisi vultus quotidiani causa, ad xeniola non pertinet, sed ad ea, quæ edulium excedunt vnum, sed nec xenia producenda sūt ad munerum qualitatem.

De iure etiam Canonico est tex. expressus in cap. statutum, §. insuper ut gratis, de rescript. in 6. cuius sunt verba *Insuper ut gratis, & cum omni puritate iudicium coram ipso procedat, nullū munus, vel quicquid aliud nisi forsan esculentum, vel poculentum, mera liberalitate oblatum, quod paucis consumi possit diebus.*

Et sic ex istis iuribus, tam Civili, quam Canonico clarè deducitur, posse esculentum, & poculentum, atq; etiam xeniolum per Officiales recipi, & ita sentiunt communiter DD. in locis prædictis, & præsertim Bald. in d. l. solent, & glos. in d. cap. statutum, §. insuper, quod etiam comprobatur Bart. in l. lex Julia, §. apparet, ff. ad leg. Jul. pecul. & glos. in auth. principales, C. de iur. iur. propt. calumn.

Quicquid dixerit glos. in §. scriptum est exemplar, il secundo in vers. auaritiam, in auth. ut Indices sine quoquo suffrag. & in auth. Insinandum, quod præstatur, in ver. Armonis, quod scilicet leges prædictæ sint correctæ per d. sext. §. scriptum est exemplar, quando scilicet Officiales sufficiens habent salarium de publico. Nam eadem glos. tenet contrarium in d. auth. principales, in vers. alijsq; C. de iur. iur. propt. calum. & quod licet xenia Iudicibus dari ex legibus prædictis, & Bart. qui glos. prædictam sequitur in d. §. scriptum est exemplar, dicit, id tantummodò procedere in Iudice ordinario, nō autem in delegato, per text. in d. c. statutum, §. insuper, de rescript. in 6. in quibus tamen, nescio circa hoc disparē considerare, rationem, & credo, quod Pontifex idem etiam in ordinatio Iudice statuisset, cum non multet diuersa ratio.

Præterea aduertant, rogo, nam text. in d. §. scriptum est exemplar, in quo Glos. eius dictum fundat, duos constituit casus. Alter est, cum Officialis salarium habet de publico constitutum. Alter verò, si nullum habet de publico salarium, ibi aut si non est eis aliquod publicum solatium, quasi quod in primo casu sit salarium de publico constitutum, in secundo verò minimè. Si sumus in primo casu, quo salarium fuit taxatum, Respublica permittebat, adhuc esculentum, & poculentum, ac xenia Iudicibus dari, dd. ll. ergo de iure Auth. non fuit hoc sublatum, nec immutatum, nam text. in primo casu dicit *Nisi secundum quod eis administrat Respublica.* At Respublica permittebat, prædicta munera, & xenia dari, ergo in hoc iuris illa dispositio non remanet correctæ, sed confirmata per ius Auth. dum dicit, à subiectis recipere nisi secundum quod eis administrat Respublica, quæ esculenta, & poculenta, itemq; xenia permittebat. In secundo verò casu, quando scilicet nullum salarium à publico præstatur, tunc quantum inculpabilis antiquitas definiunt circa receptionem horum munerum, & xeniorum recipere licet, ita tamen, ut à spontaneis, & non ab inuitis recipiant, & parum, ac quantum sufficit ad mediocrem vitæ subuentionem, & sic in utroq; casu remanent (ni fallor) leges prædictæ incorrectæ, possuntq; Officiales esculenta, & poculenta, siue xenia impunè, ac sine forde recipere, sunt enim hæc xenia parua dona, quæ non sunt in consideratione, nec Iudicantis animum mouent, & flectunt, ut dicit Bald. in d. l. solent, §. non verò, sub num. 2. concedens, posse recipi vnum par Faxanorum, & duas Phialas maluasæ, tamen si Calepinus in verb. xenium, explicans xeniolum, quod

diminutium xenij Apuleij quædam verba refert, dicentis. *Mittit mihi xeniola, porcum opimum, & quinque gallinulas, & vini cadum idem ætate pretiosi.* Quod si hæc omnia importat xeniolum, multò plura cōtinebit xenium, quod Officialibus de iure communi erat permissum.

Hodie verò apud Nos in hoc Regno infructuosa est supradicta disputatio, siquidem Reg. Pragmat. 1. 2. 3. 4. & 5. in hoc titulo inserta, Officialium gressus cohibuerunt, prohibendo, ne Regij Officiales cuiusvis conditionis, qualitatis, aut dignitatis existant, nec eorum vxores, aut filij, alijsq; eorum potestati subditi, nec per se, nec per interpolitam personam, nedum esculentum, aut poculentum, sed nec minimum quid à Litigantibus coram ipsis, recipiāt, etiam si sponte detur, ab alijs verò, qui coram ipsis litem non habent, nec sunt de proximo litigaturi, res aliquas parui momenti, ac cum maxima inmoderatione, & iuxta declarationem contentam in prag. 5. c. 3. hoc eod. sit. recipere possunt.

Hæc tamen conclusio, atq; Pragmaticarum dispositio limitatur, ut nō procedat in aliquibus sportulis ex vetustissima consuetudine, & obseruantia Iudicibus, alijsq; Regijs Officialibus debitis, ut sunt sportulæ, & solutiones, quæ Officialibus competūt pro aliquo accessu faciendo super faciem loci, tam intrā Ciuitatem, & Suburbia, quam extrā, iuxta taxam contentam in prag. 6. de commiss. & exeq. & 64 de offic. S. C. & per D. Reg. in d. prag. 6. sub num. 5. de commiss. & exeq. respectu Dominorum Regentium Regiam Cancellariam, Consiliariorum Status, Præsidis S. C. & Locumtenentis Regiæ Camere, quorum salaria non sunt taxata in pragmatica prædicta, sed ea ex antiquissimo vsu, & obseruantia dicuntur, deberi, & fuerunt per Litigantes soluta in duplo, quam sit taxatum Dominis Consiliarijs S. C. & Præsidentibus Regiæ Camere, & loquitur etiam de salario Advocati Fiscalis M. C. & respectu accessus faciendi intrā Ciuitatem, & Suburbia est etiam inueterata consuetudo satis nota Scribes, & Actuarijs, & de sportulis competentibus Portulanis pro accessibus, meminit D. Reg. in prag. 6. n. 22. ne quid loco publico, sicuti etiam sunt sportulæ competentes ex inueteratissima consuetudine, & stylo Dominis Præsidentibus, & Officialibus Regiæ Camere, pro firma, & subscriptione Priuilegij Ciuitatis Neapolitanæ, ac etiam pro locatione, & arrendatione Regionum Vestigalium, in quibus casibus nō solum ipsis DD. Præsidentibus, & Officialibus R. C. sed etiam Illustrissimo, & Excellentissimo Proregi competit, & soluitur certum quid in pecunia pro Cristallis, ut vocant, quæ sportulæ cum tacitæ, vel expressæ fuerunt introductæ, & per longum tempus continuatæ, & à Iudicibus publicis, & Populo sciente exactæ, in eis Iudices sunt conseruandi, & manutenendi, ita Capib. in 2. tom. cap. 21. num. 12. super prag. 7. de Baron. ex Anchar. Reb. ff. & Addent. ad singul. Rom. 183. quos allegat nam consuetudo in ijs est attendenda, idem D. Capib. in cap. 97. super prag. 19. de Baron. tom. 2. num. 4. quæ potest Iudicium sportulas augere, & minuire, Bart. in l. 1. C. de astro corron. lib. 10. Paris. cons. 25. num. 79. & Grat. discip. for. cap. 561. & num. 15. quos citat idem Capib. anc. d. cap. 32. num. 13.

Limitatur secundo harum Pragmaticarum dispositio in sportulis, & directibus, quos exigunt Officiales Regij, & Capitanei terrarum domanialium, iuxta taxam, seu pandectam (quam vocant) quia istæ sportulæ, & directus, seu gagia habentur loco sala-

rij Officialibus debiri, D. Capiblan. in d. cap. 20. num. 4. in fin. post Luc. de Penn. in l. annonas. C. de erog. mil. annon. lib. 12.

Et tertio multo magis non procedit hæc dispositio in Officialibus Baronialibus, qui cum in dictis Pragmat. non sint comprehensi, possunt sportulas, seu directus, & gagia, iuxta tamen pandectam exigere, ultra salarii solitum, & consuetum, à Baronibus soluendum, prout satis bene tradit Capiblan. in d. cap. 97. num. 3. super pragmat. 19. de Baron. tom. 2. & alia etiã parua xeniola à sponte dare volentibus recipere, forte esset tolerabile.

Ioannes Laganarius.

De Muneribus Officialium. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Vxores Officialium, aut filij, vel alij hic expressi si recipiant hic prohibita in scio Officiali, cui sunt subditi, an habeat locum hæc pragmatica.
- 2 Monitio, de qua hic non tendit ad convincendum Officialem de dolo, eò ipso, quò probaretur, aliquem de sua Familia recepisse munera hic prohibita, sed ad arguendum ipsum de culpa tantum.
- 3 Culpa quamvis latissima, nunquã in delictis dolo æquiparatur.

R Ecognoscimus, &c.

Officiales nihil recipiant per seipsos, nec per vxores, filios, aut alias interpositas personas. H. D.

Dùm per hanc pragmaticam prohibentur Officiales recipere etiam mutuum, concordat cum dispositione iuris communis, quod latè prosequitur Bonad. lib. 2. c. 12. num. 61. cum seqq. Quid si vxores, aut filij, siue alij hic expressi recipiant hic prohibita, in scio tamen Officiali, cuius potestati subditi sunt, an habeat locum hæc pragmatica? & proculdubio credo, quòd non, ponderando verba huius pragmaticæ, quæ sunt directæ ad ipsos Officiales, nè ipsi Officiales recipiant per medium harum personarum, aliàs enim si hæc personæ recipiant per se ipsas, in scio Officiali, non potest dici, quòd ipse Officialis recipiat, & sic in casu huius pragmaticæ ad practicandum pœnam in ea contentam, necesse esset probare, quòd Officialis ipse receperit per medium istarum personarum, & hoc omni iuri, & æquitati consonum est: aliàs enim esset aperire viam, diuersis machinationibus aduersus miseros Officiales, qui in eorum famulatu non possunt adhibere Angelos, sed homines mündanos, quorum fides nusquam tuta est, nequẽ huic declarationi resurgantur sequentia verba huiusmet pragmaticæ in vers. nec non etiam eosdem monemus, &c. quatenus ibi monentur Officiales, vt ita suam domum, & familiam circa recipienda munera habeant correctam, & moderatam, vt ex ipsorum moderatione, & honestate omnes ipsorum Iudicium integritatem, intelligant, aliàs illis contrafacientibus non immerito eorundem defectus, & culpæ possent ipsis Iudiciis imputari, licet non possit probari, cum ipsorum licentia munera ab illis esse recepta, quamvis in eorum proprium commodum, & vtilitatem, & non dictorum Dominorum ea conuertant; nam hæc monitio respicit illos Officiales, qui oscitanter negligunt moderationem, & correctionem co-

rum Familiz, vtputa quia admittunt vxores, filios, alumnos, & famulos cum ipsis tractare negotia, expeditiones causarum, introductiones Negotiantium, & alia huiusmodi in gratiam Litigantium, hoc enim non est tenere Familiam correctam, & moderatam, sed potius præbere incentiuum recipiendi munera, & extorquendi, & hoc est, quòd dicitur in text. quòd contrarium facientibus non immerito eorundem defectus, & culpæ possunt ipsis Iudiciis imputari, licet enim in his casibus munera non probentur recepta à Familia cum licentia Dominorum, illaque conuertantur in proprium commodum, & vtilitatem famulorum, quis non videt, quòd adest præsumpta scientia Dominorum, admittendo illos ad faciendum officia huiusmodi pro Litigantibus, à quibus magis eos prohibere debet, quàm ab incendio? At quando Officialis ex parte sua adhibet omnem diligentiam in tenendo Familiam correctam, & moderatam, & nullum admittit, nec publicè, nec secretò ad tractandum negotia, sed omnibus est paratus absq; Mediatoribus, vtique hæc pragmatica non procedit, quia ex parte sua adhibet omnem diligentiam, quam quilibet diligens paterfamilias adhibere potest in corrigendo suam Familiam, & si contrarium in aliquo ex famulis accidit, non est sibi defectui, aut culpæ imputandum, sed potius malitiæ Famuli, & in summa illa regula in hac materia est tradenda, vt si Officialis audit, & expedit negotia per se ipsum, & non per intermediarias personas, tunc non est credendum, quòd receperit munera per intermediarias personas, aliàs secus est.

Insuper aduertendum est, quòd hæc monitio non tendit ad convincendum Officialem de dolo, eò ipso, quò probaretur, aliquem de sua Familia recepisse munera hic prohibita, vt puniri possit pœna ordinaria, de qua in pragmat. 2. suprã eodem, sed ad arguendum ipsum de culpa tantum, vt sunt clara verba ibi, defectus, & culpa, quæ quamvis latissima, nunquã tamen in delictis dolo æquiparatur, iuxta glos. omnibus notam in l. plagia. 2. C. de plagiar. Anton. Gabr. de malefic. conclus. 8. Iul. Clar. pract. crim. q. 60. vers. & generalitèr, & idèd hoc casu veniret extraordinariè mulctandus, quòd optime confirmatur ex traditis per Bonadill. cap. 1. num. 226. in fin.

A D D I T I O.

SI tamen Officialium vxores munera reciperent, ipsæ puniri debent, non mariti, Bald. cons. 353. post n. 3. vers. Item bene verum, lib. 5. Sylua nuptial. in rubr. quemadmodum iudicandum, ampl. 8. Alexand. Raudens. consil. 50. n. 645. & seq. qui hoc affirmat etiam in alijs familiaribus, & domesticis, & numer. 649. probat, quòd in domino præsumitur ignorantia huiusmodi munerum, à familia receptorum. Quod Ego puto verum de iure communi, nam attenta dispositione pragmat. 2. huius tituli. per quam datur pœna restitutionis rei donatz cum duplo, atque suspensionis officij prima vice, qua contrafecerint, secunda verò totalis priuationis ipsius, in quas pœnas Officiales, qui contrafecerint, incurrisse declaratur.

Io. Laganarius.

De Muneribus Officialium.
Prag. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Prohibitio facta Officialibus recipiendi munera, esculenta et poculenta non comprehendit consanguineos, & alios in quorum causis Officiales ipsi non possunt esse Iudices.
- 2 Sanguinis, vel coniunctionis ratio in Officialibus tollit omnem suspicionem.

C Ome la Giustitia, &c.

- Epilogantur diuersæ pragmaticæ circa munera recipienda, & alia prohibita Officialibus, cum nouis declarationibus, inter quas illa vna est in vers. *declarando ancora che trà le dette persone, &c.* Vt scilicet prohibitio recipiendi munera, mutua, esculenta, & poculenta non comprehendat consanguineos, & omnes alios, in quorum causis Officiales ipsi non possunt esse Iudices, quæ quidem declaratio omni iuri consentanea est, à cessante ratione prohibitionis, ratio enim sanguinis, seu coniunctionis tollit suspensionem, iuxta tex. cum sua glos. in l. 1. ff. ad l. Int. repet. vbi Alber. notat, & in l. 2. post n. 3. in l. lex Julia. eodem tit. Cyn. in d. l. num. 4. vers. & tunc. Angel. ibid. vers. sed ex alia causa, Paris de Put. de synd. in verb. corruptio. cap. 3. num. 2. verb. Officiales, Barber. in pract. par. 1. rubr. 13. num. 12. Bostan tit. de Officiali corruptio, post num. 5. Decian. tract. crimin. lib. 8. cap. 4. Auend. de excqu. mand. cap. 2. num. 6. vers. limitando tamen, post Ioann. de Plat. in l. 1. C. de falsam. hospit. non pract. l. b. 12. & Alber. in l. observare, ff. de offic. procons. latè Farinac. pract. crim. q. 3. art. 10. num. 248. quod limita, vt neq; ab his possint recipi munera ratione officij, Bonad. lib. 1. cap. 11. num. 70. Alia ad hanc pragmaticam pertinentia, & signantur circa probationes admittendas contra Officiales, explicat idem Bonadill. lib. 5. cap. 1. num. 220, vsque ad num. 252.

De Nautis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Littus maris quid dicatur.
 - 2 Nautæ nūm possint tenere cymbas, vel alia nauigia cum remis, & apparatu nauigandi extra littus maris.
- Auxilium quoduis, aut consilium præstans mancipio fugienti coercetur pœna mortis naturalis.

E Ssendosi visto per esperien-
za, &c.

- Nautæ non teneant cymbas, seu alia nauigia quæcunque cum remis, & apparatu nauigandi in littore maris, sub pœna remigationis per triennium, H. D. cum seq.
- 1 Littus maris dicitur eatenus, quatenus maior hybernus fluctus excurrit, l. littus est 96. ff. de verbor. signific. sed non propterea credas, quod extra littus maris sit licitum talem apparatus detinere expositum omnibus, illo vti volentibus, & sic etiam seruis effugientibus, nam tunc etiam militat eadem ratio, & sic habebit locum eadem legis dispositio, l. 1. §. hoc interdictum, ff. de fonte, Andr.

in cap. 1. §. fin. propè fin. de feud. guard. & nota, quod in hac prag. & seq. est imposita pœna mortis naturalis cuiusq; præbenti consilium aut quodlibet auxilium mancipijs fugientibus, quæ satis differt à pœna imposita de iure communi in l. 4. & 7. C. de seruis fugitiuis, & in Const. Seruos, & ancillas, & in Const. Mancipia.

De Negantibus mutuum.
Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Constitutio Regni incipiens Regiæ Maiestatis loquitur de negante mutuum tantum, sed hac pragmatica illam extendit ad quamlibet promissionem, vel stipulationem in iudicio negatam.
- 2 Mutuum si post negatum fuerit ab actore per testes probatum, qui tantum deponant de incerta quantitate mutuata, an erit legitima probatio.
- 3 Debitum semel solutum petens qualiter puniatur, remittitur.

C Oonstitutionem, &c. Negantes
mutuum

- puniantur pœna Constitutionis Regni. H. D. Constitutio ad quam hæc pragmatica se remittit, est Constitutio incipiens, Regiæ Maiestatis, quæ loquitur de negante mutuum tantum, sed hæc pragmatica illam extendit ad quamlibet aliam promissionem, seu stipulationem, quæ sit negata in iudicio.
- Verum quia hæc pragmatica disponit, vt probatio contraria fiat per probationes legitimas, quæro,
- 1 si post mutuū negatum actor probauit mutuum per testes, qui tantum deponant de incerta quantitate mutuata, an hæc dicetur legitima probatio? & respondeo, quod in hoc casu de quantitate debet stari iuramento actoris, vt per Rot. Genuens. dec. 106. num. 6. Quid autem in petente debitum semel solutum, vide Capitulum quintum inter gratias concessas per Ducem Orlunæ inter capitula, & priuilegia Neapolis, fol. 176. quod nunc est redactum in volumine pragmaticarum prag. 7. supra de falsis, vbi dixi.

A D D I T I O.

- A C Vm verò mutuum sit duplex, naturale vnum, & ciuile alterum, naturale est, quod ex vera numeratione, pecunia, vel alia res, quæ in pondere, numero, & mensura consistit, in mutuatarium proficiscitur, ciuile verò dicitur, cum non ex numeratione, sed ex confessione receptionis ex causa mutui, (quæ est actus ciuilis) conficitur, nam transacto biennio mutuatarius obligatur efficaciter ex confessione, & dicitur mutuum ciuile, non tamen, quod ex mutuo nascatur ista obligatio ciuilis, sed ex chirographo, & confessione receptionis, & ex iuris præsumptione, quod pecunia sit numerata per lapsum biennij, ita desumitur ex glos. in l. 2. §. in mutui autem datione, in vers. credimus ff. de reb. cred. si cert. petat. vbi Bart. Paul. de Castr. Salyc. & ceteri, & clarissime declarat Ias. in §. sequens, sub n. 13. 14. ver. secundò in prædicto libello, Inst. de action.

Posita ergò duplici hac mutui specie, dubitari posset, an huius Pragmaticæ dispositio in utroque procedat, vel in mutuo tantum naturali (quod verè, & propriè dicitur mutuum) vindicet sibi locum, non autem

autem in civile, quod ex presumptione nascitur, diciturq; mutuum presumptum.

Affirmativa opinio, quod in utroq; procedat, suaderi poterit.

Primo ex doctrina *Specul. in §. 1. de teste*, num. 66. ubi dicit, quod numeratio, & confessio paribus passibus ambulant, argumento *text. l. final. ex l. si rem, §. final. ff. de pignor. act.* Pragmatica ergo loquens de mutuo, utrumq; comprehendet, naturale scilicet, quod fit per numerationem, & civile, quod per confessionem inducitur, cum paribus passibus ambulet, nec unum sit altero fortius, iuxta *Specul. sententiam*.

Secundo confirmatur hæc eadem affirmativa opinio per *Bald. in l. unica, §. 1. num. 2. C. de rei. vxor. action.* cuius verba sunt. Si actum est ex mero mutuo, sufficit probare veram confessionem cum lapsu biennij, nam & ibi est presumptio numerationis. Quod etiam confirmat idem *Bald. in l. pecunie, C. de solut.* dicens, quod instrumenta confessionata habent vim sententiae ex forma statuti, & probant etiam mutuum naturale, sicuti probaretur per sententiam diffinitivam, patet ergo, confessionem receptionis idem esse cum vera numeratione.

Et Tertiò, quia doctissimus, & laboriosissimus *Menoch. de presumpt. lib. 1. quest. 47.* hanc formans questionem. An scilicet dispositum in casu vero, locum habeat in casu presunto, ad probandum, quod dispositum in mutuo vero, & naturali, habeat et locum in mutuo ficto, & confessato, elapso biennio, adducit supradictas *Bald. doctrinas*, & *Ias. in d. §. sequens*, & in *§. fuerat, num. 56. de act.* & tradit regulam generalem, quod quando est sola iuris presumptio, dispositio loquens de casu vero, locum habet in casu presunto, ex *Abbat. in cap. veniens, il secundo, num. 6.* & in *cap. is, qui fidem, num. 2. de sponsal. Bal. in l. cum citra, C. de iur. dot.* & alij, quos allegat sub *num. 4. §. 6.*

Verum enimvero (si mea non me fallit opinio) hæc omnia à supradictis excellentissimis DD. considerata, minime stringunt, nec adduci possunt ad propositæ questionis decisionem, siquidem non negamus, quod mutuum verum, & mutuum presumptum post lapsum biennij, non paribus passibus ambulet, ad hoc ut in utroq; possit, contra mutuatarium scilicet, cui verè fuit pecunia numerata, vel contra eum, qui nulla apparente numeratione confessus tantummodò fuit, se recepisse mutui nomine pecuniam, condemnationis sententia proferri, & quod ex sola confessione receptionis lapsa biennio non presumatur numeratio, & sic mutuum, sed illud tantummodò quaerimus, an per legem, vel statutum in vero mutuo dispositum, vindicet etiam sibi locum in mutuo presunto, quod supradicti DD. nec dicere, somnauerunt, præter *Menoch.* qui præterquam, quod supradicti DD. qui id non dicunt, ipse etiam *Menoch.* volens eius dicti rationem assignare, dicit. Et huius sententia ea est ratio, quia presumptio iuris procedit secundum veritatem, l. ultima, ff. de eo, quod met. caus. l. siue possidetis, C. de probat. & præterea manifestè, & liquide apparere dicitur, quod apparet presumptione iuris, si ergo presumptio est ipsa veritas, cum scilicet nihil ei obstat, qui sit, quin concludere debeamus, dispositionem in casu vero locum habere etiam in presunto? Hæc *Menoch. d. quest. 47.* sub *num. 5.* qui se fundat in presumptione, quam ipsam veritatem appellat, longè tamen presumptio ab ipsa veritate differt, præsertim si probationem admittit in contrariis, idem *Menoch. d. quest. 60.* prout est ista de mutuo confessato, quæ tam antè, quam etià post biennium

admittit probationem in contrarium, exhibendam scilicet à creditore intra biennium, post lapsum vero biennium à debitore, *glos. celebris in §. unico, m. vers. debere, Instit. de liter. obligat. & in l. si ex cautione, & l. si intra, C. de non num. pecun.* & comprobat idem *Menoch. quest. 61. num. 3.* qui sub *num. 5.* statuit regulam generalem, dicens, quod in uniuersum aduersus presumptionem iuris, & de iure admittitur probatio in contrarium, ex confessione eius, pro quo stat ipsa presumptio, modò sit de facto, quod in sua potestate sit, & hoc probare conatur per mille iura, & DD. auctoritates, atq; etiam per rationem ab *Alciat.* traditam in *tract. de presumpt. in pralud. 3. part. 2. num. 4.* inquit. Ea est (inquit *Alciat.* præcitato in loco) huius sententia ratio, quod confessio non est probatio, sed releuatio ab onere probandi, l. eum, qui, in princ. ff. de iur. iur. Ego verius existimo, rationem illam esse, quam ipsemet *Alciatus* ibidem *num. 6.* sentit, quod etsi presumptio iuris, & de iure à lege habeatur pro ipsa veritate, attamen verè, & propriè non est ipsa veritas, cum & ipsa veritas circa id, quod est dubium, ut scripsit *Bald. in l. non ignorat, num. 4. C. de is, qui accus. non poss.* Et sic idem *Menoch. palynodiam* canit circa id, quod supra dixerat de presumptione, quod scilicet sit ipsa veritas, nã verè, & propriè nõ est ita.

Patet ergo ex prædictis, ea argumenta, quæ pro affirmatiua opinione fundanda adducta sunt, negatiuæ sententiae minimè refragari.

Primo fundari potest per id, quod decidit *Bart. in l. 2. §. in mutui autem datione, num. 6. ff. de reb. cred. si cert. pet.* quod scilicet si constitutus fuit procurator ad accipiendum pecuniam mutuo, tamen in instrumento non fuit scriptum, quod recepit, sed tantum procurator fuit confessus, se recepisse, certè, inquit *Bart.* ex isto instrumento non potest agi contra Dominum, nisi numeratio probetur. Nam quando facio procuratorem ad accipiendum pecuniam mutuo, intelligitur de mutuo naturali, quod significat ista dictio, ad accipiendum, sed istud instrumentum, in quo procurator confessus est, recepisse, & habuisse, probat mutuum civile, cui natura non cooperatur, nisi probetur numeratio, ergo talis procurator non obligat Dominum, quia hoc non habuit in mandatis, & *Bart. in hoc sequitur Polyd. Ripa obser. 270. num. 6* & permulti, quos allegat *Ias. in d. §. sequens, num. 14.* appellans auream doctrinam *Bart.* qui eius dictum ampliat, etiam si in instrumento procurationis esset data potestas confitendi, recepisse pecuniã, & ad promittendum, & c. & quietandum, prout communiter hodie fiunt huiusmodi mandata, scilicet ad exigendum, recuperandum, et habendum, sed etiam ad exigi, recuperare, et habuisse consistendum, et quietandum, nam Dominus non potest ex isto instrumento confessionis conueniri, nam illa verba, ad confitendum, recepisse, intelliguntur secundum pecuniã receptam, quia si aliter intelligeretur, esset donatio, quæ procuratori non videtur permissa, nisi exprimat.

Verum tamen est, quod hoc vltimum aliquam patitur difficultatem, nec communiter à DD. recipitur, ut notant *Addentes ad Bart. in d. §. in mutui autem datione*, ea præsertim ratione, quia certum est, quod talis confessio de recepto obligat sine difficultate, procuratorem, ergo obligare quoq; debet eius Dominum, seu Principalem, & ita argumentatur *Salyc. ibidem, sub num. 20.* & videtur sentire *Paul. de Castro sub num. 10.* Quæ tamen *Salyc.* argumentatio mihi nõ satis placet, quia idem Dominum, seu Principalem per confessionem procurator non obligat, quia in mandatis non habuit, tripsum Principalem, & Do-

& Dominum obligaret per confessionem, & mutuū civile, & sic cū excesserit fines, mandatiq; legem, iulius valet, quod contra mandati tenorem procurator facit, nec Domino præiudicat, *text.* est clarissimus in *l. cum mandati* 12. *C. mandat.*

Quicquid ergo sit de hoc, putarem, quod si mandatum sit constitutum, nedum ad recipiendum mutuo pecuniam, vel ad exigendum generaliter omnem pecuniam, sed etiam ad recepiſſe, & habuisse, confitendum, prout communiter hodie in similibus mandatis continetur, in hoc casu tam procurator, procuratorio tamen nomine, quam etiam Principalis validè ex mandato obligetur, debent enim aliquid operari verba ista, *ad recepiſſe confitendum.*

Sed neq; supradicta *Bart.* doctrina controuersiam dirimere, atq; quæstionis nodum soluere videtur, quandoquidem illuc tendit, vt per confessionem mutuum non probetur naturale, ad quod recipiendum fuit constitutus procurator, qui eo, quod mandati fines rupit, minime obligare potuit Principalem, nec illi præiudicium aliquod asserere, *d. l. cum mandati, C. mandat.* & in *l. si procurator* 6. *ff. de cond. indebit.* quam allegat *Alex. conf.* 73. *num.* 8. *lib.* 6. & dixit *Iasan.* d. 5. *sequens, d. num.* 14. Quæstio autem nostra est, an quod de vno, scilicet naturali mutuo disponitur, in altero scilicet civili etiam probetur, quod non dicit *Bart.*

Quam ob rem fortius pro hac negativa opinione stringet id, quod idem *Bart.* dicit in *l. omnes populi*, *num.* 61. *ff. de iust. & iur.* quod scilicet statutum loquens in casu vero, non extenditur ad casum, qui est idem secundum iuris fictionem, non secundum veritatem, & *Bart.* sequuntur ibi *Addentes*, & tradit idē *Bart.* in *l. 3. §. hæc verba, ff. de neg. gest.* per quem *text.* *Bart.* dicit, quod si statutum disponit super veritate, non habet locum, si illa veritas inducatur per fictionem.

Sed neq; hoc *Bart.* dictum multum pro hac opinione vrget. Siquidem magnum constituitur discrimen inter fictionem, & præsumptionem, & præsertim discrepant in eo, nam præsumptio versatur circa ea, quæ vera esse possunt, fictio verò fingit, ea vera esse, quæ vera non sunt, ita, satisq; doctè declarat *Menoch. de præsumpt. lib.* 1. *quæst.* 8. *nu.* 9. & 32. Cūq; *Bart.* loquatur de casu formaliter vero, & de casu, qui per fictionem est verus, secundum autem veritatem est falsus, vera erit ipsius *Bart.* asseueratio, non tamen applicari poterit casui nostro, dum versamur in casu præsumpto, & sic in mutuo confessato, quod potest esse verum.

Non ergo firmum aliquod habemus, in quo possumus pedes figere pro huius quæstionis resolutione, tam si affirmatiue, quam si negatiue opinioni adherere velimus, quid igitur faciendum?

Dominum, in hac satis quidem difficili quæstione, putarem, negatiuam opinionem, nedum probabiliorē, sed magis veram esse, quod desumo ex *text. Constit. Regie Maiestatis prudentia*, quam huius *Regia Pragmatica* sanctio renouat, ac obseruari mandat, quæ sanè Regni Constitutio in proposita contra negantem debitorem accusatione, veritatem tantum considerat, & exposcit. ibi *In Curia veritatem confessus fuerit*, & ibi *Si autem veritatem debitor negauerit*. Cūq; ex ijs, quæ suprà deduximus, satis constet illud verum, & naturale mutuum dici, quod per numerationem factum fuit, confessatum autem, non verum, sed præsumptum appellari, quod idem est dicere, quod possit, vel non possit esse verum, ergo supradicta *Regni Constitutio*, quæ expresse in mutuo

vero, & naturali loquitur, non debet ad mutuum, confessatum, & præsumptum, quod potest non esse verum, extendi, nedum quia statutum strictè, & propriè intelligendum est, prout norant *DD.* in *l. constitutionibus, ff. ad municip.* & in *l. quicquid astringende, ff. de verb. oblig.* & *Alex. conf.* 190. *num.* 6. *lib.* 2. sed etiam, quia in pœnalibus regularitè non fit extensio, *l. cum quidam, ff. de liber. et posthum.* vbi *glos.* allegat mille concordantes, & *D. de Franch. decis.* 315. *num.* 8. post *Hyppol. de Marsil. conf.* 71. *num.* 15.

Præterea id etiam confirmatur ex huius nostræ *Pragmaticæ* contextu, qui post repetitam *Regni Constitutionem* contra negantes mutuum, depositum, vel commodatum; eam extendit contra negantes in iudicio promissionem, siue stipulationem per se, de aliquid dando, vel faciendo factam, qui sunt casus indubitabiles, prout non est mutuum confessatum, & præsumptum, contra quod admittitur probatio in contrarium, tam antè, quam post biennium, iuxta supradictam *Gloss.* in *d. §. unico, in vers. debere, Inst. de liter. oblig.*

In omnem tamen casum, vt huius *Pragmaticæ* contrauentioni, imposita q; pœnæ sit locus, necesse est, vt interueniat dolus, & vera fraudandi creditoris callida debitoris machinatio, iuxta supradictam *Constit. Regie Maiestatis prudentia*, & *text.* in *l. unica. C. de plus petit.* et *Alex. conf.* 73. *num.* 7. *lib.* 6. nam si sine dolo negaret, vel quia probabiliter posset creditum, seu debitum ignorare, erit excusandus iniquus debitor, argumento *text. l. quod venditor* 38. & *l. si oleum, §. fin. ff. de dolo.*

Io. Laganarius.

Nè quid in loco publico.

Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Publicum quot modis dicatur, remissiuè.
- 2 Licentia à Principe concessa, vt aliquis edificet, vel quid noui faciat in loco, vel itinere publico, non mandatur executioni, nisi prius presentetur Regio Magistro Portularo.
- 3 Commissarius non potest suam commissionem exequi, nisi prius illam ostendas Officiali in capite, existenti in loco exequendæ commissionis, & si secus faciat, potest capi, & castigari.
- 4 Rescripta Principum semper intelliguntur, nè alteri præiudicium asserant.
- 5 Magister Portularus absque Principis permissu nullo possit de per se publicum locum concedere quoad dominium, vel proprietatem, vel solùm quoad simplicem usum, & commoditatem.
- 6 *Text.* in *§. si quis à Principe* 1. 2. *ff. nè quid in loco publico* pro declaratione aliqua remissiuè.
- 7 Multarum exactio est introducta etiam de iure communi contra occupantes, & non mundantes vias publicas.
- 8 Via publica quæ dicatur, et quæ vicinalis, remissiuè.
- 9 Via publica ingrediens aliquam plateam non dicitur amplius via publica, sed platea.
- 10 . . . quando est impedita immunditijs qualiter sit expurganda, et cuius sumptibus.
- 11 Multa contra occupantes, vel non emundantes vias publicas, non potest exigi, nisi ter in anno.
- 12 Locus publicus hic ponitur pro omnibus locis, ad communem usum populi destinatis, et huiusmodi non sunt in patrimonio Principis, sed ad eius sanctorum protectionem spectant.

- 13 Princeps non debet se intromittere in locis publicis, nec de eis aliquid concedere absque populi consensu, nisi concederet sine vsu publici incommodo, vel cum magna causa.
- 14 Concessio eius, quod est vsui publico deputatum, sine causa non valet.
- 15 Privilegium verum, vel præsumptum ex diuturnitate temporis non valet, nisi causa probetur.
- 16 Civitas an concedere valeat, ut edificetur in vijs publicis, & muris, vel fossatis Civitatis, & quis possit permittere, ut edificetur in locis publicis, & alia ad materiam.
- 17 Via publica, vel locus publicus si reperiatur ab aliquo occupatus, vel impeditus, tunc cuilibet de populo competit actio ad impedimentum tollendum.
- 18 Portulanus an, & quando sua auctoritate possit impedimentum tollere, vel destruere.

Publicum quot modis dicatur, vide apud Sebast. Medic. in 2. opus. Innotum tract. volum. 2. num. 4. cum seq. & declarata hanc materiam, ut per Bertaz. cōserim. 393. vol. 2. & nota, quod licet Princeps possit dare licentiam, ut aliquis edificet, vel quid novi faciat in loco, aut in itinere publico, ut in l. 2. §. si quis à Principe, ff. eodem. Tamen hæc licentia non potest executioni demādari, nisi prius presentetur Regio Magistro Portulano, ad cuius curam spectant hodie loca publica, ut probatur in l. si aliquādo, in fin. in- timād. huiusmodi rescriptis, C. de oper. publ. & in d. §. si quis à Principe, ibi non est concedendum, ex quo tex. cōclusivè colligitur, quod ultra permissum Principis requiritur etiam concessio illius, ad quem spectet executio, ad idem est text. in l. ea, que, C. de temp. in integr. restitut. & notat Jacob. Rebuff. in l. 1. circa princ. ver. hic est notandū. C. de apochis public. lib. 10. pulcher tex. in c. pastoralis, extra de privil.

Quemadmodum quilibet Commissarius non potest suam commissionem exequi, nec illius executionem inchoare, nisi prius illam ostendat Officiali in capite, degenti in loco exequendæ commissionis, ut in §. eos autem, qui, in princ. in anth. de collatorib. Barth. de Capua in pragm. Discordias, in fine, sed contrariū voluit Boer. dec. 8. Scagl. Rit. 39. in fin. Foller. in Conf. Si quis clericus, num. 11. vbi alios citat. Tu vide Bouaill. lib. 2. cap. 20. num. 21. cum seqq. & cap. 11. qui concludit, quod non ostendens potest capi, & castigari, & ratio est, quia Principis rescripta semper intelliguntur, nè alteri præiudicium pariat, ut in dicto §. si quis à Principe, & idè ad evitandum hoc præiudicium tertij, necessarius est interventus Portulani, qui in executione licentiæ Principis prospiciat, nè alteri damnum inferatur, sed sine permissu Principis Magister Portulanus nō posset de per se concedere locum publicum, quia ei locorum publicorum procuratio data est, non tamen concessio, l. 3. §. planè, ff. quod vi, aut clam, quod est intelligendum de ea concessione, quæ transferret dominium, & proprietatē, nam tali casu est habendus recursus ad Principem, qui quandoque remittit negotium ad Portulanum, ut se informet, & referat simpliciter, quandoque ut referat cum voto, & Portulanus viso loco, & Complateariis auditis facit suā relationem, & super relatione Portulani fundatur Principis concessio, vel eius denegatio, sed quando agitur de concessione simplicis vsus, & comoditatis alicuius loci publici, tunc potest concedere Portulanus de per se ad sui beneplacitum, & præstata cautione de relaxando, & reducendo ad pristinum ad omnem ordinem, & ita semper fuit practicum, & quotidie practicum.

- 6 Pro declaratione tamen materiæ d. §. si quis à Principe videas Menoch. præsumpt. 9. lib. 2. Peregr. de iure fisci lib. 1. tit. 3. num. 21. & lib. 5. tit. 2. num. 49. cum seqq. Laurent. dec. Aucion. 127. num. 11. cum seqq. Claper. in centur. caus. fisc. caus. 22. q. 1. & 2. omnino tamen non omittas Reg. de Pont. cons. 4. num. 9. cum piunibus
- 7 seqq. lib. 1. & aduertas, quod mulctarum exactio est introducta etiam de iure communi contra occupantes, seu non emundantes vias publicas, ut est tex. in l. 3. ff. de via publica, sed quæ dicatur via publica, & quæ vicinalis, declarat Barz. dec. 156. Verum postquam via publica ingreditur aliquam plateam, moritur, & non dicitur amplius via publica, sed platea, Bar. in l. 1. ff. de loco, & itin. publ. Cancer. lib. 2. var. re- sol. cap. 2. num. 92. & quando via publica est impedita immunditijs, qualiter sit expurganda, & cuius sup- tibus, docet Aniles in cap. prator. 17. in glos. esten- limpias, per tot. qui dicit, spectare ad officium Iudicis, quod purgatio viæ fiat à dominis domorum, iux- tã viam litarum, quando est momentanea, quare- nus proterdit latitudo domus suæ, sed est notandū, quod hæc mulcta nō posset exigi, nisi ter in anno, ut est tex. in l. fin. C. de mod. mulctar. quem ad id in spe- cie citat Alber. in d. l. 3. in princ. ff. de via publ.

Pro pleniori tamen declaratione materiæ est vi- dendus Greg. Tholos. syntag. iur. univ. lib. 3. c. 13.

- Et aduertas, quod locus publicus in hac rubrica ponitur pro omnibus locis, ad communem vsum populi destinatis, prout sunt viæ publicæ, littora, & huiusmodi, quæ non dicuntur esse in patrimonio Principis, sed ad eius tantum protectionem, & de- fensionem spectant, nè permittat, ab alijs occupari, ut tradit Andr. in rubr. quæ sint regal. propè fin. vers. hoc non videtur ob stare, & in cap. 1. in princ. num. 1.
- 12 quæ sint regal. Adeo quod Princeps non debet in eis se intromittere, nec de eis aliquid concedere, nisi cum consensu populi, qui, si non contradicat, per taciturnitatem censetur consentire, nisi concederet sine incommodo vsus publici, vel cum parvo incō- modo, ita idem Andr. ibidem, num. 2. per totum, vel nisi cum magna causa, Andr. ibidem, in verb. flu- mina navigabilia, num. 67. Muta in cap. 9. Regn. Sicil. num. 31. tom. 1.

- 14 Adeo, quod si reperiatur facta concessio eius, quod est vsui publico deputatum sine causa, nō va- let, ita Andr. in l. Imperialem, post num. 52. & propre- reā subdit, quod non valebit privilegium verum, neq; præsumptum ex diuturnitate temporis, nisi probetur causa.

Sed an Civitas, seu Univerſitas possit concedere, quod edificetur in vijs publicis, & muris, seu fossa- tis Civitatis, latè explicat Luc. de Penn. in l. pro edi- bus C. de dinerſ. præd. urban. lib. 11. de iur. modo sit Ci- uitas libera, vbi etiam agit, quis possit permittere, ut edificetur in loco publico, & est, Princeps, Sena- tus, & lex municipalis, & Civitas libera, non autem Praeses Provinciae, nec Locumtenens Regis, & alia, tangit ad hanc materiam pertinentia Moditijs in §. Plebiscitum, dubit. 88. qui dicit, posse fieri statuto, Gabed. decif. Lusitan. 18. vbi plenissimè, par. 2. num. 7. vbi ait, Principem posse concedere.

- Quod si via publica, aut alius locus publicus re- periat ab aliquo privato occupatus, vel etiam impeditus, tunc competit actio cuilibet de populo, ut illud impedimentum tollatur, & remaneat locus ad communem vsum, ita optimè fundat Bertrand. 18. conf. 334. vol. 3. par. 1. Et ipse Portulanus posset sua auctoritate illud impedimentum tollere, & destruere, quando impedimentum est tale, quod non posset

amoueri sine lēſione, at quādo poteſt amoueri ſine lēſione, tunc non debet illud deſtruere, vel deteriorare in prāiudiciū Domini, & ſi facit, tenetur, bene tamen poteſt facere amoueri ſine lēſione, ita *Paul. de Caſtr. in l. lectos, ff. de peric. & commod. rei vend. per illum text. & per text. in l. adiles, verſ. current, in fin. ff. de via publi. ibi, adiles auſem damniſcent ſecundū legem, & quod factum eſt, diſſoluant, & ea, quæ non poſſunt amoueri ſine lēſione exemplificat in muro factō in via publi. l. 2. §. ſi quis a nemine, ff. ne quid in loc. publico.*

Hoc idem voluit *Aug. in d. l. 2. §. ſi quis a nemine*, ubi ait, quōd habens curam locorum publicorum, ſi compererit, ædificiū factum in publico, quōd obſtat vſui publico, de factō illud debet deponere, non autē recurrere ad aliū Iudicem, & nota illud verbum, *de factō*, nam hoc verbum reperit ibi *Angel. tribus vicibus*. Alia ad hanc rubricam pertinentia habes apud *Greg. ſyntagm. iur. vniuerſ. lib. 3. cap. 13. & 14. Bouadill. lib. 3. cap. 6. Maſtrill. de Magiſtr. lib. 3. cap. 10. num. 266. cum ſeqq. Monach. deciſ. Bonon. 3. ubi agit de via publica translata de vno loco ad aliū, & de turbatibus album ediſtorum vide *Borrell. de Magiſtr. ediſt. lib. 3. cap. 18. qui numer. 20.* dicit, grauiffimē plectendos eſſe.*

Nē quid in loco publico,
Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Histrionatus ars an de per se sit mala, & nūm absquē peccato poſſit ab Hiſtrionibus exerceri.*
- 2 *Hiſtrionibus moderatē ſubuenientes non peccant, ſed ſi quis ſuperflue bona ſua in eos conſumat, & illos totalitē ſubſtinet, peccat id tamen recipit ſubdeclara- tionem.*
- 3 *Hiſtrionibus res ſuas ſi quis donat, adeo hoc eſt vitium criminale, vt ſufficiat ad declarandū aliquem prodigū.*
- 4 *Clericus ſi per annum perſtiterit in exercenda arte Hiſtrionatus, ipſo iure priuatur omni clericali priuilegio.*
- 5 *Hiſtriones vti a ſacris Canonibus appellantur, & unde originem illud nomen traxerit, remiſſiue.*
- 6 *Hiſtriones, & alij ſi in eorum iocis vtantur veſte monachali in deriſum, exilij pœna afficiuntur.*

A Treſo, che per lo fare delle Comedie, &c.

Comedix, & alia quæuis ludibria ab Hiſtrionibus in locis publicis recitari prohibentur, ſecus autē in domibus priuatorum. H. D.

- Ex finalibus verbis huius pragmatice dūm per- mittitur in domibus priuatorum ars huiusmodi Hiſtrionum, videtur, quōd ars Hiſtrionatus non ſit de per ſe mala, & quōd ſine peccato poteſt ab ipſis Hiſtrionibus exerceri, & quōd vtentes talibus Hiſtrionibus non peccent, & hæc veritas eſt declaranda, prout declarat *D. Thomas Aquinas 2. 2. quaſt. 168. art. 3.* ubi ait, quōd officiū Hiſtrionum, quod ordinatur ad ſolatiū hominibus habendum, non eſt ſecundū ſe illicitum, nec Hiſtriones ipſi ſunt in ſtatu peccati, dummodō moderatē ludendo vtantur, id eſt non vtēdo illicitis verbis, aut factis ad ludum, & non adhibendo ludum negotijs, & temporibus

- 2 *indebitis, & illi, qui moderatē eis ſubueniunt, non peccant, ſed iuſtē faciant, mercedem miniſterij eorū eis tribuendo, ſed ſi quis ſuperflue bona ſua in tales conſumat, vel qui illos totalitē ſuſtentant, peccant, quali eos in peccato ſouentes, & *D. Auguſt. ſuper Ioan. ait, quōd donare res ſuas Hiſtrionibus, vitium eſt criminale, niſi fortē Hiſtrio aliquis eſſet in extrema neceſſitate, in qua eſſet ei ſubueniendum, ita hæc omnia reſert, & ſequitur Goffred. de Caieta ſuper Ritibus Reg. Cam. Summ. rubr. de decimis, verſ. vt ad vberiore veritatem, fol. mihi 117. quod tu exactius declara cum Ioan. Valer. in different. vtriuſque for. in verb. peccatum, different. 25. quādo Hiſtriones non tractant de rebus laicijs, & turpibus, nec de pro- uocantibus ad peccatum.**

Et circa illud, quod tradit *D. Auguſtinus*, quōd donare res ſuas Hiſtrionibus eſt vitium criminale, addas, quōd hoc adeo verum eſt, vt hoc ſolum vitium ſufficiens eſt, vt quis declaratur prodigus, & interdicitur ei adminiſtratio ſuorum bonorum, vt tradūt *Doſſores in l. is, cui bonis, ff. de verb. obligat.*

- 3 *Clericus tamen adeo citre prohibetur, vt ſi quis per annum perſtiterit in exercitio huius artis, ipſo iure eſt priuatus omni priuilegio clericali, iuxta text. in cap. vnic. de vita, & honeſt. cler. ubi Summus Pontifex hos Hiſtriones appellat loculatores, ſeu Goliardos, & Buſſones, ſed alij Canones appellant Hiſtriones, vt in can. 1. 4. quaſt. 1. c. pro dilectione, de conſecrat. diſt. 2. ſed unde ſumpſerit originem, hoc nomen, docet *Valer. Maxim. lib. 2. cap. 1. circa medium.**

- 6 *Aduertant tamen huiusmodi Hiſtriones, & alij quicunquē, nē in eorum iocis vtantur veſte monachali in deriſum, quia plectentur pœna exilij, vt in §. ſin. in auth. de ſanctiſſ. Episcop.*

Nē quid in loco publico.
Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Portulani ad officiū ſpectat cuſtodire portus, & litora, & omnia loca maritima Regni, nē aliquid extrahatur, vel immittatur ipſo inſcio, ac etiam inquirere de domanijs, morticijs, & ex cadentijs, ſpectantibus ad Regiam Curiam, & ſub domaniarum appellatione qua comprehendantur.*
- 2 *Locorum publicorum appellatione qua contineantur.*
- 3 *Locorum publicorum proprietates eſt publica, cū nec etiam Princeps illorum dominium habeat, licet eorum vſus ſit communis omnibus.*
- 4 *Locorum publicorum vſus non competit alicui iure proprio, nec iure ſeruitutis, ſed tantū iure Ciuitatis.*
- 5 *Arena immitti, vel aliquid aliud immutari, attentari, vel innouari, nedū in publico, ſed nec etiam in ſuo proprio loco non poteſt, quod via publica, vel loco publico nocumentum aſſerat.*
- 6 *Foſſam facere in proprio fundo, vt aqua ibi collecta, in viam decurrat, nemo poteſt.*
- 7 *Ædificare nemo poteſt in ſuo, vt aqua in via collecta reſtagnet.*
- 8 *Scalam, vel gradum etiam in proprio pariete quis facere prohibetur, quādo nocet, vel poteſt nocere in via publica.*
- 9 *Publicē intereſt, ſine metu, & periculo per itinera cōmeari, hinc contraueniēs mulſtatur, non expectato, quōd indubite poſitum noceat.*
- 10 *Magiſter Portulanus habet curam prædiſtorum, & etiam*

- etiam, ut via publica mudentur, multa indicta his, qui non emundauerint.
- 11 . . . nedum potest multare eos, qui immittunt aliquid in loca publica, sed etiam ex officio, & de facto potest deponere omne immisum in publico absq. ordine, vel immittenti facere praeceptum, ut amoneat, vel restituat.
 - 12 Magistri Portulani cura est, ne quod semel positum est in loco publico, rescidatur, & quare.
 - 13 . . . cura est, ne permittat in viis rixari.
 - 14 Magistri Portulani commodo cedunt multa omnes, & poena impositae contrauentibus.
 - 15 Locorum publicorum communis usus non potest a quolibet propria auctoritate occupari, cum sit necessaria licentia Magistri Portulani, & num. 18.
 - 16 Locorum distributio in spectaculis cuius sit ministerium.
 - 17 Text. in l. 3. §. plane, ff. quod vi, aut clam intellectus.
 - 19 Pergula in locis publicis an erigi prohibeantur, & an in illis erigendis requiratur Portulani licentia.
 - 20 Magistri Portulani huius Fidelissima Civitatis Neapolis licentia in quibus requiratur, & quanta sit eius auctoritas.
 - 21 Magistri Portulani licentia tunc conceditur, quando id, quod est faciendum, nemini affert damnum, vel iniuriam, nec usui publico incommodum, idque per visuram loci considerari, & cognosci poterit.
 - 22 Magister Portulanus pro accessu singulis vicibus exigat sportulas suas secundum distantiam locorum.

LI anni passati, &c. Occupantes loca publica, siue venditores, siue redemptores sint rerum comestibilium, seu suppellectilium, vel etiam incantatores multentur poena hic statuta, applicanda Magistro Portulano, ac etiam Electis Fidelissima Civitatis Neapolis in rebus concernentibus contrauentionem ipsorum bannorum. H.D.

Nota hic, quod disponitur de poena applicanda Magistro Portulano, cuius officium satis plus continet in latitudine, quam in longitudine.

Nam principaliter ad hoc officium spectat custodire portus, & littora, omniaque loca maritima Regni, ne inde extrahatur, aut in illud aliquid immittatur, ipso inscio, ut reallumit Marin. Freec. de subfend. l. 1. tit. de offic. Admirati maris, n. 21. cum seqq. & constat ex cap. Regn. 2. quod incipit, Ut illorum fraudibus, & c. seq. incip. Super extrahitione.

Item ad idem officium spectat inquirere de domanijs, morticijs, & excadentijs spectantibus ad Regiam Curiam, ut in cap. Regn. 64. incip. Item cum inquirere sub quorum domaniorum appellatione comprehenduntur viae publicae, itinera publica, plateae publicae, & omnia loca publica, siue urbana, siue rustica, ut in rubr. ff. de via publica, & in rubr. ff. ne quid in loco publico, item flumina perennia, siue nauigabilia, siue non, tot. tit. ff. de fluminibus, & in vrb. bus feud. in cap. 1. quae sint regalia.

Et appellatione locorum publicorum continentur arcae, insulae, agri, & reliqua enunciata per Iurisc. in l. 2. in princ. vers. public. ff. ne quid in loco publico.

Qua quidem iurisdictione Magistri Portulani taliter in genere fundata, ut ad magis particularem cognitionem illius deueniamus infra scriptas mihi constituo conclusiones.

Prima est conclusio, quod viae, plateae, & quaecumque appellatione loci publici continentur, licet omnia quoad proprietatem sint publica, nam nemo

illorum dominium habet, nec etiam ipse Princeps, ut tradidit Andr. in rubr. quae sint regalia, prope fin. vers. hoc non videtur oblati, & in cap. 1. in princ. n. 1. & 2. eiusdem rubr. pertinent tamen ad vltim omnium, qui & communis est omnibus, l. 1. ff. de loc. & itiner. publ.

Secunda est conclusio, quod hic usus non competit alicui iure proprio, scilicet, ut quasi re propria quis utatur, l. 2. vers. loca enim publica, ff. ne quid in loco publico. nec etiam quasi iure seruitutis, iuxta glos. ibidem, in verb. cuiusque, sed competit iure Civitatis, ita ut tantum nemo quis habet ad obtinendum, quantum quilibet ad prohibendum, ut in eod. vers. loca enim publica, & hoc adeo verum est, ut nec tantisper quidem possit aliquis immorari in via, aut platea publica causa commercij, aut alterius usus proprii, ut expresse est dispositum prope finem huius pragmatice, & est de iure communi, ut constat ex traditis per Bart. & Florian. in l. qui sella, ff. de seruitut. rustic. prad. Bar. cons. 135. lib. 1. Molign. de retentione num. 386.

Tertia est conclusio, quod nemo potest aliquid attentare, aut innovare, nedum in publico, sed nec etiam in suo proprio, ut ex eo aliquod nocumētum viae, aut loco publico afferatur, & ideo in via publica non potest immitti arena, nec aliquid aliud innovari, l. 1. in fin. ff. de via publica, l. 3. vers. current ff. eod. item etiam in proprio fundo non potest quis tollam facere, ita ut aqua ibi collecta in viam decurrat, l. 2. §. si quis a nemine in fin. ff. ne quid in loco publico, & eodem modo nemo potest etiam in suo edificare, ut aqua in via collecta restagnet, d. l. 2. §. idem Labco scribit, in princ. Nec potest quis facere scalam, aut gradum etiam in proprio pariete, quando nocet in via publica, d. l. 2. §. si quis in suo, & ibi Bart. latius Franc. Marc. q. 995. num. 2. par. 1. item quando actualiter nocet, sed quando posset nocere in futurum, ut puta quia aliquid positum, aut proiectum sit, cuius ea us nocere posset transiuntibus, l. si verò plures §. praetor ait, ff. de his, qui deiecit, vel effuder. nam publicè interest, sine metu, & periculo per itinera commercij, l. 1. §. 1. ff. eod. tit. & ut contrauentus mulctatur, & coerceri possit, non expectatur, quod id, quod indebitè positum est, cum effectu noceat, sed statim coercetur, siue nocuit, quod positum est, siue non, d. l. si verò plures, §. praetor ait, vers. coercetur.

Quarta est conclusio, quod cura, ne aliquid istorum fiat, spectat ad Magistratum ad huc deputatum, prout est ipse Magister Portulanus, d. l. 2. §. si quis a nemine, prope fin. vers. horum enim cura, ff. ne quid in loco publ. l. 3. vers. current ff. de via publica, & ad eundem pertinet cura, ut viae publicae mudentur, etiam multa indicta his, qui non emundauerint illas, d. l. 3. vers. studeant, lo primo, ff. de via publica.

Quod adeo verum est, ut possit nedum mulctare eos, qui immittunt aliquid in loca publica, ut supra, sed et ex officio, & de facto deponere quicquid reperit immisum in publico absq. aliquo ordine processus, ut est tex. in d. l. 2. §. si quis a nemine, in princ. ubi glos. in verb. deponere, ff. ne quid in loco publ. & in l. ediles, vers. current in fin. ibi ediles autem damnificet secundum legem, & quod factum est, dissolvant, ff. de via publica, tradit Ang. in d. l. 2. §. si quis a nemine, & Paul. de Cast. in l. lectos, per illū tex. ff. de peric. & commod. rei ved. sed si nolit sic de facto deponere, poterit facere praeceptum ei, qui fecit, aut aliquid factum habet in publico, ut illud restituat, d. l. 2. §. idem Labco scribit, vers. praetor ait, quod in via publica, & vers. & praetor ite interdicitum, ff. ne quid in loco publico, Odoffr. in l.

prator ait, §. hoc interd. Etum, prope finem, ff. ne quid in loco publico. Angel. ibidem, & restituere dicitur, tam reponendo, quod sublatum est à via publica, quam tollendo, quod in ea factum est, d. l. 2. §. fin. vers. restitutus, inquit, & hoc etiam si sit edificatum in publico ab Ecclesijs, vel Ecclesiasticis personis, Bonadill. lib. 2. cap. 18. num. 137. idem si immunditia sint proiecta a domibus Clericorum, idem Bonad. ibid. num. 250. 306. *Nulla g. polit. cap. 5. §. 27. nu. 124. 141. & §. 28. nu. 27.*

Quinta est conclusio, quod eiusdem Magistri Portulani cura est, ne dum ut ab initio aliquid noui in loco publico non ponatur, sed etiam, ne quod semel positum est, efficiatur, d. l. 2. §. si quis, quod in publico, ff. ne quid in loco publico, posset enim quis sub colore refectionis dilatare, producere, deprimere, extollere, extendere, aut exaggerare ultra id, quod semel sibi concessum fuit, quod non est permittendum, l. 3. prope finem, vers. rescicere, ff. de itin. act. priu. l. 1. §. sed si quis terrenum, ff. de riuis.

Sexta est conclusio, quod eiusdem cura est, ne permittat rixari in vijs, l. 3. in fi. vers. non permittant, ff. de via publica.

Septima est conclusio, quod omnes contrauenientes singulis annotatis in supradictis conclusionibus singulis vicibus coercentur, & mulctantur ab ipso Magistro Portulano, ad cuius commodum cedunt mulctæ omnes, & pœnæ, ut est text. de iure communi in d. l. si verò plures, §. prator ait, vers. coercetur, ff. de his, qui decesser. vel effud. tradit expressè Bald. in l. lectos, vers. nota argumentum, ff. de peric. & comm. rei vend. & de iure Regni est expressè statutum in hac pragmatica, & constat etiam ex bannis emanatis prauio decreto Regiæ Cameræ, cum appositione pœnæ vinctarum quatuor pro qualibet vice, quæ pœna est etiam expressa in hac pragmatica.

Octaua est conclusio, quod ille communis vsus, qui competit omnibus locorum publicorum, ut dictum est iuprà in secunda conclusione, non potest à quolibet passim autoritate propria occupari, sed necessaria est concessio, & licentia eius, cui publicarum viarum cura est, prout est ipse Magister Portulanus, & ab eo est petenda, & obtinenda, ut probat text. in l. fin. in h. ff. de cloacis, vbi glos. fin. in fin. quam sequitur ibi Bart. & Angel. notat, quod ipse solus potest talem licentiam concedere absque consilio maiorum Magistratuum, hinc est, quod in publicis spectaculis non cuiuslibet licebat locum præoccupare, sed distributio locorum, vbi sederent Spectatores erat distinguenda per Officiales ad id deputatos, qui Designatores nuncupabantur, ut probat text. iuncta glos. in l. Athletas, in princ. ff. de his, qui notant. infam. iud. ibi Iurisc. quod hi ministerium, nō autem ludicram exercent, & quod hoc officium etiam tunc non pro modico beneficio à Principe dabatur.

Neque huic conclusioni obstat text. in l. 3. §. placet, ff. quod vi, aut clam, vbi disponitur, quod Procuratori Reipublicæ licet publicorum locorum procuratio data sit; concessio tamen ei non est data: nam hic text. loquitur de ea concessione, quæ transferret dominium, & proprietatem, non autem de ea concessione, quæ concernit simplicem vsus, seu potius distributionem illius vsus, quem quis habet in loco publico, ultra quod etiam si ille text. loqueretur de concessione simplicis vsus, non procederet, quando aliter se haberet consuetudo, ut idem text. in fin. aperit iuncta glos. in verb. municipalis.

Quæ quidem conclusio inde fortius comproba-

18 tur, nam aliàs si cuiuslibet de populo permissa esset occupatio locorum publicorum autoritate propria absque licentia Magistri Portulani, ex concursu plurium in præoccupatione vnius loci daretur materia rixandi, & delinquendi, & tamen præcipua cura ipsius Magistri Portulani est euitare, ne rixetur in vijs, ut in proxima præcedenti conclusione traditum est.

Nec me laret, *Auendan de exequ. mand. Reg. lib. 1. cap. 19. num. 39. vers. & istam*, iussit in opinione, occupationem viæ publicæ temperalem, & non perpetuam, putà ut dum ad constituendum aliquod edificium reponuntur in via lapides, & rudera ad tempus, esse à Iudice tolerandam, sed nihil officit huic conclusioni, immò potius illam confirmat, quia si Iudex debet tolerare, ergo potest, & debet licentiam impartiri, sed quatenus in vers. seq. subnectit, id posse fieri sine Iudicis licentia: aduerto, quod ipse citat Io. Fabrian. Satem, *Instit. de lege Aquil.* qui Faber nec in Codice meo, nec in alijs, quotquot perquisiui, dicit, id posse fieri sine licentia, sed tantum dicit, quod coopertores domorum apponunt signum in vijs publicis, ut innotescant transeuntibus, & possint sibi cauere, & verbum nullum ibi de licentia, ergo dum est ommissum, debet potius intelligi cum licentia, & sic concurrentibus terminis habilibus, quam sine licentia.

Item dum idem *Auendan. ibidem, vers. item limito*, dat aliam limitationem, quando scilicet viæ publicæ, vel plateæ occuparentur cum pergulis, quibus vendentes vtuntur, ut se tueantur à vento, & pluuijs, & allegat Bald. in l. basilicam, C. de oper. publ. 19 Aduerto, quod Bald. ibi non dicit, quod huiusmodi pergula non possint prohiberi, sed tantum, quod de consuetudine in eo foro vendentes ponunt pergulas non affixas, & dum fundat se in consuetudine, præsupponit contrarium de iure, prout plenè constat tot. tit. ff. ne quid in loco publico, & præsertim in l. 2. in princ. vers. cum quidam velum, & idem *Auendan. ibi* aduertens hoc, non dicit, in his pergulis non requiri licentiam, sed tantum subdit, quod has pergulas debet omnino Iudex tolerare, quod idem est, ac si dixisset, quod debet licentias impartiri pro his pergulis erigendis, & ita seruat Magister Portulanus Neapolitanam per suas licentias permittit, quod in Foro magno huius Fidelissimæ Ciuitatis omnes venditores supellectilium, qui non possunt habere proprias apothecas, neque conductas iatus Ciuitatem, habeant has pergulas amouibiles, quæ de mane eriguntur, & de vesperi tolluntur. Eodemq. modo intelligendum est id, quod disponitur in l. 3. in fine, vers. studeant autem, ff. de via publica, quatenus ibi permittitur, ut Fullio possit ponere vestimenta, ad siccandum ante suam officinam, siue apothecam, & Recton, qui est Faber lignarius, iuxta expositionem *Alciat. lib. 2. prætermittit. tit. de via publica*, possit ponere trochos, & rotas ex parte exteriori, nam hoc intelligitur, ut hi non propria autoritate id faciant, sed mediante licentia Officialis, qui debet illam impartiri, quod manifestè probatur in ipsomet text. nam prius *Iurisc.* ponit regulam, quod Aediles studeant, ut ante ergasteria, quæ sunt officinæ Fabrorum, nihil ponatur, ab hac regula statim excipit Fullonem, si vestimenta siccet, & Fabrum lignarium, si exterius reponat rotas. Certè, ut exceptio cōgruat regulæ, & ei adapteretur, est declaranda, ut licet regulariter omnibus prohibere debeat, his tamen debeat permittere, quod paulò inferiùs idem *Iurisc.* declarat, dum quasi limitando illam exceptionem, incon-

incontinenti subdit, non permittant autem rixari in
vjs, ergo ipse Officialis debet permittere, & sic ab
eo est petenda licentia, iuxta regulam, de qua in d.l.
fin. in fin. cum sua glos. ff. de cloacis, & hanc licentiam
proprie importat illud verbum, *permittere*, ut mul-
tis probat *Aldouin. cons. 48. num. 18.* quæ omnia
pulchrè comprobant *Henning. Arnsaus de iure Ma-
iestatis c. 3. per tot. lib. 3.*

21 Nona est conclusio, quod huiusmodi licentiæ ta-
liter concedi debent, ut quod faciendum permitti-
tur, ita fiat, ut sine cuiusque iniuria, aut damno fiat,
l. 2. §. 1. *vers. merito*, ff. *ne quid in loco publico*, & si-
ne incommodo usus publici, *Andr. in cap. 1. quæ sint
regal. nu. 2. per tot.*

Et hinc fit, ut ad evitandum iniuriam, & damnum
aliorum, ac incommodum usus publici, hæ licentiæ
non passim conceduntur ad simplicem petentium
autum, sed facto prius accessu in rem præsentem,
pro visura loci, & reperto, quod id, quod fieri peti-
tur, nemini afferat damnum, vel iniuriam, nec incom-
modat usum publicum, conceditur licentia petita
ad suum beneplacitum, & adhuc in ea apponitur
expressa clausula, *dummodo non officiat vicinis*, sin
autem contrarium appareat ex visura loci, omnino
denegatur.

Decima, & ultima conclusio ex proxima præce-
22 denti resultat, ut quia in tali accessu versatur labor
corporalis, & nemo cogendus est proprijs sumpti-
bus laborare, *quoniam liberi*, & ibi glo. in *verb. sum-
ptus*, C. de *resibus*, & labor, & pecunia recipiunt di-
uisionem, *Scias in princ. in final. verb. ff. de ann. legat.*
merito introductum sit, ut pro huiusmodi accessu
Magister Portulanus singulis vicibus exigat suas
sportulas iuxta distantiam locorum, & huiusmodi
sportule ab eo exiguntur tanquam directus, & emo-
lumenta, ad suum officium spectantia, & pertinentia.

De Notarijs. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Notariorum creatio est de Regalibus.
Sed an sit communicata Baronibus, & n. 2.
- 3 Notarius licet non possit creari nisi à Rege, vel Impe-
ratore, non tamen per hoc dicitur Magistratus.
- 4 Notarius si efficiatur Index ad contractus, vel Mo-
nachus an possit amplius exercere officium Notarij,
& num. 5.
- Notarius, Tabellio, Tabularius, & Seruus publicus quo-
modo inter se differant.
- Notarius unde dicatur, & de quo iure est introductum
illius officium.
- De iure communi appellatur Cartularius.

- 1 **A**D huius Rubricæ intelligentiam id suffi-
ciat adnotasse, quod creatio Notario-
rum est de Regalibus, ut tradit *Andr. in
l. Imperialem*, §. *scriba*, in fine, de *prohib.*
*feud. alien. per Feder. & in cap. 1. in verbo
ad iustitiam expediendam num. 68. quæ sint regal. &
in Constit. In locis domanij*, quæ quidem potestas
creandi Notarios an sit communicata Baronibus,
A annuit *Capyc. in d. §. scriba in 6. conclusione, in fine*,
3 & licet Notarius non possit creari, nisi à Rege, vel
Imperatore, non tamen propterea dicitur Magistratus,
ut probat idem *Andr. d. verb. ad iustitiam expedi-
endam num. 65. & seqq. quæ sint regal.* Notabis ta-
men in hac materia decisionem *Andr. ibid. num. 69.*
dum sequendo opinionem *Andr. de Barulo*, quem

ipse modernum appellat in *Liubemus*, C. de *proxim.*
4 *sacr. scrib. lib. 12. vult*, quod si Notarius efficiatur lu-
dex ad contractus, non poterit amplius exercere
officium Notarij, de qua questione agit etiam *Luc.*
de Penn. l. 1. C. de primicer. lib. 12. Cuius totum con-
trarium observatur Neapol. ubi omnes Notarij se-
re sunt Iudices ad contractus, ut dixi in *pragmat. 2.*
5 *suprà de contractibus.* Verum tamen est, quod si No-
tarius efficiatur Monachus, non potest amplius
exercere officium Notarij, iuxta glo. in *cap. ut offi-
cium*, §. 1. in *verb. præmissa*, de *heret. in sexto*, quod de-
clara secundum *Conarr. præf. quæst. cap. 19. num. 8.*
vers. Monachus, *Carol. de Grass. c. ff. cler. 8. num. 15.*
Bellef. disquisit. cler. part. 1. tit. de discipl. cleric. §. 29.
quia poterit complere, & signare instrumentum an-
te monachatum scriptum in prothocollo, *Barbos in
cap. sicut num. 4. extr. h. cler. vel monac. & quid diffi-
rat Notarius à Tabellione, Tabulario, & Seruo pu-
blico*, qui videntur synonyma, docet *Parlador. differ.*
quotid. 45. Tabellio est officialis, qui munere publi-
co instrumentis rogandis præficitur. Notarius, qui
ab alio dictata literis excipit. Tabularius est, ad cu-
ius officium spectat publicas conficere rationes.
Servus publicus à municipibus constitutus, ut ab-
sentium nomine stipularetur, & unde dicatur Nota-
rius, explicat *Caluin. in verbo Notarij*, post *Spieg. in
lexico*, *Cho Kier de iurisdic. in exemp. tom. 2. part. 1.*
§. 8. seu potius in *Schol. ad Const. Concilij Lateranens.*
§. 3. in princ. scilicet à notando. Nec puto, quod offi-
cium Notarij sit introductum de iure Regni; nam
etiam de iure communi vigeat, ut in *rubr. C. de Nu-
merar. Aftuar. & Cartular. lib. 12.* nam appellaban-
tur Cartularij, ut in *l. nulli, cod. tit. l. 3. C. de canon. lar-
gition. lib. 10. Cuiac. l. 2. C. de petit. bon. sublat. lib. 10.*

A D D I T I O.

- A **C**ontrarium substat *Afflictus in Constitutio-
ne In locis domanij num. 5.* nisi ex privilegio,
vel immemorabili præscriptione Baro po-
testatem hanc creandi Notarios haberet, ut n. 6. et 7.
- B Idem probat *Specul. lib. 4. par. 3. titul. de stat. mona-
cor. num. 32. Bar. in l. 2. §. si panes num. 2. ff. de tabul. ex-
hiben. & Bal. in l. alienationes num. 4. ff. famil. ercisc.*
Idem si fiat Clericus, quia non potest instrumē-
ta inter laicos de negotijs laicalibus recipere, *Spe-
cul. de instrum. edit. §. reslat num. 27.* Vel constituatur
in sacris, idem *Spec. in dicto titul. de stat. monacorum*,
num. 32.
Sicuti nec Notarius creatus à Rege potest de
negotijs spiritualibus se intromittere, idem *Specul.*
sub d. n. 27. de *instrum. edit. Hier. Gabr. commun. concl.*
lib. 1. tit. de fid. instr. concl. 1. n. 7. Boer. decis. scd. q. 242.
num. 4. & Pegner. dec. 146. nu. 2.

Notarius autem Apostolicus an possit in hoc
Regno instrumenta de rebus temporalibus facere,
Afflict. in Const. Instrumentorum robur, sub num. 22.
dicit, quod non, iuxta opinionem *Andr. in Constitu.*
prædicta, contra sententiam *Luca de Penna in l. fin.*
C. de locat. præd. civil. lib. 10. & sic in pleno Consilio
Sapientum dicit fuisse decisum, & *Afflict. & Andr.*
sequitur *Boer. in dicta q. 242. sub dicto n. 4. & Anna
sing. 246.*

Et an instrumenta in Regno per Notarium Apo-
stolicum de temporalibus negotijs confecta liqui-
dari possint via *Ritus Magnæ Curie Vicaria*, *Anna
dicto sing. 246.* negativam opinionem sequitur, licet
dicat, quod fidem faciāt in iudicio ordinario, quod
Ego non admitterem, nisi testes examinare iur. & depo-

deponerent contenta in instrumento, & tunc probationes non desumerentur ex instrumento, sed ex testium depositionibus, iuxta doctrinam *Affl. Et. in Constitut. In locis domany*, sub n. 15. in fi. quem sequitur *Buer. d. dec. 242. sub num. 4. verj. sed tamen coram Iudice seculari.*

Hæc, quæ diximus de instrumentis confectis per Notarios Apostolicos, amplia etiam in testamentis, & codicillis, & quoad legata, in eis contenta, nam hoc est expresse prohibitum per *Regiam Pragm. 2. de contract. licet Affl. Et. in d. Constit. Instrumentorum robur*, sub num. 23. dicat contrarium, eius tamen ratio est nimis generalis, nec eius dictum est admittendum, posset tantum procedere in legatis pijs, & testamentis ad pias causas, quæ non requirunt raram solemnitate iuris civilis, cum possit testamentum ad pias causas coram Parocho, seu Confessario, & duobus, vel tribus testibus adhibitis fieri, iuxta *text. in cap. cum esses, & in cap. relatum, de testament.* Ergo tanto magis coram Notario, quæ est persona publica, & adhibita debita aliquali majori solemnitate, qua contentus est *Summus Pontifex in dicto cap. cum esses, & cap. relatum*, & ita deinde sibi contrarius concludit *idem Afflictus in d. Constit. Instrumentorum robur*, sub n. 36. in fi. & cum sequi videtur *Buer. in relata decis. seu quest. 242. sub num. 4. d. verj. sed tamen coram Iudice seculari.*

Amplia etiam in Notario ab Imperatore creato, vel ab alio quocunq. *Afflict. ibidem*, sub num. 21. quia hoc Regnum liberum est ab Imperio, prout late probat *D. Regens de Pont. de potestat. Proreg. in tit. de triremibus*, tit. 11. num. 25. & 26. & ideo dicit *Affl. si non est Notarius Regia autoritate factus, non potest contractum aliquem facere*, etiam cum Iudice, & testibus, prout disponitur etiam per dictam *pragm. 2. de contractibus.*

Sed quid si Notarius factus sit Doctor, an desinat esse Notarius: quod non, dicit *Bald. in l. falsa demonstratio, §. sed & si cui, ff. de condit. & demonstrat.* ubi etiam *Paul. de Castro* sub num. 2. quia honor adueniens non mutat qualitatem personæ, ut inquit *ibi Bald. & Minad. in Const. In aliquibus, in ver. Comitum, & Baronum*, num. 50. dicit expresse, quod Notarius creatus Doctor, non desinit esse Notarius, sicuti nec effectus Episcopus, & quod ipse vidit instrumenta reassumpta per Episcopum Neritoni, vulgò Nardò, sed fortè *Andreas in cap. Imperialem, §. scriba, de prohib. feud. alien. per Feder.* sub m. 68. dicit contrarium, ibi exercitium non, quia non potest duplici cingulo uti, & hoc confirmari videtur ex *text. in l. vniuersos, C. de decur. lib. 10.* ubi Tabellio effectus Decurio abstinere se debet à Tabellionatu, & pro hoc faciunt etiam omnia tradita per eundem *Minad. ibidem*, & sub num. 51. ad fundandum, quod Popularis, seu ille, qui est de plebe Populi (nam de iure, Populi appellatione etiam Nobiles continentur, ut in *§. constat autem, Inst. de iure natur. gent. & civil.* ibi. Nam appellatione Populi.) factus Comes, non possit astringi ad munera popularia subeunda, quibus antea functus fuerat, & præsertim ad curam habendum de funeribus Nobilium de sedilibus, seu plateis, nec ad recipiendum vestem lugubrem, & faciem ceream, prout antiquis temporibus obseruabatur. Sed non sunt multi anni cum egregius quidam Notarius, literis, ac probitate imbutus ad Sacerdotalem ordinem pervenit, & ad Doctoratus dignitatem ascendit, & non debent propterea dedignari Doctores, si Notarii vident Doctoratus lauream adipisci, sicuti non dedignabatur antiquis temporibus Nobiles, ac Viri Patritij

Sedilium huius Ciuitatis honoribus gaudentes, Notariatus simul officium exercere. Rex namq; *Rogerus* generali lege edixit, ut Milites, & Notarii sint de nobili genere, ac prosapia orti, ut in *Const. Divina Institia, & in Const. Constitutione præsentis*, sub tit. de bonore Militis, Iudic. & Notar. Corrigendo antiquarum legum dispositionem, ut non posset vir Decurio Tabellionatus officium exercere, *l. vniuersos 15. C. de decur. lib. 10.* non alia ratione, dicit *ibi glos.* nisi quia publici dicebantur serui, & vile officium exercebant, *Ant. Hering. de fideiuss. cap. 5. num. 274. & seq.* non considerantes, quam sit Notarii officium expediens, utile, & necessarium, cum ad perpetuandum præsertim hominum gesta, & ad fidem promissâ observandum fuerit inuentum. Hinc dixit *Bald. in l. instrumenta, num. 1. C. de fideicom.* quod Notarii officium est publicum, idest commune autoritate, & utilitate, & proinde non immerito Notarios Clarissimos appellat *Imperator in l. final. C. de advocat. divers. Iudic.*

Io. Laganarius.

De Notarijs. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Notarii matricula hodie non est in usu, sed tenetur expediri facere privilegium sigillatum, & registratum in forma Regia Cancellariæ, de quo teneat fides authenticas.
- 2 Notarii officium si quis absq; privilegio exerceat, & communiter ita reputatus, tanquam Notarius conficiat instrumentum, aliud erit validum.
- 3 ... non potest creari homo vilis conditionis de iure Regni, quicquid secus sit de iure communi.
- 4 Notariatus qualitas non præsumitur, sed debet probari, at fallit in antiquis.
- 5 Notarius non præsumitur rogatus pro conficiendo instrumento, nisi in casibus hic expressis, & quando præsumatur suum officium diligenter, accurate, iuste, & fideliter exercuisse.
- 6 Notario asserenti de solemnitatibus requisitis in alienatione rerum minorum, & Ecclesia non creditur.
- 7 ... si omittat debitas solemnitates iuris in instrumento ab ipso confecto, tenetur ad interesse Partis.
- 8 ... si aliquid omittat, cenjetur per errorem omittere, non per dolum.
Fallit in solemnitatibus omissis in testamento inscriptis.
- 9 ... in exercitio sui officij quot modis peccet, et in quibus præsumatur contra Notarium, remissive.
- 10 ... an possit addere, vel corrigere aliquid in instrumento ab ipso confecto.
Notarius potest extendere clausulas ceteratas, & non ceteratas, quæ sunt de natura contractus, etiam post datam instrumenti copiam.
- 11 ... an possit extendere abbreviaturas, & si abbreviatura differt ab exemplo extracto, cui sit standum.
- 12 ... non potest delegare Discipulum ad componendum instrumenta, & si fecerit non vitatur instrumentum, licet ipse puniatur.
- 13 ... instrumentum semel reassumptum an possit iterum reassumere absq; Iudicis decreto.
- 14 Notarie an credatur de additionibus, vel glossis factis per ipsum in abbreviatura instrumenti.
- 15 Notarius si conficiat instrumentum de bonis alienari prohibitis, saltem absq; certa solemnitate, an aliqua pena plectatur, remissive.

- 16... conficiens instrumentum de actu reprobato, quæ pena puniatur, remissive.
 - 17... unius loci instrumentum in alio loco conficere nequit, si suum privilegium ad illum non extenditur, nisi de licentia Domini illius loci, & quid de consensu Partium.
 - 18... tenetur ad interesse Parti, si instrumentum celebratum ab eo non habente ibi potestatem, fuerit nullum declaratum.
 - 19... qui in officio deliquit, an rogari valeat de alio instrumento, saltim post obtentam gratiam illius delicti.
 - 20 Notarij rogatus præteriti an habeant fidem, & quid de rogatu futuro.
 - 21... ut de falso puniatur, quæ indicia sufficiant, remissive.
 - 22 Scriptura privata habens solam fidem, vel subscriptionem Notarij an plenè probet.
 - 23 Notarius nō potest facere fidem, nisi de ijs, quæ coram ipso in actu, de quo rogatur, aguntur, cum in alijs nulla ei adhibeatur fides.
 - 24... quam fidem faciat uti Notarius, & quam uti testis, remissive.
 - 25... subscribens se in apoca privata, à testibus scripta, facit fidem uti Notarius.
 - 26... ut instrumentum publicum conficere valeat, quot, & quæ requirantur.
 - 27... excommunicatus an possit celebrare instrumenta saltim infra annum.
 - 28 Civitates, in quibus Notariorum copia reperitur, quæ sint remissive.
 - 29 Notariorum acta non nisi ab eorum successoribus extrahuntur, & de iuramento Notariorum, quod præstare tenentur, remissive.
- Notario affirmanti, intervenisse testes, in instrumento descriptos, an sit magis credendum, quam iisdemmet testibus, id expresse negantibus.
- Notarius licet non possit esse testis in testamento, vel in instrumento pro sua uxore, tamen poterit pro ea instrumentum conficere.

Officium Notariatus, &c.

- Notarij matriculentur, & non matriculati non exercent. H.D.
- 1 Hodie hæc matricula non est in usu, sed bene tenentur expediri facere privilegium sigillatum, & registratum in forma Regiæ Cancellariæ, de quo teneant fides authenticas in valuis ipsorum Curiarum, ut in *pragm. 5. & 6. infra eodem*, sed quoad fides affixas in valuis nequaquam observatur. Si quis tamen absq; privilegio exercent officium Notarij, & communiter talis reputatus tanquam Notarius conficiat instrumentum, erit validum, non obstante, A defectu privilegij, ut per *Fulu. Pacian. de probationib. lib. 2. cap. 21.*
 - Ad hæc tamen materiam est adnotandum, quod
 - 3 Notarius non potest creari homo vilis conditionis, B ut per *Constit. Divina iustitia, in fin. cum seq.* licet secus esset de iure communi, per *text. in l. universos, C. de decur. lib. 10. ad quod pro Notarijs est videndus Tiraq. de nobilit. cap. 30. num. 6. & Couar. præf. quest. cap. 19. num. 5. vers. & sanè, Gutierr. lib. 1. præf. quest. 137. & Ego proprijs oculis vidi quodam privilegium, in quo enunciatur quidam Notarius de Sedi- li huius Civitatis, qui eomet tempore, quo exercebat officium Notarij, gaudebat honoribus eiusdem Sedis, quod privilegium est infra centum quadraginta annos, & ex iusta causa silentio prætereor notandum, sed volui hoc tantum attingere,*

pro observantia supradictæ *Constit. Divina iustitia*, quæ prohibet, creari Notarios vilis conditionis.

- 4 Qualitas autem Notariatus non præsumitur, sed debet probari, *Ioseph Ludou. decis. Perus. 115. nisi in antiquis, in quibus certum est, quod præsumitur, Coccin. decis. 85. num. 4. & 258. num. 5. & non præsumitur rogatus de instrumento, quod ab ipso scriptum apparet, nisi ad sint coniectura, si dixit publicasse, vel sit clausula, actum, &c. vel testibus præsentibus rogatis, vel Ego Notarius scripsi, vel si adest signum tabellionatus, quando scripturæ reperiuntur penes ipsum Notarium. Item si reperitur in libro rogationum, habente titulum inscriptionis in principio, Menoch. præsumpt. 81. lib. 2. & quando præsumatur diligenter, accuratè, iustè, & fidenter suum exercuisse officium, vide *Eundem præsumpt. 77. lib. 2. & omnia verba prolata, & scripta in instrumento celebrato per Notarium, præsumuntur ab ipsis Partibus contrahentibus prolata, Bald. in l. errore, circa princ. C. de testament. Ruin. cons. 73. num. 3. vol. 5. iterum Bald. in l. Imperator 8. in prima lectura, num. 17. ff. de statu homin.**
- 6 Sed est advertendum, quod Notario afferenti de solemnitatibus requisitis in alienatione rerum minorum, & Ecclesiæ non creditur, *Benintend. decis. Bon. secunda*, quod si Notarius omittat debitas solemnitates iuris in instrumento ab ipso celebrato tenetur ad interesse Partis, *Ioseph Ludou. decis. Lucens. 13. num. 67.* verum hoc casu est perpetuò memoriæ tradendum, quod omissio facta per Notarium præsumitur per errorem, & non per dolum facta, ita docet *Menoch. præsumpt. 3. num. 36. lib. 5. nisi essent omissæ solemnitates testamenti in scriptis, idem Ludou. dict. decis. 13. num. 69. & sequent. & quomodo probeatur error, ut possit corrigi, Castill. controuers. quotid. lib. 4. cap. 6.*
- 9 Quot autem modis peccet Notarius in exercitio sui officij, vide *Nauarr. in manual. confess. cap. 25. num. 52. & seqq. & in quibus præsumatur contra Notarium, vel pro eo, vide Sebast. Medic. de reg. iur. par. 2. regul. 2. ampliat. 65. & an possit audere, vel corrigere*
- 10 a. quid in instrumento ab ipso confecto, *Curt. iun. cons. 194. vol. 3. negat, quoad datum fuit Parti, absq; mandato Iudicis, nec constituto de errore, servato ordine iudiciali, quod latius explicat Coccin. decis. Rota Rom. 76. vbi concludit, quod Notarius potest extendere clausulas ceteratas, ac non ceteratas, quæ insunt de natura contractus, etiam post datam copiam instrumenti Partibus, & iterum decis. 107. Gratian. discept. 889. Greg. syntagm. iur. univers. lib. 47. cap. 42. vbi plura de Notarijs, & Mandell. cons. 10. vol. 1. &*
- 11 *cons. 59. eodem vol. vbi etiam habes, quod possit extendere abbreviaturam ante hrem moram, vel exemplum extractum, & si abbreviatura differt ab exemplo extracto, sit standum abbreviaturæ, videas ibi, sed an sufficiat, si Notarius subscribat exemplum instrumenti ab alio scriptum, vide eundem Mandell. cons. 261. num. 2. vol. 2. post glos. in auth. de tabell. §. 1. in verb. documentis, in princ. vbi ait, quod ibi est argu- mentum, immò lex expressa, quod Tabellio non potest delegare Discipulum ad componendum instrumenta, verum subdit, quod si fecerit, non propterea vitiatur instrumentum, sed Tabellio penam patitur.*
- 13 Non autem Notarius instrumentum semel reasumptum posset iterum reasumere, absque decreto
- 14 Iudicis, *Ioseph Sese decis. Aragon. 83.* Et Notario nō est credendum de additionibus, seu glossis factis per ipsum in imbreuiatura instrumenti, idem *Mandell.*

- 25 *conf. 265. num. 19. vol. 2. sed Bald. conf. 80. vol. 6.* *de iur. nat. & apparet apostilla in manu Notarii, Prosper Paseto. conf. 34. num. 16. dicit, credendum Notario, si deponat se deieuisse. Et si Notarius conficiat instrumentum de bonis alienari prohibitis, saltem absq; certa solemnitate, an puniatur aliqua pena? distinguit multos casus Menoch. de arbitr. iud. cent. 6. 16 casu 582. & de Notario conficiente instrumentum de actu reprobato, qua pena puniatur, agit Guid. Pap. decis. 433. Andr. & Feudista in §. Notarium verò de prohib. feud. alien. per Lothar.*
- 17 Et aduerte, quod Notarius vnius loci non potest conficere instrumentum in alio loco, ad quem suum priuilegium non extenditur, vt per Beronum *conf. 89. vol. 3. nisi de licentia Domini illius loci, vbi est celebrandus contractus, Andr. in l. Imperialem, §. scriba, num. 26. de prohib. feud. alien. per Federic. & in cap. 1. num. 68. quæ sint regal. vbi etiam late agit, quod de consensu Partium possit Notarius vnius loci celebrare instrumentum extra illum locum absq; licentia Superioris, ex generali obseruatione. Quod si ta-*
- 18 *le instrumentum celebratum à Notario non habet ibi potestatem fuerit nullum declaratum, tenebitur Parti ad interesse Notarius, ita tenet Luc. de Penn. in l. 2. col. 2. in fin. vers. & similiter, C. de numerar. lib. 12. & Notarius, qui in officio deliquit, posset rogari de illo instrumento, saltem post obtentam gratiam illius delicti, non subreptitiam, Bert. 272.*
- 20 *conf. crim. 403. vol. 2. & si Notarius sit condemnatus de falso, alias rogatus præteriti habent fidem, Idem conf. 521. num. 35. post glos. in auth. de tabellionib. §. 1. in verb. documentis, quod verò ad rogatus futuros, Præses de Franch. affirmat in communiter habito pro Notario decis. 339. in fine. & Bald. conf. 83. vol. 6. admittit, à die commissæ falsitatis, vsquè ad diem la-*
- 21 *te sententiæ, & ad puniendum Notarium de falso quæ indicia sufficiant, vide Ioseph. Ludou. decis. Lucens. 13. num. 14. cum seqq. qui cum decem indicijs non possit condemnari pænas corporali concludit num. 50.*
- 22 An autem scriptura priuata, quæ habeat solam fidem, seu subscriptionem Notarii, plenè probet, *glos. in l. 1. in verb. inferentia in fin. C. de apoc. publ. lib. 10. voluit, quod non, per text. in l. 2. C. de conuenien. fisc. debitor. lib. 10. sed ille text. potius probat nubi cõtrarium, prout ad hoc propositum in specie illum expendit Ias. in repet. l. admonendi, num. 99. de iureiur.*
- 23 Est benè verum, quod Notarius non potest facere fidem, nisi de ijs, quæ coràm ipso in actu, de quo rogatur, aguntur, at in alijs, si non deponat vti testis parte citata, & præstito iuramento, nulla ei adhibetur fides, vt tradit *Abb. conf. 16. num. 3. lib. 1. Palasc. consult. 89. num. 3. vbi idem confirmando late agit,*
- 24 *quam fidem faciat Notarius vti Notarius, & quam vti testis, Crauet. conf. 240. Rice. colleçt. 242. Gratian. discept. 825. Gait. de cred. cap. 2. tit. 8. num. 2940. sed si*
- 25 *in apoca priuata à testibus subscripta Notarius etiam se subscribat, faciet fidem vti Notarius, prout resoluit Gratian. decis. 104. item potest facere fidem de actis, de quibus fuit rogatus prædecessor in officio, si ipse est successor in eodem officio, Coccin. decis. Rot. 53. & quatenus credatur Notario de scriptura per ipsum gesta, Coccin. decis. 467. num. 6. dicit, esse credendum, si asserit, instrumentum fecisse.*
- 26 Quot autem, & quæ requirantur, vt Notarius possit conficere instrumentum publicum, explicat *Rebuff. in tract. nominat. 10. quæst. princ. in fin. scilicet facti commissio, rei cognitio, iuris permissio, & testium*
- 27 *præsentia, & rogatio. Et quid si Notarius sit excom-*

municatus, an possit celebrare instrumenta, saltem infra annum? disputat *Andr. in cap. 1. num. 35. de statut. & consuet. contra libert. Eccles. post glos. in cap. decernimus, in glos. fin. de sentent. excomm. in 6. tu videas Innoc. in cap. pia, de except. in 6. 10. Andr. in cap. avaritia, de elect. in 6. num. 3. Panormit. in cap. veritatis, col. 8. vers. & ampliando, extra de dolo, & contumac. num. 63. qui concludunt, posse, antequam probetur excommunicatus, vel sit toleratus, & contrahentes nesciunt, alias contra, Coccin. decis. 455. vbi etiam de Notario bannito dicit, bannum nõ priuare Notarium.*

28 Et dùm antè medium huius pragmatice sit mentio de illis Ciuitatibus, & Terris, in quibus reperitur copia Notariorum, vsq; ad numerum quinquenarium, vt scias, quæ sint istæ Ciuitates, vide *Constit.*

29 *In locis domany nostri.* Et nota, quod Notarius non potest extrahere acta alterius Notarii, nisi sit de successoribus Notarii, qui acta confecit, *Caputaq. decis. 244. num. 2. lib. 2. Mantie. decis. 206. in fin. Rot. Rom. decis. 544. inter imprellas sub nomine Farinac. de anno 1612. & in assumptione officij debet præstare iuramentum, quod plura continet, prout refert Borrell. de Magistr. edit. lib. 1. cap. 14. num. 26. Cui tamen magis credendum sit, Notario affirmanti, an testibus negantibus, se interfuisse instrumento, in quo descripti fuerant à Notario: declarat *Mascard. de probat. concl. 1114. Menoch. præsumpt. 79. lib. 2. Farinac. de falsitat. & simul. quæst. 158. num. 187. qui arbitrio Iudicis remittendum esse ait num. 199. vel in ciuilibus magis credendum Notario num. 202. & nota, quod licet nõ possit esse testis in testamento, seu instrumento pro sua vxore, poterit tamen conficere instrumentum pro vxore, l. vxori, & ibi Bart. ff. de fals. rationem differentie tradit idem Bart. in l. si pater, ff. eod.**

A D D I T I O.

Instrumentum confectum ab eo, qui verè non erat Notarius, communiter tamen habebatur pro Notario, validum est, *text. est clarissimus in l. Barbarius, ff. de offic. Prætor. vbi DD. omnes, & Paulus Castr. notat in l. ad testium, §. conditionem, num. 3. ff. de testam. & Salyc. in l. 1. n. 10. & 11. C. de testam. Idem puto in eo, qui verè erat Notarius, non tamen habebat priuilegium in forma valida, & sigillo Regiæ Cancellariæ munitum, iuxta *pragm. 5. & 6. hoc eodem tit. Cùm hodiè Notariorum matricula non sit in vsu, nec minus appensio fidei eorum priuilegiorum in Valuis Curiarum obseruetur, vt testatur hic Dominus Regens, & palàm est omnibus.**

Hoc tamen intellige, si instrumentum à putatiuo Notario, vel à non habente sufficiens priuilegium, confectum, sit verum, nam si esset falsum, nulla de eo haberetur ratio, & puniretur conficiens, vti verus Notarius pæna mortis naturalis, statuta à Regni *Constit. Iudices, vbiq; locorum, prout refert fuisse decisum per S. C. D. de Franch. decis. 444. qui tamen loquitur in Notario putatiuo, & non verò, qui plura instrumenta falsa conscripserat, & cum refert D. de Thoro in compend. decis. part. 1. in ver. Notarius communiter.*

Rursus declara, vt non procedat in eo, qui verè erat Notarius, non tamen habebat priuilegium, vel non erat registratum, vel sigillatum; nam huic Notario, qui sine priuilegio, vel imperfecto officium exercet, est tantum falsi pæna, & alia arbitrio Proregis constituta, vt in *d. pragm. 5. & 6. hoc eodem tit. posito tamè, quod instrumentum sit verum, nam si esset*

si esset falsum, procederet Regni Const. Indices ubiq; locorū & decisio S.C. relata per D. de Franch. dec. 444.

Hoc ipsum subdeclara, ut procedat, si falsitas sit commissa in substantialibus, non autem in assertiuis, vel circumstantijs non necessarijs, & parui, vel nullius præiudicij, nam hoc casu non posset puniri. Innoc. sing. 41. & Henrich. Bower. inter singul. DD. in ver. instrumentum. num. 14. Cum Notarius non censeatur rogatus scribere verba narratiua, & præambula instrumenti, sed tantum substantialia, ut dicit Bower. ibidē. & Nos notauimus supra in prag. 1. de fals. ver. testes, circa testes discordantes, nō in substantialibus, sed in circumstantijs, ex Gram. dec. 60. n. 16. & 17. & alijs. Quod etiam tanto magis procederet, si non esset probatus dolus, qui necessariò debet probari, nam falsitas nō potest committi absq; dolo, Gram. d. decis. 60. num. 7. & in Notario potius præsumitur error, quàm falsitas, idem Gram. d. decis. 60. num. 6.

B Pro huius probatione, atq; eorum, quæ supra diximus sufficiat scire, quod in Tabella, seu Notula indulgentiarum Ecclesiæ Sanctæ Mariæ ad Plateam, vulgò a piazza huius Ciuitatis, à Summis Pontificibus concessarum intrus eandem Ecclesiam affixa, adest authenticum cuiusdam antiqui Notarij, in hæc verba. Ego Augerius Pappainfogna Nobilis Sedilis Montaneæ, Index, atq; Notarius Apostolicus, auctoritate Domini Episcopi Nicolai testifico, &c. quæ familia de Pappainfogna, honoribus dicti Sedilis gaudebat, & nunc est extincta.

C An autem credatur Notario afferenti, in aliquo cōtractu fuisse Regium assensum expeditum? quod non, sepè fuisse iudicatum testatur Frecc. de subfeud. lib. 2. quæst. 25. per totam, in qua id latissimè probat, cumq; citat De Thoro in 1. p. compend. in ver. Notario an credatur, & partibus.

Et quid in mandato procurationis, si de eo Notarius in instrumento testetur, fidemq; faciat, se illud vidisse, ac fuisse factum per manus talis Notarij, an credatur? latè tractat Boer. decis. seu quæst. 281. Petrus Gerard. de Petrasancta in sing. 39. & tradunt DD. in authent. si quis in aliquo. C. de edendo. Vbi ceteri DD. tractant præcipuè quæstionem, si in vno instrumento sit mentio de alio instrumento prius confecto, si credatur in hoc Notario afferenti, de qua præsertim agit Paul. de Castro ibidem sub num. 2. 3. 4. & 5. & an necesse sit produci instrumentum prædictum relatum, & de quo sit mentio in altero instrumento, ultra DD. in hac authent. si quis in aliquo vide Boer. d. decis. 281. præsertim num. 5.

D Infinitæ tractari possent quæstiones circa Notarios, & eorum officium; cum tamen sint omnibus obuiæ, eas omitto, dicam solummodò, quod cum Notarius vasallus Baronis non possit instrumentum pro Barone stipulari, iuxta capit. Regni Ladislaus Dei gratia.

Dubitari posset, an huius Capituli dispositio procedet etiam in Barone criminali, & affirmatiuam sententiam amplexus fuit Marta voto Pisan. 186. quem citat, & sequitur Dom. de Marinis resol. quotid. 280. vbi etiam tractat, quid in Affictatore iurisdictionis Baronalis, & an etiam procedat in habitante, seu incola in terra Baronis, ibidem per Mart. & D. de Marinis, & an cap. prædictum procedat, si instrumentum sit contra Baronem, Afflict. in Const. In locis domani. nu. 15. & de Franch. decis. 118. in princ. & an in testamentis, quæ per Barones fiunt, vel in quibus Baro hæres instituitur, De Marinis ibidem, & quid in Notario, qui Actuarij officium exercet in aliqua Terra Baronis, an possit obligationes pe-

nès acta pro Barone stipulari, & affirmatiuam sententiam amplectitur idem D. de Marinis, ibidem n. 2. ex d. decis. de Franch. 118.

Io. Laganarius.

De Notarijs. Prag. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Prothocollum appellatur communiter liber à quolibet Notario conficiendus cum solemnitatibus hic narratis.
- 2 Prothocelli etymologia, remissiuè.
- 3 Instrumenti validitas, vel falsitas regulatur à validitate, vel falsitate prothocelli, & quid si de prothocollo dubitetur.
- 4 Pragmatica ista concordat cum dispositione iuris cōmunis.
- 5 Sollemnitas appositionis diei, mēsis, & anni an requiratur in scriptura priuata.
- 6 Instrumentum an vitietur per omissionem, vel corruptionem indicationis, & num. 9. Vbi pariter de anni omissione.
- 7 Notarius si in instrumento reliquerit spatium pro apponēda indicatione, vel scripsit hæc verba, videlicet, indicatione, &c. si malè illam apposuerit, an valeat emendare, remissiuè.
- 8 Indictio apposta si non conueniat anno, in eodem instrumento adscripto, an censeatur error in indicatione, vel potius in anno, remissiuè.
- 9 Indictio quid sit, remissiuè.
- 10 Prothocollum an requirat subscriptionem ipsius Notarij, remissiuè.
- 11 Notarius an incidat in crimen falsi, si confecto instrumento de nocte, diem si nō pliciter inscribat, non facta noctis mentione.
- 12 Loci, in quo celebratur contractus, & appositio an sit de substantia essentiali ipsius contractus.
- 13 Instrumentum non valet, si in eo omitatur annus incarnationis Domini.
Instrumenti aliquot requisiti recensentur.
Invocationis Diuini nominis ommissio non vitiat cōtractum.
- 14 Notarij in prothocollo quibus coniecturis falsitas præsumatur.
- 15 Notarius si in suo prothocollo addat aliquid, quod prius deerat, sine quo instrumentum non valebat, an puniatur de falso.
- 16 ... quando possit addere solemnitates in instrumento omittas.
- 17 ... non potest post stipulatum instrumentum illud cancellare & lacerare, etiam de voluntate Partium, sed de eius cancellatione tenetur aliud conficere instrumentum.
- 18 ... varians, aut mutans instrumentum transumptum à prothocollo puniatur pena falsi.
- 19 ... post mortem testatoris per fidem separatam valet declarare mentem testatoris in testamento per ipsum condito, cui declarationis est standum.

Singuli, &c. Notarij in principio prothocelli diem, annum, & indicationem cum rubrica apponant. H. D.

Liber à quolibet Notario conficiendus cū solemnitatibus hic descriptis communiter appellatur prothocollum, quæ quidē denominatio non est noua, sed desumpta est à iure communis, prout constat ex 5. fin. in authent. de tabell. vbi gloss. in verb.

- verb. prothocollum declarat etiam vocabuli ethymologiam, & validitas, vel falsitas instrumenti regulatur à validitate, vel falsitate prothocolli, ut latè per *Ioseph. Seje decis. Aragon. 72.* latè prosequitur *Conarr. pract. quest. cap. 19. num. 1.* ubi totam materiam declarat, & ubi de prothocolli fide dubitatur, statim imbreuitaturis Notarij, & statim potius prothocollo ceterato, quam extenso, *Camer. Imper. decis. 25. num. 219. cum seqq. lib. 1. Thesaur. quest. forenj. 87. lib. 4. Galuan. conf. 22.*
- 4 Concordat hæc pragmatica cum dispositione iuris communis, ut constat ex *Abb. in cap. 1. de fid. instrum. Bald. in l. contractus, col. 1. C. de fide instrum. Conarr. pract. quest. cap. 22. num. 2. Villadieg. in for. iudic. lib. 2. tit. 5. l. 1. num. 7.* & ibi ait, quod hæc sollemnitas appositionis diei, mensis, & anni non requiritur in scriptura priuata, per *text. in l. cum tabernam, §. 1. ff. de pignor. bus, Matienz. in l. 2. tit. 4. lib. 5. recompil. glos. 7. num. fin.* qui omnes loquuntur in celebratione cuiuslibet contractus, idem in testamentis receptum refert ipsemet *Villadieg. ibid. l. 3. in fin.*
- 6 Omisio indictionis vitiat instrumentum, *Ecq. conf. 90. num. 16. vol. 3. Ioseph Ludou. decis. Lucens. 13. num. 35.* ubi declarat, etiam si Notarius reliquerit spatium pro apponenda indictione, vel scripsit tantum hæc verba, videlicet, *indictione, &c.* quod si perperam illam apposuerit, non posset illam à se ipso emendare, si adsunt alia indicia, *ibidem num. 43.*
- 8 sed si indictio appositæ non conveniat anno in eodem instrumento adscripto, præsumitur error in indictione, & non in anno, *Conarr. lib. 1. variar. resolut. cap. 12. num. 7.* sed si indictio, & annus sint apposti in instrumento, sed postea ex casu corrossi, an subsistatur instrumentum, vel virietur: declarat *Imol. in l. 1. num. 13 ff. de his, quæ in testament. delect. ut subsistatur, si corrossa sit indictio tantum, non autem annus. Quid autem sit indictio? ultra glos. vulgarem in authent. ut præponatur nomen Imperatoris, vide, Conarr. d. cap. 12 num. 45. & 6. Gregor. syntogm. iur. vniuers. lib. 3. cap. 7. ubi etiam docet, unde de nominetur, & circa omnia prædicta videas *Marchisell. q. 6.* sed in hoc prothocollo requiritur subscriptio ipsius Notarij, docet *Gutier. lib. 1. pract. quest. 139.**
- 12 Poterit tamen Notarius in instrumento celebrato de nocte, diem simpliciter interibere sine mentione noctis, nec propterea incidit in crimen falsi, *Innoc. & reliqui omnes in cap. consuluit, extra de offic. deleg. cum alijs cumulatis per Tiraguel. de retract. lignag. §. 1. glo. 11. num. 8.* ubi cum *Bald.* concludit, quod tutius est, ut interibat horam noctis, ad sciendum, utrum dici præcedenti, an sequenti actus attribuat.
- 13 Sed an appositio loci, in quo celebratur contractus, sit de substantia essentiali contractus, dubitat *glos. fin. in extrauag. ex c. rabilis Joannis XXII.* tu vide *Villadieg. in infra scripta l. 21. num. 13.* qui dicit, necessarium locum, non autem domum.
- 14 Annus autem Domini Incarnationis taliter est de substantia ut si omitatur, instrumentum non valet, ita *glos. in authent. ut præponatur nomen Imperat. in verb. authore, Villadieg. in exord. for. iud. num. 13.* & alia requisita ad validitatem instrumenti recenset idem *Villadieg. ibidem lib. 2. tit. 1. l. 21. num. 10.* cum *seqq.* scilicet, ut testes scribantur, & sit subscriptio Notarij & signum. Quid autem de inuocatione nominis Domini, an si omitatur valeat contractus? disputat plenè *Ioseph Gonzal. Florez var. qq. in 1. q. & non vitare dicit Villadieg. ibid. num. 12.*
- 15 Quibus autem coniecturis præsumatur falsitas in Notarij prothocollo, vide *Bertazz. conf. crimin. 411.*

- vol. 2. si non fuit cancellata tota clausula, vel ex diverso attramento, si rasa in substantialibus, si prothocollum sterit penes tertium, si Notarius non seruauit communem praxim, si aliàs fuit extractum.
- 16 abique clausula cancellata, quod si Notarius suo prothocollo addat aliquid, quod prius deerat, & sine quo instrumentum non valebat, punitur de falso, vide *Bertazz. conf. crimin. 43. vol. 2.* nisi additio conueniret dispositioni testatoris, ita ut subintelligenda esset, *Prosper Pasch. confil. 139.* & generalitèr
- 17 quando Notarius possit addere sollemnitates in instrumento omittas, vide longam *Apostillam ad*
- 18 *Bertazz. in d. conf. 411. & conf. seq.* Non tamen poterit Notarius post stipulatum instrumentum, illud cancellare, aut lacerare, etiam de voluntate Partium, sed de ipsius cancellatione tenetur aliud instrumentum celebrare, ita pulchrè docet *Matias. confil. 69.*
- 19 *Bald. conf. 7. vol. 6.* Quod si Notarius variaret, aut mutaret instrumentum transumptum à prothocollo, puniretur pena falsi, ut per *Simon. de Prat. conf. 103.* & ubi est dissonantia inter matricem, & authenticum, semper est recurrendum ad matricem, *Alex. conf. 105. lib. 2. Gargiar. parrocin. 25. Gasp. Thess. q. for. 87. lib. 3.*
- 20 Poterit tamen Notarius post mortem testatoris per fidem separatam declarare mentem testatoris in testamento per ipsum condito, & eius declarationi standum est, ex latissimè cumulatis per *Achill. Pedroch. conf. 2. num. 89. cum seqq.* faciunt tradita per *Castill. decis. 250. num. 166. lib. 3.*

De Notarijs. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Prothocollorum, & instrumentorum materia, ac de Notariatus probatione, remissiuè.
- 2 Notarius qui contractus prohibeantur, remissiuè.
- 3 Notarius si contraueniat, vel falsum conficiat instrumentum, vel falsum non omnino perfectum, quæ pena puniatur.
- 4 Notarius inquisitus, vel etiam condemnatus de falso, lite, vel appellatione pendente potest conficere instrumenta.
- 5 Notarius priuatus officio, si priuatione non obstante, conficiat instrumenta, an erit mitius puniendus.
- 6 Notarius delinquens in officio non debet amplius illud exercere, & requiritur sententia declaratoria, cum ipso iure non sit priuatus, & priuatio est quoad exercitium tantum, & non quoad proprietatem, & alia.
- 7 Instrumentum falsum si quis conficiat, & ipse non sit Notarius, sed communiter repudatur ut talis, pena falsi puniatur.
- 8 Transumpta de scripturis aliorum Notariorum cuius sint fidei, & quot testes inuident instrumentum. Fides quando sit danda exemplo, siue copia. Probatio plena non requiritur in antiquis. Notarius in iudicio negans, à se factum instrumentum, quod postea exhibetur in publicam formam, potest puniri de mendacio.

Constitutionem, &c. Notarij intra octo dies post rogatum contractus scribant in prothocollo. H. D.
Constitutio Imperatoris Federici, de qua hic fit mentio incipit, *Bairdos omnes, in vers. hinc Constitutio*; plura de prothocollo, & instrumentis Notariorum.

Super Pragm. IV. de Notar. & I. de Nummular. 491

riorum, & de probatione Notariatus vide apud *Simon. de Prat. conf.* 157. & dicta per *Me supra de fi-*
 2 *de instrumentorum*, qui autem contractus prohibeā-
 tur Notariis, vide *pragm.* 1. & 2. *supra de contracti-*
 3 *bis*, & *Luc. de Penn. in l. 1. col. 1. §. ut nem. ad suum*
patroc. suscep. lib. 11. vbi etiam declarat varias penas,
 quibus punitur, si contraueniat, & si cōficiat falsum
 instrumentum est pena mortis, ad materiam est etiā
 videndus *Petr. Greg. de usur. lib. 3. cap. ult. num. 12.*
 & tandem quod punitur Notarius, qui fecerit in-
 strumentum falsum, sed non omnino perfectum, vi-
 detur cōcludere *Luc. ibidem* ad saturitatem. Et quid
 si fecerit instrumentum nullum, *Farinac. q. 155. par.*
1. num. 17. cum seqq. dicit, quod non punitur pena
 falsi, nisi mutauerit datam, vel afferret praeiudicium
 Parti, vel esset ad sui utilitatem, vel esset nullum de-
 fectu causae efficientis, & formalis, vel nullitas non
 est visibilis.

4 Notarius autem inquisitus, vel etiam condemna-
 tus de falso, lite, vel appellatione pendente posset
 conficere instrumenta, *Gutierrez lib. 1. pract. quest. 3.*
num. 6. cum seqq. latē *Pacian. de probat. lib. 2. cap. 22.*
 5 & si fuerit priuatus officio, & non obstante priua-
 tione conficiat instrumenta, erit mitius puniendus
 propter primordium veritatis, & in memoriam pri-
 stini officij, secundum *Bald. in l. data. col. 1. num. 50.*
vers. de eo, qui se assererat, C. de his, qui accusar. non.
poss. & in l. si quis, C. de aquaduct. lib. 11. quem sequun-
 tur communiter *Doctores*, relati per *Tiraquell. in*
tract. cessant. caus. cess. effect. limit. 15. num. 13. quibus
 ipse contradicit expresse, rationibus non contem-
 nendis *nu. 14.*

6 Est tamen benè verum, quod Notarius delinquēs
 in officio non debet amplius illud exercere, *glos. fin.*
in auth. de armis, sed requiritur sententia declarato-
 ria, nec ipso iure est priuatus, & priuatio est quodad
 exercitium tantum, non quodad proprietatem, latē
Farinac. conf. 5. per tot. vbi habes decisiones Rotae
 Romanae. Sed si Notarius vitra officium Notarij
 habeat aliud officium consistens in scribendo, & in
 vno tantum ex eis committat falsitatem, non erit
 priuandus utroq; officio, sed illo tantum, in quo de-
 liquit, *Gabed. decis. Lusitan. 71. par. 1.*

7 Quod si conficiat quis instrumentum re vera fal-
 sum, non tamen ipse sit Notarius, sed communiter
 reputetur ut talis, punitur eadem pena falsi, expli-
 cat *Petrus Caball. resol. crim. casu 89.*

8 Transumpta verò facta à Notariis scripturarum
 non confectarum ab ipsis, sed ab alijs Notariis, qua-
 lem fidem faciant in iudicijs, optime distinguit *Gra-*
tian. discept. forens. 268. vbi nu. 34. dicit, si instrumen-
 ta fuerunt ostensa Notariis, & incontinenti restituta,
 non adhibetur fides, nec etiam in antiquis, dum
 fieret mentio de contractu inter alios celebrato, nisi
 concurrerint adminicula ad inducendum animum
 iudicis ad credendum copix, & in re incidenter, vel
 in rebus antiquis, vbi nō requiritur plena probatio.
 Ex quot testes sufficiant ad inuolandum instrumē-
 tum sollemnizatum à Notario, *Bouad. lib. 3. cap. 14.*
num. 48. dicit, si Notarius est bonae famae, quatuor
 sufficiunt, & si Notarius in iudicio neget, à se factum
 instrumentum, quod postea exhibeatur redactum
 in publicam formam, utiq; punitur de mendacio.
Sese decis. Arag. 419. vol. 4.

De Notariis. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Notariis nihil soluitur à locis pijs pro ipsorum gestis,
quod procedit etiam quodad pauperes.
- 2 Notarius stante taxatione hic facta non potest maio-
rem summam exigere, etiam à sponte dantibus.
- 3 Notarius tenetur seruire iusta mercede.
- 4 Notarius ex quo debet iusta mercede seruire, an pro-
pterea dici possit seruus publicus, remissuè.

E Andem Constitutionem, &c.

Notariis soluantur mercedes hic taxatae, omni
mora postposita. H.D.

- 1 Limita, ut non procedat in locis pijs, qui nihil sol-
uunt Notariis pro ipsorum gestis, prout probat *tex.*
cum *glos. in auth. hoc ius porrectum in verb. gestis, C.*
de sacros. Ecclesiatem, ut non procedat in pauperibus,
secundum allegata per *Cauens. hic*, aduertas tamen,
2 quod stante hac taxatione Notarij non possunt ma-
iorem summam exigere, etiam à sponte dantibus,
ut notant *Bart. & Castrenf. in auth. sed hodie, C. de*
Episc. & cler. sed malè seruatur; hodiè tamen est fa-
cta noua taxa respectu Notarij Regiae Curiae tan-
3 tum, ut in *pragm. 7. infra eodem*, & quod Notarius
teneatur seruire iusta mercede, latē explicat *Flam.*
de Rubeis conf. 69. num. 111. cum seqq. volum. 2. sed
4 an propterea possit dici seruus publicus, recurras
ad *Tiraquell. de iur. const. possess. par. 3. limit. 30. nu. 32.*
& 33. qui negat, & dicit, hallucinatum fuisse *Areti-*
num, contrarium existimantem.

De Nummularijs. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Bancherij se absentantes per sex dies forma hic tradi-
ta foriudicentur, etiam si decoctio eueniat casu, vel
culpa Ministrorum Banci.
- 2 Bancheriorum circa fideiussores, vel bilancium per eos
praesentandum remissuè aliqua.
- 3 Bancherij, vel alij Mercatores decocti an gaudeant im-
munitate Ecclesiastica, remissuè.

C Ontrà autem exercentes, &c.

Bancherij se absentantes per sex dies forma hic
tradita foriudicentur. H.D.

- 1 Confirmatur, & extenditur hae pragmatica,
etiam si decoctio contingat casu, seu culpa Mini-
strorum Banci, ut per *cap. 2.* inter gratias concessas
per Ducem Ossunae in anno 1585. impressas inter
capit. & priuileg. Neap. fol. mihi 176. & ibi etiam habes
2 nouas prouisiones circa bilancium per eos praesen-
tandum, & circa eorum fideiussores, quod capitulum
hodiè est redactum in volumen pragmaticarum, ut
in *prag. 2. infra eod. tit.*
- 3 An autem huiusmodi Bancherij, aut alij Merca-
tores taliter decocti gaudeant immunitate Ecclesia-
stica? explicat *Boer. dec. 215. nu. 7. Stracca de merca-*
tur. tit. de decoctior. par. 3. nu. 42. Rebuff. in Const. Gall.
tom. 2. tit. de mercator. glo. fin. n. 7. Joseph de Sese de in-
Ahibit. c. 4. §. 2. nu. 43.

ADDI-

A D D I T I O

AD hac Pragmatica, & poena in ea contenta meminit *D. Gizzarell. dec. 80. num. 2.* in qua multa etiam dicit de istis Bancheijs, & alijs mercatoribus, decoctoribus, & eorum pœnis, & quod vti publici latrones puniri debeant, nullo nobilitatis iuamine eis suffragante, de quibus Nos etiam tractauimus supra in *fragm. 2. de cess. bonor. vers. adde D. Pres. Anell. Amat. sub num. 4. & seq.* & diuersas pœnas apud diuersas Nationes, contra huiusmodi mercatores constitutas refert *Anton. Hering. de fideiuss. cap. 5. num. 118.*

Io. Laganar.

A D D I T I O

De Nundinis, seu Ferijs,
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Nundina qua sint, & qua mercatus.
- 2 Distinctio inter nundinas, & mercatus.
- 3 Pro rebus adductis in nundinas, siue mercatus an possit conductor conueniri, vel molestia aliqua affici.
- 4 Casus, in quibus potest mercator in nundinis pro rebus illatis conueniri remissimè.
- 5 Nundina sunt feriae rusticorum.
- 6 FERIA vnde dicta.
- 7 Nundinarum concessio ad solum Principem spectat.
- 8 Mercatus an institui possint sine Principis licentia.
- 9 Nundinarum prorogatio si fiat, an etiam Magistri nundinarum dicatur prorogata iurisdictio.
- 10 Cause in Curia nundinarum non expedita an remaneant in Curia Baronis, vel transmitti debeant ad Regios Officiales.
- 11 Appellationes interponenda à causis decisis, & diffinitis in Curia nundinarum, ad quem spectent, ad Iudicem appellationis Baronalem, vel ad Regios Superiores.
- 12 Authoris opinio.
- 13 Nundinarum tempore cogi quis potest ad deferendum bona in locum mercatus, seu nundinarum, & ea vendere etiam inuitus.

Dominus Regens glossematibus non illustrauit hunc titulum de Nundinis, quam ob causam, nescio, Ego verò iuxta ingenioli mei tenuitatem, nonnulla ad hanc materiam pertinentia, edicere mihi cōstituo, nè tam vtilis, & quotidiana materia, sine notis pertransisse videatur. Illudq; in primis adnotandum est, quòd Nundinae (secundum *Thezaur. dec. 264. num. 1.*) dicuntur mercatorum conuentiones, certo loco, & tempore mercimoniorum causa constitutæ. Nunc tamen communis vñs effecit, vt Nundinae dicantur sollemnia emporia, statutis diebus annis singulis, vel infra, constituta, quæ vulgus, ferias, appellat. Mercatus verò ij sunt, qui octauo quoque die certo in loco fiunt, *Bald. in l. 1. C. de nundin.* & sic habemus, quòd nundinae, feriae, & mercatus sunt synonyma.

- 1 Rursus nundinae ex sollemnes dicuntur, in quibus venientes per banna publica affidantur, alia verò, quæ de facto fiunt, mercatus vocantur, ita docet *Capyc. in inuestit. feud. in ver. mercatis*, quæ sanè
- 3 nundinarum affidatio in eo præsertim consistit, vt

nullus in mercatibus, atq; nundinis possit cohueri, vel molestia aliqua affici pro rebus, quas adducit, vel abducit, vel pretextu privati debiti eius persona inquietari iuxta *text. in d. l. 1. C. de nund.* vbi tradunt DD. omnes, quod tamen longè latius expendit *Mauson. de caus. exequent. ampl. 1. num. 15.* dicens, vt Nundinarum tempore non possit fieri exequutio contra Nundinantes, qui tam in accessu, quam in recessu à creditorum molestia liberi sunt, & idè nec eorum personæ, & merces, quas deferunt arreari, vel aliquo modo impediri possunt, nec aliquod datum, pedagium, seu gabellam soluere tenentur, ex *text. in d. l. unica, C. de nundin.* vbi *Bart. Bald. Salyc.* & alij, quod tamen declarat, non procedere in aliquibus casibus, quos sibi mutuauit à *Petro PecKio de iure sisten. & manu inuestit. cap. 7. & 9.* idem *Mauson. à n. 17. cum seq.*

Et Primus est, quandò adesset magna suspitio, quòd debitor præparat se ad fugam, nam hoc casu sisti potest tempore Nundinarum, & compelli ad satisfaciendum, ita dicit *PecK. cap. 7. num. 7. Angel. Gothofr.* & alij, quos allegat *Mauson. ibidem*, & tunc etiam antè diem solutionis potest agi, *Gutier. de gabell. c. 122. num. 7.*

Secundus, quandò specialitèr renunciatum est beneficio, & priuilegio Nundinarum, vt fieri solet, nam hoc casu debitoris, & bonorum apprehensio concedi potest, *ibidem Mauson. n. 18. & PecK. de iure sistend. c. 9. n. 1. & 2.*

Tertius casus est in debito iurato, in quo Nundinarum tempore conceditur debitoris carceratio, & allegat *Affl. & Vrsill. dec. 5.* quod tamen non admittit *Mauson. ibidem in vers. sed hanc tertiam limitationem.*

Quartus casus est in debitis contractis in ipsis Nundinis, *PecK. cap. 7. n. 5. & Mauson. n. 20.*

Et quintus in re furata in ipsis Nundinis, *Mauson. ibidem, vers. limita 5.* pro quo allegat *Menech de præsumpt. lib. 5. præsumpt. 29. num. 23. et 24.* quod etiam ad alia crimina, in ipsis Nundinis patrata extendi potest, & ita communiter obseruatur.

- 5 Nundinas item, ferias quandòq; Rusticorum appellari, vt sunt messium, vindemiarum, & similium, scribit idem *Thezaur. in relata decif. 264.* & latius in *decif. 39.*

6 FERIA, seu FERIA à ferendo, quia quilibet illuc veniat causa aliquid deferendi, vt dicit *Thezaur.*

- 7 Et certum est deniq; Nundinarum concessionem ad solum Principem spectare, *Thezaur. in d. dec. 264. num. 2. Capiblane in pragm. 8. par. 1. num. 51. et 52. de Baron. & in 2. tomo, cap. 39. num. 2. & cap. 47. num. 6. D. de Pont. de potestat. Proreg. tit. de mercat. seu Nundinarum. 1.*

8 Mercatus verò institui possunt sine Principis licentia, quia est de iure gentium, vt per DD. supra citatos, & præsertim *Thezaur. d. dec. 264. num. 4.* Præxim autem eos constituendi, & introducendi, docet *D. de Pont. in d. tit. de merc. n. 2. et seq. et Capiblane in locis prædictis.*

- 9 An autem Nundinae si fuerint concessæ ad certos dies, si fiat à Principe prorogatio ipsarum, prorogata etiam dicatur Magistri Nundinarum iurisdictio, vide apud *Capiblane in d. cap. 47. num. 7. tom. 2.* Et an causæ non expeditæ in Curia Nundinarum re-
- 10 maneant in Curia Baronis, vel transmitti debeant ad Regios Superiores, tractat idem *Capiblane in d. c. 39. n. 13. tom. 2.*

11 Sed quid in appellationibus interponendis à causis diffinitis, & decisis in Curia Nundinarum, an inter-

interponi debeant ad Iudicem appellationis Baronalem, vel ad Regios Superiores, Dom. Capiblan. in citato cap. 39. substat opinionem pro Barone, & eius Officialibus appellationis, fundans, ad eos pertinere appellationis, grauaminisquē cognitionem. Pro contraria verò opinione, & sic pro Regijs Officialibus consuluit doctissimus Camill. Borrell. consilio 86. per tot. & Minad. consil. 24.

- 12 Verum Ego puto, quod cum aliquod sit discrimen inter utramque speciem, facile iudicari poterit, utriusque opinionem esse veram in casu suo. Quandoquidem in casu Dom. Capiblan. iurisdic- tio erat Baronis, & ab eo processerat in Magi- strum Nundinarum, & sic non mirum, si in casu appellationis, ad eiusdem Baronis Officiales appel- lari debeat, cum adhuc sua sit iurisdic- tio, sicuti dicimus in Barone, qui secundas habet appella- tiones, nam cognita, diffinitaque causa per pri- mum Iudicem, erit appellatio cognoscenda per se- cundum, cum per primam cognitionem non ex- pirauerit Baronis ipsius iurisdic- tio. Casus verò à Dom. Borrello tractatus, est longè diuersus, quan- doquidem iurisdic- tio Magistri Nundinarum, quæ pèpès Vniuersitatem erat, fundabatur immemo- rabili præscriptione, & sic præsumitur ab Vniuer- sitate acquisita longè priùs, quàm fuisset alteri à Principe concessa, & quod à Principe ad Vni- uersitatem fluxerit, antequàm alteri fuisset per Prin- cipem tradita. Quod si Principis fuerat, nihilq; Ba- ro, vel eadem Vniuersitas super ea (præter præscri- ptam, & possessam iurisdic- tionem) acquisiuit, meri- to ad Principem, & sic ad eius Officiales in contin- gentia appellationis recurrendum erit, iuxta supra- dictum celebre Borrell. consilium, & sic puto, utramq; opinionem rectè conciliari.

- 13 Ex postremo illud Nundinarum priuilegium tra- dit Theaur. d. dec. 264. num. 2. ut possint Nundina- rum tempore compelli non habitantes, ad bona deferendum in locum Nundinarum, & mercatum, ibique ea vendere, contra text. in l. nec emere, C. de iur. deliber. & in l. inuitum, & in l. dudum, C. de con- tract. empt.

Ioannes Laganarius.

A D D I T I O.

De Nundinis, seu Ferijs.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Princeps an possit nundinas alicui Vniuersitati concessas auferre.
- 2 Nundina immemorabili præscriptione acquisita an possint à Principe auferri.
- 3 Princeps an possit ex vi supremæ potestatis domi- nium rei meæ absq; causa mihi auferre.
- 4 Nundinarum tempus an possit à Principe mutari, vel etiam locus, & quid in Vniuersitate.
- 5 Via & iter, qua transire solet processio Sanctissimi Sa- cramenti an mutari possit.

E Ssendo solito, &c.

Frumenti, & ordei pretium, seu vox, quæ in die Sancti Honorij in Terra Sancti Ioan- nis Rotundi dabatur, transfertur in diem

festiuitatis Sanctorum Petri & Pauli. Conmutantur item Nundina, quæ in Terra Sancti Sacerij in die Sanctorum Petri, & Pauli celebrantur in textum, diem Iulij cum eadem immunitatibus. H. D.

- Diximus suprâ, Nundinarum concessionem ad Principem spectare, cum sit hoc speciale de reser- uatis eius supremæ potestatis, ex Theaur. De Ponte, Capiblan. & alijs. Hinc deducit idem Theaur. pos- se Principem, nundinas alicui Oppido, vel Ciuitati concessas, auferre, ut d. dec. 264. num. 3. id compro- bans iuribus, & rerum iudicarum exemplis. Quod ampliat, etiam si per longissimum tempus, homi- num memoriam excedens, fuerint exercitæ, ex Natta consil. 511. & 512. Id, quod non probant Borrell. in cons. 86. Lucas de Penn. in l. 1. C. ne rust. vel veruslic. ad null. sub num. 3. & alij permulti, censen- tes, per immemorabilem præscriptionem nundi- nas, & iurisdic- tionem acquiri, & Nos in iurisdic- tio- ne ex Anna, De Ponte, Borrell. & De Marin. funda- uimus suprâ in rubr. de fendis. vers. Hæc fendo- rum materia, sub num. 9. Dùm ergò Nundinarum, ius est immemorabili præscriptione quæsitum, non potest ab Vniuersitate, sine ipsius facto auferri, ad text. in l. id, quod nostrum, ff. de reg. iur.

- Quod si Princeps suprema eius autoritate id peragere voluerit, in eam incidimus quæstionem. 3 An Princeps ex vi supremæ potestatis possit mi- hi rei meæ dominium, absque causa auferre, de qua per Doctor. in l. item si verberatum, §. 1. ff. de rei vendic. eamque subtiliter, & copiosè pertractat subtilis, & doctus planè vir Franc. Topius in tractat. de potestat. Princ. sacul. §. 6. pro hac re omnino vi- dendus, post Ias. & alios in l. Barbarius, ff. de offic. prætor. Crauet. cons. 241. num. 12. & cons. 238. Ful- gos. in l. final. C. si contra ius, vel ut l. publ. Menoch. de arbitrar. iud. q. 48. n. 7. Angel. sibi contrarium in cons. 139. & alios permultos, quos citat, & sequitur idem Topius d. §. 6. num. 3. pleno ore affirmantes, non pos- se Principem; etiam de plenitudine potestatis do- minium rei meæ sine causa mihi auferre, prout pes- simè loquutus fuit Angelus, & pauci illius sequaces in d. l. item si verberatum, §. 1. n. 1. & in l. 3. §. si is, pro quo, ff. quod quisq; iur. qui propterea fortiter repre- henduntur a Ias. in d. l. Barbarius, Crauet. & alijs su- præ citatis, & in puncto, quod non possit Princeps Nundinarum priuilegium reuocare sine causa, con- sultat Alciat. in cons. 23. lib. 5. & ex pluribus latissi- mè fundat Io. Cephal. in cons. 342. à num. 75. cum seq. Ideoq; maximam difficultatem patietur Theaur. as- sumptum, dùm vult, posse Principem Nundinas, im- memorabilis præscriptionis priuilegio acquisitas sine causa auferre.

- 4 Mutare tamen statutum tempus Nundinarum, ex causa Principem posse, concedunt Theaur. ibidem, num. 4. & Capiblan. cap. 16. num. 19. tom. 2. Sicuti etiam locum, in quo Nundina fieri solebant, cum & Vniuersitas publicæ utilitatis causa illum mutare possit, prout latè fundat Capiblan. in d. cap. 16. à num. 9. & Luc. de Penn. in d. l. 1. C. ne rustic. sub num. 3. in fine, vers. videtur probabiliter distinguendum. 5 Et ad propositum mutari an possit iter, & via, per quam processio Sanctissimi Sacramenti Cor- poris Christi transire solet, vide per eundem Cap- blanc. in d. cap. 16. num. 12. ad text. in l. obseruare, §. ingressus, ff. de offic. procons. & legat.

Io. Laganarius.

T

DE

A D D I T I O.

De Nundinis, seu Ferijs.
Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Privilegio nundinarum abutens, illud amittit.
- 2 Privilegio nō utens per decennium, illo privari debet.
- 3 Baro abutendo iurisdictione, illam malè exercendo in vasallos, quos malè tractat, iurisdictione privari debet.
- 4 Iurisdictionem exercens extrà tempus constitutum in privilegio dicitur illam usurpare.
- 5 Nundinas exercens absq; privilegio, qua pena sit puniendus.
- 6 Iurisdictionem, & cetera Regalia usurpans, qua pena sit puniendus. n. 8.
- 7 Statutum id, quod non dixit, noluisse censetur, & tantū disponit, quantum loquitur.
- 9 Usurpans iurisdictionem quando publicatione bonorū tantum pena mulctetur.

A Nostra notitia, &c.

Vniuersitates, quæ Nundinas faciendi facultatem habent, illas celebrēt diebus statutis, iuxta privilegiorum tenorem, aliàs immunitatibus non fruuntur. H. D.

Hæc Pragmatica, seu Bannum fuit confirmatum per Pragmaticam sequentem 4. in ordine Excellentissimorum Comitum Benauenti, & de Lemos, Regni olim prudentissimorum Proregum, & loquitur de eo, qui privilegium habet faciendi Nundinas certis statutis diebus, quo tamen privilegio abutitur, & contra tenorem ipsius extrà illos dies Nundinas exercet, propter quod privandus esset privilegio prædicto, ex regula tex. in c. privilegium 11. q. 3. dixit glos. in l. Ind. 205. in ver. temperauerint, C. de Ind. & glos. in l. libera. ff. de pecul. Specul. in tit. de instrument. edit. §. 11. num. 9. & Lanar. consil. §. num. 12. & consil. 14. num. 10. Sicuti etiam privilegium

- 1 amittere debet is, qui eo non utitur per decennium, abutendo Principis concedentis humanitate, & munificentia, l. 1. vbi Doctor. ff. de Nundin. & Speculat. in d. §. 11. num. 9. & sequent. vbi etiam plures alios casus recenset, in quibus privilegium
- 3 amittitur, & præsertim in Barone abutente iurisdictione in vasallos, eos sequiter, & malè tractans, molestando indebitè, angariando, & iniuriando, extorquendo à miseris vasallis, eorum bona, & servitia, aliàquè gravamina inferendo, de quo laxissimè agit Dom. Capiblan. pro hac re omninò videndus in pragm. 3. à n. 49. ad n. 65. de Baron. Lanar. d. consil. §. num. 13. De Ponte de potestat. Proreg. tit. de elect. Official. §. 1. à num. 1. cum sequent. post Grammat. consil. 10. & alios, quos allegant.

Nihilominus hæc Pragmatica, mitè, ac benignè procedendo, suspendit, ac denegat tantummodò immunitatem Nundinis concessam, firmo remanente privilegio, ità ut pena amissionis immunitatis tantummodò procedat in casu, quo Nundinæ fiunt extrà tempus, & diem præstitutum, & de cetero firmum remanet privilegium Nundinas faciendi statuto tempore cum immunitatibus.

Sed circumscripta hac Pragmatica, facienti Nundinas extrà tempus, in privilegio constitutum, grauior fortè pena esset infligenda, eo quoniam

- 4 dicitur usurpare iurisdictionem is, qui ea utitur in diebus non contentis in privilegio, Lanar. in dict. consil. §. num. 14. & Masull. ad Capyc. dec. 130. num. 2. Usurpans verò iurisdictionem, mortis naturalis penam meretur, ut mox patebit. Ergò nō sufficeret tantummodò immunitatis amissio, iuxta hanc Pragmaticam.

- 5 At rursus instabis, qua pena puniendus esset is, qui nullo suffultus privilegio Nundinas exercet. Et attenda hac Pragmatica dici posset, quòd eadem pena amissionis immunitatis commissum Nundinarum facinus puniri deberet. Enimverò idem est habere privilegium faciendi Nundinas certis diebus, certoquè tempore, & ijs non seruatis, & extrà tempus eas facere, ac nullum habendo privilegium Nundinas celebrare, cum in utroq; casu absit Nundinas faciendi facultas, careatq; faciès concessione, & iurisdictione.

- 6 Ego tamen putarem, quòd is, qui nullo munitus privilegio Nundinas exerceret, puniendus esset pena mortis naturalis, quia usus est iure, & iurisdictione, non contentis in privilegio. Immo absquè privilegio usurpauit sibi hoc ius faciendi Nundinas, ac etiam iurisdictionem, quam in Nundinantes exercuit, quæ sunt de Regalibus, & ad Principem spectant, ut est suprà fundatum. Constat autem, huiusmodi Regalium usurpatores, mortis pena puniri, cum publicatione bonorum, & iurisdictionis usurpata, & si fuerit Vniuersitas, desolationis penam sustinebit, eiusq; Ciues perpetuò angarij habendi erunt, Capyc. d. dec. 130. De Pont. de pot. Proreg. d. tit. de elect. Offic. §. 1. n. 46. Ricc. collect. dec. 1626. & Nos nonnulla indicauimus suprà in pragm. 8. vers. adde vel etiam, & in ver. amissio tantummodò, n. 1. & 2. de Baron. Tenetur etiam pena falsi, quia verè falsitatem commisit, faciendo se Regiæ potestatis participem, & iurisdictionis dominum, ac etiam Officialem, cum non esset, Capyc. & Masull. in d. dec. 130. et Ricc. d. coll. 1626. p. 1.

- 7 Nec iuari poterit huius Pragmaticæ dispositione, ut immunitatis solùm mulctetur amissione, nam hæc Pragmatica loquitur in casu, quo quis privilegium habet, ut certis diebus possit Nundinas facere, eo tamen abutitur, & extrà tempus, in privilegio contentum Nundinas exercet, hic alter verò casus est ab illo diuersus, nā sumus in eo, qui nullum habet privilegium Nundinarum, & nihilominus illas faciendi, facultatem sibi usurpauit, de quo hæc Pragmatica non loquitur; Certum est autem, quòd statutum (cum sit stricti iuris) id noluisse censetur, quod non dixit, Barsat. consil. 205. num. 8. & tantum disponit, quantum loquitur, & non plus, Bal. in l. testamentum non ideò, C. de testam. & in materia stricta omisium pro omisso habetur, Corn. consil. 9. vol. 3.

- 8 Nec minus suffragantur adducta per Nos in relata Pragmatica 8. in ver. amissio de Baron. vbi fundamus iudicatum esse penam amissionis, & publicationis iurisdictionis, & bonorum aduersus usurpantē Regiā iurisdictionem, per Regn. Const. Ea, quæ ad speciale decus. Nam ibi Nos non excludimus penam mortis naturalis, & Doctor. quos allegamus, qui sunt Capyc. in dec. 130. & Ricc. in collect. 1626. part. 5. (qui bis citat, & sequitur eundem Capyc. licet per errorem ibidem dicamus, quòd cum non citet,) expresse dicunt, quòd usurpans sibi iurisdictionem propria auctoritate, pena falsi, publicationis bonorum, & mortis naturalis puniri debet, ut Ricc. in dict. collectan. 1626. in primo capite distinctionis, ex Rub. in decision. 60.

& Capyc. d. dec. 130. num. 28. qui sub num. 30. declarat, quod publicatio bonorum datur tantum in eo, qui dum habet civilem iurisdictionem, usurpat sibi criminalem, qui non est casus noster, sed versatur in eo, qui omnem sibi usurpauit iurisdictionem, civilem scilicet, criminalem, & mixtam, & sic procedet text. in l. 3. ff. ad legem Iul. Maiest. ibi, *quique priuatus pro potestate magistratus quid sciens dolo male gesserit, quem text. allegat Capyc. ibi.*

Fateor tamen, quod ex causis æquus Iudex in his casibus usurpat iurisdictionis in Nundinis faciendis posset penam mortis naturalis in aliam extraordinariam ultra publicationem iurisdictionis, & bonorum, commutare.

Ioannes Laganarius.

De Officialibus, & quæ ijs prohibeantur.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officialis nomen quotupliciter accipitur.
- 2 Notarius, vel Seruientes publicis utilitatibus, Officialis nomine non comprehenduntur.
- 3 Ritus Magnæ Curie Vicarie 49. in quibus Officialibus procedat.
- 4 Actuarius, & Seruientes Curiarum an includantur sub dicto Ritu.
- 5 Ciues associati cum Familia Officialis an gaudeant beneficio dicti Ritus in delictis per eos commissis in illo actu.
- 6 Ritus Mag. Cur. Vic. 49. procedit etiam in delictis per alios commissis in personam ipsorum Officialium, et quæ sit ratio. n. 7.
- 8 Officiales Baronum an comprehendantur sub illo Ritu.
- 9 Officialis uti dicatur delinquere intuitu officij.
- 10 Ritus prædictus non procedit in Officialibus immediate à Rege deputatis.
- 11 Ritus prædictus non habet locum in Baiulis.
- 12 Officialis de delicto commissio in eius personam, vel Familiam intuitu officij prohibetur cognoscere vigore Ritus.

Nomen Officialis accipitur largè, & strictè, largè significat quemcunque exercentem quoduis seruitium, & ministerium, quod homo debet homini, ut per gloss. in l. officio, C. de neg. gest. strictè verò significat illum tantum, qui habet iurisdictionem, coram quo fiunt acta, & gesta, ita pulchrè declarat Andr. in tit. quæ sint regal. in verb. ad iustitiam expediendam. nu. 66. & 67. qui propterea infert ibi, quod Notarius non venit appellatione Officialis, aut Magistratus, nec etiam Seruientes publicis utilitatibus.

- 3 Hinc sequitur, quod Ritus Mag. Cur. Vic. 49. per quem. si dispositum, ut de delictis Officialium sola Magna Curia cognoscat, & non alius, procedit in Officialibus strictè, non autem largè, scilicet in Officialibus habentibus iurisdictionem, ut probat Carau. d. Rit. 49. nu. 22. in fin. qui propterea infert, non includi in eo Ritu Actuarios, & Seruientes Curiarum, illiusque opinionem latè defendit Pres. de Franch. dec. 407. qui non decidit, quicquid tamen uterque dubitauerit, recepta fuit opinio in his Tribunalibus, quod comprehendantur tam Actuarius, quam Seruientes, si tamen delictum sit commissum intuitu officij, & sic in sequelam exercitij iurisdictionis, ut dignosci-

tur ex eodem Pres. dec. 403. & expressè testatur Gizzarell. dec. 24. conuenit tradita per Ioseph. Seie dec. Arag. 339. vol. 3. prout non aliter implentur Officiales in capite comprehenduntur, nisi sint delicta commissis intuitu officij, ea officia exercendo, & non aliter, ut obseruauit idem Pres. de Franch. dec. 274. & sūt expressa verba Ritus, ibi, *ea exercendo, & non aliter.*

- 5 Hinc etiam fit, quod si cum familia Officialis associantur alij Ciues de mandato, aut conuocatione Curie pro capiendis fortasse malefactoribus, hi etiam gaudebunt beneficio illius Ritus in delictis per eos commissis in illo actu, ut constat ex Aules in cap. 4. Prætor. in glo. sea obligado. n. 26.

- 6 Et respectu omnium in eo Ritu comprehensorum eius dispositio vendicat sibi locum tam actiue, quam passiuè, ut scilicet Magna Curia sola cognoscat tam de delictis per ipsos Officiales commissis, quam etiam de delictis per alios commissis in personam ipsorum Officialium, ut decisum refert Pres. de Franch. d. dec. 274. & ita passim practicatur.

- 7 Huius ultimi dicti rationem non inuenio tactam à Doctoribus, sed illa assignari potest, quia iniuria facta Officiali, fit Domino, & sic ipsi Regi, cuius personam repræsentat, ut per And. in Const. Beneficium, & est text. expressus in Const. Obseruent, in fin. Bonad. lib. 3. cap. 1. in princ. & si est tacta Regi, non conuenit, quod cognoscat alius, quam sola Magna Curia, quæ ratio licet videatur excludere Officiales Baronum, quos etiam includi sub eodem Ritu indubitati iuris est, ut probat Carau. ibi in prima questione, cuius opinionem in praxi receptam attestatur Pres. de Franch. d. dec. 407. num. 2. quicquid in contrarium adducat Foller. in Const. Magister Iustitiarius, num. 36. & 38. Aduerto pro responsione, quod etiam Officiales Baronum dicuntur Officiales Regij, ut probat Carau. ibi. num. 7. Anton. de Ball. lib. 5. super Pragmat. Sicil. in primo. num. 89. & 91. acutissimus Consil. Carleual. de iud. lib. 1. n. 791.

- 9 Qualiter autem dicatur Officialis delinquere intuitu officij, docet Rot. Rom. dec. 754 par. 1. in nouiss. scilicet quando deliquit fauore, vel pretextu, vel contemplatione, vel calore officij.
- 10 Non tamen ille Ritus procedit in Officialibus immediate à Rege deputatis, de quibus licet Magna Curia possit cognoscere, tamen non poterit eos punire, ut aduertit Foller. in Const. Capitaneorum, num. 154.

- 11 Prout nec etiam procedit in Baiulis, qui licet exerceant iurisdictionem, tamen puniuntur, si deliquerint, à Barone, seu eius Capitaneo, ad quem appellatur à sententijs Baiulorum, ita tradit Campagn. in cap. Regn. Ad quietem. num. 13. in fin. Et dum per dictum Ritu datur præheminentia soli Magnæ Curie cognoscendi de delictis Officialium, etiam passiuè, & sic de delictis Officialium in personas commissis intuitu officij, videtur cessare dispositio iuris communis, per quam ipsimet Officiales habent cognitionem de offensionibus, iniurijs, & delictis commissis contra ipsos, & eorum Familiam intuitu officij, ut latè probat Bonad. lib. 3. cap. 1. num. 33. qui num. 44. etiam subdit, posse in hoc casu Iudices tantum suspectos recusari.



De Officialibus, &c. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officia an, & quando sit licitum petere.
- 2 Officiū ambiens, ne sit illud exercere an peccet mortaliter, vel venialiter.
- 3 Iudex quis fieri appetere non debet, si iniquitatem disrumpere nequit, aliā est in culpa.
- 4 Iudex ignarus debet in iudicando consulere Peritiores.
- 5 Iudex mixtus uae prudentia, si non studuit pro habenda veritate, licet non sit in dolo, tamen est in dissoluta negligentia, & tenetur refarcire damnum illatum Parti.
- 6 Iudex pluriēs processum legere debet, & videre videnda.
- 7 Beneficiū suscipiens, ad quod se idoneum non sentit, peccat, ut ille, qui vitur clauibus, quia debet esse sciens soluere, & ligare.
- 8 Iudex iuris imperitus non potest ferre sententiam sine consilio Consultoris.
- 9 Officiū si sit concessum proprio Principis motu, est gratia tam respectu dantis, quam recipientis, si verò sit procuratum, licet quod dantem sit gratia, tamen quod ad procurantem est ambitio, ideoque erit restringenda.
- 10 Officia qui ambiunt, qua poena puniantur, & alia plura remissive.
- 11 Officiū idem repetere per viam confirmationis an sit licitum, remissive.
- 12 Munus, vel dignitatem appetere an, & quando liceat.
- 13 Officia indigno conferens ex crassa ignorantia peccat, & tenetur ad refarciendum damna bis, qui exinde leduntur.
- 14 Officialium in electione Princeps uti se gerere debeat, remissive.
- 15 Officialis eligendi in persona qua qualitates inspicere debeant.
- 16 Digniores omittere an liceat, concurrentibus duobus ad idem officium, quorum alter sit dignus, alter verò dignior.
- 17 Officiū non est concedendum ei, qui in eodem loco est oriundus, vel incola, vel aliā exercuit idem officium, idque etiam per interpositas personas prohibetur.
- Alius prohibitus nec per interpositas personas explicari potest.
- Idque pluribus illustratur exemplis.
- 18 Poena huius pragmatica quare necessaria fuerit.
- 19 Prorex an sit hac pragmatica, & alijs sub hoc titulo alligatus.
- 20 Rex his pragmaticis non alligatur.
- 21 Prorex dato quod sit hisce pragmaticis alligatus, an contraveniendo incurrat peccatum mortale.
- 22 Verbum, mandare, in lege positum obligat transgressores ad peccatum mortale, nisi aliud contrarium suadeat.
- 23 Legis civilis transgressores an, & quando peccet mortaliter.
- 24 Ratio finalis harum pragmaticarum qua fuerit.
- 25 Causa finalis cuiuslibet dispositionis ex verbis promij colligitur.
- 26 Prorex dato, quod incurrat peccatum mortale, an saltem excusetur ob contrariam consuetudinem, diutissime à retrò Proregibus observatam.
- 27 Legis abrogatio, vel dispensatio ex sola scientia, & tolerantia Regis inducitur.
- 28 Simonia in Curia Principis non committitur.
- 29 Consuetudo potest induci etiam absque scientia, & tolerantia Principis.

30 Consuetudo praescripta decem annorum ad abrogandam legem non requiritur, cum sufficiat simpliciter usus contrarius.

D Ecet, &c. Officia Regia per interpositas personas non petantur. H. D.

- De iure communi vide l. si. C. ad l. Iul. repet. & §. hac autem omnia, in auth. ut iud. sine quoque; si i. ff. Pro perfecta tamen cognitione an, & quando sit licitum sit petere officia, Folter. in Const. Quanto, n. 12. post Bar. in repet. l. Barbarius. n. 1. ff. de offic. Praetor. dicit, quod aut petat à Principe dignitatem aliā nō administratā, ut gerat extra suam Prouinciam, & non bene facit, aut ab alio, & electus potest petere dignitatem, non electus potest, si in patrimonium perpetuum sibi competit, & in temporalibus, si necessitas exigit, alias ex auaritia moueretur, Bartolus verò distinguit, si publice, & bona fide, potest, si pecunia in spiritualibus nunquam, in temporalibus peti potest, si non est annexa iurisdicção, plura ad materiam Borrell. de Magistrat. edict. lib. 1. c. 9. & presumens ambire officium, nesciens illud exercere, peccat mortaliter, Nauarr. in manual. confess. cap. 23. num. 14. & 16. Raudens. dec. Pisan. 40. num. 389. Martien. in dialog. Relat. & Aduoc. par. 4. cap. 9. & 13. Andr. in cap. 1. num. 46 in princ. qua sit prima caus. benef. amitt. & in cap. 1. §. quicumque; aduocatiam, in si. de pac. tenend. qui utrobique dicit, quod non debuit appetere fieri Iudex, qui non potest disrumpere iniquitatem, aliā est in culpa, subdens, quod Iudex ignarus debet in iudicando consulere Peritiores, nec offenderet tunc disciplinam, & illud idem repetit, & latius explicat in cap. 1. n. 4. §. 6. & 7. de controu. inter. domin. & empr. vbi concludit, quod si Iudex innixus prudentiae suae non ponderauit motus, & consilia in sententiando, cum ponderatē, ac deliberatē, & cum aliorum consilio hoc agere deberet, & non studuit, & non laborauit ad veritatem habendam, licet non sit in dolo, credens, sic esse de iure, & sic debere iudicari, dicitur esse in negligentia dissoluta, quae dolo equiparatur, & tenebitur ad emendandū damnum illatum Parti, & nu. 8. et 9. subdit, quod Iudex non semel, sed pluriēs debet legere processum, & videre, quae videnda sunt, ut nihil omissum praetereat, quod ad suum officium spectat, sequitur Bonad. lib. 5. c. 3. n. 26. ad 32. vbi etiam docet, quod teneatur de perperam iudicato per imperitiam ille, qui procurauit officium ab eo, secus qui voluntariē fuit à Principe assumptus ad officium nu. 31. & gloss. in extrag. quia quando Io. XXII. in verb. vicem lucis, ait, quod habens vti clauibus, debet esse sciens soluere, & ligare, aliā suscipiens eas, peccat, prout recipiens beneficiū, ad quod se idoneum non sentit, peccat, glo. in extranag. Io. execrabilis, in verb. minus idoneus, in fin. & quatenus teneatur Iudex, qui malē iudicauit tam in foro poli, quam in foro fori, pulchrē explicat Bonad. lib. 1. Polit. cap. 6. num. 34. ad 35. & ibi etiam declarat, quam diligentiam debet adhibere, in videndis processibus, non superficialiter, nec precipitantē, & quatenus supra ex Andr. dixi, quod Iudex ignarus debet consulere Peritiores, aduerto, quod licet etiam iuris imperitus possit esse Iudex, ex regula l. certi iuris, C. de iud. hoc est verum in alijs actis, praeter sententiam, nam sententia lata absque consilio Iuris periti, erit nulla, secundum communem opinionem relata per Bonad. in cap. 12. n. 8. lib. 1. Polit. vbi num. seqq. limitat aliquibus modis, scilicet si decreta erunt iusta, vel essent interlocutoria.

toria.Immo in Terra Laboris est expresse prohibi-
tum omnibus Officialibus Regijs, & Baronalibus,
nè procedant vilo modo absque consilio ordinarij
Consultoris,vt in *pragmat.18.infrà eodem*, quod ge-
neraliter in toto Regno erat prouisum per *Capitu-
la Regni*, vt aduertit *Borrell.de Magistr.edict.lib.1.
c.8.n.37*. Assumptus autè à Principe motu proprio,
an licitè non poterit renuere officium,& non acce-
ptare,*Borrell.de Magistr.edict.lib.1.c.1.nu.207*. dicit,
nisi esset non subditus, vel esset legitimum impedi-
mentum,vel nisi versaretur utilitas electi tantum.

Nec obliuiscaris, quòd si officium sit concessum
9 motu proprio Principis,est gratia tam respectu dā-
tis,quàm respectu recipientis, sed quandò est pro-
curatum,licet respectu dantis sit gratia, tamen re-
spectu procurantis est ambitio,& propterea erit re-
stringenda,prout in omni beneficio,scù priuilegio
à Principe impetrato, vt expresse probatur in *cap.
qudmuis à Principe,de prab.in 6. & cap.si pluribus,
eod.tit.& notauit glos.10.Andr.post Archid.in cap.
tibi, qui gratiam de rescript.in sexto*.Nec dicas,quòd
prædicta iura loquuntur de beneficijs à Principe
concessis,non autem de officijs,nàm etiam officium
dicitur beneficium,vt est *text.in cap.1. §. quicumque
aduocatiam, & ibi Andr.notat, de pac.ren. & eius
violat.& hæc eadem stricta interpretatio est facien-
da in omni priuilegio,ad postulationem Partis con-
cesso,vt per *Grammat.dec.1.nu.55. & plura de*
10 his,qui ambiunt officia, & qua pœna puniantur,
vide per *Menoch.de arbitr.iud.lib.2.casu 401. cum
seq.vbi nu.3*.dicit arbitratum,*Muta in pragm.Si-
cil.tom.1.tit.34*. Non autem licitum est idem offi-
11 cium repetere per viam confirmationis, vt finito
tempore statuto possit illud continere, *Cassan.in
Cathal.glor.mund.par.1.consider.60.colum.1.in fine,
vers.& idè de iure nostro*, vbi plura ad materiam
vsq; ad fin.& pro generali cognitione an,& quandò
12 licitum sit aliquod munus, scù dignitatem appete-
re,*Grass.in dec.casuum conscientie,par.1.lib.1.cap.15.
nu.10*.cum *seqq.*dicit,tempore necessitatis licere
tribus concurrentibus,quòd probabiliter credat se
idoneum,vel dubiter; & quòd probabiliter credat,
quòd per alium æquè bonum fieri non potest, nisi
13 assentiatur,& si se abscondat,& conferens officia in-
digno ex crassa ignorantia, peccat, & tenetur ad
emendam damni his,qui exinde læduntur, vide *Co-
narr.in reg.peccatum,par.2. §.7.per tot. Lessum de
iust.& iur.lib.2.cap.32.dubit.1*. sed contrarium de-
fendit *Rebell.de obligat.iust.par.1.lib.3.ques.3*. latissi-
mè *Sanchez.conf.moral.lib.2.c.1.dubit.36.37. & 38.*
14 & generaliter quomodo gerere se debeat Princeps
in electione Officialium, demonstrat *Feder. Fur. in
sua Idea Consiliarij*, scù mauis in libello de *Consilijs,
& Consiliarijs*, inserto in speculo aulicarum obseruat.
15 *cap.4.Raudens. dec.Pisan.40. & quæ qualitates in-
spici debeant in persona Officialis eligendi, Auiles
in cap.Pretor.4.in glos.le cumpla*, *Melchior Iunius
quest.politicarum,quest.16*. vsq; ad 22. *Bonad.lib.1.
cap.3.per tot.& signanter nu.15*.requirunt, vt pru-
dentia,& merita vitæ,& virtutum clarescat; vitæ
laudabilis,laborum assiduitas, stipendiorum proli-
xitas,nobilitas,scientia,& rerum experientia. Con-
16 currentibus autem duobus ad idem officium, quo-
rum alter sit dignus,alter verò dignior, an licitum
sit omittere digniorem? latè distinguit idem *Rau-
dens. dec.Pisan.33*.cum pluribus *seqq. et Intrigl. de
casib.conscient.casu 25*.sed *Bonad.ibid.nu.76.& Re-
gins Consiliarius Carlenal.de iud.lib.1.tit.1. disput.1.
nu.24*.concludunt pro digniori,*Pæb.dec.Lusitan.**

109.vol.2. *Farinac. dec.posthum.521. et 551.*

17 Nota tamen,quòd officium non debet concedi
ei,qui in eodem loco est oriundus,vel incola, aut
alias exercuit idem officium,vt probat *text.in l.3.in
princ.C.de diuers.offic.lib.12*.declarat *Borrell. de Ma-
gistr.edict.c.5*.nec ijs,de quibus loquitur *tex.in l.ad
splendiores,C.eod. Auiles in cap.Pretor.4.in glo.fin.
& tex.in l.fi.C.de crim.sacrileg.*

Et nota ibi,vel per interpositas personas, quòd id
prohibetur etiam per interpositas personas, quod
amplia, vt per *Menoch.de arbitr.iud.lib.2.casu 459.*
vt in tutore emete rem pupilli,in gerente officium,
in Decurionibus, in Notario scribente testamen-
tum,in milite,in bannito,in parte relinquire filio
spurio,in muliere donante viro, in cedente forensi
contrà statutum,quia prædicti actum prohibitum,
nec per interpolitas personas explicare possunt.

18 Et aduertas ad pœnam in hac pragmatica statu-
tam,quæ est,vt impetrans careat officio impetrato,
& sit inhabilis ad idem, & alia officia Regia obri-
nenda per annum alium,nàm hæc pœna,& hæc pro-
uisio fuit necessaria, vt reprimeretur animus homi-
nis,qui de sui natura est generosus,tendens ad alta,
scilicet,honores,& officia, vt ponderat *Io.Monach.
in c.si religiosus,in princ.de elect.in 6. & Sanctus Lu-
douicus in Gallia notabat hos perpetua infamia,*
teste *Bonad.lib.1.c.3.n.13 in fin.*

Circà materiam huius pragmaticæ de tribus cõ-
tingit dubitari, prout quandòq; sui interrogatus.
19 Primum,an Prorex ipse sit hac Pragmatica, & alijs
sub hoc titulo alligatus.Secundò,dato,quòd sit alli-
gatus,an contraueniendo incurrat peccatum mor-
tale. Tertiò,dato,quòd incurrat,an saltem excuse-
tur propter contrariam consuetudinem, diutissimè
à retrò Proregibus obseruatam.

Quod primum videtur negativè respondendum
ex formula amplissimæ cõmissionis Proregis,in qua
constituitur alter nos,vt ibi,et alterum nos represen-
tantes, & iterum ibi. Ita vt deinceps dicto triennio
durante sit *Vicerex,Locumtenens, & Capitaneus ge-
neralis*,et alter nos,& denique ibi,tanquàm persona
nostra,et alter nos,per quæ verba ponitur in eodem
20 gradu,& præheminentia,in qua est ipse Rex, sed
Rex,certum est,quòd his pragmaticis non alligatur,
vt benè fundat *Sotus de iust.et iur.lib.1.q.6.art.7.con-
clus.3*.ergò nec ipse Prorex,qui vti alter Rex eodem
iure vti debet.

Sed contrarium verius est,quia verba vtriusquæ
pragmaticæ sunt præcisè directæ in ipsum Prore-
gem,qui cum sit subditus Regi,harum legum Con-
ditori,subindè eiusdem legibus alligatur, vt magi-
straliter docet *Sotus in eodem art.in princ.* nec ob-
stant illa verba amplissimæ cõmissionis, vt sit
propterea huius Regni legibus solutus, tùm quia
sensus illorum verborum est respectu obedientiæ
præstandæ à vassallis Regni ipsi Proregi, non autem
respectu obedientiæ præstandæ Regi ab ipso Pro-
rege, qui semper remanet subditus, & adstrictus
Regis mandata obseruare, tùm quia verba subse-
quentia declarant hæc verba præcedentia, vt non
propterea remaneat Prorex his pragmaticis solu-
tus, dùm in eadem cõmissione subduntur pauca
post illa verba, *seruatis in omnibus Constitutionibus,
Pragmaticis Sanctionibus,Capitulis*, adeò,quòd ex
tenore eiusdem cõmissionis amplissima illa po-
testas subijcitur dispositioni harum pragmaticarum.

21 Quod secundum videtur affirmatiuè responde-
dum,attentò, quòd Legislator vsus est illo verbo
22 præceptiuo,scilicet,*districte mandamus*, de cuius

natura est, ut presumi faciat, intentionem legis Conditoris fuisse obligare transgressores ad mortale, nisi aliud in causa positum suadeat contrarium, ut probat *Nauarr. in manual. confess. cap. 23. nu. 52. & 53.* ubi in specie exemplificat in eo verbo, *arctè precipimus*, quod eiusdem significationis est cum hoc verbo, *districte mandamus*, citat ad hoc text. in *clem. exiui, §. cum autem, de verb. signif. & clem. dudum, de sepult. in princ.*

At Ego negatiuè respondendum censeo absq; vlla hæsitazione, negando hoc assumptum, quod pro
23 indubitato tradidit *Nauarr. ubi supra*, siquidem, aut illud non procedit quoad leges ciuiles, prout est casus noster, sed quoad leges Ecclesiasticas tantum, ut declarat ipse *Nauarr. ibidem num. 54. & 55.* vel quia etiã si procederet quoad leges ciuiles, prout voluit *Sotus de iust. & iur. lib. 1. quæst. 6. art. 4. in 1. conclus.* quem sequitur *Toletus in summa lib. 7. ubi agit de septem peccatis mortalibus, cap. 20. vers. circa leges humanas ciuiles*, reprobando *Nauarrum* in specie, id non procedit generalitèr, & indefinitè, sed cum certis qualitatibus, quando scilicet lex ciuilis continet rem grauem, vel imponit penam notabilem, nempe capitis, aut perpetui exilij, vel amissionis omnium bonorum, ut tradiderunt *Sotus de iust. & iur. lib. 1. q. 6. art. 5. Syluester in verb. inobedientia, §. ult. & in verb. preceptum, §. 3. Armill. in verb. preceptum, §. 6.* sequitur *Toletus ubi supra cap. 20. propè fin. Mastrill. de Mag. str. lib. 1. cap. 30. num. 64.*

Harum qualitatium neutra concurret in casu nostro, quia nec pena notabilis imponitur in his pragmaticis, nisi vnciarum auri mille tantum, quæ nullius considerationis est respectu Proregis, nec ipsæ pragmaticæ in se re vera grauem rem continent,
24 quia ratio finalis illarum pragmaticarum, licet in illarum contextura non expressa fuit, ut sub illarum colore euitaretur continua molestia, qua afficiebatur ipse Rex, & Prorex à personis huiusmodi officia ambientibus, cui quidè molestia, quatenus velit modò Prorex ipse se submittere, admittere intercessores huiusmodi personarum, officia petentium, res grauis pro Republica dici non potest, sed sibi tantum grauitatem affert, qui ut quilibet alius potuit, & potest iuribus in sui fauorem inductis renūciare, l. penult. C. de pactis, l. si Index circumuento, ff. de minor. aliàs quod fauore Proregum introductum fuit, in eorum odium retorqueretur, contra l. quod fauore, C. de legibus.

Dixi, quod hæc ratio finalis non est expressa in textu pragmaticarum, sed modò dico, rectius intuens, quod est expressissima in proemio *pragmaticæ primæ*, ibi, *quod multoties propter importunitatem nonnullorum*, ergò ad euitandum hanc importunitatem
25 *pragmatica emanauit*, nam ex verbis proemij colligitur causa finalis cuiuslibet dispositionis, l. fin. ubi *Bart. num. 2. ff. de hered. iustit. l. regula, vers. initium Constitutionis demonstrat, ff. de iuris, & facti ignor. litem quia, §. fin. ff. de pactis*, quæ ratio finalis, non est dubium, quod cessat, quotiescunque Prorex ipse nō vult huiusmodi intercessionem reuocare sibi ad importunitatem, ergò cessabit quoque *pragmatica dispositio*, & successiuè nec pragmaticarum transgressio ex hoc considerari potest, tantum abest, ut possit considerari incurtus peccati mortalis.

26 Quoad tertium nulla probabilis dubitatio considerari potest, siquidem certum est in facto, nec temporibus nostris, nec nostrorum seniorum, pragmaticas dictas unquam fuisse vsu receptas, & proinde successit verissima iuris conclusio, quod vel per non

vsu, vel per contrarium vsu fuit earum dispositioni derogatum, & propterea amplius non ligant, *Petr. & Cynan l. 2. C. quæ sit longa consuet. Alber. in rubr. C. eod. Io. Andr. Butr. Innot. & Panorm. in cap. Ioannes, de cler. coning. cum sexcentis alijs, quos congerit Schrad. de feud. par. 10. sect. 20. num. 155. vers. ad probandum, & Plagius de consuet. q. 8. num. 10. & 24.* quod etiam admisit *Tolet. cap. 18. vers. adhuc, lib. 7. suæ summa*, quod tanto magis admittendum est data scientia, & tolerantia ipsius Regis, quæ verisimiliter censenda est non detuisse per tot annorum curricula, nam ex ea sola inducitur legis abrogatio, iuxta *glos. Panorm. & Prapof. in cap. quia circa, de consanguin. & affin. Nauarr. in manual. confess. cap. 23. num. 111. vers. vndecimo*, vel saltim ipsius Regis dispensatio, ut probant iidem præcitati DD. in d. cap. quia circa, *Syluest. in verb. lex, q. 6. Claud. Bertazz. ad patrem cons. 227. vers. Ego arbitror, Iul. Clar. in §. simonia, vers. item quæru*, qui loquitur in specie de hoc
28 crimine ambitus, & propterea infert, quod in Curia Principis non committitur simonia, sequitur *Flam. Paris. de confid. benefic. q. 5. num. 41. & 44. qui nu. 45.*
29 concludit, quod talis consuetudo potest induci etiã absq; scientia, & tolerantia Principis, hoc idem
30 petit ipsemet *Paris. ibid. q. 11. num. 19.* subdens fortius, quod ad hoc non requiritur consuetudo præscripta 30. annorum, sed sufficit simpliciter vsus contrarius, cap. cum olim, de cleric. coning. §. 1. dist. 5.

De Officialibus, &c. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officia non debent esse venalia, quod procedit quoad Officiales iustitiæ tantum.
- 2 Officium ut habeatur, an sit licitum de iure communi aliquo casu dare, vel recipere pecunias.
- 3 ... ut quis habeat, si pecuniam dat, habet animum malefaciendi, & indebitè lucrandi.
- 4 ... si quis emat, vel post illud assequutum iustitiæ vendat, qua pœna puniatur de iure communi.
- 5 ... emens non potest ab illo officio destitui, quod iam transiit in contractum per receptionem pretij, quæ est tutus exceptio, se emisse officium.
- 6 ... alicui datum voluntariè, & gratis, non est ei auferendum abq; causa aliis ei inferretur ignominia.
- 7 Principis sola voluntate si quis priuatus esset sine crimine, gaudebit eisdem privilegijs, quibus potiuntur in ipsa dignitate officij constituti.

M Andamus etiam, &c.

Officia non sint venalia. H. D.

- Concordat cum *Constit. Magistri Camerarij*, & cum cap. 12. inter capitulas, & gratias concessas Neap. in parlamento generali de anno 1536. fol. mihi 104. quod loquitur etiam de Officialibus pecuniarijs, sed postea in anno 1540. fuit restrictum ad Officiales iustitiæ tantum, ut in cap. 4. fol. 128. inter eadem capitula, sed de iure communi quid sit dicendum, & quod non sit licitum dare, vel recipere pecunias pro habendo officio, vide *Foller. de censib. in verb. Nicolaus Episcopus, nu. 221. Conrad. in templ. iudic. de Imperatore, lib. 1. c. 1. §. 3. num. 8. Gulielm. Bened. in cap. Rainuntius, in verb. duas habens filias num. 52. cum pluribus seqq. & Bullam Pij V. Summi Pontificis, insertam per *Nauarr. in manual. confess. cap. 25. num. 7. vers. admonemus*, & eundem *Nauarr. in tract. de datis, & promiss. pro iust. vel gratia obtin. per tot. post**

post extranag. excommunicamus, de sent. excomm. in extranag. communibus. Gothofred. in prax. ciuili, lib. 1. tit. 4. de constit. Principum rubr. officia publica an Princeps iuste possit vendere, fol. mihi 214. Petr. Rebuff. in l. unica, num. 133. C. de sent. quæ pro eo, quod inter. profer. super glos. 1. Matien. in dialog. Relat. & Adnoc. part. 4. cap. 10. & seq. Azucd. ad decur. Pisan. lib. 4. cap. 7. Bonad. lib. 1. cap. 14. per tot. Masstrill. de Magistr. lib. 1. cap. 10. Borrell. de Magistr. edit. lib. 1. cap. 9. sed Vafq. controuers. illustr. lib. 1. c. 43. num. 6. & 7. tenet, posse Principem idoneis redditibus non dotatum, usq; ad congruam suam sustentationem, vel ad immetas bellorum expensas vendere, quemadmodum posset ab alijs ciuibus exigere.

Et dicit Bart. in l. 1. in fin. C. de murileg. lib. 1. quod qui dat pecuniam, ut habeat officium, habet animu malefaciendi, & indebitè lucrandi, & propterea est factus titulus in auth. ut iud. sine quoquo suffrag. quod dictum Alex. ad Bart. in l. uniuersi, C. de legationib. lib. 10. applicat ad omnes procurantes habere officium, & propterea siue quis emat officium, siue post assequutum officium vendat iustitiam, punitur pena confiscationis bonorum, exilio, & ictibus fustium de iure communi, ut in §. si quis autem, in authent. ut iudic. sine quoquo suffrag. & de iure huius Regni tuit addita pena mortis per Alphonsum I. in primis gratijs Regno concessis, ut expresse legitur in libro Capitulorum, & Privilegiorum Neapol. fol. mihi 5. vers. statuit etiam, in fine.

Vnum tamen consequitur priuilegium is, qui dat pecuniam pro habendo officio, ut scilicet non possit de iure ab illo officio, quod iam transijt in contractum per receptionem pretij, quia est tutus exceptione, se emisse officium, ut est text. ad litteram in d. authent. ut iudic. sine quoquo suffrag. in princ. prope finem nullo eos presumente cum fiducia redarguere, cum illi repente se emisse cingula pronuntiant, & in §. itaq; Deo in fin. eod. tit. & sic prodest habere officium pro pecunia potius, quam pro benemeritis, sed à tali prodesse liberet nos Deus, ita Rebuff. in tract. nominat. quest. ult. num. 22. Borrell. de Magistr. edit. lib. 1. cap. 9. num. 42. cum seqq.

Sed ubi officium est alicui datum etiam voluntarie, & gratis, non est ei auferendum absq; causa, ita Bart. in l. iuris peritorum, ff. de excus. tut. alijs ei interretur ignominia, Ant. Gamm. decis. Lusit. 355.

Quod si quis sola voluntate Principis, cui non potest dici, cur ita facis, Andr. in cap. 1. in princ. nu. 8. quæ sint regal. esset priuatus sine crimine, tunc gaudebit iisdem priuilegijs, quibus gaudent in ipsa dignitate officij constituti, ut probat Guid. Pap. decis. 377. quem sequitur Tirag. in tract. cess. caus. cess. eff. & limit. 11. num. 9. in fin.

De Officialibus, &c. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Iuramenti præstandi à promotis ad officia forma quæ de iure communi sit, & an possit remitti, & num. 2.
- 2 Iuramenti huius de substantia an sit necessarius tactus sacrarum scripturarum, vel sufficiat iurare super quolibet libro.
- 3 Iuramentum istud hodiè à quibus Officialibus exigatur, & in cuius manibus præstetur.
- 4 Iusurandum non est præstandum à verosimiliter peccaturo.
- 5 Iuramenti à Regijs Consiliarijs præstandi forma quæ sit, remissive.

E T quia sæpenuerò, &c.

Promoti ad officia præstent iuramentum, ut infra. H. D.

1 Formam huiusmodi iuramenti de iure communi habes in authent. iusurandum, quod præstatur ab his, & de iure Regni in pragm. 2. §. igitur infra de offic. Sacri Consil. Nec tale iuramentum remitti potest, Min. synger. obseru. 76 cent. 2. Sed an de substantia huius iuramenti necessarius sit tactus sacrarum scripturarum, vel sufficiat iurare super quolibet libro? vide glos. in verb. quatuor, in d. authent. iusurandum, quod præstatur ab his, Couarr. in cap. quàmuis, 9. 1. num. 2. vers. est igitur de pactis in 6. Thesaur. decis. 47. num. 15. vers. de secundo, post glos. in clem. 1. §. porro, in verb. facta, de heret.

4 Hodiè tamen hoc iuramentum non exigitur, nisi ab Officialibus inferioribus, scilicet à Iudicibus M. C. V. ab Auditoribus Prouinciarum, & Officialibus locorum domanialium, & præstatur in manibus senioris, scilicet vnus ex Regentibus Regiam Cancellariam, non tamen obseruato illo numero decem testium, de quo in final. verbis huius pragmaticæ, & ut verum fatear, nec ab omnibus esset exigendum, quia certò certius est, quamplurimos fore peccaturos, & talibus non est præstanda materia peccandi, prout doctè demonstrat Zanger. in eius oratione de controuerso illo iuris articulo, utrum reus in delictis inferentibus penam sanguinis, vel infamiae sub iusurandi fide interrogari debeat, impresso post suum tractat. de exceptionibus, & Imper. Iustin. in authent. ut sine prohib. matres deb. tric. vers. quia verò multam, notabiliter ait, quod iusurandum non est præstandum verosimiliter peccaturo, Gomez. de delict. c. 12. num. 5. in fin.

6 Quæ autem sit forma iuramenti præstandi à Regijs Consiliarijs, vide pragm. 2. §. igitur, de offic. Sacri Consil. Borrell. de Magistr. edit. lib. 1. cap. 16.

De Officialibus, &c. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officialibus inhibetur, tam per se, quam per interpositas personas, officia, aut beneficia à Baronibus petere.
- 2 Officiorum respectu, quæ dantur à Capitaneo Grassiæ, vel Iustituario huius Ciuitatis Neap. eadem prohibitio viget, quæ in hoc edito apponitur.
- 3 Commissionum respectu, quæ à Magistris Rationalibus Sicilæ ponderum, & mensurarum expediuntur, quid fuerit statutum, remissive.

A Cciò la giustitia, &c.

1 Officiales nec per se, nec per alios officia, aut beneficia à Baronibus petant, & ipsorum coniuncti spontè prouidendi non administrent absq; licentia Proregis. H. D.

Eadem prohibitio emanauit respectu officiorum, quæ conferuntur à Capitaneo Grassiæ, scilicet Iustituario huius Ciuitatis Neapol. per pragmaticam Cardinal. Granuel. editam ultimo Maij 1575. In Bannorum primo, fol. 101. quæ nunc est in pragmat. 6. infra eodem, in nouissima impressione, & alia respectu commissionum, quæ expediuntur à Magistris Rationalibus Sicilæ ponderum, & mensurarum, ut in pragmatica emanata ex Visitatione generali, edita die decimatertia Nouembris 1593. in 3. cap. quæ est prag-

pragmatica 12. infra eodem in eadem nouissima interpretatione, & vide pragmaticam 5. in fi. supra de muner. offic. et prag. 5. n. 3. infra eod.

De Officialibus, &c. Pragm. XII.

R E R V M S V M M A.

1. Proreges prohibentur remittere prohibitionem factam Officialibus circa receptionem pecuniarum, gemmarum, & munerum.
Prohibitio, de qua hic, an comprehendat Regentes Collateralis Consilij.
2. Regentes Collateralis Consilij tanquam corruscantes Principis radijs, uti pars corporis illius sunt maiores dignitate ceteris omnibus.
3. Prohibitio dispensandi, de qua hic, respectu Consiliariorum, & reliquorum Officialium an sit perpetua, & generalis.
4. Color quaesitus dicitur, ubi non adest veritatis substantia, & est proprie, cum sit fraus legi.
5. Proregi an sit arctanda dispensandi potestas, ubi non adest color quaesitus, sed verè intercedit labor, omni remuneratione dignus.
6. Prohibitionis ratio si cesset, cessare debet ipsa prohibitio.

TRà li altri capi, &c.

- Hæc pragmatica continet diuersa capita nouarum ordinationum, quæ ortum habuerunt ex generali Visitatione D. Lopez Guzman, inter quæ est ultimum capitulum, incipiens, *Porque dela visita, &c.* per quod aufertur Proregi facultas dispensandi Officialibus, ne recipiant pecunias, gemmas, seu munera à quolibet genere personarum, etiam sub quaesito colore laborum. Circà quam aduerto in primis, quod hæc prohibitio non comprehendit Regentes Collateralis Consilij, quod inde mihi persuadeo, quia non est facta mentio in hac prohibitione ipsorum Regentium, & tamen in alijs pragmaticis, in quibus voluit Legislator comprehendere Regentes, illos expressè nominauit, ut in pragmat. 2. supra de muner. official. ibi nemo ex Consiliarijs nostris Collateralibus, & in hac eadem pragmat. 5. 2. in quo prohibuit delegationes Bancorum, comprehendit eos in specie, ibi à ninguno de los dichos Regentes, & sic, ubi voluit, dixit, ubi noluit, non dixit. *vn. 5. fin autem. C. de caduc. toll. tantò magis, quia in hoc ultimo capite in narratiuis fit expressa mentio de Regentibus, ut ibi à algunos Regentes, & tamen in dispositiuis omittit Regentes, & nominat solum Consiliarios, nec vim facit in contrarium illa generalitas, quæ subsequitur, ibi, à ninguno Consejero, ni à otro Ministro, nam intelligitur de Officialibus similibus, iuxta naturam dictionis, alijs, de qua per glos. in l. si fugitiui, C. de seru. fugit. & hi sunt Præsidentes Regiæ Cameræ, & Iudices Magn. Cur. Vic. qui Iudices licet sint minores dignitate, & autoritate, non tamen est credendum, quod voluerit Rex permittere minoribus, quod denegauit maioribus, non sic de Regentibus, qui sunt maiores dignitate ceteris omnibus, & propterea non est mirum, si sunt excepti à regula minorum, tanquam corruscantes radijs Principis, uti pars corporis illius. *quisquis. C. ad l. Iul. Maies.**
- Præterea non esset ponere os in Cælum, asserere, quod nec etiam respectu Consiliariorum, & reliquorum Officialium hæc prohibitio dispensandi sit

- perpetua, & generalis, sed tantummodò quando non adesset vera, & iusta causa dispensandi, nec substantia laborum, ut ita dicam, sed tantum color quaesitus, prout sonant illa verba, videlicet sò color de trabajo, color enim quaesitus dicitur, quando non est substantia veritatis, ut in clem. pastoralis, in vers. rursus de re iud. & est proprie, quando sit fraus legi, clem. ex graui. de vsur. ad idem text. in cap. auaritia, de elect. in 6. vbi Archid. cap. cupientes, vers. ceterum, eodem tit. sed & Iulianus, ff. ad Maced. ita ut hæc pragmatica habeat locum, quando verè nullus intercedit labor, dignus recognitione, & sic prohibetur illæ dispensationes, quæ fierent sub colore figurati laboris, at quando non est color quaesitus, sed verè intercedit labor omni remuneratione dignus, non video, cur sit arctanda potestas dispensandi.
- Proregi; cessat enim hoc casu ratio prohibitionis, & propterea cessare debet prohibitio, *l. adigere. 5. quāuis. ff. de iure patron. Tiraqu. latissimè in tract. cess. caus. num. 138. & 139.* Hæc pluriès fuerunt discussa in hac vltima Visitatione generali, facta per Illustrissimum, & Reuerendissimum D. Ioannem Belerantum de Guevara, Archiepiscopum Salernitanum, nunc verò Archiepiscopum Compostellanum meritisimum, & est expectandus exitus suæ visitationis.

De Officialibus, &c. Pragm. XV.

R E R V M S V M M A.

1. Officiales debent incedere togati.
Toga vnde sit dicta, & plura togarum genera referuntur.
2. Aduocati togati dicuntur, hinc toga dicitur proprie Aduocatorum, sicut clamis Militum, purpura Regum, stola Sacerdotum, habitus Rusticorum, & cuculla Monachorum.
3. Toga vestis longa est, & alia ad eius intelligentiam, remissus.
4. Togam hodiè nemo gestare potest, nisi Magistratus, in signum eorum dignitatis, & Aduocatis expressè prohibetur.
5. Senatorum Romanorum ornatus qui erat.
6. Toge gestatio cum auctione stipendij pauperum Aduocato permissa.
7. Officialis perpetuus, qui ex malè gestis in officio est priuatus, an possit eandem togam gestare in signum pristina dignitatis.
8. Index priuatus ob delictum in officio commissum, insignibus, & honore exutus, inter pessimos, & plebeios reputatur.
9. Milites armati militia propter delictum cum ignominia missi, nec stipendia, nec militaria insignia habere debent, & quare.
10. Officialis priuatus an perdat salarium, etiam pro tempore, quo administravit.
11. ... qui nondum sit priuatus officio, sed inquisitus tantum, an interim pendente inquisitione poterit eandem togam gerere.
12. ... temporalis an pendente inquisitione debeat suspendi ab officio, & per consequens priuari toga.
13. ... accusatus tantum de crimine, cuius nomen nondum fuit receptum inter reos, retinet omnem dignitatem, & ad maiorem aspirare valet, & quare, & retinet togam.
14. ... cuius nomen est iam receptum inter reos, vel per citationem, vel per litem contestationem, licet retineat dignitatem in qua est, nisi anno transacto, modo non.

non steterit per eum, quin lis finiretur, & adhuc re-
ninet togam.

- 15 Instantia in criminalibus, licet duret biennio, quandoq;
tamen anno tantum.
- 16 Officialis, qui per sententiam fuit iam condemnatus,
amittit administrationem, officium, et dignitatem,
et per consequens togam.
- 17 Officium nondum quis adeptus, pendente inquisitione
contra ipsum an debeat promoueri, remissum.
- 18 Officialis, qui sola Principis voluntate remouetur ab
officio, non exuitur prioribus privilegijs.
- 19 Officia duo si quis iussu Superioris, vel ex privilegio
exerceat, quibus singulis sit certum salarium, utruq;
ei debetur.
- 20 Decanus S. R. C. exercens officium Præsidis quando
consequatur utrumq; salarium.

Dalla Maestà del Rè, &c.

- 1 **D** Officiales incedant togati. H. D.
Toga dicta est à regendo, *l. signarij in*
ff. de verbor. signif. & apud Romanos
varia erant togarum genera, scilicet toga prætexta,
toga virilis, quæ & libera dicebatur, toga picta, to-
ga regia, toga pura, toga candida, quas singulas de-
clarat Caluon. in *lexico, in dictione togarum*, est etiam
toga forensis Aduocatorum, de qua in *l. ijsdem*, C. de
2 Aduocat. diuers. iud. & propterea Aduocati dicuntur
togati, *l. sed etiam ff. de Procurat. l. que ab initio*
ff. de reg. iur. l. 1. §. illo proculdubio, C. de iud. l. ult. C. de
sportul. l. 1. C. nulli licet. in *fran. equestr. lib. 1. 1.* & alibi
passim in *tit. de Aduoc. diuers. iud.* Hinc etiam toga-
tus ordo Aduocatorum dicitur apud *Sidon. Apoll.*
& togatorum professio in *l. fin. C. de postul. l. ne quis*,
C. de Aduoc. diuers. iud. Immo propriè toga dicitur
Aduocatorum, quemadmodum & clamis Militum,
purpura Regum, stola Sacerdotum, habitus Rusti-
corum, cuculla Monachorum, secundum *glos. in l. 1.*
3 C. nulli licet. in *fran. &c. lib. 1. 1.* & hæc toga vestis lō-
ga est, ut in *l. Laben. ff. de iuppell. leg. alia recenset Pa-
norm. in suo thesaur. var. lect. lib. 1. cap. 12. Franc.*
Marc. dec. Delph. 649. lib. 1. Canagn ad decret. civ. Mon-
tis ferr. 41. §. 2. nu. 29. Modit. in §. Prudentum Respon-
sa, Dubit. 13.
4 Hodie autem illam non possunt gestare, nisi Ma-
gistratus in signum eorum dignitatis, & prohibetur
omniñò Aduocatis, ut in hac pragmatica expresse
5 statuitur, quæ est in viridi obseruantia, & apud Ro-
manos Senatorum ornatus erat latus clauus cū cal-
ceis lunatis, quorum significatum habes apud *Lauren-*
ti. Grimal. Goslic. de optimo Senat. lib. 2. cart. mih. 75.
à tergo, vers. tenendus etiam, Claud. Minois ad Al-
ciat. emblem. 136. Modit. in §. Senatusconsultum,
dubit. 10.
6 Nuperrimè verò, dùm D. Ferdinandus Quadra,
post munus officij Iudicis Magn. Cur. Vicar. mirifi-
cè ab eo gestum fuisset electus ad munus officij Adu-
ocati pauperum, ob diuersas laudabiles, immò ad-
mirabiles qualitates, in eius personæ concurrentes,
fuit sibi ex speciali privilegio communicata etiam
huius togæ gestatio cum auctione stipendij vsq; ad
aureos 500.
7 Nunc autem quæritur, quid si vnus ex Magistra-
tibus perpetuis fuit ex malè gestis in officio priua-
tus, an adhuc liceat sibi eandem togam gestare in
signum pristinæ dignitatis?
Et videtur, quòd non, iuxta *text. in l. Indices*, C. de
8 dignit. lib. 12. vbi expresse dicitur, quòd Iudex pri-
uatus ob delictum, in officio commissum, insigni-

bus, & honore exutus inter pessimos, & plebeios
reputetur, nec vterius de illo honore sibi blandia-
tur, quo seipsum indignum iudicauit, ergo si rema-
ner exutus, & spoliatus insignibus, & honore offi-
cij, non potest amplius indui huiusmodi toga, in
qua consistunt insignia, & honor officij.

- 9 Sic etiam videmus statutum in militibus arma-
tæ militiæ, nam militi cum ignominia missò ab
exercitu propter delictum detrahuntur insignia mi-
litiaria, immò & emeritorum stipendia denegantur,
l. 2. §. ignominia causa, vers. ignominiosa, ff. de his, qui
not. infam. l. pen. ff. de re milit. Valtrin. de re milit. lib.
6. cap. 8. in fi. Ratio est, quia qui ignominiosè missi
sunt, existimantur similes eis, qui nunquam milita-
uerunt, *l. sed & milites, §. qui verò ignominiosè, ff. de*
excus. iur.

Et propter magnam connexitatem, quæ interce-
dit inter milites armatæ militiæ, & milites inermis
militiæ, prout sunt Magistratus, nonnulli voluerunt,
10 quòd Officialis priuatus perdit salarium, etiam
pro tempore, quo administrat, *Bald. in l. Nefemius*,
in fi. ff. de excusat. tutor. Io. de Plat. in l. Indices, in *fi.*
C. de annon. & tribut. lib. 10. & in l. Ordinariorum, per
illum *text. C. de cohortalib. lib. 12. in final. verb. Luc.*
de Penn. in d. l. Indices, C. de dignit. *column. 3. in verb.*
ex ut, et *text. in l. Meuias in princ. ff. de aliment. &*
cibar. ligat. sed Bart. in d. l. Meuia, & in *l. 1. §. si duo*,
ff. de var. & extraord. crim. vult, quòd pro tempore,
præterito antè administrationem debetur salarium,
non autem pro futuro, sequitur *Paris de Puteo de*
synd. in verb. salarium. c. 2. n. 2.

- 11 Quòd autem in Officiali, qui nondum sit priuatus
officio, sed inquisitus tantum, an interim pendente
inquisitione poterit eandem togam gestare, vel po-
tius ea exutus debeat inquisitioni respondere?
Hæc quæstio potest considerari tam in Officiali per-
petuo, quàm in temporali, respectu perpetui nullam
habet dubitationem, cum habeamus exempla satis
recentiora nostræ tempestatis, in quibus practica
obseruauit, vt nedum pendente inquisitione, sed
etiam pendente suspensione eis indicta ab officio
nunquam toga exuti fuerint, tam in visitatione ge-
nerali de ordine Catholicæ Maiestatis, quàm in
visitatione particulari de ordine Excellentissimi
Proregis.

- 12 Respectu verò Officialis temporalis decisio quæ-
stionis videtur pendere ab alia quæstione, an scilicet
pendente inquisitione debeat suspendi ab offi-
cio, in qua quicquid voluerit *Luc. de Penn. in l. In-*
dices, column. 2. vers. sed an Iudici, C. de dignit. *lib. 12.*
& Grammat. dec. 75. illa opinio fuit recepta, & quo-
tidie practicatur, vt quando agitur de delicto com-
misso in officio intuitu officij, si ex informatione
incipit Iudici constare de delicto, est suspendendus
ab officio, & sic non retinet officium, quandò verò
agitur de delicto extrà officium, tunc retinet offi-
cium, sed inquisitione pendente interdicitur admi-
nistratio, *Capella Tholosan. dec. 370. Præs. de Fran-*
ch. dec. 8. Regens de Ponte dec. 25. & sic videtur di-
cendum, quòd quandò suspenditur ab officio, tunc
quia non retinet officium, nec etiam debeat retine-
re insignia, cingulum, & togam officij, quandò ve-
rò retinet officium, sed interdicitur administratio
tantum, tunc possit etiam togam, & alia insignia re-
tinere.

At Ego inspicio diuersos casus à iure considera-
tos, nam aut sumus in Officiali accusato tantum de
crimine, sed eius nomen nondum fuit receptum in-
ter reos, aut sumus in eo, cuius nomen per accusa-

tionem est iam receptum inter reos, aut demum sumus in eo, qui per sententiam fuit iam condemnatus.

- 13 Primo casus certum, & indubitatum est, quod retinet omnem dignitatem cum integritate opinionis, & famæ, ita ut etiam ad maiorem dignitatem aspirare possit, quia non statim cum quis accusatur, reus est criminis, l. *furtis in princ.* ff. de his, qui not. infam. l. *fin. C. de accusat.* neq; qui accusatur, sed qui conuincitur, reus est, can. non ne 8. *quest. 4. Andr. in cap. 1. §. sed quid delator num. 43. quæ sit prima causæ benefic. amitt.*
- 14 Secundo casu, quando per accusationem nomen eius est receptum inter reos, quod secundum vnam opinionem est, quando fuit citatus, Iacob. Rebuff. in l. 1. C. de reis postul. lib. 10. & secundum aliam, quando fuit litem contestatus, & non aliter, Io. de Plat. in d. l. 1. C. de reis postul. cum quo est communis opinio, ut constat ex traditis per Bertrand. conf. 83. num. 17. vol. 1. par. priori, tunc retinet dignitatem, in qua reperitur, sed ad nouam aspirare non potest, Libertus, *in questionibus*, ff. ad municip. glos. & Doctor. in d. l. 1. C. de reis postul. nisi transacto anno, quia post annum etiam lite, & inquisitione pendente poterit aspirare etiam ad nouam dignitatem, si tamen per ipsum non stetit, quin lis finiretur, ut est text. particularis in l. *reus delatus*, ff. de muner. & honor. non obstante,
- 15 quod in alijs causis criminalibus instantia daret biennium, l. *fin. C. ut intra cert. temp. crim. quest. terminet.* nam hic est casus specialis, in quo instantia durat anno tantum, ut vult glos. in d. l. *reus delatus*, in verb. *post annum*, quam communiter Doctores sequuntur, licet Cuiac. lib. 1. obseru. cap. 8. fuerit in opinione, quod ille text. qui est de iure Digestorum sit correctus per d. l. *fin. C. ut intra cert. temp.* quæ est de iure Codicis.
- 16 Tertio verò, & ultimo casu, quando scilicet fuit iam condemnatus per sententiam, priuatur nedum administratione, sed etiam officio, & dignitate, d. l. *Iudices*, C. de dignitatib. lib. 12. Hinc modò fit, quod in primo, & secundo casu Officialis inquisitione pendere retinet dignitatem, & successiue retinet etiam togam, & alia insignia dignitatis, quia illa dignitas, quæ oritur ex officio, est sicut stola, vel trabea, quæ induitur, & exiit, & explicat Træs. de Franch. decis. 62. num. 5. & per consequens si non exiit dignitate, non potest exui toga. In tertio verò, & ultimo casu, quia perdit etiam dignitatem, nullo modo poterit retinere togam, & alia eius insignia, ut supra in præcedenti questione latius probaui. Quæ omnia procedunt in ea sententia, quæ habet executionem paratam, secus si ab ea sit admissa appellatio, nam appellatione pendente nihil est innouandum, etiam in hac materia, Bilost. alleg. 8. num. 6. Bouadill. lib. 5. Politic. cap. 1. num. 193. Is verò, qui nondum adeptus
- 17 est officium, an pendente inquisitione, seu accusatione contra ipsum, possit ad officium promoueri? explicant Doctores in cap. *omnipotens*, extra de accusat. & reasumunt regulam negatiuam cum limitationibus, Massin. Phlegmat. seu dist. 100. nouissime D. Reg. Tap. decis. Ital. 17. & multos casus, in quibus Officialis potest ab officio suspendi, & remoueri, tangit Bouadill. in d. cap. 1. num. 196. & quod pendente appellatione non sit innouandum, etiam si fuerit absolutus, Auendan. de exeq. mandat. cap. 19. num. 25.
- 18 lib. 1. Illud tamen indubitatum est, Officiale remouitum sola voluntate Principis, sine alia causa, non exui antiquis priuilegijs, Tiraquell. in tract. cessant. caus. limit. 15. num. 6. Aules in cap. 1. Iudic. sindic. glo. mandamos, num. 13. Franc. de Alfar. de offic. Fiscal.

glos. 12. num. 8. Franc. Marc. decis. Delph. 377. Plaz. in epist. delicti. cap. 6. nu. 8. Alia multa ad hanc materiam pertinentia tradit Mastrill. de Magistr. lib. 2. cap. 9. Idem dicas in eo, qui honestam missionem obtinuit, per tex. in l. *sancimus*, C. de Consulib. lib. 12. Valer etenim argumentum ab armata militia ad inermem, Enerard. loc. 22.

- 19 Et contra verò, quod Officiali exercenti bina officia diuersa, quæ singula habeant diuersum constitutum salarium, debeatur vtrumq; salarium de iure, probat text. optimus in l. *His scholaribus* in fi. C. de erog. mil. annon. lib. 12. & comprobatur in eo text. Io. de Platea, & in l. 3. nu. 2. C. de dignit. eo. lib. Surd. conf. 66. num. 6. Andr. Gayll. obseruat. 44. num. 8. lib. 1. accedente tamen Superioris iussu, ut ibidem ponderant Platea, & Gayll. Azened. ad Decuriam Pisan. lib. 2. cap. 22. num. 7. Auend. de exeq. mand. lib. 1. c. 4. nu. 45. & 46. Escobar de ratiocin. cap. 27. paulò ante nu. 13. vers. Tertiò & pro hac, vbi alios citat, & Io. Franc. del Castill. qui plures alios citat decis. Sicil. 49. num. 5. versic. quarto dicebatur, præ cæteris tamen non est omittendus Bellug. in Specul. Princ. rubr. 45. §. *quamuis*, post num. 3. vers. *aduerte*, vbi ait, quod si quis habet duo officia ex priuilegio, vel aliàs licet, quibus singulis sit salarium certum deputatum, habebit duplex salarium, per text. in §. *illud* lo. primo, authent. ut iud. sine quoq. suffrag. & ibi glo. in verb. *Periculum*, in quo quidam articulo ponderanda sunt verba, quibus vtitur maior pars prædictorum Doctorem, ut scilicet accedat iussus Superioris, vel priuilegiū, aliàs enim si quis habens officium de per se, cui sit annexum onus exercendi aliud officium in certis casibus, tunc etiam si exerceat duplex officium, non propterea habebit duplex salarium, sed vnum tantum pro exercitio sui officij principalis, de cuius natura venit, ut aliquibus casibus exerceat aliud officium, exemplum habemus in officio Consiliarij Decani nostri Sacri Regij Consilij, de cuius natura venit, ut habeat annexum onus exercendi munus Præsidis eiusdem Sacri Consilij, quando vacat ob mortem, vel aliud impedimentum, nam huic non debetur duplex salarium, sed vnum tantum, & ita fuit iudicatum per Reg. Cam. Summ. contra Marinum Frecciam, qui tanquam Decanus Consiliarius longo tempore exercuit etiam officium Præsidis de per se ex natura officij Decani, non autem ex particulari commissione Proregis, cuius periculo effecti cautiore successores Decani in casus contingentia impetrauerunt specificam commissionem à Prorege, & sic stante iussu Superioris obtinuerunt vtrumq; salarium, est glos. fin. singularis in l. *His quidem*, C. qui milit. possunt, lib. 12.

De Officijs ad Regiæ Maiestatis, eiusq; Viceregis collationem spectantibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officia quæ Regnicolis possunt conferri, & nam exteris in Magistratibus exercendis sint antepoenendi, remissum.
- 2 Rex, siue Prorex pro culpis, & defectibus Officialium ab ipsis electorum ad quid teneatur.
- 3 Officium Aduocatorum Fiscalium de iure communi erat biennale.
- 4 Proregis solus natus in electione Iudicum M. C. Vic. Auditorum Pronincialium, & Assessorum Terrarum domanialium non sufficit, sed requiritur communicatio cum Regentibus Regiam Cancellariam.

§ Offi-

- 5 Officiorum collatio ad Regiam Maiestatem spectans de consuetudine exigit nominationem, vel approbationem huius Regni Proregis, pro qua nominatione rectè facienda quæ, & quot considerentur, remissive.
- 6 Officia, quæ à Rege conferuntur ad suum beneplacitum an, & quando expirent per ipsius Regis conferentis mortem, remissive.
- 7 ... antequàm vacent non possunt provideri.

QUæ officia possunt conferri Regnicolis, nec ne, vide cap. quartum inter capitula, & privilegia Neap. fol. mihi 148. & infra in rubr. de officiorum promotione facienda Regnicolis, & exteris, & quod ad politicam institutionem attinet Regnicolæ sunt exteris in Magistratibus exercendis anteponendi, Melchior iun. quest. polit. quest. 15. Borrell. de Magistrat. edict.

2 lib. 1. cap. 5. Sed tenetur Rex, siue Prorex pro culpis, & defectibus Officialium, ab ipsis electorum, Conrad. in templ. iud. lib. 1. cap. 1. §. 3. requisit. 25.

3 Et dùm in pragm. 2. infra eodem inter officia spectantia ad Regiam Maiestatem distribuuntur officia bina Aduocatorum Fiscalium, scilicet Regij patrimonij, & causarum Fiscalium, est adnotandum, quod horum officium de iure communi erat biennale, ut est text. in l. sancimus, C. de Aduoc. diuers. iud.

4 sed hodiè est perpetuum, & dùm inter officia spectantia ad collationem Proregis describuntur officia Iudicum Magn. Cur. Vic. Auditorum Prouinciarum, & Assessorum Terrarum domanialium, est aduertendum, quod in illorum electione non sufficit solus nuntus Proregis, sed requiritur communicatio cum Regentibus Regiam Cancellariam, ut in c. 11. inter cap. & privileg. Neap. fol. mihi 153. quod non abhorret à iure communi, ut in l. 2. ibi, iudicio Senatus, C. de offic. Prator.

5 Et tamen aduertendum est, quod etiam in officijs spectantibus ad collationem Regiæ Maiestatis, de consuetudine requiritur nominatio, seu approbatio huius Regni Proregis, quæ consuetudo optime fundatur, & substat ex text. in authent. ut iudic. sine quoq. suffrag. §. eos autem, vers. quis enim, ibi, iudicioq; tui culminis ad cingulum veniet. Quot autem, & quæ sint consideranda pro huiusmodi nominatione rectè, & conscientiatè facienda, declarat latè Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. de elect. offic. §. 5.

6 Hæc autem officia, quæ à Rege conferuntur ad suum beneplacitum, & iurisdictionem habent, non expirant per ipsius Regis conferentis mortem, ut dissertit Ant. Gam. dec. Lusitan. 351. & declara, ut huiusmodi officiorum prouisio, siue à Rege, siue à Prorege nō possit fieri antequàm vacent, ut latè probat Mastrill. de Magistr. lib. 1. cap. 25.

ADDITIONO.

De Officio Baiuli. Rubrica.

RERVM SUMMA.

- 1 Baiuli verbum an sit cognitum de iure communi, & quid de iure Constit. Regni, quidne significet.
- 2 Baiuli officium quod sit, & causa iurisdictiones, ac iura ad Baiuli officium spectantia referuntur, & n. 3.
- 4 Baiulationis concessione passagia, plateatica, & similia iura Dobana continentur.
- 5 Dobana verbum est Normandum, cumulationem omnium iurium Regalium denotans.
- 6 Dobana habet sub se plura membra, & iura, præsertim ius passagij, & platea.

7 Baiuli officium antiquis temporibus in multis consistebat, nunc autem in his tantummodo, quæ consuetudo, ac usus populorum obseruat.

8 Iurisdictione feudi concessa cum iuribus omnibus, & introitibus, an etiam intelligatur concessa baiulatio.

BAiuli verbum, non est in iure communi cognitum, etsi, Ciuitatis defensorem aliqui Baiulum putauerunt, quod non placet Napodano in Consuet. Baiulis, In quib. cas. liceat. De iure verò Regni est satis vulgatum in pluribus Constitutionibus, & præsertim in Const. Iustitiarum, Iustitarios, Crebra, Officiorum, Magistros, Iustitarios, Puritatem, Magistri, Locorum, Baiulus. Ad officium, Baiuli, Sepè, Clerici, Constitutionum, Cum circa, Cum iuxta, Baiulos, Omnes Baiuli, Minoribus, Si quando; In aliquibus, & in alijs, nullibi tamen declaratur, quid tale nomen significet, D. Reges Molet in suis decisionibus manuscriptis, in dec. 59. quest. 22. ver. Baiuli autem dicit, corruptè Baiulum appellari, sed Balum dici debere, quod Balij verbu, auctoritatem, & potestatem habentem significat, sicut tutela, ut in Const. Minoribus, ubi tutor, & gubernator, qui minoribus feudatarijs à Rege datur, Balius appellatur. Mihi verò hoc satis non placet, quia contradicit omnibus supradictis alijs Constitutionibus, in quibus Baiulus, non autem Balius nominatur, significet ergò quicquid velit, cum tamen communiter Baiulum vocamus, sicut etiam vocant Cathalani, in quo statu Baiulus vocatur habens iustitiæ administrationem cum iurisdictione, & mixto, & quandoq; mero imperio, de quibus per Fontanell. de pact. nupt. glos. 10. p. 1. claus. 4. sub num. 41. & claus. 4. glos. 10. p. 2. num. 68.

2 Huius autem Baiuli peculiare, ac proprium officium quod nam sit, etiam ignoratur, nec ex multis iuribus, & auctoritatibus, quibus antea potiebatur, nunc certa regula tradi potest, in quibus sit restrictum, quadoquidè licet per Const. Locorum Baiuli, sit Baiulis concessa cognitio causarum civilium, ac criminalium leuium, quarum pœna non est membri abscissio, & ad eos quoq; spectabant causæ simplicis iurisdictionis, ac mixti tantum imperij, ut in Const. Magistri Camerarij, n. princ.

3 Et per Const. Ad officium Baiulorum præcipue sit constitutum, debere Baiulos, assisiarum pœnas super ponderibus, & mensuris à venditoribus rerum, ac etiam à locatoribus operarum exigere, assisiam quoq; per se ipsos, & iudices suos rebus imponere, Bannorum pœnas ab eisdem, de consilio tamen suorum iudicum impositas, non ultra vnciam exigere, inter quas connumerantur etiam pœnæ per eos partibus coram ipsis litigantibus indictæ, ex eo sortè, quia irreuerentè, & insolentè se gesserunt ergà ipsos, quæ tamen irreuerentiæ pœna Augustalis quantitatem per vices singulas non excedebat. Poterat etiam Baiulorum Curia, iuxta Const. Auctoritatem etiam, summaria præmissa cognitione, restitui facere exactiones, & rapinas, quas Gabelloti, Forestarij, Platearij, Portionarij, seu Passagerij, contra traditam formam faciebant.

Cognoscebant etiam Baiuli de damnis in vineis, & possessionibus cum animalibus datis, ut in Const. Cū per partes Apulia, & in Const. Animalia in vineis.

4 Et postremò sub baiulatione etiam continebantur Passagia, Plateatica, & similia, quæ etiam iura Dobana dicebantur, prout ex Const. Magistri Camerarij fundat Molet in d. quest. 22. §. 9. dec. in ver. iura verò, quæ sub istis. Subdens insuper idem D. Moles ibidem. Hoc enim verbum Dobana Normandum

est, & cumulationem quādam omnium iurium Regalium denotat, & corruptè hodiè ius plateæ appellamus, ut probat dicta Cōst. Magistri Camerarij, in fine, & probatur ex Cōst. Honorem nostri diadematis, & Cōst. Magnæ Curie, in quibus verbum Dohana pro toto Regio Patrimonio ponitur, id, quod etiam patet in Ritibus Regiæ Camera, sub tit. de iure Dohana in princ. ibi & habet plura membra, & Gabellas sub se, & paulò interius. Habent Dohana certa membra, & iura, vnaqueq; secundum consuetudinem, quæ iuxta morem singularum Prouinciarum certam habent denominationem.

Continentur ergo sub Baiulatione supradicta iura, scilicet Passagia, Plateaticæ, & similia, tanquam membra Dohana. Hinc dū in causa Illustr. Comit. Policastri, cum Vniuersitate Bonatorum, super pretenso reintegratione Dohana in maritima, seu lictore, dicto de la Petroia, & in alijs locis, inter alia ponderabatur pro parte Illustr. Comit. Dohanam, in lictore prædicto, ad ipsum spectare, eo, quia ipse habebat Priuilegium concessionis Ciuitatis Policastri, in specie, cum Dohanis, Vniuersitas vero, seu Baro Bonatorum, ex cuius iuribus se tuebatur, non habebat simile priuilegium cum Dohanis, sed tantū cum iuribus Baiulationis, & Plateæ, (pro quibus soluit Baroni annuos ducatos vigintiquatuor, ex concessionibus Baronum, assensu Regio munitis,) respondebamus cum D. Fabritio Bonito Iureconsulto doctissimo, Aduocatoq; Principe, ac Viro Patritio Nobilissimo, cuius merita sunt quidē quouis Supremo Magistratu digna, meoq; Domino, sufficere Vniuersitati habere concessionem cum iuribus Baiulationis, & Plateæ, quæ sunt membra Dohana, & exiguntur ad eandem rationem, prout exiguntur Dohana, & sic exigendo Vniuersitas supradicta iura, Dohanam exigebat, & causa relata obtinuit in possessorio, seu fuit confirmata possessio Vniuersitatis in Banca de Litto.

Illic igitur redeundo, vnde digressi sumus. Concludimus, quod & si Baiulorum officium circa multa antiquis temporibus versabatur, factum est autem, successiuis temporibus, ut Populorum moribus, Principumq; placitis, nonnulla sunt abrogata, & nonnulla alia remanserunt exercenda, tamen, ut
7 vsus, & cōsuetudo obseruat, & prout quisq; in possessione existit, ita testatur D. de Franch. in dec. 397. num. 10. & D. Capiblan. satis luculentè in prag. 8. par. 1. n. 33. de Baron. videmus. n. nonnullos Baiulos in hoc Regno magnam habere iurisdictionem, ut sunt Baiulus Litij, Baroli (qui Magister Portulanus appellatur,) Cosentia, Neapolis & ceteri, aliqui verò solum de damnis datis cognoscunt.

An autem in generali concessione iurisdictionis, cum omnibus iuribus, & introitibus, intelligatur etiā concessa Baiulatio, affirmatiuam sententiam fundat D. Moles in d. quæst. 22. § 9. decis. sub vers. quando demum, & eam comprobat D. Capiblan. d. prag. 8. par. 1. nu. 352. per quem multa quidē peregrina, occurrentia, & in hac materia scitu digna doctè, ac peritè traduntur.

Io. Laganarius.

De Officio Baiuli. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Baiuli pœna non potest angustale excedere. Pragmatica huius materia remissuè.
- 2 Pœna hic taxata, ut scilicet non excedat damnum.

habet locum, modò damnum non sit factum immittendo animalia data opera, quia tunc exigitur integra pœna.

- 3 Pœna, de qua hic, procedit respectu ciuium tantum, non autem exterorum, a quibus integra fida, & diffida exigitur, præterquam in animalibus errantibus, pro quibus non exigitur pœna ultra damnum.
- 4 Fida, & diffida donec sit soluta, animalia non sunt liberanda, etiam cum cautione, quod fallit, si ageretur pro refectione damni illiquid.
- 5 Baiuli an debeant parere syndicatui remissuè.
- 6 ... in causis forensium, & peregrinorum procedunt secundum figuram iudicij.
- 7 ... quot possint deputari in vno loco, remissuè.
- 8 ... an habeant mixtum imperium.
- 9 ... an possint arma deferre intra Terram.
- 10 ... an per huiusmodi possint in specie imponere pœnam ultra angustale, & quid seruetur in praxi.
- 11 Baro pœnam augere an possit, & edicta pœnalia facere.
- 12 Pragmatica ista an comprehendat etiam animalia clericorum.

S Tatuimus, quòd in damnis, &c.

1 Pœna Baiulorum non excedat vnum angustale, constituto de damno, saltem per testem, & iuramentū inuentoris, & circa contumacias seruetur Rit. Magnæ Curie. H. D.

Super hac pragmatica plura scribit Causensis hic, sed tu ad eius materiam vide Capyc. dec. 45.

Aduertas tamen, quòd pœna hic taxata, ut scilicet
2 ceterum non excedat damnum, procedit, dummodò damnum non sit datum immittendo animalia data opera, nam tunc exigitur integra pœna, ut probat Io. Fab. in §. 1. in fin. Inst. si quadr. pauper. feciss. dicat. Abb. in cap. si laferit, extra de in iur. Griuell. dec. Dola. 148. Idem si quis non immittat, sed simpliciter patiat, cum prohibere possit, animalia sua ingredi fundum alienum, quia prope dolum est, ut patet ex eodem Fabio ibidem, & post eum, Angel. Aret. ibidem, Boer. in Consuet. Bitur. tit. de iurisd. omn. iud. §. 25. & in tit. des const. prad. §. 1. & 2. Cassan. tit. des iustices, §. 6. vers. me usage, num. 17. Masuer. tit. de expens. num. 15. Sed si casu Custos obdormiat, non nisi damnum debetur, Argent. in Consuet. Britan. tit. 18. artic. 376. in fin. & ita quotidie emanant prouisiones à Regia Camera, item procedit respectu ciuium tantum, non autem respectu exterorum, à

3 quibus exigitur integra fida, & diffida, præterquam in animalibus errantibus, pro quibus non debet exigi pœna ultra damnum, ita probat Luc. de Pen. in l. 2. C. de pascuis public. lib. 11. sequitur Villadieg. lib. 8. for. iud. tit. 4. l. 1. & Alber. 2. part. stat. quæst. 76. Argent. in Consuet. Britan. tit. 18. art. 381, lit. E. fol. 1566. & fuit iudicatum per Sac. Conf. ad relationē Mag. Cur. Vic. die 13. Febr. 1597. in causa Vniuersitatis Terræ Ruffianò cum Barone Castri Turris Paludum. Actuarius Mag. Cur. est Tramontanus, &

4 donec sit soluta fida, & diffida animalia non sunt liberanda, etiam cum cautione, licet secus, quando ageretur de refectione damni, quod esset illiquidū, ut per Capyc. decis. 45. Hac animalia errantia poterunt retineri pro refectione damni, seu expensarum, ut docet Luc. de Pen. in l. fin. col. 3. de erog. milit. anno. Muta in cap. Sicil. 30. num. 5. & 6. tom. 1. &

5 Baiuli debent stare syndicatui, Ann. singul. 48. incip. Baiulus, & est expresse prouisum in pragmatica edita

edita per Comitem Mirandæ die 12. Ianuarij 1588. quæ nunc est redacta in volumen, & est pragmat. 5. infra de synd. official. & aduerte, quod Baiuli in causis forensium, & peregrinorum procedunt sine figura iudicij de more, qui seruandus est, secundum Ifern. in proamio Constit. colum. mihi 11. propè princl. vers. & in similibus, & quot Baiuli possint deputari in vno loco, vide Constit. Magistri Camerarij, vers. per loca, & Const. Scpè contingit, & an Baiuli habeant mixtum imperium, glos. in Const. Locorum Baiuli tenet, quod sic, eam sequitur Andr. Ifern. ibi, & Ioan. de Amic. conf. 42. num. 6. Ann. sing. 47. incip. Baiulus, & ibi Baiulus non potest arma deferre intra Terrâ, sed per bannum Baiuli non potest in specie imponi pœna vltra augustale, vt per Gramm. in dec. 67. in 4. dub. & quid seruetur in practica, vide Ioa. Vinc. Ann. singul. 138. damnum, & singul. seq. omnino Reg. Lanar. conf. 98. & vide Const. Ad officium, vers. penas bannorij. In territorijs nõ bannitis seruatur Constitutio Cum per partes Apulie, in bannitis, aut non est damnum, & non potest exigi pœna, nisi ex contemptu, & moderatur pœna, aut est damnum, & si animalia ingrediuntur ex se ipsis, & pœna non exigitur, aut custodes, vel domini permittunt ingredi, & tunc si damnum passus accusat pœnam, pro tota quantitate exigitur, & non vltra, aut pro minori quantitate, & pro ea exigitur, sed quid in ipso Barone, an possit pœnam augere, vide Dec. conf. 198. visis, & Aules in cap. 17. Prætor in glos. emendar. num. 22. qui admittit, posse pœnam augeri, si qualitas temporis id exigat, & quid in proprijs agijs ipsorum Baronum, latè Nat. conf. 550. volum. 3. qui num. 4. dicit, posse prohibitioni addere pœnam, & generalitèr Baro non potest edicta pœnalia facere sub pœna corporali, aut confiscationis, Gaspar Thesaur. quest. forens. 91. lib. 3. conferunt tradita per Mastrill. de Magistrat. lib. 3. c. 3. num. 46. cum seqq.

Et an hæc pragmatica comprehendat etiam animalia clericorum, Luc. de Pen. in l. 2. C. de nauib. non excus. lib. 1. disputat quæstionem ad partes, & videtur retinere opinionem affirmatiuam, & cum sequitur Affl. in prælud. ad Const. Regn. q. 6. in fi. & in Const. Cum per partes Apulia. nu. 9. Campag. in clem. de vit. & honest. cler. n. 175. eandemq; opinionem multorū authoritatibus comprobat Salzed. ad Diaz in præf. crim. canon. c. 55. col. mihi 19. vers. septimò his etiam finitimu est, qui omnino videndus est, Carol. de Grass. de effecl. cler. eff. 2. n. 448. Gutier. lib. 1. præf. q. 4. Mutæ in cap. Sicil. 30. n. 12. tom. 1. Bonad. lib. 2. c. 18. n. 243. 244. 245. Bellet. disquis. cler. pars. 1. sit. de exempt. cler. d. muner. §. 6. n. 5. Parlad. differ. 9. §. 4. nu. 14. Reg. Consil. Carleual. de iud. tit. 1. disput. 2. q. 2. n. 157. modò vide Sanchez. cons. moral. lib. 3. c. 1. dub. 31.

R E R V M S V M M A.

- 13 Baro an possit expressè affidare animalia exterorum in territorijs appatronatis, ex qua affidatione prohibeantur particulares Domini territoriorum herbam ibi nascentem vendere cui voluerint.
- 14 Exteri à Barone affidati an possint depascere etiam in territorijs appatronatis, ita vt ab eorum Dominis repellì nequeant.
- 15 Territoria aperta, & campestria defendere, & sic nouas defensas facere prohibitum est in præiudicium Baronum.
- 16 Territoriorum appatronatorum Domini licet herbas viuentes in eorum territorijs de iure vendere possint,

de facto tamen vendere nequeunt.

- 17 Vasalli non possunt de Barone conqueri, si affidati ab eo vtuntur pascuis vasallorum in territorijs appatronatis, aperti tamen, & campestribus, & quare.
- 18 Index ordinarius an possit cognoscere de huiusmodi damnis illatis.
- 19 Baiulus an possit habere carceres.
- 20 Officiales habentes simplicem iurisdictionem carceres habere possunt.
- 21 Reus pro debito civili potest carcerari.
- 22 Territoria propria si quis bannire fecit, an possit remittere bannum absq; Baiuli consensu.
- 23 Baro, qui per decem annos continuos consuevit exigere pretium uniforme pro fida animalium exterorum, an possit dictum pretium postea alterare, remissuè.
- 24 Barones an possint bannire eorum priuata territoria, & quam pœnam valeant exigere.
- 25 Baiuli de quibus causis cognoscunt remissuè.
- 26 Baiulorum à granaminibus ad Baronem, siue ad eius Capitaneum appellatur, etiam si Baro non habeat cognitionem secundarum causarum.
- 27 Baiuli delinquentes puniuntur à Barone.
- 28 . . . post terras bannitas ad instantiam Dominorum non possunt se concordare cum Dominis animalium damnum inferentium, sed tenentur illos cogere, tam ad refectionem damni facti, quam ad pœnam in banno contentam.
- 29 Territorij banniti Dominus an possit se concordare cū aliquibus personis, vt quantum ad ipsas territorium habeatur pro non bannito in præiudicium Baiuli, & plura ad materiam Baiuli iurisdictionis.
- 30 Animalia reperta, & capta in proprio territorio, donec fuerit sibi satisfactum de damno, retinere an sit licitum priuato, & an liceat occidere.
- 31 Damnu illatum probatur iuramento damnu passi, nisi Dominus animalium velit ipse probare contrarium.

AN autem Baro possit affidare animalia exterorum, nedum in domanio Baronali, sed etiam in territorijs appatronatis, aperti tamen, & campestribus, hæc quæstio est satis ardua, in qua reperio, per S. C. diuersis temporibus, & in diuersis Aulis fuisse interposita decreta prorsus contraria, & nunc pendet decisiõ faciendâ iunctis Consiliarijs duarum Aularum in causa Vniuersitatis Petre Paganæ cum Barone, vbi sunt producta omnia decreta pro, & contra. Actuar. est. . .

Ego verò sèper fui in ea opinione, vt hæc quæstio sit in duas diuidenda, altera scilicet, an Baro possit expressè affidare animalia exterorum in territorijs appatronatis, ita vt ex tali affidatione resultet prohibitio particularibus Dominis territoriorum, ne possint herbam in eisdem territorijs nascentem vendere, cui voluerint? altera verò, an exteri à Barone affidati possint depascere etiam in territorijs appatronatis, ita vt ab eorum Dominis non possint arceri, & repelli?

In prima quæstione fui semper in opinione, quod omnino particulares Domini possint ad sui libitum disponere de stipula, & herba nascente in eorum territorio tanquam de re eorum propria, l. pratum, ff. de verb. sign. præterquam in Prouincia Hydruntina, in qua viget consuetudo pro Baronibus, secatis segetibus, teste Frecc. lib. 2. subfend. antb. 46. à num. 5. B vsq; ad nu. 22.

14 In secunda verò quæstione fui in opinione, quod

particulares Domini territoriorum non possint ar-
 cere exterorum animalia ab eorum territorijs appa-
 tronatis, non quod ipsi non sint Domini herbarum
 15 n' ascentis, sed quia esset per indirectum defendere
 territoria aperta, & campestria, & sic facere nouas
 defensas, quod est prohibitum a *pragm. 1. §. cum*
nec Comitibus, infr. de salar. cor. qui mut. pro scrui. Re-
gia Curia, ubi Ego dixi.

Quò fit, ut Domini territoriorum appatronato-
 16 rum, licet possint de iure vendere herbas viren-
 tes in eorum territorijs, non tamen poterunt illas
 vendere de facto, quia dum non possunt expel-
 lere animalia exterorum, nemo erit tam satius, qui
 velit emere ab eis herbam, quam sibi non possit re-
 tinere, & quam habet communem cum ceteris in
 communi.

Quatenus igitur exteri affidati à Baronibus vtu-
 17 tur pascuis vasallorum in territorijs appatronatis,
 apertis tamen, & campestribus, in hoc vasalli non
 possunt de Barone conqueri, quia eis nullum ipse
 infert grauamen, sed potius debent conqueri (si fas
 est) de illa pragmatica, quæ prohibet nouas defensas,
 & per hæc media multoties Ego defendi Barones à
 similibus grauaminibus. An autem per hanc prag-
 18 maticam sit abdicata iurisdictio à Iudice ordina-
 rio, ut non possit cognoscere de huiusmodi dam-
 nis datis? dic, quod non, per *text. in l. 1. ubi Doctor. &*
præsertim Salyc. C. de offic. Præf. Urb. ad cuius ma-
teriam vide Iason. in l. quod in rerum, §. penult. num. 7.
ff. de legat. 1. Affl. dec. 41. Gramm. dec. 30. & in
cons. 2. de foriudicatione, post decisiones impressas, Bel-
lug. in specul. Princip. rubr. 23. vers. sed pone, num. 18.
& rubr. 38. §. conqueruntur per totum, & præsertim
num. 2. vers. sed præd. iura, & limita secundum Bald.
in l. 1. circa princip. vers. extra queritur, de offic. Con-
 19 *sul. Sed an Baiulus possit habere carceres? videtur,*
 quod non, quia habere carcerem est meri imperij,
ff. de in ius voc. l. 2. quo caret Baiulus, sed in contra-
 rium est *Constitutio Dilationes, in final. verb. ubi vi-*
deas Bartholom. de Capua, et Petr. de Montefort. addo
nunc Andr. in Constitut. Locorum Baiul. circa finem,
vers. vel dic. quod potuit pro carcere, et Affl. ibid.
num. 10. vers. quarta opinio, eundem Affl. in d. Con-
stitut. Dilationes, num. 43. omnes assignant rationem,
 quod scilicet carcer Baiuli est ad custodiam tantum,
 non autem ad pœnam, seu ad cognoscendum de de-
 lictis, & proinde nec ad carcerandum, vel ex carce-
 randum pro delictis, & carcer custodiæ causa non
 est de mero imperio.

Confirmatur hoc dictum etiam ex dispositione
 20 iuris communis, nam Officiales habentes quan-
 tumvis simplicem iurisditionem, prout sunt Magi-
 stratus municipales, & defensores Ciuitatum, ha-
 bent tamen modicam illam coercionem, & casti-
 gationem, sine qua iurisdictio nulla est, *l. fin. in fin. ff.*
de offic. eius, cui mand. est iurisdict. l. Magistratibus, ff. de
iurisdict. omni. iud. §. audient, in auct. de defensorib. ci-
uit. Quæ quidem modica coercitio, & castigatio
 in carceratione consistit, *l. 2. ff. de in ius voc. ibi, et*
qui coercere aliquem possunt, et iubere in carcerem
duci, ergo multò fortius Baiulus, qui habet nedum
 simplicem iurisditionem, sed etiam mixtum im-
 perium, ut probatur in *Constitut. Magistri Iustitiarj,*
 & in *Constitut. Locorum Baiul. ubi expressè Andr. id*
 asseuerat.

Nec dicatur, quod dum Baiulus non habet iu-
 risditionem criminalem, carcer non est sibi necessa-
 rius, qui pro custodia tantum delinquentium est
 inuentus, *tot. tit. ff. et C. de custod. reor. nam etiam*

21 pro debito ciuili potest reus carcerari, omittit di-
 sputatione, an in subsidium facta discussione bono-
 rum, vel nulla facta discussione, ut probatur in *l. 3. §.*
tutores, et ibi glos. in verb. vinculis, ff. de suspect. tuto.
l. 1. C. qui bon. ceder. poss. Boss. de captura, num. 84. et
seq. Foller. in Constitut. Si quis clericus, num. 15. cum
seq. faciunt ad prædicta adducta per Præf. de Franch.
circa carceres Curie Artis Lanx dec. 679. num. 4. &
post num. 5. vers. quod tantò fortius, & si quis fecit

22 bannire eius territoria, an possit remittere ban-
 num absq; consensu Baiuli? credo, quod non, ex ad-
 ductis per *Sebast. Medic. de nouat. par. 2. in 2. alphab.*

23 in *verb. bannum, num. 11. in fin. An Baro, qui per*
 decem annos continuos contineuit exigere certum
 pretium vniforme pro fida animalium exterorum,
 possit dictum pretium postea alterare, negat *Bursat.*
cons. 330. num. 12. volum. 3. et Præf. de Franch. dec.
301. An Barones possint bannire eorum priuata

24 territoria, & quam pœnam valeant exigere? vide
Alber. Brun. in cons. 179. et 189. volum. 2. inter consil.
feud. qui concludit affirmatiuè, dummodò pœna sit

25 honesta, & rationabilis, & de quibus causis Baiuli
 cognoscunt, vide *Montanar. in pragmat. 2. num. 187.*
cum seq. de administr. vniuers. Capiblan. prag. 8. num.
352. cum pluribus seqq. supra de Baronibus, seu de au-
thoritate Baronum, & in specie omnes casus, de qui-
 bus Baiulus potest cognoscere inueni declaratos, &
 distinctos per *Affl. in laudo per ipsum lato inter*
 Cardinalem Getualdum, uti Commendatariū Mo-
 nasterij S. Helix de Terra Carboni, & Principem
 Bisiniani eius vtilem Dominum in processu inter
 eos vertente in Sac. Consil. in Banca Carboni, quod
 insertum habes in *pragm. 2. supra de iurisdict. inuic. non*

26 *turb. Et aduerte, quod à grauaminibus Baiulorum*
 appellatur ad Baronem, siuò ad eius Capitaneum,
 etiam si Baro non habeat cognitionem secundarum
 causarum, ut per *Frecc. de subfeud. lib. 2. auct. 16. post*
Affl. in Constit. Mag. Cur. nostræ, num. 6. in fin. Immo

27 si Baiuli delinquant, debent puniri à Barone, ut per
Campagn. in cap. Regni Ad quietem, num. 13. in fin.

28 Aduertas tamen, quod Baiuli post Terras banni-
 tas ad instantiam Dominorum non possunt se con-
 cordare cum Dominis animalium ibi damnum in-
 ferentium, sed omnino tenentur illos cogere,
 tam ad reficiendum damnum Domino possessioni-
 nis, quam ad soluendum pœnam, in ipso banno con-
 tentam Curie ipsius Baiuli, ut est specialiter proui-
 sum in *pragm. 2. infra eodem, sed è contrà, an Domi-*

29 *nus territorij banniti possit se concordare cum ali-*
 quibus personis, ut quantum ad illas territorium
 habeatur pro non bannito in præiudicium Baiuli?
 vide *Regentem Lanarium cons. 98. num. 15. qui dicit,*
 posse, & proinde fuisse malè decisum alias per Cæsa-
 rem Vitellum, & multa alia pertinentia ad exerci-
 citium huius iurisditionis explicat *Capibl. d. prag.*
8. à n. 352. vsq; ad n. 400.

An autem liceat priuato retinere animalia re-
 30 perta, & capta in proprio territorio, donec fuerit fi-
 C bi satisfactum de damno, *Surd. cons. 561. nu. 20. et 26.*
volum. 4. negat, maxime si animalia reperta in via
publica fuerint, sed Greg. synt. iur. cap. 15. nu. 7. lib. 3. &
latius lib. 38. cap. 9. num. 14. 15. 16. 17. 18. Muta in cap.
Sicil. 30. nu. 6. to. 1. Parlador. diff. quotid. §. 2. §. 1. num. 3.
 admittunt, pro expensis, & damno, etiam si anima-
 lia fuerint reperta secus agrum, ut ibi per *Parla-*
dor. Moditius in §. Plebiscitum, dub. 9. admittit pro
 expensis *nu. 1.*

Immo dico vnum, quod est fortius, ut si adsit con-
 suetudo, nedum intercipiendi, sed etiam interficiendi

di animalia damnificantia reperta in prædijs alienis inuito Domino, ea omnino seruanda erit in vtroque foro, ita vt nec etiam ad restitutionem animalis occisi teneatur occidens, ita in proprijs terminis tradit Salyc. in l. Gracbus, vers. ex prædictis habes, C. de adul. quem sequitur Dec. conf. 198. visis, post nu. 4. & expressè admittit Nauar. in manual. c. 17. n. 120. Parlador. diff. 9. §. 4. n. 14. & in Regno est Const. Peruenit ad aures nostras, & Const. Animalia in Vineis.

Insuper quatenus in hac pragmatica ad probandum damnum illatum per animal alicuius admittitur iuramentum inuentoris, hoc intellige, nisi aduersarius, scilicet Dominus animalium velit probare contrarium, prout regulariter introductum est in omnibus casibus, in quibus statuto cauetur, vt stetur iuramento alicuius, quod latè prosequitur Tiraquell. de retract. consangu. §. 4. glos. 1. per totam, Modisius d. §. Plebiscitum, dub. 11. huiusque text. dispositionem de iure communi comprobatur Parlador. ead. diff. quotid. 12. §. 1. qui in fine addit, quod si animalia non reperiuntur in ipso agro depasto, sed secus agrum, sufficiat ad condemnationem, nisi probetur contrarium.

R E R V M S V M M A.

- 32 Instrumentum via Ritus liquidari an possit in Curia Baiuli.
- 33 Mag. Cur. Vie. sola, vel etiam alla Curia an possint cognoscere de causis super tenore instrumentorum, & afferatur intellectus ad Ritu 109.
- 34 Causa liquidationis instrumenti an sit civilis, vel criminalis, & afferatur intellectus ad Ritu 109.
- 35 Debitores vigore instrumentorum iuratorum possunt conueniri bifariam, ordinariè, et criminaliter, extra ordinariè, & civiliter, ubi quando fuerit imposita, pena obtruncationis manus.
- 36 Procurator cur non admittatur in causa liquidationis instrumenti.
- 37 Pena pecuniaria, qua soluitur ex instrumentis liquidatis an sit subrogata in locum obtruncationis manus.
- 38 Causa an sit criminalis, si pena applicetur Fisco.
- 39 Baiulus an habeat cognitionem causarum mixtarum.
- 40 Baiuli de quibus cognoscere possint, & quam iurisdictionem habeant.
- 41 . . . habentes iurisdictionem indeterminatam alio nomine Barones appellantur, & eorum Officiales in civilibus præferuntur Officiali iurisdictionis criminalis.
- 42 Pena dupli. qua exigitur in Curia Baiuli Catanzarij, est illam, qua pro panis instrumentorum liquidatorum, & obligationum penes alia exigitur.

Plura est dubitatio, an in Curia Baiuli possit liquidari instrumentum via Ritus? circa quam in contingencia facti scripti pro Baiulo Ciuitatis Catanzarij, contra quem licet fuerit iudicatum per Regiam Cameram Summarie, volui tamen hic subnectere meas allegationes, vt omnium iudicio supponantur.

Tria opponit Ciuitas Catanzarij contra Cæsare de Nobilibus Baiulum eiusdem Ciuitatis, ex quibus pretendit, Curiam dicti Baiuli non posse vilo modo cognoscere de causis super presentatione, seu liquidatione instrumentorum.

Primum, quod sola Magna Curia, & non aliæ possunt cognoscere de his causis super tenore instrumentorum, iuxta Ritu Magna Curia §. 4.

Secundum, quod quatenus hæc cognitio esset communicata alijs Curijs inferioribus, hoc intelligitur de ijs Curijs, quæ habent merum imperium, cum sit causa criminalis, non autem de Curia ipsius Baiuli, quæ nullo modo habet cognitionem causarum criminalium, & quod sit criminalis, fundatur tum ex Ritu 109. qui prohibet, ne in causis super tenore instrumentorum admittatur Procurator, prout est prohibitum in omnibus causis criminalibus per Ritu 106. tum etiam ex Ritu 179. per quem est imposita, pena obtruncationis manus debitori condemnato de periurio pro debito instrumenti iurati, & licet hodie illa pena manus sit abolita, & loco illius subrogata pena pecuniaria, non propterea desinit esse criminalis, quia subrogatum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur, & quia quando pena pecuniaria applicatur Fisco, dicitur causa criminalis.

Tertium, & vltimum, quia quatenus posset pretendi, hanc cognitionem esse communicatam etiam Curijs habentibus mixtum imperium, non propterea id prodesse poterit Baiulo, qui non habet iurisdictionem causarum mixtarum, sed simplicis tantum iurisdictionis, non obstante instrumenti transactionis inito cum Regia Curia in anno 1578. vbi sit specifica mentio causarum mixtarum, quia transactio prædicta non suscepit vires à prædicto instrumento, sed ab oblatione præcedenti, in qua nulla sit mentio causarum mixtarum, sed habet simplicem relationem ad primariam concessionem, in qua similiter nulla sit mentio causarum mixtarum.

Sed his nullo modo aduersantibus, credo, omni iure spectauisse, & spectare ad hunc Baiulum cognitionem huiusmodi causarum super liquidatione instrumentorum, & propterea esse conseruandum in illius possessione, seu quasi, prout in præsentiarum reperitur, quod statim in propatulo erit, si ex aduerso obiecta probulabo.

Primum igitur motiuum non obstat, tum quia ille Ritu non habet illum intellectum, vt excludat omnes Curias totius Regni, sed tantum alias Curias, tunc existentes intrus Ciuitatem Neapol. prout declarauit Glossator antiquus Ritu M. C. quem habeo impressum sub nomine incerti Authoris post Commentaria Bartholomæi de Capua super Const. Regni, in Ritu incip. Item, quod si qui debitores, fol. mihi 6. sub num. 3. inter summaria illius Ritus. Tum etiam, quia contraria inualuit consuetudo immemorialis, de qua nedum testatur idem Glossator super alio Ritu, incip. Item, quod nulla præter. nu. 1. fol. mihi 8. à tergo, sed etiam Paris de Put. latissime in vult. de syndic. in verb. instrumentum, & Nos ipsi ætate nostra sumus testes, ita fuisse semper obseruatum, prout attestatus sum in pragmatica 1. de instrum. liquid. & videatur, rogo, Paris de Put. in loc. citato, nam dictus Glossator in loco prius notato adducebat eam pro opinione contraria, & tamen concludit pro mea opinione, nedum testificando illam consuetudinem pro omnibus Curijs Regni, sed etiam damnando M. C. quæ quandoq; annullabat liquidationes factas in Curijs Baronialibus.

Secundum verò motiuum diluitur, dum in promptu 34 demonstratur, falsum esse assumptum, in quo fundatur, nempe quod causa liquidationis instrumenti sit criminalis, & non civilis, siquidem tantum abest, vt sit causa criminalis, vt potius sit merè civilis, & nullo pacto possit dici causa criminalis.

Constat hoc in promptu ex eodem Ritu 109. in quo se fundant Aduersarij, vbi expressissimis verbis dicitur, quod est causa civilis, in hanc formam, vide-

licet, in causis extraordinarijs super tenoribus instrumentorum, etiam ad media ipsius cause (licet sit civilis) non admittitur Procurator.

Nec dicant Aduersarij, quod per illum *Ritum*, dicitur causa civilis, quando est redacta ad media, ponderando illa verba, etiam ad media, quasi dicat, *secus in principio*, nam talis intellectus destruit penitus structuram verborum illius *Ritus*, (liceat pro hac vice ad *Mancinellum* redire sine rubore), quod quidem illa verba, *licet sit civilis*, non reguntur ab illa clausula, etiam ad media, sed ab illo verbo proximiori, scilicet *ipsius cause*, est enim illud verbum, *civilis*, numeri singularis, & non potest conueniri cum illa clausula, *ad media*, quæ est numeri pluralis, sed concordat cum verbo, *cause*, quod est similiter numeri singularis, & propterea resultat, quod tota causa est civilis, etiam ad media, quod magis suadet ex *Ritu* 106. vbi disponitur, quod in causis omnibus criminalibus non admittatur Procurator, etiam ad media, & tamen ex his verbis non sequitur, quod causa criminalis sit diuersæ naturæ ab initio, quam sit ad media.

Id ipsum, quod scilicet sit causa merè civilis, confirmat idem *Glossator Ritu* in præcitato loco, citans tam *Ritum* prædictum, quam alium *Ritum*, qui secundum ordinem *Carauita* est *Ritus* 170. dum in fine traditur ibi, vigore instrumenti liquidari posse, procedi ad exequutionem ex primo decreto, quod non fit in criminalibus, & tam aperto ore hoc affirmat, vt ex hoc solo asserit, fuisse prohibitum Curie Capiranei Ciuitatis Neapol. vt non posset cognoscere de his causis super tenore instrumentorum, quia scilicet, habebat solum iurisdictionem causarum criminalium, & sic non poterat cognoscere de hac causa, quæ est merè civilis.

Ea verò, quæ Aduersarij allegant ad fundandum, quod sit causa criminalis, nullius momenti sunt, nam dum asserunt, per *Ritum* 179. esse impositam penam manus, falluntur ex æquiuocatione terminorum illorum *Ritu*. Siquidem contra debitores vigore instrumentorum iuratorum poterat procedi vigore *Ritu* altero ex duobus modis, vno modo via ordinaria criminaliter, citando debitorem de periurio, & hæc erat causa merè criminalis, & imponebatur pena obtruncationis manus, quæ postea recessit ab aula, non ex consuetudine introducta, post compilationem *Ritu*, vt Pars obloquitur, sed longè antè *Ritus* compilatos, adeò, vt vigget tempore compilationis ipsorum, vt patet ex *Ritu* 171 in final. verb. vbi *Carau.* in 2. notab.

Altero verò modo civiliter, & extraordinarie, citando scilicet debitorem super tenore instrumenti, quo casu nullibi disponitur, fuisse impositam penam manus, sed solum exacta fuit, prout nunc exigitur, pena dupli, quæ est ad rationem rarenorum trium pro qualibet vncia, hoc est grani vnus pro quolibet caroleno, & caroleno vnus pro quolibet ducato, & sic *Carau.* *Rit.* 168. n. 5. vers. septimò nota.

Hanc genuinam veritatem terminorum sic ex professo declarat idem *Glossator Ritu* vbi supra, et *Carau.* d. *Rit.* 171. & probatur manifestè in *Rit.* 182. vbi disponitur, quod licet quis fuerit citatus criminaliter de periurio via ordinaria, tamen in vltima, contumacia debitori comparenti poterit presentari instrumentum, licet non precesserit citatio super tenore instrumenti, & proceditur contra eum super tenore instrumenti absque alia citatione, ommissa via ordinaria de periurio, ecce igitur, quod est diuersus modus agendi, quando citatur quis crimi-

naliter de periurio, à citatione, quæ fit super tenore instrumenti, licet sit in electione creditoris vigore illius *Ritus* desistere à iudicio criminali de periurio, & protequi tantum iudicium civile super tenore instrumenti.

Quod autem non admittatur Procurator in hac 36 causa, prout nec admittitur in criminalibus, non concludit, quod sit causa criminalis. Immo quia id procedit ex particulari priuilegio, inducto per *Ritum* prædictum 109. id ipsum demonstrat, quod non sit causa criminalis, quia vt causa criminalis nõ egebat hac particulari priuilegiata dispositione, & sufficiebat *Ritus* sere immediate præcedens, nempe *Ritus* 106. & propterea *Ritus* volens refellere hoc argumentum in futurum, ex tunc ab ipsa dispositione condita declarauit, id fuisse dispositum ex priuilegio particulari, non obstante, quod sit causa civilis, vt in d. *Ritu* 109.

Id verò, quod vltimo loco ponderabant de pena 37 pecuniaria, quod sit subrogata loco penæ manus, & applicetur Fisco, & propterea causa, ex qua prouenit, dicatur criminalis, anulari digito submouetur, nam in eo, quod dicunt, esse subrogatum loco penæ manus, falsum esse demonstraui supra, dum patefecimus, pro periurio tantum fuisse impositam penam, non autem pro citatione super tenore instrumentorum, & in eo, quod dicunt, applicari Fisco, eorum argumentum continet maximam fallaciam, nam licet pena applicetur Fisco, non autem prouenit ex delicto principaliter, & ad vindictam publicam, sed ad priuatam tantum vtilitatem, quo casu non dicitur pena criminalis, prout latissime deduxit, & probauit *Foller. pract. crimin. verbo audiantur excusatores. num. mihi* 174. post *Andr.* & alios, quos solidissime citat, & propterea optime concludit, talem penam spectare ad habentem iurisdictionem civilem.

Adeò, vt ex his concludentissime emergat, quod omnes Regnicolæ, quot quot hucusque de hac re scripsere, tribuunt cognitionem harum causarum habenti iurisdictionem civilem tantum, licet non habuerit criminalem, & nemo est, qui contrarium, vt credo, ausus fuerit affirmare, quod solum sufficere deberet pro victoria Baiuli.

Tertium verò, & vltimum motiuum, per quod Aduersarij denegare intendunt Baiuli cognitionem causarum mixtarum, sub colore, quod de eis non sit facta expressa mentio in eius priuilegio primæ concessionis, frustra (iudicio meo, licet exiguo) 39 adducitur. Nam Baiulus habet fundatam intentionem ex dispositione iuris, & sufficit sibi, quod in priuilegio habeat concessam iurisdictionem, quæ ad officium Baiuli de iure spectat, quia certum est, ad officium Baiuli spectare cognitionem omnium causarum mixtarum, prout patet ex *Const. Regni Magistri Camerarij*, & tradidit *Marin. de Carau.* glossator in *Constit. Locorum Baiulorum* 1. glos. vers. *mainz*, & sequitur *Andr. ibidem*, & *Afflic.* tam docendo, vt in *Const. Baiuli locorum* 1. 3. in princ. quam decidendo, vt in laudo per ipsum vti arbitrum lato inter Principem Bisiniani, & quond. Io. de Gesualdo, tunc perpetuum Commendatarium Monasterij S. Helix de Terra Carboni, presentato in S. C. in process. inter Principem Bisiniani, & Card. S. Seuerinæ in Banca Amatruda, fol. 11. Adde *Ioann. de Amicis cons.* 41. n. 6. *Ann. sing.* 47.

Submotis igitur omnibus contrarijs, non est, in quo remaneat dubitandi locus, quin sententia sit pro Baiulo proferenda.

Audio nunc post hæc scripta, motuari contrâ Baiulum per modum conuenientiae, eò quòd non videatur conuenire, vt omnes Baiuli habeant hanc cognitionem huiusmodi causarum super tenore, instrumenti, quæ habent quandam præheminentiam, & propterea non sunt passim omnibus communicandæ, sed tantùm Baronibus in capite, inter quos non potest Baiulus connumerari.

Cui motiuo ex distinctione Baiulorum facillè respondendo, nam non omnes Baiuli in Regno habent hanc vniuersalem iurisdictionem vniformem, prout habet Baiulus Catanzarij, ex quo alij habent iurisdictionem restrictam, solum ad certum genus causarum infra summam vnus vncie tantum, siue duarum ad summum. Alij verò habent iurisdictionem cognoscendi de damnis datis tantum, de quibus loquitur *pragmat. 1. sub tit. de Offic. Baiul.* à quorum sententijs appellatur ad Capitaneum Baronis in ciuilibus, & qui cognoscuntur etiam de delictis in officio commissis à Capitaneo Baronis in criminalibus, prout docet *Frecc. de subseud. lib. 2. auth. 16.* post *Affl. in Const. M. C. nostræ. n. 6. in f. Campagn. in cap. Regn. Ad quietem. n. 13. in fin.*

Alij verò habent iurisdictionem indeterminatam, quæ includit ciuilem, & mixtam, vt superius probaui, modo respondendo motiuo, fateor, quòd respectu illorum Baiulorum, qui habent iurisdictionem limitatam, vt in primo, & secundo casu, non est conueniens, quòd possint cognoscere de his causis super tenore instrumenti, at respectu illorum, qui non habent aliquam restrictionem, vt in tertio casu, cessat omne inconueniens, quia licet appellentur Baiuli, tamen alio nomine appellantur Barones, & ipsi ex eo solo, quòd habent iurisdictionem ciuilem, sunt verè Barones, & eorum Officialis in ciuilibus præfertur Officiali iurisdictionis criminalis, vt patet ex *Capyc. dec. 27. num. 22. cum seqq. n. 31. & seq. et nu. 43. cum seqq. vsq; ad n. 45.*

Ergo id, quod conuenit alijs Baronibus huius Regni, debet merito conuenire huic Baiulo, qui respectu iurisdictionis ciuilis non differt ab alijs Baronibus, & sic habet pro se tam iuris assistentiam, quam rationis conuenientiam, vt ita dicam.

Accedit nouissimè id, quod tollit omnem dubitationem, tam in possessorio, quam in petitorio, nempe capitulum obtentum per Ciuitatem Catanzarij in anno . . . à Regia Majestate, in quo supplicauit, vt tam in Curia Capitanei, quam in Curia Baiuli pro pœna dupli non exigatur plus, quam ad rationem carolenorum sex pro qualibet vncia, & ita fuit concessum, vt fol. . . . Ergo non potest negari, quin Curia Baiuli fuerit semper in possessione exigendi hanc pœnam dupli, quæ pœna dupli est illamet, quæ exigitur pro penis instrumentorum liquidatorum, & obligationum penes acta, vt testificantur, tam Notarij huius Fidelissimæ Ciuitatis, quam Actorum Magistri M. C. V. fol. . . . & *Caran. ritu 168. nu. 5. vers. septimò nota.* Cetera suppleat amplissimus Senatus.

Scipio Ronitus.

ADDITIO.

Quid autem sit animalium diffida, & quid importet, *Frecc. de subseud. in 46. author. Baron. sub num. 11.* dicit, quòd qui contrâ formam bannorum immittit animalia, soluit diffidam, contentam in banno, & sic secundum *Frecc.* diffida est pœna contenta in banno, à Barone, vel Ba-

iulo contrâ immittentes animalia emanato, & quòd fida, & diffida contineantur sub illa pœna. Verum *Camill. Borrell. de Magistr. edict. lib. 4. cap. 6. sub num. 14. in fin.* clarius faterur, quòd diffida est medietas fide. In quibusdam verò Regni partibus scio, quòd diffida est duplicata fida, quæ si, verbi gratia, exigitur ad rationem tarenj vnus pro quolibet animali, diffida importabit duplicatum. Audiui tamen, in aliquibus partibus sub isto duplo simplex contineri, quod pro fida exigitur, & sic pro omnibus, tam pro fida scilicet, quam etiam pro diffida (quæ tantum ab exteris exigitur, vt dicit *hic D. Reg. sub nu. 3.*) exiguntur solum tarenj duo, vnus scilicet pro fida, & alter pro diffida, & sic testatur *Dom. Capiblan. in pragmat. 11. sub num. 110. de Baron.* Et veritas est, quòd tam circa fidem, quam diffidæ exactionem stari debet consuetudini, & vsui, etiam Conuicini, si non est certum, quantum præstari debeat. *Affl. in Const. Cum, per partes Apulia. num. 13.* vbi etiam dicit, quòd diffida non habet certum fundamentum, sed in Regno per abusum fuit introducta.

B Ex hac diuisione, quam facit *D. Regens*, deducitur, quòd Baro in Territorijs Campestribus, & apertis Ciuium, vel Vniuersitatis, potest exterorum animalia fidare, ergo in Territorijs proprijs Ciuium, quæ non sunt Campestria, & aperta, sed culta, & clausa, contrarium erit dicendum, nec in his posse Baronem, secatis segetibus, vel vindemijs collectis, aliorum ciuium, vel exterorum animalia fidare.

At quoniam quæstionem hanc elegantissimè tractat doctissimus *D. Reg. Marchio Torelli in consul. 83. lib. 2. in qua consuluit pro Illustr. Marchione Pisciotæ*, contrâ Vniuersitatem, & Ciues Terræ Centulæ circa fidam, quam dictus Illustr. Marchio Pisciotæ prætendebat à Ciuibus Centulæ in eorum Territorijs proprijs, & appatronatis in feudo Molpæ, in qua optimis, solidisq; fundamentis subtilitè, & neruosis dictus *D. Regens*, Aduocatum tunc agens Principem, Marchionis intentionem, & iura fundauit, & licet contrâ Marchionem fuerit tunc in possessorio iudicatum, vt ipsemet *D. Marchio* refert, euenit, credo, ex aliquali facti diuersitate, nam de cetero iura, & doctrinæ, ab ipso *D. Regente* adductæ sunt verissimæ. Et quia Ego in causa prædicta pro Vniuersitate, & Ciuibus eram, (licet causæ onus, & loquendi munus subsinebat *D. Hortentius Petius*, Iureconsultus, & Aduocatus Clarissimus,) & nonnulla pro Ciuium, & Vniuersitatis defensione lucubraui, ea hic adducere boni consului, non vt ipsius *D. Marchionis* dignissimi, meiq; Domini, & Magistri doctrinæ contradicere prætendam, sed vt tanti Viri doctrina magis extollatur, opposita enim, (vt ait *Philosophus*) iuxta se posita, magis elucescunt.

In causa Vniuersitatis, & Ciuium Terræ Centulæ cum Illustr. Marchione Pisciotæ, vtili Domino Feudi Molpæ super possessorio summarijsimo iuris pascendi in Territorijs proprijs ipsorum Ciuium cum eorum animalibus, secatis etiam segetibus, ac re collectis vindemijs.

Prætendunt Ciues Centulæ, manuteneri debere in quasi possessione libertatis pascendi herbas per totum annum in eorum Territorijs appatronatis, & illas vendendi alijs, non obstante prohibitione, & molestia, quam ab anno 1602. dictus Ill. Marchio, eiusque pater *D. Cæsar* ceperunt inferre eisdem Ciuibus, eos compellendo per vim, & incarcerationem ad promittendum solutionem fidei, sub prætextu, quòd secatis segetibus, vel collectis fructibus possit

ipse de herbis agrestibus disponere. Constat enim, Ciues Centulæ probasse per plures testes in processu, à tempore immemorabilissimo fuisse, & esse solitum, & consuetum, ut ipsi cum eorum animalibus, vel alienis potuerint depascere herbas in proprijs territorijs, quæ immemorabilis possessio, & præscriptio est probata, iuxta omnia requisita tradita per glos. vulgarem in cap. 1. de priuilegiis. 6. & per Couarr. in 2. part. relect. §. 3. nu. 7. *Aueud. de exequend. mand. part. 1. cap. 6. num. 6. Vrsill. ad Affl. dec. 254. num. 6. & per Crauet. de antiq. temp. 4. p. vers. materia ista, n. 38.*

Debet ergo seruari solitum, & non immutari, l. minime, ff. de leg. cō fortius, quod in processu probatum est, tempore litis motæ steterisse Ciues in quasi possessione pascendi herbas agrestes in eorum proprijs territorijs, sitis in feudo prædicto, absq; aliquo onere seruitutis. Et in hoc possessorio summarijsimo, vel etiam in ordinario retinenda is vincere, & obtinere debet, qui probat possessionem tempore litis motæ, ut in §. hodie, Inst. de interd. Affl. dec. 394. nu. 2. Menoch. de retin. possess. remed. 3. num. 556. & Tobias Non. conf. 71. n. 1.

Hoc antiquissimum solitum, & possessio habet pro se iuris communis assistentiam, quia quilibet res præsumitur libera, nisi probetur serua, l. alius, C. de seruit. & aqua, & tradit D. de Franch. dec. 301. Capiblan. in pragm. 11. num. 53. de Baron. & in dubio præsumitur allodialis, & burgensatica, d. l. alius, & scripsit Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 89. num. 1. & præsumpt. 91. num. 1. et Mascard. de probat. concl. 79. etiam quod pro ea aliquid Baroni soluat in pecunia, vel alia specie pro censu, Capiblan. in d. pragm. 11. satis bene num. 56. & 57. & sufficit possidere, cum iuris præsumptio præstet titulum, & dicitur quilibet possidere pro suo, l. 1. ff. pro suo, & quicquid nascitur, vel provenit ex solo meo, meum est, l. solum, ff. de rei vendicat. l. de eo, §. sepius, vers. si quis, ff. ad exhibend. & quod herba, quæ nascitur in fundo meo, sit mea, probat text. in l. qui fundum, §. fundi venditor, ff. de contrah. empt. & l. pratum, ff. de verb. signific. & text. in §. cum in suo solo, Inst. de rer. diuis. & tradiderunt Frecc. d. author. 46. num. 8. Dom. Consil. Rouit. in pragm. 1. sub num. 13. de offic. Baiul. & late D. Capiblan. in d. pragm. 11. num. 29. & posse quemlibet animalia, in fundo suo pascencia, arcere, late fundat Frecc. d. auth. 46. sub n. 5.

Baro autem habet iuris resistentiam, dum præterdit in fundum alienum animalia immittere, quia nemo potest fundum alienum ingredi, inuito Domino, l. Diuus Pius, ff. de seruic. rustic. prædior. Frecc. et Borrell. de magistr. edict. lib. 4. cap. 6. num. 5. et 22. & si ingreditur, tenetur actione iniuriarum, ut in §. ferra, vbi glos. et DD. Inst. de rer. diuis. et glos. in d. l. Diuus Pius, in fin. quæ allegat text. in l. iniuriarum, §. si quis me prohibet, ff. de iniur. & in specie, Baronein non habere intentionem fundatam de iure communis in territorijs appatronatis, & proprijs vasallorum, circa exactionem fidei, & diffidæ, tradidit Capyc. dec. 45. in fin. & post eum Borrell. cum alijs ab eo citatis in d. c. 6. lib. 4. n. 4. de magistr. edict.

Quod si Baro habet iuris resistentiam, Vniuersitas autem, & Ciues Centulæ habent iuris assistentiam, clarissime sequitur, quod lite pendente debent manuteneri ipsa Vniuersitas, & Ciues in possessione, seu quasi libertatis pascendi, & disponendi ad libitum de herbis, & fructibus, in eorum proprijs prædijs nascentibus, tam antè, quam post secatas segetes, vel vinas reollectas, per text. in cap. cum persona, de priuilegiis 6. quem citat Capyc. in relata dec. 45. sub

num. 3. pro eo, qui habet ius commune, & iuris communis presumptione pro se, & idè Capyc. in dec. 189. latius expèdendo hunc text. in d. cap. cum persona, dicit, fuisse iudicatum, debere manuteneri in possessione lite pendente eum, qui illam probauit, etiam quod contra se habeat iuris presumptionem, allegato tantum titulo, & præscriptione.

Cum ergo Vniuersitas, Ciuesq; Terræ Centulæ allegauerint immemorabilem præscriptionem, & titulum, quem exhibere offerunt in iudicio ordinario, & probauerint possessionem, & quod magis est, habeant pro se iuris assistentiam, absq; difficultate obtinere debent.

Præterea considerent, precor Dominos Iudices, quod hæc quæstio latissime fuit tractata à D. Marino Frecc. in sepe citata 46. author. Baron. à nu. 5. cum seq. qui plures casus constituere videtur.

Primus est, quando Baro præterdit sua, vel exterorum animalia immittere ad depascendum herbas in territorijs appatronatis toto anni tempore, & concludit, non licere Baroni id facere, per iura, & rationes superius adductas, ut à nu. 5. 6. & 7.

Secundus est, quando Baro præterdit animalia immittere post secatas segetes in territorijs appatronatis, & similiter ei non licet, ut tenet Frecc. ibidem, antè num. 8. vers. At præterdit quandoq; per text. in d. l. pratum, ff. de verbor. signific. vbi glos. l. de eo 12. §. sepius, in fin. ff. ad exhibend. & per alia iura, & Capiblan. d. prag. 11. n. 28.

Tertius casus est, quando Baro probasset præscriptionem immemorabilem contra Particulares ciues, vel consuetudinem contra Vniuersos de Castro iure seruitutis, & tunc Dominus Castri posset manuteneri in illa quasi possessione immittendi animalia in herbas alienas, idem Frecc. sub nu. 10. vers. Non posset ergo licet Petr. de Antibol. in tract. de maner. §. 4. colum. 43. vers. ex quibus omnibus inuehat in Dominos hoc prætendentes ex consuetudine, quæ potius dici debet corruptela, & concussio irrationabilis, procedens à radice auaritiæ, & ita dicit idem Frecc. tenere Bertrand. in duobus consilijs. Sed in casu nostro cessat hæc difficultas, quia non solum Marchio talem consuetudinem, aut præscriptionem non probauit. Verum Vniuersitas probauit contrariam consuetudinem, & solitum.

Et Quartus casus est, cum Baro hoc ius fidandi, & immittendi animalia præterdat, non in territorijs appatronatis, cæpestribus, & apertis, sed in territorijs appatronatis, quæ sunt culta, & clausa, & in hoc casu nihil potest in his sibi Baro usurpare, nec ius aliquod præterdere, prout fundat ibidem Frecc. sub num. 11. vers. secus in Terris priuatorum, quod longè clariùs declarat Capiblan. in d. prag. 11. n. 28. & satis bene Borrell. d. c. 6. lib. 4. n. 40.

Etiam si de eis aliquid solueretur in pecunia, vel alia specie pro censu (super quo Illustr. Marchio multum se fundat, exaggerans, quod Ciues Centulæ soluunt certam partem fructuum pro censu) nam non per hoc supradicta Territoria remanserunt subiecta Baroni, aut eius dispositioni, seu naturæ, legibusq; feudilibus, ita declarat Dom. Capiblan. d. n. 56. et 57. prag. 11.

Nec est verum, quod soluunt certam partem fructuum, ut dici possint coloni partiarj, sed soluunt certum, & determinatum quid in fructibus, scilicet modium vnum, vel duo frumenti, vel cados, vulgò salmas duas, vel tres vini, plus, vel minus, prout concessionis tempore fuit conuentum, ad cuiusmodi forte hullitatem concessionis in pecunia, ad tradita per D. de Franch. dec. 561.

Et

Et hic quartus casus, cum sit indubitabilis, & à nemine controuersus, quòd scilicet sumus in Territorijs proprijs, & appatronatis ciuium, quæ non sunt aperta, & campestria, sed sunt clausa, & culta, cum vineis, & fructibus, vel tenentur pro cultura. Non est facienda vis in doctrina D. Consil. Ronit. in pragm. 1. de offic. Baiul. nu. 14. & 15. affirmantis, quòd Particulares Domini Territoriorum non possunt arcere animalia ab eorum Territorijs appatronatis, eò quia esset per indirectum defendere Territoria campestria, & aperta, & sic facere nouas defensas, Nam Dom. Consiliar. Ronit. loquitur in Territorijs apertis campatribus, & incultis, quæ tenentur pro herbajijs, nos verò tractamus de Territorijs cultis, & clausis, ad quæ nemo accedere potest, inuito domino, vt diximus.

Et demùm, quod ad testes Vniuersitatis attinet, ijs magis est fides adhibenda, quàm testibus Illustr. Marchionis.

Primò, quia sunt in maiori numero, & in conflictu testium præualet (ceteris paribus) maior numerus. l. 3. §. 1. ff. de testib. vbi glos. in ver. Numerus, Mascard. de probat. concl. 1199. num. 65. Menoch. de reu. possess. remed. 3. n. 722. & Affl. dec. 363. nu. 2.

Secundò, quia testes Vniuersitatis habent iuris assistentiam, & testes Illustr. Marchionis habent iuris resistentiam, quia deponunt ea, quibus ius resistit, Mascard. loco citato num. 68. & seq. Crauet. in repons. pro genero, num. 372. Margon. dec. Lucens. 29. n. 13. & Menoch. d. remed. 3. nu. . . .

Et sic testes Vniuersitatis cum habeant iuris assistentiam, deponunt verisimiliora, & secundum iuris dispositionem, quo sanè casu præualeant, vt notat supra citati DD. & Affl. dec. 363. n. 6. vbi Vrsill.

Et Tertiò, quia testes Vniuersitatis deponunt de possessione, vidente, & non contradicente Barone, at testes Illustr. Marchionis non deponunt de possessione, videntibus Cuius, & Dominis Territoriorum, & non contradicentibus, prout de iure requiritur, Campagn. in d. Cap. Grauiamina, sub num. 72. circa finem, ex Balb. de præscr. in 2. p. 4. par. princip. in 1. quæst. princ. n. 13.

Patet ergò ex omnibus supradictis, quòd in omni casu debet Illustr. Marchio succumbere, & condemnari ad fidas per vim exactas, atq; ad expensas, eius culpa per peuperrimam Vniuersitatem passas.

Hæc habui, quæ in hac causa dicerem, cetera, quæ defunt, supplebit Collega, Dominusq; meus acutissimo eius ingenio, ac eminenti doctrina, cuius censura, ac etiam Dominorum Iudicantium has meas lucubrationes lubens submitto, &c.

Die 24. Nouembris 1626. per S. C. iunctis aulis, facto verbo fuit prouisum, quòd manuteneantur Particulares in possessione, seu quasi pascendi cum eorum animalibus ad libitum, & Buro abstineat, & restituat exactum pro prætensa fida. Referente D. Angulo causæ Commissario, in Banca de Mondellis.

C Negat simpliciter, posse animalia capta in proprio Territorio retineri vltra 20. horas, Camill. Borrell. de Magistr. edict. lib. 4. cap. 6. num. 55. per text. in l. capite quinto, ff. ad leg. Jul. de adulter. vbi Bart. Sed ea assignare debeat Curia, & agere pro damno dato, iuxta Const. Cum per partes Apulia, vel lege Aquila, & de pastu pecoris, vt dicit idem Bart. in l. hoc amplius §. de his, in fi. ff. de damn. infect. Vel si fuerit Territoriũ banitum, & animalium Dominus sit exterius, fidam, & diffidam exigere.

Io. Laganarius.

De Officio Iudicum, & aliorum Officialium.
Pragmat. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Officiales sunt annales.*
Actuarij de iure communi debent esse annales.
- 2 *Officiales annales, & temporales, aut potius perpetuos habere, vtilius Reipublicæ an sit.*
- 3 *Actuarius an possit creari à Barone, etiam si nō habeat hanc potestatem expressam in privilegio.*
- 4 *Officialis, qui debet esse annalis, si fuerit electus per biennium, vel triennium, an remanebit valida electio pro vno anno tantum, vel vitabitur in totum.*
- 5 *... deputatus per annum tantum, si fuerit impeditus officium exercere per tres, vel quatuor menses, an illud impedimenti tempus debeat illi reintegrari, remissive.*
- 6 *Salarium anticipatè solutum repeti potest per Baronē, si Officialis, vel impedimento facti, vel iuris non poterit exercere officium in eo anno, in quo fuerit electus, si partem salarij receperit, & stante impedimento non fuerit admissus.*
- 7 *Impedimentum iuris est, si adsit statutum, quòd non possit esse ibi Officialis, nisi dislet per tot milliaria, vel si sit de loco non amico, nec conformi loco officij.*
- 8 *Commissio facta Officiali per annum tantum, cum clausula, & deinde in antea ad Baronis beneplacitum, an sustineatur, remissive.*
- 9 *Officialis non solum prohibetur confirmari vltra annum ad idem officium, sed nec etiam ad aliud, siue minus, siue maius, aut æquale in eodem loco pro anno immediate sequenti deputari.*
- 10 *Actuarius si fuerit à syndicato absolutus pro eo anno, quo exercuit, poterit de nouo exercere idem officium pro anno sequenti.*
- 11 *Pragmatica ista limitatur, non procedere, si in ipso confirmationis actu nemo contradiceret, verum post hunc confirmationis annum non poterit ulterius confirmari.*
- 12 *Pragmatica ista in §. item quia continuatio per contrarium usum est sublata, & correctæ.*
- 13 *Officialium de syndicato plura, remissive, & n. 15.*
- 14 *Syndicandi possunt puniri, nedum ad quærelam Partium, sed etiam ex officio, & per inquisitionem.*
- 16 *Feudatarij Ecclesiastici pro exercitio iurisdictionis nō possunt vti Notarijs Apostolicis, aut Scribis.*

D Ecet nos, &c.

- 1 **D** Officiales sint annales. H. D.
Idem dicas in Actuarijs de iure communi, secundum Ann. singul. 369. & voluit expressè Ifern. in Const. Occupatis nobis, in finalibus verbis, vbi disponitur, quòd omnes Officiales sint annales, & illud idem decernit Const. Iudices ubique locorum, cum alijs adductis per Præsid. de Franch. dec. 409. in princ. sed verum vtilius sit Reipublicæ, annales, seu temporales Magistratus habere, vel potius perpetuos? concinnè explicat Melchior iun. q. polit. par. 1. quæst. 26. vt maiores sint perpetui, interiores temporales in monarchia, Bonad. lib. 1. cap. 17. per tot. Borrell. de Magistrat. edict. lib. 1. cap. 12. admittit temporales, verum quòd Actuarios vide, quæ dicam inferius, & scias nunc obiter, quòd hi Actuarij possunt creari à Barone, etiam si non habeat hanc potestatem expressam in privilegio, per ea, quæ dicit

- cit *Bald. in l. non aliter, circa medium, ff. de adopt. C. pyc. in sua inuest. in verb. Actorum magistros, Frecc. lib. 3. in 26. diff. inter feud. quater. & plan. & de tab. num. 38.* Sed si Officialis, qui debet esse annalis, fuerit electus per biennium, vel triennium, non remanebit valida electio pro vno anno tantum, sed vitabitur in totum, virtute clausulæ, si contra fiat, electio sit nulla, vide *Sebast. Medic. de reg. iur. part. 2. reg. 6. num. 18. circa medium*, quod si Officialis deputatus per annum tantum fuerit impeditus illud exercere quouis modo, puta per tres, vel quatuor menses, an hoc tempus impedimenti debeat illi reintegrari? vide *Bart. & Doctor. in l. si ita stipulatus, la. secunda*, alias in *l. si ita essem stipulatus, ff. de verbor. obligat. Rota Genuens. dec. 27. num. 9. & seq. Panorm. in cap. fin. num. 8. extra de iud. & ibi Felin. num. 4. vers. nota*, vbi limitat, & addit, quod taliter impeditus, licet non restituatur, aget tamen ad interesse, videas ad idem nouissime *Valasc. consult. 155. & 173. num. 16. tom. 2.* & satis conferunt tradita per *Præs. de Franch. dec. 419. nu. 3. & dec. 451. Fontanell. de pact. nuptial. claus. 4. glos. 10. num. 101. cum seqq. Capiblan. in pragmat. 5. num. 87. de Baronib.* Sed si huiusmodi Officialis, qui vel impedimento facti, vel impedimento iuris non potest exercere officium in eo anno, in quo fuerit electus per Baronem, & ante ingressum officij receperit partem salarii, & postea stante impedimento non fuerit admissus, Baro poterit repetere salarium anticipatè solutum, licet Officialis offerat se paratum illud exercere, ita in specie *Angel. in l. si militem, C. de cond. ob. caus. & ibid. Corn. in fin. vbi inter cetera iuris impedimenta connumerat*, si in loco adsit statutum, quod non possit esse ibi Officialis, nisi distet per tot miliaria, quod est mihi summo-perè notandum pro consimili statuto vigente in patria mea, sed contrarium suadet *Alber. de stat. p. 2. q. 193. vbi dicit, quod electus contra formam statuti, si se offert, potest repetere salarium.*
- 8 Item si sit de loco non amico, nec conformi loco officij, *Auiles in cap. 54. Prætor. in glos. parere, prope fin. An autem sublineatur commissio facta Officiali per annum tantum, sed cum clausula, & deinde in antea ad Baronis beneplacitum. Soc. iun. cons. 63. n. 8. lib. 2. Corn. cons. 92. vol. 2. & Affl. in e. 1. nu. 17. quibus mod. feud. constit. possit. affirmat.*

- Et dum in fine huius principij prohibetur, quod Officialis possit confirmari ultra annum ad idem officium, amplia, vt nec ad aliud, siue minus, siue maius, aut æquale possit in eodem loco deputari pro anno immediatè sequenti, ita addidit doctissimus *Præs. de Franch. dec. 48.* Quod tamen limita in Actuario, qui licet debeat esse annalis, vt dixi in principio, hoc est intelligendum, vt finito anno debeat desistere, & parere syndicatui pro eo anno, quo exercuit, sed si fuerit à syndicato absolutus, poterit de nouo exercere idem officium Actuarij pro anno sequenti, & sic in singulis annis in futurum, vt fuit decissum per Sacrum Consilium, referente illo iuris Monarcha *Marin. Frecc. inter Vniuersitatem Castri Sancti Viri, & Goffredum Palaganum vtilem Dominum*, & decretum est in primo processu grauaminum, fol. 69. in 3. grauam. Actuarius est *Borrellus*, & in eodem processu est copia consimilis decreti Collateralis Consilij inter *Castum Turris Octauæ*, & *Comitem Ruborum*, fol. 58. contra quæ quidè decreta videtur mihi *cap. Regn. Item, quod prædicti Officiales*, quod secundum compilationem *Campag. est cap. 283.* sed autoritas Collateralis Consilij potuit illi capitulo, & ceteris iuribus derogare, &

ideo fuit præsentatum in eo processu, alijs contrarij fuisse decissum.

- Limita etiam hanc pragmaticam, quando in ipso actu confirmationis nemo contradiceret, vt per *Vinc. de Ann. allegat. 15. Præs. de Franch. dec. 609.* verum post finitum hunc annum confirmationis non poterit ulterius confirmari, vt constat ex deductis per *Azeued. in comment. ad ll. recollect. de nouo additas cap. 13. num. 2. fol. mihi 101. colum. 2. Bonad. lib. 3. cap. 8. n. 60.*

§. Item quia continuatio, &c. Officiales quanto tempore exercere, tanto abstineant ab officijs. H. D.

- Idem erat statutum per prius in *cap. Regni Item*, quod prædicti Officiales *Iustitij*, quod secundum ordinem *Campagne* est *cap. 283.* & ibi illud idem statuitur, etiam respectu Actuarij, verum per contrarium usum huic §. fuit derogatum, nam licet regulariter non detur continuatio eiusdem officij in eodem loco, tamen indifferenter datur continuatio etiam eiusdem officij ad diuersa loca, & quotidie videmus, quod Auditores Prouinciarum post expletum biennium in vna Prouincia, incontinenti transmittuntur ad aliam Prouinciam, & sic de singulis. Immo nouissimis temporibus admissam videmus hanc continuationem etiam in Iudicibus M. C.

§. Item, vt Officiales, etc. Officiales pateant syndicatui, & ex officio contra eos inquiratur. H. D.

- 13 De syndicato Officialium latè scripsi in *pragmat. 1. infra de syndicato Officialium*, sed ex hoc §. est notandum, quod contra syndicandos potest procedi, nedum ad quærelam Partium, sed etiam ex officio, quod aliàs latè fuit disputatum in S. C. in syndicato *Alphonfi Bernardi de Caso, Capitanei Terræ Sili*, prout ibi dixi, & ex hoc §. bis obtinui, quod possit procedi etiam per inquisitionem.

- Et quæ in rota hac pragmatica statuuntur amplia, vt procedant etiam in Officialibus Prælatorum, seu Ecclesiarum, possidentium feuda cum iurisdictione in Regno, siue sint Capitanei, & Assessores, siue Actuarij, & Scribæ, vt prosequitur *Bonad. lib. 2. cap. 17. num. 194. cum seqq. vbi num. 195. notabiliter aduertit, quod hi feudatarij Ecclesiastici non poterint vti Notarijs Apostolicis pro Actuarijs, aut Scribis.*

A D D I T I O.

- A Quinimmo seclusa hac clausula, *Fontanell. de pact. nuptial. claus. 4. glos. 10. par. 1. num. 54.* benè fundat, electionem Officialis in triennium, contra formam statuti factam, corrumpere etiam pro vno anno, vel minori tempore, quod erat permissum, ex *Roman. cons. 66. et Gabed. dec. Portug. 84. n. 7. et 15.*

Huius autem enūciati ea est ratio, inquit *Roman.* quia in ijs, quæ sunt inseparabilia, vtile per inutile vitatur, ex doctrina *Bald. in l. græcæ, §. illud, ff. de fideiuss. at in casu, super quo ipse consuluit, electio, & sic actus faciendus, de forma erat indiuiduus, propter verba statuti, sic mandantis fieri cum clausula irritanti, alias si contra fiat, sit nullus, etc. ergo si non tenebat electio pro tribus annis, veluti contra formam statuti, nec minus valere potuit pro vno anno, vel minori tempore, à iure non prohibito, sed permissio, cum actus electionis indiuiduus fuerit respectu formæ (quæ magis, & principaliter attenditur, cum de esse rei) licet separabilis, & diuiduus respectu temporis.*

Propter

Propter quam rationem dicebam annis elapsis in causa D. Petri Antonij Caraccioli filij, & hæredis quondam Fuluij cum Patriarcha de Sangro, in Banca de Ferrarijs. Locationem bonorum Ecclesiæ factam per dictum D. Patriarcham Io. Angelo Calosilippo per annos sex, & fideiussione in itam per dictum quondam Fuluium pro dicto Ioanne Angelo Calosilippo in beneficium prædicti D. Patriarchæ pro affectu prædictorum bonorum Ecclesiasticorum per dictum Ioannem Angelum facto contra formam Paulina Constit. incipientis. *Ambitiosa de reb. Eccles. alien. vel non*, non potuisse substineri, etiam pro tribus annis, à Paulina Constit. permissis, nam locationis contractus rerum Ecclesiæ sub clausula annullatiua, & irritanti ultra triennium non erat permissus, & sic de forma requirebat assensum Apostolicum, ergo contra formam Constitutionis, Apostolicæ factus non tenebat, etiam pro tribus annis, ab eadem Apostolica Cōstitutione permissis, cum indiuiduus fuerit locationis contractus respectu formæ traditæ, quæ quàmuis diuiduus respectu temporis, iuxta supradictum Roman. cons. 66. fundatum in regula prædicta, quod utile in inseparabilibus per inutile vitatur, prout dixit *Lupus allegat. 80.* & latè differit *Conarr. lib. 2. variar. resolut. cap. 16.* qui per alias rationes, & iura super ista questione discunt, non tamen attingunt supradictam rationem indiuiduitatis contractus respectu formæ à me ponderatam.

Io. Laganarius.

De Officio Iudicum, &c.
Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officiales propalantes vota officio priuantur. Pragmatica huius renouatio, & confirmatio.
- 2 Officiales propalantes vota de iure communi qua pena puniuntur.
- 3 Officialium reuelantium qualibet secreta pena qua sit, remittitur.
- 4 Penæ priuationis ab officio in quibus casibus sit indicta.

Cum verò ex propalatione, &c.

- 1 Officiales propalantes vota, priuatione officij puniuntur. H.D.
Hæc eadem pragmatica renouatur in *prag. 3. §. fin. infra de offic. Magistr. Iustit. & confirmatur in pragm. 17. infra de offic. Sac. Consil.* De iure autem communi quæ pœna est statuta in hoc casu, vide *Licentiat. de Pisa in sua Decur. Pisan. lib. 3. cap. 1.* & ibi *Azeved.*
- 3 qui dicit, infamiz, falsi, & priuationis officij, & pœna contra Officiales reuelantes qualibet secreta, latè *Andr. in cap. 1. num. 6. quibus mod. feud. amitt.*
- 4 lo secundo, & in quibus alijs casibus sit indicta pœna priuationis ab officio, explicat *Auiles in cap. 9. Prætor. in verb. ley. per tot.* pro furto, & barattaria, propter longam infirmitatem, propter nimiam negligentiam, si videt rixantes, & non se interponit, & propter nimiam sequitiam, & generalitèr qua pœna puniatur quisquè reuelans secreta Curiz, vel alterius priuati, docet *Carau. rit. 3. num. 16. Bonad. lib. 3. cap. 7. num. 52.*

De Officio Iudicum, &c.
Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officialis non potest esse arbiter, & cum ratione. Commissarius in causa ciuili, criminali, seu feudali, vel alterius cuiusvis qualitatis coniunctus usque ad tertium gradum inclusiue alicui ex Iudicibus, seu Præsidi, vel Fisci patrono transmitti nequit.
- 2 Negatiua præposita verbo, potest, præcisam necessitatem inducit, ac potentiam denegat, & resistitur actui, & quod contra factum est, ipso iure non valet.
- 3 Textus iste intelligitur non tantum de Præsidente Sacri Consilij, sed etiam de Locumtenente Regiæ Camera, Regente Magnæ Curie, & de Gubernatoribus Prouinciarum.
- 4 Commissarius destinari, vel Exequutor publici, & priuati negotij nequit, si in loco, in quo commissio est executioni demandanda, esset oriundus, incolæ, habitator, vel ibi etiam aliud exercuerit officium, & quare.

Nihil magis, &c. §. item statuimus, &c. nu. 3.

- 1 Officiales non sint arbitri. H.D.
Pro ratione decidendi ad hunc text. vide *Auiles in cap. 9. Prætor. in glos. compromissos*, sed si Officialis præuia dispensatione sit arbiter, an laudum ab eo prolatum habebit executionem paratam, dixi in *prag. 1. n. 31. supra de arbit.*
§. Item statuimus, quod non possit, &c. num. 5. Non destinetur Commissarius, qui sit coniunctus Officialibus in tertio gradu. H.D.
Nota, quod non potest per quoduis Tribunal transmitti Commissarius in causa ciuili, criminali, seu feudali, vel cuiusvis alterius qualitatis, qui sit coniunctus usque ad tertium gradum inclusiue alicui ex Iudicibus, seu Præsidi, vel Fisci patrono illius Tribunalis, à quo transmittitur, hæc sunt formalia verba text. & sunt summo perè notanda illa verba, in principio, non possit, quia continet negatiuam præpositam verbo potest, quæ præcisam necessitatem inducit, negatque potentiam, ut voluit *glos. notabilis in cap. 1. in verb. non potest. de reg. iur. in 6. Bart. in l. fin. colum. 2. vers. sed quare, quid si Iudex, ff. de fer. vbi etiam dicit, quod priuat, & tollit potentiam, ibique sequuntur Fulgos. Roman. Castrens. Alex. & Ias. imò Bald. in l. de bis, colum. 2. vers. hoc præmissis, & iterum vers. præterea ista lex, ff. de transact. inquit, quod per hæc verba resistitur actui, ideòque quod contra factum est, ipso iure non valet, & sequuntur innumeri Doctores, copiose relati per *Tiraquell de legib. comm. glos. 4. in princ. Morrell. cons. 18. num. 8. Lancell. in Consuet. Alexandr. in verb. Non possit, in princ. per tot.* quod est tenacitèr notandum in hac materia, quia ob hoc solum possunt quotidie annullari innumeri processus, tam ciuiles, quàm criminales, in quibus ad diuersos actus destinantur Commissarij, qui sunt coniuncti Iudicibus infra gradum, hic prohibitum.*
- 3 Et dum in hoc text. fit mentio etiam de Præsidente, intelligas nedum de Præsidente Sacri Consilij, cuius est hoc peculiare nomen, sed etiam de omni alio Officiali, qui præsidet, seu præest, & est caput cuiuslibet

libet Tribunalis, prout sunt Locumtenens Regiz Camerae, Regens Magnae Curiae, & Gubernatores Prouinciarum, iuxta tex. in *Lanham*, la. i. ff. de ann. leg. & cap. cupientes, vers. nisi, vel intra, de elect. in sexto.

- Item est alius casus, in quo quis non potest desti-
nari Commissarius, vel Exequutor, nec publici, nec
priuati negotij, nempe ubi is in loco, in quo est exe-
cutioni demandanda commissio, esset oriun-
dus, vel incola, seu habitator, vel ubi etiam alud of-
ficium exercuerit, ut est text. formalis in l. 3. C. de di-
uers. offic. lib. 12.

Ratio est, quia in tali praesumitur amor, vel odiu,
& utrunque de facili potest eum diuertere a recta
exequutione suae commissionis.

De Officio Iudicum, &c.
Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officialis debet expectare aduentum successoris.
Pragmatica ista concordat cum dispositione iuris co-
munis, & ad eius materiam plura, remissum.
- 2 Officiales quicumque non possunt deserere officium,
etiam per breue tempus, & animo redeundi, nec re-
cedere a loco administrationis, sine iurisdictionis
Domini licentia, nisi superveniat iusta, aut necessaria
causa.
- 3 Successor in officio an teneatur exequi iussiones factas
suo praedecessori a superioribus Iudicibus, etiam
si praecipiens decesserit.

A Noi è stato, &c. Officiales ce-
peant adux-
tum successorum. H.D.

Concordat de iure communi cum di-
spostione text. in l. meminisse, ff. de offic.
Proconsul. & in l. 1. §. administrationem autem, C. ut
omnes Iudices. Ad cuius materiam videndus est *Au-
les* in cap. 5. Prator. in glos. suspendidos, nu. 6. qui ait, &
quod debet successorem expectare, alias tenetur, &
interim potest ius dicere, & debet habere salarium,
& omnia gesta sunt valida absque confirmatione,
late *Gizzarell* dec. 30.

- Et durante officio quicumque Officiales non pos-
sunt deserere officium, etiam per breue tempus, &
animo redeundi, nec recedere a loco administratio-
nis absque licentia Baronis, aut alterius Domini iu-
risdictionis, ut est text. in l. si quis Decurio, la prima,
C. de Decurion. lib. 10. per quem text. id admisit Li-
centiatus de Pisa in sua Decur. Pisan. lib. 3. c. 2. quod
limitat *Lucas de Penna* in l. si quos spontaneos, colum.
3. vers. quamvis autem, C. eod. titul. de Decurion. lib. 19.
si superveniat iusta, aut necessaria causa, puta ob in-
firmiorem propriam, aut filij, seu maioris rei fami-
liaris, aut capitis, famaeque periculum, per text. in l. ne-
que infantes, in princ. ff. de fideicom. lib. 2. alias to-
tius temporis salarium perdit, *Escobar de ratiocin.*
cap. 27. num. 18. *Gizzarell*, dicta dec. 30. & alias po-
nas etiam mortis naturalis incurrit, de quibus late
agit *Gizzarell* d. dec. 30.

- Successor vero in officio debet exequi iussiones
factas suo praedecessori a Superioribus Iudicibus,
etiam si praecipiens decesserit, ut est text. in §. & hoc
vero iubemus, in authent. ut nulli iudic. liceat habere
loc. fern.

A D D I T I O.

De Officio Iudicum, &c. Prag. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 D. D. Petrus Fernandez de Castro Comes de Lemos,
olim Regni Prorex iustissimus laudatur.
- 2 Praesidium, ac Regionum Auditorum munus in quo
versetur, & a quo tradatur, remissum.
- 3 Instantia in criminalibus biennio perit de iure communi.
- 4 Instantia perempta in criminalibus omne ius perit,
ita ut non possit amplius in causa procedi, nec inqui-
situs molestari, & nu. 8.
- 5 Instantia in criminalibus non perit in M. C. V. & in
alijs Tribunalibus huius Civitatis, ac etiam in Reg.
Audientijs, vel in causis delegatis, ex dispositione
Reg. Pragm. 50. de offic. Mag. Iust.
- 6 Liberatus in forma cum clausula, novis, &c. si indicia
superuenerint perempta instantia, seu post biennium,
an possit molestari, & contra eum, & fideiussorem,
procedi.
- 7 Biennio lapsa a die litis contestata actio extinguitur.
- 9 Instantia perempta pereunt omnia acta, tam ordina-
toria, quam probatoria.
- 10 Inquisitus si non fuerit liberatus ut innocens, sed ex
defectu probationum, an possit iterum vocari.
- 11 Inquisitus an, & quando si post peremptam instantiam
indicia superuenerint, possit vocari, & contra eum
procedi, plures casus distinguuntur, & n. 12.
- 13 Inquisitus si fuerit liberatus cum clausula, novis, &c.
an poterit iterum vocari ab eodem Iudice.
- 14 Reg. Pragm. 50. de offic. Mag. Iust. declaratur.
- 15 Indicia infra quantum temporis spatium superuenerire
debent, ad hoc ut inquisitus se presentare teneatur,
& n. 16. 17. 18. & 19.
- 16 Practica liberandi reos sub fideiussione de se prelen-
tando, novis superuenerint indicijs, quare fuerit
inuenta.
- 17 Fideiussio praestita de se presentando, novis superuene-
ntibus indicijs regulari debet secundum naturam
ipsius iudicij.
- 18 Indicia noua quae sint, & qualia esse debeant, & an
debeant a primis differre, & quando testes inueniantur
nouum indicium, vel nouam probationem.
- 19 Socii criminis dictum an faciat nouum indicium, re-
missum.
- 20 Dieta Praesidium, Auditorum, & Fiscalium Regiarum
Audientiarum taxari debent per Regiam Cameram
Summaria.
- 21 Delictum si probatum fuerit per solam confessionem
Rei inquisiti locus est poena extraordinaria, arbi-
trio Iudicis.
- 22 Confessio Rei an inducat notorium, ex quo deueniri
possit ad poenam ordinariam.

HÆC Pragmatica edita fuit sub gubernio
quondam Excellentiss. Domini D. Fer-
dinandi de Castro, Comitis de Lemos,
Proregis Iustissimi, & Prudentissimi, om-
niq; auro, propter eius heroicas virtutes
laudandi, & continet per octuaginta nouem capitu-
la, iustissime prouisa pro reformatione Regionum,
Tribunalium, & praesertim Reg. Audientiarum, &
pro recta administratione iustitiae in iisdem Tribu-
nalibus, multa quoq; mandat ad Praesidium, & Re-
giorum Auditorum munus pertinentia, quorum
aliqua etiam in praxi docet Dominus *Eliseus Danza*
de pugna Doctorum tom. 1. in titul. de Praeeminent.
Reg.

2 Reg. Audient. de officio Præsid. de officio Auditor. de officio Fisc. de officio Secretar. Archin. & aliorum, quæ videre poteris apud eum.

3 §. seu cap. 33. che l'instanze, &c. Instantia in criminalibus de iure communi perit biennio, per tex. in l. properandum, C. de iud. & perempta instantia in criminalibus omne ius perit, ita vt non possit in causa amplius procedi, vel de nouo inquisitus accusari, vel inquiri, D. de Franch. dec. 643. in fin. & in dec. 653. & 654. Verum per Reg. Pragmat. 50. de officio Magistr. Instit. in causis criminalibus vertentibus in M.C.V. & Curia Admiratiz, vel in omnibus alijs Tribunalibus huius Ciuitatis, ac etiam coram Delegatis, non perimitur instantia, sed semper potest procedi contra inquisitos, & idem statuitur in causis criminalibus vertentibus in Regijs Audientijs per hanc Pragm. in §. seu cap. 33.

4 Quid autem dicendum erit in habilitato, vel liberato in forma (vt aiunt) nouis scilicet superuenientibus indicijs, an superuenientibus indicijs post lapsu biennij, possit contra ipsum procedi? In qua questione licet D. de Franch. in supradicta dec. 654. disputato articulo de iure communi, in liberato in forma (non enim tunc temporis fuerat edita supradicta Pragm. 50. de officio Magistr. Instit. quæ fuit promulgata de anno 1605.) reterat, fuisse decisum in fauorem inquisiti, qui fuerat liberatus in forma, & sic quod perempta instantia non possit amplius inquisitus molestari, nec contra eum procedi. Attamen quia attentata supradicta Pragmat. 50. de officio Magistr. Instit. contrarium fortè iudicandum esse, quis dicere posset, respectu causarum vertentium in M.C. & in alijs Tribunalibus huius Ciuitatis, & in Regijs Audientijs, satis conuenire existimaui hic in medium afferre ea, quæ in hac materia, & pro supradictæ Pragmaticæ declaratione ingeniosè, atq; elegantèr disseruit D. Fuluius Danesius Aduocatus doctissimus.

5 **I**oannes Andreas Ventura inquisitus de parricidio in M.C.V. & datis defensionibus liberatus in forma, post septennium in iudicium denuo vocatur, ob superuenientiam aliorum indiciorum, eiusq; fideiussor compellitur, ad ipsum præsentandum. Queritur, nunquid possit ipse, eiusq; fideiussor molestari? & absq; dubio dicendum est, non posse.

6 Primò, quia per lapsum biennij à die litis contestatæ actio extinguitur, l. 1. C. vt infra certum tempus, iuncta l. properandum, C. de iud. extincta igitur actione, non poterit ex eadem causa amplius molestari, & ap. de his, extra de accusat. l. si crimen, §. iisdem ff. eod. l. sub specie, C. de re iud. l. qui de crimine, C. de accusat. absoluitur enim reus actore non probante, l. qui accusare, C. de edend.

7 Secundò, quia per lapsum biennij in criminalibus causis perit omne ius, ita vt non detur facultas, iterum accusandi, vel inquirendi, vt dixit Salyc. in d. l. qui de crimine, Capyc. dec. 206. Clar. in §. final. quest. 51. n. 8. de Franch. in dec. 250. nu. 2. & dec. 654. n. 40.

8 Tertiò, quia cum ob peremptionem instantiæ pereant omnia acta, tam ordinatoria, quàm probatoria, vt dixit Alex. in d. l. properandum, §. fin. vers. item nota, Affl. in Const. Regn. Accusatorem, in secundo notab. vers. an autem, Maranta in suo speculo, in §. par. col. fi. vers. limita tamen, Carau. in rit. 248. num. 48. Baiard. ad Clar. q. 51. num. 19. sequitur, quod post omne ius sublatum, ac acta perempta requireretur nouus processus, sed nouus processus crimine abolito fieri nequit, vt dixit de Franch. dec. 653. in fi. igitur amplius molestari non potest.

Sed ex aduerso opponit Fiscus duas cõclusiones. Prima est, quia licet de iure communi per lapsum biennij perimitur instantia, secus tamen est de iure Regni, in quo vigore nouellæ Regiæ Pragmaticæ nunquàm instantia perit in M.C.V. alijsq; Tribunalibus huius Ciuitatis.

9 Secunda conclusio est, quia cum præfatus inquisitus non sit liberatus vt innocens, sed tantummodò ex defectu probationum, cum clausula illa, nouis superuenientibus indicijs, quotiescunq; ea superueniant, poterit iterum in iudicium vocari, secundum ea, quæ dixit Salyc. in l. si qui, C. ad leg. Jul. de adulter. num. 6.

Verumtamen vt rem altius discutiamus, dico primò, instantiam in iudicio, aut perimi ob actionem non prosequutam infra biennium à die litis contestatæ, antè tamen sententiæ prolationem; aut verò post litem contestatam, & post prolationem sententiæ.

10 Primo casu, aut post lapsum biennij interponitur decretum, quod absoluat ab observatione iudicij, & tunc agi iterum nequaquàm possit, ita dicit Oldrad. quæ sequitur Bal. in c. 1. in princ. n. 14. vers. sed aduerte, si de inuestitura inter Dominum, & vassall. oriatur; Aut nõ interponitur decretum absolutionis ab observatione iudicij, & tunc agi posse, crediderunt vltra præfatos Petrus, & Cyn. in d. l. properandū, §. hoc proculdubio, C. de iud. Glosa verò in d. l. properandum, §. si autem utraque, tenet contrarium, quam sequitur ibidem Bart. Salyc. & Bald. dicentes, ipso iure, & absq; alia sententia interlocutoria perimi instantiā, nec posse iterum ad accusationem reuerti, & hanc opinionem sequuti sunt Capyc. dec. 11. num. 16. Affl. in d. cap. 1. si de inuest. inter Dominum, & vassallum, num. 112. Grammat. voto 31. num. 11. & 12. & Carau. in rit. 248. sub num. 10. subdens, quod quidquid fecerit Iudex post lapsum biennij in criminalibus causis, non valeret, est enim meta imposita cognitioni, cognitioni, & iudicio, per ea, quæ allegat ibidem nu. 11.

11 Secundo verò casu, quando scilicet post litem contestatam liberatur reus, & tunc iterum subdistinguo; aut enim liberatur ob innocentiam cognitam, aut verò ob defectum probationum cum fideiussione de se præsentando, &c. Si propter innocentiam liberatur simpliciter, & diffinitiuè, non poterit ex eadem causa, etiam superuenientibus indicijs iterum molestari, ita dixit Petrus Caball. resol. crim. casu 93. num. 11. & Guazzin. defens. 2. cap. 6. num. 4. post Follet. in pract. crim. Canonica, cap. 35. num. 2. & 3. Bess. in tit. de sentent. num. 77. Paul. Grilland. de relaxat. carcerator. Rub. de absolut. innocent. quest. 2. sub nu. 1. & 2. Couarr. lib. 2. variat. resolut. cap. 10. num. 1. vers. quarto eadem. Si verò fuerit liberatus ex hæcenus deductis, cum clausula, seu fideiussione de se præsentando, nouis, &c. & tunc quia sententia ista considerato effectu dicitur interlocutoria, poterit reuideri, & reparari etiam ab eodem iudice, vt tenet Caball. loco citato, num. 10. per ea, quæ tradit Theff. dec. Pedemont. 81. num. 11. & dec. 121. num. 13. & Paul. Grillan. d. quest. 2. num. 2. Idq; ob inoletam Præcticā, per quam non fertur sententia diffinitiuā, sed cum illa clausula, nouis, &c. & sic superuenientibus nouis indicijs poterit iterum procedi, vt iterum Caball. aduertit nu. 12.

12 His igitur sic præcognitis dico, noluisse Principem in Regia illa nouella Pragmatica prorogare instantiam iam finitam per sententiam, quia cum extincta omnino sit, amplius prorogari non potest, non entis enim

libet Tribunalis, prout sunt Locumtenens Regie Camerae, Regens Magnae Curiae, & Gubernatores Prouinciarum, iuxta tex. in l. annuam, la. 1. ff. de ann. leg. & cap. cupientes, vers. nisi, vel intra, de elect. in sexto.

Item est alius casus, in quo quis non potest destinarari Commissarius, vel Exequutor, nec publici, nec priuati negotij, nempe ubi is in loco, in quo est executioni demandanda commissio, esset oriundus, vel incola, seu habitator, vel ubi etiam alud officium exercuerit, ut est text. formalis in l. 3. C. de diuers. offic. lib. 12.

Ratio est, quia in tali praesumitur amor, vel odium, & utrunque de facili potest eum diuertere a recta executione suae commissionis.

De Officio Iudicum, &c.
Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officialis debet expectare aduentum successoris. Pragmatica ista concordat cum dispositione iuris communis, & ad eius materiam plura, remissum.
- 2 Officiales quicumque non possunt deferere officium, etiam per breue tempus, & animo redeundi, nec recedere a loco administrationis, sine iurisdictionis Domini licentia, nisi superueniat iusta, aut necessaria causa.
- 3 Successor in officio an teneatur exequi iussiones factas suo praedecessori a superioribus Iudicibus, etiam si praecipiens decesserit.

A Noi è stato, &c. Officiales expectent aduentum successorum. H.D.

Concordat de iure communi cum dispositione text. in l. meminisse, ff. de offic. Proconsul. & in l. 1. §. administrationem autem, C. ut omnes Iudices. Ad cuius materiam videndus est Audiles in cap. 5. Prator. in glos. suspendidos, nu. 6. qui ait, & quod debet successorem expectare, alias tenetur, & interim potest ius dicere, & debet habere salarium, & omnia gesta sunt valida absque confirmatione, late Gizzarel. dec. 30.

Et durante officio quicumque Officiales non possunt deferere officium, etiam per breue tempus, & animo redeundi, nec recedere a loco administrationis absque licentia Baronis, aut alterius Domini iurisdictionis, ut est text. in l. si quis Decurio, la prima, C. de Decurion. lib. 10. per quem text. id admisit Licentiatum de Pisa in sua Decur. Pisan. lib. 3. c. 2. quod limitat Lucas de Penna in l. si quos spontaneos, colum. 3. vers. qudmuis autem, C. cod. titul. de Decurion. lib. 19. si superueniat iusta, aut necessaria causa, puta ob infirmitatem propriam, aut filij, seu maioris rei familiaris, aut capitis, famaeque periculum, per text. in l. neque infantes, in princ. ff. de fideicom. libert. alias totius temporis salarium perdit. Escobar de ratiocin. cap. 27. num. 18. Gizzarel. dicta dec. 30. & alias penas etiam mortis naturalis incurrit, de quibus late agit Gizzar. d. dec. 30.

Successor vero in officio debet exequi iussiones factas suo praedecessori a Superioribus Iudicibus, etiam si praecipiens decesserit, ut est text. in §. & hoc vero iubemus, in authent. ut nulli indic. liceat habere. loc. seru.

A D D I T O.

De Officio Iudicum, &c. Prag. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 D. D. Petrus Fernandez de Castro Comes de Lemos, olim Regni Prorex iustissimus laudatur.
- 2 Praesidium, ac Regionum Auditorum munus in quo versetur, & a quo tradatur, remissum.
- 3 Instantia in criminalibus biennio perit de iure communi.
- 4 Instantia perempta in criminalibus omne ius perit, ita ut non possit amplius in causa procedi, nec inquisitus molestari, & nu. 8.
- 5 Instantia in criminalibus non perit in M. C. V. & in alijs Tribunalibus huius Ciuitatis, ac etiam in Reg. Audientijs, vel in causis delegatis, ex dispositione Reg. Pragm. 50. de offic. Mag. Iust.
- 6 Liberatus in forma cum clausula, nouis, &c. si indicia superuenierint perempta instantia, seu post biennium, an possit molestari, & contra eum, & fideiussorem, procedi.
- 7 Biennio lapsa a die litis contestata actio extinguitur.
- 9 Instantia perempta pereunt omnia acta, tam ordinatoria quam probatoria.
- 10 Inquisitus si non fuerit liberatus ut innocens, sed ex defectu probationum, an possit iterum vocari.
- 11 Inquisitus an, & quando si post peremptam instantiam indicia superueniant, possit vocari, & contra eum procedi, plures casus distinguuntur, & nu. 12.
- 13 Inquisitus si fuerit liberatus cum clausula, nouis, &c. an poterit iterum vocari ab eodem Iudice.
- 14 Reg. Pragm. 50. de offic. Mag. Iust. declaratur.
- 15 Indicia infra quantum temporis spatium superuenire debent, ad hoc ut inquisitus se presentare teneatur, & nu. 16. 17. 18. & 19.
- 20 Practica liberandi reos sub fideiussione de se presentando, nouis superuenientibus indicijs, quare fuerit inuenta.
- 21 Fideiussio praestita de se presentando, nouis superuenientibus indicijs regulari debet secundum naturam ipsius iudicij.
- 22 Indicia noua quae sint, & qualia esse debeant, & an debeant a primis differre, & quando testis iuratus nouum indicium, vel nouam probationem.
- 23 Socij criminis dictum an faciat nouum indicium, remissum.
- 24 Dieta Praesidium, Auditorum, & Fiscalium Regionum Audientiarum taxari debent per Regiam Cameram Summaria.
- 25 Delictum si probatum fuerit per solam confessionem Rei inquisiti locus est pena extraordinaria, arbitrio Iudicis.
- 26 Confessio Rei an inducat notorium, ex quo deueniri possit ad penam ordinariam.

H A C Pragmatica edita fuit sub gubernio quondam Excellentiss. Domini D. Ferdinandi de Castro, Comitis de Lemos, Protegis Iustissimi, & Prudentissimi, omniq; tuo, propter eius heroicis virtutes laudandi, & continet per octuaginta nouem capitula, iustissime prouisa pro reformatione Regionum Tribunalium, & praesertim Reg. Audientiarum, & pro recta administratione iustitiae in iisdem Tribunalibus, multa quoque mandat, ad Praesidium, & Regionum Auditorum munus pertinentia, quorum aliqua etiam in praxi docet Dominus Eliseus Danza de pugna Doctorum tom. 1. in titul. de Praeeminent. Reg.

2 Reg. Audient. de officio Præsid. de officio Auditor. de officio Fisc. de officio Secretar. Archin. & aliorum, quas videre poteris apud eum.

3 §. seu cap. 33. che l'instanze, &c. Instantia in criminalibus de iure communi perit biennio, per tex. in l. properandum, C. de iud. & perempta instantia in criminalibus omne ius perit, ita ut non possit in causa amplius procedi, vel de nouo inquisitus accusari, vel inquiri, D. de Franch. dec. 643. in fin. & in dec. 653. & 654. Verum per Reg. Pragmat. 50. de officio Magistr. Instit. in causis criminalibus vertentibus in M.C.V. & Curia Admiratiz, vel in omnibus alijs Tribunalibus huius Ciuitatis, ac etiam coram Delegatis, non perimitur instantia, sed semper potest procedi contra inquisitos, & idem statuitur in causis criminalibus vertentibus in Regijs Audientijs per hanc Pragm. in §. seu cap. 33.

6 Quid autem dicendum erit in habilitato, vel liberato in forma (ut aiunt) nouis scilicet superuenientibus indicij, an superuenientibus indicij post lapsu biennij, possit contra ipsum procedi? In qua questione licet D. de Franch. in supradicta dec. 654. disputato articulo de iure communi, in liberato in forma (non enim tunc temporis fuerat edita supradicta Pragm. 50. de officio Magistr. Instit. quæ fuit promulgata de anno 1605.) reterat, fuisse decissum in fauorem inquisiti, qui fuerat liberatus in forma, & sic quod perempta instantia non possit amplius inquisitus molestari, nec contra eum procedi. Attamen quia attenta supradicta Pragmat. 50. de officio Magistr. Instit. contrarium forte iudicandum esse, quis dicere posset, respectu causarum vertentium in M.C. & in alijs Tribunalibus huius Ciuitatis, & in Regijs Audientijs, satis conuenire existimari hic in medium afferre ea, quæ in hac materia, & pro supradictæ Pragmaticæ declaratione ingeniosè, atq; elegantèr disseruit D. Fuluius Danesius Aduocatus doctissimus.

Ioannes Andreas Ventura inquisitus de parricidio in M.C.V. & datis defensionibus liberatus in forma, post septennium in iudicium denuo vocatur, ob superuenientiam aliorum indiciorum, eiusq; fideiussor compellitur, ad ipsum præsentandum, Queritur, nunquid possit ipse, eiusq; fideiussor molestari, & absq; dubio dicendum est, non posse.

7 Primò, quia per lapsum biennij à die litis contestatæ actio extinguitur, l. 1. C. ut infra certum tempus, iuncta l. properandum, C. de iud. extincta igitur actione, non poterit ex eadem causa amplius molestari, & ap. de his, extra de accusat. l. si crimen, §. in fin. ff. eo d. l. sub specie, C. de re iud. l. qui de crimine, C. de accusat. absoluitur enim reus actore non probante, l. qui accusare, C. de edend.

8 Secundò, quia per lapsum biennij in criminalibus causis perit omne ius, ita ut non detur facultas, iterum accusandi, vel inquirendi, ut dixit Salyc. in d. l. qui de crimine, Capyc. dec. 206. Clar. in §. final. quæst. 51. n. 8. de Franch. in dec. 250. nu. 2. & dec. 654. n. 40.

9 Tertiò, quia cum ob peremptionem instantiæ pereant omnia acta, tam ordinatoria, quàm probatoria, ut dixit Alex. in d. l. properandum, §. fin. vers. item nota, Affl. in Const. Regn. Accusatorem, in secundo notab. vers. an autem, Maranta in suo speculo, in §. par. col. fi. vers. limita tamen, Carau. in rit. 248. num. 48. Baiard. ad Clar. q. 51. num. 19. sequitur, quod post omne ius sublatum, ac acta perempta requireretur nouus processus, sed nouus processus crimine abolito fieri nequit, ut dixit de Franch. dec. 653. in fi. igitur amplius molestari non potest.

Sed ex aduerso opponit Fiscus duas conclusiones. Prima est, quia licet de iure communi per lapsum biennij perimitur instantia, secus tamen est de iure Regni, in quo vigore nouellæ Regiæ Pragmaticæ nunquàm instantia perit in M.C.V. alijsq; Tribunalibus huius Ciuitatis.

10 Secunda conclusio est, quia cum præfatus inquisitus non sit liberatus ut innocens, sed tantummodò ex defectu probationum, cum clausula illa, nouis superuenientibus indicij, quotiescunq; ea superueniant, poterit iterum in iudicium vocari, secundum ea, quæ dixit Salyc. in l. si qui, C. ad leg. Jul. de adulter. num. 6.

Verumtamen ut rem altius discutiamus, dico primò, instantiam in iudicio, aut perimi ob actionem non prosequutam infra biennium à die litis contestatæ, antè tamen sententiæ prolationem; aut verò post litem contestatam, & post prolationem sententiæ.

11 Primo casu, aut post lapsum biennij interponitur decretum, quod absoluat ab obseruatione iudicij, & tunc agi iterum nequaquam possit, ita dicit Oldrad. quæ sequitur Bal. in c. 1. in princ. n. 14. vers. sed aduerte, si de inuestitura inter Dominum, & vassall. lis oriatur; Aut non interponitur decretum absolutionis ab obseruatione iudicij, & tunc agi posse, crediderunt vltra præfatos Petrus, & Cyn. in d. l. properandum, §. hoc proculdubio, C. de iud. Glosa verò in d. l. properandum, §. fin. autem utraque tenet contrarium, quam sequitur ibidem Bart. Salyc. & Bald. dicentes, apso iure, & absq; alia sententiâ interlocutoria perimi instantiâ, nec posse iterum ad accusationem reuerti, & hanc opinionem sequuti sunt Capyc. dec. 11. num. 16. Affl. in d. cap. 1. si de inuest. inter Dominum, & vassallum, num. 112. Grammat. voto 31. num. 11. & 12. & Carau. in rit. 248. sub num. 10. subdens, quod quidquid fecerit Iudex post lapsum biennij in criminalibus causis, non valeret, est enim meta imposita cognitori, cognitioni, & iudicio, per ea, quæ allegat ibidem nu. 11.

12 Secundo verò casu, quando scilicet post litem contestatam liberatur reus, & tunc iterum subdistinguo; aut enim liberatur ob innocentiam cognitam, aut verò ob defectum probationum cum fideiussione de se præsentando, &c. Si propter innocentiam liberatur simpliciter, & diffinitiuè, non poterit ex eadem causa, etiam superuenientibus indicij iterum molestari, ita dixit Petrus Caball. resol. crim. casu 93. num. 11. & Guazzin. defens. 2. cap. 6. num. 4. post Follev. in pract. crim. Canonica, cap. 35. num. 2. & 3. Bess. in tit. de sentent. num. 77. Paul. Grilland. de relaxat. carcerator. Rub. de absolut. innocent. quæst. 2. sub nu. 1. & 2. Conarr. lib. 2. variar. resol. cap. 10. num. 1. vers. quarto eadem. Si verò fuerit liberatus ex hæcenus deductis, cum clausula, seu fideiussione de se præsentando, nouis, &c. & tunc quia sententiâ ista considerato effectu dicitur interlocutoria, poterit reuideri, & reparari etiam ab eodem Iudice, ut tenet Caball. loco citato, num. 10. per ea, quæ tradit Theff. dec. Pedemont. 81. num. 11. & dec. 121. num. 13. & Paul. Grillan. d. quæst. 2. num. 2. Idq; ob inoletam Practicâ, per quam non fertur sententiâ diffinitiuâ, sed cum illa clausula, nouis, &c. & sic superuenientibus nouis indicij poterit iterum procedi, ut iterum Caball. aduertit nu. 12.

14 His igitur sic præcognitis dico, noluisse Principem in Regia illa nouella Pragmatica prorogare instantiam iam finitam per sententiâ, quia cum extincta omnino sit, amplius prorogari non potest, non entis enim

enim nullæ sunt partes, sed illam tantum voluit instantiam prorogare, quæ pendente iudicio esset iam reuoluta, siue ob negligentiam Iudicis, siue accusatoris infra tempus à iure statutum, voluit itaque, non instantiam extincti iudicii reuiuiscere, sed eam, quæ viuente iudicio extingueretur, protelare, idque colligitur ex verbis illis *pragmaticæ* in qua dicitur, *Per questo noi volendo procedere in ciò, come si conuiene, stante la moltitudine delle cause, che sono in questa gran Corte, si parso farui la presente, per la quale volemo, & ordinamo, che da quã auanti le istanze di dette cause se intendano sempre prorogate, ita che per questa Gran Corte si debbia, & possa procedere à proseguir le cause predette, e far le istanze, & atti, che ui incumbeno.* Ex quibus verbis clarè colligitur, voluisse Principem illis causis subuenire, quæ nondum sunt per sententiã terminatæ; Supponit enim, quod per causarum multitudinem non poterant expediri infra metam biennij, à iure statutam; peribat enim instantia, prorogatione non petita infra legitimam remporis, idque in damnum Fisci redundabat ob delictorum impunitatem. Idcirco non erit dispositio illius *pragmaticæ* extendenda ad instantiam, per sententiã prolationem penitus extinctam: Quod clarius patet ex precibus Fisci in illis verbis, in eadem *pragmatica* expressis, *Acciò li delitti non restino impuniti, e l'inquisiti non possano hauer occasione d'impedir l'espeditiõne, e far perire detta istanza.* Certum est autem, causas expeditas, alia expeditione non indigere, idcirco ad eas tantum pertinet dispositio, quæ nondum expeditæ sub Iudice vertuntur. Ex his itaque satis responsum esse, arbitror, ad primam Fisci conclusionem, cum dispositio Regiæ nouellæ *pragmaticæ* nihil operetur in casu nostro.

Ad secundam verò Fisci conclusionem, breuiter, & resolutiue procedendo, fateor, eam, qui fideiussoribus liberatur de stando iuri, & de se presentando nouis superuenientibus indicij, quotiescunq; illa superuenerint, ad se presentandum teneri, per ea, quæ suprà retulimus. Dubium tamen est, infra quantum tempus debeant superuenire indicia, ut ad presentationem teneatur? Qua in re varias reperio Doctorum opiniones.

Prima fuit *Foller. in pract. canon. cap. 35. num. 10. ver. sed pone*, asserentis, hoc posse Iudicem infra triginta dies primum iudicium proseguendo. Mouetur ex text. in *l. libellorum, §. si ff. de accusat. ibi, & utique triginta dies utiles obseruandi sunt.* At si nouum iudicium intentetur, fieri poterit infra tantum temporis spatium, infra quod durat ius accusandi, & non ultra. Mouetur ex text. in *l. accusaturus, ff. ad leg. Iul. de adulter. ibi, si tempora largiantur emendare non prohibetur, ne causa criminis aboleatur*, quam quidam opinionem secutus est *Farinac. q. 4. nu. 29. vers. sublimata hanc quintam, &c.*

Secunda fuit opinio *Theff. in dec. Pedemont. 81. sub num. 1.* asserentis, infra decennium posse agi, mouetur ea ratione, quia quando de prescriptione agitur, debet illa infra decem annos inter presentes, viginti inter absentes currere, ut in rubr. *C. de prescript. long. temp. decem, vel vig. ann.*

Tertia fuit opinio quorundam dicentium, infra illud tempus posse indicia recipi, infra quod actio intentari posset, clarum est autem, infra viginti annos, & non ultra hoc posse fieri, quia tanto tempore prescribitur omnis accusatio criminalis *l. querelam, C. de fals. ibi igitur infra xx. annos, &c.* quam quidam opinionem sequutus est *Petr. Caball. in casu 93. n. 22.* Verum iudicio meo, utraque hæc opinio contraria

est dispositioni text. in *l. 1. §. si. C. ut infra cert. temp. & in l. properandum, C. de iud. ijs enim in locis prohibetur, causas criminales post litem contestatam ultra biennium protrahi posse, nam licet accusator actione uti possit infra 20. annos, tamen ubi illam proposuerit, & super eam lis fuerit contestata, elapso biennio finitur, nec poterit infra alios 20. annos iterum actionem proseguere, quia esset contra leges prescriptionis, itaque opinio *Thessauri, & Caballi* aut locum obtinet in ijs casibus, in quibus non fuit lis contestata, aut erit omnino falsa.*

19 Quarta fuit opinio *Andrea Alciat.* qui in *l. si calumniatur, nu. 4. §. ff. de verbor. signif.* tenet, elapso biennio amplius inquietari non posse, & sic fideiussionem illam, de se presentando, &c. euanescere biennio elapso, motus ea ratione, quia scilicet tanto temporis spatium durare posset instantia criminalis causæ, ut diximus, Inuehit *Alciat.* contra latrunculatores aliquos aliter sentientes, eumque sequitur *Canalcan. de brachio Regio. p. 1. n. 576. vers. & in proposito, & Andr. Fachin. lib. 9. controu. c. 16.*

Hæc autem *Alciat.* opinio, ut iuri consentanea est, ita plurimum rationi conuenit, Disponitur quidem per ius commune, actionem criminalem, criminaliter intentatam debere prorsus infra biennium per sententiã terminari, nec vlla alia occasione ad amplius produci tempora: Quod si per sententiã terminata non fuerit, absolui debere omnino reum ab obseruatione iudicij, neque posse Iudicem hoc tempus ultra biennium extendere, alioquin remaneret legis penæ obnoxius, ita voluit text. in *l. final. sepius allegata C. ut infra cert. temp.* Verumtamen quia plerumque contigebat, aut delicti socios in fortijs non reperiri, aut aliunde sperari posse eiusdem criminis alias probationes, insurrexit Practica apud latruncultores liberandi reum sub fideiussione de se presentando, nouis superuenientibus indicij. Sed quæ admodum non potest Iudex tempus instantiæ prorogare, quia supradictis legibus prohibetur, ita non poterit tempus illud sperandorum indiciorum ultra instantiæ fines extendere. Poterit itaque noua indicia recipere infra illud tempus instantiæ, & non ultra; Et hæc fuit ratio considerata per Sacrum Consilium, ut refert *de Franch. dec. 653. & 654.* cuius vigore fuit determinatum, indicia superuenientia elapso biennio, nullatenus esse recipienda, etiam stante fideiussione prædicta, tollitur enim per lapsum prædicti temporis omne ius parti, ita ut non detur facultas iterum accusandi, vel inquirendi, & cum hoc videtur concordare *Ritus M. C. V. de quo per eundem Franch. dec. 250. num. 1.* Si ergo per iuris communis dispositionem actio criminalis per litem contestationem intentata non durat ultra biennium, frustra laborat Iudex, qui huiusmodi cautela adhibita intendit illam ultra biennium prorogare, cum exploratissimi iuris sit, non posse Iudicem, nisi id, quod de iure potest, *glos. in l. 1. C. quom. & quando Iud.* debet enim omnia facere per regulas artis, scilicet per leges, & Constitutiones, alioquin puniri posset, ut dixit *Paris de Put. in tract. syndic. in ver. Iudex, vers. Iudices, nu. 35.*

Quamobrem fideiussio præstita, nouis superuenientibus, &c. regulari debet secundum naturam ipsius iudicij, non autem extendi ad ea, quæ sunt extra iudicij naturam, idcirco cum instantia causæ criminalis biennio terminetur, fideiussio prædicta ultra prædictum tempus non debet extendi, ita dixit magistraliter *Affl. in Const. Regn. Sepè contingit, sub num. 4. sub rubr. de his, qui post citationem, &c.*

Cum

Cum igitur causa hæc sit per sententiam terminata, & à die sententiæ, nedum biennium, sed septennium sit elapsum, consequens est, neque ratione prorogationis instantiæ, neque ratione cautelæ adhibitis in sententia, posse iterum per superuenientia indicia molestar.

Fulvius Danesius.

Et quæ dicantur noua indicia, & an debeant esse 22 euidetiora, & fortiora primis. Et quando testes non inducunt nouum indicium, sed nouam probationem veteris indicij. Et an noua indicia differre debeant à primis, & in quibus, vide *Ciaz. discept. crim. 2. à num. 87. ad 92. post Clar. in q. 64. in fin. vers. ultimo videndum.*

23 Et an dictum socij criminis sit nouum indicium, vide eundem *Ciaz. ibidem*, qui allegat *Decium. consil. 189. num. 9.* Verum vide *Dom. de Franch. dec. 577. in princ. & in dec. 654.*

Aduerte tamen, quod *Ciaz.* loquitur in vno socio criminis, & *D. de Franch.* in duobus socijs, & vigore Reg. Pragm.

§. seu cap. 4. de giornate, &c. Dietæ Præsidum, Auditorum, & Fiscalis R. A. hodiè debent taxari per 24 Regiam Cameram Summaria, vt ex prouisione Collateralis Consilij sub die 20. Maij 1630. in *Cur. 1. Princ. Vltrafol. 4.* quam transcribit *Dom. Elisæus Danza* Iurecons. clarissimus, nunc in M. C. V. Pauperum Regius Aduocatus in *tract. de pugn. Doctor. in tit. de offic. Auditor. n. 34.*

§. seu cap. 5. 1. S'orduna, &c. Dum in hoc text. mandatur, quod ubi adest Rei inquisiti confessio, non sit necessaria testium repetitio, sed dari debeat terminus aduersus confessionem; Cogita, an hæc sit bona prouiso, quia posito, quod testes non repetantur, remanebit delictum probatum, sola partis confessione, quo sanè casu erit tantummodò locus pænæ extraordinariæ arbitrio Iudicis, *De Laurent. dec. 1. num. 11. vbralis* allegat, & tradunt *DD. in cap. auditis. de præscript. & Clar. in §. final. quæst. 55. num. 16.* & Nos latissime probauimus supra in *Pragm. 1. vers. Falsi crimen. num. 6. de falsis.* Nec alicuius erit considerationis, quod ex confessione oriatur notorium, ac proinde possit tanquam ex notorio condemnari pœna ordinaria, iuxta *Bald. doctrinam in l. properandum. sub num. 12. in fin. C. de iud. de qua meminit Dom. de Franch. dec. 654. num. 2.* Nam *Bald.* non dicit, quod ex confessione, vel notorio, quod oritur ex confessione, potest dari pœna ordinaria. Nec minus ex ista confessione inducitur notorium, quia aduersus eam admittitur probatio in contrarium, prout aduertit idem *D. de Franch. ibidem.*

Ioannes Laganarius.

De Officio Iustitiarj, & his, quæ toto Tribunali incumbunt. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Præses Prouinciæ, seu Iustitiarius varijs est insignitus nominibus.
Eius iurisdictio.
... Calabria Citrà quo gaudeat priuilegio.
- 2 Solet eidem à Collaterali Consilio communicari potestas procedendi ad modum belli.
Sub qua quid contineatur.
... debet abstinere ab illatione illius sumis.
- 3 Eidem à Prorege communicatur potestas militaris, cuius respectu nuncupatur Capitaneus ad guerram.

Et eius imperio subsunt persone hic relata.

In Casalibus Cosentia adest officium Capitanei ad guerram Francorum.

Qui Franci, ad quem numerum ascendant, qua gaudeant immunitate, & ad quod teneantur.

- 4 Præses Prouinciæ in omnibus procedit audito Regio Fisco.
Exceptis causis sibi à Prorege commissis, vti Capitaneo generali.
... Familiaritatis literas nequit concedere.
- 5 Nec in Ecclesijs vti Baldachino, nec sub pedibus scanno.
- 6 Nec hortatorias expedire causa Regiæ iurisditionis.
- 7 Nec emanare banna pro causa monetarum.
- 8 Nec pro re annonaria.
- 9 Nec in Tribunali vti sellis eminentioribus alijs.
- 10 Nec mandare Auditori sine mandato Proregis, vt domi se contineat.
- 11 Nec potest morbo laborans, vel aliter præpeditus conuocare Auditores ad regendum ius extra locum solitum, aliàs acta essent nulla.
- 12 Titulum non habens debet ab Auditoribus in libellorum supplicum decretatione titulo solito honorari.
- 13 Cuius tituli occasione hic quatuor tituli ex ordine subnectuntur, & super quolibet fit aliqualis dissentus, & quo debeat hodiè gaudere.

Diuersimodè vocatur Iustitiarius, aliquando Præses, aliquando Gubernator, & aliquando Vicerex, vt per Regentem Tapiam Dominum meum in compendio *Iur. Reg. par. 1. rubr. de offic. Iustitiar.* Vti Iustitiarius cognoscit de omnibus causis ciuilibus, & criminalibus in gradu appellationis à Curijs Regijs, & Baronatibus existentibus in Prouincijs: sed Iustitiarius Calabriae Citrà cognoscit etiam de primis causis Ciuitatis Cosentia, & Casalium, data preuentione, ex priuilegijs concessis prædictæ Ciuitatis, & ciuibus, tanquam Iustitiarius tenetur obedire omnibus prouisionibus M. C. V. cui subest. Non potest tamen se immiscere in Conservatorijs vigore Capitulum Regni, vt per prouisiones Collateralis Consilij sub die 28. Martij 1607. in *Cur. 1. Hydrunt. fol. 153.* de quibus fit mentio in *margin. pragmat. 1. de Conservatorijs*, quamuis Præses de *Franchis dec. 163. num. 19.* referat, aliquando processisse.

2 Eidem à Collaterali Consilio solet communicari potestas ad modum belli, cuius vigore proceditur appellatione remota in causis comprehensis in *pragmatica 10. nu. 48. de offic. Iud.* & tunc non subest Magnæ Curia, sed Proregi, & Regio Collaterali Consilio: sed solus absq; voto totius Tribunalis in Ciuitate, vel vnus Auditoris per Prouinciã, quæ secum debet habere vigore prædictæ *pragm. 10. num. 53. de offic. Iudicium*, non potest inferre ictus sumis, vt per prouisiones Collateralis Consilij sub die 26. Martij 1585. in *Cur. Calabr. 1. fol. 130.* de quibus fit mentio in prædicta *pragm. 10. num. 32. in margine.*

3 Eidemquæ à Prorege communicatur potestas militaris, & vocatur Capitaneus ad Guerram, seu Comes rei militaris, *l. 1. & 2. C. de Comit. rei milit. lib. 12.* & ibi *Rebuff.* & tunc ei subsunt omnes alij Capitanei ad Guerram, qui particularitèr destinantur à Prorege ad loca maritima eiusdem Prouinciæ, & alij, qui ordinarij assisterent in eadem Prouincia, prout in Casalibus Cosentia adest officium Capitanei ad Guerram Francorum, de quo fit mentio in

pragm. 2. post num. 49. de offic. ad Reg. Maiesst. Sunt autem isti Franci mille, & octingentum persone, quæ ob seruitia præstita Regibus præteritis obrinuerunt immunitatem eius, quod soluebatur pro foculari, & imminentibus necessitatibus tenentur per tri-
duum proprijs expensis militare, & postmodum debito Curie salario. Quorum omnium recipit nomi-
na, & recensum egit Iustitarius Prouinciæ, vt per
prouisiones Collateralis Consilij sub die 10. Martij
1562. in *Cur. Calabr. 1. fol. 35. de quibus fit mentio
in prædicta pragm. 2. in margine.* Et idem in anno
1536. fuit mandatum Duci Castrouillarum Capita-
neo ad Guerram Calabriæ, vt reciperet numerum
prædictorum Francorum, vt in instructionibus præ-
dicti Ducis sub die 26. Iunij 1536. in *Cur. 2. Calabr.
fol. 54. à tergo & consequenter subsunt omnes mili-
tes nouæ militiæ peditis, & equites eiusdem Pro-
uinciæ, & eorum aciei instructor Prouincialis, vulgò
Sargente maggiore, vt pr. gm. 12. m. 12. & per tot.
de militibus: sed prædictis militibus non potest vri
ad casubias quoniamanas, & Stationes, dum domi re-
sident, vt per prouisiones Collateralis Consilij sub
die 12. Maij 1617. in *Cur. 1. Calabr. f. 68. de quibus fit
mentio in prædicta pragm. 10. num. 29. & 30. in margi-
ne de offic. Iud.**

4 In omnibus procedit cum interuentu Regij Fiscij,
sed in causis, quæ eis committuntur à Prorege vt
Capitano Generali, absque eo potest procedere, &
vigore literarum Cardinalis de Granuela sub die
30. Iulij 1576. in *Cur. Capitan. 1. fol. 28. & innuit præ-
dicta pragm. 10. n. 32.*

Non potest literas familiaritatis cōcedere, vt per
prouisiones Collateralis Consilij sub die 30. Iulij
1578. in *Cur. Calabr. 1. fol. 51. de quibus fit mentio
in pragm. 4. n. 2. in margine, infra eod.*

5 Nec in Ecclesijs debet vri Vimbella, seu Balda-
chino, nec sub pedibus pedulo, seu scamno, vt per
prouisiones Collateralis Consilij sub die 30. Martij
1583. in *Cur. Hydrunt. f. 169.*

6 Nec potest hortatorias expedire causa Regiæ iu-
risdictionis, vt per prouisiones sub die 15. Decemb.
1605. in *Cur. 1. Hydrunt fol. 124. & sub die 30. Iunij
1625. in Cur. Capitanat. fol. 16.*

7 Nec emanare banna pro causa monetarum, sed
debet referre Proregi, vt per prouisiones sub die
10. April. 1620. in *Cur Hydrunt 1. f. 124.*

8 Nec pro re annonaria, vt per prouisiones sub die
12. Martij 1612. in *Cur 1. Capitanat. fol. 42. de quibus
fit mentio in prædicta pragm. 10. n. 4. in margine, de
offic. Iud.*

9 Nec potest in Tribunali vri sellis eminentioribus
alijs, & cum duabus fascijs, quibus humeri adhareat,
vulgò, *con due spallere*, vt per prouisiones sub die 30.
Septembr. 1619. in *Cur. Calab. 1. f. 165.*

10 Non potest mandare Auditori absq; mandato
Proregis, vt domi se contineat, vt per prouisiones
sub die 20. Maij 1600. in *Cur. 1. Calab. f. 89.*

11 Non potest impeditus infirmitate, vel aliquo im-
pedimento conuocare Auditores ad se congregan-
dum, & regendum ius extrà locum consuetum, *prag.
7. infra eod.* alijs acta essent nulla, vt in *margine* eius-
dem *pragmaticæ* apparet, potest tamen extrà horas
solitas conuocare Auditores pro negotio vrgenti,
qui si renuerint venire, debet Proregi referre, vt per
prouisiones sub die 10. Iunij 1575. in *Cur. 1. Princi-
patus Vltræ. f. 42. et 43. de quibus fit mentio in pragm.
7. in margine, infra eod.*

12 Debet Praefes titulum non habens ab Auditori-
bus in decretationibus libellorum, seu memoria-

lium solito titulo honorari, vt per prouisiones sub
die 15. Nouembris 1605. in *Cur. Aprut. 1. fol. 67. sed
13 quo titulo, Prouisiones prædictæ non aperiunt, &
clarum est, quod de iure communi, ex quatuor titu-
lis, scilicet, amplissimo, illustri, spectabili, & clarissi-
mo, de quibus fit mentio in l. 1. C. de sport. & Cassan.
in catal. glor. mund. part. 7. in princip. Intimus erat
Præfium Prouinciarum, qui tunc temporis maio-
rem potestatem habebant, & vocabantur clarissimi,
l. 2. C. si aduers. Fiscum. l. 2. C. de delatoribus, lib. 10. l.
iubemus. §. fin. C. de Episcop. & cler. l. 1. C. de priuat.
carcer. Br. ss. in de verborum, quæ ad ius pert. signif. in
verbo clarissimi, Specul. de iurisd. omni. Iud. §. 1. num. 2.
cum seqq. vnde illi iuris, seu illustri, qui idem
erat §. illo in auth. de appellat. et intr. quæ, l. fin. C. ubi
Senatores, vel Clariss. Pancirol. in Notitia Orientalis
Imper. cap. 2. colum. 3. litera N. non spectabat ad ip-
ses, prout in specie non spectare ad Praefides Apu-
liæ, & Calabriæ, affirmat Notitia Orientalis, et Occi-
dentalis Imperij, lib. 2. in princ. et ibi Pancirol. cap. 54.
Gregor. Tholosanus synt. gmat. iur. vniuers. par. 3. cap.
47. post num. 18. & hodie clarissimos esse affirmat
Conrad in templ. iud. lib. 1. cap. 7. nu. 9. quem ordinem
sequitur Collaterale Consilium, vt pater in Rege-
stris Regiæ Cancellariæ, subrogato magnifico in lo-
cum clarissimi, de quo etiam fit mentio in iure, vt
per Briffon. in verbo magnificus, ideoque, vt plurimū,
appellantur in literis magnifici, licet aliquandò spe-
ctabiles, vt Comites rei militaris, seu Capitanei ad
Guerram, per ea, quæ dicit Rebuff. in dicta l. 1. nu. 3.
C. de comit. rei militar. lib. 1. 2. et ibi Io. de Platea, &
licet Foller. in dicta Const. Quod decretam. nu. 7. dicat,
Iustitarios gaudere priuilegio Comitis rei milita-
ris, tamen Io. de Platea in d. l. 1. C. de comitibus, qui
Prouincias regunt, dicit, differre Praefides Prouincia-
rum, qui sunt clarissimi, à Comitibus, qui Prouincias
regunt, qui sunt spectabiles, quemadmodum si ad-
ministrarent Ducatum, idem Io. de Platea in l. 2. C.
de comitib. rei militar. vel illustres forsan, quia erant
Praefides titulo decorati, sed respectu Auditorum,
tanquam membrorum dependentium ex ipso capi-
te, & Prouincialium inferiorum, & subditorum, vi-
deretur consuetudine aliter receptum, vt honorentur
Praefides voce, & scriptis in iudicio, & extrà, titulo
illustrissimi, & sic passim obseruatur, & videtur in-
nuere in similibus *pragm. 1. num. 4. et pragm. 3. de titul.
seu inscript. abusu sub l. &* quia, vt plurimū, sunt etiā
Comites rei militaris, seu Capitanei ad Guerram in
tota Prouincia, & per ea, quæ dicit Rebuff. in l. 1. C.
de comit. qui prouinc. reg. lib. 1. 2. cui committitur Co-
mitatus cum exercitio iurisdictionis, & militibus, si
præponitur Ciuitati Episcopali est spectabilis, Me-
tropolitana est illustris, sequitur Ioann. de Plat. in
rubr. prædicta, et Frecc. de subfeud lib. 2. tit. quis dica-
tur Comes, num. 19. Conrad. in templo Iud. lib. 1. cap. 6.
num. 2. quod extendit ad Capitaneos, qui mittuntur
ad aliquam Prouinciam regendam cum magna mi-
litum comitiua, idem Rebuff. in d. l. 1. C. de comit. rei
militar. lib. 1. 2. & hoc voluit explicare Collaterale
Consilium in supradictis literis, dum mandauit, ti-
tulo solito, qui erat illustrissimus honorari Praefidē
titulo non decoratum, quem aliqui Auditores vi-
de sanguine Regio, vt audiui dare dedignabantur,
& Praefes conquisitus fuit.*

Super Prag. 1. 3. 4. 6. de Offic. Magistr. Iust. &c. 519

De Officio Iustitiarj, &c. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Officiales Tribunalium transeuntes per Prouincias nec esculenta, nec poculenta recipere possunt à Prouincialibus.*

Pragmatica ista concordat cum dispositione iuris cõmunis.

- 2 *Officiales in transitu per Prouincias esculenta, & poculenta recipientes non possunt excusari, etiam ex consuetudine in contrarium, quantumuis longissimi temporis, & quare.*
- 3 *Iudices, & milites circumeuntes Prouincias non debent angarijs populos opprimere, sed proprijs expensis tenentur facere iter.*

1 Essendo la volontà, &c.

E Officiales Tribunalium in transitu per Prouincias nec esculenta, nec poculenta recipiant à Prouincialibus. H.D.

Concordat cum iure communi, vt in l. 2. C. de lucris Aduocator. lib. 12. & in §. 1. vers. his insuper iube-

- 2 *mus, in auth. vt nulli iud. liceat habere loci seruat. qui loquitur etiam in Iudicijs militaribus, & Officiales contrauenientes non possunt excusari, etiam ex consuetudine in contrarium, quantumuis longissimi temporis, quia malæ consuetudines nec ex longo tempore confirmantur, ita statuitur in d. §. 1. vers. his insuper. & vers. mali enim, ad idem est text. in §. illud tamen te volumus, in auth. de mandat. Princip. vbi statuitur, nē Iudices, & milites circumeuntes Prouincias debeant angarijs opprimere populos, sed proprijs expensis faciant iter, & glos. ibi in verb. subzugalibus, exemplificat in bobus, & animalibus necessarijs, pro vino, & pane exportando.*

De Officio Iustitiarj, &c. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Præsides, & Auditorum Prouincialium syndicatus. Ius commune ad quod pragmatica ista se refert, quod nam sit.*
- 2 *Pragmatica ista corrigit Capit. Regn. 132. incipiens, Item statuimus, quod tam Iustitiarj.*

1 Cvm iure cautum sit, &c.

- 1 *Præsides Prouinciarum cum Auditoribus stent per dies quinquaginta syndicati coram Commissario, per Proregē destinando, qui etiam tacite inquirat de eorum vita, & malè gestis. H.D.*

Ius commune, ad quod hæc pragmatica refertur, est text. in l. 1. C. vt omni iud. tam ciuiles, quam militares, & per hanc pragmaticam corrigitur dispositio cap. Regn. 132. incip. Item statuimus, quod

- 2 *tam Iustitiarj, per quod tempus syndicatus respectu omnium erat restrictum ad terminum dierum quadraginta tantum, hic verò quodam Iustitiarjos, qui sunt Gubernatores Prouinciarum, & Auditores est redactum ad dies quinquaginta, sed in hac materia remitto me ad ea, quæ latius scripta in pragm. 1. infra de syndic. Offic.*

De Officio Magistri Iustitiarj, seu M. C. V. & his, quæ toto Tribunali incumbunt. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Iudicum Magnæ Curie numerus est anteq̃ usque ad quatuordecim, quorum octo præsumunt iurisdictioni criminali, de quibus sex sunt annales, & alij duo sumuntur à gremio S.C. sex verò præsumunt iurisdictioni civili.*
- 2 *Iurisdictione Iudicum Magnæ Curie Vicaria est ordinaria, & inter eos Regens Magnæ Curie distribuit causas, quæ diuisio potius, quàm commissio causarum dicitur.*
- 3 *Index ex dicta partitione si incipiat procedere in vna causa, debet ipse idem illam prosequi, et finire, aliàs esset nullitas.*

N Orum facere volumus, &c.

Numerus Iudicum M.C.V. augetur ad sex, quorum quatuor vacent criminalibus quæstionibus, & duo civilibus, qui sint annales, & mutentur diuersis temporibus. H.D.

- 1 *Hodiè hic numerus est redactus ad numerum quatuordecim, hoc est octo, qui vacant iurisdictioni criminali, de quibus sex sunt annales, & alij duo sumuntur à gremio S.C. & hi omnes resident in vna Aula, & quandoq; in duabus, sex verò præsumunt iurisdictioni civili in duabus Aulis, vt colligitur ex pragm. 2. §. nunc verò, infra de offic. S.C. quorum Iudicum iurisdictione est ordinaria, & inter eos Regens M.C. distribuit causas, quæ dicitur potius partitio, seu diuisio causarum, quàm commissio, vt per Caran. ritu 165. num. 28. et 29. Præs. de Franch. dec. 143. in fi. Frecc. de subfend. lib. 1. tit. de offic. Magistr. Iust. n. 15.*
- 2 *Ex qua partitione sequitur, quod si vnus Iudex incipiat procedere in vna causa, debet ipse idem illam prosequi, & finire, aliàs esset nullitas, vt tradit Bald. in l. vne. in fi. C. de sport. sequitur Aules in c. 35. Pre- tor. in gl. remita. num. 6. vers. quod omnia, & est tex. in pragm. 8. §. item, che dopo, che la causa, infra eodem. Secus in Rota Romana, vbi etiam post causam vni Auditori commissam, potest alius illam prosequi, vt in dec. 369. apud Ludouif.*

De Officio Magistri Iustitiarj, &c. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Sententiæ criminales proferri debent Fisco audito. Pragmatica ista concordat cum iure communi.*
- 2 *Sententiæ lata contra Fiscum ipso inaudito est nulla. Decreta de torquendo per duos Iudices ad munus exequantur.*
- 3 *Tortura inferenda materia remissine.*
- 4 *Tortura si sit illata absq; duorum Iudicum interuentu, non per hoc actus erit inualidus, nec confessio erit nulla, modo aliàs sit legitime facta. Officiali propalanti vota plures imminent pæne.*
- 5 *Officij priuationis pæna quibus in casibus veniat imponenda.*
- 6 *Pæna ira et indignationis Principis regularitèr extenditur vsq; ad mortem, et n. 8.*
- 7 *Regis ira nuncius est mortis.*

X 1 2

Cumque

CVmq; circa, &c. §. Item, che detti, &c. nu. 3.

1. *De iure iur. proferantur audito Fisco in criminalibus. H.D.*

Concordat cum dispositione iuris communis, ut per Bald. & Doct. in l. velamento, C. de postuland. alias enim sententia lata contra Fiscum ipso inaudito est nulla, ut in prag. 36. infr. de offic. S.C. Ferrer. in obseru. Cathal. p. 3. c. 24 n. 4.

§. Mandamus quoque, &c. Decreta de torquendo per duos Iudices ad minus exequantur. H.D.

3. Materiam torturæ inferendæ breuiter, & substantialiter explicat Gregor. syntagm. iur. vniuers. lib. 38. cap. 12. Foller. pract. crim. in verb. rei indurati torqueatur, latissime Farinac. pract. crimin. quæst. 36. vsq; ad 52.

4. Notabis tamen, quod si reperiat illata tortura absq; interuentu duorum Iudicum, non per hoc actus erit inualidus, nec confessio forsitan elicitæ erit nulla, dummodò alias sit legitime facta quæstio, ut resultat ex doctrina Andr. in c. quoniam inter Dominum, nu. 6. de prohib. feud. alien. per Lothar.

§. Cum vero ex propalatione eorum, &c. Officiali propalanti vota pœna iræ, & indignationis Regis, priuationis officij, & alia Regis arbitrio imponitur. H.D.

5. Et hæc alia pœna vsquæ ad mortem extendi potest, prout de iure fundat post Boss. in tit. de carcerat. sub fideiuss. non relax. num. 30. & 32. qui iræ practica tum refert in personam Francisci Belloni Senatoris Montisferrat. Farin. quæst. 113. num. 206. & ante ipsum Menoch. de arbitr. iud. casu 533. nu. 12. cum seqq. ubi multa tradit, ad hanc materiam spectantia. Alia dixi in pragmat. 9. in fin. infr. de suspicion. tangit Bon. id. lib. 3. cap. 7. num. 52. Alios casus, in quibus venit imponenda pœna priuationis officij, enumerat Aui. les in cap. 9. Prætor. in verb. lcy. per totum, scilicet per barattariam, propter aduersam, & longam corporis infirmitatem, propter nimiam negligentiam, vel si videt rixantes, & non se interponit, vel propter nimiam sauitiam, & si non tenet integram familiam, pro qua recipit stipendium.

6. Sed in hoc text. est animaduertendum, quod pœna iræ, & indignationis Principis regulariter extenditur vsquæ ad mortem, ut constat ex Bart. in tract. qui sint rebell. in verb. indignationem, Io. Staphila. in tit. de var. mod. vacat. in cap. post hæc, num. 28. Iacobin. de feud. in verb. distique vasalli, lo. 1. colum. 10. vers. decimatercia causa, & in verb. Marchio, versic. queritur etiam. colum. 1. & in verb. Princeps, versic. sed an Princeps, nona specialitate. Angel. in leg. si vacante, in repet. C. de bon. vacant. lib. 10. Hinc dicebat

7. Gulielm. de Pern. in secundis notabilibus, in fin. quod Regis ira nuncius est mortis. Attamen in hoc casu

8. nullo modo videtur posse extendi ad pœnam mortis naturalis, dum considerat alias pœnas ultra pœnas iræ, & indignationis Regiæ, supra namque pœnam mortis non datur alia pœna. Tu vide Felin. consil. 12. Muta in cap. 42. Reg. Iacob. tom. 1. num. 11 cum seqq. Caball. resolut. 30. Mastrill. de Magistrat. lib. 3. cap. 4. num. 442. qui dicunt, operari pœnam arbitriariam vsq; ad mortem secundum qualitatem negotij.

De Officio Magistri Iustitiarj, &c.
Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

1. Scribæ in informationibus capiendis debent scribere dicta testium integra, & per extensum, etiam contra Fiscum, al. ds pœna falsi puniuntur, licet fuerit adiecta pœna grauior arbitrio Proregis. Text. iste duplicatus reperitur.

VT plurimum, §. item quia nobis, &c. nu. 4.

1. Scribæ in informationibus capiendis scribant dicta testium integra, & per extensum, etiam contra Fiscum. H.D.

Hic §. est duplicatus in prag. 21. §. item quia, infr. eod. & de anno 1554. fuit idem ordinatum sub pœna falsi, ut in prag. 27. nu. 50. infr. eod. & in anno 1584. fuit adiecta pœna grauior arbitrio Proregis, ut in cap. 12. de gratijs concessis per Ducem Ossunq inter capitula, & priuilegia Neap. fol. mihi 174. Tu latius prosequere materiam etiam attento iure communi, ut per Bouad. lib. 3. c. 15. n. 45. cum seqq.

De Officio Magistri Iustitiarj, &c.
Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

1. Carcerati ne indebitè vexentur qualibet hebdomada sunt visitandi.

Visitatio de iure communi quoq; fundatur.

2. In hac visitatione debet interuenire vnus ex Regentibus Regiam Cancellariam, & vnus ex Consiliarijs S.C.

3. Carceratorum visita generalis in quibus temporibus sit facienda.

4. Carcerati damnati ad Triremes per Reg. Audient. transmissi Neapolim non consignantur Triremibus, nisi reuisis singulis eorum processibus.

PRo cura pauperum, &c. §. item è stato concluso, &c. nu. 4.

1. Carcerati visitentur qualibet hebdomada, ne indebitè vexentur. H.D.

Hæc visitatio de iure communi fundatur in dispositione text. in l. fi. C. de custod. reor. & in l. Iudices, C. de Episcop. audien. & in ea debet interuenire vnus

2. ex Regentibus Regiam Cancellariam, & vnus ex Consiliarijs Sac. Conf. ut in prag. 1. infr. de visita

3. carceratorum, & in tribus Paschaibus anni est facienda visita generalis omnium carceratorum, scilicet in Paschate Resurrectionis, in Paschate Petecostes, & Natiuitate Domini, ut in prag. 37. §. 3. infr. eodem. Formâ verò huius Visitationis habes latè distinctâ per Bouadill. lib. 3. cap. 15. ferè per tot. & num. 107. notat casus, in quibus esse potest locus excarcerationi, scilicet, dummodò non sint inquisiti de delictis enormibus, nec sint confessi, aut conuicti, aut grauitèr indicijs inquisiti, saltim cum cautione domi, vel per Ciuitatem dimittantur, in civilibus cum cautione de concordando infra breuem terminum,

4. & est notandum, quod in M.C.V. visitantur etiam carcerati transmissi à Regijs Audientijs damnati ad Trire-

Super Prag. 7. 8. 9. 11. de Offic. Mag. Iustit. § 21

Triremes, etiam si nulla pro ipsis sit interposita appellatio, antequam enim consignentur Triremibus reuidentur eorum processus in M.C. per Iudices ipsius, & si condemnatio non recte, vel non rite procedit, decreta reformantur, & multoties omnino liberantur, quam practicum inoleuisse, credo, ex text. in l. Diuus Adrianus Iulio secundo, ff. de custod. reor. in primis verbis, ibi. Non esse utique eorum epistolis credendum, qui quasi damnatos ad Praesidem remiserint: & ut illorum reuissio non retardetur, simul cum carceratis transmittitur copia processus singulorum: & ita inconcussè seruetur ex eodem text. ibi in vers. igitur, qui cum elogio, & nouissimè fuit ita expressè prouitum per pragmaticam editam die 31. Maij 1616. in c. 52. redacta nouissimè in volumen sub rub. de offic. Iud. prag. 10. alia pertinentia ad uisitatione carceratorum explicat Reg. Constan. in l. unic. n. 47. C. de classis. & hac uisita quolibet mense fuit introducta (ni fallor) ex dispositione legis finalis, vers. iubemus autem, C. de custod. reorum, licet Auendan. de exeq. mand. par. 2. cap. 19. aliter videatur sentire, cui adheret Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. 10. de diuers. promiss. cap. dispensant, n. 10. f. 473.

De Officio Magistri Iustitiarj, &c.
Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Appellationes à citatione super tenore instrumenti non recipiantur, praterquam si compareat supplicans, et praestet cautionem de parendo mandatis S.C. Fideiussor iste quando, & ad quid teneatur. Cautio de parendo mandatis S.C. quae contineat, remissiuè.
- 2 Liquidationis instrumentorum materia remissiuè.

Item principales ritus, &c. §. fin. item uolemo, & ordinamo, che quelli, &c. nu. 7.

- 1 Appellationes à citatione super tenore instrumenti non admittantur, nisi comparente supplicante personaliter, & praestante cautionem de parendo mandatis S.C. H.D.

Circa huiusmodi cautionem de parendo mandatis S.C. quae contineat, uidendus est Carau. rit. 166. num. 11. 4. notab. Muscatell. in sua pract. fideiuss. modo 13. tenetur enim talis fideiussor praesentare principalem tempore relationis, & si remissa est causa, eidem M.C. quae procedat ad liquidationem, ipse fideiussor tenetur de proprio, & nota, quod si citatus impediuerit liquidationem comparendo Curia pro Tribunali sedente, cum supplicatione, & decretatione, quod praestita per supplicantem cautione, verbum faciat, si postea die sequenti non adimpleuerit circa cautionem, sed constituerit se in uinculis, adhuc erit audiendus, ut per Girzar. dec. 72.

- 2 De materia uero liquidationis instrumentorum, dixi supra in Rubrica de instrumentorum liquidatione.

De Officio Magistri Iustitiarj, &c.
Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Grauamina M.C. qualibet die Iouis referuntur in S.C.

idque intelligitur, quoad incidentia tantum, & quoad decreta interlocutoria, nam quoad sententias diffinitivas appellationis supplicatio committitur alicui ex Consiliarijs melius uiso.

- 2 Causa eadem si in aliquo incidenti sit relata in una Aula, si post diffinitiuam appelletur, committitur uni ex eadem Aula, in qua alias fuit relata.
- 3 Appellatio in causis criminalibus à decreto condemnatorio ad mortem, vel membri abscissionem non committitur, nisi facta relatione per causae Commissarium audito Fisco, in qua relatione discutitur, an sit aliquis ex casibus, in quibus de iure appellationes non recipiuntur.

Appellatio in criminalibus in multis casibus non admittitur, quorum aliquot hic recensentur.

- 4 Notori in processu est necessaria praesentia Rei, & debet interrogari, antequam iudicetur, & quare.
- 5 Iudex etiam procedendo per uiam notori debet interrogare Reum specificè super facto, qui si confiteatur, potest condemnari absq; alia informatione, & processu, quod si negauerit, capitur informatio, & auditur in suis defensionibus.
- 6 Officialis condemnatus ex delicto commissio in officio non potest appellare.
- 7 Appellationis causa criminalis committitur, si de iure non denegatur, in eadem Aula, in qua alias fuit relata, nisi incidens semel relatum esset remotum à crimine, quia tunc posset in alia Aula committi.
- 8 Appellatio, uel reclamatio an detur à sententijs latis à Principe, uel Collaterali Consilio, tam in diffinitiuis, quam in incidentibus causarum criminalium.
- 9 Appellatio non recipitur etiam in incidentibus, tam in causis civilibus, quam criminalibus à decretis interlocutorijs, nisi per ea illa grauamina inferatur, quae per diffinitiuam reparari non ualent.
- 10 Appellatio admissa ab interlocutoria debet ex primis actis iustificari, & ex causa expressa, & non ex alijs etiam si adsit clausula generalis.

EXtant etiam capitula, &c. §. fin. quae capitula cum hodiè, &c. num. 5.

- 1 Grauamina Magnae Curiae qualibet die Iouis referantur in Sac. Conf. H.D.

Hae dispositio procedit quoad incidentia tantum, & quoad decreta interlocutoria, respectu quorum porrecta supplicatione appellationis circumspetto Praesidi, fit decretatio, quod Magna Curia prima die uerbum faciat in S.C. At respectu sententiarum diffinitiuarum non opus est aliqua relatione ipsius M.C. sed immediate committitur supplicatio appellationis ab eodem circumspetto Praeside alicui ex Regijs Consiliarijs in S.C. eidem melius uiso; nisi alias eadem causa in aliquo incidenti fuisset relata in alia Aula, quia tunc si post diffinitiuam contingat appellari, appellatio necessarior debet committi in eadem Aula, in qua alias fuit relata, iuxta pragmaticam editam die 15. Ianuar. 1573. quae est prag. 10. supra de appellat. cuius meminit Praef. de Franch. dec. 528.

- 3 In causis uero criminalibus, si contingat appellari à decreto condemnatorio ad mortem, vel membri abscissionem, non committitur appellatio, nisi facta relatione per causae Commissarium audito Fisco, ut in prag. 44. §. item quod si appellabitur, infra de offic. S.C. & in hac relatione fit discussio, an sit aliquis

quis ex casibus, in quibus de iure appellationes non recipiuntur, puta quando quis est conuictus, & confessus de delicto, de quo in l. 2. C. quor. appell. non recip. Gramm. dec. 72. & in Const. Si damna, num. 36. non enim sufficit, quod sit solùm conuictus, vel solùm confessus, ut pie admonet Covarr. pract. quæst. cap. 29. num. 5. vers. 2. conclusio, per tot. num. 5. licet de contrario usu forenti apud Hispanos, & serè toto Orbe Christiano attestetur, & Nos non semel in his casibus in Sacro Consilio admisimus appellationem, ubi reus non est simul conuictus, & confessus, præsertim ex attestatione Gramm. in d. Const. Si damna clandestina, num. 36. sed idem Covarr. in finalibus verbis illius numeri admittit, quod si manifestum sit, damnatum ad mortem, vel aliam poenam iuste, & verè conuictum esse, non est differenda executio prætextu appellationis iniquæ, vel esset captus in fraganti crimine, l. constitutiones, ff. de appellat. latè Gramm. dec. 36. num. 28. vers. quò verò ad sextum, vel si esset delictum notorium, in quo sit procellum per viam notorij, prout declarant Andr. in cap. 1. in verb. Et bona committentium, qua sint regal. & in cap. sanctus, 2o secundo, num. 2. & 3. quo tempore miles, Luc. de Penn. in l. quoties, C. de dign. lib. 12. colum. 6. vers. sciendum, Foller. in pract. crim. in ver. item quòd est notorius delinquens, & nouissime Farm. pract. crim. q. 21.

- In quo quidè processu notorij licet ordo sit, ordinem non seruare, omninò tamen est necessaria præsentia Rei, qui nedùm debet esse præsentis, sed etiam debet interrogari, antequàm iudicetur, nam potest ipse Reus multipliciter excusare causam suam, vel ostendendo se processisse ex ignorantia aliarum circumstantiarum, vel ex infirmitate, aut ex alia causa, & sic etiam poterit se aggranare, confitendo fecisse ex malitia, ut voluit Io. Monach. in sua gloss. ad extrauag. rem non nouam, de dolo, & contum. inter comm. in verb. non obstantibus, in 2. quæst. vers. & hoc argumento concedo, & idè optime aduertit Luc. de Penn. in d. l. quoties, colum. 5. vers. quòd autem, ut ludez etiam procedendo per viam notorij debeat interrogare Reum præcisè, & specificè super facto, de quo agitur, & si confiteatur, tunc quia ex confessione sua resultat notorium, poterit condemnari absq; alia informatione, & processu, quòd si negauerit, tunc est capienda informatio per testes, & est audiendus Reus in suis defensionibus, alia aduertit Menoch de arbitr. iud. casu 542. num. 21. Idem si esset Officialis condemnatus ex delicto commisso in officio, qui non potest appellare, l. nulli, C. quor. appell. non recipiunt. can. ei, qui appellat, §. nulli 2. quæst. 6. Tirraquell. de poen. temper. caus. 58. num. 3. In alijs verò casibus, in quibus à iure non denegatur appellatio, est committenda ipsa causa appellationis in eadem Aula, in qua aliàs fuit relata à M. C. V. nisi incidens semel relatum esset remotum à crimine, nam tunc potest committi in alia Aula, ut explicat Pres. de Franch. dec. 528.

- Quæ omnia procedunt in sententijs diffinitiuis latis à Iudicibus, seu Tribunalibus recognoscentibus Superiorem, in sententijs verò latis à Principe, seu à Collaterali Consilio, tam in diffinitiuis, quam in incidentibus causarum criminalium quid seruandum sit, distingue, ut per Pres. de Franch. dec. 637. aut possunt reparari grauamina in sententia, & non deferretur appellationi, sicut non deferretur in causa principali, aut non possunt reparari, & deferretur.

- Et obiter est notandum, quod etià in incidentibus, tam in causis civilibus, quàm in criminalibus non passim recipiuntur appellationes à decretis interlocutorijs,

nisi interlocutoria ea inferret grauamina, quæ non possunt reparari per sententiam diffinitiuam, ut per gloss. in l. 2. ff. de appell. recip. & in l. antepen. C. quor. appell. non recip. Andr. in cap. 1. in fin. vers. item si Index interlocueretur de pac. ten. & eius violat. & in auth. habitas in fin. verb. de statut. & cõuet. cõtr. libert. Eccl.

Et admissa appellatio ab interlocutoria debet iustificari ex primis actis, & ex causa expressa, & non ex alijs, etiam si addit clausula generalis, & ex alijs, & c. ut per Capyc. dec. 5. in fin.

De Officio Magistri Iustitiarj, &c.
Pragmat. IX.

R E R V M S V M M A.

- 1 Mortis naturalis poena quando, et qualiter commutari possit.
Compositio ut rectè, et legitimè fiat in casibus hic permissis, requiritur ordo Proregis in scriptis, & aliter non valeret.

ET quia plerunquè, &c. §.
& nè sperata delictorum
venia, &c. num. 3.

- 1 Poena mortis naturalis non commutetur, nisi eius circumstantijs, & qualitatibus benè examinatis coram Prorege, quo casu eius loco succedat remigatio in perpetuum, & in delictis, in quibus venit imponenda poena corporalis, non fiat compositio, nisi ex iustissimis causis, consulto Prorege, & Partis remissione accedente. H.D.

Hæc compositio ut rectè, & legitimè fiat in his casibus, requiritur ordo Proregis in scriptis, & aliter non valeret, ut in pragmat. 59. infra de offic. Procur. Cesar.

De Officio Magistri Iustitiarj, &c.
Pragm. XII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Tribunali, & Baroni condigna poena non coercenti carceratum ipsis per M. C. remissum, alia causa non remittuntur.
Privilegium amittere debet, qui concessa sibi abutitur potestate, & hæc est ratio huius text.

Contigit plerunquè, &c.
§. item considerato, &c.
num. 2.

- 1 Tribunali, & Baroni non tribuenti poenam condignam carcerato ei per M. C. remisso alia causa non remittantur. H.D.

Ratio decidendi ea est, quia privilegium meretur amittere, qui concessa sibi abutitur potestate, glo. in §. hinc nobis, in verb. non fortè, post medium in auth. de bared. & falsid. c. ut privilegia, extr. de priuil.

Super Prag. 27.3 1.3 4.3 6. de Offic. Mag. Iustit. 323

De Officio Magistri Iustitiarum, &c.
Pragm. XXVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Scribarum munus est perquisitionem facere carceratorum, & statim asportare processum ad causam Commissarium.
- 2 Carceratorum circa perquisitionem faciendam adest particularis prouisio.
- 3 Scribarum officio quæ incumbant remissive.

ET nè ex multitudine, &c.
§. Item, che in tutte le informationi, &c. num. 51.

- 1 Scriba tenetur facere perquisitionem contra carceratos, & illicò asportare processum ad causam Commissarium. H.D.
- 2 Circa hanc perquisitionem faciendam est particularis prouisio edita ad supplicationem Parlamenti generalis anni 1589. vt in cap. 7. de gratijs concessis per Ducem Ossunæ nouitè impreslis inter capitula, & priuilegia Neapol. fol. mihi 173. d. ter. & ad cognitionem omnium, quæ officio Scribarum incumbunt vide Gregor. Syntagm. iur. vniuers. lib. 47. Ar. 41. Bonad. lib. 3. c. 14. n. 35. cum pluribus seqq.

A D D I T I O.

Quamuis per hanc Pragm. in hoc cap. prohibeatur, quòd nec directè, vel indirectè reuelentur, aut notificentur alicui probata, & contenta in inquisitionibus, & signantèr inquisitis, vel alteri eorum parte, nulla adiecta pœna, & sic contrafaciens puniri deberet pœna arbitraria, D. Reg. Sanfelice. dec. 60. sub num. 1. Attamen idem D. Sanfelice. in eadem dec. 60. in fi. vers. ex his censuit Conf. Rouit. dicit, quòd D. Reg. vti delegatus censuit, esse procedendum de falso contra Scribam Fiscalem, qui reuelauit probata in inquisitione, quod per istam Pragmaticam vetitum est, nulla adiecta pœna.

Potest tamen hoc probari ex text. in l. 1. ff. ad leg. Corn. de fals. ibi. Sed & si Index constitutiones Principum neglexerit, vbi glos. & iterum ibi. Is, qui deposita argumenta apud alium, ab eo prodita esse aduersarijs suis dicit. Et in Notario, seu Actuarius dante copiam ante stationem antè publicationem, quòd incidat in pœnam falsi, notauit Poma. addens ad Bart. in l. 1. apud quem, in ver. autoritate Iudicis. C. de edendo, per d. text. in l. 1. ff. ad leg. Corn. de fals. & cõprobat D. Sanfelice. in d. dec. 60. num. 3. non solum si copiam dederit Actuarius, seu Scriba, sed si voce propalauerit id, quod dixerunt testes, ex Hippolyt. Gand. & alijs.

Addit etiam idem D. Sanfelice. ibidem, sub num. 4. vers. tanquam falsarios, quòd M. C. vti delegata tanquam falsarios puniendos iudicauit Scribas Fiscales, pœnès quos occultatæ repertæ fuerunt informationes, in quibus non erant notati dies in receptione testium, nec erant registratæ, nec rubricæ appositæ iuxta stylum, ex quibus præsumitur dolus, cum quis non facit id, quod pro suo munere, & officio facere tenetur, ex Menoch. lib. 5. præsump. 3. n. 66.

Sicuti falsi etiam pœna tenebitur Actuarius, seu Scriba, qui Iudici acta occultat, nè veritas appareat, sed occultetur, per d. text. in l. 1. & tradit Sanfel. ibid. lo. Lagananius.

De Officio Magistri Iustitiarum, &c.
Pragm. XXXI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Ius portelli à Carceratis vsq; ad quam summam Carcerarius exigere possit.
- 2 Carcerarius si exigat vltra carolenum iure Constitutionum, & Capitulum Regni punitur pœna nonupli.
- 3 In multis casibus non exigitur hoc ius.
- 4 Ius idem portelli an exigi possit per Barones, remissive.
- 5 Mulieres in carceribus detinentur separate à Mariis, etiam de iure communi.

Maximæ curæ, &c. §. Item che li Custodi di dette carceri, &c. num. 5.

- 1 Carcerarij non exigant à carceratis vltra grana tresdecim, & denarios duos. H.D.
- 2 Hoc est ius portelli, quod exigitur à Carceratis pernoctantibus, quod erat etiam permissum per Constitutionem Castellani, & Seruientes, quæ fuit cõfirmata per pragmat. 1. supra de carceribus, verum dicta Constitutio prohibet exigi vltra carolenum, immò per Const. seq. & per Capit. Regn. Magistro Iustitiaro imponitur pœna nonupli contrafacienti, idè tamen, quod in hoc §. disponitur in Ritu 43. sed in quibus casibus non possit exigi, docet Bonad. lib. 3. cap. 15. num. 64. in fi. & num. 69. 70. scilicet à pueris captiuis pro ludo, & ab alijs iniuste captis, vel pro leuioribus causis, & hoc vigore illarum legum, nec ab alijs captis contra formam dictarum legum, nec ab eo, qui fuit alias habilitatus, nec nisi vnicum ius, quamuis carceratus habeat plures inquisitiones, sed an idem ius portelli possit exigi per Barones, vide quæ scripsi in prag. 1. supra de Baron.
- 3 §. Item, che detti Custodi de carceri, num. 12. etc.
- 4 Mulieres in carceribus detineantur separate à Mariis, H.D.

Concordat de iure communi cum dispositione text. in l. 3. C. de custod. reor. alia circa separationem carceratorum docet Bonad. lib. 3. c. 15. n. 68. scilicet, vt sint carceres Mulierum, alia Virorum Nobilium, alia ceterorum, alia delinquentium cum qualitate, alia Doctorum, alia pro arte alieno.

De Officio Magistri Iustitiarum, &c.
Pragm. XXXIV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Alguzerios officium in quibus consistat, remissive.

Circa Alguzerios Magnæ Curia, &c.

- 1 Continet plures prouisiones, & ordinationes circa Alguzerios M. C. V. quorum officium in quibus consistat, explicat Gregor. Syntagm. iur. vniuers. lib. 47. cap. 40. & limita §. 8. huius pragmatice secundum prag. 7. supra de citationibus.

De

De Officio Magistri Iustitiarum, &c.
Pragm. XXXVI.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Actuarij Mag. Cur. exigentes ultra pandectam hic positam puniuntur etiam pena corporali arbitrio Proregis.*
- 2 *Actuarij M.C. nec à sponte dantibus possunt exigere ultra summam hic taxatam.*
- 3 *Remissio spontanea à Parte facta non liberat ab obligatione restituendi, sed requiritur actualis restitutio.*
- 4 *Pandecta circa emolumenta ubi non adest, servatur consuetudo loci, licet quandoq; fiant prouisiones, quod vel seruetur pandecta loci conuicinioris, vel quod seruetur hac pandecta M.C.*
Consuetudinis vigore non est exigendum illicitum.
- 5 *Salarium quod exigendum sit, si plures unico decreto absoluantur, aut vnum decretum contineat plura capita.*
Consuetudo quando excuset.
- 6 *Actuarij M.C.V. in obligationibus ab ipsis recipiendis tenentur facere fidem, quod habent notas personas contrahentium, saltem ex relatione duorum testium sibi cognitorum.*
- 7 *In iuriarum in crimine nec ad querelam Partis procedi potest, nisi porrecto libello.*

Item dicemo, &c.

- Hæc pragmatica continet pandectam emolumentorum, seu directuum spectantium ad officium Magistri Actorum Magn. Cur. Vic. & hodie contra exigentes ultra hanc pandectam statuta est pena etiam corporalis arbitrio Proregis, vt in cap. ultimo de gratijs concessis per Ducem Ossunæ in anno 1585. inter capitula, & privilegia Neap. fol. mihi 176. quod fit, vt hi Actuarij nec à sponte dantibus possint exigere ultra summam hic taxatam, secundum Bart. & Castrensi. in auth. sed hodie, C. de Episcop. & cler. & pulchre declarat Fr. Greg. Capucin. in Enchirid. Ecclesiast. fol. mihi 65. Quod adeo verum est, vt nec spontanea remissio à Parte facta liberet ab obligatione restituendi, sed requiritur actualis restitutio, postquam restitutionem factam, si Pars voluerit de hac, ipse poterit recipere, alias recipiens non est tutus in conscientia, vt docet Marchisell. quest. 18. num. 4. & ad materiam est etiam videndus Minsynger. obseruat. 75. centur. 2. Bouad. lib. 3. cap. 14. num. 37. & ubi non esset pandecta, debet seruari consuetudo loci, secundum glos. in auth. offeratur, in ver. præbitis sportulis, in fin. C. de lit. contestat. & aliam gl. in §. si carcere, in final. verbis, in verb. percipient, in auth. de defensoribus, & optimè probatur in ipso tex. sed prætextu consuetudinis non est illicitum exigendum à Prouincialibus, optimus text. in §. iubemus, omnes Iudices, in auth. de collator. in princ. licet communiter in huiusmodi grauaminibus propositis per vasallos Baronum in S.C. quandoq; fiant prouisiones, quod seruetur pandecta loci conuicinioris, quandoq; verò, quod seruetur hæc pandecta M. C.
- Et scias, quod hæc eadem pandecta est seruanda etiam in causis plurium personarum colligatum, puta si in vnicō decreto plures inquisiti absoluantur, erit exigendum salarium, quod est taxatum in pandecta pro decreto, habito respectu ad vnicum decretum, non autem, ac si essent plura decreta, sed tot decreta, quot sunt inquisiti liberati, ita constat ex Io. de Plat. in l. ut autem, in princ. ver. ex hoc infe-

runt, C. de re milit. lib. 12. & est text. in §. sportularum, ver. si verò pro vna, in auth. de Sanctiss. Episcop. quod est summopere notandum, quia Ego multoties vidi contrarium obseruatum, & male, nunc addo Gomez. variar. resolut. tom. 2. cap. 11. num. 16. in fin. Bouad. lib. 2. cap. 12. num. 19. & 20. & ibidem n. 30. agit de consuetudine in contrarium, quod non excuset, nisi esset legitime introducta, sciente Superiore, & iterum lib. 3. cap. 14. num. 50. & 51. ubi agit de directibus Actuariorum, secus si vnicum decretum contineret plura capita, nam quot capita, tot sunt decreta, & pro quolibet capite posset exigij ius vnius decreti, secundum opinionem Gomez. Auend. & Azued. sed contrarium defendunt Aules, & Bouad. d. cap. 12. nu. 20. lib. 2. Ego tamen obseruarem distinctionem gl. in l. etiam si patre, §. 1. in verb. audiendus, ff. de minor.

Et dum in primo capite huius pandectæ agitur de obligationibus, quæ capiuntur in Palatio Magnæ Curiz, scias, quod hodie Magistri Actorum in huiusmodi obligationibus ab ipsis recipiendis tenentur facere fidem, quod habent notas personas Contrahentium, saltem ex relatione duorum testium sibi cognitorum, vt in cap. 3. inter easdem gratias Ducis Ossunæ, fol. 176. & in nouissima impressione est pragm. 15. de Actuarij.

Et dum in ver. item, che nessuno delli Actuarij, prohibentur Actuarij criminales recipere querelas de verbis iniuriosis, est notandum, quod nec ad querelam Partis potest procedi in crimine iniuriarum, nisi porrecto libello, iuxta dispositionem Ritus 311. ubi Catani nu. 7.

De Officio Magistri Iustitiarum, &c.
Pragm. XXXVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Citationes ad informandum non possunt expediri, nisi præcedentibus indicijs sufficientibus, & visa informatione per Iudicem.*
Pragmatica ista concordat cum dispositione iuris communis.
- 2 *Indicia ad torturam quæ sint, & quæ ad inquirendum tantum, remissiue.*
- 3 *Citatio ad informandum emanata non præcedentibus indicijs est nulla.*
- 4 *Iudex non potest citatum absq. indicijs comparentem interrogare uti principalem, nec ipse citatus tenetur respondere, et fateri delictum occultum.*

Per la Maestà del Rè, &c.

- 1 *Citationes ad informandum non expediuntur, nisi existentibus indicijs sufficientibus, ac visa informatione per Iudicem. H. D.*
Et concordat cum iure communi, vt explicat Intrigl. sing. 22. lib. 1. Quæ sint indicia ad torturam, & quæ ad inquirendum tantum, vide elegantèr apud A. Iul. Clar. prædict. q. 20. et q. 21. & citatio emanata non præcedentibus huiusmodi indicijs est nulla, Iul. Clar. in d. q. 20. ver. ad formandum, et Foller. in prædict. crim. ver. et si confitebuntur, lo 3. nu. 9. et 10.
- 4 & si citatus sic absq. indicijs compareat, Iudex non posset illum interrogare tanquam Principalem, ita vt ipse citatus non tenetur respondere, & fateri delictum occultum, est videndus Marchisell. q. 136. Cartar. de interrog. reis, lib. 1. c. 2. nu. 8. Bouad. lib. 3. c. 15. num. 61.

A D D I T I O.

A Quæ sint indicia ad torturam, & quæ ad inquirendum tantum sufficientia, præter *Clar. diff. q. 20. & 21.* copiosissime tradunt *Menoch. de præsumpt. lib. 1. q. 88. & 89. & de arbit. iudic. casu 270. Ciazzius discept. 2. Carrer. in præf. crimin. in l. observare curabis, a num. 109. cum sequent. Cajon. Blanc. Brunus, & ceteri in suis tractat.*

Est tamen verum, quod in hoc certa regula, ac doctrina tradi non potest, sed Iudicis arbitrio relinquitur, sit ne indicium tale, per quod tortura inferri, vel citra torturam inquire tantum, & ad ulterius procedi possit, *Clar. d. q. 20. ante nu. 1. Carrer. in d. l. observare, nu. 107. Ciazzi. discept. 3. n. 10. & 46.*

Non quod in Iudicis arbitrio sit positum, velit, an non reo ex productis indicijis torturam inferre, sed ipse Iudex tenebitur, inquit, ac testium personis, eorumque qualitate, verisimilitudine, alijsque circumstantijs bene pensatis arbitrari, seu magis iudicare, an indicia sufficientia sint ad torturam infligendam, vel non, ita *Clarus, Carrer. Ciazzi. & ceteri in locis prædictis.* Porro cum tortura maximus sit corporis cruciatus, ac tormentorum Regina, *Guazz. defens. 30. cap. 21. num. 6. Gramm. cons. 15. nu. 6. & Ciazzi d. discept. 3. num. 36. & seq. & inferat etiam iniuriam, si credimus Ciazzi. discept. 107. n. 2. ac damnum irreparabile afferat, Menoch. de arbit. casu 84. ab ea incipiendum non est, l. 1. ff. de quest. & dixit *Clar. quest. 64. n. 9.* sed cum circumspiciatione, ac maxima consideratione est adhibenda, & iuxta indiciorum qualitatem, & urgentiam, & non aliter, iuxta *Cap. Regni Tormenta*, & prout satis bene dixit *Clarus in d. q. 64. n. 9.**

Ac proinde absit, credere, possit Iudicem ad eius arbitrium voluntatis reum torquere, vel ipsum sine tortura liberare, Iudicis namque arbitrium debet esse regulatum secundum terminos iuris, & iuris dispositionem, prout multa ad hoc adducit *Ciazzi diff. discept. 3. a num. 209. cum sequent. & Menoch. de arbit. quest. 13. num. 4. & quest. 14. & 84.* Sed melius, & clarius id comprobant aurea *Ciceronis* verba in *Oratione pro Ant. Cluentio*, transcripta ad eodem *Menoch. in relata quest. 14. num. 10.* quæ Ego etiam hic repetere volui pro illis, qui vel *Menoch.* non habent, vel illum aperire pigebit, *Ciceronis* verba sunt.

Est enim sapientis Iudicis meminisse, se hominem cogitare tantum sibi à Populo Romano esse permissum, quantum commissum, & credendum sit, & non solum sibi potestatem datam, verum etiam fidem habitam esse, meminisse: posse quem oderit absolvere, quem non oderit condemnare, & semper non quid ipse velit, sed quid lex, & religio cogat cogitare, animadvertere, qua lege, reus, de quo reo cognoscat, qua res in questione versetur. Cum hæc sunt videnda, tum verò illud est hominis magni (Iudicis,) atque sapientis, cum illam iudicandi causa tabellam sumperit, non se putare esse solum, neque sibi quodcumque concupierit licere, sed habere in consilio legem, religionem, aequitatem, fidem, libidinem autem, odium, invidiam, metum, cupiditatemque omnes amovere, maximèque assimare conscientiam mentis suæ, quam ab Dijs immortalibus accepimus, quæ à nobis diuelli non potest, quæ si optimorum consiliorum, atque sanctorum testis in omni visa nobis erit, sine ullo metu, & summa cum honestate vivemus.

Hæc *Cicero*, qui non uti gentilis, sed sicuti vir summa religione plenus, ac maxima probitate imbutus, loquitur, deberentque omnia eius verba in omnium Iudicum cordibus esse impressa.

Sed ut ad indicia revertamur, repetendum est,

quod supra diximus, nempe quod indiciorum materia tota arbitraria est, *Clar.* tamen, & alij tres distinguunt indiciorum species, seu gradus. Alia enim dicuntur indicia levia, alia graviora, & alia gravissima, ut in *d. quest. 20. num. 1.* quem sequi videtur *Menoch. d. quasi 88. de præsumpt. lib. 1.* non tamen declarant, quæ dicantur levia, quæ graviora, & quæ gravissima, sed dicunt, tantum levia indicia sufficere ad inquirendum, seu ad assumendam informationem, ac etiã ad capturam, & incarcerationem, (quod ipud nos minime servatur, stantibus *Cap. Regni Humanitate, & Ab illo inchoandum*, confirmatis per *Pragm. 1. de custod. reor.* prohibentibus incarcerationem de facto in causis, quarum poena non est mortis naturalis, vel civilis, aut membri abscissionis, præter alios casus, notatos à *D. Regente in d. pragm. 1. num. 3. de custod. reor.* graviora verò sufficere ad informationem inquisito transmittendam, seu ad ipsum citandum, ac etiam ad torquendum, & gravissima, seu indubitata ad condemnandum, etiam poena ordinaria, ut *d. n. 1. & 5. & patet ex Reg. Pragm. 1. 2. de offic. Iudic.*

Apud nos tamen observatur, ut ex levis indicijis tantummodò oriatur citatio, vel ad deponendum, si fuerint satis levia, vel ad informandum, si paulò fuerint urgentia. Ex gravioribus verò nedum nascitur citatio ad informandum, sed etiam ex eis tortura potest reo inferri, si fuerit unum indicium proximum, vel duo remota, bene, & legitime probata, iuxta communem *DD.* sententiam, de qua per *Clar. d. quest. 21. sub n. 2. & quest. 22. nu. 2. vers. unum tamen scias, & Menoch. d. q. 88.*

Adnotare circa hoc quoque libeat, quod praxis observat, quod si citatus ad deponendum fiat contumax, ex ista contumacia nascitur citatio ad informandum, ea, credo, ratione, quia contumacia est delictum, *gl. in l. si filius ff. de interroga. actio. &* facit indicium, concurrentibus alijs adimniculis, *Blanc. in tract. de indic. n. 293. &* sic ista contumacia, iuncta cum alijs indicijis, & si levis, sufficiens erit, ut possit sequi citatio ad informandum, & si omnia prædicta sufficientia deinde erint, ad torturam inferendam, iusti Iudicis erit arbitrari, iuxta *d. cap. Tormenta, & cap. Tormentis.*

Gravissima verò indicia erunt, quæ nos indubitata appellamus, ex quibus sequi potest condemnatio ad poenam ordinariam, iuxta dispositionem *Regis Pragm. 1. 2. de offic. Iudic.* per quam decisa illa ambigua *DD.* controuersia, an ex indicijis indubitatis in atrocibus, ac exemplaribus delictis sequi potuisset condemnatio ad poenam ordinariam, deciditur, quod possint Iudices Regiorum Tribunalium sequi opinionem magis rigorosam, & poenam ordinariam infligere, quavis alia decisione in contrarium fortè facta non obstante. Et quæ dicantur indicia indubitata, declarat eadem *Pragm. 1. 2. de offic. Iudic. in fine. &* clarissime *D. Regens in decis. 63. & D. Marchio Torelli novissime in decis. 163. par. 2.*

Rursus quoad indiciorum cognitionem pertinet, sciendum est, ea esse in duplici differentia, alia enim sunt indicia proxima maleficio, alia verò remota, proxima sunt testes de visu, vel etiam de auditu, secundum tamen subiectam materiam, vepurà si inquiritur quis de homicidio, quod sensui visus subijcitur, & testis deponat de visu, hoc dictum est de proximis homicidio, & dicitur indicium proximum, idem si accusetur quis de mandato, seu consilio ad homicidium, quæ sensui auditus subijciuntur, & testis deponeret, quod audiuit mandatum, vel consilium dari, tale dictum dicitur de proximis delicto.

Indi-

Indicia verò remota sunt, quæ extrâ delictum sunt, ut fama, fuga, seu absentatio post delictum, inimicitia, confessio extraiudicialis, minæ, & alia, notata per *Blancum de indicij. a. num. 67.* & per *Menoch. de præsumpt. lib. 1. quæst. 88. & 89. Clarum,* & alios suprà relatos, prout docet, ceteris omissis, *Cacher. dec. 79. num. 15. & 16.* indicium proximum probatū per vnum testem, omni tamen exceptione maiorem, facit indicium ad torturam; indicia verò remota singula de per se non faciunt indicium ad torturam, sed bene iuncta cum alijs, & sic fama, inimicitia capitalis, confessio extraiudicialis, minæ, & similes, quæ remote sunt, & non considerantur cum delicto, singula de per se non erunt sufficientes ad torturam, sed tantum ad reum citandum, nisi sint iunctæ cum alijs, ita tradunt *Menoch. Clar. & ceteri supra citati.*

Et quoniam de aliquibus ex istis indicijs remotis mihi occurrit annis elapsis differere in causa Iacobi, & Cæsaris Prouenzani inquisitorum in M. C. V. de prætenso mandato ad homicidia duorum miserorū hominum, placet ea, quæ pro eorum defensione scripsi, hic referre, cum tam in M. C. quam etiam in S. C. fuerit pro eis iudicatum.

Non video, qua ratione inquietari, & detineri possint Iacobus, & Cæsar Prouenzani, & Franciscus Pogliellus pro prætenso mandato ad homicidia Horatii Lucij, & Fabij Pisani, repertorum (ut prætentur) sine capitibus in Territorio Terræ Padulæ. Quoniam certum est, quod ex informationibus capitis nihil constat de prætenso mandato dato ad homicidia prædicta, nec minùs de mādatario, quo plane fit, ut minimè procedi possit contrā ipsos prætenso mandantes, ex regula *tex. l. libellorū, ff. de accus. ibi & persona cum qua,* latèq; fundat *Marf. conf. 49. sub num. 11. 59. & 60. & conf. 14. num. 5. & 6.* idem *Hippol. sig. 400.* elegantèr etiam *Burf. conf. 20. nu. 6. volum. 1. et conf. 146. num. 11. vol. 2.* vbi ex communi id affirmat, & *conf. 440. num. 6. vol. 4. Foller. in pract. crim. in ver. capiat informationem, num. 70. Menoch. ciuitatè de arbit. iudic. casu 352. num. 20. Reg. Rouit. in prag. 1. de assassin. nu. 1. & Bess. omninò videndus in tit. de delictis, num. 34. 35. & 39.* vbi dicit, quod depositio testis contrā mandantem non valet, nisi deponat expressè contrā homicidam mādatarium, & idem repetit in *tit. de mandato ad homicid. n. 2. & 37.*

Huius autem conclusionis respectu probationis mandati ea est ratio, nam mandatum facti est, quod non præsumitur, nisi probetur, *l. in bello. §. facta, ff. de capt. & post. reuers. & Fiscus fundans se in mandato, cum sit fundamentum suæ intentionis, probare id debet, elegantèr Almont. Ciaz. discept. 164. nu. 8. 10. & 11.* vbi etiam fundat, mandatum non præsumi etiam ex sanguinis coniunctione. Et respectu probationis mādatarij, præter alias, illa est ratio, nam dum nescitur mādatarius, non potest prætenso mandans inquisitus se defendere; Si enim constaret, vel nominaretur saltem certa persona, quæ delictū ex mandato commisit, posset inquisitus probare contrarium, vel quod ille talis mandatum non habuit, vel quod re integra fuit reuocatum, vel quod delictum non commisit, vel si commisit, fecit ad sui defensionem, vel ipsius mādatarij causa, & odio particulari, non autem ex mandato, & mandatum exequendo, ita *Marf. egregiè d. conf. 49. num. 59. & 60. & conf. 14. nu. 5. et 6.* nam isto casu mandans non tenetur, *Gramm. decif. 34. num. 40.* & hinc tradunt DD. cautelam mandanti ad euitandum penam mandati, ut mādatarius confiteatur, se non virtute mandati,

& mandatum exequendo homicidium commisisse, ut tradit *Cepol. caut. 39.* cumq; sequitur *Blanc. in pract. crim. caut. 7. nu. 3.* quod etiam comprobatur *text. in l. 1. §. item illud sciendum, ff. ad Syllan.* Posset enim esse, quod mādatarius mandatum habuerit, sed non fuit illud exequutus, & ex solo mandato, non sequuto effectu quis non tenetur, *l. item apud labeonē §. si curauerit, ff. de iniur. & per Abb. Felin. & ceteros in cap. 1. de præsumpt. vbi etiam Addens ad Felin. in vers. ex mandato solo, & Gramm. in decif. 38. num. 5.*

Quinimò non solum debet de mādatario constare, sed mandati verba sunt in specie probanda, ut voluit *Franciscus Marcus decif. Delfin. 423. num. 30. & 23. part. 1.* quem refert *Burf. d. conf. 20. num. 5. & Baiard. ad Clar. quæst. 98. num. 5.* Quod comprobatur ea ratione, nam habemus plures terminos, scilicet mandatum, consilium, & instigationem, seu inflammationem, prout declarat *Bar. in l. non solum §. si mandato meo, ff. de iniur. & traunt DD. in cap. sicut dignum de homicidio, & Boff. in tit. de mandato ad homicid. n. . . .* Estq; inter hos terminos differentia, nam ex mandato, cum fiat gratia mandantis remanet mandans obligatus. Ex consilio verò, & instigatione, cum fiat gratia eius, cui datur, nequaquam, saltè cum esset alias facturus, *Felin. in d. cap. sicut dignum, num. 7. de homicidio, & Boff. d. tit. de mandato ad homicidium, nu. 59.* ideoq; ad sciendum, an mandatum fuerit, vel consilium, seu instigatio, vel peruersio, necessariò deducenda sunt verba prolata, prout elegantèr tradit idem *Reg. Rou. in d. prag. 1. de assassin. num. 2.* Cum ergò deficiat, tam mādatarij, quā mandantis probatio, ac verborum formula, minimè procedi potest contra inquisitos prædictos, vt prætenso mandantes, nec etiam ad torturam ex prætenso indicij, quæ nullius sunt considerationis.

Nam quoad primum de inimicitia, certum est in iure, quod sola inimicitia, & si capitalis, non sufficit ad torturam, ita multorum autoritate fundat *Menoch. de præsumpt. lib. 1. quæst. 89. nu. 5. 1. & Marf. conf. 72. nu. 8. & seq.* & hanc sententiam vii communem, magis equam, & rationabilem sequitur *Burf. conf. 146. num. 13. & 14. volum. 2. & conf. 216. nu. 69. cod. volum. et conf. 20. nu. 18. volum. 1. & copiosè tractat Almon. Ciaz. discept. crim. 34. num. 1. et seqq.* tantò magis, quia hæc inimicitia non posset considerari, nisi respectu Iacobi offensi, qui cum elegerit etiam iudiciariam pro castigatione offendentium, nō præsumitur inimicus, nec voluisse illos interfici facere, prout considerat *Burf. conf. 146. num. 19. volum. 2. allegans Alban. conf. 46.*

Nec minus alienius erit momenti figurata fama, probata, ut prætenditur, per aliquos testes, quod Cæsar, & Iacobus interfici fecissent prædictos Horatiū, & Fabium. Primò, quia testes prædicti eam deponentes, non sunt integri, omniq; exceptione maiores, sed bene ob varias causas repulsati, præsertim ex capite inimicitia, & consanguinitatis, prout in facti nota, ideoq; non potest dici, famam per eos esse probatam, *Burf. conf. 35. n. 22. volum. 1. ex Marf. et Natta conf. 472. n. 22. & alios allegat Almon. Ciaz. discept. 20. num. 70.*

Secundò, hæc prætenso fama non habet omnia requisita ad finem probationem, testes enim non dicunt, à quibus audiuerunt, & à quibus figurata fama ortum habuit, & sic non probant, prout egregiè docet *Clar. in §. finali, quæst. 6. num. 11. 12. et seqq. et Crau. conf. 269. num. 7. et 149. et Almont. Ciaz. latissimè discept. 20. num. 15. et seqq.* debet enim oriri à grauib, & honestis personis, & omni exceptione maio-

Super Prag. 39. & 43. de Offic. Magi 7. Iust. & c. § 27

maioribus, *Noni. conf. 99. num. 27. Marf. conf. 20. num. 42. & 43.* qui dicit, quod testis etiam non interrogatus debet dicere, & nominare eos, à quibus audiuit, quod etiam comprobatur *Clar. d. quest. 6. num. 15. & Ciaz. d. discept. 20. n. 31.* Nam non stat in eius arbitrio iudicare.

An peritior, à quibus audiuit, sint graves, vel suspectæ, *Gramm. voto 34. num. 24. et Angel. de malefic. titul. à quo, vel à quibus possit fam. oriri, et Camill. Borrellus latè conf. 25. num. 52.* Cum ergò præfensa fama adducta sit post informationem captam de delicto in genere, ac carcerationem inquisitorum, qui nulla præcedente fama, de factio fuerunt carcerati per Commissarium M. C. necessario credendum est, eam ortam esse, atq; divulgatam à querelantibus, & inimicis, *Burf. conf. 20. num. 27. et conf. 35. num. 24. volum. 1. Craut. satis benè in conf. 260. num. 7. vers. Quarto repondeo, & alios allegat Ciaz. d. discept. 20. num. 65. idèq; ipsis inquisitis non officere.*

Neq; facienda est vis in confessione extrajudiciali Cæsaris, quod ipse, & Iacobus interfici fecissent prædictos. Nam testes eam deponentes sunt singulares, & sic non probant. Præterea Scipio Collemodius, qui de ea deponit, est inimicus ex varijs causis, & præsertim, quia alias est examinatus contra Cæsarem in homicidio Horatii Cifonij, falsum etià deponendo, prout est in illo capite demonstratum, & sic non probat, cum ex prima depositione præsumatur inimicus, *Almont. Ciaz. d. discept. 71. et 177. & in omnibus reputari debet falsus, ex regula, quod falsus in vno, & c. & semel malus, & c.*

Et tandem de alijs indicijs contra Cæsarem, scilicet, quod ostenderit labia superiora, vulgò *li mostacci*, quod misisset Ioannem Petrum Curium ad conducendum capita interfectorum, & quod dederit Nuntio referenti, prædictos esse mortuos vtres duos olei, nullam, arbitror, haberi posse rationem, tum, quia testes super eis deponentes sunt benè repulsati, ita vt minimè probationem aliquam inducere, clarè demonstratur, tum etiam, quia omnia prædicta sunt inuicissimilia, & variè testantur, & sic eis credi non debet, *qui falsò, vel variè, ff. de testibus.*

Patet ergò ex prædictis, tum ex defectu probationis pretenso mandati, atq; mandatarij, tum etiam ex defectu indiciorum, præsertim contra Iacobum, minimè procedi posse contra dictos inquisitos, sed ipsos esse liberandos.

At postremo, vt nullus dubitationi relinquatur locus pro inquisitorum liberatione offertur, prædictos Horatium, & Fabium fuisse foriudicatos per Curiam Terræ Bonatorum, ob quam sanè foriudicationem, potuerunt miserrimi impune occidi, & ipsorum occisores, atq; etiam mandantes, (si verum fuisset mandatum) nullam calumniam, sed penam vereri possint, sed præmium potius expectare, iuxta Regni *Constit. Penam eorum, et decisionem Præsid. de Franch. 176. num. 1. 2. et 3.*

Die 23. Nouembris 1632. Per M. C. V. referente Mag. Rossino causæ Commissario fuerunt supradicti inquisiti liberati in forma.

Et die 15. Martij 1633. Per S. C. ad relationem Regij Consiliarij Thomæ de Franchis, causæ appellationis Commissarij fuit confirmatum decretum M. C. Balzano Actuario.

Quomodo autem probentur indicia, communis est resolutio, quod indicium proximum probatur per vnum testem, omni exceptione maiorem. Remota verò requirunt probationem per duos testes, qui sint contestes, non autem singulares. Ita *Blanc.*

de indic. num. 46. & seq. vers. septimò præmitto, Menoch. qui quamplurimos ad hoc probandum adducit in expècitato *quest. 89 à num. 5. Ciaz. d. discept. 2. à nu. 7. cum seq. Clarus clarissimè d. quest. 22. & Cacher. in d. decis. 79. num. 16. apud quos infinite aliæ indiciorum quæstiones resolvuntur.*

Ioannes Laganarius.

De Officio Magistri Iustitiarj, & c. Pragm. XXXIX.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Aduocati, & Procuratoris Fisci officium circa quæ versari debeat, remissum.*
- 2 *Fisci interuentus in prima instantia in examine testium productorum per inquisitos ad eorum defensionem, est exclusus à iure communi, quicquid sit de iure Regni.*

Efendono peruenute à notizia nostra, & c.

Continet hæc pragmatica plura capita distinguenda iurisdictionem Fisci patroni causarum criminalium, & Iudicum Magnæ Curie Vicariæ, & alia capita deciduntur in *pragm. seq.* Pro cognitione tamen generali circa quæ debeat versari officium Aduocati, & Procuratoris Fisci, est videndus *Greg. syn. tagm. iur. vniuers. lib. 49. c. 7.*

- Et quatenus in §. quanto all'interuenire, infra eadem, permittitur Fisci patrono, vt etiam in prima instantia possit interuenire examini testium productorum per inquisitos ad eorum defensionem, sub prætextu, quod pragmatica hunc Fisci interuentum nō excludunt, Ego aduerto, quod licet talis Fisci interuentus in prima instantia non sit exclusus à pragmaticis, est tamen exclusus ex dispositione iuris communis, vt constat ex *Afflict. in Constitut. Quæstiones, la prima, num. 2. vers. an in examinatione testium, & ex Benintend. decis. Bonon. 60. & sic non erat necessaria noua exclusio per pragmaticas, & propterea hæc pragmatica dum non est noui iuris inductiua, immò potius vult, vt seruetur id, quod non erat prohibitiu, hoc casu non esset seruanda, nisi hoc idem fuisset expressè permissum de iure Regni, tam Aduocato, quam Procuratori Fiscali, vt in *pragm. 4. §. 2. supra eodem titulo.**

De Officio Magistri Iustitiarj, & c. Pragm. XLIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Pragmatica ista concordat cum dispositione iuris communis.*
- 2 *Appellatione pendente circa Carceratos non amouendos à Carceribus aliqua, remissum.*

DAlle Regie Audienze, & c.

Appellatione pendente Carcerati non amoueantur à Carceribus, in quibus reperiuntur extra Neapolim, nisi pro illorum expeditione sit necessaria Carcerati persona coram Iudice ad quem. H. D.

- 1 *Concordat de iure communi cum text. in Leos. §. A super bis, & Limitè, vbi Bald. num. 2. C. de appell. com-*

comprobat *Iacob. de Beluis. in repet. cap. Romana, §. contrabentes, num. 118. de foro compet. in sexto, ali-*
 2 *qua tangit remissioe Bolognin. ad Anan. cons. 1. n. 13. in fin. Bouad. lib. 2. c. 16. n. 103.*

A D D I T I O.

HAEC doctrina declaranda esset. Si tamen carceratus appellans, fideiussorem dare non possit, ut dicit *text. in d. l. eos, ibi, inopia idonei fideiussoris, ubi etiam glos. in vers. Reis, & text. in d. l. minime, ibi, Si fideiussoris idonei copiam non habeat.* Et ideo necessaria fuit hæc Pragmatica ad tollendā hanc declarationem, & ut in omnem casum carceratus non debeat appellatione, seu recursu pendente, a carceribus, in quibus reperitur, amoveri, & similē habemus prouisionem in *pragm. 12. supra de appellat. in fine, ibi, Nē ammonere li carcerati.*

Si tamen carcerati persona necessaria esset pro ipsius expeditione, cuius expensis transmitti debet, hæc Pragmatica videtur dicere, quod expensis Regiæ Curia, ubi si euit la spesa à detta Regia Corte nella condottura. Usus tamen seruat contrarium, quia carceratus transmittitur ad carceres M. C. sumptibus, & expensis ipsius carcerati, qui dedit causam. expensis, prout notat *Auend. de exeq. mand. part. 2. cap. 10. num. 14. & D. Capiblan. in pragm. 19. sub num. 38. in fine, & comprobat Elobar de ratioc. c. 25. sub num. 17. & ante eos Capell. Tholos. dec. 100. & Boer. dec. 11. n. 11.* Nisi tamen tractetur cum Regia catena infirmul cum alijs carceratis, quibus per Regiam Curiam prouidetur de pecunia, nedum pro eorum victu, sed etiam militum, ut in *pragmat. 12. §. seu cap. 27. de offic. Iudic.* Vel nisi esset pauper, quia transmitteretur sumptibus Regiæ Curia, iuxta dispositionem huius Pragmaticæ, & traditionem supradictorum DD. & Velazq. de priu. pauper. part. 1. quest. 39. num. 45. & 46. Quamuis Velazq. ex Bart. Alex. Boer. Carau. & alijs velit, debere fieri sumptibus accusatoris, & in eius defectum Iudicis requirētis, & ultimò Iudicis requisiti, si inquisitus sit pauper, prout practicum fuisse, notat in remissione *Diui Pauli ad Casarem Imperatorem, ad quem appellauerat, nam fuit remissus cum Centurione, & militibus, sumptibus, & expensis Præsulis Festi, ut num. 44. & nos notauimus supra in pragm. 19. vers. Quod carceris constructio, num. 3. de Baron.*

Hoc tamen ultimum non puto verum, ut scilicet fieri debeat expensis Iudicis requirētis, vel requisiti, nam expensæ pro iustitiæ administratione erogandæ sunt ab eo, qui prouentus, pœnas, & multas exigit, ut fundauimus latè supra in eadem *pragmat. 19. versic. Quod carceris constructio, num. 2. de Baron.* Constat autem, quod pœnæ, & prouentus spectant ad Regiam Curiam, non autem ad Regios Officiales, ergo ad eos minimè pertinebunt sumptus pro carceratorum remissionibus faciendis. Et ita intelligenda est supra relata traditio Velazq. nam neq; *tex. Aët. Apost. cap. 27. benè aperit, remissionem D. Pauli factam fuisse sumptibus Festi Præsulis.* Immo probat contrarium, dum in eo dicitur, quod *D. Paulus* transmittendus Romam ad *Casarem*, traditus fuit Iulio Centurioni cohortis Augustæ, & sic erat Ceturio cohortis Imperatoris, seu Augustæ, sub cuius stipendijs militabat Iulius Ceturio, ergo nihil *Festus* de suo in hac transmissione expendit.

Nec minus ad supradictas expensas angariari poterat *D. Paulus*, etiam si fuisset soluendo, quia erat innocens, & delictum non fecerat, ut declarauit

*Rex Agrippa eidem Festo. ibi Quia nihil morte, aut vinculis dignum, quid fecit homo iste? Agrippa autem Festo dixit. Dimitti poterat homo hic, si non appelleret ad Casarem, ut in cap. 26. in fine, Aët. Apost. Et sic cum D. Paulus esset innocens, iusta fuit eius appellatio, quo sane casu ad expensas non tenebatur; immò viaticas, litiq; sumptus ab accusatore, seu Fisco ipsi reficiendi erant, prout dixit *text. in l. eum, quem temerè, ubi glos. Bart. & ceteri, ff. de iud. & text. in l. properandum, §. si autem alterutra, C. de Iudic. ubi Bart. sub num. 3. & traditur per DD. in cap. finem libitus, de dolo, & contum. & in cap. calumniæ, de penis. Ideoq; cautum est in pragm. 12. §. seu c. 67. de offic. Iudic. quod salaria Commislatorum criminalium non soluantur ab inquisitis, seu contrauententibus, nisi fuerint condemnati, quauis clausula in commissione posita non obstante.**

Simili modo, pariq; ratione, si remissio à Barone, petatur, facienda planè erit sumptibus malefactoris, & carcerati, si fuerit soluendo, sin minus, expensis ipsius Baronis petentis, nam & ipse in Fisci locum successit, & pœnas, multasq; exigit, prout perbellè docet *Capiblan. in d. pragm. 19. num. 38. de Baron. ex Anna sing. 271. & alijs, & Nos quoq; diximus in loco supra citato.*

Cetera verò in hac Pragmatica disposita, atq; statuta, uti necessaria sunt pro Regis seruitio, ac Publicæ rei expediunt, ita sunt clara, ac commentu non indigent; ideo super eis non insisto. Illud tantummodò non reticere boni consulo ad Dei Omnipotentis gloriam, & bonorum laudem, quod hæc Pragmatica edita fuit tempore, quo Dominus Vincennus Siccodus meus focer erat Fisci Patronus in M. C. V. qui in eo munere dum summa cum solertia, prudentia, ac iustitia se gerebat, veritatem in primis colendo, ita ut nec pro Fisco falsitatem admittendam esse censuerit, (duos namq; Fisci testes cum comperiisset, in quadā causa capitali falsum astruxisse, ultimo supplicio afficiendos postulauit) moritur in anno 1585. die 24. Decembris, triste omnibus desiderium linquens sui.

Io Laganarius.

De Officio Præfecti Cursorum armillatorum, seu Magistri Postarum. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Postarum officij circa originem, & ad eius materiam aliqua remissioe.
- 2 Officium Magistri Postarum quare vulgaritèr nuncupatur, la Posta.

- 1 **D**E origine huius officij vide aliqua per *Frecc. de subfeud. Baron. lib. 2. in cap. quis dicatur Dux, post n. 41. per Borrel. in addit. ad Bellug. in specul. Princip. tit. de donat. Cur. rubr. 46. §. donum, in 3. apostill. in vers. per angaria, & tot. tit. C. de cursu publ. lib. 12. & vide Menoch de arbitr. iudic. lib. 2. ca. 229. Pancirol de utraq; notitia Imper. c. 6. fol. mihi 8. Rebuff. in l. vinculorum, pag. 3. vers. quadam est, ff. de verbor. signif. Pacian. cons. 161. Lazi. de republ. Roman. lib. 2. cap. 14. vers. cursus Fiscalis, cum pluribus seqq. & quare vulgaritèr nuncupetur, la Posta, declarat *Alciat. in rub. C. de cursu publ. lib. 12. §. quod in singulis locis sint dispositi equi, Rebuff. d. l. vinculorum, vers. quadam est.* Alia pulchra explicat *Henning. Armislaus de iure, dicitur lib. 3. c. 5. n. 1. vers. sed unum.**

De

De Officio Procuratoris Cæsaris, seu Camerae
Summarie, & his, quæ ipsi Tribunali
incumbunt. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Summaria Tribunal unde nomen habuerit.
- 2 Procuratoris Cæsaris ad officium quæ pertineant, remissive.
- 3 Regia Camera quas causas decidere valeat, & quas S.C. remissive.

- 1 Summaria Tribunal unde nomen sumpserit, vide Sargent. de Neapol. Illustrat. cap. 26. num. 24. in fin. & dicitur quasi summa rei, ut in l. final. in fin. C. si propt. public. pensit. Panciroli. in notis. Imper. occidental. cap. 35. vers. rationales quoq. & plura pertinentia ad officium Procuratoris Cæsaris, sub hoc titulo non expressa vide in Constitutione Si quando forte, Constit. Authoritatem, Const. Magistris Procuratoribus, & Const. Ut Officialibus, & latè per Conrad. in templ. ind. lib. 1. cap. 8.
- 2 & quæ causæ sint decidendæ per Regiam Camera, & quæ per S. C. vide pragmat. 61. & 62. infra eodem, plura tradit Cassan. in cathal. glor. mund. part. 7. consid. 15.

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Perceptores non capiunt ampliùs informationem infra mensem à morte Baronis de fructibus illius anni.
- 2 Relym exactio in pupillis retardatur vsq; ad pubertatem, tam de iure communi feudorum, quàm de iure Regni.
- 3 Relym à pupillis si voluerit Rex exigere antè pubertatem, an possit.
- 4 ... hodiè pupilli non obstante pupillari atate soluere tenentur eodem tempore, modo, & forma, quo solvunt maiores.
- 5 Relym soluendi tempus est annus, & dies, qui numeratur à die mortis ultimi possessoris feudi, modo successor superveniat per integrum annum, & diem.
- 6 Successor in feudo, si infra annum, & diem ipse quoque moriatur, tunc succedens habebit alium annum, & diem, diversum ab illo, qui competebat primo successor, quo casu unicum tantum debetur relym.
- 7 Relym duplicatum hodiè loco penæ amissionis feudi soluere tenetur contumax in petendo inuestitura, & soluendo relym.
- 8 Relym duplicati penam evitat successor, si infra annum, & diem denunciaret mortem prædecessoris, petat inuestituram, & offerat relym.
- 9 ... non solvitur, quando quis succedit in feudo, non titulo hereditario, sed per refutationem, vel aliū contractum factum in vita.
- 10 ... soluere tenetur refutataris, si feudataris omnia bona feudalia, quæ possidet, refutaret, & quare, vel etiam si transferat omnia feuda suo immediato successor in vita per alium contractum alienationis.
- 11 ... soluere non tenetur successor, si non est in possessione feudi in quo successit, nisi recuperata possessione, licet directus Dominus per hoc non impediatur, quin exigit relym à possessore quocunque, seu detentore.

sione, licet directus Dominus per hoc non impediatur, quin exigit relym à possessore quocunque, seu detentore.

- 12 ... an debeat Baroni pro subfeudis, quæ ab eo tenentur.
- 13 ... quo iure sit introductum, unde sit derivatum, & in quo consistat.
- 14 ... an debeat ab eo, qui fuit inuestitus de feudo viventis, iuxta formam text. in cap. moribus, si de feud. defunct. fuer. controuers. tempore, quo ei feudum aperitur per mortem possessoris, remissive.
- 15 ... quid sit, à quibus personis præstetur, & à quibus non.
- 16 ... an soluere teneatur novus Prælatus successor in Prælatura pro feudo Ecclesiæ.
Relym debetur tam ex feudo hereditario, quàm ex pacto, & providentia.
Inter utrumque præ cæteris adest discrimen circa terminum cursum huius relym.
- 17 Perceptores exactam summam 500. ducat. debent statim, vel infra mensem transmittere ad Generalem Thesaurarium.
... debent subscribere apocas eodem die, quo fiunt solutiones.
Pragmatica ista in §. item mandamus Perceptoribus, & in §. item exposuerunt, concordat cum iure communi.

Alli tempi, &c. §. item volumus, & mandamus, &c. num. 6.

Perceptores mortuis Baronibus iuxta relym exigant suo tempore, capta informatione de redditibus feudalibus, pupillis tamen expectatis vsq; ad pubertatem. H. D.

- 1 Omisso eo, quod dicitur de informatione capienda infra mensem à morte Baronis de fructibus illius anni, quia est correctum per pragmat. 54. infra eodem.
- 2 Hoc privilegium in pupillis, ut exactio relym ab eis retardetur vsque ad pubertatem, non est novum, sed eis est concessum de iure communi feudorum, ut in cap. 1. quo tempor. miles, cap. si minores, & cap. si quis successerit, si de feud. defunct. controuers. fuer. cap. Imperialem, §. præterea si quis infeudatus, de prohib. feud. alien. per Feder. & confirmatum postea de iure Regni, ut in cap. Regni Apud Fogiam, aliàs incipit, In nomine Dei æterni.
- 3 Verùm si Rex velit exigere antè pubertatem, potest, ut probat Capyc. ind. cap. Imperialem, §. si quis infeudatus, colum. 3. vers. prima conclusio, fol. mihi 50. sed ipse non loquitur in impubere, sed in pubere, maiore scilicet ann. 14. & minore ann. 18. At per Regiam Camera Summarie die 16. Iunii 1544. & sic quatuor annis post hanc pragmaticam confirmatam, facta relatione in Collaterali Consilio per acutissimum Franciscum Reuerterium, tunc Præsidentem Regiæ Camera, fuit interpositum decretum, quod pupilli teneantur soluere relym, non obstante pupillari atate eo tempore, modo, & forma, prout maiores solvunt, verba sunt hæc.
- 4 Inter cætera contenta in libro notamentorum Camerae anni 1544. sub die 16. Iunii, videlicet, super instantia sapius facta in Regia Camera Summaria

Yy

per

per Magnificum Regij Fisci Procuratorem, quod pupilli soluant releuium, eo modo, & forma, prout maiores solunt, non expectato lapsu quatuordecim annorum, prout alias fuit decifum per dictam Regiam Cameram, viso decreto alias lato per eandem Regiam Cameram in personam Comitis Palena pupilli, ut soluat releuium, non obstante pupillari etate, de quo decreto pro parte dicti Comitis fuit habitus recursus ad Illustrissimum Dominum Proregem, & sua Illustrissima dominatio ordinauit, quod Sacrum Consilium simul cum Regia Camera iustitiam faciat, & Sacrum Regium Consilium concurrendo cum dicta Regia Camera, fuit voti, quod dictus Comes Palena soluat releuium, non obstante pupillari etate, viso etiam decreto lato per dictam Regiam Cameram die 15. mensis Maij 1521. & confirmato per eandem Regiam Cameram die 13. mensis Octobris eiusdem anni in personam Ioannis Antonij Gagliardi pupilli, quo fuit prouisum, dictum Ioannem Antonium pupillum debere soluere simplex releuium, non obstante pupillari etate, viso etiam alio decreto lato per eandem Regiam Cameram die 26. Aprilis 1530. quo fuit prouisum, quod Illustr. Princeps Sulmona non obstante pupillari etate soluat ius releuij, & quod solvatur de pecunia reddituum, quos habet in Regia Dobana Ciuitatis Neapolis, visis videndis, & consideratis considerandis, & de omnibus facto verbo per dictam Regiam Cameram, referente Magnifico Domino Francisco Reuerterio Presidente Regie Camera, & Commissario predicto Illustrissimo Domino Viceregi in Regio Collaterali Consilio, fuit per dictam Regiam Cameram communi voto prouisum, & decretum, prout presentis diffinitiuo decreto prouidetur, accedente etiam voto Excellentium Regentium Regiam Cancellariam, quod pupilli teneantur soluere releuium Regia Curia debitum, non obstante eorum pupillari etate, eodem tempore, modo, & forma, prout maiores solunt, hoc suum, &c.

Et quatenus in text. dicitur, releuium esse soluendum suo tempore, circa hoc tempus obseruatur ius commune feudorum, per quod statutus est annus, & dies, ut in cap. sancimus, quo tempore miles, nec de iure Regni circa hoc est aliquid innouatum, quia annus, & dies numeratur à die mortis ultimi possessoris feudi, dummodò tamen is, qui succedit, superuiuat per integrum annum, & diem, alias si infra hunc annum, & diem ipse quoque moriatur, tunc ille, qui ei succedit, habebit alium annum, & diem, à die, quo decessit ille, qui antè ipsum successerat, & sic diuersum ab illo, qui competeat primo successor, ut optimè declarat Andr. in cap. sancimus, num. 1. versic. sed vasallus, qui debebat hoc petere, & iterum post nu. 2. ibi sicut successor successoris, & hoc casu vnicum tantum debetur releuium, licet sint duo vasalli mortui, ut declarat Jacob. de Gello in tract. de iur. ad hoc. c. & si m. vno, n. 78. ver. quid autem, Frecc. lib. 2. subfeud. auth. 3. n. 6. vers. ponit vnam.

Et licet de iure communi feudorum contumax in petendo inuestituram, & soluendo releuium infra hoc tempus puniatur amissione feudi, tamen in hoc Regno nostro remissæ sunt hæ pœnæ, ut attestatur Andr. in d. cap. sancimus, & loco pœnæ soluitur duplicatum releuium, Jacob. de Gello d. tract. de iur. ad hoc. n. 71. cum seqq. & Affl. in d. c. sancimus, num. 4. Frecc. de subfeud. Baron. lib. 2. auth. 3.

Ad quam pœnam duplicati releuij euitandam, sufficit, quod successor infra hoc tempus denun-

ciet mortem predecessoris, petat inuestituram, & offerat releuium, nec requiritur, quod cum effectu sua sponte soluat, ita declarat Andr. in dict. cap. sancimus, n. 10.

Quæ omnia vera sunt, quando successor in feudo succedit titulo hereditario, secus vero si succedat per refutationem, seu alium contractum factum in vita, tunc non soluitur aliquod releuium, ut expressè tradit pro cautela euitandi solutionem releuij, Andr. in cap. 1. §. sed & res, num. 7. vers. unde semper, per quos fiat inuest.

Quod intelligas, nisi feudatarius refutaret omnia bona feudalia, quæ possidet, nam tunc ex tali alienatione omnium bonorum feudalium præsumitur fraus, & animus fraudandi directum dominum suo releuij, & non obstante tali alienatione in vita facta, mortuo refutante tenetur refutarius soluere releuium, ita apertissimis verbis tradidit Andr. in dict. §. sed & res, num. 7. vers. hoc instum esset, & num. 10. vers. sed quando omnia donat, cuius dictum admiserunt in Regno nostro Affl. in dict. §. sed & res, num. 25. vers. primus, nisi alienatio esset facta in fraudem, Capyc. in cap. Imperialem, §. pratered si quis infeudatus, colum. 23. vers. & si pater refutaret, Jacob. de Gello dict. tract. de iur. ad hoc. num. 74. Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 3. num. 17. in fin. & passim reliqui omnes, nemine, quem viderim, contradicente, quod est maximi momenti, & Fiscales nostri temporis benè aduertunt, & procedit, siue transferat feudatarius omnia feuda suo immediato successor in vita per contractum refutationis, siue per alium contractum alienationis, ut sunt expressa verba Andr. ibidem paulò inferius post num. 7. vers. verius videtur, ibi, ut si pater filio vendat, vel alienet non omnia bona feudalia, ut supra dicitur, &c.

Item hæc vera sunt, si successor est in possessione feudi, in quo successit, alias non tenetur soluere releuium, nisi recuperata possessione, Affl. in §. firmiter, in fin. ibi, ita non tenetur soluere releuium, de prohib. feud. alien. per Feder. pro quo est text. in l. forma, §. si cum ego, ff. de censib.

Sed hoc non impedit directum Dominum, quin exigit releuium à possessore quocunque, seu quouis detentore, & proinde Perceptor, seu Thesaurarius Prouinciæ non excusabitur, & faciet executionem super fructibus feudi, si aliundè non potest sibi satisfieri.

Hoc autem releuium an debeatur etiam Baronibus pro subfeudis, quæ ab eo tenentur? declarat Andr. in Constitut. Post mortem, colum. fin. vers. suscepto aliquo, & vers. sed Baroni, & in cap. 1. §. similiter in ostenditis, num. 14. vers. debetur etiam releuium Comiti, de capis. Corrad. vbi affirmat, quod sic, & ibi Andr. declarat, quo iure sit introductum, unde sit derivatum, & in quo consistat, & post Andr. videas Loffred. in cap. 1. §. sed et res, colum. 1. & 3. per quos fiat inuest. Frecc. de subfeud. lib. 2. auth. 3. scilicet de more Regni Siciliæ à releuando, & consistere in medietate fructuum illius anni, Frecc. num. 28. dicit seruari, si non percipiuntur fructus, esse medietatem fructuum vnius anni.

Et an debeatur ab eo, qui fuit inuestitus de feudo viuentis, iuxta formam text. in cap. moribus, si de feud. desinēt. fuer. controuerf. tempore, quo ei feudum aperitur per mortem possessoris, disputat Affl. in cap. 1. §. sed et res, in fine, per quos fiat inuest. vbi etiam dicit, quod Rex Robertus sepissimè utebatur illo cap.

Illud

Illud tamen certum est, quod non præstatur ab
15 emptore, non à muliere, quæ affecuratur, nec pro
prima inuestitura, quando de nouo conceditur,
vt *Andr. explicat in dist. cap. 1. num. 14. vers. hoc re-*
• *leuium, de capit. Corrad.* sed præstatur solum ab hæ-
rede, & successore, quia releuium est quedam præ-
statio extrinseca à feudo, quæ non inest feudo, &
fuit inducta per mortem possessoris, præstanda à
successore, vel hærede, *Andr. in cap. 1. §. sed & res,*
num. 11. per quos fiat inuest. & imponitur hæredi,
idem *Andr. in cap. 1. num. 21. vers. de impositis, de*
• *capit. Corrad.* vbi amplissime tractat illam quæstio-
16 nem, an nouus Prælatus successor in Prælatu-
tate teneatur soluere releuium pro feudo Ecclesiæ? &
concludit, quod non, nisi ab initio fuerit impositum
hoc onus releuij, vt à num. 15. vsque ad num. 21.
vers. querit ergo glos. quatuor, quemadmodum cer-
tissimum etiam est, quod hoc releuium debetur
tam pro feudo hæreditario, quam pro feudo ex pa-
cto, & prouidentia, cum ea tamen distinctione,
quia in feudo hæreditario terminus anni, & dici
non incipit currere, nisi à die aditæ hæreditatis, sed
in feudo ex pacto à die mortis, ita *Frecc. lib. 2.*
subfeudor. authoritat. 3. num. 10. & clarius lib. 3. in
rubric. de different. inter feuda ex pacto, & hæreditar.
different. 29.

§. Item mandamus Perceptoribus, etc. Exacta sum-
17 ma duc. 500. à Perceptoribus, statim, aut infra men-
sem ad summum transmittatur ad Thesaurariū ge-
neralem. H. D.

Concordat de iure communi cum textu in l. 1.
C. de canon. largit. lib. 10. & l. diuī, C. de suscept. co-
dem lib.

§. Item exposuerunt, etc. Perceptores dictum sub-
scribant apocas de recepto eodem die, quo fiunt so-
lutiones. H. D.

Concordat cum tex. in l. 1. C. de apoc. publ. lib. 10.

De Officio Procuratoris Cæsaris, & c.
Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

1 Officiales debent singulis annis in Regia Camera præ-
sentare computa liquidanda per Rationales infra
annum.

Pragmatica ista est conformis iuri communi.

CVM Reges antecessores,
& c.

1 Officiales præsentent singulis annis computa in
Camera, liquidanda per Rationales infra annum.
H. D.

Concordat de iure communi cum text. in l. 3. C.
de exequut. & ex alt. lib. 12.

De Officio Procuratoris Cæsaris, & c.
Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

1 Locumtenentis officium alternatim per hebdomadam
Præsidentes Regia Camera exercebunt etiam de
iure communi, si Locumtenentis absentia per multos
dies erit duratura.

2 Dies multi dicuntur, si excedant numerum octo dierum.

Quandò contingeret, & c.

Continet hæc pragmatica plura capi-
ta, in quibus datur forma, quid sit fa-
ciendum à Præsidentibus Regiæ Came-
1 ræ absente Locumtenente. Et quatenus in §. 1. dici-
tur, quod si absentia Locumtenentis est per multos
dies, & non modico tempore duratura, Præsiden-
tes alternatim per hebdomadam officium Locum-
tenentis exercebunt, hoc esse de iure communi,
fundat *Matienz. lib. 5. recollect. ll. hisp. tit. 3. l. 6. glos. 1.*
2 *n. 2. vers. ex quo inferre,* & multi dies dicuntur, si ex-
cedant numerum octo dictum, vt in §. item manda-
mus, quod si aliquando, infr. eadem pragm.

De Officio Procuratoris Cæsaris, & c.
Pragm. XII.

R E R V M S V M M A.

1 Papa, vel Imperator licet de iure communi ipsemet
cognoscat de causa propria, non sic Iudex inferior,
tamen Reges huius Regni etiam in causa propria se
submiserunt Iudicibus inferioribus.

Regi nullo casu licet iudicare per se ipsum, sed tantum
per Iudices à se electos.

2 Fiscus author laudatus petit remissionem causæ ad Re-
giam Camera, etiam de iure communi.

Sed id intellige cum declaratione, quæ subiicitur.

Nemo est, & c. §. item, vt Re-
gia Camera, & c. nu. 2.

Tribunal Regiæ Camere cognoscat de causis Fi-
scum tangentibus. H. D.

1 Nota, quod licet de iure communi Papa, & Im-
perator ipsemet cognoscant de causa propria, &
non possit Iudex inferior cognoscere, vt est text. in
cap. cum venissent, extra de iud. & in l. proximè, ff. de
his, quæ in testam. delent. *Bald. in cap. 1. nu. 5. de inuest.*
in marit. fact. & alij congesti per *Lodolph. Schrader.*
de feud. tom. 2. part. 10. sect. 2. num. 64. Iacobin. de
feud. in verb. Princeps, vers. sed an Princeps, special. 49.
Iacobus de Franch. in rubr. qui success. feud. dar. te-
neant. num. 33. Gabed. dec. Lusit. 76. qui hoc dicit ve-
rum, quando litigaret cum subdito, secus si cum nō
subdito. Tamen Reges huius Regni etiam in causa
propria submiserunt se Tribunali Regiæ Camere,
& sic Iudicibus inferioribus, vt in hac pragmatica,
& latius in pragm. 61. et 62. infrà eodem. *Andr. in cap.*
Imperialem. num. 84. de prohib. feud. alien. per Feder.
vbi num. 86. et seqq. concludit, quod nullo casu licet
Regi iudicare per seipsum, sed tantum per Iudices
à se deputatos, sequitur *Bonad. lib. 3. c. 1. n. 38.*

2 §. Item cum de iure, etc. Fiscus author laudatus
petat remissionem causæ ad Regiam Camera. H. D.

Idem erat dicendum de iure communi, secun-
dum glos. in l. 3. C. de iure Fisc. lib. 10. de qua latè *Co-*
narr. pract. quæst. cap. 8. conclus. 2. licet contrarium
fuerit decisum per Senat. *Pedemon. teste Thesaur.*
dec. 213. & latè disputando plures opiniones retule-
rit *Capyc. dec. 197.* quod intelligas cum grano sa-
lis, nempe quando Fiscus re vera tenetur de euic-
tione, secus si non constaret in promptu de interesse,
Fisci, nam tunc Aduocatus Fiscalis præiudicaret Fi-
sco, quasi tacite censeretur fateri, quod Fiscus te-
neatur de euic- tione, suscipiendo onus litis tanquam

Y y 1 author

auth or laudatus, & esset aperire viam fraudi, per quam omnes causae deberent remitti ad Regiam Cameram, ita me patrocinante pro Fisco proximis diebus fuit decisa per Sacrum Consilium, & confirmatum per Collaterale Consilium in causa Monasterij Sanctorum Petri, & Sebastiani cum Marchione Laini. Aduarius est Sarrus, quod aperte statutum est in pragm. inserta in pragm. seq. in vers. *vegliamo, che questa Regia Camera, ibi, nelle quali il Regio Fisco fosse obligato expressè de euisione.*

De Officio Procuratoris Caesaris, &c.
Pragm. XIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Ferie aestiuae licet seruentur in Sacro Consilio, non tamen seruantur in Reg. Camer. quoad causas Fiscales tantum.

ET quia audiuius, &c. vers.
Et perche li negotij, &c.

Regia Camera non obseruet alios dies festos, & ferias, quam qui obseruantur per S.C. H.D.

- 1 Ab hac generalitate excipiendae sunt feriae aestiuae, quae licet seruentur in S.C. non tamen seruantur in R.C. quoad causas Fiscales tantum, per text. in l. publicas, C. de fer.

De Officio Procuratoris Caesaris, &c.
Prag. XVIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Rationales debent referre liquidationes releuorum, & adhoarum.
Releuij, & adhoa materia remissive.
- 2 Adhoa, vel adhoamentum quid sit, & unde hoc nomen deriuat.
- 3 ... non debetur, nisi promittatur.
- 4 ... Semel constituta non potest diminui, etiam expressè, nisi cum specifica abrogatione legis.
- 5 ... taxatur de nouo per Reg. Cur. iuxta reditus in feudis nouis.
Adhoa, siue seruitij creditor praefertur omnibus alijs habentibus ius super feudo.
Donatina, quae in Regno exiguntur iuxta adhoa taxam non deducuntur in liquidatione dotis de paragio.

DEclarandum duximus, &c.

- 1 Rationales referant liquidationes releuorum, & adhoarum ex informationibus ipsis committendis, & aequaliter distribuendis cum assignatione certae diei. H.D.

De releuio nonnulla diximus in pragm. 1. §. item volumus, & mandamus, supra eodem. De adhoa verò late agit Iacob de Gello in suo tract. de iure adhoae, Frecc. lib. 2. sub feud. autb. 5.

- 2 Ego tamen non grauabor breuiter annotare, quod adhoa, siue adhoamentum est seruitium, quod praestatur a feudatario directo Domino feudi in pecunia, & deriuatum est hoc nomen ab eo, quod multi Feudatarij, seu haeredes vnus adunant se tot, quot faciunt vnum militem, & propterea alijs dicitur adhoamentum, vt docet Andr. in cap. 1. nu. 9. vers. isti multi haeredes de controu. feud. apud Par. term. &

in cap. 1. §. similiter in ostenditijs, nu. 13. vers. in Regno Sicilia, de capit. Corrad.

- 3 Quod quidem seruitium non inest contractui feudali, sed est extra illum, & ideo non debetur, nisi promittatur, Andr. in cap. 1. §. huius autem generis, & signanter num. 9. in fin. ex quibus caus. feud. amitt.
- 4 & semel constitutum non potest diminui, etiam expressè, nisi specifica abrogatione legis, Andr. in cap. 1. num. 18. vers. hac intelligenda sunt de Capit. qui cur. vendid. & hoc seruitium, siue adhoamentum, seu adhoa taxatur de nouo per Regiam Curiam, iuxta reditus in feudis nouis, Andr. in l. Imperialem, §. firmiter, num. 30. vers. videtur, quod quidem seruitium quae priuilegia habeat, explicat Castill. dec. 215. volum. 3. vt creditor ex causa dicti seruitij praefertur omnibus alijs personis habentibus ius super feudo pro quouis onere ipsius feudi, puta dotis de paragio, vitæ militis, restitutionis dotis, & similia.

De Officio Procuratoris Caesaris, &c.
Pragm. XXX.

R E R V M S V M M A.

- 1 Thesaurarius, & Perceptores debent exhibere in Reg. Cam. computa cum cautelis.
Quae si non fuerint liquidata per Regiam Cameram infra triginta annos, post hoc tempus habentur pro liquidatis.

ET vt facilius, &c.

Thesaurarius, & Perceptores computa cum cautelis exhibeant in Regia Camera. H.D.

Aduerte, quod si haec computa non fuerint liquidata per Reg. Cam. infra triginta annos, post hoc tempus habentur pro liquidatis, iuxta posita, vt per glo. in l. 2. C. de iur. Fisc. lib. 10.

De Officio Procuratoris Caesaris, &c.
Pragm. XXXVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Significatoriarum, tam quoad Ministros Regiae Curiae, quam quoad Administratores Vniuersitatum, illarumque executionem de iure communi materia remissive.

Serenissimus, &c. §. Ferdinandus Dei, &c. nu. 2.

Significatoriae Regiae Camerae exequantur, non obstante reclamatione, H.D.

- 1 Materiam harum significatoriarum tam circa Ministros Regiae Camerae, quam circa Administratores Vniuersitatum, habes de iure communi declaratam à Bart. & alijs in l. 2. C. de iur. Fisc. lib. 10. & pro sustinenda hac illarum executione etiam de iure communi, vide Cast. in l. si cui libertas, in fin. ff. de condit. & demorsu.



Super Prag. 30:37. de Offic. Procur. Cæsar. &c. 533

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. XXXVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Significatoria elapsis temporibus in solutione introituum Arrendatorum statutis expediantur etiam contra Caratarios, quantumvis in beneficium Curia non obligatos.
- 2 . . . expediuntur sic summarie contra omnes debitores ipsorum Arrendatorum, vel aliorum debitorum Fisci, si non dubitatur, an sint debitores, quod si dubitatur, proceditur ordinariè, non summarie contra eos.

Serenissimus, &c. §. Et similiter volumus, &c. nu. 7.

- 1 Elapsis temporibus statutis in solutione introituum Arrendatorum expediantur statim significatoria contra Arrendatores, & eorum Fideiussores. H. D.

Amplia, ut significatoria expediantur etiam contra Caratarios, quantumvis in beneficium Curia non obligatos, ex notabili doctrina Angel. in l. 1. ff. de loc. publ. fruend. & etiam tales significatoria expediuntur sic summarie contra omnes alios debitores ipsorum Arrendatorum, seu aliorum quorumcunque debitorum Fisci, quando non dubitatur, illos esse debitores, sed quando dubitatur, an sint debitores Arrendatorum, & aliorum Fisci debitorum, tunc est procedendum ordinariè, non autem summarie contra illos, Bart. in l. facultas, C. de iur. fisc. lib. 10. & in l. 1. C. de conven. Fisc. debitoribus, eod. libro.

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. XXXVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Sententia Reg. Cam. Summar. mandantur executioni, non obstante appellatione, & in eis observatur id, quod observat S. C.
- 2 Sententia Regia Camera prolata super declaratione rei feudalis, vel burgensatica, à qua fuit reclamatum, an possit Sac. Consil. procedere ad ulteriora in causa principali, non obstante dicta reclamatione, & num. 29.

Serenissimus, &c. §. Et similiter diffinitivæ sententiæ, &c. num. 10.

Sententiæ Regiæ Cameræ, si ab eis fuerit appellatum, aut reclamatum, postquam fuerint executioni demandatæ, revidentur per eosdem Iudices Reg. Cam. & non per aliud Tribunal. H. D.

- Ex hoc igitur text. resultat, quod appellatio, seu supplicatio à sententijs Regiæ Cameræ non impedit illarum executionem, & propterea sententiæ per eam latæ non obstante appellatione, seu reclamatione mandantur executioni, præstata cautione de restituendo in casu retractationis illarum, prout observatur in sententijs S. C. Fuit tamen quandoq; dubitatum, an hoc privilegium procedat, non solum respectu illarum sententiarum, quæ continent con-

demnationem in quantitate, vel ad relaxandum, aut alia huius generis, verum etiam respectu illarum, quæ continent declarationem alicuius qualitatis, utputa si in causis vertentibus in S. C. contingit dubitari, si aliqua res immobilis deducta in iudicio sit feudalis, vel burgensatica, talis declaratio remittitur ad Regiam Cameram, qua declaratione facta, iterum reassumit causam S. C. procedendo ad ulteriora, nec potest recedere à declaratione facta per Regiam Cameram. Accidit modò, quod compilato processu in Regia Camera super declaratione faciendæ qualitatis prædictæ fertur sententia, per quam res illa declaratur feudalis, vel burgensatica, & ab hac sententia vna ex Partibus reclamavit, dubitatum fuit, an pendente reclamatione prædicta in Regia Camera, poterit Sac. Consil. procedere ad ulteriora in causa principali ad instantiam eius, qui obtinuit declarationem illius qualitatis? Hæc quaestio fuit disputata in Sacro Consilio inter Illustrissimum Cardinalem Aldobrandinum Commendatarium, Commendæ S. Mariæ de Ferraria, & Illustr. Ducissam Andriæ super relaxatione territorij Torini, de cuius qualitate dubitabatur, & per Regiam Cameram, ad quam articulus circa qualitatem feudalem fuit remissus, per Sacrum Consilium fuit declaratum feudale, à qua declaratione reclamavit Ducissa Andriæ, & Ego, qui tunc eius partes tuebar, defendebam prætensionem, quod pendente tali reclamatione in Regia Camera non poterat Sac. Consil. procedere ad ulteriora in causa principali, prout conatus fui hanc meam prætensionem fundare per deducta in Allegationibus, quas hic imprimendas duxi, licet duabus vicibus fuerit decisum contrarium, prima in vna Aula; secunda verò iunctis Consiliarijs duarum Aularum, cuius decisionis meminit Reg. Tap. lib. 2. Iur. Reg. fol. 216. sed in alia causa, quæ vertebatur in Sac. Consil. inter M. A. de Tuso Baronem Tusi, & Marchionem Montisalconis, ac Baronem Terræ Prate super Territorio dicto, Ischia villana, quod controuertebatur, an esset feudale, vel burgensaticum, & propterea articulus fuit remissus ad R. C. fuit iudicatum secundum has meas Allegationes, nam lato decreto per R. C. sub die 6. Iunii 1601. per quod fuit declaratum feudale, interposita reclamatione, licet per decretum R. C. sub die 20. eiusdem fuisset provisum, quod exequuto decreto procedatur in causa reclamationis, tamen transmissis actis ad S. C. fuit interpositum decretum sub die 9. Decembris 1602. quod expectetur exitus causæ reclamationis, quæ adhuc pendet in R. C. Actuarius est Anellus Galetius.

R E R V M S V M M A.

- 3 Sententia à qua non licet appellare, sed supplicare tantum, ut est sententia Reg. Cam. an si sit unica, & prolata in prima instantia, imponat finem liti, contrariæ decisiones commemorantur, & nu. 6.
- 4 Supplicatio à sententia admissa est per viam gratiæ, quæ nullo modo infringit sententiam, sed tantum ex beniguitate Principis admittit sententiæ revisionem, & num. 12. ubi supplicationis definitio traditur, & n. 15.
- 5 Causa per supplicationem, vel reclamationem an reducatur ad statum, in quo erat tempore litis contestatæ, & nu. 17. 19.
- 7 Lis dicitur tolli, finiri, & extinguì per sententiam, seu rem iudicatam, & sic non sufficit qualibet sententia, nisi quæ transiit in rem iudicatam.

Y y 3 .

Quo-

Quousque pendere dicatur.

- 8 Bald. doctrina in auth. quæ supplicatio, num. 2. declaratur, & n. 10.
- 9 Attentatorum in materialis quare pendere non dicatur per supplicationem.
- 11 Appellatio, & supplicatio in omnibus à pari procedunt, nisi in quibus apparet statutum contrarium, & n. 18.
- Fædus Lancell. lapsus.
- Proximus est Articuli error.
- 13 Appellatio quibus in causis prohibeatur, & in quibus supplicatio, & quando dicatur gratia.
- 14 Condemnatis per sententiam S.C. conceditur facultas petendi reuisionem per supplicationem, qua admissa compilatur de nouo processus per dationem termini ad non posita ponendum, quod secus est, quando conceditur ex gratia reuisionem sententiæ ipsius Principis.
- 16 Appellatur potius, quam supplicatur à sententijs Reg. Camer. Summar. licet sint privilegiata sicut sententia S.C.
- 20 Verbum, est, denotat rei veritatem, de qua agitur.

ALLEGATIONES.

- D**VM in causa Cardinalis Aldobrandini cum Ducissa Andriæ illam declarationem firmam pro Ducissa, scilicet per sententiam Regiæ Cameræ in prima instantia latam super qualitate feudali territorij Torcini, stante reclamatione ab ea interposita, & commissa, non esse finitam controuersiam super dicta feudali qualitate, ex quo per vnicam sententiam quantumvis privilegiatam, & habentem executionem paratam, non potest dici, finem recepisse litem, seu controuersiam, nisi sit in secunda instantia confirmata, cum impositione perpetui silentij, vel fecerit transitum in rem iudicatam, & per reclamationem interpositam causa sit reducta ad terminos litis contestatæ. Pars vilis meis Allegationibus duobus medijs aduersus mea assumpta insurrexit. Primò, negando, quod per vnicam sententiam lis non dicatur finita, immò expressè asseuerando, quod sententia eius qualitas est, à qua non liceat appellare, sed supplicare tantum, prout ait, esse sententiæ Regiæ Cameræ, etiam vnicam, & prima lata in prima instantia, imponit finem liti, ex doctrina Bald. in auth. quæ supplicatio, num. 2. C. de precib. Imper. offer. quam extollit Lancell. de attent. c. 4. in prefat. nu. 253.
- 3 Subdens vterius, quod licet ab ea admittatur supplicatio tantum, hoc est per viam Gratiz, quæ nullo modo infringit sententiam, sed tantum ex benignitate Principis admittit sententiæ reuisionem, Affl. dec. 341. Secundò, falsum esse prorsus, autumando meum assumptum, quod per supplicationem, & reclamationem causa reducatur ad statum, in quo erat tempore litis contestatæ, & quod Regens Lanarius in consil. 64. num. 25. quem pro hac mea opinione citauis, id nequaquam affirmet. Onus igitur meum est defendere causam meam, nedum Clientis, quod incontinenti factum apparebit, si confutabo, ut spero, hæc duo media Partis aduersæ, quibus ipsa innititur.
 - 6 Primum igitur assumptum meum, quod lis non dicatur finita, nisi per sententiam, quæ habeat vim rei iudicatæ, non video, quomodo confutari possit per primum medium Aduersarij, cum pro meo assumpto firmissimè stent, nedum iura, & auctoritates per me adductæ in primis Allegationibus, sed modò accedit Lancell. de attent. in eodem loco à par-

- te citato, nempe de attent. lite pendente cap. 4. num. 250. in prefat. vbi tradit pro regula, quod lis dicitur tolli, huius, & extingui per sententiam, seu rem iudicatam, & multos adducit, & quod non sufficiat quilibet sententia, nisi quæ transierit in rem iudicatam, declarat ipsemet Lancell. ibidem num. 277. immò post sententiam transactam in rem iudicatam adhuc dicitur lis pendere, donec fuerit executioni demandata, Gomez. dec. 14. post dec. Coccin. Nec obstat huic assumpto doctrina Bald. in auth. quæ supplicatio, num. 2. nam illa doctrina non procedit sic indefinite, ut Pars præsupponit, sed respectu attentatorum tantum, ut scilicet dum proceditur ad executionem sententiæ ad instantiam Actoris, non dicatur Actor attentare, & innouare, ita ut executio tanquam attentatum, & innouatum debeat in pristinum restitui, sed tata manet illa executio, & propter supplicationem à sententia interpositam, non dicitur lis pendere ad finem retardandi executionem, ita expressè dignoscitur ex eadem theoria Bald. in verbis ibi subsequentibus, dum assignat rationem differentie inter supplicationem, & appellationem, & apertius patet ex Lancell. in dict. n. 253. vbi adducit hanc Bald. doctrinam, non ad alium finem, nisi ad eum indum vitium attentati, prout constat, tam ex materia, quam tractat, quam etiam ex verbis apertis paulò superius ab ipso expressis, & propriè num. 260. in fin. ibi, quod ad hoc ut lis desinat pendere, ad effectum, ut possit innouari, requiritur sententia, Est igitur vera doctrina Bald. in materia attentatorum, ut per supplicationem lis non dicatur pendere, non quod lis verè non pendeat, sed quia sententia est privilegiata, & habet executionem paratam, & dum executio sit legis autoritate, non habet locum remedium attentatorum, & ne videar sine autoritate Doctoris hanc distinctionem adhibere, videatur, quæso, Io. Ferrar. post hæc scripta repertus in tract. de appellat. lib. 4. cap. 1. num. 258. vbi punctualiter tradit, etiam in hoc supplicationem æquiparari appellationi, ut etiam supplicatio pendere faciat sententiam, & illam in suspensio teneat, quia potest retractari, licet interim exequatur, ex cuius doctrina procùdubio patet, cessare theoricam Bald. in contrarium allatam, & esse verum meum assumptum, quod per supplicationem adhuc dicatur lis pendere, prout per appellationem, & id ipsum, quod etiam sententia Principis suspendatur per supplicationem, quemadmodum quilibet sententia per appellationem, tradidit specificè Abb. in cap. pastoralis, §. verum, num. 8. extra de appell. & Prapof. ibidem, num. 11. & licet sententia pendente appellatione non potest dici res iudicata, ita quoque, pendente supplicatione, Sola in decret. Sabaud. noua 2. tom. 10. tit. 2. glos. 2. num. 16. in fin. & 17. Hinc est, quod Bald. ibi non sine mysterio vritur illa dictione, propriè, quasi dicat, non per omnia dicitur lis pendere, per supplicationem, quemadmodum per appellationem, quia pendente supplicatione exequitur, secus autem pendente appellatione. At in casu nostro, vbi non disputatur de executione sententiæ; sed tantum consideratur qualitas feudalis, quæ donec est dubius litis eventus, non potest esse certa, sed semper est dubia, siue lis sit in prima instantia, siue in secunda, utiq; non potest dici, quod lis non dicatur pendere per supplicationem, quemadmodum & per appellationem, cum hoc non reperitur à iure statutum, & ut inferius fundabo, appellatio, & supplicatio in omnibus à pari procedunt, nisi in casibus, in quibus apparet statutum contrarium, & dum.

Lancellot. ibidem ait, quod sententiæ Præfecti prætorio, quia ab eis non appellatur, dicuntur transire in rem iudicatā, hoc dicit ex mero capite suo, & equivoce in terminis satis notorij.

12 Id autem, quod subdit Pars in supplicatione, quod sit Gratia, & concedatur ex Principis benignitate, non est relinquendum sine animadversione, nam licet habeat pro se auctoritatem *Affl. in d. dec. 341.* tamen *Affl. deceptus* fuit, (pace tanti patris, id dixerim) auctoritate *Abb. in cap. ex literis. nu. 6. de in integr. rest.* qui volens definire supplicationem, ait, quod supplicatio est quædam precum porrectio facta Principi, per quam ex quadam benignitate Superior restituit Supplicantem aduersus sententiam, sed *Abbas* in hac sua definitione est communiter à Doctores reprobatus, qui dicunt, quod hæc definitio non congruit supplicationi, sed restitutioni in integrum, prout animaduertunt *Petr. Rebuff. in Const. Gall. tom. 1. tit. de supplic. seu error. propos. n. 9. & Didac. Perez in lib. 2. ordin. Regn. Castell. tit. 3. d. 25. in vers. salvo supplic. circa princ. Azueu. lib. 4. recompile leg Hispan. tit. 19. in rubr. n. 1.*

13 Et propterea est repetenda illa distinctio, quam ab antiquis Practicis didicimus, quod scilicet appellatio quandoque prohibetur ratione causæ, ut quia sit cognita, & iudicata ab ipsomet Principe, seu ab eius Delegato, cum clausula, *appellatione remota*, quandoque verò est prohibita ratione excellentiæ Iudicis, seu Tribunalis, à quo est interposita, prout Præfectus prætorio, & eius officiū. Primo casu, quia prohibita appellatione non est prohibita supplicatio, sed admittere supplicationem, depēdet ex mera gratia Principis, ut declarat *Maras. in sua præf. p. 6. in vers. & quādoq; appellatur, n. mihi 13. & seq. Gramm. dec. 35.* fateor, quod supplicatio dicitur Gratia. Secundo verò casu, quando appellatio prohibetur propter excellentiam Iudicis, seu Tribunalis, tunc nullo modo potest dici Gratia, sed est merum ius commune, quod nulli denegari potest, introductum, non per *auth. quæ supplicatio*, ut aliqui putabant, sed per *legem unicam, C. de sentent. Præf. prætor.* licet *d. auth. quæ supplicatio*, & vnde sumitur, introduxerit, ut si fuerit reclamatum intra decem dies, exequatur sententia, præstita cautione, post verò decem dies, etiam sine cautione, & idē sequitur, quod supplicatio in hoc casu nedum non est Gratia, sed est remedium merè ordinarium, prout est appellatio.

Quod si hæc animadversio aliquam difficultatem pati posset de iure communi, quam nō, herclē, video, utiq; de iure Regni non potest in dubium refricari per *pragmaticam 5. de officio S. C.* ubi expresse conceditur omnibus condemnatis per sententiam S. C. facultas semper petendi, & impetrandi literas reuisionis per supplicationem, & processum reuideri faciendi cum effectu post sententiam executam, & hoc adēd verum est, quod commissa supplicatione nō proceditur ad simplicem reuisionem allegati erroris in causa reclamationis ex eisdem actis, prout fieri in Gallia testatur *Rebuff. ubi supra, num. 80.* ex quo ibi hoc remedium est ex mera Gratia, ut ipsemet ait *ibid. art. 1. glos. 12. super text.* & prout fit in hoc Regno, quando ex Gratia conceditur reuissio sententiæ ipsius Principis, ut per *Gramm. d. dec. 35.* propē fin. sed compilatur processus de nouo per dationem termini ad non posita ponendum cum cæteris omnibus actis ordinariis, prout seruatur in causa meræ appellationis, adēd ut etiam in cursu fatalium, obseruentur tempora ipsius appellationis, ut in

pragm. 54. de offic. S. C. quæ non fuit noui iuris inducta, sed potius veteris declaratiua, ut voluit in *individo glos. fin. in final. verb. in d. l. unic. C. de sentent. Præf. prætor. per text. rotundum in l. fin. §. pen. C. de temp. & reparat. & fundat Gramm. dec. 13.* à qua decisione emanauit dictum decretū in forma *pragmaticæ*, alios citat *Lancellot. de attent. c. 19. nu. 25.*

15 Adēd quod saltem de iure Regni huiusmodi supplicatio non ampliùs Gratia dici potest, sed ius commune, ut in proprijs terminis contrā *Affl. docet Azueu. lib. 4. recompile leg. Hispan. tit. 20. in rubrica*, & est remedium, quod denegari non potest, ut in *individo* firmat *Auendan. in tract. de secunda supplicatione, nu. 2.*

Id, quod multò magis admittendum est in casu posito, qui versatur, non in reclamatione pendente, in Tribunali S. C. sed in Tribunali Reg. Cam. cuius sententiæ licet sint priuilegiatæ ad instar sententiarum S. C. quoad executionem paratam, & quoad reuisionem faciendam per eosdem Iudices in causa reclamationis, ut per *pragm. 57. §. & similiter, de sententijs, iuncto §. & similiter de diffinitiuis sententijs*, sub *tit. de offic. Procuratoris Cæsar.*, tamen ab illis sententijs potius appellatur, quàm supplicatur, & reuissio petita dicitur potius appellatio, quàm supplicatio, ut patet in *d. §. & similiter de diffinitiuis*, ibi, *appellari, aut supplicari*, & iterum ibi, *appellatio, aut supplicatio*, quod actu practico confirmatur, nam reclamationis, quæ interponitur à sententijs S. C. est verè supplicatio, nam ad finem obtinendi Commissarium, & procedendi ad vltiora in causa reclamationis, necesse est, ut porrigatur supplicatio in forma supplicationis, quæ dirigitur ipsi R. Maiestati, & sub nomine Regiæ dignitatis, quod secus est in reclamationibus Reg. Cam. quæ non interponuntur, nisi in forma simplicis comparitionis, & pro obtinenda commissione, aut sufficit eadem comparitio, aut ad summum præsentatur simplex libellus, qui non dirigitur Regiæ Maiestati, neq; concipitur sub nomine Regiæ dignitatis, sed dirigitur circumspetto Locumtenenti Regiæ Camere, & proinde non potest dici supplicatio. Et hæc sufficiant pro consuetudinis his, quæ adducuntur contra meum primum assumptum.

17 Quod verò ad secundum, fundatum in *cōf. Reg. Lanar. 64. n. 25.* & à Parte omninò negatum, hæc Partis negatio non erit mihi laboriosa, dum veritas dignosci vnico niētu oculi poterit, ex quo illa *Consilia* facile apud omnes haberi possunt, sed quando *Lanar.* id nunquā dixisset, deficient fortassè auctoritates grauissimorum Doctores, id asseuerantium? certè non, tam ex recentioribus, quàm ex senioribus; videantur ergò infrascripti Doctores in *cap. ex literis, extra de in integr. rest.* videlicet *Hosiens. num. 5. 10a. Andr. num. 14. Zabar. colum. 3. vers. secundò quaro, Butr. num. 25. in fi. & Abb. num. 6.* qui omnes vno ore affirmant, quod supplicatio æquipollat appellationi, sequitur *Didac. Perez lib. 2. ordin. Castell. tit. 4. lib. 8. in glos. dentro en otros veinte dias. col. 3. vers. prater appellatio. f. 394.*

Et ex nostris Regnicolis *Andr.* omnium magister in *l. Imperialem*, post *num. 81. vers. sed pono, de probib. feud. alien. per Feder. scriptum* reliquit, quod supplicatio est loco appellationis, & paribus passibus ambulat, cui subscripsit se *Affl. & in prælud. ad Const. Regn. 9. 10. n. 6.*

18 Immo *Affl. &.* progrediēdo vlteriùs subdit, quod in omnibus appellatio, & supplicatio à pari procedunt, præterquàm in casibus, in quibus expresse cō-

trarium

trarium reperitur à iure statutum, cuius dictum ad literam sequitur *Rebuff. in Constit. Gall. tom. 1. in tit. de supplicat. & error. propos. num. 89. & iterum num. 95. Sola ad decret. nou. Sabaud. to. 2. tit. 2. glos. 2. nu. 14.* Casus autem hi sunt octo tantum, recollecti per *Marant. in suo spec. part. 6. vers. & quandòq; appellatur, num. 15. & seq.* inter quos non est casus noster. Addo *Marium Giurb. decis. Sicil. 20. num. 10. & seqq.*

Si ergo verum est, quod supplicatio, & appellatio in omnibus à pari procedunt, praterquam in casibus à iure expressis, quomodo dubitari poterit, quin per supplicationem reducatur causa ad terminos litis contestatae, prout per appellationem, dum in hoc non apparet contrarium statutum in supplicatione, quam in appellatione? certe nullo modo; ergo verissima est *Lanarij* propositio, & circumscripta illius autoritate satis, superq; de per se patet ex supradictis. Quod autem per appellationem res reducatur ad terminos litis contestatae, asserit *Carol. de Grass. eff. cler. 1. num. 1247.* recipit tamen aliquas declarationes ex *Ang. in 9. fin. in anth. in med. lit. sacr. iuss. non fieri. Dec. in cap. quoniam, num. 9. secundum veterem impressionem, & num. 38. secundum Romanam nouissimam, extra de constit. Cephal. cons. 661. num. 5. & seq. vol. 1.*

29 Sed non cundo per medicata suffragia, quod per supplicationem, siue reclamationem interpositam à sententia Sacri. Consil. lit. reducta causa ad terminos litis contestatae, prout per appellationem meram, & proinde liceat Partibus uti omnibus illis remedijs, quibus uti poterant ante latam sententiam, fuit in indiuiduo decisum per Sacri. Consil. teste *Capyc. decis. 28.* ubi lata sententia in prima instantia contra illum, qui intentauit possessorium, eò, quod passus fuit, ut Aduersarius deduxerit, & probauerit concernentia petitorium, fuit dubitatum in causa reclamationis, an potuisset idemmet, qui intentauit possessorium, suspendere petitorium, deductum ab Aduersario, ita in causa reclamationis, quemadmodum potuisset in causa appellationis, iuxta *text. in elem. unic. de caus. possess. & propr. & post multa hinc inde adducta, & signanter, quod appellatio, & supplicatio pari passu ambulant, nisi in casibus expressa differentia, ut num. 11.* tandem attestatur, fuisse decisum per omnes de Consilio, quod suspensio petitorij haberet locum; ergo non potest dubitari, quod supplicatio operetur eundem effectum, quem producit appellatio circa reductionem causae ad statum litis contestatae.

Et sic confutatis omnibus contrarijs Partis aduersae remanet firmum utrumq; assumptum meum primarum Allegationum.

Ad quarum confirmationem nouissimè illud in considerationem deducere libet, quod S. C. dum remisit hunc articulum qualitatis feudalis ad Reg. Cam. usus fuit illis verbis, videlicet, *si territorium in actis deductum est feudale, nec ne, & Ego pondero illud verbum substantiuum, est, quod denotat veritatem rei, de qua agitur, Bald. in l. qua fortuitis, col. mihi 3. in fin. num. 28. vers. alij dicunt, C. de pignor. act. praesertim quando principaliter profertur, & regit totam orationem, ut in casu meo, Rip. in rubr. ff. solut. matrim. num. 71.* quae quidem veritas nullo modo potest emergere ex ea sententia, de qua disputatur in causa reclamationis, sed debet esse sententia indubitata, quae nullo remedio attentari possit, prout in specie declarat *Iureconsultus in l. eleganter, in princ. vers. tunc enim, ff. de condit. indeb.* Ergo circa veritatem indubitata huius qualitatis feudalis

non est satisfactum menti S. C. per primam sententiam Reg. Cam. dum ab ea pendet reclamatio, cuius euentus dubius est, & possibile est, quod retractetur illa prima sententia, prout multoties usu venire solet. Conferunt ad hoc tradita per *Christoph. de Paz de Tenua, cap. 4. num. 8.*

Scipio Rouitus.

R E R V M S V M M A.

- 21 Sententia declaratoria trahit executionem post se, & propterea per appellationem non impeditur eius executio, iuxta regulam text. in cap. pastoralis, §. verum, extra de appellationibus.
- 22 Text. in cap. pastoralis, §. verum, extra de appellationibus, qui loquitur de excommunicatione multis limitatur modis, & num. seqq. ubi traduntur veri, & germani intellectus ad illum tex.
- 23 Sententia declaratoria super statu rei, vel persona licet trahat secum executionem, non tamen habet effectum, cum appellatione pendente eius effectus remaneat suspensus, & impeditus.
- 27 Excommunicatus appellatione pendente, si inter sit diuinus in Ecclesia, quam possidet, non debet eici, & Canonici sine culpa possunt secum celebrare, nec potest cogi interim ad satisfactionem, neq; ei est consulendum in poenitentia, ut satisfaciatur.
- 28 Excommunicatus appellatione pendente an priuetur fructibus sui beneficij.
- 30 Denunciatio excommunicati appellatione pendente, impeditur, quando per eam denunciatus magis ligatur, quam sit ligatus ante denunciationem.
- 31 Incendiarij ipso facto excommunicati possunt absolui ab Ordinario, quod fallit, si fuerint publicati uti excommunicati.

ALIAE ALLEGATIONES.

Post alias Allegationes porrectas pro Ducissa Andria contra Illustrissimum Cardinalem Aldobrandinum super illo articulo, an pendente reclamatione interposita per Ducissam à sententia Regiae Camerae, quae declarauit, Castrum Torcini dirutum esse feudale, possit interim determinari causa principalis, quae vertitur in S. C. inter easdem Partes super relaxatione dicti Castri ob defectum assensus Regij, in concessione praedicti Castri facta per Ecclesiam, fuit doctissime motuatum, quod estò milles, quod controuersia super qualitate feudali non sit finita, per illam primam sententiam Reg. Cam. immò quod ea dicatur adhuc pendere, non minus reclamatione pendente, quam si essemus in proprijs terminis appellationis pendente, adhuc superest non modica difficultas, quia sumus in sententia declaratoria, quae trahit executionem post se, & propterea per appellationem non impeditur eius executio, iuxta terminos regulae text. in cap. pastoralis, §. verum, extra de appell. ubi est expressè statutum, quod licet à sententia excommunicationis lata per Iudicem sit appellatum, interim non obstante appellatione poterit excommunicatus denunciari, ut euitetur à populo, immò subtrahuntur eidem fructus, & prouentus sui beneficij.

Sed haec doctissima consideratio, hucusq; à neutra Parte considerata, & applicata, spero, quod in tuto collocabit decisionem articuli pro Ducissa, siquidem

- 21 Primò, text. in d. §. verum non procedit in sententia declaratoria, sed in ea sententia, quae de per se, & principaliter disponit, nempe in sententia, quae aliquem

quem excommunicat facto hominis, non autem in ea sententia, quæ declarat aliquem excommunicatum ministerio legis, & propterea si à tali sententia declaratoria fuerit appellatum, impeditur interim exequutio, etiam ut non possit depunari, ut cuitur, ita in indiuiduo tradidit. *Lap. in clem. 1. num. 4. in fin. de seq. poss.* quem sequitur per eadem formalia verba *Zabar. ibidem in clem. 1. §. si quis autem, q. 11.* addens rationem differentie inter vnum, & alium casum, quia scilicet quando Iudex ipse, & sic homo excommunicat, tunc constat de excommunicatione, quæ ligat, siue iusta, siue iniusta, nec suspenditur per appellationem, secus quando declarat tantum, quem incurrisse in excommunicationem, quia talis sententia potest esse non vera, & interim dum est dubium, non debet vitari, & subdit, quod dictum hoc *Lap.* est singulare, & utile in praxi, sequitur etiam *Bonifac. in eadem clem. 1. §. si quis autem, num. 12.* & hanc declarationem passim receperunt ceteri omnes, qui sequuti sunt, videlicet

Imol. in ead. clem. 1. in fin. num. 24.

Barbas. ibid. num. 10.

Felm. in cap. Rodulphus, col. pen. num. 43. vers. operabitur, extra de rescript.

Gemin. in cap. 15. cui, §. fin. num. 4. de sentent. excomm. in sexto.

Et in ipso met §. verum admiserunt *Anton. de Butr. num. 6. Philipp. Franc. num. 27. q. 6. Trapos. num. 29. in 4. limit.*

Dec. in cap. peruenit, lo primo, col. 2. vers. dicet enim, num. mihi 12. de appell.

Aufr. ad Capell. Tholos. decis. 299. limit. 4.

His accedunt iuris Coriphæi, scilicet

Mart. Azpilcuet. in can. cum contingat, caus. 15. nu. 1. 2. & 4. vers. quinto facit, extra de rescript. vbi hoc dictum extollit vsq; ad sidera, inquiens, quod nemo recentiorum illud animaduertit, & *Conarr. in cap. alma mater, part. 1. §. 10. num. 4. vers. & esse, de sent. excomm. in 6. nouissime Lancell. de attent. cap. 12. limit. 21. num. 26.* vbi alios congerit, & in 8. ampliat. num. 12. *Seacc.* qui alios adducit in tract. de appell. q. 17. limitat. 22. num. 36. vbi latè comprobatur num. seqq. *Achill. de Grass. decis. 4. de sent. excommunicat.* *Valer. diff. utriusque for. in verb. excomm. diff. 16.* vbi num. 4. habes aliam limitationem, scilicet maius declarationem ad dictum §. verum, ut possit appellari à denunciatione facta à Parocho, si putet, Iudicem excessisse, & iniuste id præcepisse.

Ergo si *tex. in d. §. verum* iuxta hanc communissimam *Doct.* opinionem non procedit in sententia declaratoria, sed in sententia principaliter de per se disponente, utiq; eius dispositio non potest applicari casui nostro, qui versatur in sententia merè declaratoria.

23 Secundò, *tex. in d. §. verum* non procedit in omnibus sententiis declaratorijs, etiam quæ traherent secum exequutionem, sed tantum in sententia excommunicationis, seu alterius censura, ita explicitè declarant *ibidem Anton. de Butr. num. 14. Panorm. num. 9. Imol. col. 1. num. 6. propè finem, & iterum Ant. de Butr. num. 15.*

24 Immo *Dec. ibi propè fin. vers. & considerandum est,* non intelligit hoc in omnibus censuris, sed in sententia excommunicationis tantum, inquiens, hoc esse speciale illius sententiæ, & rationem huius specialitatis post alios *Doctores* affert *ibidè in ultim. notab. idem Lancell. de attentat. cap. 12. in præfat. num. 109.* vbi alios citat.

25 Et propterea resultat, quod licet sententia decla-

ratoria super statu rei, vel personæ dicatur sententia, quæ trahit secum exequutionem, ex quo respectu illius status declarati non expectat aliam exequutionem post se, tamen non propterea habet effectum exequutiuum, in uno appellatione pendente eius effectus remanet suspensus, & impeditus, ita in specie tradiderunt *Lap. in clem. 1. num. 4. de sequest. poss. Zabar. ibidem in §. si quis autem, quest. 11.* per eadem formalia verba *Lap. & Imol. in fin. num. 24.* qui omnes citant *text. in cap. tuam, extra de ord. cogn.* cuius est propriè materia nostra, & idè casus noster, in quo agitur de statu rei circa qualitatem feudalem, remanet exclusus à regula *d. §. verum.*

26 Tertio est, quod remaneret sub regula *d. §. verum,* ille *tex.* non procedit in qualibet exequutione, sed tantum in ea, quæ in iure tantum consistit, & remanet in puris finibus declarationis factæ per sententiam, nec requiritur alius actus facti nouus, & separatus, seu extrinsecus pro exequutione faciendâ, aliàs si esset deueniendum ad alium actum extrinsecum, utiq; talis exequutio impediretur, tradunt exemplum *DD. in eodem §. verum,* ut illa exequutio, quam trahit secum excommunicatio, in eo consistat, ut scilicet interim etiam pendente appellatione excommunicatus habeatur pro tali, & cuitari debeat in communione, sed non propterea debet spoliari bonis, in quorum possessione erat, quantumuis vti excommunicatus non potuisset illa obtinere, ita solidissime docet *Innoc. in d. cap. pastoralis, in fin.* quem sequitur *Io. Andr. ibidem, num. 9. propè finem.*

27 Immo idem *Innoc.* subdit vterius, quod si forte interim excommunicatus interesset diuinis in Ecclesia, quam possidebat, pendente appellatione, non debet eici ab Ecclesia, & Canonici sine culpa possent secum celebrare.

Quemadmodum pendente appellatione talis excommunicatus non potest interim cogi ad satisfactionem, nec ei est consulendum in penitentia, ut satisfaciatur, ita *Butr. in d. §. verum, circa princ. nu. mihi 4. vers. cum certum sit.*

Cum quibus concordat *Ant. de Butr. ibid. nu. 15. in fin.* vbi concludendo reseruit hanc doctrinam, quod vbi sententiæ non expectant aliquid capessibile corporale post se, sed solum consistunt in datione, vel subtractione iuris incorporalis, statim secum trahunt exequutionem, secus autem si aliquid corporale expectant, quia non trahunt secum exequutionem.

28 Neq; obstat id, quod dicitur de fructibus, de quibus interim priuatur appellatione pendente, ut in *final. verb. d. §. verum,* nam licet sibi prohibeatur perceptio fructuum, id procedit per viam subtractionis, nempe quia redditur inhabilis ad illos percipiendum, non tamen propterea dicitur, priuari possessione, quemadmodum nec perdit iura temporalia, & spiritualia, & illi fructus non applicantur alij, sed conuertuntur in utilitatem Ecclesiæ, ita respondet *Ant. ibid. col. fin. propè fin. vers. effectus vero suspensionis.*

29 Ergo applicando modò hos terminos ad casum nostrum, quamuis sententia Regiæ Cameræ huius qualitatis feudalis traheret secum exequutionem, hoc nil aliud efficeret, nisi ut interim pendente reclamatione hoc Castrum ab omnibus reputari debeat pro feudali, prout fuit declaratum, & sic habebit suam exequutionem remanentem in puris finibus declarationis iam factæ. At quatenus modò velit Pars procedere ad expeditionem causæ principalis in Sac. Cons. hoc fieri nullo modo potest, cum quia

quia per talem expeditionem venit explicandus nouus actus omnino extrinsecus, & separatus, qui non includitur intra fines declarationis factæ, trahentis secum executionem iuris tantum, & non factum etiam, quia per expeditionem causæ principalis Ducissa veniret expolianda, nedum possessione, sed etiam dominio Castri prædicti, & sic contra regulam d. §. verum.

- 30 Quarto, retentis etiam terminis d. §. licet per dictum §. verum non impediatur denunciatio excommunicati appellatione pendente, hoc tamen fallit, quando per talem denunciationem denunciatus magis ligaretur, quam esset ligatus ante denunciationem, iuxta terminos cap. tua, extra de sentent. ex com.
- 31 vbi incendiarij ipso facto excommunicati possunt absolui ab Ordinario, at si fuerint denunciati, & publicati tanquam excommunicati, non poterunt absolui, nisi à Summo Pontifice, & sic strictius ligantur, & propterea post appellationem non poterunt denunciari, ita vno ore tradiderunt omnes Canonistæ ind. §. verum, prout sunt Ant. de Butram. 11. Prepos. num. 19. limit. 2. Philipp. Franc. num. 25. Imol. in fin. num. 10. Alex. de Neuo num. 2. Crot. num. 3. Aufr. ad Capell. Tholos. decis. 299. in 1. limit.

Ita ergo in casu nostro per expeditionem huius causæ principalis in Sac. Consil. quam fortasse præten- dit Pars, esse executionem sententiæ declaratorie Regiæ Camere, quemadmodum denunciatio est executio sententiæ excommunicationis, fortius, & strictius ligaretur Ducissa conuicta, quam sit ligata per illam sententiam declaratoriam, nam per hanc sententiam Sac. Consil. omnino priuaretur possessione, & dominio dicti Castri, ergo quemadmodum in terminis d. §. verum impeditur denunciatio appellatione pendente in illo casu, ita & in casu nostro impediatur expeditio causæ principalis in Sacro Consilio, pendente dicta reclamatio in Regia Camera. Regens Tap. Dominus meus edidit decis. Sac. Consil. 18. in hac causa.

Scipio Ronitus.

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. XXXVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Significatoria auditis Partibus expediuntur in plena Banca, ne retardetur executio, quæ quidem praxis ex dispositione iuris communis inoleuit.

Serenissimus, &c. §. Quæ omnia, &c. num. 14.

- 1 Significatoriae auditis Partibus expediuntur in plena Banca, ne retardetur executio. H.D.
Hæc practica inoleuit ex dispositione text. in l. 2. §. quod de frumentaria, ff. de administr. rerum, ad Cuiat. pertin. teste Peregrin. de iure fisci, lib. 6. tit. 3. num. 14. & in §. æconomis, in authent. de sanctiss. Episcop. & Auiles cap. 30. prætor. in glos. 1. num. 2.

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c. Pragm. XL.

R E R V M S V M M A.

- 1 Officiales pecuniarij debent singulis mensibus mittere ad Regiam Cameram bilanciū introitus, & exitus. Pragmatica ista vnde sumpta esse videatur.

Item mandamus, &c. Officiales pecuniarij singulis mensibus bilanciū introitus, & exitus mittant ad Regiam Cameram. H.D.
Videntur mihi hæc pragmatica sumpta ex l. apparitores, C. de exactorib. tribut. lib. 10.

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. XLVI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pecuniam fiscalem retinentes qua pena puniantur de iure communi.

Item statuimus, seruari, &c.

Pecuniam fiscalem retinentes, penam hic contentam soluant.

- 1 De iure communi vide l. 1. 2. & 3. C. de ijs, qui ex public. collatio. lib. 10.

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. LVIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Idiotæ quis proprie dicatur, & qui à tutela excusatur, à postulando, iudicando, & à clericatu reijciuntur.
2 Idiotæ Præsidentes recte in Iudices eliguntur, cum sufficiat experimentum causarum, ut quis sit Iudex, & ponuntur ad differentiam Doctorum.
3 Idiotæ Præsidentes frequentius eliguntur de Cætu Rationalium Regiæ Camere.
4 Idiotæ quandoque ponitur in iure pro qualibet persona priuata ad differentiam illorum, qui exercet munus publicum.

A Noi è stato presentato memoriale, &c.

Mandatum Locumtenentis, quod Præsidentes Idiotæ non votent in causis, in quibus versatur discussio iuris, suspenditur. H.D.

- 1 Idiotæ proprie is dicitur, qui nullas omnino scit literas, & est penitus illiteratus, qui propterea excusatur à tutela, item repellitur à postulando, iudicando, & à clericatu, ut per glo. in §. 1. in verb. quibus
2 facilis est, in auth. de tabellionib. At in hac pragmatica Præsidentes Idiotæ sunt ij, qui non sunt iurisperiti, & ponuntur ad differentiam Præsidentium Doctorum, ut patet in ipso text. & licet si iuris ignari, recte eliguntur in Iudices, & possunt iudicare, quia ut quis sit Iudex, sufficit, quod vel sit Iurisperitus, vel quod habeat experimentum causarum, ut in auth. de Iudicib. in princ. vers. non existimauimus, & ibi glos. in verb. habere, & id est, quod ponderatur in hac pragmatica pro Idiotis, ut in §. dixit magnificis,
3 ibi, ex experientia, quam habent, & propterea hi Præsidentes Idiotæ frequentius eliguntur de Cætu Rationalium Reg. Cam. quandoque; tamen in iure Idiotæ ponitur pro qualibet persona priuata, ad differentiam habentium munus publicum, ut in §. hac autem de Deo, vers. si autem aliquis, & vers. si verò aliquid, in auth. quomod. oper. Episcop.

A D D I T I O.

ADVM annis elapsis Dominus Ioannes Camillus Græcus, tunc Baro Terræ Bonatorum elegisset Dominum Iulium Cæsarem Riccium, meum auunculum, & cognatum Domini Regentis, Capitaneum, & Governatorem Terræ prædictæ. Vniuersitas, ex quo cum dicto D. Barone litigabat, sumpsit occasionem, non admittendi supradictum D. Iulium Cæsarem ad officium prædictum, ex quo non erat V.I.D. (& si nobilis, ac literis imbutus) iuxta privilegium à præteritis Baronibus eidem Vniuersitati concessum, ac proinde habito recursum ad Sac. Conf. Ego pro Domino Barone dicebam, quod dum Vniuersitas Bonatorum prætendit, non posse turbari in possessione habendi Capitaneum V.I.D. non video, quo modo hæc varia eius prætentio subsistere possit, Baronis etenim intentio satis clarè in iure fundata est.

Quapropter duo aduerto in iure clarissima: Primum est, Baronem inuestitum esse de Terra Bonatorum, eiusque iurisdictione, mero, mixtoque imperio, ac potestate creandi Capitaneos, & Assessores, iuxta ordinariam formam inuestituræ, quam tradit *Capyc. in inuest. in ver. & nostri Fisc. fol. 128.* Quæ sane potestas creandi Capitaneos non restringitur tantummodò ad Capitaneos V.I.D.D. sed extenditur etiam ad Imperitos, cum etiam ignarus literarum possit esse iudex. *l. certi iuris, C. de iud. glos. in l. statutus, C. de sent. ex breu. recit. vbi DD. Bal. in d. l. certi iuris, Aretin. in 9. similiter, num. 1. & 2. Instit. de excus. tutor. Campag. in cap. Grauatina, nu. 103. de grauam. Camill. Borrell. conf. 10. D. Consil. Rouit. in pragm. 58. num. 2. de offic. Procur. Cæs. & quod Baro non teneatur eligere pro iustitia ministranda Officialem Doctorem, punctualitè dixit D. Capiblan. de Baronum. 2. cap. 17. in princ. verum tamen est, quod Imperitus debet habere Assessorem, qui sit doctoratus, l. 1. vbi glos. de offic. assess. & per DD. supra citatos; & ita passim seruari in toto Orbe terrarum quisque videt.*

Secundum, quod aduerto, quod per vnum actum iurisdictionis, quem quis facit, vt omnes acquirat (si plures sint actus, siue capita iurisdictionis, & privilegij) acquirit sibi quasi possessionem omnium actuum iurisdictionis, & privilegij, *Specul. in tit. de iurisd. omni. ind. §. 1. num. 35. ver. aliud etiam nota*, qui desumpsit ex *Innoc. in cap. dilectus, num. 3. de capell. monac. l. pretia 48. vbi glos. ff. de acquir. posses. & exercendo ius vnum, vel capitulum vnum ex pluribus, quantumvis tempore alijs non utatur, retinet tamen quasi possessionem omnium aliorum, nec contra eum præscribitur, quia semper is possidet, Innoc. elegantissimè in d. c. dilectus, sub num. 3. verbo possessorum, Specul. d. nu. 35. Bal. in l. si aquam, C. de seruit. & aqua, & in casu scilicet nostro *Lamar. conf. 32. Felin. antè eum in cap. auditis, num. 19. de præscript. cum ergo Baro pacificè, & quietè possideat Terram, illiusque iurisdictionem cum omnibus eius iuribus, & præsertim eligendi Officialem, retinet sibi possessionem creandi Capitaneum, eo modo, & forma, quæ sibi à iure permittitur, & creando Officialem Doctorem implicite retinuit quasi possessionem creandi Officialem non Doctorem, cum à lege permittatur.**

Hinc sequitur, quod possidente Barone ius eligendi Capitaneum sibi melius visum ex legis dispositione, & forma inuestituræ, si aliquo tempore elegerit Officialem V.I.D. non potest dici, sibi præiudicasse in electione sibi permissa Officialis illiterati,

ti, ex ijs, quæ congerit *Innoc. loco iam relato*, loquens de Episcopo, qui habet iurisdictionem in multa loca, & personas, quod quantumvis tempore usus non fuerit iurisdictione in aliquo locorum, vel aliquibus personis, non per hoc contra eum præscribitur, vel sibi præiudicauerit, *Speculat. in d. num. 35. de Franch. decis. 166. num. 8.* actus enim voluntarij nullum unquam asserunt præiudicium, *l. voluntariè, vbi DD. C. de excus. tutor. Crauett. de antiq. in 4. par. num. 101. & magis animus inspicitur, quàm actus, Felin. in d. cap. auditis, num. 19.*

Hac veritate præcognita dum Vniuersitas eius intentionem prætendit fundare possessione, & solito, atque privilegio, deficit in utroque.

Nulla enim considerari potest possessio, & tanto minus præscriptio, vel solitum penes eam. Primò, quia possessio ex prædictis fuit, ac est penes Baronem, & de iure eadem possessio non potest esse penes duos. Secundò, quia possessio prætensa per Vniuersitatem non elicitur ex actu affirmatiuo, & positivo post contradictionem, sed negatiuo, & per non usum, & idè est nullius ponderis, & momenti, vt testantur *Roeb. de Curte in cap. fin. de consuet. sect. 4. num. 77. Abb. in cap. Ioannes, de cler. conig. Afflic. decis. 388. num. 6.* Tertiò, quia sumus in actibus inere facultatis, in quibus nulla cadit possessio, neque præscriptio, *l. viam publicam, ff. de via publ. can. possessiones 16. q. 1. Balb. de præscript. 4 p. 1. principalis, num. 3. & Crauett. de antiq. par. 4. num. 98. Praj. de Franch. d. decis. 166. & Afflic. omnimò videndus decis. 388. num. 3. & 4.* Quartò, quia possessio expressè Vniuersitati prohibetur in assensu, dum dicitur, volumus quod non possit allegare possessionem ad fundandam præscriptionem à die expeditionis presentis privilegij, & in alijs verbis, quod sit in libera voluntate Baronis eligere Officialem sibi melius visum. Quare est, quod Vniuersitas possideret (quod expressè negatur) eius tamen possessio esset vitiosa, nec suffragaretur, vti contra tenorem privilegij, argumento *tex. cap. fin. de præscript. Cacher. decis. Pedem. 101. num. 36. Mastri. decis. 114. num. 43. Garz. de nobilit. glos. 12. num. 69.*

Ad solitum tandem, & consuetudinem recurrendum est tantummodò in illis casibus, in quibus non habemus certam legem, vel modum, *l. de quibus in princ. & l. diuturna, ff. de legib. Bart. conf. 106. num. 2. vel si DD. opiniones essent diuersæ, cap. cum sint 18. de decim. at in creatione Officialis certam, veramque methodum à iure habemus, vt quid ergò de solito querendum est à tantoque magis, quia fuisset contra expressam Principis voluntatem, quod præsumi non debet.*

Neque privilegio niti potest, quoniam licet Vniuersitas in anno 1581. multa à Fabritio Capycio, tunc Barone poposcerit in cap. 28. fol. 30. a. & inter alia, quod Capitaneus debeat creari Doctor, non Neapolitanus, neque Salernitanus, nec Calaber, tamen in vno dictus Baro assentitur, respondens, Placeat in quanto alii Calabresi, & sic negat circa Doctorem, iuxta *tex. in cap. non ne, de præsumpt. Anna alleg. 47. num. 25. & melius per Felin. in cap. super literis, num. 10. in limitatione 4. regula, de rescript.*

Sed estò concessisset, caret tamè assensu, quinimò expressè mandatur, vt sit in libera voluntate Baronis eligere Officialem sibi melius visum, & sic cum nullam habeat Vniuersitas concessionem, siue privilegium, illud allegare non potest.

Præterea privilegium hoc absque assensu non potest præiudicare successoribus Baronibus, sed in vita tantum concedentis seruari debuisset, vt eleganter

tèr tradit *Consil. de Georgio allegat. 14. sub num. 19.* cum esset imponere seruitutem feudo sine assensu, *Loffred. consil. 25. num. 10. Frecc. de subfeud. lib. 2. post 1. author. in cap. incipiente Pluribus. num. 18. Camer. in l. Imperialem, in 5. conclus. fol. ...* Et quando successor non venit ad feudum iure hæreditario, sed proprio, non tenetur habere ratum factum à prædecessore, *Frecc. de subfeud. lib. 2. q. 27. n. 5. & 6. & Affl. dec. 128. n. 9.*

Patet ergò, quòd cessante possessione in Vniuersitate, cui ius, & priuilegium refragantur, sed potius in ea existente Barone saltè virtualitèr, & implicitè, frustra Vniuersitas priuilegio solito, & possessioni innititur, & proinde iudicandum est, Baronem manutenendum esse in possessione creandi Officialem Doctorem, vel non Doctorem ad eius libitum, iuxta formam decreti Collateralis Consilij.

Fuit iudicatum pro Vniuersitate in possessorio, ex quo probauit, per 40. annos continuatis temporibus habuisse Capitaneos Doctores, referente Regio Consiliario Felice de Ianuario, in Banca de Litto.

Io. Laganarius.

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. LXI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista fuit reformata per sequentem.
- 2 Cause in quibus Fiscus est actor, vel reus, spectant ad Reg. Cam. etiam de iure communi.
- 3 Cognitio generalitèr de iure communi in quibus causis spectet ad Iudices Fiscales remissiuè.
- 4 Pares Curia, & successiuè Regia Camera de iure communi feudorum in quibus casibus debeant cognoscere remissiuè.

IL Tribunal della Regia Camera, &c.

- 1 Hæc pragmatica distinguit causas, quæ sunt cognoscendæ per Reg. Camer. ab his, quæ cognoscuntur per Sacr. Consil. sed fuit reformata per pragmaticam sequentem.
- 2 Et dùm in primo capite huius pragmaticæ declaratur, causas in quibus Regius Fiscus est actor, vel reus, spectare ad Regiam Cameram, aduertas, quòd idem est de iure communi, vt in *l. fin. C. si aduers. Fiscum*, & generalitèr in quibus causis de iure communi cognitio spectet ad Iudices Fiscales, vide *Peregr. de iur. Fisc. lib. 7. tit. 1. per totum*, in quibus casibus debeant cognoscere Pares Curia de iure communi feudorum, & successiuè R.C. vide latè *Schrader. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 5. & 6. vbi habes 61. ampliationes, & 36. limitationes.*

De Officio Procuratoris Cæsaris, &c.
Pragm. LXII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cause in quibus Fiscus non est actor, nec reus, vel Author, laudatus, remittuntur ad S.C. nisi in aliqua ipsarum agatur de aliquo Fiscus interesse.
- 2 Fiscus an possit trahere causam ad Regiam Cameram, si vnus ex Litigantibus sit debitor Regij Fiscus, remissiuè.

Debitor debitoris Fiscalis an possit conueniri coràm Iudice ipsius Fiscus.

- 3 Fideiubens pro alio apud Fiscum coràm eodem Iudice Fiscus, à quo cogitur ad soluendum, potest Principalem conuenire.
- 4 Regia Camera si de Partium consensu procedat in aliqua ex causis hic, vel in præcedenti edito prohibitis, an rectè procedat.
- 5 Fiscus si non habet interesse formatum, sed dubitat, ne ex lite inter Partes possit oriri præiudicium Regio Fisco, tunc non remittitur causa ad R.C. sed assistit tantum Fiscus Patronus.

Desiderando Sua Maestà, &c.

- 1 Reionnatur pragmatica præcedens in multis, & decernitur, vt quodad causas Partium, in quibus Fiscus non est actor, nec reus, vel author laudatus, cognitio remittatur ad S.C. nisi in aliqua ipsarum agatur de aliquo præciso, & apparente interesse Regij Fiscus, ac multæ considerationis, quo casu reservatur declaratio facienda per Proregem, instante Fisco; Quæ omnia fundantur in iure communi, ex traditis per *Marches. in prax. commiss. part. 1. cap. 14. num. 126. cum seqq. Cacer. lib. 2. var. cap. 16. num. 40. cum seqq.*
- 2 circa quod potest probabilitèr dubitari, quid si vnus ex Litigantibus sit debitor Regij Fiscus, an propter hoc interesse Fiscus possit trahere causam ad Regiam Cameram, eò, quòd sua interfit defendere suum debitorem, vide totum titulum *C. ne Fiscus, vel Respub. & Peregr. de iur. Fisc. lib. 4. tit. 6. num. 45. cum seqq.* & existente Commissario Proregente, ac Regio Consiliario Didaco Lopez Suarez in causa, vertente inter Hæredes Victorie Puderice cum Dominico Spinola, & Regio Fisco, illius creditore facta relatione in Collaterali Consilio 22. Ianuarij 1615, fuit prouisum, quòd causa Hæreditatis prosequeretur in S.C. & ibi liceret assistere Fiscus Patrono, & cum dictum fuisset de nullitate, discussis nullitatibus oppositis in eodem Collaterali, existente Commissario Iacobo de Franchis, Regio Consiliario meritisimo 3. Decembris 1615, fuerunt reiectæ nullitates, & eodem modo debitor debitoris Fiscus non potest conueniri à Fisco, nisi coràm suo Iudice competente, *Manson. de caus. exequut. ampliat. 8. num. 32. in quo contrarium sentit Reg. Consiliar. Carleual de iud. lib. 1. num. 706. & vltà casus hic declaratos,*
- 3 si quis fideiubeat pro alio apud Fiscum, cum primum cogitur ad soluendum Fisco, potest coràm eodem Iudice Fiscus, & sic in Tribunali Regia Camera conuenire Principalem, pro quo fideiussit, *Bal. in l. final. §. fin. C. de usur. rei iudic. Alfar. de offic. Fiscal. gl. 16. n. 148.*
- 4 Quòd si R.C. de consensu Partium procedat in aliqua ex causis hic, vel in præcedenti pragmatica prohibitis, videtur, quòd rectè procedat, per text. in *l. 1. C. de iurisd. omn. iud.* Sed contrarium est expressè statutum, etiam si adesset Regia delegatio, in *prag. 37. infra de offic. S.C.*
- 5 At vbi Fiscus non habet interesse formatum, sed dubitatur, nùm ex lite inter Partes possit oriri aliquod præiudicium Regio Fisco, tunc causa non remittitur ad R.C. sed datur facultas assistendi tantum Aduocato Regij Patrimonij, vt docet *Præs. de Franch. dec. 117. post n. 2. vers. confert tamen.*

De officio Procuratoris Cæsar. &c. Pragm. I. XIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Domanium differt à dominio, prout species à genere, & Rex quando possit concedere domanium.*
- 2 *Domano concessio an Rex possit videri Terram, quam in domano habere promissit.*
- 3 *Terra vendita ante promulgationem huius edicti an comprehendatur, & à quo tempore computetur annus respectu illarum, remissive.*
- 4 *Pragmatica ista quatenus præfigit anni terminum ad petendum domanium est conformis iuri communi, & quare fuerit hic annus introductus.*
- 5 *Restitutio in integrum aduersus huius anni lapsum, quatenus hic denegatur, contradicit iuri communi, & num ea concedenda sit.*
Vniuersitas ad instar minoris gaudet huiusmodi restitutione.
- 6 *Domani petendi terminus quandoq; fuit restrictus ad spatium vnus, vel duorum mensium.*
- 7 *Restitutio aduersus terminum à lege non præfixum, sed ab homine non datur.*
- 8 *Domani petendi tempus an procedat ex Iudicis arbitrio, vel sit equiparatum tempori à lege concessio agnato ad reuocationem alienationis feudi factæ in extraneum ab eius agnato.*
- 9 *Restitutionis tempus, de quo supra, quod nam sit.*
- 10 *Restitutio, de qua hic, qua ratione fuerit sublata, & num. 11.*
- 11 *Domani petendi tempus lite pendente inter venditorem, & emptorem super validitate, vel invaliditate, seu rescissione contractus venditionis non currit, quemadmodum non dicitur currere in materia retractus, qui proximiori datur infra annum.*
- 12 *Domani peticio cessante voluntate Vniuersitatis, ipsa quoq; cessabit.*
- 13 *petitio ut admittatur, requiritur, ut Vniuersitas habeat vires ad soluendum pretium solutum ab emptore vna cum interesse, in quibus emptor debet excomputare fructus ab ipso perceptos, & quod Vniuersitas prædicta possit se conservare in petito domanio citra diminutionem, & deteriorationem, & sic sit in utilitatem ipsius, qua utilitas quando dicatur emergere, num. 16. & 17.*
- 14 *Actus ab Vniuersitate faciendus, si sibi sit damnosus, tunc nullo modo decretum super eo interponi debet.*
- 15 *Introitus feudales, & bona si non æquivalent oneri, quod affert pretium restituendum Baroni ratione domani, tunc inspicitur, an Vniuersitas possit illud supplere aliunde.*
- 16 *Onera, & incommoda, qua subeunt Vniuersitates ex causa domani, remissive.*
- 17 *Vniuersitatis voluntas si deest, ac etiam illius vires non sufficiunt ad soluendum pretium, & interesse ratione domani, adhuc aliqui Particulares essent audiendi, & tunc ipsi Particulares debent soluere de proprio pretium domani, & introitus feudales cedunt in ipsorum beneficium, & quando possint habere recursum pro consequutione dicti pretii, nu. 21.*
- 18 *Domani ut concedatur, requiritur, ut expediat Regia Curia.*
- 19 *Domani est introductum & iure, & ratione.*
- 20 *Ciuitatis venditione sequuta licet subditis ad libertatem proclamare.*
- 21 *Domani petendi ius an competat Vniuersitatibus, non solum, ubi ipsi vasalli existentes sub immediato dominio Regis venduntur alicui, sed etiam quando existentes sub dominio Baronis venduntur alteri, n. 26. & 27.*

Oblatio maior non est admittenda post perfectam venditionem, & oblatum pretium à vasallis volentibus se redimere.

- 22 *Domani petendi ius an habeat locum tam in contractu venditionis, quam permutationis.*
- 23 *Domani ex causa rerum Regia Curia aliquid commodi, vel potius incommodi obtineat, & num Vniuersitates, quæ habuerunt domania rite cogi potuissent ad vendendum corpora feudalia Particularibus, vel illa transferendum in caput Particularium eligendorum per ipsas Vniuersitates.*
- 24 *Proregis assensus est prohibitus, quando feudalia transferuntur ad manus mortuas.*
Vniuersitates, quæ ratione prælationis gaudent domanio, possunt faciliter impetrare, ut iterum redeant sub aliquo Barone.
- 25 *Vniuersitatibus competit prælatio etiam in contractu locationis.*

Alli giorni passati, &c. §. In primis, &c. num. 5.

Vniuersitates non admittantur, nec restituantur ad petendum domanium post annum à die capte possessionis. H.D.

- 1 *Domani quid differat à dominio, declarat Andr. in cap. Imperialem, §. nec Dominus, num. 49. de prohib. feud. alien. per Feder. ut sit ea, quæ est inter genus, & speciem, ut quicquid est in domanio, sit in dominio, sed non conuertitur, ubi etiam declarat, quando Rex possit donare domanium; concessio autem domanio posset Rex vendere Terram, quam promissit tenere in domanio, si non est hæres concedentis, Afflicti. in prælud. feud. num. 120. & in c. 1. quo tempor. miles. nu. 13. Capyc. decis. 166. stantibus clausulis admittit, & in hac pragmatica non comprehenduntur Terræ venditæ ante illius promulgationem, sed post promulgationem respectu illarum computatur annus, est videndus in simili Hier. Laur. decis. Auerion. 86. in princip. faciunt tradita per Pras. de Franch. decis. 500.*
- 2 *Hæc pragmatica, quatenus in hoc § præfigit terminum vnus anni ad petendum domanium, est conformis dispositioni iuris communis, per quam ad instar prælationis infra annum concessæ agnatis in venditione rei feudalis, per text. in cap. 1. §. Titius, si de feud. defuncti. milit. & in c. 1. §. porro, qual. ol. pot. feud. alien. & in c. 1. §. sed & res. per quos fiat inuest. introductum fuit, ut Vniuersitatibus proclamantibus ad Regium domanium idem terminus anni concederetur, ut constat ex traditis per Camill. Salern. ad Napod. in proam. Consuet. Neapol. fol. 43. sub lit. C. Ann. in Constit. Constitutionem diuæ memoriæ. nu. 258. latè Pras. de Franch. decis. 17.*
- 3 *Quatenus verò denegat restitutionem in integrum eisdem Vniuersitatibus aduersus lapsum anni, est contra dispositionem eiusdem iuris communis, per quam fuerat introductum, ut hæc restitutio passim concederetur, prout iudicatum fuit in domanio Terræ Paulæ, & Terræ Salæ, & alijs Vniuersitatibus, & absque dubio admittit Pras. de Franch. d. decis. 17. num. 17. ex regula text. in cap. constitutus, extra de restit. in integr. ad instar minoris, qui restituitur aduersus lapsum anni ad petendum retractum iuris congrui, Castill. decis. 244. vol. 1. licet quandoq; fuisset attentatum, hanc restitutionem nullo modo debere concedi, dum nulla lege reperitur statutum certum tempus, infra quod domanium peti debeat,*

sed illud dependeat ex mero Iudicis arbitrio, ex regula *text. in l. diffamari, C. de ingen. & manum.* per ea, quæ tradit *Andr. in cap. i. num. 6. de vassal. qui contr.*

6 *Constit. Lothar. per text. in l. i. ff. de iure debitor. & pro-*
pterea quandoq; terminus petendi domanium fue-
rit restrictus ad terminum vnius mēsis, vel duorum,
prout practicum fuisse in domanio Maida, Paulæ,
& Villæ Fragolæ, testatur *Vinc. Ann. in repet. Constit.*
7 *Constitutionem diuæ memoriæ, num. 261. & hoc casu,*
quando terminus non est præfixus à lege, sed ab ho-
mine, nõ datur restitutio aduersus illum terminum
elapsum, ex doctrina *glos. in l. si cum militibus, in*
verb. distraxerunt, C. de testam. milit. quam ibi se-
quuntur *Bart. Bald. Paul.* & ceteri cumulatim per *Ti-*
raquell. de retract. conuent. §. 1. glos. 2. num. 55.

8 Hæc enim opinio tuit penitus explosa, & ex com-
muni Scribentium schola tuit equiparatum tempus
anni concessum à lege agnato ad reuocationem alie-
nationis feudi factæ in extraneum ab eius agnato,
per dictum *§. Titius*, illi tempore, intra quod Vniuer-
sitas debet proclamare ad Regium domanium, &
sic illud, quod erat in arbitrio Iudicis, est iam inter-
pretatum ad tempus anni, & sic habetur, ac si à lege
esset expressè statutum, vt explicat *Ann. in d. Const.*
Constitutionem diuæ memoriæ, num. 258. cum seqq.
post *Camill. Salern. ad Napodan. in præm. Coniunctud.*
fol. 43. sub lit. G.

9 Id, quod tuit valdè controuersum antiquis tem-
poribus, est circa quantitatem temporis, quod de-
bebat restitui, nam aliqui fuerunt in opinione, quod
esset tempus integri quadriennij à iure concessi in
huiusmodi restitutionibus, quæ dantur personis pri-
uilegiatis, vt *tot. tit. C. de temporib. petenda restit.* &
ex regula *text. in clem. 1. de restit. in integr.* Alij verò
fuerunt in opinione, quod non potuisset esse maius
tempus restitutû, quam tempus lationis, ad eò quod
non deberet suppleri per hanc restitutionem maius
tempus, quam sit annus à iure concessus ad peten-
dum domanium, iuxta *glos. in l. sed & si, §. quoties,*
ff. ex quib. caus. maior. quam sequitur *Bart. ibid. m.* &
in l. ab hostibus, §. sed quod simpliciter, num. 12. ff. eod.
tit. inter quos est *Reg. de Ponte conf. 104. nu. 7. vol. 2.*
qui consuluit contra Vniuersitatem Salæ, & succu-
buit, sed prima opinio præualuit, quam approbaue-
runt *Odoffr. Bellap. Cyn. & Alber. in l. fin. C. de tempor.*
restit. in integr. & ceteri cumulatim per *Affl. dec. 1. 175.*
Maurit. de restit. in integr. num. 42. secundum quam
fuit iudicatum per Regiam Camerâ in supradictis
domanijs Paulæ, & Salæ, & in alijs passim, absq; vi-
la hæsitacione, & pro indubitato admittit *Reg. de*
Ponte legendo in *8. l. fe. feudali, num. 37.* licet consu-
lendo tenuerit contrarium, ubi *suprà.*

Hi omnes iuris anfractus hodiè cessant ex dispo-
sitione huius pragmatice, per quam hæc restitutio
est penitus sublata, *Reg. Moles dec. 122.* manuscipra.

10 Cuius quidem decidendi ratio illa fortassè fuit
apud prudentissimos eius Conditores, quia scilicet,
vt superius dixi, nulla lege civilis, canonica, feudali,
communij, vel municipali reperitur statutus aliquis
terminus in hac materia petendi domanium, & pro-
indè dum absq; lege admittuntur ad hanc petiti-
onem, id est potius miserationis gratia, & ope resti-
tutionis in integrum, quam ex dispositione iuris,
quod ad eò verum est, vt *Camer. in repet. l. Imperialè,*
in ultimis verbis dixerit, quod in hac materia doma-
nij non practicatur *titulus de iustit. & iure*, quod fit,
vt non petito domanio infra annum, non sit locus
vltiori restitutioni, nè detur restitutio restitutio-
nis, contrâ *l. 1. C. si sepius rest. in integr. postul.*

11 Item & alia ratio potest assignari, quam assigna-
uit *Imper. Iustin.* in materia vsucapionis, & præscri-
ptionis, nè scilicet diutius essent sub incerto rerum,
dominia, vt in *tit. Instit. de vsucap. in princ.* quam te-
nuit *Reg. de Curte in diuersi. iur. feud. part. 1. fol. 9. d.*
tergo, post num. 59.

Nec non, vt sit litium finis, quam adduxit *Iurif-*
conf. in l. 1. ff. de vsucap.

Primum itaq; requisitum in causis domanij est, vt
illud petatur infra annum absq; aliqua spe restitu-
tionis in integrum, numerandum tamen à die captæ
possessionis per emptorem, vt in hoc *text.* expressè
dicitur.

12 Quod limitatur, si post captam possessionem per
emptorem incidat lis inter venditorem, & emptorẽ
super validitate, vel inualiditate, siue rescissione cõ-
tractus venditionis, nam huiusmodi lite pendente,
tempus petendi domanium non currit, vt in mate-
ria retractus, qui proximiori datur infra annum, tra-
diderunt *Petr. Cyn. Bal.* & reliqui in *l. cõtrâ maiores,*
per illum *tex. C. de inoff. testam. Tiraq. de retract. con-*
jang. §. 1. glos. 10. num. 36. cum seqq. & tuit nullies pra-
cticatum in tacti contingentia.

13 Hoc primum requisitum præsupponit aliud an-
tecedens requisitum, nempe quòd tota Vniuersitas,
vel saltem maior, & sanior pars velit admitti ad hoc
domanium, nam cessante voluntate Vniuersitatis,
cessabit etiam petitio, iuxta *tex. in l. quod maior, ff. ad*
municipal. ubi optima *glos. in nullis, & l. plane, ff. quod*
cuiusq; vniu. nom. l. nominationem, C. de decurion. lib.
10. glos. in auth. hoc ius porrectum, C. de sacrosaccl. &
propterea in primordio harum litium solet opponi
à Barone defectus volutatis, ad quam oppositionem
tollendam fit exploratio voluntatis totius Vniuer-
sitaris, sollempniter congregata, vel per ipsummet
causæ Commissarium, vel per alium Commissarium
electum à Tribunali.

14 Et cum voluntate necesse est, quòd concurrat ter-
tium necessarium requisitum, vt scilicet Vniuersitas
habeat vires sufficientes ad soluendum pretium so-
lutum ab emptore vnâ cum interesse, in quibus em-
ptor teneretur excomputare fructus interim ab ipso
perceptos; nec non, vt cum eisdem vinibus valeat se
conservare in ipso Regio domanio, absquè dimi-
nutione, & deterioratione, aliàs enim hic retractus nõ
cederet in euidentem vtilitatem Vniuersitatis, sed
potius in ipsius detrimentum, & in præiudicium.

15 Regiæ Curie, & quando actus faciendus ab Vni-
uersitate est sibi damnosus, nullo modo est super eo
interponendum decretum, vt per *Bar. in l. ambitiosa,*
ff. de decret. ab ordin. fac. Capyc. dec. 4. nu. 29. Claud.
Seysell. in l. 1. autem, ff. ad Trebell.

16 Quæ quidem vtilitas, vt faciliè emergat, ex vna
lance ponderanda sunt bona, iura, & commoditates,
quas Vniuersitas, & Ciues consequuntur per do-
manium, ex altera verò onera, quæ subit Vniuersi-
tas, & Ciues particulares ex eodem domanio, & si
præponderabunt commoda, emerget vtilitas, sin au-
tẽm onera, præponderabit damnum.

17 Inter commoda verò nedum computabũtur cor-
pora feudalia, & iura, quæ ratione feudi resident pẽ-
nẽs Baronem, & per domanium transferuntur in
Vniuersitatem, sed etiam onera, à quibus eximũtur
Vniuersitates, & earum Ciues per domanium, pro-
ut sunt subuentiones, quas tenentur præstare vassal-
li eorum Baronibus, ex *Constit. Quamplurimum,* & ser-
uitia personalia, ad quæ vassalli tenentur Curie Ba-
ronalis, ex dispositione iuris, & Regiarũ pragmatice-
rũ, de quibus latè per *Capagn. in c. Regni Granamina,*

18 Sed quia, ut plurimum, bona, & introitus feudales, seu Baronales non æquivalent oneri, quod affert pretium restituendum Baroni, nam introitus feudales vix correspondēt quatuor ad summum pro singulis centum, pretium verò trahit secum usuras ad rationem septem ad minus pro singulis centum, idē est inspiciendum, an Vniuersitas habeat vires supplēdi hoc grauamen aliundē, & vñq; hoc supplementum duplici vñ potest in promptu esse, aut quia Vniuersitas habeat alia bona propria ipsius Vniuersitatis libera, & explicita, ex quibus valeat huic dāno occurrere, quod frequentius accidit, aut quia Cives particulares sunt adēd diuites, & opulenti, ut collectis singulis per 5, & libram iuxta estimum vniuersitatisq; valeant cū vñ, aut duabus collectis soluere in pecunia numerata integrum pretium domanij, q̄ semel cōtigisse, scio, in domanio Vniuersitatis Terræ Laconigri, quæ per vñcam tantū collectam inter Cives impositam incontinenti soluit totum pretium, vñ cum interesse, & nunc feliciter gaudet omnibus introitibus Baronialibus cum libertate Regij domanij, absquē aliquo onere ex causa domanij.

19 E' contrā verò inter onera, & incommoda, quæ subeunt Vniuersitates ex causa domanij, ponderanda sunt ea, quæ considerat in propria materia Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 2. num. 26. cuius formalia verba sunt ista: *præsertim si aliqua Vniuersitas, ab aliquo proteruo Cive, seu Notario subducta sub usuris quareret pecuniam, duo, aut tres ex eo Oppido exoriant alios sub falsa causa, & pauperes quotidie grauātur pro usuris, & interesse, & nullum, aut modicum ipsi commodum sentiunt; plures, scimus, Vniuersitates ex pōdere aris locupletes pauperiores euasisse, ut S. Senneri, Luceria, & aliarum, clypeo Regia Curia armati Curiam, & Regem, & villicos pauperrimos in multis ledunt, & eorum sedes non sit, nisi bannitorum, vilium, & miserabilium, sapē guidari petunt, & deserunt Oppida, & eorū possessiones, cū nequeāt ordinaria Curie onera, & alia exoluere, & pondere pressi à loco aufugiunt: non sunt audiendi, qui talia offerunt Curia, quia sit deterior conditio Regis, & non melior, prouentus deseruiunt Officiali, & raro, aut nunquā veniunt ad Fiscum, conferre vñ officium quolibet anno, non est lucrum facere, de quo digna esset habēda ratio.* Hæc ille.

20 Quæ omnia sunt maturius considerata in facti contingentia. Vñ tamen non omitam, quod vbi Vniuersitatis, seu maioris partis illius voluntas deesset, & vires illius non sufficerent, adhuc tamen aliqui Particulares deberent audiri, quia quilibet de populo, etiam vnus tantū posset proclamare ad libertatem, iuxta tex. in l. 2. ff. si lib. ingen. esse dicat. in l. 3. ff. de lib. hom. exhib. & in l. 1. cum tribus seqq. ff. de liber. caus. & in l. fin. C. de patrib. qui fil. distrax. prout iudicatum refert in causa Vniuersitatis Ypsicrō, seu Zirō Camill. Salern. ad proam. Napodan. fol. 43. lit. A. & nouissimē in causa domanij petiti per Vniuersitatem Morani cum Ill. Principe Scalex. ad quod petendum fuerunt ab initio admissi soli Particulares, etiam ad faciēdum depositum duc. 90000. licet postea in diffinitiuā fuerit denegatum petitiū domanij ex causis discussis; singulorum enim interest liberari à seruitijs, & seruitijs Baronum, l. per fundum, ff. de seru. rust. prad. sed hoc casu ipsi Particulares debent soluere de proprio pretio domanij, & introitus feudales debent cedere ad beneficiū ipsorum Particularium, ita ut nullo modo pro consequutione dicti pretij valeant habere recursum.

21 contrā Vniuersitatem, seu alios Particulares, nisi pro rata pretij iurisdictionis, quæ reincident in ma-

nus Regiæ Curie per domanium, & in hoc sentit beneficiū tota Vniuersitas, ac etiam pro rata expensarum legitimē erogatarum in prosecutione litis, licet Reg. de Curte in suo diuersi intra pluriēs citato, fol. 10. a. 1. post num. 70. affirmet, fuisse decitum, debere subire omne onus ipsos Particulares; aliās enim si superesset eis actio repetendi integrum pretium ab Vniuersitate, & ab alijs Ciuibus, qui non adhæserunt petitioni domanij, necessariō cessarent postrema duo requisita, quæ superius recensui, quorum vñ respicit voluntatem, alterum vñ vires, & potentiam Vniuersitatis substinendi domanium, & sic Vniuersitas inuita cogeretur ferre onus suprā vires suas, quod omnia iura abhorrent. Sed quandō pretium domanij soluitur à tota Vniuersitate, in eo, & alijs expensis contribuere debent etiam Clerici, Bonadill. lib. 2. cap. 18. num. 286.

22 Vltimum requisitum erit, quod expediat Regiæ Curie retinere Terram prouocātem ad domanium sub eius immediato dominio, vtpotā quod in necessitatibus forsitan in Regno occurrentibus valeat se defendere ab incurfibus Hostium, tanquā mœnibus, & Castro, seu fortalicio munita, Ciuibus populata, & his similibus, secundum Reg. Moles decis. 117. manuscripta.

Et quia suprā dixi cum Camerario, quod in hac materia domanij non practicatur *titulus de inst. &* 23 *ur.* non propterea putes, quod hoc ius petendi Regium domanium ab Vniuersitatibus sit introductum absquē iure, & ratione: nam pro iure fundatur in regula text. § nec Dominus, de probib. feud. alien. per Feder. vbi traditur, vasallos inuitos vendi non posse, cui adstipulatur doctrina Hostiens. in cap. dilecti, extrā de maior. & obed. afferentis, Principem non posse Terram suam alteri subijcere, inuitis hominibus illius Terræ, quam refert, & sequitur Felin. in cap. quæ in Ecclesiis, num. 53. extrā de constit. latissimē Valsq. lib. 1. contr. illustr. cap. 5. per tot. & lignantē num. 9. Pro ratione verò consideratur illa, quia species libertatis est viuere sub Rege, & non sub alio Barone, secundum Andr. in §. præterea Ducatus, num. 45. de probib. feud. alien. per Feder. attento, quod sub Barone tenetur subire diuersa onera realia, & personalia, à quibus eximuntur sub Regio domanio, ut suprā ponderaui, & reallumit Præf. de Franch. decis. 17. num. 3. pulchrē Bonad. lib. 2. cap. 16. num. 12. & seqq. & valde interest subditorum non mutare Dominum, ut per Abb. cons. 3. num. 7. vol. 1. præsertim si caderent à bono in malum, vel à malo in peiorem, ut multoties accidere solet. Et si est species libertatis, statim intrat regula text. in l. 2. ff. si liber. ingen. esse dicat. cum similibus suprā adductis, ut sequita venditione liceat subditis proclamare ad libertatem, quod primus omnium adnotauit Io. Faber in §. Dominus, Instit. de noxal. action. per illum. text. Luc. de Penn. in l. 1. in fin. C. de capit. ciu. cens. exim. lib. 11. Loffred. in d. §. nec Dominus, de prob. feud. alien. per Feder. Capyc. in inuest. verb. feudum dant, vers. Imperator 4. declar. fol. 150. Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 2. num. 26. Ant. Gabriel. de iur. quas. non toll. concl. 8. Neuz. cons. 12. inter cons. Brun. vol. 1. Io. Vinc. Ann. alleg. 27. num. 19. Præf. de Franch. decis. 17. & profundissimē Camill. Salern. qui cumulat omnes in d. proam. Napod. fol. 43. lit. A. Ann. alleg. 27. num. 10. & alleg. 87. nouissimē Regens Camill. de Curte in suo diuersi. feu. fol. 6. num. 39. cum seqq. Regens de Ponte in tract. de potest. Proreg. tit. de diuersi. prouis. §. 1. per tot. fol. mihi 476. cum seqq. & in 8. l. c. feud. num. 34. & seq. fol. mihi 72. latissimē Mastrill. in cons. vñc. post

primum volumen suarum decisionum, Reuenter. decis. 17. volum. 5. alias 23. volum. 6. *Alfar. de offic. fiscal. glos. 34. §. 1. num. 4. in fin. Immo Luc. de Penn. in l. possessores 12. propè fin. C. de fund. patrim. lib. 11. asserit, quod communis sententia Peritorum in Regno est, ut possit Rex homines feudales, & obnoxios ad seruitia personalia à tali munere liberare, dum tamen adsit causa, & non sit enorme, quod agit, ut in Regni diminutionem, & Coronæ præiudicium vertatur, quicquid contra hæc domania somniauerit Claper. cent. caus. fisc. caus. 69. quæst. 1. 2. & 3. & scripserit Lancelott. Gallia. conf. 46. qui hanc materiam non degustauit. Aliqua etiam de hac materia tetigit Prosper Rendella Monopolitanus in suis luculentissimis commentarijs super Constit. Sanctimus, de iure probomiasos, §. in primis. n. 52. fol. 125. cui multum debere profiteor propter eius eminentem doctrinam, quam in prædictis commentarijs præferre dignoscitur, eiusdemque candidissimos animi mores.*

25 Id, quod priscis temporibus fuit nimis anxie disputatum, est, an hoc ius petendi domanium competat Vniuersitatibus solum, quando ipsi vasalli existentes sub immediato dominio Regis, venduntur à Rege alicui Baroni, seu cuius personæ priuatae, vel etiam quando existentes sub dominio Baronis, venduntur à Barone alteri Baroni, aut priuato? & multi fuerunt in opinione, quod non competeret, nisi quando existentes sub Rege alienantur in Baronem, quia tunc propriè videntur à libertate, quæ fruebantur sub dominio Regis, redigi in seruitutem sub dominio Baronis, secus autem quando venduntur à Barone Baroni, quia tunc non rediguntur in maiorem seruitutem; nam nouo Domino præstarent ea tantum, quæ priori præstabant, & hanc opinionem enixe tueretur Camill. Salern. vbi supra, fol. 43. lit. F. cum seqq.

26 Sed alia præualuit opinio, ut admitterentur ad domanium Regium, etiam vasalli venditi à Barone Baroni, quia hoc etiam species libertatis est, liberari à seruitute, nedum noua, sed antiqua, immò tanto gratior, quanto grauior est antiqua seruitus, quam noua, & ita passim ferè omnes Vniuersitates, quæ facta alienatione in nouum emptorem petebant domanium, illud obtinebant facillimè triginta annis retrò; postea verò viso pessimo exitu, qui ex prædictis domanijs resultabat, ex causis traditis per Frece. in loco superius descripto, non fuerunt ita frequenter admissa, & propterea in occurrentibus casibus erunt omnia, & singula superius considerata, diligentè rimanda, & in omni casu non est omittendum, quod Reg. de Ponte est in opinione in dicta.

27 lect. 8. n. 35. Quod quando vasalli domanij venduntur à Rege Baroni, tunc possunt proclamare ad libertatem ex actione formata, quia rediguntur ex libertate in seruitutem, sed quando vasalli sunt sub Barone, & venduntur alteri Baroni, tunc non reperitur iure cautum, quod possint proclamare ad libertatem, sed Rex ipse tanquam Dominus directus habet prælationem, licet cõtrarium sit obseruatum, & hoc non ex iure proprio, sed ex iure competenti directo Domino, quod tunc exercet Vniuersitates, sed quia eo inuito illud exercere non valent, si Rex nollit domanium, Vniuersitates repeilerentur, ut auctoritate Reg. de Curte, & Reg. Fornarij attestatur idem Reg. de Ponte dict. §. 1. de diuers. prouis. fol. 47. num. 15. & lectur. feud. 8. nu. 35. Reg. Reuenter. decis. 22. vol. 1. & in hoc casu post perfectam venditionem, & petitam prælationem à vasallis, non potest auge-

ri pretium per nouam maiorem oblationem in præiudicium vasallorum petetium, admitti ad Regium domanium ex prælatione eis de iure competentis, & ita ius determinatum per Collaterale Consilium in causa domanij Vniuersitatis Fractæ maioris aduersus Principem S. Seueri emptorem, qui de nouo obtulerat duc. 10000. ultra primū pretium duc. 40000. auctoritate Guglielm. de Cun. & Alber. in Lurisgenitum, §. adedum. 6. vers. ultimò. ff. de pact. Tiraq. de retractu. lignag. §. 1. glos. 18. num. 57. cum seq. Corbul. quæst. 3. post tract. de iur. emphyteut. Hartbm. Pistor. lib. 2. quæst. 12. num. 13. qui loquuntur in materia feudali, & emphyteutica.

28 An autem hoc ius petendi domanium habeat locum, tam in contractu venditionis, quam etiam in contractu permutationis, late discurret Consil. Anna conf. 55. qui scripsit pro Vniuersitate Atripalidæ contra Ill. Principem Auellini, & in eadem facti specie consuluit pro Ill. Principe contra Vniuersitatē Reg. Consil. 10. Andreas Georgius, magnus Feudista, & in hoc Neapolitano Gymnasio Feudorū interpretis solertissimus alleg. 7. qui in fine refert bina decreta cõformia, lata in causa prædicta cõtrà Vniuersitatem, & meminit Reg. de Curte in dicto suo diuers. iuris feud. fol. 91. 60. vbi et discurret, & decidas refert quāplurimas quæstiones, & nè longior sim, ad eum me remitto, & ad Reg. Moles, qui decis. 117. cū seqq. vsq; ad decis. 122. diffusissimè disputat omnes quæstiones, & in eadem decis. 117. propè finem memorat, à quo tpe huiusmodi domania fuerunt in Regno vñtata.

29 Adhuc tamè non grauabor adnotare, quod dum ex huiusmodi domanijs Regia Curia nil commodi obtinebat, præterquam exercitium iurisdictionis in Terris domanij, quod in sola destinatione Capitanei singulis annis consistit, ut aduertit Frece. supra citatus, è cõtrà verò fructus iurisdictionis applicantur Vniuersitati, quæ soluit pretium, vnà cum omnibus introitibus feudalibus, & Baronatibus, illorumq; corporibus, in quo notabiliter Reg. Curia laudabatur, nedum ob amissionem releuorum, quæ non debentur Regi Curie, nisi per mortem possessorum, & Vniuersitas non moritur, sed etiam ob amissam spem deuolutionis feudorum ob lineas finitas, quæ omninò cessat in bonis translatis ad Vniuersitates, quæ semper viuūt, licet respectu releuorum solitum sit practitari, in similibus casibus exigere qualibet noua indictione, scilicet, quibusq; quindocim annis; idè aduertens hoc Regens Fornarius, sua tempestate Aduocatus Regij Patrimonij vigilantissimus, & doctissimus, ut huic malo mederetur, instituit iudicium contra omnes Vniuersitates, quæ reperiebantur admissæ ad Regium domanium, petendo, illas cogi ad vendendum omnia corpora feudalia Particularibus, vel ad illa transferendum in caput Particularium eligendorum per easdem Vniuersitates, non obstante contractu admissionis ad domanium cum applicatione dictorum corporum in beneficium Vniuersitatum, stipulato per Illustrissimos Regni Proreges cum interuentu Regij Collateralis Consilij, & Reg. Cam. Summ. quia ex contractibus huiusmodi transferebantur feudalja ad manus mortuas, quod fuit expresse prohibitum, & denegata potestas assentiendi Proregibus per pragmaticam nouem capitum, quæ est prag. 4. supra de feudis, & ita obtinuit contra omnes, excepta Vniuersitate Laconigri, quæ habuerat priuilegium confirmationis à Cæsarea Maiestate, & sic cessabat obstaculum dictæ pragmatice, & propterea fuit absoluta, me pro ea patrocinante, ad relationem Regentis

ris Marthos de Gorostiola, tunc Præsidentis Reg. Cam. Actuar. tunc Io. Maria Brancatus, & est notandum, quod omnia Castra, quæ per prius non erant de dominio, sed postea fuerunt admissa ad dominium iure huius prælationis, si post aliqua tempora petunt denuò vendi, & redire sub aliquo Barone, de facili eis conceditur, quia de facili quælibet res redit ad suam naturam, Sylva nuptial. lib. 6. nu. 26. in fin.

Et hæc eadē prælatio competit Vniuersitatibus, nedum in contractu venditionis, sed etiam in contractu locationis, seu affictus, etiam ad modicum tempus, qui fieret simul cum iurisdictione, ut pro indubitato admittit Mart. vot. 240. & fuit iudicatum per Sac. Consil. sub die 24. Octobris 1611. in fauorem Vniuersitatis Aquanuiæ respectu affictus facti per Ducem Adriæ, tunc eius vtilem Dominum Ascario de Scribanis, referente Regente Carolo Tapia Domino meo, tunc Regio Consiliario. Actuar. Sac. Consil. est.....

Militat enim eadem ratio, quæ in contractu venditionis, immò maior, quia per locationem vasalli sortiuntur plures Dominos, nempe ipsum locatorem, qui est Dominus principalis, & cui etiam durante affictu tenentur præstare subuentiones, taxatas in Const. Quamplurimum, ac etiam Conductorem, cui vasalli tenentur etiam seruire, & obsequia præstare, cum ei subijciuntur, & per solam subiectionem acquiritur vasalli ius contradicendi, Bal. in cap. 1. §. si quis, nu. 1. quo tempor. miles, eorum enim interest, non habere tot Dominos, idem Bald. ibidem, Capyc. in sua inuest. in verb. feudum dant. col. 21. in 4. declar. limit. 2. fol. 150. Tiraquell. de iure primogen. q. 4. nu. 30.

R E R V M S V M M A.

- 32 Debitores virtute apocarum pro recognitis ex decreto Iudicis habitari possunt compelli ad solutionem realiter, & personaliter, nec audiuntur, nisi facto deposito, vel intra carceres.
- 33 Pragmatica ista procedit etiam in apocis subscriptis tantum manu debitoris.
- 34 Debitor virtute apocæ Banci conuentus non auditur, nisi facto deposito, vel intra carceres, etiam si allegaret declinatoriam fori, quæ non abdicaret iurisdictionem in totum, sed illam redderet elidibilem tantum per exceptionem.
- 35 Pragmatica ista an habeat locum etiam quoad interesse, quod debetur consequentiue ad apocas, & num. contra hæredes debitoris, vel si apoca esset tam antiqua, ut constaret ex eius inspectione de præscriptione.
- 36 Apoca Banci scripta, vel subscripta per minorem, etiam cum consensu Curatoris, non habet executionem paratam, & quare. Minor regulariter non potest carcerari, nisi in casibus, de quibus hic remissive.
- 37 Minor an teneatur recognoscere apocam, si est subscripta sua propria manu, etiam sine Curatore.
- 38 Exceptio fori declinatoria exclusa per hanc pragmaticam an procedat, tam respectu Principalis conuenti vigore apocæ bancaria, quam etiam respectu Baronis, aut alterius Curia.
- 39 Antè recognitionem apocæ, siue priuata, siue bancaria non est locus remissioni, etiam si petatur à Barone.
- 40 Baronis privilegium speciale cognoscendi etiam de recognitione scripturarum inuat in apocis priuatis, non in bancariis.
- 41 Apoca siue priuata, siue bancaria si fuit recognita negatiue, debet causa remitti ad Iudicem conuenti.

42 Apoca priuata postquam fuit recognita affirmatiue est causa remittenda ad Iudicem. Nisi opponatur per recognoscentem aliqua exceptio friuola ex præbeminencia M.C.V. & num. 43.

44 Exceptio declinatoria fori post recognitam affirmatiue apocam priuatam reijcitur, si opponatur exceptio friuola aduersus apocam recognitam à Principali conuento, sed si petatur remissio à Barone, ei non obest oppositio exceptionis friuolæ.

45 Apoca bancaria recognita affirmatiue non est locus remissioni, etiam si petatur à Barone.

46 Audientia denegatio tollit omnes exceptiones, inter quas includitur etiam declinatoria fori.

47 Pragmatica verba licet non videantur respicere Barones, sed solum principales debitores, tamen virtualiter comprehendunt etiam Barones.

48 Barones non possunt conquari de hac pragmatica, quæ tollit eis remissionem suorum vasallorum, dum fuit edita ad ipsorum supplicationem.

49 Statutum vbiq; denegat audientiam Parti, comprehendit etiam ius tertii, quod sit ita coniunctum, cum iure Partis, ut oppositio tertii respiciat etiam commodum Partis.

50 Apocis bancariis recognitis affirmatiue, & facto deposito, seu constituto debitore in vinculis est locus remissioni causa ad instantiam Baronis tantum, non autem Principalis debitoris, dummodo Baro habeat speciale privilegium de apocis bancariis, nec sufficiet privilegium cognoscendi de instrumentis liquidatis, & num. 51.

52 Exceptiones impediens executionem traditam per hanc pragmaticam apocis bancariis, an, & quales admittantur.

Statutum tollens omnes exceptiones, item dans executionem, non obstante nullitate, appellatione, & quibuscunq; alijs exceptionibus, quid operetur, ex plurium casuum resolutione sere illustratur hæc materia.

5. Item volemo, &c. num. 6. Debitores vigore apocarum Bancis directarum possunt compelli ad solutionem realiter, & personaliter, nec audiuntur, nisi facto deposito, vel intus carceres. H.D.

Amplia etiam in apocis habitis pro recognitis ex decreto Iudicis interposito in contumaciam conuenti, nolentis recognoscere, ut per Pres. de Franch. decis. 502. Gutierr. conf. 37. & lib. 1. præf. quæst. 122.

33 Item amplia, etiam in apocis subscriptis tantum manu debitoris, tum quia ita fuit expressum in precibus, ut in §. item si supplica, supra eadem pragmatica, tum quia ita resultat ex dispositione iuris, per tradita ab Ant. Gabriel. lib. 1. tit. de præsump. concl. 3. nu. 7. Menoch. præsumpt. 66. nu. 12. & 13. lib. 3. Cæsar. Barz. decis. 21. & 36. post Angel. in l. pluribus, in princ. ff. de verb. oblig. & in l. si ita stipulatus, §. Chrysogonus, ff. eodem, vbi etiam Imol. Alex. & Franc. Aret. & iterum Aret. in l. si per epistolam, in princ.

34 ff. de acquir. hered. Nec non amplia, etiam si debitor allegaret exceptionem declinatoriam fori, quæ tamen non abdicaret iurisdictionem in totum, sed illam redderet elidibilem tantum per exceptionem, ut ptobant Cumia super Ritibus Sicilia, c. 40. nu. 123. Intrigl. super Bulla de censib. q. 18. Grass. de except. except. 18. nu. 2. & fuit his iudicatum per Sac. Consil. ad relationem Magn. Cur. Vic. in causa Notarij Nicolai Antonij de Rosa cum Iosepho Cambrio. Actuarius Magn. Cur. est Maxus, nunc Anastasius.

Item amplia, etiam quoad interesse, quod debetur consequentiue ad prædictas apocas, ex his, quæ

tradit *Casar Barz. decis. 108. Gratian. discept. forens. 323. num. 9.* Item amplia, etiam contra hæredes debitoris, *Ant. Gamm. decis. 369.* Item amplia, etiam si apoca esset tam antiqua, ut ex eius inspectione constaret de præscriptione, *Gutierrez. lib. 1. præf. q. 124.*

Sed de his tribus ultimis ampliationibus valde dubito, nam hæc pragmatica non dat maiorem vim his apocis bancariis, quam habeant instrumenta liquidata, & obligationes penes acta, & tamen nec instrumentum liquidatum, nec obligatio penes acta habent vim executivam, nec pro interesse, nec contra hæredes, nec post decennium, aut vicennium ad summum, ut in *Rit. 188. & 167.* sed circa hanc æquiparationem, quæ fit cum instrumentis liquidatis via *Ritus* videndus est *Dec. cons. 73. post num. 1.* qui concludit, quod stante æquiparatione potest exequi in A persona, & in bonis, etiam incipiendo à captiva personæ.

Lunja tamen, ut non procedat in apocis scriptis, 36 aut subscriptis per minorem, etiam cum consensu Curatoris, eo quia minor non potest carcerari, *Salyc. in l. 1. num. 10. C. qui bon. ceder. poss. Roman. cons. 120. num. 2.* ubi *Mandos.* attestatur, esse communem opinionem, *Brun. de cess. bonor. 3. q. 4. q. principalis. nu. 14.* *Coler. de processibus execut. part. 2. cap. 3. num. 249.* *Bonadill. lib. 3. cap. 15. num. 29. vers. los menores,* & ita fuit iudicatum in causa Paschalis Caputi, & Docij Crisconij cum Francisco Antonio Masullo, referente Regio Consiliario D. Francisco Bernaldo Aguiros. Actuat. est Ascanius Longus, alios casus, in quibus minor possit, vel non possit carcerari, explicat *Mauson. de caus. execut. limit. 11.* ubi constituit re- 37 gulam, quod non possit carcerari. Minor tamen tenetur recognoscere apocam, si est subscripta sua propria manu, etiam sine Curatore, ut per *Gutierrez. lib. 1. præf. quest. 123.*

Sed non est omittendum, quod ampliatio tradita per *Me* supra num. 33. ut hæc pragmatica procedat, etiam si conventus opponeret exceptionem declinatoriam fori, fuit multoties disputata in Sac. Conf. 38 tam de illius veritate, quam etiam de eius intellectu, an scilicet procedat, nedum respectu Principalis conventi vigore apocæ bancariæ, sed etiam respectu Baronis, seu alterius Curia, ad cuius instantiam peteretur remissio causæ mortæ contra eius subditum vigore apocæ bancariæ, & in utraq; disputatione fuit consideratus articulus, tam respectu apocæ, seu alterius scripturæ privatæ, quam etiam respectu apocæ bancariæ, & fuit facta hæc distinctio, quod scilicet

Aut remissio causæ petitur antè factam recognitionem apocæ præsentatæ, aut post recognitionem, aut denique post depositum factum, seu constitutum debitorem in vinculis, iuxta hanc pragmaticam.

Primo tempore, videtur nullo modo locum esse 39 remissioni, tam in apoca privata, quam in bancaria, siue petatur remissio à Parte, siue à Barone, seu alio Iudice, ex præheminentia Magnæ Curia Vicariæ, teste *Carau. rit. 54. nu. 2.* ratio est tradita per *Rebuff. in tit. de chirograph. art. 1. ne* scilicet per mortem debitoris pereat probatio scripturæ per recognitionem, quæ ratio militat, siue remissio petatur per debitorem, siue per Baronem.

Nisi Baro habeat speciale privilegium cognoscendi etiam de recognitione scripturarum, tunc enim, in apocis privatis datur remissio, in bancariis verò secus, per ea, quæ dicam inferius.

Secundo tempore, aut recognitio est facta nega- 41 tiue, ut quia conventus negat, apocam esse sua ma-

nu scriptam, vel subscriptam, & tunc tam in apoca, privata, quam in bancaria erit locus remissioni, à quocunq; petatur, in privata, quia apoca negata est dandus terminus, sunt recipiendæ probationes, & sic est adhibenda causæ cognitio, quæ propterea debet fieri coram Iudice competenti; in bancaria, similiter neq; hoc casu intrat hæc pragmatica, quæ loquitur in apoca recognita affirmatiue, aut legitime probata, nisi post negatam apocam Iudex daret terminum super verificatione apocæ tantum, non autem in causa principali, nam tunc in apoca bancaria non erit locus remissioni.

Aut verò recognitio est facta affirmatiue, faten- 42 do, quod sit propria manu scripta, aut subscripta, & tunc in apoca privata omnino erit locus remissioni, nisi in actu recognitionis, vel postea opponatur aliqua exceptio friuola ex sui inspectione, quia tunc ex alia præheminentia M. C. V. datur terminus ad probandum, aliàs ad soluendum, & non remittitur, teste *Frecc. lib. 1. subfend. tit. de offic. Magistr. In- 43 stit. in fin. & eodem Carau. d. rit. 54. ante nu. 3.* Quod Ego puto verum, si remissio petatur nomine Prin- 44 cipalis conventus, sed si petatur nomine Baronis, non video, cur possit denegari, cum suæ iurisdictionis sit rejicere etiam friuolas exceptiones.

In apoca verò bancaria videtur nullo modo esse 45 locum remissioni, quia tunc intrat dispositio huius pragmaticæ, quæ denegat Conuentis audientiam, 46 & sic omnes exceptiones eis competentes tollit, inter quas includitur etiam exceptio declinatoria fori, seu Iudicis incompetentiæ, quæ tamen non sit omnino, & radicitus incompetens, prout ultra *Cumiam, et Intrigliolum* citatis supra d. num. 33. ad- 47 miserunt *Milanens. decis. Sicil. 2. num. 39. par. 2. ubi num. 43.* attestatur, ita fuisse iudicatum in illis Tribunalibus Siculis, etiam contra milites petentes remissionem ad forum Audientiæ exercitus, *Anton. de Ball. variar. tract. lib. 5. tit. de censib. q. 24. num. 6. cum seq. & fuit originale dictum Bald. in l. 1. num. 8. C. si a non 48 compet. iudic. cui se subscripsit Conarr. præf. quest. cap. 25. num. 3. vers. militas siquidem.*

Et licet verba pragmaticæ non videantur respi- 47 cere Barones, nisi solum Principales conventos, tamen ex verbis ipsis resultat virtualiter exclusio etiã Baronum, dum apocæ bancariæ æquiparantur instrumentis liquidatis, & obligationibus stipularis penes acta M. C. V. quibus in casibus certum est, quod Baroni non competit remissio, præsertim non facto deposito, vel constituto Principali debitore in vinculis, ex his, quæ dixi in *pragm. 1. supra de instr. liquid.*

Nec Barones possunt conquæri de hoc, cum sit 48 lex generalis pro bono publico, & ad supplicationem ipsorum Baronum lata in Comitibus celebratis per eosdem Barones, ut in principio pragmaticæ clare constat.

Idq; confirmatur, quia ubicunq; lex, vel statutum 49 denegat audientiam Parti, comprehendit etiam ius tertij, quando est ita coniunctum cum iure Partis, ut oppositio tertij respiciat etiam commodum Partis, ita pulchrè docet *Ripa in l. naturaliter, §. nihil cō- mune, nu. 180. ff. de acquir. poss. Menoch. de recup. poss. remed. 1. num. 381. Cancer. lib. 2. var. resol. c. 16. nu. 93. Mastrill. decis. 198. num. 14. & 15.* & ita est in hoc casu, ubi remissio petita per Baronem impediret depositum faciendum, seu carcerationem debitoris, & sic respiceret commodum debitoris, qui vigore pragmaticæ non debet audiri, nisi in vinculis, vel facto deposito.

Tertio verò, & ultimo tēpore quodā apocas priuatas nulla cadit inspectio, supponēdo, quod remissio iam habuerit effectum suum, siue in primo tempore, ex priuilegio, siue in secundo tempore, ex natura causæ.

Quò verò ad bācarias, si Baro habet priuilegium speciale cognoscendi etiā de apocis bancarijs, erit locus remissioni ad sui instantiam, non autem Principalis debitoris, prout de instrumentis liquidatis, si de eis habet speciale priuilegium, per ea, quæ dixi in d. prag. 1. de instrum. liquid.

Necq; sufficeret, quod pro hac remissione in apocis bancarijs Baro haberet priuilegium cognoscendi de instrumentis liquidatis, nam pragmatica equiparat has apocas bancarias, nedum instrumentis liquidatis, sed etiam obligationibus stipularis penes acta M. C. V. respectu quarum nullum priuilegium Baronibus opitulabitur.

Et ita fuit semper obseruatum, quotiescunq; casus accidit in Aula, in qua Ego resideo; verum sub die 28. Septembris præsentis anni 1616. dum hic casus accidisset disputandus in causa Vincentij Vitelli cum Carolo Campagna conuento, cuius remissionem petierat Magnus Admiratus vigore suorum priuilegiorum ad relationem Magnæ Curie Vicariæ, quæ prouiderat, quod facto deposito providebatur super petita remissione, conuocatis omnibus Consiliarijs quatuor Aularum, ob diuersitatem decisionum in similibus factarum fuit diffusissimè disputatus articulus respectu omnium trium temporum supra consideratorum, & resolutum per maximam partem votorum, quæ fuerunt numero quindécim, ut respectu primi, & secundi temporis nullo modo sit locus remissioni petite per Barones, aut alios habentes iurisdictiones, etiam quodā Magnū Admiratum, & sic fuit confirmatum decretum Magnæ Curie, quod respiciebat secundum tempus, quod verò ad tertium tempus, scilicet post factum depositum, vel constitutum debitorem in vinculis fuit cōclusum, quod possit esse locus remissioni ad instantiam Baronum. Actuarius Magn. Cur. est Signorellus. Et insuper fuit factum decretum generale, tenoris sequentis.

Suborta difficultate in Sacro Regio. Consilio ob varias decisiones in eo factas, an possit Iudex, quando quis conuenitur vigore apocæ bancalis, & petitur remissio, prouidere, quod faciat depositum, aut se constituat in vinculis, vel debeat præcisè prouidere antè omnia, super petita remissione.

Die 28 Septembris 1616. Neap.

Congregato dicto Sacro Consilio ordine Illustr. Regentis Marci Antonij de Ponte, Marchionis Sancti Angeli, Regij Collateralis Consiliarij, & Præsidis S. C. Vicequæprothonotarij, pro decidenda dicta difficultate, interuenientibus præfato Illustr. Marchione, vna cum infrascriptis Magnificis Regijs Consiliarijs, fuit declaratum, pro obseruantia Regiæ pragmaticæ editæ sub die 13. Ianuarij 1588. in causis motis, et mouendis vigore apocarum directarum publicis Bancis, non esse admittendam exceptionem fori declinatoriam, siue opponatur à Parte, siue à Barone, aut quauis alia Curia, prætendente causæ remissionē, virtute quorumuis priuilegiorum, nisi post apocas recognitas, aut legitime verificatas, fuerit factum depositum per debitorem, conuentum, vel se constituerit in vinculis, hoc suū, & c. Franciscus Antonius de Mercati Secretarius, & est prag. 2. de remission. caus.

Hæc quodā exceptionē fori declinatoriam, quod verò ad alias exceptiones, quæ impugnarent exe-

quutionem paratam, an sint admittendæ, non obstante, quod per hanc pragmaticam denegetur audientia, & sic tollatur omnis defensio? veritas haberi potest ex traditis per Bartol. in l. 1. §. & parui. nu. 7. ff. quod vi, aut clām, Bellug. in specul. Princ. rubr. 41. §. leges Regni. num. 19. circa fin. vers. item scias, Frecc. de præsent. instrum. par. 9. quæst. 7. Canar. de exeq. instrum. quæst. 1. 2. 3. & 4. item 11. cum pluribus seqq. Caraurit. 166. num. 57. & seqq. late Menoch. præsumpt. 48. lib. 2. latissimè Ioseph Sese de inhibit. cap. 5. §. 8. per totum, vbi declarat totam materiam per sex regulas, ab ipso constitutas, & optimè discussas. scilicet si statutū tolleretur omnes exceptiones simpliciter, friuolæ tantum censentur sublatae, & non aliæ iustæ, si tolleretur omnes exceptiones iustas, & rationabiles, transacto termino ad probandū, valeret, alias non, sed in utroque casu non reijceretur exceptio nem notoriam, vel rhodificatiuam, si statutum remouet exceptiones contra instrumentum, potest opponi, quod non sit instrumentum, si remouet omnes exceptiones, nisi solutionis, vel falsitatis, tunc poterunt opponi, quæ in generali remotione non censentur comprehensæ, si statutum daret exequutionem, non obstante, appellatione, nullitate, & quibuscunq; alijs exceptionibus possunt opponi exceptiones, quæ contra sententiam possunt, quales sunt illæ, quæ post instrumentum, vel cum instrumento nascuntur, quia non corrumpit instrumentum, corrumpent clausulæ, & consequenter exceptiones possunt opponi; si corrumpit contractus in instrumento, tunc si statutum dat exequutionem pacto exequutiuo, quemadmodum sententiæ super inutili contractu latae, non possunt opponi aliæ exceptiones, si dat exequutionem substantiæ contractus, si est inutilis, exceptio dabitur.

A D D I T I O.

ASED an hæc *Pragmatica* extendenda quoq; sit ad apocas Bancarias, giratas alteri, vtputa quia apoca Baci facta sit (verbi gratia) à Petro in beneficium Francisci, & à Francisco deinde sit girata Ioanni. Et licet per multos annos, quibus in his Tribunalibus sum versatus, semper practicaui, & vidi, & audiui practitari, quod tam in prima apoca, quam in secunda, seu girata, obseruata sit hæc *Pragmatica*, nouissimè tamen audio, veterem hanc praxim in controuersiam esse deductam, ac diuersimodè novos sentire Pragmaticos. Ego verò in ea sū opinione, quod in utroq; casu seruari debeat Regia hæc *Pragmatica*, quod, vt pateat, distinguo duos casus. Verum quia, apud DD. terminus hic girationis, seu giri, non est cognitus, ideo necesse est, vt in huius quæstionis resolutione utamur terminis mandati, & cessionis, quæ similis est giratæ, vt Nos dicimus; Enimvero cum omnes articuli singulatim, aut legibus, aut Senatusconsultis comprehendi non possint, si tamen in aliqua causa eorum sententia manifesta est, de similibus ad similia procedendū est, ac ius dici debet, vt ait lex. in l. non possunt 11. ff. de leg.

Primus itaq; casus est, si Franciscus primus creditor agit contra Petrum, qui apocas fecit, non obstante, quod per ipsum Franciscum sit girata, seu cessa, Ioanni, & in hoc casu certum est, quod propter directam actionem, radicatam in personam Francisci, quæ nullo modo potest ab eo diuelli, potest Franciscus agere contra Petrum debitorem, non obstante cessione, seu girata, text. est vulgaris in l. 3. C. de notation. vbi glos. Bart. Bald. ceteriq; DD. omnes, quos citat Berta. clausul. 29. glos. 4. num. 5. & Affl. dec. 335. vbi

ubi etiam *Vrsill. Thesaur. decis. 201. Cacher. decis. 62. Marc. Anton. de Amat. dec. March. 93. & Guid. Pap. q. 167.* Dummodò non interuenerit vnum de tribus illis contentis in *d. l. 3. C. de nouat.* prout notant *DD. cum glos. ibi.*

Secundus casus est, si agit Ioannes giratarius, seu cessionarius, cui apoca fuit à Francisco girata, seu nomen cessum, & in hoc casu subdistingueri sunt duo alij casus. Alter est, si agit contra Franciscum girantem, seu cedentem, (quod facere potest, nam per istam simplicem cessionem nominis non fuit liberatus Franciscus, *l. 2. in fin. iuncta l. 3. in princ. C. de nouat.*) prout liberatus fuisset, si per viam delegationis, & mediante legitima delegatione fecisset cessionem, *l. delegare, la prima, vbi DD. ff. de nouat. & tradit Surd. dec. 23. n. 8. & alij per ipsū citati.* Alter verò est, si agit contra Petrum, Francisci debitorem cessū, seu illius nomē cessū, & in utroq; casu dicendū est, posse id facere, cū Ioannes giratarius, seu cessionarius per cessionem successerit in vniuersū ius cedentis, & antè cessionem habebat, & censeatur eadem persona cum ipso cedente, eodemq; iure vtatur, quo cedens vtatur, prout hæc omnia probat *D. Horatius Barbat. in pragmat. de assist. glos. 7. nu. 75. & 76.* ac gaudeat omnibus priuilegijs cedentis, *Bursat. conf. 415. nu. 5. vol. 4. & conf. 374. n. 6. et 7. eodem vol. 4.* vbi satis benè loquitur, & fundat, quòd potest cessionarius vt iuribus cedentis, etiam contra quoscunq; authores cedentis, etiam via executiua, *Tomat. dec. 13. n. 4. et Carauit. in ritu 286. n. 3. & ritu 178. n. 9.* atq; in eum transeat etiam priuilegium fori, competens iuri cesso, sicuti dicit *Salyc. in l. per diuersas, n. 17. C. mandat. ex Bal. quem allegat.*

Quòd si potest giratarius, seu cessionarius, tã protra prædictum debitorem, seu illius nomen cessum agere, quàm etiam contra girantem, seu cedentem, pro confessato debito, in hac bancali apoca contento experiri, id planè agere poterit eo modo, & forma, ac cum omnibus priuilegijs, & iuribus, etiam executiuis, quibus potuit cedens antè cessionem, iuxta supradictam *Bal. & Salyc. doctrinā in d. l. per diuersas, Barbat. Tomat. Carauit. & aliorum, ab ipsis citatorum.* Cūmq; tam Petrus primo loco in beneficium Francisci, quàm Franciscus deinde in beneficium Ioannis, mediantibus supradictis apocis bancalibus respectiue effecti sint debitores, non facta solutione per Bancum, absq; difficultate, ad solutionem vterq; vrgeri poterit, iuxta dispositionem huius *Pragmaticæ.*

Hac opinione retenta, vim non faciet, quòd per *Reg. Pragm.* apoca bancalis per principalem recognita, vel probata per testes, equiparetur instrumento publico liquidato, & obligationi penes acta incusata. Sed instrumentum non potest liquidari per cessionarium, nec etiam obligatio penes acta incusari, vt voluit *Carau. in rit. 286. & 178. in fin. & Bernard. Pand. de liquid. instrum. p. 2. declar. 23. n. 94. in fin.* Ergò Ioannes cessionarius saltè non posset hac *Pragmatica* vt, dū agit cōtra Petrum debitorem, seu illius nomen cessum (dico contra Petrum, quia respectu ipsius tantū dicitur Ioannes cessionarius, & respectu Francisci dicitur immediatus creditor ipsius.)

Nam responderi potest, quòd quāuis cessionarius non possit instrumentum liquidare ad formam *ritus M.C.* propter iuramentum, quod non est præstitum de facie ad faciem cum ipso cessionario, vt dixit *Assl. in dec. 64. & in Const. Eos, qui scienter, nu. 14.* (licet hoc non placeat *Carau. in d. ritu 286. nu. 4.* nec

etiam admittat *Bernard. Pand. d. declar. 23. num. 94.*) nec obligationem incusare. Poterit tamen cessionarius executionem petere, ac pacto executiuo vt, sicuti probant *Carauit. Pand. & Tomat. in locis prædictis.* Et cōsequentè benè poterit cessionarius, seu giratarius pro executione apocæ bancalis ad formam huius *pragmaticæ* instare, eòq; magis, quoniam ea solemnitas, & forma, quæ necessaria est in liquidatione instrumenti via *ritus M.C.* minimè requiritur in liquidatione, seu probatione, aut recognitione apocæ bancalis. Nec bona sequitur consequentia. Instrumentum non potest liquidari via *ritus* per procuratorem, seu cessionarium, ergò nequè apocæ bancalis executio peti poterit per procuratorem, nomine principalis, vel per cessionarium, nomine proprio, vigore cessionis, seu giratæ, cū cōstitutus sit procurator in rem propriam, nam termini non sunt pares, & suprà benè ostendimus ex *Carau. Tomat. Pand. & alijs,* posse cessionarium instrumenti executionem petere. Nec non posse etiam cessionarium, atq; procuratorem cum speciali mandato obligationem incusare, dixit *Carauit. in d. rit. 286. n. 7. & D. Capibl. in pragmat. 8. p. 1. n. 358.*

Nec minus oberit infusa sanè consideratio, quòd hæc *Pragmatica* loquitur in prima tantū apoca, & in ea debet intelligi, non autè in secunda, seu girata, iuxta *text. in l. bones 89. §. hoc sermone, ff. de verb. signif. maxime cū sit exorbitans,* (si non corrigatur ius commune) Eo, quoniam vel Ioannes agit contra Petrum, & res est sine scrupulo, quia agit vigore apocæ bancalis, vel agit contra Franciscum, & res est etiam clara, quia agit vigore alterius apocæ, etiam bancalis, scilicet giratæ, nam giratio est etiam apoca bancalis, & si ex communi vñ non repetatur verbum illud *Banco,* sed tantū dicatur, *Et per me li paghi à Gio. etc.* verba dirigendo eidem Banco, & loquendo cum copula, *Et* quæ coniungit præcedentia, *Abbas in c. ex parte, de rescr. & sic in utroq; casu* semper dicetur apoca bancalis, & erimus in prima vices, iuxta *text. in d. l. bones, §. seu vers. hoc sermone.*

Præterea (circumscriptis prædictis,) quòd possit, nedūm cessionarius, sed etiam cessionarius cessionarij, vel cessionarij hæres, executiuo modo agere, ac potestatem capiendi exercere, iuxta *Reg. Pragm. de assistent.* latissimè probauit *Barbat. in d. glos. 7. nu. 69. 71. 72. & 78. post Bursat. in relato conf. 374. nu. 6. vol. 4.* (licet id restringat, non procedere in vltiori, & sic in tertio cessionario, vel tertio hærede, nè plura concurrant specialia, seu fictiones in eodem subiecto, vt in *d. nu. 78.*) Et magis stringendo, quòd possit cessionarius statuto vñ de capiendo debitorem, nō præmissa citatione, & quòd statutū dicens, quòd instrumentum possit exequi contra debitorem, cōprehendat etiam cessionarium, satis benè fundauit *Roman. illud conf. 142. n. 2. & hoc in conf. 38. nu. 1.*

Patet ergò, tam primum, & immediatum cessionarium, quàm secundum, ac etiam illius hæredem posse in eorum credito, bancali apoca fundato, exigendo, etiam quòd sit, vt Nos dicimus, *girata*, hac *pragmatica* vt, nec posse debitorem audiri, nisi facto deposito in publico Banco, vel ipso debitore in vinculis constituto. Quod & si non vltià secundum cessionarium egredi velit *Barbat. d. num. 78.* communis tamen vsus id non probat, & quandòquè vīdemus, nedūm primum, sed etiam secundum, tertium, ac quartum giratarium adhuc admitti, nam & Bancorum Gubernatores id etiam observant, cū in Bāco demandata quantitas existit, estquè apoca bona, vt dicunt.

Super Pragm. I. de Offic. Quæstor. Aerar. &c. 549

Illud postremo hic queri potest, an necessaria sit excussio contra principalem debitorem, antequam agatur contra cedentem, & minimè necessariam esse, dixit *Alex. in conf. 137. num. 7. & 8. volum. 2.* quem sequitur *Bursat. in citato conf. 374. num. 7.* tunc enim necessaria est excussio, ex iuris communis dispositione, cum hypothecaria, non autem quando personali actione experimur, excepto casu *auth. present. de fideiuss.* quod est speciale. Immo etiam nec in hypothecaria est necessaria per *Reg. prag. unic. de assens.*

Io. Laganarius.

De Officio Quæstoris Aerarij generalis, seu Thesaurarij, & aliorum Quæstorum Tribunalium. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Thesaurarij debent adnotare quamlibet pecuniam cum alagiorum, & ponderis diminutione, & iuxta adnotationem computum reddere.
Dominium pecunie à Thesaurario exacta penes quem sit, & cuius periculo pereat, remissive.
- 2 Thesaurarius quæ pena puniatur, si conuertat pecuniam in alium non destinatum usum, remissive.
- 3 Thesaurarius si conuertat pecuniam in alium usum non destinatum, an incidat in crimen peculatus, vel de residuis, & an de hoc crimine possit cognosci, etiam post mortem Thesaurarij contra eius heredes.
- 4 Thesaurarius hodie, & omnes Officiales Reg. Camera prohibentur emere bona tam feudalìa, quam burgensatica, & alia officia, & iurisdictiones, quæ venduntur ad instantiam Regiæ Curia, vel per Tribunal Regiæ Camera.
- 5 Thesaurarius generalis, & alij Prouinciales, & Locumtenentes comprehenduntur, sub pragmatica prohibente Officialibus, ne petant officia à Baronibus, vel beneficia à Prælati, seu laicis habentibus ius presentandi.
- 6 Officiales pecuniarij quod teneantur adnotare quodcumque pecuniarum genus Reg. Cur. cum particulari ipsius generis, & ponderis descriptione, est etiam per ius commune dispositum.

VNiuerfis, & singulis, &c.

- 1 Thesaurarij tenentur adnotare quancumque pecuniam cum alagiorum, & ponderis defectione, & iuxta adnotationem reddat computum. H. D.
- 2 Dominium pecuniarum per Thesaurarium exactarum, cuius sit, & cuius periculo pereant, & si in alium non destinatum usum conuertantur, leges locum non habent penales, *Bursat. conf. 325. num. 23. et 326. volum. 3.* nec incidit in crimen peculatus, vel de residuis, vide *Reg. Lanar. conf. 93.* sed admittit *Bursat. d. conf. 325. nu. 14.* nec de hoc crimine possit cognosci post mortem Thesaurarij contra eius heredes, vide eundem *Reg. Lanar. in conf. 43.* & aduerte, quod hodie Thesaurarius, & omnes Officiales Regiæ Camera prohibentur emere quauis bona, tam feudalìa, quam burgensatica, & alia quæcumque officia, & iurisdictiones, quæ ad instantiam Regiæ Curia, vel per Tribunal R. C. venduntur, ut in *prag. 8. supra de empt. & vendit.* ubi aliqua dixi, & nota, quod sub pragmatica prohibente Officialibus, ne petant officia à Baronibus, vel beneficia à Prælati, seu laicis habentibus ius presentandi, includuntur

etiam Thesaurarius generalis, & alij Prouinciales, & eorum Locumtenentes, ut in *pragm. 5. & 9. supra de Officialibus, & quæ ijs prohibeantur*; & quatenus in hac pragmatica disponitur, ut Officiales pecuniarij teneantur adnotare quodcumque pecuniarum genus Reg. Cur. quod receperint cum particulari ipsius generis, & alagiorum, seu ponderis defectionis descriptione, est conformis dispositioni iuris communis, prout solidissime comprobatur *Serd. conf. 391. n. 34. vers. conuenire, vol. 3.*

De Officiorum prouisione, seu distributione facienda Regnicolis, & exteris.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Magistratum constituendorum potestas ad Regem tantum spectat, & quare.
- 2 Officia quæ ad iustitiæ administrationem pertinent ex gratia huic Regno concessa, pro duabus partibus Regnicolis tantum, & non forensibus, pro tertia verò parte, etiam exteris arbitrio ipsius Regis conferuntur.
- 3 Officiorum in distributione uti sit procedendum cum filiis Hispanorum, in hoc Regno procreatis, an uti cum Regnicolis, vel uti cum exteris, & nu. 4. 6. 7. & 12.
- 5 Vna, eademque res non debet diuerso iure censi, & nu. 18.
- 8 Regnicola verè, & propriè dicitur tam is, qui est ortus in Regno, quam qui est oriundus à patre nato in Regno, unde ut quis habeat duplicem originem, propriam scilicet, & paternam, non iure specialis, sed communi introductum est.
- 9 Senatoriam dignitatem adeptus non solum retinet propriam originem quoad honores, sed etiam domiciliū.
- 10 Regnicola est capax etiam officiorum reuerentiorū exteris, & nu. 11. et 16.
- 13 Prohibitum expressè si quid non est, permissum videtur, cum non sit de genere prohibitorum.
- 14 Origo propria, vel paterna uti intra naturalia sunt immutabilia, nec sua sponte possunt adimi.
- 15 Vna via electa quando censeatur alteri renunciatum.
- 17 Regnicola non est contrarius extero ad assequendos honores sed riualis cum eo, & qui dicantur contrarii, et qui riuales.
- 19 Specialia duo an, & quando possint concurrere in eodem subiecto.
- 20 Iure suo qui utitur, nemini facit iniuriam.
- 21 Patria pro salute non optimè tantum sentire, sed vitæ etiam effundere bonum est.

Item atteso, &c.

Officiorum collatio in hoc Regno est distribuenda pro duabus partibus Regnicolis, pro alia tertia parte arbitrio Sacrae Maiestatis. H. D.

- 1 Potestas constituendorum Magistratum ad solum Regem spectat, cap. 1. quæ sint regal. eo quod ab eo omnes iurisdictiones, velut flumina à mari fluit, ac refluunt, *Bald. et Aluarot. in c. 1. §. ad hoc, de alodis.* nullis limitibus coarctata, nullius habentis retentionata, sed suo proprio motu, & arbitrio librata, utpotè quia in eo sufficit pro ratione voluntas, ut in *clm. 2. et ibi Zabarell. in princ. de appell.* sed quod Principi placuit, *Institut. de iur. natur. gent. et ciuili.* quæ & si amplissima sit, tamen ex Caroli V. Cæsaris benignitate recepit aliqualem restrictionem in hoc Re.

Regno Neapolitano;is enim in anno 1550. inter nō-
nullas gratias huic Regno elargitas, illam vnam cō-
cessit in 4. capit. vt scilicet omnia officia, & signanter
ea, quæ ad iustitiæ administrationem instituta sunt,
conferantur pro duabus partibus Regnicolis tan-
tū, & non exteris; pro tertia verō parte etiam ex-
teris, arbitrio ipsius Regis, vt in fol. 148. inter *prini-*
legia et capitula Neap. vnde sumpta est hæc pragma-
matica, quam hilari fronte confirmauit Philippus
II. Rex inuictissimus, non semel, sed bis, nempe se-
mel in anno 1557. vt in c. 1. fol. 159. & iterum in anno
1561. vt in c. 1. fol. 165.

Hinc factum est, quod vt plurimum in locum Of-
ficialium Regnicolarum demortuorum electi sunt
ab ipso Rege similiter Regnicolæ; in locum verō
demortuorum exterorum electi sunt exteri, & regu-
laritèr Hispani, & propterea vulgò appellantur,
Diazze Spagnole.

At quia multoties accidit, quod Hispani origine
motam in hoc Regno trahentes ex matrimonijs hic,
vel alibi contractis filios in hoc Regno procrearūt,
qui tanquā Regnicolæ ex propria origine sunt ca-
paces officiorum Regnicolis solis reseruatorum, &
tanquā Hispani ex origine paterna, sunt etiam ca-
paces officiorum exteris designatorum. Idcirco fuit
aliquandò dubitatum, qualiter cum ipsis gerere se
debeat Regia Maiestas in huiusmodi officiorum
distributione, an vti cum Regnicolis, vel vti cum ex-
teris? & inoleuit quædam communis vox inter om-
nes prætensores, vt attendatur primus actus, nempe
vt sit in electione ipsius prætensores ingredi viam,
quam maluerit, Regnicolæ scilicet, vel exteri, sed
vna via electa non detur amplius sibi regressus ad
aliā. Quæ quidem opinio sulci potest, tū ex re-
gula text. in l. si mulier. §. fin. ff. quod met. caus. vbi ait
Iuricons. viam, quam quis elegit, ea sibi pateat, tū
etiam ex regula text. in l. quod in heredem, §. eligere,
ff. de tribut. action. l. in delictis, §. si detracta, ff. de no-
xalib. vbi vna actione electa, seu vno remedio ele-
cto, alteri censetur renunciatum, ita vt amplius ad
aliud regressus haberi non possit, prosequitur *Affl.*
dec. 134. His ad stipulatur, quia quatenus ad hos ho-
nores in hoc Regno obtinendos attinet, exteris, &
Regnicola sunt contrarij, nam Regnicola non est
capax officij, quod extero debetur, prout exteris
non est capax officij, quod debetur Regnicolæ, quod
fit, vt is, qui in potentia est habilis, & capax vtriusq;
qualitatis, si actu alterutram amplexus sit, eò ipso
censetur alteram contrariam reprobasse, quia posito
vno de contrarijs, alterum omnino tolli necesse est,
l. si inter me, ff. de except. rei indic. l. hæc verba, l. 2.
secunda, ff. de verbor. signific. Soc. iun. cons. 122. nu. 10.
et sequ. volum. 1. Quod si hæc duæ qualitates, Regni-
colæ scilicet, & exteri non contrariæ sint, erunt ta-
men inter se diuersæ, & tunc succedit regula *Leum.*
qui ades, ff. de vsucap. vt scilicet vna, eademq; res di-
uerso iure censeretur non debeat, & sic vna, eademque
persona diuerso iure scilicet modò Regnicolæ, modò ve-
rò exteri censenda nullo modo sit.

Postremo confirmatur, quia saltem negari non po-
terit, quod si contrarium admitteretur, resultarent
duo specialia in eodem subiecto, vnum scilicet ex
priuilegio Regnicolæ, vt tanquā Regnicola poti-
retur officijs debitis Regnicolis; alterum verò ex
priuilegio exteri, siue forensis, vt tanquā forensis
fruatur officijs reseruatoris forensibus, quod est con-
tra regulam text. in l. 1. C. de dot. promiss. & in l. cum
post, §. gener. ff. de iure dot. esset enim comedere, vt
aiunt, cum vtraque maxilla, & per vnam tollere

panem Regnicolis, per aliam verò auferre panem
forensibus.

7 Ego autem pluriès, atquè pluriès hæc omnia me-
cum animo reuoluendo nunquā ex his, aut alijs
rationibus persuadere mihi potui, vt hæc opinio sit
amplectenda, sed potius tanquā vana vox populi
sit prosteruenda, & respuenda, l. de curionū, C. de pan.

Afirmo igitur constantissimè, eum, qui est capax
vtriusq; qualitatis, scilicet Regnicolæ, & exteri, licet
semel ab initio acceptauerit officium, quod exteris
conferri consueuit, non ex hoc reddi incapacem of-
ficiorum, quæ Regnicolis tantum debentur, sed re-
manere habilem, & capacem ad illa consequendum,
quotiescunq; vacauerint, & prouidè licere sibi va-
riare de officio exteri ad officium Regnicolæ, & sic
è contrā.

Ad quam opinionem fundandā aliqua mihi præ-
mittenda duxi, &

8 Priuò, quod, vt quis consequatur duplicem ori-
ginem, propriam scilicet, & paternam, & consequen-
tèr vt quis potiri possit duplici priuilegio, scilicet
originis propriæ, & paternæ, non est introductum
aliquo iure speciali, sed de mero iure communi,
prout de origine propria habetur in l. assumptio, in
princ. ff. ad municip. l. 1. et l. origine, C. de municip. et
orig. lib. 10. l. et in l. C. de incol. cod. lib. 10. de origine
verò paterna habetur in l. 1. & in d. l. assumptio, §. 1.
ff. ad municip. l. 3. C. de municip. et origin. lib. 10. &
propterea dicitur vere, & propriè Regnicola tam-
is, qui est ortus in Regno, quā qui est oriundus à
patre nato in Regno, vt apertissimè declaratum fuit
per Regem Philippum II. in c. 1. in fin. verb. de gratijs
concessis in anno 1561. fol. inibi 165. et d. t.

Secundò, quod adeptus Senatoriam dignitatem,
9 nedum retinet propriam originem quantum ad ho-
nores, l. municeps, in princ. ff. ad municip. verum,
etiam ea dignitas potius adiectionem domicilij,
quā permutationem inducit, l. Senatores, ff. de Se-
tor. & sic ubicunq; officium administret, semper re-
tinet propriam originem, & domicilium.

Tertiò, & vltimò præmitto, quod per dictam gra-
10 tiam concessam huic Regno circa distributionem,
& collationem officiorum Regnicolæ ipsi sunt ca-
paces, nedum omnium officiorum, quæ pro duabus
partibus debent perneceffe Regnicolis conferri,
sed etiam pro alia tertia parte, quam potest Rex suo
arbitrio conferre cuilibet, siquidè Imperator in
concessione gratiæ prædictæ, licet quodam duas par-
tes arctauerit electionem ad Regnicolas tantum;
tertiam tamen partem non arctauit ad exteros so-
los, sed reseruaui illam arbitrio suæ Cæsareæ Maie-
statis, vt ibi. *Consiliarij debeant esse pro duabus parti-*
bus Regnicolæ et pro tertia reseruantur arbitrio Cæ-
sar. Maiestatis, Præsidentes verò pro duabus partibus
eligantur Regnicolæ, et tertia pars ad beneplacitum
Cesar. Maiestatis, quod fit, vt si Rex voluerit ad ali-
quod officium huius tertiæ partis reseruatae ad
suum beneplacitum eligere Regnicolam, gratia
non contradicit, nec est abbreviata manus Domi-
ni, & sic Regnicola est capax etiam officiorum,
quæ pro exteris, siue ad beneplacitum Regis sunt
reseruata.

Et nè super hoc assumpto aliqua dubitandi an-
11 præbeatur, videatur, quæso, confirmatio eiusdem
Inuictissimi Cæsaris eiusdem gratiæ, cui dum fuis-
set supplicatum, vt integra officia, & non duas par-
tes tantum concederet Regnicolis, respondit per
hæc formalia verba, videlicet. *Placet Cæs. et Cath.*
Maiest. inuolabiliter observari capitulum alijs expe-
ditum

ditum in Oppido nostro Bruxellarum die 12. Martij 1599. per quod tunc satis fuit prospectum beneficio Naturalium dicti Regni, quorum etiam erit memor in prouisione aliorum officiorum, ad beneplacitum referuatum, respectu habito fidelitati eorum, ut in gratia inserta in cap. 1. de gratijs concessis per Philippum II. in anno 1557. fol. 159. Ecce igitur, quod per hanc declarationem Regnicolæ declarantur expressè capaces, nedum duarum partium officiorum, quæ sūt debita Regnicolis solis, sed etiam alterius tertiæ partis, quæ est referuata ad beneplacitum Regis. Adeo ut expressiora verba desiderari minimè possint, secus autem est in omnino exteris, quia nullo modo sunt capaces officiorum, nisi tertiæ partis referuata ad beneplacitum tantum.

Quibus præmissis tanquam firmissimis fundamentis taliter iactis statim emergit veritas meæ opinionis, & fallacia illius vanæ vocis popularis, nam ut res exemplis clarior reddatur, aut accidit casus, ut is, qui est Regnicola origine propria, vel paterna, sit assumptus ad officium, quod non nisi Regnicolæ concedi potest, & post assumptum illud officium, vacet aliud fortasse maius, sed de his, quæ sunt referuata ad beneplacitum Regis, & non video, quo iure is idem Regnicola prohibeatur aspirare ad hoc maius officium, quod licet non sit debitum Regnicolis, Regnicolæ tamen non sunt eo incapaces, sed capacissimi, ex adductis in tertio fundamento, aut verò accidit casus, ut idem Regnicola eiusdem generis primo loco adeptus sit officium de his, quæ sunt referuata ad beneplacitum Regis, & postea vacet aliud maius, quod non nisi Regnicolæ concedi potest, & tunc nequaquam video, quo iure prohiberi possit, ad hoc maius aspirare? Siquidem per adeptionem primi officij ad beneplacitum nihil sibi fuit detractum circa qualitatem propriæ originis, sed illam semper retinuit potius cum additamento domicilij, quam cum aliqua permutatione, ex dictis in secundo fundamento, & si remansit Regnicola, verè, & propriè, prout erat antè adeptum illud primum officium, nullo iure repelli potest ab aspirando ad hoc officium, quod Regnicolis tantum, & non exteris conferri necesse est. Illa enim qualitas Regnicolæ facit, ut semper, & omni tempore capax sit officiorum vtriusque qualitatis, & successiue adeptio officij vnus qualitatis nihil sibi præiudicat quoad adeptionem officiorum alterius qualitatis, & hoc nedum ex illa ratione, quia nō reperitur expressè prohibitum, & per consequens censetur esse permissum, cum non sit de genere prohibitorum, *L. Magistratus, & ibi glos. ff. ad municip. l. nec nō. §. quod eis, ff. ex quib. caus. maior.* & quod sit lege permittente, poenam non meretur, *L. Gracchus, ff. de adult.* quæ poena tantò grauior esset, quantò per eam priuaretur quis origine propria, aut paterna, quæ tanquam iura naturalia sunt immutabilia, & nullo iure ciuili dirimi possunt, *L. iura sanguinis, ff. de reg. iur.* & ideo nec sua spontè adimi, ut in *L. origine, C. de municip. lib. 10.* sed etiam quia per confirmationem Cesar. Maiestatis fuit Regnicolis expressè permissum aspirare ad hæc officia referuata ad beneplacitum, propter maiorem fauorem ipsorum Regnicolarum, & quod eorū fauore introductum est, non est in eorum odium retorquendum, *L. quod fauore, C. de legibus.*

Neque huic conclusioni obstant vlllo modo ea, quæ in contrarium ponderata fuerunt, nam tunc vna via, seu actione electa, aut vno remedio electo, alteri censetur renunciatum, quando essent remedia incompatibilia, ut in *L. post diem, ff. de leg. commiss.*

& in *L. 2. C. de iur. dom. impetr.* secus autem si sint inter se compatibilia, ut declarat Barbat. in cap. in nostra, num. 95. iuncto precedenti num. 93. extra de rescript. Menoch. præsumpt. 45. num. 6. & 7. lib. 3. & sentit Soc. d. cons. 122. num. 10. vol. 1. quæ incompatibilitas cessat in casu nostro, dum suprà demonstravi, Regnicolam origine propria, aut paterna esse capacem, etiam officiorum referuatorum ab beneplacitum Regis, & sic cessat primum contrarium.

Cessat etiam secundum, nam non est verum, quod Regnicola non sit capax officiorum referuatorum ad beneplacitum Regis, immò est capacissimus, ut pluries repetij, & proinde Regnicola quoad hos honores assequendos non dicitur contrarius extero, sed potius rualis cum extero, nam contrarij ij dicuntur, quorum finis est contrarius, & incompatibilis, seu incompassibilis, ut inquit Bald. in *L. vn. not. 8. oppos. 9. C. si seruus extero*, rualis verò dicitur, qui per eundem riuum aquam cum alio ducit, ut explicat Iuriscons. in *L. 1. vers. si inter riuales, ff. de aqu. quot. & astim.* a quo sumpta similitudine riuales vulgò dicuntur, qui cum eadem Amalia consuetudinem habent, *glos. in can. non ne horrendus 32. quest. 5.* vnde cum hinc Regnicolæ circa assequendos tales honores non sit incompatibilis cum extero, sed satis compatibilis, ex quo vterq; est capax officiorum referuatorum ad beneplacitum Regis, non potest dici, Regnicolam elegisse qualitatem contrariam propriæ originis, dum acceptauit officium de referuatis ad beneplacitum Regis, & successiue cessat argumentum, sumptum ab electione contrarij.

Tertium verò desumptum ex regula *L. cum, qui ades, ff. de vsucap.* similiter cessat, nam tunc est verum, ut vna, & eadem res, siue persona diuerso iure censi non debeat, quando diuersitas consideratur eodem tempore, & ad eundem effectum, secus autem si diuerso tempore, ut in *L. 3. §. pen. ff. de hered. instit. l. cum vnus, §. final. ff. de alim. & cib. legat.* & ad diuersum effectum, *L. si quis decurio, C. ad L. Corn. de fals.* & hic est propriè casus noster, nam hæc diuersitas consideratur diuerso tempore, scilicet post assequutum vnum officium, & ad diuersum effectum, scilicet ad assequendum aliud officium.

Vtrà, quod non est verum in casu nostro, quod persona Regnicolæ censeatur diuerso iure, scilicet modò iure Regnicolæ assequendo officium Regnicolæ; modò verò exteri aspirando ad officium ad beneplacitum, nam ex dictis in vltimo fundamento constat, Regnicolam vti Regnicolam esse capacem omnium officiorum, etiam ad beneplacitum, & successiue semper vti eodem iure Regnicolæ, nec opus habere, ut aliquo tempore vtatur iure exteri.

Quartum deniq; & vltimum desumptum ex duobus specialibus, quæ non possunt concurrere in eodem subiecto, remanet elisum, considerando, quod tunc duo specialia nō possunt concurrere in eodem subiecto, quando oriuntur ex eodem fonte, secus autem si oriuntur ex duobus fontibus, *L. singularia, ff. si cert. petat. Menoch. præsumpt. 31. num. 7. lib. 4. Marant. de remed. possess. num. 143. Trentacinq. de substit. par. 3. cap. 2. num. 4.* vnde cum in questione nostra hæc duo priuilegia oriuntur ex duplici fonte, nempe priuilegium Regnicolæ ex origine propria, priuilegium verò exteri ex origine paterna, vtiq; non impeditur concursus vtriusq; priuilegij in eodē subiecto. Vtrà quod, ut pluries dixi, & sēper repetā ex dictis in tertio fundamento, sufficit priuilegiū Regnicolæ tantum, ut quis frui possit officijs vtriusq; qualitatis, & proinde nō est opus vti cōcursu alterius priuilegij.

Nec

Nec est inuidendum Regnicolæ, quod comedat ad utramq; maxillam, quod alijs videtur denegari, non nam vescitur pane suo, & in sudore vultus sui, & qui utitur iure suo, nemini facit iniuriam, l. i. §. *idem*. alunt, *vers. deniq;* ff. de aqu. plu. arc. l. iniuriarum, in princ. *vers. is, qui iure*, ff. de iur. & propterea nemo potest conqueri, quod edat panem alienum; talisq; fauor compensatur cum obligatione, qua obstringitur erga Patriam huius Regni, adeo quod pro eius incolumitate, & salute non optimè tantum sentire, sed vitam etiam effundere pulchrum, honestum, & necessarium iudicabit, ut perbellè ponderat *Lauren. Grimal. Goslic. de optimo Senatore. lib. 1. fol. inhi 17. vers. quandoquidē*. Conferunt ad hanc quæstionē tradita per *Mastrill. de Magistr. lib. 2. c. 7. n. 75. vsq; ad fin.*

De Officio Sacri Regij Consilij, & his, quæ ipsi Tribunali incumbunt. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Consilium quot significatus habeat, remissive.
- 2 Sac. Consil. quo tempore fuerit introductum, et quæ sit eius autoritas, remissive.
- 3 Consilium unde dicatur, & n. 7.
- 4 Consiliarij Regij licet singuli ut singuli nō sint Iudices ordinarij, sed delegati, tamen simul congregati, quo casu constituunt Sac. Consil. habent iurisdictionem ordinariam.
- 5 Iudices Mag. Cur. etiam singuli habent iurisdictionem ordinariam.
- 6 Commissio causarum, quæ sit Iudicibus Mag. Cur. cur fuerit introducta, & quod sit potius distributio, quā delegatio.
- 7 Consiliarij etiam ut singuli, quāvis non cognoscant de causis, possunt dici Iudices ordinarij.
- 8 Consilium, & Concilium ut inter se differant, & Concilium unde dicatur.
- 9 Consiliarijs, et eorum consultationibus Principes qualiter uti debeant, remissive.
- 10 Consiliarius, et Senator an sint unum, et idem.

- 1 **C**onsilium quot significationes habeat, vide *Luc. de Penn. in l. si quid, in princ. C. de legat. lib. 10.* & quid sit consilium, quo tempore fuerit introductum, & quæ sit eius autoritas, vide *Affl. in Consil. Vt vniuersis, n. 40. Sargent. de Neapol. illustr. cap. 17. num. 42. vers. quid autem, et num. 45.* & unde dicatur consilium, *Andr. in cap. 1. num. 8. in fin. hic finit lex*, dicit, quod dicitur consilium, quia plures confident, & simul sedent ad conferendum negotium, quod imminet. Hinc fit, quod licet Regij Consiliarij singuli ut singuli nō dicuntur Iudices ordinarij, sed delegati, ex quo non possunt procedere, nisi in causis vnicuiq; specialiter commissis, tamen quando sunt simul congregati, & sic constituunt Sac. Consil. habent iurisdictionem ordinariam, ut constat ex *Bald. in l. precipimus, in princ. C. de appell. Affl. in Consil. Summo periculo, nu. 3. in fin. glos. in cap. ut officium, in verb. sepe ratum, de heret. in 6. Fulv. Pacian. de probat. lib. 2. c. 43. n. 71. vers. secundo casu principali*, faciunt tradita per *Bellemcr. de Auditoribus Rotæ Romanæ in cap. fin. nu. 2. 3. extra de sent. & re iud. de quibus specificè agit Bald. in d. l. precipimus, glos. & DD. in clem. Auditor. de Rescript. et Cardinal. Caualer. decis. Rot. 33. num. 5. qui ait, quod in Rota est eadem iurisdictione omnium Auditorum, & de Consiliarijs, Præfidentibus Regiæ Camera, Iudicibus Mag. Cur. & Auditoribus Pro-*

- vinciarum agit *Carau. in rit. 265. num. 28. et 29. secus in Mag. Cur. Vicar. cuius Iudices etiam singuli sunt ordinarij, & quod vnus incipit, potest alter finire.*
- 6 absq; commissione, quæ postmodum fuit introducta ad euitandum confusionem, & illa commissio est potius distributio causarum, quā delegatio, ut tradit *Præf. de Franch. dec. 143. in fin. per doctrinam Bald. in l. fin. col. fin. in fin. C. vbi Senat. vel Clariss. licet aliter sentiat Frecc. de subfeud. lib. 1. cap. secundum.*
- 7 officium, vide *Ann. sing. 106.* Immo quod Regij Consiliarij etiam singuli ut singuli dicantur Iudices ordinarij, quāvis de causis non cognoscant, nisi de Præfidis, qui repræsentat Principem, commissione, dum eorum officium est constans, & perpetuum, quod solum sufficit, probat *Barbos. in l. cum Prætor, §. 1. num. 75. ff. de iudic. vbi alios affert, Oliban. de iure Fisc. cap. 4. num. 48. adducens Corset. de potest. Reg. cap. 4. num. 48. sequitur Reg. Consil. Carlenal. de iud. tit. 1. disput. 2. quæst. 8. sect. 4. num. 1153. at Luc. de Penn. in rubr. C. de silentiar. lib. 12. colum. 1. plura tradit pro ethymologia huius nominis, & inter cetera ait, quod consilium dicitur, à con, & silico, ut illud dicatur consilium, quia simul plures silent, & tacent, quod vti nam seruaretur: quid differant inter se consilium, & concilium, vide *Boer. ad Montan. de author. Magn. Consil. num. 162. cum seqq. qui, primum dicit esse suasionem ad bene agendum, secundum, esse conuocationem prudentum ad consilium, quem sequuntur Carau. in prag. 1. §. 2. num. 16. infra de Senatusconsult. Macedon. Frider. Fur. in sua Idea Consiliarij, cap. 1. in princ. Reg. Consil. Carolus Tapia in hac rubr. quam collocauit in lib. 2. iuris Regni. fol. 142. nu. 11. post glos. in extrauag. quod olim. de immun. Eccles. in extrauag. communib. quæ respectu consilij affert nouam ethymologiam, sed Principes qualiter uti debeant Consiliarijs, & eorum consultationibus, vide *Comrad. in templiud. lib. 1. cap. 1. §. 3. quæst. 15. vers. consultatione.***
- 10 ut, quod autem Consiliarius, & Senator vnum, & idem sint, vide text. ad literam, & ibi glos. in l. & qui non sunt. ff. de tutor. et curat. dat. ab his.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Consiliarij debent esse prouectiores ætate, et mūdi opere, graues, et experti, et debent habere alias qualitates animi, et corporis, remissive.
- 2 ... qualiter se habere, et quæ in eis requisita concurrere debeant, remissive.
- 3 Iudicis iusti qualitates, et n. 4.
- 4 Bona corporis, et fortuna quæ in Senatore sunt necessaria, remissive.
Iudex quando debeat sequi rigorem, vel æquitatem.
- 5 Princeps impius, et mendosus, impios, et mendosos habet ministros.
- 6 Consiliatorum Regionum numerus hodiè qui sit, et quibus in locis præfint.
- 7 Consiliarij effecti an eximantur à iurisdictione Iudicis ordinarij, ut est *M. Can. in hac Ciuitate Neapol.*
- 8 ... possunt cognosci, et puniri ab Ordinario, etiā incōsulta Reg. Maest. quando essent de subornatione conuicti.
- 9 Consiliarij, et omnes alij Officiales in ferendis sententijs non debeant à voluntate Principis, sed potius voluntas Principis dependeat ab eorum iudicio.
- 10 Iustitia omnibus aqualiter ministrata facit, ut subditi pacificam præstent obedientiam Principi suo, cum iniustitia faciat vacillare corda subditorum.
- 11 Princeps cum sit debitor iustitiæ subditis suis, non debet eis difficultatem adijcere in assequendo illam.

Ve.

V Eteres, &c. §. igitur, &c.
num. 4.

Hic recensetur institutio Tribunalis Sacri Regij, Supremique Consilij, nec non illius sedes, auctoritas, iurisdiclio, ac praeeminentia, item numerus ipsorum Consiliatorum, & quibus qualitatibus quilibet ipsorum debet esse dotatus, & ultra in text. descripta, est aduertendum, quod hi

- 1 Consiliarij debent esse proceriores aetate, & mundi opere, graues, & experti, vt docet *text. in can. esote 1. quast.* Item debent habere quindecim qualitates animi, & quinque corporis, quas diligenter denuerac *Frider Fur. in sua Idea Consiliarij, cap. 2. & 3. Afflict.* autem in *Constitut. Vt vniuersis, num. 41.* cum *seqq.* cumulat decem, & septem requisita in Consiliarijs, in quorum decimo agit de aetate, de qua aetate differit *Menoch. de arbitr. iudic. centur. 6. casu 540.* & qualiter se habere debeant Consiliarij, exponit idem *Afflict.* in dicta *Constitut. Vt vniuersis, num. 58.* cum *seqq.* *Borrell. de Magistrat. edict. lib. 1. cap. 3. & 4.* vbi agit de facie, corpore, & moribus, requisitis in Magistratu, & est notandum, quod *Iustinianus* statuit in *authent. de Iudicibus, §. 1. vers. Quia verò, ibi, quia verò competens est, esse etiam maiores Iudices eligendos dignitate proceros, experimento causarum multarum, aut plurimi temporis exercitatos, magnis cingulis, aut multitudine horum excitatos.* Addo *Aniles in cap. 2. Prator. in verb. en iusticia,* vbi agit de
- 3 qualitatibus iusti Iudicis, & refert miraculum cuiusdam Ethnici, qui semper iuste iudicauit, & *Moses. de renunciat. super Consuetud. Neapol. quast. 15. num. 32.* nec non *Masienz. in dialog. Relator. & Aduocat. part. 3. cap. 1.* vsque ad vltimum caput, vbi ad formam arboris ad viuum demonstrat conspicuas qualitates optimi Iudicis, *Alexand. Raudens. in repert. ad 1. volum. suorum Consiliorum, in verb. Officialis qualitates, Melchior inn. quast. polit. part. 3. quast. 83. Laur. Grimal. Goslic. de optimo Senatore, lib. 1. cart. mihi 33. cum seqq. & lib. 2. cart. mihi 74.*
- 4 recenset bona corporis, & fortuna, quae in Senatore sunt necessaria, *Regius Consiliarius Tapia in rubr. de Officialibus, quam collocauit in 2. lib. iuris Regni, in 1. rubr. fol. mihi 97.* qui hanc veram Ideam Consiliarij prius exhibuerat re, & exemplo, quam scriptis, & quando Iudex debeat sequi rigorem, vel aequitatem, late explicat *Bonadill. lib. 2. cap. 2. & 3.* qui *num. 33.* dicit, semper esse praefendam aequitatem, & *num. 34.* non esse aequitate violandam iustitiam. *Quint. Haduus in repetit. cap. nonit, num. 171.* cum *seqq. extra de iudic. & quomodo se gerere debeat in toto progressu officij, explicat Villadiego in Politic. cap. 5. §. 21.* scilicet, vt non deferat literis commendatitijs, easque absque lectura laceret, nec permittat, vt vxor, aut sui familiares videantur sibi dominari, portae pateant omnibus, non neget omnia, sed concedat concedenda hilariter fronte ad petitionem alicuius Nobilis, vel Religiosi, quando poenam potest remittere, curet, vt publice rogetur pro ea remittenda, non permittat ciues turmatim venire coram, nec potentes fouere lites aliorum, vel vexare alios, non incipiat rem, si postea debet desistere ab incepto, reprimat potentes, non deterreat humiles, omnia cum prudentia, non praecipitanter, sed cum auctoritate officij gerendo.

Sed haec omnia nihil sunt, si Princeps, qui est caput ipsorum, sit impius, quia Princeps impius ministros habet impios, *Prouerb. cap. 29. & secundum Iudicem populi, sic & Ministri eius, Ecclesiast. cap. 10.* & cum caput dolet, cetera membra languent, *Andr. in cap. 1. num. 18. vers. item si Princeps consuevit, qui successor. teneant.* & si Princeps est mendosus, omnes Ministri sui sunt tales, *Andr. in cap. 1. post nu. 27. de Capit. qui cur. vend.*

Et ex *vers. nunc verò* est notandum, quod tempore editionis huius pragmatice omnes Consiliarij erant duodecim, de quibus duo vacabant iurisdictioni criminali Magnae Curiae Vicariae, & reliqui decem erant distributi in Sacro Consilio in duabus Aulis, scilicet quinque in vnaquaque Aula, ultra Praesidem. Hodie verò omnes Regij Consiliarij sunt numero viginti tres ordinarij, ultra Praesidem; de quibus duo vacant quaestionibus criminalibus in Magna Curia, & singulo biennio mutantur, reliqui verò viginti assistunt in Sacro Consilio distributi, quini in quatuor Aulis, & vnus praest iustitiae administrandae in Ciuitate Capuae, qui quolibet biennio mutatur, arbitrio tamen Proregis plus, vel minus.

Sed est perpetuo menti tenendum, quod hi, qui assumuntur ad hanc dignitatem, non propterea eximuntur à iurisdictione Iudicis ordinarij, prout est Magna Curia in hac Ciuitate Neapolis, ita est *text. formalis in l. curiales, qui honorariam, C. de decurion. lib. 10.* sed videndus est *Menoch. de arbitr. iudic. centur. 6. casu 518. & text. in l. 2. C. vbi Senator. vel Clariss.* In vno tamen casu certum est, quod possent cognosci, & puniri ab Ordinario, etiam inconsulta Regia Maestate, quando Officialis esset de depradatione, hoc est de subornatione conuictus, vt est *text. in l. 3. C. de lucr. Aduocat. lib. 12. l. 3. C. de offic. Praefect. Prator. Orient.* Tu vide *Bonad. lib. 2. cap. 21. nu. 124. in fin.*

Illudque perpetuo notabis; quod hi Consiliarij, & alij quicunque Officiales sunt retinendi à Principe, ne subditos vexent, sed taliter, vt non videantur ipsi Principi subiecti, & pro veritate praesint Principis voluntati, hoc est, vt in ferendis sententijs non ipsi dependeant à voluntate Principis, sed potius voluntas Principis dependeat ab eorum iudicio, ita constat ex *text. aureis literis, in adamante scribendo in §. praecipue, in authent. de mandatis Princip.* & sic fiet, vt Iudices non sint timidi coram Principe, neque cantent versiculum, *Placebo Domino, vt ait Andr. in l. Imperialem, num. 13. versic.*

- 10 *Constitutiones Regni, & iustitia omnibus aequa lance ministrata, omnes subditi pacificam obedientiam praestabunt Principi suo, nam iustitia est illa, quae facit vacillare corda subditorum, Andr. in cap. omnibus, versic. & vt fideliter, num. 2. de prohib. feud. alienat. per Lothar. & Princeps est debitor iustitiae subditis suis, adeo vt non debeat eis difficultatem adijcere in assequendo iustitiam, Andr. ibid. in §. hac edictali, nu. 5.*

Et quatenus in hoc eodem §. traditur forma iuramenti praestandi à Consiliarijs in manibus Praesidis Sacri Consilij in eorum primo ingressu ad Consilium, vide *pragm. 4. supra de Officialibus, & quae ijs prohibeantur.*

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. III.

R E R V M S U M M A.

- 1 Sacrum Consilium potest cognoscere de feudis, & alijs causis, quantumvis arduis, siue sit actio personalis, siue realis, siue mixta, siue in rem scripta, siue officium Iudicis, vel aliud remedium.
 - 2 Sacrum Consilium potest cognoscere de accessorijs feudi, puta fructibus, interesse, damnis, & expensis, etiam si ipsa lis non sit feudalis, sed quoquo modo feudum tangat, vel sit indissolubili coniunctione unita cum causa feudali.
 - 3 Iudices inferiores si processerint in causis quoquo modo feudum tangentibus, processus est ipso iure nullus.
 - 4 Sacrum Consilium, an de feudis quaternatis cognoscat, vel potius Baro, a quo tenentur.
 - 5 Appellatio interposita a Curia inferiori ad Sacrum Consilium, omisso Tribunali Magnae Curiae est nulla in causis criminalibus, licet contrarium seruetur in civilibus.
 - 6 Causa nobilitatis non remittitur ad Barones.
 - 7 Pragmatica ista in §. nos autem in primis causis, &c. in fin. concordat cum dispositione iuris communis.
 - 8 Sententia Magn. Cur. Vicar. continentes relaxationem bonorum stabilium, quae non excedunt valorem ducatorum 150. exequantur cum cautione in casu retractionis.
 - 9 ... Magna Curia habent paratam executionem, etiam si excedant summam ducatorum 250. si esset actum pro spolio.
 - 10 ... Mag. Cur. continentes ducatos 100. tantum, una cum interesse, quod si liquidaretur, excederet summam, vel si sententia in modico excedat summam ducatorum 150. si Pars contentetur, quod interesse liquidetur in ducatis 50. tantum, vel remittat summam excedentem, an exequantur.
 - 11 Sententia M.C.V. continens ducatos 150. nec plus, nec minus, an sit executioni demandanda.
 - 12 Sententia M.C.V. si condemnat aliquem ad ducatos 150. ex una causa, & ad alios ducatos 150. ex alia, an fiat coactio summam ad impediendam executionem, remissum.
 - 13 Actor petens summam ultra 150. si ante latam sententiam contentetur, quod pro nunc iudicetur infra summam 150. an reus poterit contradicere.
 - 14 Sententia si contineat annuam praestationem certa summa in vita, vel etiam pro heredibus, an habeat locum haec pragmatica, remissum.
 - 15 Sententia Magn. Cur. Vicar. infra summam ducatorum 150. non habet executionem paratam, si sit notorie iniusta.
- Causa conventionis si contineat minorem summam ducat. 150. & illa reconventionis ampliorem, quam nam erit attendenda.
- Reus conuentus si in prima instantia fuerit absolutus per M.C.V. & in secunda per eandem, cui fuit appellatio commissa reassumptis actis condemnatus, cessabit rigor huius Pragm.

DEfficiente, &c.

Consiliarij ordinatim sedeant unus post alium, & cognoscant de feudis, & alijs causis, quantumvis arduis. H.D.

- 1 Amplia, siue lis mota sit in actione personali, siue

reali, siue mixta, siue in rem scripta, siue officium Iudicis intentatum, vel aliud remedium, ex lege feudi, vel ratione feudi dependens, ut late probat Schrader. de feud. tom. 2. part. 10. sect. 1. num. 68. item
2 amplia, etiam si lis sit super accessorijs feudi, puta fructibus, interesse, damnis, & expensis, ut per eundem Schrader ibi, ampl. 24. num. 98. quod declaratur, ut ibidem num. 109. quando scilicet illa accessoria una cum feudo in uno, eodemque libello petantur, item amplia, etiam si lis ipsa non sit feudalis, sed quoquo modo feudum tangat, ut per Eundem ibidem, ampl. 30. num. 123. vel sit indissolubili coniunctione unita cum causa feudali, ibidem, ampl. 31. num. 124. & hoc aded verum est, ut si alij Iudices inferiores processerint in his causis, feudum quoquo modo tangentibus, processus est ipso iure nullus, ut per Eundem ibid. nu. 163.

Quid in feudis non quaternatis, an de eis cognoscat similiter Sacr. Consil. vel potius Baro, a quo tenentur? vide Capyc. in sua inuest. feudal. ver. feudorum iudicia, versic. sed si esset feudum, fol. 254. colum. 2. qui loquitur de iure huius Regni, similiter Afflict. in Constitut. Iustitiarum nomen, & normam, num. 32. & 33. Frecc. de subfeud. lib. 3. different. 4. inter feud. quater. & plan. & de tabul. latissime Ludolph. Schrader. de feud. tom. 2. part. 10. sect. 1. ampliat. 12. 13. 14. 15. & 16. qui concludit, quod sic; aded ut Tribunalia Regia non possint illorum cognitionem ad se auocare, ut per eundem Schrader. ibid. num. 180. 181. iure communi inspecto.

Et dum paulo inferius subnectitur, quod in alijs causis modici momenti cognitio fiat per Curias inferiores, & si contingerit prouocari, appellatio non deferatur recta via ad Sacrum Consilium, sed ad Magnam Curiam, a qua demum gradatim appellatur ad Sacrum Consilium, aduertas, quod ex hoc sequitur, quod si in huiusmodi causis, omisso medio, scilicet Tribunali Magnae Curiae, appellatio fuerit interposita ad Sacrum Consilium, appellatio ipsa non teneret, ut per Benintend. dec. Bonon. 96. sed contrarius usus inoleuit in civilibus, in quibus in hoc Regno etiam a Curijs inferioribus recta via appellatur ad Sacrum Consilium, at in criminalibus nullo pacto potest omitti Tribunal Magnae Curiae, & si quouis modo criminalis causa fuerit delata ad Sacrum Consilium, incontinenti remittitur ad Magnam Curiam, etiam vigore pragm. 37. in fin. & pragm. 47. infra eod. it.

§. Nos autem in primis causis, &c. Rei in primis causis non extrahantur a proprio domicilio, nisi ex privilegio trahentium. H.D.

Haec pragmatica iul. et, in hoc seruari pragmaticam editam 1. Ianuarij 1488. quae est pragmat. 2. infra ubi de delicto quis conveniri debet, & ultra limitationes ibi adducta limita, ut non procedat in causa nobilitatis, quae non remittitur ad Barones, ut fuit iudicatum, referente Praef. de Franch. in causa nobilitatis Ioannis Antonij de Miro de Civitate Castri Maris de S. b. die 1. Februarij 1569. fol. 80. in processu magno inter Familias nobiles dictae Civitatis, & Universitatem ipsius. Actuarius est de Felice, idem dicas in qualibet causa status, ex traditis per Gonzalez va. qq. c. 25.

Et dum in fine huius §. disponitur, quod in causis appellationum infra summam vnciarum 25. seruetur praecedens dispositio, et non possit omitti Tribunal M.C.V. concordat cum dispositione iuris communis in l. in offerendis, C. de appellat.

§. In.

Super Pragm. V. de Offic. Sacr. Reg. Consil. &c. 553

§. In alijs autem, &c. Sententia Mag. Cur. infra summam ducatorum 150. exequantur cum cautione in casu retractationis. H. D.

- 8 Amplia, ut procedat etiam in sententijs continen-
tibus relaxationem bonorum stabilium, quæ tamen
non excedunt valorem ducat. 150. ut nouissime fuit
iudicatum per Sacr. Consil. teste *Præs. de Franch.*
decis. 308. sed in contrarium faciunt adducta per
Ifern. in Const. In causa depositi, circa finem, vers. item
quid si deponantur, & tradita per Ferrer. in obseruat.
Cathal. part. 1. cap. 5. num. 2. vbi *Apostill.* refert con-
trariam obseruantiam in hoc Sacr. Consil. sed pro
decis. Præs. de Franch. facit *glos. in §. ad excludendas in*
verb. decimam, propè finem, vers. item quod subijcit, in
auth. de litigiosis, quæ ait, quod appellatione quanti-
tatis etiam species continetur. Adde *Bonadill. lib. 3.*
cap. 8. nu. 230. *Lassarte de Alcauala in schol. 2. in ad-*
dit. nu. 6. Item amplia, ut etiam ultra hanc summam
sententia Mag. Cur. habeant paratam executionem
in casu speciali, ut puta si actum esset pro spolio, per
Cap. Regni Subditorum, vers. & si fortè, quod sentit
Præs. de Franch. decis. 288. propè *fin.* Quid in senten-
10 tijs continenibus ducatos centum tantum una cum
interesse, quod quando liquidatum fuisset, ascenderet
ultra summam aliorum duc. 50. Item in alijs senten-
tijs, quæ in modico excedunt summam prædictam,
duc. 150. & actor sit contentus, quod interesse liqui-
detur pro duc. 50. tantum, & sic infra summam, vel
remittat summam excedentem duc. 150. & propte-
reà instat pro executione, an debeat exequi vigo-
re huius edicti? per Sacr. Consil. fuit decisum, quod
non, teste *Præs. de Franch. decis. 141.* *Ann. singul. 466.*
sententia, & sing. 469. sententia sed contrarium resol-
uit *Bonadill. lib. 3. cap. 8. num. 230. vers. Però de auer-*
tir, & quid in sententia continente 150. ducatos,
11 nec plus, nec minus, dic, quod idem erit, ac si esset
infra summam, per *glos. notabilem in Constit. In cau-*
sa depositi, in verb. ultra libram, & in Constit. Instru-
mentorum robur, in verbo infra libram, facit text. in
l. 1. §. si intra, ff. de success. edict. & decisio Napod. in
Consuet. Et idem si per duos, in verb. infra, addo nunc
Præs. de Franch. dec. 703. faciunt tradita per *Cam-*
pagn. in capit. Regni Ad hoc, ut nostrorum, num. 7. & si
12 *sententia Magn. Cur. condemnet ad duc. 150. ex*
una causa, & ad alios duc. 150. ex alia causa, an fiet
coaceruatio summarum ad impediendum execu-
tionem? collige resolutionem ex Bart. in l. Lucius,
§. qui habebat, ff. ad Trebell. & Tiraquell. de retract.
conuent. §. 2. glos. 1. num. 22. latè explicat *Azeued. ad*
Decur. Pisan. lib. 4. cap. 6. num. 17. cum seqq. & præter-
tim num. 21. vers. ego tamen, & num. 39. Gabcd. decis.
Lusit. 21. par. 1. Regulariter enim hæc pragmatica
procedet, etiam si sententia Magn. Cur. contineret
plura capita diuersa, quæ coaceruata excederent
summam 150. aureorum, sed singula separata non
excederent, ad *tex. in l. si idem cum eodem, ff. de iuris-*
dict. omn. iudic. vbi Bart. in princ. & Castrenf. circa fin.
& Dec. num. 16. in fin. Alex. cons. 97. num. 2. volum. 6.
obstat tamen, quia si diuersa capita essent deducta,
in eodem vnico libello, ex diuersis tamen causis, &
actionibus, tunc censentur esse tot libelli, quot sunt
capita in libello contenta, *Bald. Alex. & Ias. in d. l. si*
idem cum eodem, & propterea tot dicuntur senten-
tia, quot sunt capita separata, l. Carmelia pia. ff. de
iurepatr. l. etiam, §. ex causa, ff. de minor. glos. & Bald.
in l. ampliore, C. de appellationibus, Gomez. tom. 2.
cap. 11. num. 16. Auendan. in tract. de secunda supplic.
num. 14. plenius Bonadill. lib. 3. cap. 8. nu. 222. & seqq.
& lib. 5. cap. 1. num. 249. vbi declarat.

Sed si petitio contineat summam ultra centum
13 quinquaginta, & actor ante laram sententiam con-
tentatur, quod pro nunc iudicetur infra summam
centum quinquaginta, reus tamen poterit contra-
dicere, si voluerit, ita resoluit *Auiles in sua form. 2.*
sententia sindicat. cap. 49. num. 14. vers. & adde Ca-
pollam, Azeued. ad Decur. Pisan. lib. 4. c. 6. num. 22. in
fin. vers. sed an possit, secus si remittat in totum ma-
iorem quantitatem, secundum Bonadill. lib. 3. cap. 8.
num. 230. circa med.

Et scias, quod hæc pragmatica fuit confirmata
per Card. Grauel. die 17. Iulij 1574. in Registro Cu-
riae §. sol. 223. Quid autem si sententia contineat an-
14 nuam præstationem certæ summæ in vita, vel etiam
pro hæredibus, an habeat locum hæc pragmatica?
vide *tex. in l. sancimus, §. siquidem autem, C. de donat.*

Limitatur tamen, ut nō procedat hæc parata exe-
15 cutio etiam infra hanc summam duc. 150. quando
sententia M. C. esset notoriè iniusta, ex *glos. in cap. ex*
cōquastu, vers. post appellationem, extra de restit. spol.
& alijs, quos refert, & sequitur *Rot. Rom. dec. 561. 4.*
apud *Farinac. alios adduxi in prag. 2. supra de appel-*
lat. n. 11. & diceretur notoriè iniusta sententia, si cōstat
ex eisdem actis de eius iniustitia, ut pluries fuit iū-
dicatum per Rotam Romanam contra *Affl. dec. 28.*
teste *Farinac. decis. 77.* & est præheminentia Supre-
morum Tribunalium, non mandare executioni
sententias iniustas, *Alantic. decis. 106. num. 1. Sese de-*
cis. Arag. 434. vol. 4. Caualer. decis. 62. num. 1.

Quid in causa conuentionis, & reconuentionis, in
qua conuentio contineat summam minorem centū
quinquaginta, reconuentio verò maiorem, an erit
attendenda conuentio, vel reconuentio? docet *Fer-*
rerius in obseruat. Cathal. par. 1. cap. 4. esse attenden-
dam petitionem, sed data sententia in prima instan-
tia in fauorem rei, qui fuit absolutus, verum in se-
cunda instantia per eandem Magn. Cur. cui fuerit
appellatio commissa, reassumptis actis reus fuerit
condemnatus, cessabit rigor huius pragmaticæ, se-
cundum *Ferrer. in Constit. Cathal. Hac nostra, tertio*
endentiali, num. 108. cum seqq.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Sententia Sacr. Consil. etiam armata manu execu-
tioni demandantur cum cautione, si infra decem
dies reclametur, & latis duabus conformibus per-
petuum imponitur silentium.
Pragmatica ista quoad reclamationem interponendam
infra decem dies per *Victum, & cautionem præ-*
standam à Victore in casu retractationis, concordat
cum iure communi.
- 2 Reclamatio infra decem dies requiritur ad finem obti-
nendi hanc cautionem, aliàs ea non interposita in-
fra dictum tempus, sententia exequitur absq; cau-
tione, & à quo tempore illi decem dies computetur.
- 3 Sententia Sacri Regij Consilij non intimantur, & qua-
rè remissiuè.
- 4 Reclamare infra hos decem dies si omiserit Procura-
tor, an Principalis habeat alios decem dies ad re-
clamandum à die scientiæ, ad finem obtinendi dictā
cautionem.
- 5 Reclamatum si non fuerit infra decem dies, adhuc po-
test dictus reclamare infra biennium à die lata sen-
tentia, omissa dicta cautione, & illam prosecui infra
aliud biennium.

- 6 Exequutio sententiæ, à qua fuit in tempore reclamatum, si fiat omiffa cautio, est nulla.
De parata exequutione, quam habere debet qualibet sententia transacta in rem iudicatam, remiffiue.
- 7 Reclamatio reducit rem in eum statum quo erat tempore litis contestata, sicut & appellatio.
- 8 Reclamatione pendente non habet exequutionem paratam sententia S.C. quoad expensas.
Clausula, parito Becui, non comprehendit expensas.
- 9 Sententia non habet exequutionem paratam, si ab ea non fuerit reclamatum, sed dictum sit de nullitate.
- 10 Reclamatum si sit à secunda sententia, quæ annullauit primam, si sequatur tertia, quæ renocando secundam confirmet primam, an hoc casu tertia sententia conformis primæ possit imponere perpetuum silentium, & quid si sententiæ non essent omnino conformes, sed in aliquibus capitibus tantum remiffiue.
Sententia prima S.C. si fuit absolutoria, & in casu reclamationis cõdemnatoria non seruabitur dispositio huius pragmaticæ.
- 11 Silentium perpetuum interponi debet, si inter duas sententias conformes fuerit vna intermedia.
- 12 ... perpetuum impositum censetur, etiam si in secunda sententia non sit facta mentio perpetui silentij.
- 13 Sententia prima nulla declarata si ex nouiter deductis sit confirmata, an profit ad duas conformes.
- 14 ... prima si fuerit declarata deserta, sententia super desertione non dicitur conformis cum lata in causa principali.
Sententia posterior confirmans priorem, sed ex alia causa non comprehensa in priori, non dicitur conformis.
Idem affirmandum, si posterior sententia adderet nouum grauen.
- 15 ... prima si ob defectum cautionis non fuerit exequuta, & in causa reclamationis fuerit confirmata, ad quem spectabit exequutio, ad Iudicem primæ instantiæ, vel ad Iudicem reclamationis, remiffiue.
- 16 Appellatorum tempora à iure communi statuta in causis reclamationum seruantur.
- 17 Sententia lata à Delegato Principis an habeat exequutionem paratam, præsertim quando Delegatus esset de gremio illius Tribunalis, cuius sententiæ haberent exequutionem paratam, vbi Capyc. dec. declaratur.
- 18 Pragmatica ista in §. quæ præsentis est conformis iuri communi.
- 19 Nullitas allegata requirens extrinsecam probationem, ac altiore indiginem impedit sententiæ exequutionem, si exequutio esset irretinabilis.
- 20 Iniustitia euidens æquiparatur nullitati, ideòq; iniusta sententiæ euidenter impeditur exequutio.
- 21 Restitutio in integrum aduersus sententiam S.C. an impediatur exequutionem, remiffiue.
- 22 Nullitatis exceptio quibus in casibus reijciatur, remiffiue.
- 23 Nullitas ut impediatur exequutionem, est necesse, quod opponatur antè exequutionem factam, non post, & debet opponi incidenter per viam exceptionis, non autem principaliter, quod tamen plures recipit declarationes, de quibus hic.
- 24 Nullitas est species appellationis.
- 25 ... ut operetur effectum suum, sufficit si sententia sit lata contra manifestum ius litigatoris, resultans ex actis, & processu, & si non sit contra casum legis, vel non habeat expressam relationem ad actum nullum.
- 26 ... allegata quando impediatur, vel non exequutionem, remiffiue.
- 27 ... amplius allegari nequit elapso tempore statuto ad illam allegandam.

- 28 ... quotiescunq; est notoria poterit Iudex super ea pronunciare, etiam Parte non opponente.
- 29 ... si non est notoria, etiam si à Parte fuerit opposita pendente illius discussione an Iudex possit procedere ad sequestrum, si ageretur de exequutione sententiæ, vel decreti Tribunalis habentis exequutionem paratam.
- 30 Sententiæ an possit vnà simul declarari nulla tanquam non rite lata, & iterum vt eadem pronunciari.
- 31 Sententia lata contra mortuum est nulla, fallit, si effectus lata contra Prelatum Ecclesiæ, & quare, & quid sit Iudex ignoret mortem litigantis, remiffiue.
- 32 Nullitas aduersus sententiam S.C. qualiter mulctetur.
- 33 Nullitatis pœna habet locum, quotiescunq; impeditur exequutio, etiam quod sententia non sit condemnatoria ad soluendum vel relaxandum.
- 34 Pœna nullitatis aduersus sententiam latam super nobilitate, aut iurisdictione, & præcedentiæ, quia non habent certam estimationem, vsq; ad quam summam sit arbitranda.

- S**ententias, &c. Sententiæ Sacri Consilij etiam armata manu exequantur, cum cautione, si infra decem dies reclametur, & latis duabus conformibus imponitur perpetuum silentium. H.D.
- Principium huius pragmaticæ quoad reclamationem interponendam infra decem dies per Victum, & cautionem præstandam à Victore de restituendo in casu retractationis post interpositam reclamationem, est conforme cum *auth. quæ supplicatio, C. de precibus Imperat. offerend.* tamquæ omni iure esse admittendam, probat Ernest. Gotbo. resp. 4. num. 17. cum seqq. volum. 4. circa quod aduertat, quod reclamationis intra decem dies est necessaria ad finem
- 2 obtinendi hanc cautionem, alias autem reclamatione non interposita infra decem dies, sententia mandatur exequutioni absquæ cautione, & hi decem dies computantur à die latæ sententiæ, non expectata aliqua illius intimatione, quia sententiæ S.C. non intimantur, vt est antiquissimas stylus, de quo attestatur Regens Lanarius conf. 97. num. 2. vbi etiam offert rationem, Marcell. Maur. allegat. 100. num. 2. in fine, & probatur expressè in §. aliud ad hoc capitulum, ibi intra decem dierum inducias post prolatam sententiam, in *auth. ut sponsalit. larg.* vnde sumpta est dict. *auth. quæ supplicatio*, verum si Procurator omiserit reclamare infra hos decem dies, an Principalis habeat alios decem dies ad reclamandum à die scientiæ, ad finem obrinendi hanc cautionem? distingue, vt per Afflict. decis. 244. si Procurator non est soluendo, admittitur Principalis, Sfort. Odd. quæst. 69. art. 4. de restit. in integr. sed inter hos dies decem an connumerabuntur dies festiui, explicat Ferrer. in obseruat. Cathal. par. 2. nu. 11. cum seqq.
 - 5 Verum si non fuerit reclamatum infra decem dies, adhuc poterit victus reclamare infra biennium à die latæ sententiæ, circumscripta hac cautione. & post reclamationem habet aliud biennium ad proseguendum reclamationem, iuxta formam d. *auth. quæ supplicatio*, quæ seruatur ad vnguem in Sacro Consilio circa exequutionem, ex hac pragmatica concessam, vt per Ann. allegat. 63. quæ exequutio si fiat antè præstitam hanc cautionem, erit nulla, nec reconualescet, si postea præstetur, Guid. Papa decis. 50. Mieres de maiorat. par. 4. quæst. 2. nu. 71. & generaliter de parata exequutione, quam habere debet qualibet sententia transacta in rem iudicatam, late explicat Mansson de caus. exequut. ampliat. 35.

Et

Super Pragm. V. de Offic. Sacr. Reg. Consil. &c. 557

Et licet habeat executionem, tamen per reclamationem reducitur res in eo statu, in quo erat tempore litis contestatae, quemadmodum & per appellationem, ut fundat *Reg. Lanarius conf. 64. num. 25.*
7
8 & 26. & limita, ut hec executio non habeat locum quoad expensas pendente reclamatione, ut per *Afflic. decis. 358.* quae est fundata in *Ritu 252.* quem ipse non allegat, quemadmodum clausula, *parito Breui*, non comprehendit expensas, & ideo etiam illis non relictis potest procedi, *Canaler. decis. 332.* Item
9 limita, ut non procedat, quando lata prima sententia, ab ea non fuerit reclamatum, sed dictum de nullitate, & sic per secundam sententiam fuerit annullata prima, si post ab hac secunda sententia fuerit reclamatum, & sequitur tertia sententia, quae reuocando secundam confirmet primam, hoc casu per hanc tertiam sententiam primae conformem non poterit imponi perpetuum silentium, quod latius declaratur, ut per *Couar. pract. quest. cap. 25. num. 5. vers. nono*, quem omnino vide, ubi etiam habes, quid si sententiae non essent omnino conformes, sed in aliquibus capitibus tantum, late *Pras. de Franch. decis. 664. & 710. Coccin. decis. 45.* sed lata prima sententia absolutoria, si in secunda instantia sequatur sententia condemnatoria, an procedat dispositio huius pragmaticae, *Ferrer. in Constit. Cathal. Hac nostra 3. eident. nu. 119.* dicit, quod non, sed est cogitandum, nam contrarium seruamus.

Amplia tamen, etiam si inter duas sententias conformes fuerit una intermedia, nam adhuc debet interponi perpetuum silentium, *Bonifac. in clement. 1. col. 2. de re iudic. Dec. conf. 385.* & hanc opinionem sequuta fuit *Reg. Cam. Summ.* in causa Beatricis Pignatellae cum Io. Baptista Pignatello super Castro Martignani. Aduar. Paulo de Curtis, nunc Fabio Constantino, vide in *pragm. 61. infra eod.*

Item amplia, etiam si in secunda sententia primam confirmante non sit facta mentio perpetui silentij, quia tacite impositum censetur perpetuum silentium ex dispositione huius pragmaticae, ex pulcherrima doctrina *Balin l. quid tamen, §. si arbitri 3. notab. ff. de recept. arbitr.* cuius memor fuit *Reg. de Ponte in cōs. 18. num. 18.* hanc tamen materiam optime declarat *Cesar Barz. decis. 38. & 45.*

Quod si prima sententia fuerit declarata nulla, sed ex nouiter deductis confirmata, illa prodest ad faciendum duas conformes, *Theaur. dec. 228.* verum
13 si prima sententia fuerit declarata deserta, haec sententia super desertione non dicitur conformis cum illa, quae fuit lata in causa principali, ut per *Laurent. decis. Auenion. 3. Ant. Gam. dec. Lusit. 110. num. 25.* quemadmodum nec dicitur conformis secunda sententia confirmans primam, sed ex alia causa non comprehensa in prima, ut annotavi in *pragm. 61. num. 2. infra eod.* idem dicas, si ultima sententia adderet nouum grauamen, ut exemplificat *Antonin. de Amat. resolut. 6.*

Sed quando prima sententia non fuit demandata
15 executioni, pura propter defectum cautionis in casu retractationis, & in causa reclamationis fuerit confirmata, illius executio spectabit, non ad Commissarium primae instantiae, sed ad Commissarium reclamationis, ita *Pras. de Franch. decis. 335.*

Et quatenus hic statuitur annus tantum ad prosequendum reclamationem, aduertas, quod per decretum *Sacr. Consil. de quo in pragm. 53. infra eodem* in causis reclamationum seruantur tempora appellationum de iure communi, ubi dixi.

Sed hanc paratam executionem, quam habet

17 sententia *Sacr. Consil.* an habebit etiam sententia lata à Delegato Principis, praesertim quando talis Delegatus esset de grāmio alicuius Supremi Tribunalis, cuius Tribunalis sententiae haberent executionem paratam: hunc articulum Ego disputavi in causa Ciuitatis Rhegij appellantis a sententia lata per Presidentem *Reg. Cam. Summ. Baltassarem Gomez de Amescua* delegatum Excellentissimi Proregis in beneficium Antonij de Parète, & dum Ego tanquam Aduocatus Rhegij appellantis fundassem de iure communi, quod etiam in sententia Delegati Principis appellatio suspendit iudicatum, per *tex. in l. à Proconsulibus, & l. precipimus, §. hac si appellatio, & §. seq. C. de appellat.* & idem probatur in *l. 2. & l. eos, la secunda, C. eod. tit. Fabius de Anna* tunc Aduocatus primarius, qui defendebat appellatum, nitebatur euitare iura praedicta, distinguendo inter Delegatum merè priuatum, & Delegatum, qui sit de grāmio Tribunalis supremi, & dum pro hac sua distinctione attulisset *Capyc. decis. 111.* & eius Genitorem in *repet. Constit. Constitutionem diuina memoria, num. 10.* Ego retorquendo auctoritates illorum dicebam, quod loquebantur, quando in delegatione adest clausula, ut *Delegatus procedat nomine Regio, vel appellatione remota*, alias sine huiusmodi clausulis, etiam si sit de grāmio alicuius Tribunalis habentis executionem paratam, adhuc appellatio suspendit iudicatum, secundum *Franc. Marc. decis. 73. par. 1. & decis. 345. Purpur. in l. 1. num. 55. 56. ff. de offic. eius, & ita obtinui. Aduar. Sacr. Consil. Ciuitella.* Et nunc addo, quod etiam cum clausula, *appellatione remota*, si sententia esset inanis, adhuc esset admittenda appellatio, *Portius Imolens. conf. 209. num. 14.*

§. *Qua praesenti, &c.* Nullitas aduersus sententiam *Sacr. Consil.* ex eisdem actis cognita impedit executionem, secus si requirit probationem extrinsecam, & succumbens in nullitate mulctatur. *H. D.*

Est conformis iuri communi, ut per *Ioseph. Ludovic. dec. Lucens. 24. Laufranch in cap. quoniam contra, §. hic tractabimus, vers. attendite tamen, nu. mihi 616. extra de probationibus, Gayl. obseru. 44. nu. 70. lib. 1. Minyng. obseru. 64. cent. 4. Roderic. de ann. redditib. lib. 1. q. 16. num. 29. Intrigl. decis. 10. num. 6. & 7.* Sed de
18 clara, ut etiam nullitas allegata requirens extrinsecam probationem, & altiorum indaginem impediatur executionem sententiae, quando tamen executio esset irretactabilis, ut per *Suarez in l. 2. tit. de los go- uernos, foro legum, lib. 3. quest. 4.* Idem dicas, si esset euidenter iniusta, quia euidentis iniustitia aequiparatur nullitati, *cap. inter ceteras, de re iudic. Franch. in cap. dilecto, q. 55. de appellat. Surd. late conf. 61. nu. 24. & 52. vol. 1.* sed hoc est omnino declarandum, ut per *Eundem*, ut deprehendatur error in sententia, & quod iniustitia sit omnino patens, & non velata, quae tergiuersari possit, *Surd. conf. 324. vol. 3. & conf. 405. num. 17. cum seqq. vol. 3. Schurph. damnatae memoriae*
21 *conf. 78. cent. 3. Barz. decis. 33.* Quid autem, si aduersus sententiam *Sacr. Consil.* peratur restitutio in integrum, an impediatur executio? vide late *Theaur. decis. 181.* qui negat, & quae scripsi in *pragm. 1. circa fin. supra de minoribus.*

Et tam circa exceptionem nullitatis, quam restitutionis in integrum habes plures limitationes adductas per *Alex. in l. 4. §. condemnatum, num. 4. cum seqq. vsq; ad fin. ff. de re iudic.* ubi notabiliter *Zaf. qui num. 5. vers. hac conclusio* affert duas pulcherrimas limitationes. Primam, si condemnatus petierit a victore terminum ad soluendum, quia censetur renū-

ciare nullitati. Secundam, si condemnatus fateatur debitu, nā utroq; casu rejicitur exceptio nullitatis.

Sed est advertendum, quod nullitas, ut impediatur
13 executionem, necessario debet opponi ante executionem factam, non post, ita declarat Socin. sen. conf. 78. ccl. 1. vol. 3. sequitur Ant. Gabriel. lib. 2. tit. de except. concl. 4. & fuit dictum originale Paul. Castres. in authent. que supplicatio, post num. 3. vers. sed queritur, quid in causa nullitatis, C. de precib. Imper. offer. & in l. si feriat, vers. & predicta procedunt, ff. de feriis, optimè Berous conf. 119. post nu. 1. §. tertio, vol. 3. & latissimè Lancelot. de attentat. part. 2. cap. 17. & tunc dicitur facta executio, quando fuit perfecta, per solutionem, vel rei traditionem, Gratian. discept. forens. 708. num. 46. cum seqq.

Et debet opponi incidenter per viam exceptionis, non autem principaliter, ut docet Intrigl. singul. 148. lib. 1. & decis. 11. vbi plures effectus huc adducit, quod latius proseguere cum Statil. Pacific. de salu. interd. in pest. 2. num. 112. cum pluribus sequentibus, vsq; ad num. 149. l. si principaliter non admittitur, nisi iudex nullitatis prænuerit, vel non proponeretur per viam appellationis, nisi esset præfixus terminus ad dicendum de nullitate, item nisi executio esset irretractabilis, si incidenter, aut requirit altiore indaginem, & non admittitur, nisi esset executio irretractabilis, vel quando per falsas allegationes esset lata sententia, vel ex defectu iurisdictionis, vel esset renunciatum in instrumento exceptioni, aut constet incontinenti ex eisdem actis, dummodo non sit calumniosa, & impedit executionem, & rectè inquit Andr. in c. 1. §. his enim non cogentibus, circa medium, vers. idem si agatur causa nullitatis si de iniuria inter Domin. & vassall. lis oriat.
24 quod nullitas est species appellationis, quia ambæ tendunt ad infringendum sententiam, per l. non distinguemus, §. cum quidam, ff. de recept. arbitr. Verum, ut nullitas operetur effectum suum, sufficit, si sententia sit lata contra manifestum ius litigatoris, resultans ex actis, & processu, licet non sit contra casum legis, vel non habeat expressam relationem ad actum nullum, ut optimè explicat Ioseph de Sese omnino videndus in tract. de inhib. cap. 1. §. 2. num. 27. vsq; ad 40. & §. 7. & decis. Arag. 434. vol. 4. & quando nullitas allegata impediatur, vel non impediatur executionem, vide eundem Sese ibidem, c. 5. §. 5. num. 6. cum seqq. qui distinguit, ut supra, & addit, quod quando nullitas cumulat cum appellatione principaliter intentata, impedit executionem.

27 Elapso verò tempore statuto ad allegandum nullitates, amplius allegari non poterunt, Barz. decis. 153. Intrigl. decis. 5. num. 5.

Non tamè obliuioni tradas in hac materia, quod
28 quotiescunq; nullitas est notoria, poterit iudex super ea pronunciare, etiam parte non opponente, ita decisum refert Minynger. obseru. 20. cent. 1.

Verum quando nullitas non est notoria, etiam si
29 fuerit à Parte opposita, pendente illius discussione fortasse posset iudex procedere ad sequestum, quando ageretur de executione sententiae, aut decreti Tribunalis, habentis executionem paratam, argumento clem. vnic. in final. verb. de sequestr. possess. & fruct. facit optimus text. in l. Imperatores, in fin. ff. de appell. & quando nullitas est euident, an unico
30 contextu poterit sententia declarari nulla, & iterum pronunciari, ut in prima, quia in se rectè lata, sed non ritè in illo actu probationis primæ sententiae, ut quia in sententia ultra summam fuerint duo vota tantum conformia, contra prag. 41. §. præterea, in-

fra eod. Seraphin. decis. 857. post Put. decis. 72. lib. 3. Bellem. decis. 295. Achill. de Grassis decis. 14. de commiss. dicit, quod sic in finalib. verb. conferunt tradita per Eundem decis. 878. nisi pars opponatur in primis reuocari nullitates, Coccin. decis. Rot. 206. & plura notabilia in praxi circa hanc exceptionem nullitatis videas apud Villadieg. in sua Politic. cap. 4. num. 220. cum seqq.

Et quia inter nullitates, quæ quotidie praticantur, est illa, quando sententia est lata contra mortuum, per text. in l. penult. ff. qua sent. sine appell. rescind. cum concordantibus, aduertas, quod hoc non procedit, quando esset lata contra Prælatum Ecclesie iam mortuum, nam Prælatus representat Ecclesiam, & Ecclesia nunquam moritur, ita Bal. in l. vnic. §. in primo, in fin. C. de caduc. tollend. Alex. ad Bart. in d. l. penult. Quid autem sit dicendum, quando Iudex ignorat mortem litigantis, doctè explicat Castill. decis. Sicil. 60. vbi affirmat, sed negat Vinc. de Fræcb. decis. 245. & Gabed. decis. Lusit. 197. par. 1. qui decis. seq. agit de lite agitata à Prælato, & si lis fuit agitata nomine dignitatis, instantia transit actiue, & passiuè, vel fauore Ecclesie, vel libertatis, Verall. decis. 140. part. 3. vel quando dolose non fuit oppositum, per eum, qui est præsens in iudicio, Gam. dec. 324. sed Mastrill. decis. 137. admittit sententiam validam, si Iudex, ut Iudici non constiterit de morte.

31 9. Quamplurimum litigantium, & c. Dicentes de nullitate sententiarum Sac. Consil. & succumbentes plectuntur pena duarum vnciarum pro sententia infra summam ducatorum mille, si verò sit ultra summam ducatorum mille, plectuntur pena vnciarum quindecim, quæ ascendunt ad ducatos nonaginta. H. D.

Ex verbis huius pragmatice excluditur disputatio, quando sententia esset pro certa summa ducatorum mille tantum, nec citrà, nec ultra, an sit soluenda pena vnciarum duarum tantum, vel quindecim, nam licet ex primis verbis, ibi, citrà mille ducatos, hoc potuisset in controuersiam deduci, tamen ex subsequentibus, ibi, si ultra mille ducatos, omnis dubitatio rejicitur, & sic pro sententia mille ducatorum tantum, nec infra, nec supra pena nullitarum est duarum vnciarum tantum, & ita seruetur. Quod procedit inconculsè, quotiescunq; sententia continet ultra summam ducatorum mille, etiam si interesse vnus ex conuentis non ascenderet ad integram summam ducatorum mille, ut cum maxima cause cognitione iudicauimus in Sacro Consilio per bina decreta conformia in causa Hippolytæ Pulpæ cum
33 Placito Cacace. Actuario Borrello. Idè si quocunq; modo sententia contineat summam prædictam, quamuis non sit condemnatoria ad soluendum, seu relaxandum, quando per nullitates propositas impediretur executio, quod voluit in effectu tollere hæc pragmatica, ut manifestè ex eius verbis indefinitè prolatis constet.

Quid autem in sententia lata super nobilitate, aut
34 super aliqua iurisdictione, quæ non habeat certam æstimationem pro pena exigenda, quæ summa erit attendenda? explicat Villadieg. lib. 7. for. indic. tit. 6. in rubr. num. 68. vers. neq; idcirco, vbi ait, quod si causa nobilitatis tractaretur de aliqua exemptione tributorum, erit iudicandum quati valeret exemptio, & ibi etiam ait, quod pro hoc valore explicando debet inspicere tempus petitionis, non autem sententiae, & sic non refert, quod res valoris infra ducatos mille tempore petitionis, postea creuerit ultra summam ducatorum mille, ex quibus in causa præcedentis, quæ non habet certam æstimationem, inter DD.

Super Pragm. V. VI. VII. & IX. de Off. S. R. C. & c. 559

Ioannem Ruiz de Valdeuiesso, & Casarem Frecciam, ac Iacobum de Franchis Regios Consiliarios fuit iudicatum per Sacrum Regium Collaterale Consilium, depositum pro pena nullitatum esse faciendum vnciarum quindecim, ac si excederet summam ducatorum mille, & idem dicas in causa libertatis, cuius estimatio ad infinitum extenditur. *Procurator, §. fin. ff. rem rat. habet.*

A D D I T I O.

Aduerte, quod depositum pro pena nullitatum debet fieri, quando nullitates proponuntur incidenter, & per viam exceptionis infra terminum a Regia pragmatiza præfixum, non autem in nullitatibus propositis per viam actionis, & principalis petitionis, exequuta iam sententia, prout iudicatum fuit per S. C. iunctis tribus aulis in causa inter D. Diomedem Catafa ex vna, & D. Fabium Carafa Principem Colubrariz ex altera. In qua cum D. Regens tunc Consiliarius interuenit uti adiunctus loco D. Regentis Tapia recusati, cumque tractarentur nullitates propositæ per D. Diomedem aduersus duas sententias S. C. & de ordine S. M. debuerunt singula vota transmitti ad S. M. D. Regens formauit infra scriptum votum, illudque consignauit Domino Proregi, ut ad S. M. transmitteret, cuius voti exemplar, propria D. Regentis manu descriptum imprimi facere libuit.

ILLVST. ET EXCELL. DOMINE.

In causa vertente in Sacro Regio Consilio inter D. Diomedem Carafam, filium, & heredem Don Casaris Carafe ex vna, & Don Fabium Carafam Principem Colubrariz, representantem heredes Ascanij Carafe ex altera super nullitatibus à Don Casare propositis aduersus binas sententias conformes absolutorias, latis in fauorẽ prædicti Ascanij, absoluendo ipsum ab impetitis per D. Casarem circa relaxationem domus magnæ intus hanc Ciuitatem Neapol. & Vinidarij in Burgo Plagæ, quæ fuit votata in Regio Collaterali Consilio, te sedente in Throno Maiestatis, etiam cum interuentu D. Francisci Antonij de Alarcon Regij Visitatoris generalis, vnitis tribus Aulis Sacri Consilij, iuxta literas Catholicæ Maiestatis, quæ mandauit, ut singula vota scripta, & subscripta per Votantes transmittantur ad ipsam Catholicam Maiestatem.

Ego, qui interueni uti adiunctus Collaterali Consilio loco Reg. Tapia recusati, & occupabam locum 13. & sic fui decimus tertius in numero sexdecim votantium, post audita, & ponderata duodecim vota præcedentia, quæ singula decidebant pro, & contra iustitiam causæ principalis ipsarum nullitatum, dicebam, quod inspecto præsentis statu causæ, in quo nunc reperitur, non potest tractari de iustitia, vel iniustitia causæ principalis per diffinitiuam, sed tantum de instruendo processum per acta ordinatoria, & de ordine iudicij, ut instructo, & compilato processu possit postea deueniri ad decisionem causæ principalis.

Mouebat, quia vtraque sententia erat absolutoria, quæ per illam simplicem absolutionem continebat simul, & semel suam ipsius exequutionem, nec expectabat pro exequutione alium actum post se, ut ait Bal. in auth. si quis litigantium 3. not. C. de episc. Aud. Alex. conf. 111 circa fin. lib. 5. & sic sumus in sententia iam exequutioni demandata, quo casu est de iure indubitatum, quod nullitas non potest opponi aduersus sententiam iam exequutam per viam ex-

ceptionis incidenter, sed solum per viam principalis petitionis, ut docuit Paul. Castr. in auth. Quæ supplicatio, post num. 3. vers. sed queritur, quid in causa nullitatis, C. de precib. Imper. offer. & in l. si feriat, ff. de fer. vers. & prædicta procedunt, Soc. sen. conf. 78. col. 1. vol. 3. Ant. Gabriel. lib. 2. tit. de except. concl. 4. optimè Berous conf. 119. post nu. 1. vers. Tertiò, vol. 3. latissimè Lancellott. de attent. par. 2. cap. 17. Quod in hacmet causa fuit expresse declaratum, quia dum Aduersarius D. Diomedis opposuisset, quod D. Diomedes non poterat audiri per viam nullitatis, nisi facto deposito pro pena, seruata forma Pragmaticarum huius Regni, quarum dispositio viget, quando nullitates proponuntur incidenter per viam exceptionis ad impediendum exequutionem sententiæ, non autem quando proponuntur per viam principalis petitionis post exequutionem, fuit interpositum decretum, quod procederetur super nullitatibus, absque deposito, manifestè declarando, quod in hac causa agebatur de nullitatibus per viam principalis petitionis, non autem per viam exceptionis, & si agitur modò per viam principalis petitionis, ergò necessarius est ordo iudiciarius, sine quo non potest super nullitatibus pronunciari, ita docet Specul. in tit. de libell. concep. §. nunc dicendum, in fine. Card. Zabara in clem. 1. num. 7. de re iud. Bar. in l. filio præterito, num. 24. ff. de iust. rup. & irrit. fact. testam. & in l. si expressim, num. 12. ff. de appell. Bal. in l. suis heres, sub num. 1. C. de repud. hered. Paul. Castr. in l. 2. sub num. 5. C. de ord. iudic. Alex. conf. 59. col. pen. vers. & si opponeretur, vol. 4. Rota decis. 340. circa med. Vant. de nullit. tit. quo, & quib. mod. nullit. prop. poss. nu. 20. 25. 27. Causale. decis. 17. num. 8. & decis. 11. sub nu. 56. p. 1.

Quod sit, ut dum in casu, de quo agitur, nullitates remanserint in puris terminis simplicis propositionis per supplicem libellum oblatum Sacra Maiestati, & ab ea remissum Sacro Consilio, ut de iustitia provideat, iustitia est, ut super eodem libello instruat processus, & instructo processu in forma iudicij, terminetur iustitia causæ principalis ipsarum nullitatum, & propterea sui in voto, quod detur terminus in causa nullitatum, meum tamen votum subiecti, & nunc libentissimè subijcio tuo purgatissimo iudicio.

Scipio Ronitus.

Et iuxta supradictum votum fuit per aliquos ex Dominis votatum in Collaterali Consilio in causa prædicta, & cum vota prædicta fuissent transmissa ad Suam Catholicam Maiestatem, ipsique discussis, visum fuit illo Supremo Senatui, decretum minimè debere publicari, sed magis annuendo votis eorum, qui dixerunt, quod erat dandus terminus in causa. S. M. suis Regijs literis mandauit, quod in S. C. videretur, si prædicta causa erat instructa, & conclusa, ut expediri potuisset, prout refert D. Marchio Torelli in fine eius consule. 6. vol. 1. & sic illud Supremum Consilium, & Sua Maiestas habuit pro vero, & inclinavit, quod causa debebat instrui, & processus compilari, dato termino, iuxta supradictum votum Domini Regentis.

Et in supradictorum cõformitatem dicebam annis elapsis in causa Domini Mariani de Prato cum RR. PP. Theatinis Ciuitatis Litij, vertente in M. C. V. per viam appellationis, per dictum Dominum Marianum interpositæ à Regia Audientia, quod antequàm procederetur ad discussionem nullitatum propositarum per dictum Dominum Marianum dandus erat terminus in causa prædicta.

ex eo, quia nullitates erant propositæ post executionem sententiæ Regiæ Audientię, at quando nullitates proponuntur post executionem sententiæ, requiritur libellus, & litis contestatio, *Anna alleg. 22. num. 1.* quod fundat ex text. in l. *quedam*, C. *famil. ercisc.* & ex alijs ab eo citatis, nā cēsentur principaliter, & per viam actionis propositæ, *Anna loco iam relato*, & *Vant. de nullit. in tit. quot. & quib. mod. nullit. as, & c. num. 4. fol. 46.* & sic requiritur ordinarius ordo, & tela iudiciaria, cum sententia inde ferenda sit definitiua, *Vant. d. tit. quot. & quibus modis, & c. nu. 24. fol. 49.*

Nec id mirum esse debet, nam Iudex appellationis poterit confirmare sententiam nulliter latam, si in causæ reuisione, & cognitione apparebit de iustitia illius, pro quo lata erat sententia, etiā ex nouiter deductis in termino appellationis, *Ann. alleg. 93. n. 7.* & *Vant. de nullit. in tit. qualiter sententiæ. n. 130. f. 292.*

Rursus poterit interim Victor, estō millicies, quod acta essent nulla, retinere bona, in quorum possessione fortē fuit immixtus pro executione sententiæ, quamuis nulliter latæ, ratione hypothecæ, iuxta doctrinam *Anua in allegat. 80. nu. 9. ex text. in l. fundus, qui Lucij, ff. de rescind. vend. vbi Bald. præsertim Curt. iun. conf. 185. num. 4. Alex. conf. 81. in fin. volum. 7.* & multos cumulat *Surd. dec. 46. n. 7. omnino videndus, & Dec. conf. 449. n. 21. & idem Ann. d. alleg. 93. n. 8.*

Et sic per M. C. factō verbo per Iudicem Rocca, sub die 15. Ianuarij 1616. fuit prouisum, quod in biduo audiantur partes super nullitatibus allegatis per Marianum de Prato, penēs Constantinum Aët.

Verūm aduerto, quod fuit facta magna discussio, an nullitates fuissent propositæ per viam spoliij, seu potius an esset intentata actio spoliij, & cum eo cumulata nullitates, nam si hoc fuisset, M. C. fortē fuisset in voto diseuendi nullitates, Dixi an essent propositæ per viam spoliij, siuē intentata actio spoliij cū cumulatione nullitatum, nam etiam Iudex nulliter procedens, dicitur spoliare, & comperit actio spoliij, *Dec. conf. 125. & 449. & Ripa in §. nihil commune, num. 48. ff. de acquir. possess. & cap. conquarente, de restit. spol.* Verūm etiam in hoc casu, credo, quod nō poterat euitari, quin daretur terminus, nam spoliū, seu actio spoliij requirebat iudicium, & si summariū, cum libello, & litis etiam contestatione, vt perbellē docet *Menoch. de recuper. possess. remed. 15. n. 239. cum seq. & n. 253. cum seq.*

Ioannes Laganarius.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

1 Consiliarij Regij quibuslibet diebus non feriatis manē sedeant in Castro Capuano pro causis decidendis, de quo tempore non debent deduci sollemnes dies, nec recreationes, & nu. 3.

Pragmatica istius decidendi ratio, remissuē.

2 Consiliarius Regius si diebus non feriatis abest, vel sua propria negotia faciendo, vel interponendo solatia, curis, est iusta absentia causa, & non reprehendenda.

Sacrum, prætereā, Consilium, &c.

Sacrum Consilium quibuslibet diebus non feriatis manē sedeat in Castro Capuano pro causis decidendis. H. D.

Ratio decidendi, cur scilicet hora matutina potius, quam vespertina fuerit electa, traditur ab *Assl. in Const. Vt vniuersis, num. 65.* quia de manē per septem horas homo est melioris intellectus, & nota, 2 quod si his diebus non feriatis aliquis ex Consiliarijs abesset, vel sua propria negotia faciendo, vel interponendo solatia curis, licet non sit impedimentū iuris, erit iusta causa absentię, & non reprehendenda, vt constat ex *Andr. in cap. 1. num. 13. propē fin. de controu. inter vassall. & ali. de benef. & probatur in l. si longius, ff. de iudic. admittit Innocent. in cap. vlt. de tertiam, num. 3. ibi, nec debent deduci de isto tempore sollemnes dies, nec recreationis receptorum, & Iudicium, extra de testibus, tempore verō Iustiniani Iudices tenebantur manē, meridiē, & vespere audire causas, vt in §. sedeant, auth. de Iudicib.*

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

1 Audientia Prouinciales sunt primarum appellationū competētes Iudices, & ipsarum sententiā infra certam summam reuidentur in eadem Prouincia per alios Doctores non suspectos, si ab eis contigerit appellari.

Pragmatica huiusmodi in multis conformis est dispositioni iuris communis.

Pro minori, &c.

1 Audientia Prouinciarum cognoscant de primis appellationibus, & earum sententiā infra certam summam hic expressā reuideantur in eadem Prouincia per alios Doctores non suspectos, si contigerit appellari. H. D.

Quodā primum concordat cum dispositione text. de iure communi in §. & iudicare, in auth. de defensoribus Ciuitatum, & in §. sit tibi quoq; in auth. de mandatis Principum, & quodā secundum concordat cum text. in l. cum post sententiam, C. de appellation.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. IX.

R E R V M S V M M A.

1 Dietarum singulis Commissarijs pro expeditione causarum in assignatione quis ordo seruetur.

2 Consiliarij, si voluerint, poterunt ad inuicem dietas pro expeditione causarum sibi assignatas permutare.

EX Consiliarijs, &c.

Dux dietę assignantur singulis Consiliarijs pro expeditione causarum. H. D.

Nota, quod in assignatione harum dietarum est seruandus ordo inter eosdem Consiliarios, vt scilicet sumatur initium ab antiquiori de Aula, vsque ad iuniorem; poterunt tamen Consiliarij, si voluerint, has dietas ad inuicem permutare, prout in simili admittit *Angel. post Rayner. in l. inter duos, in fin. ff. de aq. quotid. & astu.* alias in l. cum conflet, §. inter duos, & pluriēs practicauius in Aula, in qua Ego resideo.

Sup. Prag 10. 13. 14. 15. & 18. de Offic. S. R. C. & c. 561

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista concordat cum dispositione iuris cōmunis, et fuit confirmata pluries, tandem cum adiectione certæ formæ, & qualiter intelligatur, n. 5.
- 2 Causa minor licet sit primò conclusa, non tamen primò expeditur, si est præiudicialis maiori causæ postea conclusæ, vel nondum conclusæ.
- 3 Causæ privilegiatæ, quæ hic excipiuntur, quæ sint.
- 4 Pauper quis sit, & quis inops, & an differant inter se, & quæ sit persona miserabilis, remissive.

Fiscales, &c. Causæ primò conclusæ, primò expendantur, exceptis causis privilegiatis. H. D.

- 1 Circà hunc ordinem est conformis cum iure communi, ut probat text. in l. pen. C. si pend. appell. & circà hoc pragmatica hæc fuit confirmata per Carolum Cæsarem in anno 1540. ut in prag. 15. infra de ord. iud. & in anno 84. per Ducem Ossunæ, ut in cap. 13. de gratijs ab eo concessis inter capitula, & privilegia Neapolis, fol. 174. & iterum in anno 96. fuit confirmata cum adiectione certæ formæ per Comitem Oliuarez, ut in pragmatica impressa post nouissimam compilationem voluminis Pragmaticarum inter prætermittas, sub rubr. de offic. S. C. quæ nunc in nouissima impressione est prag. 71. infr. eo. tit.

- 2 Limitatem tamen Ego dispositionem huius pragmatice, quando esset prius conclusa minor causæ, quæ esset præiudicialis maiori postea conclusæ, vel nondum conclusæ, iuxta text. in l. per minorem, ff. de iud. cum alijs adductis per Mandell. cōf. 62. n. 1. vol. 1.

- 3 Causas verò privilegiatas hic exceptas exemplifica in causis fiscalibus, carceratorum, Ecclesiarum, viduarum, pupillorum, orphanorum, pauperum, & miserabilium personarum, de quibus loquitur expressè hæc pragmatica in principio, & latè declarat Conarr. præf. quæst. cap. 7. num. 3. vers. his accedit, sed
- 4 quis dicatur pauper, & quis inops, & an sit inter eos differentia, vide Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. casu 65. inops minus habet paupere, & quæ sit persona miserabilis, vide Eundem ibid. casu 66. qui remittit Iudicis arbitrio; & intellige omnia contenta in hac
- 5 pragmatica, si Commissarius fuerit à Patre requisitus, & non aliter, Bonad. lib. 3. cap. 14. num. 89.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. XIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Consiliarius si statuta die non sit accinctus ad votandum, an debeat supersederi, dando ei nouum terminum ad se accingendum, vel potius illius voto omisso sit ab alijs causa expedienda.
- 2 ... nunquam potest se excusare à proferendo votum, etiam si videret maiorem partem inclinatum in peiorem sententiam, ita ut ipsius contradictio nihil esset profutura.
- 3 ... quid obseruare debet, si in votando necesse habet alterius voto contradicere.

Post causæ relationem, &c.

- 1 Traditur modus seruandus per Consiliarios in causis votandis. Posset tamen dubi-

tarian si statuta certa die ad votandum, eaque adueniente aliquis ex Consiliarijs non sit accinctus; debeat nè supersederi in votando, dando ei nouum terminum ad se accingendum, vel potius illius voto omisso debeat ab alijs causa expediri? videndus est Licentiat. de Pisa in sua Decur. Pisan. lib. 2. cap. 9. verum Ego semper obseruatum vidi, quod si vnus tantum declaret, se non esse accinctum, supersederetur in expeditione causæ, assignando aliam diem, in qua verisimiliter ille possit esse accinctus, sed vna tantum vice accidit in magna causa, in qua dum fuisset assignata dies pro illius expeditione in Collateralis Consilio coram Illustris. Prorege, & vnus, postquam omnes Iudices conuenerant pro votando, declarauit, non potuisse se accingere, Prorex iussit, illum incontinenti abire, & reliqui votauerunt, & causam expediuerunt, sed nescio, si casus hic potest trahi in exemplum. Tu vide Bonad. lib. 3. c. 7. nu. 41. qui videtur concludere, quod potius est assignanda alia dies, dummodo absit malitia.

- 2 Nunquam autem Consiliarius poterit se excusare à proferendo votum suum, etiam si videret maiorem partem inclinatum in peiorem sententiam, ita ut ipsius contradictio nihil esset profutura, idem Licent. de Pisa ibid. c. 13. Palcoth. de Sac. Concist. cōf. p. 2. c. 6. Quando autem in votando necesse est alterius voto contradicere, proit multoties accidit, ad fiat omni modestia, urbanitate, & cautela, quæadmodum pulchrè docet Melchior. iun. quæst. polit. p. 3. q. 84.
- 3

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. XIV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Iudices de iure communi debent ius reddere manè, meridiè, & vespere, ac etiam de nocte, ex Partium voluntate, quod per hanc pragmaticam alteratur.
- 2 Hora quid sit.
- 3 Consiliarius Regius non potest minus duabus horis cessare ab audiendis negotijs.
- 4 Consiliarij Regij in quibus temporibus nō tenentur audire negotia.

Sacri nostri Consilij Consiliarios, &c.

Consiliarij tribus horis manè assistant congregati in Consilio, post prandium verò ad minus per duas horas litigantes audiant. H. D.

Hæc pragmatica alterat ius commune, per quod

- 1 Iudices debent ius reddere manè, meridiè, & vespere, non autem de nocte, nisi de Partium voluntate, & sedebunt autè, & ibi gl. in ver. nox, & in ver. matutino in auth. de Iudic. glos. & DD. in c. consuluit, extra de offic. deleg. & hora est pars temporis, multis momentis constituta, ut in §. hinc nobis in princ. & ibi gl. in ver. cura in auth. de hered. & falc. Et nota illā clausulā, ad minus, adiectā in tex. nam minus duabus horis non potest Consiliarius cessare ab audiendis negotijs, sed si velit audire ultra duas horas, bene potest, & est magis laudabile, prout ita obseruat maior pars Consiliariorū, verū in certis temporibus nullo modo tenentur audire negotia, nèpè cū equitat, vel per viam agūt, nec de nocte, neq; cū sunt in prædio, aut in missa, ita gl. in c. ab eo, qui appellat, in ver. loco, de appellat. in 6. Bonad. lib. 3. c. 14. n. 97. & ibid. n. 91. eleganter docet, qualiter se præbere debeat in audiendis litigatoribus, & Aduocatis.
- 2
- 3
- 4

De

De Officio Sacri Regij Consilij. Pragm. XV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Consiliarius quando ex aliqua urgente, & rationabili causa debet interesse testium examinationi, nullum salarium potest recipere.
- 2 Consiliarius ubi ex causa debet interesse receptioni testium, sufficit, si faciat testes iurare coram se, nec requiritur eius interuentus, donec recipiatur dictum testis per Examinatorem.

Testium examinationi, &c. §. causarum expeditioni, &c. num. 2.

- 1 Consiliarij non vacent receptioni, seu examinationi testium, nisi urgente, & rationabili causa. H. D. Existente tamen causa urgente, & rationabili, pro qua Consiliarius debeat ipse interesse testium examinationi, tunc notabis duo, primum, quod pro tali sua interessentia nullum salarium potest recipere, ut expresse dicitur in text. quod ab aliquibus vidi male seruatum; alterum verò, quod hoc casu non requiritur, quod ipse Consiliarius interueniat, donec scribitur, & recipitur dictum testis per Examinatorem, sed sufficit, si faciat testes iurare coram se, ut explicat Andr. in cap. 1. num. 4. si de inuestit. inter Domin. & vasall. lis oriatur, & ita multoties seruatum vidi, sed, meo iudicio, non satisfat menti huius pragmatice, & Ego quotiescunq; per angustiam temporis non potui interesse toti depositioni testis, saltem illum post iuramentum præstitum interrogavi de facto, & circumstantijs negotij super articulis, super quibus veniebat intabulatus, iuxta communem formam loquendi, & taliter interrogatum dimittebam in manibus Examinatoris, qui eius depositionem scriberet per extensum.

De Officio Sacri Regij Consilij. Pragm. XVIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Appellatio licet de iure communi competat Partibus, nedum à sententijs diffinitiujs, sed etiam ab incidentibus, & interlocutorijs, tamen ab incidentibus, & interlocutorijs Magn. Cur. Præses S. C. mandat eidem Magn. Cur. quod de illis verbum faciat in S. C.
- 2 Sacrum Consilium si reperit, M. C. in incidentibus, & interlocutorijs grauasse, non retinet sibi causam, prout de iure posset, sed emendato grauamine remittit causam eidem Magn. Cur. & cur hoc sit introductum, num. 4.
- 3 Index primus propter verificatum grauamen redditur suspectus, & semper censetur, quod debeat grauare.
- 5 Appellationis Index inferior à Principe an possit remittere causam ad primum Iudicem, emendato grauamine.
- 6 Sacrum Consilium quid obseruet, si fuerint presentate nouæ scripturæ, vel fuerit deducta alia noua causa.

Relationes de incidentibus, &c.

Relationes incidentium M. C. fiant in S. C. quolibet die Iouis, pro qua Partes semper monitæ habeantur. H. D.

- 1 Licet de iure competat Partibus appellatio, nedum à sententijs diffinitiujs, sed etiam ab incidentibus, & interlocutorijs, tamen in S. C. seruatur, quod Præses appellationem ab incidentibus, & interlocutorijs M. C. non committit Consiliarijs principaliter, prout committit appellationes à diffinitiujs, sed iubet, quod Magn. Cur. de illis verbum faciat in Sacr. Consil. & facta relatione, si non adest grauamen, Sacr. Consil. remittit causam simpliciter eidem Magn. Cur. sed si adest grauamen, tunc non retinet causam ob grauamen illatum, prout retinere posset ex dispositione iuris communis, tam canonici, iuxta text. in cap. ut debitus honor, in fin. extra de appellat. ubi glos. in verb. atioquin, quam etiam iuris ciuilibus, iuxta doctrinam Bart. in l. ens, qui, num. 10. ff. de appellat. recip. per text. in l. si quis pronocatores, C. de appellat. quem requiritur Paul. ibidem, post Cyn. in l. eos, num. 2. C. de appellat. vers. non obstat, idem. Bart. cons. 220. vol. 1. Franc. Marc. quest. Delphin. 325. part. 2. late reallumit Brederod. de appellat. part. 1. tit. 20. in verb. ab interlocutoria, vers. de deuolutione, post appellationem iustificatam, fol. mihi 470. & à t.
- 3 Quod, ut credo, habet rationem, quia primus Iudex propter verificatum grauamen redditur suspectus, & semper præsumitur, quod debeat grauare, ut est text. in c. ad hæc, lo primo, ubi Panorm. extra de appellat.

At Sacr. Consil. propter eius magnam præheminentiam, etiam in casu grauaminis non retinet causam, sed emendato grauamine illam remittit eidem Magn. Cur. D. de Franchis decis. 88. in fin. quod inde introductum esse, credo, licet ab alio tactum hucusq; non inuenerim, quia Sacr. Consil. representat ipsum Principem Regem, qui tanquam Princeps potest illam remittere ad primum Iudicem, emendato grauamine, ut constat ex Bart. in d. l. eos, num. 4. C. de appell. dum ait, quod Iudex appellationis ab interlocutoria inferior à Principe non potest remittere causam ad primum Iudicem, quando appellatio est iusta, ergo ipse Princeps potest remittere.

- 5 Viderur tamen, quod Iudex appellationis etiam inferior à Principe posset remittere causam ad primum Iudicem, emendato grauamine, ut voluit glos. in verb. remittenda, in cap. cum appellationibus, de appellat. in sexto, & probatur in ipso text. ibi, Nec est illa causa de necessitate ulterius remittenda, quasi dicat, secus si voluerit remittere, & hanc opinionem affirmat Tormiol. cons. 99. num. 13. quam etiam admittit Modest. Pistor. quest. 149. lib. 4. & Practica Regni Cathalonie, de qua testatur Bellug. in Specul. Princip. rubr. 38. §. conquaruntur, post num. 11. vers. sed super hoc cogita, præsertim si emendatio procederet ex scripturis, seu alia noua causa deducta coram Iudice, ad quem; & etiam Sacr. Consil. in hoc ultimo casu nihil decidit, nec ex nouis actis, neque ex eisdem actis, sed remittit causam ad eandem Magn. Cur. quæ visis scripturis, seu alijs actis de nouo productis iustitiam faciat, & à decreto Magn. Cur. postmodum lato appellat. ea Pars, quæ succubuerit.

De Officio Sacri Regij Consilij.

Pragm. XX.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista circa formam datam Aduocatis in perorandis causis in Aula concordat cum iure communi.
- 2 Aduocati semper debent habere præ oculis text. in l. quisquis, C. de postul.

3 Ad-

Super Pragm. 20. 21. & 22. de Offic. S. R. C. & c. 563

- 1 *Aduocati absentia non impedit, quin procedatur ad ea, quæ incumbunt, etiam de iure communi, quod fallit, si Aduocatus esset ex aliqua iusta causa absens, vel impeditus.*

A Duocatos, Procuratoresque, &c.

- 1 Hæc pragmatica dat modum, & formam Aduocatis, qualiter se gerere debeant in disputandis, & perorandis causis in Aula, & est cõformis iuri communi, ut per glos. in *authent. ut ab Illustribus*, & qui super eam dignit. sunt, in princip. in verb. *sedere*, qui tamen semper præ oculis habere debent *text. in l. quisquis, C. de postuland.*

- 2 Ex quando in fine statuitur, ut Aduocati absentia non obstante procedatur ad ea, quæ incumbunt, est conformis iuri communi, de quo in *l. velamento, C. de postul.* Limita tamen, si Aduocatus esset absens, vel iusta causa impeditus, nam esset nimis difficile, & graue alium quætere Aduocatum, qui merita cause non nouit, ut voluit glos. in *cap. 1. in verb. Aduocatus, extra ut lit. non contest.* Andr. in *Constit. Humanitate, col. fin. in princ. vers. in gl. in verb. forbanniti.*

De Officio Sacri Regij Consilij. Pragm. XXI.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Aduocati ut iurent, se non defensuros causas iniustas non est in obseruantia.*
- 2 *Aduocati, Procuratores, Agentes, & Sollicitatores prohibentur pacisci de parte litis per albarana, vel quouis alio modo.*
- 3 *Clerici in quibus casibus pro laicis patrocinium præstare possint, etiam de iure canonico, & ratio, quare in alijs prohibeantur, num. 8.*
- 4 *... ut in aliquibus causis possint patrocinari, intelligitur coram Iudice Ecclesiastico, non autem coram Iudice laico.*
- 5 *... patrocinari prohibiti, etiam domi consulere, & in scriptis allegationes dare prohibentur, & quare.*
- 6 *Doctor prohibitus aduocare propter lectionem, prohibetur etiam domi consulere.*
- 7 *Clericus pro amico, vel affine in vna tantum causa aduocare, & consulere potest, modo in agat ex iusta causa, non ex cupiditate.*

P Ræfente Aduocato, &c.

- 1 In fine huius pragmaticæ est inserta, & cõfirmata Constitutio Aduocatos, quæ in effectum præcipit, ut Aduocati iurent, se non defensuros causas iniustas, immò illas statim dimittant, cognita iniustitia, & non paciscantur de parte litis, & clerici pro laicis non patrocinentur: sed quoad primum, circa præstationem iuramenti non obseruatur, propter neq; obseruabatur antè hanc pragmaticam editam, ut testatur Andr. in *proem. Constitut. Regni, col. mihi 13. in princ.* Quò verò ad secundum, ut non fiat pactiones de parte litis in anno 1586. fuit ampliata, ut tam Aduocati, quàm Procuratores, & Agentes, siue Sollicitatores causarum nullas penitus pactiones per albarana, aut quouis alio modo recipere possint, & albarana eò vsquè facta cassantur, ut in *pragm. 1. infra de postulando.*

- 2 Quò verò ad tertium, ut clerici non præstent patrocinium pro laicis, nisi in causis proprijs, scilicet consan-

- guineorum, vel affinium, & in causis Ecclesiarum ac miserabilium personarum, Ego aduerto, quòd illud idem dispositum erat in *cap. 1. & tot. tit. extra de postulando, & 88. distinct. per totam distinctionem*; immò per eadem iura canonica est dispositum, ut licet in casibus hic exceptis possint patrocinium præstare, id tamen intelligitur coram Iudice Ecclesiastico, non autem coram Iudice laico. Verum posset dubitari, an ex hoc prohibeantur etiam domi consulere, vel in scriptis allegationes dare, & profectò quamuis prohibitus aduocare, non sit prohibitus consulere, vel Iudici allegationes mittere, ut notat Bart. in *l. 1. §. postulare, ff. de postul. & in l. Paulus, §. fin. ff. de legation. Roman. in l. 2. ff. de verb. oblig. Prapof. in cap. sollicitudinem, col. 10. extra de appellat.* tamen quoad clericos attinet, idem videtur esse consulere, quòd est aduocare, quia Statuentium intentio fuit euitare, nè clerici à factis, diuinisq; officijs per alias occupationes distraherentur, ita perbelè declarat Ferdin. Loaz. in *allegat. seu consil. pro Marchione Velez in respons. ad §. 6. motium primæ dubitationis pro Oppido Muræ, nu. 116. & 117. fol. mihi 360. adducens ad hoc Io. de Anan. in rubr. extra de magist. col. 3. in fin. vers. quid autem, si Doctor, ubi inquit, quòd si Doctor prohibeatur aduocare propter lectionem, prohibebitur etiam in Camera consulere, cum in utroq; casu à lectione distrahatur, prout idem voluit Felin. in rubr. extra de fide instrument. col. 1. & sequitur Purpur. in tract. de offic. assessoris, col. 17. vers. quartò principaliter dicendum, est in fin. cuius cõtrarium defendit Marta de iurisd. par. 4. casu 115. sed idem Ferdin. Loaz. ibidem, nu. 119. limitat, quando clericus pro amico, vel affine in vna tantum causa aduocaret, & consuleret ex iusta causa, non tamen ex cupiditate, per notabilem doctrinam Innocenti in *cap. vnic. extra de oblig. ad ratiocinia, & alios, quos latissimè congerit Felin. in cap. cum I. & A. col. fin. extra de re indic. & Purpurat. in d. tract. de offic. assessor. col. 6. vers. sexto.* Addo nunc Regium Consiliarium Carolum Tapiam accuratissimum iuris Regni compilatorem, qui horum meminit in *Cõstit. Aduocatos, §. denique, quam collocauit lib. 1. sub tit. de Episc. & cler. fol. mihi 39. & 40.* Alias limitationes affert Bellet. disquis. cleric. p. 1. tit. de disciplina cleric. §. 27. Parim. par. 1. fragm. lit. C. num. 186.*

- 2 Pro ratione verò decidendi in hoc tertio capite, est videndus Zanch. de privileg. Eccles. privileg. §. 3. latè Ala de offic. Aduocat. q. 1. vsquè ad q. 8. Alia ad hanc pragmaticam spectantia habes apud Carol. de Grass. effect. cleric. 21. per tot.

A D D I T I O.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. XXII.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Aduocati quales esse debeant, & qualiter eorum officium exercere.*
- 2 *D. Franciscus de Petris laudibus commendatur, & num. 10.*
- 3 *Procuratoris officium honestum, & laudabile est, nec vel nobilissimis viris incongruit.*
- 4 *Procuratoris, & Aduocati premium, Palmarium, et Honorarium appellatur, & quare.*
- 5 *Procuratoris honor, et fama maximè à iuribus commendatur, ita ut contra nobilissimos valeat Procurator de eius dignitate contendere.*
- 6 *Procuratoris officium qui dixerunt vile, perperam loquuti sunt.*

7 Aduo-

7. *Aduocati, ac Procuratores antè quàm exercere incipiant, debent examinari, tam de iure communi, quàm Regni.*
8. *Philippus IV. Rex Maximus consuli mandauit circa Aduocatorum, & Procuratorum examen, ac iuramentum.*
9. *Vincentius Laganarius Authoris filius doctoratus infulas suscepit anno 1640.*
10. *D. Petrus Carautia Princeps Aduocatus, & Feudorum interpres acutissimus commemoratur.*
11. *Aduocatorum officium Reipublica est necessarium, & in quo.*
12. *Aduocatorum dignitas, & prestantia.*
13. *Aduocati duos sales habere debent, scientia scilicet unum, & bonæ conscientia alterum.*
14. *Aduocatorum multi auaritia dediti, causas dilant, aliaq; mala agunt.*
15. *Aduocati an possint esse illiterati.*
16. *Aduocare quid differat à Postulare.*
17. *Doctorum triplex examen.*
18. *Doctoratus tribuit facultatem aduocadi, & sub n. 30.*
19. *Doctoratus insignia quæ sint.*
20. *Doctorem creare est de Regalibus, & ad eum spectat, qui habet facultatem à Rege, qui in hoc Regno est Magnus Cancellarius.*
21. *Magnus Cancellarius si in alicuius Doctoratu videret, Collegiatorum vota esse corrupta, posset illa non sequi, & iudicare secundum conscientiam.*
22. *Regis literas exequi debet Prorex cum causa cognitione, ne alteri praiudicium afferant, & ne absurda sequantur, & interim est suspendenda executio.*
23. *Examen Aduocatorum nouitatem induceret in detrimentum Reipublica, & quomodo.*
24. *Aduocati quomodo creabantur de iure ff. & C. ac etiam Regni.*
25. *Aduocatos admittendi variorum locorum mores recensentur.*
26. *Examinis Aduocatorum incommoda, & num. 28. 29. & 30.*
27. *Aduocatorum Parisiensium factum refertur.*
31. *Magonij testimonium de Aduocatorum examine reprobat.*
32. *Doctoratus quando, & in quo casu deberet iterum examinari.*
33. *Aduocatorum examen antequàm in foro admittantur, quo iure sit introductum, & num. 36.*
34. *Tex. in l. 1. ff. de postulando expenditur.*
35. *Delectum habere quid sit.*
37. *Aduocatorum examen quibus præsertim in Tribunalibus sit usu receptum, recensetur.*
38. *Aduocati Consistoriales Alma Urbis examini subijciuntur.*
39. *Examen de iure communi requiritur, non solum in Doctore, qui vult Aduocati munere fungi, sed etiã in eo, qui vult se applicare ad lecturas.*
40. *Aduocatus notus, & famigeratus non debet examinari.*

Quia in omnibus, &c. Causarū Patroni, patrocinari tantum possunt, qui rigoroſo precedente examine, ac concurrente vitæ, & morum probitate, virtutisq; præstantia, ad hoc munus admissi fuerint. Quod etiam in Procuratoribus obseruari debet. H.D.

Aduocatorum officium vt est laudabile, & gloriosum ijs, qui illud, vt decet, exercent, ita vituperandum, & detestabile est illis, qui sine decore, ac contra conscientiam, eo munere funguntur, quibus

neglecto duplici sale, sapientiæ scilicet, & bonæ conscientiz, quem habere debent, ad turpe compendium conuersi, causas protendunt, dilant, impediunt, ac contra ius agunt, & ad nefanda opprobria, immò ad deturpia facinora decurrunt, quæ omnia, & maiora satis eleganti, concinnaque oratione ex multorum illustrium virorum documentis deprompta, nobis profert eruditissimus sanè, ac doctissimus Iurisc. & Aduocatus Francisc. de Petris festiu. lect. lib. 1. c. 9. per totum, quo loci sub num. 11. lepide in Causidicorum notam vertit illos Lucan. versus, lib. 10.

Nulla fides, pietasq; viris, qui castra sequuntur.

Venalesq; manus, ibi fas, ubi maxima merces.

ipse vero he conuertit.

Nulla fides, pietasq; viris, qui rostra sequuntur.

Venalesq; notas, ibi fas, ubi plurima merces.

Quæ mala sepius etiam admittunt Procuratores, qui vel Doctoratus infulas non susceperunt, vel si Doctores sunt, Procuratoris tamè officium exercet.

3. Quod sanè officium, potissimum verò in iudicio, siue ad lites agendas, eatenus honestum est, & laudabile, vt vel nobilissimis viris non incongruat, prout desumit idem Dominus Francisc. de Petris festiu. lect. lib. 1. cap. 8. sub num. 7. ex tex. l. 1. §. Aduocatos, ff. de var. & extraord. cognit. iuncta l. aduocati, C. de aduoc. diuers. iudic. & l. laudabile, C. de aduoc. diuers. iudic. in. quisquis, §. finali, cum il. sequent. C. de postu. ex Couarr. præf. quæst. cap. 19. ex D. Regente, & alijs, quos allegat, subditq; idem Dominus de Petris.
4. Et idè præmium Procuratoris, & Aduocati Palma-rium, à palma, scè victoria, & Honorarium dicitur à summo honore, l. 1. §. si cui, ff. de var. & extraord. cognit. l. proponendum, §. penultimo, C. de iudic. & paulò intra. Neq; vllum aut naturale, aut ciuile probum in eo versatur, ex his, quæ habentur in l. probum, ff. de verb. signif. & l. cognitionum, ff. de var. & extraord. cognit. Quinimò Procuratorum munus nedum laudabile, sed Reipublica oppido quam conducibile, et necessarium est, nam Reipubl. ff. de oper. non. nunc. l. 1. §. finali, seruum, §. publicè, ff. de procur. Quid plura.
5. Procuratoris honor, et fama satis admodum à iuribus commendatur, atq; in primis obseruatur, vsq; adè vt contra quoslibet, vel nobilissimos quidem, ac præcelse dignitatis viros latè valeat Procurator de sua, suiq; officij dignitate, atq; nobilitate in iudicio contendere, pudoremque suum purgare, apertus, & peregrinus est tex. hætenus non perpenſus in l. quæ omnia, §. 1. ff. de procur. Hæc ille, & multa plura, & certè præclara, ad Procuratoris officium honestandum, extollendumq; adducit, ob quod multum, tùm Procuratores, tùm etiam Aduocati ei debet. Cuperem tamen, & d. vti- nam esset, quòd tam ijs, qui Procuratoris, quàm etiã Aduocati muneri operam nauant, vt conuenit, ac par est, illud exercerent.

(Paruus iste digressus, in Procuratoris laudem, atq; tutelam fas sit, cum sciam, non desuisse magni nominis DD. (& si in hoc hallucinates, ac perperam loquentes,) qui Procuratoris officium dixerint, vile, quod quàm sit à veritate alienum, optimis, solidisq; fundamentis mathematicè demonstrat idem D. de Petris per totum d. cap. 8. lib. 1. festiu. lect. expenso satis elegantèr text. in l. si quis procurationem, C. de decur. lib. 10. à quo desumunt, licet infulsè, & oscitantèr, huiusce muneris infamiam, ac vilitatem.)

Pessimis itaq; (vt ad nos reuertamur) malis hisce mederi cupientes, antiqui nedum legumlatores, sed etiam recentiores, ac nostrorum temporum Prudentissimi, Sapientissimiq; Reges, strictè præcipiendo sanxerunt, vt Aduocati, ac etiam Procuratores

Super Pragm. XXII. de Offic. Sac. Reg. Conf. &c. § 65

(iſnamq; etiam poſtulare dicuntur, l. 1. §. poſtulare, 7 ff. de poſtul.) qui poſtuliandi officio ſe addicere vo-
luerint, rigoroſo prius ſe ſubmittant examini, l. 1.
ff. de poſtul. cam exponendo, vt explicat D. Regens in-
fradum. 34. L. nemini licere 11. C. de aduoc. diuerſ. iudi-
ciorum, Conſtit. Regni Aduocatorum officium, & hac
pragm. 22. ſub hoc tit.

Quam ſanè tùm communis, tùm etiam municipa-
lis iuris conſtitutionem circa Aduocatorum, ac
Procuratorum examen ſatis neceſſariam cùm ab-
rogatam eſſe audiuiſſet prudentiſſimus, ac iuſtiſſi-
mus Rex, ac Dominus noſter Philippus IV. (quem
Deus diutiſſimè nobis ſeruet incolumem) eius
Regijs literis mandauit, ſibi de his conſultatio-
nem fieri, iunctis omnibus Tribunalibus in Col-
laterali Conſilio coràm D. Prorege, ac Generali Vi-
ſitatore, & quòd interim ſeruaretur hæc pragm. 22.
de offic. Sac. Reg. Conſil. Alcanorum Duce, tunc
Regnum gubeinante, qui dùm vellet Regiſ iuſſa
exequi, inſurrexit Excellentiſſimus Abellinatum
Princeps, Magus Regni Cancellarius. (Sub cuius
auſpicijs Vincentius meus filius Doctoratus lau-
ream ſuſcepit in anno 1640. die 13. Septembris)
comparuit paritèr vniuerſus Aduocatorum cœtus,
proponentes id Reipublicæ non expedire, nec iure
fieri poſſe, & ſinè ipſorum Aduocatorum detri-
mento, ac præiudicio. Ideòque conuocato toto Sa-
cro Conſilio, ac Regia Camera in Collaterali Con-
ſilio coràm ipſo Domino Prorege, & Domino Viſi-
tatore generali Don Francisco Antonio de Alarcon
viro ſanè integerrimo, & doctiſſimo, ſub die 22.
Octobris 1629. fuit facta conſultatio Suz Maieſta-
ti, & interim in executionem Regiarum litera-
rum fuit promulgata Pragmatica ſub die 10. De-
cembris 1629. circa examen Aduocatorum, & Pro-
curatorum Regiorum Tribunalium huius Ciuita-
tis, & Regni, ac iuramentum ab ipſis præſtandum,
quæ eſt 78. hoc eodem tit. de offic. S. C.

Et quia pro Excellentiſſimo Domino Principe
Magno Cancellario ſcripſit Dominus Petrus Ca-
to raurita, Iuriſconſultus præſtantiſſimus, Aduocatus-
què Princeps, ac Regius Feudorum interpres acu-
tiſſimus, & pro Dominis Aduocatis ſcribendi ſum-
pſere provinciam Domini Franciſcus de Petris Iu-
riſconſultus erudiſſimus, qui doctiſſimum edidit
conſilium primum in ſuo volumine conſiliorum,
examen, ac iuramentum complectens, (quod, rogo,
videri, nam eſt elegantiſſimum, ac pulchrum
ſatis) & Camillus Tambrus, ſimilitèr Iurecon-
ſultus doctiſſimus, cuius tamen allegationes fue-
runt poſtea ab eodem immutata, nec inueniuntur,
ideò ſubnectam tantummodò elegantiſſima ſcripta
D. Petri Caravita, quæ præ cæteris fuerunt conſide-
rata tam pro fundamèto iurium D. Principis, quàm
Dominorū Aduocatorum, & ſunt tenoris ſequentis.

Ad iudiciale forum, vt ad communem opem po-
pulus confugit, in quo & Aduocatos reperire
perneceſſè, publicèque intereſt, hi enim ambigua
dirimunt facta cauſarum, lapſa erigunt, fatigata re-
parant, humano generi non minus prouident,
quàm ſi prælijs, atquè vulneribus patriam, paren-
tesquè ſaluarent, l. aduocati, C. de aduoc. diuerſ. iudic.
Cauſarum Periti palmitès habentur, cùm magna
negotia defenderint ſingulorum, Caſſiodor. lib. 6.
var. cap. 19. in princ. peregrinum negotium ad ſuas
moleſtias trahunt, vt laboribus ſubueniant alienis,
idem Caſſiod. lib. 1. var. cap. 12. & alibi, qui proprios
dolores exprimere non poſſunt, ſuis commendati

allegationibus obtinent, & nè fauoris alicuius pu-
taſſetur exceſſus, delideria ſupplicum ipſis præſen-
tibus intimant, Idè lib. 5. var. c. 11. iuſtitia procùdu-
bio periret, ſi deeſſet, qui iuſtitiam allegaret, Roder.
Suar. quem citat Platea vniuerſ. diſcurſ. 12. Magna
eſt Aduocatorum dignitas, vt Togati dicantur, de
qua Toga plura Roſin. antiquit. Roman. lib. 5. cap. 32.
verſ. ſed redco ad Togam forèſem, immò ſeminarium
omnium dignitatum nuncupatur aduocatio, Bule-
nger in tract. de Imper. & Imperat. Roman. lib. 6. c. 61.
hominum tamen malitia multa eſt, Genes. cap. 6. &
Iuriſconſulti duos ſales habere debent, vnum ſci-
tiæ, nè ſint inſipidi, alterum bonæ conſcientiæ, nè
ſint diabolici, Bald. in l. 2. num. 7. C. de ſentent. ex bre-
uiloqu. recit. Menoch. de arbitrar. lib. 2. caſu 339. de
multis idcirco taxantur Aduocati, vt D. Auguſt. 20. 2.
oper. tract. de curioſ. qq. epiſt. 54. fol. mihi 86. lit. F. in-
ter plura ſcripſerit, quòd in ipſo ſoro, vbi peccata
puniuntur, decepto Iudice, & circumuentis legibus
obtinetur, Vgo Cardin. in Pſalm. 77. & in 1. ad Co-
rinth. cap. 6. ſubditorum perditio, quia multi Aduo-
cati plus habent de gelu auaritiæ, quàm de ſale ſa-
pientiæ, demùm Iſidor. vt alia conſultò omittam,
multi ſunt, qui cauſas protendunt adhibiti, impe-
diunt prætermiſſi, ſatiuntur admoniti, obliuſcun-
tur locupletati, Bulenger. d. c. 61. verſ. certè in fine,
ſæpe de hac aucta malitia, de Aduocatorum abuſu,
abſquè delectu, nulloq; discrimine receptorum ap-
parent quærimonia, de antiquis Romanis, Alex. ab
Alexand. lib. 3. diſc. genial. cap. 16. in fine, Tacito re-
peritur dialogus inſcriptus, qui Fabij Quintiliani vi-
detur, an ſui ſæculi oratores antiquis, & quare conce-
dant, multa tactæ ſunt leges in vnaquaquè Prouin-
cia, vt huic parti tam vtili, neceſſariæq; Reipublicæ
prouiderent.

Hodiè publica eſt vox, pro publico bono, &
communi vtilitate Inuiſtiſſimi Noſtri Regiſ adeſ-
ſe literas, vt non recipiantur Aduocati, eſſi do-
ctorati in Collegio, niſi præuio nouo examine,
cuius rumoris prætextu preces portexit Illuſtr.
Abellinatum Princeps, Magnus Regni Cancellar-
ius Illuſtriſſ. & Excellentiſſ. Domino Prorege, vt
quod fortè ad publicum bonum cenſetur prouiſum,
in omnium, ſuiq; officij, ac dignitatis detrimentum
non deueniat; hoc tanquàm principalis intereſſa-
tus ratione dignitatis officij ſui prætendit, & lite-
ras eaſdem executioni non demandandas, donec
aliter S. M. certiorata, & Principe audito prouideat,
& pro iuſtitia precum Principis Magni Regni Can-
cellarij tres ſunt articuli.

1 Si verum formatumquè in hoc Princeps habet inte-
reſſe.

2 Si ratione huiusmodi intereſſe eſt audiendus ad im-
pediendam executionem diſſarum literarum.

3 Si quod Princeps repræſentat, detrimentum ſit con-
ſiderabile, remq; nouam præiudicalem fieri.

Circa primum gloſ. in l. 1. ff. de poſtulan. ex quo in
iudicio ſufficit habere factorum peritiā ſcripſit,
15 Aduocatos poſſe eſſe illiteratos, Bart. Alberic. Odo-
fred. & cæteri reprehendunt gloſ. quia tenentur ſtu-
dere per quinquenniū, Damhoud. in patrocini. pupill.
c. 2. num. 16. Io. Monach. in tract. de ſenſor. iur. in rubri-
ca, contra Aduocatos, num. 2. Rebuff. tract. de priuile-
gijs ſcholar. priuileg. 39. num. 7. Ant. Corat. in tract. de
commun. opin. verbo Abſoluta, nu. 51. Nepos à Monte
Alban. in tract. de except. ſup. can. infamis 3. q. 7.
art. 10. contra Aduocatos, num. 15. gloſ. in Conſtit.
16 Aduocatorum officium in princ. nām aliud eſt poſtu-
lare, & hoc eſt commune cum practicis, l. prima,

1. postulare, ff. de postulan. aliud est aduocare, hoc solu ad Aduocatos spectat, qui studuerunt, Damhoud. d. c. 2. num. 21. & recensendo omnia iura communia, & municipalia, habemus text. in §. Ne autem tertij anni, in proem. ff. in quo scholares legalis scientia iura ciuilia tenentur audire per quinque annos, quibus completis, & oratores maximi, & iustitie satellites inueniuntur, & iudiciorum optimi, tam athlete, quam gubernatores, glos. in verbo athleta exponit, aduocando, gubernando, & iudicando, sic ex primo ff. iure ex audientia per quinquennium iuris ciuilis acquiratur munus, atq; aduocandi potestas, superuenit text. in l. nemini, C. de aduocat. diuers. iudic. & ultra audientiam quinquennij voluit approbationem proprii Doctoris, siue Magistri, & Lectoris, is enim in iure dicitur doctor, l. magistros, C. de profess. & medic. lib. 10. vbi Bart. Luc. de Penn. Io. de Plat. Rebuff. & alij. Post hæc & tertio habemus decisionem d. l. magistros, ex qua requiritur probatio iudicio ordinis, & decretum Curialium, accedente optimorum consensu, Luc. de Penn. nu. 9. illam probationem iudicio ordinis non intelligit de ordine decurionum, sed doctorum, & Io. de Plat. num. 1. verj. quarto requiritur dicit, iudicio ordinis ad id deputati, nam doctor creat doctorem, sic per DD. collegiales, excepto Principe, Bonus de Curtili in tract. de nobilit. p. 3. n. 103. f. 8. in vol. 16. tract. Quibus iuribus inspectis ex consuetudine est receptum, 17 præcedere triplex examen ad doctoratum, quo doctoratu mediante, & iudicandi, & aduocandi potestas acquiritur, iudiciaq; gubernandi, & athleta iudiciorum dicitur doctor, primum a proprio magistro, d. l. nemini, secundum priuatum a deputatis ex d. l. magistros; ibi iudicio ordinis, & tertium publicum a Collegio ex eadem l. magistros, ibi optimorum conspirante consensu, & concludit l. 1. C. de athlet. lib. 10. scribunt Bart. Io. de Plat. & Rebuff. in d. l. magistros, Abb. in cap. cum secundum, num. 14. de prebend. Paris de Put. in tract. sindic. verb. doctor, num. 3. Rebuff. de priuileg. scholar. priuileg. 67. Michael Vulcurran. in tract. de regimine mundi. p. 4. q. 1. num. 9. Petr. Lenaud. tract. de priuileg. DD. q. 6. n. 28 fol. 5. in vol. 18. tract. Modis. §. Plebiscitum, dub. 200. num. 6. Pacian. de probat. lib. 2. c. 41. num. 113. Petr. Gregor. de Republic. lib. 18. c. 9. num. 4. antedictio triplici examine subsequuto 19 scholari dantur doctoratus insignia, inter alia liber clausus in signum sapientie, in eius pectore clausus, & quando expedit referendz, Luc. de Penn. in l. unica, num. 23. C. de professor. qui in Urb. Constantinopolit. lib. 12. Io. de Plat. in d. l. magistros, num. 2. Petr. Lenaud. dicto tract. q. 3. nu. 10. fol. 4. in vol. 18. tract. ex quibus insignijs dignitatem doctoratus scholaris consequitur, quæ maxima est, cap. quanto, vbi Abb. & Anan. num. 3. de magistr. recenset omnes Castagna in tract. de benefic. deduct. ne egeat, q. 9. num. 17. hic doctorandi modus in iure communi non reperitur, sed introductus tempore imperij Lotharij Augusti, quicquid dixerit Alciat. Frecc. lib. 1. de subfeud. tit. de offic. magni Cancellar. num. 19. Pacian. dict. cap. 41. num. 11. ex quo doctoratu doctor scire iura præsumitur, l. diuus Marcus, ff. de offic. præsid. cum alijs per Causale. de brach. Regio, part. 1. num. 242.

Dum requirunt iura iudicium ordinis, & decretum Curialium cum optimorum consensu, id euenit, quia Princeps non potest esse vbique, vt in d. l. magistros, 20 siquidem creare doctorem est de Regalibus, & ad Principem pertinet l. 2. §. diuus ff. de origin. iur. vel ad eum, qui Principis locum, ex priuilegio, vel consuetudine tenet, qui dicitur Cancellarius, Petr. Lenaud.

d. tract. de priuileg. doct. q. 2. num. 4. Conrad. in templo omn. iud. lib. 1. c. 1. num. 25. Bald. Fulgos. & Abb. quos sequitur Pacian. d. c. 41. num. 62. Petr. Greg. d. c. 9. n. 8. in Regno iam a Rege est constituta persona, & est magnus Regni Cancellarius, qui tempore Federici II. de anno 1228. consuevit assumere aliquos Peritos, quorum iudicio committebat examē, et si illis scholaris videbatur idoneus, concedebat licentiam aduocandi, secundum expressas regulas ipsius officij, deinde Regina Ioanna II. de anno 1428. per priuilegij normani Collegium DD. instruxit, in quo ipse magnus Cancellarius præest, Frecc. d. tit. de offic. magni Cancell. num. 15. cum seqq. tenorem priuilegij ponit D. Reg. Tapia lib. 2. iuris Regni. tit. de offic. Canc. f. 407. adeo magnus Cancellarius præest, vt in duplici examine ex consuetudine recepto, priuato scilicet a Promotoribus, & publico a toto Collegio DD. de Collegio sint testes, & ipse, eiusq; Vicecancellarius Regis locum teneant, ipseq; insignia doctoratus confert, priuilegium expedit, et si præsens videret vota Doctorum de Collegio corrupta, posset illa non se- 21 qui, & secundum propriam conscientiam iudicare, Rebuff. d. tract. de priuileg. scholar. priuileg. 87. nu. 5. Petr. Lenaud. d. tract. q. 6. nu. 21. Frecc. d. tit. nu. 7. D. Ronit. infra citandus. In quo priuilegio signanter aduocandi potestas conceditur, Muta in cap. Sicil. cap. 7. num. 73. som. 3. & c. 68. num. 21. in Consuet. Panormit.

Patet ex antè dictis, Ill. Abellinatum Principem maximum habere interessē in executione dictarū literarum Catholicæ Maiestatis, de eius præiudicio agi, de diminutione authoritatis officij sui, immo de totali destructione, si enim de iure communi, & municipalis Regni huius ad ipsum pertinet creare doctorem, & præiudicio examine, ex vsu recepto publico, & priuato loco Principis, & tanquam Principis personam, ex quo doctoratu datur potestas aduocandi, si aliud examen esset necessarium, licentia aduocandi non amplius penderet a magno Cancellario; sed a nouo examine, sic officium ad nihilum deferuieret, esset inutile, quia ex doctoratu aliud non consequitur scholaris, nisi potestatem aduocandi, cum officia, & magistratus non acquirantur in actu, sed in potestate, quatenus concederentur, esset cum dedecore, & priuaretur magnus Cancellarius potestate sibi concessa, ultra publicam iacturam, de qua dicitur.

Secundus articulus breuiter concluditur, & iure communi ex c. 1. de const. in sexto, & ex iure municipalis in Regno ex pragmat. 4. & 6. tit. de citation. & ex vsu, & praxi quotidiana, quod literæ, & prouisiones 22 Regiæ Maiestatis exequuntur a Viceregibus cum causæ cognitione, ne afferant alteri præiudicium, ne absurda sequantur, cognitis etenim absurdis, & alterius præiudicio certioratur Sua Maiestas de damnis partibus resultantibus, & absurdis, & exequutio interim suspenditur, siquidem mens Sux Maiestatis nunquam est alteri præiudicare, neque quod inconuenientia, & absurda ex sua prouisione sequantur, perbellè P. Roderic. in explicat. bullæ defunct. part. 2. fol. 103. in æditis Panormi de anno 1622. Menoch. lib. 1. de arbitrar. quest. 98. num. 2. iam est ostensum, absurdum esse magnum, in detrimentum, & damnum Principis, dum eius dignitas, potestas, & authoritas tollitur, quæ ex officio empti sibi competit, non ex puro priuilegio, sic reuocari non potest, Afflict. decis. 228. num. 10. citat omnes Ramirez de lege Regia, §. 30. num. 42. debet idcirco audiri in eius iuribus, certiorari S. M. & interim exequutio literarum suspendi, quando enim aliquid priuilegio concessio ex causa onerosa detrahatur, vel auge-

Super Pragm. XXII. de Offic. Sac. Reg. Consil. 67

supplicat, privilegiati requiritur citatio, & privilegium auditio prouilio, l. final. C. de legib. ibi, partibus quominus constitutis, Innoc. in cap. ex parte, el primo, de verb. signif. Molin. de primogen. hispan. lib. 3. cap. 3. nr. 20. Girond. de priuileg. à num. 578. per tot. nu. 585.

Pro resolutione tertij, & postremi articuli sunt commemoranda verba Petr. Greg. in tract. de Republic. lib. 2. cap. 6. nam. 19. in quo scribit, ex parte etiam Aduocatorum, Patronorum, & Procuratorum, & aliorum Officialium rursus curandum restitui leges antiquas, vel alias meliores, si inueniri possunt condere, ut dignitas loci, & publica utilitas conseruetur.

Ex quibus dictis cum Aduocatis iura antiqua sunt seruanda, noua promulganda, quatenus de loci dignitate, publica utilitate tractant, hoc est, quod Ill. Abellinatum Princeps in suis precibus proponit, rem nouam, & præiudicalem ex hoc nouo examine fieri in diminutionem dignitatis Regni, & detrimentum Reipublicæ, suiq; officij, suæq; authoritatis destructionem, ut propterea antiqua iura mores recepti minime sint mutandi.

Si iura antiqua, noua, & nouissima recensemus, communia, & municipalia, hoc nouum examen res noua inspicitur, de iure Digestorum est ostensum, pro aduocando studium quinquennij sufficere, iure nouem priorum librorum Codicis requiri & approbationem proprii Magistri, & Præceptoris in 10. Codic. libro approbationem ordinis decretum Curialium, accedente optimorum cōsensu, ex qua postrema lege pro aduocando licentiatum Collegij absq; doctoratu sufficit etiam in supremis Curijs, Rebuff. de priuileg. scholar. priuileg. 9. Christin. decis. Belgæ 99. nu. 8. tom. 2. Perez l. 1. tit. 4. glos. 1. lib. 3. ordinam. to. 1. verum Doctoratus simplici Aduocato præfertur, Signor. utrum præfer. Doct. milit. n. 9. fol. 29. in 18. vol. tract. ad doctoratum verò præcedere triplex examē proprii Præceptoris, priuatum, & publicum, in Regno tempore Federici II. Cancellarius loco Regis concedebat licentiam aduocandi, præiudice examine, quod aliquibus Peritis committebat, Regina Ioanna II. induxit, per priuilegij normam, Collegium, in quomagnus Cancellarius præest, gradum, & doctoratus insignia confert, priuilegium expedit, sublato exusu, tanquam minus necessario examine Præceptoris, priuato præcedente à Promotoribus de Collegio examine, quod in dicta lege Magistros dicitur iudicium ordinis, & subsequuto publico à DD. de Collegio, qui consensus optimorum in eadem lege Magistros dicitur, & priuilegium, & decretum doctoratus est decretum Curialium, à Rege deputatorum, secundum eandem legem Magistros, ex hoc doctoratu & dignitas, & potestas aduocandi acquiritur, nec aliud examen nouum est necessarium.

Ex postremis legibus idem habemus, æternæ memoriæ Ducis de Alcalá, cuius gesta, & promissiones Rex mandat, ab omnibus Viceregibus seruari, pragm. 22. in fin. de offic. S. C. quæ pragmatica fuit edita post similem ordinationem factam ab Inuictissimo Rege Philippo II. & publicatam in hoc Regno die 15. Iunii 1566. inter ceteras sententias generalis visitationis, Camill. Salern. in proam. Napod. in addit. incip. doctoratus est dignitas, fol. 2.

Si de interpretatione, usu inconculso, & moribus vetustissimis inquirimus, nouum hoc examen res noua apparet, tempore Federici II. huius Regni Regis fuit illa antiqua Constit. incip. Aduocator. officij, in qua examen in Aduocatis præcipitur, fuit tamen dū casus accidit, decisum, non loqui de doctorato, & doctoratum non comprehendere, per optimas ratio-

nes Andr. de Ifern. in eadem Constit. Petr. Piccol. in opere Gramm. num. 5. Afflict. num. 4. & habeo additionem ad pennam D. Carauit. aut mei, D. Reg. Tap. lib. 2. aur. Regni, rubr. 48. in addit. incip. per Iudices, scribit opinionem Andreæ usu receptam, & secundum hanc opinionem fuit consuetudo, & emanauit d. prag. 22. in fin. gloriosa memoriæ Excellentissimi Ducis de Alcalá, item Afflictus fuit tempore Regis Ferdinandi I. qui in dicta prag. 22. in princ. exanien pro aduocando requirit in Aduocatis Sacri Consilij, sicut & in dicta Constitutione Federici erat ordinatum, & tamen d. nu. 4. usu receptum esse scribit, in doctoratis in Collegio aliud nouum examen non exigis, sic videmus, hoc nouum examen non exigi, & esse contra interpretationem, & usum, & decisa, & practicata est cū legibus Regni, examē ordinatibus.

Tempore Rituum M. C. V. multe fuerunt prouisiones pro Aduocatis, de examine nullum verbum, ut in rit. 99. 100. & alijs.

Nostri temporibus de anno 1612. & annis seqq. magna fuit contentio de augendo examine doctoratis in hoc nostro Collegio, Comes de Lemos Prorex toto conatu, totisq; viribus id tentauit, nec potuit à Catholica Maiestate obtinere, similiter ad preces Magni tunc Ill. Cancellarij patris, & prædecessoris præsentis Abellinatum Principis, & eo tempore anni 1612. iuramentum fuit ordinatum tantum, suscipiendum à doctorandis, ut in prag. 77. §. 28. de offic. S. C. quod erat ante, & per Constit. Aduocatos, & per prag. 21. eodem rit. de offic. S. C. si aliud examen, quam usu receptum in Collegio non fuit permissum propter Collegij authoritatem, publicamq; utilitatem, eo magis est denegandum, satis iam insignijs Doctoratus, iuxta illud, facilius non admittitur, quam eijciatur hospes.

Hic Regni mos & usu, & lege scripta receptus, & in alijs partibus seruatur, in Sicilia, iuramentum cum Aduocato, non nouum examen legimus, sed cum Procuratore, pragm. 1. & 4. de offic. Aduoc.

Mediolani, ætas annorum viginti, & non aliud statuitur, cap. 63. par. 1. Statut. apud Carpan.

Sabaudia, Aduocati singulis annis post Natalem iurant, Sola in Constit. Sabaud. lib. 3. tit. 2. de petitionib. glos. 9. fol. mihi 374.

In Burgundia, ex Constitutionibus Caroli Ducis licentiatum, vel doctoratus admittitur, Daurboud. in patrocin. pupillorum, cap. 2. num. 20.

Pantijs, ex Constitutione Senatus idem, Papon. lib. 6. tit. 4. arrest. 1. & ibi noua addit.

Flandria, sufficit licentura, Dambond. d. c. 2. nu. 27.

In Regno Nauarræ est l. 1. tit. 11. de los Abogados, lib. 1. ibi para ser uno Abogado, o yza, y esfu die cinco años en la facultad de Canones, y leyes, de hauer oydo passe en tres años, de manera, que tenga ocho años de oyente, y de passante.

Leges Castellæ, in quibus ordinatur examen Aduocatorum, ut in l. 13. tit. 6. partit. 3. & in l. 1. tit. 16. lib. secundo non recompil. vel procedunt cum licentiatum, dum ibi non de facili Scholares gradum doctoratus sumunt, licentiatum contenti, & non grauantur, dum non sunt omnino probati, sed de proximo probandi, & sic non comprehendunt doctoratos, secundum opinionem Andreæ in praxi receptam.

Vel si comprehendunt, exemplis illarum legum non est in hac Prouincia iudicandum, cuiuscunq; Prouinciæ oportet, leges esse diuersas, secundum diuersos modos viuendi, diuersas politias, ac mores hominum, & non est expediens, omnes Prouincias eisdem legibus gubernari, cum singulae suos mores

peculiares natura, & Cœli constitutione habeant, quibus gaudent, quibusue ducuntur, *Ramirez de lege Regia. §. 1. num. 17.* quod propriè obseruatum videmus à Rege Catholico iustissimo, qui Castellæ examen Aduocatorum in d.l. 1. nou. *recopil.* renouauit: in Regno in d. *pragm. 22. §. item quia*, Aduocatos non terigit, cū Procuratoribus examen confirmauit.

Res hæc noua, non dignitatem Regni, non publicam, non Regis, neq; priuatorum conseruat vtilitatem, idè non recipienda.

Regnum videmus hac dignitate plenum, hoc solatio gaudens, ex nouo examine multi gradum non 26 sumerent, dignitates minuerentur, & homines literis nequè vacarent, immò qui gradum sumerent, & dignitatem acquirerent, si in nouo examine essent insufficientes, dignitate acquisita priuarentur, & insignijs doctoratus. *Abb. in cap. cùm secundum. nu. 12. de præbend. Modis. d. §. Plebiscitum, dub. 200. num. 6. Petr. Gregor. de Republic. d. c. 9. num. 10. vers. possunt.* Est communis, *Gratian. discept. forens. lib. 1. cap. 186. à nu. 29. vsq; ad §. 1. quicquid dixerint Dec. & Aretin. in cap. si Clerici, de iudic. Cassan. in Cathalog. gloria mundi, p. 10. confid. 32. in fine*, ex eadem causa dignitas officij Magni Cancellarij, eius Vicecancellarij, Doctorum de Collegio minueretur, & authoritate, & dignitate possent priuari, *Io. de Plat. in d. l. Magistros, num. 20. Petr. Greg. d. c. 9. num. 9. vers. extat*, ibi, *fit iniuria Vniuersitati, volendo eius graduatum examinare, & Principibus, quòd indignos existimet, quos ipsi idoneos posuerunt examinationi, et vers. seqq.* illud nouum examen eisdem Doctoribus de Collegio commendat in euidentèr indoctis.

Vtilitatem publicam nò conseruat, possent enim 27 Tribunalia deficere cum publica, & litigantium iactura, vt accidit casus Parisijs de anno 1602. tempore *Henrici IV.* qui volens abusu Aduocatorum, providere, rem commisit Senatui, qui re perpensa, vnam protulit impracticabilem sententiam, deuenit ad secundam, vt qui aduocationi non vellent vacare, haberent in Cancellaria se subscribere, postquam declarationem, & subscriptionem non ampliùs possent admitti, dura fuit sententia, die sequenti Aduocati vsq; ad *num. 307.* bini exierunt à Camera, dicendo obedire secundæ sententiæ, dùm primæ non poterant, & Tribunalia defecerunt, certiorato Rege, sententiam statim reuocauit, ad pristinam libertatem rem reduxit, expressa pro libertate Aduocatorum lege, cum maxima interim litigantium, & publici iactura, *Petrus Matthæus lib. 5. hystor. Franc. narrat. 2. 10. 1. fol. mihi 444. in adit. Veneta, de anno 1628. apud Barettum, noluerunt recipere solam subscriptionem, quomodo nouum examen cum dedecore, & iactura; & quotidie examinantur ex quotidiano, varioquè causarum vsu, Cassiod. lib. 1. 1. var. lect. cap. 4.*

Secundò, esset deuenire ad certum numerum 28 Aduocatorum, in damnum Reipublicæ, propter multitudinem litium, & ex auaritia, quæ posset crescere, *Trentler. conf. 87.* quamuis erat taxatus numerus in d. l. *nemini, C. de aduoc. diuers. iudic.* erant temporales, non perpetui, *Cuiac. lib. 16. obseru. c. 21.* item erant de publico salariati, *Nepos de Monte Alban. in d. tract. art. 10. num. 15.* partes benè sciunt bonos Aduocatos, indigent è cura bonæ electionis, in qua libertas multum prodest.

Tertiò, experientia nos docet, huiusmodi examè non benè seruati, sic Reipublicæ non est providere, *Greg. Lopez d. l. 13. tit. 6. Alberic. in d. l. nemini. et Pet. Greg. d. c. 9. num. 9. vers. sicut Episcopus, si Episcopo pa-*

retur examinatio graduatorum, non inueniret graduatum sufficientem, etiam si esset Bartolo, vel P. Armano similis.

Detrimentum est etiam Regis, qui officium Magni Cancellarij vendit, sic non potest, nec reuocare, nec diminuere absq; causa, quæ cū publica est, necessaria est restitutio pecuniæ receptæ, & prouisio de bono excambio, *Molin. de primog. d. lib. 3. c. 3. num. 20.* & videmus, quando adest cautia delicti, cogi emptores officiorum ad vendendum, ad eorum tamen beneficium, nè pecunia soluta priuentur, *Crauet. conf. 6. lib. 1. Reg. de Ponte decis. 7. num. 12. & 34.* in puris priuilegijs, secùs in illis, quæ transeunt in contractum intelligitur clausula, *rebus in eodem statu permanentibus, DD. in l. cùm quis, ff. de solution. Reg. de Ponte de potest. Proreg. tit. de tractis, num. 31.*

Damnum deniq; esset priuatorum considerabile, 30 nam duplici onere ex duplici examine grauarentur, contra iura in l. *quod semel, ff. de decret. ab ordin. fac.* contra ius quæritum; ex solo Doctoratu aduocandi potestas acquiritur, vt sepiùs est dictum, non agitur de noua potestate acquirenda, dignitate, & officio, quando Rex nouum daret officium, nouam dignitatem, benè posset legem ad libitum apponere, dùm ius est acquisitum non potest præiudicare, ex potestate Collegij, Magniq; Cancellarij, à Rege attributa, dignitas hæc, & potestas oriuntur, non ex examine, & propterea s. tribit *Cassan. d. confid. 32. vers. quæreret quispiam, in fine*, vt non sit in consideratione, in vno Collegio magis rigorosè Scholares examinari, quàm in alio, semper eadem est potestas, oriens ex eodem Principis fonte, qui solo verbo Doctores creat, *Angel. in l. 1. C. de sent. pass. in istis terminis concludunt DD.* Doctoratum iterùm examinandum, quando ad longè maiorem dignitatem Magistratus assumitur, vt in Auditoribus Sacræ Rotæ seruatur, *glos. in cap. scriptum, verb. presumptione, de elect. vbi Bald. num. 5. Abb. d. cap. cùm secundum, nu. 12. Franc. Marc. decis. 791. num. 4. tom. 1. Michael Vulcanran. d. tract. de regimin. mundi, par. 4. princ. q. 1. num. 10. fol. 128. in 16. vol. tract. Frecc. d. tit. de offic. magni Cancellar. num. 10.* vbi refert Archiepiscopum Capuanum Doctoratos extrà Regnum iterùm examinantem, de quo meminerunt *Nicol. de Neapol. & alij, Domin. Rouit. rubr. de scholar. doctor. num. 25.* meminit de dicto Archiepiscopo Capuano, *Franc. Marc. d. decis. 791. & decis. 648. tom. 1.* ille Archiepiscopus erat magnus Regni Cancellarius eo Bartoli tempore, & semel tantum accidit casus, vt doctoratum extrà Regnū reprobareret, vt dicit *Bart. siuè Nicol. de Neapoli in lectura Bart. in l. sed reprobari, ff. de excus. tutor. Capyc. decis. 178. num. 2.* & hoc hodiè etiam seruatur ex Regijs pragmaticis d. tit. de schol. doctorand. ex quibus non admittuntur in Regno doctorati extrà Regnum absq; noua approbatione.

Nec est diuersum examen Doctorandorum ab examine Aduocatorum, vt considerat *Domin. Reg. Tap. in d. rubr. 48.* nam modi essent diuersi, tamen finis idem, eadem intentio, idemquè effectus, scilicet respicere sufficientiam in iuris scientia hoc est proprium Aduocati officij, in hoc versatur, vt ius suggerat Iudicantibus, *l. 1. ff. de postul. Bulenger. d. c. 6. in princ.* quo fit, vt edictum de postulando permissoriū sit cum omni eo, qui iuris habet scientiam, *Didac. Perez lib. 2. ll. ordinam. l. 1. tit. 19. q. 12. 10. 1.* est verum, praxim esse necessariam legum municipalium, atq; cognitionem, vt *Quintilian. lib. 12. cap. 6. ibi, & hercle quousumlibet secreta studia contulerint, est tamen proprius quidam fori profectus, alia lux, alia veritas.*

cies plusquā si separet vsus sine doctrina, quā citra
vsum doctrina valeat, & Magon. de rest. patroc. fa-
cult. cap. 41. num. 30. non polle munus aduocationis
exerceri, nisi cum doctrina, & praxis sit adiuncta,
citatur ad hoc Damhoud. in praxi rer. ciuil. Sed certe
non ex hoc necessarium est nouum examen, quia
gradus per se doctos non facit, testatur, esse doctos,
& honore dato ad magis studendum incitat, & viam
struit Petr. Gregor. d. num. 9. vers. canere, & ideo hac
praxis, & legum municipalium cognitio, non studio,
sed exercitio proprio parantur, quæ omnia quoti-
diana obseruantia, & vsu paulatim tandem asse-
quuntur Damhoud. d. prax. rer. ciuil. c. 96. num. 2. in fi-
ne, & 3. Magon. d. c. 41. num. 31. hic non est necessarium
nouum examen pro ista praxi, & legum municipa-
lium cognitione, dum acquiritur ex vsu proprio, &
paulatim, & si interim ille proprius vsus propter
nouum examen impeditur, nunquam acquireretur,
sicut obseruatum videmus in Regno in omnibus
præteritis temporibus, vsq; hodie à tempore Fede-
rici II. Imperatoris, & Regis, tempore Ferdinandi I.
tempore gloriosæ memoriæ, Philippi II. ac excellen-
tissimi Ducis de Alcalá, sunt anni quatuorcentum,
& tamen nunquam in Sac. Consil. defuere viri pe-
ritissimi, & eminentissimi, ex quorum consilijs,
doctrinis, & scriptis totus Mundus est illustratus,
sic experientia nos docet, hoc nouum examen
non necessarium.

Magon. d. c. 41. num. 28. dicit, examen nouum cum
Aduocatis doctoratis esse laudabile, subdit, intelligo
31 obseruari Placentia, & est consuetudo in Regno. Af-
fili. in Constit. Aduocatorum officium, miror de tan-
to Viro, nam in Regno consuetudo, & obseruantia
est contraria, prout & Affili. ab ipso citatus adhuc
testatur in doctoratis, de quibus loquimur, etsi in
eo, quod vidit, & perlegit, verum non dicit, quomo-
dò possumus credere de eo, quod asserit, intellexisse
obseruatum Placentiæ, & quomodo possumus cre-
dere, esse laudabile, si experientia nos docet contra-
rium? sicut c. 43. num. 9. in eodem tract. scribit, posse
Aduocatos reprobar, & citat Franc. Marc. dec. 648.
tom. 1. qui refert doctrinas hinc inde, nihil decidit,
& non loquitur de doctoratis, & graduatis, sed se-
cundum terminos d. l. nemini, C. de aduocat. diuers.
iudic. in qua requiritur approbatio Magistri, in do-
ctoratis relinquatur dicta approbatio expressa,
sed bene Magistri scholares præsentant, eis affi-
sunt, & fit duplex cum scholaribus examen, priua-
tum à Promotoribus, & publicum à Doctoribus de
Collegio, vt est dictum.

32 Quando graduatus esset euidenter indoctus, &
veller officium, vel beneficium de nouo consequi,
vel exerceret officium aduocationis cum partium
iactura, quarum adesset quærela, tunc posset præti-
cati nouum examen, & esset æquum, & salutare
Reipublicæ, Petr. Greg. d. c. 9. nu. 9. vers. neq; doctor,
& num. 10. procederet dictum Magonij, quod esset
laudabile, & aliqua doctrinæ citata à Franc. Marc.
d. decif. 648. & 791. tom. 1. non tamen indistinctè, &
cum omnibus exigendum istud nouum examen, sed
cum causa, quæ non potest esse generalis, sed parti-
cularis, scilicet euidenter indocti, de cuius detrimē-
to, si quærelæ non apparent, non aliud est inspicien-
dum, quia forsitan illius ignorantia nō nocet, interim
inuentus est inuitanda, sicut Romani adolescentes
primæ indolis experimenta à causis centumviri-
bus auspicabantur, & à consulari viro in foro pro-
ducebantur. Alex. ab Alex. d. c. 16. lib. 3. in fin. vel de-
ducebantur à patre, vel à propinquis, Plin. lib. 12.

epist. 14. ad Maximum, dum ergo semel est approba-
tus, cur iterum approbandus?

Si Cornel. Tacito credimus, siue is Fabius Quinti-
lian. sit in d. dialogo, fol. mihi 706. in paruis, habemus
causas Aduocatorū abusus, qui inter plura scribit,
Quis enim ignorat, & eloquentiam, & ceteras artes
descripsisse ab ista veteri gloria, non inopia hominum,
sed obliuione moris antiqui, vtinam antiqua iura, Pa-
trum nostrorum placita, instructiones, documenta
seruarentur, cessaret vtrique calamitas, non amplius
Aduocati subscribunt libellos iuris, & facti notas,
item & articulos subseribere deberent, vbi sunt pe-
næ suspensionum, nominationum, beneficiorum, &
subreptionum? vbi reijciuntur tot appellationes ab
interloquutorijs, quas indistinctè, & passim vide-
mus? cur non refecantur tot quotidianæ quæstiones
de Commissarijs? cur Actorum Magistri sunt prom-
pti ad tot decretationes, etiam in causis liquidatio-
num instrumentorum? vbi reuerentia Procuratorum
cum Aduocatis in sedendo, tractando, & iudicia gu-
bernando? cur tot decretationes partibus inauditis?
in ipsis est prouidendum, iura, moresq; antiqui sunt
seruandi, quia inuenti à peritioribus, Magon. in tract.
de preced. causidic. post tract. Lucern. art. notar. c. fin.
num. 34. rem nouam non permitti, idem propè est
nouitas, quod non veritas, Arist. 2. politic. cap. 6. De
Castro de potest. leg. penal. lib. 1. c. 6. Reipublicæ præ-
iudicium, & detrimentum non fieri, & hæc omnia
pro Illust. Magno Regni Cancellario pro communi
bono breuissimo temporis spatio colligere potui,
& porriguntur prudentiæ, moderamini, & omnium
virtutum generis ornatui Illustrissimi, & Excellen-
tissimi Domini Proregis, sub censura Illustrissimi,
scientissimiq; Domini Generalis Visitatoris, ac Do-
minorum de Collaterali, Sacri, Regiæque Consilij,
Regiæque Camera Summarie integerrimorum.
Neapol. die 29. Octobris 1629.

Petrus Caranita.

Ponere etiam visum est ea, quæ fortè pro eius
voto fundando considerant, & scripta reliquit
D. Regens, & si non clarè appareat, eius voti fuisse,
in quod supradictæ doctrinæ inclinant, nec credi
debet, ita rigorosè aduersus Aduocatos, & Procu-
ratores se pèssisse, quamuis tenebiam secum in
iudicando semper habuerit, & sunt sequentia.

Io. Laganarius.

33 EXamen Aduocatorum antequam in foro admit-
tantur est introductum, nedum per Constit. Ad-
uocatorum officium, & prag. 22. de offic. Sac. Consil.
sed etiam de iure communi Digestorum, & Codicis,
vt in l. 1. ff. de postul. in primis verbis, cuius verba
sunt infra scripta.

Hunc titulum proposuit Prætor habenda rationis
causa, suæq; authoritatis tuenda, & decoris sui causa,
ne sine delectu passim apud ipsum postuletur.

34 In his paucis verbis bis Iureconf. insinuat expres-
se, hoc examen necessariò esse faciendum, prima vi-
ce ibi habenda rationis causa, nam habere rationem
nil aliud est, quā vulgari sermone, pigliar la ragione,
hispanè, tomar la razon. Quod inde clariùs suadetur
ex subsequentijs verbis, ibi, ne sine delectu passim
apud ipsum postuletur, & sic quod dixerat Iuri. conf. ult.
per illa verba habenda rationis causa, nunc declarat,
quod habere rationem idem est, quod habere dele-
ctum, & hoc propriè est militiæ, nam antequā mili-
tes describatur in numeris, habetur de eis delectus,

vulgò dicitur, *dar la mostra, e passar à rolio*, & non describitur ut, nisi, qui habiles ad militians reperiuntur, ut per *Calepinum in verb. Habeo*, & habere delectum generaliter est eligere, ut *ibid. per Calepin.* vult igitur *Iure consult.* ut Aduocati non admittantur ad postulandū, nisi cum delectu, & sit prauio examine, nam aliter non possent eligi aptiores, & idoneiores.

Id ipsum est expressioribus verbis statutum de iure Codicis, ut in *l. nemini licere 11. C. de Aduoc. diuers. iudicior.* dū ibi apertis verbis mandat Imperator. Non aliter cōsortio Aduocatorum Sedis Præfecti Prætorio aliquem esse associandum, nisi prius in examine Rectoris Prouinciæ fuerit approbatus, esse peritia iuris instructum, & in *l. 15. petitionem, eod. tit.* fit expressa mētio matriculæ Aduocatorum, in qua peractō examine describebantur.

Hæc prouisio de iure communi est vsu recepta, per maiora Tribunalia deputata ad iustitiam ministrandam. Nempè

37 In Regnis Castellæ per *l. 13. tit. 6. par. 3. & in noua recompile. l. 1. tit. 16. lib. 2.*

In Regno Lusitanie est ordinatio Regiæ lib. 1. tit. 38. in princip. quam refert *Gabed. decis. Lusitan. 214. num. 2. part. 1.*

In Gallia est *Constit. Caroli Magni*, cuius meminit *Petr. Greg. syntagm. iur. viii. p. 3. lib. 49. c. 6. num. 18.*

38 Et deniq; in Alma Vibe, quæ est caput Orbis, inuolabiliter obseruatur in Aduocatis Consistorialibus, ut omnes scimus, & attestatur *Reg. Tapia in Const. Aduocatorum officium lib. 2. iur. Regni fol. 499. & seq. & ibidem* reprobatur correctionem illius Constitutionis, & *pragmatica* factam sub elypeo approbationis, habitæ in Collegio tēpore doctoratus, iniquiens, quod officium Aduocatorum cōsistit totum in causis dirimendis, quod est diuersum ab approbatione Collegij.

39 Immo de iure communi hoc examen requiritur, non solum in illis Doctoribus, qui volunt exercere officium Aduocati, sed etiam in illis, qui volunt se applicare ad lecturas ordinarias, siue extraordinarias in studijs publicis, ut est *text. in l. magistros, C. de professor. et medic. lib. 10. vbi Luc. de Penn. in calce 2. col. vers. vel dic, quod hæc lex*, hoc notat in specie, & *ibid. Platea in 2. notab.*

40 Fateor tamen, quod Aduocatus notus non debet examinari, *Franc. Marc. decis. Delphin. 648. num. 2. in fine*, quod etiam comprobat *Ant. Scaspius de iure non script. lib. 5. cap. 112. num. 4.* dicens, quod notorie peritus potest doctorari sine examine.

Die Lunæ 22. Octobris 1629. fuit facta consultatio coram Domino Prorege, & Visitatore generali, interuenientibus tribus Regentibus Collateralis Consilij, toto Sacro Consilio Sanctæ Claræ, præter Consiliarios Vargas, Andream Prouenzalem, Camillum Pettium, & Didacum Mendieta, & tota Regia Camera, præter Comitem Molæ, iuxta litteras Sux Maiestatis.

Scipio Ronitus.

De Officio Sacri Regij Consilij. Pragm. XXIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cognatus, verbum in hoc editto positum uti intelligatur.
- 2 Index habens sororem meam in uxorem, vel cuius sororem ego haberem in uxorem, vel ego, et Index si haberemus duas sorores in uxores, non potest interuenire in causis, in quibus ipse essem Aduocatus.

3 Index prohibetur interuenire in causis affinium usque ad tertium gradum, quæ omnia procedunt, si Pars habens ius recusandi, cum effectu illum recusauerit, vel non consenserit, alioquin si erit contenta, ut interueniat, aduersarius non poterit contradicere.

A D tollendas suspiciones, &c.

Continuat antiquas pragmaticas, per quas statuitur, ut nemo possit esse Index in causis, in quibus sit Aduocatus aliquis eius filius, siue frater utriusque, vel ex altero latere coniunctus, consobrinus, cognatus, vel nepos, siue patruus, licet non sit ipse, Commissarius causæ, & in fine ampliat, etiā si esset Aduocatus gener, aut socer. H.D.

- 1 Et aduertat, quod illud verbum, *Cognatus*, non intelligitur, prout ius intelligit de omni cognato, hoc est de eo, qui coniungitur ex linea feminina, ut in *tit. ff. et C. unde cognati*, sed de illis tantum, qui coniunguntur per medium sororum, & elegantiori vocabulo appellantur sororij, secundum quem intellectum Index, qui haberet sororem meam in uxorem, vel cuius sororem ego haberem in uxore, qui dicitur *Leuir*, ut per *Ramon. conf. 33.* non poterit interuenire in causis, in quibus ego essem Aduocatus. Postea fuit ampliata hæc prohibitio, & suspitio in illis Aduocatis, qui cum Iudice haberent duas sorores in uxores, ut in *pragmatica* edita per Cardinalem Granuel, die vltima Aprilis 1575. & vltius die 29. Februarij 1580. fuit ampliata usque ad tertium gradum affinitatis, ut in *pragm. 5. vers. declarando diu. supra de munerib. Official.*
- 2 Sed hæc omnia procedunt, si Pars, cui competet hoc ius recusandi, cum effectu illum recusauerit, vel non consenserit, aliās si erit contenta, ut interueniat, non poterit aduersarius contradicere, ita fuit declaratum per *pragmaticam* editam à Commendatore maiori die vltimo Iunij 1580. quæ nunc est *pragm. 6. infra de suspit. offic.*

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. XXIV.

M Agistros Actorum, &c. §. item mandamus, &c.

Di, ut dixi in *pragm. 2. supra de administrator. et quod ipsimet seruiant.*

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. XXV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Taxatio mercedis soluenda Actuarijs S.C. pro actis faciendis, & scripturis presentandis facta per decretum S.C.
- 2 Taxa soluenda Actuarijs Sacri Consilij pro actis faciendis, & scripturis presentandis in exactione an sit attendenda pluralitas actorum, & scripturarum, vel potius personarum, ad quarum instantiam conficiuntur, vel contra quas diriguntur.
- 3 Pragmatica ista in vers. item per le copie, corrigit ius commune, per quod in Registris Sedis Apostolicæ sunt taxata vigintiquinque dictiones pro quolibet versu.
- 3 Sententia quando sit diffinitiva, & quando interlocutoria.

Magpæ

Magnæ Ritum Curia Vicaria, & c. § per subscriptam pandectam, & c.

1 Hoc est decretum Sac. Consil. continens certam taxam mercedis soluendæ Actuarijs Sac. Consil. pro actis faciendis, & scripturis præsentandis. Circa quam taxam posset dubitari, an in illius exactione sit attendenda pluralitas actorum, & scripturarum, vel potius personarum, ad quarum instantiam conficiuntur, seu contra quas diriguntur? quam dubitationem habes resolutam à Gomez. var. resol. tom. 2. c. 11. num. 16. in fin. qui affirmat pro diuersitate personarum, & summatarum, sed contra Azueu. lib. 3. recopil. tit. 6. l. 32. num. 4. Bonadill. lib. 2. cap. 12. num. 20. defendit Gomez.

2 Et quatenus in *versitem per le copie*, in copijs faciendis statuitur, ut quælibet linea, seu quilibet versus debeat continere quatuor tantum dictiones, corrigitur ius commune, per quod in Regestris Sedis Apostolicæ sunt taxatæ viginti quinque dictiones pro qualibet linea, ut in *Extravag. Joannis Cum ad sacrosanctam in vers. lineam autem*.

Et dum in *versitem per ciascuna sententia*, & decreto diffinitiuo, & c. statuitur certa quantitas pro sportulis sententiarum, & decretorum diffinitiuorum, ut valeas discernere, quando sententia dici possit diffinitiva, vel potius interlocutoria, videas Ioseph. de Sese de inhib. c. 2. §. 3. à num. 51. vsq; ad fin. paragraphi. qui dicit, ut sententia, quæ profertur cum causæ cognitione, & negotium principale finit, sit sententia diffinitiva, omnis alia iudicis pronuntiatio erit interlocutoria, præter prædictam diffinitivam, seu diffinitivæ vim habentem: erit autem vim diffinitivæ habens, quando in principio profertur ut interlocutoria, sed in effectu est diffinitiva, cum eundem pariat effectum, & fertur antè tempus diffinitivæ. Rebuff. in repet. l. quod iussit. ff. de re iudic.

De Officio Sacri Regij Consilij, & c.
Pragm. XXVI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Cópia scripturarum ut faciat fidem qualiter sit sumenda, remissive.
- 2 Scriptura si præsentantur ab actore, ultra collationem faciendam Partibus requisitis, sunt Aduersario notificanda, alioquin de eis non habetur ratio.

NE à iuris tramite, & c.

Copiarum scripturarum conferri debent cum originalibus, Partibus requisitis, aliàs collatio est nulla. H. D.

- 1 Cópia scripturarum ut faciat fidem qualiter sit sumenda, explicat Aviles in cap. 6. Prator. in glos. copia, per totam.
- 2 Et ultra collationem faciendam Partibus requisitis, si præsentantur scripturæ ab actore, sunt Aduersario notificanda, aliàs de eis non est habenda ratio, ut in can. carta 3. quæst. 9. latè Anton. Gabriel. lib. 2. commun. opin. tit. de citat. concl. 1. num. 12.

De Officio Sacri Regij Consilij, & c.
Pragm. XXVIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Porterij Sacri Regij Consilij in relationibus tenentur referre horam intimationis, & nomina personarum, quibus est facta intimitio personaliter, & si fiat domi, debet exprimi nomen personæ, cui sit facta, quod procedit etiam de iure communi.
- 2 Index an possit huiusmodi citationes alteri privato committere.
- 3 Porterij Sacri Consilij non possunt exequi iussa inferiorum Iudicum.
- 4 Porterij officium erat etiam in Republica Romana.
- 5 ... numerus, & eorum creatio ad quem spectet.
- 6 ... iurisdictio tam in civilibus, quam in criminalibus immediate spectat ad Præsidentem Sacri Consilij, prout illam exercet in Actorum Magistror, & eorum Scribas.
- 7 Decuriales, qui subjunt iurisditioni Præsidis Curia, qui sint.

Scriba S. C. an subsint iurisditioni eiusdem Præsidis.

OStiarijs, & c. §. item quod Porterij, & c. num. 3.

- Nota formam hinc traditam intimationibus faciendis per Porterios Sac. Consil. Nam tenentur referre horam intimationis factæ, & nomina personarum, quibus est facta intimitio, quando sit personaliter, & si fiat domi, debet exprimi nomen personæ, cui fuerit facta, quod hodie pessimè servatur, & hoc est de iure communi, ut per Ant. de Butr. in cap. fin. extra de eo, qui mittit. in poss. Marian. Socin. in tract. de citat. art. 17. vers. circa tertiam speciem, meminit huius pragmaticæ Thom. Gramm. in Constitut.
- 1 Citationis literarum, num. 5. An autem possit iudex huiusmodi intimationes, & citationes alteri privato committere? & de iure communi proculdubio posset, ut docet Rebuff. in Constit. Gallia, tom. 3. tit. de citat. in præfatione num. 65. subdit tamen, id fieri non debere, ubi sunt publici Apparitores, huiusmodi intimationibus præfecti, quia illis intertetur præiudicium, verum Porterij Sacri Consil. non possunt exequi iussa inferiorum Magistratum, ut ipsemet Rebuff. declarat ibidem, art. 1. glos. 1. num. 4.
 - 2 Et scias, quod hoc officium erat etiam in Republica Romana, ut patet ex tex. in l. quæsitum, §. ostiarij autem, ff. de fund. instr. & instr. leg. 1. fin. §. hi quoque, ff. de muner. & honor. can. Constantinus 96. distinct. Horum Porteriorum, & Ianitorum numerus per prius erat Præsidi arbitrius, ut in pragmat. 34. §. volumus, supra de offic. Magistr. Instit. postea fuit reductus ad numerum duodenarium, ita ut supra illum numerum alius aliquo pacto non admittatur, ut in pragm. præcedent. in fin. Ad eod quod dum Fiscus Regia Camera tentasset hunc numerum augere, tempore, quo fuit in Sac. Consil. addita quarta Aula, post longam, latamq; disputationem non potuit obtinere; nostris autem temporibus fuit de facto superadditus vnus huic numero duodenario, adeo, ut numerus illorum nunc sit tredecim, & creantur, non à Præside Sacri Consilij, ut antea, sed ab ipso Rege, vigore ordinationis emanatæ sub die ...
 - 3 Iurisdictio in hos Porterios, tam in civilibus, quam in criminalibus spectat ad Præsidentem Sac. Consil. immediate, quod dum aliàs fuisset controuersum, rem-

tempore, quo erat Præses inclitus ille vir D. Petrus de Vera ab Aragonia, opponente se Regio Fisco, qui prætendebat, illam spectare ad Magn. Cur. Vic. & pro. & contra afferebantur diuersi actus possessiui, tandem referente Regente Ioanne Francisco de Ponte, Marchione Murconi in Collaterali Consilio, me perorante pro Præsede, fuit latum decretum in fauorem ipsius Præsidis, & circumscriptis actis possessiuis fuit decisis articulus iuris, per text. quem Ego attuli, & ab omnibus fuit reputatus formalissimus, iuncta glos. in l. 1. C. de Curialib. Urbis Romæ. lib. 11. vbi ad litteram dicitur, quod in causis Decurialium est aduendus Iudex Curie, vbi glos. in verb. *pulsandum*, intelligit hoc in quacunque lite civili, vel criminali, & glos. sequens declarando, quis dicatur Iudex Curie, dicit, quod est Iudex, qui præest Curie Decurionum, & sic Præses Tribunalis, & eadem glos. volens declarare, qui sint hi Decuriales, qui subsunt iurisdictioni Præsidis Curie, dicit, quod sunt alij, quam Senatores, & demptis Senatoribus in Curia remanent solum Portarii, seu Apparitores, & Actorum Magistri, sed de his non oportuit dubitari, quia eorum priuilegium est satis clarum, Reg. Tap. in 1. par. iuris Regni, tit. de offic. S. C. prag. magistros 14. num. 3. fol. 164. & tit. de offic. magistr. instit. tit. 54. num. 3. fol. 281. & quodam Scribas Thor. in 1. par. compend. in verbo instrumenta an possint, refert variè decisi, tandem contra Scribas modò est edita decis. 36. per Reg. de Pont.

De Officio Sacri Regii Consilij, &c.
Pragm. XXXII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Sententia bina conformes in casibus hic expressis. circumscripta etiam nullitate, eatenus exequantur, quatenus sint valida, & non omnino iniqua, & iniusta.
- 2 ... conformes non exequuntur, si ex tenore ipsarum deprehendatur evidens iniquitas.

Post sententias, &c. Calumniose dicentes de nullitate binarum sententiarum conformium mulctantur. H. D.

- 1 Declara, vt etiam circumscripta nullitate hæ binæ sententiæ conformes in casibus hic expressis eatenus exequantur, quatenus sint validæ, & non omnino iniquæ, & iniustæ, vt per Ioseph. Ludou. decis. 72. in fin. aut si ex tenore sententiæ deprehendatur evidens iniquitas, secundum glos. in verb. non habebat, in clem. pastoralis, de re iudic. de cuius veritate vide Ant. Gabriel. lib. 2. tit. de sent. concl. 10. qui affirmat, esse communem opinionem, quando apparet ex eisdem actis, vel sententia se remittit ad acta, num. 6. non autem enunciatiue, num. 14. & ampliat etiam in interlocutoria, num. 16. quando falsa causa non fuit expressa, vel partim falsa, & partim vera, num. 17. & 18.

De Officio Sacri Regii Consilij, &c.
Pragm. XXXV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Principalis si deponat cum iuramento contraria super positionibus aduersarij, perdit causam tanquam periturus.

- 2 Lex noua recipit interpretationem etiam extensiuam per leges veteres.
- 3 Pena imposita per legem antiquam non tollitur per nouam imponentem leuiorem, vel grauiorem penam.

Pincipalem, &c. Principalis examinatus, & negans veritatem punitur poena arbitraria Sacri Consilij. H. D.

Hoc idem est promissum per prag. 8. in fin. infra de ord. iudicior. vbi aliqua dixi num. 37.

- 1 Verum pro declaratione vtriusque addas, quod si Principalis deponat cum iuramento contraria super positionibus aduersarij, perdit causam, tanquam periturus, vt in cap. fin. de iureiurand. in sexto, cui non credo derogatum per has pragmaticas imponentes aliam penam, non facta mentione penæ impositæ de iure communi, tum quia lex noua recipit interpretationem etiam extensiuam per leges veteres, l. 1. §. lex falcidia, ff. ad leg. falcid. l. sciendum, ff. qui satisd. cogant. Andr. in v. 1. num. 4. vers. iusto tamen, de milit. vasall. qui cont. est, & in c. 1. §. sacramentum, num. 4.
- 2 do consuet. rect. feud. tum etiam, quia pena imposita per legem antiquam non tollitur per nouam imponentem leuiorem, vel grauiorem penam, l. qui sepulchra, C. de sepulchro violat. l. si eum, qui, ff. de exerc. act. l. 3. in princ. ff. de liber. hom. exhib. l. quoties, ff. de action. & oblig. latè Afflict. in Constit. Patarenorum, vbi num. 57. & seq. limitat decem modis.

De Officio Sacri Regii Consilij, &c.
Pragm. XXXVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Causa pendentes, in quibus esset facta conclusio, non comprehenderentur de iure communi sub hac pragmatica, nisi earum esset facta expressio, etiam si ordinationes emanauerint motu proprio.
- 2 ... criminales cognoscuntur in prima instantia per Magn. Cur. Vic. etiam si agatur de crimine, per quod sint offensa aures ipsius Sacri Consilij.

Quoniam iuris ordo confunditur, &c.

Causæ inter priuatos tractentur in Sacro Consil. Fiscum verò tangentes in Regia Camera, etiam si sint pendentes, & in eis sit processum vsq; ad conclusionem, & etiam si ex Regia commissione sint aliter commissæ, & Partes forum non declinent. H. D.

- 1 Hæc expressio causarum pendencium, etiam vsq; ad conclusionem fuit satis necessaria, nam alias de iure non fuissent comprehensæ causæ pendentes, in quibus est facta conclusio, §. 1. in fin. in auth. vt cum, de appellat. cognosc. quem sic intellexerunt Composell. in cap. 2. extra de constit. & Canonista omnes in cap. fin. eod. tit. videlicet Collectar. propè princip. Zabarell. col. 3. circa princip. Henric. Boich. num. 45. Imol. num. 10. vers. Composellanus verò, & iterum vers. & sic ex prædictis. Anan. num. 6. Felin. post num. 3. vers. limita secundo, quibus addo Specul. lib. 2. tit. de appellat. §. de officio num. 13. qui hoc admittit, etiam si ordinationes emanauerint motu proprio, Bal. in Lomnes populi, num. 49. ff. de iust. & iur. Cuman. conf. 159. post n. 3. vers. hoc idem. Afflict. decis. 396. n. 12. faciunt tradita per Dec. conf. 3. m. 76. Magon. decis. Lucens. 88.

2 Et

Super Prag: 3 2:3 5:3 7:3 9: de Offic. S. R. C. &c. 573

Et dñm in fine huius pragmatice statuitur, vt omnes causæ criminales in prima instantia remittantur ad M. C. V. excepto crimine læsæ Maiestatis, amplius, vt procedat, etiam si agatur de crimine, per quod sint offensæ aures ipsius Sacri Consilij. putà de falsitate commissa apud acta Sacri Consilij. *Pras. de Franch. decis. 147 in fin.*

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. XXXIX.

R E R V M S V M M A.

- 1 Processus in contumaciam sit per actus incumbentes, nullo termino expectato.
Sententia diffinitiva in contumaciam absq; alia citatione ad sententiam proferri non possit. num. 2.
- 3 Iudex in proferendis sententijs in contumaciam Partis subtilius inquirere debet veritatem, quam vtraque Parte presente.
- 4 Contumacem absentem iustius est tantisper expectare, quam illum vti contumacem condemnare.

Q Via nobis innotuit, &c.
Quando proceditur in contumaciam, fiant actus incumbentes, nullo termino expectato. H.D.

- Amplius, vt procedi possit etiam ad diffinitiuam, absq; alia citatione ad sententiam, vt multis probat *Pras. de Franch. decis. 457. Iaffr. Lanfranch. decis. 42. Rota Roman. decis. 259. num. 8. tom. 2. in nouiss. diuers. Canallor. pract. quest. comm. contrà comm. quest. 22. tom. 1. Quod Ego intelligo, si Iudex non sit mutatus, aliàs mutato Iudice, etiam si procedatur in contumaciam, esset necessaria noua citatio coràm nouo Iudice, vt docet *Pras. de Franch. d. decis. 457.**
- 3 Verùm aduertant Iudices, quod in proferendis sententijs in contumaciam Partis subtilius est inquirenda veritas, quam vtraque Parte presente, vt est text. in §. omnem verò, vers. si verò propositis, ibi, & veritate subtilius requisita, in *auth. de litigios. & iustius est tantisper contumacem absentem expectare, quam illum vti contumacem condemnare, Andr. in cap. 1. num. 5. vers. moderni, de contr. inter vasall. & ali. de benefic.*

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. XL.

R E R V M S V M M A.

- 1 Suspicionis Officialium circa materiam plura sunt post hoc edictum immutata.
- 2 Probationes claræ, quæ requiruntur ab hac pragmatice, quæ dicantur.
- 3 Suspectio Officialis si absq; scandalo probari non potest, quo remedio occurrendum.
- 4 Officialis suspectus de iure communi non poterat interesse in votando tantum.
- 5 .. suspectus tempore relationis causæ, per quam merita causarum panduntur, non potest interesse. Idque ampliatur. Et quid si nolit discedere. num. 7.
- 6 .. nullus, etiam si esset Consiliarius, tempore vocationis interesse debet, nisi illi tantum, qui votant in causâ.

A Llegantibus Consiliarios, &c.

Non probâtes suspicionem claris probationibus puniuntur pena statuenda per Sacri Consilij. H.D.

- 1 Circâ hanc materiam suspicionis Officialium, multa post hanc pragmatice sunt immutata, quæ habentur toto titulo infra de suspicionibus, vbi dixi.
- 2 Probationes autem claræ requisitæ ab hac pragmatice quæ dicantur, patet ex traditis per *Menoch. de presumpt. lib. 1. quest. 38. vt sit præsumptio iuris, & de iure, vel iuris tantum; quando ex natura rei aliter non possunt haberi, vel si possunt, nulla alia præsumptio legis repugnet, nisi ex statuto euidentis probatio requiratur.*
- 3 Limita tamen, quando causa suspicionis esset talis, quæ sine scandalo, & periculo exprimi, & deduci non posset, nam tunc potest adiri Princeps, qui habita aliquali informatione extrajudiciali de facti veritate, potest mandare sua auctoritate, quod ille Iudex abstineat, vt obseruari attestatur *Marius Giurba in Regno Siciliae decis. 48. & passim obseruatum fuit, & obseruari vidimus in hoc Regno.*
- 5 *J. Carolus, &c. Perebe tenemo, &c.* Officialis recusatus, & suspectus declaratus verbo, vel in scriptis non debet votare, nec interesse causæ discussioni. H.D.
- 4 De iure communi suspectus non poterat interesse in votando tantum, vt constat ex *Prapof. Alex. in cap. cum speciali. num. 40. extra de appellat. Capyc. decis. 138. num. 5. nunc additur, vt nec discussioni inter sit, etiam si tunc causa non voteretur, aded, quod tempore relationis causæ, per quam merita causarum panduntur, non potest interesse, & ita seruatur, etiam si cessaret causa suspicionis, vt iudicatum fuisse testatur *Pras. de Franch. decis. 719. & antè eum ita Ego obtinueram contra Regentem Casteller, vt dixi in cons. 10. num. 7. ac etiam si super suspicionem non fuisset interpositum decretum, sed solum Iudex se abstineret cum vtriusque Partis consensu, vt iudicauimus die 16. Nouembris 1627. iunctis Aulis in causa successionis Marchionis Pinelli. Actuarius Verusio, & fundatur optimè ex verbis huius §. dñm æquiparat suspicionem, verbo tantum, vel decreto declaratam. In votando enim, & sic tempore vocationis nedum non debet interesse is, qui declaratus suspectus, sed nec alius cuius Officialis, etià si esset Consiliarius, nisi illi tantum, qui votant in causâ, vt ex *pragm. seq. §. circa ea etiam, cuius obseruantia fuit specificè iniuncta in anno 1534. sub die 14. Martij, per literas tunc Proregis, quæ conseruatur. penes Secretarium Sacri Consilij. in lib. notamentorum, fol. 26. Datur tamen casus, in quo quis posset votare, sed non interesse aliorum votis, *Bouadill. lib. 3. cap. 7. num. 45. .l. quando tractatur de officijs, & honoribus, & dubitatur de diuisione votantium in duas partes, potest pater suffragari pro electione filij, & voto dato debet exire, vt remaneat alijs libera facultas suffragandi, & si in casu huius §. Consiliarius suspectus noller de per se, nec monitus discedere, potest de facto expelli à Præsidente, & à Collegis, alias si permitterent, quod assisteret, etiam si nullum verbum proferret, totus actus esset nullus, non obstante expresso consensu Collegarum, *Anod. de exeq. mand. par. 2. cap. 23. num. 3. 4. & 5.*****

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. XLI.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Præsidi Sacri Consilij, & Proregis arbitrio remittitur, quæ causa sint decidenda iunctis Aulis.*
- 2 *Causa reclamationis summam duorum mille ducatorum excedentes iunctis Aulis erunt decidenda.*
Præsidi S.C. etiam in prima instantia est arbitrium vnire totum S.C. nedum duas Aulas, quando perplexus vertitur iuris articulus.
- 3 *Causa si per decretum sint in duabus Aulis tractanda, tam in diffinitiva, quam in incidentibus tractabuntur.*
Idq; obtinet etiam in emergentibus, dependentibus, annexis, & connexis.
- 4 *Vnio Aularum in prima instantia debet peti infra 15. dies à die citationis ad dicendum post conclusionem.*
- 5 *Vota duo conformia sufficiunt etiam ultra summam ducatorum ducentum, si prima facie ab initio appareret, non excedere prædictam summam, licet postea in diffinitiva sententia appareat de maiori quantitate.*
- 6 *Sententia lata per duos tantum Consiliarios, si summa excedat, non potest subsistere, nec etiam pro ea quantitate, quæ esset intra duc. 200. Et qua ratione sanari hæc nullitas possit. ibid.*
- 7 *Sententia Sacri Consilij in causis appellationum infra duc. 200. habet vim ultimæ sententiæ, & ab ea non potest ulterius appellari, si confirmaret primam sententiam, secus si reuocaret, quia tunc datur reclamationis, quod ampliatur, ut num. 8.*
- 9 *Causa infra summam vnciarum duodecim expeditur à Consiliariis, nullo facto verbo in Sac. Consil. in prima instantia tantum, secus in causa appellationis.*

N Vpèr, &c. Dantur plura capita, quæ sunt pro forma seruanda in votandis, & decidendis causis in Sacro Consilio, & dum in fine principij remittitur arbitrio Præsidi Sacri Consilij, & Proregis, quæ causæ sint decidendæ iunctis Consiliariis duarum Aularum, declarata, ut hoc procedat in prima instantia tantum; at in causa reclamationis, si excedunt summam ducatorum duorum mille, sunt omnino decidendæ iunctis Aulis, ut in c. 4. de gratijs concessis per Cæsaream Majestatem inter capitula, & privilegia Neapol. fol. mihi 103. & etiam in prima instantia erit arbitrium Præsidi vnire totum S.C. nedum duas Aulas, quando incidit aliquis articulus dubius, prout practicabat Præs. Thomas Salernitanus, teste Præs. de Franch. decis. 140. in princip. & quotidie practicatur in decisione aliquorum casuum generalium, quorum decisiones in forma decretorum Sacri Consilij conseruantur penes Secretarium S.C. & seruantur pro lege. Nota tamen, quod vbi semel decretum est, causam tractari in duabus Aulis, id debet seruari tam in diffinitiva, quam in incidentibus, ut per Præs. de Franch. decis. 252. in fine, idem dicas de emergentibus, dependentibus, annexis, & connexis, quæ in effectu vnum, & idem sunt, Menoch. de arbitrar. q. 45. lib. 1. & in prima instantia hæc unio Aularum debet peti infra dies 15. à die citationis ad dicendum post conclusionem, ut in pragm. 65. infra eodem.

Et dum in §. præterea in fine disponitur, quod in qualibet causa infra summam ducatorum ducentorum duo tantum vota conformia concurrant. Am-

plia, ut sufficiant duo vota conformia, etiam ultra hanc summam, quando prima facie ab initio videretur non excedere hanc summam, licet postea tempore diffinitivæ sententiæ appareat de maiori quantitate, ex ratione text. satis notabilis in l. fin. §. fin. C. de appellat.

Et nota illa verba text. ibi: citra valorem 200. ducatorum, nam ut sententia lata per duos tantum Consiliarios sit valida, summa non potest attingere ducatos ducentos, sed debet esse minor, alias sententia esset nulla, quod apertius declaratur in §. præced. incip. Præterea, vbi expresse dicitur, quod sententia valoris ducatorum ducentorum, aut inde supra debet habere tria vota conformia, & hoc casu adeo esset nulla sententia, ut nec etiam subsistere possit pro ea summa, quæ esset citra summam ducatorum ducentorum, ut in simili tradit glos. in cap. ea, quæ sunt, citra medium, vers. quæri solet, de regul. iur. in 6. Sed hæc nullitas pollet vnico contextu sanati, pronunciando sententiam nullam, uti latam cum voto duorum, & iterum pronunciando, ut in ea, cum numero votorum sufficientium, ex traditis per Seraphin. decis. 857. in fin. & 878.

Item dum in §. 4. statuitur, quod in causis appellationum infra summam ducatorum ducentorum sententia Sacri Consilij habet vim ultimæ sententiæ, & ab ea non possit ulterius appellari, intellige, quando sententia Sacri Consilij confirmaret primam sententiam, non autem si illam reuocaret, nam hoc casu datur reclamationis, ut in pragm. 61. incip. cum dubitaretur, infra eodem.

Verum amplia, ut procedat etiam in sententia confirmante sententiam Iudicis inferioris, per quam aliquis sit declaratus liber, qui tamen fuerat venditus ut seruus pro minori pretio ducatorum ducentorum, licet libertas sit res inestimabilis, ex deductis per Præs. de Franch. decis. 432.

Et denique dum in §. fin. datur facultas singulis Consiliariis expediendi causas infra summam vnciarum 12. nullo facto verbo in Sacri Consilij, & tales sententiæ habeant executionem paratam, præstata cautione in casu retractationis; intellige, ut procedat in causis primæ instantiæ, secus autem in causis appellationum à Magn. Cur. seu ab alijs Tribunalibus collegiatis, ne contingat dissolui ab vno tantum, quod ab alijs pluribus saltem duobus fuit colligatum, contra regulam *Nullum tam naturale, ff. de regul. iur.* & ita semper fuit obseruatum, & in præsentiarum obseruatur.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. XLIV.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Defensiones faciendæ per appellantes in Sacri Consilij non debent esse longiores, quam fuerint in causa principali, etiam de iure communi, cum secunda instantia reguletur in omnibus, & per omnia à prima.*
- 2 *Sententia, vel decretum Magn. Cur. in criminalibus, si interueniunt duo Consiliarij cum reliquis Iudicibus, non potest reuocari per Sacri Consilij absq; interuentu quatuor votorum conformium, quod si vnus tantum Consiliarius interuenit etiam cum reliquis Iudicibus, duo tantum Consiliarij poterunt illam reuocare in Sacri Consilij.*
- 3 *Consiliarij quatuor si fuerint conformes, poterunt hodie reuocare decreta, & sententias Magn. Cur. etiam si omnes Iudices, qui hodie sunt numero octo, cum*

cum illis duobus Consiliariis fuerint conformes.

- 4 Decretum M. C. V. latum cum votis quatuor Iudicum, quid requirat, ut per Sacr. Consil. reuocari possit. Distinguntur aliqui casus, in quibus diuersimodè observatur, num. 7.
- 5 Potantium numerus an à subscriptione decreti, vel à libro votorum sit attendendus.
- 6 Decretum latum per maiorem partem Potantium, per eandem etiam potest supersederi, ut non publicetur.
- 8 Subscribere decretum tenentur etiam Iudices, qui fuerunt alterius voti.
- 9 Fisci Patroni partes cessant in iudicio, ubi accusator facit suam partem.
- 10 Fisci priuilegium, quod presumatur inhaerere appellationibus reorum, cessat ubi adest accusator.
- 11 Sententia ex falsa probatione non dicitur nulla, sed contra eam conceditur restitutio in integrum.
- 12 Decretum latum ex falsa probatione an sit ipso iure nullum.

Crescente, & c. §. item, quòd si appellabitur, & c. num. 2.

Appellatio à decreto M. C. V. condemnatorio ad mortem, vel membri abscissionem non committitur, nisi audito Iudice M. C. & Fisci Patrono. H. D.

De hoc dixi in prag. 7. §. fin. supra de offic. Magistr. Iustitiar.

§. Item si aliquis fuerit citatus, & c. Appellans à citatione ad intormandum debet personalitèr comparere in Magn. Cur. recursus verò à futura captura per Sacr. Consil. non admittatur, & defensiones faciendæ per appellantes in Sacro Consilio non sint longiores, quàm fuerint in causa principali. H. D.

In hoc ultimo dicto est conformis iuri communi, per quod dispositum est, ut secunda instantia reguletur in omnibus, & per omnia à prima, *Præses de Franch. decis. 520.*

- § Item si per Magn. Cur. & c. Nota ex hac pragmatica, quòd sententia, seu decretum Mag. Cur. Vic. in criminalibus, ubi interueniunt duo Consiliarij cum reliquis Iudicibus non potest reuocari per Sacr. Consil. nisi interueniant quatuor vota conformia, & pondera illa verba circa interuentum duorum Consiliariorum, quia intelliguntur de illis Consiliariis, qui assistunt pro Iudicibus Magn. Cur. & solent mutari de biennio in biennium, seruata forma prag. 2. §. nunc verò, supra eod. tit. quòd si in decreto, aut sententia Magn. Cur. non interuenerint ambo Consiliarij, sed vnus ex eis tantum, tunc etiam si interuenerint omnes reliqui Iudices annales in causa appellationis, duo tantum Consiliarij poterunt illam reuocare in S. C. & ita seruatur.

- 3 Item quatenus hic requiratur quatuor vota conformia in Sacro Consilio, ubi interuenerunt in Magn. Cur. tam illi duo Consiliarij, quàm reliqui omnes Iudices annales, aduerte, quòd hoc procedit, etiam si vota in Magn. Cur. fuerint conformia, vltra numerum quatuor, & sic quatuor Consiliarij si fuerint conformes, poterint hodiè reuocare decreta, & sententias Magn. Cur. etiam si omnes Iudices, qui hodiè sunt numero octo, cum illis duobus Consiliariis fuerint conformes.

Ut autem scias, quomodo practicetur hæc pragmatica in hoc §. est notandum, quòd

Dùm L. inquisitus de homicidio proditorio in personam N. perstitisset per annum in contumacia, Fiscus, & Pars querelans institerunt, foriudicari,

seruata forma *Constit. Penam eorum*, propter quod facta citatione ad foriudicandum, eaq; notificata, inquisito, & agnatis, iuxta formam eiusdem *Constitutionis*, inculcati; debitis contumacijs per M. C. V. fuit interpositum decretum, quòd foriudicaretur, & in hoc decreto M. C. interfuerunt sex Iudices M. C. inter quos illi duo Regij Consiliarij, qui ex more assistunt singulis biennijs in Magn. Cur. causarum criminalium, ut in dicta *Pragmatica* 2. §. Nunc verò, supra eodem tit.

- Ab hoc decreto, quòd foriudicaretur appellauit pater Inquisiti per supplicationem porrectam in Sacr. Consil. cum Regia decretatione, quòd M. C. verbum faciat, Iudexq; M. C. Commissarius causæ pluries proposuit causam in Aula, in qua residebat D. Scipio de Curte pro facienda relatione tempore, quo in ea assistebant tres tantum ex Regijs Consiliariis, duobus alijs absentibus, & semper fuit dubitatum, quòd dùm in M. C. votauerant sex Iudices, & inter illos duo illi Regij Consiliarij, tempore relationis faciendæ in Sacr. Consil. perneccesse debebant interuenire saltem quatuor Regij Consiliarij, quatenus decretum Mag. Cur. contigisset reuocari, iuxta hanc prag. 44.

Et quia aduentus, seu interuentus aliorum duorum Consiliariorum erat incertus, dùm vnus erat absens in Prouincijs Calabrie, alter verò morbo podagræ detentus, Pars querelantis, quæ foriudicationem affectabat, produxit copiam decreti M. C. in quo apparebant subscripti duo tantum Iudices annales, & propterea dicebat, numerum trium Consiliariorum esse satis, superq; sufficientem ad audiendam relationem M. C. & decidendam appellationem, seruata forma eiusdem *Pragmaticæ*.

- Et dùm super hoc esset inter Nos disceptatum, an debuisset attendi copia decreti per querelantem producta cum subscriptione duorum tantum ex Iudicibus annalibus, vel potius assertio Iudicis causæ Commissarij de numero sex Iudicum in votando, Consiliarius senior de Aula attestatus fuit, quòd semper fuit obseruatum, ut in similibus casibus attenderetur numerus Iudicum subscriptorum, non autem numerus Potantium, qui se non subscripserunt, & cum hac attestatione fuit resolutum, quòd expediretur causa cum numero trium Regiorum Consiliariorum, qui reperirentur in Aula, & pro effectu quali expeditione de consensu Fisci, & Partium, fuit assignata prima dies Iouis.

Qua die facta relatione per Iudicem, fuit iterum haesitatum, si pro sciendo certo numero Iudicum subscriptorum debebat inspicere liber originalis decretorum Magn. Cur. vel sufficiebat copia à Parte producta, sed statim idem Index declarauit, non esse super hoc haesitandum, nam certum erat, quòd in originali non erant subscripti alij, quàm illi duo, prout in copia producta.

Habito igitur hoc fundamento pro vero, & indubitato, quòd scilicet decretum M. C. à quo appellabatur, erat subscriptum à duobus tantum Iudicibus annalibus, fuit de consensu Partium, & Fisci votata causa, Fiscus præsentem, & accidit, quòd duo ex tribus Consiliariis fuerunt in voto, quòd supersederetur in foriudicatione, & sic reuocabant decretum M. C. tertius verò fuit in voto, quòd foriudicaretur, & sic confirmabat decretum M. C. Quod Fiscus serò aduertens instabat, decretum non debere publicari, ex quo pro reuocando decretum M. C. factum à sex Iudicibus, debebant interuenire quatuor Consiliarij, & sic redibat ad id, quod ab initio fuerat ventilatum,

latum, & resolutum. Iunior de Aula dicebat, quod ad maiorem cautelam consuleretur Propreses Sacr. Conf. ut haberetur ab eo clarior notitia illius, quod ante hac observatum fuerat, & in presenti casu observari debuisset. Cui reliqui duo annuerunt, licet Senior affirmasset, quod dum causa erat votata, erat in arbitrio illorum duorum, qui fuerant conformes, publicandi decretum, & sic completis horis recessimus ab Aula, decreto non publicato.

Sed eodem die post prandium reuerso Sac. Conf. pro expeditione causarum suspensionum, iuxta novellam Pragmaticam 18. num. 22. & prag. 18. nu. 4. de suspension. communicato; negotio circumspetto Propresidi D. Ioanni Sanchez de Luna, qui etiam pluribus annis fuit Iudex in M. C. V. criminalium, causarum, & optimè callebat praxim, tam M. C. quàm S. C. omnibus illis tribus Consiliarijs presentibus, declaravit, quod semper fuit observatum, ut attendetur numerus Iudicum subscriptorum in decreto, & addidit, quod si Iudices subscripti fuissent in maiori numero quatuor, sed inter hos esset unus tantum ex illis duobus Consiliarijs assistentibus in M. C. tunc cessat dispositio Pragmaticæ, requirentis numerum quaternarium perfectum, & sufficiunt duo tantum Consiliarij in Sacr. Consil. etiam pro reuocando decreto M. C. in maiori numero.

Item subiunxit, quod non sufficit sola, & simplex subscriptio ad sciendum certum numerum Iudicum, sed requiritur etiam, quod inspicatur liber votorum, ex quo appareat, quod omnes fuerint voti conformes iuxta decretum, nam alias si maior numerus votorum ascenderet ad tres tantum, & inter hos non fuissent ambo illi duo Consiliarij, tunc etiam cessat pragmatica, quæ contemplata fuit auctoritatem illorum duorum Consiliatorum, nulla habita ratione subscriptionis in decreto, quia decretum tenentur subscribere etiam illi Iudices, qui fuissent in voto contrario. Qua quidem attestazione inspecta fuit resolutum, quod casus hic erat extra omnem difficultatem, quod duo tantum Consiliarij ex tribus potuerunt reuocare decretum M. C. à duobus tantum Iudicibus annalibus subscriptum, præsupponendo, quod copia decreti producta cum illa subscriptione duorum esset vera, & fidelis, & concordaret cum originali, iuxta assertionem Iudicis causæ Commissarij. Et sic fuit publicatum decretum, quod supersederetur in foriudicatione.

Ex his Regius Fiscus dixit de nullitate illius decreti S. C. illamquæ fundabat super hac Pragmatica, ex quo decretum M. C. latum cum interuentu sex Iudicum, inter quos sunt ambo Regij Consiliarij, in Magn. Cur. assistentes, & ab omnibus subscriptum, sit reuocatum per decretum S. C. latum cum voto duorum tantum Consiliatorum conformium, & ad probandum interuentum, & subscriptionem sex Iudicum exhibebat in Sacr. Consil. librum decretorum originalium.

Ex aduerso dicebatur, quod Fisco nullo modo competit ius dicendi nullum decretum prædictum, ex quo in hac causa non proceditur ex officio ad instantiam Fisci, sed ad querelam Partis querelantis, quæ fecit partem in iudicio, & non dixit de nullitate, & quotiescunq; in causa criminali adest accusator, qui facit partem in iudicio, partes Regij Fisci omnino cessant, & conquiescunt, ex regula text. in l. 2. §. si publico. & ibi DD. ff. de adulter. Ad id ut in causa proceditur etiam ad diffinitiuam, Fisco non intimato, nec aliter audito, licet alias in omnibus audiri debeat, & sententia lata ipso inaudito sit nul-

la, ut in prag. 36. de offic. S. C. & prag. 44. §. fin. eod. tit. Et licet per prag. 7. de appell. statutum sit, ut Fiscus semper censeatur inherere appellationibus, quæ interponuntur à reis inquisitis, quàmvis expressè non adhareat, tamen si adest accusator, qui fecit partem in iudicio, cessat dispositio dictæ Pragmaticæ, & privilegium Fisci præsumptæ inhærentis ab ea inductum, teste Praef. de Franch. dec. 467. in fin.

Sed quatenus fortasse competeret Fisco hoc ius dicendi nullum decretum, vel ipsamet Pars querelans proponeret huiusmodi nullitatem, talis nullitas nullo modo de iure procedit, quia decretum S. C. est iudatum super copia in actis producta cum subscriptione duorum Iudicum annalium tantum, quæ copia excludit nullitatem fundatam in Pragmatica, & quatenus modò post decretum S. C. per inspectionem libri decretorum originalium apparet, illam copiam esse falsam, dum in originali sunt subscripti sex Iudices, non autem duo soli, ex tali falsitate scripturæ non resultat nullitas ex iuris dispositione, sed datur remedium tantum restitutoris in integrum, iuxta text. in l. Diuus, ff. de re iudic. l. 1. 2. & tot. tit. C. si ex fals. instrum. latè Gabriel. lib. 2. commun. opin. tit. de restit. in integr. concl. 2. Sfort. Odd. qui loquitur in sententia conf. 74.

Nec dicatur, quod hoc est verum in sententia lata ex falsa probatione, non autem in decreto, prout est casus noster, quia decretum est ipso iure nullum, ut voluerunt Bart. & Imol. in d. l. Diuus, Bald. in l. fin. C. si ex fals. instrum. Ang. in l. fideicommissum in fin. ff. de confess. Imol. in l. cum verò, §. subuentum. ff. de fideicommiss. liber. per text. ibi, & in l. magis puto, §. fin. ff. de reb. cor. & est communis opinio, de qua testatur Felin. in cap. licet causam, num. 34. fallent. 3. extra de probat. & ibid. Dec. num. 166.

Nam hæc limitatio recipit plures declarationes, quas omnes in vnum colligit Alex. in l. in se possidet, num. 14. cum seqq. ff. de acquir. possess. & signanter ubi decretum esset interpositum inter consentientes, quia non redditur decretum nullum, ut probatur in l. sed si hac, §. patronum, ff. de in ius voc. ubi Bald. notat, quem sequitur Alex. ubi supra, num. 16. in 3. fall.

Item nõ procedit, quando ante interpositionem decreti fuisset plene discussum, & cognitum de veritate, & falsitate illius causæ, Alex. ibidem, num. 18. ubi quàmplures allegat. Quæ duæ limitationes tangebunt hunc casum. His discussis Fiscus non prosecutus fuit ulterius nullitatem prædictam, & sic nõ fuit facta decisio specifica.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. XLVI.

R E R V M S V M M A .

1. Articuli incidentes, & annexi.

Articuli incidentes, & emergentes, seu annexi, extra tamen crimen, non habent naturam causarum criminalium, sed retinent naturam causarum mere civilium.

1. **M**olte volte, &c. Articuli incidentes, & annexi in causis criminalibus remittantur ad Magn. Cur. ut ibi prius decidantur cum causis principalibus. H. D.

Aduerte, quod non propterea huiusmodi articuli incidentes, & emergentes, seu annexi, qui tamen sunt extra crimen, habebunt naturam causarum criminalium.

criminalium, sed retinent naturam causarum merè
civilium, vt per *Pras. de Franch. decis. 470. num. 6.*
cum *seqq.* vbi plura inagni momenti resultare plenè
demonstrat ex hac conclusione, sed in *decis. 710. se.*
clariùs declarat.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. XLVII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Exequutorialibus literis apponitur clausula, nè exe-
quutio fiat super animalibus baccinis.
Pragmatica huius materia, remissiuè.

V Edendos per esperienza,
&c.

- 1 In expediendis literis exequutorialibus appona-
tur clausula, nè exequatur super bestijs baccinis. H.D.
De hac materia late scripsi in *pragm. 1. supra de*
bestijs baccinis.

Et quatenus in §. fin. hac eadem *pragmatica* sta-
tutum est, vt decreta Sacri Consilij pro lege in simi-
libus habenda sint, declara, vt per *Gabed. in decis.*
Lusitan. 212. par. 1. qui quando non esset statutum,
dicit, vñ legis non habere, nisi quando essent lata
coràm Principe, vel subsignata, & nisi in eadem sa-
cti specie Senatus ter, vel quater iudicasset, sed non
errabunt Iudices inferiores, si seruabunt.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. L.

R E R V M S V M M A.

- 1 Testes in qualibet causa non excedant numerum qua-
draginta, & ex causa quinquaginta.
Pragmatica ista cõcordat cñ dispositione iuris canonici.
- 2 Testes examinati intrà numerum hic statutum com-
putabuntur in tota causa, ac etiam in primo, & se-
cundo beneficio.
- 3 ... in possessorio summarissimo examinandi non exce-
dant numerum quindecim, cum declaratione, qua
hic subiicitur.

V T litigantium, &c. In quali-
bet cau-
sa non recipiatur testes vltra numerum
quadraginta, aut ad summum quinquaginta ex causa. H.D.

Concordat cum dispositione *tex. in cap. cum cau-
sam, in fin. extra de testibus*, sed aduerte, quòd intrà
hunc numerum computabuntur testes examinati in
tota causa, ac etiam in primo, & secundo beneficio,
vt *decisum* fuit per Sacrum Cõsiliũ ad relationem
Magnæ Curie in causa Principis Hostiliani, cum
Vniuersitate Saluie, vbi sunt producta alia decreta
consimilia Sacri Consilij, & Reg. Cam. in Banca Fran-
cisci Russi Actorum Magistri M.C. nunc Seraphi-
ni, & in eodem processu fuerunt producta alia con-
similia decreta eiusdem Sacri Consilij, & Reg. Cam.
Summ. fol. 245. & seq.

- 3 Et circa testes examinandos in possessorio sum-
marissimo non vltra numerum quindecim, prout
hic disponitur, in actu pratico est videndus *Conar.*
pract. quest. cap. 17. num. 4. Menoch. de retinen. possess.
remed. vlt. nam. 33. qui admittunt quinque testes ab
vtraquè Parte, & alios quinque à Iudice, seu ab
Actuario deputato ad recipiendum testes.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. LII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Litigatoribus licitum est infra 24. horas presentare
scripturas, & beneficia petere post affixam causarũ
expediendarum notam in valuis Aularum.
Decreta Sacri Consilij pro lege sunt habenda.
- 2 Causa introducta non presentetur scriptura, neq; be-
neficia concedantur.

P Er Sacrum Regium Consi-
lium, &c.

- 1 Post appositam listam causarum in valuis Aularũ
infra 24. horas tantum liceat Partibus presentare
scripturas, & beneficia petere, nõ autem post. H.D.

Hec non est *pragmatica* lata in formam legis à
Prælege, sed est decretum interpositum per Sacri
Consilij cum subscriptione Præsidis, & Consiliario-
rum, sed non propterea fuit malè collocatum à Ca-
rauita intrà numerum *pragmaticarum*, dũ fecit il-
larum primam compilationem, quia per Ducem
Alcalanorum decreta Sacri Consilij in similibus pro
lege habenda esse, statutum fuit, vt in *pragmat. 47.*
§. fin. *suprà* eodem tit. Notabis tamen, quòd hæc
pragmatica respectu affixionis listæ, nempe vt post
24. horas sit præclusa via presentandi scripturas, &
petendi beneficia, non seruatur, sed benè obserua-
tur, vt post causam introductam nec scriptura præ-
sententur, nec beneficia concedantur, teste *Pras. de*
Franch. decis. 261. num. 9. & 10. quanquàm contra-
rium admiserit *Minad. decis. 15.* cuius vigore etiam
his temporibus in vna ex Aulis Sacri Consilij post
causam introductam vidi concessa beneficia pupil-
lis, quibus competit restitutio in integrum, de qua
materia agit *Thezaur. decis. 33.*

Sed quòd prima opinio sit verior, suadetur ex
pragm. 61. §. 7. per lo presente ancora, ibi, *ecceito se la*
causa sarà stata referita, supra de officio Procuratoris
Cesar. &c. vbi præsupponit Legislator, esse præclu-
sam viam petendi beneficia post causam relatum, &
lectam, & positam in lista, & ita obseruabatur etiã
tempore *Afflicti*, vt ipse testatur in *Consist. Obscuri-*
tatem, quest. 9. num. 13. Carau. Ritu 71. num. 6. & Ritu
296. nunc vide *Gizzarell. decis. 22. & pragm. 16. infra*
de ord. iudicior.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c.
Pragm. LIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Appellationum tempora, & fatalia seruantur etiam
in causis reclamationum Sacri Consilij, quod est cõ-
forme iuri communi, & num. 2.
Causam huic pragmatica quid dederit, remissiuè.
- 3 Fatalia currunt etiam in reclamationibus interpositis
ad Collaterale Consilium.

D Ecreto ipsius Sacri Consilij,
&c.

- 1 Appellationum tempora, & fatalia seruentur in
causis reclamationum Sacri Consilij. H.D.
Hoc est decretum Sacri Consilij. per modum legis
ccc con-

condenda, & ideo fuit collocatum inter leges, & pragmaticas Regni, & quid dederit causam huic edicto, late explicat *Gramm. decis.* 13. quæ decisio est circa hoc decretum in specie, & hæc determinatio est conformis iuri communi, ut est text. in l. fin. §. penult. C. de tempor. et repar. glos. in l. unica, glos. vlt. in l. fin. C. de sentent. Præf. Prætor. Marcell. Maur. allegat. 100.

Amplia, ut procedat etiam in reclamationibus interpolatis ad Collaterale Consilium, ut late probat *Præf. de Franch. decis.* 646.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. LX.

R E R V M S V M M A.

1 *Cautio, de qua hic non potest capi à quolibet Actuario Sacri Consilij, sed ab illo tantum, qui est Actuarius causæ, pro qua Commissarius destinatur.*

Per Sacrum Regium Consilium statutum est, &c.

In commissionibus expediendis per Sac. Consil. est apponenda clausula in corpore pragmatice descripta, & secundum hanc formam Actuarius capiat fidemissionem à Commissariis destinatis eorum risico. H. D.

Hoc similiter est decretum Sac. Consil. in formam legis, & advertas, quod cautionem, de qua in corpore non potest capere quilibet ex Actuariis Sac. Consil. sed ille tantum, qui est Actuarius causæ, pro qua Commissarius destinatur, ut patet ex ordinatione olim Præsidis Thomæ Salernitani sub die 20. mensis Septembris 1568. quæ conservatur penes Secretarium in 2. lib. notamentorum.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. LXI.

R E R V M S V M M A.

1 *Sententia primi Iudicis infra duc. 200. confirmata per Sac. Consil. non subiacet reuisioni, secus si fuerit reuocata.*

Pragmatica huiusmodi decidendi ratio remissive.

2 *Sententia secunda Sac. Consil. non dicitur conformis primæ, si confirmaretur prima sententia ex alia causa.*

3 *Reclamatio non admittitur quoad articulum conformem, si sententia Sac. Consil. non sit omnino conformis primæ, sed in vno articulo tantum.*

4 *Sententia confirmans, si condemnet etiam ad expensas, seu interesse an dicatur conformis.*

5 *Sententia in pluribus causis possunt dici conformes, quantum nonem hic subiiciuntur.*

Sententia appellatione venit laudum, seu arbitramentum ab id. in fine.

6 *Sententia in causis criminalibus an dicatur conformes, si non sunt conformes in totum quoad penam in sententia contentam.*

7 *Sententia Præf. Prætorio reuisionis remissio quando datur, remissive.*

Cum dubitaretur, &c.

Sententia Iudicis, à quo infra duc. 200. confirmata per Sac. Consil. non reuocatur, secus si fuerit reuocata. H. D.

Hæc pragmatica est facta ad declarationem pragmatice 41. incipientis *Nuper*, §. 4. supra hoc eodem titulo, ubi dixi, & pro ratione decidendi vide tradita in simili questione per *Couar. lib. 2. variar. resolut. cap. 12. num. 5. vers. quarto*, & limita, ut non procedat,

2 quando Sacrum Consilium confirmaret sententiam ex alia causa, quia non diceretur conformis primæ, per auream doctrinam *Felin. in cap. inter ceteras, col. mihi 4. in 4. declar. 1. concl. vers. restringitur tertio, extra de sentent. & re iudic. aduertit Præf. de Franch. decis. 664. num. 12. in fin.* ubi late per totam decisionem, & amplia, si sententia Sac. Consil. non sit omnino conformis primæ, sed in vno articulo tantum, quia quoad articulum conformem non admittitur reclamatio, *Castrensis cons. 163. lib. 2. Alex. cons. 77. col. 1. lib. 2. Dec. cons. 385. Curt. iun. cons. 30. col. 1. lib. 1.*

3 quos sequitur *Couar. præf. quæst. cap. 15. num. 5. vers. nono*, & num. 6. quod si sententia confirmans condemnet etiam ad expensas seu interesse, dicitur conformis, vide *Præf. de Franch. decis. 510. num. 11. vers. accedebat prædictis*, & num. 14. vers. & ad id, quod dicebatur, 10. *Petr. Bini. cons. 186. num. 12. vol. 2.*

4 qui num. 13. pro expensis additis dicit, esse dissimilem, at pro generali cognitione, quando sententiæ possint dici conformes, vide late *Theaur. decis. 122. Laderch. cons. 173. 10. Botta cons. 103. Peregr. cons. 73. vol. 1. Sola ad Constit. Sabaud. in decret. antiq. rubr. de conclusione in causa, ac prohibitione supplicationis, glos. 2. par. 3. Carpan. ad decret. Mediolan. par. 1. c. 116. num. 129. vsque ad num. 152. Hællor. Felic. alleg. 20.*

5 qui concludunt, esse conformes, dummodo non sit dissimilitudo in expensis. Secundò, etiam si vna sit liberatoria ab obseruatione iudicij. Tertio, si sententia fuit reuocata quoad aliquam partem summæ. Quarto, si secunda confirmat primam in meritis, & tertia confirmat primam, declarando secundam esse latam extra tempus. Quintò, quando vna esset lata super desertione appellationis. Sextò, etiam si primæ sententiæ continerent clausulam, alio non apparente, & tertia simpliciter confirmaret primam.

Septimò, si prima fuit nulla, sed tamen ex nouitè deductis fuit confirmata per secundam, & tertiam sententiam. Octauò, etiam si prima sententia fuit lata in contumaciam. Nonò, etiam si sententiæ non essent successiuæ, sed vna intermedia contraria, secus verò, quando primæ est adiectum aliud grauen, vel vna pura, altera conditionalis, vel discordarent in tempore, vel confirmans moueatur ex alia causa, exprimendo eam in confirmatione, vel diceret primam sententiam æquam, & nota, quod appellatione sententiæ venit laudum, seu arbitramentum, *Joseph Ramon. cons. 88. & 89.*

Et quatenus prædicti concludunt, ut sententiæ dicantur conformes, pro ea tamen parte, in qua concordant, licet non sint conformes in totum, limita, ut non procedat in criminalibus, in quibus sententiæ nunquam dicuntur conformes, nisi sint conformes in totum quoad penam in sententia contentam, ut constat ex traditis per *Cuiac. lib. 12. obseruat. cap. 16. num. 15.* & ita obseruamus in Sac. Consil. tu vide, *Præf. de Franch. d. decis. 664. & 710.* qui contrarias decisiones asserit.

6 Et quatenus prædicti concludunt, ut sententiæ dicantur conformes, pro ea tamen parte, in qua concordant, licet non sint conformes in totum, limita, ut non procedat in criminalibus, in quibus sententiæ nunquam dicuntur conformes, nisi sint conformes in totum quoad penam in sententia contentam, ut constat ex traditis per *Cuiac. lib. 12. obseruat. cap. 16. num. 15.* & ita obseruamus in Sac. Consil. tu vide, *Præf. de Franch. d. decis. 664. & 710.* qui contrarias decisiones asserit.

7 Quando autem datur reuissio reuisionis sententiæ Præf. Prætorio, vide eundem *Theaur. decis. 246. Menoch in addit. ad lib. 1. de arbitr. iudic. g. 70. nu. 36.* qui admittunt ad instantiam alterius Partis, vel ob magnam causam.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. LXIV.

R E R V M S V M M A.

1 **Officiales** quid debeant seruare in accessu per ipsos faciendo cum Partibus super faciem loci.

Taxa, de qua hic pro salario, & expensis pro accessu faciendo est aucta vsq; ad ducatos decena pro qualibet dicta.

Partes, ad quarum instantiam sit accessus, non possunt hospitari in eodem hospitio, nec edere in eadem mensa cum Commissario, alioquin esset causa suspicionis.

3 **Accessus** quo tempore fieri debeat, & infra quem terminum post accessum causa sit expedienda, remissum, & quid de iure communi.

4 **Salarium** pro accessu a quo sit soluendum, remissum.

5 **Accessu** unico si contingat videre plures differentias inter diuersas Partes, an exigetur salarium taxatum hic a singulis Partibus, vel ab omnibus simul, & semel exigetur unicum tantum salarium repartitum inter omnes, remissum, cum resolutione plurium dubiorum in eadem materia.

Delegatus ordinarius in sua iurisdictione non habet salarium pro dietis, ibid. in fine.

6 **Accessus** prohibitus est Iudicibus, ubi non adest manifesta utilitas, vel necessitas causa, alioquin tenentur ad restitutionem, qua nec Partes ipsa possunt donare.

7 **Decretum** pro accessu a Consiliariis faciendum, si nullum, si non interueniat Praeses Sacri Consilij.

8 **Accessus** est prohibitus antequam causa sit relata, lecta, & totaliter ad limen expeditionis redacta.

9 **Iudices**, ubi litigantes sunt pauperes, & causa egeret accessu, tenentur illum facere proprijs sumptibus, & expensis.

C Onfueuerunt Regij Consilij, &c.

Datur forma obseruanda per Officiales in accessu per eos faciendo cum Partibus in rem praesentem, cum certa taxa pro salario, & expensis. H.D.

Hec taxa postea fuit aucta vsque ad duc. 10. pro qualibet dicta, ut in pragmat. 6. supra de commiss. & exequut. verum ex utraq; pragmatica inferitur, quod

2 **Partes**, ad quarum instantiam sit accessus, non possunt hospitari in eodem hospitio, nec edere in eadem mensa cum Commissario, quia esset causa suspicionis, licet ante hanc pragmaticam editam, quo tempore Partes subministrabant expensas dietarum Commissario, aliud esset dicendum, ex decis. Franc. Marc. quass. 138. part. 1. quem sequitur Tapat. var. nr. sens. par. 1. tit. de testib. vers. Commissarius. Tu vide Bonad. lib. 2. cap. 20. num. 13. cum seqq. qui admittit capientem, ut possit recipere expensas, in itinere a Capitaneo nobili, ne inhumanus videatur.

3 **Quo** autem tempore fieri debeat hic accessus, & infra quem terminum post accessum causa expediiri debeat? prouisum est in pragmat. 63. in 3. §. supra de offic. Procur. Caesar. &c.

Sed de iure communi quid esset dicendum, explicat Garz. de expensis, & meliorat. cap. 20. num. 5. vsq; ad num. 10. & a quo debeat solui salarium, hoc declarat And. in Constit. Cum circa in verb. sexagesimam, propè fin. ibi, quando verò petitur, & concludit, ab impetrante, vel impetrantibus.

4 **Et** si unico accessu contingat videre plures differentias inter diuersas Partes, an exigetur salarium taxatum in his pragmaticis a singulis Partibus, ac si

ad instantiam singulorum esset factus accessus, vel ab omnibus simul, & semel exigetur unicum tantum salarium repartitum inter omnes? decisio facile sumi potest ex tex. in cap. felix, vers. adiacientes, de censibus in 6. Castill. decis. Sicil. 49. explicat Aniles in cap. 43. Prator. in glos. No consentan, Azured. lib. 3. tit. 6. l. 32. num. 34. Bonadil. lib. 1. cap. 13. num. 28. in fin. & lib. 2. c. 12. num. 19. vsq; ad 24. faciunt tradita per eundem Bonadil. lib. 2. cap. 20. in fin. & c. 21. num. 140. vsq; ad 246. ubi optime declarat hanc materiam salarij, qui in itinere longo permittit, ut in qualibet hebdomada possit quiescere per diem, & si breuiori tempore compleuit iter, potest dietas totius itineris habere, si infirmatur per paucos dies, consequitur salarium, verum si cepto negotio illi non vacauit propter infirmitatem, & expirata potestate, tempus pro prorogatione non currit in sui beneficium, terminato negotio infra breuiorem terminum, pro reliquis alijs diebus non consequitur salarium, nec Delegatus ordinarius in sua iurisdictione habebit salarium.

6 **Aduertant** tamen Iudices, ne sumant sibi occasionem faciendi huiusmodi accessus in rem praesentem pro habendis his expensis a Partibus, nam tenentur ad restitutionem, ubi non adest manifesta utilitas, vel necessitas causa, ut est text. in cap. statutum, §. in super, ut gratis, & §. si quid autem, de rescrip. in 6. ubi dicitur, quod hanc restitutionem nec Partes ipsae possunt remittere, licet post restitutionem factam possint liberè donare, dummodo non sit donatio palliata in fraudem, ut glos. declarat in d. §. si quid autem, in verbo remissione, & dixi supra de offic. Magistr. Iusticiar. pragmat. 36. num. 3. & hoc fortè, & si ne fortè prospicere voluit hac *pragmatica* in vers. mandamusque, dum statuit, quod in interpositione decreti pro accessu interueniat Praeses Sacri Consilij, alias decretum sit nullum, & alia *pragm.* quae est 63. supra de offic. Procurat. Caesar. &c. in §. 7. vers. per la presente anco prohibemo, ubi prohibetur hic accessus, antequam causa sit relata, lecta, & totaliter redacta ad limen expeditionis.

9 **Item** aduertant Iudices, quod ubi Litigantes essent pauperes, & causa egeret accessu, tenentur accedere proprijs sumptibus, & expensis, ut ad literam disponitur in d. §. in super, ut gratis.

De Officio Sacri Regij Consilij, &c. Pragm. LXX.

R E R V M S V M M A.

1 **Decretatio Regia**, quod scilicet Praeses prouideat, intelligatur tam de iustitia, quam de conuenientia, & aliqua de hac materia, remissum.

1 **S** V Excelencia, &c. Declaratur, quam vim habeat decretatio Regia, quod Praeses prouideat, ut intelligatur, tam de iustitia, quam de conuenientia. Ad cuius materiam videnda sunt ea, quae scribit Ioan. Franc. Castill. in decis. Sicil. 16. & quae dixi in pragmat. 5. supra de fide memorial.

De Officio Scribae portionis Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1 **Scriba** portionis quomodo sedeas penes Regem, quale sit eius officium, cur Scriba portionis dicatur, & plura de ipsius origine, & dignitate, remissum.

Ccc 2 1 Plura

PLura de Scriba portionis, scilicet quomodo se-
deat penes Regem, quale sit eius officium,
quare dicatur Scriba portionis, vel rationis, & de
ipsius origine, & dignitate, etiam apud Romanos,
vide per Frecc. lib. 3. subfeudor. sub. tit. de differentiis
inter feuda regalia, titulata, & alia nobilia, num. 20.
Dicitur namq; Scriba portionis, quia distribuit sa-
laria, & stipendia Officialium, & militum, & omnium,
qui inserviunt seruijs Regia Curia domi, militieq;
vnicuique suam portionem pro rata temporis, quo
seruitio vacauit, & dicitur Scriba rationis, quia de
his omnibus expensis tenetur conficere libros ra-
tionis, per quos tenetur reddere rationem ad libitum
Regia Maiestatis, non Regia Camera Summaria,
prout tenentur omnes Ministri pecuniarij, sed Othi-
ciali deputato arbitrio Sua Maiestatis de triennio
in triennium, prout nunc seruatur.

De Officio Secretarij, seu à libellis, & his, quæ incum-
bunt in Regia Cancellaria. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Secretarij dignitas quanta sit, & qua spectent ad di-
ctam dignitatem, ac unde habuerit originem,
remissum.
- 2 Directus, vel emolumenta ad Secretarij officium spe-
ctantia, remissum, quæ non possunt exigi, nisi subscrip-
tis prius expeditionibus à Prorege, & Regentibus
Cancellariam.
- 3 Data diei de stylo Cancellaria non apponitur in expe-
ditionibus, nisi quando sunt registrata per Officiales
Registri.
- 4 Data diei, vel potius subscriptionis tempus sit atten-
dendum circa exactionem emolumentorum.

PLura ad dignitatem Secretarij pertinentia vide
per tot. tit. C. de prox. sac. scrib. lib. 12. huiusque
officij dignitas quanta sit, & unde habuerit origi-
nem, vide apud Alciat. in l. 2. C. de primicer. lib. 12.
Purpurat. in l. 1. num. 300. cum seq. ff. de offic. eius, cui
mandat. est iurisdict.

Directus, seu emolumenta ad hoc officium spe-
ctantia habes in pragmat. 1. infra eodem, quæ non
possunt exigi, nisi subscriptis prius expeditionibus
à Prorege, & Regentibus Regiam Cancellariam, ut
in pragmat. 2. num. 5. infra eodem.

Sed quia de stylo eiusdem Cancellaria non ap-
ponitur data diei in expeditionibus, nisi quando sunt
registrata per Officiales Registri, & accidere po-
test, quod tempore appositionis diei sit alius Secre-
tarius, quam is, qui exigit directus tempore subscrip-
tionis, posset dubitari, an circa exactionem huius-
modi emolumentorum sit attendenda dies data,
vel potius tempus subscriptionis, remitto te ad Ca-
uagnol. consula. decis. 9. qui enucleat hanc questionem,
& defendit partes Secretarij tempore subscriptionis,
maximè quando literæ habuerunt effectum, &
videntur confirmata, ut ex iure.

De Ordine iudiciorum. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Rubrica ista cur de ordine iudiciorum fuerit inscripta.
- 2 Ordo iudicarius, de quo hic, in quibus casibus non ob-
seruatur, remissum.
- 3 Iudicij nomen licet habeat plures significatus, hic ta-
men ponitur pro tela, & cursu causarum forensium.

Iudiciorum ordinem ex toto remittere possunt Partes,
licet nequeant remittere, ut sententiando, & iu-
dicando Iudex omittat scripturam, vel aliud sub-
stantiale.

Hæc rubrica inscribitur de ordine iudiciorum,
quia sub hac rubrica situatae sunt omnes
pragmaticæ, quæ respiciunt telam, seu formam, &
ordinem, qui seruandus est in iudicijs, & causis fo-
rensis, & in compilatione processuum cum sin-
gulis actis ordinatorijs usq; ad sententiam: est bene
verum, quod sunt multi casus, in quibus hic ordo
iudicarius non obseruatur, sed proceditur leuato
velo, nullo iuris ordine seruato, quos recenset
Andr. in proem. 1. ad Constit. Regni propt. fin. & glos.
& Doctor. in authent. nisi breuius, C. de sentent. ex
breni. recit. & licet iudicium habeat quindecim si-
gnificationes, quas recenset glos. in extrauag. fre-
quens, in rubr. inter extrauag. communes, tamen hic
significat cursum, & telam causarum forensium, &
nota, quod Partes possunt ex toto remittere ordinem
iudiciorum, ita ut nec libello, nec prolatione senten-
tiæ opus sit, sed non possunt remittere, ut sententiā-
do, & iudicando per Iudicem omittatur scriptura,
vel aliud substantiale, ita glos. magistra in verb. illu-
strum, in cap. fin. de sentent. & re iudic. in sexto. Joseph
de Sepe de inbib. c. 2. §. 1. num. 15.

De Ordine iudiciorum. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Petitio talis qualis, quæ sufficit pro libello, si perdat, tenor illius posset per testes probari.
- 2 Petitio ista talis qualis si sit ita inepta, ut contineat
contraria, super ea procedi non posset, & plura de
hac tali quali petitione.
- 3 Libellus ab ineptitudine, & obscuritate uti desedatur.
Clausula, petens, ius, & iustitiam sibi ministrari, effe-
ctus, ibid. in fine.
- 4 Petitio hæc talis qualis tam clara esse debet, ut ex ea
rens possit deliberare, an velit credere, vel contedere.
Sententia lata super libello incerto, ex sola incertitu-
dine erit nulla.
- 5 Petitio si de aliquo contractu meminerit, tenetur actor
declarare, si de tali contractu sit celebratum instrum-
entum in scriptis, nec ne.
- 6 Petitio si de culpa meminit, actor declarare debet cul-
pam in specie.
- 7 Exceptio contra libellum de ineptitudine debet fieri
specialiter, & non generaliter, & non facta decla-
ratione non permittitur, esse procedendum ad litem
contestandam, & quare.
- 8 Vagari sub incerto in pluribus casibus licet, quorum
aliquos hic subiunguntur.
- 9 Iudex potest ex officio libellum rejicere, & lacerare,
si ex declaratione facta appareat aliqua manifesta
calumnia in libello.
- 10 Actiones plures si quis proponat, an unam teneatur
eligere, vel possit omnes prosequi, remissum.
- 11 Libellus substat in vim talis qualis petitionis,
quàmuis pater pro filio agens non exprimat, admi-
nistratorio nomine.
- 12 Libellus si sit conceptus sub nomine filij, pro rebus, in
quibus patri ususfructus acquiritur, nisi constet de
consensu patris, iudicium non substat, licet suffi-
ciat, quod illius consensus superueniat in quacunque
iudicij parte, quàmuis non adsit actorum preceden-
tium ratificatio.

Super Rubr. & Pragm. I. de Ordine iudiciorum. § 8 1

- 13 Clausula, sine figura iudicii, quid importet.
- 14 Appellandi in scriptis, & cum expressione grauaminis solemnitates sublatae sunt per clausulam, sine figura iudicii, sed an per eam sit sublata excussio facienda per auth. hoc si debitor, C. de pignoribus, & auth. presente, C. de fideiussionibus, & nu. 15.
- 16 Clausula, sola facti veritate inspecta, quid importet, ac etiam de omnibus dicta clausula effectibus.
Compensatio virtute eiusdem clausula potest opponi non obstante iuramento.
- 17 Pactio nuda licet exceptionem tantum, non autem actionem producat, tamen vigore clausula, sola facti veritate inspecta, potest in Regno actio intentari ex nudo pacto, reusq; condemnari.
- 18 Iudici tribus modis de veritate constare dicitur.
Pragmatica ista, per quam sunt sublata iudicii substantialia, ut est litis contestatio, an valeat de iure, & qua per illam sint reiectae exceptiones, num. 19.
vbi pariter post Menoch. quāplures reuertuntur exceptiones, quae per huiusmodi statutum non censentur reiectae.
Exceptio dominij obstat agenti possessorio recuperanda ob commemorata clausula virtutem.
Possessorium pariter & petitorium simul intentari poterunt.
- 20 Solemnitatibus in ferendis sententijs per hoc editum non est derogatum, & nec etiam probationibus.
- 21 Clausula, sola facti veritate inspecta, tantam vim habet, ut sufficiant probationes persuasivae tantum, licet non omnino concludentes sint.
- 22 Sententia an virtute clausula, sola facti veritate inspecta, ferri possit super causa in processu probata, & in libello non deducta.
- 23 Exceptio praescriptionis an per hanc pragmaticam sit sublata.
- 24 Clausula, petens, ius, & iustitiam ministrari, quid operetur, & an respectu ipsius possit reus ab actore aliquam petere declarationem.
... praedicta operatur, ut censeatur intentatum petitorium licet conclusio versetur super possessorio.
- 25 Clausula ista, petens, ius, & iustitiam ministrari, est tanta efficacia, ut per eam videatur petita etiam restitutio in integrum, & de dicta clausula plura, remissive.
- 26 Princeps si committat causam de iustitia, sub illo verbo, de iustitia, comprehenditur tam petitorium, quam possessorium.
- 27 Clausula, omni modo meliori, operatur circa expressa tantum, nisi versetur in casu, qui hic subiicitur.
- 28 Petitorium quando deductum censeatur, & quando possessorium, ordinarium, vel summarissimum.
- 29 Iudicis officium quando intentatum censeatur, & quando actio hypothecaria, remissive.
- 30 Petitio rei si deficiat in libello, in quo factum est narratum, sed ea plenè appareat in processu probata, an possit sequi condemnatio, & quid observetur in Sac. Cons.
- 31 Sacrum Consilium potest iudicare secundum conscientiam, attendendo solam veritatem.
- 32 Iudex ex sola confessione, quāvis non scripta potest moveri ad iudicandum.
- 33 Conclusio in libello tantum est attendenda, licet ex facta narratione aliud deductum appareat.
- 34 Libelli circa oblationem plura, remissive.
- 35 Libellus sollemnis quot, & qua de iure communi debeat continere, remissive.
- 36 Procedere de plano quid significet, & quando Iudex de plano procedere dicatur.

Dispendia litium, &c.

- Procedatur in causis sine figura iudicii, & p libello sufficiat talis qualis petitio. H. D.
1. Quod si haec talis qualis petitio sit deperdita, posset illius tenor probari per testes, ita ut inde sententia feratur, Ioan. de Amic. conf. 93. & si haec talis
 2. qualis petitio sit adeo inepta, ut contineat contraria, super ea procedi posset, Ioan. de Amic. conf. 141. sed contra Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 41. num. 9. & plura de hac tali quali petitione agit Matien. in dialog. relat. & Aduocat. part. 3. cap. 43. vbi admittit libellum generalem, seu ut possit constare animus petentis, super quo possit fundari sententia, quae ex causa probata ferri potest, licet ex alia fuerit petita, non tamen poterit mutari in libello propria actionis natura, absq; clausula salutari, nec excludit legitimationem personae iudicis, actoris, & procuratoris. Sed pro defendendo libello ab ineptitudine, & obscuritate vide Marant. conf. 67. qui dicit, quod admittitur libellus, quando percipitur intentio libellantis, & reus est instructus, & error petitionis se reuertit ad instrumentum, & assertio est in narratiuis, & non in conclusionibus, & ineptitudo euitatur cum clausula, petens, sibi ius, & iustitiam ministrari, & pondera verba text. dum requirit,
 4. ut haec talis qualis petitio sit tam clara, ut ex ea reus possit deliberare, an velit cedere, vel contendere, cum qua concordat text. in l. 2. C. de formul. sublat. & in cap. dilecti, extra de iudic. & si super libello incerto fuerit lata sententia ex sola incertitudine, sententia erit nulla, Coccin. decis. Rot. 276. Adeo, quod si in huiusmodi petitione fiat mentio de aliquo contractu, vel conuentione, tenetur actor declarare, si de tali contractu, vel conuentione sit celebratum instrumentum in scriptis, nec ne, ut notabiliter voluit Cyn. in l. praescriptione, post nu. 8. vers. & hoc verum, C. si contra ius, vel utilit. public. & si fieret mentio de culpa, tenetur declarare culpam speciatim, ut per Menoch. praesumpt. 3. num. 137. lib. 5.
 - Et quando excipitur de ineptitudine libelli, talis
 7. exceptio debet fieri specialiter, non generaliter, & non tacta declaratione non est permittendum, quod procedatur ad actum litis contestationis, ut docet Andr. omnino videndus in c. 1. §. si autem omnibus, num. 19. de par. tenend. & eius violat. & hoc ne vageatur sub incerto discrimine Aduersarij, quod in iudicijs non licet, l. 1. §. edere, ff. de edend. l. de nate, §. nihil, ff. de interrog. action. Lita fidei, ff. de iure fisci, sunt tamen aliqui casus speciales, in quibus licet sub incerto vagari, ut in l. quae de tota, §. incertae, ff. de rei vend. l. & si non omnes, §. si incertum, ff. commun. diuid. ad quorum declarationem est videnda glos. in cap. 2. extra de libello oblat. Borrell. de Magistr. edit. lib. 2. cap. 5. num. 22. cum seqq. scilicet vbi causae sunt summariae, si contineat personas actoris, & rei, & re, si Pars non opponit, si eadem Pars declarabit, si resultat probabile iuris dubium, si ex articulis postmodum productis declaratio resultaret, si non fuisset oppositum ante litis contestationem, in petitione legitima, vbi est in potestate Iudicis, in monitorijs, quando ex conuentione nullus requiritur libellus, quando actor est incertus, & iurat, vbi peruntur damna, expensae, sumptus, interesse, & usur.
 9. Et si ex declarationibus factis apparebit aliqua manifesta calumnia in libello, poterit Iudex libellum reijcere, & lacerare ex officio, glos. in l. qui cum natu maior, §. si patris in verb. vel calumniosam, ff. de bon. libert. Gramm. conf. crimin. 4. nu. 11. & seq. Joseph de

PLura de Scriba portionis, scilicet quomodo se-
deat penes Regem, quale sit eius officium,
quare dicatur Scriba portionis, vel rationis, & de
suis origine, & dignitate, etiam apud Romanos,
vide per Frecc. lib. 3. subfeudor. sub. tit. de differentiis
inter feuda regalia, titulata, & alia nobilia, num. 20.
Dicitur namq; Scriba portionis, quia distribuit sa-
laria, & stipendia Officialium, & militum, & omnium,
qui inserviunt seruijs Regie Curie domi, militieq;
vnicuique suam portionem pro rata temporis, quo
seruitio vacauit, & dicitur Scriba rationis, quia de
his omnibus expensis tenetur conficere libros ra-
tionis, per quos tenetur reddere rationem ad libitum
Regie Maiestatis, non Regie Camere Summarie,
prout tenentur omnes Ministri pecuniarj, sed Othi-
ciali deputato arbitrio Sux Maiestatis de triennio
in triennium, prout nunc seruatur.

De Officio Secretarij, seu à libellis, & his, quæ incum-
bunt in Regia Cancellaria. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Secretarij dignitas quanta sit, & quæ spectent ad di-
ctam dignitatem, ac unde habueris originem,
remissive.
- 2 Directus, vel emolumenta ad Secretarij officium spe-
ctantia, remissive, quæ non possunt exigi, nisi subscrip-
tis prius expeditionibus à Prorege, & Regentibus
Cancellariam.
- 3 Data diei de stylo Cancellarie non apponitur in expe-
ditionibus, nisi quando sunt registratæ per Officiales
Regestri.
- 4 Data diei, vel potius subscriptionis tempus sit atten-
dendum circa exactionem emolumentorum.

PLura ad dignitatem Secretarij pertinentia vide
per tot. tit. C. de prox. sac. scrib. lib. 12. huiusque
officij dignitas quanta sit, & unde habuerit origi-
nem, vide apud Alciat. in l. 2. C. de primicer. lib. 12.
Purpurat. in l. 1. num. 300. cum seq. ff. de offic. eius, cui
mandat. est iurisdic.

Directus, seu emolumenta ad hoc officium spe-
ctantia habes in pragmat. 1. infra eodem, quæ non
possunt exigi, nisi subscriptis prius expeditionibus
à Prorege, & Regentibus Regiam Cancellariam, vt
in pragmat. 2. num. 5. infra eodem.

Sed quia de stylo eiusdem Cancellarie non ap-
ponitur data diei in expeditionibus, nisi quando sunt
registratæ per Officiales Regestri, & accidere po-
test, quod tempore appositionis diei sit alius Secre-
tarius, quam is, qui exigit directus tempore subscrip-
tionis, posset dubitari, an circa exactionem huius-
modi emolumentorum sit attendenda dies data,
vel potius tempus subscriptionis, remitto te ad Ca-
pagnol. consult. decis. 9. qui enucleat hanc questionem,
& defendit partes Secretarij tempore subscrip-
tionis, maxime quando literæ habuerint effectum, &
videntur confirmata, vt ex tuuc.

De Ordine iudiciorum. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Rubrica ista cur de ordine iudiciorum fuerit inscripta.
- 2 Ordo iudiciarius, de quo hic, in quibus casibus non ob-
seruatur, remissive.
- 3 Iudicij nomen licet habeat plures significatus, hic ta-
men ponitur pro tela, & curia causarum forensium.

Iudiciorum ordinem ex toto remittere possunt Partes,
licet nequeant remittere, vt sententiando, & iu-
dicando Iudex omittat scripturam, vel aliud sub-
stantiale.

Hæc rubrica inscribitur de ordine iudiciorum,
quia sub hac rubrica situatæ sunt omnes
pragmaticæ, quæ respiciunt telam, seu formam, &
ordinem, qui seruandus est in iudicijs, & causis fo-
rensis, & in compilatione processuum cum sin-
gulis actis ordinatorijs vsq; ad sententiam: est bene
verum, quod sunt multi casus, in quibus hic ordo
iudiciarius non obseruatur, sed proceditur leuato
velo, nullo iuris ordine seruato, quos recenset
Andr. in proem. 1. ad Constit. Regni prope fin. & glos.
& Doctor. in authent. nisi breuiore, C. de sentent. ex
breu. recit. & licet iudicium habeat quindecim si-
gnificationes, quas recenset glos. in extrauag. fre-
quens in rubr. inter extrauag. communes, tamen hic
significat cursum, & telam causarum forensium, &
nota, quod Partes possunt ex toto remittere ordinem
iudiciorum, ita vt nec libello, nec prolatione senten-
tiæ opus sit, sed non possunt remittere, vt sententiân-
do, & iudicando per Iudicem omittatur scriptura,
vel aliud substantiale, ita glos. magistra in verb. illu-
strum in cap. fin. de sentent. & re iudic. in sexto. Joseph
de Sese de inhib. c. 2. §. 1. num. 15.

De Ordine iudiciorum. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Petitio talis qualis, quæ sufficit pro libello, si perdat, tenor illius posset per testes probari.
- 2 Petitio ista talis qualis si sit ita inepta, vt contineat contraria, super ea procedi non posset, & plura de hac tali quali petitione.
- 3 Libellus ab ineptitudine, & obscuritate vti desedatur. Clausula, petens, ius, & iusticiam sibi ministrari, effe-
ctus ibid. in fine.
- 4 Petitio hæc talis qualis tam clara esse debet, vt ex ea reus possit deliberare, an velit cedere, vel contedere. Sententia lata super libello incerto, ex sola incertitudine erit nulla.
- 5 Petitio si de aliquo contractu meminerit, tenetur actor declarare, si de tali contractu sit celebratum instrumen-
tum in scriptis, nec ne.
- 6 Petitio si de culpa meminit, actor declarare debet culpam in specie.
- 7 Exceptio contra libellum de ineptitudine debet fieri specialiter, & non generaliter, & non facta declaratione non permittitur, esse procedendum ad litem contestandam, & quare.
- 8 Vagari sub incerto in pluribus casibus licet, quorum aliquos hic subiunguntur.
- 9 Iudex potest ex officio libellum reiicere, & lacerare, si ex declaratione facta appareat aliqua manifesta calumnia in libello.
- 10 Actiones plures si quis proponat, an vnâ teneatur eligere, vel possit omnes prosecui, remissive.
- 11 Libellus substat in vim talis qualis petitionis, quamuis pater pro filio agens non exprimat, admi-
nistratorio nomine.
- 12 Libellus si sit conceptus sub nomine filij, pro rebus, in quibus patri vsusfructus acquiritur, nisi constet de consensu patris, iudicium non substat, licet suffi-
ciat, quod illius consensus superueniat in quacunque iudicij parte, quamuis non adsit actorum preceden-
tium ratificatio.

Super Rubr. & Pragm. I. de Ordine iudiciorum. § 8. 1

13 Clausula, sine figura iudicii, quid importet.

14 Appellandi in scriptis, & cum expressione grauaminis solemnitates sublatae sunt per clausulam, sine figura iudicii, sed an per eam sit sublata excussio facienda per auth. hoc si debitor, C. de pignoris, & auth. presente, C. de fideiussionibus, & nu. 15.

16 Clausula, sola facti veritate inspecta, quid importet, ac etiam de omnibus dicta clausula effectibus.

Compensatio virtute eiusdem clausula potest opponi non obstante iuramento.

17 Pactio nuda licet exceptionem tantum, non autem actionem producat, samen vigore clausula, sola facti veritate inspecta, potest in Regno actio intentari ex nudo pacto, reusq; condemnari.

18 Iudici tribus modis de veritate constare dicitur.

Pragmatica ista, per quam sunt sublata iudicii substantialia, ut est litis contestatio, an valeat de iure, & qua per illam sint reiectae exceptiones, num. 19. ubi pariter post Menoch. quamplures recensentur exceptiones, quae per huiusmodi statutum non censentur reiectae.

Exceptio dominij obstat agenti possessorio recuperanda ob commemorata clausula virtutem.

Possessorium pariter & petitorium simul intentari poterunt.

20 Solemnitatibus in ferendis sententijs per hoc edictum non est derogatum, & nec etiam probationibus.

21 Clausula, sola facti veritate inspecta, tantam vim habet, ut sufficiant probationes persuasiva tantum, licet non omnino concludentes sint.

22 Sententia an virtute clausula, sola facti veritate inspecta, ferri possit super causa in processu probata, & in libello non deducta.

23 Exceptio praescriptionis an per hanc pragmaticam sit sublata.

24 Clausula, petens, ius, & iustitiam ministrari, quid operetur, & an respectu ipsius possit reus ab actore aliquam petere declarationem.

... praedicti operatur, ut censeatur intentatum petitorium, licet conclusio versetur super possessorio.

25 Clausula ista, petens, ius, & iustitiam ministrari, est tanta efficacia, ut per eam videatur petita etiam restitutio in integrum, & de dicta clausula plura, remissive.

26 Princeps si committat causam de iustitia, sub illo verbo, de iustitia, comprehenditur tam petitorium, quam possessorium.

27 Clausula, omni modo meliori, operatur circa expressa tantum, nisi versetur in casu, qui hic subiicitur.

28 Petitorium quando deductum censeatur, & quando possessorium, ordinarium, vel summarissimum.

29 Iudicis officium quando intentatum censeatur, & quando actio hypothecaria, remissive.

30 Petitio rei si deficiat in libello, in quo factum est narratum, sed ea plene apparet in processu probata, an possit sequi condemnatio, & quid obseruetur in Sac. Consil.

31 Sacrum Consilium potest iudicare secundum conscientiam, attendendo solam veritatem.

32 Iudex ex sola confessione, quamvis non scripta potest moueri ad iudicandum.

33 Conclusio in libello tantum est attendenda, licet ex facti narratione aliud deductum appareat.

34 Libelli circa oblationem plura, remissive.

35 Libellus solemniter quot, & quae de iure communi debeat continere, remissive.

36 Procedere de plano quid significet, & quando Iudex de plano procedere dicatur.

Dispendia litium, &c.

Procedatur in causis sine figura iudicii, & p libello sufficiat talis qualis petitio. H. D.

1. Quod si haec talis qualis petitio sit deperdita, posset illius tenor probari per testes, ita ut inde sententia feratur, Ioann. de Amic. conf. 93. & si haec talis

2. qualis petitio sit adeo inepta, ut contineat contraria, super ea procedi posset, Ioann. de Amic. conf. 141.

sed contra Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 41. num. 9. & plura de hac tali quali petitione agit

Matienz. in dialog. relat. & Aduocat. part. 3. cap. 43. ubi admittit libellum generalem, seu ut possit constare animus petentis, super quo possit fundari sententia, quae ex causa probata ferri potest, licet ex

alia fuerit petita, non tamen poterit mutari in libello propria actionis natura, absq; clausula salutari, nec excludit legitimationem personae Iudicis, actoris, & procuratoris. Sed pro defendendo libello ab

ineptitudine, & obscuritate vide Marant. conf. 67. qui dicit, quod admittitur libellus, quando percipitur intentio libellantis, & reus est intractus, & error petitionis se refert ad instrumentum, & assertio est in narratiuis, & non in conclusionibus, & ineptitudo euitatur cum clausula, petens, sibi ius, & iustitiam ministrari, & pondera verba text. dum requirit,

4. ut haec talis qualis petitio sit tam clara, ut ex ea reus possit deliberare, an velit cedere, vel contendere, cum qua concordat text. in l. 2. C. de formul. sublat. & in cap. dilecti, extra de iudic. & si super libello incerto fuerit lata sententia ex sola incertitudine, sententia erit nulla, Cocca. decis. Rot. 276. Adeo, quod si in huiusmodi petitione fiat mentio de aliquo contractu, vel conuentione, tenetur actor declarare, si de

5. tali contractu, vel conuentione sit celebratum instrumentum in scriptis, nec ne, ut notabiliter voluit Cyn. in l. praescriptione, post nu. 8. vers. & hoc verum,

6. C. si contra ius, vel iuris publici, & si fieret mentio de culpa, tenetur declarare culpam specialem, ut per Menoch. praesumpt. 3. num. 1; 7. lib. 5.

Et quando excipitur de ineptitudine libelli, talis

7. exceptio debet fieri specialiter, non generaliter, & non facta declaratione non est permittendum, quod procedatur ad actum litis contestationis, ut docet Andr. omnino videndus in c. 1. §. si autem omnibus, num. 19. de pac. tenend. & eius violat. & hoc ne vage-

tur sub incerto discrimine Aduersarij, quod in iudicijs non licet, l. 1. §. edere, ff. de edend. l. de estate, §. nihil, ff. de interrog. actio. Lit. a fidei, ff. de iure fisci, sunt tamen aliqui casus speciales, in quibus licet sub incerto vagari, ut in l. quae de tota, §. incerta, ff. de rei vend. l. & si non omnes, §. si incertum, ff. commun. di-

uid. ad quorum declarationem est videnda glos. in cap. 2. extra de libell. oblat. Borrell. de Magistr. edict. lib. 2. cap. 9. num. 22. cum seqq. scilicet ubi causa sunt summariae, si contineat personas actoris, & rei, & re, si Pars non opponit, si eadem Pars declarabit, si resultat probabile iuris dubium, si ex articulis post-

modum productis declaratio resultaret, si non fuisset oppositum ante litis contestationem, in petitione legitimae, ubi est in potestate Iudicis, in monitorijs, quando ex conuentione nullus requiritur libellus, quando actor est incertus, & iurat, ubi per-

runtur damna, expensae, sumptus, interesse, & usura.

9. Et si ex declarationibus tactis apparebit aliqua manifesta calumnia in libello, poterit Iudex libellum reijcere, & lacerare ex officio, glos. in l. qui cum natu maior, §. si patris in verb. vel calumniosam, ff. de bon. libert. Gramm. conf. crimin. 4. nu. 11. & seq. Joseph de

Sese de inibit. cap. 2. §. 3. post num. 42. Sed quando quis proponit plures actiones, an vnā teneatur eligere, vel possit omnes prosequi, distinguitur, vt per *glos. in cap. vt quis duas, in verb. eligere, de elect. in sexto, & per aliam glos. in l. quod in heredem, §. eligere, ff. de tribut. action. & ibi Doct.*

Quod si pater agat pro filio, licet in libello non sit expressum, *administratorio nomine*, tamen vigore huius pragmatice sublinebitur libellus in vim talis qualis petitionis, vt ex consimili statuto vigente apud Lusitanos intert *Pinell. in l. 1. part. 1. num. 64. C. de bon. matern.* Sed si libellus esset conceptus sub nomine filii, pro reus tamen, in quibus patri quæratatur usufructus, si non constat de consensu patris, iudicium non sublinebitur, sufficit tamen, quod consensus patris superueniat in quacumque parte iudicii, etiam si non adsit ratificatio actorum precedentium, vt decisum fuisse per S.C. refert *Afflic. decis. 180.*

Quid autem importet illa clausula, *sine figura in diebus*, vide *glos. in cap. fin. in verb. figura, de heret. in sexto, Florian. in cons. 15 num. 6. cum seqq. Rotam Genuens. decis. 109. num. 1. cum seqq. Minynger. obseru. 70. cent. 3. vt sint sublata solemnitates iuris civilis, & potest proferri sententia super non petito, dummodo sit probatum, *Sanch. cons. moral. tom. 2. lib. 6. cap. 3. dubit. 11. & quod per hanc clausulam sint sublata solemnitates appellandi in scriptis, & cum expressione grauaminis, voluit Marant. in tract. de multiplici alienatione prohibita num. 215.* Sed an sit sublata excussio facienda per *auth. hoc si debitor, C. de pignor. & auth. present. C. de fideiuss.* videtur late *Thessaur. decis. 52. & in Regno vigore Constit. Si civiliter agens quoad ordinem est sublata, ibi Afflic. num. 9. Vrsill. in addit. ad decis. Afflic. 132.**

Et quid importet illa clausula, *sola facti veritate inspecta*, vide *Asinium in praxi, §. 3. per totum. Ioseph Ludovic. decis. Perns. 45. num. 8. Benntend. decis. 44. Syluest. Aldobrand. cons. 44. num. 19. cons. 46. num. 24. cum seqq. vsq; ad fin. & cons. 47. num. 40. Minynger. obseruat. 44. cent. 2. Casar. Barz. decis. 48. num. 11. 70. num. 36. 139. num. 2. & decis. 318. num. 4. qui omnes etiam agunt de clausula, *super quibus omnibus, &c. & omni modo meliori, &c.* plenissime tamen de omnibus effectibus huius clausulæ, *sola facti veritate inspecta*, agit *Cacher. decis. Pedemont. 1. omnino videndus, dicens, posse opponi compensationem, non obstante iuramento agenti possessorio recuperanda, obstat exceptionem dominij, possessorium, & petitorium simul intentari, Gratian. discept. forens. 322. negat, posse procedi de facto. Notabis tamen ex ea, quod licet nuda pactio non producat actionem, sed exceptionem tantum, *Livisgentium, §. igitur nuda, ff. de pact. Letiam, ff. de compensat. & l. unica, C. etiam ob chirographariam pecuniam*, tamen vigore huius clausulæ poterit in Regno, etiam ex pacto nudo actio intentari, & reus condemnari, vt per *Bald. in l. 1. in fin. ff. de offic. Prefect. Prator. & alios relatos per Camill. Plant. in rubr. ff. de verb. oblig. lib. 1. cap. 5. num. 11. & 15. Pand. hic num. 134.***

Tribus autem modis dicitur constare iudici de veritate, *Flor. cons. 15. m. 20. cum seqq. Rot. Genuens. decis. 148. in fin. s. publico instrumento*, per testes conformes, vel per duas semiplenas probationes, etiam diuersi generis.

Sed an hæc pragmatica, per quam sublata sunt substantialia iudicii, prout est litis contestatio, sit de iure valida, vide *Andr. in proem. Constit. col. 10. propè fin. vers. secundo casu*, qui videtur annuere, & quæ exceptiones per illā sunt reiectæ, vide *Menoch.*

presumpt. 48. lib. 2. qui dicit, non censeri reiectas, quibus negatur qualitas, quæ est fundamentum statuti, vel quando prouenit ex eodem capite statuti, vel ex altero inhabilitatis personæ, nec illa, quæ manifesta, & notoria apparet, vel per indirectum, opponi solet, vel quando deducitur incontinenti, vel prouenit ex defectu citationis, vel à contrarietate, ac perplexitate, vel quæ inest ex subiecta materia, nec exceptio metus, innocentie, nec quæ fundatur in confessione Partis facta in iudicio, nec quæ prouenit ex alio instrumento, vel actu æquæ solemnitate, nec quæ ex eodem actu, instrumento, vel sententia, nec quæ à nullitate actus, & sententiæ procedit, nec quæ ex officio iudicis oritur, nec quæ dolo Adversarij causatur, nec quæ opponitur contrā executionem, vel contrā personam iudicis, nec exceptio solutionis, seu compensationis, nec exceptio intentionis, & facti, nec exceptio Senatusconsulti Macedoniani, & Velleiani, usurarum, falsitatis, nec quod res non sit in rerum natura, nec restitutionis in integrum, & denunciationis Euangelicæ.

Aduertas tamen, quod circa solemnitates in ferendis sententijs per hanc pragmaticam non est derogatum, vt docuit *Pra. de Franchis decis. 245.* prout nec etiam est derogatum probationibus, vt in *finalibus verbis* pragmatice dicitur, est bene verum, quod virtute illius clausulæ, *sola facti veritate inspecta*, vide *Magon. decis. Lucens. 53. num. 7. & 16.* qui negat, quando statutum prosequitur, vt detur petitio Parti, vt possit deliberare.

Sed si in processu sit probata aliqua causa, quæ in libello non sit deducta, an super ea ferri possit sententia virtute illius clausulæ, *sola facti veritate inspecta*, vide *Magon. decis. Lucens. 53. num. 7. & 16.* qui negat, quando statutum prosequitur, vt detur petitio Parti, vt possit deliberare.

Quid autem in præscriptionis exceptione, an ea sit sublata per hanc pragmaticam, vide late *Georg. Matt. in clem. sapè, §. non sic tamen num. 112. cum seqq. de verbor. signific. sed in malæ fidei possessore sic, Pand. hic num. 133.*

Quid autem operetur clausula, *petens, ius, & iustitiam ministrari*, declarat *Gramm. decis. 19. in fin. Rip. in l. naturaliter, §. nihil commune num. 199. ff. de acquir. possess. vt censeatur intentatum petitorium, licet conclusio sit super possessorio, & ibi num. seqq. docet, quod respectu talis clausulæ posset reus potest ab actore aliquam declarationem, sequitur *Bologniet. ibid. num. 439. & seqq.* Non est tamen obliuio ni tradendum, quod hæc clausula est tantæ efficacitæ, vt per eam censeatur petita etiam restitutio in integrum, *Ioan. Botta post alios, quos citat cons. 55. num. 14. & de eadem clausula, petens super præmissis ius, &c. plura docet Leoniu. cons. 88. num. 5. dicens, quod semper videtur intentata actio apta, & quando Princeps committit causam de iustitia, sub eo verbo, de iustitia, comprehenditur tam petitorium, quam possessorium, iuxta *glos. in cap. dilectus, extra de ordin. cognit. & in cap. fin. eodem tit. Bald. in l. si de proprietate, C. si à non compet. ind. Afflic. decis. 239. num. 4. in fin.***

Clausula, *omni modo meliori*, operatur circa expressa tantum, *Virgin. Boccac. de interd. vti possid. cap. 16. num. 7. secus si diceret, & alias omni modo meliori*, quia tunc operaretur etiam ultra expressa, *Boccac. ibidem.*

Et quando censeatur deductum petitorium, vel possessorium, & quando possessorium ordinarium, vel

vel summarissimum, dixerunt *Borrell. conf. 41. num. 11. & 14. Barz. decis. 47.* ille dicit, esse deducta omnia remedia omni meliori modo competentia, iste respectu iudicis delegari a preceptis de non turbando, & nihil innouando absque villa petitione, & litis contestatione, aut aliquo alio ordine iudiciorum, summarissimum esse intentatum affirmat in principio decisionis, & quod censeatur intentatum officium iudicis, idem *Barz. decis. 48.* & actio hypothecaria ipsemet *Barz. declarat decis. 70. num. 40.*

Quod si in libello sit narratum factum, sed deficiat petitio rei, quæ tamen plenè appareat probata in processu, adhuc tamen sequi poterit condemnatio, ut demonstrat *Gutierrez lib. 1. pract. quest. 101.* ut sit sublata formalis discussio, non autem summaria pro interesse tertij, dilationes abbreviantur, vel præpostulantur, solemnitates sunt omnes sublata, potest sequi condemnatio ex altera causa, probata verò ab utraque Parte, nuda veritas attenditur ex conclusione generali, actor potest obtinere ex quolibet remedio, quod deduci possit, potest adhiberi fides testibus, quamvis non ita perfectè concluderent, & potest Iudex providere, ut Deus. Immo in *Sacr. Consil. quod Principem repræsentat, licet nulus sit præsentatus libellus, vel expressa in eo non sufficiant, sed ex probationibus factis apparet causa apta, & sufficiens ad condemnationem, poterit sequi condemnatio, ut probat Thom. Gramm. decis. 113. num. 142. qui num. precedenti motuauit, an idem dicendum sit in omnibus iudiciis Regni etiam inferioribus per cap. Desestantes, quod est collocatum inter Ritus Regni, & est Rit. 288. & idem Gramm. decis. 19. fundat, quod Sacrum Consilium potest iudicare secundum conscientiam, attendendo solam veritatem, Modius plenè in §. Senatusconsultum, dubit. 7. & dubit. 10. in fin. Immo quilibet Iudex potest moveri ad iudicandum etiam ex aliqua confessione coram se facta viva voce, & non scripta in actis, quod mirabile reputat *Felin. in cap. cum venerabilis, num. 42. extra de except. autoritate Baldi in l. 1. C. de vindic. liber. propè fin. num. 9. Marant. in 2. part. singular. in verb. Iudex protulit, quod est declarandum secundum Bonadill lib. 2. cap. 10. num. 11. vsq; ad fin. & cap. 11. num. 134. cum seq. & lib. 1. cap. 5. num. 32. Morla in empor. iur. tit. 2. part. 1. q. 1. num. 27. & quando esset facta coram Iudice, vel ipso sedente pro Tribunali, vel in itinere, aut alibi ius reddente, absq; præsentia Notarij, nec esset scripta, secus quando coram Iudice ut priuato; de Principe autem supremo non dubitatur, posse secundum propriam conscientiam iudicare, adhibitis tamen circumstantijs, de quibus latè *Mastrill. de Magistrat. lib. 3. c. 4. num. 40.* si id maxime Republicæ conueniret.**

Semper tamen est aduertendum, quod in libello conclusio tantum est attendenda, licet ex narratione facta in corpore libelli aliud videatur esse deductum, ut probat *Bart. in l. Aurelius, §. Stichus, ff. de liber. legat. Butr. & Abb. in cap. ex parte B. extra de for. compet. Crot. conf. 90. vol. 1.*

Plura autem circa huiusmodi libelli oblationem pro totius materie elucidatione tradit *Greg. syntag. iur. vniuers. lib. 48. c. 5.* si quis autem non obstante hac pragmatica adhuc voluerit producere libellum solemnem, tunc talis libellus quot, & quæ debeat continere de iure communi, docet *glos. in §. illud quod, in verb. libellum, in auth. de exhib. reis.*

Non tamen omitam, quod de plano procedere, significat, cognoscere de negotio non sedendo pro Tribunali, ut per *glos. & Bart. in l. miles, §. sexaginta,*

*ff. de adult. Hippol. in l. vnus, §. fin. ff. de quest. & ait Mar. Salam. in l. fin. ff. de iust. & iur. quod quando Iudex aliquid statuit non in Tribunali, dicitur procedere de plano, quasi quod in planitie pavimenti iudicauit, idem *Alciat. lib. 4. de verb. signif. pag. mihi 2. vers. de plano.**

De Ordine Iudiciorum. Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Citationes sunt faciendæ per Nuncios coram duobus testibus nominatis, & non aliter. Statuto minime induci potest, quod contra aliquem procedatur sine citatione, idemq; procedis in Papa, Imperatore, & in quolibet quantumvis supremo Principe. Cæterum limita, & declara, ut infra.
- 2 Citatio, siue vocatio in ius qualiter, quando, & quomodo fieri debeat, remissuè.
- 3 Pragmatica ista quod ad subscriptionem testium non seruatur de consuetudine, etiam in locis, in quibus adest copia literatorum, cum sufficiat, eorum nomina esse descripta tantum in relatione, quæ consuetudo non improbatur à iure, ut num. 4.
- 4 Citatio quando requiratur personaliter, nec sufficiat domi facta.

Quilibet, &c.

- 1 Citationes fiant per Nuncios coram duobus testibus nominatis, & non aliter. H. D.

De hac materia scripsi in *pragm. 2. supra de citationibus*, & ad ibi dicta me remitto, sed dum *Cauens. hic ait num. 16.* non posse induci per statutum, quod procedatur contra aliquem sine citatione, quia est de iure naturali, ut in *clem. pastoralis, de sent. & re iud. addo Rebuff. super Const. Gallia tom. 3. tit. de citation. in præfationibus, num. 32. vbi num. 28. & 29. idè dicit in Papa, Imperatore, & quolibet Principe, quantumvis supremo, & ibi habes etiam ampliationes, & limitationes, sed tu vide omnino *Couarr. pract. quest. 2. ap. 23. num. 6. Bellug. in specul. Princ. rub. 37. §. inhumanum, per tot. & alios citatos per Bonadill lib. 2. politic. cap. 5. num. 36. in lit. E.* quod possit in aliquibus casibus tolli, veluti post conclusionem causæ, in actibus, in quibus Princeps potest procedere absq; iniuria Partis.*

Et de hac citatione, seu vocatione in ius qualiter, quando, & quomodo fieri debeat, explicat *Gregor. Syntag. iur. vniuers. lib. 48. cap. 2.* & aduertat, quod hæc pragmatica quod ad subscriptionem testium non seruatur de consuetudine, etiam in locis, in quibus esset copia literatorum, sed sufficit, quod eorum nomina sint descripta tantum in relatione, teste *Foll. in cap. Regni Remedia studiosæ, num. 8. in fin. quæ quidem consuetudo non est à iure improbata, ut constat ex glos. in l. in donationibus, C. de donat. Gregor. Lopez in l. 4. glos. 1. tit. 18. part. 3. Orosc. in l. si quis ex argentarijs, §. tabularum, num. 55. ff. de edend. Villadieg. in for. iud. lib. 2. tit. 5. l. 1. num. 10.* Casus verò, in quibus requiritur citatio personaliter, nec sufficit domi facta, explicat *Gratian. discept. forens. 708. num. 8. cum seqq. vbi præcipuus est, si citatio requiratur ad constituendum aliquem in mora, item ad constituendum aliquem in culpa.*

A D D I T I O.

A Nec omnia adnotauimus supra in *pragmat.* 1. *vers. Nisi adiciatur, num. 2. & seq. de Arbitr.* ubi conuenimus cum *Conarr. pract. quest. cap. 23. vers. Primum hinc apparet*, ut scilicet non sit necessaria citatio ad sententiam audiendam, cum sit de iure positiuo, & possit per Principem tolli, quando tamen præcellit citatio ad dicendum, quæ est de iure naturali, & nullo modo omitti potest, iuxta *Afflict. sententiam in dec. 283.* & aliorum, quos citauimus. Circa verò alterum casum à *Conarr. ibidem* excogitatum in *vers. secundò item constat*. Ut possit Princeps citationem tollere in ijs casibus, in quibus posset sine iniuria, & absq; alterius præiudicio procedere, difficile est *Conarr.* opinioni acquiescere, enimuero Princeps non est supra legem naturalem, per quam est introducta citatio, ut fundant supra citati *DD.* ergò nullo in casu potest Princeps citationem remittere, ac omittere, tam si criminaliter, quàm si ciuilitè procedat, prout præter *DD.* per nos supra notatos in *d. pragmat. 1. vers. Nisi adiciatur, num. 2. 3. 4.* & 5. satis elegantè docet *D. Reg. Capyc. Galeas. contron. 12. num. 27. lib. 1.* & *D. Reg. Capyc. Latr. in consult. 146. num. 22. tom. 2.* & ante eos dixerat *Peregr. de iure fise lib. 1. tit. 3. à num. 54. cum seq.* loquens in Principe volente priuare vasallum feudo, quod facere non potest, absq; citatione, etiam quòd adiciat, de plenitudine potestatis, ad *tex. singulatissimum in clem. pastoralis, de sent. & re iud. & tradita per And. in cap. 1. num. 1. de Milit. vasall. qui contum. est*, aliàs sententia esset nulla, & *clem. pastoralis*, & dixit *Gramm. in cons. 1. nu. 8.* post decisiones impfello.

Et quàmuis nonnulli, quos citat *Peregr. in loco* supradicto *num. 57.* admiserint, posse Principem nò præmissa citatione vasallum ob notoriam culpam feudo priuare, id planè concedi posset, si essemus in tam patenti culpa, & notorio facto, ut parti nulla posset defensio competere, prout declarant *DD.* quos allegat *Peregr. loco* prædicto *num. 58. & Gramm. dec. 65. nu. 9.* & si tutius erit (inquit *Peregr.*) in quouis notorio facto partem citare, quippe quòd omne delictum poterit esse excusabile, ac factum ex varijs figuris causarum iustificari, ac etiam, quia multa quandoq; notoria figurantur, quæ minimè possunt dici notoria, prout considerat *Gramm. d. dec. 65. num. 12. ex text. in c. consulti. al. primo, de appell.*

Hinc inferebant aliqui mentibus præteritis, quòd etsi notorij, & manifesti rebelles, esset quòd non fuerint citati, vel quòd citatio non potuit commodè ad eorum notitiam peruenire, potuit tamen ipso facto contra eos mortis sententia proferri, vel etiam absentes, & non citati ad mortem condemnari, & impunè occidi, eorumq; bona Fisco Regio applicari, iuxta dispositionem *cap. Regn. Nupèr apud Trani, & c. Bona proditorum*, ac doctrinà *Affl. in Const. Paris cultu*, q. nouissimè, & latissimè tradit *D. Reg. Capyc. Lat. dec. 167. lib. 2.* & q. talis sententia generalis contra omnes rebelles, ac bonorum publicatio esset valida, data notoria, ac manifesta rebellione contra Regem. Nihilominus contrarium suadebant alij, eo quoniam vniciq; vel saltem quamplurimis verè comperebat defensio aduersus imputatum rebellionis facinus, varijs ex causis, prout satis benè fundat *Gramm. dec. 18. à num. 7. cum seq.* qui inter principales excusationis causas ponit iustum metum mortis, vel amissionis bonorum, vel etiam honoris, de quo latissimè agit eruditissimus *Auendan. de metu lib. 2. cap. 30. à num. 24. cum plurimis sequent. ple-*

nissimè probans, iustum metum excusare à crimine, & pena perductionis, nec crimen hoc ab his committi, qui ex iusto metu aliquid faciunt contra Principem, ex *Cuman. Carver. Bald. Calcan. Craueti. Grammat. Ruan. Boss. & alijs cògestis sub num. 39. 40. 41. et 42.*

Probat item, Castellatum, ac Arcis Præfectum, ob deditionem Castrum minimè crimen lese Maiestatis committere, si propter iustum metum id perficiat, ex *D. Reg. Tap. in dec. Ital. Senat. 13. Clar. in 5. feudum, num. 61. Ayala, Rosental. & alijs.* Reuertitur, in tribus casibus excusati Capitaneum, ac Præsidarium Milites. Primò, si deficerent victualia, Secundò, quando mors esset inuincibilis, & Tertio, quando euidentè agnosceretur magis expedire seruitio Principis, seruare Ducem, seu Arcis Præfectum, ac Milites, quàm Castrum, seu locum. Nec vim facit illud *Poeta dictum 2. Aeneid.*

Vna salus vltis nullam sperare salutem.

Hoc namq; intelligi debet de ijs, qui iam victi certò sciunt se mortuos, nullaq; eis euadendi spes remansit, idè què cum aliàs mortem evitare nequeant, irruno, ut se defendant, sed qui Castrum habet, & videt mortem imminentem, tunc iusto metu deditionem facit, ut eam euitet, ac euadat, ita *Auend. loco* iam relato, ad quem recurre, si longè plures capti merus effectus, nam hæc non est materia nostra.

Hæc, quæ supra de citatione diximus (ad cuius materiam multa tradit meritisimus Iudex *M. C. V.* & nunc acerrimus, ac perspicacissimus eiusdem *M. C. Fisci Patronus D. Baldaxar de Angelis in addit. ad pract. Foller. tit. vel eos verbalitè citari faciat*, ubi etiam quid sit peremptorium.)

Amplia, ut nò sufficiat simplex citatio, sed debet esse trina, vel cū peremptorio, aut voce facta à Iudice, prout scripsit *Capyc. decis. 139. n. 3.* ubi etiam *Masull. num. 12.* qui limitat quinque modis regulam istam, ut peremptorium habeat vim trine citationis, & præsertim in statuto, quòd contumax habeatur pro confessio, nam tali casu (inquit *Masullus*) non sufficit vnica citatio, etiam peremptoria, pro tribus, ex *Marsil. in pract. crimin. 9. postquàm, num. 66.* ex quo etiam inferat ad *pragmaticam 63. cap. seu 5. 6. item volem, de offic. Procur. Casar.* per quam disponitur, quòd apocæ bancaleis recognita, vel verificata, & legitimè probata, habeat executionem paratam, nec possit de bitor audiri, nisi in vinculis, vel facto deposito, ac si esset instrumentum liquidatum, vel obligatio penes acta *M. C.* incusata, nam si recognitio petitur fieri à parte, ac proinde fiunt præcepta, quòd recognoscat apocam, aliàs habeatur pro recognita, requiruntur tria præcepta, quòd recognoscat, nec sufficit vnum pro omnibus, ex *Marsil. in d. 9. postquàm, num. 66.* Dicit etiam, quòd hæc non est vera recognitio per trinà decreta comminantia, quòd recognoscat, aliàs habeatur pro recognita, prout deterius, cum finis in odiosis, in quibus non fit extensio de casu ad casum, *l. quicquid adstringenda, ff. de verb. obligat.* & facit valde singularis doctrina *Cornei in cons. 97. nu. 4. cum seqq. vol. 4.* quòd statutum, vel lex puniens condemnatum pro maleficio, vel delicto non verificatur in condemnato vigore fictæ confessionis, resultantis ex forma statuti, propter contumaciam, & quòd statutum dictans, quòd pater teneatur soluere condemnationem pro filio condemnato pro homicidio, non verificatur, si filius inquisitus de homicidio condemnatur in contumaciam, quia ista ficta confessio resultans ex contumacia non præiudicat, nec debet extendi extra casum

Super Pragm. II. & III. de Ordine iudiciorum. 585

sum suum, de quo loquitur. Debet itaq, apoca ban-
calis recognosci, & acceptari per principalem, qui
illam fecit, vel per testes apodixarios recognosci, vt
locus sit supradictæ Pragmaticæ dispositioni, & ita
se pluries obtinuisse testatur idem D. Masull. in di-
uersis causis contra decisionem D. Præsid. de Franch.
501. quam omnino vide, quia magna est eius autho-
ritas, ac etiam Rebuff. & Gutier. quos allegat, & ra-
tio, quam adducunt, est tortissima, & durum esset
contra prædictam decisionem D. Præsidis iudicare.

Ioannes Loganius.

De Ordine iudiciorum. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Minor per restitutionem in integrum admittitur ad purgandam contumaciam, etiam non resectis expensis.
- 2 Vniuersitates admittuntur ad purgandam contumaciam, etiam non resectis expensis, cum contra eas non possit procedi in contumaciam.
- 3 Reo existente in Ciuitate omnes actus sunt ei notificandi, saltem domi.
- 4 Citatus a suo Iudice extra eius iurisdictionem absque imploratione brachij Iudicis loci, adhuc tenetur comparere, aliàs reputabitur legitime contumax, & procedetur aduersus eum.
- 5 Iudex citans aliquem sibi subditum absque licentia Iudicis loci, incidit in penam turbata iurisdictionis.
- 6 Contumacia non est inculanda, nisi actor compareat in ultimo peremptorio, & instet, & quid si in die ultimi peremptorii non fuerit recta Curia aliqua, de causa remissus.
- 7 Contumacia, de qua hic, qualiter contrahatur, cuius sit effectus, & quas penas producat, remissus.
- 8 Missio in possessionem omnium bonorum contumacis est introducta de iure communi.
- 9 Missio ista in possessionem omnium bonorum an comprehendat etiam feudalialia.
- 10 Litis contestatio an iuratur per dationem termini in contumaciam.
- 11 Citatus personaliter si non comparet, an dicatur verus contumax, etiam si non dixerit, nolo venire.
- 12 Litis contestatio quando sit necessaria.
- 13 Creditorum etiam sine assensu, & in mera actione personali ad instantiam posse fieri exequutionem, nemini super fructibus feudi, sed etiam super ipsomet corpore feudi, & immitti in possessionem, etiam ex secundo decreto, opinio Doctorum afferitur, qua circa corpus feudi falsa redditur, & circa fructus illa recipitur in subsidium tantum, vt num. 14.
- 14 Creditores sine assensu, si ex reliquis fructibus feudi non potest eis satisfieri, possunt cogere feudatarium debitorem ad vendendum feudum, & ex illius pretio poterit eis satisfieri.
- 15 Iurisdiclio in casu proposito sub num. 13. an possit sequestrari, & num. 17. & 21.
- 16 Sequestum qua ratione fieri in fructibus feudi sit permissum.
- 17 Creditor licet careat assensu, potest tamen fructus burgensaticos sequestrare.
- 18 Iurisdiclio vel est semper feudalis, vel est de Regalibus, quo casu non potest alienari, absque assensu.

Relatione, &c. Reo perseverante, in contumaciam datur terminus probatorius, vel interponitur primum decretum de inmittendo in possessionem arbitrio actoris, & infra tres menses reus admittitur purgata contumacia, & resectis expensis. H. D.

- 1 Limita in minore, qui per restitutionem in integrum admittitur ad purgandam contumaciam, etiam non resectis expensis, vt per Theaur. decis. 9.
- Item limita, vt non procedat cum Vniuersitatibus, contra quas non potest procedi in contumaciam, l. 1. C. de iur. Reip. lib. 11. Licentiat. de Pisa in sua Decur. Pisan. lib. 2. c. 2.
- Item non procedit, quando reus est in Ciuitate, quia tunc omnes actus sunt ei notificandi, saltem domi, ex traditis per Vantum de nullitat. in rubr. ex defectu citat. num. 98. & ita seruetur. Ampliabis modo hanc pragmaticam, vt procedat, etiam si quis esset citatus a suo Iudice extra eius iurisdictionem absque imploratione brachij Iudicis loci, nam adhuc tenetur comparere, & si non compareret, reputabitur legitime contumax, & procedetur contra eum, vt in hoc text. ita pulcherrime docet Andr. in c. 1. num. 7. vers. aliàs potest dici, cum duobus seqq. vsq; ad vers. quid ergo, de controuers. inter vassall. & alium de benef. Nam licet Iudex citans absque licentia Iudicis loci incidat in penam turbata iurisdictionis, vt in pragm. 1. supra de iurisdic. inuicem non turb. tamen ipse subditus citatus non excusatur.

Neq; credas ex illis verbis text. ibi, & actor eius contumaciam in dicto termino accusauerit, quod propterea actor tenetur ipse accusare contumaciam per formalia verba, sed sufficit, quod ipse compareat in ultimo peremptorio, & instet, aliàs si ipse non instaret, non esset inculanda contumacia, vt pulchre docet Andr. in cap. 1. num. 11. & seq. de controu. inter vassall. & alium de benef. & ibi etiam explicat, quid si in die ultimi peremptorii non fuit recta Curia, vel propter diem festum, vel propter secessum Iudicis, aut alterius impediementi occasione, debet comparere die sequenti.

- Hec autem contumacia qualiter contrahatur, cuius sit effectus, & quas penas producat, plenè discutit Petr. Gregor. Syntag. iur. vniuers. lib. 48. cap. 3.
- 8 Inter ceteras autem penas vna enunciat in hac pragmatica, vt scilicet contumax patiatur missionem in possessionem omnium bonorum, quæ fuit introducta de iure communi, vt per Doctores omnes in l. si finita, §. si de veltigalibus, ff. de damn. infect. An autem veniant in hac missionem in possessionem etiam feudalialia, & certum est, quod vsque ad tempora Marini Freccia veniebant etiam feudalialia, in defectu tamen burgensaticorum, & non aliter, quo casu poterant etiam capi in causam iudicati, & demum procedebatur ad illorum venditionem cum assensu Regis, vt per Andr. in cap. 1. num. 6. & ibi latissime Liparul. in verb. sed an iudiciale pignus, de inuest. de re alien. fact. & per eundem Andr. in Constit. Si quis post litem, & ibi etiam per Afflict. & Capyc. in sua inuest. in verb. feudarum exequutiones, Frecc. lib. 3. sub feud. inter differentias inter feud. ex pact. et prouid. & feud. baredd. differ. §. in rubr. de differ. inter feud. regal. & titul. & alia, differ. 29.

Postea verò superuenit Regia ordinatio, per quam fuit iniunctum, ne fieret illa exequutio super feudo, nec super fructibus feudi, vbi non præcedit obligatio cum assensu, de qua attestatur Præses de Franch. decis. 704.

Sed

Sed an per dationem termini in contumaciam,
 10 prout in hoc tex. inducatur litis contestatio, & vi-
 detur, quod non, nam litis contestatio requirit præs-
 entiam actoris, & rei, Bald. in l. 1. C. de lit. contest. ex-
 go non potest induci per actum, qui fit absente reo,
 & in hanc opinionem videtur inclinare Marant. in
 sua praxi par. 6. in verb. & aduertatur circa contum-
 acias, num. 16. in fin. fol. mihi 330. sed contrarium
 constat ex Bart. in extravag. ad reprimendum in verb.
 contestata, num. 2. ubi ait, quod contumacia habet
 vim litis contestationis pro utraque parte, quod
 ante Bartol. voluit expressè glos. ordinaria Ioan.
 Andr. in cap. 1. §. 1. in verb. absentia, circa medium de
 elect. in sexto, & hoc etiam sentit Pras. de Franch. de-
 cis. 457. num. 8. & 9. & expressè tradit Anton. Faber
 lib. 4. tit. de usur. de fin. 33.

Et citatus personaliter, si non comparet, dicitur
 11 verus contumax, etiam si non dixerit, nolo veni-
 re, ita Bald. in cap. 1. de milit. vasall. qui contum. est. &
 Afflic. ibidem num. 9. sed in contrarium est glos. in
 c. venerabilibus, §. porro, in verb. in iudicio de intent.
 excomm. in sexto, quæ vult, quod etiam si nuncio
 citanti dixerit, nolo venire, non propterea dicitur
 verus contumax, nisi hæc declaratio, quod non vult
 venire, esset facta in iudicio, & probat per illum
 text. tu videas Tiraquell. in tract. res inter alios acta,
 limit. 9. qui dicit, esse indubitatum, quando dixisset
 finè causa nolle comparere coram Iudice.

Pro declaratione verò litis contestationis est vi-
 12 dendus Virg. Boccac. de interd. uti possid. cap. 19.
 Andr. Kol. exercit. legal. 4. & §. ubi declarat, quod
 non sit necessaria in causa appellationis à diffinitiva,
 vel interlocutoria, nisi in diffinitiva, utraq; parte
 præsente. Verum quia superius aliqua tetigi de
 executione faciendâ in bonis feudalibus per im-
 missionem in possessionem ex primo, & secundo
 decreto, non grauabor aliqua attingere circa exe-
 cutionem in fructibus feudi, & etiam circa exe-
 cutionem, seu sequestrationem iurisdictionis: in
 qua quidem questione animaduertit, omnes fere
 13 Doctores, citra, & ultra Montes passim admisisse,
 etiam ad instantiam creditorum sine assensu, & in
 mera actione personali posse fieri executionem,
 nedum super fructibus feudi, sed super ipsomet
 corpore feudi, & immitti in possessionem, etiam ex
 secundo decreto, ut tradiderunt in l. si finita, §. si de
 vestigalibus, ff. de damn. infect. infra scripti, videlicet
 Bartol. num. 4. Roman. num. 17. post Specul. & Io.
 Andr. quos ibi allegat, Cuman. num. 9. in fin. ver. sed
 si secundum decretum, Paul. de Castr. num. 6. Alex.
 num. 12. cum seq. Ias. num. 12. & videtur etiam admi-
 sisse Frecc. de subfeud. lib. 3. diff. 29. inter feud. titul. et
 alia, post Ardiq. in summ. c. 17. Andr. in §. quid ergo,
 num. 6. per tot. de inuest. de re alien. fall.

Verum hanc opinionem quod corpus feudi sal-
 sam omnino esse demonstrarunt Doctores Regnico-
 le, prout sunt Camer. in l. Imperialem, car. 18. col. 4.
 lit. V. et column. seq. & melius cart. §. 1. lit. K. et in c. 1.
 quest. 10. num. 95. An agnat. Afflic. in Consil. Si quis
 post litem, num. 9. decis. 26. et decis. 240. sub num. 10.
 Frecc. de subfeud. lib. 3. differ. §. inter feud. ex pacto, et
 feud. hered. et in 3. form. inuest. num. 8. circa princ.
 fol. mihi 407. colum. 1. in princ. Loffred. conf. 46. nu. 17.
 et seqq. Thom. de Marin. tit. 6. num. 37. Reg. de Ponte
 conf. 34. nu. 8. 9. lib. 1. & extra Regnum Cuman. in cap.
 Si aliquem in verb. antiquis, sub num. 267. Asin. prax.
 iudic. §. 3. cap. 2. litt. 46. & reliqui omnes citati per
 Harthm. Pistor. quest. iur. lib. 1. q. 15. num. 3.

At quod fructus feudi illam receperunt, non 12

14 simpliciter, & indistincte, sed in subsidium tantum,
 & in defectum aliorum bonorum, & tunc non quod
 omnes fructus, sed deducta portione necessaria teu-
 datario pro praestando seruitio directo Domino, &
 pro alimonia, & sustentatione vite ipsius feudata-
 rij, ut sentiunt omnes præcitati Doctores, & præser-
 tim Afflic. in d. Consil. Si quis post litem, num. 14.
 circa med. ver. item quod remaneant, Frecc. in alle-
 gata diff. §. inter feud. ex pacto, et feud. hered. ubi al-
 legat text. in cap. 1. §. fin. alias ver. sed si feudum, Epi-
 scop. vel Abb. latissime Camer. in d. l. Imperialem,
 car. 20. lit. G. ubi per sex col. subseq. disputat hanc
 questionem, & concludit, ut supra, & videatur, quæ-
 so, cart. 22. lit. L. ubi summo lepore conuertit sermo-
 nem ad Regios Consiliarios, eis persuadendo incli-
 lis verbis ad id iudicandum.

Et quatenus ex reliquis fructibus non potest sa-
 15 tisfieri creditori sine assensu, proditum est reme-
 dium, ut cogat feudatarium suum debitorem ad ven-
 dendum feudum, & ex illius pretio poterit sibi sa-
 tisfieri, Pras. de Franch. decis. 704. Reg. Consil. Anna
 conf. 4. num. 73. & fuit practicum ad instantiam
 Iuliz Piscicellæ contra Fabium Galeoram per de-
 cretum interpositum per Sacrum Cōsiliū iunctis
 Aulis, facta relatione in Collaterali Consilio die 10.
 Iulij 1600. in processu Iuliz Piscicellæ contra Asca-
 nium Comum, & Ioannem Franciscum Galeoram,
 fol. 575. Actuarius de Felice.

Sed quod possit sequestrari iurisdicção, fateor, id
 16 me reperire non potuisse, nisi apud duos Doctores,
 scilicet Io. Fabr. in §. item seruiana, num. 31. Inst. de
 actionibus, & Io. Vincent. Anna sing. 180. executio.
 Verum ille loquitur in feudis Gallicis, & fundat di-
 ctum suum in eo, quod illa feuda sunt redacta ad
 instar allodialium, & possunt ad libitum alienari,
 A propter quod non procedit in feudis huius Regni.
 Hic verò nihil adducit pro sua opinione, sed tantum
 decretum in similibus factum per Sacrum Consilium,
 & propterea eius autoritas non potest sedare
 animum Senatus amplissimi, qui non exemplis,
 sed iuribus coarctatur, & non quod sit, sed quod
 fieri debet scrutatur, nem. de sentent. & interloq.
 omn. iudic. l. sed licet, ff. de off. Praesid. cap. cum cau-
 sam, extra de elect.

Pro detentione igitur opinionis Annæ cogitabam,
 17 ponderanda esse verba DD. etiam Regnicolarum,
 qui in casibus, in quibus admittunt, posse sequestra-
 ri fructus feudi, non loquuntur absolute de fructibus
 feudi, sed generaliter de omnibus commoditatibus
 feudi, inter quas commoditates proculdubio est
 ipsa iurisdicção. Ergo iidem Doctores, qui tradunt,
 posse sequestrari fructus, & omnes commoditates
 feudi, licet expressè, & explicitè non loquantur de
 iurisdictione, implicitè tamen, & virtualiter inclu-
 dunt etiam iurisdictionem, quæ sub illis commodi-
 tatibus feudi continetur.

Verum enimvero quāuis hoc argumentum pri-
 mo aspectu videatur satis concludens, tamen dili-
 gentè perscrutata ratione, qua mouentur DD. ad
 admittendum sequestum in fructibus, in promptu
 dignoscitur, hoc argumentum esse falsum, & nihil
 18 penitus operari in hoc casu. Ratio igitur, propter
 quam sequestum in fructibus feudi est permissum,
 etiam creditori sine assensu, ea est, quia fructus feu-
 di considerantur uti separati, vel separandi à solo, &
 19 sic uti burgenatici, ergo creditor, licet non habeat
 assensum, tamen potest sequestrare fructus burgen-
 taticos, ita perbellè docet Camer. in d. l. Imperialem,
 car. 19. col. 4. lit. T. V. Reg. de Ponte d. conf. 34. num. 13.
 quæ

ioque ratio non potest comprehendere iurisdictionem, vel quia iurisdictionis semper est feudalis, ut tradiderunt Capyc. in inuest. in verb. Castris, col. 2. vers. est bene verum, fol. m. h. 101. & in verb. feudatiorum appellationes, propè finem, vers. sed hoc videtur, Prec. de subfeud lib. 3. differ. 26. inter feud. quatern. & de tabul. fol. m. h. 424. col. 1. in fin. Pisanell. in pragm. edicta Tbori, quæ est quarta, sub tit. de possess. non turb. 260.

Vel quia est de Regalibus, & licet non alienatur sine assensu, ut per Reg. de Ponte cons. 30. num. 13. lib. 1. & propterea creditor carens assensu non potest super iurisdictione apponere manus.

Si ergo ratio, quæ militat in fructibus, non militat in iurisdictione, ergo id, quod dicunt DD. in fructibus feudi, & alijs commoditatibus feudi, non potest comprehendere iurisdictionem, cum argumento à ratione cessante, l. adigere, §. quamvis, ff. de iure patron. cum etiam, quia posito genere, non intelligitur posita qualibet eius species, licet posita specie sequatur positio sui generis, ut docet Euerard loc. 61. à positione speciei, &c.

Et propterea concluditur, quod iurisdictionis nullo modo sequestrari potest, fructus vero eatenus, quatenus supersunt ultra seruitium Domini, & alimenta ipsius feudatarii debitoris, & ita seruantur.

A D D I T I O.

HIC tantisper sistamus (precor) nam etiam in hoc Regno tenentur aliqua feuda, ac iurisdictiones in allodium, immò semper iurisdictionis censetur concessa in allodium, nisi expresse sit dictum, in feudum, per text. in c. 1. quis dicat. Dux, quem punctuallem esse, & à nemine ad hoc ponderatum, dicit D. Fulu. Lanar. in addit. ad repetit. Reg. Lanar. in c. 1. de his, qui feud. dare poss. num. 83. circa finem, & ita text. illum intelligit Andr. ibidem, in ver. qui verò à Principe, & Lipar. in ver. Per. & ad id etiam ponderat Horat. Montan. de Regalib. in cap. Potestas constituend. magistr. sub num. 20. & 21. quo loci elegantèr probat, quod in dubio non apparente inuestitura iurisdictionis de iure communi, etiam in hoc Regno præsumitur à possessore teneri in allodium, nisi appareat concessa in feudum, contra Lanar. & alios, qui contrarium sentire videntur, & antè Montan. latissime fundavit D. Reg. de Ponte in decis. 2. à num. 5. cum seqq. & præsertim 18. & 20. & Capiblane. in pragm. 8. p. 1. nu. 33. de Baronib. & id etiam dicit Lanar. ibidem nu. 92. ubi inter alios adducit D. Reg. de Curte in diuers. iur. feud. in cap. incip. Potest quandoq; num. 21. fol. 28. attestantem iurisdictionem non tantum in feudum, sed etiam in burgenaticum posse concedi, ex Afflic. in c. 1. §. de contr. de inuest. de re aliena fact. & in multis partibus Regni iurisdictionem teneri in allodium, & D. de Ponte in d. decis. 2. latissime fundat, feudum, ac iurisdictionem Ecclesiæ concessam, & concessam, eaq; possidente, præsumi datam in allodium, & nedum Ecclesias, earumq; Prælatos, sed etiam laicos in quamplurimis partibus Regni, tenere Castra, & iurisdictiones in allodium, quem citat idem D. Lanar. sub num. 93. in fine. Quinimò potest dari casus, quod Castrum sit allodiale, iurisdictionis verò feudalis, stant enim Castrum, & iurisdictionis vti diuersa, & separata, & potest vnus esse Dominus Castri, & alter iurisdictionis, prout ex Bald. Aluar. Afflic. Rosent. Paul. de Castro, Jacob. & alijs tradit idem Lanar. ibidem num. 94. & quod Castrum possit teneri in allodium, iurisdictionis verò in feudum, consuluit Paul. de Castro. in cons. 179. num. 5. ver. se-

cunda ratio, seu in ver. & quod ista possint, lib. 1. & D. Gizzarell. refert casum mirabilem de Actuaris. Astragole, quæ pro quatuor partibus fuit declarata feudalis, & quinta pars burgenatica, ut in decis. 88. in principio.

Quod si feuda, quæ tenentur in allodium ad instar feudorum Gallicorum, exequi possunt, & capi in causam iudicati ad instantiam creditorum sine assensu. Ergo feuda saltem, & iurisdictiones, quæ in hoc Regno tenentur in allodium, exequi, & sequestrari sine difficultate poterunt, ad instantiam creditorum sine assensu, & ita restringenda, ac declaranda erit supradicta Domini Regentis doctrina, dum dicit, quod feuda huius Regni minime sequestrari possunt ad instantiam creditorum sine assensu, & sic intelligenda quoq; erunt Regnicolarum DD. traditiones circa hoc, quos allegat D. Regens hic sub num. 13. ver. verum hanc opinionem.

Iurisdictionem etiam, seu verius eius fructus, ut sunt pænæ, mulctæ, confiscationes bonorum, alijsque prouentus, ut constat ex Peregrin. de iure fisci, lib. 6. tit. 5. num. 42. & 43. post Andr. in c. 1. in ver. qui verò à Principe, ubi etiam Lipar. in ver. Fructus tales, quis dicatur Dux, posse sequestrari, si in burgenaticum, seu allodium fuerit concessa, vel præscripta, cum non sit dispar ratio, feudum enim, & iurisdictionis quatenus cum feudo est concessa, eodem iure censetur, D. Reg. Capyc. Galeot. contron. 2. num. 43. tom. 2. & si Castrum, seu Territorium est allodiale, allodialis pariter erit iurisdictionis, cum eo concessa, prout dicit D. de Ponte in d. decis. 2. sub num. 18. ver. si ergo concessa Castro. Concludimus ergo, posse feudum, atq; etiam iurisdictionem in allodium concessam, & concessam, ad creditorum sine assensu instantiam, sequestrari, & in causam iudicati capi, iudiciale, vel prætorium pignus constituendo, quamvis Regis assensus deficiat, cum non sit necessarius in bonorum allodialium, vel similiarum alienatione.

Hæc conclusio multò magis, & sine vlla difficultate procedet, etiam in fructibus feudi in allodium concessi, vel considerentur vti separati, vel ut separandi, vel etiam pendentes (modò sint obligati. De quo tractant Laderch. cons. 89. Carleuat. tom. 2. lib. 1. tit. 3. disp. 5. num. 25. & 26. Minad. decis. 20. Surd. decis. 97. Sese. decis. 87. num. 5. & 6. Vilcont. in ver. Fructus futuri, Ricc. collect. decis. 328. in fine, Negus. de pignor. in 2. membr. 2. par. sub num. 27. & melius in 3. membr. 2. par. num. 45. & Barbat. de assistent. glos. 5. à nu. 27.) quia si potest alienari ipsum principale corpus feudi in allodium concessi, eodem modo poterunt eius fructus distrahi, prout ex Manent. deduxit Horat. Barbat. de assist. glos. 5. num. 32. in fine, loquens in fructibus feudi mixti, & Barfat. multos allegans in cons. 296. num. 7. lib. 3.

Et eodem modo, parique ratione capi poterunt fructus iurisdictionis allodialis, & in burgenaticum concessæ, vel etiam præscriptæ, cum sit in omnibus par ratio, ac idem ius, ut est suprà fundatum.

Difficultatem tantummodò facit Dominus Reges autoritate nonnullorum Regnicolarum, in ipso corpore feudi, vel etiam iurisdictionis feudalis, affirmans, nullo modo posse ipsum corpus feudi, vel iurisdictionis exequi, & in iudicati causam capi, ad instantiam creditorum sine assensu, concedens tantummodò, fructus feudi, non autem iurisdictionis posse exequi, ac per Iudicem sequestrari, in subsidium tamen, & in defectum bonorum allodialium tantum, ac deducta portione necessaria feudatario, pro seruitio directi Domini, & pro alimentis, & sustentatione

tionem ipsius feudatarii, ex *Afflic. Frecc. Camerar. Thoma de Marin. De Ponte, Cum. & alijs.*

Ego verò (nisi me terreret autoritas, & doctrina tanti Præceptoris, immò potius Sacri Consilij, quæ aliquando petteruit celeberrimum illum Juriconsultum Philippum Decium, ut refert *D. Reg. Merlin. in controu. 100. sub num. 22. vol. 1.* ac etiam assiduus contrarium iudicandi usus) in contrariam abire sententiam, facillèquè putarem, nedùm fructus, quouis modo considerentur, in executionem rei iudicatæ, & pro debito capi posse, verùm etiam ipsum corpus feudi, ac iurisdictionis fructus posse sequestrari. (Enimverò cum iurisdictione sit quid incorporale, & inuisibile, habens subiectum actiue personam Dominantis, passiuè verò personas subiectorum, secundum *Montan. sub d. num. 21.* non poterit verè, & formalitèr super eius corpore fieri sequester, nec executio, sed tantùm super illius commoditatibus, seu fructibus.) Hoc autem ut pateat.

Considero in primis, quòd feuda dicuntur in bonis nostris, & sunt in commercio feudatariorum, sicut latissimè fundat *D. Consil. Gizzar. decis. 35. num. 23. & seqq.* post *Andr. Camerar. & alios*, quos allegat, non enim quasi res sacre, vel Campus Martius prohibentur alienari. *apud Iulianum, §. constat, ff. de legat. 1.* sed quia feuda constant ex utili, & directo dominio, quorum utile in feudatarium, directum verò penès Dominum remanet, ad *text. in l. 1. ff. si ager. vel eig. vel emphyt. pet. & sic feudatarius ratione directi domini ad plurima Domino est obligatus, idèq; plurimum Domini interest, ne mutetur feudum, & persona feudatarii, sine eius voluntate, ex regula *text. in l. finali, ff. de usu, & habit. vnde nec melior persona in feudo eligi potest, sine Domini consensu, per ea, quæ dixit Andr. in c. 1. de capit. Conrad. D. de Marinis resol. quotid. resol. 23. num. 5.* impedit ergò Rex, ne feuda alienentur, quod sanè impedimentum non consideratur intrinsecè in ipso feudo, quali sit inalienabile ex se, sed extrinsecè in persona Domini impediens, ita considerat subtilitèr *Io. Faber in §. non solum, Instit. de legat. & hinc fit, quòd assentiente Domino in alienatione feudi, remanet feudum alienatum, non ab ipso Domino consentiente, sed ab ipso feudatario alienante, prout dicit Andr. in c. 1. seu l. Imperialem, sub num. 11. de probib. feud. alien. per Federic. & Dominus assentiendo non facit, quòd feudum sit alienabile, sed remouet impedimentum, quod priùs extabat in ipsa alienatione, ut ibidem scripsit Andr. & glos. in Constitut. Constitutionem diua memoria.**

Concludo ergò, quòd feuda de per se sunt alienabilia, & computantur in bonis nostris, *glos. in c. 1. per quos fiat inuestit. & veniunt etiam in petitione hereditatis, & restitutione fideicommissi, ut per DD. in l. & non tantum, ff. de petit. heredit. D. Reg. Cappyc. Galeot controuers. 22. num. 25. tom. 2. & latissimè Consil. de Georg. in repet. feud. cap. 47. à num. 9. ad 15. & sic erit dicendum, quòd obligatis, seu alienatis per feudatarium omnibus bonis suis, feuda quoquè obligata, & alienata censentur, non refragante regula, quæ desumitur ex *text. in c. licet vasallus, §. in generali, si de feud. controu. sit inter Domin. & agnat.* quòd scilicet in generali alienatione nò veniat feudum, & in obligatione generali, *ff. de pignor.* quòd in obligatione generali non veniunt ea, quæ quis in specie non esset obligaturus, nam *glos. in d. §. in generali, remittit se ad glos. in c. 1. de Capit. qui cur. vendi.* quæ expressè tenet, in generali obligatione, seu alienatione, etià feuda venire, per iura, & rationes, quas adducit.*

Præterea principalis ratio, propter quam alienari non præsumitur alienare feuda, est propter metum penæ contentæ in iuribus feudalijs, ut in *c. 1. de probib. feud. alien. per Lothar. & in c. 1. de probib. feud. alien. per Federic.* ac in hoc Regno ex benignitate *Consil. Constitutionem diua memoria*, corriguntur leges penales circa feudorum alienationem, prout dicit *Andr. in c. 1. de vasall. qui contr. Consil. Lothar. ver. in Regno Sicilia, & in c. 1. de probib. feud. alien. per Federic.* ubi dicit, quòd in Regno Sicilia non videtur interdicta ita strictè feudorum alienatio, quia non perditur feudum, & ipse idem, qui alienauit, reuocat, *Afflic. decis. 111. num. 2. & idè Andreas ibidem sub num. 33. dicit, quòd in Regno Sicilia non perditur feudum propter alienationem. Deficiente ergò ratione, quæ cautum est, quòd in generali alienatione non comprehenditur feudum, quod est timor caducitatis, vel alterius penæ, deficit dispositio caducitatis, & quamuis, *ff. de iure patron. & excluditur etiam præsumptio voluntatis feudatarii circa alienationem feudi, nam cessante metu penæ, præsumitur velle feudum obligare, sub generali obligatione, & in specie voluisse illud obligare, iuxta *text. in d. l. obligatione generali, & consequentèr statim proprietati verborum, ut alienatis bonis omnibus, feuda etiam censeantur à contrahentibus in alienatione, vel obligatione comprehensa. Et hoc argumento utitur Io. Faber Instit. de rerum diuis. in rubr. nu. 4. ubi dicit, quòd cum hodiè de consuetudine Regni Franciæ feuda alienari possint, etiam sine voluntate Domini, veniunt in generali alienatione, cum cesset ratio dicti c. seu §. in generali, si de feud. controu. fuer. & d. c. primi. de Capit. qui cur. vendi. & idem dixit Ripa in d. l. obligatione generali, ff. de pign. & Cornens in cons. 321. sub num. 10. in fine, vol. 4. & satis benè, & ad propositum Curt. in cons. 126. sub num. 8. ver. Præterea ultra hoc, dicens, quòd in generali sermone non comprehenduntur feudalia, quando resultat aliquod præiudiciũ, puta caducitatis, & quòd sub hac ratione fundata est regula d. cap. si vasallus culpam, §. in generali, quia non est verisimile, quòd in generali sermone tacere quis velit actum simpliciter prohibitum, nec per quem incidat in penam, & Fabr. Rip. Curt. Corn. & alios in locis prædictis sequutus est Crauet. in cons. 56. num. 5. & 6. quem vide, quia benè loquitur, & præter eos vide etiam *D. Gizzarel. decis. 88. qui latè disputat hunc articulum.****

Si ergò venit in generali obligatione feudum, ex eo, quia ex se, & intrinsecè non est inalienabile, sed potest alienari per feudatarium liberè, cum consensu Domini, & alienandi prohibitio à veteri iure feudorum sub pena introducta, est abrogata, & remissa per nouam iuris feudalis huius Regni Constitutionem, dubio procùl cogimur affirmare, quòd debitor, qui sub obligatione omnium eius bonorum debitum contraxit, vel omnia bona sua vendidit, pignori, & venditioni supposuit, nedùm bona allodialia, sed etiam feudalia, estò cum reservatione, & cum spe Regij assensus, & quòd possit Iudex feudum pro debito, ut suprà per feudatarium contracto, exequi facere, ac super eo sequester apponere, Regio tamen accedente consensu.

Rursus, quòd possit Iudex hoc facere, facillè patebit ex eo, nam videmus, & in dies experimur, quòd Sacrum Consilium, & Regia Camera cogunt feudatarium, & etiam illius hæredem, ad instantiam creditoris sine assensu, & etiam in actione personali ad vendendum feudum, ut satisfiat creditoribus, & legatarijs, *D. Pres. de Franch. decis. 704. D. Regens Marchio*

Marchio Torell. consult. 99. nu. 21. & dec. 6. D. Lanar. in addit. in cap. 1. de success. feudi, qui dicit, quod cogit etiam per capturam personarum, De Thor. in 2. part. Compend. in ver. feudum vendere an compellatur. & i. fcont. in conclus. iur. in ver. exequutio sententia, Montan. de Regal. offic. lib. 2. n. 43. & D. Reg. hic, & cons. 77. lib. 2. & melius in prag. 25. n. 61. de feud.

Quod si potest iudex, etiam deficiente assensu, cogere debitorem feudatarium, ac ipsius heredem ad vendendum, multo facilius poterit ipse feudum vendere, cum Regis tamen assensu, feudatarii vicem ac factum supplendo, factum namque iudicis, partis factum dicitur, & sic a iudice celebrata venditio, ab ipsa parte facta dicitur, text. est clarus, & ad hoc precipue factus in l. si ob causam 13. C. de emption. ubi Bald. Salyc. ceterique Doctores omnes. Presertim si fuerit Sac. Consil. quod vicem Magni Praetoris obtinet, Frecc. in his terminis de subfeud. lib. 3. tit. de different. inter feud. ex pact. & provid. hereditar. vers. Quinto quando, num. 2. vel Regia Camera Summaria, quam Regium, & Supremum Consilium appellat Regens Reuerter. decis. 7. lib. 1. relatus a Regent. Galeot. respons. Fiscal. 2. sub num. 41. de cuius Tribunalis origine, dignitate, prerogatiuis, ac privilegijs latissime differit idem D. Reg. Galeot. per tot. d. respons. 2.

Neque in hoc Domini conditio fit deterior, non enim feudum alteri acquiritur, & in alterum transfertur sine ipsius Domini voluntate, dum omnia, sicut cum eius assensu, ut est supra dictum, neque eius seruitium diminuitur, aut feudi natura in aliquo mutatur, sed omnia in pristino statu permanent. Et effectus erit maximus, nam creditor, qui assensu caret, nec potest illum expedire, vel propter mortem debitoris, aut venditoris, vel aliud impedimentum, creditum suum, quod iuste sibi debetur, sine debitoris iniuria, & absque Domini prauiudicio consequitur.

Et hanc opinionem, quod possit super ipso corpore feudi exequutio fieri ad instantiam creditoris sine assensu, tenuerunt Doctores in l. si finita, §. si de vestigalibus, ff. de damno infect. Andreas in cap. 1. §. quid ergo, n. 6. de inuest. de re alien. fact. & sequitur Frecc. de subfeud. lib. 3. differ. 29. inter feud. Regal. tit. & alia, & longe melius, & clarius eodem lib. 3. tit. de different. inter feud. ex pact. & provid. in ver. Quinto pro debito defuncti, num. 2. ubi refert praxim Sac. Consil. quod decernit, feudum exponi venale, & plus offerenti liberari, Regio assensu prius obtento, nec debitor potest venditionem reuocare, quia eo inuito distrahitur, & ex autoritate Magni Praetoris, qui est in Regno Sac. Consil. & reuocatio cessat, quando contra voluntatem debitoris, ex prouisione tamen legis feudum deducitur penes alium, nomine tamen Regis, & Frecc. citat, & sequitur Thom. de Marin. de feud. tit. 6. sub ver. dubitatur, an exequutio, num. 37. licet hi duo inter alios pro contraria opinione a Domino Regent. adducantur, & ideo videri poterunt, si hanc vel contrariam opinionem firmant.

Pater ergo, ipsum feudi corpus, tum ex iuris feudalis regulis, tum etiam ex praxi, & obseruantia, Sac. Consil. posse in iudicati causam capi, ac super eo exequutionem, & sequestrum fieri, ac etiam ad illius venditionem procedi ad instantiam creditoris sine assensu. Id, quod locum quoque sibi vindicabit in iurisdictione, seu maius in eius fructibus, ut supra indicavi, super quibus proprie, & formaliter fit exequutio, ac sequestrum, etiam

deficiente assensu, licet decreti verba proferri soleant, quod sequestratur iurisdictione, quo interposito creditores, recursum habent ad Dominum Protegem, qui nomine Regio deputat Capitaneum in feudo illo ad iurisdictionem exercendam, cum annua prouisione soluenda ex prouentibus, & sic iurisdictione, quae exercebatur per Officialem Baronis feudatarii, exercetur per Officialem, qui a Domino Protege deputatur. Donec creditoribus satisfiat, vel feudum vendatur, Regio mediante assensu, ut dictum est, & ita obseruatur.

Nec praedictis refragabitur, quod iurisdictione semper est feudalis, ut tradunt Capyc. Frecc. & Pisanel. vel quod est de Regalibus, ut per Dom. de Ponte cons. 30. num. 13. lib. 1. & per Montan. in loco supra citato. Nam, ut supra latissime, clauissimeque est probatum, iurisdictione in dubio praesumitur data in allodium, & in allodium in multis Regni partibus a quamplurimis possidetur, & sic regula a praedictis Doctor. tradita, quod iurisdictione semper est feudalis, non est vnde quaque vera (pace tantorum Patrum hoc sit dictum.) Et quod iurisdictione sit de Regalibus, hoc concedo, non tamen sequitur, quod non potest alienari, & in alterum transferri, nam contrarium quotidie videmus, vel sit de iure, vel de consuetudine, Dom. Regens Galeot. in respons. Fiscal. 23. num. 207. Nec solum ipsam iurisdictionem, sed etiam cetera Regalia, (non tamen quae sunt supremae potestatis, ac ad Regiam Coronam spectant.) posse alienari, luculentè tradit Montan. in d. loco, & nos tetigimus supra in prag. 1. in ver. laicis ante de aucup. & c. quod adeo verum est, ut D. Frecc. de subfeud. lib. 2. in 13. author. Baron. sub num. 9. supra vers. ex his patet, dicat, quod iurisdictione quandiu residet penes Regem, est ipsius speciale decus, quando vero alteri conceditur, vel donatur per Regem, non censetur penes recipientem esse ius Regale, sub illa regula, & natura, qua erat, quando erat in Corona, & dominio Regis, sed quoad quid retinet, & quoad quid immutatur, ex mutatione personarum.

Posse autem feudi fructus sequestrari, ac in iudicati causam capi, iuxta textum in l. a Dino Pio. §. in venditione, & §. si pignora, & seqq. ff. de re iudic. ac etiam distrahi, cum moderationibus tamen, de quibus per Dominum Regentem hic, nemo est, qui dubitet, & ideo amplius non insisto, si tamen cupis Doctor. scire, qui hoc tractant praeter allegatos per Dominum Regentem hic, require apud Durfat. d. cons. 296. n. 7. vol. 3.

Quod autem diximus, in generali obligatione venire feuda, modo tamen, & rationibus ut supra, an adhuc necesse sit ea expressim obligari, vel veniant sub generali obligatione bonorum, absque illorum expressione, obserua Dom. Gizzarell. decis. 88. dicentem, per Sacrum Consilium fuisse decisum, comprehendi feudalia sub generali obligatione fauore mulieris, & Dom. Gizzarell. citat Dom. Horatius Barbat. d. glos. 5. num. 112. ex quo inseri ad notabiles quaestiones.

Io. Laganartus



De Ordine Iudiciorum. Prag. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Minor propter contumaciam contractam expēsas reficere haud tenetur.
- 2 Reus, si omiſſa via interponendi ſecundi decreti, elegerit aliam viam, & fecerit dare terminum in contumaciam, tunc abſque alia citatione compilatur proceſſus per ſingulos actus ordinatorios, & fertur ſententia in contumaciam, quod ſallit, ſi moriatur Iudex, quia coram ſucceſſore requiritur noua citatio.
- 3 Miſſio in poſſeſſionem ex ſecundo decreto ut procedere poſſit, non ſufficit prima citatio, & contumacia inculſa, ſed requiritur noua citatio, & non ſufficit, ſi citaretur Procurator conuenti, quantumuis generalis, ſed debet citari ipſe Principalis.
- 4 Reo contra actorem nolentem proſequi iudicium ſemel ceptum vti conſulatur remiſſiue.

REo, &c. Poſt tres meſes à contumacia contracta proceditur ad interpolitionem ſecundi decreti, citato priuſ iterum Reo, ſi tamen non cōparuerit infra tres dies viles. H.D.

- 1 Idem de iure communi per text. in l. ſancimus, C. de iudic. ſed ſallit in minore, qui non tepetur reficere expenſas, ut dixi in precedenti ex Theſaur. decif. 9. Quod ſi Reus omiſſa via interponendi ſecundi decreti elegerit aliam viam, & fecerit dare terminum in cauſa in contumaciam, ut in pragmatica precedenti tunc abſque alia citatione compilatur proceſſus per ſingulos actus ordinatorios in contumaciam, & fertur ſententia etiam in contumaciam, niſi acciderit mors Iudicis, nam tunc coram ſucceſſore vti nouo Iudice requiritur noua citatio, non obſtante illa contumacia ſemel contracta coram primo Iudice, ita fuit decifum per S.C. teſte Minad. dec. 28. & pro abſoluto admittit Praſ. de Franch. dec. 457. nu. 3.

- Et nota, quod ut deueniri poſſit ad miſſionem,
- 3 in poſſeſſionem ex ſecundo decreto, non ſufficit illa prima citatio, & contumacia inculſa, ſed requiritur noua citatio, ut ibi, iterum citetur contumax, &c. Tu addas, quod non ſufficit, ſi citaretur Procurator conuenti, quantumuis generalis, ſed debet citari ipſe Principalis, ut aduertit Paul. de Caſtr. in l. hoc amplius, §. quaſitum, num. 3. ff. de damn. infeſt. & ita per hanc pragmaticam conſulitur actori contra Reum conuentum, qui non vult comparere, ſed quomodo conſulatur conuento contra actorem, qui non vult proſequi iudicium ſemel ceptum, docet Imper. in §. omnem verò, in Auth. de liſigioſis.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Petitio ſi ad inſtrumentum referatur, etiam inſtrumentum eſt danda copia reo ſumptibus actoris.
 - 2 Inſtrumentum in libello enunciatum ſi praſumatur eſſe penes Aduerſarium, actor non tenetur edere ad effectum deliberandi, licet poſtea teneatur edere ad finem probandi, idemque procedit, ſi inſtrumentum copia in promptu haberi non poſſet, nu. 3.
 - 4 Inſtrumenti copia ſumptibus actoris eſt danda, & que ſit decidendi ratio, remiſſiue.
- At petitionis copia eſt danda ſumptibus petentis.
- 5 Ceſſionarius an teneatur exhibere ceſſionem ante litem conteſtatam.
- Ceſſio ſi ſit facta poſt ceptum iudicium, eiſdem proſequutio fiet nomine cedentis.

- 6 Procurator quando teneatur edere mandatum ſuae procuratoris, remiſſiue.
- 7 Procuratorium manatum, vel eius copia ſumptibus actoris eſt exhibenda ſallit in procuratorio perſonarum priuilegiatarum.
- 8 Aſſenſum ſimpliciter in libello mentionatum actor nō cogitur primuſ exhibere, niſi in termino.
- 9 Allegationum in iure copia an ſit danda.
- 10 Actoris perſona in omnibus iudicijs in primis eſt legitimanda.
- 11 Aduocatus praetermiſſas exceptiones impediētes litiſ ingreſſum poſt litem conteſtatam opponens, ſuper eis inſtando mulſatur in auri libra.
- 12 Exceptiones litiſ ingreſſum impediētes an, & quando ad merita cauſae debeant reſeruari.
- 13 Exceptio l. benè à Zenone, C. de quadr. praſcript. an impediāt litiſ ingreſſum, & poſſit ad merita reſeruari.
- 14 Exceptiones quae intelligantur reiectae per proceſſum ad vltiora.
- 15 Exceptio declinatoria an intelligatur reiecta per proceſſum ad vltiora.
- 16 ... declinatoria per proceſſum ad vltiora tacite nullo modo intelligitur reiecta, cum requiratur expreſſa reiectio.
- 17 ... declinatoria renocat in dubium Iudicis poſteſtatem, & donec ſe non pronunciauerit competentem, habet manus ligatas, ut non poſſit ad vltiora procedere.
- 18 Contradictionem iura abhorrent.
- 19 Cognitio cauſae ſi circa oppoſitam exceptionem declinatoria fori nō fuerit adhibita priuſ, proceſſus ad vltiora erit nullus, & de ratione, nu. 20. & 21.
- 20 Exceptio declinatoria fori abſque cauſae cognitione expediri nequit.
- 21 Exceptio probatione pendente pro probata habetur, ideoque ſi poſt allegatam exceptionem declinatoria cauſae cognitio non ſequatur, exceptio probata habetur, & aliqua remiſſiue.
- 22 Minor, & Eccleſia omittētes exceptiones dilatorias in tempore in hac pragmatica praſixo, an poſſint admitti poſt tempus per reſtutionem in integrum.
- 24 Reus qualiter poſſit opponere plures exceptiones diuerſas, vel etiam contrarias.
- 25 Actor in actione, vel reus in exceptione in ciuilibus an debeat declarare locum, & tempus facti narrationis, remiſſiue.
- 26 Index laicus an cognoscat de exceptione excommunicationis, vel contra actorem, vel contra teſtes.

C O m p a r e n t e r e o, &c.

Reo comparenti datur copia petitionis ſumptibus actoris. H.D.

- 1 Si petitio referat ſe ad inſtrumentum, illius etiam inſtrumenti copia reo dari debet ſumptibus actoris, ut notabiliter docet Dec. in l. edita, num. 86. & 87. C. de edend. Ioann. de Amic. conſil. 135. niſi tale inſtrumentum enunciatum praſumatur penes Aduerſarium, quo caſu actor non tenetur edere ad finem deliberandi, ſed benè debet edere poſtea ad finem probandi, ita notabiliter declarat Bald. per illum text. in l. ſi legatum, nu. 2. ff. de edend. & late proſequitur Pacian. de probat. lib. 1. cap. 66. num. 104. cum ſeqq. & niſi inſtrumenti copia in promptu haberi non poſſet, ſecundum Innocent. in cap. 1. num. 3. in fin. extra de probat. cuius opinio fuit approbata per Sac. Conſ. teſte Minad. dec. 40. qui eſt omnino videndus.

Pro

Pro ratione verò decidendi circa hanc copiam
4 dandam iuribus actoris vide *Curt. iun. in l. fi. nu. 62. C. de edict. Dini Hadr. toll.* qui dicit, esse secus, si fuisset petita copia petitionis, quæ dari debet sumptibus petentis.

Sed an cessionarius teneatur exhibere cessionem antè litem contestatam, vide *Marilian. decis. 7. Brunor. d. Sole q. 11. Cartar. dec. Genua 63. Surd. conf. 21. num. 1. 18. & 19. lib. 1. Schrader. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 18. num. 157. cum seqq. omnino Parlador. differ. 37. in fi. & pratered*, ubi elegantèr distinguit, quòd si exerceat actiones directas nomine Domini, tunc tenetur exhibere cessionem, secus si exerceat utiles tantum nomine proprio, *Mastrill. itidem dec. 258. num. 8. & 9.* ubi alia ad materiam explicat, quod procedit, ubi cessio est facta antè litem ceptam per cedentem, alias si sit facta post iudicium ceptum, tunc est proseguendum nomine cedentis, non autè nomine ipsius cessionarii, *Gratian. discept. 906. num. 15. cum seqq. p. 5.* & quòd Procurator teneatur exhibere mandatum suæ procuratoris, quandò apponitur, vide *Marilian. dec. 14. in princ. & quæ dixi infra de Procuratoribus in rubr. Alber. in l. 2. num. 2. ff. ex quib. caus. in poss. eat. & Angel. ibidem in 9. potestatem*, qui affirmant, etiam mandatum procuratorium, seu eius copiam esse exhibendam sumptibus actoris, præterquàm in procuratorio personarum privilegiatarum, quicquid dicat *Museatell. in praxi S. C. par. 3. in verb. seu glos. respondendum, num. 15.*
8 Sed si esset tacta simplex mentio assensus in libello, non est cogendus actor ad illum primitus exhibendum, nisi in termino, ut decisum refert per *S. Conf. Capyc. in sua inuest. feud. in verb. feudorum exequutiones, fol. 198. col. 2.* Allegationum verò in iure non est danda copia vilo modo, ut probat *Iacob. Beluis. in Auth. in medio litium sacr. iussion. non fieri.*

Generalitèr tamen est prænotandum, quòd omnino in omnibus iudicijs, tam civilibus, quàm criminalibus, item tam petitorijs, quàm possessorijs, & tam plenarijs, quàm summarijs, aut quoquo modo extraordinarijs, & summarissimis in primis, & antè omnia est legitimanda persona actoris, ut latissimè docet *Lodolph. Schrad. de feud. tom. 2. p. 10. in præamb. n. 32.*

Et dum in hac pragmatrica disponitur, quòd reus post datam copiam teneatur infra tres dies proponere exceptiones impediètes litis ingressum, aduertas, quòd si has exceptiones prætermittas voluerit Aduocatus opponere post litè contestatam, stando super eis, mulctatur in vna libra auri, ut est
11 *tex. in l. pen. C. de except.* sed an, & quandò huiusmodi exceptiones debeat, vel nò debeat ad merita reservari, vide *Præf. de Franch. dec. 189. in fi.* qui negat, quandò non est dubia, vel respiciat personam Iudicis, vel actoris, etiam si altiore requirant indaginem, ut per *Schrader. de feud. tom. 2. p. 10. n. 36. in præamb.*
13 Quòd autem exceptio *l. benè à Zenone*, *C. de quadr. præscripte*, impediatur litis ingressum, & possit ad merita reservari, declarat *Andr. in Const. Exceptionem filiationis*, & ibi etiam *Afflict.* alios congerit, *Liparul. ad eundem Andr. tit. quæ sint regal. num. 78. in apost. magn. incip. l. benè à Zenone, circa medium. ver. an autem hac exceptio impediatur*, quandò ostenso privilegio efficeretur dubium.

Quæ autem exceptiones intelligantur reiectæ per processum ad vltiora, vide *Menoch. præsumpt. 64. lib. 2.* qui distinguendo dicit, si exceptio non fuit opposita, vel fuit, sed ex defectu iurisdictionis, vel ex causa suspicionis, vel extaret statutum, quòd proposita exceptione Iudex non procederet, vel esset

exceptio præiudicialis, qua annullarentur acta ipso iure, si procederetur ad vltiora, per processum nò censentur reiectæ, aut est exceptio dilatoria, non præiudicialis, & censetur reiecta, si Iudex cognovit de exceptione opposita. Hic tamen oportuna cadit questio.

15 An exceptio declinatoria fori intelligatur reiecta per processum ad vltiora, iuxta *text. in l. à procedēte, C. de dilat.* & aliqui iurèr in ea opinione, quòd quandò Iudex, qui declinatur, est penitus incompetens, utpurà laicus respectu clerici, non censetur reiecta vilo modo per processum ad vltiora, sed requiratur expressa reiectio, quandò verò Iudex non est penitus incompetens, sed eius iurisdictionis est elidibilis exceptione, utputà Iudex domicilij, vel originis respectu Iudicis loci delicti, vel Tribunalia Regia respectu Baronum habèntium clausulam abdicatiuam, & priuatiuam, hoc casu sufficiat processus ad vltiora pro reiectione huius exceptionis, & tenentes hanc opinionem recenset *Ant. Gabr. lib. 2. tit. de except. concl. 1. num. 3.* alios refert *Fulu. Pacian. de probat. lib. 1. c. 58. n. 23. cum seqq. Rebuff. tom. 3. Const. Gall. tit. de recus. art. 5. gl. vn. n. 11. & 12. Ioseph de Sese de inib. c. 5. §. 6. n. 83. in fi.*

Sed ipse sui semper in contraria opinione, ut sci-
16 licet non sufficiat vilo casu tacita reiectio per processum ad vltiora, sed requiratur expressa, & fortassè erit magis communis, si perpendantur *Doctores*, liquidem hanc opinionem sic indistinctè admitterunt *Bald. in l. 1. nu. 8. vers. pone, C. de ord. iud. Paul. de Castr. in l. 2. num. 10. ff. si quis in ius vocat. non ierit, Abb. in cap. pastoralis, num. 14. vers. qui ad hoc, extra de except. Sebast. V. ant. de nullit. sub tit. qualiter sententia. & processus, qui dicuntur nulli, num. 8. circa fin. vers. talis in super, Rot. Genuen. dec. 167. & quàmplurimi citati à *Lodolph. Schrad. de feud. tom. 2. p. 10. in præamb. n. 38. vers. simulitèr licet.**

17 Ratio istius conclusionis est, quia per hanc exceptionem reuocatur in dubium potestas Iudicis, & donec Iudex non pronunciauerit se competentem, eius manus sunt ligatæ, & idèd impeditur processus ad vltiora, ità *Paul. de Castr. in d. l. 2. & Specul. par. 2. tit. de except. §. nunc videndum, nu. 1. & n. 27.* si ergò per oppositionem huius exceptionis prohibetur Iudex procedere ad vltiora, quomodò dici potest, quòd procedendo ad vltiora, & sic faciendò actum prohibitum, censetur Iudex declarare se
18 competentem? certè nullo modo, nam aliàs esset implicare contradictionem, quam iura abhorrent, argumento *text. in l. qui hominem, §. si. iniuncta glos. ff. de solut. & in l. si certis annis, C. de pact.*

Sed dato, & non concessò, quòd opinio contraria sit verior, omnes *Doctores* illam admittunt eatenus, quatenus circa exceptionem oppositam præcellerit causæ cognitio, alias autem deficiente causæ cognitione omnes concurrunt, quòd processus sit nullus, huius opinionis author est *Angel. in l. 2. nu. 10. ff. si quis in ius voc. non ier.* quem sequitur *Soc. ibi n. 48. Felin. in cap. subortam. 6. vers. quartus rursus, extra de re iud. Dec. in cap. si duobus, nu. mihi 39. vers. & ista conclusio, extra de appell. Ias in d. l. 2. nu. 46. vers. & ultra limitationes, ff. si quis in ius voc. non ier.* qui licet huius limitationis nullam rationem assignent, tamen ea est fundata in *l. 2. §. omnes. ff. de iud.*
20 per quem dicunt *Doctores ibi*, quòd exceptio declinatoria fori nò potest expediri absq; causæ cognitione, propter quod, ut Iudex procedendo ad vltiora dicatur reiectione exceptionem, necessariò præcedere debet causæ cognitio, per quam animus

sum informare potuisset, quod non obstante exceptione procedendum erat ad vltiora.

- Item alia ratio potest assignari, quia exceptio, donec pender eius probatio, habetur pro probata, text. est in l. nam & postea, in princ. ubi glos. in verb. exceptioni, vers. vel dic, ff. de iureiur. per quem text. in terminis huius nostre exceptionis tradidit *Vbert. de Bob.* quem refert, & sequitur *Specul. in predicto tit. de except. §. nunc videndum, num. 2. vers. vnde dicitur*, quod si propono exceptionem, quæ probata repelleret Iudicem, quandiu pender eius probatio, habetur pro probata, vnde nisi post allegatam exceptionem declinatoriam sequatur causæ cognitio super ea, exceptio habetur probata, & Iudex non potest ad vltiora procedere.

Est tamen videndus *Marchisell. q. 106.* post hæc edita impressus, qui distinguit inter Iudicem ordinarium, & delegatum, & num. 2. admittit illam declarationem, quatenus scilicet præcesserit causæ cognitio. Item & *Mascatell. in sua praxi* similiter post horum primam impressionem edita, ubi p. 5. in gl. reservatis, n. 33. cum seqq. tractat hanc questionem, & me tacito refidet in hac eadem mea distinctione.

- Sed an minor, vel Ecclesia omittentes has exceptiones dilatorias in tempore hic præfixo possint admitti post tempus per restitutionem in integrum discesserit *Gutierr. lib. 1. præf. quest. 2. num. 3.* cum seq. qui negat in rebus modici momenti, affirmat in rebus maximæ lesionis, & Ego dixi supra de minorib. prag. 1. num. 20.

- Quod autem reus possit opponere plures exceptiones diuersas, vel etiam contrarias, docet *Andr. in cap. 1. §. postquam in guardiam, de controu. inuest. plenius, & clarius in cap. 1. §. in super, num. 11. de cont. inter domin. & fidel. ait*, si exceptio causam non contingit, nec dependet, aut coniungitur ei, quod Adversarius petit, secus si inest, & diceret se soluisse, quia fateretur, & sibi incumberet probatio, & requiritur protestatio, scilicet nego me recepisse, sed si constaret, volo probare, quod solui.

- An autem vel actor in actione, vel reus in exceptione debeat in ciuilibus declarare locum, & tempus facti enarrati, explicat *Bart. in l. item exigit, ff. de dolo, & in l. prator edixit, ff. de iur.*

- Et si contingat opponi exceptionem excommunicationis, vel contra actorem, vel contra testes. an de ea cognoscet Iudex laicus? distingue, vt per *And. qua sint regal. in verb. contrahētium incestas nuptias, num. 38. §. 1.* aut dependet ab eo, quod pertinet ad Ecclesiasticum Iudicem, & cognoscet Ecclesiasticus, aut non dependet ab eo, sed super facto, si fuit percussus Clericus, & cognoscet secularis, quid de exceptione periurij? vide *Loffred. cons. 12. nu. 27. & 34. Coccin. dec. Rot. 268.* qui affirmant, opponi posse in quacunq; parte iudicij.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

1. Iuramentum de calumnia an sit sublatum per prag. 1. istius tituli, remissiuè.
2. Iuramentum de calumnia hodie etiam si non præstetur, proceditur ad vltiora, & de eius materia remissiuè.
3. Iuramenti huius omissio ex quo textu fuerit introducta, & nunc valeat consuetudo de hoc iuramento non præstando.
4. Iudex quotiescunque sibi expediens videbitur potest

exigere nedum iuramentum calumnia, & de veritate dicenda, sed etiam iuramentum malicie.

5. Praxis interrogandi reum, si teneat, & possideat, unde sit sumpta.
6. Contumax in respondendo interrogationi, si teneat, & possideat, quod habeatur pro confitente, vel negante, prout sibi deterius, vt intelligatur.
7. Interrogationes istæ non solum actori incumbunt, ne frustra agat, sed etiam Iudici, ne iudicium reddatur elusorium.
8. Iudex si ad huiusmodi interrogationes procedat absq; causa, & ratione, appellari an possit. Reus si interrogetur an sit heres, quomodo se debeat gerere.
9. Conuentus vt heres, si ad interrogationem confiteatur, se esse heredem, confessio illi præiudicabit respectu interrogantis tantum, non autem illorum, qui in iudicio non sunt.
10. Responsiones ad interrogationes per Principales fieri debent, vel per Procuratores mandatum speciale habentes.
11. Interrogationes, & scripturarum recognitiones an possint fieri in qualibet parte iudicij.
12. Interrogari Partem post iuramentum semel præstitum super nouis peti minime potest, sicut post conclusionem noua facta allegari non possunt.
13. Reus ultra responsiones ad instantiam actoris declarare tenetur exceptiones in facto consistentes, quod Iudex ex officio etiam actore non petente facere possit in bona fidei iudiciis tantum.
14. Exceptiones in facto consistentes tunc reus declarare tenetur, quando opponit exceptiones generales tantum, puta carentia & incompetencia actionis.
15. Libellum sue actionis obscurum vt actor declarare tenetur, ita & reus exceptionem cum in exceptione ipse sit actor.
16. Reus nullas generales exceptiones opponens, vel si opponat exceptionem ad ius tantum restrictam, vt puta si dicat, obstar notorium iuris defectum, cogi non potest ad declarandum etiam exceptiones in facto consistentes, & quare.
17. Exceptiones vagas, generales, & obscuras contra Procuratores non proponunt, sed se ad ius tantum restringunt.
18. Exceptio generalis si opponatur, Iudex ex officio potest compellere Partes ad declarandum, & quare, & n. 20.
19. Exceptiones consistentes in iure si opponantur, reus declarare non tenetur.
20. Exceptionem iuris simpliciter obijciendo an intelligatur obijciens negare, vel potius confiteri actoris intentionem circa factum deducum.
21. Responsiones, vel declarationes, quæ fiunt per conuictos in preparatorijs iudiciorum, possunt ab eisdem revocari ante litem contestatam.

SI reus, &c.

Exceptionibus oppositis reiectis, vel ad merita reservatis, reus tenetur iurare de calumnia, & respondere, si tenet, & possidet, alijsq; iustis interrogationibus satisfacere, alias responsiones prædictæ intelligantur factæ, prout deterius sibi erit. H. D.

1. Iuramentum de calumnia, quod requirit hæc pragmatica, disputat *Carauit. in rit. 288. num. 34.* an sit sublatum per pragmaticam *Disspendia*, quæ est prima hoc cod. tituli. Est tamen verum, quod hodie non seruatur, sed absq; aliqua præstatione iuramenti de calumnia proceditur ad vltiora in causa.

Ad

Ad eius tamen materiam est videndus *Lucas de Penn. in l. locorū, vers. ex pramissis, C. de omni agr. desert. lib. 11. P. Greg. syntag. iur. uniuers. lib. 48. cap. 7.* ommissio autem huius iuramenti de calumnia iur. introducta ex cap. 1. §. sacramentum, de consuet. relli feud. ubi *Andr. num. 14.* & idem *Andr. in cap. 1. §. si verò fundum, num. 4. in fi. de controu. inuest.* licet ipse loquatur de causis Fiscalibus tantum, sed *glos. in c. 1. §. 1. in verb. scilicet, in fi. de iuram. calum. in jexto, ait,* quod non valet consuetudo de hoc iuramento non præstando.

Verum tamen est, quod Iudex quotiescunq; sibi videbitur expedire, potest exigere necdum hoc iuramentum calumniæ, & de veritate dicenda, sed etiam iuramentum malitiæ, ut probat *tex. in c. 2. §. fi. de iuram. calum. in 6. & in c. 2. in fi. de rellib. in 6.*

Practica verò interrogandi reum, si tenet, & possidet, sumpta est ex dictis *Doctōrum in l. fi. ff. de rei vend. circa quam tu nē erres,* quia non sunt admittendi, quando interrogantem non releuant, nec super meritis causæ, nec conuentus rei vendicatione super qualitate possessionis, nec in petitione hereditatis, si est hæres, vide *Pract. Papiens. in form. interrog. fiend. cum reo conuent. action. real. latissime Newiz. conf. 5. Marc. Ant. Cuccum in tract. de mentiēte circa possessionem, num. 373.* Qui etiam ibidem *nu. 179. cum pluribus seqq. exemplificat,* quomodo procedat illud, quod contumax in respondendo huic interrogationi habeatur pro confitente, vel negante, prout sibi deterius erit, quia actor efficitur possessor, nec ei necesse erit ius suum, vel dominium probare, & huiusmodi interrogationes non modò actori incumbunt, nē frustra agat, sed etiam Iudici, nē iudicium reddatur elusorium, *Dec. in c. causam, qua 2. notab. de iudic. Newiz. conf. 7. nu. 11. plenē Marchisell. quest. 17. ubi agit,* quod si Iudex ad huiusmodi interrogationes procedat absq; causa, & ratione, possit appellari.

Circā verò declarationem illam, si est hæres, nec nē? vide latē *Menoch præsumpt. 99. num. 16. lib. 4.* qui concludit, posse interrogatum non respondere, vel negare, si non constat de aditione per aliud factum, seu dictum, ex quo præsumatur aditio. Sed est notandum, quod si quis ab vno conuentus in iudicio tanquā hæres alterius ad interrogationem illius confiteatur, se esse heredem, talis confessio præiudicabit sibi respectu interrogantis tantum, non autem respectu aliorum, qui non sunt in iudicio. ut est *text. in l. fin. ff. de interrog. act.* quod tu declara, ut per *Ant. Gabr. lib. 1. comm. opin. tit. de confessis, concl. 1. Angel. Aret. conf. 24. in princ. & n. 8. & 9. & vers. nec obstant allegata, Phanuc. de inuent. in præfat. n. 20. Præs. de Franch. dec. 694.* scilicet dicit, ut præiudicet sibi respectu omnium, quando potuit esse hæres ab initio.

Huiusmodi responsiones debent fieri per ipsos Principales, ut est *text. in l. certum, §. sed an & ipsos, ff. de confessis,* vel per Procuratorem habentem speciale mandatum, ut per *Pract. Papiens. in form. interrog. fiend. cum reo conu. in act. real. in gl. Simoninus Spelta. n. 6. & seq.*

Autem tales interrogationes fieri possint in quacunque parte iudicij, vide de iure communi *text. in l. pen. ff. de interrog. action. & de iure Regni Constit. Partes in iudicio, & ibi Assili. Præs. de Franch. dec. 263. num. 10. Menoch. de præsumpt. lib. 1. quest. 62.* recognitiones & cōscripturarum in quacunque parte peti possunt, etiam post conclusum in causa. *Gizgarrell. decif. 45.*

Sed hoc declara, ut procedat respectu deducto-
12 rum antè terminum, non autem post terminum, quia sicut noua facta non possunt allegari post conclusionem, ita nec super nouis potest peti, partem interrogari post iuramentum semel præstitum, ita docet *Apost. ill. ad Dec. in rubr. extra de probat. n. 91. in verb. remouetur.*

Sed ultra prædictas responsiones tenetur etiam
13 reus ad instantiam actoris declarare exceptiones in facto consistentes, iuxta communem opinionem *Doctōrum in Lage cum Geminiano, C. de transact. immo etiam actor non petente posset Iudex ex officio id facere, ut per Præs. de Franch. dec. 263. & præter Doctōres ab ipso citatos, id voluit specifi. & Aret. ibid. scilicet in d. Lage cum Geminiano, in 3. notab. quod Alciat. ibi in vers. quare non admittit, nisi in bonæ fidei iudicijs tantum.* Verum id procedit,
14 quotiescunq; reus opponit exceptiones generales tantum, putā exceptionem carentiæ, & incompetētiæ actionis, vel factum aliter se habere, quam ex
15 aduerso prætenditur, & id genus, quia tunc quemadmodum actor tenetur declarare libellum suæ actionis obscurum, ita reus tenetur declarare libellum suæ exceptionis obscurum, ex quo reus in
16 ceptione est actor, sed si reus nullas opponat exceptiones generales, vel opponat exceptionem ad ius tantum restrictam, putā dicit, ob stare notorium iuris defectum, hoc casu non potest cogi ad declarandum etiam exceptiones in facto consistentes, & ratio est, quia quemadmodum actor non tenetur declarare suam actionem, nisi quando illam proponit, sed generalem, aut obscuram, ita reus non potest cogi ad declarandum suas exceptiones in facto, nisi quando illas opponit, sed generales, aut obscuras,
17 & ideo cauti Procuratores non solent opponere illas exceptiones generales, & obscuras, videlicet, oppono exceptionem carentiæ, & incompetētiæ actionis, sed restringunt se ad ius tantum, prout superius explicauimus, ita apertè colligitur ex doctrina *Bald. in d. Lage cum Geminiano, in 1. notab. ubi cum*
18 *myleno dixit,* quod quando opponitur exceptio generalis, Iudex ex officio potest compellere Partes ad declarandum, subdens rationem, quod exceptio generalis ratione suæ ambiguitatis, & indefinitatis est declaranda; ergo quando nulla est opposita exceptio, non potest dici, quod sit ambigua, & indefinita, & successiue non est, quid debeat declarari. Quod autem reus non teneatur declarare
19 exceptiones consistentes in iure, etiam si opponantur exceptiones iuris, voluit expressè *Dec. in d. l. age cū Geminiano, n. 7. in fin. post Bald. in l. fi. colum. 1. C. de fideic. & Dec. exemplificat in d. l. age, alios citat Aloys. de Leo in l. 2. n. 7. C. de precib. Imper. offer.*

Et ex his in causa Hieronymi Sanseuerini contra
20 Ferdinandum Sanseuerinum Comitē Saponarię super relaxatione Terrę Saponarię, & vinculatione domus, & prosapię Sanseuerinorum licet iussent interposita bina decreta, quod Comes conuentus declarasset exceptiones in facto consistentes; tamen Ego uti Aduocatus Comitē postea coram Rege Fuluio Constantio omnibus virtutibus prædito tunc Regio Consiliario, & causę Commissario, visa replicatione facta pro Comite, in quo nulla fuerat opposita exceptio generalis, aut ambigua, ex prædicta *Bald. doctrina* obtinui, quod procederetur ad vltiora in causa, non obstante petita declaratione exceptionū in facto consistentiū, salua preuisione faciēda super declaratione exceptionū, quādo contingit illas opponi. *Act. S. C. est de Felice*

- An autem obijciendo simpliciter hanc iuris exceptionem intelligatur obijciens negare, vel potius confiteri intentionem Actoris circa factum.
- 21 deductum, explicat Fulv. Pacian. de probat. lib. 1. cap. 22. & concludit negativè, nisi actor fundaret se super probationibus factis à reo, vel reus opponeret exceptiones respicientes habilitatem personæ, vel constaret per testes, vel instrumenta de obligatione reiqua tunc non obstante negatione potest actor super ea se fundare, nisi reus probaret contrarium.
- Pro declaratione tamen omnium prædictorum.
- 22 est advertendum, quod huiusmodi declarationes, seu responsiones, qua fiunt per contentos in præparatorijs iudiciorum possunt ab eisdem revocari antè litem contestatam, ut perbellè docet Bald. per illum text. in l. is, qui se obtulit, in l. l. etur. num. 2. ff. de rei vend. Immo etiam abiq; expressa revocatione, si in progressu litis probaverint contrarium, non trahit impertinentes probationes, sed secundum illas erit iudicandum, & ita servat. attestatur Gizz. dec. 49.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. VII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Terminus est dandus ambabus Partibus, & non uni solihinc si uni tantum Index terminum statuerit, videtur pronunciare, quod illi solum incumbat onus probandi.
 - 2 Dilationum materia, remissive.
 - 3 Terminum si Index in causa non dederit, nec fuerit à Partibus petitus, nunquid per omissionem termini iudicium reddatur nullum, & nu. 6.
 - 4 Probationes possunt à Partibus absq; termino produci.
 - 5 Terminus probatorius non est de ordine formali iudicii.
 - 7 Index causa abbrevianda litis debet dare certam dilationem, etiam si non petatur.
 - 8 Terminus in Regno in omnibus causis datur à Iudice etiam non petenti, qui debet esse competens secundum materiam causarum, & locorum distantiam, alias posset appellari.
 - 9 Terminus si sit petitus, & denegatus, sententia erit nulla.
 - 10 Terminus hodiè habet vim litis contestationis, quæ est de substantia iudicii, & licet videatur esse concludendum, omissionem termini uti actum substantialem vitare processum, tamen ommissio solemnitatis etiam substantialis est sublata, modo ritè, & rectè proferatur sententia.
 - 11 Terminum ad probandum Index ex officio dare potest, & si non appareat, ad cuius instantiam sit assignatus.
 - 12 Terminus non datur in causa, quæ in puncto iuris consistit.
 - 13 Terminum in criminalibus reo ad se defendendum, etiam si non petatur Index dare debet, cui an possit reus renunciare, remissive.
 - 14 Terminum ad probandum elapso, & in eo neutra Parte probante, non propterea poterit actor ad terminum reintegrari.
 - 15 Nominatione testium dègètim in locis extra iudicium faciendi praxis est introducta de iure communi.
 - 16 Testium receptio privato committi nequit, sed solum iurisdictionem habenti.
- Testium receptio extra locum electum, nullitatis vitio laborat, quod intellige cum declaratione, quæ subijcitur.
- Expensa circa testium examen à quo sint eroganda.
- 27 Audientia testium alicui Officiali commissæ, qui antè receptos testes ab officio discedat, quia eius officium expiret, an poterit illos testes recipere, vel potius erunt recipiendi per successorem in officio.
 - Audientia testium non est concedenda, ubicumq; nominatio est calumniosa, vel inverisimilis, vel factum potest probari per scripturas.
 - 28 Iudici arbitrium est, si velit testes personaliter ad se evocare etiam in civilibus, vel illorum examinationem ei, in cuius iurisdictione testes subsunt, committere.
 - 29 Commissarius nullum salarium pretendere potest, si adsit iusta causa evocandi testes, ut deponat coram ipso, & cum eius interuentu.
 - 30 Testes evocandi in loco iudicii iusta causa est, quando Index habet testes suspensos, nisi essent senes, valetudinarij, vel egregia persona, & matrona, & an Pars teneatur declarare senes, infirmos, & aliter impeditos, remissive.
 - 21 Terminus dierum quinque pro qualibet dieta debet numerari ultra illos primos quindecim dies.
 - 22 Nominatio testium si fiat ab una tantum Parte, cavet poterit etiam altera Pars, licet non expressè inhereat.
 - 23 ... quæ sit extra Regnum quot, & quæ requiratur, remissive.
 - 24 ... tam intra, quàm extra Regnum infra quinque dies post terminum fieri debet, alias illis elapsis non admittitur.
 - 25 Nominationis testium dies quinque præscripti quando currere incipiant, an ab ipso instanti, quo terminus ipse notificatur, vel potius ab eo die, quo terminus ipse impartitus incipit currere.
 - 26 Nominationem testium calumniosè Procuratores facientes puniuntur pena ducatorum 12. etiam si prodixerint aliquos testes, qui vel nihil deponant de contentis in articulis, vel non ad propositum.
- Testium nominatio non admittitur, quando est multum calumniosa, vel quando probata est faciendæ per scripturas.
- At non excluditur per præsumptam causam.
- 27 Nominatio testium non admittitur in causa spoliij.
 - 28 ... an admittatur in causis recusationum, & suspicionum Iudicum, & n. 33. 37. & 38.
 - 29 Instantia in causis suspicionum restringitur ad dies 15. tantum post terminum, qui terminus horum 15. dierum currit de momento ad momentum.
 - 30 Nominatio testium in omnibus, & quibuscumq; causis tam civilibus, quàm criminalibus admittitur, tam de iure communi, quàm de iure Regni.
 - 31 Audientia testium in civilibus committitur in partibus examinandorum, in criminalibus vero non committitur, sed evocantur ad locum iudicii infra terminum nominationi præscriptum, quod si testes essent infirmi, vel aliter iuste impediti transmittitur Doctor ad illorum dicta recipiendum.
 - 32 Legum correctio non est introducta, nisi expressè corrigantur.
 - 34 Instantia licet sit abbreviata, tamen sunt assignandi termini competentes pro testium examinatione, & interim instantia est in suspensio, & non currit.
 - 35 Terminus recipit interpretationem à iure, si causa infra illud tempus expediri possit.
 - 36 Instantia tempus non currit, si Pars habet testes in longinquis partibus, & opus est dilatione, quæ absorbet totam instantiam.

Post prædictas, &c:

Factis responsionibus datur terminus probatorius, & conceduntur certæ dilationes iuxta nominationem testium. H.D.

Nota ex hoc text. in princ. ibi, partibus intelligatur statutus, quod terminus est dandus ambobus Partibus, & non vni soli, aliàs si vni tantum statueretur terminus, videretur Iudex pronunciare, quod illi tantum incumbat onus probandi, vt bene aduertit Bald. in l. de etate, in 2. lectur. num. 2. verj. nota ei incumbere, ff. de minor.

Pro exacta tamen declaratione totius materiæ huiusmodi dilationum recurras ad Gregor. syntagm. lib. 48. c. 8.

Quid si Iudex non dedisset terminum in causa, nec is fuit à Partibus petitus, an iudicium per omissionem termini reddatur nullum? videtur dicendum, quod non, nam siue attendamus ius commune, siue ius Regni, dilatio datur petenti, vnde si non est, qui petat terminum, non est concedendus, & per consequens eius omissio non potest vitare iudicium, prout de iure communi est text. in l. 1. C. de dilationibus, ibi postulatum dari, quæ verba ad id notant Alber. ibi num. 3. in fin. verj. & ad listam. Bart. in 2. notab. Angel. num. 2. Salyc. nu. 1. in 1. notab. Castrenf. num. 3. ad idem ponderatur text. in l. 2. in princ. ibi, utriusque parti si petantur, dilationibus non negatis, C. ut intra cert. temp. crim. quest. termin. hoc idem voluit Linfranch. in cap. quoniam contra, verb. dilationes, num. 6. ibi item acquiritur extra de probat. & de iure Regni est text. in Constit. Causas alias, ibi si probationes ex longinquo petantur, quam ad id notat Afflict. ibi in 5. notab. num. 6. In contrarium facit prag. 1. supra hoc tit. quæ non vult, esse derogatum probationibus necessarijs, sed probationes nõ fiunt, nisi in termino, vt C. de dilat. l. 1. ergo Iudex, nõ auferat probationes, debet dare terminum ad probandum, & eius omissio vitaret processum: at Ego sic distinguendum esse putarem, quod aut Partes absq; termino produxerunt ipsarum probationes, quod de iure fieri potest, secundum Doct. in præcit. l. 1. C. de dilat. Felin. in cap. licet causam, num. 14. de probat. & Affl. in d. Constit. Causas alias 5. notab. & in dec. 55. Bart. in extranag. ad reprimendum, in verb. si me strepitum, num. 12. Specul. tit. de dilat. §. videndum, verj. utrum eundem, lo. de Ferrar. in sua prax. in forma cap. actoris, verb. coram vobis, Iacob. de Aren. & Bart. in l. in crimine, ff. de adult. Ias. in l. admonendi, in repet. nu. 79. ff. de iur. iur. Suarez de Paz in sua praxi, to. 1. p. 1. cert. temporis, nu. 45. & proculdubio valet processus absq; termino, cum per productionem probationum sit utriusque Parti cõsultum, & sic sit satisfacta dispositioni prædictæ Pragmaticæ Dispendia, aut verò Partes, siue aliqua ipsarum non produxit suas probationes, tunc quia terminus probatorius non est de ordine formali iudicij, secundum Bald. in l. 2. in fin. ff. de testib. dico, quod per hoc processus nõ est nullus, sed est Parti imputandum, quæ non petit terminum, ex deductis in prima parte huius questionis, nec obstant in contrarium adducta, quia text. in l. 1. procederet, vt probationes non possint fieri, nisi in termino, idest infra terminum, & nõ post terminum, non autem dicit, quin fieri possint absque termino. Est bene verum, quod causa abbreviandæ litis debet Iudex dare certam dilationem, etiam si non petatur, prout voluit Bart. in dist. extranag. Ad reprimendum, verj. & figura, nu. 12. quem sequutus fuit Anchar. in elem. Sep. 8. q. de verb. si-

gnis. & Imol. ibi q. 7. & ex his credo, in Regno esse introductum, vt in omnibus causis detur à Iudice terminus etiam non petenti, qui terminus debet esse competens iuxta materiam causæ, & locorum distantiam, vt in ritu 69. vbi latè Carant. aliàs posset appellari, vt per Bemten. dec. Bonon. 40. Afflict. tamen in Const. Si quis in posterum dicit, quod tunc

sententia erit nulla, quando fuit petitus terminus, & denegatus, vt ibi in 9. notab. Reg. de Pont. conf. 59.

num. 2. lib. 1. Aduerte tamen, quod cum hodie in Regno terminus habeat vim litis contestationis, vt per Carau. ritu 288. in fin. Sylu. Aldobr. conf. 69. nu. 8. Mastrill. dec. 101. num. 18. & litis contestatio est de substantia iudicij, glos. in l. prolatam, C. de iudic. videtur, quod omissio termini tanquam actus substantialis vitiet processum, prout in litis contestatione censuit Capell. Tholos. dec. 352. sed per cap. Detestantes, quod est situatum in ritu 288. est sublata etiam omissio solemnitatis substantialis, dummodo aliàs ritè, & rectè sententia proferatur, & per consequens tollit etiam defectum litis contestationis, vt per

Afflict. dec. 283. Poterit tamen Iudex ex officio dare terminum ad probandum, licet non appareat, ad cuius instantiam sit assignatus, ita Bald. post glos. in cap. licet causam, num. m. hi 14. verj. venio ad apparatus, extra de probat. vbi ait, hoc esse notatu dignum, & multi fortè crederent contrarium.

Quæ omnia limita; si esset punctus iuris, in quo proceditur sine termino, vt per Præsid. de Franch. dec. 221. num. 12. Ann. singul. 470. quod declara, vt per Mastrill. dec. 217. num. 4. & seqq. vt si Pars vellet

deducere aduersus factum, & illud sit rationabile, item limita in criminalibus, in quibus debet Iudex dare terminum reo ad se defendendum, etiam si nõ petatur, vt per Afflict. in Const. Pacis cultum 5. not.

& plenè per Foller. in pract. crim. 1. par. 2. par. in Rubric. seu verj. & facta litis contestatione detur term. & ibi num. 8. agit, an huic termino possit reus ipse renunciare.

Quod si terminus ad probandum sit elapsus, & in eo neutra Pars quicquam probauerit, non propterea poterit actor reintegrari ad terminum, vt per Capyc. dec. 82.

Et quia hic agitur materia nominationis testium, aduertas, quod hæc practica faciendi nominationem testium degentium in locis extra iudicium, est introducta de iure communi in l. Indices, C. de fide instrum. l. 1. C. de dilat. & de iure Regni per Const. In

pecuniarijs, & nota, quod horum testium receptio non potest committi priuato, sed solum habenti iurisdictionem, puta Officiali illius loci, vel conuiciorum, per text. in auct. Apud eloquentissimum, vbi glos. C. de fide instrum. & est rit. 112. & ita quotidie practicatur, & hic Officialis non potest recipere testes extra locum electum, nisi de consensu vtriusque Partis, aliàs essent nulliter recepti, cap. statutum, §. in nullo, de rescript. in 6. Caualer. dec. 254. vbi etiam dicit, quod omnes expensæ circa examen testium sunt erogandæ per eum, qui impetrauit literas remissorias, etiam si essent interrogandi testes super interrogatorijs præsentatis per Partem aduersam, & limita primum dictum cum eodem Caualer. dec. 349. si testes iurauerunt in loco electo, vel fuerunt data noua interrogatoria, ex quibus deducitur consensus Partis. Difficultas tamen erit, si cõ-

missa audientia testium alicui Officiali, is discedat ab officio antè receptos testes, seu potius eius officium expiraret, an adhuc poterit ipse illos testes recipere, vel potius erunt recipiendi per successorem

in

in officio? declarat *Specul. par. 1. tit. de leg. 9. 7. incip. nunc dicamus, num. 16. vers. idem etiam*, qui videtur relidere, quod recipiantur per successorem, etiam si fuerit expressum proprium nomen, sed quotiescunque nominatio esset calumniosa, vel inuersimilis, aut factum allegatum posset probari per scripturas, non est concedenda audientia testium, *Caualer. dec. 87.*

Est autem iudicii arbitrium, si velit testes per-
18 sonaliter ad se euocare, etiam in ciuilibus, vel illo-
rum examinationem alteri committere, seu ei, in cuius iurisdictione testes subsunt, ut explicat *Schurph. damnatae memoriae conf. 16. colum. 1. vers. & licet aliqui, inter consilia Borcholt. p. 2. Capyc. dec. 90.* praefertim quando magnitudo causae, aut testium suspitio id suaderet, ut per glos. in *9. & quoniam scimus, in verb. abundantiam, prop. fin. in auct. de testib. & repetam infra.*

Et quando adest iusta causa euocandi testes, ut
19 deponant coram ipso Commissario, & cum eius interuentu, tunc Commissarius nulum salarium pro tali interuentu pretendere potest, ut in *prag. 1. §. 9. causarum expeditioni, supra de offic. S. C. vbi dixi.*

Iusta autem causa euocandi testes in loco iudi-
20 cij, erit, quotiescunque Iudex habet testes suspectos, ut declarat *Andr. in cap. 1. num. 6. si de inuest. inter Dom. & vassal. lis oriat. Afflict. in Const. In pecuniarijs, num. 9. in 2. notab. Capyc. dec. 90. nisi essent senes, & valetudinarij, vel egregiae personae, & matronae, ut in d. Const. In pecuniarijs, & Andr. in d. cap. 1. n. 7. si de inuest. inter Dom. & vassal. lis oriat. vbi etiam explicat, quod Pars non tenetur declarare senes, &
21 infirmos, & aliter impeditos, & scias, quod hic terminus dierum quinque pro qualibet diebus debet numerari ultra illos primos 15. dies, ut probat apertissime *text. in l. scire etiam, §. aliud etiam, ff. de excus. sut. circa quod multos vidi errasse, quamuis etiam in tex. huius prag. id sit satis expresse declaratum.**

Nota, quod si vna Pars tantum facit nominationem, hac nominatione vti poterit etiam alia Pars, licet expresse non inhaereat, & si contrarium sit ordinatum per Regulas Rotae Genuen. ut testatur ipsa *Rot. Genuen. dec. 3. n. 18.*

Hec procedunt in nominatione, quae fit intra Re-
23 gnum, at de nominatione, quae fit extra Regnum, quot, & quae sint in ea obseruanda, remitto me ad ea, quae late dixi in *prag. 1. & 3. supra de dilat.*

Sed respectu vtriusque nominationis est aduer-
24 tum, quod communis stylus Supremorum Tribunalium huius Regni inoleuit, ut hae nominationes debeant fieri infra quinque dies post terminum, alias illis elapsis ulterius non admittitur.

25 Verum hic occurrit non modica difficultas, hi quinque dies, infra quos est facienda nominatio, quando incipient currere? an ab ipso instanti, quo terminus ipse notificatur, vel potius ab eo die, quo terminus ipse impartitus incipit currere? quae quidem dubitationem *Io. Vinc. Ann. in repet. Const. Constitutionem diuinae memoriae, post num. 264.* tetigit, sed non resoluit, sub promissione se alibi fuisse dicturum, & per Regios Consiliarios diuersimodè vidi obseruatum, frequenter tamen sunt vsu recepta illa opinio, ut currat irrevocabiliter ab illo primo instanti, quo notificatur terminus primo loco impartitus, Ego tamen nunquam potui acquiescere huic opinioni, sed semper censui, quod hi quinque dies ad faciendum nominationem nunquam incipient currere, nisi ab eo die, quo terminus ipse incipit currere, & ad hoc moueor ex *text. expresse huius pragmaticae in final. verb. iuncta prag. seq. in princ.* Siqui-

dè in *fin. verb. huius pragmaticae* disponitur, quod haec nominatio possit fieri etiam in responsionibus faciendis positionibus, & capitulis Partis aduersae, & in *pragmatica seq.* statuitur, quod huiusmodi responsiones possint fieri etiam post quintum diem dilationis concessae. Quandoquidem positiones, siue articuli sunt producendi infra quinque dies post dilationem concessam, & productis articulis, infra tres dies tenetur Aduersarius respondere dictis positionibus, & articulis, & post dictas responsiones infra tres alios dies possunt produci aliae positiones, & articuli, quibus infra alios quatuor dies tenetur Aduersarius similiter respondere: ecce igitur, quod huiusmodi responsiones possunt, & debet fieri longè post quinque dies à termino impartito, ergo & ipsa nominatio, quae in huiusmodi responsionibus fieri potest, debet admitti non solum infra illos quinque dies, sed etiam postea, quotiescunque Aduersarius examinatur vti Principalis super articulis, & positionibus Partis aduersae, quod nedum videtur mihi clarissime resultare ex verbis, & mente harum pragmaticarum, sed etiam conuincitur manifesta ratione: nam potest Aduersarius in articulis producendis, super quibus petit depositionem Principalis, ex aduerso deducere aliquod factum, de quo verisimiliter Aduersarius ipse non cogitabat, & dum examinatur super illis vti Principalis, comperto illo facto poterit remuisci, per quos testes poterit factum illud elucidari ad conuincendum Aduersarium, & si testes non sunt in loco iudicii, omni iure potest eodem instanti nominare loca, in quibus testes illi reperiuntur, quod si id ei non permetteretur, vtrique remaneret indefensus, & delusus calliditate Aduersarij, quod non est concedendum, & ex his Ego semper fui in ea opinione, quod terminus horum quinque dierum ad faciendum nominationem non currat, nisi à die, quo ipse terminus principalis incipit currere, cum eo tempore, soleant esse factae omnes responsiones, siue depositiones Principalium, & ceterae declarationes, quae sunt necessariae tam reo, quam auctori pro certitudine iudicii, hodie tamen cessat haec questio, quia per nouissimam *pragmaticam 28. cap. editam die 11. Maij 1612. quae est 4. de dilationib. in 9. cap.* est prouisum, quod nominatio fieri debeat infra quinque,
26 dies post terminum datum. Est tamen verum, quod Procuratores facientes calumniosè nominationem testium puniuntur poena ducatorum 12. ut in *prag. 1. infra de Procuratoribus*, quam poenam non cuitabunt, etiam si produxerint aliquos testes, qui vel nihil deponant scire de contentis in articulis, vel nihil ad propositum, ut in eadem *pragm. ver. addentes*, si tamen nominatio esset vehementer calumniosa, ut quia factum allegatum non releuaret, vel aliter, tunc non esset admittenda nominatio, *Coccin. dec. Rot. 121. licet propter praesumptam calumniam non facile sit deneganda, Idem ibidem, & dec. seq.* similiter quando probatio debet fieri per scripturas non admittitur nominatio testium, idem *Coccin. dec. 149. nu. 2.*

27 Limitabis tamen hanc materiam nominationis, ut non admittatur in causa spolijs, iuxta distinctionem *Cassad. dec. 2. tit. de dilationibus*, quem sequitur *Menoch. de recuper. poss. remed. 15. n. 327. cum seq.*

28 Sed pulchra est indagatio, an admittatur haec nominatio in causis reculationum, & suspicionum Iudicum?

Et prima facie videbatur dicendum, quod non ex verbis *pragmaticae* editae per Excellentissimum Co-

mitem

mitem Mirandæ tunc in Regno Proregem in anno 1594. quæ est 10. de suspit. per quam instantia in causis suspicionum restringitur ad dies 15. tãtũ post terminum, & statuitur, vt terminus horum 15. dierũ currat de momento ad momentũ, ergo quotiescũq; terminus nominationis excederet hos 15. dies, videretur prohibitus, & reiectus ab ipsa Pragmatica.

30 Sed contrarium suaderi potest, siquidem tam de iure communi, quàm de iure Regni nominatio testium admittitur in omnibus, & quibuscũq; causis tam civilibus, quàm criminalibus, vt in *l. Iudices, C. de fid. instrum. in Const. In pecuniarijs*, & in hac eadem *pragm. 7.* vna tantũ differentia est constituta inter causas criminales, & civiles, quia in civilibus committitur audientia testium in Partibus examinandorum, vel per Iudices ordinarios locorum, vel per Examinatorem destinandum; in criminalibus verò audientia testium non committitur, sed testes accersuntur ad locum iudicij infra terminum nominationi præscriptum, nisi quando testes essent valitudinarii, aut aliter iustè impediti, quo casu transmittitur Cõmissarius Doctor ad illorũ dicta recipiendũ.

Qua de re si leges generalitèr loquuntur, generalitèr sunt intelligendæ. *l. 1. §. quod autem, ff. de aliat. l. in fraudem, in fin. ff. de testam. milit.* nec est introdu-
32 cenda legum correctio, nisi expressè corrigantur, *l. precipimus, C. de appellat. in fin. l. ut liberis, C. de colat. cap. cum expediat, de elect. in 6.* neq; per subauditos intellectus, *glos. in cap. cupientes, §. si per viginti, de electio. in 6.* communitèr approbata, teste *Crauetz. conf. 259. nu. 2.*

33 Motiuum de instantia 15. dierum tantũ non obstat, nam quotiescũquè testes sunt absentes in partibus remotis, quantumvis instantia sit abbreviata; sunt tamen assignandi termini competentes pro eorum examinatione, & interim instantia dierum 15. est in suspensio, & in pendentia, & non currit, ità constat ex *Panorm. in cap. venerabilis, nu. 10. extra de re scriptis*, qui in specie ponit exemplum in nominatione testium ultra mare, & cum sequuti sũt *Cassador. de appellat. dec. 9. nu. 9. in fin. Auiles de forma secreta synd. cap. 9. in verb. condenar, nu. 6. propè fin. vers. Abbas quoque*, ratio est, quia terminus recipit interpretationem à iure, scilicet si causa infra illud tempus expediri potest, *l. 1. et l. ut gradatim, §. 1. ff. de muner. & honor. l. 2. C. de noxalib.* hinc dixit *Dyn. in l. si cum ipse, ff. de excus. tut.* quem referunt, & sequuntur *Paris de syndic. in verb. instantia syndicus, cap. 4. nu. 3. Amied. de syndic. nu. 75. in fin.* quòd tempus instantiæ non currit, si Pars habet testes in longinquis partibus, & opus est dilatione, quæ absorbet totam instantiam, idem voluit *10. de Amic. conf. 6. nu. 10. Asin. in prax. indic. §. 2. cap. 11. nu. 25. in fine, & 26. & appositissimè Gutierrez de iuram. confirm. part. 3. cap. 5. nu. 16. & Azuend. ad Decur. Pisan. cap. 6. n. 87. in fi. vers. secunda limitatio*, qui omnes, rogo, videantur.

37 Sed nè desit particularis doctrina in terminis terminantibus, videatur quæso, *Suarez de paz in sua praxi par. 6. tom. 1. cap. 1.* vbi ponit totam practicam, & theoreticam in materia recusationis, & post *nu. 5. vers. Però si el Iuez*, subdit infra scripta formalia verba, ex quibus manifestè patet, quòd admittitur nominatio etiam ultramarina, eius verba sunt hæc.

Però si el Iuez negò las posiciones, los dichos Señores Oydores no recusados en el dicho acuerdo, en que veen su declaracion, dan auto, en que recibè à pruenza al recusante con el termino, que les parece conueniente, con que no exceda de los puertos aqueende de quaren-

ta dias, y de los puertos allende sesenta dias, & paulò inferiùs *vers. y mandan, ait*, quòd transmittitur Cõmissarius ad recipiendum testes per hæc verba, y mandan ansi mismo en aquel dicho acuerdo, que vaya receptor à hazer las dichas prouanzas.

Ecce igitur, quòd nequid admittitur nominatio, sed etiam destinatur Cõmissarius pro examinandis testibus in partibus nominatis.

38 Nec dicatur, quòd hæc praxis est fundata in legibus Hispaniarum, quæ non vigent in hoc Regno, nam sufficit mihi, quòd nec de iure huius Regni, nec de iure communi sit statutum contrarium, & leges Hispaniarum potius restrinxerunt in hoc ius commune, abbreviando terminum nominationis, quàm ampliauerunt, ergo nos in hoc Regno remanemus sub regula generali, & ità fuit iudicatum per Iudices delegatos in causa suspicionis allegatæ per olim Regium Cõsiliarium Nicolaum Antonium Gizzarellum tempore sue inquisitionis, qui fecit nominationem in Villa Madritij de facto ibi contingenti, & sub die 11. Augusti 1632. idem iudicauimus in Regia Iuncta extractionum in causa recusationis propositæ per Antonium Coppulam Portulanum Calabriae Ultra in personam Domini Præsidentis Vincentij Corcinni, referente Domino Præsidente Fabio Capycio Galeota Domino meo, admittèdo nominationem factam in Ciuitate Rhegij, & denegando transmissionem Cõmissarij, nimirum quòd produceret testes in Ciuitate recipiendos coràm Domino Cõmissario.

De Ordine iudiciorum. Pragm. VIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Positionum, & huius pragmatica materia, remissus.
- 2 Praxis responderi per verbum, credo, vel, non credo, unde prodierit.
- 3 Depositiõ Principalis non petitur antè terminum, sed post super positionibus, vel articulis presentandis infra quinque dies post terminum, & est etiam de iure communi.
- 4 Positiones differunt ab interrogatorijs, nam Principalis non tenetur deponere super interrogatorijs, sed super positionibus, seu articulis tantum.
- 5 Positiones an possint produci post terminum.
- 6 Deponere quis prius teneatur, actor, vel reus, & plura circa positionum præiudicialium, & impertinentiũ materiam.
- 7 Verbum, credo, in depositione Principalis quid operetur.
- 8 Deponens per verbum, non credit, vt ponitur, non sequitur propterea, quòd credat contrarium, sed quòd titubet, non credens hoc, nec illud.
- 9 Principalis non prohibetur respondere per verbum, præcisè affirmatiuum, vel negatiuum, quia responsioni per verbum, credo, pro se introducta renunciare valet.
- 10 Deponens an possit respondere per verbum, dubito, vel per verbum, ne scire.
- 11 Principalis si errauerit in respondendo positionibus poterit responsionẽ reuocare, & errorem emendare. Ponens potest adhærere responsioni data per Aduersarium, & propriam reuocare positionem.
- 12 Ponens dicitur fateri quicquid in positionibus continetur.
- 13 Positiones vti differant ab articulis.
- 14 Positionibus respondens simpliciter per verbum, credo, censetur fateri solùm aduẽta principalitèr in positionibus.

positione non autem enunciatiue narrata, sicut nec censetur fateri ea, quæ ad qualificandum negotium sunt deducta in eadem positione.

- 15 Positio simpliciter si quis per confessionem conditionalem, vel qualificatam respondeat, onus probandi purificationem conditionis, vel qualitaris, ad quem pertinet, ad consentientem scilicet, vel ad aduersarium.
- 16 Positio si contineat duo facta, & Principalis respondeat de vno tantum negativè, an de alio censetur affirmare, vel negare.
- 17 Principalis examinatus super positione partim vera, & partim falsa an possit in conscientia tota negare.
- 18 Positio continens factum totum verum, sed elidibile exceptione facti difficultis probationis an possit tuta conscientia negari.
- 19 Articuli non sunt formandi, nisi de eo, super quo testis debet deponere, & contrariū facientes sunt incauti.
- 20 Positionum, & responsionum super eis faciendarum materia.
- 21 Positionibus responderi an possit per Procuratorem. Principalis an possit deponere cum assistentia sui Advocati, vel Procuratoris.
- 22 Procurator an teneatur deponere ut Principalis, remissive.
- 23 Procurator, qui causam agit, & qui illum substituit ad deponendum cogi possunt.
- 24 Principalis si sit absens, eius expensis erit examinandus.
- 25 Principalis absentis depositionem petens si allegaverit suspectum Officialem loci, an quo degit Principalis, & propterea procuraverit, committi receptionē talis depositionis, tunc expensæ non sunt faciendæ à Principalis, sed petente depositionem.
- 26 Principalis presentia in iudicio, si ex aliqua iuridica causa sit necessaria, cuius expensis sit evocandus.
- 27 Depositione Principalis pendente impeditur cursus termini, & processus ad ulteriora, & an procedat in causis summa 45.
- 28 Principalis semel interrogatus potest iterum interrogari super alijs articulis non tamen impertinentibus.
- 29 Responsiones ista qualiter sint admittendæ à Iudice.
- 30 Cedens an teneatur deponere ut Principalis in causa Cessionarij.
- 31 Prelatus in causa sua Ecclesiæ an teneatur ut Principalis deponere, & quid in Administratoribus.
- 32 Tutor an teneatur ut Principalis deponere, & quid in Curatore, & alijs Administratoribus.
Tutoris, vel Curatoris responsio, vel confessio facta in iudicio probat contra pupillum, & adultum.
- 33 Administratores Vniuersitatum an teneantur deponere, & quid seruetur in S.C. & n. 34.
- 35 Senes ultra annos 70. deponere non tenentur, & quare.
- 36 Monachus, ex cuius persona agit Monasterium, an deponere ut Principalis teneatur, & num si iurabit.
- 37 Principalis varia, vel contraria deponēs an puniatur.
- 38 Principali neganti factum proprium calumniosè quæ sit pena imposita.
- 39 Periuri in crimine quando procedatur ex officio.
- 40 Principalis negans positionem partim veram, et partim falsam non est periurus.
- 41 Principalis si super positione, an sit hæres alicuius, respondeat, quod sit fideicommissarius, non dicitur congruè respondere, cum teneatur affirmatiue, vel negativè respondere.
- 42 Principalis in quibus casibus deponere non teneatur.
- 43 Contumax in respondendo, ut pro consentiente, vel negante ad eius maius præiudicium habetur, requiritur sententia declaratoria et n. sit pronunciandum, ut per contumaciam Principalis in respondendo

positiones habeantur pro confessatis.

- 44 Confessio ficta, vel probatio, perempta instantia perit.
- 45 Reus ut positionibus actoris respondere teneatur, an ita etiam teneri videatur edere sua instrumenta, actori.
- 46 Reus proprium librum actori exhibere an teneatur.
- 47 Principalis deponens contraria cum iuramento super positionibus aduersarij perdit causam tanquam periurus.

QVinta die, &c.

Articuli, siue positiones presententur sub termino hic statuto, super quibus Principales deponant per verbum,

credo, vel non credo. H.D.

- 1 Ad perfectam declarationem huius pragmatice, & positionum vide latè Bald. in l. 2. §. quod observari. C. de iuram. calum. ex quo text. sumpta est practica hæc respondendi per verbum, credo, vel non credo, de quo latè glos. magna ibi in vers. existima, Bald. in l. si. n. 2. in fi. C. de dot. promiss.
- 2 Et aduertas ex hoc text. quod depositio Principalis non potest peti ante terminum, prout faciunt inexerti Procuratores, sed debet peti post terminum super positionibus, seu articulis presentandis infra quinque dies post terminum, quod procedit etiam de iure communi, ut per Bart. in d. l. 2. §. quod observari. col. 4. ver. iuxta prædicta, C. de iuram. calum.
- 3 Pro cuius praxis intelligentia est habenda cognitio, quid differant positiones ab interrogatorijs, quæ tradit Igneus in l. 3. §. si cum omnes, num. 132. & seqq. ff. ad Syllan. Rebuff. in cap. pastoralis 11. notab. extra de caus. possess. & propriæ. latè glos. seu Io. Andr. in cap. 1. de confess. in 6. scilicet ut illæ sint assertiue, & fiant à Parte, istæ interrogatiue, & à Iudice, quamvis non admittant postea differentias prædictas, item ponens debet iurare, & fiunt post litem contestatam, & super eis responderetur per verbum, credo, aut non credo. Quæ quidem differentia non est modica considerationis, nam in terminis huius pragmatice Principalis non teneretur deponere super interrogatorijs, sed super positionibus, seu articulis tantum, ut docet Carau. ritu 93. num. 45. & est in arbitrio Partis, si velit illam petere incontinenti dato termino, Græzar. dec. 66. huiusmodi autem positiones possunt produci post terminum, Bellug. in Spec. Princ. rubr. 41. §. leges Regni. n. 39. vers. sed quæ dicta sunt. Ann. sing. 501.
- 4 Quis autem teneatur prius deponere, actor, an reus, vide Benint. dec. Bonon. 32. vbi plura notatu digna docet circa materiam positionum præiudicialium, & impertinentium, qui concludit, quod actor prius, & facit optima glos. in l. 2. in verb. & actor, C. de iuram. calum.
- 5 Sed quid operetur verbum, credo, in hac depositione Principalis, vide Sebast. Medic. de nouat. par. 2. in 2. alphab. in verb. credo, vbi ait, quod possit reuocari, quando est per errorem, Syluest. Aldobran. cons. 36. num. 4. dicit, quod pariter præiudicat, ac si de veritate esset, glos. in cap. 2. in verbo quid sciat, de testib. in 6. debet tamen esse certa, & non incerta, seu conditionalis, Farinac. dec. 846. Illud tamen non est
- 6 omittendum, quod deponens per verbum negatiuum, scilicet, non credo, ut ponitur, non sequitur propterea, quod credat contrarium, sed quod titubaret, non credens hoc, nec illud, ita glos. in cap. 2. vers. præterea, in verb. quid sciat, in fin. de confess.
- 7 qui text. ponit practicam respondendi in hac materia,

- ria, aduersitas tamen, quod non propterea prohibetur Principalis, quin possit, si velit, respondere per verbum precise affirmatiuum, vel negatiuum, ut puta, *est*, vel *non est*, quia hoc est introductum in eius fauorem, ut respondeat per verbum, *credo*, ex ductis per *Sebast. Medic. vbi supra*, cui potest ipse renunciare, late comprobatur *Troysius Canens. super ha. prag. num. 45. & 46. vbi in fine* tateretur, ita fuisse 10. decisum per S. C. an autem possit respondere per verbum *indubito*, *glos. in l. si quidem, pr. verb. dubitas, C. de except. per illum tex. voluit*, quod sic, tu vide *Specul. par. 2. tit. de positionib. §. 6. num. 13. & Andr. in cap. 1. §. vassallus, in fin. si de feud. defunct. fuer. contr. in vers. vassallus feud. & in cap. 1. §. iurabit, nu. 7. de consuet. rest. feud. gl. in cap. cum causam, in 1. gl. extra de iuram. calum. prout etiam poterit respondere per verbum *nescire*, in casu, de quo per *glos. in l. 1. §. quod obseruarium verb. existimas, vers. item quid si ita est incertus, C. de iuram. calum. glos. Bar. Bal. & Ang. in l. si debitor, ff. de pesit. hared. Bertrandi cons. 376.**
11. *vol. 1. par. 1. L. nemo si errauerit in respondendo*, poterit responsionem reuocare, & errorem emendare, *Alex. cons. 47. num. 16. lib. 1. & Io. Andr. in c. ult. de iureiur. in sexto*, sic etiam facta positione negatiua, vel affirmatiua, quam Aduersarius deponens negauerit, vel e contra poterit ponens reuocare suam positionem, & stare responsioni Aduersarij, *Coccin. dec. Rot. 164. n. 4. qui hoc plenius declarat dec. 170.*
12. Est tamen notandum, quod ponens dicitur fateri quicquid in positionibus continetur, ut per *Rot. Gen. dec. 60. num. 5. cuius contrarium consuluit Zuc. 3. car. cons. 12. num. 13. & seq. pro qua dissentione sedanda esset indagandum quid differant positiones ab articulis, circa quod vide *Mign. dec. Lucen. 45. num. 17. sed videndus est Gemin. in cap. 1. de confess. in sexto num. 11. Marant. in 6. par. sui Speculi, tit. 4. n. 6. vbi ait*, quod ponens censetur fateri illud, quod ponit, sed in articulis non censetur fateri.*
13. Illud tamen non est obliuioni tradendum, quod 14. respondens positioni simpliciter per verbum, *credo*, censetur fateri solum deducta principaliter in positione, non autem enunciatiue narrata, ut per *Matib. sil. sing. 33. vbi exemplificat*, quemadmodum nec censetur fateri ea, quae ad qualificandum negotium sunt deducta in eadem positione, ut voluit *Alex. in l. si idem cum eodem, §. fin. num. 3. ff. de iurisd. omni. iudic. vbi refert multos concordantes*, & e contra, si super positione simplici quis respondeat per confessionem conditionalem, vel qualificatam, onus probandi purificationem conditionis, vel qualitatem non spectat ad confitentem, sed ad aduersarium, iuxta *glos. notab. in l. si quidem, C. de except. docet Sord. cons. 423. num. 46. vol. 3. vide nunc Rodriq. de execut. sentent. cap. 1. art. 2. num. 25. qui transiit onus ad confitentem dato termino*, & sic aliquando praedicari absque praedictio confessionis factae.
15. Quod si positio contineat duo facta, Principalis vero respondeat de vno tantum negativè, de alio censetur affirmare, declarat *Pacian. de probat. lib. 1. cap. 34. num. 4. dummodo non sint conexa*, vel aliud veniret consequutivè, & verba sint positiva, & non comparatiua, vel maioris frequentationis fuerit dictum, vel sermo propositus fuisset affirmatiuus, vel interrogatio fuerit cum verbis qualificatis, vel omissum esset de genere prohibitorum.
16. Sed an Principalis examinatus super positione partim vera, & partim falsa possit tuta conscientia totam negare, *August. Morla in suo empor. iur. lib. 1. tit. 8. q. 14. & Sord. cons. 423. num. 42. vol. 3. sunt di-*

*scordes, tu videas Ferrer. in obseru. Cathal. par. 2. c. 448. alias 430. num. 2. & vide inf. nu. 40. & Pacian. de 18. probat. lib. 1. cap. 18. qui etiam agit, an positio continens factum totum verum, sed edibile exceptione facti difficultis probationis, possit tuta conscientia negari, de quo vltimo agit etiam *Gutierr. lib. 1. pract. quest. 60. & 61. in fine*, dicens, non posse negari, nisi positio actoris diceret, & contineret, reum accepisse centum muruo, & adhuc ei debere, quia tunc potest negari, prout proposita est, *Scrapp. dec. 1039. in fin. dicit*, posse negari per illa verba, *non credit ut ponitur*, vide *inf. nu. 40.**

Et quia hic agitur de articulis praesentandis, aduertas, quod articuli non sunt formandi, nisi de eo, super quo testis debet deponere, ut aduertit *Bellem. in cap. cum Ecclesia, num. 34. extra de caus. poss. & propr.* Quod est omnino menti tenendum, nam multi incauti Procuratores, & incautiores Aduocati formant articulos super eo, super quo nullus testis habet deponere, sed probatur per scripturas authenticas, quod non prodest ad aliud, quam ad propalandum secreta Aduersario, & tradendum ei notamentum in facto de considerationibus pro sua causa defensione faciendis.

20. De materia vero harum positionum, & de responsionibus super eis faciendis vide *Paseth. cons. 192. qui dicit*, posse responderi, *credit, sed per errorem*, omnino *Ioseph. Ludou. dec. Perus. 8. qui admittit responsionem, credit esse latam sententiam, sed eam non habere pra manibus, sed illius tenorem ignorare, & ad eam se referre*, late *Rebuff. super Const. Gallia, tom. 3. tit. de responsionib. per credit, vel non*, qui dicit, non posse respondere Aduocatum, nec infantes, nec impuberes, nec eorum tutores de facto illorum, nec curatores furiosorum, & qui in adultis praestant auctoritatem, ut *inf. num. 32. Intrigliol. sing. 36. lib. 3.*

21. Et an possit responderi per Procuratorem? vide *Speculat. par. 2. tit. de positionibus, §. 6. num. 18. vers. in summa*, omnino *Theaur. dec. 17. Imol. in l. penul. §. ad crimen, col. fin. vers. sed pro complemento, ff. de publ. iudic. Newiz. cons. 7. num. 14. & est tex. in cap. 2. de cons. ff. in 6. Laurent. dec. Auen. 79. vbi declarat*, an, & quando Principalis possit deponere cum assistentia sui Aduocati, vel Procuratoris, & dicit, esse arbitrium Iudici, veluti in rustico, *Ann. sing. 164. Honded. cons. 66. num. 73. vol. 1. Farin. de Reo confess. & conu. q. 81. num. 61. late Sigism. Scacc. de indic. caus. civil. lib. 2. cap. 7. q. 18. nu. 548. vbi etiam n. 563. declarat*, quod datur speciale mandatum, cuius vigor possit respondere super positionibus loco Principalis, quod etiam in Regno est expressum in *Ritu 91. vbi dicitur*, quod instrumentum debet esse confectum, *ad sic respondendum*, ergo non sufficit, quod in instrumento procurationis, seu mandati datur Procuratori expressè potestas respondendi super articulis praesentatis, aut praesentandis, sed necesse est, ut in eo dicatur responsio affirmatiua, vel negatiua, & id important illa verba, *ad sic respondendum*, de quibus in *Ritu praedicto*, & ita est de iure communi, & probat *Rota Rom. dec. 779. nu. 3. vers. & per easdem* inter recollectas nouissime per *Farin. par. 2. tom. 1. & eadem Rota apud Luden. dec. 282. & 289. latius Gratian. discept. 772. num. 240. cum seqq.* Audio tamen, quod contrarium fuit iudicatum in causa D. Annae Aquanijae cum Principe Caserta, sed nescio, si fuit allegatus *Ritus praedictus*, & aliae auctoritates superius adductae, & ideo cum casus acciderit, erit ulterius cogitandum, posthac dum hic casus accidisset disputandus in cau-

causa Ducissæ Nascere, & Machede cum Cesare, Zattara, & Dominico Mazzola, adhibita maxima discussione hodie 8. Martij 1625. fuit prouisum, quod Ill. Ducissa deponat ut Principalis super articulis presentatis per conuētum, non obstare depositione facta per Procuratorem non habentē specialissimum mandatum ad sic deponendum, quamvis in contrarium fuisset presentatum illud decretum factum in causa Don Annæ Aquaulæ fundatum in alia facti specie ibi ponderata, ut declarauit vnus ex Dominis, qui in illa causa votauit, decretū est pōnēs Secretarium S.C. Commissarius Don Didacus Bernaidus de Zufia, ad præsens ob eius morum probitatem, & eminentem doctrinam ad mu-

22 nus Regentis Regiam Cancellariam euēctus. Sed an Procurator ipse teneatur deponere ut Principalis? vide *Ann. sing.* 144. qui affirmat, *Affl. dec.* 92.

23 Et quod possit cogi ad deponendum, tam Procurator, qui causam agit, quam Procurator, qui illum substituit, patet ex *Philipp. Franc. in cap. si quem, §. secus, post n. 3. vers. & propter hoc, de procurat. in 6.*

24 Quod si Principalis sit absens, cuius expensis debeat examinari? vide *Sebast. Med. de reg. iur. par. 2. reg. 7. ampl. 2. Ann. sing.* 405. qui concludunt, debere examinari sumptibus petentis depositionem, circa quod, nē erres in practica, scias, quod id procedit quoad expensas erogandas pro expeditione literarum commissionalium, non autem quoad expensas erogandas pro salario Officialis, cui committitur illa depositio recipienda, dū tamen commissio fiat in personam Officialis illius loci, in quo degit Principalis ipse examinandus, quia hæc vltimæ expensæ debent erogari per Principalem absentem, qui est causa earundem expensarum, ut per *Pres. de*

25 *Franch. dec.* 332. num. 7. *vers. hodie*, quod si petens depositionem Principalis absentis allegauerit suspectum Officialē loci, in quo degit Principalis, & propter eius suspicionē procurauerit receptionem talis depositionis committi alteri Officiali, vel Examinatori S.C. pro cuius accessu ad locum, vbi degit Principalis sunt necessariae expensæ pro illius salario, huiusmodi expensæ non sunt erogandæ a Principali absente, sed ab eo qui petit depositionē, & allegat suspectum Officialē loci, quippe qui propter suam suspicionem præbeat causam illis expensis, & propterea ex eadem ratione sibi est imputandum, ad materiā autē adras. *Aules in c. 3. Prætor. in gl. Procuratores, n. 22. Gutier. lib. 1. pract. q. 63.*

26 Quid autem si ex aliqua iuridica causa sit necessaria præsentia Principalis in iudicio, iuxta *text. in cap. 1. de iudic. in 6.* cuius expensis sit euocandus? explicat *Menoch. de arbitr. iudic. casu 228.* Sola ad decret. *Saband. sit. 25. in gl. 3. in fin.* qui loquuntur in dilatione iuris iurandi, vel in depositione Principalis, & dicunt, iudicis esse arbitratium.

27 Nota tamen ex hac pragmatica, quod pendente depositione Principalis impeditur cursus termini, & processus ad vltiora *Gizzar. dec.* 58. quod pro-

28 cedit etiam in causis summarijs. *Ann. singul.* 405. & Principalis semel interrogatus, potest iterum interrogari super alijs articulis, vide eundem *Annam sing.* 407. non tamen tenetur deponere super articulis impertinentibus, secundum *Annam sing.* 449.

29 qualiter autem hæc responsiones admitti debeant à Iudice, vide *Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. centur. 3. casu 251.* dicentē, non qualificata, nisi in idiora, vel rustico, vel quando qualitas inesset à natura rei,

30 non autem cedens tenetur deponere ut Principalis in causa cessionarij, vide *Cyn. Alb. Bald. & ceteros*

DD. in l. fin. C. de procur. & in l. si actor, ff. eodem. Tiracu. de retract. lignag. §. 2. gl. 2. nu. 14. omnino Marilian. decis. 21. quidquid in contrarium scriptum sit *Scagl. rit. 119. & Apicel. alleg. 4.*

31 Sed an Prelatus teneatur deponere ut Principalis in causa suæ Ecclesiæ? vide *Cyn. in auth. hoc ius porrectum, num. 10. q. 8. C. de sacrosanct. Eccles. tex. & Canonistas in cap. 2. de testibus, & attest. in 6.* vbi habes etiam de Abbate, & Priore, ex quo *text.* patet, quod hi Prelati, & Administratores tenentur deponere veritatem, quam ipsi sciunt, & per eorum subditos audiuerunt, & propterea sequitur, quod quando scientia Administratoris est contraria his, quæ audiuit à subditis, debet deponere, ex parte mea credo sic, & ex parte Ecclesiæ credo sic, ut explicat *glos. ibi in verballos, & ibi etiam declarat, cui re-*

32 sponsioni statur. Tutor vero omnino tenetur respondere, per *text. in l. 2. §. quod obseruari, C. de iuram. calum. & idem est dicendum in Curatore, & alijs Administratoribus, per eundem *tex. secundum glos. ibi in verb. persona.* Sed *Gabed. decis. Lusit. 137. p. 1.* negat, nisi in adultis, quibus authoritatem præstet, sed non deponant de facto eorum, ut *sup. num. 20.* & eorum responsio, & confessio in iudicio facta probat eorum suos pupillos, vel adultos. *Gratian. discip. 888. num. 13.* Quid autem de Administratoribus*

33 Vniuersitatis, an ipsi teneantur deponere? hanc questionem latè disputatam habes per *Pylem* in suis *questionibus, q. 1.* qui concludit, sufficere in causa Vniuersitatis Consulem iurare, præsentem tamen, & consentiente maiori parte Vniuersitatis, argum. *auth. hoc ius porrectum, C. de sacrosanct. Eccl.* sed *Bulgar. & Martin.* iurant in opinione, quod teneatur iurare maior pars omnium ciuium, prout refert *Accurs. in l. 2. §. hoc etiam in verb. vel à plurima, C. de iuram. calum. Ioannes* vero, & *Accurs. ibidem* voluerunt, quod sufficiat maior pars illorum, per quos defenditur Vniuersitas, prout sunt Syndici, & Electi, & iterum *Accurs. in auth. de armis in princip. in verb. patrum,* at in S. C. ieruat, ut deponant decem de senioribus ciuibus ad electionem petentis.

34 Et in Processu grauaminum Castri S. Viti cum Goffredo Palagano Barone *fol. 50. a ter. vol. 2.* inueni decretum *Presidis de Franch.* domi interpositū, quod decem de senioribus debeant deponere ut Principales, & *fol. sequ.* est aliud decretum, quod Vniuersitas nominet decem, & Baro de illis eligat sex. Actuarius est Longus; Sed pro opinione *Ioannis, & Accurs.* quod scilicet sufficiat maior pars illorum, per quos defenditur Vniuersitas, videtur mihi *tex. in l. municipibus 96. ff. de cond. & demonstr.* quem adducit *Accurs. in d. vers. & Ego* vidi diuersi-

35 inodè obseruatum in S. G. Quicquid tamen sit, senes vltra annos septuaginta non debent, nec tenentur deponere, quia extra mentem præsumuntur esse. *Andr. in cap. in princ. post nu. 2. vers. Isti omnes, de*

36 *pace iuram. firm.* Sed an Monachus, ex cuius persona agit Monasterium, teneatur ipse deponere ut Principalis, *glos. in auth. caus. 1. quæ in verb. debeat, in fin. C. de Episc. & Cler.* dicit, quod sic, si agatur de eo, quod per ipsum factum est, idem alia *glos. in auth. apud quos oport. caus. dicere, in verb. interpellet, vers. sed nunquid iurabit.*

37 Quid autem si Principalis deponat varia, aut contraria, an puniatur? vide *Menoch. presumpt. 43. lib. 2.* qui dicit, puniri, nisi animo corrigendi dixerit, vel fuerit reuocata illa negatio, antequam testes examinentur super negatione. Per hanc verò pragmaticam Principali neganti factum proprium calum-

- calumniosè est imposita pœna arbitraria, circa quã vide *Mariliu. dec. 35.* qui, impositam fuisse pœnam amissionis causæ assentit. Sed non omittas *Andr. in Constitut. Eos, qui scienter, & in Const. Edictorum, vers. sed si iuravit laicus, Luc. de Penn. in l. quoties, col. 7. in fin. vers. sed quid si reus, C. de dignit. lib. 12. & iterum Andr. in cap. 1. §. Sacramentum, in addit. n. 13.*
- 39 de consuetud. rell. feud. vbi ait, quod in hoc crimine perituri non proceditur ex officio, nisi Iudex repeniat delictum perituri coram se factum, cum sit priuatum delictum, & illud idem de pœna arbitraria est prouisum per *prag. 35. sup. de Offic. Sac. Reg. Conf.*
- 40 Quid autem si Principalis negauerit positionem partem veram, partem falsam? vide *Ioseph. Ludouic. dec. Perus. § 1. num. 6. cum seq. omnino Surd. dec. 58.* qui concludunt, non esse perituum, maxime ignorantem, & vide *suprà num. 17.* notabis tamen, quod
- 41 si super positione, quod reus sit haeres alicuius Principalis, respondeat, quod sit fideicommissarius, non dicetur congrua responsio, & tenetur respondere affirmatiuè, vel negatiuè, vt per eundem *Ludou. dec. Lucens. 40.* sunt tamen nonnulli casus, in quibus Principalis non tenetur deponere, quos videre poteris apud *Menoch. de præsumpt. lib. 1. quæst. 62.* scilicet, quando positiones essent contra præsumptionem iuris, & de iure, multos etiã colligit *Ricc. coll. 268.*
- 42 Et dum in fine text. statuitur, quod contumax in respondendo habeatur pro confesso ipso iure, aduertas, quod adhuc requiritur sententia declaratoria, secundum *Marant. in tract. de multiplici alienatione prohibita, nu. 355. in fin.* Sed quomodo sit pronuntiandum, vt per contumaciam Principalis in respondendo positiones habeantur pro confessariis? docet *Surd. conf. 360. volum. 3. & in Regno est Ritus Mag. Cur. 120. vbi Carauit. declarat, quod in præsentem non requiritur trina citatio, & in absente semper vltima debet fieri personaliter, Luc. de Pen. in l. locorum, vers. & hoc patet, C. de omni agr. desert. Castill. dec. 209. lib. 3.*
- Sed in omnem euentum hæc non est aliud, quàm
- 44 ficta confessio, quæ ficta confessio, & probatio peribit perempta instantia, *Bald. in l. 2. C. de edend. Ias. fred. Lanfranc. dec. 282.* latè *Soc. in tract. de instant. num. 57. nec nocebit hæredi, vt in cap. vassallus, lo secundo. n. 2. si de feud. defunct. controu. fuer.*
- Obièr tamen ex hoc text. inferendum videtur,
- 45 quod dum reus tenetur respondere positionibus actoris, tam per hanc pragmaticam, quàm etiã per text. in cap. 1. & 2. de confess. in 6. videtur etiam, quod eodem modo teneatur edere actori sua instrumenta, & sic actor possit sumere arma de domo rei, quod ex prædictis admittit *Didac. de Pace in quæstion. civil. maiorat. quæst. 5. num. 6. & 7. sed contrarium esse verius demonstrat Rainal. Cors. lib. 2. indagat. iur. cap. 16.* vbi tradit etiam rationem differentia, & fultus *And. Fachin. lib. 11. controu. iur. cap. 83. Megal. resol. 14.*
- 46 Quid autem in proprio libro, an illum teneatur exhibere actor, vel reus? latè *Alex. Raudens. dec. Pisan. 14.* qui negat.
- 47 Nec omittas, quod Principalis deponens contraria cum iuramento super positionibus Aduersarii, perdit causam tanquàm periturus, vt in cap. fin. de de iure iur. in 6.

- 1 Examinator, vt non suspectus pro examinandis testibus eligatur, datur lista suspectorum.
- 2 Examinator, & Iudices, qui testes recipiunt non facile sunt suspecti dandi.
- 3 Suspicio generalis omnium Examinatorum nõ admitteretur.
- 4 Examinatoris testium materia remissiuè.
- 5 Examinatoris officium in quibus cõsistat, & quid præsumatur ei commissum.
- 6 Examinator electus non potest substituere, et alteri testium receptionem committere, etiam de Partium voluntate, licet si reperiantur recepti de facto, Partium consensus excusaret.
- 7 Examinatori non creditur de commissione sibi facta per Iudicem, nisi appareat ipsa commissio scripta, per alium Scribam, seu Actuarium, alioquin testes essent nullitèr recepti.
- 8 Examinatoris commissio non expirat, licet Iudex, qui fecit commissionem pro examinandis testibus decedat, vel mutetur.
- 9 Testes aliquos Pars si citauerit, & postea nolit eos examinari facere, an possit compelli ad illos examinari faciendum.
- 10 Testis non citatus, & vltioneus an faciat fidem.
- 11 Examinator non deputatur ad instantiam Neapolitanorum extra Ciuitatem, sed committitur examen testium Ordinario loci, seu viciniore non suspecto, exceptis causis criminalibus, & feudalibus.
- 12 Audientia testium num in omnibus causis indifferenter committitur, & utrũ possit cõmitti Actuario.
- 13 Audientia testium commissi Ordinario loci an possit alteri committi per dictum Ordinarium.
- 14 Testes legitimi qui sint, & quæ forma sit seruanda in illorum receptione, remissiuè.
- 15 Oppositiones contra testes an sint examinanda ante commissum illorum examen, vel potius sint reseruanda in expeditione causæ.
- Testium examinatio quando sit committenda extra territorium.
- 16 Probatio, quæ sit per testes primum locum sibi vendicat, & est ceteris dignior, & validior, quæ verò sit per instrumentum est maioris ponderis.
- 17 Testium in receptione per Examinatores facienda debet citari Aduersarius ad illorum iuramenta videndum, aliàs eorum depositiones nullam facerent fidem, vbi cautela affertur.
- Et paritèr nonnulli recensentur casus, qui citationem, de necessitate non ex postulant.
- 18 Testes non sunt recipiendi nisi post citationem ad videndum eorum iuramenta, & quando debeat designari locus, & dies ibid.
- 19 Principalem tantum an citari sufficiat, vel sit citandus Procurator tantum, cum quo fuit lis contestata.
- 20 Procurator ad videndum iuramenta testium citatus, si respectu testium recipiendorum in partibus nominatis substituerit suum Principalem, vel alium, ad illorum iuramenta videndum, & Examinator procedat ad receptionem non citato substituto, an testes dicantur nullitèr recepti, remissiuè.
- 21 Citatio Partis ad videndum iuramenta testium non requiritur, vbi Examinator accederet ad examinandam mulierem, propter honestatem muliebrem.
- 22 Examinator nõ potest turmatim recipere testes simul eos interrogando, sed sigillatim vnum post alium in loco secreto, ne vnus alterum audiat, aut instruat.

- 23 *Examinator non debet permittere testibus, ut se referant ad priorem depositionem in alia, vel in eadem causa factam, sed eos interrogare, & illorum extendere dicta, & non per viam simplicis repetitionis.*
- 24 *Testes citati si noluerint libenter ferre eorum testimonium veritatis, sunt cogendi captis pignoribus, impeniendo eis multam, non autem per capturam persona.*
- 25 *Testis ad sui cautelam post factam depositionem poterit se per extensum referre depositioni priori, quatenus illa in aliquo a posteriori differret.*
- 26 *Testes non legitime repetiti an adhuc probent, remissum.*
- 27 *Testes, qui non iurati deposuerunt post didicita testificata possunt denuo examinari cum iuramento, & renitentes fortasse cogi.*
- 28 *Citatio ad videndum iuramenta testium fit simul, & semel cum citatione ad testes, in qua describuntur testes per nomina, & cognomina.*
- 29 *Citari an possit Aduersarius ad videndum iuramenta testium per citationem separatam a citatione testium.*
- 30 *Testis quando possit recipi non citato Aduersario.*

R Esponsionibus, &c.

Pro examinandis testibus eligatur Examinator non suspectus. H. D.

- 1 Hodie fit decretum, quod detur lista suspectorum, pro qua obseruantia vide *Ann. singul. 274.*
- A qui dicit, esse de iure. Sed glos. in *9. & quod sapē, in verb. artificis, in auth. de trient. & semiss. aduertit,*
- 2 quod Examinator, & Iudices, qui recipiunt testes, non facile sunt dandi suspecti, & generalis suspitio
- 3 omnium Examinatorum non admittitur, secundum eundem *Ann. singul. 276.* Est tamen sciendum, quod
- 4 de hoc Examinatore text. in *auth. sed Index, & ibi glos. & Doctores, C. de Episcop. & cler. & loquuntur passim DD. in infinitis locis, quos vsq; ad nauseam cumulat Schrader. de feud. part. 10. sect. 16. in verb. examinatore testium, num. 65. & officium hu-*
- 5 iusmodi Examinatoris in quibus consistat, & quid presumatur ei commissum, vide *Ioann. de Amic. conf. 94 super dubio*, qui concludit, quando cum commissione fuerunt consignati articuli limitati non potest recipere alios articulos super repulsa, ut per
- 6 *Menoch. presump. 56. lib. 2.* ipse autem non poterit substituere, & alteri committere receptionem testium, ut docet *Innoc. in cap. cum causam, num. 4. vers. hinc eadem ratione, extra de testibus, Caballin. miller. 180.* nec etiam de Partium voluntate, *Bald. in l. testamēta, num. 3. C. de testam. sed si reperiantur recepti de facto, consensus Partium excusaret, ut in simili tradidit Andr. in cap. 1. num. 5. si de inuest. inter Domin. & vassall. lis oriat. vide infra num. 13.* Neque creditur ipsi Examinatori de commissione sibi facta per
- 7 Iudicem recipiendi testes, nisi appareat ipsa commissio, quæ debet scribi per aliū Scribā, seu Actuarium, & non per ipsum eundem Examinatorem, alias testes essent nulliter recepti, ut per *Afflict. dec. 317.* Aliqui tamen relati per *Bonadill. lib. 3. cap. 5. num. 48.* tenent contrarium in hoc ultimo dicto,
- 8 & si interim decedat, vel mutetur Iudex, qui fecit commissionem pro examinandis testibus, non propterea expirat commissio Examinatoris, *Farinac. dec. civil. 16. num. 4. post Rotam dec. 9. de rescript. in antiquis.* Quod si altera Pars citauerit aliquos testes, postea verò nolit eos examinari facere, an possit cogi ad illos examinari faciendum? dicas, quod

- si ultra citationem iurauerunt de veritate dicenda, tunc cogitur eos examinari facere, ut per *Aym. Crau. de antiqu. tempor. 1. par. se. & queritur etiam num. 2.* si vero non iurauerunt, non cogitur, ut per *Capyc. dec. 39. Marilius dec. 41.* admittit, ita ut non inuocatur necessitas producenti faciendi examinari testes, *Laurent. dec. 116.* tenet contrarium, sed eum reprobabat *Cartar. dec. Genuens. 106.* sequitur *Farin. dec. posthum. 549. tom. 1.* dum iur delatum iuramentum, &
- 10 si testes ultro neque non citati deponerent, essent suspecti, & non facerent fidem, secundum *Bald. in cap. Tertio loco, num. 14. de probation.* sufficit sola productio facta a Parte, licet non interueniat citatio, dum
 - 11 modò iurati deponant. Et aduerte, quod extra Ciuitatem ad instantiam Neapolitanorum non deputatur Examinator, sed committitur audientia testium Ordinario loci, seu viciniori non suspecto, exceptis causis criminalibus, & feudalibus, ut inter privilegia *Neapol. cap. 36. fol. mihi 36. & cap. 69. fol. 47.* cuius meminit *Afflict. in Const. In pecuniariis 1.*
 - 12 notab. An autem in omnibus causis indifferenter committatur audientia testium, vide *Const. In pecuniariis, & quando possit committi Actuatō, vide tu Franc. Marc. dec. 128 par. 2.* qui affirmat in ciuilibus tantum, & loci Ordinarius, cui sit commissā audientia testium, non poterit alium substituere ad recipiendos testes, consulendus est *Hector Felic. alleg. 103.* qui affirmat in nudo ministerio absq; citatione, post *Innoc. in cap. cum causam, in verb. Tempora, extra de testibus, Specul. cod. tit. 5. qualiter vers. Hoc autem scias, & dixi supra num. 6.* & nota, quod hic terminus, seu modus loquendi, nempe, ut committatur audientia testium sumptus est nedum a *Const. In pecuniariis, in princ.* sed etiam de iure communi ex *l. rem non nouam, C. de indic.*
 - 14 Qui autem sint legitimi testes, & quæ forma sit seruanda in illorum receptione, docet *Greg. Syn. tagm. iur. vniuers. lib. 48. cap. 13.* & oppositiones con-
 - 15 tra testes an sint examinandæ antè commissum illorum examen, vel potius sint reseruandæ in expeditione causæ, declarat *Barz. dec. 88. num. 15.* esse Iudicis arbitrium, ubi etiam agit, an, & quando sit committenda examinatio testium extra territorium, & *nu. 8.* dicit, quod tenetur Iudex, quando tales non possunt euocari, ne facultas probandi pereat.
 - 16 Inter omnes probationum species hæc, quæ fit per testes, primum locum sibi vendicat, & est ceteris dignior, & validior, *cap. cum Ioannes, extra de fid. instrum. latè explicat Villadieg. in for. iud. lib. 2. tit. 1. l. 21. num. 4.* sed probatio, quæ fit per instrumentum, est maioris ponderis, ut idem *Villadieg. declarat ibid. nu. 18.*
 - 17 Est tamen diligentèr animaduertendum, quod in receptione testium faciendā per hos Examinatores debet citari Aduersarius ad illorum iuramenta videndum, per *text. in l. si quando, C. de testibus,* alias illorum depositiones nullam facerent fidem, *l. Iudices, C. de fid. instrum. cap. in nomine Domini in fin. extra de testib. etiam si iudicium sit summarium, Mausie. dec. 206.* quod fallit in multis casibus collectis per *Farinac. de testib. lib. 3. tit. 8. quæst. 72. cap. 1. & 2.* scilicet quando periculum esset in mora, contra debitorem suspectum, timore, vel absentia testium, timore potentie Aduersarij, in rebus naufragij, vel robæ, in longinquis partibus, pro damno euitando tantum, in probatione notorie consuetudinis respicientis litis ordinem, vel coram Iudice procedente, inspecta æquitate naturali, in probatione mortis, in ciuilibus parte citata, in sententia

feren-

scire, quando iterum producitur testis ad declarandum suum dictum, quando depositio esset verisimilis, in causa spoli, ubi esset consuetudo, in civilibus, vel de consensu partium, vel parte presente, vel facta monitione iudicis, non tamen excusat stylus in contrarium, *Gratian. discept. forens. 694. num. 48. & seq.* confirmat *Cocem. dec. 182.* ubi reuocatur decisio precedens 142. per quam fuerat decisum contrarium, ut limitat *Caualer. dec. 275.* quando testes iuraverunt in termino probatorio Parti intimato, & coram Examinatore à Partibus acceptato. Cautela tamen erit, ut producens hos testes faciat illos repeti ante conclusionem in causa. Parte citata, ut per *Capyc. dec. 35. in fin.* & ultra citationem ad videndum iuramenta testium est designandus locus, in quo erunt recipiendi testes, alias eorum examen esset nullum, ut post *Caput. q. & Casar. de Grassis* decisum refert *Farin. dec. 23.* quod procedit, quando Aduersarius citatus protestatus fuit de assignatione certæ diei, horæ, & loci, quia volebat interesse, idem *Farin. dec. 74.* Verum si in citatione sit omissa dies receptionis testium, intelligitur de prima die iuridica, *Seraphin. dec. 857. num. 23.* Vbi tamen esset stylus non citandi Aduersarium ad videndum testes iurare, stylus ille esset obseruandus, & sufficit, si de eo extrajudicialiter constet, teste eodem *Farinac. dec. 30.*

17 Sed an sufficiet, si citatur Principalis tantum, vel debet citari Procurator, cum quo est lis contestata, vide *Alber. in l. nulla, propè fin. C. de procurat. vbi* post *Lambert. de Rampon.* concludit, quod debet omnino citari Procurator, *Vin. lib. 2. commun. opin. in opin. 652. in fin.* nisi non inueniretur Procurator, quia tunc poterit citari Principalis, *Bald. in l. 1. num. 6. vers. sed pone, C. de sentent. & interlog. om. iud.* ubi sequitur etiam *Lambert. de Ramp.* Sed in Regno, in quo proceditur sola facti veritate inspecta, fortasse contrarium posset attentari, ex traditis per *Marcell. Calà de mod. articul. & proband. §. 1. glos. 4. num. 6.* & si citatur Procurator, qui respectu testium recipiendorum in Partibus nominatis substituit suum Principalem, vel alium ad videndum iuramenta testium, Examinator verò procedat ad receptionem non citato substituto, an testes dicantur nulliter recepti? vide *Laur. decis. Auen. 69.* qui concludit, esse acta valida, ubi esset consuetudo, sed securius foret per aliam viam procedere, & ultra limitationes *Cauens. hic* limita, ut non requiratur citatio Partis, quando Examinator accederet ad examinandum mulierem, propter honestatem muliebrè, *Gulielm. de Cun.* quem refert, & sequitur *Castrens. in l. ad personas, num. 2 ff. de iureiur.* alias limitationes habes apud *Felin. in d. cap. In nomine Domini,* quod est secundum, num. 7. cum multis *seqq. extra de testibus.*

22 Nec Examinator poterit testes recipere turmatim, plures simul interrogando, sed debet recipere sigillatim vnum post alium in loco secreto, ne vnus alterum instruat, & eius testimoniū sequatur, prout pulchrè docet *Menoch. de arbitr. iudic. lib. 1. q. 29.*

23 Item non debet permittere, ut testes referant se ad priorem depositionem, in alia, vel eadem causa, factam, vel ad reuelationem excommunicationis, sed tenetur eos interrogare, & illorum dicta per extensum redigere, & non per viam simplicis repetitionis, prout doctè explicat *Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. cas. 109. Hieronym. Laur. dec. Auen. 91. num. 5. vers. unde qui, Bonad. lib. 2. cap. 21. num. 13.* & ita Ego obtinui in causa Paschalis Caputi conuienti ad instantiam Portæ Balsamæ, referente integerrimo viro Regio Consiliario Marco Antonio de Ponte,

qui propter suam eximiam doctrinam euectus fuit ad summum fastigium Regentis in supremo Consilio Italiz, penes Catholicam Maiestatem, & inde translatus ad officium Præsidis huius Sacri Consilij Neapolitani, adiuncto titulo Marchionatus. Actuarius est Ioannes Baptista Figliola, & postmodum reperi, ita fuisse per prius iudicatum per Sacrum Consilium ad relationem tunc Regij Consiliarij Io. Montoyæ de Cardona, nunc assumpti ad supremum munus Regentis Regiam Cancellariam, & Regij Collateralis Consiliarij in hoc Regno, & demum ad supremum Italiz Consilium, in causa inter Hippolytam Rufam nomine, ut in actis, & Marchionem Vallis Siculæ super Terra Vrinnarfi, ut ex supplicatione fol. 361. & decreto fol. 362. d. terg. Actuarius est Cantone. Quicquid contradicat *Gratian. disceptat. 890. num. 14. & seqq.* cum in Regno per prædicta duo decreta sit approbata contraria opinio, quamuis *Thomat. dec. 56.* sequatur eundem.

24 Quod si testes citati noluerint libenter ferre eorum testimonium veritatis, sunt cogendi capris pignoribus, imponendo eis mulctam, non autem per capturam personæ, ut post *Specul. tit. de teste, §. de testibus, & Mascard. de probationib. concl. 5. n. 61.* docet *Villadicg. for. iud. lib. 2. tit. 1. l. 21. n. 7.* nisi mulcta non prodesset, idem *lib. 2. tit. 4. l. 2. n. 7. in fin.*

25 Poterit tamen testis ad sui cautelam post factam depositionem per extensum referre se priori depositioni à se factæ, quatenus tamen illa differret in aliquo à posteriori, ut idem *Menoch.* aduertit *casu 109. in finalibus verbis,* & talis depositio eatenus erit valida, quatenus appareat prima depositio, ad quam se referat, & non aliter, *Seraph. dec. 1069. & 1076.* nisi in eo, de quo explicitè deposuerit in secundo examine, idem *Seraphin. decis. 1083.* Hi verò

26 testes non legitime repetiti adhuc probant, ut docet *Alex. Raudens. dec. Pisan. 21. n. 1.* scilicet, quando timetur potentia Aduersarij, vel proceditur coram Iudice inspecta æquitate naturali, ut autem testes legitime recipiantur, necesse est, quod præstet eorum iuramentum de veritate diceada infra terminum, alias si iurarent post terminum, eorum examen esset nullum, ita iur iudicatum per Rotam Romanam, teste *Farinac. dec. 75.* ubi etiam asserit, hunc terminum esse continuum, & currere, etiam si essent aliqui dies festi intermedij.

27 Sed an testes, qui non iurari deposuerunt, post didicta testificata possint denuò examinari cū iuramento, & renitentes fortasse cogi? *Harthm. Pistor. lib. 1. q. 43.* probat luculentè, quod sic, late confirmat *Gratian. discept. 890. n. 10. cum seqq.*

Et cum supra dixi, quod in receptione testium, est citandus Aduersarius, seu illius Procurator ad videndum iuramenta illorum, communiter obseruatur, quod hæc citatio sit simul, & semel cum citatione ad testes, in qua describuntur testes per nomina, & cognomina, & sic Aduersarius per hanc citationem habet notitiam testium contra se examinandorum. Nunc quæro, an hæc forma sit de necessitate seruanda, nec ne? & sic, an Aduersarius possit citari ad videndum iuramenta testium per citationem separatam à citatione testium, ita ut ipse non possit habere notitiam testium, nisi in actu receptionis? & proculdubio stante aliqua suspitione subornationis potest citari Aduersarius absque nominibus testium, ita *Bald. in l. fin. num. 16. vers. extra quæritur, C. de edend. Dec. in cap. 1. num. mihi 16.* post *vers. ostendit limita, extra de probat.* ubi bona *Apostill. Alber. Olim in ritu Archiepisc. 36. num. 2. &*

in multos casus, in quibus recipiuntur testes, etiam non citato Aduersario, recentet *Scaccia lib. 2. c. 8. num. 63. vsq; ad num. 119.* scilicet ut nō dicatur nulla sententia, si se non refert ad acta, in testibus receptis ad instructionem Iudicis, in inquisitione generali, ubi esset periculum in mora, in naufragio, vel simili casu remoto; nec omittas, quod circa ea, quæ respiciunt iudicium intellectus, testes etiam non interrogati debent reddere causam scientiæ, *Cecim. decis. Rot. 259. num. 5.*

A D D I T I O.

Aduertendum tamen est, quod verus ille stylus ex iuris communis dispositione introductus secundum DD. quos allegat *Ann. alleg. 274.* & in iudicijs obseruatus, interponendi decretum, quod in biduo detur lista Examinatorum, ac Officialium locorum suspectorum, ut prouideri possit de nō suspecto, de quo loquitur hic Dominus Regens fuit expressè reuocatus per *Regiam Pragm. 4. cap. 10. de dilat. dicta delli 28. capi.* per quam disponitur, quod non sit opus præcedere decretum Iudicis, vel aliam requisitionem pro danda lista Examinatorum, vel Officialium suspectorum, & sic nō amplius interponitur decretum, quod detur lista Examinatorum, & Officialium suspectorum, ut per prius obseruabatur; sed lapso biduo post intimationem termini fit electio Examinatoris, & committitur audientia testium nominatorum extra hanc Ciuitatem, iuxta eandem *Pragm. 4. cap. 9. de dilat. & praxim.* quam docent *Muscattell par. 5. glos. suspectorum, à num. 15. cum seq. & Carau. in rit. 158. num. 8.* qui etiam in ritibus 156. 157. & 158. tradit practicā committendi audientiam testium extra Ciuitatem nominatorum, & notat casus tam in ciuilibus, quā in criminalibus, in quibus solet, & debet testium audientia committi, vel denegari, de quo etiā tractat *Capyc. dec. 90. & Masull. ibidem per tot. & D. Reg. in prag. 7. & in hac quest. huius tituli.*

Sed quid si non dūm elapso biduo prædicto fiat electio Examinatoris à Iudice, & partes non contradicunt, & Examinator electus procedit ad examen recipiendum, an examen sit validum, sint quæ testes benè recepti? *Afflict. in Const. Regni In peccuarijs, num. 20.* in terminis *Constitutionis* illius disponensis, quod Examinator eligatur à partibus, & si partes non elegerint, eligi debeat à Iudice, videtur sentire, quod sit validum, dūm vult, quod si Iudex eligit Examinatorem partibus non contradicentibus, valida est electio, ex eo, quia dūm partes non contradicunt electiōni, videatur ipse eligere, & habentur pro volentibus, argumento *tex. l. finalis, C. de except. ubi glos. celebris in vers. in principio,* & etiam in *additione,* quæ allegat *tex. mirabileni in cap. inter Monasterium, ubi glos. in vers. subeundo,* & in *vers. renunciasse, de sent. & re indic.* quæ adducit etiam alia iura ad fundandum, quod postquā partes consentierunt in Iudicem non possunt illum recusare, & quod Iudicis persona, dūm est tacitè approbata, ex quo partes coram ipso litigare consentierunt, non poterit deindè reprobari, & quod ipso facto quis iuri suo renunciat subeundo iudicium, & *Afflict. sequitur Muscat. in d. p. 5. glos. suspectorum, num. 6. & Carau. in d. rit. 157. nu. 13. per tex. in l. apertissimi, C. de iudic.* Non obstante *Regia Pragm. Responsionibus, 9. de ordin. iudic.* per quam statuitur, quod responsionibus vicissim factis ad examen testium procedatur data incontinenti lista suspectorum, nam

hæc *Pragm.* recessit ab aula, & seruetur supradicta *Prag. 4. cap. 10. de dilat.* quæ tantum innouauit antiquum stylum bidui, ut non sit necesse interponi decretum, quod detur lista suspectorum, sed biduo prædicto expectato sit electio Examinatoris extra personas suspectorum, si forte aliquis, vel aliqui fuerint allegati suspecti, si verò nullus fuerit vti suspectus recusatus, fit electio Examinatoris in causis in M. C. V. vertentibus, Iudicis causæ Commissarij arbitrio, qui tamen semper eligit Scribam causæ, dummodò non fuerit intra biduum prædictum notatus suspectus, ut supra dictum est. Et sic etiam seruatur in Regia Camera Summatia, ac in Collaterali Consilio.

In causis verò vertentibus in S. R. C. quia in hoc Tribunal deputantur Examinatores à Domino nostro Rege, mediante eius Regio diplomate, ut habetur in *pragm. 68. de offic. S. R. C.* non fit electio Examinatoris per causæ Commissarium, sed per sortem, seu per bussulam, quam vocant, nam Examinatorum nominibus in vna positis in qualibet causa, vnus eligitur, quem fors, & fortuna tulerit, nisi allegatus fuerit suspectus intra biduum, ut per *Prag. 67. de offic. S. R. C.* & ita seruatur in omnibus examibus testium, qui sunt examinandi intus hæc Ciuitatem. Quando verò testes sunt recipiendi, & examinandi extra Ciuitatem in locis non unatis adhibetur hæc distinctio, nam in causis valoris infra ducatos quingentum indistinctè committitur audientia testium Officialibus locorum, si nō fuerint allegati suspecti, vel etiam conuicinorum, arbitrio causæ Commissarij, si autem fuerint suspecti committitur alicui, vel aliquibus Officialibus conuicinibus, ut causæ Commissario videbitur, nec committitur Examinatoribus S. R. C. In causis autem, excedentibus ducatos 500. vsquē ad mille fit electio Examinatoris, verum Examinatori non debetur salarium accessus, nec recessus, sed tantum moræ, ut in *pragm. 74. eod. tit.* At in causis supra summam ducatorum mille debetur salarium pro accessu, recessu, & mora, ad rationem carolencorum sexdecim pro qualibet die.

Sed quid in causis compromissis, & vertentibus coram Arbitris, an electio Examinatoris, seu commissio pro examinandis testibus possit fieri per Arbitros, vel debeat fieri per Sac. C. dic, quod electio Examinatoris fit per Arbitros, commissio tamen, ac etiam citatio testium intus hanc Ciuitatem fit per S. R. C. Arbitri enim non habent iurisdictionem in testes, sed tantum inter illos, qui compromiserunt, *D. Reg. Capyc. Latr. dec. 34. num. 15. ex Borrell. de comprom. §. 3. gl. 2. & latius dixit idem Borrell. in conf. 85. num. 2. post Carau. in rit. 295. sub num. 26.* qui tamē distinguit inter Arbitros electos voluntariè à partibus, & Arbitros necessariò electos vigore Regiæ Pragmat. nam isti cum habeant iurisdictionem ex statuto, & dicuntur Iudices Delegati, *Muscatt. p. 3. glos. nominent. sub num. 13. & æquiparantur Iudicibus, & in eos transfunditur Iurisdicctio, Borrell. d. conf. 85. num. 13.* poterunt per se ista facere, licet deindè concludat, quod nequē Arbitri statuarij, seu necessarij vigore Regiæ Pragmaticæ electi possunt testes citare, eis mandando, quod veniant coram eis ad deponendum testimonium, sed citantur, & coguntur per Iudicem loci, sicuti etiam eorum laudum exequutioni demandatur per Iudicem loci, ut in *prag. 1. de Arbitr. & non per Arbitros, ut habetur ex Borrell. d. tit. de comprom. §. 3. glos. 4. nu. 84. & d. conf. 85. num. 3.*

In Syndicatoribus autem, ac Syndicatus causis coram ipsis vententibus contrarium facile ostendit idem *Camill. Borrell.* in relato *conf. 85. à num. 4.* cum *seqq.* posse scilicet Syndicatores per se testes citare, cogere, pœnas quoque imponere, atque exigere, ac etiã ea omnia facere, sine quibus deinandata ipsis iurisdicção exerceri non potest, & negotia explicari, expleri; non possunt, *l. cui iurisdicção, ff. de iurisd. omn. iudic. l. ad rem mobilem, ff. de procur. & concordantes allegat Hippol. de Marsil. in singul. 175.* & punctualiter tradidit *Joseph Cumia in pract. de synd. c. 6. n. 16.*

Quoniam vetò suprà facta est mentio de Arbitris, & eorum potestate, ac iurisdicçãoe, illud solvere non incongruit, an coram Arbitris possit author laudari, seu Domini nominatio fieri, de quo agit *Muscattell. in pract. par. 3. glos. Nominent, num. 12.* cum *seqq.* qui sententia videtur, quod in Arbitris, seu compromissis voluntariis minimè possit author laudari, seu in iudicio nominari, iuxta *Foller. sententiam*, quem allegat, huiusque *Muscattell. enunciat* ea est ratio, quã suprà diximus, nempe quia Arbitri ex partium voluntate electi non habent iurisdicçãoem, nisi inter partes, quæ illos elegerunt, iuxta doctrinã *D. Regentis Marchionis Torelli* suprà relatam, ac etiam *Borelli* supradictis in locis, cumque author laudatus non compromiserit, non potest dici voluntariæ Arbitrorum iurisdicçãoi se submisisse, iuxta ea, quæ suprà diximus, ac proinde poterit coram ipsis Arbitris vocari. In compromissis autem necessariis factis inter coniunctos ex vi *Reg. Prag.* aliter erit dicendum. Nam cum isti Arbitri ex necessitate electi habeant iurisdicçãoem, ex dispositione supradictæ *Reg. Pragmat.* sintque Iudices delegati, ut fundamus ex *Borrell.* & *Muscattell.* post *Bart.* & alios, quos allegant, facile poterit delegata hæc Arbitrorum iurisdicção ad laudatum authorem, coniunctumque extendi, per ea, quæ decisa fuisse per *S. C.* refert *Afflit. dec. 227.* ubi etiam *Ad dens Vrsill.* ratione scilicet connexitatis, & consequentiæ, & ita etiam sentit *Muscattell. in d. glos. Nominent.* sub num. 23. defendendo opinionem *Bartol.* contra *Bal. in l. 1. C. ubi in rem actio.* Stat ergo conclusio, quod in compromissis necessariis vigore Statuti, vel Regiæ Pragmaticæ potest fieri laudatio authoris, Arbitrorumque potestas uti Iudicium delegatorum extenditur etiam ad authorem, & si non nominatum, nec comprehensum in compromisso.

Sed ex hoc alia oritur quæstio celebris, quippè satis, quid scilicet, si author laudatus sit persona privilegiata, Fiscus scilicet, vel alij, qui suos peculiares habent Iudices, ad text. in *l. 1. C. ubi causa Fiscalis*, & in *l. si minori*, ubi *DD. C. de iure Fisc. lib. 10. Capyc. dec. 197.* & Dominus *Reg. Capyc. Galeot. controuers. 45. num. 19.* per *Reg. Pragm. 6. 13. 1462. §. 7.* & *63. §. 3. de offic. Procur. Casar.* an si compareant coram Arbitris, & suscipiant onus iudicii, offerantque se reum conuentum defensuros, coram eorum Iudice sint audiendi. Et posito, quod audiri debeant, an causa ad suos Iudices remissa, intelligatur mutatum iudicium inter actorem, & reum principaliter conuentum, ac proinde teneatur etiam actor mutare personam rei conuenti. & sic litem proseguere, non cum reo, sed cum ipso Fisco Authore laudato, qui iudicium suscepit.

Lis est in Regia Camera Summaria in Banca de Scognamiglio inter Nicolaum, & Carolum Ga-vottos actores, & D. Ioannem Baptistam Gracum Baronem Terræ Vrsimarsi conuentum, ac Regium Fiscum, & Principem Bisiniani authores laudatos,

in qua pro Barone scribit acutissimus, simulque eruditissimus Iureconsultus, Aduocatusque Princeps Dominus *D. Carolus Calà* meus Dominus, habemusque Collegam Dominum *D. Ioseph. Capycium Latro* Aduocatum summæ eruditionis, ac doctrinæ, ac ab Illustrissimo Marchione Torelli eius patre non degenerem. Pro nunc observa text. in *l. sed etsi lege, §. item si rem, ff. de petit. hered.* ibi quid tamen si is, qui vendidit, paratus sit defendere hereditatem, ut perinde, atque si possideret, conueniatur, incipit exceptio locum habere ex persona emptorum, & ultra text. vide ibidem glos. in ver. emptorum, quæ dicit, Emptores ex sua persona habent exceptionem, nam dicunt, conuenias venditorem, qui paratus est tibi respondere, quod dicere licet, ut infra famul. excise. l. planè. ex quo text. & glos. clare colligi posse videtur, quod quando author laudatus comparuit, & suscepit iudicium pro conuenti defensione, tenetur actor litem proseguere cum ipso authore laudato, non autem cum conuento, quia hoc casu præiudicatur, authorem laudatum, iudicium suscepisse uti procuratorem in rem propriam, iuxta tradita per Dominum Regentem in *pragm. 2. num. 7. vers. Nisi author laudatus, de dilatione.* & etiam ipso actore inuito, prout dicit glos. in *d. l. planè, in ver. suo loco, ff. famul. excise.* Non obstante eo, quod dicit Dominus *Præs. de Franch. dec. 462.* per text. in *l. si mandato meo, §. 1. ff. mandati*, quod scilicet nemo tenetur mutare conuentum, nam regula prædicta procedit, quando mutatio fieret facto hominis, non autem quando sit facto, & dispositione legis, ita tradit *Ripa* satis benè in *l. 1. num. 11. ff. ad Trebellian.* quem refert, & sequitur *Bertazol. in tract. clausul. claus. 29. glos. 1. num. 7. & 8.* At hic mutatio fit auctoritate, & dispositione legis coarctantis authorem laudatum, ad suscipiendum onus iudicii, reumque defendendum, ratione euictionis promissæ, *l. si plus, vel minus 74 §. mota quæstione, ff. de euict.* ibi ad rem defendendam venditori conueniri potest. & sic personæ, iudicii; mutatio fit ipso iure ex legis dispositione. Actor præterea admittendo authorem laudatum ad rei defensionem, sibi præiudicauit, ideoque non potest à cepto cum eo iudicio prosilire, sed patere ei debet via, quam elegit, iuxta text. in *l. si mulier 21. ff. de eo. quod met. caus.* ibi, quia hunc sibi ipsa metum intulit. Cogita, nam est pulcher, & nouus casus, & à paucis perpensus, ac obseruatus.

Reor tamen, quod si actor, hypothecaria actione, & assistendi iure, contra reum conuentum, atque rei possessorem se dixerit, ipse verò conuentus, contra authorem personali actione, vel etiam hypothecaria, fuerit expertus, erit tamen conuenti persona legalior, ac etiam soluendo, data sortè laudati authoris inopia, contrarium sortè posset firmari, nec posset, reo conuento dimisso, laudatus tantum author, qui ad debiti solutionem non esset satis, pro debiti solutione constringi. sed in hoc casu erit pari passu, & simultaneo processu contra utrumque procedendum, & data idoneitate authoris laudati, sententia contra reum conuentum prolata, erit contra ipsum authorem laudatum executioni demandanda, sine alio processu, iuxta dispositionem suprà citatam *Pragm. 2. de dilat.* Si verò author non erit sufficiens ad debiti satisfactionem, erit planè conuentus reus vrgendus, ac contra eum prolata sententiæ executio facienda.

Ioannes Laganarini.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. X.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista concordat cum iure communi.
- 2 Terminus si sit elapsus culpa Officialis quomodo sit impedito consultum.
- 3 ... si sit elapsus culpa Aduersarij, uti sit impedito succurrendum, remissive.
- 4 ... elapsus ob propriam negligentiam non est reintegrandus neq; ad instantiam actoris.
- 5 Terminus si sit reintegrandus ob aliquod impedimentum, qualiter sit facienda reintegratio, in totum, vel potius habito respectu ad ratam, quae supererat de termino, tempore superuenientis impedimenti.

ET si per Examinatorem, &c.

Terminus lapsus culpa Examinatoris, vel Magistri actorum restituitur per Iudicem. H.D.

- 1 Concordat hac pragmatica cum iure communi, ut est text. in cap. per tuas, extra de testib. Ad hanc materiam restitutionis termini lapsi culpa Officialis vide Andr. in Const. Lite legitime contestata, in vers. eundemq; terminum, qui dicit, quod debet reparari in causa appellationis, quod si non posset, ut in momentanea possessione, tenebitur Iudex ad interesse, si erit soluendo, alias dabitur restitutio in integrum, quod si terminus sit elapsus culpa Aduersarij, qui impedimentum praeiuit testibus, ne examinentur, quomodo sit impedito succurrendum? vide text. in cap. constitutis, lo primo extra de testibus. Verum si terminus sit elapsus ob propriam negligentiam, quia neutra Pars in eo aliquid fecit, tunc terminus non est reintegrandus, neq; ad instantiam actoris, Capyc. dec. 82. Sed quando terminus est reintegrandus ob aliquod impedimentum, qualiter sit facienda reintegratio, in totum, vel potius habito respectu ad ratam, quae supererat de termino, tempore superuenientis impedimenti, docet Assl. dec. 50. n. 6. qui ait, ut sit facienda tota reintegratio.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. XI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Probationes debite si non sunt factae in termino impartito non possunt fieri post terminum, quod habet locum, etiam si probatio esset facienda per iuramentum Partis ex pacto, vel statuto.
- 2 Publicatio testium si omissa fuerit an processus sit nullus.
- 3 Testes aliqui si non fuerint publicati in prima instantia an poterint publicari in causa appellationis.
- 4 Publicatione in causa facta an possint recipi alij testes.
- 5 Testificata si non fuerint didicita, & culpa, vel negligentia Examinatoris testes non fuerint examinari, etiam facta publicatione possunt recipi.
- 6 Attestationes si per transcursuam tantum lectionem fuerint visa, adhuc poterunt produci alij testes.
- 7 Testes in quibus casibus etiam post didicita testificata produci possint.
- 8 Testes postquam in Partibus fuerint recepti, poterit Examinator, vel alius Officialis, cui fuit transmissa receptio, transmittere illorum attestations per ipsasmet Partes clausas, et sigillatas quod si apertas, non propterea erunt nullae, prout nec etiam, si Pars illas desigillauerit.

- 9 Repulsa facta publicatione non petita potest peti post sententiam, quando facto Iudicis eam petere quis fuit impeditus.
- 10 Repulsa in prima instantia omissa non potest peti in secunda, vel tertia nisi capita repulsa fuerint proposita in prima instantia, vel nisi repulsa fiat ex capite falsitatis, licet contrarium sit usu receptum.
- 11 Repulsa non conceditur in iudicio summano, nisi in causa attentatorum.
- 12 Repulsa quando admittatur, nec ne, & plura ad eius materiam.
- 13 Repulse causa ex quibus defectibus oriatur, remissive.
- 14 Repulsa an locum habeat, si quis sit vasallus alicuius ex Litigantibus.
- 15 Vasallus duplex est.
- 16 Repulsa non est necessaria, quotiescunq; fuerint recepti in testes hi qui de iure sunt prohibiti ferre testimonium, cum Iudex non debeat tales testes recipere, etiam si Partes taceant.
- 17 Testes qui de iure prohibentur ferre testimonium ob publicam utilitatem, qui sint.
- 18 Testes ad repullandum ultra hunc terminum competit etiam eidem Parti alius terminus ad impugnandum scripturas, licet essent productae ante terminum repulsa, nisi Aduersarius instet, quod terminus concessus ad repullandum testes currat etiam ad impugnandum scripturas.
- 19 Repulsa in termino non committitur audientia testium, sed destinatur Examinator S.C. nisi ageretur de examinandis duobus testibus tantum, tunc enim etiam in causa repulsa committitur audientia illorum, duorum testium Officialibus in partibus.
- 20 Minor non restituitur ad pinguius probandum in termino repulsa, & sic non conceduntur beneficia.
- 21 Repulsa an habeat locum etiam in criminalibus in beneficium Fisci, vel Accusatoris.
- 22 Repulsa petitio de stylo S.C. etiam post publicationem admittitur, modo petatur in ipso actu conclusionis, alioquin non esset amplius concedenda, etiam si posset talis conclusio sit rescissa per primam, aut secundum beneficium.
- 23 Repullari potest productus in testem, cuiusvis dignitatis, & praeeminentiae, si sit etiam Imperator.
- 24 Repullare licet non possim testem tuum, quem Ego examinari feci pro me quoad personam, samen possum quoad dicta.
- 25 Beneficia an debeant concedi eo ipso, quod petuntur, vel requiratur probatio lesionis ex lapsu termini.
- 26 Beneficio semel concesso a petente renunciari non potest in prauiudicium alterius Partis.
- 27 Aduersarius quamvis sit maior, poterit uti beneficio cum eodem privilegio, quo utitur minor, nempe deducendo illud idem & de directo contrarium articulis minoris, nisi minor limitate petierit beneficium.
- 28 Confratria laicorum potiuntur beneficiis restitutionis.
- 29 Beneficia non debent concedi post causam introductam, & quid post litam sententiam, & intimatum mandatum de parendo.
- 30 Beneficia an competant tertio privilegiato, qui in causa ante sententiam compareat.
- 31 Beneficia ista quam dilationem comprehendant, & num. 33.
- 32 Afflicti decisio rejicitur.
- 34 Beneficia haec conceduntur etiam si minores constituisent Procuratorem cum iuramento.
- 35 Beneficia non conceduntur in causa liquidationis, si fuerint tamen concessa in causa principali.
- 36 Beneficia non conceduntur in iudicijs summarijs, in quibus non agitur de damno irreparabili.

Super Pragm. X. & XI. de Ordine Iudiciorum. 607

- 37 Beneficia non conceduntur in causis criminalibus, vel in causa civili, quæ concerneret aliquod crimen obiectum, nec etiam in causa liquidationis instrumenti.
- 38 Beneficia minime dantur eam in civilibus, quàm in criminalibus circa articulos concernentes declarationem facti.
- 39 Persona privilegiata an possit cogi ad petendum beneficia, dum retardant illorum petitionem.
- 40 Beneficia si obtineat minor in causa appellationis, quid in eis teneatur articulare.
- 41 Repulsam, vel beneficia petentes, eisq; non utentes puniuntur pena ducatorum duodecim.
- 42 Instrumenta & scriptura si sunt originales, debent exemplari, & registrari in actis, & Parti restitui.
- 43 Terminus ad impugnandum erit arbitrarius Iudici. Scriptura forenses, seu iudiciales qua dicantur.
- 44 Iudex potest ex causa restringere probationes, ut non fiant, nisi per instrumenta, vel scripturas, & non per testes.
- 45 Repulsa admittitur, etiam si petatur in actu conclusionis.

Ursu dilationum, &c.

Termino elapso fit publicatio, qua facta conceditur petenti repulsa, & repulsa repulsa, reservatis beneficiis competentibus personis privilegiatis. H. D.

- 1 Nota ex hoc text. quod si in termino impartito non sint factæ debite probationes, non possunt fieri post terminum, quod procedit, etiam si probatio deberet fieri per iuramentum Partis ex pacto, vel statuto, nam post lapsum terminum huiusmodi iuramentum præstari non poterit, ut per Crau. conf. 196. n. 1. quem sequitur Rot. Genuef. dec. 79. n. 1.
- 2 Et dum hic statuitur, quod post lapsum terminum fiat publicatio testium, si omissa fuerit publicatio, processus non erit nullus, Carau. Rit. 72. num. 11. Menoch. de arb. iud. lib. 1. quest. 33. Gutierrez lib. 1. pract. quest. 57. 58. Matienz. in dialog. Relat. & Advocat. part. 1. cap. 45. num. 6. & si aliqui testes non fuerint publicati in prima instantia, an poterint publicari in causa appellationis? Alexand. in l. 1. apud quem. num. 25. C. de edend. ait, quod si facta publicatione in causa, & sic post didicita testificata possint recipi alij testes? vide Menoch. de arbitrar. iud. lib. 1. quest. 34. post text. in § quia verò multi. in auth. de testibus, qui negat, nisi Iudex haberet liberum arbitrium, vel ex natura causæ matrimonialis, vel vigore personarum habentium restitutionem in integrum, quando cessat timor subornationis, vel ratione noui iudicii, vel ad comprobandum primū articulum, quando producenti non potest imputari, vel ad concomitandum instrumentum de nouo productum, vel ex officio Iudicis. Si verò testificata non fuerint didicita, & culpa, vel negligentia Examinatoris testes non fuerint examinati, etiam facta publicatione possunt recipi, ap. per tuas. extra de test. gl. in clem. 2. in ver. publicatis. de test. Schurph. damnatae memorie conf. 86. nu. 2. cent. 2. latius prosequitur Matienz. in dialog. Relator. & Advocat. p. 3. cap. 46. 47. 48. 49. & 51. Gomez. dec. 8. lib. 2. post dec.
- 6 Coccin. Immo etiam si fuerint visæ attestations per transcursum tantum lectionem, adhuc poterint produci alij testes, ut singulariter voluit Gemin. in cap. cum persona in princ. per gl. ibi. de privileg. in 6. n. 7. in fine princ. Ursill. ad Afflic. dec. 216. num. 6.
- 7 quemadmodum possunt etiam produci post didici-

ta testificata, quando testes producerentur ad comprobationem testium productorum, ut pulchrè declarat Innocent. in cap. cum clamor. num. 2. vers. item & ibi volunt, extra de test. Vel quando Examinator omiserit eos interrogare super omnibus articulis, super quibus fuerint intabulati, ut per Præsid. de Franch. dec. 371. Guid. Pap. dec. 124. Muscatell. in Pract. appellat. part. 3. glof. Partis. num. 93. aut etiam, quando testes obliuiscuntur deposuissent, nam poterit Iudex ex officio, non tamen ad instantiam Partis, eos interrogare pro declaratione dicti ipsorum, ut annotauit Ranchin. ad Guid. Pap. d. dec. 124. Sed pro dicto Innoc. in dict. cap. cum clamor vide Ioa. de Amic. conf. 117. num. 7. Surd. dec. 126. Farinac. de testibus, quest. 75. nu. 155. sed Riminal. iunior conf. 301. vol. 3. negat. Postquam autem fuerint recepti testes in partibus poterit Examinator, seu alius Officialis, cui fuit commissæ receptio, transmittere illorum attestations per ipsasmet Partes, clausas tamen, & sigillatas, ut in § quoniam scimus, vers. testimonijs quidem, in auth. de test. sed si illas transmiserit apertas, non propterea erunt nullæ attestations, prout nec etiam erunt nullæ, si Pars illas desigillauerit, Socin. sen. in l. 1. ff. de offic. assessor.

- 9 Et dum statuitur, facta publicatione peti debere repulsa, quæro, si facta publicatione non fuerit repulsa petita, an possit peti post sententiam? dic, quod sic, secundum Boer. conf. 15. per text. in cap. cum l. & A. extra de re iud. iuncto intellectu glof. in verb. iuramenta, quod est intelligendum, quando fuit impeditus petere repulsa facta Iudicis, ut explicat Villadieg. in for. iud. lib. 2. tit. 4. l. 7. 8. nu. 3. ubi addit,
- 10 idem esse, si fuerit culpa Partis aduersæ, sed omissa repulsa in prima instantia non potest peti in secunda, vel tertia, Couarr. pract. quest. cap. 18. num. 5. Ann. singul. 442. Thesaur. dec. 219. ubi dicit, quod non, nisi capita repulse fuerint proposita in prima instantia, quia tunc poterint probari in secunda, & nisi repulsa sit ex capite falsitatis, Afflic. dec. 266. In contrarium tamen sunt videndi Innoc. & Panor. in c. cum l. & A. num. 13. de re iud. quorum opinionem tanquam usu receptam sequitur Io. Grat. reg. 39. num. 3. tu vide Carau. ritu 73. num. 4. in fin. in 2. limit. Villadieg. in for. iud. lib. 2. tit. 4. l. 7. & 8. num. 2. qui negant, esse concedendam, nisi ex capite falsitatis.
- 11 Limitata tamen, ut repulsa non concedatur in iudicio summario, secundum Couarr. pract. quest. cap. 17. num. 4. vers. septimò est, Capyc. dec. 55. nisi in causa attentatorum, ut per Ursill. ad Afflic. dec. 351. nu. 4. Laur. dec. Auenion. 8. num. 5. & seqq. & plura ad materiam repulse & quando admittatur, nec ne, vide per Carolum Glossatorem legum Longobardor. tit. de test. l. 2. glof. fin. Menoch. de arbitrar. iud. lib. 1. quest. 32.
- 12 qui concludit iuste petenti esse dandam, etiam in iudicio summario, per calumniam petenti esse denegandam, in dubio erit arbitrarium, sed semper potius concedendam etiam in summarijs, excepto remedio l. si. C. de edict. Diu. Hadr. toll. & ex quibus defectibus oriantur causæ repulse, Menoch. de arbitrar. iud. lib. 2. cap. 239. dicit, si testis esset libertinus, vel inimicus, in alijs erit Iudicio arbitrarium, sed Afflic. in Constit. Mores dissolute quadraginta duas causas asserit.
- 14 Inter quas quidem causas an connumeretur ea, quod scilicet quis sit vasallus alicuius ex Litigantibus? & quia duplex dicitur vasallus, alter ratione feudi, quod tenet ab aliquo, & hic dicitur feudatarius, alter verò ratione iurisdictionis, cui subest, & hic dicitur vasallus burgensis, de utroque differit Andr.

- Andr. in cap. 1. §. praterquam. nu. 11. si de inuest. inter Domin. & vassal. lis oriatur*, tu vide *Affl. dec. 304.* qui concludit, quod vassallus potest esse testis, etiam quod Dominus habeat merum, & mixtum imperium, & ei iuravit fidelitatem.
- 16 Non tamen obliuiscaris, quod hæc repulsa non est necessaria, quotiescunq; fuerunt recepti in testes hi, qui de iure sunt prohibiti ferre testimonium, nam si recipiantur, eorum testimonium nullum est, & nihil probat, vt pulchrè docet *Andr. in cap. 1. nu. 6. qui testes sunt necessarij ad proban. non. inuest. vbi dicit*, quod Iudex non debet tales testes recipere, etiam si Partes raceant, per *text. in L. quos prohibet. ff. de postul. & ibi etiam declarat*, qui sunt hi, qui taliter prohibentur à iure ferre testimonium ob publicam vtilitatem, scilicet minor 25. annis, & clericus in criminalibus contra laicum.
- 17 Et ultra hunc terminum ad repulsandum testes cōpetit etiā eidē Parti alius terminus ad impugnandum scripturas, licet essent productæ antè terminum repulsæ, nisi Aduersarius instet, quod terminus concessus ad repulsandum testes, currat etiam ad impugnandum scripturas, vt per *Capyc. dec. 68.*
- 18 Nota tamen, quod in termino repulsæ non committitur audientia testium, vt per *glos. in Const. In pecuniarijs. an vers. quo quidē casu*, & ibi *Andr. in primis verbis*, sed destinatur Examiner Sacri Cōsiliij, vt nouissimè testatur *Gizzarell. dec. 27.* nisi ageretur de exsaminandis duobus testibus tantum, quo casu etiam in causa repulsæ committeretur audientia illorum duorum testium Officialibus in partibus, & ita testatur se multoties vidisse seruari *Vrsil. ad Affl. d. dec. 351. post n. 3.*
- 19 Item est notandum, quod minor in termino repulsæ non restituitur ad pinguius probandum, & sic non conceduntur beneficia, vt per *Affl. in Const. Obsecratem. nu. 9. Pras. de Franch. dec. 421. nu. 7. Molin. de Hispan. primog. lib. 3. c. 13. nu. 66. Ferrer. in obseru. Cathal. p. 1. c. 476.*
- 20 Sed an repulsa, quæ conceditur in hoc *text.* habeat locum etiam in criminalibus in beneficium, Fisci, vel Accusatoris? vide *Parid. de Put. de syndic. in verb. inquisitio. cap. 2. nu. 1. vers. ita videbatur*, qui videtur concludere, quod ex officio Iudex debet interrogare secretè sine citatione Partis de qualitate testium.
- 21 Non tamen est prætermittendum, quod licet per hanc pragmaticam, & per *Rit. 73.* sit dispositum, vt huiusmodi repulsa debeat peti infra certum terminum post publicationem, tamen de stylo Sacri Cōsiliij seruatur, vt admittatur etiam longè post publicationem, dummodò petatur in ipso actu conclusionis, quod si tunc non fuerit petita repulsa, non est amplius concedenda, etiam si postea talis conclusio sit rescissa per primum, aut secundum beneficium, iuxta distinctionem *Capyc. dec. 157.* vide *infra hic in final. verb. sed Capyc. contradicit Reuerter. dec. 71. tom. 3. in manuscript.*
- 22 Et deniq; in hac materia est tenacitèr menti tenendum, quod quilibet productus in testem cuiusvis dignitatis, & præheminentiæ, etiam si esset Imperator, potest repulsari, prout de Octauiano Augusto refert *Cassan. in cathal. glor. mund. p. 5. cōsid. 6.*
- 23 Nec est obliuioni tradendum, quod licet Ego non possim repulsare testem tuum, quem Ego examinari feci pro me, hoc est verum quodad personam, quia producendo censeor, illius personam approbare, secus autem quodad dicta, nam possum quodad dicta, ita resolui *Capyc. dec. 62. nu. 6.* per doctrinam
- Salyc. in l. si quis testibus. colum. 2. C. de testibus, Laur. dec. Auen. 33. nu. 14. & est text. expressus in d. l. si quis testibus, sed Seraph. dec. 1295.* ampliat, vt hæc approbatio operetur nedum quodad futurum examen, sed etiam quodad præcedens antè approbationem, & idem admittit *Gramm. dec. 34. nu. 11. & 12.* alias limitationes, ceteraq; concernentia materiam repulsæ vide apud *Caram. rit. 73.*
- 24 Dum verò in fine pragmatice reseruantur beneficia personis priuilegiatis, quæro, an huiusmodi beneficia debeant concedi eò ipso, quod petuntur, vel requiritur probatio læsionis ex lapsu termini? in qua quæstione licet *Rol. d. Vall. cons. 10. volum. 4.* post latè disputatum articulum concludat, necessariò requiri probationem læsionis, tamen in hoc Regno contrarium obseruatur, & beneficia indistinctè cōceduntur petenti, nulla requisita probatione læsionis, quasi quod ex ipso solo cursu termini sit probata læsio, & semel concessio beneficio non potest petens illi renunciare in præiudicium alterius Partis, vt latè per *Pras. de Franch. dec. 269.* Immo Aduersarius, quāuis sit maior, poterit vti beneficio cum eodem priuilegio, quo vtitur minor, nempe deducendo illud idem, & de directo contrarium articulis minoris, nisi minor limitatè perierit beneficium, nempe ad producendum de nouo tantum, quia non poterit addere probatis per ipsum, nec ponere de directo contraria, prout aduertit idem *Pras. de Franch. eadem dec. 269. nu. 7.* Scias verò, quod inter has personas priuilegiatas, quibus competit beneficium restitutionis in integrum, sunt etiā Cōfratriæ laicorum, *Gabed. dec. Lusit. § 1. par. 1.*
- 25 Aduerte tamen, quod post causam introductam beneficia non debent cōcedi, vt per *Pras. de Franch. dec. 261. nu. 9. & 10.* licet in contrarium sit *dec. Minad. 15. & Ego dixi in prag. § 2. supr. de offic. S. C.*
- Sed nupèr reperi, tempore *Antonij Capyc.* post latam sententiam, & intimatum mandatum de parendo, fuisse concessa hæc beneficia, & admissos minores ad pinguius probandum ex capite restitutionis in integrum, retardando executionem sententiæ, vt in Processu intet Antoniam, & Portiā de Arminsa, & Lutium, & Fratres de Cales, decretum est latum die 9. Septembris 1533. Actuarius est Cioffus, sed decretum Sac. Consil. per quod prohibentur beneficia post descriptam causam in lista est latum die 8. Martij 1535. & sic post hoc decretum *Capyc.* vt in *prag. § 2. supr. de offic. S. C.* hodiè seruatur *prag. 16. infr. eod.*
- Huiusmodi autem beneficia sunt concedenda, nedum Principalibus priuilegiatis, inter quos vertitur lis, sed etiam tertio comparenti in causa antè sententiam, qui tamen sit de personis priuilegiatis, quibus de iure competunt beneficia, iuxta tradita per *Imbrian. de primo. & secundo benefic. consider. 3.* dummodò hæc beneficia non sint concessa Principalibus eo tempore, quo hic tertius comparet, n. àr. cum audiatur in terminis, in quibus tunc causa reperitur, si iam fuerant concessa Principali, cuius intra vult coadiuuare, non erunt concedenda sibi alia beneficia de nouo, iuxta tradita per *Consiliar. Ann. cons. 98.* vbi refert, ita fuisse bis iudicatum per Sacrum Consilium iunctis Aulis, eandemquè opinionem sectata sunt Suprema Tribunalia Regni Sicilia, teste *Mario Giurb. dec. 1.* licet contrarium appareat ex *dec. Gizzar. 41. nu. 15.* conferunt pro eadem opinione tradita per *Gutierr. lib. 1. q. 66. in fi. vbi dicit idē*, si termini petendi beneficia essent præfixi à iure, præcipua ratio ea est, quia tertius veniens ad causam

causam facit omnia acta sua, ac si cum ipso nominatim essent facta, *Ludou. dec. Rot. 259.* pro quorum confirmatione adde *Giurb. dec. 125. & seqq.*

- 31 Et quia in hac pragmatica non declaratur, quam dilationem comprehendant hæc beneficia, ne de hoc contingat dubitari, est sciendum, quod *Afflic. decis. 124.* mouendo hanc questionem dicit, quod debet arbitrari secundum distantiam loci, & non proût vulgariter dicitur, quod sit medietas primi termini, mouetur ea ratione, quia cum sit beneficium, quod non potest negari, debet esse proficuum petenti, vt arbitraretur à Iudice secundum distantiam loci, vbi sunt testes, aliàs si esset medietas primi termini terminus beneficii, esset impossibile ad producendum testes de longinquo, sed Ego, vt in-
- 32 genuè fatear meam ignorantiam, non intelligo hanc *Affl. decisionem*, nam quando petens beneficium habet testes extra locum iudicii, non refert, qualis sit dilatio beneficii, brevis scilicet, aut longa, nam pro testibus, quos habet extra locum iudicii, debet facere nominationem in partibus, in quibus testes degunt, iuxta formam traditam in *pragm. 7. supra eodem*, & in *pragmat. 3. supra de dilationibus*, & tunc facta nominatione legitime gaudebit termino nominationis, in eisdem pragmaticis expresso, nulla habita consideratione ad quantitatem dilationis in beneficio expressæ, si verò non habet testes extra locum iudicii, sed omnes testes sunt in loco iudicii, tunc cessat impossibilitas, aut difficultas producendi testes, considerata per *Afflic. &* potest terminus, quamuis brevis, esse proficuum petenti beneficium, nec est considerandus casus, in quo testes sint extra locum iudicii, & sit ommissa nominatio illorum, nam
- 33 sua culpa in omittendo nominationem sibi est imputanda; Veritas igitur est, quod terminus primi beneficii est medietas primi termini, & terminus secundi beneficii est medietas termini primi beneficii, & ita fuit seruatum, nedum ante dictam *decisionem Afflic.* prout ipse testatur *ibi in princ.* sed etiam post, & ita passim seruatur.
- 34 Amplia, vt hæc beneficia concedantur, etiam si minores constituissent Procuratorem cum iuramento, vt per eundem *Præs. de Franch. dec. 448.*
- 35 Sed limita, vt non concedantur in causa liquidationis, si fuerunt tamen concessa in causa principali. *Afflic. decis. 35. & 114.* vbi *Præs.* item limita, vt
- 36 non concedantur in iudicijs summarijs, in quibus nõ agitur de damno irreparabili, *Innoc. in c. coram, extra de offic. delegat. Molin. de Hispan. primog. lib. 3. c. 13. n. 6. & 63.*
- 37 Similiter limita, vt non concedantur in causis criminalibus, vt per *Andr. in Const. Obscuritatem*, circa *princ.* & in *5. præterea, num. 28.* circa *fin.* vbi *Camerear. de probib. feud alienat. per Federic.* quicquid in contrarium scripserit *Bartholom. de Capua in Const. Lite legitime contestata*, & sic nec etiã in causa liquidationis instrumenti, quæ dicitur criminalis, *Fr. A. de Iud. Rob. consider. 41. & 50.* immò hanc limitationem ampliabis, vt procedat etiam in causa civili, quæ tamen cõcerneret aliquod crimen obiectum, vt per acutissimum *Præs. de Franch. dec. 421.*
- 38 Item limita, vt tam in civilibus, quam in criminalibus non concedantur beneficia circa articulos concernentes declinatoriam fori, vt per *Præs. de Franch. dec. 439.*
- 39 An autem hæc personæ priuilegiatæ possint cogi ad petendum beneficia, dum retardant illorum petitionem, distingue inter pupillos, seu minores, & mulieres maiores, vt per *Capyc. dec. 110.* quæ stat

in viridi obseruantia in omnibus Tribunalibus. scilicet vt mulieres tantum cogantur, sed modò per pragmaticam editam sub die 27. Maij 1623. quæ est *ultima infra eodem*, secundum nouissimam compilationem, est prouisum, quod primum beneficium debeatur peti infra mensem post publicationem intimatam, & secundum infra alium mensem à die conclusionis, si non adest publicatio includit omnes priuilegiatos, & in R.C. obseruatur etiam contra Fiscum, quia non debet habere prærogatiuam in iudicio, quod requirit æqualitatem, *Andr. in c. 1. nu. 10. de consuet. rell. feud.*

Nũm autem minor, cui sunt concessa beneficia in causa appellationis, poterit articulare illud idẽ, vel de directo contrarium respectu articulorum productorum in prima instantia, docet *Præs. de Franch. dec. 647.*

41 Et demũ est pro coronide adnotandum, quod petentes repulsam, aut beneficia, cuiusque non vtentes puniuntur pœna duc. duodecim, vt in *pragmatica 1. infra de procurator.* & dum in hac pragmatica statuitur, quod post publicationem in causa factam

42 Partes debent infra quatuor dies præsentare scripturas, si quas habent, & post illas præsentatas est dandus terminus ad probandum contra illas arbitrio Iudicis.

43 Aduertas, quod instrumenta, & scripturæ, si sunt originales, debent exemplari, & registrari in actis, & Parti restitui, vt docet *Bald. in l. instrumenta, col. 1. vers. quarto, vtrum Procurator, num. 6. C. de fideicom.* sed ex eis est facienda collatio Parte citata, vt in *pragmat. 26. supra de offic. Sacr. Consil.* & hic terminus

44 nas arbitrarius Iudici erit terminus ad impugnandum, vt per *Afflic. dec. 115. Capyc. dec. 98.* qui notatur, quando illarum tenor fuisset in libello enunciatus, *Ann. singul. 507. Mascarell. in prax. Sac. Consil. part. 7. glos. presentatas, nu. 20 in fin.* nec etiam quando scripturæ præsentatæ essent iudiciales, siue forenses, & ita frequentissima Praxis obseruat, sed quæ dicantur scripturæ forenses, siue iudiciales, optimè declarat *Gratian. disceptat. forens. 112. num. 41.* scilicet, vt dicantur iudiciales, quæ recipiunt robur à Iudice, & non quæ præsentantur in actis, quæ prius publicæ erant, quia dicuntur esse de actis, & in actis.

Et licet ex hoc text. resultet, quod Partes possunt facere earum probationes in iudicio, tam per testes, quam per scripturas, tamen Iudex potest ex causa restringere probationes, vt non fiant, nisi per instrumenta, seu scripturas, & non per testes, puta si Iudex haberet suspectos testes illius Prouinciæ, ita notabiliter tradit *Andr. in cap. 1. num. 1. in additiõ.* qui testes sunt necess. ad probandum, inuest. & tempore meo multoties practicaui, & vidi practicum in

45 causis grauib, & quod repulsa sit admittenda, etiam si petatur in actu conclusionis, fuit nouissimè cum maxima discussione iudicatum per bina decreta S.C. in causa Alexandri de Noha cum Octauio Carducio. Actuar. est Carbonus.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. XII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Articuli impertinentes qui dicantur, & vti super illorum reiectione sit practicandum.
- 2 Articuli si dato termino in iudicio summarissimo lite pendente fuerint presentati, & producti testes, an postea in causa principali poterint fieri articuli con-

tinentes illud idem, vel de directo contrarium.

- 3 Impertinentia proprie dicitur in prima instantia, in causa verò appellationis articuli non proprie dicuntur impertinentes, sed de iure non admittendi.
- 4 Articuli impertinentes dicuntur illi, qui non faciunt ad causam.
- 5 Articuli an sint penitus impertinentes, vel aliquatenus, & etiam indirecte ad causam facientes magnū discrimen, & quid iuris inde resurgat.
- 6 Articuli de iure non admittendi in secunda instantia, semper reijciuntur, vñ cum testium depositionibus, at in prima instantia non reijciuntur, sed reintegratur Aduersarius ad se defendendum aduersus illos per nouum terminum.
- 7 Impertinentium reiectio non datur in prima instantia, quādo iudicium vertitur coram Iudice ordinario, secus si coram delegato.
- 8 Testes productos in causa principali potest producere in termino repulsæ pro reprobandis testibus ex aduerso productis.
- 9 Testes producti in prima instantia, & articuli quibus in casibus in secunda instantia possint produci.
- 10 Articuli non erunt impertinentes, si in eis fuerit facta aliqua declaratio eius, quod obscure erat in libello deductum, & quare.
- 11 Libelli declarationem si ante terminum petierit reus, actor declarare tenebitur, quod si non petat, libellus procedit.
- 12 Articuli non dicuntur de directo contrarii, & propterea admittendi, si quis in prima instantia probauerit, se esse filium legitimum, & in secunda instantia Aduersarius articulauerit, illum esse spurium.
- 13 Articuli impertinentes an possint fieri in causa liquidationis.
- 14 Appellatio an admittatur a decreto, per quod reijciuntur articuli impertinentes.
- 15 Repulsæ si de stylo Curie concedatur ante publicationem dictæ testium non poterunt repulari.
- 16 Appellationis in causa an possit articulari illud idem, remissive.

Contingit sapè, &c.

Articuli impertinentes non presententur in causa repulsæ. H.D.

- 1 Qui dicantur articuli impertinentes, & quomodo sit practicandum super illorum reiectione, vide *Præf. de Franch. dec. 220.* qui ait, quod sunt, quando nullus effectus ex eis sequi posset, pro quibus solet interponi decretum generale, & si facta conclusione in causa reperiuntur aliqui articuli impertinentes, sed de iure non admittendi, reijciuntur, prout præfenti decreto reijciuntur. Adde *Afflic. in Const. Jurisperitorum. num. 2. cum seqq. vsq; ad nu. 20.* & in *dec. 33. 35. 89. 114. 216. 271.* cum *Vrsill. Ann. alleg. 77. 10a. Botta conf. 31. Marcell. Maur. allegat. 56. 57.* iterum *Præf. de Franch. dec. 668. Aldoum. conf. 62. Joseph. Sese dec. Arag. 84. & pragmat. 30. supra de offic. Sacr. Consil. Intrig. singul. 76. num. 30. cum seqq.*
- 2 lib. 3. Quid si in termino dato in iudicio summarissimo lite pendente fuerint presentati articuli, & producti testes super eis, seruata forma *pragm. 50. de offic. Sacr. Consil.* an postea in causa principali poterint fieri articuli continentes illud idem, vel de directo contrarium? per Regiam Cameram Summarie referente doctissimo illo Thoma Salernitano fuit decisum, quod sic, prout Ego vidi in processu cause inter Hippolytanū Filomarinarum, & Vniuersitatem Burgentis fol. 290. Aduarius est de Cot-

reijci, & quia per ora Procuratorum, & Advocatorum quotidie volitat vnum axioma, quod scilicet in prima instantia non datur impertinentia, ne hic communis error diutius vigeat, aduertendum duxi, quod hæc est maxima fallacia, nam impertinentia verè, & proprie dicitur in prima instantia, in causa verò appellationis articuli non dicuntur proprie impertinentes, sed de iure non admittendi, vt per *Doctores omnes in l. si duo patrum. §. idem Iulianus. ff. de iur. iur. & aduertit Præf. de Franch. d. dec. 220. nu. 11. & 12.* ex quorum dictis illud resultat, quod articuli impertinentes illi dicuntur, qui non faciunt ad causam, & licet *Bald. in d. §. idem Iulianus* dicat, hoc procedere, quando nec directe, nec indirecte faciunt ad causam, & propterea quando indirecte pertinent ad causam, non sunt dicendi impertinentes, aduerto, quod in hoc est magna differentia, an articuli sint penitus impertinentes, vel aliquatenus, & etiam indirecte faciant ad causam, nam in primo casu, quando sunt omnino impertinentes, tunc etiam si Pars consentiat, siue in prima, siue in secunda instantia, Iudex debet illos reijcere, vñ cum testium depositionibus, sed si non essent omnino impertinentes, ut vt tacent aliquantulum ad causam, etiam indirecte, tunc si Pars dissentit ab initio, vel saltem protestata fuit de impertinentibus, Iudex debet illos reijcere, quod si Pars consentit, vel non fuit protestata, tunc quia faciunt aliquantulum ad causam, non sunt reijciendi, ita declarat in *d. §. idem Iulianus Bart. nu. 11. & Fugol. num. 7. & 8.* & hinc inoleuit practica, quod boni Procuratores quando citantur ad videndum iuramenta testium, semper protestantur de impertinentibus.

Est tamen in praxi notandum, quod quando impertinentia articulorum incidit in prima instantia, in hoc differt ab impertinentia in secunda instantia, nam in secunda instantia articuli impertinentes, scilicet (vt proprie loquar) non admittendi semper reijciuntur, vñ cum testium depositionibus, at in prima instantia non reijciuntur, sed reintegratur Aduersarius ad se defendendum aduersus illos per nouum terminum, prout ita fuit iudicatum per Sacrum Consilium referente tunc Consiliario Ioanne Thoma de Minadois in causa Prosperæ Vulcanæ cum Bernardina Vulcana sub die 12. Octobris 1552. f. 1111. Actuario Iubeno, & iterum referente Regio Consiliario Salernitano in causa appellationis interpositæ per Portiam Piscinam contra Leonardum Piscinum. Actuario Balsamo, & ad id tendit illud dictum, quod in prima instantia non datur impertinentia, id est reiectio impertinentium. Sed hoc est verum, quando iudicium vertitur coram Iudice ordinario, secus autem coram delegato, & rescriptum delegationis non comprehenderet cognitionem facti, quod est deductum in articulis impertinentibus, nam tunc si delegatus daret nouum terminum Parti ad defendendum se aduersus illas probationes impertinentes, declararet se Iudicem in causa non delegata, quod de iure fieri non potest, & propterea illi articuli, quantumuis in prima instantia essent omnino reijciendi, ita probat mihi in indiuiduo *text. capitalis in cap. cum olim, lo primo, extra de offic. delegat.* quod est summopere aduertendum in S.C. vbi omnes Consilarij sunt delegati, at ipsum Tribunal est ordinarium.

Sed quodad hanc pragmaticam est notandum, quod non est prohibendum, illosmet testes, quos produxit quis in causa principali, postea producere etiam in termino repulsæ pro reprobandis testibus ex aduerso

Sup. Prag. 13. 14. 15. 16. de Ordine Iudiciorum. 611

nerio productis, ut probat Signorol. conf. 53. num. 4.
 9 Aliquot autem casus, in quibus in secunda instantia poterint produci, nedum iidem testes, sed iidem articuli, congerit Gutierrez lib. 1. prae. quast. 71. s. si fuerit additum priori articulo, super valore rei, vel quando testes erant abientes, vel Pars ignoravit, & iuret, quia possunt recipi in secunda instantia.

Aduertas tamen, quod non dicuntur articuli impertinentes vlllo modo, quando in articulis fuit facta aliqua declaratio eius, quod obscure erat in libello deductum, nam talis declaratio erit efficax, ac si esset expressa in libello, quia non videtur de nouo ponere, qui declarat, sed detegere id, quod coopertum erat, ut explicat Andr. in cap. 1. §. si autem omnibus. num. 12. prope fin. vers. Et hoc videtur, de pac. tenend. & eius violat. est bene verum, quod hoc casu posset ante terminum petere reus declarationem libelli, & tunc actor tenetur declarare, sed si reus non petat talem declarationem, libellus procedit, ita subdit Andr. in d. num. 13. vers. item secundum praedictam.

Si quis autem in prima instantia probauit, se esse filium legitimum, & in secunda instantia Aduersarius articulauerit, illum esse spurium, hi articuli non dicuntur de directo contrarij, & propterea sunt admittendi; vide omnino Suarez alleg. 5. vbi tradit multa notabilia in hac materia, & alia exempla vide adducta per glos. in clem. 2. in verb. directo contrarijs, de testib.

Nec in causa liquidationis possunt fieri articuli impertinentes, Affl. in d. dec. 35. & Beninted. in dec. Bonon. 3. & an a decreto, per quod reijciuntur articuli impertinentes admittatur appellatio, Ioseph Ludovic. dec. Perus. 38. voluit, quod sic, sed si de stylo alicuius Curiae concedatur repulsa ante publicationem, prout in Curia Romana, dicta testium non poterint repulsari, secundum eundem Ludovic. dec. Perus. 73. Pro noua autem theoria; quod in causa appellationis possit articulari illud idem, vide Corf. lib. 2. indagat. iur. cap. 6. qui adducit §. quia, verò, & §. illud, in auth. de testibus, & multos Doctores, & sic ipse iudicauit, & limita, quando Pars vult probare, testem corruptum deposuisse, Reg. Tap. dec. S. C. 23.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. XIII.

R E R V M S V M M A.

- 1 Conclusio quot modis facta dicatur, & an aliquo casu facta praesumatur, & an facta possit reuocari.
 - 2 Conclusio an, & quando reuocata praesumatur.
 - 3 Probationes alia post conclusionem an sint admittendae.
 - 4 Exceptio de nouo superveniens, vel testes, aut scriptura de nouo reperta post conclusionem quando sint admittendae, & n. 6.
 - 5 Conclusio an sit necessaria in criminalibus.
 - 6 Conclusio ista an sit de substantia iudicii, remissive, & num. 8.
 - 7 Iudex ex officio post conclusum potest interrogare testes ad dilucidationem veritatis.
 - 9 Probatio qualibet per testes etiam ad veritatem indagandam post factam conclusionem in Regno est prohibita.
- Stylo omnium Tribunalium introductum est, post conclusionem fieri citationem ad dicendum in iure, & in facto, & post illius intimationem asportari processum Iudici.
- Hacq; citatio succedit loco citationis ad sententiam.

10 Sententia post processum compilatum non est precipitanda, sed si aliqua Partium petierit, erit ei concedenda dilatio trium mensium ad producendum Allegationes in iure.

Conclusionem facta, &c.

Processus conclusus debet Iudici asportari, ut sententietur. H. D.

- 1 Conclusio quot modis dicatur facta, declarat Menoch. de arbitrar. iud. quast. 25. num. 4. s. ex Partium renunciatione tacita, vel expressa, ex legis dispositione, vel quando Iudex elapso termino praefixo declarat, esse conclusum, & praesumitur facta, quando vtraq; Pars institit, peremptorie citari, Idem praesumpt. 65. lib. 2. & conclusio semel facta
- 2 potest reuocari, ut docet idem Menoch praesumpt. 63. lib. 2. & ibi etiam declarat, quod reuocata praesumatur, si Iudex admisit alias probationes. Vtrum vero post conclusionem sint admittendae aliae probationes? Ipsemet declarat de arbitrar. iud. q. 35. s. quando fuit reuocata conclusio, vel reperta de nouo instrumenta, vel de nouo celebrata, vel ita liquida, ut constet, rem aliter se habere, vigore restitutionis in integrum, vel appellationis, si essent probationes in iure consistentes, vel ex magna aequitate, item Iudex potest procedere ad interrogationem, ad exortu dubitationis declarationem, vel propositis positionibus a Parte, & generaliter etiam post conclusionem est admittenda exceptio de nouo superveniens, vel testes, aut scripturae de nouo repertae, ut declarat plenè Suarez allegat. 5. per totam, plura Oreg. Syntag. iur. uniu. lib. 45. c. 17. n. 5. qui ait, quod probatur per iuramentum producentis.
- 5 In criminalibus autem an sit necessaria conclusio, Affl. in Const. Hac lege. num. 11. voluit, quod sic, quando proceditur per inquisitionem, sed Ego nunquam id vidi seruatum, nec seruatum reperi in aliquo ex processibus antiquis. An autem haec conclusio sit de substantia iudicii, disputat Marienz. in dialog. Relator. & Advocat. part. 3. cap. 52. obseruantia tamen Tribunalium huius Regni est, ut etiam post conclusionem vsq; ad sententiam admittantur, & recipiantur scripturae etiam priuatae, adeo ut petenti illarum recognitionem non sit deneganda, ut per Gizzar. dec. 42.
- 7 Notabis tamen, quod etiam post conclusionem potest Iudex ex officio interrogare testes, ad dilucidationem, & declarationem veritatis, ut docet Andr. in cap. 1. §. si autem omnibus. num. 13. de pace tenend. & eius violat. vbi Andr. videtur sentire, conclusionem fieri in criminalibus, sed in Regno est
- 9 prohibita quilibet probatio per testes, etiam ad veritatem indagandam post conclusionem factam, ut in pragm. seq.

Et licet ex hac pragmatica restiteret, ut non sit alius actus necessarius pro expeditione causae, & compilatione processus, quatenus in ea statuitur, quod conclusione facta asportetur processus Iudici, tamen de stylo omnium Tribunalium seruatur, ut post conclusionem fiat citatio ad dicendum in iure, & in facto, eaque intimata asportatur Iudici processus, & non ante, quae citatio succedit loco citationis ad sententiam requisitae de iure communi, Affl. dec. 283. & in praetud. Const. quast. 9. num. 10. & 11. Gramm. conf. civil. 124. Vrsill. ad Affl. d. dec. 283. num. 12. & haec citatio si non fiat in scriptis, sufficiat, quod fiat per Iudicem Partibus praesentibus, Coccin. dec. Ros. 79. num. 3. per glos. in l. 2. in verbo ad-

moniti, C. quomodo, & quando Iud. & alios ab eo citatos.

- 10 Et post processum compilatum non est precipi-
tanda sententia, sed si aliqua Partium petierit, est ei
concedenda dilatio trium mensium ad producen-
dum Allegationes in iure, ut est text. in §. sed & hoc
presenti addimus, in auth. ut cum de appell. cogn. & si
Iudex hodie recipiat processum, & cras, aut postri-
die causam expediat, sententia erit nulla, tanquam
nimis precipitata, secundum Gemm. in can. pendens
50. dist. 16. Marant. in specul. par. 3. dist. 16. num. 16.
Vrsill. ad Affl. dec. §. 5. num. 2. Marescott. var. resol. lib.
2. c. 15. Follet. de censib. in verb. qua quidem exequu-
tio. num. 32. Gonzal. super reg. 8. Cancell. glos. 46. n. 46.
Anchar. cons. 188. n. 2.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. XIV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Suspicio subornationis non cadit in Nobilibus, qui post conclusionem ad indagandam veritatem recipiuntur testes.
- 2 Suspicio subornationis cessat in repetitione testium.
- 3 Conclusio in causa quando vltiores probationes impedit, remissive.
- 4 Pragmatica huius materia, remissive, & etiam pro limitationibus.
- 5 Exceptio superveniens post conclusionem in causa tanquam de novo orta an debeat admitti, ita ut super ea recipiantur testes.

Post conclusionem, &c.

Testes post conclusionem non recipiuntur, etiam ad veritatem indagandam. H. D.

- 1 Limita in testibus nobilibus, in quibus non cadit suspicio subornationis, ut per Arnon. soliloq. 14. & an sit idem post publicationem? vide pragm. 3. infra de test. refren. Item limita, ut non procedat in repetitione testium, secundum Paul. Merend. cons. 82. num. 4.
- 2 & generaliter conclusio in causa quando vltiores probationes impedit, vide Menoch. de arbitrar. iud. lib. 1. quest. 35. dixi in pragm. precedenti, nu. 1.
- 3 & 3. & ad materiam huius pragmatice vide late Eundem eodem tractat. lib. 2. casu §. 1. num. 18. & seq. ubi distinguendo dicit, post conclusionem posse Iudicem interrogare quoad ea, quae ad litis decisionem non respiciunt, veluti ad declarationem exortæ dubitationis, quoad litis decisionem nequaquam; secus in iudicijs summarijs, & limita in aliquibus casibus adductis per Zuccar. consil. 8. num. 6. cum seqq. s. ut admittantur ad coadiuvandum priorem probationem, vel ad declarandam, vel super novis capitulis ex veteribus dependentibus, & per Simon. de Prat. cons. 19. centur. 2. qui num. 22. dicit, quod testes examinati super exceptionibus oppositis in causa declinatoria possent produci in plenario iudicio, ad finem obtinendi victoriam, sed an exceptio, quae superveniat post conclusionem in causa, tanquam de novo orta, debeat admitti, ita ut super ea recipiantur testes, Speculat. in sit. de exceptionibus, §. 3. num. 10. tenuit, quod sic, & eandem opinionem defendit Dec. in cap. pastoralis, numer. 9. secundum novam impressionem, & num. 23. secundum novissimam, extra de except. & Couarr. pract. quest. cap. 26. num. 2. vers. huius autem. Vide supra pragm. preced. nu. 4.

De Ordine iudiciorum. Pragm. XV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius materia, remissive.
- 2 Probationum tres species sunt, explosa quarta, quae in conscientia Iudicis consistit, à Martino glossatore considerata.
- 3 Iudex debet iudicare secundum allegata, & probata, non secundum propriam conscientiam.
- 4 Iudici, cui diversum constat in conscientia ab eo, quod constat ex allegatis, & probatis uti consulatur.

Similiter mandamus, &c.

Causae primò conclusae, primò expediantur. H. D.

- 1 De hac materia dixi aliqua in pragm. 10. supra de offic. Sacr. Consil. & ad ibi dicta me remitto. Et ex
- 2 tota serie omnium pragmaticarum huius tituli nota, quod tres tantum species probationum admittuntur in iudicio, ea. s. quae fit per confessionem Partium, de qua loquitur pragm. 8. supra eodem; altera, quae fit per testes, de qua loquitur pragm. 9. tertia, & vltima per instrumenta, & scripturas, de qua loquitur pragm. 11. propè fin. vers. post quam publicationem, & sic quarta species considerata à Martino glossatore, quae consistit in conscientia Iudicis, hic non approbatur, & merito fuit explosa à Ioanne, similiter glossatore antiquo, quia Iudex debet iudicare secundum allegata, & probata, & non secundum propriam conscientiam, ut per glos. in Auth. de testibus, in princ. in verb. non aliter, quomodo autem consulatur Iudici, cui diversum constat in conscientia ab eo, quod constat ex allegatis, & probatis, vide Affl. in Consil. In questionibus, notab. 10. Campagn. in cap. Regn. Subditorum, num. 159. & seq. Sylu. Nupt. lib. 5. num. 121. omnino Couarr. lib. 1. var. cap. 1. Ar. Pinell. in l. 2. part. 3. cap. 3. num. 32. vers. ex praedictis. C. de rescind. vend. Iul. Clar. pract. crim. quest. 66. vers. scias autem, Nauarr. in manual. confess. cap. 25. num. 10. Matienx. in dialog. Relator. & Advocat. par. 3. cap. 42. Molles. super Consuet. Neapol. volum. 2. in proam. quest. 7. qui concludit, quando esset innocens, & constaret de delicto, debet secundum allegata iudicare, si non potest consulere Principem, reiecta opinione, quod debeat deponere officium, vel saltem imponere mitiorem poenam num. 18.

De Ordine Iudiciorum. Pragm. XVI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Beneficium primum, & secundum in causis quo temporis intervallo peti debeat, aliàs denegari.
- 2 Terminò concessio, si ab eo reclamatur, succumbens in reclamatione, succubabit etiam in cursu termini, et n. 5.
- 3 Actiones cum non possunt simul cumulari, una mota, non currit tempus in alia.
- 4 Tempus ad probandum non currit, si per aliquam discussionem suspendatur. Quae tamen non sit calumniosa, & culpa petentis dilationem interposita, nu. 6.
- 7 Beneficij primi, & secundi intervallum currit à die publicationis, etiam quando fuerint citati testes, sed non examinati.
- 8 Termini lapsus in petitione beneficiorum etiam respectu tertij oppositoris observari debet.

Perclae

PErche vna, &c.

Per hanc pragmaticam statutum est, ut binz restitutiones in integrum ad pinguius probandum, quæ de iure communi competunt personis privilegiatis, & in Regno vocantur primum, & secundum beneficium, debeant peti hoc ordine, & tempore præciso ad euadendum calumniosas dilationes, à Partibus, & Procuratoribus inuentas. Nempè in illis causis, in quibus in termino ordinatio sunt producti testes, & successiue fit illorum attestatorum publicatio, primum beneficium debet peti infra triginta dies, ab ipsa publicatione facta, & intimata numerandos, & similiter secundum beneficium debet peti infra alios triginta dies, numerandos à die lapsus illorum triginta dierum, ut supra concessorum ad petendum primum beneficium. In illis verò causis, in quibus non sunt producti testes in termino ordinario, & proinde nec requiratur actus publicationis, sed actus conclusionis tantum, primum beneficium debet peti infra triginta dies, à conclusione facta, & intimata numerandos, & post hos triginta dies debet peti secundum beneficium infra alios triginta dies, ab illorum lapsu numerandos, quibus elapsis sit præclusa omnino via ulterius petendi.

Accidit modò, quòd in causa vertente in Sacro Consilio inter Heredes Pauli de Monica, & Hospitale Sanctissimi Nominis Domini Ciuitatis Canonicæ fuit datus terminus ad probandum meliorationes, quas dictum Sacrum Hospitale allegauit fecisse in domibus, quæ remanserunt post mortem quondam D. Syluestri de Monica, & dictum Hospitale, uti heres dicti D. Syluestri fuit condemnatum ad illas relaxandum, resectis, & solutis prius meliorationibus in eis factis per dictum D. Syluestrum, & in termino prædicto fuerant citati testes pro parte Hospitalis, & facta publicatio à mense Augusti 1621. & in eodem decreto per causæ Commissarium fuit prouisum, quòd infra alios decem dies Hospitale, potuisset examinare testes in termino citatos. Ab hoc decreto reclamauit Hospitale, & demùm decem mense Aprilis 1622. facto verbo in Sacro Consilio fuit confirmatum decretum causæ Commissarij, & sic publicatio facta firma remansit, sed Hospitale petijt primum beneficium ad pinguius probandum; ex aduerso replicabatur, tempora amplius non largiri ad petendum primum, nec secundum beneficium, attenta dispositione prædictæ Regiæ Pragmaticæ, stante lapsu septem mentium à die factæ publicationis, cuius cursum licet Hospitale procurasset impedire per reclamationem interpositam ab illo decreto, tamen dum succubuit in reclamatione, censetur succubuisse etiam in cursu termini, ex regula *l. contra maiores, C. de inoff. testam. Pres. de Franch. dec. 327. num. 1. & 4.* Pro parte Hospitalis replicabatur, hanc regulam posse opitulari Parti quòd ad illos decem dies concessos ad examinari faciendum testes in termino citatos, ut scilicet intelligantur cucurrisse, non obstante impedimento reclamationis, quippe qui concernunt eundem terminum, at respectu primi beneficij, qui est alius terminus, regula illa non procedit.

Primò, quia quotiescunque actiones non possunt simul cumulari, vna mora, non currit tempus in alia, ad eundem text. in *l. contra maiores, C. de inoff. testam.* & certum est, quòd primus terminus non potest cumulari cum primo beneficio, quia sunt diuersi, & separati termini, & ad hoc ut possit peti primum

beneficium, necesse est, ut labatur primus terminus. Immo *Paris. ad Bart. in d. l. notat*, quòd pendente disputatione, an capitula sint admittenda, vel positionibus respondendum, nunquam currit tempus statutum ad probandum, allegat *Alexan. Curt. & alios.* Et *Bald. ibidem, num. 2.* dicit, quòd quando sunt iura, quæ non patiuntur concursum, aut sunt iura principalia, prout sunt termini, vnum non præiudicat alteri in casu *d. l. contra maiores*, faciuntque notata per *Eundem in l. qui testamento 40. aliàs 37. ff. de ex. causat. tut. nu. 4.*

Secundò ponderatur ratio adducta per eundem *Bald. in l. quandiu 68. aliàs 69. in fin. ff. de acqu. hered.* quòd quando inter plura adest ordo, dilatio pendens in primo non facit currere terminum in secundo, in casu, quando statuto termino, & eo pendente aliquod impedimentum interponitur, quo pendente labitur dilatio, & ait, esse dictum *Specul.*

Attamen sub die 16. Aprilis 1622. facta per me, relatione in Sacro Consilio cum interuentu DD. Præs. S. C. & Regionum Consiliariorum Aloysij Valcarcel, Didaci Salinas, & Aloysij Nicetæ indicauimus contrarium, nempè elapsum fuisse tempus petendi primum, & secundum beneficium, iuxta formam prædictæ pragmaticæ, nam cum primum succubuit Hospitale in reclamatione interposita à decreto publicationis, publicatio remansit firma, & proinde statim produxit effectum suum, nedum quòd ad illos decem dies in eodem decreto expressos, sed etià quòd ad terminum petendi primum, & secundum beneficium, tanquam consequutium ad ipsum actum publicationis ex mera iuris dispositione, absque vilo facto hominis, ex solemnī doctrina *Bart. in l. 2. §. non solum, ff. ad Tertullian.* ubi ponit casum in termino triginta dierum dato alicui ad comparandum, videlicet decem pro primo, decem pro secundo, & decem pro tertio peremptorio, & in primo termino comparuit, constituendo Procuratorem, sed de validitate procuratorij litigatur, adeò quòd transeunt illi triginta dies, & demùm pronunciat procuratorium inualidum, & non legitimum, & dicit, quòd erunt elapsi etiam reliqui duo termini, si Principali potest imputari culpa in constitutione Procuratoris, quæ doctrina tangit ad viuum hunc casum nostrum.

Nec doctrina ex aduerso allegatæ vllam afferre possunt dubitationem, nam quòd ad primum motiui de actionibus diuersis, quæ non possunt simul concurrere, ut terminus respectu vnius non currat respectu alterius, verum est in cōcursu vtriusque, non autem quando terminus vnius consideratur consequutius post terminum alterius iam elapsum, prout est in hoc casu, in quo non admittimus cursum primi beneficij, nisi post lapsum primi termini ex publicatione iam facta, nec cursum secundi beneficij, nisi post cursum primi beneficij, & eodem modo respondetur ad secundum motiui ex doctrina *Bald. in l. quandiu, ff. de acqu. hered.* non enim dicitur pendere dilatio in primo termino, dum ex publicatione facta, & legitimè facta, ut per decretum S. C. fuit iudicatum, ille primus terminus non dum pendebat.

Præterea *Bald.* loquitur, quando impedimentum est datum à Iudice, vel ab Aduersario, quo casu non est imputandum alteri Parti, quæ ex parte sua adimpleuit in termino, quicquid potuit, iuxta tradita per *Bald. in l. si in semper illum text. in fin. C. de adule. Affl. dec. 50. & Doctor. omnes in l. quibus diebus, in princip. ff. de condit. & demonstrat. secus est in casu*

presenti, vbi impedimentum fuit datum ab ipsa-
met Parte per calumniosam reclamationem inter-
positam, quæ propterea sibi opitulari non debebat,
iuxta text. in d. l. fin. in final. verb. C. de adulter. & in
d. l. quibus diebus, in princip. Actuarius est Anellus
de Mondeilis.

Item respectu eiusdem pragmaticæ aliàs conti-
git dubitari ex distinctione, quam facit inter pro-
bationes per testes factas, vel non factas in termi-
no, vt in primo casu terminus petendi beneficia
currat à die intimatæ publicationis. In secundo ve-
rò à die intimatæ conclusionis, quid si vna Pars in
7 termino principali citauit testes, verum non cura-
uit illos examinari facere, vel expediri fecit citatio-
nem ad testes, sed postea nec curauit, nedum illos
producere in iudicio, sed nec etiam citari facere,
quibus in casibus de stylo Tribunalium fit publica-
tio in causa, & postea fit conclusio, an tunc termi-
nus petendi beneficia currat à publicatione, vel à
conclusionis? & Ego domi pluries decreui, quod
attendatur dies publicationis, non autem conclu-
sionis, ex mente Statuentium, qui dum considera-
uerunt actum publicationis distinctum ab actu cō-
clusionis, non habuerunt respectum ad probatio-
nes factas, vel non factas, sed tantum ad casus com-
muniter contingentes, quod scilicet publicatio sit
necessaria, quando sunt factæ probationes; ergo cē-
sentur inclusisse omnes casus, in quibus est necessa-
ria publicatio, & talis est casus noster, quia expedi-
ta citatione ad testes non spectat ad Actuarium,
aut Scribam causæ intrromittere se in receptione
testium, sed hoc spectat ad Examinatorem electum,
qui est persona penitus separata, & nè fiat actus di-
minutus in compilatione processus, quatenus for-
tasse reperiantur examinati testes, est facienda pu-
blicatio, ergo hæc publicatio est attendenda, non
autem conclusio.

Item in terminis eiusdem pragmaticæ est ad-
uertendum, quod illi termini præcisi ad peten-
dum beneficium post publicationem, aut conclu-
sionem in causa, sunt obseruandi nedum inter Par-
tes principales, quæ sunt principaliter in iudicio,
sed etiam respectu tertij oppositoris, qui pro suo
interesse postea comparuisset in iudicio, nam hic
tertius non potest habere maius priuilegium vt
minor, quam haberent ipsimet Principales litigan-
tes minores, ita pulchrè in consimili lege tradit
Gutierr. lib. 1. quæst. 66. in fine, faciunt tradita per
Fab. Ann. cons. 97. num. 7. & cons. 98. Guirba dec. 1.
quicquid in contrarium decifum refert Gizzarell.
dec. 41. num. 15. vbi apparet, non fuisse digestas ra-
tiones ab Anna adductas. Conuenit etiam Andr.
Gayll. obseruat. 71. in fine, lib. 1. dum reassumit, quod
tertius arctetur iisdem terminis, quibus Principa-
lis, & præclusa via Principali, sunt etiam præclusa
iura tertio, & ita pluries decifum est absque hæsita-
tione, & hæc eadem pragmatica obseruatur in
Regia Camera, etiam contra Fiscum, quamuis à sta-
tutis factis pro subditis non obligetur Fiscus, secū-
dum Aretinum in l. si mercedem, §. habitatoribus, ff. de
action. empt. Tiraquell. de leg. conub. glos. 8. num. 175.
Lamberteng. de contract. ad fin. nu. 95. & seq. Peregr.
de iur. Fisci lib. 5. tit. 1. nu. 38.



De Osculantibus mulieres. Pragm. I.

R E R V M S V M M A .

- 1 Mulierem amplexanti, tentando illum per vim recog-
noscere, sed non osculanti non est imponenda eadem
pœna, de qua hic.
- 2 Pragmatica huius materia, & quod comprehendat
districtum Civitatis Neap. tantum, vide n. 10.
- 3 Osculum luxuriosum, de quo intelligitur hic, unde di-
gnoscatur.
- 4 Osculans mulierem in figura, vel tractatu matrimonij
an incurrat pœnam per hoc edictum impositam.
- 5 Indicia quæ sufficiant in hoc delicto osculantis mulierē.
- 6 Osculum quando sit licitum.
- 7 Osculum quot effectus producat, remissive.
Osculi origo.
- 8 Osculum quando sit peccatum mortale, remissive.
- 9 Osculum inter vasallum, & consanguineas Domini nū-
quam est licitum, quin feudum amittatur, etiam
volente muliere, & etiam si essent publica meretri-
ces, quod procedit in vasallo feudatario, non autem
in burgenfi.
- 10 Osculum istud si attentetur in domo Regis, vel Impe-
ratoris, non incurritur in crimen læsæ Maiestatis.
Præsentis Pragm. restrictio.

Considerato, &c.

Mulieres per vim osculantes ultimo
supplicio tradantur, seruata forma edicti
Regis Roberti. H. D.

Edictum Regis Roberti, de quo hic fit mentio
est capit. Regni. incip. *Vt sine mortalis*, & hæc pœna
fuit obiecuata in quodam Iuvene de Terra Sanctæ,
qui ibi hoc delictum patrauit, vt per Præsid. de
Franch. dec. 333. num. 6. Sed non eadem pœna esset

- 1 imponenda amplexanti mulierem, tentando illam
cognoscere per vim, sed non osculanti, vide latè
- 2 Peguer. in quæst. crim. cap. 7. Cæterum pro perfecta
declaratione huius materiæ vide Menoch. de arbi-
trar. indic. lib. 2. casu 287. qui concludit, esse pœnam
arbitrariam in mare, & in semina actiue, & passiuè,
& in nupta amissionis dotis, reiecta opinione.
- 3 Plantij. Et intellige in osculo luxurioso, quod vnde
dignoscatur, docet Triuis. dec. 47. lib. 2. Oportet, vt
sint iuvenes, & non valde disparis conditionis, ma-
ximè ratione ætatis, & sit datum osculum ad os, vel
mammillas, & mulier consentiat. Item in osculo,
- 4 quod non sit datum in figura, seu tractatu matri-
monij, vt per Gr. nam. cons. 48. quod tu declara, vt in
prædicto edicto Regis Roberti; quod incipit, *Vt
sine*, num. 262. quod procedit etiam muliere patiēte
se deoculari causa matrimonij num. 3. & 18. & quæ
- 5 indicia sufficiant in hoc delicto, explicat Vulpell.
cons. 147. qui dicit, ibi constabat, puellam clamasse,
ab traditore, & repertam cum fletu, & vrceo, quem
suprà caput portabat fracto, & conquarentem ab
Andrea de osculata, stante bona fama ipsius, &
quod Andreas amore eam prosequeretur, quod de
delicto plusquam satis constabat, & indicia ad pro-
cessum formandum vigeant, Bertaz. cons. crim. 3.
dicit, depositiones puellæ, & eius matris non esse
sufficientes, stante etiam minore ætate puellæ. Ge-
neraliter autem, quando osculum sit licitum, est vi-
dendum apud Gregor. syntagm. iur. vniuers. lib. 8. c. 8.
qui dicit, inter sponfos, causa honoris, vel religionis,
vel amicitie, vel salutationis. Et quot effectus pro-
ducat osculū, declarat glos. in extranag. Ioannis Quo-
rum-

Super Rubrica de Pacto de retrouendendo. 615

8 *rundam in verb. oscula, & in cap. super Abbatiæ extra de offic. delegat. in glos. 1. & quando sit mortale peccatum, explicat glos. in clem. 3. in verb. septimò, quòd mulieris osculum de haret. Item à quibus osculandi mos habuerit originem, docet Pancirol. in Thesaur. var. lect. lib. 1. c. 94. qui dicit, à Trojanis mulieribus, & apud Hæbreos eundem morem fuisse.*

9 *Inter vasallum tamen, & consanguineas Domini nunquàm est licitum, quin feudum amittatur, etiam volente muliere, ut in cap. 1. in princ. vbi Andr. nu. 9. quibus modis feud. amitt. & num. 10. ampliatur, etiam si essent publicæ metetrices, & sic in vasallo feudatario, at in vasallo burgenfi secus, quia non punitur amissione burgenfatorum, ut docet idem Andr. ibidem, num. 11. in fin. vers. & hic queritur, & nu. 13.*
10 *concludit, quòd si tale quid attentetur in domo Regis, vel Imperatoris, ex hoc non incurritur crimen læsæ Maiestatis, & pondera verba huius pragmatice, quæ specificè comprehendunt territorium, & districtum huius Ciuitatis Neapol. & sic cessat dubitatio Gramm. d. conf. 48. num. 34. & circumscripta pragmat. vide Afflic. dec. 276. Peguer. dec. 7. Nuta dec. 62. & declara, ut per Vrsill. in d. dec. 276. num. 5. in fine, quòd tunc quis puniretur pœna huius pragmatice, quando antè non fuisset conuentum de matrimonio faciendis, seu matrimonium nõ fuisset ante factum.*

A D D I T I O.

A *Q*uid autem si matrimonium non possit contrahi, utputà quia puella non dùm sit viripotens, an licita sit deosculatio ex solo sponsalium cōtractu, qui perficitur non solum promissione accipiendi in coniugem, cap. si inter de sponsal. & cap. 1. de sponsal. duor. verum etiam per dationem arrharum, Larrhis, C. de sponsal. vel per subarrhationem, idest per anuli impositionem, cap. ult. de desponsat. impub. ac alijs modis, puto, quòd sic, ea ratione, quoniam per sponsalia tantum obligatur puella ad matrimonium contrahendum, adueniente legitima ætate, Henrich. Boich. in cap. de illis, num. 1. de despons. impub. & oritur ex sponsalibus impedimentum iustitiæ publicæ honestatis, Abbas in cap. continebatur, sub nu. 1. de despons. impub. & deciditur per S. C. Tria. de reform. matrim. sess. 24. cap. 3.

Quæ autem ætas sit à iure præscripta ad matrimonium contrahendum, dic, quòd duodecim annorum in feminis, & 14. in masculis, ut in d. cap. continebatur, cap. attestations, et cap. ex literis, de despons. impuber. & de iure civili est tex. in l. mulierem, ff. de ritu nupt. & in l. quesitum, & in l. in sponsalibus, ff. de sponsal.

Notandum verò est, quòd Summus Pontifex dispensare potest in ætate proxima, dùm tamen puer, & puella, qui, & quæ matrimonio copulantur sint rationis vsus participes, ità Sanch. de matrim. tom. 1. lib. 7. disputat. 104. num. 11. post Nauarr. in conf. 4. & §. de despons. impub. Sunt autem rationis vsus participes, cum sunt doli capaces, prout declarat idem Sanch. in loco prædict. n. 9. in princ. Præsumuntur verò doli capaces, si proximi sint pubertati, l. 3. §. si seruus pupilli, ff. de tribut. actio. & l. hæredibus, §. item in causa, ff. de dolo, Lapud Celsum, §. item queritur, vers. deniq; Iulianus, ff. de doli malismet. excep. & probatur in d. c. continebatur, de despons. impub. vbi DD.

Difficultas est diffinire, quæ ætas dicatur proxima pubertati, siam licet text. in d. cap. continebatur

in puero videatur statuere ætatem vndecim, vel duodecim annorum, & de iure civili in puella consideretur ætas annorum nouem cum dimidio, & in puero annorum decem cum dimidio, glos. in l. pupillum, ff. de reg. iur. & in §. pupillus, Inst. de inutil. stipul. Alij tamen voluerunt, quòd in omnibus actibus is dicatur proximus pubertati, cui ad perfectam ætatem sex menses tantum deficiunt, glos. in d. cap. attestations, vers. circa finem, & in d. cap. continebatur, vers. proxima.

Alij tamen voluerunt, ut hoc remittatur Iudicis arbitrio ex discretionem pueri, & ex alijs circumstantijs attentissio. Faber in d. §. pupillus, Inst. de inutil. stipul. Salyc. in l. impunitas, m. m. 2. C. de pen. Anan. in cap. 1. num. 3. de delict. puer. Abbas, & alij in d. cap. continebatur, & Menoch. de arbitr. Iudic. lib. 2. casu 57. num. 44. A qua opinione licet recepat Mayner. in d. l. pupillum; dicens, quòd in alijs casibus Iudicis arbitrio relinquatur, quæ ætas dicatur proxima pubertati, non autem in matrimonio contrahendo, in quo est clarè à iure determinata, Connarr. tamen in cap. 5. part. 2. de sponsal. est in opinione, quòd etiam in causa matrimonij remittatur Iudicis arbitrio, & hanc opinionem sequutus fuit Nauarr. in d. conf. 4. de desponsat. impub. num. 12. & Sanch. d. disput. 104.

Io. Laganarius.

De Pacto de retrouendendo. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1** *Pactum de retrouendendo ortum vnde habuerit.*
- 2** *Pacti de retrouendendo materia, remissio.*

1 *H*OC pactum de retrouendendo habet ortum ex l. 2. C. de pact. inter empt. & vend. quam suis commentarijs luculentissimis illustrauit Hieronym. Cagnol. nec non Ludouic. Gozadin. inter Repetentes, & Franc. Zoann. sub tract. de empt. et vend. sub pacto retrouenditionis, quem habeo impressum inter alia eius opera, fol. mihi 185. cum seqq.

2 *Sed supra omnes hanc materiam explicauit latissimè Tiraquell. in tract. de retract. conuens. ad quem A sufficiat facta remissio.*

A D D I T I O.

A *H*IC explicari congruit quatuor pactorum genera, quæ in venditionibus accidere solent. Primum est pactum, seu promissio de vendendo, de quo tractant DD. intra proxime allegandi. Secundum est pactum de retrouendendo, de quo præsertim loquitur text. in l. 2. C. de pact. inter empt. & vendit. Tertium est pactum legis commissoriae, de quo agitur tot. tit. ff. de lege commissor. & text. in l. commissoria, C. de pact. inter emptor. & vendit. & Quartum deniq; est pactum additionis in diem, quod pertractatur in tot. tit. ff. de in diem addit. quos terminos cum declarare omiserit Dom. Regens, eius vicem supplendo de singulis aliqua dissilere breuiter mihi propono.

A primo ergò exordiendo, est pactum, seu promissio de vendendo, cum res non formalitè, & absolutè venditur, sed rãtùm conuenitur inter rei dominum, & emptorè, seu mauis appellabimus, emere volentem, sitq; promissio de vendendo, quo sanè casu valde fuit controuersa quæstio inter DD. &

præsertim *Io. Andr. & Dec.* An sit vera, & perfecta venditio, ut nihil amplius pro venditione, & emptione desideretur, sed possit promissor actione ex empto præcisè cogi ad rem tradendam, an verò debeat tantum ex promissione ad interesse teneri.

Etenim *Io. Andr. in addit. ad Specul. in tit. de obligat. & solut. in rubr. circa principium* expressè putat, quòd ex sola promissione se obligandi remaneat quis validè obligatus, possitq; statim cogi ad solutionem pecuniæ, vel alterius rei præstationem, ad quam se obligaturum promissit, ut circuitus euitetur, iuxta text. in *l. Dominus testamento*, ubi *glos. ff. de condit. indeb. & l. cum fundus*, §. *seruum tuum imprudens*, ff. *si cert. petat.* quam *Io. Andr.* sententiam sequuti sunt *Roman. Alexand. Socin. Ias. Purpur. Affl.* & ceteri, quos citat *Tiraquell. de retract. conuent. in fine tit. à num. 26. ad 62.* ubi rem hanc ex more tractat, tam elegantè, & doctè, quam copiosè, & post eum *Conarr. in repet. cap. quàmuis. in 3. p. initio. n. 3.*

Decius verò in *d. l. cum fundus*, §. *seruum tuum imprudens*, in 1. notab. assentit, prædictam *Io. Andr.* opinionem ipsi visam esse dubitabilem varijs rationibus, quas transcribit idem *Tiraquell. ibidem* sub num. 42. probans, aliud esse pactum de vendendo, aliud verò ipsam venditionem, sicuti aliud est promissio de fideiubendo, & aliud est fideiussio, aliud cessio, aliud autem promissio cedendi, redhibitio item aliud est, quàm promissio redhibendi, sicuti aliud est commodare, mutuate, & deponere, aliud verò hæc omnia, & his similia promittere, quæ omnia, & alia satis pulchra, & elegantia deducit *Tiraquell. ex Bald.* (quem satis commendat sub num. 41.) *Bar. Alberic. Salyc. Paul. Alex. & alij*, quos allegat à num. 41. ad 62. Ideoq; probat, non teneri promittentem pecuniâ, vel rem aliam promissam præcisè tradere, prout etiam concludit *Arius Pinell. in l. 2. par. 2. cap. 3. sub n. 21. ver. Diuersum traditur in pacto de retrouendendo. C. de rescind. vend.*

Verum tamen est, quòd idem *Tiraquell.* post disputatam quæstionem, varijsq; adductis iuribus, ac *DD.* traditionibus pro vtraq; parte eam non resoluit, sed indecisam relinquit, propter magnam ambiguitatem, quam in ea resoluenda còspicit, ut in loco suprâ citato sub n. 61. *ver. ex quibus vides, hanc rem esse admodum ambiguum.*

In tanta ergò dubietate, si cum *Decio* tenere velimus, ac postremæ huic opinioni adherere, in quâ etiam inclinare videtur idem *Tiraquell.* & cum eo (ceteris omissis) *Theaur. dec. 233.* ea protectò limitanda erit in promissione dotis, siuè de dotando; nam ea habetur pro vera, & perfecta dotatione, immò ac si fuisset dos tradita (in ea dispositione, in qua necessaria fuisset dotis traditio) prout latissimè per varias rationes, & iurâ fundat doctissimus, & locupletissimus *Tiraquell. loco citato* sub num. 32. & 33. *Affl. deo. 61. nu. 1. Bursat. conf. 100. nu. 11.* qui dicit, communem esse, *Molfes. ad Consuet. Neap. in addit. seu tom. 2. part. 7. quæst. 2. num. 10. de iure quarta*, *D. Consil. de Georg. allegat. 45. num. 27.* & *Vrsill. ad Affl. in d. dec. 61. nu. 1.* qui refert, ità se obtinuisse in Sacro Consilio in simili iuris articulo, Et præter hoc *Vrsill.* exemplum ipse quoq; testor, me ità etiam obtinuisse in anno 1618. in Sacro Consilio in causa Domine Ioannæ Siccodæ meæ coniugis, eiusque sororum contra Dominos Alphonsum, & fratres de Gagliardo, & alios creditores posteriores quondam Ioannis Vincentij Solarij, in Banca de Scacciauento, in qua Sac. Consil. amplexatum fuit opinionem *Io. Andr.* iudicando, Ioannem

Vincentium Solarium, qui se obligare promiserat pro duc. 4000. dotiam Domine Lucrerie Solarie eius filie, & meæ socrus, ac cautelare Dominum Vincentium Siccodum maritum, eiusque hæredes, & successores, publico mediante instrumento in forma valida, & ad consilium sapientis, fuisse, ac remansisse ex sola illa promissione in pactis nuptialibus apposita, validè obligatum, reiiciendo prætensionem, ac exceptionem prædictorum de Gagliardo, & aliorum creditorum posteriorum, qui allerebant, aliam necessariam fuisse Ioannis Vincentij obligationem in forma valida, mediante publico instrumento ad consilium sapientis, ut promiserat in dictis capitulis matrimonialibus. Tum quia hæc in dotis constitutione, ac promissione opinio est æquior, ut dicit *Vrsill. in relata dec. Affl. 61. nu. 1.* tum etiam quia est magis iuribus consona.

Possit etiam supradicta *Decij* opinio restringi, & limitari in casu, quo post promissionem de vendendo fuisset conuentum pretium venditori solutum, vel de eo fuisset habita fides, prout firmat *Theaur. in relata dec. 233. num. 10. ex Tiraquell. Boer. & alijs.* Vel cum promissio de vendendo à sola promittentis voluntate dependet, nec factò aliquo alterius indigeat, *Iason. in d. l. cum fundus*, §. *seruum tuum imprudens*, *Alex. Curt. & alij*, & post eos *Cartar. dec. 29. n. 9.*

Idemq; firmat in pacto de retrouendendo, ut ex sola illius promissione retrouendere teneatur emptor, idem *Theaur. in eadem dec. 233. nu. 9.* post *Tiraquell. Boer. & Arium Pinell.* quos allegat, id plenissimè probantes.

Tradit postremò *Theaur.* de promissione iurata, licet firmare non videatur, ut num. 8. & dubitare etiam videtur *D. Praef. de Franch. dec. 355. num. 5.* dum dicit, quòd iuramentum obligat tantummodò iurantem ad interesse, quando de eo apparet.

Secundum est pactum de retrouendendo, quòd in vera, & perfecta venditione perficitur, cum scilicet certa res venditur, ea lege venditioni adiecta, ut quandocunq; vel intra certa tempora, emptori pretium restitueretur, obligatus sit emptor, rem emptam retrouendere. *d. l. 2. C. de pact. inter emptor. & venditor.* vel etiam si post perfectam venditionem incontinenti idem pactum intercesserit, *glos. in eadem l. 2. in ver. Dabitur*, quæ ad hoc citat multa iura còcordantia, & præter ea clarus est text. in *l. in bona fidei 13. C. de pact.*

Concipi autem potest pactum hoc directis, vel obliquis verbis, *Surd. latè conf. 331. num. 43.* quem citat *Paul. Bellon. in tract. de potestat. eorum, cap. 74. num. 4.* Ea verò dicuntur verba directa, quæ directò resoluunt contractum, ut si dicatur, quòd res sit inempta, ad instar pacti legis commissoriæ, obliqua autè verba dicuntur ea, quæ per obliquum, non autem directò, pacto locum tribuunt, ut si dicatur. *Reuertatur, vel Restituatur*, ità declarat *Bellon. d. cap. 74. n. 4. Mantica in tract. de tacit. & ambig. lib. 4. tit. 32. & Conar. var. resol. lib. 3. c. 8. sub n. 1. ver. eadè conclusio.*

Scire autem quibus verbis, directis scilicet, an obliquis sit hoc retrouendendi pactum formatum, non ad aliud tendit, quàm ad eam resoluendam quæstionem, An facta venditione cum pacto de retrouendendo, si emptor rem emptam alteri venderit, absque pacto de retrouendendo, an ille primus venditor possit agere vigore pacti de retrouendendo contra tertium possessorem, & rem veditam ab eo vendicare, & sic, an pactum istud retrouendendi impediat dominij translationem in alium. In qua

Sup. Rub. & Prag. I. de Pacto de retrouendendo. 617

qua *Andr. Gayll. prast. obseruat. lib. 2. cap. 16.* auctorizat, quod non potest agere contra tertium rei possessorum, sed agere contra primum emptorem personali actione ad interesse. Huius enunciati ea est ratio, quoniam ex pacto de retrouendendo non oritur actio realis, sed tantum personalis ex empto, vel prescriptis verbis, *d. l. 2. C. de pact. inter emptor. & venditor. l. rebus, C. de rer. permut. l. si sterilis, §. si tibi fundum, ff. de action. empt. &* hanc opinionem probat *Alex. in vulgato cons. 17. lib. 1.*

Paulus vero *Castrensis* in *l. si cum venderet, sub n. 6. ff. de pignor. action. expressè tenet, quod oblato pretio à venditore statim transit in eum utile rei dominium sine noua traditione, ideòq; potest ipse primus venditor re à quocumq; possessore vindicare, quia non poterat illam transferre in alium, nisi cum sua causa, & sic oblato postea pretio, resoluitur ius illius, qui emit ab eo. *Lex de eligati, ff. de pignor.* Et hac *Paul. Castrensis* sententiam sequuti sunt quamplurimi, quos recenset *Tiraquell. de retract. conuent. §. 1. gloss. 7. num. 6. & 7. & Couarr. var. resol. lib. 3. cap. 8. sub num. 3.* & hanc quoq; opinionem probat *Decius in cons. 186.* satis egregie, & alij ab ipso adducti.*

Quoniam ob rem nonnulli distinctionis scire, rem hanc conciliandam esse censuerunt, ut scilicet obseruandum sit, an verbis directis, vel obliquis, retrouendendi pactum sit conceptum, ita ut si directis verbis, ut puta quia sit dictum, *Res sit inempta, vel contractus pro infecto habeatur*, vel alia verba æquipollentia sint prolata, quæ contractus resolutionem importent ipso iure, ipsoq; facto, ut placet *Couarr. d. cap. 8. var. resol. lib. 3. num. 1.* & tunc procedat opinio affirmatiua *Paul. de Cast.* & competit rei vendicatio, iuxta supradictum celebre *Dec. consil. 186. antè num. 1. vers. similiter agentibus videtur competere rei vendicatio.* Sed si verbis obliquis, si fuerint contrahentes, dicendo scilicet *Reuertatur, vel Restituatur*, & similia, quæ non resolutionem contractus inducunt ipso iure, ipsoq; facto, & directò, & in hoc casu locum habebit opinio negatiua, quod non possit venditor contra tertium possessorem rei vendicatione pro re recuperanda agere, & ita distinguunt *Mantic. in tract. de tacit. et ambig. lib. 4. tit. 32. à n. 44. cum sequent.* Sed poterit tantum actione personali contra primum emptorem pro interesse experiri, *Paul. Bellon. d. cap. 74. num. 4. de potestat. eorum, alius citans, & procedere etiam poterit cons. Alexandr. 10. lib. 1.*

Quæ sane resolutio tuta sit, vel non, Practici tamen nouam adinuenire cautelam, qua securus sit venditor rem sibi retrouendi promissam sine difficultate consequi. Adinuenere (inquam) ut in ipso contractu venditionis, & pacti de retrouendendo, vel post statim, & in continenti fiat speciale pactum de non alienando re ipsam per emptorè, sub speciali etiã ipsius rei hypotheca, nam hoc casu impeditur dominij translatio per pactum ipsum, ita resoluit *D. Pras. de Franch. dec. 355. num. 2. & 3. ex Bald. in l. ea lege, C. de condit. ob caus. & alijs, & id etiam clarissimè probat Tiraquell. in tract. conuent. §. 3. gloss. 1. & unica, num. 3. per doctrinam Paul. Cast. in l. 2. num. 5. C. de reb. alien. alien. vel non, & per alia etiam iura, quæ allegat. Ratione hypothecæ, quæ realis est, & obligat tertium, id, quod dixit etiam *Gabriel. comm. conclus. lib. 3. de pignor. & hypothec. conclus. 1. num. 1. & 2.* & sic poterit primus venditor hac suffultus hypothecæ specialis cautela rem ipsi hypothecatarum consequi, sine vlla dubitatione, ut dicit *Pras. de Franch. in relata decis.**

Hoc retrouendendi pactum potest tamen in perpetuum, quam etiam ad tempus fieri, ut in *d. l. 2. C. de pact. inter emptor. & venditor.* Sed circa hoc illud queri potest. An pactum de retrouendendo ad tempus promissum efficiatur perpetuum, data iniustitia pretij. Affirmatiuam sententiam sequitur *Anna in allegat. 83. num. 4.* quam multorum auctoritate comprobatur ibidem *Addens filius, à qua tamen recedere videtur idem Anna pater in allegat. 11. num. 1.* licet loquatur in pacto de retrouendendo annuorum introituum, quod hodie difficultatem pati non posset, ex dispositione *Bulle Pij V. requirentis, ut similes emptiones annuorum introituum fiant cum pacto de retrouendendo, ut latè docet D. Regens Marchio Torelli dec. 16. num. 5. & nos diximus supra in rub. de censib. num. 12. & 13. & Amiam citat, & sequitur Marta voto Pisin. §. 4. plenè id probans in omni pacto de retrouendendo, & *Barrell. cons. 63.**

Tertium est pactum legis commissoria, quod fit, cum verbi gratia. Titius Scio rem vendit, certo constituto pretio, eamq; tradit ea lege, & pacto, ut si intra mensem, vel aliud prefinitum tempus, pretium Scius non soluerit, res sit inempta, ita habetur in *d. l. commissoria, C. de pact. inter emptor. & venditor. & in tot. ut. ff. de lege commissor. & præter ceteros ita declarat *Couarr. d. cap. 8. var. resol. lib. 3. num. 1.* Diciturq; commissoria, quia in legem conventionis committitur, promissis non stando, prout pulchrè exponit *D. Consil. de Georg. in repet. feud. cap. 11. sub n. 14. ver. At quoniam.**

Est autem circa hoc sciendum, quod venditio cum hac lege contracta, est vera, & pura venditio, quæ tamen resoluitur pretio, intra prefinitum tempus non soluto, si venditor id volet, *l. 1. 2. & 3. ff. de leg. commiss.* ita ut cogi possit venditor ad declarandum, utrum commissoriam legem velit exercere, an potius rei pretium petere; quod si commissoriam legem elegerit, non poterit variare, *l. si fundus, §. elegauit, ff. cod. & d. l. commissoria, & præter alios ita docet D. Regens, & S. C. Pras. D. Franciscus Merlin. controu. 31. nu. 8.*

Est etiam verum, quod huius commissoria legis pactum in venditionibus, alijsq; contractibus, non autem in pignore locum habet, ut dicit *text. in l. 1. & 3. C. de pact. pignor. & Gabr. Mude. de contract. tit. de pignor. & hypoth. cap. de pact. legis commiss.* nu. 2. at satis benè *Abbas in cap. significante, num. 6. de pignor.* quo loci duplicem affert rationem, quare in pignore prohibita sit à lege huius commissoria legis pactio, quam etiam comprobatur *Mudeus loco supra citato.*

Prohibitum quoq; est in feudis huius commissoria legis pactum, cum de pignorando, non autem de vendendo feudo sub lege commissoria tractatur, ad *text. in cap. 1. de feudo dato in vic. leg. commiss.* ubi *Andr.* qui ita *text.* illum intelligit sub *num. 2.* dicens etiam, quod commissoria tantum in pignore reprobatur inter creditorem, & debitorem, non in alijs contractibus, immò nec in pignoribus inter alias personas, cum adsit scæus committendi ambitio. Estq; differentia ratio inter venditionem, & pignus, quia in venditione semper iustum pretium, iustusq; rei valor constituitur, at in pignore semper res quælibet multo minori pretio oppignoratur, quam valet, & sic si commissoria legis pacto commissio rei dominium apud creditorem remaneret, in usuraria prauitatis labè faciliè incurreretur, & ideo lex pactum hoc in pignore abhorret, prout satis eleganter differit *Cons. de Georg. in repet. feud. d. cap.*

11. num. 12. 13. 14. & 15. Et ita legendo diebus præteritis in hac Florentissima feudorum Cathedra, doguit Dom. Consil. Petrus Carauita feudorum acutissimus antecessor.

Et Quartum denique huic affine succedit pactum additionis in diem, quod tunc contrahitur, cum emptio fit, eo pacto adiecto, nisi quis intra mensem, vel aliud tempus meliorem conditionem, oblationemque fecerit, hoc æquidem casu, meliore conditione intra constitutum tempus oblata statim ab emptione disceditur, resque manet inempta, non secus, ac in commissoria lege pretio non soluto obseruatur, l. cum alijs sequent. ff. de in diem addit. vbi DD. & tradit Conarr. in d. cap. 8. var. resolut. lib. 3. num. 1. Diciturque melior oblatio, & conditio pluribus modis, quos declarat præsertim text. in l. cum, qui emit 7. §. melior autem, ff. de in diem addit. ad quem te remitto.

Est postremo in hoc sciendum, quod in hac additione facienda certum tempus constitui regulariter debet, l. Lucius Titius, §. finali, ff. ad municip. & text. in l. 1. C. de vend. reb. Ciuil. lib. 11. ibi si qua Ciuitas propriam legem habet, alioquin venditioni peractæ non potest melior conditio adijci. In venditionibus tamen Fiscalibus, rerumque minorum, & Ecclesiarum additio admittitur de iure intra 20. vel 30. aut 40. dies, de quo per glos. in l. 1. C. de vend. reb. Ciuil. lib. 11. & glos. in l. 1. C. de fid. instrum. & tur. bust. Fiscal. lib. 10. de quibus meminit Capyc. dec. 36. num. 4. Verum notandum est, quod cum multæ in dies exoriantur lites, & quæstiones circa locationes vectigalium, & rerum Fiscalium, occasione nouarum additionum, & oblationum, quæ fiebant, pragmatica sanctione certum tempus Fiscalibus auctionibus, ac additionibus faciendis præstitutum fuit, cum taxa, ac præfinitione pretij adijciendi, & temporis, infra quod fieri debeat oblatio, vt in pragm. 71. quæ est finalis, sub tit. de offic. Procur. Cesaris, & est in viridi obseruantia (quicquid sit de iure communi, de quo D. Regens Capyc. Galeot. respons. Fiscal. 14. satis doctè, qui etiã in 1. resp. Fisc. n. 137. tradit praxim recipiendi huiusmodi oblationes, & iudicandi, quæ sit melior.)

Circà verò locationes rerum Ecclesiæ, minorum, & Vniuersitatum (quæ minorum etiam iure in hoc videntur, Guid. Pap. dec. 136. quàmuis contrariæ sit opinionis in Vniuersitate Claper. caus. Fiscal. caus. 5. quæst. 2. num. 8. relata hac Guidonis dec. & idem sentit D. Reg. Capyc. Galeot. respons. Fiscal. 14. num. 36.) obserua gloss. supra relatas. Et quid in venditionibus, quæ fiunt ad instantiam creditorum, seruetur in Sacro Consilio, vide Masull. ad Capyc. dict. dec. 36. nu. 6.

Ioannes Laganatus.

De Pacto de retrouendendo. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica consimilis huic editto emanauit à Casarea Maestrate in beneficium Regiæ Curie respectu alienationum cum pacto de retrouendendo factarum per Barones, & Feudatarios, quorum bona per eorum rebellionem fuerunt deuoluta ad Regiam Curiam.
- 2 Hostilitatis tempore durante præscriptio non currit.
- 3 Præscriptio illa continuatur, quæ fuitcepta antè hostilitatem per continuationem vtriusque temporis, sub-

ducto illis medio tempore.

- 4 Pactum de retrouendendo quandoquæ in perpetuum an aliquo tempore præscribi possit.

Pactum de retrouendendo temporale inter priuatos potest à Principe prorogari sine Partis consensu.

R Ecognoscimus, &c.

Pacta de retrouendendo temporalia durate bello à principio mensis Martij 1528. vsque ad finem mensis Februarij 1530. non inchoantur decursa. H. D.

- 1 Continuis pragmatica emanauit ab eadem Casarea Maestrate in beneficium Regiæ Curie respectu alienationum cum pacto de retrouendendo factarum per Barones, & Feudatarios, quorum bona per eorum rebellionem fuerunt deuoluta ad Regiam Curiam, data in Oppido Bruxelles die 8. Martij 1531. exequutoriata in hoc Regno die ultimo Septembris 1531. & conseruatur in lib. 1. notamentorum Sac. Consil. fol. 11. & fuit impressa in hoc volumine, sub rubr. de feud. pragm. 5. Vtraque fundatur in dispositione iuris communis, quo statutum est, vt durante tempore hostilitatis præscriptio non currat, l. postliminium, ff. de captiu. & postlimin. reuer. l. 1. 2. & 4. ab hostibus, & l. fin. C. quib. non obijciuntur long. temp. præscript. can. prima actione 16. quæst. 3.
- 2 E. hoc tempore subducto continuatur illa, quæ fuitcepta antè hostilitatem per conjunctionem vtriusque temporis, subducto illo medio tempore, vt per Innocent. & Canonist. in cap. ex transmissa, extra de præscript. Villadieg. lib. 20. for. ind. tit. 2. in rubr. nu. 48. Quid autem in pacto de retrouendendo perpetuo, quandoquæ, an adhuc aliquo tempore præscribatur à Doctores pugnant inter se, nam aliqui tenent, quod præscribatur spatio annorum triginta, vt constat ex Roland. cons. 21. volum. 2. Surd. decis. 2. num. 7. Argentr. consil. 2. Aliqui verò contrariam partem defendunt, quod nullo tempore præscribatur, vt constat ex citatis per Tiraquell. de retract. conuent. §. 1. glos. 2. num. 15 & 24. Gabr. lib. 5. commun. opin. tit. de præscript. conclus. 6. Laur. dec. Auen. 129. Nagon. dec. Florent. 105. Panciroli. consil. 38. num. 6. Guetierr. in l. nemo potest, num. 468. cum seqq. ff. de leg. 1. Cantuane. consil. 12. num. 44. in fine. Minynger. obseru. 26. centur. 1. Caballin. miliceloq. 420. Mattheas. de legat. & fidecommis. lib. 4. cap. 2. num. 12. vsque ad finem. Hanon. qq. ill. disputat. 6. num. 14. secus in pacto de retrouendendo, quod certum est præscribi spatio triginta annorum, testis Praef. de Franch. decis. 48. in fine, notabis tamen, quod pactum de retrouendendo temporale inter priuatos potest à Principe prorogari absque Partis consensu, Consil. dec. 218. vpl. 3.

De Parochis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pueri cum baptizantur, quod debeant scribi ad sciendum illorum ætatem, unde originem sumpserint, & num. 1.
- 2 Ætas alicuius quibus modis probetur.
- 4 Scriptura sumpta ex libro Plebani baptizatorum an plene probet quod ætatem.
- 5 Ætatem probandi onus cui incumbat.
- 6 Probationes alia se deficient, potest iudex ex aspectu pronuntiare circa ætatem, cum in casu dubio sit

fit eius arbitrio commissum.

- 7 Baptizatorum in libris conficiendis qua forma sit seruanda, & de alijs necessarijs ad hanc materiã.
- 8 Baptizatum aliquem fuisse, cui probandi onus incumbat.
- 9 Baptizari an possint filij Hæbreorum, & quorumuis Infidelium inuitis Parentibus.
- 10 Baptizati an puniantur in iudicio exteriori pro delictis commissis antè baptismum.

Alli mesi passati, &c.

Pueri cum baptismo sacro lauantur, describantur, vt sciatur ætas illorum. H. D.

- 1 Huius praxis institutio à quo originem sumpserit, vide pulchrè apud Menoch. præsumpt. § 1. lib. 2. num. 3. vbi optimè declarat hunc, & alios modos probandi ætatem vniuscuiusque ex l. 1. C. si minor se maior dix. & ex libris, & actis publicis Ciuitatis, vbi describi solent homines, ex scriptura Parentum, ex testimonio Parentum, testimonio Obstetricum, instrumentis, confessione Partis, testimonio consanguineorum, vel vicinorum, ex libro Parochi, vel ex aspectu corporis, & iudicio Iudicis, cui addo nunc Hopper. de vera iurisprud. lib. 6. tit. 9. quatenus ibi agit de baptismo, vbi ex Dionysio Areopagita refert sollemnitates, quæ ab Apostolis seruabantur in conferendo baptismo, & inter ceteras ait, quod Sacerdos imponendo manus baptizato mandabat, vt baptizatus, & eius susceptor describeretur, ergo conficiebatur liber baptizatorum cum nominibus eorum, & susceptorum, & sic compatrium, prout hodiè seruatur, & an scriptura sumpta ex libro Plebani baptizatorum probeat plenè quodad ætatè, declarat ad saturitatem Mascard. de probat. vol. 2. conclus. 672. & Menoch. d. præsumpt. § 1. num. 53. & seq. lib. 2. qui dicit, probare, nisi de puncto natiuitatis tractaretur, secus si apponeretur, vt per Rebuff. super Constit. Gall. 2. tom. de regest. baptiz. glos. 1. & 2. Et cui incumbat onus probandi ætatem, explicat Pacian. de probat. lib. 2. c. 24. qui ait, quod is debet probare, in quem Iudex onus probandi trãtulit. Secundò debet probare, qui se principalitè fundat in ætate, siue sit actor, siue reus. Tertio, quando ætas non est principalis fundamentum, nec actoris, nec rei quodad principale ius causæ obtinendum, sed accessorie, vel extrinsecè opponitur, & in sola oppositione ætatis moratur, & qui allegat debet probare.
- 6 Quando tamen aliæ deessent probationes, potest Iudex ex aspectu pronunciare circa ætatem, cum eius arbitrio sit commissum in casu dubio, Alber. in l. de ætate, ff. de minor. & in l. minor 25. annor. adito Præsido, ff. de minor. Gramm. decis. 48. num. 16.
- 7 cum seqq. qui dicit idem de ætate senili, sed quæ forma sit seruanda in huiusmodi libris conficiendis cum pluribus alijs necessarijs ad hanc materiã, vide per Rebuff. super Constit. Gall. 2. tom. 2. tit. de regest. baptiz. art. 1. glos. 1. & 2. qui requirit nomen baptizati, anni, diei, patrinorum, & parentum, & hoc natiuitatis, si potest haberi.

Cui autem incumbat onus probandi, aliquè fuisse baptizatum, declarat idem Pacian. de probation. lib. 2. cap. 14. & dicit alleganti respectu viuorum, vel si esset natus ex Christianis, inter quos fuerit conuersatus, quia tunc præsumitur baptizatus.

Meminit de his Reg. Tapia hic in eadem pragmat. quam in sua compilatione iuris Regni collocauit

sub tit. eodem de Parochis, lib. 1. fol. 45.

Filij autem Hæbreorum, seu quorumuis Infidelium an possint baptizari inuitis Parentibus? explicat Afflict. dec. 151. affirmatiuè tenendo.

Baptizati verò in ætate grãdiori an puniri possint in iudicio exteriori pro delictis commissis antè baptismum? late disputat Brunor. & Sole. q. 18. & concludit, posse puniri tam quodad pœnam delicti, quàm quodad interesse Partis, sed fauore fidei esse indulgendam pœnam, dummodò non sit in fraudem baptizatus.

De Pascuis, forestis, & nemoribus.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Foresta quæ dicatur.
- 2 Arborea incidere, vel animalia immittere ad pascendum in nemoribus, & forestis Baronum nemo potest, ex quo fugari possint animalia syluestria, eorumq; impediri venatio.
- 3 Titulum exhibere tenetur priuatus, qui non sit Baro loci, si possideat ibi pascua, nemora, fontes, aquas, decursus aquarum, & iurisdictionem.
- 4 Baro alicuius Castri si quotannis affidanis vicinos per tempus immemorabile, vicini possunt asserere, prædecessorem Baronem sic eis promississe, & promissionem probabunt ex diuturnitate temporis, & teneretur assidere, nisi herbagia non sufficerent pr se, & suis vasallis.
- 5 Pascua de communi forma inuestiturarum in Regno, & ex vetusta consuetudine sunt Baronum.
- 6 Clerici tenentur soluere, prout Laici in pascuis Baronis.
- 7 Pascuis, quæ sunt Vniuersitatis, qualiter vtatur Baro.
- 8 Pascua in dubio, cuius esse præsumantur, Baronis, an Vniuersitatis.
- 9 Pascendi ius habens in aliquo fundo, non propterea habebit ius in eo aquandi.
- 10 Cibi appellatione quatenus comprehendatur potus.
- 11 Materia subiecta in hac questione est attendenda, an scilicet casus versetur in fauorabilibus, vt sunt legata, vel in odiosis, vt sunt seruitutes.
- 12 Decisio S. C. refertur in hac questione.
- 13 Glandium, & aliorum fructuum usus non comprehenditur sub promiscua seruitute iuris pascendi, & aquandi inter Vniuersitates, quæ vulgò dicuntur, acqua, & herba commune.
- 14 Arborum fructus adeò separati sunt ab herba, quæ depascitur, vt facta locatione herba alicuius prati non veniunt fructus arborum insus pratum existentium.
- 15 Animalia transiuntia de vna contrata ad aliã possunt sumere pascua ubiq; per horas vigintiquatuor, sed non fructus arborum, & segetum.
- 16 Priuilegium pascendi in alieno territorio absq; solutione fidei non comprehendit glandes, & spicas.
- 17 Pascendi communitas potest negari, quando pascua non sufficerent pro animalibus Ciuium, & Baronis.
- 18 Vniuersitates possunt ad libitum recedere à communitate pascendi, & aquandi, etiam si sit immortalis.
- 19 Vniuersitates durante eadem communitate possunt restringere usum pascuorum in præiudicium exterorum habentium communitatem.

Et quid si territorij proprietates sit communis, n. 20.

21 Custodes apponendi in pascuis, defensis, & nemoribus utrum spectet ad Vniuersitatem, vel ad Baronem.

Hæc rubrica est prorsus inanis, & vacua, nam pragmatica hic adiecta nihil, aut parum facit ad rumbum, tu aliqua ad hanc rubricam pertinentia vide in prag.

1. §. cum nec Comitibus, infra de salar.

eor. qui mittunt. pro seru. Reg. Cur. que autem dicatur

1 Foresta, explicat *Muta in cap. Sicil. 28. in princ. to. 1.* ut sit locus, seu nemus sine clausura, & sine aqua.

Sed attende, quod *Lipari. ad Andr. in §. nemo retia, de pac. tenend. & eius violat. in verbo nemo retia, li. X.* assertit, quod extat forma in Cancellaria huius

2 Regni, quod nullus incidat arbores, vel animalia immittat ad pascendum in nemoribus, & forestis Baronum, ex quo fugari possent animalia syluestria, & eorum venatio impediri, allegat *Luc. de Penn. in l. insignis, colum. fin. C. de pasc. public. lib. 11.* & idem *Luc. in l. quicumq; colum. 1. C. de fund. limitrop. lib. 11.*

3 ait, quod si quis priuatus, qui non sit Baro loci possideat ibi pascua, nemora, montes, aquas, decursus aquarum, & iurisdictionem potest cogi ad exhibendum titulum, quo illa possidet, sequitur *Frecc. de subseud. lib. 3. in tit. de different. inter seud. regal. vers. 46. & lib. 1. tit. quis dicatur Comes, num. 22. in fin. Capyc. dec. 77. num. 10.* sed negat *Afflic. in Const. Violentias, num. 51. & in Const. Ab official. nu. 2.* aliquas fallentias affect, & nota, quod *Andr. in Rit. Reg. Camm. Summar. in rub. de iure affidat. herbag. &c.*

4 ait, quod si Baro alicuius Castri omni anno affidauit vicinos per tempus immemorabile, vicini possunt dicere, quod prædecessor Baro sic eis promissit, & promissionem probabunt ex diuturnitate temporis, & teneatur affidare, nisi in casu, quo herbagia non sufficerent sibi, & suis vasallis; idem *Andr. in Const. Cum per partes Apule. & sequitur Affl. dec. 190.*

Hæc pascua de communi forma inuestiturarum in hoc Regno sunt Baronum, & ex vetusta consuetudine, ut per *Andr. in Const. Si quando, Luc. de Penn. in l. quicumq; C. de fund. limitrop. lib. 11. Capyc. in inuestit. in verb. planis pascuis nemoribus, herbagis, fol. mih. 104. col. 2.*

6 Et si clerici immittunt eorum animalia ad ibi pascendum tenentur soluere, prout laici, *Auiles in cap. Prætor. 17. in glos. buenas. 12.*

Si tamen huiusmodi pascua essent Vniuersitatis,

7 Baro poterit illis uti cum numero animalium æquali ad numerum duorum Ciuium diuitum eiusdem Vniuersitatis, ut tradit idem *Auiles in cap. 3. Prætor. in glos. iurisdiction. propè fin. at Frecc. lib. 2. subseud. author. 46. post num. 4.* affirmat, quod Baro potest uti pascuis Vniuersitatis, prout videtur primus, & diuor ciuis, & ita quotidie fiunt provisiones in consimilibus granaminibus vasallorum, licet *Auiles* attestetur, quod opinio sua seruetur in practica, quod latius explicat *Salon. Borgen. in l. 3. Tauri, num. 494. vers. sed quia notum est, cum pluribus seqq. usque ad num. 511.* admittens in pascuis, & lignis sciendendis tantum, ubi praxis inualuit pro portionibus duorum ciuium, dummodo in locis commorentur.

8 Vtrum autem hæc pascua præsumantur esse Baronis, vel potius Vniuersitatis opinionem pro Vniuersitate tenuerunt *Conarr. præf. quæst. cap. 37. num. 1. Flamin. de Rubeis conf. 69. num. 152. volum. 2. Menoch. qui loquitur de omnibus prædiis, que communalia solent appellari præsumpt. 100. num. 8. vers. bis*

intelligimus. lib. 3. *Gaspar. Loz. in unico conf. de finib. num. 327. Bonadell. lib. 2. cap. 16. num. 149. & 153. & lib. 5. cap. 4. num. 3. Borrell. de Magistr. editi. lib. 4. cap. 6. num. 17. Mierez de maiorat. quæst. 20. num. 46. in fine, & num. 74. part. 4. & iterum in. 117. opinionem verò pro Barone late defendit *Sacca respons. 46. num. 12. Muta in cap. 2. Regn. Sicil. num. 39. tom. 1.* Tu vide *Caldas de emptio. cap. 21. num. 9.* pro Vniuersitate, *Barin. dec. posthum. 433. Auendan. de censib. cap. 68. nu. 12.* pro Barone, si Castrum fuit concessum simul cum nemoribus, montibus, pascuis, defensis, fluminibus, & alijs.*

9 Et in hac materia pascuorum notabis perpetuè, quod si cui competat ius pascendi in aliquo prædio, non propterea poterit aquare, siue potius, & aquam sumere in eodem prædio, ut constat ex text. in l. 4. ff. de seru. rust. præd. ubi seruitus pecoris pascendi, & seruitus pecoris ad aquam appellendi ponuntur tanquam seruitutes diuersæ, & a pertiis probatur in l. Melas, §. quidam libertis, ff. de alim. & cib. leg.

Nec obstat, quod appellatione cibi contineatur etiam potus, ex l. 1. ff. de alim. & cib. legat. & probat *Coler. de alim. lib. 7. cap. 15. num. 50.* tum quia hoc non est vsquequaque verum indistinctè, & multa iura probant proculdubio contrarium, de quibus per *Oldr. ad. cons. 79. & Alber. in l. verbo victus, ff. de verb. signif. & ultra illos probant idem text. in l. 1. §. æquè, ff. de muner. & honor. in l. 1. §. mulier autem, ver. qui cibum, potum, ff. de ventr. in poss. mitt. l. cum antiquitas, C. de testam. optimus text. in l. 1. §. fin. in fin. ff.*

11 si vsus uel. per. ita ut sit attendenda subiecta materia, an scilicet sit fauorabilis, vel odiosa, & proinde in legatis, quæ sunt fauorabilia comprehendatur etiam potus, in seruitutibus verò, de quibus est questio nostra, & sunt odiosæ, non comprehendatur potus, argumento eorum, quæ tradit *Aliciat. in d. l. verbo victus, in fine, & cum etiam, quia id, quod reperitur cautum in iure, quod appellatione cibi quandoq; veniat potus, non reperitur cautum in casu nostro, ut scilicet appellatione iuris pascendi veniat etiam ius aquandi, & sic non est recedendum à proprietate sermonis, præsertim quia sumus in hoc Regno, in quo vsus semper in iudicio, & extra iudicium admittitur, ut seruitus aquandi sit penitus distincta à iure pascendi, & propria hæc communis denominatio Regionis est attendenda, l. cum de lanionis, §. asinam, vers. optimum, ff. de fund. instr. & instrum. legat. nam vsui statuitur etiam contra naturam vocis, l. uxorem, in princ. ff. de legat. 2.*

Et ita me patrocinante fuit iudicatum per Sacrum Consilium iunctis Consiliarijs duarum Aularum in causa Monasterij Sancti Laurentij propè Padulam cum Vniuersitate Terræ Montis Sani die 9. Iulij 1601. per quod fuerunt reiectæ nullitates propositæ pro parte Monasterij aduersus decretum latum per idem Sacrum Consilium, in vna tamen Aula, in quo fuit confirmatum, sed conseruatum Monasterium in quasi possessione pascendi tantum in territorio Montis Sani, & principalis nullitas, quæ fuit deducta, & disputata in hoc tantum consistebat, quod scilicet esset contra expressam iuris dispositionem, per quam ius aquandi comprehenditur sub iure pascendi. Actuarius Sacri Consilij est Amatruda.

13 Illud etiam non est omittendum, quod data promiscuitate seruitutis iuris pascendi, quæ ut plurimum vigere solet in hoc Regno inter Vniuersitates conuicinas, & confinantes, & vulgò dicitur, *aqua, & herba commune*, in ea non includetur vsus gladium, seu

seu aliorum fructuum, qui ex arboribus percipiuntur, immo nec ipsa herba, quæ ad fructum capiendum parata est, prout sunt prata, sicut de prato est text. clarus in *l. sylua in fin. cum l. seq. ff. de verb. signif.* ubi glos. in indiuiduo notat, quod in prato nulli licet pascere, etiam si habeat ius pascendi in alijs locis publicis, per text. in *l. 2. & fin. C. de pasc. publ. lib. 11.* ubi etiam *Luc. de Penn. in ultimis verbis, & in d. l. 2. n. 8. vers. pascuis.*

14 Immo adeo separati sunt fructus arborum ab herba, quæ depascitur, ut appellatione herbae alicuius prati, non tamen veniunt fructus arborum in eis pratum existentium, ita expressè *Rebuff.* notat in *l. pratum, versic. notandum est, in fine, ff. de verb. signif.*

De pascuis verò probat apertissimè *Const. Cum* 15 *per partes Apuleæ*, ubi licet permittatur animalibus transeuntibus de vna contrata ad aliam pascua sumere ubique per horas vigintiquatuor absq. solutione fidei, non tamen possunt depasci fructus arborum, & segetes, ut probat *Afflict. ibid. quest. 5. num. 12.* loquens in specie in duobus Castris habentibus communitatem adinuicem, & affirmans, quod si ciues vnius Castri inferunt damnum in fructibus, & segetibus alterius Castri, tenentur ad damnum.

Id ipsum apertissimè tradit *Paris de reintegrat. feud. cap. Reperitur concessio, num. 10. fol. mihi 157.* 16 ubi dicit ad literam, quod si Dominus feudi concessit alicui priuilegium, quod sine fide depasceret in suo territorio, non poterit depasci facere glandes, & spicas, quia sunt in fructu.

Hoc idem tradit *Cassan. in Consuet. Burgund. rubr. 23. §. 4. num. 4. vers. sed quia*, & ita iuit pluries iudicatum per Sacrum Consilium, ut constat ex sententijs productis in processu inter Vniuersitatem Ciuitatis nouæ, & Vniuersitatem Sessani. Actuar. S. C. est *N. & inter Vniuersitatem Terræ Ripelimosani, & Franciscum Scacciatum Baronem Cobattæ, & ipsam Vniuersitatem Cobattæ subintraentem.* Actuar. est *Io. Baptista de Felice.*

Sed etiam quoad pascua, si ea non sufficerent 17 pro animalibus Ciuium, & Baronis, posset tunc denegari talis communitas pascendi conuicinis habentibus communitatem, secundum *Bertrand. cons. 7. vol. 1. par. posterior. Couarr. lib. 1. var. c. 17. post nu. 11. vers. His verò, vsq. ad vers. Ceterum, & practic. 99. c. 37. n. 6. cum seqq.*

Immo, quod etiam nulla data necessitate possint 18 Vniuersitates ad libitum earum voluntatis recedere ab huiusmodi communitate, etiam si esset immemorialis, voluit *Corn. consil. 48. volum. 3. Auend. de exequend. mandat. Princip. par. 1. cap. 4. num. 20. vers. in qua communionem cum seq. Koppen decis. German. 12. n. 9. & 10.*

Et durante communionem, quod possit Vniuersitas restringere vsum suorum pascuorum, & facere aliquas defensas cum consensu suorum Ciuium in præiudicium vicinorum habentium communitatem pascendi, probat idem *Auend. ibid. par. 1. c. 13. conclus. 9. num. 10. & Mexia de taxa panis, concl. 5. nu. 80.* sed quando esset communitas nedum vsus pascendi adinuicem territoria propria vtriusque Vniuersitatis, sed proprietates alicuius particularis territorij esset communis, etiam hoc casu debere fieri diuisionem, consuluit *Cephal. consil. 107. & decisum refert Thesaur. decis. 71. & quomodo sit facienda diuisionem, explicat decis. 72. scilicet æqualiter, & non per capita.*

Pro his autem pascuis, defensis, & nemoribus

21 custodiendis, ne in eis damnum inferatur, an spectet ad Vniuersitatem, vel potius ad Baronem ius apponendi Custodes? exactè explicat *Auend. de exequ. mand. lib. 1. cap. 1. num. 13. cum pluribus seqq.* ubi etiam declarat, an hi Custodes possint non solum arcere damnificantes, sed etiam pignorare, & pœnam, aut damnum exigere, & distinguit, aut apponuntur pro custodia tantum, & potest Vniuersitas, aut pro pignorando, & sine authoritate Domini, vel iudicis non potest. Alia ad materiam huius rubricæ spectantia habes apud *Greg. syntag. iur. vniu. lib. 3. c. 15. & 16. Borell. de Magistr. edict. lib. 4. c. 6.*

A D D I T I O.

AET latissimè, satisq. elegantèr hanc conclusionem fundauit olim Vincentius Siccodus meus socer inter primarios Aduocatos tempestatis suæ peritissimus, Fisci deindè M. C. Patronus acerrimus in causa Illustr. Principis Venusij, cuius partes tuebatur, cum Vniuersitate Thoræ, prout ex infrascriptis eius Allegationibus, quæ inter Volumina consiliorum Diuersorum transcriptæ circumferuntur, idè imprimendas duxi.

Pro Illustr. Principe Venusij cum Vniuersitate Thoræ.

Conclusiue procedendo dico, quod dum Vniuersitas Thoræ prætendit ius compascendi, iuxta text. in *l. testatrix 22. §. plures, ff. de seru. vindic.* esse inter ipsam Vniuersitatem, & Vniuersitatem Consæ, permittente Illustrissimo Principe vtrius Domini, instructo prius processu cum Vniuersitate prædicta, cuius principalitèr interest, iuxta notata in glos. *l. de unoquoq. ff. de re iudic.* respectu domini, cum in defentis nominatis *la Peccara, le Cesme, & le Valle* nihil prætendat prædicta Vniuersitas de duobus est videndum. Primò an sit probata communitas, talitèr quod parti sufficiat. Secundò, an sit probata, possit dissolui.

Quod sit probata pars producit plures testes, qui licet sint numero 43. quorum tamen 14. nihil de hoc deponunt, reliqui licet videantur dicere, inter Vniuersitates prædictas fuisse communionem, cuius vigore homines vtriusque Vniuersitatis cum eorum animalibus pascua sumplisse liberè videntibus dominis, & non contradicentibus, cum cantilena ordinaria respectu centenarie, & immemorabilis possessionis, & ipsorum testium tres dicunt, sine solutione, & vnus in toto territorio, ex quibus prætendit Vniuersitas fundasse suam intentionem, ex infra tamen dicendis apparebit contrarium.

Primò dato, quod isti testes non essent interestati, & deponerent pro Barone respectu possessionis & pascui singulorum de Vniuersitate, non autem respectu Vniuersitatis Thoræ, de quo verè nihil dicunt, & quando aliquid dicerent, possessio singulorum non iuuabit Vniuersitatem, sed Particulares, in quorum personis ius fuit ex incum, ipsis mortuis, ut in *l. pecoris, ff. de seru. rust. præd. & in §. deinceps, auth. de Nuptijs, in princip.* Vniuersitati enim ut acquiratur possessio non sufficit illa singulorum de Vniuersitate, sed requiritur, quod illi possederint nomine vniuersali de mandato, vel scientia Regentium Vniuersitatem ipsam, qui Regentes sciant, ipsas singulares personas id agere Vniuersitatis nomine, optinè *Crauet. cons. 317. num. 4. cum ipsa*

ipsa sit persona representata, maxime si Superiorem recognoscat, l. 1. §. fin. vbi Socin. & alij, ff. de acquir. poss. Capol. in tract. de seruit. rust. p. 1. in tit. de ier. iur. pascuum. . . . vers. sed dubium est, qualiter probetur, vbi de hoc optime loquitur respectu iuris quæredi Vniuersitatis, sequitur Loffred. conf. 25. num. 4. vers. accedat, & cum hic non sit probatum, nec in articulis positum, prout negari per partem non poterit, merito Vniuersitatem non iuuabit, si probata esset possessio particularium de Vniuersitate per testes non interfectos.

Secundò, dato, sine veri præiudicio, quod probatio prædicta prodesset Vniuersitati, adhuc nihil esset, cum testes prædicti dicentes, sine solutione, vel aliter, deponunt per negatiuam, quæ cum non sit coarctata loco, & tempore, contra eum, qui habet intentionem fundatam respectu libertatis territorij, non probat, etiam si mutato verborum ordine affirmatiue aliquid esset positum, argum. l. actor, C. de prob. glos. & Bal. in l. Pantoni, §. Rei perduellionis, ff. de acquir. hered. potuit enim esse, quod si isti testes non viderunt soluere, quod alij viderint, merito vt iuuat negatiua debet esse coarctata loco, & tempore, si fieri potest, probando ad minus, quod ipsi fuerint præsentés à principio vsque ad finem temporis interceptionis, & cognito, quod erant animalia hominum prædictæ Vniuersitatis Thoræ, fuerunt liberata per Vniuersitatem absque aliqua solutione, quam ipsi vidissent, si facta fuisset, & quod fieri non potuisset, nisi ipsis videtibus, quia interfuerunt à principio vsque ad finem in tali loco, & tali, & tali tempore, vt per Loffred. d. conf. 25. num. 2. quod cum non sit per partem, nec adductum, nec probatum, probatio sua non erit concludens, per supradicta.

Tertiò, ex alio probatio partis non erit concludens, quia dum testes dicunt, animalia Vniuersitatis Thoræ pascua sumpsisse in Territorio Consæ, absque solutione, dato, quod coarctatè loquerentur, id poterit esse in proprijs territorijs ipsorum Ciuium Thoræ, qui in magna quantitate habent in dicto territorio Consæ, in quibus tanquam proprijs pascua cum eorum animalibus sumere potuissent, per ea, quæ notat Couarr. pract. quæst. cap. 37. in princ. & per totum, & sic tanquam probatio non concludens non iuuaret, maxime quia indefinita, in teste non equipollet vniuersali, l. si pluribus, vbi DD. ff. de leg. 2. notat Alex. conf. 110. num. 2. vol. 1. Et licet vnus testis dicat, in toto territorio, eius dictum est falsum, cum adsint defensores, in quibus secundum ipsammet partem pascua sumi non poterant absque solutione, merito probatio ista tanquam non concludens non releuabit, vulgatis iuribus.

Quartò, posset etiam dici, dato, quod probatio partis esset concludens, quod supra falsum esse demonstratum fuit, & adhuc esset elisa ex testibus Vniuersitatis Consæ, qui deponunt de interceptione, quibus etiam si duobus, cum deponant de affirmatiua, magis credi debet, quam mille partis deponentibus super negatiua, secundum glos. in l. proferre, §. si plures ff. de recept. arbitr. Et ex ista interceptione non solum probatur de interruptione naturali, quæ facit, quod tempora non adiungantur, argum. tex. l. Pomponius, §. cum quis, iuncta glos. ff. de acquir. poss. sed etiam tollitur requisitum necessariū ad inducendam præscriptionem centenariam, quia non adest continuatio possessionis, sine qua non durat præscriptio, glos. in l. si arbitri, ff. de probat. Et hæc circa primum.

Circà secundum, esto, sine tamen veri præiudicio, quod sit sufficienter probata communitas, & societas inter ipsas Vniuersitates, vt præsupponitur per partem, cum alius titulus non allegetur, negari tamen non poterit, quin ad instauram alterius partis, & sic Vniuersitatis Consæ, & Principis dirimi non debeat, ex regula tex. l. in hoc iudicium, §. si conueniat, ff. Comm. diuid. l. fin. C. eod. l. tandiu, C. pro soc. §. manet, Instit. de societ. cum vulgat. & decium refert in Senatu Pedemontano Thes. decis. 71. immò dicunt DD. quod etiam appposito iuramento possit dirimi, cum assumat naturam actus, super quo interponitur, argum. l. fin. C. de non num. pecun. & l. fin. ff. qui satis. cog. an. maxime in Vniuersitate, quæ non habet animum, ita Corn. in conf. 48. num. 2. vol. 3. & conf. 54. num. 1. & seq. vol. 1. Oldrad. conf. 241. Alex. conf. 18. num. 1. vol. 2. Marsil. sing. . . . Dec. conf. 305. num. 6. etiam si sit elapsum tempus centum annorum, tunc cuius initij memoria non extat, reprobanda opinione glos. in l. fin. C. comm. diuid. & in l. 1. C. de annal. except. in istis terminis, vt dicunt supra citati DD. & notat Aymon Crau. conf. 60. n. 1. lib. 1. vbi complures allegat, & Balbus in tract. de præscr. in 4. par. q. 13. num. 4. & 7. & finauit hoc idem Games. reprobanda glos. in §. quadam, num. 21. Inst. de actio. vbi allegat Bald. l. as. & alios, qui concludunt secundum eum, quod etiam per cursum centum annorum, potentia, & facultati petendi diuisionem non præscribitur, & respondet ad glos. ibi, melius potest dici, circà illam glos. quod intelligatur, quando vnus possidet, secus si ambo, vt in Apostilla ibi dicit, quia tunc titulus esset impræscriptibilis, vt per DD. supra allegatos, & facit ratio, quia si hoc non potest fieri expresse, multò minùs tacite per spatium tanti temporis, ita argumentatur plures allegando Cephal. conf. 342. nu. 13. vol. 3. Immo secundum me si interuenisset assensus Regius, adhuc posset diuidi, cum ille recipiat interpretationem à contractu, & ab eo reguletur, & non è contra, ita Camer. notat in cap. Imperialem, de prohib. feudi alien. per Feder. fol. mihi 52. lit. F. & seq. quidquid sentiat Afflict. dec. 254. vbi prædicta non degustauit, & melius loquutus fuit in cap. 1. §. è contrario, num. 11. & seq. in tit. de inuest. de re alien. fact. vbi sentit, quod si interuenisset assensus Regius, vel possessio immemorabilis, & centenaria, immò mille annorum non possit prætendi præscriptum ius petendi diuisionem, firmavit hoc idem Vrsill. in addit. ad Afflict. d. decis. 254. vbi dicit, obtinuisse de facto, & Ego etiam obtinui in causa Vniuersitatis Murconi cum Vniuersitate Sanctæ Crucis, in reclamatione, referente Domino de Altomate iunctis aulis, & fuit reuocata alia sententia S. C. referente Domino de Constantio, quæ declarauit, communitatem in omnibus locis, præterquam in defensis non esse contra cap. Pondus æquum, vbi de hoc non dubitatur, & posset intelligi, si esset conuenientum super aliqua communione infra aliquod tempus cum assensu Regio, quod si infra aliquod tempus esset reducta res ad inequalitatem, posset peti diuisionem, non quod ibi si simpliciter esset facta communio, quod non possit dirimi, per rationes, & auctoritates allegatas.

Nec prædictis obstabit, quod supradicta procedunt respectu Vniuersitatis Consæ, non autem respectu Principis, quia idem est respectu ipsius, cum Vassalli quoad commoditatem pascuorum dicantur cum Domino quodammodo socij, vt per Bertrand. conf. 75. num. 13. vol. 2. & Frecc. in 46. auctor. Baron.

Baron. ultra quod Princeps potest uti beneficio Vniuersitatis Confe, postquam ipsa declarauit, nolle stare in comunione, ex regula text. l. si post mortem, §. final. ff. de bonor. possess. contra tabul. cum simil.

Nec predictis similiter obstat, quod pars pretendit, ipsam possedisse utulo seruitutis, & non communis, & per hoc pretendat, non posse dissolui, nam ultra quod de hoc verbum nullum, immo in articulis, & testibus dicitur de titulo communis, & illius vigore possessio continuata, presumi debet, ex regula text. in l. quadam mulier, ff. de rei vendic. Nec in hoc parti iustit dicere, mutasse causam possessionis, quia illa ex sola animi sui destinatione sine causa extrinseca superueniente mutari non potest, l. non solum, §. quod vulgo, ff. de usufruct. l. rem, qua nobis, in fin. ff. de acquir. poss. iuncta l. cum nemo, C. eod. & a dicto die interuenerit possessionis inciperet inchoari prescriptio, argum. l. male agitur, iuncta l. cum notissimis, §. verè, vbi DD. C. de prescrip. 30. vel 40. ann. ultra quod requireretur, quod ille, qui possidet, destinat possidere, etiam animo, ex regula l. possideri, iuncta l. clam possidere, §. qui ad nundinas, ff. de acquir. poss. & quod interuenerit prohibitio ex alia causa, & sequuta sit acquiescentia, aliis per spatium mille annorum non prescriberetur, iuxta glos. in l. qui luminibus, in 3. solut. ff. de seru. urb. pred. & istis interuenientibus a dicto tempore inciperet prescriptio centenaria, & non minor in ista seruitute iuris pascendi, cum habeat causam discontinuam, & l. seruitutes, la 23. ff. de seru. iuxta latissime tradita per Covarr. var. resol. cap. 17. num. 11. per tot. lib. 1. quia tam in reali, quam in personali requiritur actualis operatio eius, contra quem inducitur seruitus, siue scientia, & patientia illius, contra quem prescribitur, ut sciat, & patiat, ex causa dictæ seruitutis, & ita prescribens utatur ita Loffred. d. cons. 25. num. 8. & seq. quod in casu nostro somnari non potest, cum in processu de hoc verbum nullum, immo in eo semper tractatur per partem de titulo communis, & non de titulo seruitutis, quod esse non potest, quando uterque possidet, sed quando vnus tantum cum patientia aduersarij, de quo per Bald. d. loco supra allegato. Affl. in d. §. de contrario, num. 11. post Bart. in l. 1. C. de ann. except. num. 4. & est Apostilla ad glos. in d. §. quadam, Insit. de action.

Possit etiam, si predicta non militaret pretendi posse recedi a comunione predicta propter inqualitatem & territoriorum, & animalium, quod pars non negat, iuxta cap. Pondus equum, etiam si essemus in illo casu, de quo dixi supra, & etiam quod non sit tam magnus excessus, ut habetur extra capitulum per Guglielm. de Bened. in cap. Rainuntius in vers. uxorem, in princ. num. 152. de testam. cum alijs notatis per Modernos in d. cap. Pondus equum. Et sic vnde quaq; pars venit excludenda, & ita speramus mediante iustitia Dominorum iudicare debent, ut factum est in causa Murconi, & Sanctæ Crucis predicta.

Vincentius Siccodus.

Et hanc eadem opinionem circa reuocationem communionis iuris pascui, siue aquæ, & herbe communis sequutus est nouissimè Capiblane. de Baron. tom. 2. cap. 80.

Nihilominus idem Dom. Reg. infra in pragm. 1. de salar. cor. n. 31. tacita tamen hac eius doctrina recedat ab hac opinione per ipsum firmata, ac per Do-

minum Siccodum, & Capiblane. comprobata, dicens, non posse a comunione recedi sine legitima causa, & iuxta terminos cap. Pondus equum, ac esse diutius cogitandum, ideo vide quæ ibi dicam.

Ioannes Laganarius.

De Persequendis malefactoribus, sed delinquentibus, etiam extra Regnum.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius materiæ remissuè.
- 2 Barones an comprehendantur sub ista pragmatica remissuè.
- 3 Afflicti decisio declaratur.
- 4 Malefictum indicare nemo tenetur, nisi sit proditor Regis.
- 5 Campana pulsata quilibet tenetur prosilire armatus contra delinquentes, etiam de iure communi, & ex hac necessitate qui excipiantur.
- 6 Armatus prodire non sufficit, nisi etiam insequatur bannitos.
- 7 Contraueniens ob difficultatem aliquam, vel tempus intempestiuum non excusetur a pena.
- 8 Bannitorum in persecutione si acciderit, quod aliquis sit vulneratus, vel occisus ab insequentibus, an sit locus alicui penæ.
- 9 Confessio trium delinquentium de receptatione bannitorum pro plena probatione habetur contra receptantem, ut puniatur, & hodie sufficit confessio duorum in tortura facta.
- 10 Confessiones plures plurium sociorum in alijs criminibus non faciunt aliam probationem, quam indicium ad torturam.
- 11 Confessio in tortura sola non sufficit ad plenam probationem, nisi postea fuerint repetiti, citato eo, contra quem fuit facta confessio.
- 12 Citatio Partis an requiratur in qualibet confessione socij criminis, & in quolibet crimine, remissuè.
- 13 Repetitio testium ficta, veluti cum reus in defensionibus eod. habet pro repetitis, an plene probabit, perinde ac si realis, & vera facta fuisset repetitio Parte citata.
- 14 Repetitio testium Parte citata an sit introducta pro forma per istud editum.
- 15 Condicio pro forma est seruanda, & forma si non obseruatur facit cessare dispositionem, & n. 18.
- 16 Gerundium respectu verbi, vel actus ad quem confertur importat necessitatem, & formam precisam.
- 17 Statutum quando aliquid noui inducit cum certis modificationibus, quicquid ibi exprimitur, dicitur esse pro forma.
- 19 Statutum si aliquid requirit pro forma, illud formaliter, & specificè est adimplendum, non autem per equipollens.
- 20 Forma a statuto inducitur Partes renunciare nequeunt.
- 21 Repetitio testium Parte citata est facienda formaliter per veram, & realem repetitionem, ac citationem, non autem per simplicem declarationem inquisiti, quod habet illos pro legitime citatis, & repetitis.
- 22 Casus fictus non habet locum in statutis, in quibus verba sunt proprie accipienda.
- 23 Statutum contradius in casu vero non comprehendit fictum.

- 24 *Reipublica interest, quod in tormentis confessus ad pacem faciendum, an confessio processerit à veritate facti, vel potius dolore tormentorum, repetatur citato nominato, quando cessant tormenta, illorumque dolor.*
- 25 *Repetitio ista testium si non fuerit facta in prima instantia non poterit fieri in causa appellationis. Repetitio testium quando possit omitti.*
- 26 *Barones an rectè agant, si ab eorum Officialibus emanari faciant banna pœnalia, quod omnes Ciues debeant prosilire cum armis ad sonum Campanæ bellicum, & si vassalli non veniant armati, puniantur.*
- 27 *Præsentia civium tempore, quo pulsatur Campana, liquidò probari debet.*
- 28 *Campanæ usus effectus quis sit.*
- 29 *Campanæ nomen unde sit derivatum.*
- 30 *Auxilium præstare nedum subditi tenentur eorum, Iudici, & Officiali in persecutione malefactorum, sed etiam alius Officialis alterius territorij alteri Iudici prosequenti malefactorem illud impartiri debet.*
- Expensis Domini iurisdictionis fieri debet hæc persecutio.*

Hæuendo noi, &c.

Persecutioni bannitorum omnes inuigilent, & receptatores puniantur. H. D.

- 1 *Ad materiam huius pragmaticæ vide pragm. 7. et 8. supra de exulibus.*
- 2 *Sed an comprehendat Barones? quod ad ius commune est videndus Luc. de Pen. in l. 1. in 3. quest. principali, vers. secundo quaritur, C. de rustic. ad vll. obsequ. & quod ad ius huius Regni est videnda pragm. 1. infra de receptatoribus, ubi aliqua dixi. Certe tamen ab Afflic. decis. 265. num. 89. quia eius dictum procedit de iure Longobardo, quod ipse adducit, cætera verò iura Regni, quæ citat, non loquuntur de omnibus malefactoribus, sed de proditoribus, & rebelibus tantum diuinæ, vel humanæ Maiestatis, hinc Andr. in cap. 1. §. præterea si vassall. num. 7. quæ sit prima.*
- 4 *caus. benefic. amitt. ait, quod nemo tenetur indicare maleficium, nisi sit proditor Regis, & idem reperit in cap. 1. post num. 39. de stat. & consuet. contr. libert. Eccl. latè Mastrill. dec. 282. n. 13. cum seqq.*
- Nota ibi, fando sonare le Campane all'armi, acciò ogn' vno pigli le armi, quod ad sonum Campanæ pulsata quilibet tenetur prosilire armatus contra delinquentes, quod etiam procedit ex dispositione iuris communis, ut probat Dec. in cap. patentibus, n. 2. extra de privileg. cuius auctoritatem ad hoc propositum expendit Marc. Ant. Surg. de Neapol. illustr. c. 11. n. 32. sed ab hac necessitate sunt excipiendi minores annor. 18. senes, & Doctores, secundum Car. nit. in prag. 1. n. 70. supra de exulibus.*
- Ibi, & andare in persecutione di detti forascesi. Nota, quod non sufficit prodire armatus, nisi insequatur etiam bannitos, & contrauenienti est imposita pœna: sed an contraueniens ob difficultatem aliquam, aut tempus intempestivum excusetur? vide Bertaz. cons. crim. 46. lib. 1. qui in simili dicit, excusari, & si in tali persecutione acciderit, quod aliquis sit vulneratus, vel occisus ab insequentibus, an sit locus alicui pœnæ? tradit Gramm. dec. 41. ubi ait, quod si capiendus se defendat, non erit locus pœnæ, secus si insequens fuerit in culpa, & idè ibi fuit cōdemnatus ad trirèmes per quinquennium.*

- Ibi, nec non volemo, &c. Nota, quod confessio trium delinquentium de receptatione in persona propria habetur pro plena probatione contrā receptantem, ut sit locus pœnæ receptationis, sed in pragm. 6. infra de receptat. malef. est dispositum, quod sufficiat confessio duorum in tortura facta, quod est summopere notandum, quia in alijs criminibus, etiam si essent plures confessiones plurimum sociorum criminis, non producant aliam probationem, quàm indicium ad torturam, ut perbellè declarat Peguer. dec. 5. num. 37. & tetigi etiam in diff. pragm. 6. infra de receptator. Ceterum est aduertendum, quod hæc confessio sola de per se in tortura facta non sufficit ad faciendum plenam probationem, nisi postea fuerint repetiti, citato eo, contrā quem confessio facta fuit, ut sunt expressa verba huius pragmaticæ circa fin. ibi, essendo repetiti, citato quello, contro il quale deponerà, quod est tenacitè tenendum, nam pauci ad hoc aduertunt, & propter hunc defectum repetitionis Parte citata Ego alias euasi à fureis quosdam de Civitate Marisci noui, qui tanquàm conuicti de receptatione delinquentium per confessionem plurimum delinquentium fuerat per Tribunal Campanæ cōdemnati ad fucarum suspendia, & per Magn. Cur. Vicar. fuerat moderata pœna ad trirèmes in perpetuum, & interposita appellatione ad Sacrum Consilium licet prima vice referente Regio Consiliario Pinatio fuisset pœna trirèmium imposita per Magnam Curiam restricta ad decennium tantum, tamen in causa reclamationis stante difformitate sententiarum, patrocinante me, & detecto huiusmodi defectu, fuerunt omnes absoluti, referente illo doctissimo, & consociato viro Regio Consiliario Petro Paulo Theodoro iam defuncto.*

Et tenaciùs est aduertendum, quod hoc casu non sufficit, ut socius criminis, qui alias deposuit cum tortura, nunc in repetitione deponat simpliciter cum iuramento, sed opus est, ut de nouo post iuramentum depositionem per viam repetitionis torqueatur ad conuolidandam suam depositionem, & in tortura debet perseuerare, nam illa tortura, & quicquid fuit actum antè litem contestatam non habetur in consideratione quodad præiudicium ipsius rei de nouo superuenientis, ita notabiliter aduertit Clar. præf. crim. quest. 49. num. 13. vers. ceterum, ibi, & aduerte, & sequitur, & notandum monet Ambrosin. de process. informat. lib. 3. cap. 2. numer. 17. & ambo tradunt regulam, quod in testibus repetendis sunt obseruandæ omnes solemnitates, ac si nunquàm fuissent examinati, Caball. resol. crim. 33. n. 11. idem confirmat.

- Verum hæc Partis citatio requiritur in qualibet confessione socij criminis, & in quolibet crimine, vide Peguer. diff. dccif. 9. num. 25. Vlpell. cons. 30. num. 7. & cons. 83. num. 8. Clar. præf. crim. quest. 21. vers. quero, nunquid in fine, quos refert, & sequitur Farin. præf. crim. par. 1. q. 43. num. 140. Mar. Mut. in c. 18. Reg. Sicil. n. 24. num. 1.

Hic satis concinnè, iudicio meo, cadit questio satis necessaria in actu practico, an scilicet si hi delinquentes non fuerint realitè repetiti citata Parte, sed is, contrā quem deposuerunt de receptatione, datis sibi defensionibus habuerit illos pro repetitis per comparitionem apud acta, prout quotidie praticatur. An, inquam, hæc ficta repetitio faciat eandem plenam probationem, quam fecisset illa realis, & vera repetitio? Pro resolutione huius questionis est primò inquirendum, an huiusmodi repetitio Parte

Parte citata sit introducta pro forma per hanc pragmaticam, & quando sit introducta pro forma, est videndum indagandum, an forma introducta per statuta, debeat adimpleri in forma specifica, vel sufficiat, si adimpleatur per equipollens, item an idem operetur actus verus, quod actus fictus.

Quod primum videtur mihi, non posse contro-

14 uertere, quia hanc repetitio Parte citata sit introducta pro forma, siquidem adest gerundium, essendo, quod resoluitur per verbum futuri temporis, hoc est, si fuerint repetiti, nam per praesens, vel praeteritum tempus est impossibilis resolutio in hoc casu, cum repetitio debeat ex ordine naturae subsequi post confessionem in tortura, & non possit praecedere, nec fieri eodem tempore, ergo si resoluitur per verbum futuri temporis, inducit conditionem, quae pro forma, vel seruanda, iuxta theoricam Bart. in l. si tu ex par-

16 te in fin. ff. de acqui. vel amitt. hered. & gerundium respectu verbi, vel actus, ad quae conleitur, importat necessitatem, & formam praecisam, prout hoc idem voluerunt praecise Bald. Angel. & Aret. circa fin. in rubr. ff. de liber. & posth. facit etiam, quia hoc est de nouo inductum per hanc pragmaticam,

17 & quando statuta aliquid de nouo inducit cum certis modificationibus, quicquid ibi exprimitur, dicitur esse pro forma, Anchar. conf. 142. Decius conf. 928 pro resolutione in fin. ergo in hoc textu non poterit negari, quin talis repetitio Parte citata sit introducta pro forma, praesertim quia illa verba,

18 essendo repetiti, sine dubio important conditionem, & conditio ponit formam, quae si non obseruatur, facit cessare dispositionem Laut. prator. ff. de collat. bon. Gomez. in §. item si quis in fraudem. Inst. de acc. addo nunc Intrigl. con. 13. nu. 12.

Quod vero ad faciendum resolutio est clara, quod

19 quando a statuto est aliquid requisitum, pro forma debet adimpleri formaliter, & specificiter, non autem per equipollens, ut not. Bald. in l. 1. vbi Angel. & Alexand. late. ff. de liber. & posth. Dec. conf. 455. Placet, num. 8. in fin. vers. cum eum a statuto, & conf. 531. accurate, num. 2. at similiter Ias. conf. 97. num. 13. cum seqq. usque ad fin. volum. 4. iterum & fusius Dec. conf. 612. num. 3. vers. & talis forma, latissime Ludolph. Schrad. de feud. part. 10. sect. 8. nu. 60. 10. 2. his addo Croc. conf. 150. num. 8. & conf. 151. num. 47. volum. 2. Capibl. in pragmat. 1. num. 179. & seqq. supra de Baronibus, vbi distinguit inter formam essentiali, & accidentalem post Regentem de Ponte conf. 5. num. 50. lib. 1. Villagut de extensionibus, rubr. de extens. stat. iur. aut cuius. dispos. a casu vero ad casum fictum, quae. vnic. num. 116. Neque huic formae Partes ipsae possunt renunciare, glos. in cap. de causis, in princip. vers. consensu Partium, & ibi Abb. & Felin. extra de offic. delegat. Guid. Pap. dec. 216. Capell. Tholof. quae. 352. Alexand. conf. 66. num. 1. lib. 2. Gozzad. conf. 40. num. 4. Ruin. conf. 158. nu. 1. & 2. lib. 4. Menoch. de arbitr. Iudic. lib. 1. quae. 30. num. 6. & alij innumeri coacervati per Schrad. de feud. tom. 2. par. 10. sect. 8. num. 64. Ant. Gamma dec. Lusit. 236. num. 2. ergo, ut dicatur seruata forma tradita,

21 per hanc pragmaticam, repetitio Parte citata est facienda formaliter per veram, & realem repetitionem, ac citationem, non autem per simplicem declarationem inquisiti, quod habet illos pro legitime citatis, & repetitis. Praeterea hanc opinio confirmatur, quia non potest negari, quod hanc repetitio, & Partis citatio inducta per illam declarationem, inquisitorum, quod habent testes Fisci pro citatis,

22 & legitime repetitis, est ficta repetitio, & non ve-

ra, sed casus fictus non habet locum in statutis, in quibus verba debent proprie accipi, l. 3. §. hac verba. ff. de negot. gest. praesertim in casu nostro, in quo

23 est hanc pragmatica contra ius, & tunc statutum, in casu vero non comprehendit casum fictum, ut plene docet Bart. in l. 1. §. lex falcidia. ff. ad leg. falcid. & ibidem plures casus distinguit Imol. post num. 8. vers. si vero essent contra ius, quem sequitur Alex. ibidem, num. 9. vers. si autem loquimur in statutis, iterum Bart. in l. si is, qui pro emptore, num. 33. ff. de usufr. cap. & Ias. ibidem, nu. 170.

Et ultra praedicta hanc opinio aliunde mihi suadet, quia inter casum verum, & casum fictum in hac materia est maxima ratio differentiae, siquidem ut experientia docet, multoties huiusmodi confessiones extorquentur immanitate tormentorum, praesertim quae frequentantur in Tribunali Campanae, & propterea interest Reipublicae, ut confessus in tormentis ad patefaciendum, num. id, quod confessus fuit in receptantem, processerit a veritate facti, vel potius a dolore tormentorum, reperatur postea citato nominate tempore, quo cessat nedum tormentum, sed etiam dolor tormentorum, & fieri potest, prout multoties etiam accidit, quod in repetitione cessante dolore, & zelo conscientiae motus dicat quis contrarium eius, quod dixerat in tormentis, quae experientia omnino cessat in ficta illa repetitione, & proinde non initum est, si ex diuersitate rationis concludo, quod ut huius pragmaticae dispositioni satisfiat, necesse est, quod delinquentes confessi in tortura contra eos receptantes debeant cum effectu, vere, & realiter repeti postea citato ab ipsis nominato, & quod non sufficit, si habeantur pro citatis, & legitime repetitis, saluo tamen meliori iudicio, pro qua opinione optime faciunt tradita per Jo. Redin. de maiest. Princ. p. in verb. sed etiam per legitimos, num. 103. & 114. & per alios relatores, & Anchar. in cap. 25. Sicil. num. 12. per tot. tom. 1. & est vltimus

25 aduertendum in practica, quod si hanc repetitio non fuerit facta in prima instantia, non poterit fieri in causa appellationis, ut voluit Gramm. dec. 28. num. 5. in fin. & Foller in pract. crim. in verb. & demum reputantur testes Curia, num. 12. & plures casus, in quibus omitti potest hanc repetitio notat D. Merlin. controu. forens. cap. 41. vbi testes fuerint cum inquisito confrontati.

Item ex prima parte huius pragmaticae est adnotandum, quod ex hac pragmatica Barones parum conscientiat, seu trassa conscientiae (pace bonorum, & piorum sit dictum) animum susceperunt extorquendi maximas pecuniarum quantitates ab eorum vassallis, nam licet per hanc pragmaticam sit iniunctum, quod omnes ciues teneantur profilire armati, & insequi delinquentes ad sonum Campanae, tamen nulla est imposita poena contra Ciues contradienientes, sed tantum contra Officiales, & Syndicos Vniuersitatum, ut in text. ibi, & quelli Officiali, & Sindici, at-

26 tamen Barones ab eorum Officialibus quotannis emanari faciunt banna poenalia, quod omnes Ciues debeant profilire cum armis ad sonum Campanae bellicum, & multoties simulant incursiones delinquentium in territorio, pulsari faciundo Campanas cum illo bellico tinnitu, & annotatis illis Ciuibus, qui accurrerunt armati, contra reliquos omnes, qui non comparuerunt, procedi faciunt ad citationem ad informandum, & ad intolerabiles compositiones post longas carcerationes, quod Ego respectu banni poenalis, modicam tamen, & pecuniariam poenam continentis non improbo, sed respectu processus cri-

minalis formati contra non comparentes, habendo eos pro contravenientibus banno, ex hoc solo, quod non comparuerunt, nulla probata illorum presentia in loco, vel in aliqua parte territorij, unde Campanæ sonitus exaudiri posset, est res penitus damnanda, & exetanda, per text. in l. 1. §. hoc autem Senatusconsultum, vers. eodem autem textu, 101, unde vocem exaudire potuerunt, ff. ad Syllan. ubi igneus nu. 11. in 27 specie interit, ad sonum Campanæ, & presentia debet liquido probari, quæcumque ff. de publ. l. 2. C. de stat. & imag. & quod potuerit audiri, l. final. C. de his, quib. vi indign. quibus addo nunc Polyd. Rip. de noct. temp. cap. 5. num. 11. cum seqq. non omittendum, & Andr. de Iern. in c. 1. n. 3. de stat. & consuet. contr. libert. Eccl. ubi in simili considerat, quod illi, qui non comparuerunt, Campana, vel Tuba sonata, ut omnes congregarentur, si fuerunt in Ciuitate, non possunt pretendere ignorantiam, ergo secus si extra Ciuitatem.

Et hinc obiter nota vnum de effectibus, ad quos 28 fuit introductus vsus Campanæ, scilicet congregare populum, prout recenset glos. in extranag. Quia, cunctos, de offic. custod. in his verbis: Laudo Deum, Verum, plebem voco, congrego clerum, defunctos ploro, pestem fugo, f. sta. decoro, alios effectus quamplurimos colligit Bald. in rubr. C. de dedit. libert. toll. num. 2. Zanch. de priuil. Eccl. priuil. 40. num. 8. post 10. Andr. in c. 1. num. 13. extra de offic. custod. ubi etiam 29 in fine eundem numeri ait, quod Campana dicitur à Campania, ubi prius vsus ipsius fuit inuentus in Ciuitate Nola, Guillelm. Duran. in rationali diuinor. officior. lib. 1. cap. 4. de Campanis, num. 1. Surgens de Neapol. illustr. cap. 11. nu. 31. cum seqq. Galg. in tit. no. uis. l. 2. de iure publ. lib. 3. tit. 62. Martin. del Rio. disquisit. magicar. lib. 6. cap. 2. sect. 3. q. 3. & nota, quod vsus Campanæ etiam benedictæ potest applicari, prout quoti die applicatur, etiam negotijs secularibus iure licito, Seraph. dec. 223.

Et est sciendum, quod nedum subditi tenentur 30 præstare auxilium eorum Iudici, seu Officiali in persequutione malefactorum, sed etiam alius Officialis alterius territorij tenetur suum auxilium, & brachium impartiri alteri Iudici persequenti malefactori, ut pulchre annotauit Villad. lib. 7. for. ind. tit. 4. l. 2. cuius autem expensis sit facienda hæc persequutio, explicat Escobar de ratiocin. cap. 25. num. 19. & seq. qui dicit, ad Dominum iurisdictionis spectare, & ibidem declarat, an liceat Regi collectare subditos pro tali persequutione, & num. 23. concludit, licere.

De Personatis, & eorum vestibibus, & ingressu in diebus bacchanalibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

1 Personati qualiter permittantur in diebus bacchanalibus, & quis fuerit huiusmodi vanitatis inuentor.

PErche è solito farnosi mascare, &c.

Dat formam personatis, & laruatis, qualiter incedere debent in diebus bacchanalibus ad euitanda scandala. H. D.

1 Hoc bannum quorannis renouatur, ut infra eodem, & ad materiam est videndus Gregor. synag. iur. vniuers. lib. 39. cap. 11. similis prohibitio est apud

Hispanos l. 7. tit. 15. lib. 8. noua recompiletionis, ubi Azuendo ait, quod si cessarent suspitiones tumultuum, aut inimicitiarum, non haberetur illicitum, personatos incedere causa solatij, & in diebus, in quibus ex vsu Ciuitatis id fieri solet, & de consuetudine, qua homines personati incedunt in diebus Carnis priuij (aut potius bacchanalibus ex ferculorum abusu) laicè Polydor. Virgil. lib. 5. de inuentoribus rerum, cap. 2. vers. post hunc, & quis fuerit inuentor huius vanitatis, explicat Modinus in §. Piebiscutum, dubit. 201. prope finem, qui post Sathanam personatum in Paradiso terrestri tribuit originem Menadis, & Bacchis mulieribus, & à ludis Quinquatrijs, & Megalensibus. Alia ad hanc materiam pertinentia vide apud Borrell. de Magistr. edit. lib. 3. cap. 10. & de iure communi est text. in l. Munc. C. de Episcop. aud. & in §. fin. de sanctiss. Episcop. in auth. ex quibus desumpta est pragmat. 2. infra eod. Francisc. Marc. p. 2. dec. 123. nu. 3.

De Pharmacopolis, & Aromatarijs.
Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Prothomedici visitatio quomodo sit practicanda semel in anno, & quanta temporis distantia debeat esse inter vnā, & alteram visitationem.
- 2 Drogherij sub hac Pragmatica non includuntur, & sic sunt exempti à iurisdictione Prothomedici, nisi in eorum apothecis detinerent merces aromaticas, & alia id genus.

LI mesi passati, &c. S. item ordinamo al detto Prothomedico, &c. nu. 17.

Prothomedicus tenetur visitare Pharmacopolas semel in anno ad beneplacitum, in scips Pharmacopolis. H. D.

- 1 Quomodo sit practicanda hæc visitatio semel in anno, & quanta distantia temporis debeat esse inter vnā, & alteram visitationem, collige ex Aulles in c. 6. Prætor. in glos. vna vcz, qui concludit, debere esse annuam, ut sit proficua.

Respectu tamen manualium, seu drogheriorum 2 hæc pragmatica fuit suspensa de ordine Comitis Miranda, qui exempt hos drogherios à iurisdictione Prothomedici, præterquam si detinerent in eorum apothecis merces aromaticas, & alia id genus, ut in prouisionibus expeditis die ultimo Decembris 1592. directis Prothomedico, & registratis in partium, 83. fol. 11.

De Pistoribus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Piftores ad nullam dignitatem possunt aspirare.
- 2 Pistoria causa ita sunt privilegiata, ut etiam die feriato agi possint.

1 Piftores sunt adeo viles, ut ad dignitatem aliquā aspirare non possint, l. 1. C. de præfatis dignit. lib. 12. & causa pistoriz sunt adeo privilegiata, ut etiam die feriato agi possint, l. publicas, C. de ferijs.

De

De Poenis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1 *Pena unde dicatur, & eius materia, remissive.*

PRO intelligentia rubricæ, quid sit pena, unde dicatur, quæ duplex sit eius effectus, vide Villagut de extensione rubr. de exten. legis penal. infligentis penam ordin. §. 5. f. 288.

De Poenis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Pena de iure communi statuta imponitur, ubi in legibus Regni non reperitur pena imposita.*
- 2 *Pena certa, & determinata si non esset de iure communi appositæ, tunc succedet arbitrium Iudicis, & in casibus, in quibus non est imposita de iure certa, pena, sapientis est cauere, & quare.*
- 3 *Penam etiam à iure certam poterit Princeps cum causa remittere, etiam absq; Partis remissione, dicet non possit sine causa.*
- 4 *Iudex imponens penam mitiorem, aut grauiorem, quàm sit statuta à Constitutionibus, Capitulis, & Pragmaticis Regni, si pecunia accepta, vel non accepta calore iracundia id faciat, tenetur pena grauiori, quam imponendam omisit, vel quam imposuit non imponendam, secus si id faciat propter ignorantiā, quia tunc puniatur arbitrio Iudicis.*
- 5 *Delictum non dolosum, sed culposum non puniatur pena mortis, sed puniatur pena corporis afflictiua absque morte.*
- 6 *Iudex etiam si emendaret sententiam suam, non eximeret penam illam, in quam incidit per primam sententiam iniquam.*
- 7 *Iudex cur non potest omittere, vel minorare penam ordinariam.*
- 8 *Pena imposita à Constitutionibus, Capitulis, & Pragmaticis Regni non habent locum, nisi delictum sit consummatum.*
- 9 *Iudex quibus in casibus possit, & teneatur minorare, penam, & remittere etiam si sit statuta pena ordinaria de iure communi, aut Regni, & n. 19.*
- 10 *Delicta reorum influentia astrorum non excusat, nisi tolleret intellectum.*
- 11 *Pena corporis afflictiua an sit imponenda, si in banno, vel quouis alio ordine etiam particulari nulla sit adiecta certa pena, sed cum simplici comminatione pro quanto Regiam gratiam charam habent, remissive.*
- 12 *Pena pecuniaria ob inopiam condemnati, in quam penam corporalem sit commutanda.*
- 13 *Pena contemptus mandati Regi, indignationis Principis, & inobedientia quam nam sint.*
- 14 *Pena triremium Nobilibus etiam quandoque imponitur, ut nobilitate in illis seruiant proprijs sumptibus, & tam super triremibus, quam in terra pugnare tenentur in factionibus necessarijs cum alijs militibus, qui descendunt in terram.*
- 15 *Nobiles condemnati ad remigandum proprijs sumptibus non debent habere rationem, quam habent alij milites à Regia Curia, quod si in sententia non esset expressum, quod seruiant proprijs sumptibus tunc illis essent ministrandi sumptus alimonie per Regiam Curiam.*
- 16 *Remigare non tenetur is, qui est condemnatus ad seruandum in Regijs triremibus, sed militare.*

- 17 *Pena mitior semper imponitur Nobili, quam Plebeio in penis corporalibus imponendis, secus in pecuniarijs, & quare remissive.*
- 18 *Nobilitatis ratio de iure in quibus casibus sit habenda, remissive.*
- 19 *Nobilis in crimine laesa Maiestatis puniatur eadem pena ignominiosa, qua & Plebeius.*
- 20 *Pena mitiori quouiescunque est locus, uti id sit practicandum.*
- 21 *Penam augere, vel minuere quibus in casibus Iudex possit.*
- 22 *Iudex in penis imponendis non debet esse clementior lege.*
- 23 *Iudex, qui delinquentem dimittit, & ei bona auferit, dicitur punire innoxios pro nocentibus.*
- 24 *Officia diuina, & illorum celebrationem, seu litanias conturbans pena capitis tenetur.*
- 25 *Crimina insolita, si pena est incerta, insolitam penam exigunt.*
- 26 *Pena si est certa in iure, Iudices debent esse contenti penis legibus comprehensis ordinarijs, non extraordinarijs, cum fallentia, ibidem.*
- 27 *Penas arbitrias in imponendo vtile est habere Iudicem beneuolum, & gratiosum, sed aduersus Iudex, ne in facienda gratia penam incurrat. Iudex in arbitrando debet uti arbitrio regulato, non autem ex capite suo.*
- 28 *Iudices, qui in arbitrarijs, & dubijs casibus, ut iusti videantur, iudicant contra suos, hypocrita appellantur. In iustitia casus aliquot recensentur.*
- 29 *Iudex in iudicando quomodo se gerere debeat.*
- 30 *Pena grauissima mentio quando fit in lege, intelligitur de pena mortis.*
- 31 *Pena perpetui carceris an aliquo casu de iure ciuili imponi possit.*
- 32 *Iudex laicus an possit multare in pecunia clericum, per viam notorij, remissive, & an Ecclesiasticus imponat penam pecuniariam laico, n. 35.*
- 33 *Condemnari quando pro delicto quis possit ultra penam ordinariam, siue extraordinariam ad interesse Parti offensa, remissive.*
- 34 *Exculpacio non eximit percussorem à crimine, quāuis exenset ab interesse, et de condemnatione, ad huiusmodi interesse, ibid.*
- 36 *Iudicia indubitata quando faciunt, ut reus puniatur pena ordinaria.*

Item supplicano, &c.

Circa penas imponendas pro delictis seruentur Constitutiones, Capitula, & Pragmatica Regni. H.D.

- 1 *Et ubi in his legibus Regni non reperitur statuta pena imponitur pena statuta de iure communi, Bart. & Doctores in l. constitutionibus, ff. ad manue. l. commodissime, ff. de liber. & postb. l. si ex transeus, ff. de cond. ob caus. cap. susceptum, de rescript. in sexto, & specificè Gramm. dec. 28. num. 30. cum seqq. prout de pena mortis statuta à iure communi multos casus enumerat Bald. in l. data opera, n. 9. C. de his qui accus. non poss. Quod si nec etiam de iure communi esset appositæ certa, & determinata pena, tunc succedet arbitrium Iudicis, l. sanctio legum, ff. de pen. Andr. in cap. si verò violator, & quicunque aduoc. nu. 35 de pœ. ten. & eius viol. Bart. & Doctores in l. 1. §. 1. ff. de iur. delib. Abb. & reliqui in cap. decanus, extra de offic. deleg. Gramm. dec. 39. num. 10. glo. in verb. instituta, in cap. 1. de accus. in 6. Bonad. lib. 2. cap. 1. num. 33. sed ab his casibus, in quibus non est appositæ curia, & de-*

- terminata poena à iure, Sapientis est cauere, quia in talibus Potentes, quibus pares esse non possumus, non seruant in hoc fines modestiæ, & ideo timeri debet id, quod fit de tacto, ita *Andr. in cap. 1. num. 13. in fine, quibus mod. feud. amitt. & in cap. 1. vlt. princip. vers. egregium. 4. in fin. ex quib. caus. feud. amitt. & experientia docet, quod vere loquitur, sed etiam si poena sit cert. à iure statut. poterit illam Princeps remittere, & condonare cum causa, etiam si alij oblit. & sic etiam absque Partis remissione, sed tunc causa nullo modo, ita *Andr. in cap. 1. num. 29. vers. penam etiam, de Capit. qui cur. vend. quod latius prosequitur ipse idem Andr. in tit. qua sint regal. in verb. & bona committentium crimen, num. 73.**
- 4 cum si qq. Et si Iudex imponeret mitiorem, aut grauiorem penam, quàm sit statuta à Constitutionibus, Capitulis, & Pragmaticis Regni, si pecunia accepta, vel non accepta calore iracundiæ id facit, tenetur poena grauiori, quam imponendam omisit, vel quam imposuit non imponendam, secus si id faciat propter ignorantiam, quia tunc punitur mitiori poena arbitrio Iudicis, vt bene explicat *Andr. ibid. num. 76. vers. si tamen committ. & equiorem opinionem reputat Villadieg. lib. 7. for. iudic. tit. 4. l. 6. explosa opinione Gregor. Lopez in l. 25. tit. 22. part. 3. in verb. tal poena ver. quid autem si aboluert. vbi ait, Iudicem, qui abfoluit reum condemnandum poena mortis, debere puniri poena mortis, concordat *Bald. in l. 12. num. 98. C. ne ex delict. di. finit. vbi ait, quod si Iudex fauore, vel odio procedit iniuste, tenetur poena legis Cornel. de Sicar. ver. text. in l. lex Julia de repetundis, §. fin. ff. ad leg. Jul. repetund. vbi ait, quod est text. mirabilis de eo, quod facit Iudex ex crudelitate, vel nimio calore fauoris, sequitur *Boss. in tit. de examin. test. num. 19. ex qua theorica notab. s. quod delictum non dolosum, sed culposum non punitur poena mortis, sed punitur poena corporis afflictiua sine morte, ad quod est videndus Villadieg. lib. 8. for. iud. tit. 3. l. 34. num. 4. latius Farinac. pract. crim. quest. 26. par. 1. vbi declarat, quando homicidium dicatur dolosum, culposum, casuale, simplex, & appensatum, & attendas, quod etiam si Iudex emendaret sententiam suam, illam forte nullam declarando, & aliam iustam proferendo, non propterea euitaret penam illam, in quam incidit per primam sententiam iniquam, ita tradit *Andr. ibidem ante num. 77. vers. quod si nihilominus: ratio autem, cur Iudex non potest****
- 7 omittere, vel minorare penam ordinariam, est ob interesse publicum, ne delicta remaneant impunita, quia supplicium vnius alios facit saluos, vt in *Syon permittas, in fin. in Auth. de mandat. Princip. vbi glos. in verb. supplicium, addit, quod impunitas aliquorum multos alios morti tradit, & qui pareit malo, intelligitur nocere bono, alia explicat *Salas de legib. disput. 15. sect. 8.**
- Vnum tamen est singulariter meniri tenendum, quod poenæ impositæ per Constitutiones, Capitula, & Pragmaticas Regni non habent locum, nisi delictum sit consummatum, vt voluit *Afflict. decis. 21. num. 10. & Gramm. dec. 74. num. 3. & 4.* multi sunt casus, in quibus et à Iudex potest, & tenetur minorare penam, in mod. & remittere, & indulgere, etiam si sit imposita poena ordinaria de iure communi, aut Regni, vt notat *Gramm. dec. 21. §. ratione causæ iniustæ, nobilitatis, minoris ætatis, propter multa seruitia præstita Principi, vel Reipublicæ, ratione culpæ absque dolo, ratione defectus veræ probationis, ratione paruitatis materis, item proincestu sub figura matrimonij, item falsificans literas iniustas, vel*

- pro delictis carnis, vel pro magnitudine pænæ, vel punitur affectus, non sequuto effectu, ratione consuetudinis, ratione plurimorum filiorum infantum, ratione iracundiæ, vel longæ carcerationis, vel si non esset assuetus delinquere, ratione peritiæ artis, vel magnæ dignitatis, ratione excellus in defendendo, vel actus non consummati, vel boni finis, vel adulterij non probati, occiso adultero, vel ebrietatis, solæ confessionis qualificatæ, non probato delicto, vel quia sit forensis, qui de proximo accessit, *Auend. de exeq. mandat. p. 2. cap. 16. num. 11. cum pluribus seqq. omnino Reuier. dec. 16. lib. 1. vbi per conclusiones in fine decisionis centum casus enumerat, quibus addit, si quis sponte confiteatur, l. 1. C. de his, qui defer. l. 1. C. ne tutor. vel curat. l. edicto. ff. de iure Fisc. l. non omnes, in fin. ff. de re milit. §. si qui ex litigatoribus, in princ. & ibi glos. in verbo ex euentu litis, auth. vt litigant iurent in exordio litis, non tamen inter hos casus numerabitur influenza astorum, quia hæc non excusat delicta reorum, nisi tolleret intellectum, *Bald. in cap. 1. num. 4. extra vt lite pend. Quid autem,**
- 11 in banno, vel quouis alio ordine etiam particulari mandetur fieri, vel non fieri aliquid à Principe, nulla adiecta certa poena, sed cum simplici comminatione, pro quanto Regiam gratiam charā habent, an tunc sit imponenda poena corporis afflictiua? explicat *Thom. Gramm. dec. 40. num. 23. quod est notandum, quia hæc clausula est satis frequentata in prouisionibus, quæ emanant à Regio Collaterali Consilio, & ab omnibus Supremis Tribunalibus, &*
- 12 quando poena pecuniaria ob inopiam condemnati est conuertenda in corporalem, tunc succedit fustigatio, & exilium extra Prouinciā per quinquennium, si credimus *Petro de Monteforte in Constit. In-*
- 13 *stitutiarij nomen, & de poena imponenda contemptoribus mandatorum Regiorum agit Muta in cap. 48. Reg. Iacob. tom. 1. num. 13. cum seqq. asserendo, esse arbitraria, sed Bonad. lib. 2. c. 10. n. 65. asserit, in re graui esse penam mortis, de poena verò indignationis Principis dixi in pragmat. 3. §. cum verò, num. 5. & seqq. supra de offic. Mag. Iust. & circa fustigationem est aduertendum, quod diceretur modica castigatio, secundum *Odoiff. in l. Mag. stratibus, ff. de iurisd. omn. ind.**
- Et dum supra dixi, quod in defectum certæ pænæ statuta de iure Regni, & de iure communi est locus pænæ arbitrarie à Iudice declarandæ, notabis, quod licet in toto hoc volumine pragmaticarum poenarum
- 14 triremium imponatur Ignobilibus tantum, & poena relegationis Nobilibus, tamen quandoque fuit practicum, & practicitur, vt in casibus arduis etiam Nobilibus imponatur poena triremium, non tamen ad remigandum in eis, sed ad nobiliter in illis seruiendum proprijs sumptibus, ita quod tam super triremibus, quàm in terra pugnare teneantur in factionibus necessarijs cum alijs militibus, qui descendunt in terram, vt constat ex *Gramm. dec. 23. in fin. ex cuius dictis constat, quod dum talis condemnatus tenetur seruire proprijs sumptibus, non debet habere rationem, quam habent alij milites nauales à Reg. Cur. quod alias nostra tempestate scio, fuisse disceptatum, & diuersimodè cõsultum, sed nihil determinatum. At quando in sententiâ non esset expressum, quod seruiret proprijs sumptibus, tunc remanet difficultas, & esset recurrendum ad obseruantiam in his casibus pro præterito, sed circumscrip̃ta obseruantia, credere, quod illi essent ministrandi sumptus alimonie per Reg. Cur. ad cuius seruitium est paratus, per glos. in extrauag. in iuncta, de el. et. in extrauag. commun. in verb. suspensi, verum hæc*

hæc forma condemnationis ad nobilitèr seruiendū in Regijs tritibus fuit penitus abrogata, de ordine Excellentiss. Comitiss. Beneuentanorum. Proregis, mediante schedula ab eo emanata sub die 21. Augusti 1603. exequutoriata per Mag. C. V. & iam redacta in volumen pragmaticarum, ut in pragmat. 10. de condem. pro delictis, si quis autem con-

16 deminetur ad remigandum per tres navigationes, hæc pœna non excedet metam trium annorum, etiā si una tantum navigatio contingat, Gizzar. dec. 78. Verum aduerto, quod si quis simpliciter condemnatur ad seruiendum in Regijs tritibus, non tenetur seruite remigando, sed militando, ita pulchrè fundat Pegner. dec. 256.

Hinc etiam constat, quod in penis imponendis

17 semper mitior pœna imponitur nobili, quam plebeio, quod verum est in penis corporalibus, at in penis pecuniarijs magis sunt puniendi nobiles, quam plebei, Bart. & reliqui in l. properandum, §. si autem utrinque, C. de not. glos. in cap. cum quilibet, extra de iure iur. & in extrauag. Ioannis super pœnis regiminis, in verb. superior Prælati. Andr. in c. 1. §. si quis verò, num. 11. de pac. ten. & iur. firm. Villadieg. in for. iud. lib. 1. tit. 1. §. 7. num. 5. & 6. & alij, quos usque ad nauseam cumulat Tiraquell. de pœn. temp. can. §. 1. num. 27. &

18 num. seq. affert rationem diuersitatis, & plures alios casus, in quibus de iure est habenda ratio nobilitatis, recenset glo. in extrauag. Excecrabilis Ioannis XXII. in verb. generis claritatem, sed ad hanc qualitatem pœnæ immutandæ nobilitas filij prodesse patri ignobili, annuit Gizzar. dec. 10. fallit in crimine læsæ Maiestatis, in quo punitur eadem ignominiosa pœna Nobilis, qua & Plebeius, ut explicat Villadieg. in for. iud. lib. 2. tit. 1. §. 6. num. 6. Quotiescunq; tam mox

19 locus mitiori pœnæ, quomodo id sit practicandum, docet Andr. in c. 1. §. receptatoribus in princ. de pac. iur. firm. ut si quis pupiretur capite & publicatione bonorum, mitius puniretur capite tantum, si extraneus morte mitius puniretur affinis deportatione. Et quo discrimine sit puniendus diues, & pauper, explicat Bonad. lib. 2. c. 13. §. 7. arbitratie. s. uterq; in pecunia, vel exilio.

Et licet pœnæ sint satis certæ in iure, tam communis

21 niquam municipalis, tamen sunt multi casus, in quibus ex iustis causis Iudex potest pœnam augere, quos recenset Farinac. præf. crimin. par. 1. tit. de delictis. & pœn. quæst. 18. num. 61. s. ratione mali exempli, vel ratione temporis nocturni, vel damnatione hypocrisis, vel proditoris, Melchior Iun. quæst. politic. par. 3. q. 91. proût etiam sunt quamplurimi casus, in quibus tenetur Iudex pœnam minuere, & temperare, quos latè recenset Tiraquell. in tract. de pœn. temp. & latius idem Farinac. præf. crim. par. 2. tom. 1. lib. 3. tit. 10. de pœn. temp. quæst. 87. usq; ad quæst. 98. Melchior Iun. ubi supra quæst. 104. Luc. de Penn. in l. 1. col. 10. vers. contra videtur, C. de desertorib. lib. 12. Auend. ubi supra, Bonad. lib. 2. cap. 4. num. 10. cum seqq. qui ponit septem considerationes, s. ratione causæ, personæ, loci, temporis, qualitatæ, quantitatis, &

22 euentus. Ubique tamen Iudex memor erit, quod Iudex in pœnis imponendis non debet esse clementior lege, ut statuit Imper. in §. oportet autem, vers. nequè videri, & ibi glos. in auth. de Iudicib. & caueat in sententijs ferendis, ne illos absoluat, qui sunt condemnandi, & condemnet eos, qui sunt absoluedi, ut aduertit glos. in §. quia verò multa, seu in §. si. in verb. inflat, in auth. de Iudic. Nam venient puniendi eadem pœna, qua delinquens ipse puniri debebat, Farinac. quæst. 17. multa in cap. Reg. Jacob. §. 3. num. 68. tom. 1. &

dicat Imper. in §. oportet autem, in auth. de mandat. 23 Princip. quod Iudices, qui delinquentes dimittunt, & eius bona auferunt, dicuntur punire innocuos pro nocentibus. Secus in successores, quibus eorum successio debebat, & qui vocabantur ad illorum successione, & plura notatu digna aduertit Villad. lib. 12. for. iud. tit. 1. §. 1. per tot.

Inter ceteras verò pœnas, quæ sunt certæ in iure,

24 non est silentio prætermittenda illa, quæ maxima cum pietate, & religione fuit statuta à Iustiniano in §. si quis cum sacra ministeria, in auth. de sanctis. Episc. ut s. conturbans diuina officia, & illorum celebrationem, seu litanias teneatur pœna capitis. Alias diuersas species pœnarum enumerat Bonacossa in extrauag. ad comm. opin. crim. n. 66. & omnes enumerat Borrell. de Magistr. edict. lib. 2. c. 8.

Et quando pœna est incerta, non nego, quod insolita

25 crimina insolitam pœnam exigunt, & enormem, sicut magnum meritum exigit magnam indulgentiam, ita Andr. in cap. 1. post num. 42. quæ sunt regal.

26 At quando est certa, Iudices debent esse contenti penis legibus comprehensis ordinarijs, non extraordinarijs, ut bene aduertit Andr. ibidem, num. 41. in fin. in addit. per l. si ita stipulatio. ff. de verb. oblig. & iterum num. 45. ante vers. sed si Iudex, Auend. d. c. 16. num. 3. cum seqq. de exequ. mandat. par. 2. ubi latius hæc materiam persequitur, quod fallit in Principe, & in suis Supr. mis Conkarijs, qui ex causa, & grauitate delicti possent penas iuris, vel consuetudinis augere, ut tradit Innoc. in cap. 1. extra de constit. Bald. in auth. hodie, C. de iud. Hippol. sing. 254. tu scis illud, quod ferè, Didac. Perez lib. 8. tit. 9. in rubr. cart. mihi 218. col. 2. vers. aut est Princeps, Bonad. lib. 2. cap. 16. num. 186. & cap. 21. num. 137. cum plur. seqq. lib. 3. c. 5. num. 3. & lib. 5. c. 11. num. 137.

Et quanquam in imponendis penis arbitrarijs

27 utile sit, habere Iudicem beneuolum, & gratiosum, tamen aduertat Iudex, ne in facienda gratia incurrat pœnam, cap. cum aternis, de re iudic. in sexto, ita glos. in reg. in iudicib. 12. in glos. vnic. in fin. de reg. iur. in sexto, ad quod est obseruandus Bonad. lib. 2. cap. 10. num. 12. usque ad fin. qui num. 27. ponit regulam generalem, quod in casibus, in quibus non est statuta pœna certa à lege, statuto, aut opinionibus Doctorum, potest uti arbitrio regulato secundum opiniones Doctorum, & non ex eo, quod sibi placet ex sua ceruice.

Non tamen propterea laudandos puto illos Iudices, qui ut videantur iusti in arbitrijs, & dubijs casibus iudicant contra suos, nam hi appellantur hypocrita à glos. pen. in verb. nouimus, in cap. 1. de concess. prob. in sexto, proût alios casus colligit Bonad. lib. 2. c. 2. num. 64. veluti facere iniustitiam diuiti propter pauperem, potenti propter viduam, domino propter famulum.

Quæ omnia, ut euitentur, regula est, ut tempore

29 pacis potius Iudex utatur grauitate, & seueritate, quam benignitate, & lenitate, quia ex seueritate solus, qui punitur, offenditur, at ex lenitate offenditur lex, Rex, & grex, quinimmo omnes res, tempore verò belli est vtendum potius benignitate, ita constat ex Luc. de Penn. in l. 3. C. de his, qui ex public. collat. ubi pulchrè loquitur, Nestor Fetic, alleg. 32. num. 2. alios citat Bonad. lib. 2. cap. 2. num. 1. vers. y segun Lucas.

Et quotiescunque in lege sit mentio pœnæ grauissime, intelligitur de pœna mortis, Andr. in l. Imperialem, §. Scriba verò, propè princ. de probib. feud. alien. per Feder.

Sed an aliquo casu possit de iure ciuili imponi pœna perpetui carceris, docet *Villadieg. in for. iudic. lib. 1. tit. 5. l. 9. num. 12. cum seqq.* tam de iure ciuili per *l. feruus, ff. de pœn.* quàm de iure canonico per *cap. quàmuis, de pœn.*

An autem Iudex laicus possit multare factum pecunia clerici cum coram ipso litigantem per viam notorij? videndi sunt *Felin. num. 3. & Dec. in cap. at si clerici, extra de iudicij, Boer. dec. 90. Iul. Clar. pract. crimin. quest. 36. in fin. Decian. tom. 1. lib. 4. cap. 11. num. 5. Joseph de Sese de inhib. c. 4. §. 2. num. 19. qui concludunt negatiue.*

Verum ultra pœnam extraordinariam pro delicto non poterit quis condemnari, etiam ad interesse Parti offensæ, *Petr. Caball. resol. crim. casu 82. num. 15. cum seq. Io. Bapt. Costa de remed. subsidiar. remed. § 1. & Ego plenius dixi in decis. meæ 67. si verò quis moriens pro vulnere excuset alium, quod non fuerit culpabilis de morte sua, tunc ille, etiam si reperitur culpabilis, non poterit condemnari ad interesse, dicet puniatur de crimine, nam licet exculpatio non teneat pro iniuria publica, tenet tamen pro sua propria, *Platea in l. nulla, in fin. C. de delatorib. lib. 10. & circa primum dictum adde Pegner. dec. 27. in fine, Roland. conf. 30. n. 18. lib. 2. Clar. pract. crim. quest. 2. vers. & hæc quidem, circa med. Magon. dec. 91. num. 7. & 8. Bertazol. conf. crim. 232. Gomez. lib. 3. cap. 3. tit. de homic. num. 38. in fin. Pres. de Franch. dec. 460. Farin. quest. 1. num. 66. & de condemnatione ad expensas in actione criminali, Marc dec. 191. 2. part. qui negatiue concludit ratione æqualitatis, quia Fiscus ibi non recipit, nec dat expensas. Iudex verò Ecclesiasticus quando poterit imponere pœnam pecuniariam laico, Gabed. decis. Lusit. 85. par. 1. affirmat in casu *Motus proprii Pij V.* super agitatione taurorū, & demum notabis, quod licet regula sit, ut pro iudicijs indubitatis non possit puniri reus pena criminis ordinaria, tamen hæc regula patitur multas limitationes, & præsertim illam, quando inter iudicia extaret confessio extraiudicialis probata per duos testes, *Griuel dec. Dolana 93. nunc verò serua pragm. 11. de offic. Iudic.***

De Ponderibus, & mensuris. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Siela duplex est, & quæ unaquaq. sit, declaratur.
- 2 Monetarium bona ligæ qualitas, & quantitas, remissive.
- 3 Siela alia vocatur Mag. Reg. Cur. Siela, quæ exercet iurisdictionem ad æquandi pondera, & mensuras, & ab ea deputantur Commissarij per totum Regnum, & de hac loquitur rubrica ista.
- 4 Falsi crimine tenetur vtens falsis ponderibus, & mensuris.
- 5 Barones habentes cognitionem causarum criminalium, & meri, & mixti imperij possunt cognoscere de hoc crimine, quàmuis nulla sit facta mentio in eorum priuilegijs de ponderibus, & mensuris, secus si quis vtretur ponderibus, & mensuris iustis, sed non ad æquatis per Curiam Regia Siela, vel eius Commissarium, quia tunc non possunt se intromittere, nisi adsit expressa confessio.
- 6 Ponderum, & mensurarum circa inuentionem, & necessitatem plura.

SE bene il Tribunale della Regia gran Corte della Zecca, &c.

Dat formam, quomodo Commissarij Regie Sielæ se gerere debent in exercitio eorum commissionis cum Vniuersitatibus Regni. H. D.

Huc pragmaticæ adde aliam editam sub die vlt. Decembris 1587. *suprà tit. de commiss. & exeq. pragm. 4.*

Et aduertas, quod duplex est Siela, altera, in qua cuduntur aurum, argentum, & alia metalla ad vsum monetarium, quæ debent esse certi ponderis, & bonæ ligæ cum publica inscriptione pro valore ipsarum monetarum, & hæc regitur à Magistro Sielæ cum alijs Ministris, & Operarijs in ea deputatis in domo Regia in platea Diui Augustini in hac Fidelissima Ciuitate Neapolis, de qua loquitur tota Rubrica de Siela, inter Ritus Regie Camere, vbi plene per *Goffred. de Gaeta*, qui declarat qualitatem, & quantitatem bonæ ligæ. Altera verò est Siela continens Tribunal Magistrorum Rationalium, quod vocatur M. R. C. Sielæ, & exercet iurisdictionem ad æquandi pondera, & mensuras causa commercij, & ab ea deputantur Commissarij per totum Regnū, & eorum Tribunal regitur in Palatio M. C. V. & de hac Siela loquitur hæc rubrica. Sed hodiè de ordine Regio hæc iurdictio cessat extra Neap.

Et vtens falsis ponderibus, & mensuris tenetur crimine falsi, *l. arbitri, §. aded, ff. de dolo. l. & hodiè, §. si venditor, ff. de fals. glos. in extrauag. Ioannis Prodiens quasi ex adipe, in verb. expediunt*, quod latius declaratur, vt per *Farinac. pract. crim. part. 5. quest. 150. par. 3. num. 76. Menoch. de arbitr. iudic. lib. 2. casu 317.* dicit, esse arbitriam, & ideo Barones, qui habent cognitionem causarum criminalium, & meri, & mixti imperij, possunt cognoscere de hoc crimine, etiam nulla facta mentione in eorum priuilegijs de ponderibus, & mensuris, secus autem si quis vtretur ponderibus, & mensuris iustis, sed non ad æquatis per Cur. Reg. Sielæ, seu eius Commissarium, nam in hoc Barones non possunt se intromittere, nisi adsit expressa concessio Sielæ, ponderum, & mensurarum, de quorum omni inuentione, & necessitate videas *Flam. de Rubeis conf. 69. num. 26. cum seqq. volum. 2.* qui refert, adscribi Phidoni Arpiuo, vel Palamedij, vel Sydonio temporibus Procræ, & publicæ utilitatis causa fuisse adinuenta pondera omnia, plura tangit *Luc. de Penn. in l. modios, C. de Suscept. Præpos. & Archar. lib. 10. plenissimè Alciat. in tract. de ponder. & mensur. Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. cap. 15.*

De Porterijs, seu Ostiarijs. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Consuetudo faciendi strenas, seu mancias in Kalendis Ianuarij est satis antiqua.
- 2 Pragmatica ista non est in vsu circa Porterios.
- 3 Strena vnde sit dicta.

Considerato, che in questi ultimi giorni, &c.

Prohibentur Ostiarij, seu Porterij Tribunalium,
& Officialium, & alij intus enunciati strenas, seu
mancias petere. H. D.

Continet idem per eadem formalia verba, quod
Pragm. 5. supra de munerib. Official. secundum vete-
rem impressionem voluminis pragmaticarum, quæ
in hac vltima fuit omiffa ad euitandum duplica-
tionem, sed illa fuit edita per Cardinalem della Cue-
ua, hæc per Cardinalem Granuelam, & pro vtraque
est aduertendum, quod consuetudo hæc faciendi
strenas in Kalendis Ianuarij est satis antiqua, vt
constat ex l. 4. vbi glos. i. C. de aduoc. diuers. iudic. &
Gregor. Syntag. iur. vniuers. lib. 3. cap. 6. num. 3. in fine,
Martin del Rio disquis. magic. art. lib. 3. par. 2. q. 4. sect.
5. meminit Steph. Costar in tract. de Ludo, in prefat. n. 5.
Afflict. in Const. Apud Iustitios, num. 5. in fine, &
ideo non mirum, si neutra pragmatica fuit potens
ad illam abrogandam, nam semper fuit, & est in vsu,
immo est vsurpata pro debita, & cum Porterijs si
nihil attuleris, ibis Homere foras.

Dicitur strenas, quasi sine chrena, i. sine lamenta-
tione, iuxta glos. in canon. legant Episcopi 37. dist. qui
tex. in specie damnat huiusmodi strenas, etiam in-
ter priuatos, de quo more præstandi strenas latè
Herodianus lib. 1. histor. pagina mihi 32. Sannazar.
lib. 1. epigram. 32. ad Feder. Regem, Cassiodor. lib. 6.
variur. epist. 7. Symmachus lib. 10. epist. 20. Athaneus
lib. 3. Deipnosophistarum, pag. 73. Zonaras lib. 2. Bris-
son. lib. 4. select. antiquæ iure civilis, cap. 3. Polyd. Vir-
gil. lib. 5. de inuent. rerum, cap. 2. Ang. Polit. miscella-
neor. cap. 2. glos. verb. Ianuarij, in anth. de consulibus.
coll. 4. Aret. in l. laudabile, C. de aduoc. diuers. iudic.
Ioan. Monocolotius in prompt. iuris, verb. dies, Pontan.
lib. de liberalitate, Ioann. Neuz. lib. 2. sylu. nupt. verb.
feni non est nubendum, num. 18. Sueton. Tranquill. in
Augusto, cap. 57. & in Tyberio, cap. 34. vbi Philipp.
Beroal in commentarijs, Valer. Marcialis lib. 8. epi-
gramm. 33. ad Paulum, & lib. 13. epigramm. 27.
Adrian. Turneb. lib. 10. aduersar. cap. 26. Surgen. de
Neapallust. cap. 5. num. 27.

De Possessoribus non turbandis.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius pro intelligentia plura remissine.
- 2 Iudices prohibentur præbere audientiam in contro-
uersijs possidentium, quacunque ex causa cum titulo
Regio, idque omni iure fieri potuit.
- 3 Iurisdictio adeo tollitur Iudicibus, quod si in casibus
hic prohibitis fieret processus, & ferretur sententia,
etiam Parte non opponente processus esset nullus,
atque sententia.
- 4 Pacis capitulatio inter Regem Ferdinandum II. &
Procures Sanseuerinates, quod fuerit iudicata vali-
da, & quod eis proffit, tam quoad dominium, quam
quoad possessionem, remissine.

Intelleximus, nuperrimè, &c.

Possidentes quacunque ex causa cum titulo
Regio non vexantur Rege inconsulto. H. D. cū seq.

- 1 Ad intelligentiam huius pragmaticæ multa vi-
den possunt apud Rin. cons. 96. vol. 1. & est notan-
dum, quod dum per hanc pragmaticam prohiben-
tur Iudices præbere audientiam his controuersijs,
& omni iure fieri posse probat Crot. cons. 42. vol. 1.
- 2 tollitur etiam eis iurisdictio, ita vt si in casibus hic
prohibitis fieret processus, & ferretur sententia, etiā
Parte non opponente processus esset nullus, & si-
militer sententia, vt probat Afflict. decis. 345. vers.
secundò est illud.
- 4 Et de capitulatione pacis inter Regem Ferdinā-
dum II. & Procures Sanseuerinates, quod fuerit
iudicata valida, & quod eis proffit, tam pro domi-
nio, quam pro possessione, latè Capyc. decis. 69.

De Possessoribus non turbandis.
Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Exceptio huius pragmaticæ an possit ad merita refer-
uari.
Et quemadmodum super ea, & similibus exceptiōi-
bus sit decernendum, num. 49.
- 2 Exceptionis, de qua hic oppositio impedit cursum
instantiæ, quatinus pendente hac exceptione Iudi-
ces de alijs exceptionibus cognoscere nequeunt, cum
careant iurisdictione.
- 3 Pragmatica ista cessat, quando quis vellet agere cō-
tra Fiscum.
- 4 Pragmatica ista tunc tantum possessoribus tempore
edita pragmatica non etiam tempore litis motæ.
- 5 Exceptio, de qua hic, an procedat contra Fiscum.
- 6 . . . hodie est adequata tam in primo, quam in secū-
do capite.
- 7 . . . non potest opponi contra alium ab eisdem Regi-
bus privilegiatum.
- 8 . . . hac utrum trahatur ad habentes dispositiones
aliorum Regum cōtrarias dispositioni huius Regis.
- 9 Pragmatica ista nūm proffit illis, qui acquisiuerunt
ius post factum horum Regum.
- 10 Pragmatica huius de ratione decidendi plura.
- 11 Exceptio, de qua hic, non habet locum contra Eccle-
siam.
Nec etiam in possessorio summarissimo, ibid.
- 12 Exceptio ista procedit etiam in iuribus, quæ compre-
henduntur sub verbis generalibus privilegij, eo ma-
gis si sunt expressa iura similia, aut maiora.
- 13 Eripere est de manibus auferre per raptum.
- 14 Bona vniuersitatis, quæ est persona ficta, crepta an
comprehendantur sub hac pragmatica.

Nihil est, &c.

Nulla lis oriatur de pestis, dispositis
& donatis per Reges Aragoncos incō-
sulta Regia Maiestate. H. D.

- Hæc pragmatica fuit illustrata commentarijs il-
lius doctissimi viri Ioan. Angeli Pisanelli, quæ in
prima editione cum eodem volumine fuerunt im-
pressa, & ibi num. 36. in fin. dicit, exceptionem huius
pragmaticæ posse ad merita referuari, quod omni-
nò negat Gramm. dec. 64. num. 8. & 81. & per totam
illam decisionem habes multa attinentia ad hanc
pragmaticam, & inter cetera num. 46. quod per
oppositionem huius exceptionis impeditur cursus
instantiæ, immò pendente hac exceptione Iudices
non possunt de alijs exceptionibus cognoscere,
quia

- quia carent iurisdictione, ut per Reg. de Pont. conf. 59. num. 5. vol. 1. & num. 47. ait, quod hæc pragmatica non habet locum, quando quis vellet agere contra Fiscum, & quod hæc pragmatica teneatur tantum possessoribus tempore editæ pragmaticæ, non etiam tempore litis motæ, vide Afflict. dec. 396. n. 7. & quod procedat etiam contra Fiscum, Minad. m. repet. Constit. In aliquibus §. not. ab. num. 22. & ibidem num. 39. in princ. dicit, quod hæc exceptio sit hodie adæquata, tam in primo, quam in secundo capite, & quod non possit opponi etiam contra alium, qui teneret privilegia ab eisdem Regibus, vide Ioan. Vinc. de Annan allegat. 64. & plura ad materiam huius pragmaticæ vide per eundem Ann. alleg. 54. num. 12. cum seqq. & in alleg. 62. per tot. Loffred. conf. 34. & an trahatur ad eos, qui habent dispositiones aliorum Regum contrarias dispositioni huius Regis? Sac. Cons. iudicavit, quod non, teste Minad. dec. 37. num. 3. in fin. vers. quinimum, & an hæc pragmatica proferat illis, qui acquisiverunt ius post factum horum Regum? quod non, Ann. alleg. 87. n. 11. tom. 2. & plura ad materiam vide per eundem Ann. alleg. 64. Vrsill. ad Afflict. dec. 128. & decis. 396. & pro ratione decidendi ad hanc pragmaticam vide Couar. in reg. possessor. par. 3. in initio, num. 1. per tot. & potest corroborari in ratione decidendi ex historia Arati adducta per Ciceronem lib. 2. de officiis & relata per Ant. Vrsill. in §. Ruribus, num. 82. Institut. de action. & de iure communi per textum in cap. in nostra, extra de iur. & alijs iuribus adductis per Suarez alleg. 10. num. 1. Andr. Gayll. obiter. 57. lib. 2. Cardin. in cap. quia diligenti, extra de elect. Cur. iun. conf. 275. vol. 3. qui consuluit in specie pro validitate huius pragmaticæ, faciunt tradita per Crot. conf. 42. nu. 14. lib. 1. Multa alia notabilia practicata, & decisa in terminis huius pragmaticæ habes apud Reg. Camil. de Curte in suo divers. iuris feud. par. 1. cap. incip. Declarata igitur fol. mihi 68. a ter. a num. 47. cum multis seqq. & per Reg. de Pont. conf. 20. lib. 2. et conf. 47. eod. lib. & etiam conf. 66.
11. Et ultra limitationes prædictas limita, ut nō habeat locum contra Ecclesiam, prout fuit iudicatum in causa Archiepiscopi Sipontini cum Ioanne Baptista Grimaldo vtili Domino Ciuitatis Montis Sancti Angeli in Banca Galterij, decretum est fol. 136. Item, ut non procedat in possessorio summarissimo lite pendente, ut fuit decisa per S. C. in causa Fabricij Mormilis vtilis Domini Castri S. Io. Rotundi, & Vniuersitatis eiusdem Castri subintrantis cū eodem Io. Baptista Grimaldo Barone dictæ Ciuitatis die 21. Octobris 1569. ad relationem Reg. Confiliarij Io. Thomæ de Altomare fol. 177. oppositio Vniuersitatis est fol. 174. replicatio Grimaldi f. 176. & in rubrica decreti est appositæ clausula, *Attento iudicio intentato*. Actuarius Villalta nunc Sarrus.
12. Amplia, ut procedat etiam in iuribus, quæ comprehenduntur sub verbis generalibus privilegij, ut sentit expressè Ann. alleg. 53. num. 22. & 23. vbi in casu suo dicit, esse exclusa, quia per prius erant alteri concessa, ergo si non erant concessa, omnia comprehendebantur, etiam non expressa, & idem Ann. iterum alleg. 64. num. 16. eod. maxime, si sunt expressa iura similia, aut maiora, Roman. conf. 271. Paul. Cast. conf. 63. vol. 1. Reg. Lanar. conf. 34. num. 5. & conf. 76. num. 30. vers. secundò aduerto.
13. Et nota illa verba, *capta, & erepta*, nam eripere est de manibus auferre per raptum, ut explicat Andr. in §. Receptoribus, col. 2. vers. nam eripere, de pac. iur. firm.

14. Sed an comprehendantur bona erepta Vniuersitati, quæ est persona ficta? recurras ad Dec. conf. 486. Cagnol. in l. si quis maior, col. 4. vers. iuxta prædicta queritur, num. 17. C. de transact. Vrsill. ad Afflict. dec. 396. post n. 8. qui videntur concludere, non comprehenduntur, sed Vrsill. retinet decisionem in contrarium.

R E R V M S V M M A.

15. Exceptio huius pragmaticæ an oriatur, si appareat aliqua confirmatio in forma communi facta per aliquem ex dictis Regibus Aragonensibus.
16. Confirmatio simplex in forma communi nullum ius tribuit sine exhibitione primæ concessionis.
17. Confirmatio in forma specifica ut valeat, & tribuat ius ei, in cuius beneficium fit, duo requiruntur, ut fiat causa cognita, & Parte citata, in cuius præiudicium fit, & quod Princeps faciat ex certa scientia.
18. Citatio partis ad confirmationem procedit in confirmatione instrumentorum, & actuum inter Partes, non autem in privilegijs, quæ Princeps confirmat absque Partis citatione.
19. Reuocatio quando fit ab illo, qui potest principaliter privilegium concedere, citatio non requiritur.
20. Scientia certa Principis colligitur multis modis, remissive.
21. Confirmatio per clausulam, ex certa scientia, dicitur facta in forma specifica, & habet vim principalis, & nouæ dispositionis, quia tali casu, qui confirmat, dare videtur.
22. Superior quando confirmat simpliciter aliquam concessionem, & non addit clausulam, sicut iuste concessum est, ex certa scientia tunc confirmare videtur.
23. Confirmatio verbi natura ea propria est, ut significet, facio rem firmam.
24. Concessio in forma communi facta dicitur, si in confirmatione sunt adiecta illa verba, sicut iuste prima concessio facta est.
25. Scriptura referens facta ab habente potestatem concedendi, & disponendi de re, probat, & disponit, etiam si non exhibeatur scriptura relata.
26. Clausula, quod privilegia habeantur pro insertis, & particulariter annotatis, idem operatur, ac si esset facta singularis expressio omnium contentorum in privilegijs, quæ clausula producit hunc effectum, etiam in rescriptis, & gratis concessis ad Partium postulationem, ut num. 28.
27. Princeps ad validitatem actus à se gesti potest fingere expressum, quod expressum non est.
28. Confirmatio in forma communi licet non probeat confirmatum, nisi exhibeatur, tamen fallit, si confirmatio sit antiqua, & cum ea concorret possessio pænes eum, ad cuius beneficium est facta confirmatio.
29. Temporis notabile spatium reddens difficiles probationes, dicitur esse tempus antiquum, & ad præsumendum interuentum sollempnitatum, & ad corroborandum probationes minus perfectas.
30. Confirmatio in forma communi tribuit facultatem præscribendi.
31. Gratia subreptitia præstat titulum coloratum.
32. Præscriptionis requisitum necessarium est, ut interueniat titulus iustus, & habilis ad transferendum dominium.
33. Titulum habens si est Dominus, tradendo transfert dominium, si vero non est Dominus, transfert vsucapicendi facultatem.

45 *Diffio, quous modo, importat omnes modos exceptibiles, & est vniuersalis, & pregnans, denotans exuberantem voluntatem.*

15 **Q**uid autem, si appareat aliquam confirmationem in forma communem factam per aliquem ex predictis Regibus Aragonensibus, an ex illa oriatur exceptio huius pragmatice? *Pisanell. hic num. 64. absolute transit cum opinione affirmatiua, quando in confirmatione simplici adest clausula, & de nouo concedimus, & dum hæc quæstio incidit in causa vertente in Reg. Cam. Summ. inter Regium Fiscum, ac Ducem Alexandrum Farnesium subintrantem, tanquam utilem Dominum Ciuitatis Casti Maris de Stabia ex vna parte, & Pyrrum Ioannem Nuceriæ meum clientem conuentum ex altera super relaxatione cuiusdam loci dicti Casalana, Ego nonnulla scripsi pro hac opinione affirmatiua, idcirco volui describere Allegationes, prout iacent.*

Tota vis huius causæ in eo consistit, an scilicet ex confirmatione Regis Federici facta in anno 1498. oriatur titulus validus ad producendum exceptionem predictæ pragmatice editæ Thori? & quod nullus titulus inde oriatur, Pars aduersa in eo se fundat, quod scilicet sit confirmatio simplex in forma communem, quæ nullum ius tribuit sine exhibitione primæ concessionis, ex iuribus vulgaris, de quibus plura habes penes *Poller. in cap. Regni Item statuimus, quod privilegia, num. 1. cum seqq.*

Procurus obiecti resolutione. Primum Ego fundabor illam non esse confirmationem in forma communem, sed in forma specificam, & dispositiuam. Alterum verò, quod etiam si esset in forma communem, adhuc ex ea resultat titulus validus ad producendum exceptionem Reg. Pragmaticæ.

17. Quid ad primum assumptum, licet verum sit, quod ut valeat confirmatio in forma specifica, & tribuat ius ei, in cuius beneficium fit, ut requiruntur. Primum, quod fiat causa cognita, & Parte citata, in cuius præiudicium fit. Secundum, quod Princeps faciat ex certa scientia, ut voluit *glos. ult. in cap. 1. vers. si verò confirmatio, extrâ de confirmat. util. vel inutil.* quam sequuntur ibi *Butr. Ponorm. & reliqui, Suarez in alleg. 14. num. 1. & 2.* Tamen est etiam verissimum, quod illud primum requisitum de citatione Partis procedit in instrumentis, siue in alijs actibus factis inter Partes, quæ confirmarentur, non autem in privilegijs, quæ Princeps renouat, & confirmat absque citatione Partis, ita *Panorm. in cap. ex parte. in 3. no.*

18 *tab. extrâ de privileg.* ubi inquit, quod quando fit renouatio ab illo, qui potest principaliter privilegium concedere, citatio non requiritur, & illum sequitur *Dec. in cap. 1. pen. col. in fin. extrâ de confirm. util. vel inutil.* post *Butr. Zab. Hostiens. & Imol.* ab ipso relator, unde cum in casu nostro agatur de confirmatione privilegij, & de eo privilegio, quod Rex Federicus poterat ipse principaliter concedere, nec tractabatur de interesse alterius, sequitur, quod citatio alicuius non fuit necessaria, & per consequens cessat primum requisitum de citatione Partis.

Supereft itaque tantummodò secundum requisitum, ut scilicet talis confirmatio sit facta ex certa scientia Principis confirmantis, & hæc certa scientia multis modis colligitur, quos accurate declarauit *Dec. in cap. porreclia, col. fin. vers. & secundum Abb. num. mihi 13. cum seqq. extrâ de confirm. util. vel inutil.* & inter alios illum quattuor loco colloca-

uit, quando scilicet in confirmatione expressè dicitur, ex certa scientia, allegat *glos. in cap. statutum, in verbo literarum, in fin. de rescript. in 6. & aliam glos. in clem. 2. in glos. fin. in princ. cod. ut de rescript.* quæ id dicunt in specie, idem voluit ipsemet *Dec. in cap. cū inter, col. 1. num. mihi 19. vers. de certa autem scientia, extrâ de except. Alex. cons. 11. num. 2. vol. 7.* vltra alios citatos à Decio utrobique. Quare cum in casu nostro sit expressa hæc clausula, ex certa scientia,

21 non potest dubitari, quin per talem clausulam confirmatio ipsa dicatur facta in forma specifica, & per consequens habet vim principalis, & nouæ dispositionis, quia hoc casu, qui confirmat, dare videtur, ut voluit ipsemet *Dec. in rubr. extrâ de confirm. util. vel inutil. col. 1. in fin. num. mihi 5. vers. & retenta,* post *Bart. in l. & quia, ff. de iurisd. omn. iud. & Imol. in cap. inter dilectos, in glos. in verb. appellari, extrâ de fid. instrum.* Immo etiam si non esset expressa clausula, ex certa scientia, quando Superior confirmat simpliciter concessionem aliquam, & non adijcit clausulam illam, sicut iuste concessum est, videtur confirmare ex certa scientia, quia ista est propria natura verbi, confirmo, ut faciat rem firmam, *cap. inter dilectos, extrâ de fid. instrum.* Sed quando in confirmatione sunt adiecta illa verba, sicut iuste prima concessio facta est, tunc dicitur concessio facta in forma communem, ita perbellè declarat *Alexand. cons. 1. num. 35. vol. 2.* ubi allegat *Ioan. Andr. & alios in cap. venerabilis, de confirm. util. vel inutil.* Quod fit, ut dum Rex Federicus confirmando in forma specifica censeatur ipse dedisse per principalem, & nouam concessionem, ac dispositionem, non potest controuerti, quin ex ea fundetur titulus ab ipso Rege Federico, & per consequens obstat exceptio pragmatice in 2. cap. præsertim attentis verbis in eadem confirmatione adiectis, ibi, Confirmamus, & quatenus opus est de nouo concedimus, & iterum ibi, præsens nostra confirmatio, & noua concessio, quæ verba proculdubio significat animum Principis de nouo concedendi, & disponendi, cum sint prolata à Principe, qui habet potestatem de nouo concedendi, nec requiritur exhibitio alterius concessionis, ad quam se refert, ut pulchrè docet *Curt. sen. in l. ad mouendi, col. mihi 12. nu. 47. 48. & 49. ff. de iure iur. vbi limitat dispositionem auth. Si quis in aliquo documento, C. de edendo, ut non procedat, quando scriptura referens esset facta ab habente potestatem concedendi, & disponendi de nouo, quia tunc probat, & disponit, etiam si non exhibeatur scriptura relata, & Curtium sequitur *Gras. cons. 122. n. 20. lib. 2.**

26. Quod eo facilius admittendum est, quia in hac confirmatione adest alia clausula, quod privilegia habeantur pro insertis, ac particulariter adnotatis de verbo ad verbum, quæ clausula proculdubio idem operatur, ac si esset facta singularis expressio omnium contentorum in privilegijs, secundum *Alex. cons. 30. num. 6. vers. & ita, lib. 1.* per text. in l. omnes, C. de præscript. 30. annor. quem ibi singularem dicit *Ang. in hoc proposito.* Facit optimè dictum *Ant. de Butr. in cons. 2. vbi circa fin. vult, quod per hanc clausulam habentur omnia pro expressis, perinde,* ac si specificata fuissent, subdens, quod potest Princeps ad validitatem actus à se gesti fingere expressum, quod expressum non est, allegat text. in cap. 1. extrâ de transact. clem. pastoralis, de re iud. & cum sequitur *Felin. in cap. nonnulli, num. 6. vers. addatis primò, extrâ de rescript.* quibus ad stipulatur *Capyc. in sua inuest. feud. in clausula, & pro expressis, fol. mihi*

mihi 132. & hunc effectum parere clausulam prædictam, etiam in rescriptis, & gratijs concessis ad Partium postulationem, voluerunt expressè Anton. de Butr. in d. conf. 2. Felin. in d. cap. nonnulli, longè post num. 6. ibi, sed ex prædictis; Crau. conf. 126. vol. 1. circa fin. Afflict. dec. 220. nu. 16. & 17. & ibi Vrsill. num. 17. & seqq.

Et hæc sufficiant ad fundandum primum assumptum, quod scilicet confirmatio Regis Federici sit in forma specifica, non autem in forma communi.

Dato tamen, & non concessis, quod esset in forma communi, adhuc ex ea resultabit exceptio Regiæ pragmaticæ opposita per d. Pyrum Ioannem. Nam licet vera sit illa iuris conclusio, quod confirmatio in forma communi non probet confirmatum, nisi exhibeatur, tamen fallit, si confirmatio sit antiqua, & cum tali confirmatione antiqua concurrat possessio penes eum, ad cuius beneficium est facta confirmatio, quia tunc plenè probat, & quoties notabile temporis spatium reddit difficiles probationes, dicitur esse tempus antiquum, tam ad effectum præsumendi, solemnia interuenisse, quam ad effectum supplendi, & corroborandi probationes minùs perfectas, & sufficit, quod sit tempus ultra 39. vel 40. annos, secundum quam opinionem consuluit Alex. conf. 4. vers. potest alius modus seruari, vol. 5. conf. 187. col. 2. vers. hoc præsupposito, vol. 2. conf. 70. col. 2. vers. præterea Hostien. vol. 3. & conf. 90. col. 3. vers. ad prædicta bene facit, vol. 4. Soc. sen. conf. 106. col. 2. lib. 3.

Qua de re dum à tempore confirmationis factæ per Regem Federicum, quæ fuit in anno 1498. usque ad tempus mortis litis in anno 1567. intercedant, nedum 30. aut 40. ann., verum etiam 69. Non est dubitandum, quin ipsa confirmatio dicatur antiqua, & stante continuata possessione penes d. Pyrum Ioannem, & eius prædecessores plenè probat primam illam concessionem Regis Ferdinandi I. in ipsa confirmatione relatam, & confirmatam, & successiue constat de titulo habito à Rege Ferdinando, & sic obstat exceptio pragmaticæ in cap. 1. Præterea ex alio redditur inconcussa defensio dicti Pyri Ioannis, etiam quod essemus in simplici confirmatione in forma communi, & ius illius esset metiendum, non à privilegio confirmato, sed à confirmando, nam confirmatio in forma communi non est adeò inutilis, ut nullum penitus tribuat ius, sed tribuit facultatem præscribendi, secundum Abb. Antiquum in cap. dudum, extra de elect. Hostien. in sum. extra de confirm. util. vel inutil. §. quis sit effectus, citatà princ. vers. quid ergo operatur, ibi, puto etiam, quod talis confirmatio, qui ad hoc adducit rex. satis notabilem in cap. dudum, §. certum, vers. nec à confirmatione præfata tatum effluxit temporis, extra de decim. quod dictum approbavit Bertach. in tract. de Episc. lib. 3. in 4. par. 2. par. princ. num. mihi 14. & sequitur Dec. in cap. 2. col. 3. num. mihi 45. vers. item operatur, extra de confirm. util. vel inutil. facit Put. dec. 80. lib. 1.

qui dicit, quod gratia subreptitia præstat titulum coloratum, si ergo talis confirmatio tribuit facultatem præscribendi, sequitur, quod est titulus, & titulus habilis ad translationem dominij, alias enim ex eo non posset sequi effectus præscriptionis, cuius requisitum necessarium est, ut interueniat titulus iustus, & habilis ad transferendum dominium, ut DD. omnes in rubr. Institut. de vsucap. & ff. eod. titul. ex quo titulo resultat, quod si is, qui tradit est Dominus, vigore illius tituli transfert dominium, clauibus ff. de contrah. empt. si verò non sit Dominus, transfert vsucapiendi, & præscribendi conditione,

arque facultatem, per traditionem, Inst. de vsucap.

Modò arguo sic, ad fundandum exceptionem pragmaticæ editæ Thori requiritur titulus ab vno ex illis Regibus Aragoneis, at confirmatio in forma communi est titulus habilis ad præscribendum, & sic ad transferendum dominium, ergo ex hac confirmatione Regis Federici, quantumvis in forma communi resultat titulus sufficiens ad fundandam exceptionem pragmaticæ, saltem in cap. 2.

Præsertim attentis verbis pragmaticæ, ibi, quomodo concessa, ponderando dictionem, quomodo, quæ importat omnes modos excogitabiles, ut volui Hippol. conf. 80. num. 27. & est vniuersalis, & præg. 113, denotans exuberantem voluntatem, secundum Dec. conf. 137. post num. 1. Paul. conf. 625. num. 18. volum. 2.

Hæc lis non fuit iudicialitèr sopita, sed amicali- tèr composita, nam Dux contentus extitit emere bona in iudicio deducta à possessore pro vero, & iusto pretio, potiusquam se submittere dubio litis, & fortunæ eventui. Et pro vniuersali cognitione terminorum confirmationis, eiusque specierum, & effectuum vide latè Gabed. dec. Lusit. 1. 2. 3. 4. & 5. par. 2. Nouissimè de huiusmodi simplici confirmatione agit in materia huius Pragmaticæ Reg. de Ponte conf. 65. lib. 2. & conf. seq. probat, non prodesse ciuilitèr possidenti contra possidentem naturalitèr, & conf. 68. fundat, non habere locum in spolio commissio post editam hanc Pragmaticam.

R E R V M , S V M M A .

36 Possessor rei feudalis poterit se tueri, & exceptione huius editæ, & exceptione præscriptionis, iuxta distinctionem hic relata.

37 Concessio, & alienatio omnis in Ecclesiam est prohibita, et consequenter erit prohibita et præscriptio.

36 **I** Nsuper aduertas, quod possessor rei feudalis poterit se tueri, nedum exceptione huius pragmaticæ, verum etiam exceptione præscriptionis, circa quam sic distingue, nam aut agitur de præscribendo contra Fiscum, & serua Constit. Quadragenalem, aut contra Priuatum, & tunc, aut ex huiusmodi præscriptione res feudalis perueniret ad manus mortuas, puta Ecclesiam, vel Vniuersitatem, & non præscribitur minori spatio centum annorum, nam cum in Ecclesiam sit prohibita omnis concessio, & alienatio, ut in cap. 1. de alien. feud. erit etiam prohibita & præscriptio, ut dixit glos. in Const. Constitutionem diuæ memoriæ, vers. minuendis, ne quod prohibetur fieri expressè, tacitè, & præsumptiue permittatur, latè Paris de reintegr. feud. cap. reperitur Ecclesia, fol. mihi 80. d. ter. aut perueniret ad Priuatum æque idoneum, & tunc aut agitur de præscribendo feudo, siue quota parte ipsius, aut de re particulari ipsius feudi. Primo casu sufficit præscriptio 30. annorū cum præstatione certi seruitij per tempus continuum, præsentè, ibi Aduersatio in Regno, ut in d. Const. Regni, & in §. si quis per 30. si de feud. fuer. contr. secundo verò casu, aut agitur de præscribendo rem particularem liberam à seruitio, & non præscribitur quantocumque temporis spatio, minori tamen centum annorum, ut in fin. Constit. Consuetudinem, vers. ceterum, prout in hoc casu intelligit eam procedere Paris de reintegr. feud. cap. videndum est, fol. mihi 135. in fin. cap. aut agitur de illam præscribendo tanquam rem

rem de ipso feudo, & servitio obnoxiam, & tunc aut sumus in re excadentia, sive emphyteotica, vel censuali, aut aliter redditua feudo, & solita cōcedi ad certum redditum, & præscribitur spatio 30. annorum, ex regula l. si certis annis, C. de pactis, & per tex. satis particularem, ubi glos. in l. fin. C. de fund. pragmat. lib. 11. & facit regula generalis Constis. Consuetudinem, per quæ iura ita in proprijs terminis tradit Paris in cap. pone, quod est questio, fol. mihi 34. à ter. cap. an si pro se, fol. mihi 84. à ter. in cap. videndum est itaque, fol. mihi 135. & in cap. sequitur quotidiana questio, fol. mihi 153. à ter. aut verò iunus in re domaniali, & non solita cōcedi ad certum redditum, & non inducitur consuetudo locandi, nec posset pretendi ius colonie perpetue, sed requiritur tantum tempus, cuius non existat memoria in contrarium, quemadmodum enim feudatarius hoc non potest facere expresse, scilicet concedendo illam ad annum redditum per Const. Constitutionem diuæ memoria, ita nec tacite recipiendo redditum per 30. annos, ita in specie tradit idem Paris cap. an si quis per 30. annos, fol. mihi 114. vide ad materiam glos. mag. in Constis. Si dubitatio in vers. sed nunquid, alia circa præscriptionem rerum Fiscalium vide late per Peregr. de iure fisc. lib. 6. tit. 8.

R E R V M S U M M A.

- 38 Pragmatica ista an habeat locum, nedum quando spoliū est factum ab ipsis Regibus Aragonensibus, verum etiam à personis privatis causam habentibus ab eisdem Regibus ante istam pragmaticam.
- 39 Causa in proœmio, & præfatione expressa censetur ratio finalis, ex qua regulari debet tota dispositio legis, & si generalis.
- 40 Spoliū, ut habeat locum pragmatica ista, debet esse commissum ab ipsis Regibus Aragonensibus immediate, non autem mediatè.
- 41 Pragmatica huius ad fundandam exceptionem an requiratur copulativè, tam spoliū ab ipsis Regibus factum, quàm etiam dispositio facta ab eisdem, vel potius disiunctivè.
- 42 Spoliū quando est factum à Privato post habitam dispositionem quoquo modo ab illis Regibus, tunc nullo modo pragmatica ista hoc vitium spoliij purgare potest, secus si ante dispositionem fuerit spoliū commissum, & quæ differentia sit inter vnum, & alterum casum.
- 43 Pragmatica ista non obstat, quatenusq; non impugnetur factum alicuius illorum Regum.
- 44 Clausula illa generalis, cū omnibus alijs iuribus, &c. non comprehendit iura per prius alienata, & quare.
- 45 Clausula, si quæ, vel si quæ sunt, restringit concessionem quantumvis amplissimam, & generalissimam ad iura existentia tantum.
- 46 Privilegiatus contra pariter privilegiatum non vitatur suo privilegio.
- 47 Privilegia duo quando sunt equalia, reus vitatur suo privilegio contra actorem, & non actor contra reum.
- 48 Privilegium in specie præfertur privilegio in genere.

Q

Varitur modò in S. C. pro decisione causæ vententis inter Heredes Petrurij, & Hectoris del Modio contra Comitem S. Severine super possessorio reintegranda officij Magistri Mercati in nudinis

Molerà intentato ab anno 1543. ob spoliū dicti officij factum per Comitem Andream Carafam anno 1548 hanc pragmaticam editam Thopi in anno 1505.

an pragmatica hæc habeat locum, nedum quando spoliū est factum ab ipsis Regibus Aragonensibus, de quibus loquitur pragmatica, verum etiam à personis privatis causam habentibus ab eisdem Regibus ante ipsam pragmaticam.

In qua quidem questione ponderatis verbis pragmaticæ tam ad corticem, quam medullitus, dicant quicquid velint Aduersarij. Ego abique vlla prorsus hæzitatione concludo, quod eatenus dicta pragmatica habet locum in spolio facto à privatis personis, quatenus post spoliū commissum à privato concurreat dispositio quoquo modo facta ab illis Regibus super re, in qua fuit commissum spoliū, quod si spoliū sit commissum à privato post dispositionem factam ab illis Regibus, tunc etiam si factum sit spoliū ante pragmaticam, eius exceptio non habet locum.

Moucor ad id dicendum ex clarissimis verbis pragmaticæ, quæ in pluribus locis, dum vult purgare vitium spoliij, non considerat tempus commissi spoliij, ita ut purget omne spoliū à quocunque commissum usque ad diem editæ pragmaticæ, sed considerat personas tantum illorum Regum, qui spoliū commiserunt, adeo quod illud tantum spoliū remanet purgatum, quod ab ipsis Regibus est commissum, non autem ab alijs, ita sunt clarissima verba prag. tam in proœmio in princ. ibi, unde advertens in isto Sicilia Regno nostro, quàm plures esse, qui à Regibus prædecessoribus nostris se feudis, & baronij spoliatos esse prætendunt, & cū sit causa expressa in 39 proœmio, & præfatione, censetur ratio finalis, ex regula rex. in l. fin. ff. de hered. instit. & ex ea debet regulari tota legis dispositio, quantumvis esset generalis, ut voluit glos. in Const. Privilegia in glos. 2. quàm etiam in verbis dispositivis, & in corpore ipsius pragmaticæ, ibi, quapropter, & c. mandamus, quatenus quæcunque Civitates, Castra, loca, feuda, possessiones, & bona feudalia & burgenatica, cuiuscunque nominis, & valoris fuerint, per eosdem prænominos Reges capta, crepta, & c. Ecce igitur, quod pragmatica est in specie restricta ad personas ipsorum Regum, & ad spolia ab ipsis commissæ, non autem à privatis, illud idem manifestissime patet ex cap. 2. eiusdem pragmaticæ, ibi, Volentes, & c. mandamus, & iubemus, quæcunque à prædictis Regibus Alphonso, & Ferdinando II. & Federico capta, crepta, & c. Non est igitur dubitandum, quod pragmatica prædicta illud tantum spoliū privilegat, & purgat, quod fuit commissum ab ipsis Regibus, non autem à Privatis, & hoc adeo verum est, ut debeat esse commissum ab ipsis Regibus immediate, nec sufficeret, si esset commissum mediatè, prout optime advertit Pisanell. in d. pragmaticam. 16. 17. & 18. ponderando illam dictionem, per, quæ significat principium, & finem, ac rem perfectam, l. urbana, §. pernoctare, ff. de verb. signif.

Id autem, quod admisi in principio, pragmaticam habere locum etiam in spolio commissum à Privato, & ab alijs, quàm à prædictis Regibus Aragonensibus, si tamen post ipsum spoliū à Privato factum concurret quoquo modo dispositio facta ab ipsis Regibus de ipsa re, in qua est factum spoliū, non dixi, quasi spoliū commissum à Privato simpliciter, & de per se sortiatum privilegium pragmaticæ, sed quia habet admixtam, & coniunctam dispositionem ipsorum Regum post spoliū Privati, & sic suscipit privilegium pragmaticæ à dispositione, & facto ipsorum Regum, non autem ab ipso spolio per Privatum factum, adeo quod si post spoliū Privati nul-

la conquireret dispositio predictorum Regum, utique exceptio pragmatica nullo pacto procedere, posset, licet enim ut maxima controversia inter Reges, an ad fundandam exceptionem huius pragmatice requirantur copulatione, tam spoliū ab ipsis Regibus factum, quam etiam dispositio facta ab eis, quae vel potius disiunctio, ut sufficiat, si alterum tantum interueniat, nempe aut spoliū, aut dispositio, tamen pro nunc admixto opinionem fauorabilem opponentibus exceptionem Regie Pragmaticae, et sufficiat alterutrum tantum, scilicet, vel quod sit commissum spoliū tantum ab ipsis Regibus, h. et nulla subsequatur dispositio ab eisdem facta, vel quod sit facta dispositio tantum ab ipsis Regibus, h. et spoliū praecedens dispositionem sit factum ab alijs, prout hanc etiam opinionem admisit *Pisanell. ibidem num. 20. & plenius num. 29. cum seqq.* per totam hanc questionem, at spoliū quando esset factum à Priuato, post habitam dispositionem quoquo modo ab illis Regibus, tunc nullo modo pragmatica hoc vitium spoliij purgare potest, tanquam in eius dispositione non comprehensum, licet enim in hoc secundo casu concurrat etiam dispositio facta ab illis Regibus, tamen est maxima differentia inter vnum casum, & alium, siquidem in primo casu, quando spoliū Priuati praecedat dispositionem Regum, illud vitium spoliij praecedens remanet purgatum à subsequenti dispositione facta ab ipsis Regibus per rationem ab ipsa *pragmatica* expressam, ibi, *nihil ab eisdem Regibus decretum, et statutum fuisse credendum est, quod non ad communem Regni utilitatem, tranquillitatem, & rectam gubernationem attineat*, at in secundo casu, quando spoliū Priuati subsequitur dispositionem Regum, illud vitium spoliij non potest purgari à praecedenti dispositione facta ab ipsis Regibus, prout patet ad sensum, quia illi Reges tempore concessionis, seu dispositionis ab eis factae non poterat habere oculos ad spoliū, quod postea faciendum erat, facta enim de futuro omnibus hominibus delitescunt, & is, qui pro spolio agit, non impugnat factum illorum Regum, sed spoliū postea factum à Priuato, & quomocunque non impugnatur factum alicuius illorum Regum pragmatica non obstat, ut per *Ann. alleg. 87. num. 3. circa fin. & num. 4.* quod sit, ut cum in casu, de quo queritur, agatur de spolio commissum non ab illis Regibus Aragoneis, sed à Priuato, scilicet à Comite S. Seuerini, & hoc spoliū non praecedat dispositionem, & concessionem factam à Rege *Federico* ipsi Comiti, sed illam subsequatur per multos annos post, nam privilegium *Federici*, cui Pars innititur, sit in anno 1496. spoliū verò subsequitur in anno 1503. succedit necessariz conclusio, quod exceptio dictae pragmatice non habebit locum in hoc casu, & ideo non est mirum, si dum alias ab initio fuit opposita haec eadem exceptio, *Sacr. Conf.* videns, illam non facere ad rumbū, interposuit decretum, quod procedatur in causa possessorij, nulla habita ratione huius exceptionis, ut *fol. 35.* & quod haec pragmatica non habeat locum, quando quis innititur spolio facto post titulum Regis, voluit expressè *Gramm. decis. 65. num. 42. vers. ex quo.*

Verum animaduerrere non desinam, quod licet hic articulus ex omni parte absolutissimus sit, prout supra firmavi, tamen illum disputare in casu meo non est necesse, nam haec disputatio tunc esset necessaria, quando Pars aduersa, si non haberet spoliū factum ab illis Regibus, haberet saltem dis-

positionem aliquam factam ab eis, super qua dispositione posset figere pedes, sed in casu meo nullam habet dispositionem Aduersarius, quae fundare possit titulum ab illo ex illis Regibus, quandoquidem & si Aduersarius habeat privilegium Regis *Federici*, cum concessione Rocca Bernadæ, ubi exercetur officium Magistri Mercati in nundinis S. Marie de Molera, tamen in dicto privilegio nec verbum quidem legitur de officio predicto, & proinde respectu officij predicti, de quo est controversia, Pars non potest allegare titulum predicti privilegij à Rege *Federico*, & sine titulo pragmatice non obstat, ut per *Ann. alleg. 64. in princ. vers. his tamen non obstantibus.*

Nec dicatur, quod saltem implicite dictum officium comprehendatur in privilegio predicto sub illa clausula, *cum omnibus alijs iuribus, &c.* Nam duplex est in promptu responsio. Prima, quod sub dicta clausula generali non comprehenduntur iura per prius alienata, ex notabili *Baldi* doctrina in *c. ip. 1. de Cap. qui et vend. num. 2. vers. aut concessit*, per illam rationem, quia nunquam venit, nisi ius, quod habet concessor, per *texum. Publius. §. 1. ff. de condit. & demonstr.* quam in proprijs terminis huius pragmatice admittit *Ann. alleg. 53. num. 23.* & in casu nostro redditur haec conclusio indubitabilis ex verbis eiusdem privilegij, quae sequuntur dictam clausulam generalem, *ad nos, et nostram Curiam spectantibus, &c.* Ergo non poterat comprehendere officium hoc Magistri Mercati, quod tunc non spectabat ad Curiam Regis *Federici*, sed ad Locum de Modio, cui fuerat per prius concessum per Regem *Ferdinandum II.* in anno 1495. ut ex privilegio *fol. 87.* Secunda verò responsio oritur ex alia clausula in eodem privilegio adiecta, *si qua, vel si qua sunt*, quae clausula restringit concessionem quantumvis amplissimam, & generalissimam ad iura existentia tantum, ergo dum praedictum officium non erat penes Regem, non poterat venire in illa concessione, & per consequens remanet Pars aduersa sine aliquo titulo respectu officij predicti.

Sed ut amplissimi Senatus animus omnino conquiescat in excludenda huiusmodi exceptione, illud vnum rogo, considerent, quod foret haeredes Heretoris de Modio sint actores in hoc iudicio super spolio, tamen in ista exceptione huius pragmatice sunt rei, & ideo dum ipsi habent privilegium, & concessionem huius officij in specie ab eisdem Regibus Aragoneis, scilicet *Ferdinando II.* exceptio pragmatice contra ipsos allegari non potest, tum quia privilegiatus contra pariter privilegiatum non utitur suo privilegio, tum etiam, quia quando sunt duo privilegia aequalia, Reus utitur suo privilegio contra Actorem, & non Actor contra Reū, & demum, quia privilegium nostrum tanquam in specie praefertur privilegio Aduersarij in genere, ex his, quae in proprijs terminis eiusdem pragmatice late deduxit *Anna in allegation. 64. num. 6. 7. & 8.*

Adhuc pendet hic articulus decidendus per S.C. Actuarius S.C. est Io. Andreas de Felice.

Aduersas, quod exceptio huius Pragmatice si esset reservata ad merita causae principalis, vel esset opposita post compilatum processum in causa principali, ac etiam super ipsa exceptione per terminum separatum, & in decisione articuli resultabit, exceptionem malitare, interponetur decretum, obstat exceptionem oppositam, nec fit aliqua provisio in causa principali, sed si exceptio non milita-

litabit, tunc simul, & semel expeditur causa principalis cum exceptione, & respectu exceptionis sit decretum separatum, exceptionem non obstare, & respectu causæ principalis profertur eadem die, & tempore sententia definitiva, per actus tamen separatos, ut observatum vidi in causa Ioannis Vincentij de Aegyptijs cum Civitate Caietæ, iunctis duabus Aulis per decretum, & sententiam sub die 15. Februarij 1594. relatore Consiliario Don Petro de Vera ab Aragonia cum interuentu Præsid. de Franchis, qui hanc praxim docuit. Actuar. de Ferrarijs, quæ praxis fundatur in authoritate *Afflict. in Const. Exceptione filiationis, num. 9.* cuius meminit *Ann. singul. 446.* & sub die 15. Iunij 1622. idem fuit observatum me referente iunctis Aulis in causa reclamationis Ioannis Dominici Pintini hæredis Ioannis Antonij Pintini cum Lucretia Pintina, seu Camillo de Martino eius hærede, in qua eodem die fuit declaratum per decretum, non obstare exceptionem, lapsus fatalium, quæ fuerat reservata in decisione causæ, & per sententiam simul, & semel reuocata, prima sententia lata in fauorem dictæ Lucretiæ. Actuario de Ferrarijs, & dixi in *decisione mea 21.*

De Postulando. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Advocati minus in actu postulandi qualiter sit exercendum, remissive.*
- 2 *Advocatus quomodo se gerere debeat, ne peccet, remissive.*
- 3 ... postulando pro suo Cliente in fine sui dicti debet breviter repetere, quæ dixit.
- 4 ... antequam det suum consilium, debet videre veritatem illam perquirendo, & studendo.
- 5 ... si fecit diligenter quantum in se est, quia studuit, per se examinavit processum, & alia, ut intus, si perfectæ appareat aliud de subtilitate iuris, vel verba processus aliter in facto possent intelligi, ad aliquid non tenetur.
- 6 ... & Index debens examinare processus per se ipsos, non per Scribas, & Alumnos.
- 7 ... servatis servandis semel suscipiens patrocinium, ultro tenetur venire ad causam, & illam defendere, si scit, suam defensionem esse necessariam, aliam sufficere, si sit paratus, quotiescunque fueris requisitus, idque intelligitur in prima instantia, secus in causa appellationis quam non tenetur defendere inuitus.
- 8 ... unius Partis in prima instantia an possit defendere contrariam Partem in causa appellationis.
- 9 ... pro quibus personis teneatur gratis postulare, & an semper.
- 10 ... an possit cogi à Pratore ad præstandum suum patrocinium.
- 11 ... quemadmodum non potest cogi, ut postulet pro suo inimico, ita poterit prohiberi, ne postulet contra suum inimicum.
- 12 ... Universitatis non tenetur in causis proprijs Civium postulare, nec contra eos prohibetur.
- 13 ... consultus ab una Parte an possit pro altera adversa postulare, remissive.
- 14 ... unius Partis si efficiatur hares Adversarij, vel aliter fiat Principalis in causa, in qua erat Advocatus, potest licite defendere contrarium eius, quod defendebat vñ Advocatus.
- 15 ... & Procurator si sint excommunicati non possunt alieni patrocinari, & Index tenetur illos repellere.

- P**RO cognitione huius Rubricæ effectus videntur, qualiter exerceri debeat munus. Advocati in ipso actu postulandi, quod pulchre, & elegantè explicat Matienz. in dialog. Relator. & Advocat. par. 2. c. 2. & quomodo se gerere debeat Advocatus, ne peccet, latissimè demonstrat Alia de offic. Advocati per quest. 101. & plura etiam tangit Marchisell. quest. 11. & latissimè Gregor. syntagm. iur. univ. lib. 40. cap. 6. & nota, quod Advocatus postulando pro suo Cliente, in fine sui dicti debet semper breviter repetere, quæ dixit, secundum glos. in §. fin. in verb. dictum est. in auth. de defensorib. Alia observanda ab Advocato explicat Borrell. de Magistrat. edit. lib. 3. cap. 1. Illud tamen est præcipuum, ut scilicet antequam det suum consilium, videat veritatem, illam perquirendo, & studendo, ut pulchre tradit Andr. in cap. 1. in fin. de contr. inser. dom. & empt. & ex his, quæ respectu Iudicis iudicare debentur dixit Andr. ibid. n. 1. in fine resultat, quod si Advocatus fecit diligenter quantum in se est, quia studeat, per se examinavit processum, deliberando cum alijs, non omittit quicquid de solitis, & consuluit, prout communiter in similibus Iudices iudicare solebant, si forte postea appareat aliud de subtilitate iuris, vel verba processus aliter in facto possent intelligi, non videtur ad aliquid teneri, & nota illa verba Andr. ibi, per se examinavit processum, nam & Iudex, & Advocatus debent examinare processum per se ipsos, & non per Scribas, aut Alumnos, quod an hodiè observent, ipsi viderint, & nota, quod postquam Advocatus servatis servandis semel suscepit patrocinium, tenetur vitrò venire ad causam, & illam defendere, etiam non requisitus, quando scit, Clientem sua defensione opus habere, ita Specul. in tit. de Advocat. §. obijciuntur. num. 26. Abb. conf. 49. volum. 2. Felin. in cap. si autem, num. 4. vers. & istis adde. extra de rescript. alias sufficit, si sit paratus, quotiescunque fuerit requisitus, ut ex distinctione glos. in l. 1. §. Dicitur Severus, in verb. repeti, ff. de var. & extraord. cognit. Quod est verum durante prima instantia, in qua susceptus fuit Advocatus, secus autem in causa appellationis, quam non tenetur defendere in iuris, secundum glos. in cap. fin. in verb. appellationis, circa prima. de testib. & attest. n. 6. huiusmodi Advocatus unius Partis in prima instantia potest defendere contrariam Partem in causa appellationis, si credendum est glos. in l. fin. ff. de postul. sed dubito de hac glos. & in omnem eventum honestius est abstinere, ut tradit Sebast. Medic. de legib. par. 3. quest. 10. num. 8. vers. limitatur hoc, tu vide Peregr. de privileg. Fisc. lib. 7. tit. 2. n. 10. qui refert opinionem Guglielm. de Cun. tenentis, quod sit tergiversator, & per leges Hispaniæ est expressè prohibendum, l. 13. lib. 2. tit. 16. novæ recopil. ubi Azuned.
- Item pro quibus tenetur gratis postulare, explicat Marchisell. q. 27. scilicet pro pauperibus, tam in gravi, quam in extrema necessitate, de superfluo tamen, quando suis non patrocinatur causis, & quod possit cogi Advocatus à Pratore, ut præstet suum patrocinium, voluit glos. in l. 1. in princ. in verb. non habebunt ff. de postul. verum tamen Prator debet cavere in hoc casu, ne faciat, vel inimicum inuare, vel contra amicum postulare, ut eadem glos. advertit per text. in l. humanitatis, C. de excus. iur. Bonad. lib. 3. cap. 14. sub num. 16. per tot. & quemadmodum Iudex non debet cogere Advocatum, ut postulet pro suo inimico, ita poterit prohibere Advocatum, ne postulet contra suum inimicum, ita optimè fun-

dat. *Aluar. Valasc. consult. 124. tom. 2. Gabed. dec. Quis. 1. 4. num. 8. & 10. par. 1. & quot modis appelletur Aduocatus in iure, docet venuste Matienz. vbi præ par. 2. cap. 1. num. 5. qui etiam latè disserit de laudibus Aduocati p. 1. c. 7. & c. 9.*

12 Illud est certissimum, quod Aduocatus alicuius Vniuersitatis non tenetur præstare suum patrocinium Ciuibus particularibus eiusdem Vniuersitatis in causis proprijs, neque prohibetur postulare contra illius Ciues particulares, ita Coras. in l. 1. num. 4. ibi. *qua omnia aliàs inducebam, & num. seq. ff. de seruitut.*

13 Sed datur casus, in quo Aduocatus consultus ab una Parte reuente iustum salarium præstare, & concurrente fraude ipsius posset pro altera aduersa postulare, *Gutierrez lib. 1. præst. quest. 7. 30.* Illud tamen est indubitatum, quod si Aduocatus vnus

14 Partis efficiatur hæres Aduersarij, vel aliter eusdat Principalis in causa, in qua erat Aduocatus, potest licite defendere contrarium eius, quod defendebat tanquam Aduocatus, *text. est in l. vlt. ff. eo. can. infamis, §. tria 3. 7. 7. & notauit gl. in c. 2. §. si de Procur. in 6. in verb. & ibi explicat latius Ant. Gabr. comm. opin. lib. 3. de rer. alien. concl. 2. num. 7. cum seqq.* Alia ad hanc rubricam pertinentia posui in rubrica infra de

15 Procurat. num. 55. & tam Aduocatus, quam Procurator si sint excommunicati non possunt alicui patrocinari, & Iudex tenetur illos repellere, *cap. decernimus. & ibi gl. in verb. patrocinando. de sent. excomm. in 6.* Sed multas indignitates, quas exercent aliqui Aduocati huius nostræ tempestatis increpat Bonad. lib. 3. c. 14. n. 58.

De Postulando. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Passio de quota parte litis tantum tam de iure communi, quam de iure Regnerat prohibita.
- 2 Pena qua sit a iure communi statuta in dista passio- ne de quota parte litis.
- 3 Passiones quadam de quota parte litis a iure permis- se per hanc pragmaticam omnino sunt prohibita.
- 4 Promissio de quota parte litis non prohibetur, si post- eam causam interueniat, & quid si fuerit transa- ctione finita, & de alijs limitationibus ad hanc pragmaticam.
- 5 Aduocatus qui fecit pactum de quota litis, & victi, an possit iura conscientia exigere, aut retinere sum- mam conuentam, remissum.
- 6 Aduocato qualiter debeat salarium.
- 7 Aduocatus si dimisit litem indiscussam tempore sub- stantiali, & periculi imminens, nihil habebit de salario, etiam pro tempore præterito, quo patroci- nium præstitit, nisi causa mutaretur de vno loco in alium, vel si esset necessarius accessus super faciem loci, num. 8.
- 9 ut consequatur patrocinium sibi promissum quid præstare tenetur.

Essendo peruenuto, &c.

Aduocati, Procuratores, Sollicitato- res, & Agentes non possunt pacisci, nec recipere promissiones, aut quocunq; pa- cta inire cum Clientibus super lite. H. D.

1 Hæc pragmatica fuit satis necessaria, nam tam de iure communi, quam de iure Regni hucusq; erat prohibita tantum passio de quota parte litis, ut

1. si quis. C. de postul. & in Const. Aduocator, quæ est in- teru in pragm. 21. supra de Offic. Sacr. Cons. vbi al- tera dixim qua pactione quæ pœna sit a iure com- muni statuta, late differit Menoch. de arbitr. iud. lib.

2. centuriis. casu 522. asserens, esse pœnam priuatio- nis officij aduocationis, & patrocinij. Sed ceteræ pactiones erant permittæ, ut in l. 1. C. de suffrag. hõ- die vtrò sunt omnino prohibita per hanc pragmat-

4 ticam, quam tamen limitabis, non procedere, si post actam causam interueniat aliqua ex huiusmodi promissionibus, per text. in l. 1. vers. si verò post can-

5 sam. ff. de varijs. & extraordinarijs cegit. Quid au- tem si causa fuerit transactione finita, vide Pres. de Franch. decis. 265. qui admittit pro rata seruitij, Bo-

6 nadill. lib. 5. cap. 14. num. 63. vers. Però admittit pro salario, & pro alijs limitationibus adcas Polyd. Rip. obseruat. 65. scilicet in pacto rei non litigiose, vel si

7 tempore contractus non patrocinetur, Ald. de offic. Aduocat. quest. 12. admittit pactum pro palmario tantum, siue vincat, aut succumbat, sed non de quo-

8 ta rei, etiam minima, qui in quest. seq. declarat, quod Aduocatus, qui fecit pactum de quota litis, & victi,

9 possit iura conscientia exigere, aut retinere sum- mam conuentam, Sanchez cons. moral. lib. 3. cap. 1. dub. 42. & lib. 6. cap. 7. dub. 9. Alia reperies apud

Farinac. pract. crim. par. 2. quest. 106. Salarium ve- rò qualiter debeat Aduocato, vide Consil. Hac

10 edictali, Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. cent. 6. casu 513. vbi in euilibus vsque ad centum, in criminalibus vltra constitui potest, si non fuit constitutum, Iudicis

11 arbitrium erit. Verum si Aduocatus dimisit litem indiscussam tempore substantiali, & periculi immi- nentis, nihil habebit de salario, etiam pro tempore

12 præterito, quo patrocinium præstitit, ita pulchrè determinat Bald. in l. 3. C. locat. num. 13. nisi causa mutaretur de vno loco ad alium, nam ipse non te- netur tunc patrocinium præstare, ita glos. in l. sed &

13 ha persona. §. 1. in verb. Tribunalian fin. ff. de Procur. Vel nisi esset necesse exire Prouinciã, puta si esset ne- cessarius accessus super faciem loci, quia similiter

14 non tenetur, iuxta glos. in l. vnic. C. de suffrag. & ibi Doctor. in glos. fin. in fin. & de differentia harum pa- ctionum vide Bonad. lib. 3. c. 14. num. 68. in si. vers. ad-

15 uertum, qui equiparat. Est tamen notandum, quod ut Aduocatus, vel Procurator debeat consequi sa- larium sibi promissum, sufficit, quod sit paratus præ-

16 stare patrocinium, quoties fuerit requisitus, Farinac. dec. 839.

De Prescriptionibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Prescriptionis materia, remissum.
- 2 Prescriptio an interrumpatur, vel suspendatur, quid differat, remissum.

1 **A**D generalem cognitionem huius rubricæ est videndus Tirac. in tract. de prescript. Balb. in consimili tract. de prescript. & in repet. in l. Celsus, ff. de usucap. nonnulla scitu digna congerit Villad. lib.

2 10. for. indicat. 1. in rubr. & signanter num. 46. cum seqq. vbi declarat differentiam, quæ consideratur, an prescriptio interrumpatur, vel suspendatur, recen-

3 sando casus, in quibus suspenditur, & dormit præ-

4 scriptione, quos effectus producat in materia feu- dali, explicat Reg. de Cur. in suo diuers. iuris feudor. par. 1. cap. incip. declarata igitur n. 70. cum seqq. vsq; ad fin. fol. auri 72.

A D D I T I O.

ADominus Franciscus Balb. de præscrip. in secunda part. 6. part. principalis, ver. nunc deuenio ad 2. par. num. 1. declarat, quod tunc præscriptio dicitur dormire, cum iam fuit inchoata, sed propter aliquod superueniens impedimentum suspenditur, & dormit, & eo casu, sublato deinde impedimento, expurgatur præscriptio, tempusque præcedens cum sequenti coniungitur, ac continuatur, sublato de medio tempore impedimenti, & somni, & perficitur præscriptio, & allegat glos. mirabilem ad hoc probandum in l. sicut, in ver. seruanda sunt, C. de præscrip. 30. vel 40. annor. (quæ tamen loquitur in casu impedimenti superuenientis propter minorem ætatem, quo casu dicitur dormire, nam de cætero in alijs casibus interruptionis tempora non iunguntur, sed opus sunt integra tempora, noui; anni præscriptioni constituti. l. 1. in princip. ibi & exinde noui viginti anni intercefferint, sine interpellatione, C. de præscrip. long. tempor. decem, vel 20. ann. & l. nec bona, C. eod. quæ intra allegat eadem glos. in d. l. sicut, in ver. seruanda sunt.)

Idemque Francisc. Balb. in 3. par. 6. part. princip. ver. expedita secunda par. sub num. 1. dicit, quod tunc dicitur, præscriptionem interrumpi, cum iam fuit inchoata, & aliquod ex requisitis ad inducendam præscriptionem deficit, ita quod tempus præcedens conquassatur, & opus est illam de nouo inchoare ex integro, & erit necessarius integrus idem cursus temporis, qui primò requirebatur, ex Panor. Imol. Paul. de Castr. & alijs.

Concludit ergo Balbus, quod quando præscriptio dormit propter impedimentum, quod superuenit, sublato impedimento continuatur tempus præcedens cum sequenti, sublato tantum de medio tempore, quo durauit impedimentum, & perficitur præscriptio, nec opus est illam de nouo ex integro inchoare. Quando verò præscriptio interrumpitur per defectum alicuius requisiti ipsius præscriptionis, ut puta quia cæpta præscriptione deficit possessio, vel bona fides, aut iustus titulus, tunc tempus conquassatur, & non coniungitur præcedens cum sequenti, & opus est de nouo præscriptionem inchoare, l. si ades, §. libertas, ff. de seruit. urban. prædior. ibi interpellata usucapio, est, is autem, qui easdem ades postea possidere capere, integro statuto tempore libertatem usucapier. Quæ sanè interruptio fit duobus modis, naturaliter scilicet, & civiliter, naturaliter succedit, quando deficit vnum de requisitis ad substantiam præscriptionis, ut est supra dictum. Civiliter verò cum per actum civilem interrumpitur præscriptio, ut puta per rationem, per litem contestationem, & alios, prout declarat Balb. in d. ver. expedita secunda par. sub num. 2. & 3. qui in secunda par. 6. part. princip. aliquos enumerat casus, in quibus dormit, non autem interrumpitur præscriptio.

Primus est casus, in tempore scilicet hostilitatis, & belli sequentis, tunc enim præscriptio non currit, sed dormit, finita tamen hostilitate tempus sequens continuabitur cum præcedenti, & sic subducto illo tempore, quo durauit hostilitas perficietur præscriptio, cap. ex transmissa, de præscrip. & can. prima, actione 16. quæst. 2. ubi DD. & tradunt Bart. num. 22. & alij in l. naturaliter, ff. de usucapion. Alex. conf. 81. num. 7 lib. 5. Bursat. conf. 81. num. 18. volum. 1. & alij, quos recenset Balbus ibi, sub num. 2. qui conclusionem istam ampliat, ut procedat etiam finita hostilitate, & bello, dicens, quod contra Populum hostili-

rate destructum non currit præscriptio, ex Bald. conf. 358. volum. 1.

Secundus casus est in tempore pestis, quando est tanta, ut ludicis copia haberi non possit, nec ius reddatur, Bart. in d. l. naturaliter, num. 23. ff. de usucap. Panor. & ceteri in d. cap. ex transmissa, & l. sed, etsi per Prætores, ff. ex quibus caus. maior. nam valet argumentum de bello ad pestem, cum sit pestis bellum Diuinum, Balbus ibidem d. num. 5. Et hoc etiam casu præscriptio dormit, quamuis cessante pestilentia expurgiscitur, & tempora iunguntur ad præscriptionem perficiendam, iuxta supradictorum DD. sententiam, quæ duas habet declarationes, alteram, quando ius non redditum fuit propter defectum ludicis ex causis prædictis. Alteram verò, dummodò actor doceret, se voluisse agere, & non potuisse propter causas prædictas, vel aliquam ipsarum, & ita Balb. declarat in loco supra citato.

Qui sanè casus, etsi aliquam fortè pati poterant difficultatem de iure civili, prout refert Bart. in d. l. naturaliter, sub num. 22. ff. de usucap. in ver. certè de præscriptione, attamen eos extra scrupulum posuit Regia pragmatica 1. hoc titul. de Præscrip. statuens, ut legitima præscriptio currat etiam tempore belli, vel pestis, nisi eam excludere volens probauerit, se absentem fuisse à loco, ubi iudicium agitari debebat, & ubi pestis, vel guerra viguit, vel si fuerit præsens, probauerit, quod Tribunal ludicis adiuit, & ius suum consequi non potuit, quia ius non reddebatur, iuxta declarationem Balbi, qui nonnulla adducit ad huius Pragmaticæ materiam.

Ioannes Lagarrinus.

A D D I T I O.

De Præuentione moderanda.
Rubrica.

IN hoc titulo nihil addi, nihilque dici potest, vniuersam enim præuentionis materiam copioso tractatu præuenit, remque omnem eleganti stylo, acuto ingenio, solidisque doctrinis explanauit Dominus Ioannes Iacobus Amechini vir sanè eruditus, ac satis in iuris disciplina versatus, sufficiat ergo remissio ad tantum Virum.

Ioannes Lagarrinus.

De Præuentione moderanda.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A

- 1 Ritus, de quo fit hic mentio qui sit.
- 2 Præuentionis, qua potest fieri coram quocunque Iudice, an idcirco sit correctus Ritus 190. prohibens præuentiones fieri in alijs Tribunalibus, quam in M. C. P. remissus.
- 3 Clericus præueniens eius creditorem in Curia seculari an tenebitur ibi præstare cautionem de soluendo debitum, & penam, remissus.
- 4 Fideiussio, de qua hic, catenus venit præstanda, quatenus Pars aduersa illam petierit.
- 5 Fideiussio, de qua hic, verum debeat omnino præstari in loco iudicii, vel sufficiat, si præstetur in loco domicilij.
- 6 Pragmatica huius pro perfecta cognitione plura, remissus.

Hhh 2

Mali

M Alitijs, &c.

Præventiones non fiant, nisi præstata cautione de soluendo debitum, & pœnam. H.D.

- 1 Ritus, de quo fit mentio in hac pragmatice est Ritus 189. secundum ordinem Carante, sed dum in hac pragmatice præsupponitur, præventionem posse fieri coram quocunque Iudice, an propterea sit correctus Ritus 190. qui prohibet, has præventiones fieri in alijs Curijs, quam in Magna Curia Vic. Carant. ibi num. 1. in fin. dicit, fieri in omni Curia, sed si clericus præueniat eius creditorem in Curia seculari, tenebitur ibi præstare hanc cautionem, pro debito, Minad. dec. 4. respectu pœnæ non fuit decusum.
- 4 Fideiussio autem hic præstanda eatenus erit necessaria, quatenus Pars aduersa illam petierit, secundum Cauens. hic num. 4. cui addo Frecc. de præsentatione instrumentorum, par. 9. quæst. 3. sed omnino est videndus Marant. conf. 31. Surd. dec. 17. qui contrarium defendunt, Caran. rit. 189. n. 4. cum seq.
- 5 An autem hæc fideiussio debeat omnino præstari in loco iudicij, vel sufficiat si præstetur in loco domicilij, Cauens. hic num. 3. tenet contra Afflict. in dec. 137. Frecc. de præsent. instrum. p. 9. q. 4. tenet, esse præstandam in loco iudicij cum Afflict. post citationem, secus antè.
- 6 Et plura ad perfectam cognitionem huius pragmatice vide per Eundem in eadem parte nona per quamplures quæstiones, & Franc. Ant. de Iud. Rober. de liquid. Instrum. consider. 4. nu. 19. cura seqq. Bernard. Pand. in consimili tract. part. 4. declarat. 19. post Afflict. dec. 31. & 137.

De Priuilegijs infra annum exhibendis.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius pro validitate, & intelligentia, remissive.
- 2 Pragmatica ista an sit conformis iuri communi.
- 3 Priuilegio vtens priuatus antè intimationem illius factam Iudici ordinario, qua pœna puniatur. Fallit in priuilegio concessio de plenitudine potestatis, ut num. 4.
- 5 Prorex non potest lapso anno dispensare huic pragmatice, licet possint expediri supracarte à Regia Maiestate.

Q Via ad nostrum, &c.

Priuilegia obtenta à Rege exequutorientur in Regno infra annum. H.D.

- Concordat cum prima parte huius pragmatice alia pragmatice hanc confirmans supra de citationibus, prag. 4. Pro huius tamen pragmatice validitate vide annotata per Bald. in l. vniuersa, C. de prec. Imp. offer. & pro intelligentia vide omnino Frecc. de subsecul. lib. 2. in c. quis dicatur Dux, in Alleg. pro Rege Albertino, vers. nec etiam refragatur, n. 68.
- 2 Et quod sit conformis iuri communi, patet ex traditis per Iacob. Rebuff. in l. 1. citat. princ. vers. hic est.
- 3 C. de apoc. publ. lib. 10. vbi etiam ait, quod priuatus vtens priuilegio antè intimationem illius factam Iudici ordinario, puniatur pœna l. fin. in fin. C. de aqueductu, lib. 11. & post quintum notabile citat ad hoc text. in Scas autem in authent. de tollator. Addo Bar-

bat. conf. 26. num. 13. volum. 2. vbi num. 15. prope fin. limitat in priuilegio concessio de plenitudine potestatis, facit optime text. in Lea, quæ, in princ. C. de temp. in integr. rest. vbi Bal. num. 3. & idem Bal. in l. 1. C. ut lit. pend. Cassan. conf. 39. nu. 69. & 70. & Io. Ant. Bellon. conf. 38. num. 10. vbi etiam num. seq. probat ex eod. text. in Lea, quæ, in princ. quod huiusmodi priuilegia non tribuunt ius, nisi à die executionis, seu interinationis, & interinata, seu exequutoria, non præiudicant tertio, cui interim fuit ius quæsitum. Et nota illa verba, quod elapso anno nullius efficacia, valoris, & momenti existant, nam talis clausula importat latam sententiam, & inducit nullitatem ipso iure, ex cumulatis per Gratian. discept. 691. som. 4. num. 2. & 3. licet ad maiorem cautelam, & per viam decreti irritantis immediate sit in text. expressus idem iuris effectus.

- 5 Sed lapso hoc anno Prorex non poterit dispensare huic pragmatice, verum poterint expediri supracarte à Regia Maiestate, ut per Reg. de Pont. consil. 3. n. 30. lib. 1. & Frecc. vbi supra.

De Priuilegijs Vniuersitatibus concessis.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica ista procedit in delictis, in quibus venit imponenda pœna relegationis, vel supra, cum in alijs delictis, in quibus imponitur pœna infra relegationem alia obseruetur pragmatice.
- 2 Baro nouus, vel Princeps in nouo eius aduentu an teneatur confirmare suis nouis vasallis priuilegia à prædecessoribus concessa.
- 3 Priuilegia omnia antiqua, etiam si sint neglecta, debent renouari in aduentu noui Baronis.
- 4 Confirmatio generalis non trahitur ad illicita.
- 5 Vniuersitas si sit in possessione alicuius priuilegij, de quo non ostendit titulum, an ex temporis diuturnitate titulus præsumatur.
- 6 Priuilegium, & præscriptio immemorabilis equiparantur, & posito vno, ponitur & aliud.
- 7 Præscriptio uti sit alleganda, & deducenda in iudicio.
- 8 Titulus allegatus probabitur per præscriptionem.
- 9 Priuilegia possunt à Principe tolli, vel moderari ex causa, vbi sunt à se data.
- 10 Priuilegio abutens non perdit illud ipso iure, sed tenetur perdere, ac Principis erit æstimatio.
- 11 Priuilegium si tenderet ad noxam potest renouari.
- 12 Priuilegium an tollatur per contrarium actum.
- 13 Vniuersitas habens priuilegium domanij an recipiendo Baronem sibi præiudicet.
- 14 Priuilegiorum confirmatio in forma specifica, vel in forma communi quando inducatur.
- 15 Priuilegia siue personalia, siue realia quando extinguantur remissive.
- 16 Tertius possessor an teneatur obseruare capitulationem initam inter Baronem, & Vniuersitatem, per quam conceduntur Vniuersitati, & Vasallis aliqua priuilegia, quæ tendunt in præiudicium turium feudaliū, siue circa iurisdictionem, siue circa ipsum corpus, vel membra feudalia, & assensus Regius super illa impetratus habet clausulam restrictiuam, ut scilicet ipsa capitulatio obseruetur, donec Terra ipsa durauerit in posse illius Baronis, & suorum heredum simpliciter, vel etiam suorum heredum, & successorum, vel potius licet poterit à dicta capitulatione recedere tanquam cessante assensu, siue expirato, & n. 32.

A Not è stato presentato,
&c.

Pro iuratur ex officio in delictis, non obstantibus privilegijs concessis, quod Parte remittente non possit procedi ex officio. H. D.

Vna cum *pragmatica sequenti*, per quam hæc renouatur.

- 1 Hoc intelligas in ijs delictis, in quibus venit imponenda poena relegationis, aut suprà relegatione; in ijs verò delictis, in quibus venit imponenda poena infra relegationem, si accedat remissio Partis infra triduum, obsequia *pragm. 36. Item se si fa quere-la di cosa & delicto, num. 49. supra de offic. Magistr. Justitiar.* quam esse seruandam iudicatum fuit per Sacrum Consilium, cum magna sollemnitate in causa Vniuersitatis Neritoni cum eius Duce. Actua-nus est N.
- 2 Sed pulchre indagationis est, an nouus Princeps, vel Baro in nouo eius aduentu teneatur confirmare suis nouis vasallis privilegia à Predecessoribus concessa? & reperio, quod *Barob. Rebuff. in l. 2. num. 2. C. de Curialibus Urbis Romæ lib. 11. per illum text. probat, quod sic, & tenentur iurare de illis obseruandis. Mutu in proem. ad capitula Regni Sicilia, num. 35. tom. 1. & cap. ult. sed in conclus. eiusdem. tom. 1. num. 3. faciunt tradita per Mustill. de Magistr. lib. 3. cap. 6. num. 342. sed hoc iuramentum non porrigitur vltra privilegia rationabilia. Borrell. de Magistrat. edit. lib. 2. cap. 2. num. 36. Item quod omnia privilegia antiqua, etiam si sint neglecta, debeant renouari, voluit *glos. in arch. de hered. & fidei. in 1. prime in verb. reparare*, sed generalis confirmatio non trahitur ad illicita, & alia, de quibus in *cap. 1. de iur. iur. in 6. secundum Alex. cons. 59. volum. 1. Dec. cons. 127. num. 3. Borrell. de Magistr. edit. lib. 2. cap. 2. num. 32. & quid si Vniuersitas sit in possessione alicuius privilegij, de quo non ostendit titulum, an ex diuturnitate temporis presumatur inuius? Tiraquel. de prescript. glos. 4. vers. trigesima dicit, quod sic, auctoritate *Bald. cons. 3. lib. 1. quod confirmatur ex illa regula, quod privilegium, & vetustas, id est prescriptio immemorialis, equiparantur, & posito vno, ponitur & aliud. And. in l. Imperialem. num. 50. de probib. feud. alien. per Feder. & ibi. dem. in fine. num. 52. vers. unde dicit, qui prescripsit, docet, quomodo sit alleganda, & deducenda in iudicio, nempe ut non allegetur ipsa prescriptio, sed aliquis titulus contractus, puta donationis, titulus, verò allegatus probabitur per prescriptionem, sed omnia privilegia potest Princeps tollere, vel moderare ex causa, quando sunt à se data, c. 3. §. fin. & ibi *gl. de immu. Eccl. in 6. Nisi sit concessum ex causa onerosa. Bardell. cons. 22. Thoming. cons. 32. vol. 1.****
- 10 Et propter hoc sequitur, quod abutens privilegio non perdit illud ipso iure, sed tenetur perdere, & Principi erit estimatio *glos. pen. in fin. in cap. fin. de penit. & remiss. in 6.*
- 11 Et inter causas reuocandi est illa, si privilegium tenderet ad noxam, *cap. 2. & ibi glos. in verb. renouanda de concess. praben. in 6. cap. suggestum, vbi Defflor. de decimis.*
- 12 Non autem per contrarium actum tollitur privilegium, datè explicat *Andr. in l. Imperialem. num. 48.*
- 13 Vbi agit, quod Vniuersitas, quæ habet privilegium domanij, recipiendo Baronem, sibi non præiudicat.
- 14 Quando verò inducatur confirmatio privilegiorum in forma specifica, vel in forma communi, vide

late Ioseph. Sese de c. Arag. 93. qui ait, ut sit in forma communi, quando non adest clauisula, de cert. sententia, vel sit adhibita causæ cognitio, nec tunc intertus tenor, nec tunc secundus iussus; nec clausula, quorum, & cuiuslibet eorum tenores habemus pro expressis.

- 15 Quando verò extinguantur privilegia, siue personalia, siue realia, habetur per *glos. & Canonistas omnes in c. privilegium, de reg. iur. in 6.*
- 16 Quid autem dicendum sit de capitulationibus, quæ solent iniri inter Vniuersitates, & Barones, per quas conceduntur Vniuersitatibus, & Vasallis aliqua privilegia, quæ tendunt in præiudicium iurium feudaliū, siue circa iurisdictionem, siue circa ipsū corpus, vel membra feudalia, & assensus Regij, qui super illis impetrantur, habent clausulam restrictiuam, scilicet *ut capitulatio ista obseruetur, donec Terra ipsa durauerit in posse illius Baronis, & suorum heredum simpliciter, vel etiam suorum heredum, & successorum; verum si modo aliquo dicta Terra aperiretur Regia Curia, assensus habeatur pro non præstato, prout est communis forma Regiæ Cancellariæ in præstatione huiusmodi assensuum; si postea accidat, quod Terra prædicta exeat à manu, & possideat dicti Baronis, & suorum heredum, ex quo ad instantiam fortè creditorum dicti Baronis, siue suorum, heredum fuerit vendita sub hasta, & emptæ per alium tertium, an hic tertius possessor tenebitur obseruare dictam capitulationem, vel potius licitè poterit ab ea recedere tanquam cessante assensu, siue expirato, dum Terra ipsa exijt à dominio, & possessione illius Baronis, qui concessit privilegia, & suorum heredum, vel potius tenebitur ad illorū obseruantiam? hic casus est quotidianus, & accidit prima vice in causa Vniuersitatis Terræ Foreni cū Octauio Caraccino nouo emptore sub hasta, & me patrorinante pro Vniuersitate fuit decisum in fauorem Vniuersitatis, pro qua decisione libuit hic per extensum imprimi facere meas Allegationes, quæ sunt huiusmodi.*

R E R V M S E R M M A.

- 17 Baro si pretendit aliquid aduersus capitulationem, cum Vniuersitate iniri, etiam ex defectu assensus, opus est iudicio, & declaratione per sententiam.
- 18 Possessio transfertur etiam ex actu nullo.
- 19 Lite pendente dicitur, vti possideris, ita possideatis, nec permittitur aliquid innouari.
- 20 Assensus presumptum ex dispositione legis allegans, non tenetur illum exhibere.
- 21 Protestatio in confirmatione sufficit ad conseruandū ius, quod quis habet.
- 22 Confirmatio etiam absque protestatione, & assensus impetratus super ea, ubi opus non erat, in nibila præiudicant.
- 23 Sequentia declarant præcedentia, & e contra.
- 24 Clausula in assensu posita recipit interpretationem à iure, ut intelligatur secundum naturam assensu super quo interponitur.
- 25 Assensus ligat omnes successores habentes causam à primo concedente, & assensus regulatur à contractu, & ipsius naturam assumit.
- 26 Venditio facta à Iudice dicitur facta à debitore.
- 27 Debitor remanet obligatus ad euictionem sua rei vendita sub hasta, seu adiudicata creditori.
- 28 Clausula, pro se, & heredibus, & successoribus incipit, non tantum successores vniuersales, sed etiam particulares.

- 29 Baro modernus per emptionem ab eo factam an poterit acquirere manus ius, quàm habeat suus prædecessor.
- 30 Transactionis exceptio, qua coheret fundo obligatio cum assensu, omni iure obstat etiam singulari successori.
- 31 Successor singularis, uti est emptor, non potest prohibere, quæ prior possessor non poterat.

ALLEGATIONES.

QUæritur in lite vertente inter Vniuersitatem Terræ Foreni, & Octauium Caraciorum modernum Baronem super nonnullis grauaminibus dependentibus ex contrauentione capitulationis initæ inter eandem Vniuersitatem, & Barones prædecessores, an lite pendente Baro teneatur obseruare dictam capitulationem?

Pro Barone duo allegantur. Primum, quod dicta capitulatio, quatenus tangit feudalia, egebat assensu, qui licet fuerit impetratus, tamen concessio fuit facta ad tempus tantum, nempe durante dicta Terra in posse Portiæ Villanæ tunc Baronissæ, suorumque hæredum, quod fit, ut cum hodie Terra prædicta exierit à posse dictæ Baronissæ, & suorum hæredum, utique assensus expirauit, & cessante assensu, capitulatio corrumpitur, hæc quoad capitulationem anni 1560.

Alterum verò, quod quatenus esset attendendus assensus impetratus in anno 1576. super confirmatione eiusdem capitulationis facta per Marium Cicerum tunc Baronem, licet ille assensus habeat clausulam ampliorem, nempe, *pro se, & heredibus, & successoribus*, tamen intelligitur de successoribus vniuersalibus tantum, non autem de successoribus particularibus, prout est ipse modernus Baro, qui nec habet causam ab ultimo Barone possessore, sed emit sub hasta, mediante decreto S. C. ad instantiam creditorum prædecessoris.

Sed his non obstantibus affirmo, etiam hunc modernum Baronem teneri ad obseruantiam dictæ capitulationis, siue attendamus ordinem, siue attendamus iustitiam negotij.

- 17 Quoad ordinem non est in aliquo dubitandum, cum verum sit in facto, tempore litis motæ Vniuersitatem fuisse, & esse in possessione, sed quasi capitulationis, & quicquid prætendat Baro aduersus capitulationem, etiam ex defectu assensus, opus est iudicio & declaratione per sententiam, *Andr. in cap. Imperialem, §. illud, colum. 5. num. 68. cum seqq. utique ad num. 71. vers. item queritur, de prohib. feud. alienat. per Feder. Ann. in repet. Const. Constitutionem diuæ memoriæ, an. 271. vers. sed hæc. Interim tamen Vni-*
- 18 uersitas non est turbanda in eius possessione, quæ transfertur etiā ex actu nullo, l. 1. §. si vir uxori, ff. de acq. poss. & lite pendente dicit Iurecons. uti possideatis, l. 1. & tot. tit. ff. uti possid. nec permittitur quicquam innouari, tot. tit. ff. nil nouar. appell. pend. & extra ut lit. pend. cum sexcentis alijs, prout in consimili casu capituli concessi per Baronem Vniuersitati Capitulum suum assensu consuluit, & obtinuit Io. Vinc. Anna allegat.

Quoad iustitiam, illa quoque præparulo est pro Vniuersitate, nam hæc capitulatio licet fuerit bis confirmata à Baronibus modernioribus pro tempore existentibus; nempe in anno 1560. & 1576. Tamen habet originem satis antiquiorem, scilicet ab anno 1472. quo tempore erat Baro Vetus de

- Vrsinis Dux Asculi, à quo tempore iam lapsi sunt centum anni, & longè plures, & sic dicta capitulatio est vallata assensu Regio præsumpto ex dispositione legis, quem allegauit, & iterum Vniuersitas allegat, & non habet opus illum exhibere, extraditis per Frecc. lib. 2. sub feud. author. 1. quest. 28. m. fin. num. 5. Afflict. in cap. 1. vers. argario, quæ sint reg. Reg. Lanar. cons. 94. num. 15. cui quidem assensui præsumpto ex tanti temporis præscriptione noluit Vniuersitas, sibi aliquod præiudicium afferri per confirmationem factam à Barone in anno 1576, prout expressè protestata fuit Vniuersitas in corpore ipsius confirmationis, & talis protestatio sufficit ad conseruandum ius, quod habebat, ad regulam l. non solum, §. morte, ff. de non oper. nunc. Vtrū
- 22 quod etiam absque protestatione illa confirmatio, & assensus impetratus super ea, ubi opus non erat, in nihilo præiudicant, & sunt verba superflua, sicut in stipulatione, *Arma, virumque; cano, Andr. in c. 1. §. sed nec alia iustior, post n. 3. quæ sit prima caus. benef. amitt. Reg. de Pont. cons. 93. m. 8. lib. 1.*
- Sed quatenus deesset assensus legis, non tamen deficit assensus hominis impetratus, tam in anno 1560. quam in anno 1576. & uterque est ex omni sui parte validissimus, & obligat quemlibet successorem, non obstantibus allegatis per modernum Baronem.

- Nam quatenus primo loco allegat, assensum anni 1560. fuisse ad tempus, scilicet durante dominio Terræ in posse tunc Baronissæ, & suorum hæredum, iudicio meo, longè fallitur, nam dicta clausula non excludit Barones successores, qui habent causam ab eodemmet Barone contrahente, sed eos tantum, qui haberent causam à Regia Curia post deuolutionem ei factam ex linea finita, vel alia causa, ut sunt formalia verba assensus immediate sequentia, ibi, *verum si modo aliquo dicta Terra aperiretur Regia Curia, dictus assensus habeatur pro non præstito,*
- 23 & sequentia, non est dubium, quod declarant præcedentia, & e contra, l. si seruis plurimum, §. fin. & ibi Doctor. ff. de leg. 1. l. si in l. si is scriptum, num. 12. ff. rod. l. 3. §. filius inter medias, ff. de liber. & posthum. l. 1. C. de lib. præter. l. talis scriptura in princ. ff. de leg. 1. cap. secundo requiris, extra de appell. Dicitur enim dicta clausula fuisse inuenta ad euitandum præiudicium Regij Fisci, & interesse, siue præiudicium Fisci cessat, donec, & quousque Terra deuotatur ad Regium Fiscum, & interim parum, aut nihil, refert Fisco, quod Terra sit penes vnum, vel alium Baronem, utique dicta clausula recipit interpretationem à iure, ut intelligatur secundum naturam actus, super quo interpretatur, l. 1. §. si quis sub conditione, ff. ut leg. non. careat, & argumento l. cum æquidiana, ff. de transact. l. sed & si, ff. si quis eum vel aliter alio sus liget omnes successores habentes causam à primo concedente, prout ipse contrahens ligat omnes successores, & quod contractus regulariter assensus, & ipsius naturam assumit, Reg. de Pont. cons. 64. m. 30. lib. 1. & n. 24. dicit, quod intelligitur, prout ius intelligit, Frecc. de sub feud. lib. 2. author. 1. quest. 14.
- Quatenus vero secundo loco allegat, se non esse ligatum ex assensu anni 1576. ubi protestata, *pro se, & heredibus, & successoribus*, cum non sit successor vniuersalis, sed particularis, & quod nequaquam habet causam ab ultimo possessore, sed à S. C. citius auctoritate, & decreto Terra prædicta fuit vendita, credo, quod aduersarius in duobus etiam longissimè fallatur.
- 24 Fallitur primo, dàm assensu & tempore sub hasta

hastā auctore Prætorē non habetē causā ab vltimo possessore, ob cuius res alienum exoluendum dicta Terra fuit vendita, quia hoc dictum est contra casum legis expressum in *l. si ob causam, C. de emitt.* per quem text. dicunt ubique Doct. omnes, q. 26. venditio, quæ sit à iudice, dicitur facta à debitore ipso, *Præf. de Franch. dec. 200. num. 4. Thesaur. dec. 157. post num. 11. Negus. de pignor. §. par. 3. memb. n. 7.*

27 in fin. adeo ut ipse debitor remaneat obligatus ad emptionem suæ rei venditæ sub hasta, seu adiudicatæ creditori, ut in *l. si ob causam* expressè disponitur, & propterea quantumvis emerit sub hasta auctore Prætorē, non potest negare, quin ipse habeat causā à Mario Cicero vltimo possessore, cum quo fuit in ita capitulatio, seu capitulationis confirmatio cum assensu Regio iam impetrato.

28 Fallitur secundò, dum præsupponit, illam clausulam, *pro se, & heredibus, & successoribus* includere solum successores vniuersales, non autem particulares, quia hoc similiter est contra casum legis in *l. fluminum, §. adicitur, ff. de dam. infect.* ubi ad litteram dicitur, appellatione heredum, & successorum contineri non solum, qui in vniuersa bona succedunt, sed & eos, qui in rei tantum dominium successerint, ad idem est alius text. in *l. final. ff. de excep. rei indic. l. 1. §. illud, ff. quorum legator. l. etiam, ff. de iureiur.*

Sed quicquid sit de his clausulis, Ego credo, quod vis negotij circa iustitiam non consistit in efficacia harum clausularum, sed in videndo, num modernus Baro per emptionem ab ipso factam acquisierit maius ius, quam habuerit eius prædecessor in hoc feudo? nam si non acquisiuit, nec potuit acquirere, utiq; hæc disputatio triuola est, quia modernus Baro, non poterit dilatare fimbrias vltimius, quam sua prædecessor dilatauerit.

29 Et quod hoc vltimum sit verum, quod .i. non potuerit acquirere maius ius, quam habebat suus prædecessor, in promptu est.

Tum quia ex primo errore Partis superius detecto constat, quod ipse nouus emptor, quamuis emerit auctore Prætorē, habet tamen causam ab ipso vltimo prædecessore, & possessore, quia ille dicitur vendidisse, & non Prætor, & proinde non potuit plus iuris in ipsum transferre, quam ipse prædecessor habebat, *l. nemo plus iuris, ff. de reg. iur.* & appositum est text. in *l. si superatus in fin. ibi non enim, quod ille non habuit, sed quod in ea re, quæ pignori data est debitor habuit, considerandum est, ff. de pignorib. Precc. in propriis terminis lib. 2. sub feud. author. 1. quæst. 1. num. 12. vers. vel hoc spectari debet, ubi in feudo adjudicato uxori pro dote sibi debita à marito feudatario, inquit, esse spectandum, quid tenebat maritus, cum illius conditionis debeat esse successor, cuius erat prædecessor, neq; ipse plus iuris potuisset in alium transferre. Tum etiam, quia quando ipse Octavius fecit oblationem pro emenda Terra prædicta, obtulit illā emere eo modo, & forma, & prout plenius, & melius tenuit, & possedit, seu potuit tenere, & possidere dictus eius prædecessor, qui certò certius est, quod possideret illam, cum dicta capitulatione, nec poterat melius tenere, & possidere, dum stante assensu Regio non poterat ab ea discedere; quod sit, ut si dictus Marius vltimus possessor non poterat dictam capitulationem non obseruare, nequaquam ipse modernus Baro, qui non habet plus iuris, poterit eam non obseruare.*

Præsertim, quia dicta capitulatio, & confirmatio

habita ab vltimo possessore non processit per viam gratuite concessionis, sed per viam transactionis, & sic per viam contractus vltro, citroque obligatorij, cum illius contemplatione Vniuersitas concesserit Baroni nemus magnæ capacitatis, & plurium fructuum in locis domanialibus, ius furnatici, etiam in furnis particularium, annuos ducatos 12. pro salario iuratorum, ius prælationis in iurisdictione secundarum causarum, & portulaniæ, & ius quartariæ.

30 Pro cuius transactionis obseruantia Baro obligauit etiam bona feudalia, & successiue ipsammet Terram, quam tunc possidebat, propter quod in omnibus contentis in transactione obstabat Baroni prædecessori exceptio transactionis, quæ quidem exceptio cum cohereat rei, scilicet ipsi feudo obligato cum assensu pro obseruantia transactionis, omni iure obstabit etiam singulari successori, ut est text. ad litteram in *l. in hoc iudicium, §. fin. ibi, quare emptor quoque communi diuidendo agendo eadem exceptione submouebitur, quæ auctor eius submoueretur, ff. comm. diuid. & in l. idemque in fin. ibi, sed exceptionem aduersus emptorem locum habere, ff. pro socio, & optimè reallumut Dyn. in reg. 15. qui in ius, vers. item contra singularem successorem, de regul. iur. in 6.*

31 Immo quod etiam singularis successor, ut est emptor, non possit prohibere, quæ prior possessor non poterat, aperte statuit Imper. in *l. 3. C. de seru. & aqu.*

32 Ergo non est vilo modo dubitandum, quin Octavius ipse nouus Baro, etiam uti successor particularis teneatur ad obseruantiam huiusmodi capitulationis, prout ita fuit iudicatum die... Martij 1605. referente tunc Regio Consiliario Marco Antopio de Ponte, nunc verò post expletum munus Regentis in Sapientia Italiæ Consilio apud Catholicam Maiestatem dignissimo Præfide huius S. C. Casiri Capuanæ. Actuarius est N.

De Procuratoribus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Procuratorum munus in quibus consistat, & qui Doctores de eis verba faciunt, remissive.
- 2 Procurator secundum aliquos vult, & infamis reputatur.
- 3 Doctores, & Licentiati procuratoris munus subeuntes secundum aliquos etiam infames sunt.
- 4 Doctores in Auiatione degentes, & alij nobiles exercentes officium procuratoris non sunt exempti à contributionibus in subsidij Delphinatus, nec nobilitatem vincere indicantur.
- 5 Procuratoris officium de per se non esse infame, late definitur, & n. 9. 18. & 23.
- 6 Text. in *l. si quis procuratorem, C. de decurion. lib. 10. intellectus.*
- 7 Facultates proprie alicuius patrimonium significant.
- 8 Obscurare proprie est, non audere contradicere mandatis alicuius.
- 9 Procuratores qui dicantur.
- 10 Postulare quid præferat.
- 11 Procuratores sunt similes Advocatis, hinc Procurator dicitur Advocatus, & Advocatus dicitur Procurator, de larga quidem significatione.
- 12 Infamia quibus ex causis alicui irrogetur, remissive.
- 13 Procurator prauaricator in aliqua causa effectus, sit infamis.
- 14 ... esse non potest infamis.
- 15 Ius canonicum, quando est expressum, & civile dubium, attendit.

- attenditur canonicum etiam in foro seculari.
- 17 *Text. in §. fin. Instit. de except. censur.*
- 19 *Doflor, vel nobilis absq; praeiudicio Dofloratus, & nobilitatis procuracionem potest exercere.*
- 20 *Penarum distinctiones non cadunt, nisi inter nobiles & ignobiles.*
- 21 *Viles, & infames ad dofloratum non possunt admitti.*
- 22 *Aduocatus bonus esse nequit, nisi prius versatus fuerit in officio Procuratoris, saltim pro habenda cognitione praxis forensis.*
- 24 *Procuratores in Tribunalibus Civitatis Neap. non admittuntur ad illud munus exercendum, nisi factio examinis praecedat approbatio S. C. eiusq; Spectabilis Praesidis, prout observatur etiam in Supremis Tribunalibus Galliae.*
- 25 *Procuracionis mandato etiam non exhibito quilibet non possit comparere uti Procurator alterius, & acta per eum, & cum eo facta an sint valida, late distinguitur.*
- 26 *Procurator si fuit ab initio admissus absque mandato, vel cum mandato minus sufficienti, & Pars non contradixit, ac postmodum in cursu processus opponatur ei de mandato, an interim eo non produellus sit super sedendum in causa, vel sufficiat, si Procurator praestet cautionem de exhibendo mandato, remissive.*
- 27 *Contractus celebratus a falso Procuratore uti differat a contractu facto a falso Nuncio.*
- 28 *Procurator constitutus a patre uti legitimo administratore in causa filij absq; eiusdem filij interuentu an dicatur legitimus Procurator.*
- 29 *Acta per falsum Procuratorem nulliter facta an, per ratificationem Domini principalis possint convalidari.*
- 30 *Ratihabio retrotrahitur, & equiparatur mandato, sine ante, sine post sententiam super sentiat, & sufficit etiam tacita ratihabio, n. 31.*
- 33 *Procuracionis mandatum licet in actis non appareat, si litis Dominus videns, hanc causam agi per falsum Procuratorem non contradicit, creditur, de eius voluntate intercessisse.*
- Procuracionis mandatum non praesumitur etiam post spatium mille annorum, nu. 33. ubi plures praesumptiones habiti mandati adnectuntur.*
- Substituendi facultas non continetur sub promissione, habendi ratum quicquid, &c.*
- Procurator potest interdum tacite, non autem expresse renocari.*
- 34 *Procurator semel in causa constitutus an possit ad nutum renocari.*
- 35 *... post litem contestatam non potest renocari, nisi cum causa.*
- Salarium an debeatur Aduocato renocato sine causa.*
- 36 *Procurator substitutus an possit renocari, & quando substituens teneatur de culpa substituti.*
- 37 *... constitutus a tutore, an finita tutela remaneat Procurator.*
- 38 *Procuracionis mandatum factum ab Administratoribus Universitatis, an finito illorum officio expiret.*
- 39 *Procurator constitutus a Praelato in lite sua Ecclesiae, morte Praelati etiam post litem contestatam desinit esse Procurator.*
- 40 *... alicuius Universitatis ut legitime constituatur, quid erit agendum.*
- ... constitutus a solo Priore Monasterij est persona legitima ad agendum.*
- 41 *... constitutus ad agendum tenetur etiam defendere suum Principalem qui esset reconveniens in eodem*

indicio in quo ipse est actor.

- 42 *... constitutus ad negotia, vel ad exigendum, etiam nulla facta mentione de iudicij, potest agere, & defendere in iudicij.*
- 43 *... acceptis mandatum simpliciter non potest amplius illud renunciare.*
- 44 *... etiam postquam ceptum est agi de meritis cause Doflor effectus non cogitur intervenire amplius ut Procurator.*
- 45 *... ex quibus coniecturis renocatus censeatur.*
- 46 *... censeatur renocatus, si post constitutum unum Procuratorem in una causa, constituatur alius, nisi exprimat se nolle primum renocare, quod limitatur in re fiscali, & intelligitur in eadem causa, non in diversis.*
- 47 *... dicitur renocatus, si postea constituatur alius etiam post litem contestatam, nisi primus Procurator contradicat.*
- 48 *... primus per secundum renocatur, etiam si secundus Procurator nolit acceptare, idq; intelligitur, modo talis renocatio perveniat ad notitiam Partis, & Iudicis.*
- Procuratoris renocatio quomodo facienda.*
- 49 *Procuracionis mandatum licet morte mandantis re integra expiret, hoc tamen multis limitatur modis.*
- 50 *Procurator potest constitui ad unum tantum articulum, & etiam usq; ad certum actum, cum expressa tamen prohibitione, alias non impediretur, etiam si sit constitutus ad certum actum.*
- 51 *Procuratoris constitutio potest fieri etiam per literas priatas, seu per epistolam.*
- 52 *Religiosus Procurator effectus cum potestate substituendi non potest substituere absq; licentia Praelati. Procurator inhabilis an possit habilem substituere. Procuratoris substituti mandatum non expirat per mortem substituentis.*
- Substitutionis mandatum parum refert, si explicetur per verbum, constituo, vel substituo.*
- 53 *Procurator an dicatur legitime constitutus, si in mandato procuratorio non sit descriptum nomen Procuratoris, sed relictum vacuum, seu album, in quo nomen Procuratoris describi valeat.*
- 54 *... vel Aduocatus duorum in diversis causis, si tractu temporis contingat, quod isti duo litigant inter se pro quo Cliente patrocinari teneatur, & uti se gerere debeat.*
- 55 *... vel Aduocatus effectus Principalis, deputatus si remanserit haeres Adversarii, potest impune defendere contrarium eius quod defendebat tanquam Procurator, vel Aduocatus.*
- 56 *... stipulans tam in iudicij, quam in contractibus, quam actionem acquirat Domino, remissive.*
- 57 *... cum quo est lis contestata, potest prosequi iudicium tam agendo quam defendendo, etiam mortuo Principali.*
- 58 *Haeres defuncti, qui constituit Procuratorem cum quo fuit contestata lis in vita non est citandus in prosecutione iudicij post mortem.*
- 59 *Verba sententiae, quae sunt proferenda in iudicio prosequuto cum Procuratore, cum quo fuit lis contestata in vita defuncti, quomodo sunt concipienda.*
- 60 *Hereditate adita per heredem est in electione actoris, siue rei, vel procedere ad ulteriora in causa cum Procuratore constituto a defuncto, cum quo fuit lis contestata, vel citare heredem, & quando citat heredem non est opus citare illum Procuratorem.*
- 61 *Procurator simpliciter constitutus ad causas aliquas indefinitas, censeatur constitutus etiam ad futuras.*

- 62 ... constitutus ad causas deuolutas in aliquo Tribu-
nali censetur constitutus etiam ad deuoluendas.
63 ... generalissime constitutus cum clausula, ad om-
nes potestates, & facultates eadē Procuratori me-
lius uitas, habetur, ac si esset specialiter cōstitutus.
64 ... generalis potest prohibere Procuratorem specia-
lem, ne ulterius se intromittat in negotio specialiter
ei per prius à Domino commissio, concurrente tamen
legitima causa, & non aliter.
65 ... potest renouari, non obstante quacumq; clausula.
66 ... non potest appellationi expresse renunciare, absq;
speciali mandato.

Procuratorum materia adeo frequens, vltima, & quotidiana est, vt Schrad. de feud. tom. 2. part. 10. sect. 18. in princ. delectatus fuerit longa serie sigillatim recensere singulos Doctores, qui de ijs verba faciunt, & in quibus eorum munus consistat, late explicat Greg. syn- tagm. iur. vniuers. 49. c. 4. & 5. Sed quia

- Quidam temere consueuerunt asseuerare, quod
2 omnis Procurator est vilis, & infamis, adducti ex
text. in l. si quis procuratorem, C. de decurion. lib. 10.
3 & hanc regulam adeo veram esse affirmant, quod
indē inferant, Doctores, & Licentiatos, qui procura-
tionis munus subeant, esse etiam infames, vt per
Io. Fabr. in §. si in fin. verb. Inst. de except. vbi Aret.
colum. 2. vers. aduertat, & sequitur Tiraquell. in tract.
de nobil. cap. 30. num. 1. in fin. idem voluit Guid.
Pap. decis. 388. num. 5. in fin. qui propterea subdit
4 ibid. num. 6. Doctores in Auinione degentes, & ali-
bi, qui exercent officium procurationis cum aduo-
catione, hinc indē per Curias discurrendo, non esse
exemptos à contributionibus in subsidij illius Del-
phinatus, & hoc ipsum verum esse putauit in omni-
bus ceteris nobilibus, qui exercent officium procu-
rationis, quod vile reputatur, & propterea non iudi-
cantur nobilitē viuere, vt in dec. 89.

Ego pluries, atq; pluries hæc omnia mecum ani-
mo reuoluendo, adeo prorsus à veritate aliena illa
reputari, vt non dubitauerim, facili mihi futurum,
contrariam sententiam defendere.

- Audacter igitur affirmo, nedum, quod officium
5 Procuratoris de per se non sit infame, sed quod in-
famis non pōt esse Procurator ex dispositione iuris.

- Quod primum moueor ad id dicendum, quod
communis asseueratio nulla lege sulcitur, nec ali-
qua, vel colorata ratione, text. enim in d. l. si quis pro-
curationem, tantum abest, vt probeat id, ad quod om-
nes præcitati Doctores illum adducunt, vt potius
pateat, non loqui quicquam de Procuratore ad li-
tes, sed tantum de Procuratore ad negotia, vt voluit
Odoffr. & Bart. in d. l. si quis procuratorem, & clarius
ipse Tiraquell. in d. cap. 30. in princ. vel potius de
Procuratore patrimonij, qui vulgò Maiordomo ap-
pellatur, vt optimè aduertit Conarr. pract. quest. cap.
2. num. 5. vers. quod verè decisum est, & hæc vltimam
interpretationem probant missa expressa verba tex.
7 ibi, facultatum suarum, facultates enim propriæ
patrimonij alicuius significant, l. qui se patris, C.
unde liber.

- Item alia verba eiusdem l. in fin. ibi, serui obsecu-
8 ratione id ipsum expresse suadent, nam obsecunda-
re est propriè non audere contradicere mandatis
alicuius, vt patet ex text. in l. 1. C. de appar. procons.
lib. 12. maxime adiuncta illa dictione, serui, quod
non potest verificari in Procuratore ad lites, in quo
nulla seruitus, aut obsecundatio voluntatis Domini
consideratur, nisi quatenus ex iusta, & legibus cō-

formis, & propterea experientia docuit, tales Pro-
curatores, vt plurimum, aduersari voluntati Consti-
tuentium, dum in his, quæ contra iuris seueritas sunt,
eorum officium requiritur.

- Hac igitur lege pro ea opinione cessante, & alijs
9 non adductis videndum est modò, nūm aliqua ratio
saltem colorata id suadere possit, & meo iudicio,
nulla penitus, vel per figmentum quidem effingi po-
test, si enim officium Procuratoris consideramus, in
10 hoc nulla vilitas, aut infamia secerni potest, ad enim
consistit in agendo, vel excipiendo in iudicio pro
Domino, à quo quis constitutus est, multi enim, qui
rebus suis ipsi superesse, vel nolunt, vel non possunt,
per alios agunt, & conueniuntur, & hi Procura-
tores appellantur, ita probat text. in l. 1. in fin. ff. de
procurat. circa quod ministerium versatur etiam
officium Aduocati, horum officium est, postulare
in iure apud eum, qui iurisdictioni præest, postulare
11 autem est desiderium suum, vel amici sui exponere,
vel alterius desiderio contradicere, l. 1. §. postulare,
12 ff. de postuland. Immo Procuratores sunt adeo simi-
les Aduocatis, vt Procurator dicatur Aduocatus,
& Aduocatus dicatur Procurator, secundum Spe-
cul. tit. de salar. §. nunc de procurat. num. mibi 3. vers.
sed nunquid, quem sequitur Las. in rubr. ff. de procur.
in princ. Aules in cap. 3. Prator. in glos. Procurado-
res, & in glos. sequ. num. 2. idq; secundum Bart. in l. 1. in
fin. C. mandat. intelligitur de larga significatione vo-
cabuli, sequitur Rimmium. in §. 1. Inst. per quas per-
sonas nobis acquiritur, num. 92. si igitur officium
Aduocati non est vile, non video, cur officium
Procuratoris sit vile, quod circa idem ministerium
versatur.

- Præterea in iure nostro sunt expresse causæ, qui-
bus infamia alicui irrogatur, vt tot. tit. ff. de his, qui
not. infam. & C. ex quib. caus. infam. irrogat. & tamen
inter eas nullibi reperiri potui, quod ex procuratio-
14 ne irrogetur infamia, nisi quis fuerit prauaricator
in aliqua causa, vt in l. ablatas, §. item prauaricator,
ff. de his, qui not. infam. qui quidem casus etiam Ad-
uocatum comprehendit, l. 3. §. quod si Aduocato, ff.
de procurator.

Cum igitur ex his pateat, huiusmodi opinionem
nulla lege, aut ratione sulciri, merito illa temeraria
est reputanda, & tanquam temeraria prorsus rei-
cienda, aliter enim si Doctori aliquid sine lege, aut
ratione asserenti credendum esset, mihi quoq; cre-
dendum putarim, dum Ego affirmo, quod ipsi po-
tius id perperam asseuerantes sint infames, licet ad
hoc probandum nullam legem, & rationem afferā:
hæc quodam primum assumptum.

- Quò verò ad secundum, quod scilicet infamis
15 non possit esse Procurator, mouent me ad id affir-
mandum duo iura satis expressa, nempe text. in can.
1. & in can. 2. §. quest. 7. dum in primo dicitur, infa-
mis persona Procurator esse non potest, nec cognitor,
& in secundo, infames non possunt esse Procuratores,
vel Patroni causarum, & licet Io. Fabr. & Aret. in
§. fin. Inst. de except. & Doctores omnes in l. 1. §. hoc
edictio, ff. de postu. hæc duo iura intelligant, proceden-
te de iure canonico, non autem de iure civili, quod
fuit de mente glos. in d. cap. 1. tamen quia, vt supe-
rius demonstratum est, de iure civili non est text.
aliquis, nec ratio concludens, quæ hoc probeat, hæc
differentia inter ius canonicum, & civile non est
16 admittenda, immò cum habeamus iura expressa
in iure canonico, & de iure civili sit dubium, est at-
tendendum ipsum ius canonicum, explosa omni
dubietate ipsius iuris civilis, cum in foro seculari,

proût magistraliter declarat *Abb. in cap. 1. extrâ de nou. oper. nunc. & prosequitur Venuſin. in 3. par. sui spec. n. 73. cum seqq.*

Nec obstat text. in *§. fi. Inst. de except.* qui videtur
17 probare contrarium, siquidem ille text. procedet in eo, qui non est notoriè vilis, & infamis, secùs autem si esset notoriè infamis, vt declarat *Ioa. Faber ibi. & ceteri sequuntur, & ratio est expressa in text. nè teratur tempus in probanda hac exceptione infamiæ, infra quod posset expediri causa principalis.*

Quod vltimum quatenus pateretur aliquam difficultatem, quoad rem meam attinet, sufficit, quòd
18 primum assumptum sit verum, quòd scilicet non ex hoc, quòd quis exerceat officium Procuratoris, sit vilis, & infamis, vt supra probatum est, quo assumpto vero existente, erit etiam verissimum, quòd non per hoc Doctor, vel aliàs Nobilis efficiatur vilis, & infamis per simplex exercitium Procuratoris, quia contrà *Guid. Pap. determinauit expressè Cassan. in conf. 64. num. 34. vers. sed tantum est quæst. in fi. vbi post relatas decisiones Guid. Pap. vt supra, subdit, qua tamen intelligenda sunt, quando vilis persona ea exercet, quoniam talibus etiam permittuntur, sed quòd faciant personas ea exercentes viles, & ignobiles, nequaquã, idè clarissimis verbis declarauit Conuarr. pract. quæst. cap. 19 num. 7. vers. sed & idem respondendum est, & validissimè fulcitur ex traditis per Gutierrez in beneficium nobilitatis Tabellionũ, lib. 1. pract. quæst. 137.*

Concludo igitur, quòd licet de iure ciuili vilis, & infamis possit esse Procurator, tamen officium ipsum Procuratoris in se non est vile, & infamie, ita vt nullo modo reddat vilem, & infamem illud exercentem, & propterea etiam Doctor, aut aliàs Nobilis potest illud exercere absquẽ aliquo præiudicio
19 Doctoratus, & nobilitatis, quam opinionem in indiuiduo probat mihi (ni fallor) text. in *l. si quis aliquid, circa fi. vers. si quis instrumentum, ff. de pen. vbi disponitur, quòd si Procurator ad lites proderit Aduersario instrumentum liris, conuictus de hoc delicto, si humilior sit, damnatur in metallum, si honestior, relegatur in perpetuum, quòd idem est, ac si dixisset *Iur. cons. si ignobilis sit, in metallum, si nobilis, in insulam relegatur, cum indubitatum sit in iure, has distinctiones pœnarum non cadere, nisi inter nobiles, & ignobiles, ex latè cumulatè per Tiraqu. de nobil. cap. 20. num. 108. cum seqq. ergò ex hoc text. clarè patet, quòd officium, seu exercitium Procuratoris non derogat nobilitati, & hæc opinio videtur, iudicio meo, passim vsu recepta, tam in Almo Collegio huius Fidelissimæ Ciuitatis, quàm etiam in his
21 Supremis Tribunalibus, siquidem Almu Collegium passim ad Doctoratus gradum admittit Procuratores, qui si essent per hoc viles, & intames, de iure non possent admitti ad Doctoratum, vt declarat *Bart. in prima Const. Codicis, num. 11. vers. & idè dico, & est expressè prohibitum in privilegio creationis dicti Collegij per Regnam Ioannam II. concesso.***

Et in Regijs Tribunalibus Aduocati etiam grauioribus, & seniores non dedignantur Procuratoris munus exercere, & sic vtroq; munere, Aduocati. & Procuratoris in eadem causa fungimur, vix est,
22 vt experientia docet, quòd quis possit esse bonus Aduocatus, ni priùs in primis annis versatus fuerit in officio Procuratoris, saltim pro habenda cognitione praxi forensis, & hæc sufficiant pro confutanda ràm praua opinione, quam aliquando conspexi in ore quorundam, qui licet sint doctorati, eos ta-

men pudet me Doctores appellare, quia nec vernacula lingua loqui sciunt.

Addo, quòd pro hac mea opinione consuluit
23 *Borgn. Cauale. proût ipse nuper à me visus refert in tract. de vsufruct. mulier. relict. num. 232. & idemmet Borgn. latè prosequitur in sua dec. 41. num. 23. in fin. vers. tertio minus obstat, cum seqq. in prima parte, & post harum primam editionem prodit in lucem Tractatus Io. Bapt. Magoni in anno 1602. cui nomen inscripsit Lucerna Iuris Moralis, vbi part. 1. tit. de nobil. Causidic. exercit. longè, latèq; defendit hanc meam opinionem per quinque capita, me tamen prorsus tacito, & suppresso, & vtcunquẽ sit summo-perè gauisus fui, quòd eundem zelum detegendæ huius veritatis habuerim cum tanto Viro, & nouissimè dùm hæc prælo darentur peruenit ad manus meas liber editus in anno 1573. per Casarem Costam Maceratensem, cui titulum inscripsit, Variarum ambiguitatum Iuris, in tres libros diuisus, in quorum primo cap. 41. latè differit hæc quæstionem, & defendit hanc opinionem, quam Ego defendendam suscepi, & tantò fortius illi adhærendum esse, A censui. Addo nunc Andream in proam. feud. num. 7. qui indefinitè dixit, quòd Causidici sunt nobilissimi per text. in *l. prouidendum, C. de postul. & sic comprehendit etiam Procuratores, eandem opinionem diffuse defendit Mancin. de iuram. part. 3. art. 1. num. 15. cum seqq.**

Sed quicquid sit in alijs Procuratoribus, certum
24 est tamen, quòd huiusmodi vilitas omninò abest à Procuratoribus Tribunaliũ inclitæ Ciuitatis Neapolis, qui non aliter admittuntur ad tale munus exercendum, nisi factò examine præcedat approbatio Sacri Consilij, eiusq; Spectabilis Præsidis, vt in *pragm. 21. §. Procuratores, supra de offic. Sacri Consil. proût in similibus de Procuratoribus Supremorum Galliz Tribunalium tradidit Greg. Syntag. iur. vniuers. lib. 49. c. 4. n. 5. & eiusdem opinionis est Paz in sua
II prax. tit. 1. in 4. annot. n. 46.*

An autem quilibet possit comparere vt Procurator alterius in iudicio, etiam non exhibito mandato procurationis, vel acta per eum, & cum eo facta sint nulla? in hac quæstione ex dictis per *Angel. in conf. 292. in fi. Paul. de Castr. in conf. 290. colum. penult. volum. 1. Bald. conf. 122. colum. 1. volum. 3. Specul. tit. de Procuratoribus, §. 1. vers. sed quid si receptum, Alex. conf. 78. colum. 2. volum. 5. Crauett. conf. 108. Marcabr. ab Anguillis conf. 12. num. 78. cum seqq. Schrader. de feud. tom. 2. part. 10. sect. 18. nu. 149. cum plurib. seqq. & ex text. in *l. licet, C. de procur. & in l. licet, ff. de iudic. cum vtrobiq; traditis per Doctores. collige hanc distinctionem, quòd aut ab initio fuit oppositum de illegitimatione aduersus talem assertum Procuratorem, & tunc tenetur exhibere mandatum procurationis, aliàs mandato non exhibito, omnia acta per ipsum facta sunt nulla, etiam si verè esset Procurator, vt per *Cauale. dec. 337. num. 6. & per Farin. dec. 31. qui videtur requirere repetitionem protestationis in actibus subsequentiibus, & iterum decis. 44. num. 2. & dec. 54. num. 1. & quòd in quolibet actu requiratur oppositio, & protestatio, expressè fuit decisum in dec. 76. apud eundem Farinac. & dec. 80. nu. 4. Coccin. dec. 28. §. 4. & 62. Quod limitatur, vt non procedat in causis pupillorum, quibus succurritur per restitutionem in integrum aduersus negligentiam Procuratoris circa exhibitionem mandatis, idem *Farinac. dec. 79. idem dicat in causis omnium personarum miserabilium, quibus de iure datur restitutio in integrum in iudicijs****

ex identitate rationis: Aut verò ab initio non fuit oppositum, sed fuit processum in causa cū tali Procuratore, nullo mandato exhibito, & tunc, aut re vera is habebat mandatum, sed non curauit illud producere, forte, quia Pars non institit, & tunc reuocetur illud exhibere ad instantiam Partis, & ex tali exhibitione remanent valida acta quæcūq; etiam facta antè exhibitionem mandati, siue dicta exhibitio fiat antè sententiam, siue post, vel etiam in causa appellationis, *Gomes. dec. 52. post dec. Coccin.* quòd si re vera nullum habebat mandatum ab initio, & tunc acta per illum facta antè mandatum sunt nulla, tanquàm gesta per falsum Procuratorem. His nūc addo *Lancellott. de attent. par. 2. cap. 6. num. 7. Grat. dec. 105. & 106. Minsynger. obseruat. 80. centur. 5. vbi limitat,* quando ipsemet victus non opponit de mandato, & prosequitur litem per se, vel per eundem Procuratorem, ac etiam si opponat, tamen eo presente Procurator agit, præiudicatur Domino, *Cocin. dec. Rot. 155. Parmac. dec. ciuit. 1. post Guid. Pap. 16 dec. 173.* sed quando Procurator fuisse ab initio admissus absq; mandato, vel cum mandato minus sufficienti, & Pars non contraxerit, & postmodum in cursu processus opponatur ei de mandato, an interim non producto mandato sit supersedendum in causa, vel sufficiat, si à Procuratore præstetur cautio de exhibendo mandatum, docet *glos. in cap. 1. in verb. absentia. vers. item si Procurator, de elect. in 6. Villadieg. in foro iudic. lib. 2. tit. 3. & 4.* Hinc ex dictis in cap. 1. huius distinctionis introductum est in praxi, ut in ipso litis exordio opponatur exceptio illegitimationis personæ, ut non possit ad vltiora procedi, nisi presentato mandato procurationis.

Quæ autem differentia sit inter contractum celebratum à falso Procuratore, & contractum celebratum à falso Nuncio, docet *Bald. in l. multum interest, num. 7. vsq; ad num. 14. C. si quis alteri, vel sibi,* quia gesta à falso Procuratore possunt ratificari, à falso Nuncio nequaquam, quia deficit persona, voluntas, & potestas.

18 An autem Procurator constitutus in causa filij ab eius patre tanquàm legitimo Administratore, absque interuentu filij dicatur legitimus Procurator, vide *Arret. in 5. pupillus, num. 7. Inst. de iur. stipul.* qui concludit propter opiniones iustitias, ut vterque interueniat.

Verum hic potest occurrere questio, vtrum scilicet in hoc ultimo casu, quando acta sunt facta à falso Procuratore, qui nullum habebat mandatum, & sic sunt nulla, possint convalidari per ratificationem Domini principalis litis, cuius asseruit, se esse Procuratorem? In qua quidem questione Ego sui in opinionione, quòd sic, quia ratihabitio de iure retrotrahitur, & æquiparatur mandato. *Es. C. ad Macedon. cap. ratihabitionem, de reg. iur. in 6. & est text. formalis de hoc in l. licet, §. falsus, ff. rem rat. hab. & licet aliqui, inter quos est Crasell. d. conf. 108. post num. 1. versic. & præmissa intelligo, tenuerit, d. licet procedere,* quando ratihabitio superuenit antè sententiam, secus si postea, tamen receptior opinio est in contrarij, ut etiam post sententiam, siue præ, siue contra ratihabitio operetur suum effectum, ac si ab initio mandatum intercessisset, iuxta opinionem *glos. in l. si mater, §. hoc iurem vers. deducit, ff. de except. rei iud. & late disputando concludit, in iudicando non esse ab hac opinione recedendum Iacobin. in d. l. licet, n. 10. vsq; ad si. ff. de iud. post Bart. Bald. Angel. Anchar. Florian. & Imol. ab ipso citatos, quos etiam sequutus fuit *Jo. de Antr. conf. 8. num. 49. & Rot. Gon. dec.**

173. num. 14. Guid. Pap. dec. 320. & secundum hanc opinionem iudicatum fuisse in Camera Imperiali attestatur *Andr. Gayll. pract. obseru. lib. 1. obseru. 47. num. 5. & cum ea pertranlit Thesaur. dec. Pedem. 7. propè fin. & pro indubitata adnuit Vant. de nullis. tit. vlt. qual. sent. & process. null. def. n. & repar. poss. num. 105. Bertach. in suo repert. in verb. ratificatio validat iudicium, est tamen videndus Mantec. de d. tact. & ambig. conu. lib. 7. tit. 21. num. 41. cum seqq. qui loquuntur de actis factis cum Procuratore reuocato, immò quòd nedum expressa, sed etiam tacita ratificatio sufficiat, voluit expressè in proprijs terminis *Bellug. in Specul. Princip. rubr. 41. §. leges Regni, num. 24. in fi. & 25. & videtur mihi text. punctualis in d. l. 3. §. falsus, ff. rem rat. hab. iuncta declaratione Claper. in centur. causarum fiscalium, caus. 12. quest. 2. num. 10. sed pro contraria opinione est videndus Fabrin. lib. 3. controu. iur. cap. 61. Peregr. conf. 97. volum. 3. Minsynger. obseruat. 43. centur. 1. Parlador. rer. quotidian. lib. 2. c. si par. 3. §. 2. num. 9. cum seqq. Laurent. de Iudice suspecto, cap. 6. num. 15. & seqq. tu vide Biloff. optime distinguentem in sua allegat. 4. post tract. de absolut. iuram. ut antè sententiam procedat ratificatio, secus postea in causa appellationis antè oppositionem Partis.**

Quicquid tamen sit de hoc, certum est, quòd si ex actis constat, quòd Dominus litis videns, suam causam agi per filium falsum Procuratorem, non contraxit, creditur, de eius voluntate interuenisse, licet in actis non appareat mandatum, ita notabiliter tradit *Innoc. in cap. ex parte Decani, in 2. extra de rescrip. quem sequuti sunt Affl. dec. 308. num. 6. vers. secundò, ad idem Ludou. dec. Perus. 110. num. 11. Muta in cap. 22. Sicil. num. 59. tom. 1. & Menoch. præsumpt. 33. num. 7. lib. 2. alias regulariter mandatum non præsumitur, etiam post spatium mille annorum, ut tenet *Bald. in l. 2. C. si ex fals. instr. & in l. 1. num. 3. C. de reb. alien. non alien. Alex. in l. qui in aliena, in princ. num. 1. ff. de acqu. hered. & conf. 1. volum. 4. quos sequitur *Gramm. dec. 103. num. 83. Mastrill. dec. 101. num. 30. Boer. dec. 274. Loffred. conf. 20. num. 8. Affl. dec. 345. num. 7. & dec. 368. num. 8. in fi. Rot. Genue dec. 92. num. 6. de cuius dicti veritate consulas Tiraguell. de præscript. glos. 4. vers. 31. vsq; ad vers. 32. Camer. Imper. dec. 17. num. 136. cum seqq. sed pro limitatione videndus est *Curt. sen. conf. 76. Dec. consil. 36. num. 8. Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 13. qui distinguit duos casus. Primus, quando nullus extat temporis cursus, sed de recenti est disputatio, & omnes tenent mandatum, vel ad lites; vel ad alia negotia non præsumunt, nisi in actibus, qui fieri non solent absque mandato, vel quando interuenit scientia, & patientia Principalis, vel tractatur de modico præiudicio, & damno, vel quando enunciatum mandatum certi Notarij in eo, qui soluit tanquàm Procurator auctoris, ut reperat ab eo, vel si enuncietur in sententia Iudicis, vel quando reperitur ad alterius utilitatem scriptum ab eo, qui officium publicum gerit, aut si ad sit præsumptio pro persona procuratoris, vel quando comparens consuevit causas tractare, & constat, fuisse consignatas scripturas. Secundus est, quando adest diuturnus temporis cursus, & tunc nec etiam præsumitur, etiam si sit factum Iudici, vel Exequutori, vel ad inducendam bonam fidem, nisi in instrumento antiquo, vel concurrent alia coniectura, vel in Vicario Episcopi, vel in ratificatione, vel in mandato, quod pro sui qualitate præsumitur, nec in sententia antiqua, nec in mandato de custodiendo, vel quando concurrent quasi pos.****

possessio, vel quando tractaretur de commodo allegantis, vel in mandato Iudicis, vel Syndici, quando negotium sortitum fuit effectum suum sciente Vniuersitate, vel esset elapsum tempus opponendi, acta verò gesta cū Procuratore, qui re vera sit Procurator, sed ipse ignorat mandatum, erunt valida, vt decernit per Rotam Romanam refert *Gomez. dec. 51.* sic etiam acta facta per Procuratorem substituendum ab eo, qui habebat potestatem substituendi, non autem cum clausula, etiam ante litem contestatam, erunt valida, etiam facta ante litem contestatam, *Caran. Rit. 107. in secunda questione*, potestas verò substituendi, si non sit expressè concessa, non includitur sub illa promissione habendi ratum, quicquid fuerit gestum ab eo, aut à substituendo ab eo, *Ann. singul. 411. Viscont. in concl. Procurator constitutus, circa medium, & de reuocatione Procuratoris tacita, vel expressa, quando fieri possit, Farinac. dec. posthum. 410.* vbi dicit, quòd licet Procurator dominus litis effectus non possit sine causa expressè reuocari, secus tacitè, etiam si secundus Procurator nō acceptasset mandatum, sufficit tamen, si de mandato Procuratoris constet, exhibendo illud, etiā post sententiam, idem *Farin. dec. posth. 674.*

Cæterum, an Procurator semel in causa constitutus possit ad nutum reuocari, & dicendum est, quòd non, postquam ceptum est tractari de meritis causæ, ita *Gemin. & Franch. post alios in cap. quāuis, de procur. in 6. Boer. dec. 285. in fi. & est text. cum glos. aurea in l. unica in verb. noluerit, C. de satisdatis, 35.* & quòd non possit reuocari post litem contestatam, est text. in l. ante litem contestatam, cum seqq. ff. de procurator. l. si pater tuus, C. mandat. nisi cum causa, *Mascard. de probat. conclus. 1014. num. 29. iuxta text. in cap. quāuis, de procurator. in 6. & l. filius, §. final. cum ll. seqq. vsq; ad l. sed ex his, & l. post litem, vsque ad l. que omnia, §. 1. ff. eod. l. apertissimi, C. de iud. nisi ipse Procurator, & Pars aduersa consenserint, *Paul. de Cast. in l. que omnia, num. 2. in fi. ff. de procurat. Seraph. dec. 195. in princ.* qui etiam subdit, quòd de consensu Procuratoris non multum curatur, nam eius contradictio non impedit effectum reuocationis in præiudicium reuocantis, sed operatur tantum, vt pro conseruatione sue famæ cognoscatur, an sit iustè reuocatus, sed iusta causa reuocandi quæ dicatur, & an non obstante reuocatione sine causa salarium ei debeat? *Coccin. dec. Ros. 288.* dicit, vt relinquatur arbitrio Iudicis, & quando reuocatio est iusta, salarium non debetur. Procurator substitutus ab habente potestatem substituendi, ab eodem renocari posset, si esset reuocans Procurator generalis, *Præs. de Franch. dec. 465.* An substituens teneatur de culpis, & defectibus substituti? *Seraph. dec. 759. num. 2.* admittit decisionem, seu distinctionem *Salyc. in l. quod quis, num. 13. C. de procurator.* vt si potestas sit indefinite, teneatur, secus si sit specialis, scilicet substituendi Titium, & ideo erit optima cautela, si in instrumento exprimat, cuius risico sit facienda substitutio, sed Procurator constitutus à tutore, finita tutela remanet Procurator, vide eundem *Præs. de Franch. dec. 466. Muta in cap. Sicil. 12. num. 54. tom. 1.* qui concludunt, quòd cepra raturum.*

38 Quid verò in Procuratore constituto ab Administratoribus Vniuersitatis, an finito illorum officio expiret mandatum ab eis factum? *Corn. in l. eius, qui in Provincia, au. 8. ff. si cert. pet. dicit,* quòd non, sed secus in Procuratore constituto à Prælato in lite sue Ecclesiæ, quia morte Prælato, etiam post litem contestatam desinit esse Procurator, vt in *clém. fin. de*

procuratoribus, late Roder. Suarez conf. 10. à num. 22. Gratian. disceptat. §. 12. num. 31. Mant. dec. 213. nu. 5. 40 sed vt legitime constitui possit Procurator ab Vniuersitate, non sufficit, quòd sit constitutus Procurator à solis Administratoribus, verum requiritur sollempnis congregatio, & exploratio voluntatis totius Vniuersitatis, vt late explicat *Ant. de nullit. tit. de nullit. ex defect. inhabil. seu mand. num. 51. & 127.* quòd est de directo contra doctrinam *Bart. in l. 2. num. 8. C. de decurion. lib. 10.* vbi expresse ait, quòd ad consilium Ciuitatis spectat facere electionem Officialium, & Syndicorum, & sic non erit opus atenga, vel adunantia generali, & secundum hanc *Bart. opinionem* pluries iudicauimus in Sacro Consilio. Procurator verò constitutus à solo Priore Monasterij est legitima persona ad agendum, *Gomez. decis. 24. lib. 1.*

Et Procurator constitutus ad agendum, tenetur etiam defendere suum Principalem, qui esset reuocatus in eodem iudicio, in quo ipse est actor, vt est text. iuncta glos. in verb. ad agendum, in cap. qui ad agendum, eod. tit. in sexto, *Muta in cap. 1. Regn. Sicil. num. 25. tom. 1.* & si quis præsens, & tacens fuerit ab aliquo constitutus Procurator, non propterea censetur acceptasse mandatum, idem *Mut. ibid. cap. 2. num. 53.* & Procurator constitutus ad negotia, etiam nulla facta mentione de iudicijs potest agere, & defendere in iudicijs, cap. qui generaliter, eod. tit. lib. 6. Quid in Procuratore constituto ad exigendum, an possit conueniri ad lites? *Præs. de Franch. decis. 177. num. 5.* affirmat in actione reali. Et e conuerso, si Procurator acceptat mandatum simpliciter, non potest amplius illud renunciare, vt in *clém. 1. de procurator.* Sed si Procurator constitutus suscipiat gradum Doctoratus, etiam postquam ceptum est agi de meritis causæ, non cogitur interuenire amplius vt Procurator, propter superuenientem dignitatem, vt in *l. filiusfam. §. fin. in fi. ff. de procur. Plures autem coniecturas, ex quibus Procurator censetur reuocatus vide apud Menoch. præsumpt. 36. lib. 2. Mascard. de probat. conclus. 1014. volum. 2. §. 2.* quando Dominus aufert scripturas, quando ob solam absentiam constituitur, & Dominus reuertitur, vel si Dominus causam reassumpserit, vel orta est inimicitia inter eos, vel Procurator effectus est facinorosus, vel per instrumentum reuocationis, seu literas, vel per testes, morte constituentis, te integra morte mandatarij, vel si esset effectus monachus, aut in exilium missus, item cessante causa, si secundo loco constituitur idem Procurator cum aliqua additione, etiam si non acceptauerit, & si post constitutum vnum Procuratorem in vna causa, constituitur alius, vt in *l. si quis. §. si ff. eod. & in cap. si duo procuratores, eod. tit. in sexto, in verba similes,* sed si esset sub eadem data, vtrumque mandatum viuiaretur, *Mascard. loca cit. num. 25.* nisi exprimat, se nolle prius reuocare, eadem glos. per *l. si pluribus, ff. de leg. 1.* quòd limita, vt non procedat in re fiscali, secundum *Ann. allegat. 27. num. 11. cum seqq. & vt procedat in eadem causa, non autem in diuersis, vt per Archid. in c. licet, de procur. in 6.*

Ampliabis tamen, vt procedat etiam post litem contestatam, nisi primus Procurator contradicat, vt per *Syluest. Aldobr. ad Dec. in cap. ceterum, num. 16.* in verb. sit extra de rescript. vbi habes alias declarationes in hac materia, & declarata, vt dixi supra n. 35. 48 in fin. Item amplia, etiam si secundus Procurator nolit acceptare, secundum glos. in d. cap. si duo procuratores, in verb. simul, eod. tit. lib. 6. & probatur in

Super Rubr. & Pragm. I. de Procuratoribus. 649

In l. plane, in princ. ff. de legat. 1. & Inst. quib. mod. toll. obligat. 9. pratered, & admittunt ibi, licet in d. cap. si duo Procuratores omnes Canonistae, quod intelligas, dummodo talis, & quilibet alia reuocatio perueniat ad notitiam Partis, & Iudicis, alias nullius effectus est reuocatio, prout declarat glos. in cap. 2. in verb. reuocari, eodem tit. in sexto, & in clement. 1. verb. teneat, de renunciat. quod tu latius prosequere distinguendo inter Procuratorem ad lites, & ad negotia, secundum Ioseph. Sese dec. Aragon. 81. vt. l. ad negotia sufficiat generalis, ad certum locum, publice debet reuocari, simpliciter generalis ad negotia debet certiorari de reuocatione, si est specialis cum certa persona, debet notificari etiam illi personae, ad iudicia vero debet esse nota Iudici, Aduersario, & Procuratori, vt valeat, si soli Iudici, vel Aduersario fuit nota, valet, si soli Procuratori fuit nota, non valet in damnum Aduersarii, si esset Procurator generalis ad lites, re integra sufficit, vt notificetur ipsi, alias etiam personae, cum qua fuit contracta lis reuocatio debet notificari, & non sufficit scientia aliunde, quando reuocatio non tendit in praedictum alterius potest fieri etiam re non integra, nec requiritur notificatio, latissime, & pulcherrime Saguranus de Nigris in addit. ad Bal. in l. si mandassem, num. 1. cum seqq. ff. mand. vbi optime totam hanc materiam enucleat, Coccin. dec. 364.

Vltius in hac materia aduertat, quod licet 49 morte mandantis mandatum procuratoris re integra expiret, l. mandatum, c. mandat. id tamen limitatur multis modis congestis per Bald. & Salyc. ibidem num. 16. & per Zas. in l. eius, qui pronuncia. n. 4. ff. si cert. pet. l. nisi sit processum ad aliam oblationem, vltra mandatum, vel nisi transactum in obligatione vltra, citroq; obligatoriam, vel mandatum esset vniuersale, vel sit consequitium ex necessitate precedentis actus, vel esset collatum post mortem, vel in actu participante duas naturas, vitae, & mortis, vel viuente mandatore, licet donator moriatur, vel in Procuratore in rem propriam, fauore libertatis, vel pax causae, vel doris, vel mandans de necessitate teneretur, & ex eodem Bald. qui nihil ignorauit in l. vinum, nu. mihi 16. in fin. ff. si cert. pet. notabis, quod 50 Procurator potest constitui ad vnum tantum articulum, & est doctrina aureis literis scribenda, quia quandoq; fecit mihi magnum honorem in Collegio Aduocatorum, prout potest etiam constitui vsq; ad certum actum, cum expressa tamen prohibitione, ne ad vltiores actus procedat, alias absq; prohibitione expressa non impediretur, etiam si sit constitutus vsq; ad certum actum, vt per glos. in cap. 1. l. 1. in verb. procurator, vers. & hoc verum, de procur. in 6. Bart. in l. 1. §. vlt. ff. de procurat. Castren. conf. 104. colum. 1. lib. 1. Tirac. de retract. conuent. glos. 2. nu. 45. 51 vers. & facit etiam, quae quidem Procuratoris constitutio potest fieri etiam per literas priuatas, seu per epistolam, vt per glos. in clem. 1. in verb. vel literis, de procuratorib. & quia multoties vidi procuraciones factas in personam alicuius Religiosi cum potestate substituendi, aduertat, quod huiusmodi Religiosus non poterit substituere sine licentia sui Praelati, vt in clem. 3. de procuratorib. Et in quibus casibus Procurator per se inhabilis possit substituere habilem, Mastrill. dec. 164. declarat, & dicit, quod Nuncius, vel Procurator inhabilis cum potestate substituendi habilem cum clausula, ex nunc. prout ex tunc, vel cum potestate substituendi habilem, & eorum, vel quando sit inhabilis post constitutionem, vel quando est constitutus cum potestate substituendi

simpliciter, possit substituere, facta tamen substitutione, etiam si sequatur mors substituents, mandatum non expirat, Gratian. disceptat. 737. in fin. nec refert, quod in actu substitutionis vsus fuerit verbo, constituo, & non substituo, Coccin. dec. Rot. 61. num. 4. & quilibet persona Ecclesiastica non posset esse Procurator in Tribunalibus Laicorum, late Carol. de Grass. effect. cler. 11. nec Procuratores generales magna Viri, nisi in vno negotio, vel in causis propriis, vel causa necessitatis, vel miserabilium, vel amicorum stricta amicitia conuictorum, Ecclesiarum, & conuictorum, dummodo non sint Clerici minores absque beneficio, Bellet. disquis. cler. part. 1. sit. de disciplina cler. §. 28. & de clerico exercente in vno negotio conuicti officium Procuratoris Castill. dec. Sicil. 113. poterit tamen substituere, dum non est persona omnino incapax, Cald. de iur. emphyteot. lib. 2. quaest. 5. num. 50. cum seqq. Quid autem si in mandato procuratorio non sit descriptum nomen Procuratoris, sed sit relictum vacuum, seu album, in quo nomen Procuratoris describi possit, an dicatur legitime constitutus explicat Boer. dec. 274. decidendo valere.

Nec etiam hic pigebit vnum dictum satis legidum, & curiosum adnotare, quod si vnus est Procurator, seu Aduocatus duorum, tempore, quo nullam litem habent inter se, sed litigant cum alijs tertijs personis, tractu vero temporis contingat, quod hi litigant inter se ipsos, prout multoties contingit, tunc maximum dubium erit in Procuratore, seu Aduocato, quomodo se gerere debeat in hac noua causa cum vtroq; Cliente, dum non potest vtrique suam operam prestare, sed vni tantum adherere, valeat in quo dubio aliqui fuerunt in opinione, quod teneatur patrocinari pro Cliente antiquiori, vt refert Cancer. lib. 2. var. resol. c. 14. qu. 9. alij dixerunt, quod debeat patrocinari pro eo, qui fouet meliorem, & iustiorum causam, vt probat Roman. conf. 47. n. 2. At Ego tutius esse censeo, ab vtriusque causa abstinere, ita vt vterque provideat sibi de alio Aduocato, seu Procuratore in illa causa, & ita Ego saepe obseruaui, dum saepe saepius hic casus mihi accidisset, ex simili tradito per Bellet. disquis. cler. part. 1. tit. de disciplina cler. §. 27. num. 22. Tu vt plenius valeas deliberare, vide quamplurimos citatos per Cened. in suis collectaneis super Decretal. in cap. intellecto, in fin. extra de iure iur. & tradita per Modestum in §. Plebiscitum, dubit. 170. Otter. nouissime diuers. 99. par. 2. disput. 31.

Et Procurator, vel Aduocatus, qui efficiatur 55 Principalis, puta quia remanserit haeres Aduersarii, potest impunè defendere contrarium eius, quod defendebat tanquam Procurator, vel Aduocatus, glos. in cap. 2. in verb. eius, eod. tit. lib. 6. per tex. in can. infamis, §. tria, q. 7. & in l. vlt. ff. de postul. dixi supra de postuland. in rubr. n. 14.

Quae autem actio acquiratur Domino per Procuratorem stipulantem, tam in iudicijs, quam in contractibus, vide glos. in verb. possint acquirere in c. 2. de usuri in sexto.

Et quia supra dixi num. 35. & 47. quod Procurator post litem cum eo contestatam non potest reuocari inuitus, est notandus alius effectus, valde notabilis, qui insurgit ex lite contestata cum Procuratore, nam si Principalis, qui constituit Procuratorem ante litem contestatam, decedat post litem contestatam cum Procuratore, non propterea expirat mandatum, sed idem Procurator potest prosecui iudicium, tam agendo, quam defendendo, siue

AD-

Sup. Prag. I. de Prohib. vend. &c. & I. de Question. 651

A D D I T I O.

A Hanc eandem sententiam elegantissimo stylo defendit peritissimus *Franc. de Petr. festinar. l. 1. lib. 1. c. 8.*

B Et nouissimè *Gabriel Berart in specul. visitat. cap. 12. tit. de Fisc. Aduoc. & Procur. Fiscal. num. 5.* dicit, quod Procuratores procurantes in Curijs Regum, Principum, Episcoporum, & Illustrium personarum dicuntur habere honorem, & eorum officium non est vile, & ratio est, quia in Curijs talium personarum non possunt versari, nec in eas ingredi, & procurare personæ infames, & pro hoc allegat *Canal. dec. 41. m. 30. 31. & 32.*

Io. Laganarius.

De Procuratoribus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Pena istius pragmatice antè sententiam non exacta, sententia postmodum lata in fauorem eius, qui calumniosè dilationes opposuit, an possint post sententiam exigi.*
- 2 *Pena hic appposita sunt soluenda à Procuratoribus de propria substantia, nec repetuntur à Principalibus, nisi habeant speciale mandatum, et quid hoc mandatum debeat continere.*
- 3 *Pragmatica istius ratio qua fuerit.*
- 4 *Nominationes facientes, eisq, non utentes puniuntur pena ducatorum duodecim, nisi antè lapsum terminum renunciauerint.*
- 5 *Procuratorem unum quibus in casibus plures committi constituere teneantur.*

Q Votidiè, &c.

Procuratores calumniosè opposentes introscriptas dilationes, introscriptis pœnis mulctantur. H. D.

Hæc pragmatica fuit confirmata per Comitem Mirandæ in anno 1587. vt in *pragm. 44. in fin. verb. suprâ de Offic. Magistr. Iustitiarj.*

Sed si hæc pœnæ non fuerint exactæ antè sententiam, & sententia postea lata sit in fauorem eius, qui has dilationes opposuit, an possint exigi post sententiam? vide *Anchar. conf. 145.* qui negat.

Et dùm statuitur hic, vt pœnæ hic appositæ soluantur ab ipsis Procuratoribus de propria substantia, nullatenus repetendæ à Principalibus, nisi habeant speciale mandatum, vt scias, quid continere debet hoc mandatum speciale, vide *Benintend. dec. Bonon. 94.* dicentem, sufficere, si dicat ad petendum talem rem, absq; eo, quod dicat in specie, quod possit facere cadere Dominum in pœnam.

Ratio decidendi ea fuit, nè esset in potestate Procuratoris, Domino præiudicare, quod ei de iure non licet, nisi in omittendo, vt per *glos. in extranag. Suscepti regiminis. in verb. voluerit*, propt̃ fin. nè sede vacant. in *extranag. comm.*

In *verb. facientes autem nominationes*, statim pena ducatorum duodecim contra nominationem facta, scias, quod ad euitandam potest renunciatum nominationi, renunciatio fiat antè lapsum terminum. *Ann. in cap. 1. de vasa. de*

in quibus plures conuenti tenentur Procuratorem, docet

Mastrill. dec. 108. declarando *dec. Vinc. de Franch. 309* quod procedat, quando causa habuit initium ab vna persona, secus à pluribus, quia tunc possunt constitui plures Procuratores.

De Prohibita venditione suppellectilium vsu consumptorum, seu de Circuitonibus.

Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Pragmatica istius materia remissuè.*
- 2 *Princeps statim, quod facit delictum id, quod prius non erat delictum, cognitio dicti delicti spectat ad habentem iurisdictionem in eo genere.*
- 3 *Circuitoires appellantur illi in iure, quibus vestes circumferenda, & distrahenda dantur, quod exercitium est antiquum, & non nouum.*

E Ssendo peruenuto, &c.

Vestes, & suppellectiles vsu consumptæ, & inueteratæ non possunt emi per acclamantes intus Ciuitatem, & Suburbia. H. D.

- 1 *Ad materiam huius pragmatice vide Præs. de Franch. dec. 434.* vbi determinat illum articulum, quod eò ipso, quod Princeps facit delictum id, quod per prius non erat delictum, cognitio etiam huius delicti spectat ad illum, qui habet iurisdictionem in eo genere, pro qua decisione satis conferunt adducta per *Foller. in sua pract. crim. in verb. audiatur excusatores. num. 132.* sed in facti contingentia, est omnino videndus *Panciroli. conf. 185. num. 27. Menoch. consil. 604. Surd. conf. 192. volum. 1. Thesaur. dec. 132. & Gaspar Thesaur. eius filius in duobus consilijs impressis post eius Additiones ad dictam decisionem 132. vbi latissimè, Capibl. in pragmat. 8. num. 114. aliàs num. 126. par. 1.* secundum nouissimam impressionem *suprà de Baron. nouissimè Peregr. consil. 25. volum. 5.* & pro limitatione videas *Præs. de Franch. in suis additionibus ad d. dec. 434. §. in causis contrauentionum Regionum Bannorum, & præsertim super reuelationibus frumentorum, & pretij per pragmatikas taxati.*

Et hi, quibus dantur huiusmodi vestes circumferendæ, & distrahendæ, Circuitoires appellantur à *Iureconf. in l. quicumque, vers. sed etiam inuitoires, ff. de inuito. actio.* Ex quo text. constat, quod hoc exercitium est satis antiquum, & non est de nouo introductum.

De Questionibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Iudex quando dicatur committere excessum in tortura, & quando excusetur.*
- 2 *Torqueri qui non possunt in caput alterius.*
- 3 *Seruus potest torqueri contra Dominum, si interrogatur de facto proprio.*
- 4 *Filius familias in eisdem casibus, in quibus seruus in caput Domini torquetur, respectu Patris torqueri potest.*

M Andamus quoque, quod decreta de torquendo, &c.

Decreta de torquendo subscribantur per omnes Iudices votantes, & per duos ad minus exequantur. H. D.

- Hoc idem decretum est insertum in *pragmat.* 3. *mandamus quoque, uprà de Offic. Magistr. Instituar.* ubi aliqua annotavi, & quando Iudex dicatur committere excessum in tortura, explicat *Heñor Felic. allegat.* 3. qui scripsit pro defensione Iudicis, qui dedit torturam inquilito de assassinio, non datis defensionibus, quia non constabat, eas adesse. Secundò non precedentibus indicij, quia in delicto atrocissimo licet iura trāsgredi, & sufficiūt leuiora indicia, & inquisitos erat persona vilis, & robusta. Tertiò ex potestate sibi concessa, *che ve ne diamo ogni autorità necessaria, & anco quella istessa, che habbiamo noi.* & Princeps hoc posset, aliàs esset Mūdum reuāgare. Alia practicabilia, remissidē tamen tradit *Ricc. collect.* 129. & 133. ubi declarat indicia.
- 1 Non tamen omittas, quod regula est, ut quemadmodum seruus non potest torqueri in caput Domini, & libertus in caput Patroni, ita nec filius in caput Patris, nec frater in caput fratris, l. 1. §. *Diuus Antoninus*, §. *sed nec libertum*, ff. de *quæstion.* l. *parentes*, C. de *testib.* l. *pridem*, C. de *quæst.* sed habet multas fallentias, inter quas illa est satis trita, & omnibus obuia, nempe quando seruus torqueretur de facto proprio, quia tunc potest torqueri etiam in caput Domini, ita est text. & ibi *glos.* in l. *interrogari*, C. de *quæstion.* l. *seruos*, C. de *testib.* & vtrobiq; DD. & significanter *Fulg.* in d. *interrogari*, ubi ait hæc verba. *Nota, seruos interrogari pro dominis, vel contra dominos pro facto suo proprio, Angel. ibidem* expressē ait hæc formalia verba. Cū agitur de facto proprio ipsius serui, etiam in civili potest torqueri in caput domini, illud idem expressē admittit *Alber.* in l. *cum probatio*, num. 1. ff. de *probat.* & ibid. *Fulg.* num. 2. *vers. Vos autem colligitis*, & *Paul.* de *Cast.* in *lectura noua super secunda ff. veter.* impressa in anno 1596. in d. l. *cum probatio* in specie inserta ad filiumfamil. inquit, quod si filiusfam. confiteatur maleficium, hæc confessio nocet patri, & non eundo per mendicata suffragia, quod seruus possit torqueri in caput domini in specie ad sciendum, an delictum commiserit de mandato domini, text. est in terminis in *quicumque fugitiuum*, circa fin. *vers. sanē mancipium*, C. de *seru. fugit.* per quem *tex. t.* *Alber.* in *rubr.* C. de *quæstion.* num. 6. *vers. si contra dominum* ait, quod si seruus interrogatur de facto communi domini, & serui, tunc torqueri potest, ergò quotiescunque agitur de homicidio, quod præiudicatur commissum à seruo de mandato domini, potest torqueri seruus in caput domini, & quicquid dicitur de seruo respectu domini, procedit in filio respectu patris, nam non est lex, quæ disponat regulam negatiuam in filio, sed DD. arguunt ab his, quæ statuta sunt in seruo respectu domini, & liberti respectu patroni, ad filium respectu patris & propterea in omnibus casibus, in quibus limitatur regula respectu serui, limitatur etiam respectu filij, argumento ab æquiparatis, de quo per *Euerard.* in sua *topic. legal.* loco 43. & loco 74.

Quod Regnicolæ possint armare Lembos piratico
& alia nauigia contra inimicos.
Pragm. 1.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Licentia armandi quæcunq; nauigia contra Infideles, quæ comprehendit vsum omnium armorum cuiusq; generis offensibilium, & defensibilium, fuit necessaria, & quare.*
- 2 *Clausula, in scio Principe, non importat simplicem scientiam, sed exquirat expressam licentiam.*
- 3 *Pragmatica ista quoad licentiam capiendi, & depredandi Infideles impune, videtur superflua, & quare.* n. 5. & 7.
- 4 *Infideles sunt hostes Religionis, & fidei, cum quibus Principes Christiani pacem inire non possunt, hinc ex perpetuo bello eis indicto dicuntur hostes publici, & cuiusq; licet eos capere, & depredari.*
- 6 *Commissio facta à Principe Iudici ordinario circa ea, in quibus versatur eius ordinaria iurisdictio, non habet vim delegationis, sed excitationis suæ iurisdictioms ordinariæ.*
- 8 *Bona capta ab hostibus an, & quando efficiantur capientium, remissiuæ.*
- 9 *Bona recuperata ab hostibus an sint restituenda prioribus Dominis, remissiuæ.*
Hostium prada quomodo diuidenda, & nam semper, & ubiq; licitum sit hostes depredari.

L Imperator nostro Signore, &c.

Regnicolis datur facultas instruendi nauigia quæcunq; armata ad debellandum, & depredandum Infideles, præstita cautione de non offendendo Fideles, & omnia, & singula capta per ipsos sint ipsorum capientium. H. D.

Tria continet dispositiue hæc pragmatica. Primū est licentia armandi quæcunq; nauigia contra Infideles, quæ comprehendit vsum omnium armorum cuiusq; generis offensibilium, & defensibilium. Secundum est licentia capiendi, & depredandi Infideles impune. Tertium est declaratio, quod bona quæcunq; cum dictis nauigijs ab Infidelibus capta efficiuntur integra capientium.

- Quoad primum hæc licentia fuit necessaria, quia armorum vsus etiam de iure communi est prohibitus initio Principe, ut in *rubr.* & l. 1. C. *de armor.*
- 1 *vsus in scio Principe, &c.* Quæ quidem clausula, in scio Principe, non importat simplicem scientiam, sed requirit expressam licentiam, ut tradit *Andr.* in c. 1. num. 7. *hic finit. lex.* & de iure Regij est text. expressus in *Const. Castellanis*, in fine, quem Ego notauit in *pragm.* 1. n. 3. *suprà de armis.*

- Quod verò ad secundum hæc licentia videtur superflua, nam Nostri Inuictissimi Reges Catholici, & fidei Propagatores indixerunt bellum perpetuū omnibus Infidelibus, cum sint hostes Religionis, & fidei, *item.* 1. §. *porro, de iure iur.* ubi est etiā dispositum, ne liceat Principibus Christianis inire pacem cum Infidelibus, adeò quod dicti Infideles ex perpetuo bello sic publicè illis indicto dicuntur hostes publici, & tanquā hostes publicos cuiusq; licet eos capere, & depredari, proinde belli fortuna plus vni, quā alij se propitiā exhibuerit, *in bello, in princ.* & l. *hostes sunt*, ff. de *captiu.* & *postlim. reuers.* l. *si quis pro redemptione*, C. de *do-*

donat. can. ius militare. dist. 1. can. quo iure 8. dist. c. 1. in fin. de vasall. milis. contum. in vsib. feud. & sic non est opus alia licentia, nam pro licentia sufficit illa prima belli indictio.

Verum licet hæc licentia non fuerit necessaria, tamen deferretur ad excitandum animos Fidei, ad viriliter inuadendum hostes tam infestos, quemadmodum in simili dicimus de commissione facta à Principe Iudici ordinario circa ea, in quibus versatur eius ordinaria iurisdicção, vt. scilicet talis commissio non habeat vim delegationis, sed excitationis tantum suæ iurisdictionis ordinariæ, ad text. in cap. licet in corrigendis, extra de offic. Iud. ordin. Franc. Marc. dec. 291. vol. 2. in fin.

Et etiam, quia ea, quæ particulariter iniunguntur, strictius, & magis tenaciter exequuntur, litem apud Labeonem, §. hoc editum, ff. de iniur. vbi glos. alias quoras adducit. Immo Reg. de Pont. in tract. de potest. Proreg. tit. 11. de trirem. n. 2. dicit, sine licentia hoc esse prohibitum.

Tertium verò, & vltimum concernit illam arduam questionem longè, latèq; disputatam per Doctores vtriusq; Iuris, ac etiam Theologos, an. scilicet & quando bona capta ab hostibus efficiantur capientium, de qua diffusissime agunt infrascripti, videlicet Conarr. in reg. peccatum, par. 2. §. 11. num. 7. & 8. Pras. de Franch. dec. 268. Reg. Lanar. cons. 34. Reg. de Pont. dec. 21. in 1. artic. Gamm. dec. 335. Alexand. & reliqui, præsertim Moderni Repetentes, & signanter Bolognes. in l. 1. ff. de acquir. possess. Aiala de iure belli. lib. 1. c. 5. per tot. Coter. de iur. milit. lib. 2. cap. 14. Petr. Bellin. in consimili tract. part. 2. tit. 12. & 18. Petr. Caball. resolut. crim. casu 120. & 140. vbi etiam agit de recuperatis ab hostibus, an sint restituenda prioribus Dominis, de quo etiam agit Luc. de Penn. in l. si quis barbaris, colum. 1. C. de re milit. lib. 12. Gaspar Thesaur. quest. forens. 98. lib. 2. & ornatissime Mastrill. in scribendi, & iudicandi munere versatissimus dec. 181. sed non est omittendus Bald. in cap. sicut, num. 7. extra de iure iur. Muta in cap. 46. Reg. Jacob. som. 1. nominissime Gabed. dec. Lusit. 88. par. 2. Reg. de Pont. d. tract. de potest. Proreg. tit. 11. de triremibus, nu. 3. cum seqq. Castill. dec. Sicil. 106. & 131. Gratian. discept. for. 801. lib. 1. Reg. Constant. in l. unica num. 97. cum seqq. C. de classicis, vbi agit de prædæ diuisione inter Principem, Nautas, & Milites, & concludit, vt Generalissimo præsentì debeat decima, absenti aliquid in signum superioritatis, reliquum in quinque partes diuiditur, si verò Castellum expugnatur tres sunt portiones, & ibi num. 107. cum seqq. agit, an liceat prædari hostes existentes in locis amicorum, & distinguere, aut Princeps est hostis prædantis, aut neq; pacem, neq; bellum habet, & affirmat, aut est amicus, & tunc si non est amicus prædati, affirmat, alias teneretur actione iniuriarum.

De Receptoribus delinquentium, seu malefactorum. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Receptatores delinquentium qua pena puniantur de iure communi remissive.
- 2 Receptatores delinquentium an, & quando puniantur eadem pena, qua & ipsi delinquentes remissive.
- 3 Receptans Regis proditorem deportationis pena plebitur, & non reuelans simpliciter relegatur.
- 4 Receptor latronum punitur sicut receptatus.
- 5 Receptorum delinquentium materia remissive.

6 Compositio in receptoribus nunquid admittatur inconsulto Prorege.

7 Bannitis, & delinquentibus circa penam opem præstantium plura, & quot modis quis opem præstare dicatur. n. 8. & 10.

9 Ecclesia in nemore existens potest dirui, si in ea recipiantur latrones.

Receptatores delinquentium qua pena puniantur de iure communi, vide text. in l. 1. C. ad l. Iul. de vi pub. latè Menoch. de arbitr. ind. lib. 2. casu 348. & an, & quando puniantur eadem pena, qua ipsi delinquentes, vide Foller. distinguente plures casus in Const. Patarenorum, num. 20. cum seq. & num. 51. & seq. Alberic. de statutis lib. 4. quest. 33. is verò, qui Regis proditorem receptauerit, deportatur, l. metrodorum, ff. de pen. Andr. in cap. 1. num. 19. de statut. & consuet. contr. libert. Eccles. sed qui non reuelauit simpliciter, relegabitur, iuxta eandem l. metrodorum, at receptor latronum punitur, sicut receptatus, Andr. ibidem num. 19. in fin. & plura ad hanc materiam receptorum delinquentium habes apud Luc. de Pen. in l. 1. C. de desertoribus, lib. 12. & an in hoc crimine admittatur compositio inconsulto Prorege, vide prag. 4. supra de compositionibus, & plura de pena præstantium opem bannitis, & delinquentibus vide per Bertazzol. cons. crim. 494. vol. 2. Aldouin. cons. 23. & 24. Farinac. q. 130. in pract. crim. qui ante delictum dicit, comprehendi accomodantem arma, equum, pecuniam, familiam, scalam, domum, item associantem, vel ostendentem latitantem inimicum, vel detinentem verbis, vel custodientem sarcinas delinquentium, vel transmittentem literas procedunt, quando dedit causam proximam delicto consummato. In delicto omnes delinquentes, consulentes, & auxilium re, vel verbis præstantes, vel astantem. Post delictum verò non eadem pena tenetur, nisi dolus intercesserit, vel in crimine hæresis, vel præcedente tractatu, circa bannitos, in receptante, vel præstante alimenta, vel mutuante, pecuniam, vel loquente, nisi esset toleratus, vel sine dolo, vel esset nulliter bannitus, vel extra territorium, vel post receptionem receptans denunciauerit, Farin. ibid. quest. 133. cap. 1. circa fures, idè in receptante fures simul, & res furatas animo occultandi, & aliquid lucrandi, vt ibid. cap. 2. ignorans non punitur, nisi esset publica vox in loco, vel esset famosus, & tunc pena extraordinaria, ibid. c. 3.

Et quot modis dicatur quis opem præstare, habetur in l. cuiuscuq; in princ. ff. ad l. Iul. Maiest. cap. sicut, lo primo, extra de hæret. cap. felicis, in princ. de pen. in sexto, explicat Bart. in l. qui post legatum. §. is verò, & §. sunt, ff. de his, quibus, vt indign. & in l. infanti, §. opem, ff. de furtis Hippol. Marsil. in l. 1. §. prætereà, ff. de quest. Alberic. de statut. par. 4. quest. 32. & 95. Peguer. pract. crim. cap. 20. Villad. in prolog. fori iudic. l. 10. num. 7. cum seqq. vsq; ad fin. & nota perpetuò, quòd si in Ecclesia sita in nemore latrones recipiantur, est iusta causa, vt possit dirui, Andr. in cap. 1. §. si de cap. Corrad. quòd tamen intellige de authoritate Superiorum Ecclesiasticorum, & nota, quòd receptans inquisitum de crimine, quòd postea sit exceptus ab indultu generali, ipse quoq; censetur exclusus, Gizzar. dec. 78. Alia ad hanc rubricam pertinentia habes apud Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. c. 5. vbi n. 44. probat, hanc prohibitionem comprehendere etiam delinquentes mortuos, & eorum cadauera,

A D D I T I O.

A Dde Baiard. ad Clar. quæst. 90. Capiblane. de Baron. pragmat. 8. part. 2. n. 130. Eliseum Dantzæ de pugna Doctor. tom. 1. tit. de receptat. Car. ter. in præct. crim. §. homicidium, n. 32. & Dom. Regens. de Pont. de potest. Proreg. sit. de diuers. promiss. scr. solut. §. 3.

Iodanes Laganarius.

De Receptoribus delinquentium, &c.
Pragm. 1.

R E R V M S V M M A.

- 1 Barones de iure communi non tenebantur capere suos vasallos, etiā si essent contumaces, et banniti M.C.V. & quare, vnde pragmatica ista corrigit ius commune quoad Barones.
- 2 Baro receptans delinquentes in sua iurisdictione potest per Regem ea priuari.
- 3 Vasallus non excusatur si receptauerit suum Baronem delinquentem, quod non procedit, si talis receptatio non potuit evitari.
- 4 Receptans delinquentem ignorantē, vel tolerantia Superioris non punitur hac pena, & quid facere debeat, ut per hanc ignorantiam excusetur. Dominus debet etiā iniuste adiungere vasallum suū.
- 5 Pena istius pragmaticæ obtinet locum etiā in Baronibus habentibus casas seu tuguria in feudo, ubi receptant malefactores.
- 6 Pena istius pragmaticæ habet locum etiā in eo, qui receptauerit bannitum per Procuratorem.
- 7 Bannitus si publicē transierit per aliquam villam, & ibi publicē biberit in caupona, nūm erit huic pena locus.
- 8 Barones receptantes delinquentes non possunt ad se excusandum allegare culpam aliquam in suis Officialibus, & quare.
- 9 Baro requisitus à Superiore, ut traderet sibi delinquentem ab eo scienter receptatum in Castro suo, si id exequi non curaret, amittit feudum.
- 10 Pena iræ, & indignationis Regiæ quatenus se extendat, remissius.
- 11 Ira Regis nuncius est mortis.
- 12 Regium mandatum cum clausula, pro quanto quis Regiam gratiam charam habet, importat officij priuationem.
- 13 Guidare in quo casu Baro non possit.
- 14 Baro non cognoscit de vasallis suis, qui etiā in proprio territorio receptauerunt contumaces Mag. Cur. vel Regiæ Audientia, aut cum eis conuersati fuerunt, sed aliter illis opem præstiterunt, cum illorum cognitio spectet ad Regiæ Tribunalia.

P R æ t e r e à, &c.

Nec Barones, nec Priuati malefactores recipiāt, aut illis guidatica concedāt. H. D.

Hæc pragmatica corrigit ius commune in Baronibus, qui non tenebantur de iure communi capere suos vasallos, etiā si essent contumaces, & banniti Mag. Cur. Vic. quia nullus Baro debet esse Beccarius sui vasalli, Affl. in Const. Panam coram, vlt. notab. autoritate Bald. in cap. 1. §. si Iudex, de pac. tenend. pulchrè per Cassan. in Consuet. Burgund. rubr. 12. §. unico, num. 3. cum seqq. Iacobin. de Rod. in fin. verbis, & aduersus, quod licet per hanc pragmaticam Baronibus receptantibus delinquentes im-

posita sit pœna pecuniaria, scilicet ducatorum sex mille, tamen si Baro receptauerit delinquentes in sua iurisdictione, possit ea per Regem priuari, ut optimè fundat Peguer. dec. crim. 36. & præct. crim. cap. 20. in fin. post insertam sententiā processus, nec vasallus excusatur, si receptauerit suum Baronem, ut probat text. in cap. 1. in fin. hic sunt. lex, sed limita, quando talis receptatio non potuisset evitari, quia tunc non reputatur pro delicto, ut per Simon. de Præct. cons. 50. Item limita, data ignorantia, vel tolerantia Superioris, ut per Bertaz. cons. crim. 439. vol. 2. Simon. de Præct. cons. 81. Fab. Turrett. cons. 8. lib. 3. Intr. gl. sing. 241. lib. 1. post Bart. in l. omnes, la 2. C. de agric. & censit. lib. 11. Bal. cons. 150. lib. 1.

Sed ad euitandum affectatam ignorantiam quilibet debet explorare alienos, cuius innocentia sit receptatus, alias non excusatur, l. si. §. seruorum, ff. naut. & upon. stabul. & ex quibus præsumatur ignorantia, vide Bertaz. cons. 440. volum. 2. inter consil. crim. & Laderch. cons. 204. scilicet si bannitus per quinquennium moram traxisset in territorio, vel habitaret ruri aliquis, & publicatio banni non induceret notorium, & idem Affl. in Const. In locis doman. lib. 3. num. 2. a. r. quod Dominus debet adiungere vasallum suum iniuste, hoc est, quod non debet eum tradere inimico suo, et si fecisset mille delicta.

Amplia tamen, ut hæc pœna habeat locum etiā in Baronibus, qui in casis, seu tugurijs, quæ habent in feudo, receptant malefactores, secundum Minad. in Const. In aliquibus, in rubr. in verb. Comitum, & Baronum, num. 1. conferunt tradita per Alberic. de Statut. lib. 4. q. 107.

Item amplia etiā in eo, qui receptauerit bannitum per Procuratorem, iuxta tradita per Bartol. in l. 3. §. 1. ff. de legat. præstand. de contrahente cum bannito per Procuratorem.

Quod si bannitus publicē transierit per aliquam villam, & ibi publicē biberit in caupona, non erit locus huic pœnæ, Alber. de Statut. lib. 4. q. 9.

Et aduertas, quod Barones non possunt ad se excusandum allegare culpam aliquam in suis Officialibus, nam in pragmat. seq. est expresse statutum, ut in hoc casu Barones teneantur de culpa, & defectu suorum Officialium.

Et si Baro requisitus à Superiore, ut traderet sibi delinquentem ab eo scienter receptatum in Castro suo, id exequi non curaret, amittit feudum, ita Capyc. in sua inuest. in verb. feuda amittuntur, versic. 52. f. mihi §. 7. col. 2. tu vide Bald. in c. conuenticulari, num. 1. de pac. iur. firm. in visib. feud. Affl. in Const. In locis doman. post princ. Campog. in cap. Regni Miscoridiam, n. 17.

Et quia in hac pragmatica imponitur etiā pœna iræ, & indignationis Regiæ, ut scias quatenus talis pœna se extendat, adeas Bartol. in extranag. qui sint rebell. in verb. indignationem, Angel. in repet. l. si vacantia, C. de bon. vacant. lib. 10. Io. Staphil. de licet. grat. sit. de var. mod. vacat. in c. post hac, num. 28. Iacobin. in sua inuest. in verb. dictique vasalli lo primo, vers. decimateria causa, & in verb. Marchio, versic. queritur etiā, volum. 1. & in verb. Princeps, vers. sed an Princeps ab inona specialitas, sed non omittas Gu-

liel. de Pern. qui in secundis notab. in fin. inquit, quod ira Regis nuncius est mortis, & Gramm. in dec. 40. in

fin. 2it, quod Regium mandatum cum clausula, pro quanto quis Regiam gratiam charam habet, importat officij priuationem, & cum in vers. Abdicantes

13 aufertur potestas Baronibus guidandi delinquentes, intellige in terminis huius pragmaticæ tantum, secus

Super Pragm.I.IV.de Recept.delinquent.&c. 655

secus in alijs, ut explicat Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de promiss. fieri solit. §. 4. n. 57. & 58.

Scias tamen pro practica, quod licet Barones possint cognoscere de causis suorum vasallorum, tamen respectu illorum, qui etiam in proprio territorio receptauerunt contumaces Mag. Cur. vel Regiarum Audientiarum, aut cum eis conuersati fuerint, seu aliter illis opem prastiterint, non possunt aliquo modo cognoscere, sed illorum cognitio spectat ad Regia Tribunalia, ut per Praef. de Franch. dec. 470. post Foller. in praef. crim. in verb. audiantur A excusatores, paulo ante num. 135. plura alia tam de Baronibus, quam de Officialibus receptantibus malefactores explicat Mustrell. dec. 216. & 219.

A D D I T I O.

Contrariam sententiam acutissime substat Dom. Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de promiss. fieri solit. §. 3. n. 17. cum seq. hoc est, quod causa receptationis bannitorum Mag. Cur. vel Regiarum Audientiarum contra vasallum Baronis, spectat ad eundem Baronem, & proinde debeat ad eius Baronalem Curiam remitti, confutata hac D. de Franch. dec. 470. quae tantummodo fundata est in consuetudine sic iudicandi, & in ratione, quod contempta videatur iurisdictio istorum Tribunalium, quae in sententijs foriudicationis, & banni faciunt prohibitiones, ut Bannitum nemo alloquatur, nec ei consilium, vel auxilium praestet, & sic ad ipsa Tribunalia spectet iurisdictio, & vindicta huius contemptus, per text. in l. si quis id, quod, & in l. si familia. ff. de iurisd. omni. Iud. non autem in veris iuris regulis, & terminis, prout ipse D. de Pont. suam fundat contrariam opinionem, & eundem D. de Pont. sequuti sunt D. Eliseus Damaz. nunc in Magn. Cur. pauperum Advocatus solertissimus de pugna Doct. in tit. de receptat. num. 8. cum seq. Capibl. & Viscont. ab ipso relati; qui testantur de contrarijs decisionibus eiusdem S. C. & alios citat D. de Thoro in 1. par. Comp. dec. in ver. vasalli Baronum receptantes forbannitos.

Et ideo dum contrarium iudicatum reperitur, non poterit dici, adesse consuetudinem iudicandi, idem de Pont. in d. §. 3. num. 50. per text. & glos. in l. quod non ratione, ff. de legib. & in auth. Vt nulli Iudic.

Prout nec etiam facienda est via in contemptu iurisdictionis M. C. vel Reg. Aud. quae prohibuerunt, receptationem, ac cibum, vel potum bannito dari, nam etiam Baro iurisditionem exercet uti Regis Minister, & eius personam representans in loco sibi infudato, & concessio, & Baro dicitur procurator Domini, sed in rem propriam, & sic vanum esse hoc argumentum, dicit idem D. de Pont. ibidem num. 41. & clarius hoc ostendit D. Reg. in prag. §. sub num. 50. de admin. Vniuer. dum dixit, quod Rex in iurisditione representatur per Baronem, & ipse Baro dicitur Iudex ordinarius a Rege deputatus suorum vasallorum, & quicquid iudicat quilibet Iudex Regni, ipse Rex iudicare videtur, ex Andr. in cap. 1. §. hereditatem, de pace tenend. & in cap. 1. num. 48. quae sunt Regal.

Et his postremo addi possunt ea, quae non inepte tradidimus supra in rubr. de extraff. seu export. animal. num. 5. ex Thesaur. D. Reg. de Franch. & Constant. quod scilicet causae contrauentionum Regiarum Pragmaticarum, & ipsarum poenarum exactio contra vasallos spectant ad Baronem, non autem ad Regia Tribunalia, & ad Regium Fiscum, quod etiam insinuat idem D. de Pont. in supradicto loco citato

sub num. 19. referens de eo, qui contrauenerat banno emanato per Magnam Curiam, ut nemo incederet per hanc Ciuitatem, vendendo bona vetera, sub poena treemis, nam fuit remissus ad Curiam Art. Lanæ, cui subditus erat ille inquisitus, & carceratus pro contrauentione praedicta, facta banno M. C.

Vides ergo, supradictam D. de Franch. decisionem non esse vndiq; tutam, & ideo esse receptationum, bannitorum, & malefactorum causas (etiam quod fuerint per M. C. vel Reg. Aud. banno suppositi) ad eorum malefactorum, & bannitorum Barones remittendas.

Fateor tamen, quod supradicta D. de Franch. decisio posset procedere, atq; deberet admitti, quouesque in discussione causae receptationis praetenderet inquisitus M. C. vel Reg. Aud. foriudicationis sententiam, pro ipsius defensione impugnare, aut annullari, vel quouis modo reuocari facere, nam hoc casu minimè posset Iudex inferior manum apponere, iuxta tradita per D. Reg. in dec. 44. num. 4. & in propria questione per D. de Thoro in 2. part. Compend. dec. in ver. Remissio causa alicuius vasalli, qui refert, S. C. ad hoc euitandum solere remittere tantum exequutiuam sententiae, non autem, ut illa possit reuideri, vel quouis modo immutari, & ideo in similibus remissionibus erit caute aduertendum, ut remittatur tantummodo cognitio causae receptationis banniti, seu foriudicati M. C. vel Reg. Aud. non autem recognitio sententiae foriudicationis, & ipsius immutationis, & ita declaranda sunt omnia supradicta, quae in hac questione tam per D. Praef. de Franch. quam per D. de Pont. sunt tradita.

Ex hac questione ea altera occurrit questio resoluenda. An si duo sint alicuius terrae Barones, quorum vnus civilem, alter vero criminalem habeat iurisditionem, eueniatq; eorum vasallum inquiri de receptatione banniti M. C. vel Regiarum Audientiarum, ad quem eorum sit remittendus, vel quis eorum possit in causa praedictae receptationis procedere, civilis, scilicet an criminalis?

Pro criminali ea facit ratio, quia haec receptatio tam iure communi attentio, quam hac pragmatica inspecta sapit delictum, & graue, siue atrox delictum, De Pont. d. §. 3. num. 48. ex Foller. in ver. audiantur excusatores, num. 135. pessimumq; genus est receptatorum, & perinde puniri debent, ac latrones, l. 1. ff. de recept. & grauius, quam ipsi principes delinquentes, & malefactores, Carver. in §. homicidium, sub num. 22. ergo debet per eius Curiam cognosci, idem De Pont. ibidem sub num. 51. Quinimodo etiam si de iure communi receptatio non esset delictum, sed tantum per hanc Pragmaticam esset effectum delictum, de ea Baro cognosceret, uti de ceteris delictis, quae committuntur in sua iurisditione ex Regis privilegio, idem De Pont. ibidem sub num. 40. in fin.

Ciuilem nihilominus Baronem ea consideratio adiunget, quod & si variae fuerint DD. opiniones circa declarationem causarum civilium, & criminalium, & quando causa sit criminalis, & quando civilis, de quo late per Clar. in §. final. quest. 1. in princ. & per Capibl. in prag. §. par. 2. num. 253. post Menoch. de arbitr. casu 165. In Regno tamen nostro absoluta res est, quod omnes casus, culpa, & crimina, pro quibus poena mortis naturalis, seu civilis, vel membri abscissionis principaliter venit infligenda, dicuntur causae criminales, & ad criminalem Curiam spectant. Casus vero, culpa, & crimina, pro quibus non venit imponenda poena mortis naturalis, seu civilis, seu membri mutilationis; sunt causae ciuiles, & ad ciuilem Curiam.

Curiam pertinent, ut in *pragm. 2. de iurisd. inuicem*, non turb. & tradit *Capib. d. pragm. 8. part. 2. num. 253*. At quicquid sit de iure communi circa penam contra receptatores constitutam, de quo per *DD. in d. l. 1. ff. de receptat.* Clarissimum tamen est, quod in hoc Regno pena iuris communis contra receptatores ex dinata non est in usu, sed exigitur tantum pena ducatorum sex mille à Regia pragmatica constituta, ut in *pragm. 2. & 4. de recept. delinq.* Ergo dum pro hoc delicto non est imposita aliqua ex dictis tribus penis, mortis scilicet naturalis, aut civilis, quæ est deportatio in Insulam, vel condemnatio ad triremes in perpetuum, seu vita durante, *Capib. dict. pragm. 8. part. 3. sub num. 7.* vel membri alicuius abscissionis, sed pecuniaria ducatorum sex mille, quæ civilis dicitur. *Menoch. de arbitr. ind. d. casu 265. n. 8.* minime poterit criminalis Curia de istis causis cognoscere, sed earum cognitio ad civilem Curiam pertinebit, & ad eam fieri debet remissio.

Nec refragabitur illa consideratio, quod in *prag. 2. & 4. hoc tit. de recept.* ultra penam ducatorum sex mille comminantur etiam aliæ penæ S. E. arbitrio reseruatæ, nam donec non declarentur, iurisdictioni criminali ius aliquod non tribuitur, & poterit esse, quod Prorex aliâ penâ non declaret, vel aliâ declaret infra relegationem, & sic extra mortem naturalem, vel civilem, & penam remigationis à Prorege infligat, de qua testatur *Carait. in pragm. 1. de exulib. num. 83.* & de ea meminit *D. Reg. in pragm. 4. num. 2.* hoc tit. fuit arbitrata propter paupertatem inquisiti, & absq; aliqua pena pecuniaria, ac etiam quia noluerat inquisitus extractare, seu demigrare. Præterea relata *Pragm. 2. de iurisd. inuicem non turb.* ad hoc ut causa sit criminalis, & ad criminalem Curiam spectet, requirit, ut pena mortis naturalis, vel civilis, aut membri mutilationis principaliter infligatur, non autem secundariò, & in consequentiam. At si contra receptantes bannitos principaliter est imposita pena pecuniaria ducatorum sex mille, secundariò verò, alia arbitrio Proregis reseruata, duo sequuntur verissima, alterum, quod pena alia à Prorege deinde declaranda non erit principaliter pro delicto receptionis inducta, alterum, quod cum pena pecuniaria sit principaliter imposita, non poterit alia secundariò à Prorege arbitrandæ, esse gravior, & sic criminalis, sed similis pecuniariæ, *glos. in l. si fugitiui in ver. alia pena, C. de seru. fugitiu. & text. in l. quid ergo, §. pena gravior, ff. de his, qui not. infam. & latissime Addent. ad Bart. in l. si fugitiui, C. de seru. fugitiu.*

Patet ergo, quod receptionum bannitorum, & malefactorum causæ, (quicquid circa earum penam disposuerit ius commune, cum tamen in hoc Regno pecuniaria tantum sex mille ducatorum attendatur) ad civilem Baronem, eiusq; Curiam pertinent, ac proinde ad eius Officiales erunt remittendæ, non autem ad criminalem, qui talium causarum non habet notionem.

Io. Laganarius.

De Receptatoribus delinquentium, &c. Pragm. IV.

R E R V M S Y M M A.

- 1 Pena corporalis, & pecuniaria pro vna, eademq; receptione an possit imponi.
- 2 . . . corporalis arbitraria de qua hic, et alijs pragmaticis sequentibus, aliàs fuit declarata, ut sit remigatio per quinquennium.

mitigatio per quinquennium.

- 3 . . . pecuniaria ratione paupertatis an possit minui.
- 4 . . . minorata per Iudicem Regium, cui applicabitur, Baroni, vel Regi.
- 5 Receptans bannitos extra Regnum non punitur pena istius pragmaticæ.
- 6 Receptator non dicitur, qui unicum potum, vel cibum dedit bannito.
- 7 Bannitum aliquem esse, uti probetur.
- 8 Receptans bannitos tempore inimicitie pro defensione sui corporis non punitur pena istius edicti.
- 9 Bannito escam, & potum dare non est receptare de iure communi, licet contrarium sit de iure Regni.
- 10 Receptans bannitum si penitentia ductus illum Curia presentauerit, non punitur pena huius pragmaticæ, sed mitiori.
- 11 Pragmatica ista non procedit, quoad est dubium, nam receptati sint malefactores.
- 12 Conuersatio sola cum bannitis, vel etiam comedere, cum eis an sit punibile, remissuè.

P E R quanto, &c.

Malefactores licet adhuc non contumaces non receptentur, etiam per patres, & alios consanguineos sub pena ducatorum sex mille, & alia corporali arbitrio Proregis. H. D.

- 1 Sed an possit imponi utraq; pena, corporalis scilicet, & pecuniaria, pro vna, eademq; receptione, vide *Ann. alleg. 40.* qui concludit, vnicam deberi à legato capto infra fines contra formatam fideiussionis præstitæ, aduerte tamen, quod pena corporalis arbitraria, de qua in hac *pragmatica 4. & duabus sequentibus* aliàs fuit declarata, ut sit remigatio per quinquennium, ut refert *Carait. ad pragm. 1. supra de exulibus, not. 17. num. 83.* & ita quotidie practicitur in Magna Curia, an autem hæc pena pecuniaria possit minui propter paupertatem, quod sic, *Tiraq. de pen. temper. caus. 32.* quem sequitur *Ioseph Ludou. dec. Lucens. 15. num. 70.* & si primus Iudex, & sic Baronis condemnauit ad penam pecuniariam hic expressam, secundus verò Iudex Regius minorauerit ex causa, hæc pena minorata, cui applicabitur, Baroni an Regi? dic Regi, scilicet secundo Iudici, ut per *Nauarr. tract. de usur. not. 13. num. 31.* & pulchre *Claper. in cent. caus. fiscal. caus. 11. q. 1.* sed si confirmat simpliciter, tota pena erit primi Iudicis, *Molin. de primogen. lib. 4. num. 24. Reg. Constant. in l. 1. num. 28. & 29. G. penis fiscal. credit. præs. quàmuis contrarium velit Bouadille ex particulari lege Hispaniarum, lib. 1. cap. 16. nu. 113. & Paul. Staib. qui hæc non gustauit cons. 74.*
- 2 Limitabis tamen, ut hæc pena non habeat locum contra receptantes bannitos extra Regnum, ut per *Bertaz. cons. crim. 57. num. 11. vers. quoad secundum, volum. 1.* & pulchram distinctionem in hac materia receptionis vide per *Addentes ad Bertaz. consil. crim. 98.* scilicet, ut non dicatur receptator, qui semel potum, aut cibum præstitit, nisi qui geminate animo occultandi, & protegendum à Iudice, & ipsum *Bertaz. cons. crim. 99. 100. 125. & 126.* ubi optima
- 3 Additio, siue *Apostilla* pro modo probandi, aliquem esse bannitum, scilicet tortura, si adsint scientiæ indicia, vel denunciatione, nisi esset extra territorium, vel esset forensis, aut iuraret, ignorare, vel esset toleratus.
- 4 Item limita, si quis receptaret bannitos tempore inimicitie pro tutela sui corporis, ut per *Decian. cons. 140. volum. 5.* & plura pro alijs excusationibus

Super Pragm. V. VI. de Recept. delinquent. &c. 657

ab hac pena vide apud *Bursat. conf. 351. volum. 3. Simon. de Prat. conf. 50. & 82. & iterum Bursat. confil. 274. 318. & Decian. d. conf. 140. Florian. in l. in omnibus, ff. de noxal. action. Bart. in l. 1. §. quod autem, ff. de seru. corrupte. ubi ait, quod dare escam, & potum bannito, non est receptare, quod intelligas de iure communi, nam de iure Regni etiam hoc est expressè prohibitum per hanc pragmaticam.*

Item limita in eo, qui post receptatum bannitum penitentia ductus illum Curie presentauerit, quia non punietur hac pena, sed mitiori, *Alber. de statut. p. 4. q. 69.*

10 Et etiam limita, quando esset dubium, num receptati sint malefactores, quia tunc non habet locum hæc pragmatica, *Bald. in l. hac consultissima, C. qui testam. fac. poss.*

Et demum limita in receptante nullitèr bannitum, *Farin. conf. 205. vol. 3.*

An autem sola conuersatio cum bannitis, vel etiã sedere, aut comedere cum eis sit punibile? constat ex *Abb. in c. ad hac, extra de Iud. Signor. cõf. 125.*

De Receptatoribus delinquentium, &c. Pragm. V.

R E R P M S P M M A.

- 1 Sanguinis fauore multa permittuntur, quæ alioquin essent prohibita.
- 2 Consanguinei receptantes bannitos uti excusentur.
- 3 Consanguineus excusatur, si receptauerit consanguineum etiam rebellem, secus in vasallo receptante Dominum.
- 4 Consanguinei si captum consanguineum delinquentem eriperent à manibus Curie, non sunt mitius puniendi, sed ut quilibet extraneus.
- 5 Pragmatica ista procedit etiam in compatribus, & commatris, & filiolis.

A Lli giorni passati, &c.

Corrigitur pragmatica præcedens quodad patres, fratres, & alios consanguineos receptantes bannitos, in quibus seruentur iura communia, Constitutiones, & Capitula Regni. H. D.

De iure communi vide *text. in l. si. C. ad l. Iul. de vi publ. & de iure Regni vide Const. Patres pro filiis, & Const. Pana carere volentes, & nota, quod fauore sanguinis multa permittuntur, quæ alioquin essent prohibita, Laurent. dec. Auenion. 1. numer. 4. & pro excusatione consanguineorum receptantiũ bannitos Andr. in §. Receptatoribus, de pac. iuram. firm. qui dicit, mitius puniri, Aft. in rubr. de iure pro hominibus, num. 16. ubi ait, consanguineum excusari, si receptauerit consanguineum etiam rebellem, sed vasallus non excusatur, si receptat Dominum, cap. 1. in princ. hic finis. lex, & dixi suprà eod. pragm. 1. num. 3.*

Aduertas tamen, quod si post captum delinquentem eius consanguinei illum eriperent à manibus Curie, non deberent mitius puniri, sed ut quilibet extraneus, ita Andr. in d. cap. 1. §. Receptatoribus, nu. 30. & 31. de pac. iur. firm. quem sequitur Luc. de Pen. in l. 3. in princ. C. de exalt. tribut. ad quod est videndus Tiber. Decian. tract. crim. to. 2. lib. 7. c. 11. n. 9. & n. 12. vers. cuius quidem.

Amplius autem hanc pragmaticam, ut proce-

dat nedum in consanguineis, sed affinis carnalibus, sed etiam spiritualibus, prout sunt compadres, & commatres, & filiolis, ex traditis per Tiraguel. de pen. semp. caus. 21. Nizol. alleg. 43.

De Receptatoribus delinquentium, &c. Pragm. VI.

R E R P M S P M M A.

- 1 Socius criminis quando probet contra socium.
- 2 Socius criminis an, & quando possit licitè interrogari de socijs per Iudicem.
- 3 Socij criminis depositio debet esse iurata, aliàs nihil probaret.
- 4 Interrogatio permessa in socio criminis contra latrones, an possit fieri etiam contra simplices fures.
- 5 Confessio eius, qui est morti traditus, contra socium nullum facit indicium.
- 6 Princeps, vel Imperator potest statuere, ut vni testi credatur, vel propter qualitatem causæ, vel personæ, & in quibus casibus de iure communi vni testi credatur, remissive.
- 7 Pragmatica ista intelligitur de socijs criminis, non autem de socijs in crimine, inter quos est maxima differentia.
- 8 Confessio trium sociorum criminis quo casu de iure Regni sufficiat ad faciendam plenam probationem, remissive.
- 9 Socius criminis ut faciat indicium contra socium nominatum, quæ requirantur.

E Ssendo tanto, &c.

Contra receptantes puniendos fletur confessioni duorum proscriptorum, etiã deponentium de actibus diuersis in tortura. H. D.

Intellige, dummodò postea hi confitentes sint repetiti, citato eo, contra quem deposuerunt, ut in pragm. 1. in fin. suprà de persequend. malefactor. ubi late dixi, & voluit Carau. in pragmat. 1. num. 73. suprà de exul. & generalitèr, quando socius criminis probet contra socium, vide *Menoch. de arbitr. Iud. lib. 2. casu 474. & de presumpt. lib. 1. quest. 89. nu. 78. cum seqq. qui num. 18. concludit, non posse interrogari, & num. 26. non facere indicium, posse tamen interrogari in crimine læsæ Maiestatis diuinæ, vel humanæ, conspirationis contra Principem, sacrilegij, simoniæ, assassini, malefici, falsæ monetæ, in crimine occulto, in seruo pro nece Domini, in crimine lenocini, testis corrupti, & ut faciat indicium requiruntur alia indicia non remota Iudicis arbitrio, ipsa verò debet fieri in tortura ab interrogato à Iudice, non in specie, sed in genere, & sit bonæ famæ, nec sit spontanea, & contineat verisimilia, & sit iurata, Boff. tit. de indic. ante tortur. num. 143. Iul. Clar. pract. crim. quest. 21. vers. dictum socij, & seq. Foller. pract. crim. 1. part. 3. part. in verb. & si confitebuntur, lo primo, nu. 102. plura Petr. Rebuff. in reper. l. Dinus, num. 138. in apparatu glos. cum pluribus seqq. ff. ad*

2 Syllan. & an, & quando possit licitè interrogari de socijs per Iudicem, vide late Peguer. dec. 5. per tot. qui distinguit, si per inquisitionem non possunt interrogari, nisi præcedat infamia in genere de socijs, vel in specie per accusationem tenetur, maxime in casibus numeratis ex *Menoch. suprà num. 1. & num. 28. & 34. notabiliter declarat, ut talis depositio socij criminis debeat esse iurata, aliàs nihil probaret,*

addu-

proût magistraliter declarat *Abb. in cap. i. extra de non. oper. nunc. & prosequitur Venuſin. in 3. par. sui spec. n. 73. cum seqq.*

Nec obstat *text. in 5. fi. Inst. de except.* qui videtur 17 probare contrarium, liquidem ille *text.* procedet in eo, qui non est notoriè vilis, & infamis, secus autem si esset notoriè infamis, vt declarat *Ioa. Faber ibi, & ceteri sequuntur, & ratio est expressa in text. ne totatur tempus in probanda hac exceptione infamiz, infra quod posset expediri causa principalis.*

Quod vltimum quatenus pateretur aliquam difficultatem, quoad rem meam attinet, sufficit, quòd 18 primum assumptum sit verum, quòd scilicet non ex hoc, quòd quis exerceat officium Procuratoris, sit vilis, & infamis, vt supra probatum est, quo assumpto vero existente, erit etiam verissimum, quòd non per hoc Doctor, vel aliàs Nobilis efficiatur vilis, & infamis per simplex exercitium Procuratoris, quia contra *Guid. Pap.* determinauit expressè *Cassan. in cons. 64. num. 34. vers. sed tantum est quest. in fi. vbi post relatas decisiones Guid. Pap. vt supra, subdit, qua tamen intelligenda sunt, quando vilis persona ea exercet, quoniam talibus etiam permittuntur, sed quòd faciant personas ea exercentes viles, & ignobiles, nequaquã, idè clarissimis verbis declarauit *Conuarr. pract. quest. cap. 19 num. 7. vers. sed & idem respondendum est; & validissimè sulcitur ex traditis per Gutierrez in beneficium nobilitatis Tabellionũ, lib. 1. pract. quest. 137.**

Concludo igitur, quòd licet de iure ciuili vilis, & infamis possit esse Procurator, tamen officium ipsum Procuratoris in se non est vile, & infame, ita vt nullo modo reddat vilem, & infamem illud exercentem, & propterea etiam Doctor, aut aliàs Nobilis 19 potest illud exercere absquẽ aliquo præiudicio Doctoratus, & nobilitatis, quam opinionem in indiuiduo probat mihi (ni fallor) *text. in l. si quis aliquid, circa fi. vers. si quis instrumentum, ff. de pen. vbi disponitur, quòd si Procurator ad lites proderit Aduersario instrumentum litis, conuictus de hoc delicto, si humilior sit, damnatur in metallum, si honestior, relegatur in perpetuum, quòd idem est, ac si dixisset *Treconf. si ignobilis sit in metallum, si nobilior in insulam relegatur, cum indubitatum sit in iur.* 20 re, has distinctiones poenarum non cadere, nisi inter nobiles, & ignobiles, ex latè cumularis per *Tiraqu. de nobil. cap. 20. num. 108. cum seqq.* ergò ex hoc *text.* clarè patet, quòd officium, seu exercitium Procuratoris non derogat nobilitati, & hæc opinio videtur, iudicio meo, passim vsu recepta, tam in Almo Collegio huius Fidelissimæ Ciuitatis, quam etiam in his 21 Supremis Tribunalibus, liquidem Almu Collegium passim ad Doctoratus gradum admittit Procuratores, qui si essent per hoc viles, & infames, de iure non possent admitti ad Doctoratum, vt declarat *Bart. in prima Const. Codicis, num. 11. vers. & idè dico, & est expressè prohibitum in privilegio creationis dicti Collegij per Regiam Ioannam II. concessio.**

Er in Regijs Tribunalibus Aduocati etiam grauiotes, & seniores non dedignantur Procuratoris munus exercere, & sic vtroq; munere, Aduocati. sc. & Procuratoris in eadem causa fungi, immò vix est, 22 vt experientia docet, quòd quis possit esse bonus Aduocatus, ni prius in primis annis versatus fuerit in officio Procuratoris, saltim pro habenda cognitione praxis forensis, & hæc sufficiant pro confutanda tam praua opinione, quam aliquandò conspexi in ore quorundam, qui licet sint doctorati, eos ta-

men pudet me Doctores appellare, quia nec vernacula lingua loqui sciunt.

Addo, quòd pro hac mea opinione consuluit 23 *Borgn. Causale.* proût ipse nupèr à me visus refert in *tract. de vsufruct. mulier. relic. mon. 232. & idemmet Borgn. latè prosequitur in sua dec. 41. num. 23. in fin. vers. tertio minus obstat, cum seqq. in prima parte, & post harum primam editionem prodit in lucem *Tractatus Io. Bapt. Magonij* in anno 1602. cui nomen inscripsit *Lucerna Iuris Moralis, vbi part. 1. tit. de nobil. Causidic. exercit.* longè, latèq; defendit hanc meam opinionem per quinque capita, me tamen prorsus tacito, & suppresso, & vtcunquẽ sit summo-perè gauisus fui, quòd eundem zelum detegendæ huius veritatis habuerim cum tanto Viro, & nouissimè dùm hæc prælo darentur peruenit ad manus meas liber editus in anno 1573. per *Casarem Costam* Maceratensem, cui titulum inscripsit, *Variarum ambiguitatum Iuris, in tres libros diuisus, in quorum primo cap. 41. latè differit hæc quæstionem, & defendit hanc opinionem, quam Ego defendendam suscepi, & tantò fortius illi adhaerendum esse.* A censui. Addo nunc *Andream* in *proem. feud. num. 7.* qui indeficite dixit, quòd Causidici sunt nobilissimi per *text. in l. prouidendum, C. de postul. & sic comprehendit etiam Procuratores, eandem opinionem diffuse defendit Mancm. de iuram. part. 3. art. 1. num. 15. cum seqq.**

Sed quicquid sit in alijs Procuratoribus, certum 24 est tamen, quòd huiusmodi vilitas omninò abest à Procuratoribus Tribunaliũ inclitæ Ciuitatis Neapolis, qui non aliter admittuntur ad tale munus exercendum, nisi facto examine præcedat approbatio Sacri Consilij, eiusq; Spectabilis Præsidis, vt in *pragm. 11. §. Procuratorem, supra de offic. Sacri Consil.* proût in similibus de Procuratoribus Supremorum Galliz Tribunalium tradidit *Greg. Syntag. iur. vniu. lib. 49. c. 4. n. 5. & eiusdem opinionis est Paz in sua* B *prax. titul. 1. in 4. annot. n. 46.*

An autem quilibet possit comparere vt Procurator alterius in iudicio, etiam non exhibito mandato procurationis, vel acta per eum, & cum eo facta sint nulla? in hac quæstione ex dictis per *Angel. in cons. 292. in fi. Paul. de Castr. in cons. 290. colum. penult. volum. 1. Bald. cons. 122. colum. 1. volum. 3. Specul. tit. de Procuratoribus, §. 1. vers. sed quid si receptum, Alex. cons. 78. colum. 2. volum. 5. Crauett. cons. 108. Marcabr. ab Anguillis cons. 22. num. 78. cum seqq. Schrader. de feud. tom. 2. part. 10. sect. 18. nu. 149. cum plurib. seqq. & ex *text. in l. licet, C. de procur. & in l. licet, ff. de iudic. cum vtrobiq; traditis per Doctores.* collige hanc distinctionem, quòd aut ab initio fuit oppositum de illegitimatione aduersus ralem assertum Procuratorem, & tunc tenetur exhibere mandatum procurationis, aliàs mandato non exhibito, omnia acta per ipsum facta sunt nulla, etiam si verè esset Procurator, vt per *Causaler. dec. 337. num. 6. & per Farin. dec. 31. qui videtur requirere repetitionem protestationis in actibus subsequens, & iterum decis. 44. num. 2. & dec. 94. num. 1. & quòd in quolibet actu requiratur oppositio, & protestatio, expressè fuit decidit in *dec. 76. apud eundem Farinac. & dec. 80. nu. 4. Coccin. dec. 28. §. 4. & 62.* Quod limitatur, vt non procedat in causis pupillorum, quibus succurritur per restitutionem in integrum aduersus negligentiam Procuratoris circa exhibitionem mandati, idem *Farinac. dec. 79. idem dictum in causis omnium personarum miserabilium, quibus de iure datur restitutio in integrum in iudicijs* ex**

ex identitate rationis. Aut verò ab initio non fuit oppositum, sed fuit processum in causa cū tali Procuratore, nullo mandato exhibito, & tunc, aut tunc vera is habebat mandatum, sed non curavit illud producere, fortè, quia Pars non institit, & tunc tenetur illud exhibere ad instantiam Partis, & ex tali exhibitione remanent valida acta quaecumque; etiam facta antè exhibitionem mandati, siue dicta exhibitio fiat antè sententiam, siue post, vel etiam in causa appellationis, *Gomes. dec. 52. post dec. Coccin. quod si re vera nullum habebat mandatum ab initio, & tunc acta per illum facta antè mandatum sunt nulla, tanquam gesta per falsum Procuratorem. His nūc addo Lancellotti de attent. par. 2. cap. 6. num. 7. Grat. dec. 105. & 106. Minsynger. observat. 80. centur. 5. vbi limitat, quando ipsemet victus non opponit de mandato, & prosequitur litem per se, vel per eundem Procuratorem, ac etiam si opponat, si tamen eo presente Procurator agit, praeiudicatur Domino, *Coc. dec. Rot. 1255. Farinac. dec. cunct. 1. post Guid. Pap. 26. dec. 173.* sed quando Procurator fuisse ab initio admissus absque mandato, vel cum mandato minus sufficienti, & Pars non contradixerit, & postmodum in cursu processus opponatur ei de mandato, an interim non producto mandato sit supersedendum in causa, vel sufficiat, si à Procuratore prestetur cautio de exhibendo mandatum? docet *glos. in cap. 1. in verb. absentia. vers. item si Procurator, de elect. in 6. Villadieg. in foro indic. lib. 2. tit. 3. & 4.* Hinc ex dictis in cap. 1. huius distinctionis introductum est in praxi, ut in ipso litis exordio opponatur exceptio illegitimationis personæ, ut non possit ad ulteriora procedi, nisi presentato mandato procurationis.*

Quæ autem differentia sit inter contractum celebratum à falso Procuratore, & contractum celebratum à falso Nuncio, docet *Bald. in l. multum interest, num. 7. vsq; ad num. 14. C. si quis alteri, vel sibi, quia gesta à falso Procuratore possunt ratificari, à falso Nuncio nequaquam, quia deficit persona, & iuratus, & potestas.*

18 An autem Procurator constitutus in causa filij ab eius patre tanquam legitimo Administratore, absque interuentu filij dicatur legitimus Procurator? vide *Utr. in l. pupillus, num. 7. Inst. de iur. stipul.* qui concludit propter opiniones iustitias, ut uterque interueniat.

Verum hic pulchra occurrit questio, utrum scilicet in hoc ultimo casu, quando acta sunt facta à falso Procuratore, qui nullum habebat mandatum, & sic sunt nulla, possint convalidari per ratificationem Domini principalis litis, cuius afferunt, se esse Procuratorem? In qua quidem questione Ego sum in opinione, quod sic, quia ratihabitio de iure retrahitur, & æquiparatur mandato. *l. si. C. ad Macedon. cap. ratihabitionem, de reg. iur. in 6. & est text. formalis de hoc in l. licet, §. falsus, ff. rem rat. hab. & licet aliqui, inter quos est *Craet. d. conf. 108. post num. 1. versic. & premissa intelligo, tenuerit; d. licet procedere,* quando ratihabitio superuenit antè sententiam, scilicet si postea receptior opinio est in contrarium, ut etiam post sententiam, siue pro, siue contra ratihabitio operetur suum effectum, ac si ab initio mandatum intercessisset, iuxta opinionem *glos. in l. si mater, §. hoc iurem vers. deducit, ff. de except. rei iud. & late disputando concludit, in iudicando non esse ab hac opinione recedendum Iacobin. in d. l. licet, n. 10. vsq; ad si. ff. de iud. post Bart. Bald. Angel. Anchar. Florian. & Imol. ab ipso citatos, quos etiam sequutus fuit *Id. de Amic. conf. 8. num. 49. & Rot. Gen. dec.***

173. num. 14. *Guid. Pap. dec. 320. & secundum hanc opinionem iudicatum fuisse in Camera Imperiali attestatur Andr. Gyll. pract. obseru. lib. 1. obseru. 47. num. 9. & cum ea pertransit Thesaur. dec. Pedem. 7. propè fin. & pro Indubitata admittit Vant. de nullis. tit. ult. qual. sent. & process. null. def. n. & repar. poss. num. 105. Bertach. in suo repert. in verb. ratificatio validat iudicium, est tamen videndus Mantie. de tact. & ambig. conu. lib. 7. tit. 21. num. 41. cum seqq. qui loquuntur de actis factis cum Procuratore reuocato, immò quod nedum expressa, sed etiam tacita ratificatio sufficiat, voluit expressè in proprijs terminis Bellug. in specul. Princip. rubr. 41. §. leges Regni, num. 24. in fi. & 25. & videtur mihi text. punctualis in d. l. 3. §. falsus, ff. rem rat. hab. iuncta declaratione Claper. in centur. causarum fiscalium, caus. 12. quest. 2. num. 10. sed pro contraria opinione est videndus Fabrin. lib. 3. controu. iur. cap. 61. Peregr. conf. 97. volum. 3. Minsynger. observat. 43. centur. 1. Parlador. rer. quotidian. lib. 2. c. si. par. 3. §. 2. num. 9. cum seqq. Laurent. de Iudice suspecto, cap. 6. num. 15. & seqq. tu vide Biloch. optime distinguentem in sua allegat. 4. post tract. de insolue. iuram. ut antè sententiam procedat ratificatio, secus postea in causa appellationis antè oppositionem Partis.*

Quicquid tamen sit de hoc, certum est, quod si ex actis constat, quod Dominus litis videns, suam causam agi per illum falsum Procuratorem, non contradixit, creditur, de eius voluntate interuenisse. licet in actis non appareat mandatum, ita notabiliter tradit *Innoc. in cap. ex parte Decani, num. 2. extra de rescrip. quem sequuti sunt Affl. dec. 308. num. 6. vers. secundò, ad idem Ludou. dec. Perus. 110. num. 11. Muta in cap. 22. Sicil. num. 59. tom. 1. & Menoch. præsumpt. 33. num. 7. lib. 2. alias regulariter mandatum non presumitur, etiam post spatium mille annorum, ut tenet *Bald. in l. 2. C. si ex fals. instr. & in l. 1. num. 3. C. de reb. alien. non alien. Alex. in l. qui in aliena, in princ. num. 1. ff. de acqu. hered. & conf. 1. volum. 4. quos sequitur *Gramm. dec. 103. num. 83. Mastrill. dec. 101. num. 30. Boer. dec. 274. Loffred. conf. 20. num. 8. Affl. dec. 345. num. 7. & dec. 368. num. 8. in fi. Rot. Genue dec. 92. num. 6. de cuius dicti veritate consulat Tiraquell. de prescript. glos. 4. vers. 31. vsq; ad vers. 32. Camer. Imper. dec. 17. num. 136. cum seqq. sed pro limitatione videndus est *Curt. sen. conf. 76. Dec. consil. 36. num. 8. Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 13. qui distinguit duos casus. Primus, quando nullus exat temporis cursus, sed de recenti est disputatio, & omnes tenent mandatum, vel ad lites; vel ad alia negotia non præsumi, nisi in actibus, qui fieri non solent absque mandato, vel quando interuenit scientia, & patientia Principalis, vel tractatur de modico præiudicio, & damno, vel quando enuntiatur mandatum certi Notarii in eo, qui soluit tanquam Procurator actibus, ut reperat ab eo, vel si enuncietur in sententia Iudicis, vel quando reperitur ad alterius veritatem scriptum ab eo, qui officium publicum gerit, aut si ad sit præsumptio pro persona procuratoris, vel quando comparens consuevit causas tractare, & constat, fuisse consignatas scripturas. Secundus est, quando adest diuturnus temporis cursus, & tunc nec etiam præsumitur, etiam si sit factus Iudici, vel Exequutori, vel ad inducendam bonam fidem, nisi in instrumento antiquo, vel concurreret alia coniectura, vel in Vicario Episcopi, vel in ratificatione, vel in mandato, quod pro sui qualitate præsumitur, nec in sententia antiqua, nec in mandato de custodiendo, vel quando concurreret quasi pos.****

possessio, vel quando tractaretur de commodo allegatus, vel in mandato iudicis, vel Syndici, quando negotium sortitum fuit effectum suum sciente Vniuersitate, vel esset elapsum tempus opponendi, acta verò gesta cū Procuratore, qui re vera sit Procurator, sed ipse ignorat mandatum, erunt valida, vt decum per Rotam Romanam refert *Gomez. dec. 51. sic etiam acta facta per Procuratorem substitutum ab eo, qui habebat potestatem substituendi, non autem cum clausula, etiam ante litem contestatam, erunt valida, etiam facta ante litem contestatam, Caran. Rit. 107. in secunda questione, potestas verò substituendi, si non sit expresse concessa, non includitur sub illa promissione habendi ratum, quicquid fuerit gestum ab eo, aut à substituendo ab eo, *Ann. singul. 411. Viscont. in concl. Procurator constitutus, circa medium, & de reuocatione Procuratoris tacita, vel expresse, quando fieri possit, Farinac. dec. posthum. 410. vbi dicit, quòd licet Procurator dominus litis effectus non possit sine causa expresse reuocari, secus tacite, etiam si secundus Procurator nò acceptasset mandatum, sufficit tamen, si de mandato Procuratoris constet, exhibendo illud, etiam post sententiam, idem *Farin. dec. posth. 674.***

Ceterum, an Procurator semel in causa constitutus possit ad nutum reuocari, & dicendum est, quòd non, postquam ceptum est tractari de meritis causae, ita *Gemin. & Franch. post alios in cap. quāuis, de procur. in 6. Boer. dec. 285. in fi. & est text. cum glos. aurea in l. vnica in verb. noluerit, C. de satisdat. 35. & quòd non possit reuocari post litem contestatam, est text. in l. ante litem contestatam, cum seqq. ff. de procurator. l. si pater tuus, C. mandat. nisi cum causa, Mascard. de probat. conclus. 1014. num. 29. iuxta text. in cap. quāuis, de procurator. in 6. & l. filius, §. final. cum ll. seqq. vsq; ad l. sed ex his, & l. post litem, vsque ad l. quae omnia, §. 1. ff. eod. l. apertissimi, C. de iud. nisi ipse Procurator, & Pars aduersa consenserint, Paul. de Cast. in l. quae omnia, num. 2. in fi. ff. de procurat. Seraph. dec. 195. in princ. qui etiam subdit, quòd de consensu Procuratoris non multum curatur, nam eius contradictio non impedit effectum reuocationis in prauiudicium reuocantis, sed operatur tantum, vt pro conseruatione suae famae cognoscatur, an sit iuste reuocatus, sed iusta causa reuocandi quae dicatur, & an non obstante reuocatione sine causa salarium ei debeat? *Coccin. dec. Rot. 288. dicit, vt relinquatur arbitrio iudicis, & quando reuocatio est iusta, salarium non debetur. Procurator substitutus ab habente potestatem substituendi, ab eodem reuocari posset, si esset reuocans Procurator generalis, Praef. de Franch. dec. 465. An substituens teneatur de culpis, & defectibus substituti? Seraph. dec. 759. num. 2. admittit decisionem, seu distinctionem Salyc. in l. quod quis, num. 13. C. de procurator. vt si potestas sit indi. finita, teneatur, secus si sit specialis. C. substituendi Titium, & ideo erit optima cautela, si in instrumento exprimat, cuius risico sit facienda substitutio, sed Procurator constitutus à tutore, finita tutela remanet Procurator, vide eundem Praef. de Franch. dec. 466. Muta in cap. Sicil. 12. num. 54. tom. 1. qui concludunt, quòd ad cepta ratum.**

38 Quid verò in Procuratore constituto ab Administratoribus Vniuersitatis, an finito illorum officio expiret mandatum ab eis factum? *Corn. in l. eius, qui in Provincia, num. 8. ff. si cert. per. dicit, quòd non, sed se-*

39 cūs in Procuratore constituto à Praefato in lite suae Ecclesiae, quia morte Praefati, etiam post litem contestatam desinit esse Procurator, vt in *cl. fin. de*

*procuratoribus, latè Roder. Suarez. conf. to. 2. m. 12. Gratian. disceptat. §. 22. num. 31. Mantie. dec. 213. m. 5. 40 sed vt legitime constitui possit Procurator ab Vniuersitate, non sufficit, quòd sit constitutus Procurator à solis Administratoribus, verum requiritur solemnis congregatio, & exploratio voluntatis totius Vniuersitatis, vt late explicat *Ant. de nullit. tit. de nullit. ex defect. inhabil. seu mand. num. 51. & 117. quòd est de directo contra doctrinam Bart. in l. 2. num. 8. C. de decurion. lib. 10. vbi expresse ait, quòd ad consilium Ciuitatis spectat facere electionem Officialium, & Syndicorum, & sic non erit opus arenga, vel adunantia generali, & secundum hanc Bart. opinionem plures iudicauimus in Sacro Consil. Procurator verò constitutus à solo Priore Monasterij est legitima persona ad agendum, Gomez. decis. 24. lib. 2.**

Et Procurator constitutus ad agendum, tenetur etiam defendere suum Principalem, qui esset reuocatus in eodem iudicio, in quo ipse est actor, vt est text. iuncta glos. in verb. ad agendum, in cap. qui ad agendum, eod. tit. in sexto, Muta in cap. 2. Regn. Sicil. num. 25. tom. 1. & si quis praesens, & tacens fuerit ab aliquo constitutus Procurator, non propterea censetur acceptasse mandatum, idem *Mut. ibid. cap. 22. num. 53. & Procurator constitutus ad negotia, etiam nulla facta mentione de iudicijs potest agere, & defendere in iudicijs, cap. qui generaliter, eod. tit. lib. 6. Quid in Procuratore constituto ad exigendum, an possit conueniri ad lites? Praef. de Franch. decis. 177. num. 5. affirmat in actione reali. Et e conuerso, si Procurator acceptat mandatum simpliciter, non potest amplius illud renunciare, vt in *cl. 1. de procurator. Sed si Procurator constitutus suscipiat gradum Doctoratus, etiam postquam ceptum est agi de meritis causae, non cogitur interuenire, amplius vt Procurator, propter superuenientem dignitatem, vt in l. filiusfam. §. fin. in fi. ff. de procur. Plus res autem coniecturas, ex quibus Procurator censetur reuocatus vide apud *Menach. praesumpt. 36. lib. 2. Mascard. de probat. conclus. 1014. volum. 2. §. 2. quando Dominus aufert scripturas, quando ob solam absentiam constituitur, & Dominus reuertitur, vel si Dominus causam reassumpsit, vel orta est inimicitia inter eos, vel Procurator effectus est facinorosus, vel per instrumentum reuocationis, seu literas, vel per testes, morte constituentis, te integra morte mandatarij, vel si esset effectus monachus, aut in exilium missus, item cessante causa, si secundo loco constituatur idem Procurator cum aliqua additione, etiam si non acceptauerit, & si post constitutum vnum Procuratorem in vna causa, constituitur alius, vt in l. si quis, §. 1. ff. eod. & in cap. si duo procuratores, eod. tit. in sexto, in verba similes, sed si esset sub eadem data, vtrumque mandatum vitaretur, Mascard. loca cit. num. 25. nisi exprimat, se nolle prius reuocare, eadem glos. per l. si pluribus, ff. de leg. 1. quòd limita, vt non procedat in re fiscali, secundum *Ann. allegat. 27. num. 11. cum seqq. & vt procedat in eadem causa, non autem in diuersis, vt per Archid. in c. licet de procur. in 6.****

Ampliabis tamen, vt procedat etiam post litem contestatam, nisi primus Procurator contradicat, vt per *Syluest. Aldobr. ad Dec. in cap. ceterum, num. 16. in verb. sit extra de rescript. vbi habes alias declarationes in hac materia, & declara, vt dixi supra n. 35. 48 in fin. Item amplia, etiam si secundus Procurator nolit acceptare, secundum glos. in d. cap. si duo procuratores, in verb. simul, eod. tit. lib. 6. & probatur in*

In l. plane, in princ. ff. de legat. 1. & Inst. quib. mod. toll. obligat. 9. praeterea, & admittunt ibi, licet in d. cap. si duo Procuratores omnes Canonice, quod intelligas, dummodo talis, & quaelibet alia reuocatio perueniat ad noticiam Partis, & Iudicis, alias nullus effectus est reuocatio, prout declarat glos. in cap. 2. in verb. reuocari, eodem tit. in sexto, & in clement. 1. verb. teneat, de renunciat. quod tu latius prosequere distinguendo inter Procuratorem ad lites, & ad negotia, secundum Ioseph. Sese dec. Aragon. 81. vt. l. ad negotia sufficiat generalis, ad certum locum, publice debet reuocari, simpliciter generalis ad negotia debet certiorari de reuocatione, si est specialis cum certa persona, debet notificari etiam illi personae, ad iudicia vero debet esse nota Iudici, Aduersario, & Procuratori, vt valeat, si soli Iudici, vel Aduersario fuit nota, valet, si soli Procuratori fuit nota, non valet in damnum Aduersarii, si esset Procurator generalis ad lites, re integra sufficit, vt notificetur ipsi, alias etiam personae, cum qua fuit contracta lis reuocatio debet notificari, & non sufficit scientia aliunde, quando reuocatio non tendit in praedudicium alterius potest fieri etiam re non integra, nec requiritur notificatio, latissime, & pulcherrime Saguramus de Nigris in addit. ad Bal. in l. si mandassem. num. 1. cum seqq. ff. mand. vbi optime totam hanc materiam enucleat, Coccin. dec. 364.

Vltimus in hac materia aduertat, quod licet 49 morte mandantis mandatum procuratoris re integra expiret, l. mandatum, C. mandat. id tamen limitatur multis modis congestis per Bald. & Salyc. ibidem num. 16. & per Zas. in l. eius, qui prouincia. n. 4. ff. si cert. pet. l. nisi sit processum ad aliam obligationem, vltra mandatum, vel nisi transactum in obligatione vltro, citroque, obligatoriam, vel mandatum esset vniuersale, vel sit consequitium ex necessitate precedentis actus, vel esset collatum post mortem, vel in actu participante duas naturas, viz, & mortis, vel viuente mandatore, licet donator moriatur, vel in Procuratore in rem propriam, fauore libertatis, vel piz causa, vel dotis, vel mandans de necessitate teneretur, & ex eodem Bald. qui nihil ignorauit in l. vinum. nu. mihi 16. in fin. ff. si cert. pet. notabis, quod 50 Procurator potest constitui ad vnum tantum articulum, & est doctrina aureis literis scribenda, quia quandoq; fecit mihi magnum honorem in Collegio Aduocatorum, prout potest etiam constitui vsq; ad certum actum, cum expressa tamen prohibitione, ne ad vltiores actus procedat, alias adhuc prohibitione expressa non impediretur, etiam si sit constitutus vsq; ad certum actum, vt per glos. in cap. 1. §. 1. in verb. procurator, vers. & hoc verum, de procur. in 6. Bart. in l. 1. §. vlt. ff. de procurat. Castren. cons. 104. colum. 1. lib. 1. Tirac. de retrah. conuent. glos. 2. nu. 45. 51 vers. & facit etiam, quae quidem Procuratoris constitutio potest fieri etiam per literas priuatas, seu per epistolam, vt per glos. in clem. 1. in verb. vel literis, de procuratorib. & quia multoties vidi procuraciones factas in personam alicuius Religiosi cum potestate substituendi, aduertat, quod huiusmodi Religiosus non poterit substituere sine licentia sui Praelati, vt in clem. 3. de procuratorib. Et in quibus casibus Procurator per se inhabilis possit substituere habilem, Mastrill. dec. 264. declarat, & dicit, quod Nuncios, vel Procurator inhabilis cum potestate substituendi habilem cum clausula, ex nunc, prout ex eum, vel cum potestate substituendi habilem, & certum, vel quando sit inhabilis post constitutionem, vel quando est constitutus cum potestate substituendi

simpliciter, possit substituere, facta tamen substitutione, etiam si sequatur mors substituents, mandatum non expirat, Gratian. disceptat. 737. in fin. nec refert, quod in actu substitutionis usus fuerit verbo, constituo, & non substituo, Coccin. dec. Ros. 62. num. 4. & quaelibet persona Ecclesiastica non possit esse Procurator in Tribunalibus Laicorum, late Carol. de Grass. effect. cler. 11. nec Procuratores generales magni Viri, nisi in vno negotio, vel in causis propriis, vel causa necessitatis, vel miserabilium, vel amicorum stricta amicitia conuictorum, Ecclesiarum, & conuictorum, dummodo non sint Clerici minores, absque beneficio, Bellet. disquis. cler. part. 1. tit. de disciplin. cler. §. 28. & de clerico exercente in vno negotio conuicti officium Procuratoris Castill. dec. Sicil. 113. poterit tamen substituere, dum non est persona omnino incapax, Cald. de iur. emphiteot. lib. 2. quaest. 5. num. 50. cum seqq. Quid autem si in mandato procuratorio non sit descriptum nomen Procuratoris, sed sit relictum vacuum, seu album, in quo nomen Procuratoris describi possit, an dicatur legitime constitutus explicat Boer. dec. 274. decidendo valere.

Nec etiam hic pigebit vnum dictum satis lepidum, & curiosum adnotare, quod si vnus est Procurator, seu Aduocatus duorum, tempore, quo nullam litem habent inter se, sed litigant cum alijs tertijs personis, tractu vero temporis contingat, quod hi litigant inter se ipsos, prout multoties contingit, tunc maximum dubium erit in Procuratore, seu Aduocato, quomodo se gerere debeat in hac noua causa cum vtroque Cliente, dum non potest vtrique suam operam prestare, sed vni tantum adherere, valeat in quo dubio aliqui fuerunt in opinione, vt teneatur patrocinari pro Cliente antiquiori, vt refert Cane. lib. 2. var. resol. c. 14. q. 9. alij dixerunt, quod debeat patrocinari pro eo, qui fouet meliorem, & iustiorum causam, vt probat Roman. cons. 47. n. 2. At Ego tutius esse censeo, ab vtriusque causa abstinere, ita vt vterque prouideat sibi de alio Aduocato, sed Procuratore in illa causa, & ita Ego a se per obseruari, dum sepe sepius hic casus mihi accidisset, ex simili tradito per Bellet. disquis. cler. part. 1. tit. de disciplin. cler. §. 17. num. 22. Tu vt plenius valeas deliberare, vide quamplurimos citatos per Cened. in suis collectaneis super Decretal. in cap. intellecto, in fin. extra de iur. iur. & tradita per Modestum in §. Plebiscitum, dubit. 170. Otter. nouissime diuers. 99. par. 2. disput. 31.

Et Procurator, vel Aduocatus, qui efficiatur 51 Principalis, puta quia remanserit haeres Aduersarii, potest impunè defendere contrarium eius, quod defendebat tanquam Procurator, vel Aduocatus, glos. in cap. 2. in verb. eius, eod. tit. lib. 6. per tex. in can. infamis. §. tria, q. 7. & in l. vlt. ff. de postul. dixi supra de postuland. in rubr. n. 14.

Quae autem actio acquiratur Domino per Procuratorem stipulantem, tam in iudicijs, quam in contractibus, vide glos. in verb. possint acquirere in c. 2. de usuris in sexto.

Et quia supra dixi num. 35. & 47. quod Procurator post litem cum eo contestatam non potest reuocari inuitus, est notandus alius effectus, valde notabilis, qui insurgit ex lite contestata cum Procuratore, tota, nam si Principalis, qui constituit Procuratorem ante litem contestatam, decedat post litem contestatam cum Procuratore, non propterea expirat mandatum, sed idem Procurator potest prosecui iudicium, tam agendo, quam defendendo, sive

pro auctore, siue pro reo interveniat, ut est text. particularis in *Nulla dubitatio*, C. de procurator. & licet *Zaf. in l. in summa*, num. 7. & 8. ff. de re iud. fuerit in opinione, quod adhuc sit citandus hæres de nouo, non quod sit formandus cum eo nouus processus, sed vno verbo reperendo omnia acta, & acturata præhabiti iudicii, ponendo etiam formam prædictæ repetitionis, tamen eius opinio expresse reprobat per *Frecc. lib. 3. subfend. tit. de differ. inter fronda ex patto, & heredit. differ. 15.* dubitatio solum est inter Doctores, quomodo sint concipienda verba sententiæ, quæ postea veniet proferenda cum eodem Procuratore, nam aliqui fuerunt in opinione, quod condemnatur, vel absoluitur Procurator, ut Procurator defuncti, & hi sunt *Bart. in d. l. nulla dubitatio*, in fin. qui reliquit cogitandum, *Bald. in l. 1. C. de sent. & inter om. iud. num. 9.* *Paul. in d. l. nulla dubitatio*, quam legit cum *l. procuratoribus*, n. 1. in fin. *Siehard. in d. l. nulla dubitatio*, in fin.

Alij, quod condemnatur, vel absoluitur Procurator ut Procurator hæredis, & hi sunt *Bal. in d. l. nulla dubitatio*, in fin. *Corn. ibid.* in fin.

Alij, ut Procurator hereditatis, & hi sunt idem *Bald. ibid.* & *Corn. in fin.*

Alij, ut Procurator defuncti, & cuiuscunq; hæredis, ut *Salyc. ibid.* in fin. qui dicit, hoc esse tutius.

Alij, denique, quod condemnatur, vel absoluitur Procurator simpliciter, nulla mentione facta defuncti, neque hæredis, nec etiam hereditatis, *Ias. in d. l. nulla dubitatio*, in fin. *Alex. ibidem* in fine residet in hac opinione, & deniq; *Fulgos. in d. l. nulla dubitatio*, quam legit cum *l. procuratoribus*, in fin. verb. dicit, quod ipse non dubitat, posse concipi verba sententiæ in ipsum Procuratorem, non dico procuratorio nomine, sed in ipsum Titium, & rursus non dubitat, posse fieri sententiam contra ipsum Procuratorem nomine hæredis mortui, *Jacobin. verò in d. l. nulla dubitatio*, num. 4. & 5. disputat articulum, & tandem distinguit, aut hereditas est adita, & potest condemnari procuratorio nomine hæredis, aut non est adita, & condemnatur simpliciter.

Nos autem in S. C. observamus, quod condemnatur Procurator, cum quo est lis contestata, in damnum hæredum, teste *Pres. de Franch. dec. 245.* & sic est approbata opinio *Bal. & Corn. in d. l. nulla*, in fin. dum dicunt, quod debet condemnari ut Procurator hereditatis.

Est bene verum, quod adita hereditate per hæredem, est in electione auctoris, siue rei, vel procedere ad ulteriora in causa cum Procuratore, cum quo est lis contestata, vel citare hæredem in terminis, in quibus causa reperitur, & quando citat hæredem, non est opus citare Procuratorem, cum quo fuit lis contestata in vita defuncti, nisi confirmetur Procurator ab hærede, & si hæres citatus constituit alium Procuratorem, cum hoc nouo Procuratore, est procedendum, sin autem potest procedi cum eo in contumaciam accusatis contumacijs, & ita praticatur, sed si nullus appareat hæres, tunc non est procedendum cum Procuratore defuncti, & etiam lite contestata cum eo, ut probat *Minud. dec. 35.* sed est dandus Curator hereditari incerti, iuxta tradita per *Capyc. dec. 87.* Id autem, quod dictum est de Procuratore, cum quo est lis contestata, idem dicas de Procuratore constituto post litem contestatam cum Principali, nam primus actus sequens in iudicio celebratus cum ipso Procuratore habet vim litis contestationis, non obstante prima contestatione facta cum Principali, ut *Petr. Bellapert.*

Cyn. Bal. Salyc. Ias. & Jacobin. in l. Nihil, C. de procurator. nisi talis Procurator esset constitutus facta conclusionem in causa, & nullus alius actus esset postea cum eo celebratus, nam tunc non inducitur litis contestatio cum hoc Procuratore, ut *Bald. in d. l. nihil*, post num. 1.

Si post litem contestatam Procurator non reperitur, & Principalis sit absens, an possit citari Procurator domi tantum? *Bart. in l. firio*, ff. de re iud. querit alij ibid. sequimur per, quod sit. Adde *Caldas de iur. emphyt. lib. 1. quest. 6. num. 9.* Finita verò instantia per sententiam ratam post mortem Principalis an cesset mandatum procuratoris? *Seraph. dec. 824.* fundat, quod sic, nisi in mandato adlit clausula generalis ad omnes causas, & instantias. Item, nisi adlit clausula reuelantes, idem *Seraph. dec. 1180.* faciunt tradita per *Gabel. dec. Lusit. 197. num. 6.* & 7. par. 1. & per *Cocin. dec. 319.* Postulatum de manutene. obferu. 86. n. 13.

Demum est adnotandum, quod Procurator simili-
61 citetur constitutus ad aliquas causas, in aliquo Tribunali existentes indefinite, intelligitur constitutus tam ad causas tunc pendentes, quam ad futuras. *Potens decif. 37. lib. 3. Mantie. de t. 10. & ambigu conuoc. lib. 7. tit. 16. in fin. num. 46.* *Grat. d. discept. forens. 274. n. 22.*

Idem se tenet constitutus ad causas deuolutas in
62 aliquo Tribunali, nam censetur constitutus etiam ad deuoluendas. *Ros. Roman. dec. 3. num. 3. de procurat. in nouis; Mant. eod. tit. 16. num. 45.* *Grat. d. discept. forens. 274. n. 19.*

Et quod præ ceteris notandum est, si fuerit constitutus Procurator generaliter cum clausula, quod
63 possit extendi à quocunque Notario cum alijs facultatibus eidem Procuratori bene visis, tunc mandatum censetur generalissimum, & perinde est, ac si esset appositæ clausulæ, quod habeantur pro expressis, ita *Ros. Rom. dec. 257. par. 2. inter nouiss. diuer. Mantie. d. tit. 16. nu. 28.* *Grat. d. discept. forens. 274. n. 18.* quæ practica maxime frequentatur in hac Ciuitate Neapolitana ab his, qui recedunt ab ipsa Ciuitate, relicto Procuratore generali, & Notario, qui stipulatur huiusmodi mandatum, appellat illud *mandatum generalissimum ad omnia, et cetera*, & sub illa dictione, & cetera, comprehenduntur omnes potestates. Aliqui vocant procuratoriam in elbo, ut etiam in Regno Aragoniæ, teste *Sese dec. Arag. 81.* Et ita iudicauimus in S. C. adhibita maxima discussione in causa Hospitalis Sancti Angeli ad Nidum cum Hereditibus Ioannis Francisci Piscicelli, referente Domino Alderilio die 27. Maij 1619. Actuarius Hieronymus de Amico.

Item pone, quod quis constituit aliquem Procura-
64 ratorem specialem in aliqua causa, aut negotio particulari, postea verò constituit sibi alium Procuratorem generalem, an hic Procurator generalis poterit prohibere Procuratorem illum specialem, ut amplius non se intromittat in illa lite, seu negotio speciali, text. in *l. si hominem*, ff. mandat. probat, quod sic, concurrente tamen causa legitima, & non aliter, ita declarat *Panorm. in cap. studij*, nu. 2. extra de
65 offic. legat. & nota, quod Procurator qui lites potest reuocari non obstante quacunque promissione de non reuocando *Farin. dec. possid. 47. p. 1.*

Et ipse Procurator ablegatus speciali mandato non potest appellationem expresse renunciare, *Gerius Spin. conf. 67. n. 15. & conf. 68. n. 9.*

Sup. Prag. I. de Prohib. vend. & c. & I de Question. 65

A D D I T I O.

A Hanc eandem sententiam elegantissimo stylo defendit peritissimus *Franc. de Petr. festinar. lectio. lib. 1. c. 8.*

B Et nouissimè *Gabriel Berart in specul. visitat. cap. 12. tit. de Fisc. Advoc. & Procur. Fiscal. num. 5.* dicit, quod Procuratores procurantes in Curijs Regum, Principum, Episcoporum, & Illustrium personarum dicuntur habere honorem, & eorum officium non est vile, & ratio est, quia in Curijs talium personarum non possunt versari, nec in eas ingredi, & procurare personæ infames, & pro hoc allegat *Caval. dec. 41. m. 30. 31. & 32.*

Io. Laganarius.

De Procuratoribus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Pena istius pragmatice antè sententiam non exacta, sententia postmodum lata in fauorem eius, qui calumniosè dilationes opposuit, an possint post sententiam exigi.*
- 2 *Pena hic appositæ sunt soluenda à Procuratoribus de propria substantia, nec repetuntur à Principalibus, nisi habeant speciale mandatum, et quid hoc mandatum debeat continere.*
- 3 *Pragmatica istius ratio qua fuerit.*
- 4 *Nominationes facientes, eisq; non utentes puniuntur pena ducatorum duodecim, nisi antè lapsum terminum renunciant.*
- 5 *Procuratorem vnum quibus in casibus plures conueni constitutere teneantur.*

Q Votidiè, & c.

Procuratores calumniosè opposentes introscriptas dilationes, introscriptis pœnis mulctantur. H. D.

Hæc pragmatica fuit confirmata per Comitem Mirandæ in anno 1587. vt in *pragm. 44. in fin. verb. suprâ de Offic. Magistr. Iustitiarj.*

Sed si hæc pœnæ non fuerint exactæ antè sententiam, & sententia postea lata sit in fauorem eius, qui has dilationes opposuit, an possint exigi post sententiam? vide *Anchar. conf. 145.* qui negat.

Et dùm statuitur hic, vt pœnæ hic appositæ soluantur ab ipsis Procuratoribus de propria substantia, nullatenus repetendæ à Principalibus, nisi habeant speciale mandatum, vt scias, quid continere debet hoc mandatum speciale, vide *Benintend. dec. Bonon. 94.* dicentem, sufficere, si dicat ad petendum talem rem, absq; eo, quod dicat in specie, quod possit facere cadere Dominum in pœnam.

Ratio decidendi ea fuit, nè esset in potestate Procuratoris, Domino præiudicare, quod ei de iure non licet, nisi in omittendo, vt per *glos. in extranag. Summæ regiminis. in verb. voluerit, propè fin. ne sede vacant. in extranag. comm.*

Et dùm in *vers. facientes autem nominationes*, statuitur pœna ducatorum duodecim contra non utentes nominatione facta, scias, quod ad euitandum hanc pœnam potest renunciari nominationi factæ, dummodò renunciatio fiat antè lapsum terminum, secundum *104. Vinc. Ann. in cap. 1. de vasa. de erep. atat. nu. 149.*

Et qui sint casus, in quibus plures conueni teheatur constitutere vnum Procuratorem, docet

Mastrill. dec. 108. declarando *dec. Vinc. de Franch. 309* quod procedat, quando causa habuit initium, ab vna persona, secus à pluribus, quia tunc possunt constitui plures Procuratores.

De Prohibita venditione suppellectilium vsu consumptorum, seu de Circuitonibus.

Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Pragmatica istius materia remissiuè.*
- 2 *Princeps statim, quod facit delictum id, quod prius non erat delictum, cognitio dicti delicti spectat ad habentem iurisdictionem in eo genere.*
De contrabandis, remissiuè.
- 3 *Circuitores appellantur illi in iure, quibus vestes circumferendæ, & distrahendæ dantur, quod exercitium est antiquum, & non nouum.*

E Ssendo peruenuto, & c.

Vestes, & suppellectiles vsu consumptæ, & inueteratæ non possunt emi per acclamantes intus Ciuitatem, & Suburbia. H. D.

- 1 *Ad materiam huius pragmatice vide Pras. de Franch. dec. 434.* vbi determinat illum articulum.
- 2 *quod eò ipso, quod Princeps facit delictum id, quod per prius non erat delictum, cognitio etiam huius delicti spectat ad illum, qui habet iurisdictionem in eo genere, pro qua decisione satis confertur adducta per *Foller. in sua pract. crim. in verb. audiatur excusatores, num. 132.* sed in facti contingentia est omnino videndus *Panciroli. conf. 185. num. 27. Menoch. consil. 604. Surd. conf. 152. volum. 1. Theaur. dec. 132. & Gaspar Theaur. eius filius in duobus consilijs impressis post eius Additiones ad dictam decisionem 132. vbi latissimè, Capibl. in pragmat. 8. num. 114. alijs num. 126. par. 1. secundum nouissimam impressionem suprâ de Baron. nouissimè *Peregr. consil. 25. volum. 5. & pro limitatione videas Pras. de Franch. in suis additionibus ad d. dec. 434. 1. in causis contrauentionum Regiorum Bannorum, & præsertim super reuelationibus frumentorum, & pretij per pragmatice taxati.***

Et hi, quibus dantur huiusmodi vestes circumferendæ, & distrahendæ, Circuitores appellantur à *Iureconf. in l. quicunque, vers. sed etiam institores, ff. de institor. actio.* Ex quo sex. constat, quod hoc exercitium est satis antiquum, & non est de nouo introductum.

De Questionibus. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Iudex quando dicatur committere excessum in tortura, & quando excusetur.*
- 2 *Torqueri qui non possint in caput alterius.*
- 3 *Servus potest torqueri contra Dominum, si interrogatur de facto proprio.*
- 4 *Filius familias in eisdem casibus, in quibus servus in caput Domini torquetur, respectu Patris torqueri potest.*

M

Andamus quoque, quod
decreta de torquendo,
&c.

Decreta de torquendo subscribantur per omnes Iudices votantes, & per duos ad munus exequantur. H. D.

- Hoc idem decretum est insertum in *pragmat.* 3. *mandamus quoque*, *uprà de Offic. Magistr. Iustitiar.* ubi aliqua annotatus, & quando Iudex dicatur committere excessum in tortura, explicat *Hector Felic. allegat.* 3. qui scripsit pro defensione Iudicis, qui dedit torturam inquisito de assassinio, non datis defensionibus, quia non constabat, eas adesse. Secundò non precedentibus indicijs, quia in delicto atrocissimo licet iura trāsgredi, & sufficiūt leuio-
ra indicia, & inquisitus erat persona vilis, & robu-
sta. Tertiò ex potestate sibi concessa, *che ve ne diamo ogni autorità necessaria*, & *anco quella istessa*, *che habbiamo noi*, & Princeps hoc posset, aliàs esset Mū-
dum reuāgare. Alia practicabilia remissū tamen tradit *Ricc. collect.* 129. & 133. ubi declarat indicia.
- 1 Non tamen omittas, quod regula est, ut quemad-
modum seruus non potest torqueri in caput Domi-
ni, & libertus in caput Patroni, ita nec filius in ca-
put Patris, nec frater in caput fratris, l. 1. §. *Diuus Antoninus*, §. *sed nec libertum*, ff. de *quæstion.* l. *paren-
tes*, C. de *testib.* l. *pridem*, C. de *quæst.* sed habet multas
fallentias, inter quas illa est satis trita, & omnibus
obuia, nempe quando seruus torqueretur de facto
proprio, quia tunc potest torqueri etiam in caput
Domini, ita est *text.* & *ibi glos.* in l. *interrogari*, C. de
quæstion. l. *seruos*, C. de *testib.* & vtrobiq; DD. & si-
gnantē *Fulg.* in d. *interrogari*, ubi ait hæc verba.
*Nota, seruos interrogari pro dominis, vel contra do-
minos pro facto suo proprio*, *Angel. ibidem* expressē
ait hæc formalia verba. *Cum agitur de facto proprio
ipsius serui, etiam in civili potest torqueri in caput do-
mini, illud idem expressē admittit Alber. in l. cum
probatio*, num. 1. ff. de *probat.* & *ibid. Fulgos.* num. 2.
vers. Vos autem colligitis, & *Paul. de Castr.* in *lectu-
ra noua super secunda* ff. *veter. impressa* in anno 1596.
in d. l. *cum probatio* in specie infert ad filiumfamil.
inquiens, quod si filiusfamil. confiteatur maleficiū,
hæc confessio nocet patri, & non eundo per men-
dicata suffragia, quod seruus possit torqueri in ca-
put domini in specie ad sciendum, an delictum cō-
miserit de mandato domini, *text.* est in terminis in
liquicunque fugitiuum, circa fin. *vers. sanē mancipium*,
C. de *seru. fugit.* per quem *text.* *Alber. in rubr. C. de
quæstion.* num. 6. *vers. si contra dominum* ait, quod si
3 seruus interrogatur de facto communi domini, &
serui, tunc torqueri potest, ergò quotiescunque agi-
tur de homicidio, quod pretenditur commissum à
seruo de mandato domini, potest torqueri seruus
in caput domini, & quicquid dicitur de seruo re-
spectu domini, procedit in filio respectu patris, nam
4 non est lex, quæ disponat regulam negatiuam in fi-
lio, sed DD. arguunt ab his, quæ statuta sunt in ser-
uo respectu domini, & liberti respectu patroni, ad
filium respectu patris & propterea in omnibus ca-
sibus, in quibus limitatur regula respectu serui,
limitatur etiam respectu filij, argumento ab equi-
paratis, de quo per *Euerard.* in sua *topic. legal.* loco
43. & loco 74.

Quod Regnicolæ possint armare Lembos piratico
& alia nauigia contra inimicos.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Licentia armandi quæcunq; nauigia contra Infideles,
quæ comprehendit vsum omnium armorum, cuiusq;
generis offensibilium, & defensibilium, suis necessa-
ria, & quare.
- 2 Clausula in scio Principe, non importat simplicem
scientiam, sed exquirat expressam licentiam.
- 3 Pragmatica ista quoad licentiam capiendi, & depra-
dandi Infideles impune, videtur superflua, & qua-
re. & h. 5. & 7.
- 4 Infideles sunt hostes Religionis, & fidei, cum quibus
Principes Christiani pacem inire non possunt, hinc
ex perpetuo bello eis inditio dicuntur hostes publi-
ci, & cuiusq; licet eos capere, & depredari.
- 6 Commissio facta à Principe Iudici ordinario circa ea,
in quibus versatur eius ordinaria iurisdictio, non
habet vim delegationis, sed excitationis suæ iuris-
dictionis ordinariæ.
- 8 Bona capta ab hostibus an, & quando efficiantur ca-
pientium, remissuæ.
- 9 Bona recuperata ab hostibus an sint restituenda prio-
ribus Dominis, remissuæ.
*Hostium prada quomodo diuidenda, & ita semper,
& ubiq; licitum sit hostes depredari.*

L Imperator nostro Signo- re, &c.

Regnicolis datur facultas instruendi nauigia
quæcunq; armata ad debellandum, & depredan-
dum Infideles, præstita cautione de non offenden-
do Fideles, & omnia, & singula capta per ipsos sint
ipsorum capientium. H. D.

Tria continet dispositiuæ hæc pragmatica. Primū
est licentia armandi quæcunq; nauigia contra Infide-
les, quæ comprehendit vsum omnium armorum
cuiusq; generis offensibilium, & defensibilium.
Secundum est licentia capiendi, & depredandi In-
fideles impune. Tertium est declaratio, quod bona
quæcunq; cum dictis nauigijs ab Infidelibus capta
efficiuntur integra capientium.

- Quoad primum hæc licentia fuit necessaria, quia
- 1 armorum vsus etiam de iure communi est prohibi-
tus in scio Principe, ut in *rubr.* & l. 1. C. *vs armor.*
 - 2 vsus in scio Principe, &c. Quæ quidem clausula, in-
scio Principe, non importat simplicem scientiam, sed
requirit expressam licentiam, ut *trattat Andr. in c. 1.
num. 7. hic finit. lex.* & de iure Regiū est *text.* expres-
sus in *Const. Castellanis*, in fine, quæ Ego notauit in
pragm. 1. n. 3. *suprà de armis.*

- Quod verò ad secundum hæc licentia videtur su-
perflua, nam Nostri Inuictissimi Reges Catholici,
& fidei Propagatores indixerunt bellum perpetuū
omnibus Infidelibus, cum sint hostes Religionis,
& fidei, *item* l. §. *porro de iure iur.* ubi est etiā dispo-
situm, ne liceat Principibus Christianis inire pa-
cem cum Infidelibus, adeò quod dicti Infideles ex
perpetuo bello sic publice illis inditio dicuntur
hostes publici, & tanquā hostes publicos cui-
cunque licet eos capere, & depredari, prout belli
fortuna plus vni, quā alij se propitiā exhi-
buerit, l. in bello, in princ. & l. *hostes sunt*, ff. de *ca-
ptiu.* & *postlim. reuers.* l. *si quis pro redemptione*, C. de
do-

donat. can. ius militare. dist. 1. can. quo iure 8. dist. c. 1. in fin. de vasall. milit. contum. in v. lib. feud. & sic non est opus alia licentia nam pro licentia sufficit illa prima belli indicio.

Verum licet hæc licentia non fuerit necessaria, tamen deseruiet ad excitandum animos Fidei, ad viriliter inuadendum hostes tam infestis, quemadmodum in simili dicimus de commissione facta à Principe Iudici ordinario circa ea, in quibus versatur eius ordinaria iurisdictionis, ut scilicet talis commissio non habeat vim delegationis, sed excitationis tantum suæ iurisdictionis ordinariæ, ad text. in cap. licet in corrigendis, extra de offic. Iud. ordin. Franc. Marc. dec. 291. vol. 2. in fin.

Et etiam, quia ea, quæ particulariter iniunguntur, strictius, & magis tenaciter exequuntur, litem, apud Labeonem, §. hoc edictum, ff. de iniur. vbi glos. alias quod adducit. Immo Reg. de Pont. in tract. de potest. Proreg. tit. 11. de trirem. u. 2. dicit, sine licentia hoc esse prohibitum.

Tertium verò, & vltimum concernit illam arduam questionem longè, latèq; disputatam per Doctores vtriusq; Iuris, ac etiam Theologos, an scilicet & quando bona capta ab hostibus efficiantur capientium, de qua diffusissimè agunt infra scripti, videlicet Conarr. in reg. peccatum, par. 2. §. 11. num. 7. & 8. Praj. de Franch. dec. 268. Reg. Lanar. cons. 84. Reg. de Pont. dec. 21. in 1. artic. Gamm. dec. 335. Alexand. & reliqui, præsertim Moderni Repetentes, & signanter Bolognet. in l. 1. ff. de acquir. possess. Aiala de iure belli lib. 1. c. 5. per tot. Coter. de iur. milit. lib. 2. cap. 24. Petr. Bellin. in consimili tract. part. 2. tit. 12. & 18. Petr. Caball. resolut. crim. casu 220. & 140. vbi etiam agit de recuperatis ab hostibus, an sint restituenda prioribus Dominis, de quo etiam agit Luc. de Penn. in l. si quis barbaris, colum. 1. C. de re milit. lib. 12. Gaspar Thesaur. quest. forens. 98. lib. 2. & ornatissimè Mastrich. in scribendi, & iudicandi munere versatissimus dec. 181. sed non est omittendus Bald. in cap. sicut, num. 7. extra de iur. iur. Muta in cap. 46. Reg. Jacob. tom. 1. notissimè Gabed. dec. Lusit. 88. par. 2. Reg. de Pont. d. tract. de potest. Proreg. tit. 11. de triremibus, nu. 3. cum seqq. Castill. dec. Sicil. 106. & 131. Gratian. discept. for. 201. lib. 5. Reg. Constant. in l. unica, num. 97. cum seqq. C. de classicis, vbi agit de prædæ diuisione inter Principem, Nautas, & Milites, & concludit, ut Generalissimo præsentì debeat decima, absenti aliquid in signum superioritatis, reliquum in quinque partes diuiditur, si verò Castellum expugnatur tres sunt portiones, & ibi num. 107. cum seqq. agit, an liceat prædari hostes existentes in locis amicorum, & distinguit, aut Princeps est hostis prædantis, aut neq; pacem, neq; bellum habet, & affirmat, aut est amicus, & tunc si non est amicus prædati, affirmat, alias teneretur actione iniuriarum.

De Receptatoribus delinquentium, seu malefactorum. Rubrica.

R E R V M S P M M A.

- 1 Receptatores delinquentium qua pœna puniantur de iure communi remissive.
- 2 Receptatores delinquentium an, & quando puniantur eadem pœna, qua & ipsi delinquentes remissive.
- 3 Receptans Regis proditorem deportationis pœna plebitur, & non reuelans simpliciter relegatur.
- 4 Receptator latronum punitur sicut receptatus.
- 5 Receptatorum delinquentium materia remissive.

6 Compositio in receptatoribus nunquid admittatur in conuito Prorege.

7 Bannitis, & delinquentibus circa pœnam opem præstantium plura, & quot modis quis opem præstare dicatur, n. 8. & 10.

9 Ecclesia in nemore existens potest dirui, si in ea recipiantur latrones.

Receptatores delinquentium qua pœna puniantur de iure communi, vide text. in l. si. C. ad l. Iul. de vi pub. latè Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. casu 348. & an, & quando puniantur eadem pœna, qua ipsi delinquentes, vide Foller. distinguenter plures casus in Const. Patavenorum, num. 20. cum seq. & num. 51. & seq. Alberic. de statutis, lib. 4. quest. 33. is verò, qui Regis proditorem receptauerit, deportatur, l. metrodorum, ff. de pœn. Andr. in cap. 1. num. 19. de statut. & consuet. contr. libert. Eccles. sed qui non reuelauerit simpliciter, relegabitur, iuxta eandem l. metrodorum, at receptator latronum punietur, sicut receptatus, Andr. ibidem num. 19. in fin. & plura ad hanc materiam receptatorum delinquentium habes apud Luc. de Pen. in l. 1. C. de desertoribus, lib. 12. & an in hoc crimine admittatur compositio inconsulto Prorege, vide prag. 4. supra de compositionibus, & plura de pœna præstantium opem bannitis, & delinquentibus vide per Bertazzol. cons. crim. 494. vol. 2. Aldouin. cons. 23. & 24. Farinac. q. 130. in pract. crim. qui antè delictum dicit, comprehendi accomodantem arma, equum, pecuniam, familiam, scalam, domum, item associantem, vel ostendentem latitantem inimicum, vel detinentem verbis, vel custodiètem sarcinas delinquentium, vel transmittentem literas procedunt, quando dedit causam proximam delicto consummato. In delicto omnes delinquentes, consulentes, & auxilium re, vel verbis præstantes, vel astantem. Post delictum verò non eadem pœna tenetur, nisi dolus intercesserit, vel in crimine hæresis, vel præcedente tractatu, circa bannitos, in receptante, vel præstante alimenta, vel mutuante pecuniam, vel loquente, nisi esset toleratus, vel sine dolo, vel esset nullitèr bannitus, vel extra territorium, vel post receptationem receptans denunciauerit, Farin. ibid. quest. 133. cap. 1. circa fures, idè in receptante fures simul, & res furatas animo occultandi, & aliquid lucrandi, ut ibid. cap. 2. ignorans non punitur, nisi esset publica vox in loco, vel esset famosus, & tunc pœna extraordinaria, ibid. c. 3.

Et quot modis dicatur quis opem præstare, habetur in l. cuiuscunq; in princ. ff. ad l. Iul. Maiest. cap. sicut, lo primo, extra de hæret. cap. felicis, in princ. de pen. in sexto, explicat Bart. in l. qui post legatum, §. is verò, & §. sunt, ff. de his, quibus, ut indign. & in l. infanti, §. opem, ff. de furtis Hippol. Marsil. in l. 1. §. prætere, ff. de quest. Alberic. de statut. par. 4. quest. 32. & 95. Peguer. pract. crim. cap. 20. Villad. in prolog. fori iudic. l. 10. num. 7. cum seqq. vsq; ad fin. & nota perpetuè, quòd si in Ecclesia sita in nemore latrones recipiantur, est iusta causa, ut possit dirui, Andr. in cap. 1. §. si. de cap. Corrad. quod tamen intellige de autoritate Superiorum Ecclesiasticorum, & nota, quòd receptans inquisitum de crimine, quod postea sit exceptum ab indultu generali, ipse quoq; censetur exclusus, Gizzar. dec. 78. Alia ad hanc rubricam pertinentia habes apud Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. c. 5. vbi n. 44. probat, hanc prohibitionem comprehendere etiam delinquentes mortuos, & eorum cadauera,

A D D I T I O.

A Dde Baiard. ad Clar. quæst. 90. Capiblan. de Baron. pragmat. 8. part. 2. a nu. 130. & Eliseum Danza de pugna Doctor. tom. 1. tit. de receptat. Car. rer. in præf. crim. §. homicidium, a nu. 32. & Dom. Regent. de Pont. de potest. Proreg. tit. de diuers. promiss. ser. jolit. §. 3.

Ioannes Laganarius.

De Receptatoribus delinquentium, &c.
Pragm. 1.

R E R V M S V M M A.

- 1 Barones de iure communi non tenebantur capere suos vasallos, etiā si essent contumaces, et banniti M.C.V. & quare, unde pragmatica ista corrigit ius commune quod ad Barones.
- 2 Baro receptans delinquentes in sua iurisdictione potest per Regem ea priuari.
- 3 Vasallus non excusatur si receptauerit suum Baronem delinquentem, quod non procedit, si talis receptatio non potuit evitari.
- 4 Receptans delinquentem ignorantē, vel tolerantia Superioris non punitur hac pena, & quid facere debeat, ut per hanc ignorantiam excusetur. Dominus debet etiā iniuste adiuvare vasallum suū.
- 5 Pena istius pragmatica obtemet locum etiā in Baronibus habentibus casas, seu tuguria in feudo, ubi receptant malefactores.
- 6 Pena istius pragmatica habet locum etiā in eo, qui receptauerit bannitum per Procuratorem.
- 7 Bannitus si publicē transierit per aliquam villam, & ibi publicē biberit in caupona, nūm erit huic pena locus.
- 8 Barones receptantes delinquentes non possunt ad se excusandum allegare culpam aliquam in suis Officialibus, & quare.
- 9 Baro requisitus à Superiore, ut traderet sibi delinquentem ab eo scienter receptatum in Castro suo, si id exequi non curaret, amittit feudum.
- 10 Pena iræ, & indignationis Regiæ quatenus se extendat, remissius.
- 11 Ira Regis nunciū est mortis.
- 12 Regium mandatum cum clausula, pro quanto quis Regiam gratiam charam habet, importat officij priuationem.
- 13 Guidare in quo casu Baro non possit.
- 14 Baro non cognoscit de vasallis suis, qui etiā in proprio territorio receptauerint contumaces Mag. Cur. vel Regiæ Audientia, aut cum eis conversati fuerint, sed aliter illis opem præstiterint, cum illorum cognitio spectet ad Regiæ Tribunalia.

P R æ t e r e ā, &c.

Nec Barones, nec Priuati malefactores recipiāt, aut illis guidatica concedat. H. D.

Hæc pragmatica corrigit ius commune in Baronibus, qui non tenebantur de iure communi capere suos vasallos, etiā si essent contumaces, & banniti Mag. Cur. Vic. quia nullus Baro debet esse Beccarius sui vasalli. Affl. in Const. Panam eorum, vlt. notab. autoritate Bald. in cap. 1. §. si Index, de pac. tenend. pulchre per Cassan. in Consuet. Burgund. rubr. 11. §. unico, num. 3. cum seqq. Iacobin. de Rod. in fin. verbis, & aduertat, quod licet per hanc pragmaticam Baronibus receptatibus delinquentes im-

posita sit pœna pecuniaria, scilicet ducatorum sex mille, tamen si Baro receptauerit delinquentes in sua iurisdictione, possit ea per Regem priuari, ut optimè fundat Peguer. dec. crim. 36. & præf. crim. cap. 20. in fin. post insertam sententiā processus, nec vasallus excusatur, si receptauerit suum Baronem, ut probat text. in cap. 1. in fin. hic sunt. lex, sed limitata, quando talis receptatio non potuisset evitari, quia tunc non reputatur pro delicto, ut per Simon. de Præf. conf. 50. Item huiusmodi ignorantia, vel tolerantia Superioris, ut per Bertaz. conf. crim. 439. vol. 2. Simon. de Præf. conf. 81. Fab. Turrett. conf. 8. l. b. 3. Intrig. sing. 241. lib. 1. post Bart. in l. omnes, la 2. C. de agric. & censu lib. 11. Bal. conf. 150. lib. 1.

Sed ad evitandum affectatam ignorantiam quilibet debet explorare alienos, cuius innocentia sit receptatus, alius non excusatur, l. si. §. seruorum, ff. nauit. caupon. stabul. & ex quibus præsumatur ignorantia, vide Bertaz. conf. 440. volum. 2. inter consil. crim. & Laderch. conf. 204. scilicet si bannitus per quinquennium moram traxisset in territorio, vel habitaret ruri aliquis, & publicatio banni non induceret notorium, & idem Affl. in Const. In locis domani. l. b. 3. num. 2. a. r. quod Dominus debet adiuvare vasallum suum iniuste, hoc est, quod non debet eum tradere inimico suo, et si fecisset mille delicta. Amplia tamen, ut hæc pœna habeat locum etiā in Baronibus, qui in casis, seu tugurijs, quæ habent in feudo, receptant malefactores, secundum Minad. in Const. In aliquibus, in rubr. in verb. Comitum, & Baronum, num. 1. conferunt tradita per Alberic. de statut. lib. 4. q. 102.

Item amplia etiā in eo, qui receptauerit bannitum per Procuratorem, iuxta tradita per Bartol. in l. 3. §. 1. ff. de legat. præst. de contrahente cum bannito per Procuratorem.

Quod si bannitus publicē transierit per aliquam villam, & ibi publicē biberit in caupona, non erit locus huic pœnæ, Alber. de statut. lib. 4. q. 9.

Et aduertat, quod Barones non possunt ad se excusandum allegare culpam aliquam in suis Officialibus, nam in pragmat. seq. est expressè statutum, ut in hoc casu Barones teneantur de culpa, & defectu suorum Officialium.

Et si Baro requisitus à Superiore, ut traderet sibi delinquentem ab eo scienter receptatum in Castro suo, id exequi non curaret, amittit feudum, ita Capyc. in sua inuest. in verb. feuda amittuntur, versic. §. 3. f. mihi §. 7. col. 2. tu vide Bald. in c. conuenticulas, nu. 2. de pac. iur. firm. m. v. sib. feud. Affl. in Const. In locis domani, post princ. Campog. in cap. Regni Miscricordiam, n. 17.

Et quia in hac pragmatica imponitur etiā pœna iræ, & indignationis Regiæ, ut scias quatenus talis pœna se extendat, adeas Bartol. in extranag. qui sint rebell. in verb. indignationem. Angel. in repet. l. si vacantia, C. de bon. vacanti. lib. 10. Io. Staphil. de liter. grat. tit. de var. mod. vacat. in c. post hæc, num. 28. Iacobin. in sua inuest. in verb. diuers. vasalli, lo primo, vers. decmatertia causa, & in verb. Marchio, versic. queritur etiā, colum. 1. & in verb. Princeps, vers. sed an Princeps ab his nona specialitas, sed non omittas Gu-

liel. de Pern. qui in secundis notab. in fin. inquit, quod ira Regis nunciū est mortis, & Gramm. in dec. 40. in

fin. ait, quod Regium mandatum cum clausula, pro quanto quis Regiam gratiam charam habet, importat officij priuationem, & dūm in vers. Abdicantes

13 aufertur potestas Baronibus guidandi delinquentes, intellige in terminis huius pragmatice tantum, secus

Super Pragm.IV.de Recept.delinquent.&c. 635

secus in alijs, ut explicat Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de promiss. fieri solut. § 4. n. 57. & 58.

Scias tamen pro practica, quod licet Barones possint cognoscere de causis illorum vasallorum, tamen respectu illorum, qui etiam in proprio territorio recepraerunt contumaces Mag. Cur. vel Regiarum Audientiarum, aut cum eis conuersati fuerint, seu aliter illis opem presterint, non possunt aliquo modo cognoscere, sed illorum cognitio spectat ad Regia Tribunalia, ut per Pres. de Franch. dec. 470. post Follet. in pract. crim. in verb. audiantur A excusatores, paulo ante num. 135. plura alia tam de Baronibus, quam de Officialibus receprantibus malefactores explicat Mastrill. dec. 216. & 219.

A D D I T I O.

Contrariam sententiam acutissime substat Dom. Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de promiss. fieri solut. § 3. n. 27. cum seq. hoc est, quod causa receptationis bannitorum Mag. Cur. vel Regiarum Audientiarum contra vasallum Baronis, spectat ad eundem Baronem, & proinde debeat ad eius Baronalem Curiam remitti, confutata hac D. de Franch. dec. 470. quae tantummodo fundata est in consuetudine sic iudicandi, & in ratione, quod contempta videatur iurisdictio istorum Tribunalium, quae in sententijs foriudicationis, & banni faciunt prohibitiones, ut Bannitum nemo alloquatur, nec ei consilium, vel auxilium praestet, & sic ad ipsa Tribunalia spectet iurisdictio, & vindicta huius contemptus, per text. in l. si quis id, quod, & in l. si familia. ff. de iurisd. omni. Iud. non autem in veris iuris regulis, & terminis, prout ipse D. de Pont. suam fundat contrariam opinionem, & eundem D. de Pont. sequuti sunt D. Eliseus Dantzan, nunc in Mag. Cur. pauperum Aduocatus solertissimus de pugna Doct. in tit. de receptat. num. 8. cum seq. Capibl. & Miscont. ab ipso relati; qui testantur de contrarijs decisionibus eiusdem S. C. & alios citat D. de Thoro in 1. par. Comp. dec. in ver. vasalli Baronum receptantes forbannitos.

Et ideo dum contrarium iudicatum reperitur, non poterit dici, adesse consuetudinem iudicandi, idem de Pont. in d. § 3. num. 50. per text. & glos. in l. quod non ratione. ff. de legib. & in auth. N. nulli Iudic.

Prout nec etiam facienda est vis in contemptu iurisdictionis M. C. vel Reg. Aud. quae prohibuerunt, receptationem, accubum, vel potum bannito dari, nam etiam Baro iurisditionem exercet uti Regis Minister, & eius personam representans in loco sibi infensato, & concessio, & Baro dicitur procurator Domini, sed in rem propriam, & sic vanum esse hoc argumentum, dicit idem D. de Pont. ibidem num. 42. & clarius hoc ostendit D. Reg. in prag. §. sub nu. 50. de admin. Finer. dum dixit, quod Rex in iurisditione representatur per Baronem, & ipse Baro dicitur Iudex ordinarius à Rege deputatus suorum vasallorum, & quicquid iudicat quilibet Iudex Regni, ipse Rex iudicare videtur, ex Andr. in cap. 1. §. hereditatem, de pace tenend. & in cap. 1. num. 48. quo sunt Regal.

Et his postremo addi possunt ea, quae non ineptè tradidimus supra in rubr. de extrat. seu export. animal. nu. 5. ex Thesaur. D. Reg. de Franch. & Constant. quod scilicet causae contrauentionum Regiarum, Pragmaticarum, & ipsarum poenarum exactio contra vasallos spectant ad Baronem, non autem ad Regia Tribunalia, & ad Regium Fiscum, quod etiam insinuat idem D. de Pont. in supradicto loco citato

sub num. 19. referens de eo, qui contrauenerat banno emanato per Magnam Curiam, ut nemo incederet per hanc Ciuitatem, vendendo bona vetera, sub poena tiremis, nam fuit remissus ad Curiam Art. Lanz, cui subditus erat ille inquisitus, & carceratus pro contrauentione praedicta, tacta banno M. C.

Vides ergo, supradictam D. de Franch. decisionem non esse vndiq; tutam, & ideo esse receptationum, bannitorum, & malefactorum causas (etiam quod fuerint per M. C. vel Reg. Aud. banno suppositi) ad eorum malefactorum, & bannitorum Barones remittendas.

Fateor tamen, quod supradicta D. de Franch. decisio posset procedere, atq; deberet admitti, quoties ubique in discussione causae receptationis praetenderet inquisitus M. C. vel Reg. Aud. foriudicationis sententiam, pro ipsius defensione impugnare, aut annullari, vel quouis modo reuocari facere; nam hoc casu minimè posset Iudex inferior manum apponere, iuxta tradita per D. Reg. in dec. 44. num. 4. & in propria questione per D. de Thoro in 2. part. Compend. dec. in ver. Remissio causa alicuius vasalli, qui refert, S. C. ad hoc euitandum solere remittere tantum exequutiuam sententiae, non autem, ut illa possit reuideri, vel quibuis modo immutari, & ideo in similibus remissionibus erit caute aduertendum, ut remittatur tantummodo cognitio causae receptationis banniti, seu foriudicati M. C. vel Reg. Aud. non autem recognitio sententiae foriudicationis, & ipsius immutationis, & ita declaranda sunt omnia supradicta, quae in hac questione tam per D. Pres. de Franch. quam per D. de Pont. sunt tradita.

Ex hac questione ea altera occurrit questio resoluenda. An si duo sint alicuius terrae Barones, quorum vnus civilem, alter verò criminalem habeat iurisditionem, eueniatq; eorum vasallum inquiri de receptatione banniti M. C. vel Regiarum Audientiarum, ad quem eorum sit remittendus, vel quis eorum possit in causa praedictae receptationis procedere, civilis, scilicet an criminalis?

Pro criminali ea facit ratio, quia haec receptatio tam iure communi attentio, quam hac pragmatica inspecta sapit delictum, & graue siue atrox delictum, De Pont. d. § 3. num. 48. ex Follet. in ver. audiantur excusatores, num. 135. pessimumq; genus est receptatorum, & perinde puniri debent, ac latrones, l. i. ff. de recept. & grauius, quam ipsi principales delinquentes, & malefactores, Carver. in §. homicidium, sub num. 23. ergo debet per eius Curiam cognosci, idem De Pont. ibidem sub nu. 51. Quinimodo etiam si de iure communi receptatio non esset delictum, sed tantum per hanc Pragmaticam esset effectum delictum, de ea Baro cognosceret, uti de ceteris delictis, quae committuntur in sua iurisditione ex Regis priuilegio, idem De Pont. ibidem sub nu. 40. in fin.

Civilem nihilominus Baronem ea consideratio adiuvat, quod & si variae fuerint DD. opiniones circa declarationem causarum civilium, & criminalium, & quando causa sit criminalis, & quando civilis, de quo late per Clar. in §. final. quest. 1. in princ. & per Capibl. in prag. §. par. 2. num. 253. post Menoch. de arbitr. casu 165. In Regno tamen nostro absoluta res est, quod omnes casus, culpa, & crimina, pro quibus poena mortis naturalis, seu civilis, vel membri abscissionis principaliter venit infligenda, dicuntur causae criminales, & ad criminalem Curiam spectant. Casus verò culpa, & crimina, pro quibus non venit imponenda poena mortis naturalis, seu civilis, seu membri mutilationis; sunt causae civiles, & ad civilem Curiam

Curiam pertinent, ut in *pragm. 2. de iurisd. inuicem*, non turb. & tradit *Capib. d. pragm. 8. part. 2. num. 253*. At quicquid sit de iure communi circa penam contra receptatores constitutam, de quo per *DD. in d. l. 1. ff. de receptat.* Clarissimum tamen est, quod in hoc Regno pena iuris communis contra receptatores or dinata non est in usu, sed exigitur tantum pena ducatorum sex mille à Regia pragmatica constituta, ut in *pragm. 2. & 4. de recept. delinq.* Ergo dum pro hoc delicto non est imposita aliqua ex dictis tribus penis, mortis scilicet naturalis, aut civilis, quæ est deportatio in Insulam, vel condemnatio ad triremes in perpetuum, seu vita durante, *Capib. dict. pragm. 8. part. 3. sub num. 7.* vel membri alicuius abscissionis, sed pecuniaria ducatorum sex mille, quæ civilis dicitur. *Menoch. de arbitr. ind. d. casu 265. n. 8.* minime poterit criminalis Curia de istis causis cognoscere, sed earum cognitio ad civilem Curiam pertinebit, & ad eam fieri debet remissio.

Nec refragabitur illa consideratio, quod in *prag. 2. & 4. hoc tit. de recept.* ultra penam ducatorum sex mille comminantur etiam alia penæ S. E. arbitrio reservata, nam donec non declarentur, iurisdictioni criminali ius aliquod non tribuitur, & poterit esse, quod Prorex aliam penam non declaret, vel aliam declaret infra relegationem, & sic extra mortem naturalem, vel civilem, & penam remigrationis à Prorege infligenda, de qua testatur *Caran. in pragm. 1. de exulib. num. 83.* & de ea meminit *D. Reg. in pragm. 4. num. 2.* hoc tit. fuit arbitrata propter pauperatatem inquisiti, & absque aliqua pena pecuniaria, ac etiam quia noluerat inquisitus extractare, seu demigrare. Preterea relata *Pragm. 2. de iurisd. inuicem non turb.* ad hoc ut causa sit criminalis, & ad criminalem Curiam spectet, requirit, ut pena mortis naturalis, vel civilis, aut membri mutilationis principaliter infligatur, non autem secundario, & in consequentiam. At si contra receptantes bannitos principaliter est imposita pena pecuniaria ducatorum sex mille, secundario verò, alia arbitrio Proregis reservata, duo sequuntur verissima, alterum, quod pena alia à Prorege deinde declaranda non erit principaliter pro delicto receptationis inducta, alterum, quod cum pena pecuniaria sit principaliter imposita, non poterit alia secundario à Prorege arbitrandam, esse grauior, & sic criminalis, sed similis pecuniaria, *glos. in l. si fugitiui, in ver. alia pena, C. de seru. fugitiu. & text. in l. quid ergo, §. pena grauior, ff. de his, qui not. infam. & latissime Addent. ad Bart. in l. si fugitiui, C. de seru. fugitiu.*

Patet ergo, quod receptationum bannitorum, & malefactorum causa, (quicquid circa eorum penam disposuerit ius commune, cum tamen in hoc Regno pecuniaria tantum sex mille ducatorum attendatur) ad civilem Baronem, eiusque Curiam pertinent, ac proinde ad eius Officiales erunt remittenda, non autem ad criminalem, qui talium causatum non habet notionem.

Io. Laganarius,

De Receptatoribus delinquentium, &c. Pragm. IV.

R E R V M S Y M M A.

- 1 *Pena corporalis, & pecuniaria pro vna, eademque receptatione an possit imponi.*
- 2 *... corporalis arbitraria de qua hic, et alijs pragmaticis sequentibus, alijs fuit declarata, ut sit remigatio per quinquennium.*

remigatio per quinquennium.

- 3 *... pecuniaria ratione paupertatis an possit minui.*
- 4 *... minorata per Iudicem Regium, cui applicabitur, Baroni, vel Regi.*
- 5 *Receptans bannitos extra Regnum non punitur pena istius pragmaticæ.*
Receptator non dicitur, qui vnicum potum, vel cibum dedit bannito.
- 6 *Bannitum aliquem esse, uti probetur.*
- 7 *Receptans bannitos tempore inimicitie pro defensione sui corporis non punitur pena istius edicti.*
- 8 *Bannito escam, & potum dare non est receptare de iure communi, licet contrarium sit de iure Regni.*
- 9 *Receptans bannitum si penitentia ductus illum Curie presentauerit, non punitur pena huius pragmaticæ, sed mitiori.*
- 10 *Pragmatica ista non procedit quoad est dubium, nam receptati sint malefactores.*
- 11 *Conuersatio sola cum bannitis, vel etiam comedere, cum eis an sit punibile, remissum.*

P E R quanto, &c.

Malefactores licet adhuc non contumaces non receptentur, etiam per patres, & alios consanguineos sub pena ducatorum sex mille, & alia corporali arbitrio Proregis. H. D.

- 1 *Sed an possit imponi utraque pena, corporalis scilicet, & pecuniaria, pro vna, eademque receptatione, vide Ann. alleg. 40. qui concludit, vnicam deberi à relegato capto infra fines contra formam fideiussionis prestitam, aduerte tamen, quod pena corporalis arbitraria, de qua in hac pragmatica 4. & duabus sequentibus alijs fuit declarata, ut sit remigatio per quinquennium, ut refert Caran. ad pragm. 1. supra de exulibus, not. 17. num. 83. & ita quotidie practicitur in Magna Curia, an autem hæc pena pecuniaria possit minui propter pauperatatem? quod sic, Tirag. de pen. temper. caus. 32. quem sequitur Ioseph Ludou. dec. Lucens. 15. num. 70. & si primus Iudex, & sic Baronis condemnauit ad penam pecuniariam hic expressam, secundus verò Iudex Regius minorauerit ex causa, hæc pena minorata, cui applicabitur, Baroni an Regi? dic Regi, scilicet secundo Iudici, ut per Nauarr. tract. de usur. not. 13. num. 31. & pulchre Claper. in cent. caus. fiscal. caus. 11. q. 1. sed si confirmat simpliciter, tota pena erit primi Iudicis, Molin. de primogen. lib. 4. num. 24. Reg. Constant. in l. 1. num. 28. & 29. G. penis fiscal. credit. prefer. quæmuis contrarium velut Bonadill. ex particulari lege Hispaniarum, lib. 1. cap. 16. nu. 113. & Paul. Staib. qui hæc non gustauit conf. 74.*
- 2 *Limitabis tamen, ut hæc pena non habeat locum contra receptantes bannitos extra Regnum, ut per Bertaz. conf. crim. 57. num. 11. vers. quoad secundum, volum. 1. & pulchram distinctionem in hac materia receptationis vide per Addentes ad Bertaz. conf. crim. 98. scilicet, ut non dicatur receptator, qui semel potum, aut cibum prestitit, nisi qui geminate animo occultandi, & protegendum à Iudice, & ipsum Bertaz. conf. crim. 99. 100. 125. & 126. ubi optima*
- 3 *Additio, siue Apostilla pro modo probandi, aliquem esse bannitum, scilicet tortura, si adsint scientiæ indicia, vel denunciatione, nisi esset extra territorium, vel esset forensis, aut iuraret, ignorare, vel esset toleratus.*
- 4 *Item limita, si quis receptaret bannitos tempore inimicitie pro tutela sui corporis, ut per Decian. conf. 140. volum. 5. & plura pro alijs excusationibus*

Super Pragm. V. VI. de Recept. delinquent. &c. 657

ab hac pena vide apud *Bursat. conf. 351. volum. 3. Simon. de Prat. conf. 50. & 82. & iterum Bursat. confil. 274. 318. & Decian. d. conf. 140. Florian. in l. in omnibus, ff. de noxal. action. Bart. in l. 1. §. quod autem, ff. de seru. corrupte. vbi ait, quod dare escam, & potum bannito, non est receptare, quod intelligas de iure communi, nam de iure Regni etiam hoc est expressè prohibitum per hanc pragmaticam.*

Item limita in eo, qui post receptatum bannitum penitentia ductus illum Curie presentauerit, quia non punietur hac pena, sed mitiori, *Alber. de statut. p. 4. q. 69.*

Et etiam limita, quando esset dubium, num receptati sint malefactores, quia tunc non habet locum hæc pragmatica, *Bald. in l. hac consultissima, C. qui testam. fac. poss.*

Et demum limita in receptante nullitè bannitum, *Farin. conf. 205. vol. 3.*

An autem sola conuersatio cum bannitis, vel etiã sedere, aut comedere cum eis sit punibile? constat ex *Abb. in c. ad hac, extra de Ind. Signor. cõs. 125.*

De Receptatoribus delinquentium, &c. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Sanguinis fauore multa permittuntur, quæ alioquin essent prohibita.
- 2 Consanguinei receptantes bannitos uti excusentur.
- 3 Consanguineus excusatur, si receptauerit consanguineum etiam rebellem, secus in vasallo receptante Dominum.
- 4 Consanguinei si captum consanguineum delinquentem eriperent à manibus Curie non sunt mitius puniendi, sed ut quilibet extraneus.
- 5 Pragmatica ista procedit etiam in compatribus, & commatribus, & filiis.

Alii giorni passati, &c.

Corrigitur pragmatica præcedens quod patres, fratres, & alios consanguineos receptantes bannitos, in quibus seruentur iura communia, Constitutiones, & Capitula Regni. H. D.

De iure communi vide text. in *l. si. C. ad l. Iul. de vi publ.* & de iure Regni vide *Const. Patres pro filiis, & Const. Penac. carere volentes*, & nota, quod fauore sanguinis multa permittuntur, quæ alioquin essent prohibita, *Laurent. dec. Auenion. 1. numer. 4.* & pro excusatione consanguineorum receptantiũ bannitos *Andr. in §. Receptatoribus, de pac. iuram. firm. qui dicit, mitius puniri, Affl. in rubr. de iure prothomiseos, num. 16. vbi ait, consanguineum excusari, si receptauerit consanguineum etiam rebellem, sed vasallus non excusatur, si receptat Dominum, cap. 1. in princ. hic finit lex, & dixi suprã eod. pragm. 1. num. 3.*

Aduertas tamen, quod si post captum delinquentem eius consanguinei illum eriperent à manibus Curie, non deberent mitius puniri, sed ut quilibet extraneus, ita *Andr. in d. cap. 1. §. Receptatoribus, nu. 30. & 31. de pac. iur. firm. quem sequitur Luc. de Pen. in l. 3. in princ. C. de exat. tribut. ad quod est videntus Tiber. Decian. tract. crim. to. 2. lib. 7. c. 11. n. 9. & n. 12. vers. cuius quidẽm.*

Ampliabis autem hanc pragmaticam, ut proce-

dat nedum in consanguineis, sed affinis carnalibus, sed etiam spiritualibus, prout sunt compadres, & commatres, & filii, ex traditis per *Tiraquell. de pen. temp. caus. 21. Nizol. alleg. 43.*

De Receptatoribus delinquentium, &c. Pragm. VI.

R E R V M S V M M A.

- 1 Socius criminis quando probet contra socium.
- 2 Socius criminis an, & quando possit licitè interrogari de socijs per Iudicem.
- 3 Socij criminis depositio debet esse iurata, aliàs nihil probaret.
- 4 Interrogatio permessa in socio criminis contra latrones, an possit fieri etiam contra simplices fures.
- 5 Confessio eius, qui est morti traditus, contra socium nullum facit indicium.
- 6 Princeps, vel Imperator potest statuere, ut uni testi credatur, vel propter qualisatem cause, vel persona, & in quibus casibus de iure communi unus testi credatur, remissive.
- 7 Pragmatica ista intelligitur de socijs criminis, non autem de socijs in crimine, inter quos est maxima differentia.
- 8 Confessio trium sociorum criminis quo caso de iure Regni sufficiat ad faciendam plenam probationem, remissive.
- 9 Socius criminis ut faciat indicium contra socium nominatum, qua requirantur.

Esendo tanto, &c.

Contra receptantes puniendos stetur confessioni duorum proscriptorum, etiã deponentium de actibus diuersis in tortura. H. D.

Intellige, dummodò postea hi confitentes sint repetiti, citato eo, contra quem deposuerunt, ut in *pragm. 1. in fin. suprã de persequend. malefactor.* vbi late dixi, & voluit *Carau. in pragmat. 1. num. 73. suprã de exul.* & generalitèr, quando socius criminis probet contra socium, vide *Menoch. de arbitr. Iud. lib. 2. casu 474. & de presumpt. lib. 1. quest. 89. nu. 78. cum seqq. qui num. 18. concludit, non posse interrogari, & num. 26. non facere indicium, posse tamen interrogari in crimine læsæ Maiestatis diuinæ, vel humanæ, conspirationis contra Principem, sacrilegij, simoniæ, assassini, malefici, falsæ monetæ, in crimine occulto, in seruo pro nece Domini, in crimine lenocini, testis corrupti, & ut faciat indicium requiruntur alia indicia non remota Iudicis arbitrio, ipsa verò debet fieri in tortura ab interrogato à Iudice, non in specie, sed in genere, & sit bonæ famæ, nec sit spontanea, & contineat verisimilia, & sit iurata, *Bossit. de indic. ante tortur. num. 143. Iul. Clar. pract. crim. quest. 21. vers. dictum socij & seq. Foller. pract. crim. 1. part. 3. part. in verb. & si confitebuntur, lo primo, nu. 102. plura Petr. Rebuff. in repet. l. Diuus, num. 138. in apparatu glos. cum pluribus seqq. ff. ad**

- 2 Syllan. & an, & quando possit licitè interrogari de socijs per Iudicem, vide late *Peguer. dec. 5. per tot.* qui distinguit, si per inquisitionem non possunt interrogari, nisi præcedat infamia in genere de socijs, vel in specie per accusationem tenetur, maxime in casibus numeratis ex *Menoch. suprã num. 1. & num. 28. & 34. notabilitèr declarat, ut talis depositio socij criminis debeat esse iurata, aliàs nihil probaret,*

addu-

adducit Hippolyt. de Marfil. pract. crim. §. diligenter, nu. 62. Clar. pract. crim. quest. 21. vers. quarto, nunquid, & adde eundem Peguer. dec. 37. ubi declarat, quod interrogatio permixta in socio criminis contra latrones, possit fieri etiam contra simplices fures, quādo essent delicta, quae regulariter non solent committi sine socijs.

Item intellige, dummodò hic socius confessus non sit morti traditus, nam tunc nullum faceret indicium eius confessio contra socium, ita Bertaz. conf. crim. 134. Alia de socijs criminis plenius tradit Farin. q. 43.

Quod autem Princeps possit ex causa statuere, ut etiam vni tantum testi credatur, Conrad. in templ. Ind. lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. 5. propè princ. & Aret. in cap. super eodem, lo terzo, num. mibi 2. extra de testib. notat ex eo text. quod Imperator potest ex causa statuere, quod credatur vni testi, aut propter qualitatem causae, aut propter qualitatem personae, & multos casus de iure communi, in quibus creditur vni soli testi, connumerat glos. in d. cap. super eodem, in verb. iuratus, & latius Specul. in tit. de teste, §. Restat, vers. licet autem.

Et aduertat, quod haec pragmatica loquitur de socijs criminis, non autem de socijs in crimine, quia inter hos est maxima differentia, de qua per Cauale. dec. Finiz. 13. n. 5. p. 5. nam socius in crimine est, qui non participauit de delicto, nec voluit assentire, & probat sine tortura.

Et alium casum, in quo de iure Regni sufficit confessio trium sociorum criminis ad plenam probationem, refert Praef. de Franch. dec. 570. ut prag. 3. supra de furtis, & est text. in cap. Regn. Frequens, & ineffrenata, ubi Campag. quod est intelligendū iuxta aliud Cap. Regn. Constitutionem diuina memoria.

Sed quae requirantur, ut socius criminis faciat indicium contra socium nominatum, explicat Petr. Caball. resol. crim. casu 33. concludens, quod aut confessio fuit sponte, & requiritur ratificatio in tortura contra nominatum absq. alia ratificatione extra torturam, aut fuit in tortura, & requiritur ratificatio extra torturam quoad ipsum, & alia in tortura quoad nominatum absq. alia ratificatione extra torturam, de necessitate praecipuum tamen est, ut eius depositio ratificetur in tormentis, praesertim si deposuerit spe indultus promissus, idē Caball. resol. 79.

De Relegatis. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Textus in l. aut damnum, §. quisquis autem, & in l. capitalium, §. incendiarij, vers. in exilibus, ff. de poenis declaratio remissus.
- 2 Pragmatica ista extenditur ad condemnatos per omnia Tribunalia, & Officiales Regni, etiam ad condemnatos ad remigandum.
- X 3 Relegatus durante tempore ad colligendum sarcinulas an possit liberè discurre per Ciuitatem.
- X 4 Terminus ad colligendum sarcinulas qualiter fuerit introductus, & an debeat expresse concedi, vel insit tacite à iure.
- 5 Relegatus nolens in Insulam accedere an dicatur rebellis.
- 6 Exulatus an possit morari in villa exempta à Ciuitate, an in eius Territorio.
Et quid si factus clericus frangat exilium, ibid.
- 7 ... si post condemnationem fuerit detentus in carce-

ribus, totum illud tempus computatur in exilium, quod procedit etiam in relegatis, & condemnatis ad remigandum.

Sed an pro debitis possit detineri.

- 8 Relegatus in Insulam potest ab ea recedere per viginti, aut triginta miliaria causa peregrinationis, vel recreationis, aut alia similia faciendi animo statim redeundi, & quare.
- 9 Commissarij destinati ad visitandum per Insulas relegatos, illos per diem, & biduum post bannum emanatum expectant, & qui se praesentat ante Commissarij discessum euitat penam.
- 10 Vxor non dicitur à Viro diuertisse, quae breui ad eum redeat.
- 11 Relegatus, seu exulatus ad tempus si durante exilio aliud committat delictum, per quod pariter in exilium mittatur per aliud tempus, hoc secundum tempus an statim incipiet, vel non nisi finito tempore remissus.
- 12 Relegatio etiam temporalis continet status diminutionem, idēq. Index non debet esse facilis ad illam infligendam.
- 13 Exilij pena non nisi dolo tantum delinquenti imponenda venit.
- 14 Relegatio potest assignari non tantum in Insula habitata, & hominum commercio frequentata, sed etiam, quae careat hominibus, eorumq. conuersatione.

C Rescente, &c.

In decretis relegatorum, & deportatorum apponatur comminatio poenae tritremium, si fregerint limites, nisi qualitas personae repugnet. H.D.

Dum haec pragmatica remittit se ad tempus,

- 1 quod à lege statuitur non seruantibus terminos, vide text. in l. aut damnum, §. quisquis autem, & in l. capitalium, §. incendiarij, vers. in exilibus, ff. de poen. ad quorum iurium declarationem vide Praef. de Franch. decis. 140. Peguer. decis. 41. Menoch. de arbitr. indic. lib. 2. cent. 6. casu 530. sed duplicatio, de qua in dictis iuribus fuit postea remissa per prag. 5. infra eod.
- Et quia haec pragmatica loquitur solum de condemnatis per M.C.V. idē emanauit prag. 3. infra eodem, quae ampliat ad condemnatos per omnia Tribunalia, & Officiales Regni, item quia dicta pragmatica loquitur de condemnatis ad exilium, vel relegationem tantum, idē fuit facta alia pragmatica, quae ampliauit etiam ad condemnatos ad remigandum, ut in prag. 7. supra de condem. pro delictis.

Sed relegatus durante tempore ad colligendum

- 3 sarcinulas potest liberè discurre per Ciuitatem, Reg. Lanar. conf. 38. dummodò non adlit clausula, ut domi se contineat, qui quidem terminus ad colligendum sarcinulas fuit introductus ex iuris communis dispositione, & debet expresse concedi, & non insit tacite à iure, ut docet elegantè Praef. de Franch. dec. 487. Quod si relegatus noluerit accedere ad Insulam sibi assignatam, non propterea dicetur rebellis, ut ex Bald. conf. 136. lib. 1. & alijs asseruat Muta in c. 18. Regn. Sicil. in fi. tom. 1. exulatus verò à Ciuitate non potest morari in Villa exempta à iurisdictione Ciuitatis, ut explicat Bonad. lib. 5. cap. 10. num. 32. exulatus verò à propria patria, censetur exulatus etiam à toto territorio, Gizzar. dec. 24. & si exulatus, vel relegatus efficiatur clericus, & frangat fines exilij, erit aduendus Index competens huius fractionis, Praef. de Franch. dec. 395. Valasc. consult. 48. Gemens. in Prax. Archiep. cap. 9. Gratian. discept. for.

Super Pragm. I. III. IV. V. de Relegatis. 659

for. 226. num. 35. *Marta de iurisd. p. 4. cas. 176. num. 12.*
Idem e contra, ut idem de Franch. sed *Genuens. loco*
præcitato dicit, contrarium servari.

Quod si post condemnationem fuerit exulatus
7 detentus in carceribus, totum illud tempus compu-
tatur in exilio, iuxta text. in *L. omnes, C. de pen.* qui
procedit etiam in relegatis, ut per *Pras. de Franch.*
dec. 317. & etiam in condemnatis ad remigandum,
ut arbitrat *P. Ulladieg. in for. Ind. lib. 2. tit. 5. l. 9. n. 9.*
in fin. nisi fuerit detentus pro debitis, quo casu ser-
vatur practica per *Pras. de Franch. ead. dec. 317. Pe-*
guer. dec. 22. l. 1. ut *Fisco* instante transmittatur car-
ceratus, etiam contradicentibus creditoribus, alijs
detinebitur donec soluerit; sed *Señe dec. Aragon.*
348. vol. 3. contrarium tenet.

Postquam vero peruenit ad Insulam declaratam,
8 poterit ab ea recedere per viginti, aut triginta mil-
liaria, seu circa, causa peregrinationis, vel recreatio-
nis, aut alia similia faciendi, animo statim redeun-
di, quia recessisse non dicitur statim reuersurus,
ut voluit *glos.* notabilis exemplificando causas præ-
dictas in *cap. si postquam, in verb. mente, in fin. de*
elect. in sexto.

Hinc in practica servatur, ut Commissarij, qui
9 destinantur ad visitandum per Insulas relegatos, il-
los expectant per diem, & biduum post bannum
emanatum, quod se presentent ante ipsos, & qui se
presentant ante discessum Commissarij, evitant pe-
nam, facit etiam text. in *l. 3. ff. de iur. iur.* ubi non vi-
10 detur vxor à marito divertisse, quæ breui ad eum
rediit, alia cumulat *Jo. Ant. Bellon. conf. 24. q. 101. art. 1.* ut
recedere non videatur, qui animum habet redeun-
di, & ibi esse dicitur, qui redeundi animum habet, ut
videas *Mastull. dec. 259. n. 59* qui concludit, commit-
ti penam, non apparente iusta causa recessus, maxi-
mè si fuit geminatus, vel triplicatus.

Quod si exulatus, aut relegatus ad tempus du-
11 tante exilio committat aliud delictum, per quod
condemnetur similiter in exilium per aliud tem-
pus, hoc secundum tempus an statim incipit, vel
non, nisi finito primo tempore? colligo ex *glos. in*
element. 2. in verb. sequentes, in princip. de magistr.
prudenter tamen faciet iudex, si id exprimat in
sententia.

Qui quidem iudex non debet esse facilis ad insti-
12 gendam penam relegationis, quantumvis tempo-
ralis, quia etiam temporalis relegatio continet sta-
tus diminutionem, ut voluit *glos. in elem. 2. in verb.*
electi, propè fin. de procurator. per text. in *l. quidam,*
13 *ff. de pen.* & non nisi dolo tantum delinquenti exi-
lij pena est imponenda, secundum *glos. in authent.*
de necess. & nephr. nupt. in verb. licuerit in princ. sed
relegatio, aut exilium non erit pena corporalis, ut
late deducit *Jo. Ant. Bellon. conf. 99.* & Ego tetigi
supr. prag. 1. n. 57. de *iurisd. in iur. non turb.*

Ex nota, quod relegatio potest assignari, non so-
14 lum in Insula habitata, & hominum commercio
frequentata, sed etiam quæ careat hominibus, &
hominum conversatione, ut constat ex text. in *l. exi-*
lium, iuncta glos. fin. quam Bologn. in suis notis ibi
dicit, esse notabilem, *ff. de interd. & releg.* & sequitur
alia *gl. in extranag. Joannis ad nostri Apostolatus, in*
verb. banniti, & fuisse practicum in quadam mu-
liere refert *Martin. del Rio disquisit. magic. lib. 2. q. 14.*
col. 2. lit. C. & per *Ant. Pium* in quodam Senatore,
parricida, teste *Iulio Capitolino* relato per *Menoch. de*
arbitrad. lib. 6. q. 18. in fin.

De Relegatis. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Exilij fines frangenti si remigatio non conveniat, eius
pena est arbitrandæ per Proregem.
Et quid si is talis dum in exilium damnatur, expresse
se obligaverit ad penam irremissam, num. 2.
- 3 Nobilitati simplex renunciatio non præiudicat.

Nell' anno 1543. &c.

Dispositio pragmaticæ præcedentis
circa penam relegationis transfunden-
dam in penam remigationis contra stan-
gentes fines relegationis servari mandatur per om-
nia Regni Tribunalia. H. D.

- 1 Nota in *vers. Verum se la persona, &c.* quod quan-
do persona frangens fines exilij non esset conditio-
nistalis, ut ei conveniat pena remigationis, tunc
pena esset arbitrandæ per Proregem. Hic tamen
2 cadit pulchra dubitatio, quid si huiusmodi persona
sic qualificata tempore sue condemnationis in exi-
lium, dum se obligavit servare fines exilij, expresse
se obligavit ad penam irremissam, an adhuc erit ex-
pectandum arbitrium Proregis? & si fallor decisio
pendet ab alia questione, an scilicet nobilis possit ita
sue nobilitati renunciare, ut perdat privilegia illius?
quam questionem latissime examinat adducendo
3 authoritates pro utraq; parte *Escobar de ratiocin.*
cap. 3. num. 16. & tandem post num. 17. vers. inter has,
reider in ea opinione, ut simplex renunciatio non
præiudicet, secus si sit iurata.

De Relegatis. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Exulatum in perpetuum exilij fines non servantium
de iure communi non erat certa pena, ideoque pote-
rant extraordinarie puniri.
Sed quid de condemnatis ad remigandum.

IN tempo, &c.

Extenditur *pragm. 1. supr. eadem* etiam
contra exulatos frangentes limites exi-
lij. H. D.

- 2 Hæc extensio contra exulatos fuit necessaria, nã
de iure communi respectu exulatum in perpe-
tuum non observantium fines exilij nulla reper-
tur certa, & determinata pena, & propterea extra
ordinem puniri posse, voluit *Peguer. dec. crim. 41. nr.*
20. quod verò ad remiges, seu condemnatos ad remi-
gandum, docet *Reg. Constant. in l. vniuers. num. 45. C.*
de Classis, ut si da. natio est ad tempus, duplicetur,
si duplicatio excedit decemniun, adijcitur pe-
na in perpetuum, si perpetuò redibit in causam illam,
nisi in condemnatione fuisset pena mortis commi-
nata, *Pras. de Franch. dec. 140. in 2. dub.*

De Relegatis. Pragm. V.

R E R V M S V M M A.

- 1 Exilij duplicatio de iure communi quoties est excessus
decemniun, pena non debet tempore contrahi, sed
est perpetuanda.

Come

C Ome sapete, &c.

Exilium fractis limitibus non duplicetur in pena remissionis ultra decennium. H. D.

- 1 Corrigitur in hoc ius commune, per quod est statutum, ut quoties duplicatio est excessura decennium, pena non sit tempore cunctanda, ex quo est perpetuanda, ita est text. in l. qui damnum, §. quisquis, vers. & magis est. ff. de pen.

A D D I T I O.

De Remissionibus Carcerum. Prag. L.

R E R V M S Y M M A.

- 1 Remissio carceratorum ad Curiam Baronalem eius sumptibus fieri debet.
- 2 Viduis, Pupillis, Virginibus, alijsq; miserabilibus personis ius competit eligendi, ac etiam variandi forum in earum causis.
- 3 Variatio fori an pluries, quam semel Viduis, Pupillis, Virginibus, alijsq; miserabilibus personis competat.
- 4 Virgo, quae patrem habet an habeat privilegium eligendi, ac variandi forum. & n. 9.
- 5 Virgo vidua appellatione continetur.
- 6 Pupillus ut fori eligendi privilegio gaudeat, debet patre carere.
- 7 Aequiparatorum eadem debet esse iuris dispositio.
- 8 D. Francisci Capiblanei distinctio circa privilegium eligendi forum Virginibus competens refertur, & notatur.
- 9 Orphanus quis dicatur.
- 10 Fori eligendi privilegium miserabilibus personis fortuna iniuria oppressis competit, & n. 13.
- 11 Virginitas mixta conditione non inducit, multaq; sunt virginitatis commoda.
- 12 Privilegium eligendi forum virginibus competens exorbitans est a iure communi.
- 13 Aureola quid sit, & quibus tribuitur.
- 14 Virgines prudentes, & sauae quae sint.
- 15 Domini Marcellus Calas, & D. Carolus eius nepos laudibus commemorantur.

C Irca le remissioni, &c.

In decretis remissionum carceratorum, qui remittuntur Baronibus à Regia Audientia praefigatur competens terminus, infra quem Barones procurare habeant transmissionem carceratorum, quo termino elapso procedatur in Regia Audientia, ut iuris est. H. D.

- 1 Loquitur haec Pragmatica de remissionibus carceratorum, quae sunt ad instantiam Baronum ad eorum Curias Baronales, quorum sumptibus fieri debent, prout notauimus supra in prag. 19. vers. Quod carceris constructio, sub num. 3. de Baron. & in prag. 43. vers. Hae doctrina declaranda est, sub n. 3. de offic. Procur. Caesar.

- 2 Huius Pragmaticae dispositio ampliari etiam potest in remissionibus, quae sunt ad instantiam eorundem carceratorum vasallorum, ac etiam ad instantiam Viduarum, Virginum, Pupillorum, & aliarum miserabilium personarum, quibus competit pro eorum causis ius eligendi Principis forum, iuxta text. in l. unica C. quando Imper. inter viduam, & pupill. & Cap. Regn. Statuimus, ut Magna, ac etiam variandi à Curia Principis ad Curiam Baronalem in

Iudicem competentem ratione domicilij, vel delicti, l. cum qu. certarum, ubi communiter DD. ff. de verbor. obligat. & an pluries, quam semel, seu an etiam reuariatio concedenda sit, tradit De Thorp in 1. par. Compend. dec. in ver. Variatio an pluries. Huius itaq; Pragmaticae dispositio admittenda quoque erit in remissionibus, quae conceduntur ad instantiam ipsorum carceratorum, Anend. & ceteri, quos adduximus supra in d. prag. 43. vers. Hae doctrina declaranda, sub num. 3. vel etiam praedictarum aliarum personarum contentarum in d. l. unica, C. quando Imper. inter viduam, & Cap. Statuimus, ut Magna, quibus ex interpretatione, & extensione Praedictarum adiungitur etiam Virgo in capillis, ut eodem etiam eligendi, ac variandi, & reuocandi privilegio potitur, de qua per D. de Franch. dec. 100. & alios DD. infra citandos.

Difficultatis tamen non modice est. An haec virgo in capillis, quae Principis forum pro eius causis eligit, vel interdum à Principis Curia ad Baronalem variat, vel reuariat, si patrem habeat, possit hoc eligendi, ac variandi seu reuocandi privilegio potiri, vel patre debeat esse orbata?

Qua in re doctissimus vir Praef. de Franch. d. dec. 100. duas refert opiniones, affirmatiuam scilicet, & negatiuam. Affirmatiuam fundat ex dispositione iuris communis, quia appellatione viduae virgo coniungitur. L. malum, §. viduam, ubi glos. ff. de verb. signif. & ex alijs ab ipsa relatis sub num. 14. & 14. ergo sufficit, ut sit virgo, nihilq; refert, quod patrem habeat, nam potest eligere, & variare ad libitum. Et hanc affirmatiuam sententiam pro virgine fuisse amplectam S. C. in causa inter Baronem Terrae Centulae, & quendam eius vasallum refert sub d. num. 11. & 12. sed dubium remanebat.

Negatiuam verò sententiam probare conatur idem D. Praef. ex eo praesertim argumento, nam in text. d. l. unica, C. quando Imperator virgo non continetur, aequiparatur tamen pupillo, dum utrique idem privilegium tribuitur, sed ad hoc ut pupillus gaudeat praedicto privilegio, debet esse sine patre, prout declarat ibi glos. & bene probat idem Praef. d. dec. 100. num. 16. & dec. 67. ergo ad hoc ut virgo gaudeat privilegio d. l. unica, debet patre carere, cum aequiparatorum eadem debet esse iuris dispositio, DD. in l. 2. C. de curat. furios. alioquin pupillus in d. l. expressus, & nominatus peioris esset conditionis, quam virgo, quae non nominatur in d. l. unica, sed comprehenditur tantum ex propria significatione viduae, per doctrinam Andran d. Constitutum, affert etiam Praef. alias rationes pro hac opinione negatiua, quas transcribere non auro. Dum ergo patrem habet, eligendi forum privilegio non gaudet.

His duabus opinionibus relatis, articuli decisorum non indicat, quia causa non fuit decisa, & ideo illam relinquit sub dubio. Verum tamen est, quod Viscont. in addit. ad dec. praedict. 100. refert, deinde fuisse per Sacrum Consilium pro negatiua opinione iudicatum in eadem aula, ubi residebat D. Praef. de Franch. & fuisse in causa Horatii Curialis de Surrento, refert D. Reg. Marchio Torelli, qui hanc patrem sequitur in dec. 54. num. 5. Et sic utraq; opinio habet exemplum rei iudicatae, & remanet adhuc sub dubio, prout dubiam etiam post Praesidem esse dixit D. Capiblanei prag. 3. p. r. n. 327.

Et sic idem D. Capiblanei tom. 2. cap. 4. num. 13. reafsumit eandem quaesitionem, & relata praedicta dec. 100. D. de Franch. utramque opinionem distinctionis sordere conciliare conatur, ut scilicet praedicta opi-

Super Pr.I.de Remiss.cauf.& I.de Repræfal.&c.661

8 opinio affirmatiua in causis criminalibus procedat, in causis verò civilibus negatiua vindicet sibi locum, eaq; mouetur ratione, quia in civilibus causis certum est, quod tam respectu prosectorum, quàm accensitiorum semper pater est legitimus administrator, & usufructuarius, l. 1. & 2. C. de bon. matr. & siue filia agat, siue conueniatur, patris interesse versatur, & pater est conueniendus, vel agere debet, quo sanè casu cessant partes, & priuilegium filie. Quam quoq; distinctionem comprobatur *Danz. de pugn. Doct. tit. de remiss. caus. cap. 6. à num. 3. ad 21. & præsertim 11.*

Hæc *Dom. Capibl.* distinctio quàmuis subtilis, mihi tamen non satis aridet, quoniam tam in civilibus, quàm in criminalibus,posito, quod filia Virgo agat, vel conueniatur, sitq; in iudicio, semper ipsius filie interesse consideratur, & si non potest filie interesse considerari, quia pater agit, vel conuenitur nomine proprio, & pro suo interesse, sumus extrà questionem, quæ est, quando filia habet interesse, & pro eo est in iudicio.

Quamobrem *Aluar. Velaq.* in tract. de prim. miserab. person. tom. 3. quest. 6. num. præsertim 6. ponit conclusionem, Virginem, quæ viduæ appellatione continetur, ad instar viduæ fori electionem habere, eamq; amplius aliquorum auctoritate, etiam in virgine patrem habente, vt num. 9. Verùm tamen num. deinde 6. contrariam sententiam veriorē putat, eamque elegantissimè defendit, vt scilicet Virgo fori eligendi priuilegio nō gaudeat, nisi orphana sit simul, & virgo, ex *Grato, Mart. Trentacinq. Gabed. & alijs*, quos allegat, & supra eodem tract. quest. 4. bene fundat, orphanum dici, qui patre, præsidioq; paterno caret, eumque similem esse pupillo, & à pari cum eo procedere, quod etiam comprobatur *Consil. Carleual. de iudic. tom. 1. tit. 1. disput. 2. quest. 6. sect. 7. num. 565. & 568.* Ità vt non virginitati, sed orbitati priuilegium hoc sit concessum, quod etiam ante eum dixerat *Dom. Carauit. in ritum 19. sub num. 25.*

Huic conclusioni eam *Velaq.* tribuit rationem, quia vt sit locus prædicto priuilegio miserabilis existat conditio, necesse est, idque fortunæ iniuriæ eueniat, prout contingit viduis, atq; pupillis, qui fortunæ iniuria dicuntur miserabiles, cum illa virum, hi verò patrem amiserint, vel propter tria illa, quæ considerat *Foller. in pract. crim. in verb. Audiantur excusatores, num. 85. & Carleual. d. quest. 6. sect. 7. num. 544. & 545.* Virginitatem autem miserandam inducere conditionem, affirmabit nemo, immò verò inuidendam magis, multaque virginitatis incommoda, ac sceleritates recenset ex *Sacris, Profanisq; Authoribus* sub num. 18. 19. & 20. & quod fortunæ miseria, & infelicitas pro hoc priuilegio fruendo sit necessaria, planè desumitur ex contextu. *d. l. unica, ibi, Aliq; fortuna iniuria miserabiles,* quod etiam patet ex eo, nam Legislatoris intentio fuit, tantummodò fortuna oppressis subuenire, pupillis scilicet, viduis, debilibus ac diuturno morbo fatigatis, vt in prim. text.

Quod si miseræ conditionis intuitu vidua priuilegium hoc consequitur, quomodo poterit virgo, quæ improprie sub viduæ appellatione continetur, nullamque fortunæ passā est iniuriam, illud sibi arrogare, cessante enim legis ratione, deficiat quoque eiusdem legis dispositio, necesse est. *Ladrigere. §. quāuis. ff. de iure patron. cum similibus.* Turpiterque virgo, quæ ex impropria, ac lata tantum significatione sub viduæ appellatione continetur, priuilegium

hoc sibi assumit, quod cum sit exorbitans à iure communi, duplicique modo illud infringat, *Carleual. d. quest. 6. num. 576.* non debet ad virgines extendi ex eo solo, quod improprie viduæ appellatione continetur, *Couarr. pract. quest. 7. n. 2.*

Hæc, & similia *Velaq.* ratio, inatur per totam dictam questionem 6. in qua multa alia satis doctè, & ingeniose adducit pro hac opinione fundanda, reiecta contraria nullo iure, nullaue ratione suffulta præter *Andr. doctrinam*, qui sine lege loquitur, nec Doctoris alicuius habet auctoritatem.

Et *Afflic.* qui in d. *Confl. Statuimus*, sub num. 29. *Andrea* dictum fundare conatur, ex eo, quia virgo habet Aureolam, quæ est spiritalis quidam splendor præcipuus, qui Sanctis Virginibus conlectur, quo ab alijs Sanctis distinguuntur, prout declarat *Abbas in cap. causam, sub num. 2. de probat.* non loquitur (pace sua) ad propositum, eo quoniam Aureola tribuitur Sanctis Virginibus in Cælo, iam gaudentibus, Diuinaque præsentia fruentibus, & hæc sunt Virgines Prudentes, de quibus in *Euangelio*, 16 quæ virginitatem carne, & spiritu seruauerunt, nostræ verò Virgines, de quibus tractamus, fatuæ sunt, ex quo virginitatem carne, & non spiritu seruant, prout dicit *Addens ad Abbat. ibi.* Idèd satis dispar est ratio, & magna est disparitas. Et proinde maxima cum ratione *Afflic.* in hoc, quod dicit de Aureola refellitur à *Carauit. in d. ritum 19. sub num. 25. & longè melius à Foller. in d. verb. Audiantur excusatores, sub num. 85. 86. & seq.* vbi latissimè, & theologicè de ista Aureola differt.

Propter quod nec similiter adduci potest doctrina *Dom. Marcelli Cala* celeberrimi sanè Iureconsulti, & Aduocati doctissimi, & Aui Domini *D. Caroli Aduocati* similiter disertissimi in tract. de modo articul. & proband. glos. 1. §. 1. num. 111. qui *Afflic.* auctore *Andreæ* sequitur, propter Aureolæ priuilegium, non enim virginitatis aureola pro huius priuilegij fruitione consideratur, prout dicit *ibi D. Carau.* & verè miror de *Afflic.* eiusq; sequacibus, quod istud de Aureola in medium adduxerit.

Nec minùs obstat *Carleual.* sententia in tract. de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. quest. 6. sect. 7. n. 536. & 537. nam mouetur per doctrinas *Dom. Præsid. de Franch. Marcelli Cala, & Capiblanc.* quibus est satis responsum.

Concludimus ergò, Virginem, quæ patrem habet, minimè posse pro eius causis Principis forum eligere, nec ab eo variare, solamque virginitatem causam non esse sufficientem, vt virgo hoc eligendi, variandiq; forum priuilegio potiatur.

Ioannes Laganarius.

De Repræfalijs, seu retentionibus.

Pragm. I.

R E R P M S V M M A.

1 Repræfalia quibus in casibus, & per quos concedi possint, & quæ forma sit seruanda in eis concedendis remissuè.

AD audientiam nostram, &c.

Repræfalia pro iustitia denegata non fiant, sed ad Superiores confugiatur. H. D.

K k k

Etiam

Etiā ante hanc pragmaticam fuerant prohibita repræsalia per Constitut. Regni Pacis cultum, sed in quibus casibus possint concedi, & per quos sint concedendæ, & quæ forma sit seruanda in illarum concessione, docet Peguer. decis. crim. 11. vbi num. 4. declarat, vnde sint dictæ repræsalia, & ad materiam vide Ioann. Jacob. à Canibus in tract. de repræsalis, & Martin. Laudens. in consimili tractatu, quos habeo impressos in volumine tract. de asscuracionibus fol. mihi 361. & 371. omnino Conarr. in regul. peccatum, part. 2. §. 9. numer. 4. versic. hinc denique, alios cumulat Caball. resolut. crim. casu 291. num. 14. Coter. de iure, & priuileg. milit. lib. 3. cap. 22. Ayal. de iure belli lib. 1. cap. 4. Ernest. Cothm. respons. 2. alias § 2. num. 341. cum seqq. lib. 2. & respons. 33. num. 120. vsq; ad fin. lib. 3. Maufon. de caus. exeq. ampl. 33.

De Renouatione, & suspensione gratiarum.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Renouatio gratiarum an, & quando sit Principi de iure permessa.
- 2 Priuilegia ex causa onerosa an possint renouari à Principe.
- 3 Gratia concessa ab inferiore, & à Principe confirmata an possit renouari per eundem concedentem, remissive.
- 4 Renouatio an sit Principi permessa re non integra, quando iam gratia fuit sortita effectum.
- 5 Gratia gratis data licet possit per Principem ad libitum renouari tamen intelligitur, modò res, super qua gratia fundatur sit integra, ita vt non habuerit effectum suum.
- 6 Deceptio in priuato illicita, multò minùs licebit Principi, ne subditus principali auctoritate circumuentus dicatur.
- 7 Gratiam facere, & si à gratia procedat, tamen facta de iustitia debet consequi effectum.
- 8 Iniustitia à Principe debet abesse, ne inde nascatur iniuria, vnde ius, & iustitia oriuntur.
- 9 Actus gratiosi in Principe debent esse stabiles, & perpetuò mansuri.
- 10 Principi nihil magis conuenit, quàm constantem ac perpetuam voluntatem habere, & debet semper persistere in liberalitate concessorum, cui conuenit illud, semel loquutus est Deus, & quæ procedunt de labijs meis non faciam irrita.
- 11 Maiestatis Imperialis non est proprium auferre concessa.
- 12 Circumuentio potius præsumitur in Principe, quàm variatio, etiam si secunda littera motu proprio Principis emanauerint, quæ præsumptio non admittit probationem in contrarium.
- 13 Gratiam à prædecessore perfectam successor obseruare tenetur.
- 14 Mandatum ad negotia, vel ad lites licet ad libitum mandantis possit renouari, attamen illud intelligitur, re integra.
- 15 Index datus ad libitum dantis renouari potest, re integra, scilicet priùs quàm Index de causa cognoscere incipiat, non p. stca.
- 16 Decretum interlocutorium licet ad libitum Iudicis possit renouari, tamen intelligitur, modò non sit executioni demandatum.
- 17 Renouatio alienationis bonorum feudaliū facta

sine assensu Regis, ed vsque permittitur, donec non sit impetratus assensus, quòd si antè renouationem subsequatur assensus, non est amplius renouationi locus.

- 18 Concessio facta per viam rescripti, si moriatur concedens, re integra morte concedentis expirat, secus si re non integra.
- 19 Renouatio tacita inducitur à iure per mortem concedentis.
- 20 Priuilegium concessum à prædecessore an successor renouare possit.
- 21 Priuilegium concessum subdito habens tractum successuum potest renouari quòd ad actus futuros, habens autem momentaneum actum, si iam fuerit sortitum effectum, renouari nequit.
- 22 Priuilegium concessum an, & quando possit renouari.
- 23 Gratia concessa ex certa causa, cessante causa cessat, nisi iam sortita sit effectum suum.
- 24 Beneficia, quæ transierunt in suum perfectum effectum à Principe rescindi non possunt.
- 25 Gratia iam perfecta, & consummata alia gratia addi non potest.
- 26 Testamentum factum ab habilitato ad testandum per priuilegium, renouato priuilegio an ipsum renouari possit.
- 27 Testamentum suscipit vires à morte testatoris, non antea.
- 28 Hereditas non adita efficit, vt quantūvis fuerit testatus aliquis, intestatus tamen decessisse dicatur.
- 29 Doctores numero septem, & eximia auctoritatis faciunt communem opinionem.
- 30 Princeps quāuis possit renouare facultatem à se concessam super institutione maioratus, tamen intelligitur, re integra, antequàm maioratus institutus sit.
- 31 Priuilegium, & gratia confunduntur, vt qualibet gratia Principis priuilegium appelletur, & in eo differunt tantum, quòd priuilegium est contra ius, & gratia etiam, quæ non sit contraria iuri.
- 32 Priuilegium dici potest largo modo quicquid emanat à Principe.
- 33 Principes quæ iniuste agunt, suis Ministris imputantur.
- 34 Consilium non digestum, commodum priuatum, & latens odium destruit Regna.
- 35 Exceptio rei iudicata in vim peremptoriae opposita post litem contestatam non admittitur, quando est detecta iniquitas sententia, & idè Index debet renouare iniquam sententiam.

PRO hac renouatione, quòd de iure sit Principi permessa, vide Marr. Ant. Peregr. de iure Fisci lib. 1. tit. 3. num. 19. latius Conrad. in templ. indic. lib. 1. cap. 1. §. 4. vers. 8. & conuerso, vbi inter alia dicit, posse renouari, si nasceretur ex contractu simulato, vel ex eisdem causis, quibus posset renouari donatio, vel quando adesset consensus, vel adhuc non fuisset acceptatum, vel Princeps vellet interpretari, vel si causa nouitè emergat. Veràm non passim hæc renouatio est permessa, vt constat ex Mura super cap. Reg Sicil. tom. 1. in proem. nu. 27. cum plurib. seqq. & quando priuilegium transit in vim conventionis, seu contractus, nisi cum causæ subsistentia, etià si esset ius quæsitum tertio, & illa sit subditus, vel in priuilegijs simpliciter iurisdictionalibus, nisi essent concessa in premium, vel pro seruitijs, vel essent concessa ad vitam, vel ad beneplacitum, & licet

1 privilegia concessa ex causa onerosa, prout in remunerationem servitionum, non possunt absque iniuria reuocari, hoc est verum iuxta mensuram debiti tantum, secus in excessu, in quo esset mera gratia, quia in hoc excessu Princeps potest derogare. *Seraph. dec. 518.* plura etiam de huiusmodi reuocationibus Principi permittis agit *Gabod. dec. 19. p. 2.* dicens, posse reuocari, quando incipit esse damnosum, vel propter bonum publicum in totum, vel in parte limitare; sed quod gratia concessa ab inferiore, & a Principe confirmata, prout in gratiis concessis a Baronibus in Regno, cum Regis assensu, non possit reuocari per eundem concedentem, explicat *Io. Bapt. Costa conf. 3. n. 7.*

2 Sed pulchrum est querere, an huiusmodi reuocatio sit Principi permittis, etiam si non integra, puta quando iam sortita est effectum suum? Dum hæc questio accidit in causa magni Domini, magnique ponderis, & momenti, & res ageretur apud tuam Catholicam Maiestatem, consultus Ego, quid de iure respondendum esset, multa adduxi pro opinione negativa, quæ hic describentur.

3 Quæritur in Supremo Italia Consilio apud potentissimum Regem nostrum Philippum, an gratia semel gratuita, & non in vno contractus subdito concessa, quæ iam habuit effectum suum, ita quod res, super qua fundabatur, non est integra, possit per Principem ad sui libitum reuocari, & de cetero procedendo prout gratias negotij, & auctoritas Clientis exposcit, & temporis angustia requirit, respondeo indubitanter, quod non.

4 Quia licet vera sit illa conclusio, quod gratia gratis data possit ad libitum per Principem reuocari, ut tenet *glos. in ap. decet, de reg. iur. in 6. Canonista in cap. noui, extra de ind. Bald. in l. qui se patris, n. 3. vers. et addit. C. unde liber, vbi dicit, quod hoc est speciale in Principe, & alij, quos cumulat *Tiber. Decian. conf. 25. num. 3. volum. 1.* Tamen hæc ipsa conclusio intelligitur, cum res, super qua gratia fundatur, est integra, ita ut gratia non habuerit effectum suum, quod si semel fuerit sortita effectum, amplius reuocari non poterit. Mouet ad id plures, & inconcussis, & opinio rationibus.*

5 Primo ab absurdo vitando, siquidem si talis reuocatio permitteretur, etiam si non integra post effectum consummatum, esset potius decipere subditum, quam ei beneficium conferre, quod non licet in privata persona, *l. in comodato, §. siue, ff. de commod. & malitè minus in Principe, nisi subditus dicitur, circumuentus principali auctoritate, ut est in l. 1. §. 1. in l. 1. C. de his, qui ven. a talis impetr. Hinc dixit *Rota dec. 13. num. 7. tit. de prebend. in antiqu.* quod licet gratiam faceret, a gratia procedat, tamen postquam gratia facta est, de iustitia est, quod situm, consequatur effectum, ergo faceret iniustitiam Princeps, qui impediret effectus gratiæ duraret perpetuo, quæ iniustitia a Principe omnino abesse debet, ne inde nascatur iniuria, unde ins, & iniustitia originem habent, contra *l. meminere, C. unde vi, quæ quidem iniustitia ubique debet Principi esse exosa, sed tunc maxime in actibus prauis, quia eius actus debent esse stabiles, & perpetuo mansuri, ap. decet, de reg. iur. in 6. & idcirco dixit *Baldus in conf. 327. num. 5. vol. 1.* quod bonus, & verus Princeps debet persistere in liberalitate concessionum, sicut Polus in Cælo, & debet dicere, quod scripsi, scripsi, & eius verba debent esse immobilia, sicut lapis angularis, & si conuenit precipue illud seruare, *semel locutus est Deus, Psalms 88. quæ processerunt de labijs tuis non***

*faciam irrita, quia Principi nihil magis conuenit, quam constantem, ac perpetuam habere voluntatem, quæ est propria ipsius iustitiæ, & iustitiæ, ff. de iust. Et iur. idem vult *Dec. conf. 197. col. vlt. circa fin. vers. & quia dicitur, & pulchre testatur *Tiber. Decian. conf. 22. num. 93. & seqq. vol. 4. & conf. 76. in fin. eodem vol. Lodolph. Schrader. de feud. tom. 2. p. 10. sect. 1. num. 60. Pegner. dec. crim. 30. n. 40. & Io. Guillelm. à Cernate. in l. 1. §. 1. iurium. 12. qui inde inferunt scripta notabilia, & iocosa verba, videlicet. Ne aliàs de Regibus dicamus id, quod scrutariis de huadalajara vulgus imponit, quorum promissis nullam adhibent fidem, ut potè, qui mane reuocant, quod vespere ante concesserant, & ad Principem proprie spectat illud Horatii dictum, nam si uel emissum volat irremocabile verbum, quod est relatum à *glos. penult. in §. si. dist. 43.* His addo etiam, quæ latè cumulat *Molin. de Hispan. primog. lib. 4. c. 3. num. 19. cum seqq. omnino videndus, & Andr. in c. 1. num. 16. cum seqq. de Capit. qui eum vend. c. 1. num. 13. propè si. qui success. teneant. vbi ait, quod non est proprium Imperialis Maiestatis a se ipso concedere, per text. in §. 1. in ant. de Referendar.****

6 Immo hæc constans, & perpetua voluntas est adeo proprium ac peculiare Principis attributum, ut in Principe potius præsumatur circumuentio, quam variatio, ut est text. ad litteram in *cap. c. olim, extra de sent. & re iud. vbi latè *Felin. post num. 5. Roder. Suarez alleg. 9. num. 9. etiam si secundæ literæ motu proprio Principis emanauerint, Abb. in d. c. c. olim, R. in conf. 23. num. 12. vol. 5. Crasset. conf. 412. num. 6. vol. 3. Tiber. Decian. conf. 25. num. 55. lib. 1. vbi dicit, quod est tam violenta hæc præsumptio in Principe, ut potius præsumatur circumuentus, quam varius, ut contrarium probari non possit. Ne igitur tot absurda in Principe sequantur, est omnino concludendum, ut talis reuocatio gratiæ perfecte ei nullo modo concedatur. Hinc est, quod gratiam à prædecessore perfectam tenetur successor observare, *Bald. in l. humanum, C. de legib. & in l. 1. ff. de consuet. Princ. Interd. de feud. sent. 2. art. 6. n. 122.***

7 Secundò à simili, nam videmus, quod ceteri actus, qui de iure sunt reuocabiles, habent hanc interpretationem, ut in eis catenus reuocatio permittatur, quatenus sit res integra, sic videmus in mandato ad negotia, quod licet reuocari possit ad libitum mandantis, tamen intelligitur, re integra, si verò non remunerandi, §. si mand. uero exigendum, ff. mandat. §. Recl. Inst. mandat. Similiter Procurator ad iudicia potest ad libitum reuocari, sed re integra, scilicet ante licet contestationem postea, ante licet contestatam, cum seqq. ff. de procurat. l. si pater tuus, C. 1. mand. l. idem, l. et l. iudex datus possit ad libitum, dantis reuocari, l. iudicium soluitur, ff. de iud. Tamen hoc est verum, re integra, scilicet prius, quam iudex incipiat cognoscere de causa, non postea, *Doctores omnes in d. l. iudicium soluitur, & præsertim *Iacob. de S. Georg. idem in Delegato subdelegante, qui licet pro libro sua voluntatis possit reuocare, subdelegationem à se factam, tamen id procedit, re integra, antequam subdelegatus ille iurisdictione usus fuerit, quod dicitur, de offic. deleg. in 6. & eodem modo decretum Iudicis interlocutorium, licet possit ad libitum Iudicis reuocari, l. quod iussit, ff. de re iud. tamen intelligitur, re integra, scilicet antequam sit executioni demandatum, non postea, *Bald. in l. post sententiam, in fin. mihi 1. C. de sent. & interloc. omni. iud. quem sequitur *Sebast. Medic. in tract. de nouat. par. 2. in secundo alphabeto num. 54. verb. interlocu-****

8 tory, & denique reuocatio alienationis bonorum

feudalium factæ sine assensu Regio, quarumvis sit concessa ipsimet alienanti per *Constitut. Constitutionem* *Dianæ memorie* adeo usque permittitur, quousque super alienatione iam facta non sit impetratus assensus, at si ante ipsam reuocationem subsequatur assensus, res non est amplius integra, & successus, ne non est amplius permilla reuocatio, ut per *DD. omnes in d. Const. & facit text. in l. 1. ff. de rescind. vend. & sic de singulis huiusmodi generis, quæ, ne tedious sum pluiquam oportet, consilio omitto, ergo idem dicendum est in ipsa gratia, ut re non integra reuocari non possit, quia cum sit actus reuocabilis similis precedentibus, de similibus idem debet esse iudicium, c. inter ceteras, extra de rescript. cap. translato de constitut. l. de quibus, ff. de legib. l. 1. C. quæ sit long. consuet.*

- 18 Tercio alio simili comprobatur, quia concessio facta per viam rescripti, si moriatur concedens, re integra morte concedentis expirat, secus si re non integra, cap. quoniam, & c. licet vndiq; extra de offic. deleg. vbi *Relin. col. 1. vers. & in ista materia*, sequitur *Hier. Gabr. conf. 83. num. 17. volum. 1. Tiber. Decian. conf. 8. num. 246. vol. 1.* & tamen per mortem concedentis inducitur à iure tacita reuocatio, *Alber. in l. more maiorum, num. 11. in fi. vers. vel posses dicere, ff. de iurisd. omni. ad.* ergo idem est dicendum in reuocatione expressa, quia taciti, & expressi eadem est virtus, l. cum quid, ff. si cert. pet. l. si sponsus, §. 1. ff. de don. inter vir. & vxor.

Quarto, & vltimo ab auctoritate infrascriptorū *Dofforum*, qui videntur in quaestione in individuo determinare, prout sunt

- Alber. in l. digna vox, num. 5. C. de legib. ponit quaestione in successore Principis, an possit reuocare privilegium concessum à predecessore, & distinguendo dicit, quod privilegia gratiæ indistinctè possunt reuocari, verum subdit, quod hoc putat verum, nisi in privilegiū suum esset effectum consequutum, & ponit exemplum in privilegio legitimacionis, vel Tabellionis, & paulò inferius subiecit, quod nec ipse, qui fecit concessione, posset reuocare, & eum sequitur *Affl. dec. 392. m. 16.**

- Abb. Panorm. in cap. novit, num. 26. de iud.* dicit, quod privilegium concessum subdito, si habet tractum successuum, potest reuocari quoad actus futuros, & ita dicit, procedere dictum *Innoc. in cap. in nostra, extra de in iur. et dam. dat.* sed si habet actum momentaneum, ita quod privilegium iam sortitum est suum effectum, non potest amplius reuocari.

- Paul. Cast. conf. 239. col. fin. vol. 1.* dicit illud idem, & plenioribus verbis distinguens, quod aut privilegium concessum est non subdito, & non potest reuocari post ius quesitum, aut fuit concessum subdito, & tunc aut fuit translatum in eum aliquod ius formatum, puta dominium, vel usufructus, & non potest reuocari sine iusta, & publica causa, quod si non fuit translatum ius formatum, ut contingit in privilegijs negatiuis, puta, quod quis non cogatur ad onera, vel quod non conveniatur, nisi sub tali lude, tunc talia privilegia possunt reuocari, & subdit rationem, quia talia privilegia non consumunt effectum suum, nisi de die in diem, cum habeant causam successuam in omnibus, argumento ff. de usufruct. accresc. l. 1. §. interdum, ante fi. & ideo inquit ipse, pro tempore quo non sunt sortita effectum, res censetur integra, & igitur, quod aperte sentit *Castrens.* quod quando res non est integra privilegium etiam subdito concessum non potest reuocari.

Philipp. Franchan cap. decret. num. 3. in fin. de regul.

- 23 *hur. in dicitur nobilitet, quod gratia concessa in certa causa, cessat cessante causa, imitat tamen, nisi gratia iam sortita sit effectum suum, adducit text. in l. qui libertinus, ff. de oper. libere. & in l. penset voluit allegare *Landep. C. de instit. & substit. iacet text. in l. si ff. unde liber.**

- Bald. in conf. 326. Rex Romanorum, num. 5. vol. 1.* 24 expresse determinat, quod Princeps non potest rescindere sine causa venientia, quæ transferunt in suum perfectum effectum, hæc sunt eius verba formalia.

- Curt. sen. in conf. 74. ante num. 14. vers. colligitur contrarium, post Eundem num. 14. prope fin. vers. fortius prædicta confirmantur, dum vult fundare, 25 quod gratiæ iam perfectæ, & consummatæ alia gratia addi non potest, arguit à contrariis, inquit, quod quemadmodum gratia semel perfectæ, & consummata reuocari non potest, etiam ex superuenienti casu, eodem modo alia gratia superaddi nequit.*

Ruin. conf. 130. num. 10. volum. 5. dum in casu inestabilis per statutum, & habilitati ad testandum.

- 26 per privilegium, quod post testamentum factum, fuit reuocatum, querit, an potuerit reuocari post factum testamentum, ab initio arguit, quod non, quia res non est integra, & licet postea concludat contrarium in casu suo, quo tunc facta reuocatio viuentis testatoris, tamen num. 15. vers. quæmus incontinenti subdit, quod post mortem testatoris reuocatio non procederet, quia acquisitum est ius heredi instituti, dicit ipse, sed vera ratio est, quia, ut privilegium ibi dicatur consummatum, & sic res non sit integra, non sufficit, quod sit factum testamentum, sed ob-

- 27 esse est, quod sequatur etiam mors testatoris, quod quidem testamentum suscipit vires à morte testatoris, non antea. *D. Paul. in epist. ad Habr. cap. 9. relatus à Summo Pontifice in decr. cum Marthe, §. ceterum, de celebr. Missarum* modo de iure est necesse, quod etiam vigore illius testamenti sit adita hæreditas, alias quantumvis testatus dicitur decessisse, intestatus, *Inst. de hered. quæ ab intest. defer. in princ.* Ergo non mirum est, si ante mortem testatoris, quo tempore res erat integra, poterit reuocari privilegium in casu *Ruin.*, sed post mortem non potest, quia res non est integra, & privilegium habuit effectum suum consummatum.

- 29 Qui quidem *Doffores*, cum sint numero septem, & vires eximie auctoritatis, non est dubitandum, quin faciant communem opinionem, prout non minus licentèr, quam eruditè docet *Ant. Maria Carr. in tract. de communi opinione lib. 1. tit. 3. num. 19. & seqq.* his nunc addo *Not. de Hispan. primogen. lib. 4. cap. 3. num. 15.* qui dicit, quod quantumvis Princeps possit reuocare facultatem à se concessam super institutione maioratus, id intelligitur, re integra, scilicet antequam maioratus institutus sit, nam, post illum institutum, & sic ius acquisitum primo vocato, & sequentibus non potest reuocare, idem. *Voluit Reg. Tapia in repet. l. final. ff. de const. Princ. cap. fin. n. 72.*

- 31 Nec dicatur, quod aliquæ ex prædictis auctoritatibus loquuntur in privilegio, & non in gratia, in qua nostra vertitur quaestio, nam privilegium, & gratia confunduntur, & quælibet gratia Principis appellatur privilegium, *Bald. in cap. inuestitura, n. 4. in fin. de non form. fidel. & omnis gratia resoluitur in vim privilegij, Idem Bald. in præh. feud. post 104. Andr. in c. olim extra de verb. signif. Camer. in cap. Imperialem, cart. 44. lit. 1. sed in eo tantum differunt, quod privilegium est semper contra ius commune, & dicitur quasi priuans legem, cap. privilegia, dist. 3. l. si*

Si quando, ubi Bald. G. de inoffic. testam. Bart. in l. 1. C. de iur. & fact. ignor. Gratia vero dicitur etiam, quod non sit contra ius, *Loffred. in paraphr. scud. c. 1. de Capit. qui cur. vend. in §. item, quæsitum est, fol. mihi § 2. colum. 2. in princ.* *Gregor. Lopez in legibus partit. 3. par. tit. 18. l. 27. in verb. gratia, in fine, & quicquid emanat à Principe largo modo potest dici privilegium, Ant. Padill. in rubr. C. de divers. re. script. num. 3. Sed videndus est Parlad. differ. 13. cum tribus §§. seqq. ubi declarat, quid differat beneficiū Principis, privilegium, rescriptum, & dispensatio.*
 Hæc sunt, quæ pro veritate huius conclusionis, quam mihi pro viribus tuendam assumpsi, breuiter occurrunt, cætera supplicant eminentissimi Senatores, quos meminisse velim, quod omnia, quæ iniuste aguntur à Principe, eius Ministris imputantur, & ideo pro posse curare debent, ut omnia iuste, ac sine alicuius iniuria procedant, ut inquit *Io. Aud. in cap. quanto, de iure iur. Dec. consil. 197. in fin. & Alber. in l. 1. C. de Iustin. C. compon. monet, quod menti teneat*
 34. Consilij Principis, quod tria destruunt Regna, scilicet consilium non digestum, commodum priuatum, & latens odium, quod vltimum, ut audio, in reuocatione huius gratiæ non defuit.

Nec omitam, quod si prædicta vendicant sibi locum in quolibet negotio in genere, multo fortius illum sibi vendicabunt in facti specie, de qua quæstio ipsa vertitur, siquidem per huiusmodi gratiæ reuocationem agitur de exequendo sententiam, quæ dum fuit suspensa per gratiam, & causa reclamationis commissa in progressu reclamationis, & illius determinatione iam fuit detecta notoriè iniqua, sed quod vota, ut fertur, emanarunt contra primam sententiam, quo casu etiam circumscripta gratia, nec de rigore iuris potest illa prima sententia, quantumvis transacta in rem iudicatam amplius executioni demandari, siquidem indubitata est communis *Doctorem* sententia, quod exceptio rei iudicatæ in vim peremptoriæ opposita post litem contestatam non admittitur, quando est detecta iniquitas illius sententiæ, quæ fecit transitum in rem iudicatam, & propterea non obstante dicta sententia debet iudex reuocare illam sententiam, quæ fuit detecta iniqua, ita in specie tradidit *Imoc. in cap. cum dilecta, num. mihi 3. propè fin. vbi si tamen contra aliquem extra de rescript. clarius in cap. fraternitatis, num. 5. in princ. extra de frig. & malef. melius in cap. cum Bertoldus, post num. 4. vers. vel dic, extra de sent. & re iud. cuius traditione reassumit, & infinitis authoritatibus comprobat Felin. in cap. inter monasterium, num. mihi 23. in §. dicit, extra de sent. & re iud. & tanquam famosum, & aureum dictum extollit *Io. de Amic. cons. 26. n. 3. & plenius cōf. 33. n. 3. ubi plures quotas cumulat pro hac opinione, Caccin. dec. Rot. 234. num. 4. & nullum, quem videtur, habet contradictorem, si ergo quando est detecta iniquitas sententiæ, debet reuocari, quando minus debet exequi, quæ propter detectam iniquitatem iam fuit reuocata.**

Et ex his Regia Catholica Maiestas, eiusque Supremum Italicum Consilium mandauit, quod sententia publicetur, non obstante primo ordine suspensiuo, ut ex literis expeditis in Oppido Vallis Oleti die octauæ Octobris 1601. quæ sic fuerunt exequutoriatæ per Regiam Cameram. Actus est in causa Marchionis Grottole cum Regio Fisco super Terzarijs ferri, & azzarij.

De Reuocatione, & suspensione gratiarum.
 Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius pro intelligentia, & ornatu plura.
- 2 Principis reuocantis soli dicto de importunitate an standum.
- 3 Privilegia à Principe concessa circumscriptis metu, & importunitate regulariter reuocari, vel moderari possunt.
- 4 Privilegio reuocato quoad certa principalia censetur reuocatum quoad alia ex eis dependentia.

M Vltà quidè temporis
 conditione, &c.

Privilegia, & scripturæ quarumvis concessionū factarum à Rege Federico post diem 25. mensis Iulij 1501. reuocantur. H.D.

- 1 Circa hanc pragmaticam videnda sunt ea, quæ latè differit *Gramm. dec. 65.* quæ sufficient pro eius intelligentia, & ornatu, concludens, non habere locum in gestis per Regem Federicum priuatum à Regno per sententiam Summi Pontificis, & corroborantur ex traditis per *Andr. in cap. 1. num. 13. in fin. qui success. teneant.* ubi agit de reuocatione gratiarum, quæ sunt concessæ per metum, & importunitatem, & concludit, posse reuocari, & *ibidem n. 14. & seqq.* declarat, an de importunitate standum sit soli dicto Principis reuocantis, & distinguit, esse credendum, si dicat, habita deliberatione cum suo consilio, aliàs secus, nisi constaret, circumscriptis tantum metu, & importunitate potest Princeps regulariter reuocare privilegia à se concessa, vel illa moderare, ut in *cap. 3. §. fin. & ibi glos. vlt. de immuni. Eccles. in 6. & dixi in rubrica, sup. cod. num. 1. & reuocato privilegio quoad certa principalia, censetur reuocatum quoad alia ex eis dependentia, glos. in extrauag. Ad conditorem, §. quod autem, in glos. fin. in verb. & ista tangentia, inter extrauag. Ioa. XXII.*
- 2
- 3
- 4

De Rhedarijs, seu Aurigis, vulgò Cocchierijs.
 Pragm. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Rhedarij huic pragmatica contraueniens præter pœnam hinc statutam, tenentur etiam ad emendam damni illati.

A Lli anni passati sũ d'ordine nostro, &c.

Equos domari cum Rhedis, & Carrucis intus Ciuitatem Neapolis prohibetur, prout Rhedarij prohibentur relinquere intus Ciuitatem Carrucam cum equis absq; Custode. H.D.

- 1 Huic pragmaticæ facillè quotidie contraueniunt Rhedarij ex modicitate pœnæ in ea appositæ, sed vltà pœnam est notandum, quod tenentur etiam ad emendam damni, quod alteri inferrent ex contrauentione, iuxta text. in l. item queritur, §. locat. in princ.

De Salario eorum, qui mittuntur pro negotio, seu seruitio Regio.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Vasalli ad qua teneantur remissive.
- 2 an teneantur hospitari Capitaneum, seu Iudicem.
- 3 num teneantur coquere panem Domino.

PRO generali cognitione seruitiorum, ad qua vasalli tenentur, vide text. in l. maximarum, C. de excusac. mun. lib. 10. & an vasalli teneantur hospitari Capitaneum, seu Iudicem: quod sic, probat text. in l. fin. circa finem, C. de professor. & medic. lib. 10. & an teneantur coquere panem Domino, quod sic, probat text. in l. 1. & 2. C. de excos. & trans. milit. ann. lib. 12.

De Salario eorum, &c. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Seruitia cum animalibus in quibus prestare tenentur, qui animalia locare solent accepta mercede.
- 2 Seruitijs pro prestadis inter animalia magna, & parva quoad salarium taxatum nulla est differentia.
- 3 Milliare intelligitur pro accessu, & recessu animalium, & si redirent onusta pro accessu integrum salarium solueretur.
- 4 Baro habens propria animalia non potest uti animalibus vasallorum.
- 5 Pragmatica huius dispositio, cum sit redacta ad iniquitatem, an sit seruanda.
- 6 Pragmatica ista non procedit in seruitijs, qua inunguntur infra dietam, quia tunc debet solui salarium, prout inter Cives.
- 7 Mensuratio itineris fieri debet per viam terrestrem, communem, & usitam.
- 8 Baro pro seruitijs in suis territorium tenetur soluere salarium, prout inter Cives, idemq; respectu condictionis molarum propinquiorum.
- 9 Seruitia debent imponi vasallis vicissim, seu per circuitum.
- 10 Salarium hic taxatum an debeat solui ante, vel post seruitium remissive.
- 11 Vasalli an teneantur seruire Domino extra territorium.
- 12 Rex possidens Castrum, ad cuius reparationem Castra vicina tenentur, si illud vendat, an in emptorem transferatur ius illud compellendi vicinos, ad contribuendum.
- 13 Vniuersitates hodie non tenentur etiam ad reparationem veterum adificiorum, nisi in casibus, in quibus tenentur de iure.
- 14 Refectio, vel noua constructio quando dicatur.
- 15 Reficere quid sit, vel significet.
- 16 Aedificia vetustate collapsa, vel imperfecta potius sunt reparanda, quam noua inchoanda.
- 17 Vniuersitates, vel Cives laici an possint cogi ad reparationem, seu constructionem Ecclesiarum.
- 18 Defensio absq; Regia concessione non sunt instituenda, & quatenus procedat etiam contra Ecclesias, vel Ecclesiasticas personas.
- 19 Foresta nouiter instituta ab omnibus cuiusvis conditionis dignitatis, gradus, & prerogatiua omnino sunt dimittenda, & quare.
- 20 Populi ab initio antea fuerunt, qudm Reges.
- 21 Regem iuri tertio competenti praiudicare non praesumitur.

22 Insuper ita intelligitur per privilegium concessum, quod ea, qua alijs de iure natura competunt, ex ipse aqua non videntur sublata.

23 Rex concedendo Terram cum montibus, & planis, & pascuis, non intelligitur concessisse, & abstulisse commoditatem vtiliorum, & quare.

24 Vnus de iure potest importare quandoque seruitutem, & aliquando commoditatem, quam quis habet gratia sui vicinis.

25 Verbum, liberè, non includit onus naturale, quod inest rei.

26 Privilegium in quantum tangit ius concedentis latissime est interpretandum, ut autem tangit ius tertij, restringendum venit.

27 Dominus iurisdictionis cum consensu populi pro conseruatione, & aequali distributione pascuorum, communium potest prohibere, ne quis utatur certa parte territorij ultra certum numerum animalium, per quam prohibitionem ligantur etiam exteri habentes ius, vel communiatem pascendi.

28 Particulares de iure communi non prohibentur proprios fundos claudere, & muris, vel sepe circumdare, immo etiam de iure isto quodam inextans tantum, num. 32.

29 Vniuersitates possunt facere defensas absque assensu consensientibus singulis Cuius, etiam in praedictum Vniuersitatum vicinarum habentium, communionem pascendi, & aquandi, aut pernoctandi, num. 30.

30 non possunt dissolvere communionem pascendi legitime constitutam cum Vniuersitatibus vicinis, nisi ex causa.

31 Barones grauando vasallos contra formam huius pragmatice priuantur iurisdictione.

A D perpetuam, &c.

Vasalli ne mittantur ad seruitia personalia, etiam cum animalibus, nisi cum salario hic taxato. H.D.

Vide Constitutionem Omnes Officiales nostros, &

- 1 Constituit. Sic nostra, & aduertas, quod ad prestandum seruitia cum animalibus tenentur in tantum, qui ea solent locare accepta mercede, ut est text. apertus in l. pen. C. de curi. publ. lib. 12. & circa salarium hic taxatum nulla debet fieri differentia inter animalia magna, & parua, puta asinina, secundum Praesid. de Franch. dec. 152. vbi etiam subdit, milliare intelligi pro accessu, & recessu, nisi in recessu redirent similiter onusta, quo casu soluitur integrum salarium pro accessu tantum, & aliud pro recessu, & num. 4. dicit, quod haec pragmatica hodie est redacta ad iniquitatem, iniqua tamen hanc pragmaticam, si Baro haberet propria animalia, quia tunc non posset uti animalibus vasallorum, & illi fuit decum per Sacrum Consilium, teste Praesid. de Franch. dec. 211. & cum hac pragmatica hodie sit redacta ad iniquitatem, credo, quod non esset ponere os in Caelum, si quispiam praecederet, huius pragmaticae dispositionem non esse seruandam, per text. ad hoc satis aptum in Lex facto, in princ. versic. etenim iniquum ff. de vulgar. & pupillar. & in l. cum quidam in princ. ff. de vsur. & hanc opinionem in proprijs terminis affirmat inconcussè Enebridion. Ecclesiast. post hac scripta impressum sit. de salar. vasall. fol. mihi 120. cum seqq. & propterea in annis 1600. & 1601. sequuta fuit aliqua reformatio, ut in prag. 2. infra eod.

6 Nota tamen, quod die Iunij 1590. per Sacrum

crum Consilium iunctis duabus Aulis in Collateral-
li Consilio referente Regio Consiliario Gizzarello
in causa Vniuersitatis Mariliani cum Marchione
illius fuit declaratum, hanc pragmaticam non pro-
cedere in seruitijs, quæ iniunguntur infra dietam,
sed quod tunc debeat solui salarium, prout inter
Ciues, & iterum fuit iudicatum inter Vniuersita-
tem Sarni, & Comitem Sarni, teste *Præs. de Franch.*
7 *dec. § 26. num. 3.* & in eadem causa fuit iudicatum,
quod mensuratio distantie itineris fieret per viam
terrestrem, vsitatam, & communem, non autem per
aerem, iuxta opinionem *Malus. cons. 75. num. 7.* cum
seqq. Aules in cap. 4. Prætor. glos. 1. num. 11. & 12.
Argent. in Consuet. Brittan. tit. 17. art. 362. lit. E. fol.
2543. Bonadill. lib. 4. cap. 5. num. 51. per tot. post Az-
ned. ad ll. recoll. de nouo additis lib. 5. tit. 254.8. f. 66.
à ter. tu videas *Peregr. cons. 103. volum. 1.* qui firmat
idem pro accessu, & recessu, secus respectu distantie
vnius loci ad alium, sed quando sunt plures viae, tunc
erit facienda mensuratio per magis vsitatam, se-
cundum *Graff. cons. 5. in 2. difficul. de reg. & trans. ad*
reliq. tom. 2. vide nunc Phœbum dec. Lusit. 135. nu. 11.
volum. 2. & idem Præs. in eadem dec. attestatur, in-
8 *distinctione pro seruitijs intus territorium iudicari, vt*
Baro soluat salarium, prout inter Ciues, & idem re-
spectu conductionis molarum pro molendinis, &
plura alia in actu pratico in materia huius prag-
maticæ vide apud *Eundem* per totam prædictam
9 *decisionem.* Est bene notandum, quod hæc seruitia
debent imponi vasallis vicissim, seu per circulum,
vt probat mihi *text. in l. Civitas, C. de offic. Rector.*
10 *Provinc. sed salarium debet solui ante seruitium, si*
sunt pauperes, vt optime distinguit *Aules in c. 17.*
Prætorum, in gl. menses, n. 3.
11 Vtrum autem vasalli teneantur seruire Domi-
no extra territorium, explicat *Ioseph de Sese de*
inhibition. cap. 5. §. 4. num. 10. & seqq. negatiue con-
cludendo.
§. 5. Item ne in reparatione.
Vniuersitates non molestantur pro noua costru-
ctione, nisi pro reparatione veterum ædificiorum,
quatenus ad id de iure tenentur, H. D.
12 Quid si Rex possidet aliquod Castrum, ad cuius
reparationem Castra vicina tenentur, & illud ven-
dit, an in emptorem transferatur hoc ius compellen-
di vicinos ad contribuendum in eius reparatione?
Sacr. Consil. iudicauit, quod non, teste Præs. de
Franch. dec. 78. quemadmodum si Baro locauerit
fructus suos Baroniz, non veniet illud, quod solitum
est præstari à vasallis Baroni in eius iucundo aduen-
tu, ex his, quæ determinauit *Rayn. relatus à Bald. in*
l. defuncta in additione, siue in secunda lectura, ff. de
usufruct. cui adde, quod hæc pragmatica in hoc con-
format se cum dispositione iuris communis, per ea,
quæ in alia questione voluit *Caran. de Sen. cons. Ma-*
ced. §. 7. nu. 1. cum seqq. vide tamen omnino *Bertaz.*
cons. crim. 285. num. 1. volum. 2. qui concludit, teneri
ex dispositione iuris communis, & aduerte, quod
per *cap. Regn. Item statuimus, quod ab Vniuersitati-*
13 *bus, Vniuersitates indifferentes tenebantur ad re-*
parationem veterum ædificiorum, vt per *Campag.*
ibi, & in cap. Grauatina, num. 73. sed per hanc prag-
maticam non tenentur etiam ad reparationem ve-
terum, nisi in casibus, in quibus de iure tenentur, &
14 quando propriè dicatur resectio, vel noua constru-
ctio, declarat *Affl. dec. 392. num. 12. cum seqq.* scili-
cèt quando domus est funditus destructa, si ædifi-
cetur, dicitur noua habitatio, secus si remanent pe-
damenta, *Aules in cap. 12. Prætorum, in glos. Torres,*

num. 30. post Anchar. in cap. consuluit, extra de Tu-
dais, & Alex. in l. 1. §. si quis ædificium ff. de nou. oper.
15 *nunc. & reficere propriè significat, ad pristinam for-*
mam reducere, hoc est, ne quis dilaret, aut produ-
cat, aut deprimat, aut exageret, vt est *text. in l. 3. §.*
hoc autem, vers. reficere, ff. de itiner. actusq; priuat. &
16 *regularitèr potius sunt reparanda ædificia vetusta-*
te collapsa, aut imperfecta, quam noua inchoanda,
vt voluit glos. per illum text. in extrauag. Execrabilis
Joan. XXII. in verb. ædificia. Adde Villadieg. in Politica
c. 5. §. 23. idem confirmantem.
17 Quid autem in Ecclesijs, an Vniuersitates, vel Ci-
ues laici possint aliquo casu cogi ad illarum repara-
tionem, seu constructionem? laici affirmant *Valasc.*
consult. 179. tom. 2. num. 1. Villadieg. ubi suprà,
num. 14. & 27.

§. 9. Et cum nec Comitibus.

18 Defensæ absque Regia concessione non insti-
tuantur, H. D.

Vide ad idem *pragmat. 11. suprà de Baronibus, &*
cap. Regn. Item boues sine campanis, in fin. vbi Cam-
pag. aliqua tangit, Azned. lib. 7. recompil. l. 8. aliàs
l. 13. tit. 7.

Idem procedit etiam contra Ecclesias, & Eccle-
siasticas personas, potissimum respectu eorum ter-
riteriorum, in quibus Vniuersitas haberet usum, vt
bis fuit me patrocinate iudicatum pro Vniuersi-
tate Stryli contra Monasterium S. Stephani de Ne-
more, hinc per prius contrarium fuisset prouisum.
Motiua verò, quibus obtinui sunt infra scripta.

Quod decretum, per quod permittitur Monaste-
rio S. Stephani de Nemore claudere, & defendere
territoria eiusdem Monasterij, nullo iure subsistere
possit in præiudicium Vniuersitatis Terræ Stryli ha-
bentis usum in dictis territorijs, clarissimè apparet
ex hoc vnico fundamento, quod nihil aliud est, quàm
permittere, quod possint fieri nouæ defensæ, quæ
in Regno prorsus sunt prohibite, tam per *cap. Regn.*
incip. Item boues sine campanis, in fin. quàm per Re-
giam Pragmaticam Regis Ferdinandi I. in anno
1483. quæ est *unica sub tit. de salar. eorum, qui mit-*
tunt pro seruit. Reg. in §. & cum, vbi expressè statui-
19 *tur, quod forestæ nouiter institutæ ab omnibus cu-*
iusuis conditionis, dignitatis, gradus, & prærogati-
uæ prorsus, & omnino dimittantur, ita vt liber sit in
illis vsus, quibus antea competebar, & in *final. verb.*
subdit traditionem, cum nostra intentionis non fue-
rit, nec sit id concedere, quominus suo iure uterentur
bi, quibus in illis ius antea competebar. Hoc idem fuit
confirmatum, & de nouo statutum in anno 1536.
per Cæsaream Maiestatem, vt in *pragm. 11. sub tit.*
de Baronibus.

Monasterium fortassè prætender, eius territoria
non posse comprehendere sub dispositione prædicto-
rum iurium, stante eorum concessione facta per Co-
mitem Rogerium in anno 1094. & sic longè ante-
quàm ederentur prædicta iura, & in concessione
extant verba tam ampla, ex quibus excludatur om-
ne ius seruitutis, ita vt dicta territoria sint penitus
libera dicti Monasterij, & in eis possit facere,
quicquid velit, tanquàm in re propria, l. in re man-
data, C. mand.

At Ego demonstrabo, tempore prædictæ conces-
sionis Comitis Rogerij, Vniuersitatè Stryli habuisse
liberum usum in montaneis, & territorijs dicto
Monasterio concessis, cui quidem vsui, nec ex ver-
bis concessionis, nec ex mente concedentis fuit præ-
iudicatum, & derogatum, & eundem usum compe-
tuisse eidem Vniuersitati tempore, quo fuerunt edita
supra-

supra scripta Capitula, & Pragmatica Regni, & proinde dicta territoria comprehendi sub illarum dispositione.

- 20 Quod primum vtor tali inconcusso fundamento, siquidem non est dubium, quod ab initio antea fuerunt Populi, quam Reges, l. 2. in princ. ff. de orig. iur. & de iure naturali, quod est ius primarium, omnia erant communia, nam de iure gentium fuerunt gentes discretæ, Regna condita, dominia distincta, & agris limites positi, l. ex hoc iure ff. de iust. & iur. & in individuo casus nostri non potest difficultari, quin Populus, & Vniuersitas Styli fuerit antequam Comes Rogerius occupasset hoc Regnum, & successiue antequam fecisset concessionem illam dicto Monasterio, cum in privilegio concessionis fiat expressa mentio de Terra Styli. Ergo non potest difficultari, quod Vniuersitas Styli in his territoriis saltem sibi contiguis non habeat antiquius ius, quam habuerit Comes Rogerius, qui Regnum acquisiuit, est igitur videndum, ex tali acquisitione, facta per Comitem Rogerium, quod ius fuerit translatum in ipsum Regem, & quod ius remanserit penes Populum, & Vniuersitatem Styli, & in hoc concedo, quod penes Regem sit translatum dominium iure belli, quod est de iure gentium, per eandem l. ex hoc iure, sed tamen negari non potest, quin penes Populos remanserit ille usus pro victu in montanis territoriis, & aquis ex illo primario iure naturali, quod quidem nullo iure euelli potest, & ius incolatus appellat hunc usum *Auend. de censibus cap. 68. post num. 13.* adde quod hic usus Ciuium non poterit alienari per Vniuersitatem, nec pro debito Vniuersitatis, *Idem ibidem post num. 56.* Addo *Afflic. & Andr. in Constitut. Dubitationem, Anna. alleg. 48. num. 45.*

- Vnde quantumuis Comes Rogerius postea concesserit has aquas, territoria, & montaneas dicto Monasterio, non tamen in ea concessione est comprehensus hic usus de iure naturali competens Vniuersitati, & Hominibus Terræ Styli, tum quia
21 in concessione prædicta huic iuri tertio competentis non fuit expresse præiudicatum, nec præsumitur, sanctissimum Regem voluisse præiudicare, *cap. dudum, cap. pastoralis, & cap. in his, extra de privileg. cum etiam quia non poterat præiudicare, quia Rex non poterat plus iuris in Monasterium transferre, quam ipse habebat, ex regula Nemo plus iuris. Hinc voluit expresse Luc. de Penn. in l. usum aquæ, colum. nuhi 2. vers. sicut enim prætor, C. de aquaduct. lib. 1. l. 1.* quod ita ius aquæ intelligitur per privilegium esse concessum, quod ea, quæ alijs de iure natura competunt ex ipsa aqua, non videantur sublata, & magis in specie, immo in individuo casus nostri *Frecc. de subfeud. lib. 2. author. 46. num. 4.* ex hac
22 *Luc. de Penn. doctrina* infert, quod Rex concedendo Terram cum montibus, & planis, & pascuis, non intelligitur concessisse, & abstulisse commoditatem vasallorum, subdens, quod usus intelligitur exceptus inter ipsos, ut possint in Oppido habitare, & in Domini territorio commoditatem habere, & sicut si Terra esset in manu Regis cum territorio, Rex ipsos non deberet expellere, eo iure intelligitur concessisse, quod usus alterius non diminuatur, l. in concedendo, ff. de aqu. plu. arcend. Nam vasalli debent habere elementa naturalia, ne ipsi inermem vitam ducant, & in eo loco, in quo habitant æqualiter cum exteris comparatur: hæc sunt verba *Frecc. in loco supra cit. qui omnino videatur, facit Hartbm. Pastor. lib. 4. q. 17. n. 10.*

Hinc Rex *Ferdinandus I.* in anno 1483. non per viam nouæ dispositionis, sed potius veteris iuris declarationis, statuit, ut hominibus Ciuitatū, Terrarum, & locorum huius Regni cum eorum animalibus, vel sine liberè uti liceat pascuis, nemoribus, atq; pascendis spicis, aquis, & alijs, per hæcenus antiquitus conueuerunt, & quæcunq; fuerunt innouata, ad pristinum reduci iussit, ut in ead. prag. 1. de salar. eor. & c. 5. item statuit, quod hominibus, &c.

- Nec dicatur, quod in privilegio concessionis sūt verba amplissima, quæ excludunt omnem seruitutem, & quod stante munificencia illius Regis erga Deum, & Religionem S. Bini debeat fieri largissima interpretatio, etiam ad excludendum hanc seruitutem vasallorum, & ciuium Terræ Styli, nam vltra ea, quæ superius dicta sunt, quod privilegij verba non includunt ius tertij, nec præsumitur Rex voluisse includere, aduerso, quod id, quod præten-
24 dit Vniuersitas Styli non est per modum, & ius seruitutis, sed simplicis commoditatis tantum gratia sui victus, & tuorum Ciuium, de iure enim usus potest importare quandocumque seruitutem, iuxta text. in l. 1. ff. de usufruct. legat. iuncta glos. in l. 1. ff. de usu, & habit. quandoq; verò commoditatem, quam quis habet gratia sui victus, l. plenum, §. equitum, ff. de usu, & habit. l. cum in testamento ff. de arr. et arg. leg. in lege censoria, ff. de verb. signific. & hoc ultimo casu usus non est seruitus, sed commoditas, & sic quantumuis in privilegio fiat assertio per Regem, quod territoria concessa sint libera, & exempta ab omni seruitute, non propterea includitur hic usus Ciuibus Terræ Styli de iure nature competens,
25 quia non est seruitus, sed commoditas, & illud verbum, liberè, non includit onus naturale, quod inest rei, *l. as in l. 1. num. 12. C. de Sacrosanct. Eccles. Gozad. conf. 58. num. 22. et conf. 91. num. 7.* Alios citat *Pelaex de maiorat. par. 1. quest. 1. num. 38. in fin. & probatur aperte in l. si quando, C. de inoff. testam. vbi DD. & in proprijs terminis probat *Ann. alleg. 48. num. 50.* vltra quod nec de tali assertione Regi concedenti etiam in eius commodum est credendum, etiam in dispositiuis, secundum *Andr. in cap. 1. in fin. num. 13. de controu. feud. apud Par. termin. & in cap. 1. nu. 14. qui success. teneant. in 1. rubr. & licet privilegium*
26 Principis, in quantum tangit ius concedentis, latissimè sit interpretandum, tamen in quantum tangit ius tertij est restringendum, prout optimè declarat *Oldrad. conf. 268. num. 2. ex Innoc. in cap. cum dilectus, extra de donat. & voluit Andr. in tit. qua sint regalia, in verb. et bona communitatum crimen lese Maiestatis, nu. 78.**

Quare dum ex prædictis (ut credo) satis, superq; fundatum sit, quod tempore concessionis privilegij hic usus competebat Vniuersitati, & quod ei per privilegium non fuit præiudicatum, nec poterat præiudicari, necessario resultat, quod idem usus permanet ei intactus, & illæsus tempore editorum Capitulorum, & Pragmaticarum Regni, & successiue dum per dicta Capitula, & Pragmaticas prohibentur nouæ defensionæ in præiudicium habentium usum in eis, includuntur territoria Monasterij, in quibus eo tempore habebat usum Vniuersitas Styli, maxime poderando illa verba generalia, & prægnantia in prag. 1. §. et cum, de salar. eor. qui mitt. ibi, cuiusvis dignitatis et conditionis gradus, et prerogative, & prouidè etiam vigore dictorum iurium Regni non licebit Monasterio facere nouas defensas. Hæc ex abundanti volui breuiter annotare, non quod hodie sint necessario discutienda, cum non agatur

agatur de petitione, sed de simplici possessorio lite pendente, & sic iudicari iustino, in quo non est dubium, quod Vniuersitas debet obtinere, attento prædicto statu, quo prædicta territoria sunt aperta, & campellria, & Monasterium, si præcendit vigore priuilegij posse claudere territoria, debet dirigere grexus suos ordinariè in petitorio, sed ut cognoscatur, quod etiam in petitorio Monasterium ex nunc pro tunc debet succumbere.

27 Et quantum ex dispositione huius pragmatice non possunt fieri nouæ defensas, tamen Dominus iurisdictionis cum consensu populi pro conseruatione, & æquali distributione pascuorum communium poterit prohibere, ne quis utatur certa parte territorij ultra certum numerum animalium, quæ prohibitio ligabit non solum ciues, sed etiam externos habentes ius, vel communiatem pascendi, secundum *Auend. lib. 1. de exequend. mand. Princip. cap. 13. num. 10.* quem sequitur *Mexia de taxa panis, concl. 5. num. 80.* quod latius est prosequendum, ut per *Koppen dec. Germ. 12. & 57. n. 60. cum seqq.* qui cōcludit, communionē pascuorū posse quandocūq; dissolui, sed *Rouad. lib. 2. c. 16. n. 194.* negat in præiudiciū aliorū Ciuiū, non heredū aliorū Ciuiū, vel de nouo venientū, *Seje dec. 74.* refert decisū cōtrariū, licet vnus dixerit, priorem opinionem esse iustiorē.

28 Sed de iure communi non prohibentur Particulares proprios fundos claudere, & muris, vel sepe circumdare, ut probat *tex. in l. per Provincias, C. de edific. priuat.* probat *Auend. de exequ. mandat. lib. 1. c. 12. num. 30.* qui loquitur respectu Vniuersitatis,

29 non autem Particularium, ut scilicet possit Vniuersitas cum consensu singulorum Ciuium facere has defensas, & tunc fortasse non requiritur assensus Regius, stante consensu singulorum, quibus ius cō-

30 petit; Quod autem si Vniuersitas habeat communiatem pascendi, aquandi, & pernōctandi cum vicinis, an in præiudiciū vicinorum habentium communionem poterit facere huiusmodi defensas? dixi supra ex *Auend. lib. 1. c. 13. concl. 9. num. 10.* quod Vniuersitas in proprio territorio potest restringere usum illius in præiudiciū forensium, seu externorum habentium ius, vel communiatem pascendi, idem admittit *Mexia de taxa panis, concl. 5. num. 80.* cui non contradicit idem *Auend. ibid. c. 3. num. 22. vers. quod facit,* quatenus ibi ait, non posse fieri defensas per homines, vulgò dictos, *pecheros*, in præiudiciū vicinorum habentium ius pascendi in suo territorio, nam appellatione vicinorum Hispano sidiomate intelliguntur Ciues eiusdem populi, propter idem *Auend.* ita se ipsum declarat *lib. 2. c. 10. num. 12.* & sensus est, quod si in vno loco, Oppido, vel Ciuitate sunt aliqui Ciues tributarij, Hispanè dicti, *pecheros*, & aliqui *Hidalghi*, qui non solunt tributis, non possunt facere defensas in præiudiciū Ciuium habentium ius pascendi, qui sunt immunes à tributis, & propterea cum mysterio dixit *Auend.* ius pascendi in suo territorio, ad differentiam illorum, qui habent ius pascendi in alieno territorio, & quod vicini dicantur propriè concitantes eiusdem loci, idem *Auend.* explicat *ibidem lib. 1. cap. 3. num. 5. vers. dicitur autem vicinus.*

31 Nec omitam in hac materia communiatum, quæ solent, ut plurimum intercedere in pascuis, & aquis Vniuersitatum conuicinarum, quod Vniuersitates non coguntur permanere in huiusmodi cōmunione, etiam si esset immemorialis, & possunt ad libitum ab ea discedere, si credendum est *Corn. vers. 48. vol. 3. Auend. d. lib. 1. cap. 4. num. 20. vers. in*

que communione locum seq. Koppen dec. Germ. 12. m. 9. & 10. Quod apud me habet maximum dubium ex *Affl. dec. 254.* qui dicit, si cōmuniones inter Vniuersitates possint firmari assensu Regis, vero, vel præsumpto ex cursu centum annorum, licet minoris temporis non sufficiat, & quandoq; in *Vrsill. ad Affl. ibi* impugnet eam decisionem ex regulis, quod nemo inuitus cogitur manere perpetuò in cōmunione, tamen opinio *Affl.* redditur verior ex *Cap. Regn. Ponderis æquum*, ubi statuitur, has cōmuniones iactas inter Vniuersitates conuicinas cū assensu Regis possint dissolui, quando vna esset post cōmunione dishabitata, quia tunc ob inæqualitatem ponderis reciproci, ea, quæ est diruta, non teneretur permanere in cōmunione cum alia, quæ habet omnes suos habitatores, ergò dissolutio huiusmodi cōmunione non est ad libitum, sed requiritur iusta causa, idè, quando casus acciderit, A est diutius cogitandum. Plura alia ad hanc materiā pertinentia tractat *Campag. in d. c. Ponderis æquum.*

32 Aduerto tamen, quod etiam in hoc iure inspecto quodam mezzanas cātum possunt Particulares claudere eorum territoria, iuxta necessariū usum mezzanæ, quæ deseruit pascuo animalium desertientium pro cultura illius territorij, *Capibl. in prag. 11. num. 23. supra de Barombus.* Quicquid tamen sit quoad dissolutionem harum communiatum, certū est in casu contrario, nempe quod ad inducendum has communitates nulla requiritur sollemnitas, sed sufficit sola voluntas Vniuersitatum contrahentium, *Soc. cons. 127. vol. 1. Greg. in verb. los exidos, l. 15. tit. 1. p. 5. Villadieg. Polit. c. 5. §. 30. & 32. num. 13.*

In §. fin. in fin. ibi, *contrauentione priuari*, nota ex his verbis, quod Barones grauando vasallos contra formam huius pragmatice priuantur iurisdictione, ut vide *Gramm. cons. 10. & in dec. 104. Boer. dec. 304. num. 7. Campag. latè in cap. grammina, nu. 33.* per tot. declarantes, procedere respectu vasallorum grauatorum tantum, & non aliorum, nisi indistincte omnes grauarentur.

A D D I T I O.

A Dominus Regens supra in Rubr. de Pascuis, num. 18. absolute firmavit conclusionem, quod etiam nulla data necessitate possint Vniuersitates ad eorum libitum recedere ab huiusmodi cōmunione, etiam si esset immemorialis, & ultra centum annos contracta, ex *Corn. Auend. & Koppen. Germ.* eandemque conclusionem confirmauimus auctoritate Domini Vinc. Siccodi, qui scripsit in causa Principis Venetij, & Vniuersitatis Consequum Vniuersitate Thore, ac etiam Dom. Capibl. qui satis bene loquuntur, & illam fundant. Hic verò idem D. Reg. declarat, supradictam conclusionem, procedere, ac esse tantummodò admittendam concurrente legitima causa, ac iuxta terminos, & casum *Cap. Ponderis æquum*, per doctrinam *Affl. dec. 254.* recedendo à *Corn. Auend. & Koppen.* concluditque esse super hoc diutius cogitandum.

Ego verò, si meam in hac re possum dare sententiam, licetq; Genero in causa Socii (qui Parentis locum obtinet, *l. quis parētis, ff. soluto matrim.*) iudicare, contra *tex. in l. qui iurisdictionis, ff. de iurisdic. omni. iudic. & prag. 23. de offic. S. R. C.* non recedem à supradicta conclusione per ipsum D. Regent. supra in d. rubr. de pasc. firmatam, facileq; concurrem cum voto supradicti Dominorum Siccodi mei socii scilicet semper recordationis, & *Capibl. eam*

eam comprobantium in locis suprà citatis, posse
 trahi et vniuersam ex Vniuersitatibus inter se compa-
 rari, et vniuersam communiter habentibus, altera etiam
 iura, a communione recedera, quouiscunque
 libuerit, idque facili, clarioque hoc dileminare
 mihi probatur. Aut enim communio predicta
 minus legitime, & sine Principis assensu, qui in
 ea est necessarius, cum alienationis speciem sa-
 piat, facta fuerit, & nullius roboris erit, & ma-
 nis, d. cap. Pondus equum. Aut verò legitime
 facta fuerit, cum expresse scilicet Principis as-
 sensu, vel presunto in legitima prescriptione,
 inmemorabili scilicet, vel centenaria fundato,
 quæ habet vim assensus, & privilegij concessi
 à Principe, Theaur. quest. forens. lib. 2. quest. 27. nu.
 17. Gabriel. commun. cons. tit. de prescript. con-
 clus. 1. num. 1. infinitos allegans, & Camill. Bor-
 cell. cons. 86. num. 1. post Annam allegat. 68. num. 5.
 & in propria questione P. Capiblane. tom. 2. cap. 80.
 n. 10. & in hoc casu concedo, quod sit inducta
 communio, ab ea tamen poterit ad libitum reced-
 di, cum de iure sit resolutum, quem cogi non
 posse ad perseverandum in communione, & socie-
 tate, l. in hoc iudicium, §. si conueniat, ff. com-
 mun. diuid. quem allegant D. Capiblane. in d. cap.
 80. & Vrsill. ad Afflitt. decis. 254. num. 2. qui satis
 bene in hac questione loquitur contra Afflitt.
 & alios citat Escobar de ratioc. & comput. cap. seu
 comput. 7. num. 1. etiam si inmemorabili tempo-
 re durauerit, nec eius initij sit hominum memo-
 ria, vel sit facta etiam publico mediante instru-
 mento iurato, solemnis promissio, & conuen-
 tio de non dissoluendo, nam poterit semper con-
 trahenti, & dissolui, ita scripsit Auendum de
 exequend. mandat. par. 1. cap. 4. num. 20. in fin. &
 21. per text. in d. l. in hoc iudicium, §. si conueniat,
 ff. commun. diuid. & in l. nulla societatis 71. ff. pro
 socio, & alios allegat Crauet. cons. 60. num. 1.
 præsertim si discordia, aut scandala exoriantur,
 nam tunc & ad tempus contracta societas, &
 communio dissolui possit infra tempus conuen-
 tum, prout dicit idem Crauet. ibidem, & Vrsill.
 in d. decis. Afflitt. 254.

Nec curandum est de assensu expresso à Re-
 ge interpolito, vel de tacto, seu presunto per
 inmemorabilem, aut centenariam prescriptio-
 nem inducto, nam assensus Domini regulatur ab
 actu, super quo interponitur, nec facit actum
 irrevocabilem, Frece, de subfend. lib. 2. in 10. quest.
 num. 6. & in 2. quest. num. 14. & intelligitur pri-
 uatus, vt quis disponit, & civili modo, Andr. in
 cap. 1. sub num. 8. qui success. teneat. Contrahitque
 ex hoc Afflitt. decis. 254. iuncta in assensu, quan-
 doquidem assensus fuit interpolitus super con-
 tractu reuocabili, quo reuocato reuocatur etiam
 assensus super eo præstitus.

10. Laganarius.

De Sale vendendo per Vniuersitates.

Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1 Salina, earumque redditus sunt de Regalibus, intelli-
 gendo de illis, quæ sunt in prædijs publicis, seu Fi-
 scalibus, nam quæ sunt in prædijs Priuatorum de
 iure communi sunt Dominorum prædiorum, de
 iure verò Regni sunt ipsorum Regum, sicut omnia
 metalla, & datur Dominus certum pretium.

- 2 Salis appellatio non venit salimonia.
- 3 Salis præstatio, quæ fiebat per Regiam Curiam Vni-
 uersitatibus ex conventiono iussa cum Rege Al-
 phonso, eidem Curia est remissa.
- 4 Regalis huius origo remissus.
- 5 Sal duplicis est speciei, quidam lapideus, et alter con-
 fictus ex aqua maris.
- 6 Salinarum appellatione utraq; salis species com-
 prehenditur.
- 7 Sal intellectualis duplex est, scientia, & bona con-
 scientia, & utraq; requiritur in Iudice.
- 8 Republica quid sit magis damnosum an potius ha-
 bere Iudicem abundantem sale scientia, sed egere
 sale bona conscientia, vel potius habere Iudicem
 abundantem sale bona conscientia, sed egere
 sale scientia, & num. 9.
- 9 Iudex bona conscientia, & imprudens videtur esse
 quædam bestia insipiens.
- 10 Iudices ex se debent scire, quod iudicandum est, &
 non querere alios, à quibus dicant, quod iudicatu-
 ri sunt, et quare.
- 11 Imperitus, et imprudens non permittat se Iudicem
 fieri.
- 12 Indolens et ignarus, si motu proprio Principis ele-
 ctus fuerit in Iudicem, non obstante sua repugnan-
 tia excusatur apud Deum, si ex parte sua adhibeat
 omnem diligentiam pro inueniendâ veritate, adhi-
 bendo etiam consilium peritoris.
- 13 Iudex, qui male iudicat, non peccat, iudicando con-
 trâ conscientiam, sed peccat non adhibendo dili-
 gentiam, quam in inueniendâ veritatem adhibere
 tenetur.
- 14 Advocati studere debent consistere Iudices in ma-
 la fide.
- 15 Sal materialis si reponatur in locis humidis euane-
 scit, sic sal intellectualis, et quæ dicantur loca hu-
 mida in sale intellectuali.
- 16 Iudices, qui ut iusti videantur, contrâ suos, potius
 quam contrâ externos iudicant, hypocritæ appellantur.

PRO huius rubricæ intelligentia est præno-
 tandum, quod salinæ, redditusque salinarum
 sunt de Regalibus, vt in titulo quæ sunt re-
 gal. ibi, redditus piscationum, et salinarum,
 ille scilicet, quæ sunt in prædijs publicis, seu
 Fiscalibus, ille verò, quæ sunt in prædijs Priuatorum
 de iure communi sunt Dominorum prædiorum, vt
 explicite tradit Andr. in rubr. quæ sunt regal. in verbo
 flumina navigabilia, num. 8. vers. quidam sunt, Gaber-
 do decis. Lest. 53. par. 2. sed in hoc Regno nostro
 sunt usurpatæ, et etiam ea, quæ sunt in prædijs Pri-
 uatorum sunt Regis, sicut etiam omnia metalla, &
 datur Dominis prædiorum certum pretium, reli-
 quum totum est Regis, ita idem Andr. declarat ibid.
 num. 72, quod potest excusari per text. in l. 1. C. de
 metallar. lib. 11. vbi id nuncupatum aduertit Luc.
 de Penn. & male subsistitur ex traditis per Ripam
 in tract. de pest. par. 3. tit. de remed. ad conseruat.
 ubert. num. 177.

Ad materiam vide Dec. cons. 291. in princ. Iacob-
 bin. in verb. cum argenti fodinis, Capyc. in inuest. in
 verbo salinis, Benuenut. Strac. de mercat. par. 4. n. 30.
 cum seqq. ibi etiam agit, quod salimonia non ve-
 nit appellatione salis, lat. sicut Farinac. præst. crim.
 par. 2. tom. 1. q. 104. in præf. 2. post Afflitt. decis. 321.
 latè Barboz. in l. diuortio, §. si vir, num. 29. vers. adeo
 quidem cum seqq. ff. solut. matrim. Azened. in l. 31.
 in fin. tit. 8. lib. 6. noua recopil. l. H. p. in. & iterum in
 commentar. ad l. recompil. de nouo ad iustas in l. 25.
 in.

tit. 11. lib. 1. fol. mihi 42. à terç.

3 Hic sal ex conuentione inita cum Rege Alphonso I. in Parlamento generali celebrato in anno 1442. tempore quo ipse cepit regnare, distribuitur per Regiam Curiam Vniuersitatibus Regni ad rationē vnius modij pro quolibet foculari, receptis ab Vniuersitatibus carolenis decem pro quolibet foculari, in quibus taxabatur pretium salis ad rationem carolenorum quinque, & granorum duorum pro quolibet modio, vt in cap. 1. & 6. f. 4. à ter. inter Pr. ml. & Cap. Ciu. Neap.

Sed nuperrimè in alio Parlamento generali celebrato in mense Aprilis 1607. fuit remissa Regiæ Curie hæc præstatio salis, & ex tali remissione emanauit Pragmatica sub die 26. Ianuarij 1608. quæ est prima infra hoc tit. prohibens inter cetera, ne possit emi, aut vendi sal ab alio, quàm à Regia Curia, quæ non comprehendit contractum permutationis, nisi legi fraus excogitata fuerit, *Parlad. differ. 30. nu. 10.* de origine huius vectigalis salis plura tradit *Greg. Syntag. iur. vni. par. 1. lib. 3. c. 10.* sed an liceat Principi augere pretium salis; ita vt ab hoc augmento non sint exempti Ecclesiastici; negatiuè respondet *Megal. resol. 125.* sed friuolis rationibus.

4 Huiusmodi sal duplicis est speciei, quidam enim est sal lapideus, qui producitur, & effoditur in venis Terræ, prout lapidicinz, & todinz minerales; & hic non est tantæ salsedinis, & albedinis, prout alter, quidam verò conficitur ex aqua maris retenta in littore maris, & in æstiuo calore solaribus radijs exiccata intus foueas ad id aptatas, qui est perfecti saporis, & candoris, & magis aptus, quàm præcedens ad condimentum epularum, & appellatione salinarum comprehenditur vtraque species salis, & quæ nascitur producente natura, & quæ conficitur arte operante, de cuius effectibus, & significatibus plura notatu digna congerit *Grat. tom. 1. discep. for. 2. 117. nu. 19.* cum seqq. post *Gomes. in tract. de sale, & Rodig. lect. antiq. lib. 6. cap. 1.* quos adducit, & *tom. 1. discep. for. 179. num. 3.* cum multis seqq. hæc de sale materiali.

6 Restat nunc alius sal, qui dicitur intellectualis, & hic similiter duplex est, nam alter est sal scientiæ, alter verò est sal bonæ conscientiæ, & vterque requiritur in Iudice, vt tradit *Bald. in l. 1. nu. 10. vers. scias tamen. C. de sentent. ex breu. recitand. Barbat. in cap. quoniam. §. in alijs, n. 2. extra vt lit. non contest.* *Syl. inpt. lib. 1. num. 90.* sal scientiæ, scilicet ne sit insipidus, sal bonæ conscientiæ, ne sit diabolicus, *Boer. de off. 153. num. 31.*

O quam felix illa Prouincia, cui contigerit tales Iudices sortiri, sed non cuius homini contingit adire Corinthum, nam *rara Avis in terris, nigroq. similis Cigno, rara Avis in terris, alboq. similis Coruo.*

7 Et quia tam rara, & difficilis est vtriusque salis cumulatio, aut manis aspersio in Iudice, ideo fuit quandoque in contentionem disputabilem deductum, quid sit magis damnosum Reipublicæ, an potius habere Iudicem, qui abundet sale scientiæ, verum egeat sale bonæ conscientiæ, vel potius illi habere Iudicem, qui abundet sale bonæ conscientiæ; verum egeat sale scientiæ? & aliqui erant in opinione, esse minus damnosum, quod Iudex habeat sale bonæ conscientiæ, licet careat sale scientiæ, eo quod huiusmodi Iudex non corrumpetur prece, odio, vel amore, aut pecunia, & defectum scientiæ supplebit, adhibendo consilium amici peritioris, prout de iure tenetur, iuxta synodalem doctrinam *Andr. in cap. 1. n. 46. in princ. quæ sit prima*

*caus. benefic. amitt. in cap. 1. §. quicumq; Advocat. in fin. de pac. tenend. & in c. 1. nu. 4. §. 6. de contr. inter maj. & famin. & ptopter probitatem conscientiz in eo operabitur virtus Spiritus sancti, istud tamen non caret difficultate, nam experientia docet, huiusmodi Iudices conscientiatos, sed illiteratos, et indoctos, nescientes iudicare inter lepram, & lepram multoties in genere æqui, & boni sub autoritate iuris scientiæ perniciosè errare, *l. si seruum, §. sequitur, propè fin. ff. de verb. oblig.**

8 Hinc dixit *Barbat. in d. cap. quoniam, §. in alijs, n. 2. extra vt lit. non contest.* quod Iudex bonæ conscientiæ, & imprudens videtur esse quædam bestia insipiens.

9 Applicant enim terminos falsos decisioni causarum per quasdam primas regulas, quæ illi casui nullo pacto conueniunt, prout fertur de illo Iudice, qui absoluit heredem debitoris ab omni ære alieno per defunctum contracto, sub prætextu, quod illud ex alienum contractum per mortem debitoris esset solutum ex illa iuris regula, quod scilicet mors omnia soluit. Tales enim Iudices indocti, illiterati, & ignari imitantur Medicos ignaros, qui vnico collino omnium oculos mederi volunt.

10 Nec remedium adhibendi consilium amici peritioris est sufficiens ad supplendum defectum scientiæ in eo, nam hoc est de directo contra statutum ab Imper. in *auth. de Iudicib. in princ. propè finem, & ibi glosan verb. qui ex se*, vbi ait, quod Iudices ex se debent scire, quod indicandum est, & non querere alios, à quibus discant, quid iudicaturi sint, nam id, quod non capit ex doctrina peritioris mortui, & non interessati, multò minus capit ex doctrina peritioris viuentis, & multoties interessati, nam quis custodis custodem? iuxta illud Poeticum dictum *Isaenalis saryra 6.* relatum ab *Andr. in c. 1. §. iniuria, n. 16. de pac. iur. firm.*

Et doctrina *Andr. citata* pro dicto remedio non tedit ad cōsulendū Reipublicæ, sed ad cōsulendū ipsi Iudici, vt excusetur apud Tribunal æterni Iudicis, qui quidem *Andr. cognoscens* hanc perniciem Reipublicæ contingentem ex ignorantia Iudicum dat consilium salutare, vt is, qui est imperitus, & imprudens, non permittat se Iudicem fieri, adducens illum dictum *Sapientia cap. 7.* *Noli appetere fieri Iudex, si non potes virtute*, hoc est scientia *disfrumpere iniquitatem*, vt ipse tradit, nam in omnibus prædictis tribus locis superius adductis, quàm etiam in *tit. quæ sint regal. in verb. & bona committentium, post num. 76. vers. sed in Iudice, & num. 84. in fin. & ille, qui prædicaret hoc *Andr. consilium*, quantumvis indoctus, & ignarus apud homines, esset sapientior sapientissimo quoque apud Deum, sed quis est hic, & laudabimus eum? est bene verum, quod si quis indoctus, & ignarus fuerit motu proprio Principis electus Iudex, non obstante sua repugnantia, tunc sufficit ei ad se excusandum apud Deum, si ex parte sua abhibeat omnem diligentiam pro inueniendæ veritate in decisione causarum, adhibendo etiam consilium peritioris, & id est, quod dicit *Andr. in locis prædictis, & tit. quæ sint regal. num. 85.* de consilio peritioris, vt scilicet excusetur Iudex apud Deum, non autem vt fateatur, ex tali consilio peritioris esse consultum Reipublicæ.*

At quando Iudex est doctus, & literatus, multò facilius capiet veritatem facti, & iuris ex eius doctrina, & illa cognita, impossibile, vt credo, vel saltem valde difficile est, vt velit quis scienter, & apertè, & dolosè contra propriam conscientiam iudi.

- iudicare contra veritatem ab ipsomet cognitam.
- 13 Nam Iudex, qui male iudicat, non peccat iudican-
do contra conscientiam, sed peccat non adhiben-
do diligentiam, quam tenetur adhibere in perscru-
tando, & inveniundo veritatem, immò multoties
studendo illam obumbrare, ne cognita veritate
cogatur inuitus recedere ab opinione, in quam in-
clinabat prece, odio, vel amore, aut pecunia corru-
ptus, & dum veritas non apparet in contrarium, re-
putat se esse in bona fide constitutum, iudicando
pro sua opinione, pro qua credit, adesse veritatem.
- 14 Studeant ergo Aduocati constituere Iudices in
mala fide, taliter in informationibus iuris, & facti cū
eis se gerendo, ut veritas non remaneat obumbra-
ta, ea namque detecta nunquam mihi persuadere
potui, ut reperiat Iudex tam diabolicus, ut con-
sulto, & deliberatè velit iudicare contra apertam, &
manifestam veritatem.
- 15 Sed heu mihi, nam sal ille scientiæ, prout sal ma-
terialis, si reponatur in locis humidis, terrenis, &
aquis, statim euanesceat, & tunc reponitur sal scien-
tiæ in locis humidis, terrenis, & aquis, quando re-
ponitur in affectibus mundanis, & terrenis, sal verò
bonæ conscientie tunc reponitur in locis humidis,
& aquis, quando est repositus in cerebro ex ni-
mia humiditate crasse ignorantie madefacto, &
ideo uterq; statim euanesceat, & liqueat, nec rema-
net alius, in quo salietur, & id est, quod Dominus
noster Iesus Christus predicans duodecim Apo-
stolis suis, quos constituit Iudices in toto terrarum
Orbe, exclamavit, *Vos estis sal terræ*, quod si sal
euannerit, in quo salietur? ad nihilum valet videri,
nisi ut mittatur foras, & conculectur homini-
bus, *Matth. cap. 5.* & experientia id verissimè ef-
fectum demonstrat: nam videmus in talibus Iudici-
bus vilesceat iudiciaria autoritas, & mai-
estatem, & ab hominibus floccipendi, conculeari, &
pro nihilo reputari, vel igitur miseris illis populis,
quibus tales Iudices in sortem dati sunt, & Deus
Optimus Maximus iuxta, quod absint à Regno, &
saeculo nostro.

- 16 Quid autem dicemus de illis Iudicibus, qui non
prece, non pretio, non odio, non amore floccipuntur,
sed ut videantur iusti, & quod non mouet eos car-
nalitas, facillimè pronunciant contra suos potius,
quàm contra extraneos? certe nescio, si hac nostra
ætare aliqui resurgant in subseclis huius condi-
tionis, utcumq; tamen sit, de his aliud dicere non
possumus, nisi id, quod dicit *glos. pen. in verb. nomi-
mus, de concess. præbend. in 6.* quæ hos tales Iu-
dices appellat hypocritas, & *Hosien.* refert quen-
dam scholarem Parisiensem, qui reuersus ad pa-
triam pronuntiabat contra suos iustas causas foven-
tes, pro extraneis fouentibus iniustas, ut iustus iustus
videretur.

De Salubritate aeris. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Paqliammuta officium in quo versetur.*
2 *Paqliammuta officij autoritas an sit magna, & qui
hodie ad tale officium eligantur.*
3 *Res sumit conditionem à persona, non autem persona
ab ipsa re.*
4 *Epaminundæ laus offertur circa hoc officium.*
5 *Officia, & munera parua in Republica non sunt con-
temnenda, & quare.*
6 *Aeris salubritas adeo est privilegiata, ut edicta
Principum secularium tempore pestis, vel eius suspi-*

*tionis de aliquo faciendo, vel non faciendo, compre-
hendant laicos, Conductores Ecclesiarum, vel Ec-
clesiasticarum personarum, & ipsos Clericos.*

L A Cattolica Maestà, &c.

- Hæc pragmatica continet instructio-
nes, quæ dantur officio Paqliammutæ,
quod quidem officium in eo versatur, ut
habeat curam detinendi expurgatam Ciuitatem
ab imunditijs, quæ derisuntur, & effunduntur
per vicos, & plateas, & adhuc hodie eius nomen vi-
get in Ciuitate, sed adeo conculeatum, & contem-
ptum, ut in iniuria quidem potius, quàm in quali-
bet iaceat honestate, siquidem ad id officium de-
putantur viri quidam exigui, & obscuri, quasi eleo-
mosynaliter potius quadam misericordia, quàm
electione, qui non habentes victum, & vitam iusti-
cientem, talem ordinationem mendicantes ad hæc
accedunt curam, & ideo tale officium omnino vi-
lescit, & nullius est autoritatis, quod nullo pacto
ferendum est, cū autoritas officij in se magna
sit, quippe quod ex eo dependet salubritas aeris, &
decor Ciuitatis, & propterea adhibendum esset il-
lud remedium, quod adhibuit Imper. Justinian. ad
reuocandum autoritatem Defensorum Ciuita-
tum in *Interim illud, in auth. de defensoribus Ciuit.*
nempe, ut nobiliores Ciuitatis inuocem, & per cu-
culum illud adimplerent, ita ut persona adimplem-
tis det autoritatem officio, non autem officium
personæ, quia res sumit conditionem à persona, non
persona ab ipsa re, ut tradit *Andr. in cap. 1. num. 1.
vers. pro quo est, qualis. v. sal. iur. deb. fidel. per text. in
l. 1. in fin. C. de impon. iur. descript. lib. 11.*

- 4 Hinc laudandus nimirum est Epaminundus The-
banus, qui cū contemptu quodam, ac inuidia ad
huiusmodi officium, quod *Telearchi* munus appel-
labant, esset à suis conciuibus electus, & in eo pro-
ptiè versabatur, ut sordes ex angiporis eijcerentur,
aque rectè deriuarentur, plateæ essent munda, &
via sternerentur, libenter illud suscepit, inquit,
quod non solum Magistratus virum, sed etiam vir
Magistratum ostendit, teste *Plutare. in præceptis
gerendæ Reipublicæ.* & *Melchior Iunius quest. poli-
tic. quest. 9. vers. vnde Cato*, qui propterea ibi con-
cludit, officia, & munera parua in Republica non
esse contemnenda, subdens rationem, quod minori-
bus quoq; officijs, quæ contemni solent, aliquid di-
gnitatis, & splendoris ab ijs adijcitur, qui illa susci-
piunt. Addo *Bonad. lib. 1. Politic. cap. 1. §. num. 92.*
6 Nec omitam, quod aeris salubritas est adeo priui-
legiata, ut edicta Principum secularium tempore
pestis, vel eius suspicionis de aliquo faciendo, vel
non faciendo, ut consulatur aeris salubritati, com-
prehendit omnes laicos, etiam si sint coloni, vel
conductores Ecclesiarum, & Ecclesiasticarum per-
sonarum, secundum opinionem *Petr. Caball. resol.
crim. casu 12. & ipsosmet clericos, secundum Carol.
de Grass. effect. 2. num. 420. de effect. cleric. et 423. in fin.
faciunt trachta per Bonadill. lib. 2. cap. 18. num. 250.
& 306. & late congesta per Villad. in Politic. cap. 3.
num. 124. et 141. §. 20.*

Hæc aeris salubritas est adeo privilegiata, ut per
Constitut Salubritatem aeris introducendum sit in hoc
Regno, ut nullo modo liceat in aquis cuiusvis loci
habitati vicinis infra vnum milliarc linum, vel cana-
pum ad maturandum ponere, quàm procedere,
etiam si territorium alicuius loci habitat non ha-
beat tantam longitudinem, aut amplitudinem, quæ
attin-

Attingat vnum miliare iudicatum fuit mo. patrocinante pro Vniuersitate Castri S. Georgij propè Terram S. Seuerini contra eius Baronem die 21. Iunij 1603. penès Borrellum Actuari. Sac. Confil. Ratio est, quia ex his fufarijs generatur prauus odor, aptus ad producendum corruptionem aeris, ex qua morbi, & pestes descendunt, prout ex multorum autoritatibus demonstrat Pet. Gregor. Syntagm. iur. vniuers. p. 1. lib. 1. cap. 5. & propterea etiam de iure communi est introductum, quòd quatiuscunq; ex malo odore soli aliquis locus quantumvis publicus pestilentiosus fieri potest ex aliqua re immissa, vicini possunt vii interdicto, ne quid in loco publico fiat, vt est text. ad literam in L. 2. §. idem Labeo scribit, & idem ait, si odore soli, ne quid in loco publico fiat, & idem procedit, si fieret in loco Priuati, vt multis comprobat Franc. Marc. q. 23. p. 1. Quintil. Mandos. de inlib. q. 79. Hinc eadem naturali ratione procedit, vt dicta Constitutionis dispositio seruetur, nedum in toto presenti Regno, sed etiam vbiq; locorum, teste eodem Gregor. loco superius citato, & eadem ratione comprehenduntur etiam canapa clericorum, secundum opinionem Vulpell. de libert. Eccles. p. 3. num. 17. Alia ad hanc rem, pertinencia explicat Borrellus de Magistrat. edict. lib. 3. cap. 12.

De Sclarum prohibitione no. is tempore.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

1. Pragmatica huius materiae, & quid de iure communi sit dicendum, remissum.

P Erche intendemo, &c.

Noctis tempore nemo incadat cum scalis, per Cinitatem Neapolis sub pena mortis naturalis. H. D.

1. Ad materiam huius pragmatice vide Gram. dec. 36. & omnino Praef. de Franch. dec. 333. sed quid sit dicendum de iure communi, vide Bald. in L. fin. in princ. num. 2. ff. de rer. diuis. Peguer. de crim. 26. Me. noch. de arbit. iud. cent. 6. casu 579. num. 2. Farin. pract. crim. q. 20. num. 145. Petr. Caball. resol. crim. casu 97.

De Scholaribus doctorandis, seu Scholasticis in
Doctores cooptandis, & in quo loco.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1. Scholares durante studio, eiusq; fauore pluribus priuilegijs gaudent tam de iure communi, quam Regum.

2. ... exteri Neapoli nullo priuilegio gaudent, imò prohibentur in locis honestis habitare, & illis duntaxat permittitur habitatio inter mulieres inhonestas.

3. Studentes, qui habitant in domibus Neapolitanorum, vel aliarum personarum honestarum simul cum eis, etiam si soluerent pensionem expelli non possunt, cum alijs limitationibus, tam respectu Studentum, quam mulierum.

4. Residentes Casalium Neapolis, an prohibeantur habitare in locis honestis.

5. Studentes de rigore editi coguntur infra annum a conductis domibus exire, & pensio residui temporis cedit damno locatoris.

Locans domos personis prohibitis peccat.

7. Meretricibus habitacionem locans perdit pensionem, & puatur de iure communi.

8. Scholares doctorati gaudent diuersis honoribus, & prarogatiuis, de quibus remissum.

9. Licentia in vno Collegio, an possit suscipere insignia doctoratus ab alio Collegio.

10. Studij tempus in doctorandis in legali scientia in primo priuilegio taxatum, licet fuerit sublatum per secundum priuilegium, tamen per pragmatice non amittitur, eodem est quinquaginta annorum, dummodo constet per fidem matriculae, licet olim sufficiebat testimonium Praeceptoris.

11. Aetas, quae in doctorando de iure communi sufficiebat, & quae de iure Regum, & vii de aetate constabit.

12. Doctorandus ad examen admissus, si habet aliquem de Collegio suspectum, potest illum recusare.

13. Vicecancellarius ex officio interrogat doctorandum, num habeat aliquem de Collegio suspectum.

14. ... si in actu doctorandi videt aliquas voces doli, & contras scholares, potest de equitate, & secundum conscientiam eas reprobare.

15. Archiepiscopus Capuanus, qui erat Magnus Cancellarius in hoc Regno tempore Bartoli iterum examinabat Doctores per Collegium doctoratos, & multoties reprobabat non obstante, quòd fuerant approbati a Collegio.

16. Scholares doctorandus quo ordine sit examinandus, remissum.

17. Doctorem ad creandum quae requirantur, & n. 18. Doctoratus non praesumitur, & multis probatur modis.

18. Depositum factum a doctorando an possit interim ante doctoratum sequestrari ad instantiam creditoris, remissum.

19. Doctoratus dignitate per aliquod delictum priuatus, non potest sicut is, qui per insufficientiam reprobatur, iterum doctorari.

20. Doctoratus insignia quae sint remissum.

21. Biretum, quod est inter insignia doctoratus, vnde procedat.

22. Præcedentia inter eosdem doctoratos, remissum.

Scholares durante studio, & fauore studij sunt muniti diuersis priuilegijs, & immunitatis, & electionis fori, tam de iure communi, per authent. habita. C. ne fil. pro. par. quam de iure Regum, per cap. Inter. vniuersum, & cap. Grande, quae ambo fuerunt promulgata a Rege Roberto, dictaque priuilegia longaeferre recenset Rabuff. de priuileg. schol. Sed in Cinitate Neapoli, scholares exteri nullo prorsus gaudent priuilegio, imò prohibentur habitare in locis honestis, & solum permittitur illis habitatio inter mulieres inhonestas, vt in cap. 59. de capient. concessis per Regem Catholicum in anno 1505. inter Capitul. & Priuileg. Neapol. fol. mihi 46. dist. 1. Pro cuius ratione decidendi, vide Ludou. & Peguer. in quest. criminal. cap. 12. Limitatur tamen, vt non procedat in illis Studentibus, qui habitant in domibus Neapolitanorum, seu aliarum personarum honestarum simul cum eis, etiam si pro ipsorum habitatione soluerent pensionem Domino, seu principali conductori domus, vt probat mihi text. in L. 2. sed an, & l. seq. in princ. ff. de v. n. & habit. & pro alijs limitationibus, tam respectu Studentum, quam mulierum, vide Ann. singul. 338. qui respectu Licentiatum dicit, fuisse prouisum, quòd supersederetur per decem dies, donec gradum doctoratus suscipere, & respo.

- respectu mulieris limitat in ea, quæ ob amorem sui copiam faceret Amanti, sed an procedat in Studentibus Casalium Neapol. vide *Pres. de Franch. dec. 317. Paul. de Castr. cons. 307. vol. 2.* qui concludunt, gaudere privilegio, etiam si fuissent alienata, & non subirent onera.
- 5 Pro Studentibus tamen est notandum, quod dum vigore dict. cap. coguntur extractare infra annum à domibus conductis, pensio, siue merces restantis, temporis cedit damno locatoris, & non conductoris, ex sapienter traditis per *Nauarr. in manual. confess. cap. 17. num. 194. qui num. seq. vers. tertio*, subdit, quod
- 6 transgrediens dispositionem d. cap. in locando domos personis ibi prohibitis, peccaret, & de iure communi locans habitationem meretricibus perdit pensionem, & punitur, ut est text. in *auth. de lenonibus, vers. si quis autem patiatur*, & ibi *glos. in verb. habitationem, Riccius resol. 133.* alibi dixi in *pragm. 4. supra de meretr.*
- 8 Verum postquam Scholares ad doctoratus gradum peruenerunt, gaudent diuersis honoribus, & prerogatiuis, de quibus per *Marant. cons. 15. à num. 19. vsq; ad num. 41.* & *Cassan. in cathal. glor. mundi. part. 10. consider. 24.* & doctoratus gradus confertur in hac Ciuitate ab Almo Collegio Neapol. vigore privilegij eidem concessi per *Reginam Ioannam II.* in anno 1428. in quo licet sint descriptæ nonnullæ conditiones, & sollempnitates requisitæ in personam doctorandi, tamen postea fuerunt remissæ ab eadem Regina in eodem anno 1428. concedendo omnimodam potestatem Collegio doctorandi omnes, qui alias digni, & idonei reperirentur per aliud privilegium particulare. Non tamen Scholaris licentiatum in vno Collegio poterit suscipere insignia doctoratus ab alio Collegio, per illam regulam iuris, nè scilicet contentia causæ diuidatur coram diuersis Iudicibus, ita *Balin l. qui indignus, ff. de Senatoribus*, alios citat *Menoch. de arbitr. ind. casu 371. num. 16.* & *seq. Modic. in §. Plebiscitum, dubit. 200.*
- 10 Est tamen aduertendum, quod licet in illo primo privilegio foundationis Collegij, esset taxatum tempus studij septem annorum in doctorandis in legali scientia, quæ taxatio temporis postea fuerat sublata per secundum privilegium, tamen per *pragm. 9. infra eodem* est taxatum tempus quinque annorum, cum adiecta qualitate, ut de hoc tempore debeant constare per fidem matriculæ, quanquam per prius sufficeret testimonium Præceptoris, siue Magistri, ut in *Const. Quia unquam.*
- 11 Aetas verò in doctorando de iure communi sufficiebat annor. 17. per text. in *l. 1. §. pueritiam, vbi Bal. ff. de postul. Restant. Castald. in tract. de Imper. quest. 73.* verum in anno 1591. per Comitem Mirandæ fuit prohibitum Collegio, nè admittant ad Doctoratus gradum, tam in legali, quam in quouis alia scientia aliquem, qui non perfecerit integrum annum 21. & de tali ætate constiterit per fidem libri baptismatis, ut in literis directis eidem Collegio, sed de iure communi aliter potest probari ætas, prout refert *Barrell. de Magistr. edit. lib. 1. cap. 6. num. 86.* & dixi *supra de paroch. pragm. 1. num. 1.* Et hi, qui admittuntur ad examen pro susceptione gradus, si habent aliquem de Collegio suspectum, possunt illum recusare, ut tradit *Abb. in cap. causam, extra de offic. deleg. Felin. in cap. ex literis, num. 30. extra de Constit. Rebuff. de privileg. scholar. priuileg. 17. Didac. Perez lib. 2. ordin. Castell. tit. 5. q. 10. vers. item recusari.*
- 13 Quod adeò verum est, ut Vicecancellarius tempore, quo accedit doctorandus ad præstandum iuramentum coram eo, ex officio interrogat illum, num habeat aliquem de Collegio suspectum.
- 14 Immo dico vnum, quod est tortius, quod si in actu doctorandi Vicecancellarius videt aliquas voces dolo datas contra Scholarem, potest de equitate, & secundum conscientiam illis parumpendere, & reprobare, ita *Bald. in auth. habita, num. 19. C. ad fil. pro patr. quem sequitur Alexand. ad Bart. in l. quod maior in Apostill. magna, in princ. ff. ad municip. Salyc. in l. nemini, num. 3. C. de Advoc. diuers. ind. quem sequitur Frecc. lib. 1. subfend. tit. de offic. Magn. Cancellar. num. 7. post Ioan. de Plat. in l. magistr. num. 1. in fi. vers. quid si ex odio, C. de profess. & medic. lib. 10. Salon de pace Burg. cons. 47. nu. 13. Notarius in §. Plebiscitum, dubit. 200. num. 6. in fi. & per totam dubitationem plura congerit ad materiam huius rubr. *Purpur. in l. 1. num. 157. ad 165. ff. de offic. eius.* Immo Archiepiscopus Capuanus, qui erat magnus Cancellarius in hoc Regno tempore *Bartoli* iterum examinabat Doctores per Collegium doctoratos, & multos reprobabat, non obstante, quod fuerant approbati à Collegio, prout dicit *Capyc. decis. 178. num. 2.* qui ad hoc allegat *Bart.* & idem attestatur *Frecc. in d. tit. de offic. Magni Cancellar. num. 9. in fi. & Io. de Plat. in l. 2. C. de profess. & medic. lib. 10. sed Bart. hoc non dicit in l. allegata per Capyc. sed Nicolaus de Neap. in l. sed & reprobari in princ. ff. de excusat. tut. qui scripsit super hoc tit. & lectura est impressa post illam *Bart.* & hinc procedit æquiuocatio à *Nicol. de Neap. ad Bart.***
- 16 Ex quo ordine sit examinandum Scholaris doctorandus, explicat *Francisc. Marc. decis. Delphini. 812. part. 1. Modestus eodem numer. 6. Iod. Plat. in d. l. magistr. propè princip. versic. & hinc sumitur forma.* Sed quot requirantur ad creandum Doctorem, vide *Bombini de doctor. dignit. numer. 12.* illud tamen est præcipuum, ut faciat depositum certæ pecuniarum quantitatæ, distribuendæ inter
- 18 Doctores de Collegio, quod depositum non potest interim ante doctoratum sequi, utrad instantiam creditoris doctorandi, ut est decisiū apud *Canalc. dec. Finiz. 12. p. 5.*
- 19 Alia plura ad materiam doctoratus exposuit *Fulu. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 41.* asserens, primo doctoratum non præsumi, nisi probetur, vel per scripturam, vel per testes, vel per possessionem per decemnum, quando non agitur de præiudicio alterius, asserit duodecim requisita, ut quis possit promoueri ad gradum doctoratus, & recenset decem privilegia doctorum, & nota, quod
- 20 licet semel reprobatus in examine ob insufficientiam possit iterum examinari, & approbati tamen si post doctoratum fuerit priuatus propter delictum, non poterit amplius iterando examen doctorari, secundum *Bald. in l. 2. in fin. C. de libert. & eor. libert.*
- 20 Insignia verò doctoratus sunt nonnulla, de quibus luculentè agit *Cassan. in cathal. glor. mundi. part. 10. considerat. 36. vers. bene sumpta occasione*, inter quæ est Biretum, quod unde procedat, vide *Luc. de Penn. in l. aurileguli. colum. 1. versic. & talis, C. de iurileg. lib. 10. Barrell. de Magistr. edit. lib. 1. cap. 8. num. 410.* scilicet ut coronam quandam præfigat, siue ut consilia non passim cuique tractanda.
- 22 De præcedentia verò inter eosdem doctores videtur latissime eundem *Cassan. dist. part. 10. consider. 26. vsque ad consider. 36. inclusiue*, & quia inter ceteras agit de præcedentia inter priuilegiatū, & po-

postea doctoratus, & cum, qui est primò doctoratus, & postea licentiatus, pro veritate huius questionis volui hic describere, quæ alias in contingentia facti latissimè deduxi, ut infra.

R E R V M S V M M A.

- 23 Licentiatus primò, & post longum tempus doctoratus an præferatur alteri medio tempore licentiato, & doctorato.
- 24 Licentiatus de proximo doctorandus non habetur pro doctorato, sed inter scholares reputatur, & quare, & num. 34. ubi recensentur Doctores hanc opinionem sectantes.
- 25 Via concessa non est concessus terminus.
- 26 Text. in l. 1. C. de consulibus, lib. 12. intellectus, & num. 38.
- 27 Verbum, meruit, non importat simplex meritum, sed realem consequutionem, & dignitatis adeptionem, cum quis tunc meruisse dignitatem dicatur, cum illam realiter, & cum effectu consequutus est, & num. 39.
- 28 Licentia est benè præambulum necessarium ad consequendam dignitatem doctoratus, sed doctoratus ipse non habet necessariam consequentiam à licentia.
- 29 Licentiatus in Gallia dicitur habere dignitatem, & ibi ita admittuntur licentiati ad consulendum, ad dignitates, & officia, sicut doctorati.
- 30 Io. Monach. reprobans semetipsum in eo, quod dixerat in favorem dignitatis Cardinalis.
- 31 Doctores si tantum faciunt opinionem, & numerum, in communi opinione, qui disputant, & sententiam al quam affirmant, non qui simpliciter, & persimilior, loquuntur.
- 32 Doctor varius, & contrarius non facit opinionem, & numerum in communi.
- 33 Licentiatus senior si fuerit pronunciatus doctor per internallum temporis post iuniorem, tunc iunior ipse præcedet seniore licentiato in Regentia doctorali.
- 34 Doctoratus primò posteriori præfertur, & primò receptus alteri postea recepto præferendus venit.
- 35 Prior in dependentibus à tempore potior est in iure.
- 36 Exceptio nisi benè probetur, à regula non est recedendum.
- 37 Promotionis tempus in antieritate attenditur, & verbum, prouehere, idem est quod promouere.
- 38 Promotio fit per susceptionem gradus, & codicilli adipiscuntur per adeptionem privilegii doctoratus.
- 39 Doctor ut consequatur dignitatem doctoratus non sufficit priuatum examen coram unico Doctore de Collegio tempore licentie, sed requiritur nouum examen publice coram toto Collegio.
- 40 Insignia sue dignitatis qui prior adeptus est, is inter pares dignitate præfertur.
- 41 Prior qui est in Canonicatu, etiam si sit posterior in licentia, siue in gratia, præfertur in præbenda vacante.
- 42 Licentia doctorandis semper intelligitur data sub conditione, si accesserit consensus totius Collegii in promotione ad gradum doctoratus.
- 43 Doctoris in subingressionem loci numerarii vacantis in Almo Collegio Salernitano præferatur qui est anterior in gradu, & sic non sufficit, quòd sit antiquior in licentia.
- 44 Licentiatus antè scientiam, & meritum non præfertur alteri medio tempore licentiato, & doctorato.
- 45 Licentiati publice per eorum Collegium factò riguroso examine per hanc licentiam declarantur doctores,

& consequuntur dignitatem, secùs in licentiatis ab uno tantum Doctore de Collegio, ut fit in Italia, & num. 50.

- 49 Opinio distinguens de iure fouenda est.
- 50 Publicatio à Pontifice si fiat de aliqua persona in Cardinalem promotà, in priuato tamen Consistorio nihil iuris, vel tituli in Cardinalatus dignitate tribuisse censetur, donec publicatus Cardinalis insignia fuerit actualiter assequutus.
- 51 Prærogatiua, vel immunitatem aliquam ad Collegium non admissus prætere nequit de iure.
- 52 Scholaris, in quo est maior scientia, an præferatur Doctori.
- 53 Scholaris scientia de per se nulla confert privilegia, de quibus, quæ conferuntur per dignitatem doctoratus.
- 54 Iuris civilis scientia circa excellentiam plura, remissimè.
- 55 Scholarium ad scientiam tendentium quinque sunt genera, & quæ approbentur, vel reprobenentur.

Longè, latèq; patet controuersa plurius questio inter Doctores, an scilicet primò licentiatus, & post longum tempus doctoratus præferatur, nec nò, alteri medio tempore licentiato, & doctorato, in qua licet communis opinio Doctorum vulgò afferatur pro parte affirmatiua, & propterea Magnificus Martius Ferrera hac communi opinione fretus prætendat, tanquam primò licentiatus, debere præferri Magnifico Aloysio de Martia secundo loco licentiato, & si primò doctorato in Almo Collegio Salernitano ad locum ordinarij vacantem, tamen Ego tuendo partes Magnifici Aloysij intrepidè demonstrabo, illam opinionem affirmatiuam, nec veram, neq; communem esse, ut prædicatur, & casui nostro nullo quidem pacto applicari posse.

Dixi primò, non esse veram, nam Doctores illam approbantes, quos infra recensebo, duabus principalibus rationibus mouentur. Prima scilicet, quia licentiatus uti de proximo doctorandus habetur pro doctorato. Secunda per text. in l. 1. C. de consulibus, lib. 12. ubi probatur, quòd prior Consul præfertur posteriori Consuli, & Patrio, si ipse deinde Patriatum consequatur, quæ quidem rationes ex infra dicendis aperte falsæ sunt.

Et quod ad primam attinet, tantum abest, ut Licentiatus habeatur pro Doctore, quod contrarium passim Doctores affirmant, & præsertim Bald. & Angel. in l. penult. ff. de milit. test. idem Bald. in l. Atbleta, in princ. ff. de excusat. Dec. in l. cum quid 1. ampl. ff. si cert. petat. Zabarell. in clem. 2. quæst. 2. de magistris, quos omnes refert, & sequitur Præf. de Franch. dec. 111. & ultra ipsum Collectar. in cap. Monachi, num. 1. extra de magistris, qui dicit expressè, Licentiatos inter Scholares reputari, subdens rationem, quia antè receptionem insigniorum non habent statum, neque nomen Doctorum, non enim, inquit, concessa via est concessus terminus. Ad rem, ff. de procurat. eandemq; opinionem expressè affirmarunt Io. Faber in l. 2. num. 7. C. de veter. iur. emul. Bald. in autb. habitas, C. ne fil. pro patr. Andr. Sicul. in proemio clementinarum, Anchar. in proem. Sexti, Bonifac. in clem. & si, num. 4. de sepult. Felin. in cap. eam totum princ. de rescriptis. St. phil. de liter. gratia in 5. part. 6. circa tertiam partem reg. num. 19. & sequ. Ripa in l. ex facto, num. 8. ff. de vulg. Ascanius Clemen. in tract. de patr. potest. cap. ult. n. 57. & alij multi, quos nè longior sim, consultò omitto.

26 Text. verò in l. 1. de consul. nec cum non probat hanc

opinionem affirmatiuam, sed potius contraria opinio ex eodem text. fundatur expresse, nam idem in eo text. prior Consul, & postea Patritius praefertur medio tempore Consuli, & Patrino, quia per Consularum fuit adeptus dignitatem, quam quidem dignitatem Licentiatum non acquirit per licentiaturam, nec dicatur, quod negari non potest, quin saltem Licentiatum mereat dignitatem, & propterea, quia prior meruit dignitatem debet praeferi, ponderando illa verba in text. *qui prior meruit dignitatem*, nam verbum, *meruit*, non importat simplex meritum, sed realem consequutionem, & adaptionem dignitatis, tunc enim dicitur quis meruisse dignitatem, quando illam est realiter, & cum effectu consequutus, prout optime aduertit *Alciat. de praesumpt. reg. 1. praesumpt. 41. post num. 3. & Cagnol. in d. l. cum quid, num. 58. vers. praecipuum*, in fin. & sic ille text. mento retorquetur in contrarium, quia cum primo doctoratus prius meruit, & consequutus sit dignitatem, debet praeferi illi, qui postea est eam consequutus.

Patet igitur ex praedictis, quod haec opinio affirmatiua caret text. & ratione, & propterea non est vera.

Dixi secundò, non esse communem, nam licet hanc opinionem amplecti visi sint infra scripti Doctores, quos Ego ex mea non satis angusta librorum copia coacervare plurium dierum spatio nixus sum, videlicet

- 1 Rayner. in l. 1. C. de consul. lib. 12.
- 2 Nicol. de Neapol. ibidem.
- 3 Aret. in 6. quodam, num. 10. Instit. de off. quem sequitur Staphil. de lis grat. 5. par. 9. circa tertia partem regul. n. 41.
- 4 Io. Montaignes in tract. de auth. magni consilij, num. 98. & seq.
- 5 Boer. in addit. ad dictum tractatum in verb. sed primam.
- 6 Soc. in l. cum quid, num. 19. & seq. ff. si cert. pet. & in cons. 70. vol. 4.
- 7 Alexan. ad Bart. in l. 1. ff. de obsequ. a libert. p. tr. praest.
- 8 Felin. in rubr. de maior. & obed. n. 1. & in c. clerici, post n. 3. vers. licentiatum primò, extra de iud.
- 9 Dec. in d. l. cum quid, in 1. lect. n. 7. vers. secundò ampliatur, & in d. cap. clerici, num. 12. vers. moderniores tamen.
- 10 Syluest. Aldobr. in addit. ad Dec. in d. c. clerici, in verb. scilicet Barth. Soc.
- 11 Aret. in l. nec quis ex corpore, in fin. C. de ad. m. c. diuers. iud.
- 12 Lopez in rubr. de donat. inter vir. & uxorem, §. 38. num. 12.
- 13 Curt. iun. in l. filia licet, in fin. verb. C. de collat.
- 14 Jacob. de S. Georg. in d. l. cum quid, n. 3.
- 15 Niconis. in repet. cap. quoniam contra, p. 2. num. 392. de probat.
- 16 Cephal. cons. 591. n. 18. vol. 4.
- 17 Rol. d. Valle cons. 11. n. 23. vol. 2.
- 18 Tiraq. de ll. connub. glos. 2. n. 2. circa med.
- 19 Cassan. in cathal. glor. mund. p. 10. consid. 34.
- 20 Hippolyt. Riminal. in addit. ad Riminal. sen. cons. 95. lib. 1.
- 21 Ant. Gabr. lib. 6. comm. opin. tit. de maior. & obed. c. cl. 1. ubi dicit, hanc esse communem opinionem.
- 22 Vin. in sua sylua comm. opin. in verb. Licentiatum, opin. 463. qui eandem communem testatur, & pro ea adducit infra scriptos alios, scilicet
- 23 Calder. in c. capitulum S. Crucis, de script.

24 Mar. Soc. in c. quando, de magistr.

25 Petr. de Lesnaudier in tract. de doctor. 3. par. quast. 12.

26 Purpur. in tract. de offic. assess. num. 112. & in l. cum quid, si cert. pet.

27 Cagnol. in d. l. cum quid, num. 58.

28 Tiraq. de ll. connub. l. 1. n. 5.

Tamen ex horum numero nonnulli detrahendi sunt, qui aut illam opinionem non affirmant, aut potius contrariae opinioni se subscripserunt, ut inde etiam obiter notandum sit, quanta fides sit adhibenda Doctores alios cumulant pro sua opinione, si eos in proprio fonte inspicere non est permillum.

In primis igitur est detrahendus Nicol. de Neap. in l. 1. C. de consul. lib. 12. qui eam opinionem non affirmat, sed dicit tantum, quod ille text. est in argumentum pro ea opinione, & sic procedit simpliciter arguendo, nihil tamen affirmat.

Lopez in rubr. de donat. inter vir. & uxorem, §. 38. num. 12. qui licet ab initio arguat pro hac opinione, tamen in fine conclusionis recedit ab ea, dum dicit, nisi forsan dixeris, cum ad esse Doctoris requiratur aliud examen, ut supra dictum est, & sic potius inclinat in contrariam opinionem, ultra quod etiam si ab ea non recederet, ipse non est integer testis, cum esset Iudex in causa propria, ut patet ex suis dictis ibi.

Alex. ad Bart. in l. 1. ff. de obsequ. a libert. patr. praest. qui nedum hanc opinionem non affirmat, sed dicit tantummodò, quod ille text. in l. 1. de consul. allegatur pro hac opinione, & postmodum in continenti subdit haec verba, sed Bald. in auth. habita in 8. colum. dicit, quod Licentiatum pro scholare habetur, ergo potius videtur concludere contrarium, etiam ex hac Baldi auctoritate ultimo loco adducta, iuxta glos. fin. in l. qui filium, §. fin. & Bart. ibi num. 3. ff. ad trebell. cum alijs infinitis congestis per Neurz. in sylua nuptiali, lib. 5. n. 32. in fin.

Cagnol. in l. cum quid, num. 58. si cert. petat. qui tantum abest ab hac opinione, pro qua adducitur, ut potius alteri se subscribat, addò claris verbis, ut clarioribus uti non potuisset. Siquidem post disputatum articulum confutatis rationibus pro hac opinione, num. 61. concludit, quod opinio contraria est verior, subdens rationem, quia scilicet licentia est bene praebulum necessarium ad consequendum dignitatem doctoratus, sed doctoratus ipse non habet necessariam consequentiam a licentia.

Cassan. in cathal. glor. mund. consider. 34. qui licet concludat, opinionem Angel. Aret. esse veram, hoc tamen non dicit ita simpliciter quodam omnes Provincias, sed quodam ipsos Gallos, & in Gallia tantum, & subdit rationem, quia in Gallia Licentiatum dicitur habere dignitatem, cum sit gradus tenus, & reputatus pro gradu, & ita admittuntur ibi Licentiatum ad consulendum, & ad dignitates, & officia, sicut Doctoratum, ita expressissime ipse concludit ibi in vers. crederem, quod quoad nos, & iterum in vers. vel etià, ibi, ex quo est clarum, quod illa decisio Angel. esset vera quoad nos, & sic in alijs Regionibus, in quibus non extat illa pragmatica Sanctio, ut Licentiatum habeat dignitatem, potius sentit contrarium.

Niconis. in d. c. quoniam contra, p. 2. n. 392. qui hanc opinionem non affirmat, sed dicit, cogita, quasi vellet dicere potius se dubitare de illa opinione, & sic non est verum, quod illam affirmet.

Dec. in l. cum quid, & in cap. clerici, qui licet utrobique disputando hanc opinionem veriorē esse affirmet, tamen ipse non est integer testis pro hac opinione,

nione, cum esset iudex in causa propria, ex quo est
quiritasque accidit de facto inter ipsum Decium &
Franciscum Pepium, ut testatur Socin. in d. l. cum
quid. num. 19.

Prout per hanc rationem Io. Monac. in glos. super
30 extra. excommunicamus, in extra. communi-
bus, in verbalibus, reprobavit semetipsum in eo,
quod dixerat in fauorem dignitatis Cardinalis in
c. 1. n. 1. de schismat. in 6. quod aduertit Prob. ad eum
in d. c. 1. lit. S. & Felin. in c. cum in iure, n. 6. circa si. vers.
facit pro hoc, extra de offic. deleg.

Hippol. Rimin. in add. ad Rimin. sen. cons. 95. lib. 1.
qui dum attestatur, se ita obtinuisse in facto proprio,
cum esset licentiatum contra tres Doctores, qui eum
precedere nitebantur, ex hoc solo redditur suspen-
sus, & non est integer testis pro hac opinione.

Tiraq. allegatus per Vinium in tractat. de lib. con-
nubial. l. 1. §. num. 5. hoc non dicit, licet nedum illum
numerum quintum, sed totam illam legem diligentem
inspicere non piguerit, unde ignoscendum est Vi-
nio, si volitando tantum cum alijs viribus eam opi-
nionem tanquam communem affirmavit, sed non
de gustauit.

Idem Tiraq. in eod. tract. gl. 2. n. 2. circa med. bene
verum est, quod refert DD. tenentes hanc opinionem,
sed ipse nihil affirmat, & perfunctorie tantum aliud
disputando illud verbum euertit, sed non propte-
rea adduci potest pro illa opinione, nam vera est iu-
31 ris conclusio, quod ij tantum DD. faciunt opinio-
nem, & numerum in comuni opinione, qui dispu-
tando tantum sententiam aliquam affirmant, non
etiam, qui simpliciter, & perfunctorie loquuntur, ut
voluit Abb. huius sententiae auctori in cap. bona, il. 2.
col. si. nu. 3. vers. sed mihi plus placet, de postul. Pralat.
Alciat. reg. 1. presumpt. §. 1. num. 4. & lib. 4. Parergon
cap. 17. Rimin. iun. vol. 1. ut vim, num. 398. de inst. &
iur. Roland. d. Vall. conf. 44. in fin. volum. 4. Nauarr. in
manual. conf. ff. cap. 27. nu. 289 Menoch. presumpt. 71.
n. 39. 40. & 41. lib. 2. Corbul. de iure emphy. de causa
priuat. ob canonem non solum, ampliat. 12. n. 33. re-
missiue Consiliar. Carlenal. de iudic. lib. 1. tit. 1. disput.
3. num. 20. cum sexcentis alijs, quod sic, ut ex hac ra-
tione ab hoc numero deducendi sint infra scripti
alii Doctores, qui similiter cursim, & perfunctorie
loquuntur, ut puta

Ciphal. conf. §. 91. num. 18. volum. 4. qui adeo per-
functorie loquutus est, ut pro hac opinione addu-
cat Ias. in l. cum quid si cert. petat. qui totum opposi-
tum affirmavit.

Roland. d. Valle conf. 1. num. 23. volum. 2. qui re-
fert tantam opinionem aliorum perfunctorie, non
tamen aliquid affirmat.

Felin. qui licet in rubr. de maior. & obed. & in cap.
clerici, de iud. simpliciter transeat cum praedicta
opinionem, tamen in Proemio Decretalium nu. 18. in-
clinat in contrariam opinionem, & pro ea allegat
text. in cap. quiduis, de rescript. in sexto, & in l. 1. in
fin. C. de consul. lib. 12. & sic, vel est detrahendus a
32 numero praedictorum Doctorum, quia tanquam
varius, & contrarius non facit opinionem, & nu-
merum in comuni, ut per Zannet. in repet. leg.
ut vim, in prima part. sub num. 106. de inst. & iur.
Praesid. de Franch. decis. 240. num. 16. vel erit etiam
numerandus inter Doctores tenentes contrariam
opinionem.

Purpur. qui licet in d. l. cum quid concurrat cum
Decio in ea opinione, tamen in tract. de offic. assessor.
falso allegatur pro ea opinione, nam sub num. 212.
post relatam opinionem Angel. Aret. in d. §. qua-

dum expressè recedit ab ea, dum subdit hanc forma-
lia verba, & ideo, quod dictum est, quod ex licentia,
quis consequitur dignitatem, non est verum, & sic
vel tanquam contrarius non facit numerum in
hac opinione, vel saltem poterit adduci pro vira-
que opinione.

Marian. Socin. in cap. quanto, de magistr. qui num.
42. licet referat opinionem sui Praeceptoris alle-
gantis Calderin. in cap. capitulum Sanctae Crucis, de
rescript. pro dicta opinione, & subdit, quod ille
text. satis bene probat, tamen postea dicit, quod il-
le text. potest in contrarium adduci, sed non insi-
llit, & sic eam opinionem non affirmat, immo po-
tius ab ea recedit.

Petr. de Lesnaudier. qui licet in suo tract. de do-
ctor. liue de priuileg. Doctorum, part. 3. quest. 12. num.
27. praecipit se cum hac opinione, tamen allegat
Doctores, scilicet Ias. & Roman. qui expressè firmant
contrarium, & ipse idem Petr. in final. verb. expres-
sim recedit ab ea, dum subdit hanc formalia verba,
33 videlicet sed si senior licentiatum fuerit pronuntiatus
Doctor per interuallum temporis post iunior, scili-
cet die sequenti, vel altera die post, in illo casu iunior
precedet ipsum seniore licentiatum in regenda docto-
rali, subdens, quod hanc est veritas, & ita quotidie
observatur, ecce igitur, quod Petrus hic nedum non
potest connumerari pro hac opinione, sed potius
contraria est adscribendus inter primos.

Quod si modo velimus numerare Doctores pro
hac opinione affirmatiua cumulatim, patet, quod ij
sunt num. 28. a quibus detractis proximè citatis ex
causis superius examinatis, qui sunt nu. 16. remanet
numerus illorum in duodecim tantum.

Quibus si e contra ponantur infra scripti, qui ex-
34 pressis verbis contrariam opinionem amplexi sunt,
non est haerendum, quin contraria opinio sit ma-
gis communis, hi sunt

1 Simon Brix. in proem. Decretal.

2 Jacob. Rebuff. in l. 1. C. de consul. lib. 12.

3 Signorol. conf. §. 1.

4 Petr. de Lesnaudier. in tract. de doctor. seu de
priuileg. Doctor. p. 3. q. 12. num. 27. in fin. qui pro ad-
uersa opinione citabatur.

5 Alexand. ad Bart. in l. 1. ff. de obsequ. a libert.
patr. praest. similiter pro contraria opinione adductus.

6 Ias. in l. filia licet, n. 9. C. de collat. in l. cum quid,
n. 16. ff. si cert. pet. & in conf. 192. vol. 2.

7 Cagnol. in l. cum quid, num. 58. & 61. si cert. pet.
quem Vin. pro precedenti attulerat.

8 Alciat. de presumpt. reg. 1. presumpt. 45. nu. 2.
in 2. limite. & in conf. 40. lib. 2.

9 Rimin. sen. conf. 95. num. 65. lib. 1. reprobando
expressè opinionem contrariam.

10 Grat. conf. 116. per tot. lib. 2.

11 Ruin. conf. 19. n. 5. lib. 1. respondens ad text. in
l. 1. de consul. & adducens pro hac opinione text. in
cap. si pro te, de rescript. in 6.

12 Roman. in conf. 333. n. 10.

13 Quintil. Mandos. in addit. ad Roman. in dist.
conf. 333.

14 Frecc. de subfend. lib. 2. tit. quis dicatur Dux,
num. 98.

15 Annibal Troysius Cauens. in rit. Mag. Cur.
101. nu. 7. & seq.

16 Vrsill. ad Afflic. in dec. 1. n. 18. & seq.

17 Lopez in rubr. de donat. inter virum, & uxo-
rem ponderatus, ut supra, dum illum a praecedentis
opinionis sectatorum numero detrahimus, & deni-
que ultra eos

18. *Cassan. in cathal. glor. mund. part. 10. consider.*
 34. dum præcedentem opinionem intelligit, esse
 veram in Gallia, vbi Licentiatu ex sola licentia
 acquirit dignitatem, ex municipali lege illius Re-
 gni, & sic in alijs locis, in quibus ea lex non viget,
 præsupponit, esse falsam, *Gonzalez var. qq. c. 14. nu.*
 25. *vers. nec oberit.*

Hi quidem si numerentur, patet, quod sunt nu-
 mero 18. qui positi contra numerum Aduersario-
 rum, reductum ad 12. tantum, illos superant in sex,
 & sic non est verum, quod illa præcedens opinio est
 communis, his addo *Sfort. Odd. post hæc scripta edi-*
tum conf. 14. vol. 1. Marcabr. nupèr à me visum in
conf. 16. num. 149. vsq; ad num. 177. qui pro hac opi-
nione ponderat solidissime text. in lex eo. ff. de milit.
test. nouissime Ioseph. Gonzalez var. qq. cap. 2. num.
12. vsq; ad fin. vbi disputat articulum ad partes, Ia-
cob. Benium, qui nupèr ad manus meas peruenit in
tract. de priuil. Iurisconf. p. 3. in princ. nu. 8. & seqq. Io.
de Plat. in l. 1. n. 6. C. de consul. lib. 12.

Quod rō libentius concedendum erit, quod hæc
 posterior opinio præponderat præcedenti, nedum
 numero, sed etiam iuribus, & rationibus.

Et pro ratione illa vna tantum sufficiat, quod re-
 gula est, vt primò doctoratus posteriori præferatur,
 vt notant omnes Canoniste in *cap. clerici, de iud. &*
omnes Civiliste in l. cum quid, si cert. per. Hippol. Rim.
in rubr. ff. de offic. eius, num. 39. Marant. in proem. sui
specul. nu. 9. & latissime Cassan. in cathal. glor. mund.
par. 10. consider. 29. per tot. & primò receptus alteri
postea recepto præferendus est, cap. duobus, et c. tibi,
 36 *qui, de rescript. in sexto, & generaliter in dependen-*
tibus à tempore, prior potior est in iure, Bal. in cap.
capitulum S. Crucis, nu. 18. de rescript. à qua quidem
 37 *regula nō est recedendum, nisi exceptio bene pro-*
betur iuxta notata in rubr. de regul. iur. in 6. quod fit,
 vt dum præcedens illa opinio affirmatiua, quæ li-
 mitaret hanc regulam, non bene probatur, vt supra
 clarissime demonstrauimus, sequitur, quod per eam ab
 ipsa regula non sit recedendum.

Nequē defunt iura pro hac postrema opinione,
 38 siquidem *text. in l. 1. de consul. pro contraria parte*
 adductus per me ponderatus, vt supra dixi, simul
 cum *Ruin. Alciat. & Cagnol.* est adeo clarus, vt ter-
 gine fieri nullo modo possit, siquidem dum *text. ibi*
in vers. quis enim, vlt. illum esse priorem, qui prior
meruit dignitatem, intelligunt de eo, qui dignita-
tem ipsam est cum effectu consequutus, vnde cum
licentiatu nullam consequatur dignitatem ex li-
 39 *centia, nulla prioritas in eo considerari potest, quod*
 autem verbum, *meruit*, importet non simplex meri-
 tum, sed effectualem consequutionem, sunt iura cla-
 rissima in *l. sancimus, C. eo. tit. de consul. lib. 12. ibi,*
ita vt præsta, quam meruerint procissione, & in l. 1.
C. de Præposit. sac. cubic. cod. lib. 12. ibi, urbanam
meruerint præfectorum.

Secundò est *text. clarus in d. l. sancimus, C. de con-*
sul. lib. 12. dum iubet ibi, inter Consulates eos
 præferri, qui ex anteriori tempore prouectio-
 nis, idest promotionis nouerint sibi ordinem ven-
 40 dicandum, ecce igitur, quod in antenotitate at-
 tenditur tempus promotionis, quod autem ver-
 bum *prouehere*, idem sit, quod *promouere*, est *text. in*
l. 2. C. de cohortal. lib. 12. sed in Licentiatu nulla pro-
motio consideratur, ergo non poterit considerari
anterioritas.

Tertio adduco *text. in l. 1. C. de Præfess. Præt.*
lib. 12. vbi expressim canetur, inter officio aqua-
 les cum esse præferendum, qui alios promotionis

tempore, & codicillorum adeptione præcesserit, sed
 Licentiatu nullum promotionem, aut codicillo-
 rum adeptionem vnquam allequutus fuit, ergo
 41 non viden, in quo eius præcedentia fundari de-
 beat, cum promotio fiat per susceptionem gradus,
 & codicilli adipiscantur per adeptionem priuile-
 gij doctoratus.

Quarto adduco *text. à nemine, quem viderim,*
 hucutq; ponderatum, & est clarior omnibus præ-
 cedentibus, nempe *text. in l. 1. C. de præposit. sac. cu-*
bic. lib. 12. in finalib. verb. in quo statuitur, inter pa-
 res dignitate in sedibus, & confessu eum esse præ-
 ferendum, quem ordo prouectionis ostenderit, cum
 manifeste decretum sit, eum esse potiorum, qui præ-
 cesserit, vel illam subsequi, quem recentius proba-
 uerit examen. Ecce igitur, quod circa præcedentiam
 consideratur prioritas, vel posterioritas examinis,
 quando pro aliqua dignitate consequenda requiritur
 42 *tur examen, sed sic est, quod Doctor vt consequatur*
 dignitatem doctoratus, non sufficit priuatum
 examen coram vnico Doctore de Collegio tem-
 pore licentiæ, sed requiritur nouum examen pu-
 blicè coram toto Collegio, vt per *Bald. & Angel. in*
l. penult. de milit. testament. Ergo secundum disposi-
 tionem huius *tex. primò doctoratus, & sic, qui prius*
 per examen publicum probatus est, præferri debet.
 Post hæc impressa inueni, quod *Ioa. de Plat. in hoc*
tex. nu. 2. in fin. illum notauit ad hanc questionem
in individuo, quod per prius adnotauerat And. de
Barulo ibid. in fin.

Quinto nunc addo alium *text. à nemine addu-*
 ctum in *l. vnic. in fin. C. de comit. & archiep. lib. 12.*
 43 vbi inter pares dignitate is præfertur, qui prior sue
 dignitatis insigni adeptus est, & inter Doctores
 clarum est, quod insignia doctoratus non conferun-
 tur, nisi tempore doctoratus, ergo, &c.

Sextò, & vltimò probatur optime hæc opinio in
cap. si pro te, de rescript. in sexto, in quo statuitur, vt
 si Papa prouideat alicui de Canonatu, & præben-
 da in Ecclesia, puta Neapolitana, sub conditione,
 tamen, si ad id accesserit illius Episcopi, & Capituli
 consensus, & alter postea in eadem Ecclesia im-
 petrauerit similiter à Sede Apostolica prouisionem
 Canonatus, & præbendæ, & hic posterior ob-
 tineat Canonatum antequam primus obtineat
 assensum Episcopi, & Capituli, etiam si postea ac-
 cedente consensu Capituli, & Episcopi primus
 obtinet Canonatum in eadem Ecclesia, tamen
 in præbenda vacante antefertur secundus impe-
 trans, qui prior obtinuit Canonatum, & non
 prior in impetratione, qui fuit posterior in asse-
 quutione, ecce igitur, quod vt quis præferatur in
 præbenda vacante in Ecclesia, non sufficit, quod
 habeat prius licentiam consequendi Canonica-
 tum, sed necesse est, vt obtineat Canonatum cum
 44 effectu, & qui prior est in Canonatu, etiam si sit
 posterior in licentia, siue in gratia, præfertur in præ-
 benda vacante, eodem modo dicendum est in casu
 nostro, vt scilicet is præferatur in præbenda, vt ita
 dicam, vacante in Collegio, qui prius allequutus
 fuit gradum doctoratus cum effectu, etiam si sit
 45 posterior in licentia doctorandi, quæ quidem li-
 centia semper intelligitur data sub conditione,
 si accesserit consensus totius Collegij in promo-
 tione ad gradum doctoratus, & donec prædictus
 consensus cum effectu non subsequatur, interim
 est aperta ianua alteri ingredienti, ita vt qui prior
 doctoratus fuerit, præferatur, & sic iudicio meo,
 hic *textus* adductus per *Ruin. in consil. 19. num. 15.*
 lib. 1.

lib. 1. ponit gladium ad radicem in hac questione.

Ex omnibus igitur supradictis satis, superq; demonstratum est, primam opinionem affirmatiuam, nec veram, nec communem esse, ut vulgò asserbatur, & hanc posteriorem illi contrariam maioribus iuribus, rationibus, & grauissimorum Doctorum, authoritatibus fulciri.

Remanet modò, ut demonstremus id, quod tertio, & ultimo loco præmisimus, scilicet illam priorē opinionem, quantumuis veram, & communem casui nostro minime adaptari posse.

Ad hoc igitur demonstrandum aduerto, quod in Almo Collegio Salernitano adest particulare statutum in actis productum, ut in subingressione loci Numerarij vacantis is Doctor præteratur, qui est anterior in gradu, quo fit, ut non opus sit disputare articulum illum de iure communi, sed nostra questio restringenda est ad verba huius statuti, quæ aded clara sunt, ut nullam admittant disputationem, inquit enim, ut debeat esse antiquior in gradu, & sic non sufficit, quod sit antiquior in licentia, & nè hoc meum dictum careat authoritate, addo *Alciat. in præleg. conf. 40. lib. 2.* qui loquitur in proprijs terminis consimilis statuti, in quodam Collegio DD. consistente in Numerarijs, & Supranumerarijs, & propterea rogo Ill. Senatores, ut dignentur illum in fonte videre, & de præcedentia in Collegio, quod tempus attenditur, susceptionis gradus, vel petitionis, an potius admissionis? clarè explicat *Felin. conf. 1. Alciat. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 45. propè fin. vers. & propterea inferunt.*

Viterius vltià verba statuti, ut suprà ponderata, illa opinio non potest applicari casui nostro, quia nos non contendimus cum eo, qui sit licentiatas propter scientiam, & meritum (pace Aduersarij id dixerim) sed cum eo licentiatas, qui licentiam redemit antè scientiam, & meritum, & per æmulationē Magnifici Aloysij, dum accessit in hoc Almu Collegium Neapolitanum pro consequenda licentia, & suscipiendo gradum, ut in actis constat (quod intelligo attento tempore licentiæ, nam hodie benè fateor, quod in persona Aduersarij, & scientia, & meritum concurret) quo casu illa præcedens opinio etiam si esset vera, & communis, non procedit, ut in proprijs terminis illam limitat *Syluest. Aldobrand. in addit. ad Dec. in d. cap. clerici, de iud. in 2. col. lib. 6. in verb. Senenses.*

Et deniq; non applicatur casui nostro, nam illa præcedens opinio procedit in illis tantum locis, & Regionibus, in quibus Licentiatas licentiantur publice per totum Collegium factis rigorofo examine, & per licentiam declarantur Doctores, & sic consequuntur dignitatem, prout seruatur in Gallia, teste *Cassan. in sepiùs citato cathalog. glor. mund. p. 10. confid. 34.* & seruari quoque scimus in Hispanijs, teste *Gomesc. in reg. de annal. poss. q. 36. & Benin. de priuileg. iure conf. par. 3. in princ. num. 11.* non autem in Licentiatas in Italia, in qua Licentiatas licentiantur ab vno tantum Doctore de Collegio, recitato puncto tentatio tantum, & per licentiam nullam consequuntur dignitatem, nec declarantur Doctores, sed datur Licentiatas simplex licentia assequendi gradum doctoratus, ita sub hoc distinctionis scdere distinguendo duplicem speciem Licentiatorum vtramque opinionem conciliat expressè *Alciat. in d. conf. 40. hum. 10. lib. 2.* & eandem conciliationem sentit *Cassan. in prædicta confid. 34.* cui quidem distinctioni standum est, nam de iure seruenda est opinio distinguētis, teste *Neniz. in syn. nupt. lib.*

5. num. 32. *Canale de usufr. mulier. relic. nu. 2.* *Cumia in Rit. Sicil. vltià Pharum cap. 77. n. 22.* *Manen. Costa in cons. impetito in tract. Mazzij de contr. tit. de societ. vers. venio ad septimam, & vltimam columnā, num. 3.* & alias passim per DD.

Nec videatur contemnenda hæc differentia in so ter licentiam datam præcedente examine publico, vel priuato, nam *Eugen. IV. Pontif. Max. in sua extrauag. incip. In eminenti,* non tamen inserta inter extrauagantes communes, sed relata ab *Alexand. conf. 3. vol. 6. à Coru. in cons. 178. vol. 3. & à Conrad. in templ. iud. lib. 2. c. 2. §. 1. num. 11.* statuit non sine maxima ratione, ut per publicationem ab aliquo Pontifice faciendam de aliqua persona in Cardinalem promotā, in priuato tamen Consistorio, nihil iuris, vel tituli in ea Cardinalatus dignitate, aut nomine acquisitum censeatur, donec Cardinalis insignia fuerit actualitèr assequutus, sed solum ad Cardinalatus initium dispositus videatur, per quam extrauag. videtur in proprijs terminis, aut salum simillimis determinari casu nostru, ut scilicet per licentiam datam in priuato examine nihil iuris, vel tituli in doctoratus dignitate, aut nomine acquisitum censeatur Licentiatas, donec Doctoris insignia fuerit actualitèr consequutus, sed solum dispositus censeatur ad initium doctoratus, faciunt ad hanc questionem tradita per *Gabed. dec. Lusitan. 4. par. 1. & decis. seq.*

Quocunq; igitur se vertat Magnificus Martius Ferrera, eius causa in procliuo est, & omni iure debet cedere Magnifico Aloysio, præsertim quia (nè id omisisse videat) ex deductis in processu non apparet, adhuc ipsum Martium admissum fuisse ad Collegium, nequè adscriptum inter Supranumerarios, & propterea in eo Collegio nullam immunitatem, & prærogatiuam de iure prætere de potest, prout est *tex. formalis in l. si duas, §. excedere quidam, in fin. ibi, & vtrique non aliter, ff. de excus. tut. cætera suppleant Amplissimi, & Doctissimi Senatores.* Hæc lis non fuit determinata per S. C. nam Aduersarius fuit tam dura ceruicis, ut maluerit per mortem loco cedere, quam per sententiam litis, non tamen omittam, quod *Ioan. de Plat. in l. 1. C. de annon. ciuil. lib. 11.* colligebat ex prima glos. ibi, quod Scholaris, in quo est maior scientia præteritur Doctori, & eum sequitur *Alex. in l. eum quid, ff. si cert. pet. Tiraq. qui alios refert de primogen. in præfat. nu. 210. in fin.* sed contrarium voluit *Boer. ad tract. de author. magn. conf. num. 99. Felin. in rubr. de maiorit. & obedient. col. 2. vers. optimi Scholaris,* siquidem scientia de per se nulla confert priuilegia de ijs, quæ conferuntur per dignitatem doctoratus, ut explicat *Zabar. in clem. 2. q. 2. de Magist. & quā malè Platea intellexerit sensum glos. ibi, docet Mendez in l. 1. notab. 2. n. 8. C. de annon. ciuil. lib. 11.* Illud tamen est indubitatum, quod doctorati per saltu absque examine ex priuilegio Casareo non gaudent priuilegio Doctoris, nisi aliud dicatur in priuilegio. *Rom. in l. si verò, §. de viro, n. 31. ff. sol. mat.*

Tu interim videas *Albam conf. 553. cu. seqq. usque ad conf. 558. vol. 3.* qui scripsit pro se ipso conducto ad interpretandum ius ciuile in horis pomeridianis Pisis pro præcedentia contra D. Guicejardinum interpretantem horis antemeridianis, sed seniore, & hoc vigore legis contractus.

De excellentia verò scientiæ iuris ciuilis videas *55 Tractatum Rogler. Comit. insertum inter consilia matrimonialia diuersorum, post conf. 87. f. mihi 341.* *56* Et aduertas, quod Scholarius, seu Sciorum ad scien.

- 15 Filiusfamilias in beneficiis si contrañus cederet an pragmatica ista procedat.
Et quid si se obliget ad serviendum alicui.
Plures alij casus ab hac pragmatica excepti recensentur.
- 16 Filiusfamilias exterius in hoc Regno contrahens an comprehendatur in hoc edito.
- 17 Locus contrañus inspicitur, quando constitutio non, inhabilitat personam simpliciter, sed solemnitate, aut formam in contrañu apponit.
- 18 Lex municipalis in voluntarijs comprehendit etiam externos contrahentes.
- 19 Filiusfamilias Regnicola cōtrahens extra Regnum, & sine patris consensu, a pragmatica non dicitur cōprehensus, cum obligetur ratione loci contrañus.
- 20 Locus contrañus attenditur in concernentibus solemnitate actus.
- 21 Subdito non licet contrahere contra formam statuti, etiam cum non subdito, & contrahendo peccat.
- 22 Statuto resistente est nullus contrañus, & obligatio nulla.
- 23 Pragmatica huius plures ampliationes, & limitationes, remissive.
- 24 Filiusfamilias simul cum patre obligatus tertio pro debito cedenti ad commodum patris, postea emancipatus an gaudebit beneficio l. 2. ff. & C. quod cum eo, qui in alien. potest.
- 25 Beneficium l. 2. ff. & C. quod cum eo, qui in alien. potest, potest opponi etiam post sententiam ad impediendam executionem sententia.
- 26 Beneficium d. l. potest opponi etiam ad impediendam liquidationem instrumenti, & executionem instrumenti liquidati, non obstante iuramento, & quare.
- 27 Filiusfamilias sui iuris effectus ratificans instrumentum a se factum cum patre pro debito spectante ad patrem, num poterit uti beneficio d. l. 2.
- 28 Initium, & causa semper in contrañibus spectari debet.
- 29 Initium, & origo cuiusque entis inspicitur tanquam radix futuri.
- 30 Decisum ab aliquo sapit naturam illius.
- 31 Obligationis origo potius inspicitur, quam titulus actionis considerandus.
- 32 Minor si paterna hereditate se immiscuit, & maior factus a creditoribus exegerit, licet maior videatur approbare, quod sibi minori placuerat, est tamen restituendus, inspecto initio.
- 33 Filiusfamilias si negotia aliena gerere inciperit, & interim durante administratione paterfamilias effectus sit, pro tali administratione licet continuata post finitam patriam potestatem non dabitur actio contra eum, nisi in quantum facere potest, & quare.
- 34 . . . pro his, quæ in societate contraxit, sui iuris effectus non tenetur, nisi in quantum facere potest, inspecto initio societatis capta tempore, quo erat filiusfamilias, cum declaratione tamen, quæ hic subiicitur.
- 35 Beneficio, ne quis teneatur ultra quam facere possit renunciari non potest, cum sit beneficium personale, immo nec etiam cum iuramento, & num. 36.
- 37 Beneficio supra relato quatenus possit renunciari, renuntiatio requiritur specialissimis verbis, & de ratione, num. 38.
- 39 Relatum est in referente cum omnibus qualitatibus suis.
- 40 Differentia magna est, an quis non certioratus de beneficio sibi competente illi renunciet, an verò re-

- nunciat individualiter prius certior factus de renunciationis effectu.
- 41 Indebiti conditio an tollatur per renunciationem, quæ bodie communiter apponitur in contrañibus, videlicet, renunciant conditioni indebiti sine causa, actioni in factum, & omni legum auxilio.
- 42 Renunciationis specialissima forma, & n. 44.
- 43 Mulier licet possit Velle mi beneficio renunciare, tamen ut renuntiatio valeat, requiritur, quod prius sit certiorata de illo beneficio.
- 45 Princeps secularis quibus in casibus possit disponere super iuramento.
- 46 Beneficio d. l. 2. si is, qui renunciat, sit legum Doctor, per simplicem renunciationem sibi praiudicat, nec in integrum restituitur.
- 47 Contrañus gestus a filiofamilias in beneficium patris, etiam cum presentia patris est ipso iure nullus, & n. 48. quod procedit, etiam si filiusfamilias effect clericus tempore obligationis, n. 49. & 52.
- 50 Filiusfamilias quare non possit contrahere absq; consensu patris, & n. 52 & 53.
- 51 Pragmatica ista num procedat in bonis castrensibus, & quasi castrensibus, ac etiam in Clericis, num. 54. 56. & 57.
- 55 Filiusfamilias habens bona castrensia, vel quasi seper presumitur contrahere in eorum causa, ideòq; non requiritur presentia, neq; consensus patris.
- 58 Consensus, & presentia patris ab ista pragmatica requisita sunt necessaria ad integrandum personam filij, & ad solemnitate actus, ideòque non potest pater eadem consensum prestare ad sui beneficium. Decisio Rot. Rom. per Farin. compilata, & hic commemorata carpitur in duobus.
Pater non semper potitur usufructu respectu peculij adventitij, quod spectat ad ipsius filium, & nihilominus contrañus super huiusmodi bonis factus per filiumfamilias absq; presentia, & consensu patris viribus nequaquam subsistit.
- 59 Metus reverentialis saltem in omni contractu per filiumfamilias gesto in beneficium patris intervenire dicitur.
- 60 Minor eo ipso, quod fideiubet, dicitur laesus.
- 61 Latio si concurrat cum metu reverentiali, tunc solus metus reverentialis sufficit ad annullandum contractum, absq; alia coniectura, etiam nullis probatis minis, vel verberibus.

PER Excellentem, &c.

Non recipiantur obligationes a filiisfamilias, nisi in presentia patrum, vel sint emancipati, vel habitent seorsum cum familia, & Notarij excusentur, si filijfamilias in actu obligationis asserant, se emancipatos, vel seorsum habitare. H. D.

Ad materiam huius pragmatice præcipua questio examinanda se offert, an contrahens, qui asserit, se habere patrem, presumatur in potestate patris, vel potius emancipatus? hanc questionem late examinavit Fulv. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 23. qui distinguendo concludit, quod si non constat de legitimo initio filij, ei, qui dicit, quem filiumfamilias esse, incumbit onus probandi, nisi pater esset in quasi possessione, & esset dubium de matrimonio, secus si clare constaret, non adesse matrimonium, si verò constat de matrimonio, tunc ei, qui dicit, sui iuris esse incumbit probatio, etiam si esset in possessione sui iuris, nisi fuisset longa possessio per decem annos, excepto actu testamenti.

Pro ampliatione aduerter, quod hodie filijfamilias falsò afferentes, se viuere seorsum à patre, neq; criminalem penam incurrunt, vt est particulariter prouisum per pragmaticam editam sub die 13. Ianuarij 88. quæ modo est *pragm. 63. sub rubr. de offic. Procur. Caesar. in §. fin.* secundum nouissimam compilationem, immò dicta clausula, quod *uiuant seorsum à patre*, est penitus reiecta, ita vt Notarij. non possunt illam apponere in contractibus, vt in c. 10. de gratijs concessis per Ducem Oslunæ insertis in *Volume Capitulorum, & Privilegiorum Neapol.* fol. mihi 173. à ter.

Vt autem filiusfamilias dicatur habitare cum familia seorsum à patre, sufficit, quod uiuat proprijs expensis. nec obstat, quod habitet in vna, eademque domo cum patre, dummodò non uiuat expensis patris, vt per *Cepoll. cons. crim. 26. nu. 11. vers. nec obstat. Surd. cons. 459. nu. 22. vol. 4. Rot. Rom. in dec. 527. nu. 6. tom. 2. par. 1. de collectis per Farin. & in dec. 182. inter recolletas per Ludouic. quæ videntur contradicere assumpto Cepollæ, sed idem, dicendum est, si pater transferat se ad habitandum cum filio, vt explicat *Polydor. Ripa obseru. 227.* & si filiusfamilias asserat, se patremfamilias in vno, non præiudicat sibi in alio, vt per *Aug. in l. de atate, in glos. princ. in fin. ff. de minor.**

Amplia, vt hæc pragmatica procedat etiam in filiofamilias spurio legitimo per rescriptum Principis, vt latè per *Augustinum Beroum cons. 40. nu. 8. et 17. vol. 3.* Item amplia etiam in filiofamilias clerico, vt per *Crot. cons. 135. nu. 8. lib. 1.* Itidem amplia, etiam si adlit iuramentum, *Gram. dec. 16. Pras. de Franch. dec. 71. in princip.* Quid in filio arrogato examinet, sed indecisum requirit *Seraph. dec. 1286.*

Et pro perfecta cognitione huius materie vide

6 *Couarr. in cap. quàmuis par. 2. §. 3. nu. 4. de pacti in sexto, Bernard. Pand. de presentat. instrum. par. 2. declarat. 17. et Anton. Canar. de exequut. instrument. quest. 18. et 23.*

Limita, vt non procedat in filiofamilias mercatore, secundum *Foller. ad Marant. in suo Specul. p. 6. memb. 9. nu. 61.* & decisum fuit per Sac. C. die 27. Octobris 1613. in causa Annibalis de Leone cum Luca de Felice patre Michaelis de Felice. Actuario Sarto, & nouissime confirmatur per *Cacer. var. resol. lib. 2. cap. 1. nu. 164.* Item limita, si filiusfamilias obligatus effectus postea sui iuris fuerit à suo creditore alteri delegatus, quia contra hunc tertium creditorem non poterit opponere hanc exceptionem, vt probat *tex. optimus in l. doli mali, in princ. ff. de nouat.* Item limita, vt non procedat in filiabusfamilias feminini generis, prout consuluir

8 *Alex. in consimili statuto cons. 29. nu. 10. vol. 3.* quæ sequitur *Vrsill. ad Affl. dec. 308. nu. 22.* pro quo præfertim in hoc Regno facit doctrina *Gramm. in dec. 63. nu. 17.* sed *Apostillator* in suis *scholijs ad Alex. in d. cons. 29.* falsam reputat eius opinionem, & rationem affert in *scholijs ad eundem Alex. in cōs. 153. nu. 3. lib. 7. et Gram. doctrina* facillè diluitur ex his, quæ subtiliter considerauit *Marant. in Spec. par. 3. nu. 95. et seqq.* & hanc ultimam opinionem simpliciter admittit *Caran. in suis comment. ad hæc pragmaticam, §. 9. nu. 18.* nulla tamen de prædictis

10 facta mentione. Item limita, si fuisset cum iuramento renunciatum huic pragmaticæ, prout optimis rationibus probat *Zaf. in suis sing. respons. cap. 28. lib. 2.* sed contrarium demonstrat *Caran. in §. 10.*

11 huius *pragm. nu. 6. cum seqq.* Item limita, si post contractum superueniat consensus patris, secundum

*Bald. in l. fin. C. ad Senat. sc. Maced. & illum sequitur Crot. in c. cum cessante, nu. 12. extra de appell. sed prædictis valde obstat, quia non sufficit consensus patris, si præcedat contractum, siue consensus ille sit generalis, siue specificus, vt declarat *Caran. hic §. 10. nu. 14. et nu. 20.* & tunc decisum in causa 10. Angeli Baccarij cum Carolo Ilaccario, referente Magn. Cur. in Sac. Conf. Actuar. Magn. Cur. est *Caianus*, nunc *Anastatius*, ergò si consensus non potest præcedere, nec potest subsequi, & ratio est, quia per hanc pragmaticam requiritur presentia patris, & ita expressim concludit *Caran. hic §. 17. nu. 14.* cui addo *Tiraq. de legib. connub. glos. 6. nu. 3. cum seqq. et nu. 31. cum seqq.* sequitur, & comprobatur *Paschal. de virib. patr. pot. par. 1. cap. 6. nu. 27.* & ita fuit iudicatum per Sac. Conf. cum magna discussione in causa Octauij Caraccioli Principis Forensium Mutio Viraldo sub die 5. Martij 1625. referente Domino Angulo, Actuario de Modellis.*

12 Item limita, vt non procedat, si filiusfamilias contraheret cum patre, ex dictis per *Caran. hic §. 11. nu. 7. vers. quæro, quid si filiusfamilias*, qui licet *nu. 11.* superfluum reputet cautelam *Tiraq. volentis*, vt pater loco sui consensus faciat interponere decretum Iudicis, Ego aduerto, quod prædicta cautela non est superflua, sed est necessaria, stante hoc statu, ex traditis per *Florian. cons. 8. nu. 5. vers. hoc etiam*, cui se subscripsere *Imol. et Anton. de Rosellis.*

13 Limitabis etiam, si filiusfamilias contraheret in casibus permisis, vt per *Caran. hic §. 11. nu. 32.* cui est addendus *Laurent. decis. Auenion. 135. in fin.* & signanter si se obligaret pro excarcerando patre, fratre, vel pro euitando, nè carceraretur, latè *Paschal. de virib. patr. pot. p. 1. c. 6. nu. 123.* & ibidem aliam limitationem subnotat, si pater accepisset mutuo pecuniam, quam conuerterit in alimenta filiorum, poterit creditor agere contra filios, existente patre in opore, *Ferrer. in Const. Cathol. hac nostra 1. tempor. 8. declar. nu. 46. et 47. D. Merlin. controu. for. cap. 39.*

Item limita in contractu facto per filiumfamilias extra Regnum, vt fuit decisum per Sac. Conf. teste *Pras. de Franch. dec. 72.* non obstante opinione *Caran. in contrarium hic in §. 11. nu. 49.* sed pro opinione *Caran.* est videndus *Laur. d. dec. Auenion. 135.*

14 Item limita in filiofamilias communitate tractato, & repuzato sui iuris, vt in *l. 3. ff. eodem*, & voluit *Caran. hic §. 12. nu. 24. et Laur. des. Auenion. 139. nu. 5.* sed est videndus *Ias. in l. si emancipati, nu. 2. vers. tu limita, C. de collat.* qui admittit, si habitauerit seorsum per decem annos. Item limita, si con-

15 tractus cederet in beneficium filijfamilias, vt per *Laur. dec. 124. nu. 1.* quæ limitatio bene procedit de iure communis, sed de hoc iure Regni secus est, quia contractus est nullus, etiam si cederet in beneficium ipsius filijfamilias, iuxta tradita per *Caran. hic §. 17. post nu. 26. vsquæ ad nu. 29.* Pro quo vide *Parlad. differ. 12. §. 1. nu. 7. vbi nu. 8.* limitat in foro poli in hoc casu. Item limita, si se obligat ad seruitia cum cerdone, *Vrsill. ad Affl. dec. 307. n. 4.* Item limita, si frater mutaret fratri, *Marant. in 2. par. sing. in verb. duo*, alias declarationes adducit *Grat. discept. 820. et 831. vbi nu. 16.* dicit, quando pater fideiubet pro filio contrahente non habere locum statutum. Item limita in mutuo in charitatem, & necessitatem filij, & non in necem patris, vel si esset dubium, quia in foro conscientie tenetur restituere filius, *Grass. par. 1. dec. lib. 2. cap. 10. nu. 33. versic. sed si.*

Sed an procedat in filiofamilias forense, siue ex-

tero

Super Pragm.I. de Senatusconsult. Maced. 683

16 tero contrahente in hoc Regno & ex dictis per
Laurent. dec. Auenion. 124. num. 2. & seqq. quælitio
 videtur dubia, sed *Carau. hic §. 9. in princ.* voluit,
 quod etiam in forense procedat, cuius opinionem.
 17 Ego confirmo, quoniam cum hæc pragmatica non
 inhabilitet simpliciter personam, sed sollemnitate,
 aut formam in contractu tradit, & apponit, locus
 contractus inspicitur, *l. si fundus, ff. de emet. Cyn. in*
l. 1. in fin. C. quæ sit longa consuetudo, l. as. in rubr. de
consuet. circa finem, & in his, quæ sunt voluntaria,
 18 vt in contractibus, & promissionibus, & obliga-
 tionibus, lex municipalis Regni exteros contrahē-
 tes comprehendit, *l. 1. cum similibus, C. de eman-*
cip. lib. tradidit in his terminis Bart. in d. l. cunctos
populos, num. 24. & seqq. Aret. bene in cons. §. 4. col. 2.
 & in terminis eiusdem Regni pragmaticæ, de qua
 supra, & in proprijs terminis idem *Aret. cons. 73.*
col. 4. num. 5. vers. his ergo præmissis, Anch. in repet.
cap. 1. de consuet. num. 210. vers. quid dices, Bald. in
l. fin. ff. de iurisd. omni iudic. & idem Bart. in repet. l.
de quibus, num. 29. col. penult. ff. de legib. & dicta Bar.
 communiter à Doctoribus approbati affirmat *l. as.*
 in *d. l. cunctos populos, num. 46.* Hinc est, quod fi-
 19 liusfamilias Regnicola contrahens extra Regnum,
 & sine consensu patris, quia contractus locus attē-
 ditur, à pragmatica non dicitur comprehensus, &
 alligatus, eamque penitus cessare, fuit iudicatum,
 & declaratum per Sacrum Regium Consilium in
 causa Magnifici Fabij Caturij filijfamilias, & in Hi-
 spania se obligantis, vt refert *Præf. de Franch. in sua*
dec. 72. & cum sollemnitates prædictæ concernant
 contractum, & ea, quæ tempore contractus emer-
 20 gunt, locus contractus attenditur in concernenti-
 bus sollemnitate actus cuiusque, iuxta dicta per
Bart. in d. l. cunctos populos, & confirmatur per ea,
 quæ tradit *Abbas cap. Ecclesia S. Maria, num. 43. de*
consuet. & in cap. quod clericis, num. 26. de for. compet.
 vbi defectum sollemnitatis ex statuto introductæ
 comprehendere clericum, & non subditum, ex plu-
 21 ribus iuribus, & rationibus concludit, & idem tra-
 dit *Felin. in d. cap. Ecclesia, num. 91. vers. 495. casus,*
 etiam ex defectu subditi, cui non licuit contrahere
 contra formam statuti, etiam cum non subdito,
 sprete lege sui Superioris, cum contrahendo peo-
 22 cauerit, *cap. 1. de maiorit. & obediens. & propter*
 statuti resistentiā nullus est contractus, nulla
 obligatio *l. cum lege, ff. de fideiuss.*
 Plures alias ampliationes, & limitationes satis
 23 applicabiles ad hanc pragmaticam congeffit *La-*
cob. Cancer. var. resolut. lib. 2. cap. 1. per tot. vbi agit
de consimili statuto in Principatu Cathaloniz, &
Grinell. dec. Dolana 14. in consimili statuto in Co-
mitatu Burgundiz, Tremacing. var. resolut. lib. 3.
resolut. 19. num. 10.
 Et quia *Carau. hic in §. 12. post num. 63. tractat*
 24 quæstionem de filiofamilias, qui simul cum patre
 seruata forma huius pragmaticæ se obligauit in be-
 neficium tertij pro debito, quod totum cessit ad
 commodum patris, concludit, quod idem filiusfa-
 milias, postquam fuerit emancipatus à patre, pote-
 25 rit paudere beneficio legis 2. ff. & C. quod cum eo,
 qui in alien. potest. est sciendum, quod dictum bene-
 ficium potest opponi etiam post sententiam ad im-
 pediendum executionem sententiæ, vt est tex. in
 terminis in *l. si filiusfam. ff. quod cum eo, & late consu-*
luit Minad. cons. 17. qui ita obtinuit, ipsomet teste in
 26 *Const. In aliquibus not. 2. n. 34. in fi. Immo potest op-*
 poni et ad impediendū liquidationē instrumenti, ac
 executionē instrumenti liquidati, non obstante iura-

mento, cum sit exceptio proueniens ex eodem for-
 te, iuxta tradita per doctissimum *Præf. de Franch.*
dec. 181. quicquid in contrarium decifum tempore
suo referat Vrsill. ad Afflic. decif. 308. num. 22. ni-
 si dicas, quod ille concordat potius, quam contra-
 dicat, dum loquitur de renunciatione in specie ta-
 cta huic beneficio, sed esset videnda forma renun-
 ciationum, quæ ibi enunciantur, reassumit 23. con-
 clusiones *Grat. discept. 799.* sicut exceptio Mace-
 doniani impedit executionem, quando constat
 ex instrumento, *Carau. res. 166. nu. 76. Innomin. in*
addit. Iudicis de Roberto, par. 4. post num. 79. in
fine, Galter. de liquidat. instrum. in 2. 2. par. num.
47. cum seqq.

Sed quid si filiusfamilias postquam effectus fue-
 27 rit sui iuris ratificauerit instrumentum alias à se
 factum simul cum patre pro debito spectante ad
 patrem, an per huiusmodi ratificationem perdat
 beneficiū *d. l. 2. C. quod cum eo, & prima facie videtur*
 dicendum, quod sic, argumento text. in *l. 2. ibi, vel*
sua potestatis constitutus, C. ad Senatusc. Maced. & in
l. fin. ff. eod. & in l. filiusfamilias tutelam, ff. de tutel.
 & ratio. *distrah.*

Sed contrarium est verius, nam regula est, quod
 28 in contractibus semper initium spectandum est, &
 causa, vt sunt expressa iura in *l. si Procuratorem. in*
princ. primo responso, ff. mandati, in l. 1. §. non solum,
propè fin. ff. de pos. in l. Pomponius, la seconda, ff. de
neg. gest. quam declara secundum Cald. de Pereir.
de iure emphyt. par. 3. cap. 10. num. 41. et Bald. in cap.
quæ in Ecclesiarum, num. 89. de consuet. hanc re-
 29 gulam sectando, inquit, quod inspicitur initium, &
 origo cuiusque entis, à quam radix futuri, & prop-
 terea dicit, semper inspicias ad radicem, quia quic-
 30 quid sequitur, inde deceditur, & omne, quod deci-
 ditur ab aliquo, sapit naturam illius, his addo tex.
 fere in proprijs terminis in *l. 3. C. ad Macedon. vbi*
 31 dicitur, quod origo potius obligationis, quam ri-
 tulus actionis considerandus est, & bonum tex. in *l.*
si uxor. C. ad Velleian. ibi, initio contractus, & opti-
imum text. in l. si tamen sciente, ibi, quoniam initium,
contractus spectandum est, ff. ad Maced. plura cumu-
lat Napod. et Addent. ad eum in Consuet. Si quis, vel
si qua, in verb. materna, num. 740. bene facit tex. in l.
unic. circa fin. cum glos. in verb. primordium. C. de im-
pon. lucr. de script. lib. 10. & in l. cum filius, §. hares
meus, ibi, quod primordio veritatis, ff. de leg. 2.

Ex qua regula in casu valde simili *Vlpianus re-*
 32 spondit, quod si minor immiscuit se paternæ here-
 ditati, & maior factus exigit aliquid à debitoribus
 paternis, licet ex hoc videatur factus maior con-
 probare, quod minori sibi placuerit, tamen in in-
 tegrum restituendus est, initio inspecto, vt apertis-
 simè legitur in *l. 3. §. si quis cum minore, vers. minor*
25. annis ff. de minor. voluit glos. satis ad propositum
in l. minoribus, in verb. respondere, vers. sed si eo tem-
pore, C. de his, quibus, vt indig. sed hæc regula est
 declaranda secundum *Caldas de Pereira de iure*
emphyt. par. 3. cap. 10. num. 41. vt superius dixi, vt
 procedat in actu momentaneo, non sic, quando
 actus, de cuius nullitate agitur suam perfectionem
 habet ad certum tempus determinatum.

Sed ne desint iura magis specialia in casu nostro,
 33 ex eadem regula constitutum est, quod si quis filij-
 familias negotia gerere incæperit, & interim du-
 rante administratione paterfamilias effectus sit,
 pro tali administratione, licet continuata post fini-
 tam patriam potestatem non dabitur actio huic
 negotiorum gestorū contra filiumfamilias effectum
 sui

cialissime renunciationis, quæ requirit expressam, certiorationem, & scientiam iuris, cui renunciatur, idem voluit Bar. in l. sed & si quis, §. si in fin. verb. ff. si quis caus. & in l. si dari, ff. de verb. oblig. quem sequitur Ias. in l. 1. col. 2. post num. 12. ff. de cond. indeb. vide Masfon de caus. exequ. c. 10. n. 44. qui num. seq. videtur affirmare, non esse necessariam certiorationem, & cum ea sufficere, si renunciatum fuerit beneficio predicto.

His ad stipulatur id, quod tradidit glos. in l. fin. §. penult. in verb. non usuram, ff. ad Velleian. quod licet possit mulier renunciare beneficio Velleiani, requiritur tamen, quod prius sit certiorata de eo beneficio, alias non valet, quæ glos. opinio communiter approbatur, ut per Dyn. conf. 5. vers. quod autem Soc. conf. 163. col. fin. lib. 1. Padull. in l. fin. num. 10. C. de iur. & fact. ignor. Andr. Gayl. pract. observ. lib. 2. observat. 77. num. 3. & denique Theaur. qui alios cumulat in dec. 221. num. 3. vbi in fin. ampliat, hoc procedere, etiam si interueniat iuramentum in illa renunciatione facta absque certioratione, nunc recollor Scaglione in prag. 1. num. 9. infra de Senatusconsult. Vell.

44 vbi ponit formam huius specialissime renunciationis, & nouissime sequitur Grinel. dec. Dolana 132. Post hæc scripta reperi, quod secundum hanc meam opinionem fuit iudicatum per Sac. Consil. iunctis Aulis, referente illo doctissimo, & oculatissimo viro Io. Andr. de Curte in beneficium Marci Antonij de Azzia, quod decretum simul cum alijs est productum in processu Francisci Mangeri contra Philippum Sarachum. Actuarius est Ascanius Longus, & nouissime sequitur Marinus Giurba dec. Sicil. 45. num. 16. Molfes. conf. 42. num. 1. cum pluribus seqq. vbi alias quamplurimas decisiones cumulat, sed in quibus casibus possit Princeps secularis disponere super iuramento, vide latè Ant. Corn. in tract. de absol. iuramenti, par. 3. q. 5. per tot. & Martin. in tract. de iuram. par. 4. primo effect. q. 4. fol. mihi 169. scilicet quando lex tendit ad excludendum peccatum, vel disponeret in materia spectante ad suam auctoritatem, cum Inferior non possit in præiudicium obedientie iurare, dummodò subditus iuste non possit se subtrahere, vel Superior præciperet iniuste, requiritur etiam, ut præcipiens sciat de iuramento. Limitatur tamen, quando filiusfamilias esset legum Doctor, quia tunc sufficeret illa simplex specialis renunctio, l. 2. & tot. tit. quod cum eo, quia cum sit legum Doctor, præsumitur habere notitiam virium, & effectuum dicti beneficii, & propterea eidem denegatur beneficium restitutionis in integrum, ut tradit pulchra glos. in l. professio, C. de mun. patr. lib. 10. per quam glos. ita iudicauit S. C. me referente contra Alexandrum Petrarolum Civitatis Hostuni sub die 26. Aprilis 1616. Actuarius Scacciauento. Nuuc pro eadem gl. addo Sforz. Odd. de rest. in integr. q. 23. num. 24.

Hæc, quæ dicta sunt de beneficio l. 2. ff. & C. quod tam eo, qui in alien. potest. gestum est, procedunt attemptata mera dispositione iuris communis, sed attemptata dispositione huius pragmaticæ, videtur, quod contractus quilibet gestus à filiofamilias in beneficium patris, etiam cum præsentia patris sit ipso iure nullus, quia illa præsentia patris in hoc casu nihil operatur.

Nam de iure stante statuto, nè filiusfamilias possit contrahere absque consensu patris, pater non poterit præstare consensum in contractu gesto per filium ad ipsius patris beneficium, ita in specie de statuto requirente consensum patris tradiderunt

Soc. sen. conf. 23. n. 26. vol. 4. Corn. conf. 194. num. 3. lib. 1. qui citat Bal. Nouell. Ias. conf. 69. num. 4. & seq. vol. 1. Causale. dec. Finiz. 31. n. 32. par. 1. Horat. Carpan. ad statut. Mediol. c. 416. p. 1. Bal. conf. 213. num. 1. vol. 1.

Et quando statutum requirit præsentiam, prout in dicta pragmatica idem tradidit Bologn. conf. 44.

Et in proprijs terminis nostræ pragmaticæ idem voluit Vrsill. ad Afflic. dec. 308. n. 23. vbi citat Soc. sed corruptè, Galter. de liquid. instrum. p. 2. in verb. Aduertas insuper ad debitorem, num. 53. licet contra Thor. part. 1. verbo filiusfamilias, Peregrin. decis. Patan. 51.

Ergo in casu nostro præsentia patris nihil prodest ad conuallidandum contractum, & sic remanet contractus nullus.

49 Quod procedit etiam si filiusfamilias esset clericus tempore obligationis, quicquid in contrarium velit Carauita in hac eadem pragmatica in verb. d. filijsfamil. §. 9. q. 3. num. 22. cum seq. nam contrarium expresse voluit, nedum Bernard. Pand. Grauin. super tit. de præsent. instrum. par. 3. declar. 17. num. 38. quem ipse Carauita allegat post Bal. Castr. & Caccialup. citatos per Grauinens. sed etiam Cros. conf. 135. volum. 1. quorum opinio tantò magis venior apparebit, cum primùm demonstrabimus, rationem à Carauita adductam falsam esse, quod in promptu est.

Mouetur enim Carauita ex ratione, quod scilicet ratio, in qua est fundata Regia Pragmatica, licet non sit expressa, illa sola consideratur ad euitandū interesse patrisfamilias, qui dum habet filios in potestate, habet vsumfructum in omnibus bonis aduentitijs suorum filiorum, & nè priuaretur pater hoc vsumfructu ob obligationes, & alienationes filiorum, introductum est, nè possint contrahere absque consensu patris, ita aperte tradit ipse tam in d. §. 9. n. 26. quàm in §. 5. n. 15. vbi propterea inferendo ex hac ratione limitat, nè procedere pragmaticam in bonis castrèsijs, & quasi castrèsijs, in quibus pater non habet vsumfructum, & sic non habet in eis interesse, & ex eadem ratione in d. §. 9. num. 22. & seq. limitat, ut nec etiam procedat in clericis, quia pater nullum ius habet super bonis filijsfamilias clericis, ut num. 24.

52 Hæc quidem ratio à Carauita considerata omnino falsa est, nam si esset vera, utique pragmatica non inuallidaret omnino contractus celebratos à filijsfamilias, ita ut nec etiam post mortem patris possent conueniri, sed aut restrinxisset illius dispositionem durante vita patris, aut dixisset, quod ex illorum contractibus nullum fieret præiudicium vsumfructui, & alijs iuribus patri debitis, & tamen pragmatica prohibendo, Notarios stipulari contractus filiorumfamilias absque præsentia, & expresso consensu patris reddit contractus nullos, nedum patre viuente, sed etiam eo defuncto, & in perpetuum, falsa est ergo ratio à Carauita ponderata.

Ratio igitur alia vera exquirenda est, & hæc quidem communi omnium Doctorum consensu illa est ex verisimili mente statuentium, nè filijsfamilias, ut plurimum in adolescentia, & iuuenili ætate constituti, cupiditate explendi omnes luxus, & voluptates, facile dissipent eorū bona, ita in simili statuto vigente in Principatu Cathalonie considerat Jacob. Cancer. lib. 2. var. resol. c. 1. num. 7. & est de mente Scribentium, videlicet Bal. & Castr. in l. sacrosanctæ, num. 5. C. de sacros. Eccles. Caccialup. in l. 1. num. 160. et 172. C. eodem, et Crosan. d. conf. 135. vol. 1. & in

specie huius pragmatice, quod fuerit inducta fauore filiorum principaliter, voluit *Gramm. dec. 12. n. 16. vers. item dicebam, Frecc. de present. instrum. p. 9. q. 8. num. 37. ibi, ratio prohibita statuti, qua potuit haberi pro ea pressa, fuit deceptio ipsorum filiorum.*

Et si pragmatica non habet locum in bonis castrensis, & quasi castrensis, non est ea ratio, quia pater non habet in illis usufructum, sed quia in eis filij familias reputantur patrestamias ex iuris dispositione. *l. 1. §. fin. l. 2. ff. ad Senat. sc. Maced. l. 2. et 3. C. de castren. pecul. l. b. 12. Inst. quib. non est perm. facere testam. in princ. vers. ex hoc, & ipse idem Caruita id aduertit in d. §. 5. nu. 20. cui addo, quod adeo potens est hanc ratio in bonis castrensis, & quasi castrensis, ut resultet ex ea iuris præsumptio, quod filij familias habens bona castrensis, & quasi castrensis semper præsumitur contrahere in causam castrensem, & quasi castrensem, & successiue non requiritur præsentia, neq; consensus patris, text. est in *l. fin. in fin. C. ad Senat. sc. Macedon.**

Et ad stipulatur alia ratio satis concinna conside-
rata a *Jacob. Cancr. d. cap. 1. num. 165. in fine*, quod scilicet non est verisimile, filium, qui fuit diligens in acquirendo peculium castrense, seu quasi, adeo euadere negligentem, & facilem, ut aliorum illecebris, & falsis persuasionibus inducatur ad perdendum, & dilapidandum, si ergo filij familias habens peculium castrense, vel quasi reputatur à iure paterfamilias, & habet eius præsumptionem pro se, ut semper contrahat in causam castrensem, seu quasi, & in eo cessat metus dissipationis, & dilapidationis, non est mirum, si in eo non habet locum Regia pragmatica, quæ excludit patrestamias, & vult euicare præsumptam dilapidationem, quæ omnia cessant in clerico.

Et si vera est ratio, nè filij familias sint faciles ad dissipandum, prout verissimam esse demonstrari, tunc non potest negari, quod habeat locum etiam in clerico, quia hæc ratio etiam clericos includet, ut fateatur ipsemet *Caruit. d. §. 9. post num. 26. vers. de Bald. & Paul. de Cast. & ex eadem ratione sequitur*, quod præsentia, & consensus patris à pragmatica requisiti sunt necessarii ad integrandum personam filij, & sic ad sollempnitatem actus, & successiue non potest pater talem consensum præstare ad sui beneficium, prout in specie admittit *Cancr. d. cap. 1. num. 62. in terminis consimilibus statuti illius Principatus Cathalonie. Addo nunc Cristof. Martini dec. Rot. Senes. 24. nu. 63. Gratian. discept. forens. 781. num. 28. & appositissime Paul. Castren. conf. 339. in princ. vers. quando verò. p. 2.*

Si enim non respiceret inhabilitatem personæ filij familias, & eius facilitatem, ad quid requireret patris præsentiam in ipso actu, dum ad euicandum interesse patris solus eius consensus sufficeret, qui potest præcedere, & subsequi contractum. Nec dicat, acuti non minus, quam ad æquari ingenij Iureconsultus *D. Merlin. contron. forens. cap. 39. num. 36.* quod non minus integri iudicij sunt filij familias maiores, quam qui sui iuris sunt. Nam filij familias dum retinentur sub patria potestate, habent præsumptionem contra se in actibus dilapidationis, confisi, quod pater non permittere, eos verari pro debitis contractis absque eius consensu, secus est in ijs, qui sunt sui iuris, qui nulla spe suffulti cautiore redduntur ad contrahendum de rebus ad proprium patrimonium spectantibus. Nec ei ad stipulatur auctoritas *Rot. Rom. dec. 530. inter nouiss. collectas per Farin. d. 2. p. 2. Na. illa decisio æquiuocauit in duobus,*

in vno dum *num. 2. dixit*, quod hæc pragmatica non annullat contractus aliter factos, & tamen in ipsa pragmatica expresse dicitur, quod acta sint nulla, ergo annullat contractus. Equiuocauit in altero, quia ipse cit fundamētum in eo, de quo principaliter dubitatur, & disputatur, quod scilicet consensus patris requisitus à pragmatica est ratione præiudicij ipsius patris, non autem ad integrandam personam filij familias, & id est, de quo queritur, quod Ego admitterem, si consensus tantum patris, non autem eius præsentia in actu requireretur, ut supra pondetaui, & ut veluti digito facilitatem talis rationis inueniatur à *Caruita*, ostendam, confidendo, quod hæc pragmatica dum omnes contractos gestos per filium familias absque consensu patris annullat, non potest negari, quin comprehendat omnes contractus taliter factos, etiam respectu peculij aduentitij, in quo patri nullus daretur usufructus, neq; commoditas, prout sunt multi casus enumerati per *glos. in auth. idem est. C. de bon. qua liber. & dum in his pater nullum habet usufructum, neq; commoditatem, cessat eius interesse, & sic cessare deberet eius dispositio, ergo dum adhuc pragmatica procedit in huiusmodi aduentitijs, sequitur perneceffe, quod non est fundata in interesse patris, sed potius ad refrenandum iuuenilem calorem filiorum familias deditum ad dissipandum, quod sepe in proprijs terrenis considerat *Imp. in l. fin. §. filijs autem, vers. melius enim est, C. de bon. qua liber. qui quidem iuuenilis calor frigescit, postquam filij familias efficitur sui iuris, videns, quod deficit sibi subsidij patrum, cui confidebat; Non tamen nego, quod etiam inter filios familias reperiuntur non parui, qui sciunt se moderare ab huiusmodi iuuenili calore, sed iura adaptantur ad ea, quæ frequentius accidunt, l. nam ad ea. ff. de legib.**

Coadiuvantur hæc omnia, quia in omni contractu gesto per filium familias in beneficium patris interuenit metus, qui saltem reuerentialis non potest negari, cum sit à iure præsumptus, ex regula *l. 1. §. qua oneranda. ff. quar. rer. act. non detur*, prout nec etiam potest negari læsio, quæ resultat ex fideiussione, & obligatione contracta pro soluenda pecunia, non ad ipsum, sed ad solum patrem peruenti, præsertim eo tempore, quo erat minor, qui edipso, quod fideiubet, dicitur læsus, ut constat ex *Afflict. decis. 222. sub num. 8. Socin. inn. conf. 47. num. 7. cum seq. lib. 4. Sfort. de restitut. in integr. quest. 64. art. 2. & 3. Surd. conf. 226. num. 19. lib. 1. Pedroch. lat. conf. 26. per totum.*

Et quando cum metu reuerentiali concurrit læsio, tunc solus metus reuerentialis sufficit ad annullandum contractum, absque alia coniectura, etiam nullis probatis minis, aut verberibus, ut est communis resolutio, de qua per *Deo. in c. causam matrimonij, num. 22. & seq. extra de offio. deleg. Aret. conf. 14. num. 9. vers. in contrarium, Socin. sen. conf. 176. num. 17. lib. 1. Curs. inn. conf. 141. num. 11. Cephal. conf. 62. num. 30. lib. 1. Handed. conf. 39. num. 42. & seq. lib. 1. Surd. conf. 195. num. 29. lib. 3. & conf. 513. num. 38. lib. 4. Couarr. de sponsal. part. 2. cap. 30. §. 16. num. 4. vers. sed intelligendum. *Gramm. dec. 103. nu. 49. & seq. Cacher. dec. Pedem. 179. num. 4. & 6. Rot. Roman. dec. nouissima 102. num. 5. part. 2. Boeri. dec. 100. num. 10. latissime Tiraguell. de leg. hus. conu. glos. 1. part. 1. num. 25. & glos. 5. num. 36. Camill. Saler. ad Napod. in proem. Consult. Neapol. in apostill. incip. vis, metas. f. mibi 59. vide nunc latissime Mauson. de caus. exeq. q. 6. ampl. 10. n. 78. vsq; ad finem.**

Super Pragm.I. de Senat. Conf. Velleiano: 687

De Senatusconsulto Velleiano. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Velleiani beneficio mulieres certiorata de iure cōmuni renunciare an possint.
- 2 Iuramentum contra beneficium Velleiani praestitum an sit contra bonos mores, remissive.
- 3 Pragmatica huius materiae, & declaratio remissive, & limitationes, n. 5.
- 4 Velleiano nūm inuenitur mulier, qua intercessit pro alio mediante pecunia, & quid si recepisset modicum pro fideiubendo.
- 6 Velleiani beneficio an gandeat mulier, celebrando cōtractum cum viro constante matrimonio in praiudicium dotium, vel antephati.
- 7 Velleiano an inuenitur uxor obligans se, vel alium cōtractum celebrans pro excarcerando virum.
- 8 Mulier & si nullies consentiat instrumento debiti contracti per virum, non tenetur, nisi probetur, pecuniam fuisse versam in suam utilitatem.
- 9 Mulier si esset minor ultra dispensationem istius edicti, requiritur etiam decretum, prout in alienatione rerum minoris.
- 10 Vxor, & vir si insimul consentent cum iuramento, pretium alicuius rei recepisse, & dubitetur, penes quem cum effectu peruenierit, an propter iuramentum praesumatur pro rata penes quemlibet peruenisse.
- 11 Renunciatio nulla à muliere facta operatur, ut inspecto tempore restitutionis dotium remaneat indotata.

Considerantes, &c.

Mulieres non possunt fideiubere, nec aliter contrahere, renunciando Senatusconsulto Velleiano, etiam cum iuramento. H. D.

- 1 Per hanc pragmaticam videtur correcta l. iubemus, C. ad Velleian. Pristina Afflict. dec. 311. num. 2. super quo est cogitandum. De iure communi erat difficilis altercatio inter Doctores, an mulieres certioratae huius beneficii potuissent illi renunciare, vel latè per Thesaur. dec. 222. n. 1. & 3. Item an iuramentum contra illud praestitum esset contra bonos mores, ut copiosissime per eundem Thesaur. ibidem, num. 11. quae omnia per hanc pragmaticam fuerunt sublata, ut in text. Pro eius tamen declaratione est videndus Praef. de Franch. dec. 279. & 578. Thesaur. d. dec. 222. & 223. Ann. allegat. 114. qui fundat, idem esse dispositum de iure communi, & quod poruerit Princeps secularis hoc declarare respectu iuramenti, habes ex latè deductis per Fort. Garz. de vltim. fin. d. n. 315. ad n. 387.

- 4 Et quia Scaglione hic num. 24. limitat, non procedete hanc pragmaticam, quando mulier mediante pecunia pro alio intercessit, & num. 25. cum opinione Salyc. concludit, hanc limitationem procedere, etiam si recepisset modicum pro fideiubendo, aduertat, quod contrarium fuit decissum per Senatum Lusitanum, teste Ant. Gamu. dec. 121. ut non sufficiat modicum. Alias limitationes reperies apud Surd. conf. 367. volum. 3. qui h. n. 10. limitat in causa, quae pietatem cōcernit, Grue. dec. Dolan. 10. limitat, si in rem propriam, vel communem se obligauit. C. hall. qq. contr. com. 717. limitat, quando ad commodum ipsorum, vel ipsius mulieris contraheret, Ferrer.

in Constitut. Cathol. hac nostra 1. tempore 8. declarat. num. 44. cum seq. & inter alias non omittas illam, quando mulier intercedit pro causa pia, seu pro exoneratione suae, aut alterius conscientiae, ut fundat idem Praef. de Franch. d. dec. 237. Gratian. qui alios cumulat discept. 83. in princ. vide etiam citatos à Borrell. de Magistr. edict. lib. 1. cap. 2. num. 51. Sed quid dicendum sit de contractu celebrato cum viro constante matrimonio in praiudicium dotium, vel antephati negat absq; iuramento Schurph. conf. 99. cent. 2. vide Napodan. in Consuetud. Et si mulier, de contract. inter vir. & uxor. celebr. n. 8. qui de iure consuetudinario dicit, posse fieri tam pro necessitate rei, pro expensis necessarijs, quam pro necessitate personae, ut viuat, ut sana viuat, ut libera viuat, ut nupta viuat, & quid de obligatione, seu alio contractu pro excarcerando virum, & adeas Crot. conf. 74. volum. 1. Ant. Gamu. dec. Lusit. 318. Tiraq. de legib. connub. l. 16. glo. 8. num. 185. Ioseph. Ludon. concl. 2. fall. 11. nu. 41. Bal. conf. 5. lib. 5. Surd. conf. 367. num. 15. lib. 3. Gratian. discept. forens. lib. 1. c. 108 qui concludunt, posse, Vincentius de Franch. dec. 279. iuncta dec. 578. refert decissum, iurari Velleiano, de fideiussione vero, vel alia obligatione facta pro excarcerando filio, Praef. de Franch. eadem dec. 279. & dec. 578. dicit, iurari Velleiano, quem impugnare Reg. de Pont. de potestat. Proreg. sub rubr. de diuers. prouisionib. tit. de decretis Collateralis Consilij, num. 31. fol. mihi 494. qui etiam conf. 40. num. 5. & 6. vol. 2. aduertit, quod haec pragmatica comprehendit mulieres nuptas tantum, non etiam viduas, & in capillo existentes, quod apud me habet maximam difficultatem, nam haec pragmatica loquitur de mulieribus indefinitè, & quatenus in ea sit mentio de maritis, est adiecta dictio, ut plurimum, & proinde respicit ad merum violentum, & per suasionem, quae infertur à quolibet, & si non sit maritus, puta frater, pater, aut ab alio propinquo, vel extraneo, qui habet auctoritatem cum muliere contrahente, & omnes comprehendit, dicit Praef. de Franch. dec. 623. n. 8.

- 8 Et nota pro ampliatione huius pragmatice, quod mulier licet nullies consentiat instrumento debiti contracti per virum, non tenetur, nisi probetur pecunia versa in suam utilitatem, & illud vero, in auth. ut nulli iud. lic. hab. loci seruat. Farin. dec. posth. 731.

Et quia, ut plurimum ad euitandum dispensationem huius pragmatice Partes procurant dispensationem à Prorege per memoriale cum Regia decretatione, quod liceat pro quantitate, & causa in memoriali expressa, est aduertendum, quod si mulier esset minor, ultra dispensationem huius pragmatice requiritur etiam decretum, prout in alienatione rerum minoris, Simon de Pratis conf. 100. n. 27. Rimin. iun. conf. 247. sub n. 19. lib. 4. & clausulam apponendam in dispensatione, D. de Franch. dec. 477. n. 9. & 15. dicit esse, fiat dummodò non remaneant indotata, nec fraudata iuribus dotalibus.

- 10 Et insuper, quia idem Scaglione num. 24. vers. incipit denter quero, concludit, quod quando uxor, & vir insimul consentent cum iuramento, pretium alicuius rei recepisse, & dubitatur, penes quem cum effectu peruenierit, propter iuramentum praesumitur pro rata penes quemlibet peruenisse, scias, quod contrarium fuit iudicatum per Senat. Pedemont. res. de Thesaur. dec. 222. n. 14. vers. & idem, ubi testatur, Senatum iudicasse, per huiusmodi confessionem mulierem in nihilo teneri, idem voluit Ann. singul. 290. Menoch. praesumpt. 22. lib. 3. latius Roderic. omn.

nino videndus pro explicatione omnium casuum, in quibus mulier interueniat in *tract. de ann. reddit.* lib. 2. q. 7. dicens num. 24. quod si mulier nullum ferat commodum, nisi limitatum ad partem, quæ ad eam peruenit, locus sit Velleiano, pro reliqua parte, quæ nullam affert utilitatem mulieris, si verò mulieris interfuit etiam reliquam partem correi solui, tunc cessat Velleianum, idem si dolose affirmauerit creditori ignorantem totum ad se pertinere, vel se socram esse, vel suum in totum interesse *ibid.* num. 27. idem si vir, & vxor simul cum Titio, qui fidei iubebat in solidum vendiderunt annuum redditum, mortuo viro non iuuabitur Velleiano contra Titium agentem pro indentitate, quæ promissa fuit à viro, & vxore, secus si vir, & vxor è contra fidei iussissent pro Titio, & tunc siue creditor tribus illis simul, vel singulis illis simul, vel singulis æqualiter pecuniam numerauit, siue soli Titio totum numerauit, quia non gauderet beneficio Velleiani. Adde D. Merlin. *controu. forens.* c. 55. ubi dicit, constitutione census abiq; certi corporis suppositione specialiter suis finibus designati non tenere. Præ ceteris tamen illud non excidat ab vngue, quod quæuis renunciatio facta à muliere etiam cum iuramento, & decreto iudicis nunquam operabitur, taliter, quod ipsa remaneat indotata, inspecto tempore restitutionis dotium, non autem renunciationis, vt post *Afflict. dec.* 113. & *Tra. de Franch. dec.* 477. num. 14. & 15. iundat Gratian. *discept.* 723. num. 15. cum seqq. & *discept.* 952. omnino *Manfon. de caus. exeq. limit.* 10.

De Sententia foriudicationis, seu proscriptionis.
Rubrica.

R. E. R. V. M. S. V. M. M. A.

- 1 Foriudicationis per sententiam qua pena sine constitutione in Regno remissive.
- 2 Foriudicationis sententia proferri nequit, nisi post annum citetur inquisitus ad foriudicandum, & hic annus currit à die forbanni, vel annotationis factæ, num. 4.
- 3 Foriudicandi citatio qualiter fieri debet, & si in citatione exprimat qualitas, quæ non sit vera, an propterea sit nulla.
- 4 Bona annotata poterit Fiscus post annum capere propria auctoritate, non reperto contradicatore, qui alioquin esset audiendus.
- 5 Annus ad foriudicandum in aliquibus criminibus exceptuatus non expectatur, & quæ sint illa crimina.
- 6 Foriudicationis sententia lata, etiam si postea ex veris probationibus foriudicatus innocens apparebit, aduersus sententiam non audietur, quod procedit, etiam si exceptiones opponat, quæ si antè foriudicationem essent opposita, ille condemnari non potuisset, num. 8. secus tamen erit, si antè sententiam latam, & lectam compareat Principalis, quia tunc potest opponere omnes exceptiones, & quascunque defensiones facere, etiam si sit latum decretum, quod foriudicaretur, vt n. 33.
- 7 Foriudicatus aduersus sententiam auditur si esset foriudicatus pro homicidio certi hominis, qui sit viuus, & non est verum delictum in genere.
- 8 Foriudicatus in crimine, pro quo non venit imponenda pena mortis, an post sententiam audiat.
- 9 Foriudicationis sententia impediri an possit per agnatos opponentes exceptionem clericatus.
- 10 Foriudicatus si post foriudicationem fuerit effectus clericus, vel alio modo Religionem ingressus, an

adhuc poterit impunè occidi.

- 11 Annotatio bonorum delinquentium de iure antè sententiam condemnatoriam fieri non poterat.
- 12 Annotatio bonorum quomodo, & sub qua forma sit facienda remissive.
- 13 Bona à delinquente alienata, siue antè, siue post commissum delictum, an Fiscus possit renocare tanquam in fraudem alienata, remissive.
- 14 Confiscatio non futura, sed presentia tantum bona comprehendit.
- 15 Publicatis bonis propter delictum an includantur feudalia, & si includantur, cui applicentur, & si, seu Domino iurisdictionis, vel potius directo Domino feudi, & late distinguitur, n. 18. 19. & 21.
- 16 Filius habens castrense peculium si deportatur, eius peculium non Fiscus, sed Patri acquiritur, & quare.
- 17 Publicatio in illis casibus, in quibus comprehendit bona feudalia, non procedit in successibus Regnorum.
- 18 Publicationis bonorum pena licet à iure sit imposita foriudicatis, tamen necessariò est in sententia exprimenda, aliàs non includeretur.
- 19 Foriudicatus à Principe restitutus an recuperet bona deuoluta ad Baronem.
- 20 Foriudicatus si pretendat declarari facere nullam sententiam suæ foriudicationis, an Baro pro suo interesse poterit admeti ad ei oppugnandum.
- 21 Foriudicati habent bona in diuersis territoriis diuersorum Dominorum creditoribus existentibus, distributio aeris alieni inter hos Dominos confiscantes uti erit faciendus.
- 22 Minor an possit foriudicari.
- 23 Foriudicatus si sit sub potestate patris, quid seruandum erit circa publicationem bonorum, & quid si restituitur à Principe.
- 24 Foriudicati circa successionem in bonis quid, & quæ dicitur sunt de foriudicato intelliguntur, siue sit foriudicatus per sententiam Regiam, siue Baronalem, si Baro habet merum imperium.
- 25 Foriudicationis sententia si lata fuerit per Curiam Regiam, bona burgensatica, quæ foriudicatus habet in Terra Baronis, cui applicetur, Baroni, vel Fiscus Regio.
- 26 Foriudicato foriudicationis sententiam absq; Partis remissione firmo remanente processu quoad ipsum delictum Princeps remittere an possit.
- 27 Nullitas foriudicationis si appareat ex eisdem actis, poterit opponi à consanguineis etiam post sententiam.
- 28 Consanguineus, vel amicus inquisiti, siue sit de citatis, siue non citatis in citatione ad foriudicandum antè sententiam lectam, & lectam foriudicationis potest comparere, & appellare à decreto, quod foriudicatur, quæ pendente non potest ferri sententia, & quæ differenda sit, quoad comparere ipse Principalis foriudicatus, vel Aquis, n. 15.
- 29 Foriudicatio & si ex dispositione capiti Regni siue quis, possit procedere ex omni delicto, pro quo ueniret imponenda pena mortis naturalis, abscissionis, membrorum, perpetui carceris, tamen prefata dispositio non seruatur, nisi quando sumus in delicto, cuius pena est mortis naturalis, tantum, et ex informatione constarent tot probationes, ex quibus resultaret indicia ad torturam, reiecta opinione Añ. in *Concl. Penam eorum*, num. 20.
- 30 Inquisitus si post latam sententiam foriudicationis, Iudice adhuc pro Tribunali sedente compareat, auditur.
- 31 Agnatus si post lectam, et publicatam sententiam foriudicationis adhuc Iudice pro Tribunali sedente compareat, com-

- comparat, & propter supplicationem cum de-
cretatione, si non fuit publicata sententia, verbu
faciat, an talis supplicatio sit admittenda, & suspen-
datur sententia foriudicationis, quantumvis pu-
blicata, late disceptatur in facti contingentia, &
num. 46. 47. 48. 50. & 53. & num. 51. ponitur opti-
ma cautela.
- 39 Praconis vox an requiratur in actu probationis sen-
tentia foriudicationis.
- 40 Cessante ratione legis, cessat illius dispositio.
- 41 Textus in l. Diuus Antoninus, ff. de in integrum
restitutione, habet locum etiam post incusatam
contumaciam ad vocem Praconis, non solum si
Principalis compareat, Curia pro Tribunali sedere,
sed etiam si statim post rectam Curiam, & Index di-
scessit a Tribunali, tam attento iure communi, quam
iure Regni.
- 42 Textus in l. Diuus Antoninus procedit respectu
evocationis in foro tantum, quae fit per Tubi-
liam Curia pro Tribunali sedente, non autem re-
spectu alius citationis, per quam quis vocatur in
iudicium.
- 43 Text. in l. Diuus Antoninus, non dat remedium ap-
pellationis, sed restitutionis in integrum, num. 49.
& qui petit dictam restitutionem, duo probare de-
bet, se lasum, & se comparuisse, Iudice pro Tribuna-
li sedente, & n. 52.
- 44 Textus in l. Diuus Antoninus procedit, quando
sententia est lata in ultima die termini dati ad com-
parendum.
- 45 Contumax in probatione sententia de benignitate est
expectandus usque ad illum punctum, quo sententia
fertur, cum postea via sit praclusa, quia Index non
arbitratur in expectatione.
- 46 Restitutio ad appellandum de qua in l. Diuus Anto-
ninus, ff. de in integr. restitut. debet peti infra de-
cem dies.
- 47 Restitutio, de qua in d. l. Diuus competit foriudicatio,
qui propter iustum impedimentum non potuit com-
parere infra annum, non obstante, quod sit lata sen-
tentia foriudicationis.

PER sententiam foriudicationis quae poenae
irrogentur in Regno, vide Constitutionem,
Grandis utilitas, & Const. Penam eorum,
Const. Foriudicatorum, & Const. Si quando
aliquem, scias tamen, quod non potest deue-
niri ad sententiam foriudicationis, nisi post anni
circulum citetur inquisitus ad foriudicandum, quod
habet per prius fuisse arbitrium Iudici, ex dedu-
ctis per glos. in Const. Penam eorum, in vers. foriudi-
cari debet, circa finem, vers. non quod necesse, tamen
hodie est necessarium ex communi stylo forensi in
hoc Regno, per quem nullus unquam foriudicatur,
nisi prius citetur ad foriudicandum, teste Andr. in
d. Const. Penam eorum, circa princ. vers. nunquid au-
tem, & Praef. de Franch. dec. 515. num. 4. & 5. & si in
citatione exprimat qualitas aggrauans delictum,
quae non sit vera, non propterea erit nulla citatio,
3 Gizzar. dec. 16. & ultra citationem ipsius foriudi-
candi, quae necessario est facienda in ea domo, in
qua habitat familia ipsius foriudicandi, ut ex Praef.
de Franch. dec. 514. Guid. Pap. dec. 445. requiritur etiam
citatio consanguineorum, & affinium, qui omnes
debent specialiter, & singuli citari, nec sufficeret
generalis citatio facta per edictum, vel proclama, ut
per eundem Praef. de Franch. dec. 516. & hic annus cur-
rit a die forbani, & annotationis factae, ut in Const.
Grandis utilitas, vers. quae anni circulo, vbi etiam nulla

- facta annotatione annus currit a die forbani, ut p-
batur in d. Const. Penam eorum, princ. ibi, a die bani edi-
ti, & expresse determinavit Praef. de Franch. dec. 515.
- 5 Bona vero auctorata poterit Fiscus post annum
capere propria auctoritate, non repetito contradi-
ctore, alias contradictor est audiendus, iuxta text. in
l. defensionis, & ibi notata per glos. C. de iur. fisc. lib. 10.
pro cuius text. intellectu est videndus Pinell. in l. 1.
p. 2. n. 24. C. de bon. matern. Peregr. de priuileg. lib. 5.
tit. 1. n. 196. & ad idem est optima glo. in l. si. in verb.
copia, C. de bon. vacant. lib. 10.
- 6 Verum hic anni circulus ad foriudicandum in
aliquibus criminibus exceptuatis non expectatur, &
haec sunt crimen osculi violenti, in quo expectatur
trimestre tempus tantum, ut in pragmatica unica,
supra de osculantibus mulieres, & crimen prouocan-
tis ad duellum, in quo expectatur tantum terminus
trium dierum, immo ipso iure elapsis tribus diebus
post citationem etiam domi factam, prouocans ad
duellum est foriudicatus, ut in pragmat. unica supra de
duello, item crimen recaptis, in quo citati, & non com-
parentes post quatuor dies reputantur ut veri for-
iudicati per sententiam, ut in pragmat. 10. §. 1. supra
de exulibus, & alia crimina arbitrio Proregis, ut
A docet Andr. in d. Const. Penam eorum, vers. utrum
autem Rex, & in omnibus delictis arduis indi-
stincte seruatur abbreviatio anni, teste Praef. de
Franch. dec. 213. & tunc sufficit, quod sententia fe-
ratur post lapsum termini abbreviati, Regens Ta-
pia dec. S. C. 53.
- 7 Lata vero sententia foriudicationis, etiam si po-
tente ex veris probationibus foriudicatus apparebit
innocens, non propterea audietur aduersus senten-
tiam, ita censuit Aret. cons. 146. quem sequitur Me-
noch. de praesumpt. lib. 1. q. 95. num. 9. & idem est dicen-
dum, si post sententiam opponat tales exceptiones,
quae si ante foriudicationem fuissent oppositae, non
potuissent condemnari, ut per Bertaz. cons. crim. 119.
volum. 1. n. 1. Quibus contradicere videtur Luc. de
Pen. in l. 6. C. de cohortal. lib. 12. Alexan. post Arg. in
l. qui Roma, §. duo fratres, col. 23. vers. & subdit, ff. de
verb. oblig. Dec. cons. 458. n. 11. & seq. Praef. de Franch.
dec. 674. item nisi quis esset foriudicatus pro homi-
cidio certi hominis, qui existat viuus, & sic in casu,
quo non est verum delictum in genere, ita constat
ex Ioseph. de Sele de inbib. c. 5. §. 2. num. 21. & seqq. &
10 vbi esset foriudicatus pro crimine, pro quo non ve-
niret imponenda poena mortis naturalis, ut per Ca-
pag. in c. Siue quis, nu. 25. Alios plures casus refert
Cartar. de exeq. sent. cap. ban. cap. 4. & fin. num. 41.
cum seqq. veluti, si constaret de innocentia, quia qui
mortuus dicebatur reperitur viuus, vel domus, quae
dicebatur combusta apparet illa, vel quia appa-
ret impossibilis res, quia eunuchus reperitur inqui-
situs de stupro, & signanter num. 58. vbi agit, quod
sunt discutienda etiam indicia. Aduerto tamen, quod
licet per huiusmodi sententiam foriudicatus sit ad
mortem condemnatus, non tamen efficeretur seruus
poenae, dum absens extra carceres est condemnatus,
ita constat ex Caldas de iur. emph. lib. 2. quaest. 5. nu.
21. cum seqq. sed contra Aquilin. in §. & quid si tan-
tum, vers. quid enim si aqua, & ignis, num. 63. et 64.
in l. gallus, ff. de liber. & posth. videas eundem Caldas
nu. 45. cum seqq. nam valde conferunt ad materiam
11 nostra Constitutionis, Sed ad impediendam senten-
tiam foriudicationis an possit per agnatos opponi
exceptio clericali, vide Praef. de Franch. dec.
329. Vbi ait, quod sic, & in fine refert Praxim, quod
scripturae clericatus ponantur extra processum, &
M m m 3 su-

- superfeditur in foriudicatione, & licet casus facti contingentis illius decisionis fuisset in clericatu tunc beneficio probato in promptu per scripturas, tamen idem esse oblectuandum in simpliciter clericatu, etiam prius consuta, exhibita Bulla clericatus, & fidei seruij, pluries iudicauimus, tam in Sac. Conf. quā in luncta iurisdictionis Regia, audito Regio Fisco sub die 25. Septemb. 1617. ponderata etiam Practica allegata per eundem *Præs. de Franch. dec. 688. prope finem, vers. Immo allegato*, ubi ait, attendi solum validitatem Bullarum, nulla requisita fidei seruij. Quæ practica est apprimè necessaria ad cuiusdam inconueniens irreparabile, nam si procederetur ad sententiam foriudicationis contra clericum, posset postea impune offendi, & occidi ab eo, qui nesciret illum esse clericum, ut probat *Bal. in l. 2. nu. 11. vers. Modò iuxta hoc quero. ff. si quis in ius voc. nō ierit, 25. in rub. eiusdem tit. n. 4. in fi.* Sed si clericatus fuerit susceptus post foriudicationem, seu alio modo Religionem fuerit ingressus foriudicatus, an adhuc poterit impune occidi? disputat *Cauale. dec. Finiz. l. 1. p. 5. & decidit, quod non.*
- 12 Et quia inter ceteras pœnas foriudicati est publicatio bonorum, ut in *Const. Grandis utilitas*, ne Fiscus respectu horum bonorum publicandorum fraudaretur, per eandem *Constitut.* fuit introducta, seu potius confirmata antiqua obseruantia annotandi bona delinquentium, quæ annotatio aliàs de iure fieri non potuisset antè sententiam condemnatoriam, prout declarat *Peregr. de iur. Fisc. lib. 5. tit. 1. n. 196.* quomodo autem, & sub qua forma sit facienda hæc annotatio, vide *tex. in l. si quis intra Prouinciam, C. de bon. proscript.*
- 13 Quod si hæc bona reperiantur ab ipso delinquente alienata, siue antè, siue post contra illum delictum, an poterit Fiscus illa reuocare tanquam in fraudem alienata? de iure communi est *text. in l. post contrahit. ff. de don. ad cuius materiam est videndus Iul. Clar. *pract. crim. quest. 78. vers. solet etiam cum seq. Peregr. de iur. Fisc. lib. 5. tit. 1. nu. 146.* cum pluribus *seqq. & dec. 50. Bertaz. conf. crim. 295. 446. 457. 477. & 497. vol. 2.* sed in terminis *Const. Regni* est dicendum, quod non, per tradita à *Menoeb. præsumpt. 124. n. 58. vsq; ad n. 66. lib. 3.**
- 14 Verum in hac confiscatione non venient bona futura, sed præsentia tantum, ut per *Bertaz. conf. crim. 510. volum. 2. & est text. in l. si mandauero, §. 15. cuius bona, ff. mand. ubi glos. declarat, Cremenf. singul. 148. Arnon. problem. 14.*
- 15 Sed an publicatis bonis propter delictum includantur bona feudalia, & si includantur, an applicetur Fisco, seu Domino iurisdictionis, vel potius directo Domino feudi? de hac questione pluribus agunt *Aufrer. ad Capell. Tholos. quest. 395. Peregr. de iur. Fisc. lib. 5. tit. 1. n. 106. cum seqq. Bertaz. conf. 368. 369. & 514. volum. 2. post Præpositum in cap. 1. §. fin. num. 3. vers. questio bona, Episcopum, vel Abbatem in visibus feudor.* Ego autem ex mente omnium *Doctorum* sic distinguo, aut publicatio prouenit ex delicto immediatè, utputà, quia pœna ipsius delicti sit publicatio bonorū, aut mediatè, utputà, quia pœna publicationis imponatur propter contumaciam causa delicti. Primo casu subdistingue, nam aut delictum continet in se culpam, propter quam perditur feudum, ut toto *tit. ex quibus caus. feud. amitt. cum simil. & tunc iterum subdistingue, si enim culpa est directè contra Regem, ut in crimine læsæ Majestatis in primo capite, & feudum est quaternatum, deuoluitur ad Regem, etiam si sit quaternatum, se-*

- cundum quid, quia tenetur à Comite, vel Barone, *Andr. in cap. 1. num. 16. vers. ex his videmus, quæ sū prima causa benef. amitt. si verò est planum, & de tabula, ad Dominum directum, ut per glos. in vers. concessionem, in Const. Pōst mortem, ubi Affl. nu. 1. & in tolenini dec. 282. 1. dub. nu. 22. quem sequitur Prill. ubi num. 15. idem Affl. in cap. 1. §. si quis hominem 10. not. nu. 8. de pac. ten. & in cap. 1. §. fin. num. 21. vsq; ad fin. per quos fiat inuest. post Fern. in cap. 1. §. si verò uolator nu. 4. de pac. ten. & eius uolator. & in cap. Domino committente feloniam, prope fin. ibi, tunc si uasallus erit proditor Regis, feudum reddit ad Dominum, si de feud. defunct. contr. fuer. & in cap. 1. num. 7. in princ. si uasall. feud. priuet. & in cap. 1. num. 2. qualis. Domin. propr. priuet. licet contrarium pro absoluto tradiderit Renat. Choppin. de Domino Franc. lib. 1. tit. 7. in princ. & iterum num. 17. sed præcedentem opinionem pro indubitata habet Reg. Lenar. conf. 45. num. 5. Si autem culpa non est directò contra Regem, tunc aut feudum est quaternatum, & illud aplicatur Fisco, siue Domino iurisdictionis, detinendum, donec uiuit feudatarius, iuxta terminos *l. Statius Florus, §. Cornetio felici, ff. de iur. Fisc. aut est planum, & de tabula, & deuoluitur ei, à quo tenet, & sic Domino directo, ita Frecc. lib. 2. subfeud. auth. 29. & clarius lib. 3. subfeud. de differ. inter feud. quater. & de tabul. differ. 20. num. 26. quæ omnia intelligas in feudo nouo, vel in antiquo, non exstantibus agnatis ad illud vocatis, iuxta distinctionem traditam per Iul. Clar. in §. feudum, q. 66.**
- 16 Aut verò delictum in se non continet culpam, propter quam amittatur feudum, sed est delictum commune, & tunc nullo modo includuntur feudalia, per notata per *Doctorem in l. si finita, §. si de uel ligalibus, ff. de d. ann. in fe. & est communis opinio, teste Arminum, ad Aug. de malefic. vers. & eius bona publicamus, in fi. & Boer. dec. 271. n. 78. sed si hoc casu feudum debeat remanere penes ipsum feudatarium, *Doctores* sunt varij, nam *Salyc. in l. 2. C. de libert. & eor. liber. uoluit, quod etiam hoc casu reuerteretur ad Dominum directum, nisi feudum procederet à genere, quia tunc succederet filius, Imol. verò in c. si. num. 23. vers. sed certè male, de feud. tenet, quod semper deuoluatur ad agnatos, exclusis Domino, & filio, per infra ibi per ipsum adducta, at Alexan. in d. §. si de uel ligalibus, num. 26. distinguebat, quod si propter sententiam, quæ fertur contra uasallum pro huiusmodi delicto, non posset inseruire Domino, ut quia sit positus in banno territorij, ubi est feudum, & transibit ad agnatos, si est paternum, si verò est nouum, reuertetur ad Dominum, sed si non impedietur seruire, remanebit penes ipsum feudatariū, ex mente *Imol. in d. §. si de uel ligalibus, sed Capyc. in inuest. c. feuda amittuntur, vers. 62. ex mere c. Aluor.* simpliciter distinguit, quod si feudum est nouum, deuoluetur ad Dominum, exclusis omnibus, si verò est paternum, deuoluetur ad agnatos, exclusis Domino, & descendantibus.**
- 17 Secundo verò casu similiter distingue, nam aut propter contumaciam est deuentum ad forbannum tantum, nulla sequuta sententia foriudicationis, & hoc casu feudum transit ad Fiscum, seu Dominum iurisdictionis, detinendum, donec uiuat bannitus, vel eo durante in contumacia, secundum *Andr. in cap. 1. hic finit. lex à numer. 3. vsq; ad nu. 4. in c. is his, quæ scripsit in cap. 1. de mil. uas. qui cont. num. 11. vers. quod de bannito, quem sic intelligit Frecc. in prædicta authoris. 29. num. mihi 2. vers. dubitauit Andr., ibi, sed quando propter delictum, licet enim non subsequa-*

sequatur sententia foriudicationis, si quis per annum fuerit in banno, post annum eius bona confiscantur, secundum *Andr. d. vers. quod de bannito*, *Regens Lanar. conf. 45.* & est text. expressus in Regno in *r. Sine quis, sub tit. de foriudicatione*, cum quo concordat de iure communi text. in *l. 2. C. de requir. reis*, & *gl. fin. in l. fin. C. eod.* & *pragm. 30. §. item, che il Percestore, supra de offic. Magistr. Instit.* Aut vero deventum est iam ad foriudicationem ipsam, & tunc quia foriudicatus per sententiam condemnatur ad mortem naturalem, ita ut ubicunque, & per quemcunque inueniatur, impune occidi possit, & sic efficitur seruis pœnæ, si querimus de iure communi, feudum statim deuoluitur ad Dominum directum, non extantibus liberis, per rationes adductas per *Boer. decis. 178. per tot.* & præsertim *nu. 12.* pro quo satis optime facit *tex. in l. 3. C. de bon. proscript.* ubi si filius habens peculium castrense deportatur, eius peculium non Fisco, sed patri acquiritur. Ratio est, quia per deportationem filius censetur mortuus, & sic castrense peculium sumptis naturam profectitij, quia illud pater occupat iure peculij, cum filius moritur intestatus, ita subtiliter ponderauit eum *tex. in simili questione Jacob. de Aren. in l. si quis in tantam. nu. 5. C. unde vi, quem Cyn. sequitur ibidem. nu. 7.* & huiusmet opinionis fuit *Alex. in d. §. si de uelligalibus. num. 16.* & quod idem sit, si uasallus moriatur naturaliter, vel ciuilitèr, voluit expressè in proprijs terminis *Andr. in d. cap. 1. §. si verò. nu. 4. vers. idem uidetur, quando ciuilitèr, de pac. ten. & eius violat.* Addo nunc *Paul. Staib. conf. 61.*

Nec his contradicunt dicta ab eodem *Andr. ibidem num. 5. in fin. & num. 6.* ubi uidetur approbare, quod viuo delinquente, cuius bona sunt publicata, sint eius, qui publicauit, etiam si sint feuda, nam *Andr.* non firmat hanc opinionem, & quatenus illa firmaret, loquitur *ibi Andr.* quando delictum est tale, quod delinquens non habeatur pro mortuo ex pœna, quæ venit imponenda, ut expressè ipse se declarat, *ibi, si non sit etiam mortuus ex pœna*, ergo quando habetur pro mortuo, & sic est mortuus ciuilitèr, non discedit à sua prima opinione, & quod verè *Andr.* hanc opinionem semper habuerit, illud idem repetit in eodem *§. si verò violator, in vers. b. g. reditatem, in princ.* & ita etiam intelligitur *Andr. in cap. 1. num. 3. in fin. hic finit. lex,* ubi loquitur in bannito, & non in foriudicato, ut *ipsemet ibi vers. non posset loqui, dicit, quod ille text. non procedit in bannitis huius Regni, qui non perdunt bona, nisi post annum, & tunc foriudicantur, si verò querimus de iure Regni, est seruanda dispositio Const. Si quando, quæ procedit generalitèr, tam in feudis quaternarijs, quam in planis, secundum *Camer. in l. Imperialem. car. 68. col. 3. lit. P.**

Et in omnibus illis casibus, in quibus supra dixi, feuda quaternaria deuolui ad Regem, intelligas, ut si sint feuda quaternaria simpliciter, illa deuoluantur ad Regem in totum, si verò sint quaternaria secundum quid, illa deuoluantur Regi ratione solius collationis tantum, non vtrouino Regi aperiantur, ita declarat idem *Camer. ubi supra, car. 70. col. 1. lit. K.* quicquid dicat *Ann. in cap. 1. num. 201. cum seqq. de uasall. decrep. asat.* idem expressè voluit *Andr. in cap. 1. num. 8. in fin. de his, qui feud. dar. poss. ubi Liparut. in verb. post mortem, iterum Andr. in cap. sancimus, num. 12. in fin. vers. die, quod sicut quaternarium, quo temp. mil. & in cap. 1. num. 7. vers. Institiary Provincie, de controu. feud. apud Pares terminz. & clariùs ibidem num. 10. propè fin. vers. Item,*

*in Terra Baronis, & in cap. si verò violator pacis. n. 4. de pac. tenen. & eius violat. & in cap. 1. num. 12. in fin. de capit. Corrad. & in l. Imperialem, in princ. num. 10. & in §. illud quoq; precipimus, num. 61. de prob. feud. alien. per Feder. seu dispositio Const. Post mortem, super qua est fundata hæc conclusio fuit correctæ per c. Papa Honorij, quod est in viridi obseruantia, licet *Andr. ibi, in princ. neget, ut latè demonstrat Reg. de Pont. de potest. Præreg. in de assensibus Reg. §. 1. n. 15.**

22 In illis tamen casibus, in quibus supra dixi, bona feudalia publicari est tradenda limitatio, ut huiusmodi publicatio non procedat in successione Regnorum, secundum *Corrad. in templ. iudic. lib. 1. cap. 2. §. 1. q. 2. num. 1. in fin.*

23 Sed licet hæc pœna publicationis bonorum sit à iure imposita foriudicatis per *Const. Foriudicatorum bona*, tamen est necessariò exprimenda in sententia foriudicationis, alias non includeretur, secundum *Peregr. de iur. fisc. lib. 5. tit. 1. n. 23.*

24 An autem per restitutionem Principis foriudicatus recuperet bona deuoluta ad Baronem, distingue ut per *Choppin. de Domap. Franc. lib. 1. tit. 8. n. 13.* ut si procedat ex gratia gratuita, bona non comprehendantur, si cum causæ cognitione, & pro publica pace, etiam veniant bona in tertium translata, *Mantua inter Consil. Port. Imol. conf. 149. num. 8. D. de Franch. decision. 213. num. 52.* ubi tradit vnum

25 perpetuò menti tenendum in hoc Regno, quod si foriudicatus prætendat, declarari facere nullam sententiam suæ foriudicationis, Baro pro suo interesse non potest admitti ad ei oppugnandum.

26 Quid autem, si foriudicatus habeat bona in diuersis territorijs diuersorum Dominorum, quo casu bona vnius territorij applicantur Domino illius territorij, & sic quilibet Dominus capiet bona, quæ sunt in sua iurisdictione, si modò adsint creditores huius foriudicati, distributio æris alieni inter hos Dominos confiscantes an erit facienda pro rata bonorum, vel omnes tenebuntur in solidum? secundum eundem *Choppin. ibidem nu. 19.* proculdubio tenebuntur pro rata bonorum.

27 Sed an minor possit foriudicari, negat *Bertaz. conf. crim. 380. vol. 1. Foller. præf. crim. in verb. foriudicentur, num. 7. Cartar. de exequut. sent. capt. bannit. c. fin. nu. 224.* admittunt, ut pollet ferri sententia, & capto foriudicato habetur ratio ætatis, quæ practica displicet *Mastrill. dec. 161.* & si foriudicatus sit sub potestate patris, quid seruandum sit circa publicationem bonorum, vide *Const. Ob filiorum culpas,* & si filius familias foriudicatus postea restituatur à Principe, quid erit seruadum? vide *Port. Imol. conf. 23. n. 18.* qui dicit, effici capax cuiuscunque successione;

29 *Reg. Tap. dec. S. C. 50.* circa successionem verò in bonis foriudicari vide *Pres. de Franch. dec. 102.* qui stante gratia Neapolitanis concessa dicit, bona peruenire ad filios natos, vel conceptos antè sententiam, vel ad agnatos, & quæcunque dicta sunt de foriudicato, intelligas, tam si sit foriudicatus per sententiam Regiam, quam per sententiam Baronalem, si Baro habet merum Imperium, *Andr. in cap. 1. num. 3. vers. nunquid, hic finit. lex, Afflict. in*

30 *Const. Penam eorum, num. 15.* & sententia foriudicationis si lata fuerit per Curiam Regiam, bona burgensatica, quæ foriudicatus habet in Terra Baronis, applicantur Baroni, in cuius territorio sita sunt, non Fisco Regio propter sententiam Regiam, vide *Peregr. de iur. fisc. lib. 5. tit. 1. num. 139.* sed plenius *Natt. conf. 580. in 2. dub. tom. 2.* qui excipit crimen læsæ Maiestatis, & resistentiam præcepti Principis, &

1 & an Princeps possit foriudicato remittere sententiam foriudicationis absque Partis remissione, firmo remanente processu quoad ipsum delictum, *Luc. de Penn. in l. si apparitor, col. 8. pers. sed quid in questione vetusta, C. de cohabit. lib. 11.* arguit ad partes, & concludit, quod sic existente legitima causa, & ita ut plurimum practicamus in Collaterali Consilio.

Et dum superius num. 7. & 8. dixi, quod post latam sententiam foriudicationis non auditur formatus, etiam si apparet de eius innocentia, vel etiam si opponeret aliquas exceptiones, quae si fuissent oppositae in tempore, sententia foriudicationis non potuisset proferri. Aduerto, quod hoc

2 non procedit, quando quis esset nulliter foriudicatus ex nullitatibus ex eisdem actis apparentibus, quia tunc tam Principalis, quam Agnati, & Cognati etiam post latam sententiam possent opponere nullitates aduersus sententiam, ut attestatur decisum in S. C. *Pres. de Franch. dec. 688.* Verum enimvero illa decisio tanquam lata contra iuris regulas, nec tunc fuit admittenda, immo instante Fisco fuit supersesum in executione, teste eodem *Presid. ibid. in final. verbis*, nec postea fuit admittenda in alijs casibus, etiam facta relatione in Collaterali Consilio, ubi Ego aliquando interueni ut Adiunctus, prout nec etiam fuit recepta in Tribunalibus Vicerionis Siciliae, teste *Mastrilli. dec. 161. n. 18. et seq.* Secus est, si

3 ante sententiam ipsam latam, & lectam ipse Principalis comparet, nam tunc poterit opponere omnes, & quascunque suas exceptiones, & facere quaslibet defensiones, etiam si per Iudicem fuisset prolatum decretum, quod foriudicaretur. Immo

4 id licebit non solum ipsi Principali inquisito, sed etiam cuilibet ex consanguineis, & amicis, siue sit de citatis, siue non citatis in citatione ad foriudicandum, qui ante latam sententiam foriudicationis poterit comparere, & appellare a decreto, quod foriudicaretur, & pendente appellatione non potest proferri sententia, & propterea quando agnati appellant a decreto, quod in inquisito aliquis foriudicaretur, porrigendo supplicationem circumscripto Praesidi S. C. forma decretationis haec est, videlicet, *si sententia foriudicationis non est publicata ad C. de supplicatis verbum faciat in S. C.* teste *Pres. de*

5 *Franch. dec. 688. ante num. 3.* sed alter casus ab altero in hoc differt, nam in primo casu, quando comparet ipse Principalis, non opus est ulterius proseguere foriudicationem, sed Fiscus proseguat merita causae principalis tantum, quia cessat contumacia inquisiti, propter quam contumacia debebat ad foriudicationem, in secundo vero casu, quando persistente inquisito in contumacia comparent agnati, tunc non agitur de meritis causae principalis, nisi quatenus spectat ad discutiendam qualitate delicti, & qualitate indiciorum, ita ut ex eis possit deueniri ad foriudicationem, nec ne.

6 Quae quidem foriudicatio licet ex dispositione *cap. Regn. Siue quis, p. uisset* procedere in omni delicto, cuius poena est mors naturalis, aut abscissio membri, aut carcer perpetuus, tamen illius Capituli dispositio non seruatur, nisi quando agitur de delicto, in quo venit imponenda poena mortis naturalis tantum, *G. 22. ar. dec. 13. Reg. Tap. dec. S. C. 49.* & ex informatione appareant tot indicia, seu probationes, ex quibus resultent indicia ad torturam contra foriudicandum, reiecta opinione *Affl. et. in d. Conf. Penam eorum. num. 10.* ubi voluit, quod ex sola contumacia circumscriptis probationibus po-

tuisset deueniri ad sententiam foriudicationis, quae obseruantia optime fundatur auctoritate *Bar. in l. fin. num. 2. in pu. C. de crim. sect. 1. ar. 1.* quod nulla lex dicit, quod sola contumacia sit delictum, & idem *Bar. in l. si inuicem. col. 1. in pu. ff. de iur. iur. quod ex sola contumacia nemo debet iudicari.*

37 Praeterea, quod supra dictum est, ut sententia post lectam sententiam foriudicationis inquisitus nullo modo audiamus, ita in citatione ad latam ibidem num. 9. glo. in *Conf. Penam eorum* innotat, quando post prolatam sententiam foriudicationis adhuc Iudice sedente pro Tribunali reus comparet, quia tunc audietur etiam ibi glo. magna, in verba *foriudicari in fin. per text. pulcherimum in l. Diuus Antonin. ff. de in integr. restit. hac limitatio respectu ipsius Principalis nullam apud me habuit probabilem dubitationem.*

38 Quid autem, si non ipse Principalis compareat, sed unus ex agnatis, aut cognatis superueniat post lectam, & publicatam sententiam, Iudice tamen adhuc pro Tribunali sedente, & praesentet supplicationem cum decretatione in forma superius annotata, scilicet, *si non fuit publicata sententia verbum faciat.* An talis supplicatio erit adnuta, ita ut per eam suspendatur sententia foriudicationis quantum publicata? Hic casus semel accidit de facto in M. C. V. & articulus fuit propositus in S. C. iunctis Consiliarijs duarum Aularum per nostrum eminentissimum Praesidem Marcum Antonium de Ponte Marchionem S. Angeli, ut in sequenti decisio decidetur sollemniter, sed non fuit decisus, quia neque Fiscus, neque Partes institerunt, sed quia unus ex Dominis motuauit, quod idem text. in d. *Diuus ff. de in integr. restit.* poterat huic etiam casui applicari, sicut hic annexere ea, quae hinc inde considerari poterant pro articuli decisione, qui praeclearus est, & de facili contingere potest in dies.

Pro parte igitur Fisci contra dictum text. in l. *Diuus Antoninus* Primò ponderatur, quod ratio expressa in eo text. quod scilicet vox Praeconis de facili exaudita non est, non potest huic casui applicari, in quo tempore prolationis sententiae, & pro actu ipsius sententiae proferendae, nulla vox Praeconis interuenit, nec requiritur, licet interueniat in actu inquisitionis ultimarum contumaciae, quae est contracta per plures dies, & menses ante, & sic cessante ratione legis, cessabit quoque illius dispositio ad generaliter quamuis ff. de iur. patr.

41 De actu vero inquisitionis contumaciae in vltima Curia, non est dubium, quod d. *Diuus Antoninus* habet locum etiam post inquisitionem contumaciae ad vocem Praeconis, non solum si ipse Principalis compareat, Curia adhuc pro Tribunali sedente, sed etiam si compareat statim post lectam Curiam, & postquam Iudex discessit a Tribunali, tam attentae dispositione iuris communis, ut post *Quid. de S. 24. r. tradit. in l. in l. ex consensu. ff. in pu. num. 31.* prope fin. vers. sed hic occurrit, et num. 32. pers. & pro eo, quod supra dixi, ff. de appellat. quam etiam attentae dispositione iuris municipalis huius Regni, iuxta *Rit. M. C. V. 23. in fin. & ibi Caran. 3. notab. rit. 204. 206. 215. & 306.*

42 Quod autem illa lex procedat respectu euocationis in foro tantum, quae fit per Praeconem, siue Tubicam, Curia pro Tribunali sedente, non autem respectu actus citationis, per quam quis vocatur in iudicium, optime explicat *Duaren. lib. 1. disput. 1. ar. 7. c. 7.* & arridet etiam declarationi *Bar. ibidem in d. Diuus*, dum declarando illa verba, vox Prae-

comis parum exaudita est, ait, id est circa horam comparitionis, & idem vult Bald. ibidem in 1. l. 1. §. in fi.

Secundo dato, quod ille text. procedat etiam respectu actus citationis, quæ fit per Nuntium, aliquem in ius vocando, illa ratio non militabat in facto nostro, in quo agnati citati iam comparuerunt ante sententiam prolatam, & opposuerunt omnia, quæ libuit opponere, & sic non possunt opponere, quod vox Praeconis parum est exaudita.

43 Tertiò, per d. l. *Diuis* non datur remedium appellationis, sed in integrum restitutionis tantum, secundum Bald. ibidem in 3. l. 1. §. 6. dum ait, quod is, qui petit restitui aduersus sententiam, debet probare, scilicet se læsum, & se comparuisse iudice pro Tribunali sedente, ergo soli Principali competit illud remedium, de cuius lésione agitur, non autem agnatis, qui nullum proprium interesse, & successivè nullam lésionem valent allegare.

44 Quartò, quia illius text. dispositio procedit, quando sententia fuit lata in ultima die termini dati ad comparendum, secus si post illam diem, quia tunc est plenè contumax, & dato, quod esset expectandus de benignitate in prolatione sententiæ, tamen id est usque ad illum punctum, quo sententia fertur, postea verò omnis via est preclusa, nam Iudex non arctatur in expeditione, licet de benignitate possit expectare, ita Bald. in eadem 3. l. 1. post m. 8. vers. item oppono contra utrumque per cap. consilium, extra de

45 offic. deleg. Quò fit, ut cum in hoc casu sententia foriudicationis non sit lata in ultimo die termini, sed longè post, siquidem in ultima die termini appositum in citatione ad foriudicandum fuit incusata contumacia contra Principalem inquisitum elapso peremptorio, & postea comparuerunt agnati, & ipsis auditis fuit per plures dies postea interpositum decretum, quod foriudicaretur, à quo decreto non appellaverunt, neque curaverunt presentare supplicationem de verbo faciendo, nisi post laram sententiam, ergo non possunt conqueri de nimia festinantia Iudicis in proferendo sententiam.

Quintò, & ultimò, quia verba decretationis sunt clara, scilicet, si non fuit lecta, sed publicata sententia, ergo cum iam reperitur lecta sententia, non est ullus dubitationis locus.

47 Sed contra Fiscum infra scripta ponderabantur, & Primò, quod licet in d. l. *Diuis* una tantum ratio sit expressa, non tamen excluduntur alie rationes, inter quas una est illa, nempe, quia quæ incòtinenti sunt, censentur inesse, l. l. §. si certum petat. Item alia, quia scilicet non est equum, quod quia propter nomen tempore perdat ius suum, absque ullo remedio, ut notatur in l. 1. §. fin. ff. si quis ius dicent non obtemperat Bald. in l. ea quæ, post m. 5. prope fin. vers. idem dicas, l. quom. ex quand. Index.

48 Secundò, quia licet sententia non sit nimis festinante prolata à Iudice, ut possumus dicere, esse in casu considerato per glos. in l. ex consensu, §. fin. in l. magna, in fin. ff. de appell. non propterea potest considerari mora in agnato, qui non presumitur defuisse ex animo, sed potius ex inadvertentia horæ, vel puncti, ita Bald. in ead. l. *Diuis Antoninus* 1. l. 1. not. in fin.

49 Tertiò, quia licet text. loquatur solum de restitutione, tamen in ratione sui habet locum etiam in appellatione, Bald. ibid. in 1. l. 1. §. 5.

50 Quartò, & ultimò, quia est, quod detur solum, restitutio in integrum ex illo text. hæc eadem restitutio competit agnato, respectu cuius etiam lésio consideratur, nam dum uti agnatus fuit admissus ad

opponendum omnes exceptiones seorsum à delicto, habebatur appellandi a decreto, quod inquisitus foriudicaretur, iuxta tradita per Pres. de Franch. dec. 329. quod ius ex modica mora non debet amittere, & in hoc consistit lætio: Ex his redditur articulus valde dubius pro utraq; parte.

51 Ut igitur evitetur omnis difficultas, optima cautela est, ut cum similis casus acciderit, agnatus petat, admitti per restitutionem in integrum ad appellandum à decreto, quod foriudicaretur, non obstante sententia foriudicationis prolata nimis festinante, exprimendo in supplicatione, quod comparuit Curia adhuc pro Tribunali sedente, licet tardiusculè inadvertentiam horæ, & festinantiam Iudicis in regendo Curiam, & facta decretatione, quod Magna Curia verbum faciat in Sacro Consilio ad finem videndi, si est deferendum petite restitutioni in integrum, factoque verbo, si ex processu apparet, quod sententia foriudicationis est iusta, adeò quod si non esset lata, adhuc esset taliter proferenda, tunc cessat lætio, & successivè non est deferendum petite restitutioni in integrum, si autem apparebit ex processu, non esse locum foriudicationi, & per consequens sententiam foriudicationis esse iniustam, quæ si firma remaneret, pararet damnum irreparabile, ex tam modica mora, tunc adesset manifesta lætio, & propter lésionem esset deferendum petite restitutioni ad appellandum à decreto, quod foriudicaretur, non autem à sententia foriudicationis, quæ propter restitutionem iam concessam remanet suspensa, cuius restitutionis vigore agnatus porrecta, nova supplicatione cum expressione restitutionis in integrum petit, & obtente appellabit principaliter à decreto, quod foriudicaretur, & impetrabit alià decretationem, quod Magna Curia verbum faciat in Sacro Consilio, cuius vigore tempore verbi faciendi, Fiscus & Partibus auditis, si Iudices persistunt in eodem voto, quod non possit esse locus foriudicationi ex discussis tempore concessæ restitutionis, interponitur decretum, quod super sedeat in sententia foriudicationis, si verò ex alijs de nouo in facto, aut in iure animadversis fuerint in voto contrariò, scilicet, esse locum foriudicationi, tunc remittenda est causa simpliciter ad Magnam Curiam, confirmando eius decretum, quod inquisitus foriudicaretur, & hoc casu est proferenda nova sententia foriudicationis, quia prima fuit suspensa, & hæc praxis, si rectè perpendantur omnia hinc inde

52 poterat, optimè tulitur ex rationibus pro utraq; parte adductis, & præsertim ex doctrina Bald. in d. l. *Diuis* 3. l. 1. §. 6. ubi ait, quod iste, qui petit restitui aduersus sententiam, duo debet probare, scilicet se læsum, & se comparuisse Iudice pro Tribunali sedente, & cessante lésione non restituitur, quia non debet rescindi sententia, si iterum idem esset pronuntiandum, & si ex actis apparet, absentem damnari debuisse, rescissa sententia iterum esset damnandus, ergo rescindi non debet, ita Bald. in cuius theoria consistit substantia huius Praxis.

53 Et idè dixi, quod restitutio in integrum est petenda ad finem, ut admittatur agnatus ad appellandum à decreto, quod reus foriudicaretur, non autem à sententia foriudicationis, quia restitutio, de qua in d. l. *Diuis Antoninus* non restituit litem, nec totam causam, sed parat viam tantum ad possendum appellare, hæc sunt formalia verba Bald. ibi in 3. l. 1. post m. 2. vers. restitutio, & sequitur Inol. in l. ex consensu, §. fin. m. 3. ff. de appell. sed à sententia foriudicationis non datur appellatio, neque Principali,

neque;

neq; Agnatis, sed bene datur appellatio à decreto, quod foriudicaretur, ergo ad hanc appellationem debet petere, ut admittatur.

54 Est bene verum, quod hæc restitutio ad appellandum, de qua in *d. l. Diuus Antoninus*, debet peti intra decem dies, qui dantur ad appellandum, ut tradit *Bart. ibi num. 8.*

55 Nec omitam, quod eadem restitutio competit foriudicato, qui propter iustum impedimentum non potuit comparere intra annum, non obstante, quod sit lata sententia foriudicationis, si credimus *Campana*, qui ita concludit in *Cap. Regn. Siue quis, nu. 24.* post *Innoc. Bal. Felin. & Alber. Brum.* quos adducit, sed nondum mihi competum est, si hæc theoricæ fuit inquam vñ recepta.

A D D I T I O.

A PRÆTER hos casus, quos recenset Dominus Regens, in quibus non expectato anni circulo iuxta *Regni Const. Panam eorum*, deueniri potest ad foriudicationem contra inquilos, & contumaces, pro delictis tamen, pro quibus morte tantum naturali venirent plectendi, ac existentibus legitimis iudicijs ad torturam iustis sentibus, prout docet hic *D. Reg. sub num. 36.* ex *Const. Gizzar. dec. 13.* & dummodo non concurrat aliqua qualitas, & circumstantia, quæ minoraret pœnam ordinariam mortis naturalis, & esset imponenda pœna extraordinaria infra mortem naturalem, nam hoc casu minime posset sequi foriudicatio, sicuti probatur ex *dec. eiusdem D. Consil. Gizzarell. 18. sub nu. 1. in fine & num. 2. vers. Secundò dicebat Fiscus.* Præter, inquam, hos casus à *D. Reg.* relatos, notandi sunt infra scripti alij, in quibus inquilos in foriudicatione incurrunt antè anni decursum.

Primus est, cum agitur contra Nummularios decoctos, non se exhibentes, sed se absentantes per sex dies, nam citati in domibus, in quibus solebant habitare, si per alios sex dies non comparuerint, & suis creditoribus non satisfecerint, in pœnam mortis naturalis incurrunt, & prædictis sex diebus, elapsis proceditur contra eos ad foriudicationem, nullo alio tempore expectato, & pro foriudicatis publicantur per solita loca, sunt verba *Prag. 1. de Nummular. & multa de his tradit idem Gizzarell. dec. 80.* quam nos citauimus supra in *Prag. 2. vers. Adde D. Presid. Anellum. sub num. 4. de Baron.*

Secundus, quando sumus in casu contra appensatè emittentes ictum scopli parui, vel longi, ut in *Prag. 2. & 3. de ictu scopli*, pro quo est videnda *dec. Consil. Gizzarell. 25.* in qua multa etiam aduocit Dominus Iudex, ac Fisci patronus *M. C. V. de Angelis* circa harum *pragmaticarum* materiam, & nouissimè eam exornat *D. Ioan. Maria Campana M. C. V.* olim criminum Iudex integerrimus, nunc in Aprutio Regij Fisci Aduocatus acerrimus in *resol. secl. de foriudic. resol. præsertim 1. §. 27. & 28.* in quibus multas practicabiles quæstiones, & scitu dignas ad harum *pragmaticarum* tractatum conferentes resoluit, & inter alias tractat. An in terminis huius *Prag.* necessaria sit probatio delicti in genere, & quod sit delictum in genere in hoc casu, an scilicet probatio, quod in scoplo inerat pila plumbea apta ad occidendum. An necesse sit, quod ictus sit emissus, in quo declarat doctrinam *D. Reg. in Prag. 1. de ictu scopli. num. 1.* An sit necesse, quod appensatè sit ictus emissus, an persona, quæ delictum com-

mittere attēauerit, debeat esse facinorosa, ut in *resol. 1.* & an in casu harum *pragmaticarum* Iudex procedere possit cum termino ordinario, & ordinatio modo, absque abbreviatione ei permilla, in qua concludit, veriotem esse opinionem, quod possit ordinariè procedi, nec acta hoc modo facta nullitatis vitio subiacere, ut in *resol. 5. num. 1. cum seq.* Verumtamen subdit idem *D. Campan.* quod si Iudex inaudito Fisco procelierit absque abbreviatione, poterit Fiscus, non tamen inquisitus conuari, & decretum de citando reuocari facere, nisi citatio sit sortita effectum, & reus sit contumax reputatus Fisco audito, ut in *d. resol. 5. vers. plura equidem*, quem vide, quia alia etiam practicabilia adducit, & eam etiam resoluit quæstionem, an Iudex possit minuerè pœnam ordinariam, quando delictum non est consummatum, stante tamen statuto puniente affectum non sequuto effectu, ut in *resol. 16. num. 31.*

Tertius est, cum tractatur contra incedentes per campaneam, & delinquentes in ea in comitatu delinquentium, & malefactorum, nam foriudicantur anni lapsu non expectato, ut in *Prag. 1. §. 6. 9. 10. & 11. de exilibus.* Pro qua materia videndus est *D. Elis. Danza* in *M. C. V.* solertissimus Regius Pauperum Aduocatus in *tratt. de pigna Doff. in tit. de Armat. per campaneam*, quo satis loci multa practicabilia, & à Regio Collaterali Consilio, & Dominis Proregibus demandata congerit, nonnullas etiam tractat quæstiones ad hanc materiam apprimè pertinentes, & necessarias, easque præsertim. Quomodo comittatur armatio per campaneam, & quæ requiratur, ut armatio per Campaneam sit punibilis, ut in *cap. 1. & 5.* An armantes per Campaneam remittantur ad Barones, vel eorum cognitio sit priuatiua ad Curias Barones, ut in *c. 2. & ponit D. Campana de foriud. resol. 8. & 27.*

Quartus est casus in recaptis contra recaptantes, vel sequestrantes personam pro recaptu, nam ipso facto in veram contumaciam, & foriudicationem incurrunt, ut in *Prag. 8. 10. & 12. de exilibus* & per *D. Reg. hic.* Quod etiam procedit, nedum in vero recapto sequuto, vel sequestratione priuatiua pro recaptu, sed etiam in comburentibus fruges, fructus, & similia, ut in *Prag. 12. & 13. de exilibus.* Ac etiam in occidentibus animalia, extorquendi causa pecuniā, ac faciendi recaptum, ut in *Prag. 14. eod. tit.* quibus etiam domus desolatio, ac possessionum, arborumque incisio indicitur, ac consanguineorum extructus, seu demigratio, de quo vide per *Danz. in d. tit. de armat. per campan. cap. 6.* Id, quod etiam procedit in nuntijs, & mediatoribus, qui literas, bollecti nos, vel nuntiaturam attulerint, ut in *d. Prag. 13. & 14. de exilibus.* & ad alios quoscunque quouis modo in prædictis consentientes, ut in *d. Prag. & per Danza cap. 6. & per Campan. resol. 8. n. 12.*

Ampliani quoque potest harum *pragmaticarum* dispositio circa recaptum, ut procedat, etiam si quis non per nuncium, vel interpositam personam metum incuriat pro recaptu, seu pecunia habenda, sed ipse personaliter accedat ad metum inferendum, & pecuniam, seu recaptum extorqueat, prædur resoluit *D. Campan. in d. tratt. de foriud. resol. 28. num. 2.* propter atrocitatem criminis, & ex vi comprehensua *Regia Pragmatica.* Quod tamen limitat, quando quis pecuniam præ manibus, & paratam præ oculis delinquentis, & receptantis, seu metum incurientis haberet, quia tunc non recaptis, sed furti cum violentia crimen committeret, & si metum passus metu

& nūis pecuniam traderet, per *tex. in l. 3. vers. qui armati. ff. de vi, & vi armat.* qui tamen nescio, an id probet, dūm dicit *Qui armati venerunt, & si non armis vsi sunt ad deiciendum, si delecerint, armata vis facta esse videtur.* sufficit enim terror armorum, ut videatur armis delecesse, & sic vides, quod hic non est casus quæstionis propolitz, si metum passus, & pro recapto requisitus, pecuniam habens in manibus, illam tradat, sed decidit tantū *Vlpian.* in hoc *text.* ut vis armata facta fuerit, & si armis aggressor vsus non fuerit, sufficit enim terror armorum potius, ergo si *text.* iste posset pro hac quæstione decidenda adduci, probaret, quod recaptus factus dici posset, etsi pecunia requisita esset in manibus metū passi, & præ oculis recaptantis, & delinquētis, quia sufficit terror, & metus, nihūq; curatur de promptitudine pecuniz, & idēd hoc cogitandum puto, proat cogitandum etiam relinquit idēd *Campana* ibidem sub *nu. 3. in fin.*

Quintus casus est, dūm offenditur innoxius pro noxio, ut putā pater, filius, aut consanguineus quilibet principalis inimici, a quibus nullam offensionē offendens receperit, nam hic talitē delinquens ultra infamiz, ac proditiōis pœnam per solam contumaciā incurrendam, si offensio, & delictum sit tale, ut ex eo procedi posset ad foriudicationem contra iniquitum, poterit procedi ad foriudicationem ipsam infra triginta dies, non expectato anni cursu, ut in *pragm. unica, de offen. innox. pro noxio*, est sanē crimen hoc immane, & idēd hac rigoritate coercendum censuit iustissimus Prorex.

Quod etiam amplia, ut ex hoc delicto dicatur pax rupta, & stipulatio de non offendendo commissā, si offensio commissā fuerit in eas personas, pro quibus posset is, qui pacem fecerat de ipsa offensione, uti suorum iniuriā prosequens, accusare, ita probat *Luc. de Pennis in l. unica, nu. 50. C. public. liti. l. 2. vel consul. nunciat. lib. 12.* quem sequitur *Baiard.* ad *Clar. q. 47. nu. 58.*

Et Sexto tandem declarandus est casus provocātis ad duellum, quem enumerat hic *D. Regēs*, ut procedat in secunda vice, ut in *pragm. 1. de duello*, etiam quod in prima vice contraveniens fuit punitus, vel gratiam habuisset, proat dicit *Campana de foriud. resol. 8. nu. 13. in fin. ex 10. Ant. de Nigris, & Farinac.* quos allegat.

Ioannes Laganarius.

De Sententia foriudicationis, &c.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

1 Pragmatica huius causa quis fuerit, remissive.

AD euitandum, quæ per diuersas, &c.

Sententiæ foriudicationum seruentur in Arca, quibus clauibus inclusa. H. D.

1 Quis dederit causam huic edicto reperies apud *Gramm. dec. 24. vbi refert casum Andreæ de Maxo.*

De Seruis manumissis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Serui manumissi dicuntur libertini ad differentiam ingenuorum.
- 2 Seruorum manumissio quot modis fiat, & quibus liceat manumittere, & n. 8.
- 3 Serui manumissi dūm sunt in Regno, sortiuntur forum sui manumissoris.
- 4 Vasalli feudatarij quatenus equiparentur libertinis.
- 5 Seruis manumissis Rex non potest concedere ingenuitatem, & quare, nisi ex causa publica, soluto pretio operarum Domino.
- 6 Serui restituti natalibus a Principe non possunt reuocari in seruitutē a Domino propter ingratitudinem.
- 7 Serui præter manumissionem efficiuntur liberi ipso iure duobus casibus, remissive.

- 1 **S**erui manumissi in iure civili appellantur libertini ad differentiam ingenuorum, qui nascuntur liberi, ut in *rubr. C. de libert. lib. 10. & Instit. eodem titulo libert.* quot autem modis fiat hæc manumissio seruorum, & quibus non liceat manumittere, declarat *Imperat. Institut. de libert. & quibz ex caus. manum. non liceat.*
- 2 Notabis tamen, quod in serui manumissi, dūm sunt in Regno, sortiuntur forū sui manumissoris, iuxta *l. 2. C. de municip. & orig. lib. 10.*
- 3 Vasalli autem feudatarij, quatenus equiparentur his libertis, docet *Andr. in c. 1. in princ. nu. 5. quibus mod. feud. amitt. vbi in fin. concludit*, quod habent se tanquā excedentia, & excessa, & his seruis manumissis non posset Rex concedere ingenuitatem, inuito patrono, *l. final. ff. de natal. restitut. nisi ex causa publica, & tunc soluto pretio operarum Domino, Andr. in cap. 1. nu. 29 in fin. de Capit. qui eur. vend.* Ratio est, quia serui restituti natalibus a Principe non possent reuocari in seruitutē a Dominis propter ingratitudinem, *glos. in §. 1. in verb. regenerationis, in auth. ut libert. de vetero aureo non indig. annulo.*
- 4 Et præter manumissionem serui efficiuntur liberi ipso iure duobus casibus notatis per *glos. in auth. Constitus. Qua de dignit. in princ. in verb. liberetur, & in §. si verò decretum, in fin. in verb. contempisso, in auth. de nuptijs, & in §. si verò ab initio, in eodem auth. & alios quāplures colliges ex l. unic. C. de latin. libert. tollend.* Quibus addes, si seruis sacris ordinibus initiatus per annum non fuerit a Domino reuocatus, *§. si seruis, in auth. de Sanctiss. Episcop.* & si per triennium Monachalem habitum eum gestare permiserit, *§. si verò intra triennium, in auth. de monach.* Item si necem Domini vindicauerit, nam post sententiam liber fit, *l. 1. C. quibus ex caus. serui pro premio libert. accip.* si falsam monetam fabricantem deregerit, *l. 2. C. eodem*, si virginis raptum denunciauerit, *l. 3. C. eodem*, si militis desertorem prodierit, *l. 4. C. eodem*, alios multos consulo omitto, quia vsu non frequentantur, & fauore libertatis introductum est, ut non solum a vero Domino, sed etiam ab eo, qui tantum in pignoris in eo haberet, manumitteretur, ut putā, si ab aliquo fuisset redemptus ab hostibus, ad quod vide *Gabed. decif. Lusit. 194 par. 1.*

De Syndicatu Officialium, seu causa dicenda per eos.
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Syndicatus Officialium materia, remissive.
- 2 Acta in syndicatu Officialium gratis fieri debent ab Aduariis syndificantium.
- 3 Syndicatus in causis modus procedendi, remissive, & eius sententia executio non est retardanda.
- 4 Praesidium Provinciarum in syndicatu quid sit observandum, remissive.
- 5 Syndicatus terminus in Auditoribus Provinciarum, est dierum quinquaginta.
- 6 Syndicatores licet eligantur per Vniuersitatem, tamen respectu Praesidium, & Auditorum Provincialium est destinandus Commissarius à Prorege.
- 7 Syndicandi Officiales iurisdictio an possit praescribi, & quomodo, remissive.
- 8 Syndicatus terminus ita est privilegiatus, ut necdum currat de momento ad momentum, sed nec etiam serie ad honorem Dei in eo seruantur.
- 9 Testis falsum deponens coram Syndicatoribus an possit ab illis puniri.
- 10 Syndicatores num habeant merum imperium.
- 11 ... an dicantur Iudices ordinarii, vel delegati.
- 12 ... utrum possint citare testes coram ipsis, & non coparentes muldare, remissive.
- 13 Officialium in syndicatu an debeat intervenire successorum. 14. 19 & 21.
- 15 Legum correctio est euitanda.
- 16 Text. in l. cum praetor, ff. de iud. uti intelligatur.
- 17 Confirmatio tria operatur.
- 18 Successor in officio de iure communi de male gestis per Praedecessorem potest inquirere, & punire.
- 19 Statutum, ubi duos habet intellectus, sumitur ille, qui excludit correctionem legis antiquae.
- 20 Lex municipalis si dat formam, ut Officialis syndicaretur per aliquos bene visos, nullus alius potest se intromittere in syndicatu, praeter illos deputatos.
- 21 Regentis, & Iudicium M.C.V. ac Praesidium, & Auditorum Provinciarum in syndicatu quid observetur, remissive.
- 22 Officiales an possint inquiri, & contra eos per inquisitionem procedi, etiam non precedente infamia.
- 23 Syndicatores si processerunt per inquisitionem generalem, & Officialis fuerit absolutus, non poterit amplius inquiri per Reg. Cur. etiam ex officio.
- 24 Inquisitio contra Officiales utrum facienda per Syndicatores, an verò per Successorem.
- 25 Inquisitio contra Officialem per Successorem facienda non respicit syndicatum Officialis, ut ex inquisitione puniatur in syndicatu, sed respicit dumtaxat meritum illius, vel demeritum ad promouendum, vel non ad alia officia.
- 26 Forma qua seruari debeat in generali inquisitione, contra syndicandum.
- 27 Officialis in officio confirmatus non nisi in fine integri officij syndicatur.
- 28 Officiali syndicando quod tempus dandum sit per Syndicatores, quando officium per duos, vel tres annos exercuit, & n. 31.
- 29 Cautio praestita de non offendendo durante officio illius Praetoris, si postea idem Praetor confirmetur, non durat, sic etiam cautio de stando syndicati, ibid.
- 30 Officia duo duobus dari solita si uni tantummodo Officiali dentur unita, utrum ille per duplicatum tempus teneatur stare syndicatu.
- 31 Potestas extraordinaria Officiali ultra ordinariam concessa, utrum si post annum sit prorogata ordinaria, prorogatur etiam extraordinaria ipsa.
- 32 Officialis omnes de iure Regni debent esse annales.
- 33 ... non possunt discedere ab officio usque ad aduentum successoris, etiam finito tempore.
- 34 Vicarius Regis, qui est temporalis, & habet potestatem infendendi, elapso tempore ante aduentum successoris an possit uti illa potestate.
- 35 Officialis non potest syndicari de sententia iniusta per ipsum lata, si eam non fuit executus.
- 36 Indices ex communi consuetudine non syndicantur, nisi de dolo, & baraptaria, alijsue extorsionibus.
- 37 Officialis aliquid recipiens praesumitur facere baraptarium, etiam si esset aliquis coloratus titulus, puta munus.
- 38 Officialis prohibentur aliquid mutuum, vel commodatum recipere ab illis, qui coram ipsis litigant, vel ab eorum parentibus, filiis, uxoribus, & coniunctis.
- 39 Officialis poterit syndicari in fine officij de sententia vel decreto per ipsum lato, etiam si appellauerit gratus, & etiam si appellauerit, & sententia fuerit confirmata, vel appellans renuncianter appellatum. 41.
- 40 Condemnatus si non appellauit, & sententia fuit confirmata in causa appellationis, non tenetur amplius primus Iudex.
- 41 Index iniuste indicans potest et noniter deducis iustificare suam sententiam, & sic non tenebitur in syndicatu.
- 42 Index excusatur in syndicatu, quantumvis contra legem iudicauerit, si ita erat consuetudo, vel stylus iudicandi in illa Curia.
- 43 Syndicandus si fecit aliquem carcerari iniuste, & carceratus postea obtinuerit, ut excarceretur cum cautione de se praesentando toties, quoties, & c. per tale cautionem ab eo praestitam censetur approbasse suam carcerationem, & pro ea non poterit syndicari.
- 44 Sententia executi in causa syndicatus, ut possit procedi in causa appellationis, quis deputabit Iudicem appellationis, eadem Vniuersitas, vel potius Rex.
- 45 Officialis si exigat plus, quam sit taxatum in padeffa pro suis sportulis, ex quibus excusetur.
- 46 Officialis condemnati in syndicatu licet non habeant in ere, tamen de consuetudine non puniuntur in corpore.
- 47 Condemnatus in syndicatu non poterit amplius redire ad idem officium, seu aliud in eodem loco.
- 48 Syndicandus de eo de quo non fuit syndicatus, poterit syndicari, vel conueniri in propria patria.
- 49 Officialis syndicatur non solum de gestis per ipsos, sed etiam per eorum Locutenentes, si sunt electi ab ipsis de eorum libera voluntate.
- 50 Officialis in casu absentie potest deputare suum Locutentem per dies quindecim tantum, alioquin si absentia erit ultra dies quindecim duratura, tunc constituitur Locutens à Barone, qui tenetur praestare cautionem de stando syndicatu. 56.
- 51 ... tenetur de culpis, & defectibus Locutentis, qui tenetur stare syndicatu eodem tempore cum Capitaneo, à quo fuit deputatus.
- 52 ... in casu, quo tenetur de culpis, & defectibus sui Locutentis, an illum exhibendo liberetur.
- 53 Accusator exponens quarelam syndicando de baraptaria, asserens, se illum p. curia corrupisse, si ob defectum probationis Officialis negans fuerit absolutus, an possit puniri ex sua confessione, quod Officialem corruperit.
- 54 Officialis ante latam sententiam, illam si propalauerit, tenetur pena falsi, & de iure Regni ultra penas.

nas arbitrarias prinatur officio.

- 60 *Sindicatores uti se gerere debeant contra sindicandum remissive.*
- 61 *Sindicatus est de iure diuino, & non potest à Principe remitti sine expressa legis derogatione.*
- 62 *Officialis, si sententia est nulla, an pro ea teneatur in iudicatu.*
- 63 *Sindicatum qui prestare teneantur.*
- 64 *Officialis durante sindicatu non potest recedere à loco, in quo administravit, etiam si fuerit euocatus à Principe.*
- 65 *Exequutio sententia absoluto Sindicando, quo casu quarelanges condemnantur ad expensas, & interesse, an debeat fieri contra quarelanges pro ratione, cuiusq; vel potius insolidum.*
- 66 *Text. in l. 1. C. si plur. vna sentent. quando non procedat.*
Soluenti solidum quando non sit facienda cessio contra consocium.
- 67 *Sententia condemnationis expensarum est fundata in presumpta calumnia, & num 69.*
- 68 *Calumnia est delictum de per se.*
- 70 *Condemnatio expensarum respectu soluentis mera pena censetur.*
- 71 *Condemnatus ad expensas non habens in are luet in corpus, quod non procedit, nisi in penis pecuniarijs deicendentibus ex delicto.*
- 72 *Condemnatio expensarum ab alijs penis pecuniarijs in quo differat.*

Regiæ dignitati, &c.

Officiales deposito officio stent sindicati, contra quos procedatur etiam per inquisitionem. H.D.

- 1 *Ad materiam sindicatus Officialium vide Bellug. in spec. Princip. tit. de grauam. ciuit. rubr. 35. §. post militaris. Campagn. in cap. Regn. Item statuimus, quod tam Iustitiar. Caran. super rit. 295. Bonadill. latillimè lib. 5. per tot. nonnulla Mauson. de caus. exequ. ampl. 18. num. 17. & seqq. & aduertat, quod acta, quæ sunt in sindicatu Officialium, debent fieri gratis ab Actuarijs sindicantiu n, vt affirmat Amod. de sindicatu, num. 219. Auiles in cap. 11. Iudic. sindic. in glos. derechos, vbi declarat, quod tu intelligas tam de actis, quæ sunt ad instantiam ipsius Officialis, qui sindicatur, quam ad instantiam quarelangium, prout optimè probat tex. in l. in sacris, propè fin. ibi, & quoniam, C. de proxim. sac. scriu. & circa modum procedendi in huiusmodi causis sindicatus vide Bellug. vbi suprâ, rub. 44 §. quia multitudo, nu. 3. vers. dubitari, concludentem, quod procedatur summarie, & feriz non seruantur, probationes tamen debent esse euidentes. Officiales verò temporales possunt in aliquibus casibus negligentiz inquiri, & puniri durante officio ante tempus sindicatus, vt docet Platea in l. Iudices, num. 3. C. de am. et trib. lib. 10. & dū in fine huius pragmatice statuitur, quod non retardetur exequutio sententia proferenda per Sindicatores, aduertat, quod hoc priuilegium paratæ exequutionis habebit sententia sindicatorum, siue proferatur contra sindicandum, siue contra quarelanges ratione correlatiuorum, vt optimè fundat Bonad. lib. 5. cap. 2. num. 105. & quod hic sindicatus non possit remitti etiam à Principe, voluit Afflict. in Const. Volumus, num. 5.*
- 4 *Quid autem seruandum sit in Sindicatu Præsidū Prouinciarum, tradit tex. in l. 1. C. vt omni. Iudic. & pragmat. 3. suprâ de offic. Iustitiar. quæ loquitur*

etiam respectu Auditorum Prouincialium, & in eis statuit terminum sindicatus dierum 50. prout erat de iure communi, per d. l. 1. C. vt omni. Iudic.

- 6 *Et aduertat, quod licet Sindicatores secundum hanc pragmaticam eligantur per Vniuersitates, tamen respectu Præsidū, & Auditorum Prouincialium est destinandus Commisarius à Prorege, vt in eadem pragmat. 3. suprâ de offic. Iustit.*
- 7 *Iuridictio sindicandi Officiales posset præscribi, alio non possidente, vt defendit Auendan. resp. 30.*
- 8 *Terminus verò sindicatus est aded priuilegiatus, vt nedum currat de momento ad momentum, sed nec etiam feriz ad honorem Dei in eo seruantur, nè per eas impediatur cursus causæ, ita explicat Auiles in cap. 2. Iudic. sindic. n. 14.*
- 9 *Quid si testis deposuerit falsum coram Sindicatoribus, an ab eis puniri possit? veritas dependet ab illa questione, an scilicet hi Sindicatores habeant merum imperium, nec nè, prout in simili de teste deponente falsum coram Arbitrio voluit Hippol. in l. 1. §. præterea, num. 35. ff. ad leg. Cornel. de sicarijs, in qua questione licet Paris de sind. cap. Iudic. ad sindicatum, num. 9. voluerit, quod habeant merum imperium, tñ Marcell. Bonus in suis comment. ad hanc pragmaticam, vers. quæro hic ex mente Ioan. Andr. contrarium affirmauit, sed Ego credo, quod quamuis opinio Marcelli foris procedat de iure communi, tamen in Regno per hanc pragmaticam, quæ dat potestatem Sindicatoribus de omnibus querelis, etiam criminalibus, & sic habet merum imperium, poterunt Sindicatores in Regno punire testes committentes falsum coram ipsis. Tu nunc videas Borrell. cons. 78. num. 9. cum seqq. confirmantem, Iudicem delegatum posse procedere in causa falsitatis coram eo commissæ.*
- 11 *Sed Sindicatores an dicantur Iudices delegati, vel ordinarij? dic, quod sunt delegati, secundum Innoc. in c. vt debitus, de appellat. Bart. in l. fin. C. vbi,*
- 12 *& apud quem, vtrum autem possint citare testes coram ipsis, & non comparentes multare? Caran. rit. 295. num. 26. dicit, seruati, quod non possint, nisi citare tantum, at in cōtrarium vide Borrell. cons. 85. stante dispositione Regiæ pragmatice.*
- 13 *An autem in Sindicatu Officialium debeat interuenire successor? Afflict. in Constit. Regn. Volumus ex verbis illius tex. notat, quod sic, at in sindicatu Melchioris Mexiæ Capitanei Ciuitatis Turis, dū per Sindicatores fuerat prouisum, quod non interueniret successor, & propterea Capitaneus appellauit ad Magnam Curiam, licet per Magnam Curiam sub prætextu grauaminis ex hoc illati fuisset causa auocata ad ipsam Mag. Cur. tamen facto verbo in Sac. Cons. in Aula D. Vitelli, me patrocinate fuit reuocarum decretum Magn. Cur. & remissa causa ad Sindicatores sub die 1. Iulij 86. Act. M. C. Domitius Apicella. Verum nupèr ad manus meas peruenerunt quedam Allegationes Petri Folterij cum subscriptione primorum Aduocatorum illius tempestatis, qui concludunt, etiam de iure Regni requiri interuentum successoris, & testantur, consuetudinem ita interpretatam fuisse Regias Pragmaticas, & sunt tenoris sequentis.*
- 14 *Patet manifestè ex Constitutione Volumus, fuisse ordinatum, Officiales sindicari debere coram Successoribus, & licet superuenisset Regia Prag. incip. Regiæ dignitati, quæ voluit, sindicari debere Officiales per Syndicos eligendos per Vniuersitatem, & idem fuisset confirmatum per aliam pragmat. nouissimam Volumus, non puto, esse correctam dispositionem d. Constit.*

pro quo facit Ritus 295. incip. Item quod quilibet
 Officialis, ubi mandatur, sindicari Officiales secun-
 dum Constit. Regni, & Capitula, & sic non dero-
 gat, Constitutio enim, & Capitulum concordat in-
 hoc legum enim correctio est evitanda, l. precipimus,
 in h. C. de appellat. & licet Niger dixerit in cap.
 item statumus, quod tam Iulianum, quod interven-
 tus successoris non requiritur per ius pragmaticarum,
 argumento l. cum Prætor, in princ. ff. de iudic.
 ubi probatur, quod ubi aliquibus prohibetur, ceteris
 permittitur, nihilominus facilis est responsio, quia
 ibi expresse præsupponitur, fuisse unum de tribus inhibi-
 tum, ergo non mirum, si alijs duobus censeatur permis-
 sum, & sic eodem Themate debet præsupponi in casu
 contrario, ut si uni tantum concedatur aliquid, alijs
 censeatur inhibendum, at in casu nostro simpliciter sta-
 tutum est, sindicari Officiales per Const. apud successo-
 res, quatenus verò per ius pragmaticarum sit disposi-
 tum, fieri debere sindicatum per Syndicatores electos
 per Universitates, non videtur sublata dispositio
 Const. quia non taxative disponit de Syndicatoribus
 electis ab Universitatibus, item si rectè perpendatur
 pragmatica Regiæ dignitati, ad quam se refert
 pragmatica Volumus, non videtur, voluisse corrige-
 re dispositionem Const. & Cap. Regni, ibi infra ter-
 minum a Const. & Capitulis statutum, item dispo-
 sitio l. cum prætor procedit, quando pluribus insimul
 a principio erat concessum, unde non mirum, si postea
 uni vetat, ceteris duobus videatur permittere, at in
 casu nostro uni erat permissum solum, & simpliciter,
 quod tamen sequens ius alijs permittat, non sequitur,
 ergo a primo tollere videatur, argumento l. fin. C. de
 novat. ratio enim illius dispositionis legis cum præ-
 tor non procedit in casu nostro, scilicet si uni permitta-
 tur, alijs censeatur inhibendum, quia non apparet, quod
 voluerit ab alijs adimere, sicut apparet in casu proprio
 suo, vetando uni, quia manifestè videtur alijs conce-
 dere, ergo cessante ratione, cessat dispositio, nec militat
 dicere, quod si non intelligeremus pragmaticam Vo-
 lumus, quod aliquid adderet, pragmatica Regiæ di-
 gnitati esset frustratoria, quia cum per pragmaticam
 Regiæ dignitati esset statutum, quod sindicatus fieret
 coram Syndicatoribus eligendis per Universitatem, si
 non intelligeremus pragmaticam Volumus, quod ex-
 cluderet successores, nihil adderet, & sic esset frustra-
 toria, quia dico, quod satis constat, pragmaticam Vo-
 lumus noluisse addere, sed tantum confirmare, ibi
 iuxta formam Regiæ pragmatice, & sic non debe-
 mus præsupponere additionem, postquam constat, no-
 luisse addere, nec parum operatur confirmatio, post-
 quam tria operatur, quia maiorem auctoritatem tri-
 buit, & supplet, quod est invalidum, & revocari non po-
 test, si sine licentia confirmantis, glo. 18. q. 4. an frater.
 Item pro prædictis optime facit, quia quod ad sin-
 dicandum Officialem, prædecessorem debeat interve-
 nire successor, optime cognuit dispositioni iuris commu-
 nis, quæ se habet, quod successor in officio de malè ge-
 stis per prædecessorem potest inquirere, & punire, l.
 quatinus ff. de rebus eorum, ergo ista pragmatice
 debent intelligi, ut reddantur conformes iuri communi,
 & ut quanto minus fieri poterit laudent ius commune,
 non enim præsumendum est, ubi iussit corrigere iura.
 Item facit, quia cum in sindicatu Officialium potest
 tractari de interesse tam Universitatis, & Particula-
 rium, quam etiam Baronis, malefacta tantum puni-
 untur, & intra ipsius non offendantur, convenit, ut si-
 cut pro Universitate, & Particularibus interveniunt
 eligendi per Universitatem, pariter & successor in
 officio interveniat pro iuribus Baronis, & debito insi-

tie, ut cognoscatur, quæ sint revocanda, & quæ confir-
 manda, & instruantur de his, quæ fieri debent.

Et ita iuris esse arbitror Ego Petrus Folienus.

In eandem sententiam, in rationibus predictis, tam etiã
 à communi interpretata consuetudine, & tanti tempo-
 ris, cuius contrarij memoria non extat, concurreo Ego
 Marcus Antonius Fioccarus.

Clarum est, quod quantum possumus debemus evita-
 re correctionem legis generalis, & ubi statutum ul-
 timum potest habere duos intellectus, ille sumitur, qui
 excludit correctionem legis antiquæ, ut sic intrepide
 dicamus, pragmaticam Regiæ dignitati, & si dicat,
 per Syndicos in locis, ubi administravit, non tamen
 procedit ulterius, & non per alios, quo casu prima
 leg. dispositio remanet, quæ habetur in l. 1. C. vi omnes
 iudic. & in Const. Volumus quod firmiter, & sine
 scrupulo teneo ex communis, & antiqua interpretatione
 totius Regni, ad quam recurrimus in his casibus, re-
 galis unitatis, Ioannes Baptista Francus.

In eandem opinionem concurreo ex iuris dispositione
 Ego Fabius Marchettus

In eandem sententiam concurreo Ego Petrus Pau-
 lus Theodorus, tam quia videtur mihi iuri consona,
 tam quia secundum eam vidi plures in contradic-
 torio iudicio in Regijs Tribunalibus iudicari.

Ecce prædictos de hac eadem observantia
 per decisiones Sac. Const. attestatur Versill. ad Af-
 fult. dec. 1. nu. 6.

Verum Ego adhuc persisto in mea opinione, ut
 si nullo modo requiratur interventus iudicis, sit
 stante dispositione huius pragmatice, & alterius
 pragmatice, incip. Volumus etiam, quæ est pragmat.
 supra de Baronibus, nec obstant motiva adducta
 in prædictis Allegationibus, quod scilicet per has
 pragmatice non sit derogatum Constitutioni, &
 Cap. Regni requirentibus interventum successoris,
 quia contrarium est verius ex doctrina Bal. in ob-
 servare, & proficitemur, quæst. in fin. vers. hoc verum,
 ff. de offic. Proconsul. ubi inquit in propria materia,

quod si lex municipalis dat formam, ut Officialis
 sindicetur per aliquos bonos viros, nullus alius po-
 test se intromittere in sindicatu, præter illos depu-
 tatos, & argumentum de interelle Baronis retorque-
 tur contra ipsum, siquidem, ut experientia docet, ut
 plurimum gravamina Officialium, præsertim in Ter-
 ris Baronialibus, dependent ab interesse Baronum,
 unde si Officialis successor intervenierit in sindica-
 tu, vasalli parvam, aut nullam spem habere possent
 ab eius relevaminis in Sindicatu, & idè ex hoc se-
 lo interesse Baronis inconveniens est interveni-
 tus successoris, & de allegata observantia in contrarium non
 est curandum, cum Carau. qui in rit. 295. nu. 15. &
 seq. post Campag. in cap. Item statumus, quod tam Iu-
 stitiarum, nu. 68. et seq. citatur hinc meam opinionem,
 & attestatur contrarium, quod scilicet hæc opinio
 exclusiva interveni-
 tus successoris communiter ob-
 servetur, & Vinc. Maxill. in Consuet. Barenf. incip. Ne-
 què à Comitibus sub tit. de immunit. nostræ Ciuit. post
 num. 34. nec et primò non obstat in hac propria qua-
 stione tenet, quod per dictam pragmaticam sit de-
 rogatum d. Const. Volumus, & tota cognitio est da-
 ta Syndicatoribus, & post num. 35. vers. & pro certo
 attestatur, quod in multis locis vidit, solos Syndica-
 tores procedere.

Quid autè servetur in hac Ciuitate in Sindicatu
 Regentis, & Iudicum M. Cur. Vic. ac Præsidum, &
 Auditorum Provinciarum, vide Surgent. de Neap.
 illustr. c. 17. n. 10. & 31. post pragmat. 2. infra eodem,
 & pragmat. 3. supra de offic. Iustit.

- 24 An autem procedi possit per inquisitionem, etiā non procedente infamia contra Officialem? vide *Marant. in 6. part. sui Specul. verb. & pervenitur aliquando per viam inquisitionis, num. n. 18. & expresse determinatur in hac pragmatica, & in pragmat. 5. 5. Item, ut Officiales, supra de offic. Iudic. quod sic, & ita indubitanter affirmat Bombin. conf. 9. Paris de syndic. in verb. Officialis, cap. 7. in princ. & cap. 8. num. 7. in fin. Campagn. in cap. Generales inquisitiones, num. 7. & 8. & in cap. Item statuimus, quod tam Instructiarii, ante nu. 44. vers. tertio supervenit, prope fi. Bonadill. lib. 5. c. 1. n. 122.*
- 25 Et quando Syndicatores processerunt per viam inquisitionis generalis, si Officialis fuerit absolutus, non poterit amplius inquiri per Regiam Curiam, etiam ex officio, prout potuisset, si Syndicatores non processissent per inquisitionem generalem, ut latet per Reg. de Ponte dec. 16. per tot. & signanter num. 21. Nota tamen, quod in syndicato Alphonfi Bernardi de Caso Capitanei Terræ Sylicet per Magnam Curiam fuisset provisum, quod causa remaneret in ipsa Magna Curia, sub pretextu gravaminis, ex quo Syndicatores decreuerant, quod contra eum procederetur etiam per generalem inquisitionem, tamen me patrocinante pro Vniuersitate, Sac. Conf. in Aula D. Vitelli reuocavit decretum M. C. & remisit causam ad Syndicatores, a quo decreto cum fuisset reclamatum per Syndicandum, iterum facta relatione per D. Fulvium Constantium, tunc Iudicem d. Mag. Cur. nunquam satis laudatum, modo verò meritisimum Regentem in supremo Consilio Italiae apud Catholicam Maiestatem, in eadem Aula cum interuentu Dominorum Antonij Orificij Præsidis Sac. Conf. circumspexitissimi, Petri Pauli Theodori Domini mei, ac Aulae Decani, Francisci de Curte, Camilli Sanfelicij, & Roderici de Nicuesa Regior. Consiliariorum post longam discussionem fuit confirmatum decretum eiusdem S. C. sub die 14. Iulij 1588. Actuarius M. C. Donatus Indellus.
- 26 Sed hæc inquisitio an erit facienda per ipsos Syndicatores, vel potius debeat fieri per successorem, & prima facie videbatur dicendum, quod debeat fieri per successorem in officio, prout est particulariter dispositum in prag. 7. §. en el tomar, supra de composition. quæ est posterior supradictis alijs pragmaticis, in quibus disponitur, quod fiat per Syndicatores, & propterea est potius dicendum, quod hæc corrigat illas, quam quod sint contrariæ.
- Hic tamen non obstantibus contrarium est dicendum, ut scilicet hæc inquisitio fiat per Syndicatores, ut supra latè probavi, nec obstat supradicta pragmatica in contrarium allegata, quia inquisitio, quæ est facienda per successorem in officio virtute predictæ pragmaticæ non respicit syndicatam Officialis, ut scilicet ex illa inquisitione puniri possit in syndicato, sed respicit tantum meritum, vel demeritum Officialis, ad effectum illum promovendi, vel non promovendi ad alia officia, prout est expressa ratio in ipsa pragmatica, ubi d. effecto, que se tergan, entendidas las ationes de cada uno, prohibiendo, que asta que este echo no puedan los tales ser prouidos de otro officio. Quæ est conformis iuri communi, ut probat Bonadill. lib. 5. c. 1. n. 158.
- 27 Quæ autem forma sit observanda in hac generali inquisitione contra syndicandum, explicat Aniles in c. 4. Iudic. syndic. per tot. Bonad. lib. 5. c. 1. nu. 122. ad 123. ita ut recipiantur testes absq; citatione, ratificatione, & appositione certi temporis, & tempore

breui præfixo dantur capita cum dictis nominibus testium simul, ut valeat se defendere infra breuem terminum absq; contestatione.

- Ex finalibus verbis huius pragmaticæ nota, quod
- 29 Officialis confirmatus in eodem officio non indicatur, nisi in fine integri officij, in quo corrigitur text. de iure communi in *Uneminem*, C. de suscept. 30 lib. 10. Hic quæro, quod tempus dari debeat per Syndicatores Officiali indicando, qui per duos, vel tres annos officium exercuit in qua quæstione licet Carau. in præfato ritu 295. quæst. 9. concludat, quod si Officialis habuit plures commissiones, debeat indicari, ac si plura habuerit officia, si verò habuit vnam commissionem, & durante primo anno fuit confirmatus, vel sine noua confirmatione toleratus ultra annum, debeat indicari pro unico anno, cum vnicum dicatur officium prorogatum, per doctrinam Bald. in *Lobseruare*, §. proficiet, quæst. 19 num. 12. de offic. Proconsul. cui addi potest Bart. in l. 4. in princ. num. 3. ff. de damn. infect. et ibi dem Bald. num. 2. Paul. num. 2. Alex. an. num. 7. ff. de damn. infect. Bonad. lib. 5. cap. 1. num. 46. et 90. & iterum num. 169. et 189. Ego tamen aduerto, quod doctrina Bald. in d. §. proficiet est intelligenda, prout declarat ipse idem Bald. in repet. l. Aemilius §. notab. num. 19. ff. de minor. & ibi & si in vers. quid de syndicato videatur simpliciter pertransire cum sua opinione in d. §. proficiet, tamen rectius intuendo ex præcedentibus, & subsequen-
tibus, hæc est sententia Baldi, quod licet tempus prorogatum infra fines primi termini censeatur vnum, & idem tempus non autem diuersum, tamen id est verum respectu prorogantis, non autem respectu terrij, quod multis comprobat Tiraguell. de retr. conu. §. 1. glof. 7. nu. 32. cum seqq. Ant. Gabr. de dilat. concl. 2. num. 24. Unde inferendo modo ad quæstionem nostram, quia tempus Syndicatus non consideratur respectu Baronis confirmantis, sed respectu Vniuersitatis, & Civitatis, & sic respectu terrij non potest dici vnum, & idem, sed diuersum omnino, & proinde terminus syndicatus debet etiam prorogari pro rata temporis, & ex ratione, quam allegat Bald. dum dicit, quia inter prorogantes est vnum, & idem, patet, quod qua stio Bald. est, quando Officialis confirmatur ab ipsa Vniuersitate, & sic non agitur de interesse terrij, secus autem si confirmaretur à Barone, seu ab alio iurisdictionem habente, quia tunc cum agatur de interesse Vniuersitatis, in cuius beneficium præstatur syndicatus, secus est, & propterea subdit Bald. quod si Potestas
- 31 Assisij debeat alibi indicari, & fuerit confirmatus, debet bis indicari. Pro hac opinione adduco eundem Bald. in l. si constante, post nu. 3. vers. ibi precipimus, C. de donat. ante nupt. ubi dicit, quod si Potestas debet esse in officio per sex menses, & disponere, quod duret officium per alios duos menses, assumitur illud officium sub noua lege, vel pacto, & dicitur novum officium pro illis duobus mēlibus, & hæc mihi videretur veritas, præsertim cum verba cap. Regni Item statuimus, quod tam Instructiarii, sint satis clara, quicquid dicat Carauit. ubi supra, qui structuram verborum destruit, dum vult mentem Capituli interpretari, & pro hac mea opinione de nouo pondere quæstionem definitam per Farinac. præf. crim. q. 107 par. 1. art. 5. nu. 55. ubi concludit, quod si præ-
- 32 stita sit cautio de non offendendo durante officio illius Prætoris, & postea idem Prætor confirmetur, cautio non durat pro tempore confirmato, sed expirat, quia est aliud officium, & tradita per Catald. de Boncomp. de synd. n. 30.

Et facit satis ad propositum questio tradita per *Camer.* in materia assensus prestiti super pacto de terrouendendo ad certum tempus, & postea prorogato in *l. Imperialem, carf. 55. lit. M. vers. aut volunt*, ad idem optime congruunt dicta per *Tiraqu. de re tract. conuent. §. 1. glos. 7. num. 32.* & praesertim *nu. 35*, Adeo quod fideiussor, qui satisfecit pro eo de stando sindicatu, non tenebitur de gestis in tempore prorogato, seu confirmato, secundum *Borrell. de Magistr. edict. lib. 1. cap. 1 §. n. 34*.

- Huic questioni non incongruit infra scripta, quid
 33 si in aliquo loco solitum sit deputari duos Officiales, ut puta Capitaneum, & Iudicem, & postea contingat, quod utrumque officium uniatum penes unum, qui sit Capitaneus, & Iudex, an in sindicatu debeat stare sindicatus per tempus duplicatum, hoc est viginti diebus pro officio Capitanei, & alijs viginti pro officio Iudicis? *Ang. in §. illud, lo primo, num. 1. vers. unde si Capitaneus, in auth. vt iud. fin. quoquo suffr. dicit*, quod stabit sindicatus per tempus duplicatum, per illum *tex.* Sed tu accuratius cogita,
 34 Et postquam incidimus in materiam officij prorogati, cadit hic pulchra dubitatio, quid si Officialis fuerit deputatus per annum a Barone, cum etiam de iure Regni Officialis debeant esse annales per *Constit. Occupatis nobis, & Constit. Iudices ubique locorum, & prag. 5. tit. de Baronibus*, & hic Baro vltra commissionem cum potestate exercendi iurisdictionem in forma consueta per aliam commissionem separatam dederit potestatem huic suo Officiali faciendi gratias de quibusvis delictis, ac si esset propria persona ipsius Baronis, prout obseruatum videtur per *Marchionem Dni Vicarium generalem Principis Salerni sui patris*, qui dum deputasset *Annihalem Spinam Equitem Neapolitanum* ad officium *Straticoni praedictae Ciuitatis Salerni*, dedit eidem potestatem etiam aggratiandi quaecumque delicta per literas separatas, concurrentibus eximjs meritis in eius persona, quare, inquit, si hic Officialis annalis exercuit officium per annum integrum, & post annum adhuc continuat idem officium, tum vult te tacere prorogationis, tum etiam ex dispositione *Pragm. 2. & 10. supra de offic. iudic.* quae prohibent,
 36 Officiales, ne discedant ab officio vsque ad aduentum successoris, etiam fin eo tempore, prout dispositum est de iure communi, per *tex. in l. nemini §. ff. de offic. Procons.* an poterit uti post annum etiam illa potestate extraordinaria aggratiandi delinquentes, non comprehensa in potestate, & commissione ordinaria? *Alber. in d. l. nemini §. ff. de offic. Procons.* mouet hanc questionem & determinat, quod non, vide ibi in *princ. col. 2. post n. 3.* & facit questio disputata per *Affl. in cap. Imperialem, in princ. q. 23. de prohib.*
 37 feud. alien. per *Feder.* An scilicet Vicarius Regis, qui est temporalis, & habet potestatem infeudandi elapso tempore ante aduentum successoris possit uti illa potestate. Et aduerte in hac materia ad vnum,
 38 maxime notandum, quod Officialis non potest sindicari de sententia iniusta per ipsum lata, si eam non fuit executus, ut per *Ioseph. Ludon. in decis. Lucens. 9. numer. 28.* qui etiam in *decis. Lucens. 3. num. 39.* attestatur, quod hodie ex communi consuetudine Iudices non sindicantur, nisi de dolo, & baraptaria, & alijs extorsionibus, idem late confirmat *Bertaz. conf. crim. 71. 81. & 91. Bonadill. lib. 1. cap. 1. num. 134. in fin. & cap. 3. num. 114.* agit de sententia non executata, & concludit, non teneri.

Quicquid tamen sit, tu Iudex es, cautus, quia in
 40 Officiali recipiente praesumitur baraptaria, etiam

si esset aliquis coloratus titulus, ut puta mutui, le quisquis, ubi *Bal. & Salyc. C. si cert. per. Paseth. cons. 181.* qui est quinnus videndus in hac materia, & in eo *Aniles in cap. 1. Pratorum in glos. donacion*, per
 41 tot. quod est maxime notandum in Regno, ubi expressè prohibentur Officiales, ne aliquid etiam mutuum, aut commodatum recipiant ab illis, qui coram ipsis litigant, vel ab eorum parentibus, filiis, vxoribus, & coniunctis, ut in *prag. 2. supra de muner. offic.* & quoad crimen baraptariae adeas *Farin. praet. crim. par. 2. q. 111. per tot. Moditum in §. Magistratus, in Pratorum edicta, dub. 18.*

42 Item nota, quod Officialis poterit sindicari in fine officij de sententia, siue decreto per ipsum lato, etiam si grauatus non appellauerit, secundum *glos. Panorm. & alios in cap. pastoralis, in §. quia verò extra de offic. deleg. & etiam si appellauerit, & sententia tuerit confirmata, secundum Innoc. in cap. sepe de appell. & utrumque sequitur *Rip. in l. quod iussit, n. 32. in fin. vers. istam conclusionem, ff. de re iudic. Moditum d. §. Magistratus, seu Pratorum edicta, dub. 7. num. 8. & 9.**

43 Item o etiam si appellans renunciauerit appellationi, *Bal. in l. fin. §. fin. autem, C. de temp. appell.* & in *cap. episc. penult. de appell. Socin. sen. cons. 24. nu. 9. lib. 1. Ioan. Grat. reg. 41. num. 8. Barboj. de iudic. l. si filius familias, num. 33.* sed huius ultimi dicti contrarium tenet *Aniles in cap. 1. Pratorum in glos. a las partes, n. 9.* per tot. ubi idem tenet, si condemnatus non appellauit, & *num. 13.* habet pro absoluto, quod si appellauit, & sententia sui confirmata in causa appellationis, non tenetur amplius primus Iudex, qui condemnauit, cuius contrarium notauit ex *Innoc. & Rip. supra num. 42.* sed *Bonadill. lib. 5. cap. 3. num. 73.* ad 99. eundem sequitur, & proprie *num. 92.* declarata opinione *Innocentij*.

Vnum tamen verbum profert idem *Aniles ibid. num. 34.* quod est summe notandum, ut si Iudex, qui iniuste iudicauit, possit ex nouiter deductis iustificare suam sententiam, & sic non tenebitur in
 46 sindicatu. Prout excusabitur etiam, quantumvis contra legem iudicauerit, si ita erat consuetudo, seu solus iudicandi in illa Curia, ut voluit *Barj. in l. in fin. principij §. quod quisq; iur. sequitur Tiraq. de pen. temp. caus. 42. num. 10. in fin.* Et est similiter notandum pro sindicando, quod si fecit aliquem carcerari iniuste, & hic carceratus postea obtinuerit, ut excarceretur cum cautione de se presentando toties, quoties, &c. per talem cautionem ab eo praestitam, censetur approbasse suam carcerationem, & pro ea non poterit sindicari, ita *Cels. Hug. cons. 71. num. 10. & cons. 121. num. 2.* quem sequitur, subdubius tamen aliquantulum *Cancer. lib. 2. var. resol. cap. 2. num. 154.* Sed impugnatur *Bonadill. lib. 5. cap. 3. num. 8. vers. y no se escusare, & in eo*, quod hac pragmatica dat executionem sententiae latae in causa sindicatus, habet concordem *tex. de iure communi in l. 3. C. quor. appell. non recipiant.* ad quod vide *Aniles in cap. 10. Iudic. fin. qui dicit*, sic seruari in omnibus delictis, etiam extra officium, *Cutierrez lib. 1. praet. q. 39.* dicit, priuatum ab officio temporali in sindicatu, ad appellationem non esse admittendum.

48 Exequuta vero sententia, ut possit procedi in causa appellationis, quis deputabit Iudicem appellationis, eadem Vniuersitas, vel potius Rex? & videbatur, quod eadem Vniuersitas, quae elegit primum Iudicem, debeat etiam eligere secundum, per *tex. in l. fin. ff. quis, & a quo appell.* cuius non mouit *Carau. in rit. 295. num. 13.* sed contrarium
 erit

hinc dicendum ex dispositione particulari huius pragmatice an vers. qui Consultor cuius nequaquam minor fuit Carau. ubi supra. Quid autem si Officialis exigat plusquam sit taxatum in pandecta pro suis sportulis, ex quibus excusetur? vide *Bertaz. conf. crim.* 180. qui nu. 12. loquitur de exigente ultra solitum pretium libri conficiendi a Notario, quod aucto labore solitum erit excrecere, & proinde cum descendit ab indebita exactione.

50. Officiales tamen, qui condemnantur in iudicatu, licet non habeant in arte, tamen de consuetudine non puniuntur in corpore, teste *Int. Clar. pract. crim. quest. 94. vers. & scias.* Sed condemnatus in iudicatu non potest amplius redire ad idem officium, seu aliud in eodem loco, *Bal. in l. mancipia post num. 15. C. de seru. fugit.* & de eo, de quo non fuit iudicatus, poterit iudicari, seu, ut rectius loquar, conveniri in propria patria perpetuo, ut declarat *Gutierrez lib. 1. pract. qu. 41. Sord. conf. 161. num. 22. & seqq. & num. 29. volum. 4.* & est redactum in pragmaticam, ut in *pragm. 6. infra eodem;* post *Regule Pont. dec. 26.* vide *Bonad. lib. 5. Polit. c. 3. in l. 34. ad 142.* qui regulam negativam constituit cum quinque fallentijs.

53. Item aduertat, quod Officiales iudicantur nedum de gestis per ipsos, sed etiam per eorum Locumtenentes, quando sunt electi ab ipsis de eorum libera voluntate, non autem subordinata voluntati alienae, ut per *Cancer. lib. 2. var. resol. 2. num. 37.* & ideo in hoc Regno, in quo per decisiones grauaminum est receptum, ut Officialis in causa absentia possit ipse deputare suum Locumtenentem per dies quindecim tantum, ut tradit *Pras. de Fran. dec. 98. in fi.* meminit *Reg. Const. in l. nullus 60. n. 48. C. de decur.* & ibid. n. 58. & sequitur hanc meam opinionem circa culpas a Locumtenente commissas, item tenebitur de culpis, & defectibus huius Locumtenentis, *Lad. similitudinem, C. de Episc. & cler. Pars de Put. de iudic. c. an substituens,* qui & ipse etiam tenetur stare iudicati eodem tempore cum Capitaneo, a quo fuit deputatus, ut in *prag. 5. infra eod.* sed quando absentia Officialis est duratura ultra dies quindecim, tunc Locumtenens deputatur a Barone, & tenetur prestare cautionem de stando iudicati, ut constat ex *Boer. dec. 152.* & sic Officialis non tenetur de eius culpis, & defectibus.

57. Sed in casu, quo Officialis tenetur de culpis, & defectibus sui Locumtenentis, illum exhibendo liberatur, nisi forma commissionis diceret, quod ipse teneatur soluere, ut explicat *Aniles in c. 4. Prætor. in verb. entregare, Bonad. lib. 1. c. 12. n. 43.* & quoad alios de sua familia idem *Bonad. lib. 5. c. 1. num. 78.* cum *seqq.* pro pœnis pecuniarijs, pro rebus spectantibus ad officium, & non aliter, *Reg. Constant. in d. l. 60. num. 70. C. de decurion.*

58. Nec obliuiscaris, quod si quis exposuerit querelam iudicando de baraptaria, asserendo, quod ipse illum corruperit, dando ei pecuniam, & ob defectum probationum Officialis, qui negauit factum, fuerit illi querela absolutus, accusator non poterit puniri ex sua confessione, seu assertione, quod Officialem corruperit, ut pulchre probat *Bal. in auth. nona. iure, C. de pen. Iudic. qui male iudic. in fi. Felin. in cap. capitulum S. Crucis, nu. 18. vers. eodem modo, extra de rescript.* Sed contrarium verius de iure fundat *Bonad. lib. 5. c. 2. n. 101.*

59. Item est similiter menti tenendum, quod si Officialis ante laram sententiam illam propalauerit, tenetur pœna falsi, ut explicat *Aniles in cap. 4. Prætor. in glos. entregare, num. 19.* & de iure Regni priua-

tor officio, ultra alias pœnas arbitrarías, de quibus in *pragm. 4. supra de offic. Iudic.* & idem *Aniles in cap. 1. & 2. l. iur. iud.* docet, qualiter Syndicatores gerere se debent contra iudicandum, non enim debent inquirere de culpa leui, sed de proxima dolo, & baraptaria, & ferre in honorem Dei non impediri, & *cap. 22. glos. 1. nu. 4.* probat, quod iudicatus est de iure Diuino, & non potest a Principi remitti sine expressa legis derogatione.

62. Sed hæc omnia procedunt, quando sententia lata per Officialem est iudicata, sed non recte, quid autem si sententia, nec recte nec recte sit lata, & sic sententia est nulla, an etiam pro ea tenebitur in iudicatu? resolutio patet ex *glos. in l. si Index, ff. de var. & extraord. cognit. Anen. resp. 28. num. 8. sed Bonad. lib. 1. Polit. c. 6. num. 34. ad 37.* & *lib. 5. cap. 3.* per tot. præsertim *num. 27.* loquitur etiam in foro poli, distinguendo, quod si Iudex indoctus procurauit sibi officium, tenetur etiam adhibita omni diligencia in iudicando, doctus vero nequaquam, nisi sententia esset contra casum legis, vel ex crasso errore lata iussit.

63. Hunc autem iudicatum prestare tenentur quicumque administrant iurisdictionem, & sic etiam Commissarij Prothomedici, ut in *pragm. 3. infra eodem;* Commissarij redemptionum Vniuersitatum, qui prius deputabantur a Prorege, ut in *pragmatica sub die 31. Octobris 1588. in pragm. 1. fol. 92.* & Baiuli, & Magistri Iurati, ac Locumtenentes, etiam si breuissimo tempore dierum quindecim tantum officium exercuerint, ut in *pragmatica 5. infra eodem;* quæ in eo, quod includit Locumtenentem, qui administrat per dies quindecim tantum in nihilo contradicit his, quæ nos superius tradidimus, nempe, quod huiusmodi Locumtenens per dies quindecim eligitur ab Officiali, qui tenetur de eius culpis, & defectibus, nam tunc Officialis tenetur de culpis, & defectibus sui Locumtenentis ab ipso electi, quando illum non exlibet, vel is non est soluendus, sed non propterea evitabit, quin teneatur stare iudicati ipse, & Locumtenens.

64. Nec est silentio prætereundum, quod Officialis durante iudicatu non potest recedere a loco, in quo administrat, etiam si fuerit euocatus a Principe, ut in *auth. de administr. in princ. ibi, & nec per occasionem hinc euocationis.*

65. Denum, quia prope finem huius pragmatice statuitur, ut sententia lata ex causa iudicatus non obstante appellatione mandetur executioni, præstita cautione in casu retractationis, & ut plurimum in iudicatu comparent plures querelantes, qui absolute iudicando omnes condemnantur ad expensas, & interesse, fuit quandoque dubitatum, an hæc executio debeat fieri contra querelantes pro rata cuiusque vel potius in solidum? & prima facie videbatur dicendum, executionem esse faciendam pro rata, & non in solidum, ex regula *text. in l. 1. & 2. C. si plur. una sent.*

Ego tamen licet non inuenerim questionem ab aliquo Doctore in proprijs terminis tactam, quantum pluribus diebus super ea insudauerim, tamen obtinui, esse faciendam in solidum contra quolibet ex condemnatis, non autem pro rata.

66. Ratio, quæ ad hanc sententiam me impulit, est fundata in limitatione communiter per Doctores tradita ad *textum d. l. 1. C. si plur. una sent.* ut scilicet non procedat in ea sententia, quæ fuerit lata in actione civili, attamen dependeat ex delicto, nam tunc licet sint plures simpliciter condemnati, tamen si in executione

quatione aliqui reperiantur non soluendo, ij, qui repertiuntur soluendo, tenentur pro cæteris non soluendo existentibus in subsidium, ita voluit *Bal. in d. l. i. C. si plur. una sent. num. 4. ver. quæro, quid si plures*, cuius auctoritate ita pluries decisum fuisse in Senatu Burdegal. attestatur *Boer. dec. 310.* qui omnino videatur, rogo, nam paulo ante *num. 9. vers. & plura*, agit in specie de condemnatione expensarum, cum sequitur *Rondeg. in Leandem. num. 313. ff. de duobus reis, & eandem sententiam approbavit Senatus Pedemont. teste Theaur. dec. 254. num. 3. Bonaditt. lib. 2. cap. 21. num. 251. ubi num. sequent. affirmat, soluenti solidum non esse faciendam cessionem, neque competere actionem contra socios in delictis, & tamen de condemnatione in solidum, quam de liquidatione interesse latet *Gruell. dec. Dolana 25.* scilicet ut respectu damnum passi omnes teneantur in solidum, inter ipsos verò pro rata, prout quisque deliquerit, interesse verò dicit esse æstimandum, ac si esset vitalitius redditus.*

67 At sententia condemnationis expensarum fundata est in præsumpta calumnia, quam querelantes adhibuerunt in propositione querelarum, quæ fuerunt declaratæ impertinentes, & calumpniosæ
68 per sententiam absolutoriam latam in beneficium accusati, quæ calumnia delictum est de per se, ut in *l. fin. ff. de calumn.* & in *l. i. in princip. ff. ad Turpill.* ergo pro his expensis, quæ ex delicto calumniæ dependent, exequutio est facienda in solidum, non autem pro rata.

69 Quod autem sententia condemnationis expensarum fundata sit in præsumpta calumnia condemnati, probant iura aperta in hæc auctoritas, & *hæc autem, Instit. de pæn. temer. litig. & in l. non ignoret, C. de fructibus, & litium expens. cap. calumniam, extra de pæn. & cap. finem litibus, extra de dol. & contum.*

70 Et hoc adeo verum est, ut propter hoc condemnatio expensarum respectu solventis mera pœna censetur, *glos. in cap. 1. § qui verò, verb. defecerit, in fin. de elect. in sexto, ubi Ioan. Andr. & Gemin. num. 9. vers. secundò nota, Franc. ibidem num. 4. post Io. Andr. in cap. fin. in fin. de rescript. in sexto, & in cap. 1. extra de lit. nõ contest. in glos. magna, vers. sed & tunc videtur num. 8. circa finem, Rimin. sen. cons. 394. num. 7. volum. 2. licet nihil alleget, sequitur *Asin. pract. Iudic. §. 2. cap. 17. & in tantum, est mera pœna, &**

71 descendit ex delicto, ut si condemnatus ad expensas non habeat in ære, luet in corpus, & sic illa pœna pecuniaria commutabitur in corporalem, ut est text. ad litteram in *d. cap. finem litibus, in fine, extra de dolo, & contum. & de iure civili probat text. in l. fin. in fin. ibi, inofficiosus litigator, ff. de in ius voc. quod non procedit, nisi in pœnis pecuniariis descendentibus ex delicto, ut probat textus apertus in *l. i. in fi. ff. de pœnis, ubi Bartol. & reliqui. Aret. & Ias. num. 43. in §. pœnales, Institut. de action. reassumit Covarr. lib. 2. varior. cap. 1. num. 8. ubi in specie infert ad hanc condemnationem pro emenda expensarum, & damni.**

72 In vno tamen differt condemnatio expensarum, ab alijs pœnis pecuniariis, nam condemnati ad expensas admittuntur ad cessionem bonorũ, & per cessionem bonorum evitant luitionem in corpus, quod secus est in alijs pœnis pecuniariis, prout animadvertunt *Io. Andr. & Abb. in cap. Odoardus. col. 2. de solut. Boer. dec. 349. Io. Rupell. forens. instit. lib. 4. c. 6. Covarr. d. c. 1. nu. 1. circa fi. Nauarr. in manual. cons. ff. c. 17. n. 86.* Ergo tanto facilius in hoc casu hi, qui soluendo sunt, debent in solidum supplere portionem corre-

rum, qui non sunt soluendo, & ita obtinuit contra querelantes Civitatis Pennæ in causa sindicatus V. l. D. Alexandri Vassini ad relationem M. C. V. in Aula Regij Consilij Nicolai Antonij Gizzarelli die 15. Septembris 1695. Actuat. M. C. V. est Octavianus Anatalius.

A D D I T I O.

Quinimodò non solum de dolo, barapraria, & extortionibus Officiales sindicari, sed (ut Hispani loquuntur) visitari debent, sed etiam de tradidus, corruptionibus, quæ latam culpam continent, de furtis, male ablatiis, concussionibus, subornationibus, negligentijs dissolutis, quæ dolo proxime sunt, de negata, retardata, & male administrata iustitia, de mala observatione, & violatione legum patriæ, siue capitulorum, ut nos dicimus Vniuersitatis, per dolum, vel malitiam commissam, & deinde de omnibus, & quibuscumque alijs cum dolo, & fraude in officio male gestis, & administratis, sicut nouissime satis bene infinitorum iurum, ac *l. d. iurisdictionibus* probat *Gabriel. Berart. in specul. visitat. cap. 3. num. 72. post Paridem de Puseo, Cataldum, Amodeum, & alios in tract. de sindic.* Quod tamen puto verum, ac obseruandum esse in Officialibus interioribus, & Ministris, non a Domino Rege immediate constitutis, ut sunt Officiales Illustres, vel Capitanei terrarum, etiam domanialium a Domino Prorege deputati, qui singulis annis in fine officij sindicantur per Syndicatores ab Vniuersitate eligendos, prout disponitur in *prag. 1. & alijs huius modis, & tradunt Capiblan. in prag. §. num. 141. cum seq. & Berart. d. cap. 2. nu. 28.* In Magistratibus autem maioribus, qui Regij sunt, & perpetui, quoniam ij visitantur a Visitatore, qui per Regem destinatur cum amplissima potestate, & iurisdictione, etiam cum iure, & mixto imperio, *Berart. d. cap. 2. num. 2. & cap. 3. num. 2. priuatiue ad quoscumque illos, etiam ad Dominum Proregem, cum quo æqualem iurisdictionem habere sepe contendit, ut dicit De Ponte de potest. Proreg. tit. de election. Official. §. 7. sub num. 1.* In ijs, inquam, Regijs, perpetuisque Magistratibus, & Ministris visitandis obseruandum est Regis mandatum, & commissio.

At quoniam dum hæc cogito, memini de quibusdam Allegationibus, quas edidit celeberrimus ille, vir, ac acutissimus Iureconsultus *D. Ioannes Laurentius Rogerius Salernitanus* Patritius in publico, Rogioque hoc Neapolitano Gymnasio vespertinis horis antecessor subtilissimus, meusque Præceptor, in quadam causa coram Domino Visitatore generali tractata, quæ tunc ad supradicta, tunc etiam ad alia, quæ in sindicatus materia occurrere solent, multum conferunt, ideo imprimendas duxi.

Multa facile ostendunt, ab omni iustitie, & æquitatis ratione longè distare sententiam Generalis Visitationis, pœnam irrogantem inhabilitationis ad quodlibet iustitie officium administrandum D. N. genere, peritiam, & gritate, in iudicandi munere, communi omnium opinionione conspicuo: Etenim, vel obiecta crimina, eorumque potrecta capita, eiusmodi sunt, de quibus nõ potuit sindicari, vel si talia essent, omnium (vno excepto) legitima probatio deficit, vel si plena intercederet: Postremum, ob quod potissimum præfata inhabilitationis pœna est damnatus; Pro fustis scilicet, iustis ipsius decreto irrogatis Philippo Ala-

Matera; non est delictum; vel tandem si nihilominus in singulis occillet; ad fundandum fisci intentionem, hac ipsa privationis poena est iniusta: Singula, quæ indicant capita, singulatim deducam, & confirmabo.

Constat in primis, ex capitibus exhibitis, non imputari D.N. crimen baraptariae, corruptelæ, vel concussionis. Nihil enim obicitur, quod contineat per sordes, mediante pecunia, aliquid admisisse. Absolutum verò est, Officialem ex generali consuetudine sindicari, ac visitari non posse, nisi de furtis, malè ablatiis, baraptaria, absque dolo admissis, vel lata culpa, quæ est dolo proxima. De sententijs verò iniquis, & malè latis culpis, ac negligentis leuibus sindicari non posse. Id primus omnium testatur *Francisc. Accurs. in tract. de syndic. vers. item quid si est infirmata*, cum commemorat, & sequuntur *Amodens. eod. tract. num. 136.* qui monet, esse notabile, verbum *Bal. in l. observare, §. proficisci, q. 11. & 28. ff. de offic. proconsul. Paris de syndic. tit. de officio syndic. num. 1. & 6. l. in l. d. n. c. num. 11. C. vi omniaud. Clar. §. vlt. q. 73. vers. item Index, in fin. Bossius in tit. de official. pecun. corrupt. num. 6. Gramm. conf. 54. num. 11. Joseph Ludou. dec. Lucens. 1. num. 50. & dec. 3. num. 39. Bertazzol. conf. crim. 71. num. 3. & seqq. vol. 1. alijsque plures, quos colligit D. Garz. Mastrill. de magistr. lib. 6. cap. 8. num. 2. et seqq. Farinac. conf. crim. 64. num. 10. vers. & hinc communiter, idq; sepe iudicatum testatur Bertazzol. num. 5. et Farinac. num. 11. Committitur autem baraptaria, cum Index aliquid recipit à privato, ut faciat non faciendam, vel faciendam omitat, *Glos. in l. 1. in verbo acceperit, ff. ad l. l. repetit. atq; ad eò cum pecunia, alioquò modo Index corrumpitur, qui baraptarius appellatur, ut ex Bal. Anchar. Castrenf. Amodeo, et Claro tradit Bertazzol. eodem conf. 71. num. 6. et seqq. prosequitur Decian. in tract. crim. lib. 8. cap. 31. Menoch. de arbitr. casu 342. num. 18. et seqq. Mascard. de probat. lib. 1. concl. 164.**

Doli quoque crimine, ut Index reoratur, satis non est probare, eum malè pronunciaisse, vel contra iuram, aut consuetudinem, sed probandum est, dolo, ac malo animo eum pronunciaisse; malo autem animo, vel dolo pronunciaisse non dicitur, nisi proberur, propter odium, vel pecunia corruptum pronunciaisse, ex insigni ad literam contextu in *l. si filiusfamilias, §. Index, ff. de iudic. confirmat* verumque Farinac. relato conf. 64. num. 10. qui affirmat, id omnem tollere difficultatem; eiusmodi verò crimina non imputari D.N. inquisitionis capita demonstrant, idque ad indebitam sindicatus vexationem sufficere resoluit Farin. ubi supra num. 11.

Licet autem commissio Domini Generalis Visitatoris contra Officiales huius Regni sit amplissima inquirendi, ac sumendi informationem contra Officiales, etiam de negligentis, omisissis, remissionibus, obliuionibus, & alijs illicitis, tamen Regis mens fuit solum providere baraptarijs, & dolis, non autem quod indebitè vexentur eius Officiales, ac Ministri, quia præsumitur, se confirmasse cum generali consuetudine, iuxta quam Officiales non sindicantur, nisi de dolo, & baraptaria, ita in consimili constitutione Republicæ Lucensis nominatim resoluit Joseph Ludou. dec. Lucens. 1. num. 49. et seqq. antè ipsum in delegatione sindicatus plenioribus verbis concepta à Duce Ferrariae consimili in causa *Barbat. conf. 47. Capio primum, num. 15. col. 8. vers. si dicitur.* Post utrumque in proprijs terminis commissio amplissimæ Generalis Visitatoris *Alexand. Raudens. conf. 49. num. 87. vers. tametsi autem, usque*

ad num. 90. vol. 1. D. Garz. Mastrill. de Magistr. lib. 6. cap. 8. num. 2. et seqq. itaque cum crimina D.N. obiectant, neque baraptariam, neque dolum contineant, iure non debuit de ijs inquiri, multoquè minus condemnari, quod diserte resoluit Farinac. ubi supra, qui eo conj. 64. num. 11. scribit; *Quare cum in præsuppositis datis (appellat præsupposita, quæ nos dicimus capita grausminum) Nihil videatur expositum, quod Indicantis sordes respiciat, habueritque Dominus Peregrinus manus mundas, argari non potest, quin indebitè fuerit in suo sindicatu vexatus, subijcit, et ita ijs omnibus in Sacra Congregatione benè discussis, fuit de eius ordine, ac mandato idem D. Peregrinus liberatus, et absolutus.*

Secundò, non solum potestas deficit D. Visitatoris, verum etiam legitima capitum porrectorum probatio, vel propter deficientem in testibus productis legalitatis qualitatem; vel ob eorundem numerum. Etenim probatio contra Officiales sindicandos debet esse clara, evidens, liquida, legitima, ac disertissima, cum pro ijs multum præsumatur, *l. si quis, C. de offic. civil. iudic. ita Bal. in l. observare, §. proficisci, q. 10. num. 14. de offic. proconsul. l. 1. in l. 1. num. 12. C. vi omnia iudices, Putrus de syndic. in verb. probatio. cap. contra Officiales. num. 1. 3. 6. et 7. Amodens de syndic. num. 168. Gramm. d. conf. 35. num. 36. et 44. Bossius in tit. de official. compet. num. 14. et 19. Cumia de syndic. cap. 9. num. 17. Bertaz. d. conf. 21. num. 11. Menoch. de præsumpt. lib. 2. cap. 85. num. 1. cum seqq. et num. 7. Raudens. eod. conf. 49. num. 25. usque ad num. 30. Cum autem legitima delicti requiritur probatio. Testes, quibus ea inducitur, debent esse omni exceptione maiores, *glos. in cap. at si clerici, in vers. legitima probatione, de iudic. Panorm. num. 32. Rot. dec. 7. si quis dicat, beneficium, tit. de prob. in novis. Gramm. relato conf. 35. num. 39. et 40. Idq; in testibus contra Officialem sindicandum, ut debeant esse omni exceptione maiores, nominatim tradit Gramm. num. 34. et Bertaz. num. 12. iisdem in locis Mascard. quem refert, & sequitur Raudens. ubi supra, num. 35.**

Præsertim cum Officialis est bonæ famæ, & consuevit habere manus mundas, idem Raudens. post Seraphin. quem citat num. 36. Porro hæc testium qualitas, vel quod sint omni exceptione maiores, siue bonæ opinionis, existimationis, ac famæ, debet articulari, ac probari, ut notabiliter docuit Ang. in *l. 2. §. dicitur autem num. 4. vers. et notandum est diligenter, ff. quemad. testam. apert. consentiunt Alex. Corn. l. 1. Dec. Roland. Crau. alijsque plures, quos colligunt Gabr. com. opin. lib. 1. tit. de prob. concl. 11. num. 6. qui post Alciat. de communi testatur, Menoch. de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 1. num. 35. in fin. et seqq. Mascard. de probat. conclus. 1022. num. 16. et seqq. Farin. tract. crim. q. 47. num. 215. qui post alios communè, ac magis communem proficitur. Idem in tract. de testib. q. 62. num. 12. et seqq. ubi multò plures allegat, & num. 14. de magis communi paritèr testatur, ijs addo Bertaz. ubi supra, num. 12. Raudens. eod. conf. 49. num. 37. præsertim cum ex testium depositionibus, vel plena inducitur probatio, vel indicium ad torturam, ut distinguendo resoluit Boss. tit. de inquisit. post num. 38. 39. et 40. cuius distinctionem satis rationabilem proficitur Farinac. qui eam confirmat eadem q. 47. num. 214. Idq; in Officiali visitando applicat Raudens. qui num. 38. refert, ita fuisse pronunciatum ad favorem D. Antonij Barna Officialis in Regno Siciliae.*

Huius autem generis minimè sunt testes recepti in

in processu informatio contra D.N. tūm quia nō-
nullos, ut (mihi narratur) patiuntur defectus, i) ve-
ro testes cententur omni exceptione maiores, qui-
bus nulla legitima exceptio opponi potest, *Glos. in
Item verborum, in verb. idoneus, Instit. de inust. sti-
pulat. in capitulo, in verb. inuicem, de consanguin. &
affin.* cui enim minima etiam mobilis, ac pene nul-
lus momenti exceptio potest opponi, non dicitur
testis omni exceptione maioribus. *in l. optimam, m. 8.
C. de contrah. stipul.* cuius traditionem communem
esse, ex aliorum voto scribit *Mascard. de probat. in
progenio q. 6. num. 70. Farin. de testib. q. 61. num. 1.* qui
hac de re late agit. Porro defectus, qui testibus
obijci possunt permulti sunt, quorum capita indica-
re statim Quia mulier. Quia iniuriam à Reo recepe-
rit. Quia periturus. Quia inuicibilis deponat; Quia
emulus, & inuicis; Quia fallax. Quia a Reo alieno
oppressus; Quia de aliquo crimine notatus; Quia
in propria causa, vel ad se exonerandum deposue-
rit; Quia ex conspirationibus. Quia querelam por-
tulerunt; Quia à Reo quandoque grauatus. Quia
aliquid interesse haberet; Quia ex euidencia la-
cti de facto conuincitur; Quia intamis. Hæ sigilla-
tim indicant, atque confirmant *Crauet. conf. 99. m.
5. usque ad 11. Raudens. qui loquitur in causa visita-
tionis cod. conf. 49. num. 1. usque ad num. 69. Farin.
de testib. de opposit. contra personam testium, q. 53. cum
plur. seqq.*

Cum igitur non fuerit, vel ab accusatore, vel à Fi-
sco articulatam, ac probatam, testes productos co-
tra visitandum esse omni exceptione maiores, con-
sequens est, eorum depositiones minime probare,
nullumque posse in eis Fiscum fundamentum con-
stitueret, ut in simili causa concludit *Cephal. conf. 65.
num. 53. vol. 1.*

Rursus, vel si hæc qualitas concurreret, est dilige-
rè obseruandum, an legitimus testium numerus in-
tercedat ad probationem in causa visitationis con-
tra Officiales inducendam, eumque condemnandū,
quāuis enim ex regula Diuini, & Humani Iuris, in
ore duorum, vel trium stet omne verbum, *cap. in
omni negotio. & cap. licet vniuersis, extra de testib.*
Ea tamen non obtinet, cum integra legitimæ defen-
sionis facultas, eiusdemque ordo, reis diminuitur,
ac truncatur, veluti, cum testium tantum dicta, non
etiam nomina publicantur.

Tūm enim ad condemnandum hominem bonæ
opinionis, ac famæ duo testes non sufficiunt, sed tres
saltem requiruntur, id in crimine hæresis, in quo
reis diminuitur defensionis facultas, cum testium
tantum dicta, non eorum nomina ijs publicentur,
*cap. ult. de hæres. in 6. docuerunt Io. Andr. in cap. ut
officium, num. 1. in verbo testium, de hæres. in 6. in quo
scribit.*

Item dūm videtur, quod homo bonæ famæ per In-
quisitores, vel Ordinarium de tanto crimine damnari
debeat, ad dicta duorum testium potissimum, cum trun-
catur ordo defensionis in notitia testium, *cap. ult. in
fin. & interrogatorijs, quæ fiunt in alijs iudicijs super
eod. tit. de testibus, cap. presentium* Hæc ille.

Archid. in eodem cap. ut officium, §. verum,
num. 8. Guido Falconius in consultationi b. ad Inquisi-
tores hæreticæ prauitatis, quæst. 15. qui scribit.
Cum autem legitima defensionis facultas diminuitur,
ac truncatur, tutum non est ad vocem duorum testium
hominum bonæ opinionis damnare, licet videat contra
ius dicere, quia ubi numerus testium non exigitur,
duo sufficiunt; sed hoc dico, quod duos, vix duos
iudico, cō, quod urgente necessitate legitimæ defen-

sionis ordo truncatur.

Albertinus de Assertion. catholice q. 34. num. 13.
Quia (inquit) specialibus statutis officij Inquisitionis
contra Hæreticos, & Apostatas denunciari videtur
defensio ob indiciorum suppressionem; nominum testium,
non seruata formæ seu distinctione cap. ult. de hæret.
in 6. non seruatur illa optio DD. quod duo testes suffi-
ciant, sed tres requiruntur, & hoc late vtritur; ne
quis de tanto crimine truncata defensione solent duo-
bus testibus damnetur.

Nicolaus Bynæncas in Director. inquisit. 3. part.
quæst. 71. num. 5. Pagna ad eandem quæst. liter. E.
vers. quāuis.

Io. Royas de hæres. par. 2. assert. 4. num. 105. qui af-
firmat, non audere in tam graui crimine truncata,
atque diminuta defensione, duobus tantum le-
gitimis testibus quempiam condemnare, sed opi-
nionem Hostiensis tanquam æquiorē eum sequi,
nisi delatus esset male opinionis, ac famæ, vel alia
adminicula contra eum concurrerent.

Mascard. de probat. lib. 2. concl. 855. num. 11. qui
relatis contrarijs inuicem sententijs, eorumque au-
thoritatibus in articulo proposito num. 2. quot sci-
licet testes requirantur ad probandum crimen hæ-
resis, resoluit, negantium opinionem ad duos testes
non sufficere, obtinere in vito bono de hæresi ac-
cusato his verbis.

Etenim tutissimū esset, ut si homo videatur spectare
virtutis, & probitatis, non condemnentur ad vocem
duorum testium, nisi alia adsint adminicula, & indi-
cia, tunc enim condemnari poterit; Idem dicendum
est de homine male famæ, qui duobus legitimis testi-
bus conuictus, poterit damnari iuxta sententiam eius-
dem Pagna.

Notissimè Farinac. de heresi q. 188. §. 3. num. 60.
qui post eundem Mascard. ita limitat communem
affirmationem sententiam, cuius Auctorēs tamuk-
te recenset num. 59. Hæresim, scilicet, probari per
duos testes, ut non obtineat in homine bonæ famæ;
Hæc ergo adhibita distinctione, inter eum de tali
crimine delatum bonæ, vel malæ famæ repugnantes
inuicem DD. sententiæ conciliantur, ut proxime cō-
memorati resolunt.

Eademque ratio, quia diminuta, ac detruncata
est Officiali visitando legitimæ defensionis facul-
tas; durum, nec tutum esse hominem bonæ opinio-
nis, ac famæ damnare ad vocem duorum testium,
respondit Raudens. in eodem conf. 49. num. 15. & 16.
qui relata pariter distinctionem, atque concor-
diam, in crimine hæresis approbat. Quamobrē
cum in iudicio visitationis non publicentur reis no-
mina testium, sed eorum dūtaxat dicta, legitimæ
defensionis facultas est diminuta, ac detruncata, ex
DD. suprā relatis, præsertim Io. Royas n. 96. & seqq.
Ideoque duo tantum testes, etiam omni exceptione
maiores, minime sufficiunt ad condemnandum vi-
rum, non modò bonæ, ac integræ, verum etiam opi-
niæ, ac spectatissimæ opinionis, & famæ; qualis
(communis omnium existimatione) reputatur D.N.

Detūm testes fuerunt examinati à Doctore Bal-
dassare Pragna, cui D. Visitator informationem
commisit, Is verò erat maleuolus, & inimicus D.N.
cū plures, atque graues excessus (ut mihi præsup-
ponitur) eum in Civitate Catarzarij commisisse,
D. N. Regi Præregi denunciasset, cuiusdenque
mandato de ijs fuerit inquisitus, statimque renoca-
tus à commissionis munere, nondūm expleto, quod
idem Prorex ei delegauerat; Ex hac verò crimi-
num delatione nemo prudens hæsitabit, eum male-

uolum, ac inimicum presumi D. N. illius criminis, acriterentis, quemadmodum inimicus presumitur ex eo, quod quis alterum de crimine accusauit, *glos. in l. licet, in verbo capitales, ff. de arbitris, in §. inimicitia, in verbo capitales, Institut. de excusat. tutor. l. i. in l. 3. num. 2. ff. de testib. aliisque apud Mascard. de probat. conclus. 898. num. 16. vol. 2. vel ex eo, quod quis aduersus alterum deposuerit, glos. in dict. l. 3. in verbo inimicus, ff. de testib. Bart. ibidem num. 2. idem in auth. si dicatur, num. 10. C. eod. consentiunt alij, quos refert Mascard. num. 17. vel (quod proprius casus accedit) qui de altero malam famam seminat, l. si inimicitia, ff. de his quib. ut indig. Petr. de Rave. in alphabeto in verbo iniuria, pag. 70. col. 2. eoque relato Mascard. num. 41. Talem verò resultare contra Officialem delatum apud Principem, eiusque mandato inquisitum ratione officij, neminem negaturum ex illo. Sed ne in denunciante singularis delideretur decisio, quod ex denunciazione soleant oriri graues inimicitiae inter denunciatum, & denunciatores, docet, & confirmat Panorm. in cap. olim, num. 7. de accusatio. At verò informationes sumptae a personis maleuolis & inimicis rei accusati, sunt suspectae, ut ipsidem verbis tradit Cranett. conf. 6. num. 30. *vers. confidero, & iterum num. 35. in fine, vers. in qua re confirmantur*, quod si inimicitiae praesumptio cessaret, suspitio saltē inimicitiae nō deerit,*

Ea verò sufficeret ad testem repellendum, hunc enim suspitio inimicitiae repellit, si ut ipsa inimicitia, ita notabiliter *Iunoc. in cap. cum P. Manconella, num. 7. de accusatio. & ex eo Bald. in auth. si dicatur, num. 10. C. de testib. Grammat. conf. 46. num. 6. satis est enim, ut subijcit num. 7. ex Innoc. Bald. & Panorm. apparere de causa inimicitiae, licet inimicitia ex animo non probetur, quod autem testem repellit, iudicem multo magis recusat, glos. ordinaria in cap. insinuante, in verbo familiarum. & in cap. cum R. Canonius, in verbo iocq. de off. deleg. Quippe facilius recusat iudex, quam testis; proinde sicut praefatus Doctor Proagna censendus est inimicus D. N. siue suspectus de inimicitia, ita haec informatio ab eo capta, suspecta pariter iudicanda est, id quoque minime probat. Cum probationes contra Officialem, sindicandum, ac visitandum esse debeant legitime, euidentes, ac disertissime, ut supra loco indicauimus, deficiente igitur legitima criminum obiectorum probatione, iure, non potuit D. N. condemnari.*

Tertio principaliter, vndecimum, ac postremum criminis caput, ob quod potissimum fuit grauissima D. N. haec irrogata poena inhabilitationis ad quodlibet iustitiae officium administrandum, non est iuxta ea, quae narrantur, delictum. Proponitur, contra Magistrum Philippum de Matera textorem scribarium condemnatum ex voto eiusdem D. N. & alterius Auditoris Collegae, cum interuentu Regij Fiscij, ut in camera tormentorum aliquot percuteretur fustium ictibus pro trussa, & furto certae quantitatis serici, quod receperat a D. N. pro cubuli ornamento contexendo. Non solum constare, ex processu informatiuo de trussa, & furto praedicto. Verum etiam, eundem Philippum crimen fuisse confessum in iudicio, sua sponte, absque metu tormentorum, hoc cum ita sit, trussa, ac furti delictum redditur notorium, quia confessio spontanea, ac iudicialis facit rem notoriam, *cap. vstra, cap. tuanos, & cap. ult. de cohabit. cleric. & mulier. cumulat Mascard. de probation. conclus. 1102. num. 2. lib. 2. Farinac. de delict. & poen. quest. 11. num. 31. Inde delictum confessatum dicitur notorium, ut multorum iur-*

thoritate, resoluit Farinacius, modò contra confessionem nihil opponatur, ut permulti declarant apud *Eundem loq. num. 32. Ita crimen hoc trussa, ac furti confessatum, cuius confessio non fuit à confitente, aliquo ex capite impugnata, est proculdubio notorium; eius autem poena in Regno est certa speciali lege diffinita, quam Iudici excedere non licet, ex cap. ad hoc, de furt. Quo statutum est, ut pro furto commissio in se valente intra vnum augustalem, quilibet suscipietur, & signetur, seu meretur in fronte; ac nihilominus de tota Provincia banniat, cuius dispositione correctata est poena furti; iure communi statuta, ut notat ibi Niger num. 4. valor autem augustalis est quindecim calolenorum, *Afflict. in Constit. Quicumque mulierem, col. 2. num. 2. & Niger in eodem cap. num. 130. Hunc planè valorem multum excedere pretium serici, de quo trussam, ac furtum commissit reus damnatus factus est, pro indubitato praesupponitur: Quoties autem delictum est notorium, eiusque poena certa, ac determinata, non irroganda Iudicis arbitrio, potest quis esse Iudex in causa propria, de quo crimine cognoscere, illudque punire. Quoniam tunc executor potius iuris est, quam Iudex, cum in facto notorio non feratur sententia, vel si feratur, non sit cum solemnitate; sed executioni demandatur iuris dispositio: Cumque poena sit certa, ac in iure expressa, nequit Iudex excedere; quod si Iudicis committeretur arbitrio, posset is in arbitrando modum excedere; Ita diserte concludit Panorm. in cap. cum venissent, num. 8. *vers. inferiori verò praedicto, de iudic. in cap. proposuit, num. 8. vers. ex praedictis, in cap. dilectus, num. 3. de poen. in cap. 1. num. 5. de maledict. in cap. olim, num. 6. circa finem, de accusatio. Iacob in l. qui iurisdictioni i. lectura, num. 10. ff. de iurisd. omn. iudic. Dec. num. 11. Iason num. 3. Zafius num. 9. idem Dec. in d. cap. cum venissent num. 48. Felin num. 4.***

Propterea, iure potuit D. N. in propria causa, ius sibi dicere, ac certam reo notorio poenam irrogare, Regni lege dithnitam: Consequentè nullum hoc nomine delictum ei potest imputari. Multo igitur magis er licuisse, fatendum est, poenam mitiorem extraordinariam indicare; qualis fuit ictus fustium priuatum irrogato.

Remans non apparet, praefatum Philippum allegasse suspectum D. N. tanquam de propria causa cognoscentem, vel saltem opposuisse in sua causa, iudicare, hac autem allegatione, siue oppositione, cessante, legis prohibitio, ne quis in sua causa iudicet, vel ius sibi dicat, minime obtinet; debet enim Iudex recusari, vel ei opponi, *glos. in c. m. 1. in verbo parentes, vers. Dominus Hug. 1. quest. 5. eiusque auctoritate Ioan. Andr. in cap. cum contingat, num. 22. de foro competenti, Alber. c. in dict. l. qui iurisdictioni, num. 1. Castren. num. 2. & 3. Dec. eodem num. 4. & 5. idem Dec. in dict. cap. cum venissent, num. 59. & 60. & in cap. causam, qua, num. 18. de off. deleg. qui num. precedenti de communi restatur post Iasonem in eadem l. num. 6. qui eiusdem sententiae recenset Archidiacon. & Zabarellam: Cum enim (ut Castrensis primus organum obseruat) lex statuatur, non debere quempiam in sua, suorumque causa iudicare, relata l. qui iurisdictioni. Idque iniquum reputat l. 1. C. ne quis in sua causa, non autem non posse iudicare; prohibitio non procedit ex personae inhabilitate, sed ex honestate. Proinde in propria causa non desinit quis esse Iudex ipso iure, sed manet ipso iure Iudex, & acta contra legis prohibitionem valida sunt, quod multorum auctoritate confirmat Dec.*

ubi supra. Propterea oppositio necessaria est; cumque pars, quæ non opponit, censetur tacite consentire, ac prorogare iurisdictionem iudicis alieni, l. 1. ff. de iudic. cum similib. Multo magis tacendo præsumitur consentire, ac prorogare iurisdictionem iudicis sui, ut rectè aduertunt Dec. in cap. cum venissent, nu. 19. vers. sed tamen aduertendum, & Ias. in l. qui iurisdictioni, nu. 6. Propterea reo tacente, nec exceptionem opponente de iudicis suspicionem, potuit D. N. in propria causa iudicare, quamvis de crimine non notorio ageretur, facilius autem, eum potuisse, faciendum est; cum non solus, sed accedente alterius Collegæ voto, ac Fiscus interuentu, in propria causa iudicauerit, quod verò lege permittente sit, non est delictum, atque adeo nullam pœnā meretur, l. Graecus, C. ad l. Iuliam de adul. cum simil.

Ceterum, vel si aliquod delictum hoc nomine, ei adscribi posset, illud nullo planè modo negari nequit. Quicquid hac in re D. N. egit, officij ratione cum egisse. Condemnavit enim tanquam Auditor Prouinciæ Præpositus; atque iure putasse, id sibi licuisse, ex autoritate officij. Tum ob delicti notorietatem; certamque pœnam in Regno definitam. Tum ob tacitum rei consensum, qui nihil opposuit, ex proximè deductis. Cum autem Officialis præteridit, id quod egit, sibi licuisse ex autoritate officij, in dubio magis tenetur ob imperitiam, quam ob dolum, idcoque est absolvendus, ut iisdem serè verbis Bertazzoli, l. xpe relato conf. 71. num. 53. vers. de relatione, & c. qui, roga, reuideatur.

Itaque, vel ex potestatis defectu, quia crimina obiecta eiusmodi sunt, de quibus D. N. iudicari non potuit, vel ex defectu probationis, quia legitima non sunt probata; multiplex ex capite, vel ex defectu criminis, quia vltimum, quod ei imputatur, non est delictum, debuit omni iure cum laude absolui.

Tandem (si hæc deficerent, quæ tamè solidè consistunt) & Fiscus, vel accusator in capitibus delictorum exhibitis esset in probatis. Adhuc pœna hæc perpetuè inhabilitationis ad omnia officia iustitiæ exercenda D. N. imposita, est perquam grauis, admodum dura, summe rigorosa, utque pro necessaria rei defensione, liberè dicam, iniusta, ac planè iniqua; equidem sicut administrare honore est, ita remoueri ab officio dedecus est, glos. in l. testimonio, centurio, §. 1. in verbo negotio, ff. de manumiss. testam. imò maximum dedecus esse, scribit Platea in l. iudices, num. 3. vers. ad prædicta, C. de anno. & tribus lib. 10. Adeo ut ab officio, vel à Senatu remotus propter delictum infamis efficiatur. Odofred. Bart. Bald. Fulgos. & Io. Coras. num. 7. in l. 2. ff. de senator. Azconed. lib. 3. noua recopilation. tit. 7 leg. 7. num. 6. Bonadill. lib. 1. polit. cap. 16. num. 16. in fine, & nu. 18. Masfrill. de magistrat. lib. 2. cap. 9. nu. 15. Idemque in milite, à militia ignominiose remoto, propter delictum, ut infamis efficiatur, tradit idem Platea in l. 1. nu. 1. C. de his, qui non implet. stipend. lib. 10. Probat egregius I. C. locus, quem pauci obseruant in l. cognitionem, §. minuitur, ff. de var. & extraordin. cognition. Minuitur, inquit existimatio, quoties manente libertate circa statum dignitatis pœna plectitur, sicuti cum relegatur quis, vel cum ordine mouetur, & c. Confirmat ratio, quam indicat Azconed. quia Officialia damnatus ob delictum in officio admissum, damnatur publico iudicio, quo damnatus efficitur infamis, l. infamem, ff. de public. iudic. Hæc autem infamiae pœna, viro nobili, honesto, atque graui, grauis quoque, ac magna reputatur, cum gra-

ue censetur negotium, in quo de fama nominis agitur, can. merito, & can. deterioris 6. quest. 1. Guido Pap. decis. 429. num. 4. Crauet. conf. 168. num. 2. qui multis exornat, deperdit enim nobilitatem, cuiusque priuilegia, ut iusè confirmat Tiraquell. de nobilit. cap. 33. Adeo autem grauis, ac rigorosa censetur infamiae pœna, atque honoris annullio, ut morti comparatur, eique tamis dicatur, l. iusta, ff. de manumiss. vindicta; ex quo glos. in verbo infamia notat, periculum infamiae simile esse periculo vitæ, eandemque æquiparationem adhibet Bart. autoritate Hugon. l. transigere, n. 4. & 5. C. de transactionib. Gulicm. Benedictus in cap. Raynutus, in verbo marito itaque testatores, l. 1. num. 5. 14. Follerius de contractib. censuar. num. 193. Crauetta relato conf. 168. num. 2. Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 80. num. 41. Petr. Caball. resolut. criminal. centuria 2. casu 166. n. 9. qui agit de Officiali, cui imposita est pœna priuationis officij, in quo reperitur, & inhabilitationis ad omnia alia officia publica; infames enim mortuorum loco haberi, constat ex l. 1. §. quidam filium, ff. de bonor. possessor. contra tabul. quinimò vir bonus, ac nobilis grauius punitur infamiae nota, quam vitæ amissione, quippe nominis famam, cunctis rebus, etiam vitæ antepone-re debet, eique maior metus honoris esse, quam mortis, l. isti quidem, §. quod si dedecet, ff. quod met. caus. latulq; mori, quam dulcissimum sanæ nomen perdere, quod grauisimorum Authorum testimonio confirmat Ggglem. de Benedict. ubi supra, num. 312. repetit ex eo Follerius eodem in loco, num. 493. Proinde qui famam suam negligit, crudelis appellatur, can. nolo 12. qua. 1. quod si pœna priuationis officij, ac perpetuè inhabilitationis ad futura, tanquam famosa, honorem, ac exultationem perpetuè ledens, in viro nobili, optimæ opinionis, ac integerrimo, qualis omnium (etiam inimicorum) consensu semper habitus fuit dictus D. N. grauis, magna, imò grauissima, ac maxima censetur, ac morti, vitæque amissioni comparatur; quis erit tam durus, ac ferreus, tam immitis, ac ferus, qui non fateatur, sententiam hanc, de qua agitur, eiusmodi pœnam plectentem, ab omni æquitatis, ac iustitiæ ratione abhorretere, omnique ex capite iniquam, ac iniustam decerni debere?

Ut autem disertis DD. testimonijs id euincam, pœnam priuationis, seu inhabilitationis ad officia, utrogandam esse pro magno delicto, ab Officiali commisso, veluti propter fraudem, corruptionem, baratariam, atque adeo dolum, vel magnam culpam, quæ dolo æquiparatur, expresse tradit Jacobus de Bellouis. in practica iudiciaria, in criminalibus, tit. de fuga reorum, nu. 57. vers. & circa hoc, in quo scribit, & circa hoc sic distingue, quia aut quis commisit dolum, vel magnam culpam, quæ dolo æquiparatur in administratione, & tunc debet remoueri, & nunquam ulterius ad illud officium restitui, ut in autb. de armis, §. peruls. cum ibi not. collas. 6. & C. de suscept. & archiep. l. si aliquid, lib. 10. cum ibi not. in medio glos. quæ est notabilis; aut commisit culpam, & c. Eoque non citato id ipsum in Officiali à Sindicatoribus condemnando nominatim resoluunt Mierrez ad leges municipales Barcinonæ, eiusque autoritate Jacob. Cancr. variar. resolut. par. 3. cap. 12. nu. 90. cum seqq. qui formalibus serè verbis scribit. Constitutiones municipales Barcinonæ; quibus cautum est, ut Officiales per ludices rabule, idest Sindicatores condemnatus non possit amplius Regia officia obtinere, locum habere, cum Officiales iudicantur propter fraudem, corruptionem, baratariam

riam, aut aliam magnam culpam, ab eo commissam, quæ dolo æquiparatur, hoc enim casu (inquit) cum sunt condemnati, loquuntur prædictæ Constitutiones. Quibus statuitur, ut Officialis condemnatus, amplius ad officia redire nequeat, secus si condemnatio esset facta pro aliqua leui culpa, & pro damno alicui parti culpose dato, ut in terminis notat *Micrez sub dict. tit. de tabula, cap. 2. num. 4. & 4. & in cap. 7. tit. de tabula, col. 1. 4. in curia 3. Barcinon. n. 85. fol. mibi 85. & in tit. de officiali in tabula condemnato num. 2. fol. 43. subijcit num. 95. & ita visum fuit Senatu die 16. Martij 1599. Ad relationem eminentissimi I. C. Equisimique Senatoris Don Ioannis Gallego, in causa Iacobi Reuentos terminu, de subirats, contra aliquos singulares dicti termini. Añuario Biosca: eandem *Micrez* resolutionem probat, ac Senatus decisione confirmat Ioan. Petr. Fontanella de pact. nuptial. tom. 1. claus. 4. glos. 10. part. 1. num. 57. vique ad 59. cuius verba adhibere libuit. Item inter alia etiam impedimenta, quæ non permittunt, quem admitti ad officia iurisd. & analia, maxime Regia, veluti *Vicarij, Subvicarij, Batai, &c.* similia regenda, illud unum est, quod singulariter praticatur in nostra Cathalonia, ut nullo modo ad ea admittatur, qui cum alijs, de alio simili officio extitisset prouisus, fuit postmodum in syndicato ad aliquid condemnatus, ratione gestorum in officio, & ad id posuit expressè Constit. 3. tit. de person. prohib. reg. offic. Quod tamen intelligitur, quoties Officialis fuisset condemnatus pro aliquo magno delicto, propter fraudem scilicet, & corruptionem, aut propter magnam culpam, secus verò, quando pro paruo, & minimo delicto, *Mier in cur. Ilerd. Iacob. 2. cap. 2. col. 4. num. 2. cum sequent per illum text. qui in vol. constit. & const. 6. sub tit. de offic. iud. tab. dicens iuxta dictam constitutionem, & in illius terminis esse intelligendas omnes constitutiones, quæ disponunt, Officialem condemnatum, non posse tenere officium Regium, cum is casus conuigisset disputari in Senatu, fuit ita decisus ad relationem egregij Senatoris Ioannis Gallego die 16. Martij 1599. Añuario N. Mallol. in causa Iuratorum de subirats, contra Iacobum Reuentos.**

Quod verò in re presenti dicatur delictum magnum, & graue, vel paruum, Iudicis arbitrio statuendum esse concludit seq. num. 59. Qui eiusmodi esse iudicabit, ex qualitate, & circumstantia facti, personæ delinquentis, & personæ, contra quam delinquitur, iuxta glos. traditionem in *L. 1. in verbo parte. ff. de custod. reorum, & cæteris receptam apud Menoch lib. 3. casu 266. num. 1. Farinac. in tit. de delict. & pæn. quest. 18. num. 6. Aliosque ab ijs, ac Fontanella commemoratos; confirmant manifestè Imperatorum rescripta in *L. si aliquid, C. de suscepto. & Archad. lib. 10. in l. indices, C. de dignit. lib. 12. in l. nullo, C. de palatin. sacra largitio. eod. lib. in quibus pœnam priuationis officij iniungunt, qui fraudem, & crimen dolosè in officio admisit. Si aliquid, (rescribunt Archadius, & Honorius) à susceptore, vel à tabulario, fraudis commissum esse, possessor deprehendatur, nemo eorum semel de interuersione conuictus, id rursus officium gerat, in quo antè decoxit. Constitutionis verba manifestè ostendunt Imperatores agere de admittente fraudem, atque aded dolum in administratione, idque docuit Iacobus de Bellouis loco supra relato, cuius formalia verba. In altera, Indices (inquiunt) Gratia. Valent. & Theod. qui se furis, ac sceleribus fuerint maculasse conuicti. Ab illis codicillorum insignibus, & honore exiti: inter pessimos quosq; ac plebeos habeantur. Hæc sibi post hæc de eo honore blandiantur, quo se ipsos in-**

dignos iudicauerunt, nullus (scribunt Imperatores *Valen. Gratian. & Val.*) Thesaurientis, vel Officialis Comitum thesaurorum, semel deprehensus, euerfor, quocunque pacto, aut repetat militiam suam, aut aliam sibi requirat per ambitum, dignitatem, vel se transferat ad aliam quamcunq; militiam.

Est autem euerfor prodigus, dissolutus, qui patrimonium suum profundit. Authore *Caso lib. 1. institut. tit. 8.* Nam euertere patrimoniu, a quo euerfor deriuatur, idem est, quod disperdere, *L. 1. ff. fam. ercisc.* quibus adducti vtrunque docuerunt *Hot. de verb. iur. in verbo euertere, & euerfor, Pardulphus Prateus lib. 5. Thef. iur. civil. Io. Caluin. in lexico iuridico, in eodem verb. euerfor, & euertere, eandemque constitutionem in admittente fraudem in officio intelligit Bart. cum scribit, nota hic casum contra coaseruatores monet, quod si reperti sunt fraudem commisisse, ad aliud officium, nec ad aliam dignitatem aspirare debent, *Iacob. Rebuff. per eadem verba, Platea, & hanc, inquit, nota. pro thesaurarijs, coaseruatoribus monet, seu defensoribus acris communis, quia si reperti fuerint aliquam fraudem commisisse in officio, & illo omni alio officio, & dignitate priuari, And. de Barulo, qui ita summat, Thesaurientis, qui male, fraudulentè se gessit in officio suo, ad illud officium, nec ad aliud nunquam redibit, ita fraudulentè officium gerentibus, furis, ac sceleribus in eo sese maculantibus, priuationis pœna irrogatur, tam eiusdem, quam alterius officij. Quod idem Platea significat eodem in loco, cum post relata verba subiicit ut h. & in *L. si aliquid, supra de suscepto. & Archad. in l. indices §. de dignit. & alijs concordantibus glos. allegatis, quia semel malus semper præsumitur esse malus.***

Eum verò, qui fraudem, dolum, vel aliquid aliud magnū, siue graue delictum minimè admittit, sed culpam, vel negligentiam duntaxat, quæ non sit magna, ac dolo proxima, hæc ipsam priuationis pœnam non mereri, constat ex communi DD. interpretatione, qui eadem priuationis pœnam lege indicunt, pro culpa, ac negligentia magna, quæ dolum præsumitur, vel proxima censetur. Extitit huius sententiæ glos. in cap. ad monasterium, §. Abbas verò, in verbo negligens, de statu monach. imposuit Innocen. Tertius priuationis pœnam Abbati negligenti in officio suo. Addit relata glos. concordantes, in quibus pro negligentia potest quis remoueri, statimque addit, quod verum est, si est magna negligentia. *ff. de verb. signific. magna* cuius hæc sunt verba, magna negligentia culpa est; magna culpa dolum est; consentiunt *Ioan. Andr. num. 26. circa finem, Hostiens. eodem num. 26. qui scribit. Quod verum est, si sit magna negligentia, crassa, & supina, Panorm. num. 20. qui monet, glos. esse benè notandam, quod pro qualibet negligentia non debet remoueri; Prælati etiam Regularis idq; (ut ipse aduertit) cautum est in cap. ult. vers. quod si Abbas, eod. tit. de stat. monachor. cum in eo decernat, quod si Abbas fuerit nimis negligens, & remissus, ei adiungatur fidelis, ac prouidus coadiutor vsq; ad capitulum generale. Quare nō omnis negligēcia, sed nimis requiritur, ut coadiutor dari possit; multò igitur magis eadē negligentia necessaria est, ut Abbas ab officio remoueat.*

In Officiali verò tradit idem Iacobus de Bellouis ubi supra, qui scribit, Aut commisit culpam, vel negligentiam, & tunc si pluries fuerit negligens, vel in culpa remouetur, ut *C. de seru. fugit. l. mancipia. cum ibi not. & ff. de custod. reor. l. carcer, cum ibi not. in fin. glos. & l. non facili, eod. tit. cum ibi not. super vers. ei com-*

commiserit, & C. de offic. Praefect. Prator. l. si quos: si semel fuit negligens, tunc non remouetur, nisi esset magnum delictum, &c. His manifestè decidit, negligentiam, vel culpam non pluries, sed semel ab Officiali admissam, nisi magna sit, vel magnum continet delictum, ab administratione eum minimè remouere, indicat id ipsum Io. de Platea in l. quicumque, C. de diuers. officiis, & app. indic. lib. 12. notat ex ea num. 1. propter culpam, & negligentiam Officialem posse condemnari, & ab officio remoueri, sicut propter fraudem, & dolum, subdit, & priuatur salario, l. Iudices 5. de anno. & tribus. & dic, vt ibi dixi, de ista remotione, & punitione, propter negligentiam, in ea verò l. num. 2. vers. & de hoc resoluit, post glos. Bald. & Salyc. in l. mancipia, C. de seru. fugit. propter negligentiam, vel culpam minores Officiales de facili posse remoueri, maiores autem, propter enormia delicta in officio commissa, non propter leuia, & minores culpas, sed expectandum esse tempus sindicatus, de quibus autem debeant sindicari, quaeritur num. 24. vers. sed quaero, in quo statuit, consuetudinem obseruare, vt non sindicetur de negligentia, per quam fiat scrupulosa inquisitio contra eos; Sed de negligentia tantum dissoluta, ac dolo proxima, quamuis (subdit) de mero iuris rigore, ita debent sindicari de negligentia, sicut de culpa in faciendo commissa per hanc legem, &c.

His constat. Plateam intelligere priuationis poenam in l. quicumque statutam contra Officiales, culpam, vel negligentiam committentes, ex communi saltè consuetudine, non obtinere in omni culpa, vel negligentia, sed in ea tantum, quae est magna, ac dolo proxima, de qua dumtaxat sindicari possunt, iuxta receptissimam omnium traditionem principio commemoratam, cui in visitatione quoque generali locum esse, atque ab ea interpretationem recipere amplissimam D. Visitoris commissio- nem, multorum autoritate demonstrauimus: Quod si nequit Officialis sindicari de negligentia, vel culpa, quae non sit dissoluta, lata, & dolo proxima; consequens est, multò minus, posse ipsius nomine condemnari.

Porro qualis debeat esse Iudicis negligentia, quae latae culpae adscribitur, atque adeò poenam mereatur, lucidant Bald. num. 1. & Salyc. num. 6. in dict. l. mancipia, C. de seru. fugit. Qui hæc proponunt exempla, si Iudex noluit recipere libellum querimoniarum, vel si recipit, sed super eo non procedit, nec voluit examinare testes productos: si non fecit restituere furtum, vel damnum passo: subiicit, itaque & talis negligentia est lata culpa, seu dolo præsumptus; si aliud omiserit, ad quod faciendum ex officio tenetur, si negligens fuerit in puniendo delinquentem, Crauet. conf. 142. num. 4. Horum autem aliquid D. N. nec obicitur, nec obiectum probatur. Nè autem punctualis desit decisio, cum capita obiecta non respiciunt dolum, vel baraprariam, non posse Officialem in visitatione generali pati aliquid detrimenti respectu officij, vel honoris, resoluit Audens. eodem conf. 49. num. 59. in fin. Itaque multiplici ex capite manifestè apparet, sententiae huius iniquitas. Quamobrè D. N. iustissimè vos appellat supremi Italici Consilij (Iudices Amplissimi) quos sibi & debere, & posse intelligit opitulari, vestram omnium obtestatur fidem, æquitatem, Religionem, ac supplex exorat, vt proprio honori, familiae, ac posteritatis suae perpetuae consultatis existimationi.

Io. Laurentius Rogerius.

Hoc idem fuit tractatum in quadam causa sindicatus Magnifici Francisci Antonij Rocca olim Iudicis Mag. Cur. Vic. ad quærelam Hieronymi Porrata. Cum enim fuisset carceratus Ghibertus Duquer Belga hic Neapoli vt suspectus de iuga pro assecuratione iudicij ad instantiam prædicti Hieronymi Porrata creditoris fuit per Magnam Curiam post nonnullos dies prouisum, quod excarceretur, à quo decreto cum Hieronymus appellasset die sequenti, non obstante appellatione prædictus Iudex Rocca pro exequutione prædicti decreti Mag. Cur. illum excarcerari fecit, post quam excarcerationem Ghibertus fugam arripuit, & sic fuit dubitatum, an prædictus Iudex Rocca in sindicatu conueniri potuisset pro prædicta indebita excarceratione, quam non constabat, nec per dolum, nec baraprariam factam fuisse? Et quia decretum M. Cur. quod excarceretur fuit confirmatum per Sacrum Consilium, & etiam per Collaterale Consilium facta relatione per Magnam Curiam iunctis Consiliarijs duarum aularum ordine S. C. idè fuit decisum pro sindicando, non aliter discusso articulo, si ex sola barapraria, & dolo Officialis in sindicatu teneretur, & quoniam huius causae discussio prædictum, aliosque varios sindicatus articulos complectitur, idè referre volui infra scripta, quæ in causa prædicta tractata fuere.

Contendebat itaq; Hieronymus Porrata Ghiberti creditor, quod dum Iudex Rocca non obstante appellatione interposita à decreto Magn. Curie, quod excarceraretur Ghibertus, illum excarcerari fecit, nullitè, & perperam id fuit exequutus, ac proinde fecit litem suam, & in Sindicatu teneretur, condemnariq; debebat per Syndicatores ad totale interesse, plusquam duc. duodecim mille in beneficiu ipsius Hieronymi creditoris. Suamq; fundabat intentionem ex eo, quia ea omnia deduxerat, & probauerat, quæ ad capturam fugitiui debitoris necesse erat, concurrere.

Siquidem constare primò fecit de eius credito non solum summarie, vt sufficiebat, sed etiam plenè per instrumentum confectum Bruxellis sub die 21. Aprilis 1613. in quo prædictus debitor promiserat molendina nouae inuentionis erigere Neapoli, quibus non erectis teneri voluit ad omnia damna, & interesse, & creditor promisit ei mutare florenos mille, produxitq; duos testes probantes eius creditum, vnum de visu, & alterum de auditu, nec non recognitionem scripturarum, & debiti confessionem à debitore coram Iudice factam.

Secundò deducebat deteriorationem conditionis prædicti debitoris post contractum, ex eo, nam is se ingeniosum Artificem in huiusmodi molendinis construendis asseruit, & postmodum ea non construxit, nec crediti satisfactionem procurauit, ex quibus satis eius conditionem deterioratam esse affirmabat.

Tertiò, quod forensis erat debitor, & nihil Neapoli loco iudicij possidebat.

Quartò per duos testes probauit, debitorem suspectum esse de fuga, & ad eam se accingisse, quamobrè stantibus prædictis, legitime, ac iuste fuisse Ghibertum debitorem carceratum pro iudicij assecuratione, fortiter contendebat.

Nam etiam indebitè captus detinetur, si post capturam superueniat probatio debiti, Farin. qui de communi, & magis communi testatur quest. 27. num. 141. refert, & sequitur Giurb. decis. 17. num. 7. Ojasc. decis. 34. num. 3. Franc. Marc. decis. 1061. Moras. conf.

conf. 80. num. 11. & 12. *Alexand. conf. 81. num. 5. lib. 7.* *Parisius conf. 99. num. 35. lib. 3.* *Socin. conf. 113. volum. 3. circa finem.* *Cranett. conf. 140. num. 9.* & hanc etiam communem ex pluribus dixit *Bursatus conf. 74. num. 167. lib. 1.*

Nec maior probatio superuenire potest, quam ubi ex confessione debitoris de debito constat, ut in hoc casu, nam tunc captus non debet relaxari, ex quo pretenditur, capturam ab initio nullam fuisse, quia stante confessione debet confirmari, prout magistraliter docuit *Paulus Castrensis confil. 472. in fine, lib. 1.* quem referunt *Caccialup. in tractat. de debitor. suspect. quest. 14. princip. num. 4.* *Paris de Puteo de sindicat. in ver. An si potestas, in fine, ver. Attamen Paulus de Castro, Decius confil. 449. num. 19. & 20. Romanus conf. 224. & 241.* quicquid aliter dixerit *Decius confil. 75.* nam contrarium decusum fuisse testatur *Magon. dec. Florent. 116.*

Confessus enim in iure pro iudicato habetur, *l. unica, C. de confess. & contra confitente. in iur. ciuili non sequitur sententia, sed executio, & preceptum de soluendo, l. si debitori, ubi Bartol. ff. de iudic. & dict. l. unica, C. de confess. & dixit Butrius in cap. 1. de confess. num. 14. ver. Communiter dicitur, quod in ciuili.* Confessio enim habet vim instrumenti, & alias probationes excedit, *Decius in l. cum te, C. de transact. num. 7. Paris. dict. confil. 99. num. 11. & sequent. & Socin. Junior confil. 8. num. 19. & 20. lib. 2.* Et quando est facta coram Iudice, & apud acta, uti iudicij calore vestita, est tantæ efficaciz, quod habetur pro notorio, *cap. finali, & cap. vestra, ubi glos. de cohabit. clericor. & dixit Afflict. decif. 372. num. 8. & dicitur plenissima probatio, Cornutus confil. 161. volum. 3. ceterisque probationibus prestat, Cranetta conf. 61. numer. 3. Magon. decif. Florent. 77. num. 13. & 14. estque tanti roboris, ut via nullitatis minime possit impugnari, *Cacberan. decif. 109. num. 13. & Magon. decif. Lucens. 25. num. 44.**

Nec vim facit partis obiectio, quod confessio hæc non sit facta coram Iudice pro Tribunali sedente, ac proinde nullius sit virtutis, nam siue domi, siue in itinere sit Iudex, semper actus dicitur iudicialis, textus est in *l. voluit, § finali, ff. de interrogat. actio. glos. in leg. 1. C. de confess. in ver. soluere, vers. & intellige, Paulus de Castro confil. 473. lib. 1.* Et quando Iudex examinat super captura debitoris fugitiui potest id facere in eius camera, prout dixit *Caccialup. question. 6. principal. num. 23. de debitor. suspect. & fugitiu.* Et quod confessio plenè probet, etiam quod sit facta extra bancam, & sic extra locum iudicij, scripsit *Innocent. in cap. per inquisitionem, ubi etiam Butr. de elect. accedente preteritum attestatione Actuarij Magnæ Curie Vicariæ, de Indicis mandato scribentis, nam ei in ciuilibus creditur, Capyc. decif. 61. num. 5. ubi Petra. Addens, Magon decif. Lucens. 48. num. 37. & Carauit. ritu 174. num. 3.*

Nec minus oberit eiusdem partis ponderatio, quod debitor ipse, scripturam eius manu confessam fuisse, non autem debitum coram Iudice, sit confessus. Nam qui confitetur scripturam, videtur fateri omnia contenta in ea, ut per *Bart. in l. post legatum ff. de his quib. ut indig. et Paris. conf. 79. num. 2. et 3. lib. 3.*

Præterea satis probatur debitum, dum quis recognoscit scripturam à se factam eius propria confessione, et si debitum neget, prout docuit *Cranett.*

de antiquitat. tempor. part. 4. sessio. 1. incipiente. *Queritur etiam num. 82.* Debetque quis condemnari eo ipso, quod confitetur scripturam, esse ab ipso, & eius manu conscriptam, licet neget, contenta in ea esse vera, *l. publica, in fine, ff. de positi, & dixit Paulus de Castro in l. admonendi, num. 42. ff. de iur. iurand. post Bartolum in l. scripturas, num. 4. C. qui postior. in pignor. habeant. & quod confessio scripturæ non solum manu debitoris, sed etiam alterius de eius voluntate, & mandato facta, probat debitum, quamuis debitum negaretur, consuevit *Burs. conf. 39. n. 21. et 22. lib. 1.**

Et quando debitor de iurâ suspectus capitur, & confitetur debitum, tunc non relaxatur, nisi soluat, *Alexand. in l. si ab arbitro, in secunda lectura, ff. qui satisfac. cogant. num. 2.* *Paulus de Castro in l. neque, § finali, ff. de in ius voc. Francisc. Marc. dec. 449. num. 2. & dispositionem text. in l. nemo carcerem, C. de exact. public. lib. 10. non obseruari de consuetudine, testatur Imola in cap. nullus, num. 5. ver. Hodie, de pignor.*

Et sollempnitates omnes cessare in debitore fugitiuo, tradit *Ancharan. confil. 192. numer. 3.* nam beneficijs legalibus non gaudet, *Caccialup. quest. 8. Morat. confil. 80. num. 4. Petr. Per. de iure sistend. cap. 8. in fine, Ancharan. confil. 123. num. 8. Doctor. in l. quasitum, ff. de pignorib. maxime quando quis contraxit cum aduena, Iason in dict. l. si ab arbitro, n. 5. vers. quarto limita. ff. qui satisfac. cog. & Bald. in rubr. C. qua in fraud. credit.*

Ideoque posse ubique conueniri, dixit *Francisc. Marc. decif. 157. & antequam cedat dies debiti posse capi, voluit Bald. in l. 1. C. de condit. ex leg. in fine, etiam die feriata ad honorem Dei, glos. in l. finali, in ver. fideiussionis, C. de ferijs, nec contra capturam de apicibus iuris est disputandum, *Ancharan. conf. 85. nu. 3.**

Quare Doctor. ad limitationem regulæ text. in *l. plerique, ff. de in ius voc. ex mente Butrigarij, & Cyni tradiderunt, in causa ciuili posse quem capi personaliter, si tamen fuerit contumax, vel suspectus de fuga, Bart. in l. consentaneum, ubi etiam Bald. C. quomodo, et quand. Index. Tunc enim Iudex tenetur prestare familiam, ut quis capiatur, & si denegauerit, tenebitur in sindicatu, *Bart. ibid. et Caccialup. in proprijs terminis debitoris suspecti de fuga quest. 6. princip. num. 8. de debitor. suspect. Paul. de Castro d. conf. 473. et Paris de Puteo de sindic. in ver. captura, num. 11.**

Et tandem constituto prius summarij de suspicionem fugæ, capi posse debitorem suspectum de fuga, probauit *Antonius de Butrio in cap. 2. num. 5. versic. fallit in casibus, de pignoribus, Glos. et Doctor. in dict. l. quasitum, ff. de pignoribus.* Immo si solum de fuga ex indicij, & suspicionibus timeretur, licet aliter non probaretur, *Iason in l. vinum, ff. si cert. pet. n. 6. vers. Immo fortius.* Nec refert, esse actu fugientem, & in fuga, vel se preparare ad fugam, *Bald. et glos. in l. pignoris, ff. de pignor. actio. et Caccialup. quest. 4. in princip. num. 15. et 16.* Et etiam quod multa substantialia aduersus capturam fuissent opposita, & præsertim, quod suspitio fugæ post contractum non interuenisset, fuit nihilominus pro captura iudicatum, sicut refert *The-saur. decif. 210.*

Nec minus debere creditum liquidari ante capturam, dicebat Hieronymi Aduocatus, nam sufficit, de eo semiplena probatio, quæ resultat etiam ex priuata scriptura, *Anchar. conf. 192.* nam ad capturam

deuenitur per semiplenam probationem, cum sit modici præiudicii, quia per satisfactionem solam de iudicio sibi liberatur captus debitor, *Paul. de Cast. d. conf. 473. per totum, Bald. in tract. de carcere. num. 8.*

Hic addebat Hieronymus creditor ad confirmandam eius instantiam, & ad conuincendam ipsius Rocca condemnationem, omnia prædicta Rocca dolo malo fecisse, ac proinde ad integram litem restitutionem teneri, *l. si filiusfam. ff. de iud. l. 1.*

Qui facit ludens dolo arguitur, præsertim ex infrascriptis.

Primo, quia de ordine ipsius Iudicis Rocca fuit facta citatio ad dicendum in eius domo, pro crastina die, & sine clausula, cum continuatione dierum sequentium, & negotium deinde fuit tractatum in Magna Curia non sequenti die, sed post quinque dies. Secundo, quia fuit intimatum decretum Mag. Cur. quod excarceretur sub die 5. Decembris, à quo fuit appellatum, & Magnificus Rocca non admittendo appellationem, & non expectato biduo, præcipitanter die sequenti sub festo Diui Nicolai mandauit, prædictum debitorem excarcerari, prout fuit excarceratus, &c. & sic dicitur fuisse in dolo, *glos. in l. 1. C. de fid. instrum. lib. 10. in ver. mala fide.*

Ex quibus sequitur, quod cum citatio sit principium, & fundamentum iudicii, ideoque fiat, ut citatus possit comparere, & se defendere, *l. nam ita Diuus, ff. de adopt. clem. pastoralis. de re iudic.* omnino continere debet certum locum proferendæ sententiæ, ac certus dies, & terminus exprimi debet in ipsa citatione, *And. Gay. obser. 2. & 53. lib. 1. & Rebuff. in tract. de citat. 10. 3. fol. 659. & citatio pro vna die, vel hora decreta, si alius fiat altera die, vel hora est nullus, Vant. de nullis. fol. 200. num. 73. Alex. consil. 79. num. 3. lib. 7. & Iudex, qui sententiam tulit ante, vel post horam partibus assignatam ad audiendam sententiam, tenetur in iudicatu, quia est nulla, *glos. in §. illud autem. Institut. de verb. obligat. cap. consuluit, de offic. delegat. & cum sententiam à se nulliter latam exequitur, facit litem suam, dixit Bald. de iudicat. num. 12. vers. vigesimo primo queritur.**

Tertio, quia decretum prædictum excarcerationis fuit subscriptum ab ipso sole Iudice Rocca, & in libro Votorum non reperitur subscriptum ab alijs, quo fit, ut non existentibus subscriptionibus aliorum Iudicum, minime credatur Iudici subscribenti, *Præs. de Prædict. decis. 185. quem refert Fabius de Anna consil. 61. numer. 69. & subscriptioni vnius Iudicis non est standum, Grammat. decis. 36. num. 18.*

Nec officiet replicatio, quod præsumitur pro Iudice, & ijs, quæ à Iudice facta sunt, *cap. post sessionem, de probat. & cap. sicut, de sentent. & re iudic.* nam id non procedit, ubi renouatur indubium de processu Iudicis, & non est præsumendum pro iusto ordine, nisi probetur per acta, *glos. in cap. quoniam contra falsam iur. ver. præsumatur, vers. dicit Joannes de probat.*

Rursus quando fuit dictum, quod dictus debitor excarceraretur, à decreto prædicto fuit appellatum, & Iudex non admittendo appellationem prædictam tenetur in iudicatu, *l. quoniam, C. de appellat. vbi etiam Bartol. & laic. Berart. in specul. visitat. cap. 17. num. 54. tit. de iudicib. & alijs Officialib. Innoc. in cap. spe, de appellat. in fine. quod etiam in interlocutoria procedere dixit Roman.*

consil. 501. cum etiam ab ea habente vim definitiui decur appellatio, glos. in l. ante sententiam, C. quomodo sentent. recip. cap. significauerunt, de test. & seruentur in ea appellationum tempora, iuxta dispositionem Constitution. Regni, Afflic. in dict. Constitut. Appellationum tempora, & Marant. in p. 6. num. 243. actu 2.

Præterea ubicunque damnum illatum non potest reparari per sententiam in causa appellationis, tunc semper sententiæ executio impeditur, *Cacheran. decis. 25. ex las. Alexand. & alijs, & punctualiter quod ab interlocutoria, ut quis excarceretur pendente appellatione non possit excarcerari, notabiliter dixit Guid. Papadec. 235. & 436. num. 39. circa finem, & decis. 237. Quinimo etiam si appellatio non sit interposita, durante tamen biduo dato ad appellandum, nihil est innouandum, *glos. magistralis, & communiter recepta in l. 1. ff. nihil nouar. appellat. pendens. in ver. Nonari.**

Nec obstat doctrina *Carrab. de iudic. singul. 93.* quod Iudices Magnæ Curie non iudicantur, ex quo præsumuntur boni, & est data potestas infolidum iudicandi, & *Grammat. consil. criminal. 14. num. 11.* quod Officiales non iudicantur, nisi de furtis, pecunia accepta, male ablati, & ceteris haraptarijs, non autem de iniquis decretis; aut sententijs male latis, nam adhuc tenebatur, *l. si tu, & collega, C. de iur. iur. conuen. Bald. in l. non fime, §. si plures, ff. quod falsò tutor. & in l. 1. num. 11. & in l. finalium, C. de pen. Iudic. qui male iudic. & punctualiter, quod Iudices Magnæ Curie teneantur etiam de eo, quod fecerunt cum interuentu aliorum Iudicum, docet *Carrab. in ritu 98. num. 1. circa finem.**

Ex his ergo, & alijs ad nauseam vsque adductis fundabat Hieronymus creditor, iniustissimam fuisse Ghiberti incarcerationem, ac proinde iniustum fuisse decretum Magnæ Curie, quod excarceraretur, ac iniustissime pro illius executione processisse Magnificum Roccam ad illius excarcerationem, ideoque fecisse litem suam, & ad interesse teneri.

Contrà Magnificus Rocca fundare conatus fuit, iniustam fuisse incarcerationem Ghiberti, ac iustum decretum Magnæ Curie, quod excarceraretur, nam ijs positis potuit decretum prædictum exequi, & debitorem excarcerare, etiam in die festo, & non expectato biduo ad appellandum.

Ad demonstrandum itaque iniustitiam incarcerationis, & iustitiam decreti, quod excarceretur, adducebat, quod ut quis possit capi tanquam suspectus de fuga sex copulatiue requiruntur, alias captura non tener, & captus debet relaxari. Primum est, quod debitor tempore contractus erat idoneus, & soluendo. Secundum, quod post contractum mutauerit conditionem, idest, quod ex diuio factus sit pauper. Tertium, quod debitori superuenient deterioratio, & calamitas magna. Quartum, quod ultra creditum constet per informationem de suspicionem fugæ. Quintum, quod iurer creditor, debitorem esse suspectum de fuga, ita *Grammat. in consil. ciuili 17. ex Angelo in l. nemo carcerem, C. de exact. tribus. lib. 10. Imola in l. 1. in princip. ff. solut. matrimon. & quod superuenire debeat noua causa suspicionis, est text. in l. qui bona s. de illo, & ibi Bartol. ff. de damn. infect. & dixit Bartol. in l. ait prator, §. si debitorem, ff. quæ in fraud. creditor. Vrsill. ad Afflic. decis. 170. num. 4.*

Carau. rit. 170. num. 8. Menot. p. de arbit. Ital. casu 87. num. 14. & 15. Joseph Ludon. dec. Peru. 41. num. 2. Mascard. conclus. 823. num. 9. Nat. consil. 40. num. 21. & 12. volum. 2. Curt. in tract. de sequest. quest. 7. num. 41. Theaur. dec. 220. num. 4. Aluar. Valasc. consult. 66. num. 34. & Carpan. ad stat. Mediol. cap. 69. num. 63. volum. 2. & sextum. vi. probetur etiam, quod debitor non possidet bona immobilia, secundum glos. in l. si fideiussor, §. final. in verb. officium, ubi etiam Ias. num. 26 ff. qui satisd. cogant. Menoch. de arbitrat. d. casu 87. num. 10. & seq. Paris de Puteo de syndic. in ver. captura cap. 1. num. 11. & communem testatur Seacc. de ind. caus. civil. & crimin. part. 1. cap. 37. num. 12.

Hic autem omissa debiti probatione, de quo non liquido constat, non est probatum, quod Ghibertus tempore contractus erat idoneus, & soluendo, nec quod post mutauerat conditionem suam, & quod ipsi superuenerit magna calamitas, & deterioratio.

Non obstante illa vana partis consideratione, quod deterioratio sit probata ex eo, quod se ingeniosum artificem in molendinis conficiendis asseruit, & postea non construxerit, ut promiserat, & sic dicatur mutata conditio, siquidem hac esset deterioratio respectu personæ, non autem bonorum, contra tradita per DD. qui deteriorationem considerant respectu bonorum, ut quando ex diuite fit pauper. Creditori enim ex bonis, non ex persona satisfieri potest.

Hinc sequitur, quod cum non interuenerint omnia prædicta requisita necessaria, captura fuit nulla, & carceratus relaxari debebat, ita Caccialup. de debit. susp. quest. 6. num. 25. Angel. in l. si ab arbitro, §. qui in causa, num. 2. ff. qui satisd. cogant. & D. de Franch. dec. 415. in fine. Sicut enim iudex fuit facilis ad concedendum capturam, ita facilis debet esse ad reuocandam, Ias. in l. quod iussit, num. 32. in fine, ff. de re iudic. Vant. de nullit. tit. quid sit nullitas, & unde dicatur, num. 17. Roman. cons. 320. num. 4. Roland. cons. 5. num. 18. lib. 1. & Paris. cons. 100. num. 50. lib. 1. Et statim absq; aliqua, vel etiam parua mora tenetur relaxare, ad text. in l. final. §. nullo, ff. de liber. homin. exhiben. & absq; citatione, Bald. in l. si pactu, quo pnam, C. de pact. De Puteo in verb. captura cap. 3. num. 1. & sequ. & cap. 5. incipiente captus illicite, num. 1. & in ver. carcer. cap. 3. num. 8. Farinac. quest. 27. num. 146. & seq. qui dicit, puniendum esse iudicem, qui derinet, & non relaxat, non derinendum, & tenetur ad damna, & interell. & hanc esse communem, affirmat Peregr. Ioann. de citat. real. lib. 2. cap. 1. num. 223.

Nec vim faciet replicatio Hieronymi, quod ob confessionem debiti factam per Ghibertum, etiam quod fuisset indebitè carceratus, non debebat relaxari, sed derineri, & confirmari captura, per ea, quæ tradit Magon. dec. Florent. 126. Quoniam confessio debiti superueniens probat debitum, & sufficit ad prebandum vnum requisitum circa debiti probationem necessarium, si tamen alia requisita non probentur, captura non conualidatur, ita dicit Sola in Constitut. Sabaud. tit. de captura pro caus. civil. in glos. 3. pars. sub num. 5. fol. 218. & Peck. de iure sissend. cap. 12. num. 9. est text. in l. final. §. final. ff. quod met. causa, & text. in dict. l. final. §. nullo, ff. de liber. homin. exhiben. & dixit Peregr. Ioann. in d. tract. de cit. real. lib. 1. cap. 2. num. 25. & Roman. d. cons. 320. n. 5.

Spoliatur enim quis iure propriæ libertatis,

dum iuris ordine non seruato capitur, & propterea est ante omnia restituendus, Cepoll. consil. 19. numer. 2. quod tamen secus est, quando debitor carcerationi consentit, & sic procedet casus, & decisio 126. Magon. Rot. Florent. vel quando fuit omilla citatio, vel probatio crediti, prout dixit Peregr. Ioann. d. tract. de citat. real. d. cap. 1. num. 225. quia tunc conualidaretur captura, Bartol. magistraliter in quest. 6. incipiente Lopus, Peregr. Ioann. de citat. real. lib. 2. c. 1. num. 34. cum seq. & Rol. d. Vall. cons. 65. n. 31. lib. 3.

Præterea dicebatur, quod ex instrumento producto per partem aduersam apparebat, Ghibertum in loco contractus possidere bona immobilia, quo sanè casu debitor non potest allegari suspectus, quandoquidem iura, quæ considerant suspectum de fuga, loquuntur, quando periculum est, ne perdatur creditum, si debitor recedat, l. ait prator, §. si debitorem, ff. de his, quæ in fraudem creditor. Et in his bonis immobilibus Hieronymus habuit specialem hypothecam ex dicto contractu, & instrumento, ob quæ præsumitur satis esse cautum, & tenetur bona specialitèr hypothecata discutere, ad textum in l. quidam, C. de pignor. & hypothec. & interim non potest iurare debitorem suspectum, nec procedere ad illius capturam, Bald. in l. creditor, qui non idoneum, ff. si cert. petat. Alexan. Ias. & Ripa in l. privilegia, ff. de privileg. creditor. Caccialup. de debitor. suspect. quest. 4. num. 17. Ias. in §. superest, num. 24. Instit. de action.

Considerabatur etiam, quod Hieronymus debuit ab initio inuestigare debitoris conditionem, & si illam non inuestigauit, est in culpa, l. qui cum alio, ff. de regul. iur. & in l. 2. in fine, ff. de fideiuss. vel si sciuit, debitorem habere bona sufficientia ad solutionem, non poterat procedere ad capturam, vel sciuit, non esse idoneum, & sibi imputet, nam videtur debitoris personam approbasse, l. qui bona, §. de illis, ff. de damno infect. nec vlla producit causa deteriorationis bonorum post contractum, Peregr. Ioann. de citat. real. cap. 1. num. 343. & Mascard. conclus. 823. num. 9. Valasc. consult. 66. num. 33. & Roland. cons. 65. num. 8. lib. 1.

Ex quibus, & alijs conludebatur pro parte Magnifici Rocca, nullam habendam esse rationem de quærela contra ipsum exposita, quia potuit decretum prædictum exequi absque aliqua mora, etiam quod fuerit in die festo, per ea, quæ dicit Iason in l. 1. §. 1. num. 11. & in l. penultima, num. 4. ff. de feriis, & in l. si fideiussor, §. si satisdatum, numer. 20. versic. similiter relaxatio, ff. qui satisd. cogant. Caccialup. de debitor. suspect. quest. vltim. princip. Carpan. ad stat. Mediol. cap. 257. volum. 1. quia liberare carceratum à carceribus opus est pium, De Franch. decis. 578. num. 9. & non expectatur biduum, quia iudex tenetur de facto reuocare capturam, quam de facto mandauit fieri, non seruato iuris ordine, Marsil. in l. 1. num. 18. ff. de quest. Cum ordo sit sine ordine, reuocare, id, quod inordinatè, & sine cognitione factum est, Ripa in l. naturalitèr, §. nihil commune, numer. 86. ff. de acquirend. possess. Et ita inoleuit stylus in Magna Curia, & Sacro Consilio, de quo testati sunt Actuarii, quod in casu excarcerationis fit statim excarceratio, cum iudicatur, quod fuit iniuste captus, & sic statim est relaxandus.

Ex quibus cum fuisset per S. C. ad relationem M. C. confirmatum decretum ipsius M. C. quod ex-carceretur debitor, & reclamasset Hieronymus ab hoc decreto S. C. & etiam dixisset de nullitate, de ordine S. E. accesserunt omnes Iudices ciuiles M. C. ad Collaterale Consilium, & Regij Consiliarij duarum aularum, scilicet D. Ianuarij, & Frecciz, absq; tamen interuentu ipsius D. Frecciz, itaq; vota fuerunt numero tresdecim.

Et sic die 18. Ianuarij 1618. facto verbo per Iudicem Paschalem in Collaterali Consilio cum interuentu S. C. iunctis Consiliarijs predictarum duarum aularum fuit declaratum, bene fuisse prouisum per Sac. Cons.

Habuit enim Sac. Consil. pro vero, quod non concurrebant omnia supradicta requisita necessaria ad capturam.

An autem iurisdictio hac, qua Syndicatores, seu Visitatores vtuntur delegata sit, vel ordinaria, non modice est difficultatis, quoniam Bart. in l. final. num. 12. in fine, C. ubi, & apud quem expresse tenet, delegatam esse, & idem etiam dicit Innoc. in c. vt debitis, de appellat. quos citat hic Dom. Regens sub num. 11. & l. in l. more maiorum, num. 50. ff. de iurisd. omn. Iud. Nihilominus contrarium putat verius Berart in d. cap. 3. num. 5. 6. 7. & 8. quod scilicet sit ordinaria, & bene id probat, & dicit, quod effectus, qui ex hoc resultant sunt multi. Præsertim, quia si est ordinaria, & dicuntur Syndicatores Iudices ordinarij, possunt testes citare, eosq; cogere, penas imponere, & exigere, idem Berart d. cap. 3. num. 14. & nos fundauimus supra in pragm. 9. vers. aduertendum tamen, sub num. 9. de ord. iudic. ex Borrell. consil. 85. Possunt etiam testes coram ipsis saluum deponentes punire, ad text. in l. nullum, C. de testib. & dixit hic Dom. Regens sub num. 10. Berart d. cap. 3. sub num. 14. & Capibl. in pragm. 8. part. 1. num. 244. Nec non eos guidare, seu saluum conductum concedere, si fuerint inquisiti, vt veniant securi ad deponendum, Berart d. c. 3. n. 11.

Et denique quid sit Baraptaria, quid Concussio, quid Extorsio, & quid Subornatio, & in quibus casibus committantur, latissime declarat Gabr. Berart in specul. visitat. cap. 17. tit. de Iudic. & alijs infer. Official.

Et an captus pro causa criminali recommendari, seu emparari possit pro ciuili, vide Dom. de Franch. decis. 415. & Fontanell. de pact. nuptial. tom. 1. claus. 4. glos. 18. part. 4. sub num. 31. vers. Notamus secundò, quo loci illud etiam notat, quod huiusmodi ex-carceratio, & relaxatio debet taliter fieri, vt non possit iterum capi, veluti restituyendo cum in eundem locum, in quo captus fuerat, vel in alium equè securum, ita vt re vera dici possit suæ pristinae libertati restitutus. Refert namque pulchrum casum, in quo quidam pro assecuratione iudicij nulliter captus, relaxatus fuerat è carceribus, ante quorum ianuas extabat Virgarius, seu Alguzerius Regius, vt ipsum caperet, statim cum exiret è carceribus predictis, in quibus detinebatur, huiusmodi namque captura fuit nulla declarata, quia captus non fuerat in omnimoda libertate repositus, in qua reponi debebat.

Ioannes Laganarius,

De Syndicatu Officialium Pragm. V.

R. E. R. V. M. S. K. M. M. A.

- 1 Locumtenens ante hanc pragmaticam nullum præstabat syndicatam in fine sui officij.
- 2 ... aliquando eligitur à Barone, & aliquando ab ipsomet Capiteano.
- 3 ... à Capiteano eligi nequit, nisi quando eius absentia est modico tempore duratura, puta infra quindecim dies, & tunc potest eligi etiam de Ciuibus.
- 4 ... si eligitur à Barone, potest etiam ad longum tempus deputari, quo casu non potest esse Cuius, sed debet esse aduena.
- 5 ... constitutus à Capiteano non habet cognitionem causarum meri imperij, secus in Locumtenente constituto à Barone, qui præfertur constituto à Capiteano.
- 6 Locumtenens Capiteanei si aliquid gerat post eius regressum an sit nullum.
- 7 Capiteanus an constituere solam sibi possit Locumtenentem, & cum clausula, quocumq; abesse conuenienti, vel nò nisi in casu absentie contingentis.

H Auendosi di contingo reclamare, &c.

Locumtenentes, Buioli, & Magistri Iurati sicut syndicati peracto officio, etiam si per quindecim dies tantum exercuerint. H. D.

- Licet in qualibet Ciuitate, Oppido, vel Castro debeat esse Capiteanus annalis, qui iurisdictionem ibi exerceat, ministrando iustitiam inter conciuies, & etiam alienigenas ibi contrahentes, aut delinquentes, quia tamen aliquando contingit, eos abesse, vel ad longum, vel ad modicum tempus, fuit introductum, vt durante illorum absentia deputaretur alius, qui durante absentia locum dicti Capiteanei teneret, & eius vices suppleret, qui communiter appellatur Locumtenens, & hic Locumtenens ante hanc pragmaticam nullum præstabat syndicatam in fine sui officij, propterea necessaria fuit prouisio huius pragmatice, vt sit consultum subditis, qui ab his Locumtenentibus senserint se grauatos. Pro cuius intelligentia quatenus ad huiusmodi Locumtenentes attinet, est sciendum, quod Locumtenens quandoq; eligitur à Barone, quandoque vero ab ipsomet Capiteano, sed hæc est differentia, nam quando eligitur à Capiteano, non potest eligi nisi ad modicum tempus, quando scilicet eius absentia est modico tempore duratura, vt puta infra quindecim dies, prout sic communiter interpretatum fuit illud modicum tempus in prouisionibus, quæ quotidie fiunt per Sac. Consil. in prauaminibus vassallorum, qui potest eligi etiam de Ciuibus, vt constat ex Trad. de Franch. dec. 98. in fine cuius determinatio optimè fulcitur auctoritate Bal. in l. certæ forma, num. 4. C. de iur. h. sc. lib. 10. Io. de Platea in l. nullus apparitor num. 2. C. de diuers. offic. & appar. iudic. lib. 12. Afflict. in Consil. Magistri Camerarij, num. 10. Parid. de Puteo de syndic. cap. an substitutus, numer. 3. Auend. de exequ. mand. par. 1. cap. 3. num. 5. vers. vicinus. Aviles cap. 4. Pretor. glos. 1. num. 2. & 4. Gutierrez præf. quæst. lib. 1. quæst. 34. Bozad. lib. 1. c. 12. num. 27. cum seqq. ubi dat alias limitationes. Quando vero eligitur à Barone, potest etiam ad longum tempus deputari, verum hoc casu non potest esse Cuius, sed debet esse aduena, vt constat ex decis. per

per Præsid. d. dec. 98. cui adstipulatur Theſaur. dec. 268. Item est alia differentia, quia Locumtenens constitutus à Capiteano non habet cognitionem causarum meri impetii, secundum Bald. *in auth. sed non iure in princ. C. de sen. fugit. Cassan. in ag. val. 2. gl. in mund. par. 7. consider. 4. prope princ. scilicet autem in Locumtenente constituto à Barone, qui præstatur Locumtenenti constituto à Capiteano, ut per Boer. *dec. 112. & est notandum, quod si hic Locumtenens gerat aliquos actus post regressum Capiteani, non propterea erunt nulli, ut post Castr. Dec. Boer. et Anst. moner. Bonad. lib. 1. Pol. c. 12. num. 18. in fine. et lib. 2. c. 9. num. 31. verum idem Bonad. lib. 2. c. 16. num. 202. est in opinione, quod non possit Baro substituere Locumtenentem sup. Capiteano, sed quod Capiteanus possit sibi eligere Locumtenentem generaliter, quocumque cum ab illo contingit, admittit Puerum in l. 1. num. 60. ff. de offic. eius. post Dec. in d. l. 1. num. 68. ff. de offic. eius. non mand. est in iur. Immo etiam ipsi met. Vniuersitas in aliquibus casibus potest sibi eligere Locumtenentem, quos refert Bonad. lib. 1. c. 2. n. 14. cum seqq. l. in casu mortis, & absente in partes longinquas. A. 1. de Locutenente tradit Borrell. de Magistr. edict. lib. 1. cap. 1. n. 211. et num. 213. cum seqq. i. casibus illam differentiam traditam à me supra n. 5. ut scilicet Locumtenens constitutus à Barone possit exercere etiam merum imperium vsq; ad mortem inclusiue, secus autem si sit constitutus à Capiteano, qui non pot. infligere penam ultimi supplicij, nec etiam abscissionis membri.**

De Sodomia. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Sodomie materia, ac sodomitarum multiplex pena.
- 2 Sodomie peccatum quid sit graue.
- 3 Sodomie in crimine an sit locus fori remissionis.
- 4 Sodomie pena an fruatur exerceat actus obcenos, & libidinosos tendentes ad hoc vitium sodomiticum, cum seminis emissionem, sed extra vas.
- 5 Sodomie vitium est pessimum omnium actuum carnalium.
- 6 Sodomie si totus mundus treretur, talis communis, & usus non excusaret.
- 7 Sodomie ob crimen confiscantur bona, & etiam immunitatis privilegium amittitur.
- 8 Sodomie sit interstabilis actus, & passus.
- 9 Sodomie committi potest cum utroque sexu, admodum affluens, quam passus.

AD materiam huius damari caminis, & de multiplex sodomitarum pena vide, & de materia elem. si furiosus. p. 1. c. 1. n. 6. Me. noch. de arb. iud. lib. 2. cap. 286. & quam graue sit hoc peccatum, vide Sebast. Med. in summa peccatorum p. 2. tit. 8. q. 14. asserens, violari ordinem naturæ, & societatem, Franc. Mar. d. 687. cum seq. p. 2. Greg. syntag. iur. in iur. lib. 9. c. 3. Virum autem in hoc crimine sit locus fori remissioni, affirmat Intrigl. dec. 49. & de pluribus actibus obcenis, & libidinis tendentibus ad hoc vitium sodomiticum, etiam cum seminis emissionem, sed extra vas, non periri pena huius criminis, docet Peguer. dec. 72. & 75. Petr. Caball. resol. crim. casu 16. vbi plura habes de huius vitij detestatione, Joseph. Sese dec. Arag. 478. v. vol. 4. & quod hoc sit pessimum omnium carnalium, & est lex in can. adulterij 27. quest. 3. & si totus mundus

eo vteretur, talis communis, & usus non excusaret, 2. c. si agitur 27. q. 1. & quod bona sodomitæ debeant confiscari, consiliuit Schenard. conf. 61. lib. 1. & ita iudicatum per Senatum Pedem. refert Gasp. Theſ. 44. foren. 17. lib. 3. vbi etiam agit de pena huius criminis, & quod non debeat gaudere immunitate Ecclesie, decisum refert Castill. dec. Sicil. 155. Bonad. lib. 2. c. 14. n. 19. in fi. sed loquitur de iure communis, vide infr. prag. 1. in fi. & quod sodomita sit interstabilis actus, & passus, probat Reusner. de testam. tom. 7. par. 2. c. 51. & quod modis, & cum quibus hoc crimen committatur, docet Graff. conf. 3. de adult. tom. 1. qui num. 9. generaliter tradit, quod ut vitium sodomiticum committatur, oportet, ut concubitus fiat cum persona indebita, & cum sexu indebito, latissime Muta in prag. Regn. Sicil. tit. 29. dicens, crimen predictum posse committi tam cum masculis, quam cum feminis actus, & passus.

De Sodomia. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pena de qua hic erat etiam imposita de iure antiquo.
- 2 Sodomie in crimine an puniatur conatus non sequuto effectu remissione.
- 3 Sodomie in crimine quæ probationes, & indicia sint sufficientia.
- 4 Sodomiti dictum an faciat indicium.
- 5 Sodomie in delicto potestas Officialibus guidandi, assecurandi, aut componendi ablata, intelligitur etiam in Baronibus, & eorum Officialibus, quod fallit, si guidaticum fieret fauore boni publici, vel pro directione iustitie.
- 6 Sodomie occultus gaudet immunitate ecclesiastica.

H Ac nostra lege, &c.

H Committentes hoc nefandum crimen comburantur, sublata potestate etiam Viceregi guidandi, aut assecurandi quoquo modo. H. D.

1 Hæc eadem pena reperitur imposita etiam de iure antiquo in C. Theodosiano, lib. 9. tit. 2. l. omnes.

2 Sed in hoc crimine non puniatur conatus, non sequuto effectu, Afflicti. in Constitut. Legum asperi. late. num. 15. Sed quæ probationes, & indicia sint sufficientia in hoc crimine, vide omnino Monald. confil. 1. Canale. dec. Finizan. 13. part. 5. Gomez. an. l. 80. Tauri, num. 18. Int. Clar. in 5. sodomie, ite. tum Monald. confil. 65. volum. 1. Thom. Truif. de delictis 31. et 14. lib. 1. Calcan. conf. 110. Auerdam. resol. 31. tradit quinque regulas. Prima, ratione delicti occulti sufficiunt indicia probabilia, & presumptiones violentæ. Secunda, vbi veritas aliter sciri non potest, receditur à regulis iuris, & admittuntur testes, qui aliter non admitterentur. Tertia, adminicula, & preparamenta cum soleant habere statum successum, & pluribus viribus possunt probari per testes singulares. Quarta, ut testes inhabiles admittantur absque tortura. Quinta, ut socius criminis possit interrogari de socijs, & facit indicium ad totum iuramentum, & torturam, si non patitur alia exceptiones, sequitur Villadieg. in for. ind. lib. 3. tit. 5. l. 5. & 6. vbi plura agit de hac materia, & dicit, quod hoc crimen probatur etiam per testem de visu criminis, si concurrat fama, & probatio super adminiculis, confessio delinquentis non sufficeret absque alijs adminiculis, & an sodomiti dictum faciat indicium, differit Peguer. dec. 76. &

concludit affirmatiue, etiam sine rottura cum alijs adimniculis, *Aball. resol. crim. casu 84.* quamplurima tradit *Cenod. collect. 130. Ricc. collect. 525. Mastrill. dec. 295.*

Et dum aufertur potestas Officialibus guidandi, asscurandi, aut componendi in hoc delicto, amplius, ut procedat etiam in Baronibus, & eorum Officialibus, ut in *pragm. 3. infra eodem*, sed limita, quando guidaticum fieret favore boni publici, vel pro directione iustitiæ, ut bene explicat *Peguer. dec. 39. num. 11. & 14.* Plures autem casus, in quibus de iure communi flammæ poena inflicta est, habes apud *Gregor. syntagm. vnivers. lib. 31. cap. 15.* & alia ad hanc materiam pertinentia non negligenda vide, apud *Affl. in Const. Repudium*, & in *Const. Legum asperitate. num. 13. cum seqq. latissime Farinac. q. 148. per tot.* Adhuc tamen sodomita gaudebit immunitate ecclesiastica, *Sanchez cons. moral. tom. 2. lib. 6. c. 1. dubit. 10.* tu vide *Elisæum Danzam de pugna Doct. tom. 1. tit. de immun. Ecclesiast. cap. 4. & tom. 2. tit. de strupo. cap. 1. num. 23.* qui cum *Sayr. in Clau. reg. c. 5. num. 15.* concludit, quod sodomita publicus non gaudet, secus si sit occultus.

De Sodomia. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Præuilegium concessum circa iurisdictionem potest Princeps pro suo arbitrio moderare, et ex causa superare per supremam auctoritatem, quæ censetur semper in concessionibus reservata.
- 2 Pragmatica huius pro decidendi ratione aliqua, remissive.

C On grandissima ragione, &c.

Quod vetitum est Protégi in componendo delicto vitij nefandi, prohibetur etiam Baronibus, & eorum Officialibus, & idem respectu blasphemæ. H. D.

Videbatur dicendum, quod hæc pragmatica non posset subsistere in præiudicium Baronum, qui habent eorum amplissima præuilegia ex contractibus, sed contrarium est dicendum, nam Princeps potest præuilegium concessum circa iurisdictionem pro suo arbitrio moderare, & ex causa superare per supremam auctoritatem, quæ censetur semper in concessionibus reservata, ut per *Peregr. de iure Fisci, lib. 1. tit. 3. n. 31. & 75. cum seqq.*

Pro ratione tamen decidendi ad hanc pragmaticam est videndus *Aniles in cap. 25. Prætor in glos. 1. num. 13. & 14.*

De Sponsionibus mercatorum. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Sponsiones, vulgo scommesse super partu puerorum, & creatione Summi Pontificis Sede vacante sunt prohibita.
- 2 Sponsiones huiusmodi quando sint licita. De iudicio fortis, remissive.

A Notizia nostra, &c.

Mercatores huiusmodi sponsiones, vulgo scommesse, super valore iumentorum declarando in iello S. Ioannis H. D. Hæc eadem prohibitio emanauit super partu puerorum matribus prægnantibus, ut in *prag. 4. infra eodem*, & similiter alia super creatione Summi Pontificis Sede vacante, ut in *prag. 1. & 4. infra eodem*. Quando autem huiusmodi sponsiones sint licite, vide *Nauarr. in manual. confessar. cap. 10. num. 18. lausimè Ludovic. Lopez de contractibus. lib. 3. cap. 5. Grinnell. dec. Bolana 57.* scilicet quando sine dolo sunt, etiam si alter sciat, certe illud euenisse, de cuius euenitu sit pactum, etiam si periculum sit inæquale, dummodo non fiant super re, & conditione inhonestæ, licet sponsiones non valere dixerit *Bertazz. conf. 379. vol. 2.* & de iudicio fortis vide *Marquez de Gubernat. Christian. lib. 2. c. 3. col. 8. lit. B. C. & D.*

De Suspicionibus Officialium. Prag. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Suspicionis Officialium materia remissive.
- 2 Suspicionum causa plures, remissive.
- 3 Suspicionis causa non est iudicis indignatio in actu iurisdictionis.
- 4 Recusatio non admittitur in notorio delicto. Nec in causa vili, & modica.
- 5 Suspectio sub qua forma sit proponenda, tam de iure communi, quam Regni.
- 6 Officialium Baronialium in suspicionibus quid obseruetur.
- 7 Baro si est suspectus, erit etiam suspectus eius Officialis, sit & in Episcopo, et illius Officiali.
- 8 Prorex Regni an possit uti suspectus recusari, et successine omnia Tribunalia uti membra capitis suspecti.
- 9 Officialis allegatus suspectus si sit Commissarius causa, non prohibetur intervenire.
- 10 Aduocati consanguinei Commissarii prohibentur consulere in causa publicæ, vel secretæ, neque ad tertium gradum consanguinitatis.
- 11 Officialis si non sit Commissarius causa, sed unus de Votantibus tantum, Aduocati eius consanguinei non prohibentur publicè patrocinari, & consulere, sed Officialis ipse intervenire non debet.
- 12 Suspectio hostis est ampliata, etiam si Aduocatus sit coniunctus in eodem gradu affinitatis, & etiam si patrocinaretur in diuersa causa pro eodem Cliente.
- 13 Index an possit suspectus allegari, si Aduocatus sit intimus familiaris ipsius, & quandoq; comensalis.
- 14 Suspectio etiam de iure communi cessabit, quando Officialis utrique Litigatori sit in pari gradu coniunctus, vel Aduocatus utriusque, secus quando affectu pariter inimicus utriusque parti, & quare.
- 15 Officialis preuens an possit allegari suspectus sine libello, remissive.
- 16 Officialis ut possit allegari suspectus plura requisita sunt necessaria, & signanter, quod proponatur ante conclusionem causa principalis, licet persona præallegata resistere possint.
- 17 Resistitio in integrum competens personis privilegiatis, ut excludatur à statuto, verba quæ requiruntur in eo remissive.
- 18 Pragmat. 9 hoc eodem tit. non obseruatur in eo, quod per viam abdicationis iurisdictionis non possint Iudices determinare, quod de posita resistunt, quando

Sup. Prag. I. de Spons. & c. & I. de Suspit. Official. 715

- quando determinatur, suspicionem non subsistere.
 Recusationem si subsequatur renuntiatio, adhuc recusans non evitat penam, nisi in casu hic relato.
- 19 Suspectio in Aetnario sufficit probari per solum iuramentum, & quid servetur in Aetnariis S. C.
- 20 Suspensionis in materia circa caput inimicitia, & affinitatis plura remissive.
- 21 Suspectio an cesset dissoluta affinitate cum filiis, vel sine filiis.
- 22 Suspectio quando est fundata in causa inimicitia, extenditur usque in infinitum in linea descendenti, & ascendenti, in linea vero collateralis usque ad quartum gradum, quod extenditur ad omnes de domo.
- 23 Suspensionis iusta causa erit inimicitia, etiam si ipsi litigantes dederint causam inimicitia.
- 24 Suspectio in Iudice inducitur ex qualibet inimicitia, etiam si non sit capitalis, vel gravis, cum sufficiat, quod sit probabilis, & non inspicitur, si habuit initium a falso, vel a vero, ab ipsis partibus, vel a tertio.
- Causa affectata ad Iudicis, vel testis recusationem, non suffragatur.
- 25 Suspectio si est fundata in causa consanguinitatis, extenditur usque ad decimum gradum agnationis, vel cognationis.
- 26 Suspectio ex capite inimicitia extenditur usque ad quartum gradum affinitatis.
- 27 Suspectio usque ad quod genus affinitatis cadat, & etiam usque ad secundum siue decimum, n. 13.
- 28 Affinitas in secundo genere non praebet impedimentum in contrahendo matrimonio, n. 32.
- 29 Officialis committente stuprum cum vidua iniuriatur etiam consanguinei viri defuncti, & propterea est iusta causa inimicitia, & suspensionis, ad quod intelligitur durante viduitate.
- 30 Affinitas an sit dissoluta per mortem viri coniugis.
- 31 Iudex ut sit suspectus, sufficit, quod remaneat dilectio, quando dominus affinitas ipsa cessaret.
- 32 Prore mortua quae est causa affinitatis deficit omnis praesumpta affectio in secundo genere, licet duret in primis, superstitibus liberis.
- 33 Suspensionis in materia quod dicitur de consanguinitate carnali, procedit etiam in consanguinitate spirituali.
- 34 Officialis interveniens in conclusione facta per Placetum sui Sedilis, si ad eius postea Tribunal appellatio deferatur, poterit intervenire in causa appellationis.
- 35 Recusato uno ex Iudicibus ut suspecto, si ceteri remanserint pauciores tribus, solent aggregari alij ex alijs Aulis, quod procedit etiam de iure communi.
- 36 Suspensionem in causis non datur appellatio, vel reclamatio, quod procedit tam in decretis diffinitivis, quam in incidentibus.
- 37 Officialis declaratus suspectus an possit appellare, remissive.
- 38 Iudex afficitur iniuria, dum allegatur suspectus.
- 39 Officialis in causa sua suspensionis potest uti Principalis examinari absque iuramento, secus in adversario in causa principali, qui ut Principalis in causa suspensionis examinari non debet.
- 40 Exceptio recusationis Iudicis suspecti nullo modo tolli potest per statutum.
- Secus ex Principis rescripto.
- 41 Acta facta coram Iudice pendente suspensione allegata, utrum erunt ipso iure nulla, remissive.
- 42 Iudex si pendente suspensione ingerat se in eadem causa, ex hoc solo redditur suspectus, licet causa allegata sit falsa.
- 43 Iudex post subscriptam sententiam, modo non publicatam, potest allegari suspectus.
- 44 Iudex si ab initio pertinaciter assumeret sibi causam, ingerendo se animose ad iudicandum, ex hoc redditur suspectus.
- 45 Iudex declaratus suspectus intervenire non potest in causa, nedum quando proferuntur vota, sed neque cum sit relatio causa, etiam si cesset causa, propter quam fuit semel declaratus suspectus, & n. 48.
- Excipe casum, si cesset causa, antequam sit suspectus declaratus.
- 46 Advocatus in causa intervenire non potest ut Iudex, & ideo acta coram ipso tanquam Iudice facta in eadem causa sunt nulla, etiam si a Parte non fuerit proposita suspitio.
- 47 Iudex, qui fuit Advocatus in una causa, an possit intervenire in alia causa simili, ubi controuertitur idem iuris articulus.
- 48 Advocatus, cui fuerint reuelata secreta causa per Clientem, sed tamen causam ipsam non defendit, utrum Iudex effectus possit recusari.
- 49 Officialis, qui intervenit pro Fiscis patrono in causa criminali inquisitionem possit ex hoc capite allegare suspectum Officialem consanguineum inquisiti, contra quem functus est officio Fiscis patroni.
- 50 Advocatus incurrit inimicitiam Partis aduersae.
- 51 Testes deponentes in causa criminali contra aliquem censentur inimici.
- 52 Suspectio fundata in odio contracta ex causa aduocationis est iusta causa.
- 53 Officii necessitas excusat.
- 54 Advocatus Fiscis est inquisitor, qui accusat ut quilibet de populo.
- 55 Exceptiones eadem opponantur contra Iudicem inquirentem, quae contra accusatorem.
- 56 Inquisitus praesumitur in animo gerere inimicitiam, contra inquirentem, & ideo velut inimicus praesumptus potest recusari ut suspectus ab illo Iudice inquirente, quae inimicitia extenditur usque ad quartum gradum affinitatis, & ita decum per Collaterale Consilium, n. 60.
- 57 Suspensionis iusta causa erit, si Iudex non expectet, sibi processum asportari, sed illum sua sponte quarat, & asportari procuret.
- 58 Iudex amicus inimici mei potest suspectus allegari.
- 59 Suspensionis iusta causa erit, si Iudex, & Pars hoc petant, & comedant simul in accessu pro visita loci differentia.
- 60 Iudex si in una causa iudicauit pro una opinione, an in alia simili poterit allegari suspectus.
- ... quomodo motivare debeat ad evitandum suspensionem.
- 61 ... poterit allegari suspectus in uno tantum articulo, licet non in tota causa.
- 62 ... suspectus in causa possessorij, potest esse Iudex in causa petitorij eiusdem rei.
- 63 Procurator potest constitui ad unum tantum articulum, & ad certum actum.
- 64 Rescriptum continens plura capita, si in uno tantum sit subreptitium, in illo tantum erit invalidum.
- 65 Magister an possit esse Iudex in causa sui Discipuli.
- 66 Iudex habens adversarium meum Iudicem in causa sua, vel si esset vassallus, aut aliter subditus iurisdictioni mei adversarii, non prohibetur intervenire, si ego non proponam causam suspensionis.
- 67 Iudex nedum, sed quivis alius, qui quocumque modo potest ledere Partem, poterit recusari, ideoque etiam Doctores de Collegio possunt recusari.

- 72 Index habens malam gratiam an possit. vii. suspectus recusari.
- 73 Monasterium an possit allegare suspectum Iudicem ex persona Monachi ex cuius persona agit, & recipit.
- 74 Monachus ex cuius persona agit Monasterium, tenetur deponere ut principalis si agatur de eo quod per ipsum factum est.
- 75 Suspiciones possunt allegari idem per Principales litigantes, seu eorum Procuratores, quam per alium, & tertium qui fuerit admissus in causa pro suo interesse. licet Procurator non admittatur, nisi cum speciali mandato, quod fuit, si sit Procurator generalis.
- 76 Iudex poterit recusari si duo habuerint eandem actionem conveniendi aliquem in iudicium, sed ex persona unius tantum Iudex possit recusari. & ut evitetur hac Iudicis recusatio, ut moveretur per alium a tacito illo, ex cuius persona cadit recusatio.
- 77 Nominatio testium extra locum iudicij in causis suspicionum an admittatur, remissive.
- 78 Iudex etiam non recusatus potest se abstinere si conscientia suadet.
- 79 Contumax nullo modo potest recusare Iudicem suspectum, etiam post purgatam contumaciam.
- 80 Denuntiatio delictum an possit recusari, remissive.
- 81 Iudex qui indicavit contra Titium in una causa, qui ab eo appellavit, poterit uti suspectus allegari in alia causa de iure canonico, seu de iure civili.
- 82 Iudicis recusatio in defensionem publice, vel secretae adversario Partis recusantis comparere olim non licebat, hodie vero licet ab eo, metu non suspitionis ex capite affectationis, & n. 83.
- 84 Iudicem novum, & non informatum loco Iudicis informati mutare grave est Parti.
- 85 Iudicis affectatio quando sit iuribus exosa.
- 86 Supplicatio Iudicis procedens ex affinitate v. q. ad quem gradum extendatur, & num. 95.
- 87 Supplicatio regulatur a successione ab intestato.
- 88 Successio ab intestato etiam a lege duodecim tabularum extenditur usque ad decimum gradum.
- 89 Agnationis, & Cognationis discrimen est sublatum de iure Auth. n. icorum.
- 90 Consanguinitatis nomen licet in specie comprehendat descendentes ex eodem patre, tamen in genere comprehendit omnes eodem sanguine coniunctos, siue ex patre, siue ex matre.
- 91 Affinitas est proximitas personarum ex coitu deducenda hinc affines dicuntur invicem viri, & uxoris consanguinei.
- 92 Vir, & uxor non sunt affines, sed affinitatis principium.
- 93 Affinitas non habet gradus peculiare, sed eos sibi mutuatur a consanguinitate cui adheret.
- 94 Affinitas quae tangit aliquem existentem in infra gradu succedendi, est sufficiens ad repellendum Iudicem existentem in eodem gradu affinitatis.
- 96 Text. in l. lex Cornelia, ff. de iur. intellectus, & num. 97.

Statuinus, &c.

Causa suspicionis allegata debet decidi per Collegas absente ipso recusato. H. D. Ad totius materiam intelligentiam videas omnino. Conarr. pract. quasi c. 26. Rebuff. super Const. Gall. l. m. 3. de recusation. art. 6. Campagna. in c. Rega. Prolixitatem, Carauan ritu 265. Gregor. sytag. iur. univ. lib. 49. c. 3. Grass. de except. 24. except. Pacian. de probat. lib. 2. c. 45. Canale. de brach. reg. p. 3.

non. 112. cum seqq. Reg. de Pont. dec. 20. Garz. Mastr. dec. Sicil. 151. & plures causas suspicionum ut actu practico docet Franc. Marc. dec. 732. p. 1. Menoch. de arbitr. ind. casu 152. Sicph. de Auct. in tract. de recus. sat. & Lanfranch. de Orzano in consimili tract. de recus. Mar. aut. in Specul. p. 6. art. 2. num. 14. cum pluribus seqq. Trinus. dec. 64. lib. 2. Burgund. dec. 1112. 28. nu. 96. cum seqq. lib. 2. de accus. l. 4. art. 1. nu. 66. Grass. de except. 24. except. num. 17. & seqq. Syneest. Audobr. cons. 85. l. 9. de Monte. perell. cons. 26. Polydor. Ripa. obseru. 197. qui multas congerunt suspicionum causas, Maynar. dec. Tholos. 78. cum seqq. usque ad 100. lib. 1. omnino. & plures aliae colligi possunt ex his, quae in materia testium congerit Bouad. lib. 1. c. 2. num. 59. ad 65. lat. Inter. gl. sing. 79. lib. 1. latissime. Farin. 91. intus. Sese. dec. Arag. 4. 6. vol. 3. sed si Iudex non vult audire Aduocatos, & coram Allegatione non propterea dicitur gravare Partes, quia praesumitur Iudex sapiens in iure, Baldan. margar. ad Innocentium in verb. Index si non vult, & per consequens non erit iusta causa suspicionis, quemadmodum nec erit iusta causa recusandi Officiale in iniuriam forte ei illatam in actu exercenda iurisdictionis, & administranda iustitia, Beilet. de q. cler. p. 1. tit. de favor. cler. reali, §. 5. num. 17. Alia colligit Rice. collect. 83. Praeterea quando delictum est notorium, utique Iudex competens non poterit recusari, & si aliunde esset iusta causa recusandi, ut probat Alex. in l. Magistratibus, in fin. ff. de iurisd. om. iud. post Jacob. de Aren. & Cyu. in l. 1. C. ne quis in sua causa, quos ibi citat, sed declarata, ut per Farin. in 2. p. fragm. in verb. Iudicis, num. 699. & 700. Item in causa vili vel modica non potest Iudex recusari, secundum Ang. Dec. & Gothofred. quos citat Mauser. de causis exeq. 1. in prelu. num. 29. sed ne erres aduersus, quod una tantum est causa recusandi Iudicem, scilicet suspitio, & haec suspitio insurgit ex pluribus causis, quae enumerantur a dictis Doctoribus, itaque in c. si contra unum in verb. causa legitime de offic. deleg. in 6. Namque in eadem contingat in decima causa nullitatis, extra de refer. qui similiter enumerat aliquas suspicionis causas, & nonnullas Farin. fragm. 2. lit. I. num. 777. usque ad num. 881. & sub qua forma debeat proponi suspitio de iure communi, docet Auend. de exequ. mand. p. 2. c. 23. post num. 7. vers. & adhuc exanderem. Sacca resp. 71. de iure vero Regum sunt editae prag. 7. 9. & 11. infra eodem.

6. Et quid servetur in suspicionibus Officialium Baronialium, tradit Frecc. de subfend. lib. 3. tit. de differ. inter fend. quatern. & plan. & de tabul. num. 36. cum seqq. cui in aliquo contradicit Caran. d. rit. 165. post num. 2. tu. vide Ant. Solad. nova decret. Saband. p. 3. tit. 28. glos. 9. & tit. 30. glos. 1. num. 4. qui dicit, quod, omnino medio potest adiri Superior super suspensione allegata, sed vide dicta per me infra eod. prag. 1. nu. 3. Illud tamen certissimum est, quod quando Iudex est suspectus, erit etiam suspectus eius Officialis, sicut in Episcopo, & illius Officialis, & est per in c. infirmate extra de offic. deleg. quod declarata, ut per Mostrill. dec. 234. & deputatum pro actione eius iurium.

An autem Prorex Regni possit et suspectus recusari, & successivum omnia Tribunalia tanquam membra capitis suspecti: Pont. in sol. cons. 91. consuluit, quod sic, sequitur Canale de brach. reg. p. 3. nu. 315. & quod in Regno Siciliae vltra Phatum Prorex fuerit pluries allegatus suspectus, attestatur Ant. de Ballis lib. 5. tit. de recus. Iud. num. 26. fol. mihi 205. Lancell. de attent. p. 2. c. 6. num. 4. cum seqq. late Ramon.

non. conf. 3. ac etiam *Gurb. dec. 27.* dicit, procedere, quando Præfidi subiunt Contiliarij, vt in Prorege, *Mastrill. dec. 151. num. 76.* dicit, per Regales literas fuisse reſcriptum reſutato Prorege, Contiliarios nõ eſſe ſuſpectos, ſed deleget cauſam, in qua procedatur abſque eius interuentu.

Aduertas tamen vnum, quod in hac materia hu-
9 cuſque non vidi obſeruatum, vt ſi is Officialis, qui allegatur ſuſpectus, ſit Commiſſarius cauſæ, non
10 prohibetur ipſe interuenire, ſed bene Aduocati il- lius conſanguinei prohibentur patrocinari, ſed cõ- ſulere in illa cauſa publicè, vel ſecretè, vſq; tamen
11 ad tertium gradum conſanguinitatis incluiuè, ſi verò Officialis non ſit Commiſſarius cauſæ, ſed vnus de votantibus tantum in illa cauſa, tunc Ad- uocati eius conſanguinei non prohibentur publicè patrocinari, & conſulere, ſed ipſe Officialis non de- bet interuenire in cauſa, ita ſunt a pætta verba *prag- 23. in princ. & in ſiſtem ſtatuum. 1. & 2. ſuprà de offic. S. C.* quæ poſt horum primam editionem fuit renouata, & extenſa ad omnes votantes ſub die 31. Maij 1616. vt in *prag. 16. inſrã eod.*

Hodiè tamen ſuſpicio eſt ampliata, etiam ſi Ad-
12 uocatus ſit coniunctus in eodem gradu aſſinitatis, & etiam ſi patrocinaretur in diuerſa cauſa, pro eodem tamen Cliente, vt in c. 4. de gratijs conceſſis per Ducem Oſunæ in anno 1584. imprefſis inter priuil. & cap. Neapol. fol. mihi 173. d. terg. Vtrã ex- preſſos in *prag. 23. ſuprà de offic. S. C.* quid autem ſi
13 Aduocatus non ſit coniunctus, ſed nimum familiaris, & quandoq; commenſalis Iudicis? declarat *Zaf. in l. Prætor. in fin. ff. de iuriſd. omni iud.* vt non poſſit reſuſari, ſecus ſi ipſa Pars ſit familiaris.

Et ſcias, quod hæc ſuſpicio in perſonis coniunctis fuit conſiderata etiam de iure communis, vt in l. hu-
14 manitatis, c. de excuſ. tutor. & propterea etiam ex di- ſpoſitione iuris communis ceſſabit ſuſpicio, quan- dõ Officialis eſſet in pari gradu coniunctus vtriq; Litigatori, vel Aduocatis vtriuſq; vt in l. penult. §. de vno, ff. de iur. iur. Alex. in l. qui iuriſdictioni, num. 1. limit. 4. & ibi laſ. num. 9. limit. 7. Dec. num. 17. ff. de iuriſd. omni. iudic. gloſ. & Doctores in c. poſtremo, extra de appell. Roland. conf. 16. num. 10. cum ſeq. lib. 2. Fe- lin. in cap. cauſam, qua. num. 1. limit. 5. de off. deleg. facit text. in l. extraneus, §. de quaſtione, & ibi Bar. & Hip- pol. de Maſſil. ff. de quaſtione. Farin. 2. par. fragment. num. 842. & ſeq.

Secus ſi eſſet pariter inimicus vtriq; Parti, nam licet par affectio faciat ceſſare ſuſpicionem, non ta- men eſt idem, quando adſit par odium, & vna Pars poterit illum reſuſare, altera Parte inuita, ita Ioan. Andr. ad Speculat. de Iudice deleg. §. ſuperceſſ. verſ. itẽ ſi eſt canonicus. Rebuff. lib. 3. Conſtit. Gall. tit. de reſuſ. art. 6. gl. vnic. n. 18. quicquid ſit in reſſe, de quo agit Farin. de reſſib. q. 1. n. 66.

15 An autem Officialis præſens poſſit allegari ſu- ſpectus ſine libello? vide gl. in l. ſi gl. 3. c. de iudicijs.

Sed vt Officialis poſſit allegari ſuſpectus, plura
16 ſunt requiſita neceſſaria, & ſignanter, quod propo- natur ſuſpicio antè conſuſionem cauſæ principa- lis, vt in *prag. 8. inſrã eodem.* Quæ licet comprehen- dat etiam perſonas priuilegiatas, non tamen prop- terea huiusmodi perſonæ priuilegiatæ excludentur à reſtitutione in integrum eis competente aduerſus lapſum termini, in dicta pragmatica præfixi, prout fuit determinatum per S. C. teſte *Præſid. de Franch. dec. 431.* & iterum die 20 Decembr. 89. referente Regio Conſiliario Maſtrillo in cauſa ſuſpitionis al- legatæ per Ducem Nuceriz in perſonam ipſius

Præſid. de Franch. antè tamèn, quàm promoueretur ad officium Præſidis, vt patet ex decreto pænès Cæ- ſarium Secretarium, Reg. Tap. dec. §. C. 19.

Quæ autem verba requirantur in ſtatuto ad ex-
17 cludendum etiam reſtitutionem in integrum com- petentem perſonis priuilegiatis, vide *Aug. Aret. in conf. 10. per tot.* qui reſert ea verba, quod aliquo modo non liceat ſententiæ contrari.

Requiruntur etiam quædam alia introducta per
18 pragmaticam editam ſub die 31. Octobris 1594. quæ eſt *prag. 10. inſrã hoc eod. tit.* Circa quam eſt obi- ter aduertendum, quod licet ibi ſtatutur, etiam per viam abdicationis iuriſdictionis, ne poſſint Iudices determinare, quod depolita reſtituantur, quando determinatur ſuſpicionem non ſubſiſtere, ita hoc dicta pragmatica non ſeruatur, & pluries vidi deci- ſum contrarium, tam per S. C. iunctis Aulis in ſuſpi- tionibus propoſitis per Fraaciſcum Cimicum Ba- ronem Cacchum in perſonas Regionum Conſilia- riorum Nicolai Antonij Gizzarelli, & Scipionis de Curte pænès Cæſarium Secretarium, quàm per Re- gium Collaterale Conſilium in ſuſpitione propoſi- ta per Ducem Andriæ in perſonam Regentis Ca- ſteller in cauſa Ducis Neitonis cum Regio Fiſco, pænès Dominicum Bartilem Regium à mandatis Scribam, ſed poſt hæc declarationes emanauit alia, pragmatica ſub die 3. Nouembr. 1611. quæ eſt 15. inſrã eod. vbi inter cetera in §. volemo fuit denuò ſta- tutum, vt hæc pænæ villo modo poſſint remitti, etiam ſi Pars proponens reſuſationem, ab ea recedat, aut expreſſe renūciat, quæ tamen hodiè 2. Octob. 1626. recepit declarationem à Collaterali Conſilio, vt nõ procedat, ſi Iudex reſuſatus antè decifam reſuſa- tionem recedat à præſenti Regno per translationẽ ad aliud officium extra Regnum, quaſi quod tunc decifio ſuſpitionis eſſet fruſtratoria, & ſic nulla ſit imputanda culpa Parti reſuſanti, præfertim quãdo eſſet neceſſaria depolizio reſuſati, quæ in hoc caſu eſſet impoſſibilis, dùm eius perſona non ſubest am- pliùs noſtræ iuriſdictioni, ita iudicauimus in Colla- terali cum tribus Conſiliarijs adiunctis in cauſa ſu- ſpitionis propoſitæ in perſonam D. Regentis Io. Ba- priſtæ Valenzuela per D. Elenam . . . qui poſt re- ſuſationem propoſitam fuit translatus ad Supremũ Italia Conſilium.

In ſuſpitione tamen in perſonam Actuarij ſuffi-
19 ciet probatio per ſolum iuramentum, vt per *Ann. ſing. 489. Lancell. de attent. p. 1. c. 6. num. 17. Aniles in c. 35. Prætor. in gl. remiſa. num. 5. et 6.* quod intellige, ſi res ſit integra, aliàs ſecus, vt probat *Pacian. de probat. lib. 2. c. 45. num. 85.* & ita ſeruatur in Actua- rijs S. C. reſpectu quorum fuit ad eorum ſupplica- tionem facta ſequens prouiſio in anno 1545. v3.

Illuſtr. et Excell. Sig. Li Maſtri d' Atti del S. Reg. C. fedeliſſimi di S. M. Ceſareæ, et affectionati ſeruatori di V. E. fanno intendere à quella, che eſſi eſercitano, et mi- niſtrano detto loro officio di Maſtro d' Atti fedelmen- te, et legalmente, come conuiene, et è notorio, offeruan- do li ordini ſoliti offeruare in detto S. C. per quanto ſpectano ad eſſi eſponenti, quali per offeruanza di detti ordini non ſoleno preſtare li proceſſi originali, et quãdo alicui litiganti domandano termine, d' dilatione; e poi conſeſſa non ſe ne ſerueno, eſſi eſponenti per offeruanza di detti ordini ne danno notizia all' Eccellente Preſidẽ- te, e ſe ne fanno le debite prouiſioni, perloche alle volte accade, che le parti litiganti pigliano à male, che eſſi eſponenti offeruano al modo predeſſo detti buoni ordi- ni, e ſenza cauſa allegano ſoſpeſti eſſi eſponenti, et ac- ciò che eſſi eſponenti poſſano continuare la loro buona
am-

administratione, & exercitio di detto officio, & offer-
nare detti buoni ordini supplicano V.E. se degni pro-
vedere, che non se debbia allegare tale suspitione inde-
bitamente, e senza causa, lo che oltre sia cosa conforme
à giustizia, essi supplicanti lo reputer. inno d'gratia da
V.E. ut Deus, &c.

Magnificus Præses S.R.C. provideat, quod serue-
tur ordo atq; seruari solitus, de non dâdis processib-
us originalibus, neq; Partibus, neq; Aduocatis, aut
Procuratoribus, nisi facultas legendi in præsentia
Magistri actorum dictorum processuum, & si dicti
Magistri actorum contigerit allegari suspecti, non
remoueantur, nisi discussis capitibus suspitionis in
Rotâ, in qua agitabatur causa. *Martialis Reg.*

Prouisum per Illustriss. Dominum Viceregem
Puteolis 6. Martij 1545. Io. Tho. Calcidius.

Die 9. mensis Martij 1545. Neapol. exhibito retro-
scripto memoriali cum suprâdictâ decretatione Illust.
& Excellent. Domini Viceregis prædicto Excellenti
Domino Hieronymo Scuerino Præsidenti S.R.C. &c.
fuit per eundem Dominum Præsidentem prouisum,
quod seruetur ordinatio dicti Ill. & Excel. Domini Vi-
ceregis, & exequatur dicta Regia decretatio. Hicro-
nymus Scuerinus Præses. Nicolaus Vincentius Cæsa-
reus Secretarius, concordat cum originali, salua, &c.
Actuar. Cæsareus Secretarius.

Et in materia suspitionis circa caput inimicitie,
20 & affinitatis vide *Milanens. Scul. dec. 15. lib. 1.* ubi
defendit, & decusum refert, affinitate dissoluta, ces-
sare suspitionem ex capite affinitatis, etiam si su-
21 perint filij, sed licet illam decisionem multoties
allegauerim ad excludendas suspitiones tanquam
Aduocatus, tamen ut verum fatear, non possum nō
animaduertere, dictam decisionem apud me esse
fatis dubiam, etiam si nulli filij superint, ex his
quæ tradit *Tiraq. in tract. cessante causa cessat esse-
tus, p. 1. n. 27. cum seqq. & signanter n. 29. Ledesma
de matr. q. 55. art. 2.* cui illud addam, quod si sola
amicitia est sufficiens causa recusationis in Iudice,
quantō sufficientior debeat esse illa amicitia, quæ
habuit ortum ex affinitate, qua durante nonnulli
actus reciproci verisimiliter intercesserunt mutui
amoris, quorum non est facilis obliuio, quod in
propria materia suspitionis nouissimè pōderat *Fe-
rinac. in 2. p. fragm. in verb. Iudex regulariter, n. 83 &
& propterea diutius est super hoc articulo cogitā-
dum in contingencia facti, quanquam Præs. de Fran-
ch. dec. 719. videtur habere pro absoluto, quod dis-
soluta affinitate sine filiis cesset suspitio, *Grass. cons. 1. in 4. diffinit. de cognat. spir. tom. 2.* & quatenus
hæc opinio esset admittenda, intellege, ut procedat
antequam suspitio allegata sortita fuerit effectum
suum, quin si semel fuerit allegata durante affinita-
te, eaquæ admissa, tunc etiam cessante, & dissoluta
affinitate non cessabit suspitio, ex eadem dec. 719.
*Præs. de Franch. supra allegata, & per prius obtinuc-
ram in suspitione Regentis Castellæ, ut dixi cōf. 10.
num. 7. & idem dicas, etiam si suspitio sortita fuerit
effectum suum absque decreto, sed verbo tantum
ex consensu Iudicis, & Partium, ut iudicauimus die
15. Nouembr. 1627. in causa successionis Marchio-
nis Pinelli iunctis duabus Aulis. Actuarius Verrusio,
& fundatur etiam ex verbis Reg. Prag. 40. in 5. Ca-
rolus, sup. de off. S.C. in illis verbis, ibi, e prouisto ver-
bo, d. in scriptis.**

Verum, ut in hoc sit certa regula constituta, est
sciendum, quod inimicitia contrahitur ex iniuria
iliata siue circa corpus, siue circa famam, siue circa
bona, siue circa nobis adhzrentia, iuxta exempla

latisimè tradita per *Tiber. Decian. tom. 3. lib. 3. cons. num. 39. vsque ad num. 85.* etiam si ornati ex hoc ex
causa dignitatis, *Reg. de Pont. dec. 30.* ubi adq; dicit
etiam arbitrium Iudicis ex qualitate Iudicis, &

22 quando suspitio est fundata in causa inimicitie, hæc
suspitio extenditur vsque ad infinitam in linea de-
scendenti, & ascendenti, in linea verò collateralī
vsque ad quartum gradum inclusiue, ut constat ex
*Gal. in cap. vassallus, de primo, post num. 1. ubi dicit, & po-
test esse ratio, si de feud. defuncti fuer. contron. Felin. in
cap. repellatur, num. 4. extra de accusat. Aut. Gomez.
tom. 3. var. resol. 12. num. 14. prope fin. sed videtur
velle idem Felin. in cap. cum P. Manconella, in princ.
eod. tit. de accusat. quod extendatur ad omnes de-
domo, per doctrinam Bal. in l. 1. C. si quæ. præd. po-
test ad quod est omnino videndus *Milanens. d. decif. 15. num. 9.* qui dicit, extendi ad totam familiam eius,
& domus, *Castell. decif. 231. lib. 1. num. 3.* & erit iusta*

23 causa suspitionis inimicitie, etiam si ipsi Litigan-
tes dederint causam inimicitie, *Andr. in l. Imperi-
lem, §. præterea si inter duos, num. 85. circa fin. de pro-
hib. feud. alien. per Feder. & probatur in l. si merces
culpa, ff. locat. glos. in luthlet. §. de excusat. cor. & in
c. quia diuersitatis, extra de concessi. præbend. & latif-
simè deducti *Cappyc. dec. 138. ubi num. 3. dicit, quod**

24 qualibet inimicitia in Iudice inducit suspitionem,
etiam si non sit capitis, vel gratiæ, nam sufficit,
quod sit probabilis, & non inspicitur, si habuit ori-
ginem, seu fontem à talio, vel à vero, ab ipsis Parti-
bus, an à tertio, quod est contra *Bal. in Mangar. ad
Innoc. in verb. Iudex non expellitur*, qui requirit in
Iudice inimicitiam grauem, non autem in testem in
talis causa esset à Parte affectata, quia tunc tanquā
in fraudem procurata non obstat, ut post *Bart. in
l. 1. §. si seruus, & in §. cum quis, ff. de quasi & Propo-
sit. in c. accusatores, vers. ex his dictis 2. q. 5. tradit *Gr-
gas de crim. les. Maiest. in rubr. quando, & per quos
crim. les. Maiest. probetur, q. 3. n. 74. qui etiam ibidem
num. 8. et seq. cumulat 15. capita inimicitie capi-**

25 talis, sed quando suspitio est fundata in causa com-
sanguinitatis, tunc suspitio extenditur vsque ad de-
cimum gradum agnationis, vel cognationis, ut do-
cet *Bertrand. cons. 93. vol. 3. p. 1.* ubi etiam agit de
affinitate, verum vsque ad quod genus affinita-
tis cadat recusatio, hoc non inuenio tactum à Do-
ctoribus, præterquam à *Io. Botta, qui in cons. 1. n. 18.*

26 ait, quod suspitio ex capite inimicitie extenditur
vsque ad quartum gradum affinitatis, de quo dicam
27 inferius num. 86, sed non loquitur vsque ad quod
genus affinitatis extendatur. At in causa D. Ferdi-
nandi Sanseuerini Comitis Saponariæ cum D. Iulio
Vrsina, & Marchione Vallis Siculæ super inuesti-
tura bonorum feudalium remansorum post mortē
Principis Bisiniani Nicolai Bernardini Sanseuerini
iunctis Tribunalibus Sac. Reg. Cons. & Reg. Cam.
Summ. in Collaterali Consilio obtinuit pro Comite,
quod Præsides Io. Aloysius Mormilis, qui erat af-
finis Marchionis Vallis Siculæ in secundo genere af-
finitatis, ex quo Marchio erat maritus D. Camillæ
Cossa, q. erat cōsanguinea in quinto gradu de iure
civili D. Antonij Carocciolæ olim vxoris dicti Præsi-
dents Mormilis, & sic D. Camilla Cossa vxor Mar-
chionis erat coniuncta Præsidenti Mormili in pri-
mo genere affinitatis, & per consequens Marchio
eius vir addendo eius personam dictæ D. Camillæ
Cossa eius vxori per matrimonium contractum, ef-
fectus fuit affinis Præsidents in secundo genere
affinitatis, iuxta tradita per glos. in verb. in 2. et 3.
circa med. vers. in prædictis quandoque ex utraque
par-

parte, in eam non debet, extra de consanguine & affinit.
 28 *Abb. n. 10. et Prapoj. n. 13.* obtinui, usquam, ut
 non interueniret in dicta causa, non obstant, quod
 affinitas dicta allegaretur dissoluta ex parte dicti
 Prædictis per mortem uxoris, quantumvis supersisti-
 bus liberis, iuxta prædictam *decis. Franc. Milan. 15.*
 28 *num. 15. et 16. lib. 1.* & quod affinitas in secundo ge-
 nere non præbebat impedimentum in contrahen-
 do matrimonio iuxta eandem *glos. in d. cap. non de-
 bet, nam decisio Franc. Milanens.* non est tuta, quia,
 ut supra dixi, habet in contrarium auctoritatem,
 Tiraq. in *tract. cessante causa, in verb. affinitatis cau-
 sam.* 29. necnon de auctoritate. *Bal. in l. si mu-
 lier, C. de adul. qui per illum text. ait, quod si Offi-*
 29 *cialis stuprum commiserit cum vidua, inuariantur*
 etiam consanguinei viri defuncti, & propterea in-
 fert, quod est iusta causa inimicitie, & consequen-
 ter suspicionis, ergo affinitas non est dissoluta, quod
 omnes admittunt durante viduitate, nam vir, &
 uxor manentes in viduitate, dicuntur manere in
 eodem matrimonio, quod affinitatem produxit, in-
 xta tradita per Tiraq. de nobil. c. 18. n. 9. *vers. nam in-*
 30 *terim dum est vidua, text. autem in can. fraternitatis*
 31 *35. quæst. 10.* expresse resoluit, quod etiam morte
 iuvius coniugis affinitas nunquam sit dissoluta, etiã
 si superstes coniugio copuletur, idem probatur in
 l. *fin. C. de verb. signif. ubi Fulgos. num. 2. in fin. notabi-*
 31 *liter dixit, quod licet aliqui dicant, quod mortua*
 uxor affinitas est finita, tamen finita est in verita-
 te, sed non est finita dilectio, quod in hac materia
 31 est notandum, nam ut iudex sit suspectus, sufficit,
 quod remaneat dilectio, quantumvis affinitas ipsa
 cessaret, idem vult Corn. ibid. n. 7.
 31 Et in secundo genere affinitatis casus cessat
 prohibitio contrahendi matrimonium, quatenus
 cessat causa affinitatis, utputa, quia persona, quæ
 est causa affinitatis in secundo genere, esset detun-
 cta, secus autem ea vivente, quia tunc constante
 matrimonio vir, & uxor sunt una, & eadem caro, &
 durat eadem affectio, exemplum in casu meo
 33 erat, quod Prædictus Mormilis ex persona uxoris
 erat coniunctus in quinto gradu de iure civile cum
 D. Camilla Cossa uxore Marchionis; sed in primo
 genere affinitatis, quia omnes consanguinei uxoris
 sunt coniuncti viro in primo genere affinitatis, & e
 contra, & dum postea dicta D. Camilla Cossa con-
 traxit matrimonium cum Marchione, persona
 Marchionis addita personæ Marchionissæ consti-
 tuit secundum genus affinitatis inter ipsum Mar-
 chionem virum, & omnes affines sive uxoris in primo
 genere, & successivè Prædictus Mormilis, qui erat
 affinis Marchionissæ in primo genere, evasit affinis
 Marchionis eius viri, sed in secundo genere affini-
 tatis, & causa huius affinitatis inter Marchionem,
 & Prædictum Mormilem est Marchionissæ uxor,
 quia vir, & uxor non contrahunt affinitatem inter
 se, sed sunt causa affinitatis inter eorum consanguineos,
 & vivente Marchionissâ, quæ est causa huius
 affinitatis inter Marchionem, & Prædictum, licet
 sit differentia inter ipsos circa genus affinitatis, quia
 Marchionissâ est in primo genere, Marchio verò in
 secundo, non tamen est differentia in effectu, quia,
 præsumitur eadem affectio cum viro, quæ cum uxore,
 34 re, secus autem si uxor, quæ est causa affinitatis, esset
 mortua, quia ex defectu causæ deficit omnis præ-
 sumpta affectio in secundo genere, quanquam in
 primo durat supersistibus liberis, ita in specie in-
 telligit *glos. in d. non debet, Caccia lup. in repet. l. om-
 nes populi, n. 140. ff. de iust. & iur. quem sequitur*

Sebast. Guazini de pæcep. 1. q. 66. al. q. vers. quam sume,
 ubi etiam paulo ante ait, quod licet hodie vinculi
 in secundo genere affinitatis de iure Pontifici sit
 sublatum respectu matrimonij, secus est quoad
 alios effectus civiles, ergo respectu recusationis iu-
 dicis, qui est effectus civilis, proveniens ex
 ipso secundo genere affinitatis, non est sublatum.
 Hac omnia fuerunt bis solemniè discussa, Azm.
 prima vice sub die 9. Iunij 1607. quando fuerunt
 discussa capita suspicionis, utrum debuissent admit-
 ti, quam etiam secunda vice, quando admissio hoc
 capite affinitatis, & super eo habita de positione
 dicti Prædictis, qui acceptavit hanc affinitatem,
 fuit disceptatum, si poterat, nec ne interuenire, &
 fuit dictum, quod non interueniat sub die 16. eius-
 dem mensis Iunij 1607. Actuar. Reg. Cam. est Ioan.
 Andr. de Miro.

Et id, quod dicitur de coniunctis consanguinita-
 35 te carnali in materia suspicionis, procedit etiam
 in coniunctis consanguinitate spiritali, ut declarat
Azund. de exequ. mand. p. 2. cap. 23. poli. nu. 7. vers.
 & adhuc extenderem, & ibi recenset plures causas
 suspicionum, & Sylvest. Aldobr. conf. 85. qui loquitur
 in compaternitate.

Sed utrum Officialis, qui sit de aliquo Sedili iur-
 36 tus Civitatis Neapolis, & interuenierit in conclu-
 sione facta per Plateam sui Sedilis, a qua postea cõ-
 tingat appellari per aliquem interessatum, & ap-
 pellatio ipsa deferatur ad Tribunal, in quo sedet
 dictus Officialis de eodem Sedili, utrum, in qua, po-
 terit ipse interuenire in causa huius appellationis?
 est text. particularis, qui determinat, quod sic in l. 1.
solent in fin. ff. quando appellandum sit, & videtur
 infra adnotanda decilio, concordat text. in e. de col-
 37 *latione, de appellat. in 6. ubi glos. fin. omnino videnda,*
 per quem text. contrarium determinat Prapoj. in
extremo causa 6. de appellat. sed Braderod. de ap-
pellat. tit. 20. in verb. ab electione, vers. in consilio
publico, fol. mihi 340. intelligit illum text. in 5. solent,
 si Præses intertuerit simpliciter ut Consiliarius, non
 etiam si vocem, sed votum dederit, qui intellectus
 facit cessare admirationem meam.

Et dum in finalibus verbis huius pragmatice dict-
 37 tur, quod recusato vno ex iudicibus ut suspecto, si
 ceteri remanserint pauciores tribus, aggregari de-
 bent alij ex alijs Audiis, nota, quod idem videbatur
 dicendum de iure communi, per text. in c. si contra
 de offio. deleg. in 6.

Aduertas tamen, quod in causis suspicionum non
 38 datur appellatio, aut reclamatio, ut per Præsid. de
Franch. dec. 408. qui ibidem declarat, quod id proce-
 dit tam in decretis diffinitivis, quam in incidenti-
 bus, quæ a diffinitivo possunt reparari, aliàs secus,
 & hæc est prouisiõ, quam summopere præbat Io.
 Andr. in c. legitima in fin. de appell. in 6. nam de iure
 communi potest appellari, ut declarat *Vuam. in*
e. præterea, num. 1. de appellationibus, Cabed. dec. Lu-
fr. 107. par. 1.

Pragmatica verò, cuius meminit Præses de Frã-
 39 *ch. d. dec. 408. in fin.* nunc est sub tit. de appell. prag.
 9. quæ fuit confirmata in anno 1598. ut in prag. 11.
 eod. tit. quæ possunt iustificari ex doctrina Bart. in
 l. solent, num. 16. ff. de adm. & cib. legat. Sylvest. Ad-
 39 *dobr. conf. 78. num. 29. & seq. Menoch. de ad. p. p. poss.*
remed. 4. q. 99. Aules in cap. Prætor. 6. in glos. senten-
tias, num. 6. Sard. dec. 36. & ad materiam est viden-
 dus idem Præf. de Franch. dec. 657. Sed si Officia-
 39 lis ipse, qui est declaratus suspectus, vellet appella-
 re, posset, vide *Albam conf. 92. vol. 3.* non tamen po-
 test

40 rest negari, quia Iudex, dum allegatur suspectus, afficiatur iniuria, ut probat *tex in l. litigatores, in principis de recept. arbitr. et in c. suspicionis, extra de offic. deleg. ubi glaciatur contrarium, quam sequitur Campanus in c. Regni Prolixitatem, num. 64. vers. an autem, tu vide Barin. de testib. q. 60. num. 133. qui indubitare tenet, contrahi inimicitiam.*

An autem ipse Officialis in causa sua suspicionis possit examinari ut Principatus dic, quod sic, ut per *Thef. dec. Pedemont. 6.* & ita quotidie practicitur, ubi q; tamen iuramento, secundum stylum Collateral. & Sacr. Conf. & ita etiam seruatur in Principatu Cathaloniz, teste *Ferrer. in obseru. Cathal. c. 92. num. 5.* verum si recusaretur ob crimen, non debet deponere, quia non tenetur propalare se ipsum, *Rebuff. tom. 3. Const. Gall. tit. de recus. art. 1. gl. 5. nu. 5.* secus autem in aduersario in causa principali, qui non debet examinari ut Principalis in causa suspicionis, prout fuit determinatum in suspicionem proposita per Ducem Nucerie in personam Regij Consiliarij Marci Antonij de Pontem in causa vertente inter Marchionem Fulcaldi, & dictum Ducem uti creditores Comitis S. Severini, penes Cesarium Secret.

Et notabis, quod hac exceptio recusationis Iudicis suspecti nullo modo per litterum tolli potest, ut patet ex cumulatis per *Schrader. de feud. tom. 2. p. 10. sect. 3. num. 9.* secus per rescriptum Principis, ut fundat *Phab. dec. Lusit. 77. nu. 7. cum seqq. Scacc. de appell. c. 2. q. 16. lm. 1. num. 118. cum seqq. Farinac. in fragm. part. 2. iter. I. num. 954. cum seqq.* sed contra *Luc. de Pena in l. fin. in princ. c. de decurion.*

Verum acta facta coram Iudice pendente suspicionem allegata erunt ipso iure nulla, vide *Sedast. Napod. in c. Regni Prolixitatem num. 16. & Campan. ibid. nu. 65. Caran. rit. 265. nu. 30. Rebuff. super Const. Gall. tom. 3. tit. de recus. art. 6. Lancell. de attem. cap. 6. p. 2. Hier. Caual. pract. quasi. comm. contra commun. lib. 2. q. 680. Greg. L. 2. tit. 4. p. 3. in glos. magna in med. Villadieg. for. Iud. lib. 2. tit. 1. l. 2. nu. 11. Grat. discept. for. 701. nu. 16. cum seqq. limitat Seraphin. dec. 897. Gratian. ibid. nu. 21. & 22. quando suspitio fuit merè calumniosa proposita, faciunt adducta per *Phab. in d. dec. 77. in princ. late Farin. in 2. p. fragm. in verb. Iudice nu. 930. cum seqq.**

Hoc autem est certissimum, quod si Iudex pendente suspicionem ingerat se in eadem causa, ex hoc solo redditur suspectus, licet causa allegata sit falsa, prout affirmat *Paris. conf. 98. nu. 9. vol. 3. Bertaz. conf. arim. 8. nu. 8. vol. 1.* & probat mihi in casu valde simili *tex in l. que omnia, §. 1. vers. hoc sciendus est, ff. de procur. quem tex. vuper post scripta inueni ad allegatum per Gargiar. Patrocin. 40. num. 6. facit gl. loquens in procuratore in l. in verb. suspectum de*

45 *procur. in 6.* Quod adeo verum est, ut si Iudex post subscriptam sententiam, & traditam Actuario, sed ante illius publicationem fuerit allegatus suspectus, adhuc est supersedendum in publicatione, *Bonad. lib. 2. c. 15. n. 83. propè fin. vers. Aduersa animo*

46 etiam, si ab initio Iudex pertinaciter assumeret sibi causam, ingerendo se animosè ad iudicandum, ex hoc redditur suspectus, nam videtur constituere se aduersarium, & orit tunc illa causa sua propria, ita per hunc eundem *tex. tradit explicite Andr. in c. sed §. habita, post num. 16. vers. item si Iudex pertinaciter, de statutis & consuet. contra libert. Eccl. Sed postquam*

47 fuit declaratus suspectus, nullo modo potest intervenire in illa causa, nedum tempore, quo proferuntur voces, sed neq; tempore, quo fit relatio illius causæ, ut *pra. 40. supra de offic. S. C.*

Quod amplius, etiam si cesset postea causa, propter
48 quam fuit semel declaratus suspectus, ita docet *Didac. Perez lib. 3. ordinam. su. §. rubr. de las recusaciones, de los Iueces, q. 15 fol. mihi 961.* & Ego obtinui in Collateralis Consilio pro creditoribus Comitibus Loreti in suspicionem Regis D. Petri de Castellet, & ponderavi *tex. in cap. Index ab Apostolica Sede, datus in fin. de offic. deleg. in 6. nunc iudu Presid de Franch. dec. 719.* qui alteri eandem authoritatem *Didaci Perez supra per me adductam.* Secus si interquam sit declaratus suspectus cesset causa suspicionis, nam tunc cessabit suspitio, *Ferrer. in obseruat. Cathal. c. 93.* per totum, nisi remaneret adhuc reliquæ suspicionis, idem *Ferrer. ibid. c. 119.*

Vnum tamen nunquam tibi excidat à memoria
49 quod is, qui fuit Aduocatus in vna causa, non potest villo modo in ea interuenire ut Iudex, & proinde acta totè facta coram ipso in eadem causa tanquàm Iudice, sunt nulla, etiam si nulla fuerint, proposita suspitio à Parte aduersa, ut pulchre docet *Bertaz. conf. crim. §. 50. vol. 2.* & est *tex. apertus in c. postremo, extra de appell. & in l. quisquis, C. de postul. declarat Andes in c. 3. Pratorum in verb. Abogados, quod est expressè prouisum per legem particularem apud Hispanos, l. 10. vers. otro si, sit. §. p. 4. sed est videndus *Zaf. in l. Pratorum, n. 13. in fin. ff. de iurisd. omni. iud. Aym. Crauet. conf. 199. num. 14. Lancell. de attem. p. 2. cap. 6. num. 10. in fin. & ita nuperiùne est specib; prouisum in prag. 1. §. infrigid. c. 18. vers. il Giudice, ubi alia dixi, qui quidam contrarium decusum, referat ex toris illius Regni *Joseph. Sese dec. Arag. 416. vol. 4. adde, nunc Farinac. in 2. p. fragm. in verb. Index nu. 848. & seq. Sauch. conf. moral. lib. 2. c. 1. dubit. 26.***

Sed an possit interuenire in alia causa simili, sci
50 licet ubi controueritur idem iuris articulus, sed inter diuersas personas, & utique si illa causa, ubi fuit Aduocatus est finita, vel ipse non interuenit amplius ut Aduocatus, poterit interuenire, secus autem si ipse adhuc interueniat ut Aduocatus, siue in prima, siue in secunda instantia, ut utrumquè casum decusum refert *Pras. de Franch. dec. 87. nu. 18. propè fin. & illud idem fuit decusum per S. C. iudicis Aulis post longam disputationem in suspicionem proposita aduersum me per Marchionem Larenii in causa contra cum mota per Ioannem Vincentium Branciani, sub pretextu, quod in ea veniat disputandus idem articulus, in quo Ego scripsi consulendo ut Aduocatus pro Ioanne Vincentio Penna in Allegationibus insertis in prag. 1. nu. 3. cum seqq. supra de feud. sub die 16 Aprilis 1622. & iterum sub die 21 Aprilis 1623. iunctis Consiliarijs quatuor Aularum in suspicionem proposita aduersus me per Ill. Ducem Nucerie in causa vertente cum D. Hieronyma Pignatella super successione Status Montis Leonis, ex his, quæ Ego scripseram pro Comite Saponarie in tribus prius consilijs meis vol. 1.*

Quid autem in Aduocato, cui fuerint reuelata
51 secreta causæ per Clientem, sed tamen causam ipsam non defendit, *Petr. Rebuff. in l. Prater, §. 1. vers. & quando, ff. de iurisd. omni. iud. dicit, quod non potest recusari, per glos. in c. dilecto, extra de testibus, sed hoc est intelligendum, dummodo consultus à Cliente votum suum non propalauerit, ut declarat *Iacobus de S. Georg. in d. l. Prator. in fin. post Innoc. in c. irrefragabilis, de offic. ordin. sequitur Zaf. in c. l. Prator. n. 17.**

Et an is Officialis, qui interuenit pro Fisci Patro
52 no in causa criminali alienius inquisiti, possit ex hoc capite allegare suspectum Officialem consanguineum illius inquisiti, contra quem fungus est officio

53 ficio Fisci patrocini, & proculdubio, ni fallor, videtur, quod sic, quia Aduocatus incurrit inimicitiam Patrocini aduersi, contra quam patrociniū præstat, ut est glos. notabilis in l. si pecuniam in prin. in verb. repetetur, ff. de cond. caus. dat. iuncto text. in l. qui operas, post princ. ff. locat. quam glos. sequitur Paris de Proc. de findio in verb. suspitio, nu. 1. Idem voluit Luc. de Penun. l. 1. col. 2. in verb. inimicus versatē Aduocatus, C. de his, qui se deferunt, lib. 1. o. cuius opinio tō magis præcedet in Aduocato ad offensam in causa capitali, quemadmodum dicitur de testibus deponentibus in causa criminali contra aliquem, nam ex hoc habentur inimici eius, contra quem deposuerunt, per notata in c. cum P. Manconellus, extra de decus, vbi Innoc. & omnes Canonistæ, & quod suspitio fundata in odio contracto ex causa Aduocatio-
54 nis sit iusta causa, voluerunt indubitanter Blanc. de indic. et test. nu. 142. Merend. cons. 87. inter cons. crim. divers. som. 2. Farin. q. 49. in prax. may 7. 1. 1.
Nec dicatur, quod id procedit in Aduocato priuato, qui sua sponte suscipit patrociniū contra aliquem, & per hoc videtur declarare se inimicū Aduersarij, secus autem in Aduocato Fisci, qui ratione officij cogitur illud munus subire iuris exequutio-
55 nis, quæ nemini facit iniuriam, necessitas enim officij excusat. l. 2. C. de delator lib. 10. nam cum ei fuerit ab initio liberum tale munus non suscipere, videtur ei non prodesse tanquam necessitas affectata, ut nuncupatum tradit Corf. lib. 1. indagat. iur. c. 23. per text. in l. 2. si penult. si quis caut. & non potest ne-
56 gari, quin Aduocatus Fisci sit inquisitor, qui accusat ut quilibet de populo, l. ait lex, ff. de iure iur. l. qui iurisdictioni, ff. de iurisd. omni iud. Bald. in repot. l. cum mulier, ff. solut. matrim. & in l. ea quidem, C. de accus. & propterea inquisitor dicitur accusator, adeo quod dixit Baran. l. 2. si publico, ff. de adult. nu. 14.
57 quod eadem exceptiones possunt opponi contra Iudicem inquirentem, quæ contra accusatorem, Et hoc adeo verum est, ut procedat etiam in Iu-
58 dice inquirente, quia præsumitur, quod inquisitor gerat in animo inimicitiam contra Iudicem inquirentem, ita ut ex hoc solo capite tanquam inimicus præsumptus poterit hic inquisitor recusari ut suspit-
59 etus à Iudice inquirente tempore sui sindicatus, ita concludit Paris de find. in d. vers. suspitio, nu. 5. & videtur mihi particularis decisio ad casum nostrum.
Nunc addo in indiuiduo Ia. Bott. cons. 1. nu. 18.
60 qui loquitur in Aduocato Fiscali generali, & asserit, talem inimicitiam extendi usque ad quartum gradum affinitatis, Garz. Mastrill. dec. Sicil. 151. n. 49. et seq. vbi de his meminit, & ita iudicatum per Col-
laterale Consiliū in causa suspicionis propositæ per Principem Conchæ in mei personam, ex quo interueniebam vti Fiscus in aliquibus suis causis die 9. Octobris 1630. penes Stephanum de Giorno Cancellarium, quicquid in cōtrarium scripserit Mastrill. dec. 214. n. 31. citans me pro contraria opinione.
Et vtrā supradictas causas specificatas est ad-
61 tertendum, quod si Iudex non expectat sibi proces-
sum asportari, sed illum sua sponte quærat, & aspor-
tari procuret, hæc erit iusta causa suspicionis, ut no-
tat Crauet. cons. 170. n. 2. Ant. Sol. ad antiq. decret. Sa-
band. rubr. de proseq. appell. gl. 10. n. 7.
62 Item Iudex amicus inimici mei potest suspectus allegari, Fulu. Pacian. de prob. lib. 2. c. 40. n. 26.
Item si Iudex, & Pars hospitentur, & comedant
63 simul in accessu pro visura loci differentie de iure Regni erit iusta causa suspicionis, ut notauit in prag.
64 sup. de offic. S. C.

Sed si Iudex in vna causa iudicauit pro vna opi-
64 nione in alia simili poterit allegari suspectus, ex quo in ista prima declarauit opinionē suam, Intrigl. dec. 47. nu. 19. & quid si in eadem causa detexit votum suum, Garb. dec. 54. distinguit, polle, si ad m-
mendam alterius Partis iustitiam propalasse pro-
betur, & quomodo moriua debeat Iudex ad cui-
randum suspicionem, Bonad. lib. 2. c. 5. nu. 56. dicit, deberi dari dubia Aduocatis, ut respondeant sine
disputatione, ne videantur ostentare scientiam, &
ingenij acumen.

Est bene verum, quod Iudex poterit allegari su-
65 spectus in vno tantum articulo, licet non in tota
causa, quod pro absoluto habet Rebuff. tom. 3. Const. Gallia. de recus. art. 8. glos. 2. m. facit, quia Iudex suspe-
66 ctus in causa possessorij potest esse Iudex in causa
petitorij eiusdem rei, Fulu. Pacian. de prob. lib. 1. c. 2. nu. 2. quemadmodum vnus, & idem Iudex in vna
eademque causa potest quoad vnum articulum
procedere ut delegatus, quod verò ad alia ut ordina-
rius, c. nisi essent, extra de prebend. vbi Imol. in 3. not.
Claper. caus. 8. quæst. 1. nu. 22. & Procurator ad vnū
67 tantum articulum constitui potest, ut dixi supra in
rubr. de procurator. nu. 50. ex Bald. in l. vnum, nu. mihi 16. in fin. ff. si cert. petat. & usque ad certum
actum tantum, glos. in c. 1. §. 1. in verb. Procurator,
vers. et hoc verum, de procur. in 6. quemadmodum re-
68 scriptum continens plura capita, siue plures articu-
los, si in vno tantum sit subreptitium, in illo tantum
erit inualidum, sed in alijs erit validum, ut in c. si eo
tempore, de rescript. in sexto, tradit Philipp. Franc. in
c. 1. nu. 18. vers. quomodo potest esse, eodem tit. de re-
script. in 6. vbi reliqui omnes.

69 An autem Magister possit esse Iudex in causa sui
Discipuli? Bald. in auth. habita, colum. 6. nu. mihi 60.
vers. ultimo oppono, C. ne fil. pro patre ait, quod pater-
nitas doctoralis non reddit Doctorem suspectum in
causa Discipuli sui, sed Andr. Barb. ibi in apostill. de-
clarat, hoc esse verum, quando lis est inter suos Cō-
discipulos, aliter secus.

Et aduertas, quod licet inter causas à prædictis
Doctores cumularas sit illa satis præcipua, quando
70 Iudex haberet Aduersarium meum Iudicem in
causa sua, ut per Rebuff. d. tit. de recusat. art. 6. nu. 34. tamen si non proponam ego causam suspicionis,
non prohibetur talis Iudex interuenire, ut per glos.
in cap. si in verb. conservator, de offic. deleg. in 6. & eo-
dem modo si Iudex esset vassallus, aut aliter subdi-
tus iurisdictioni mei Aduersarij, ut per aliam glos. in
d. c. si in verb. vel temporali.

Et non solum Iudex, sed quisvis alius, qui quoquo
71 modo potest lædere Partem, poterit recusari, Pa-
cian. de probat. lib. 2. cap. 45. nu. 93. Bonad. lib. 3. cap. 7. nu. 47. in fine, glos. Argum. & ideo etiam Docto-
res de Collegio possunt recusari per Scholares, qui
admittuntur ad examen pro susceptione gradus,
ut probat Abbas in cap. causam, de offic. deleg. Felin.
in cap. ex literis, nu. 30. extra de constitut. Rebuff. de
privileg. Scholar. privileg. 87. Didac. Perez lib. 3. or-
din. tit. 5. rubr. de las recusaciones de los Iuzes, quæst. 10. vers. item recusare, & dicit, ita fuisse Salmanticæ
practicatum, addo Gregor. Syntagm. iur. vniu. lib. 49.
cap. 3. nu. 23. & dixi supra de scholar. doctor. in rubr.
nu. 12. & etiam illi, qui in actibus voluntarie iu-
risdictionis tantum haberent solum votum consul-
tium, Gabed. dec. Lusit. 64. p. 1.

Immo Iudex est allegandus suspectus nedum
72 quando de eo suspicatur aliquid mali, ex eius qualita-
te, sed etiam quando est simpliciter ingratus, hoc
est

est de mala gratia, prout est text. autem literis scribendus in *illud quoque vers. sancimus*, ibi sub *Iudice consilii forsan suspecto*, & forsan ingratum in *auth. de exhib. reis*, quod Ego intelligo cum grano salis, scilicet, ut non sufficiat sola illa mala gratia ad iustam causam recusandi Iudicem, nā si hoc esset, satis pauci Iudices remanerēt ad iudicandū, sed ut Pars, quæ habet Iudicē sibi ingratum, & de mala gratia, procuraret inuestigare aliquā iustā causam illū recusantē, & sic erit consilium, ut Iudex ingratum recusetur, nō autem est causa recusatōis legitima de per se.

Verū, an Monasterium possit allegare suspectū

- 73 Iudicem ex persona Monachi, ex cuius persona agit, vel excipit per Sacrum Consilium iunctis Consiliariis duarum Aularum in causa veniente inter Monasterium Sanctæ Mariæ Regine Colorum, & Cælitum, & fratres Pignatellos super successione Ioan. Andr. Pignatelli fuit admissum Monasterium, quod concurrebat ad successionem ex persona sororis Clementiæ Pignatellæ sororis defuncti, & monialis in eodem Monasterio, ad allegandum suspectum D. Io. Sanchez de Luna Regium Consiliarium, & S. C. Proptæfidentem, fundando causam suspicionis in persona dictæ sororis Clementiæ, dic
Actuaris est de Mondellis.

Quæ quidem decisio optimè fulcitur auctoritate *glos. in auth. causa, quam verb. debeat in fine*.

- 74 C. de Episcop. & cleric. dūm ait, quod Monachus, ex cuius persona egit Monasterium, tenetur deponere ut Principalis, si agatur de eo, quod per ipsum factum est.

- Et nota, quod huiusmodi suspensiones possunt allegari tam per Principales litigantes, seu eorum Procuratores, quam per alium tertium, qui fuerit admittus in causa pro suo interesse, *Afflict. decis. 235. in fine*, *Andr. Gayll. præf. obseruat. lib. 1. obseruat. 71. num. 7. cum seqq.* verū Procurator non admittitur, nisi cum speciali mandato, *Simon de Prat. conf. 17. centur. 3.* præterquā si sit Procurator generalis, qui pro Principali absente de rato promittat, vel petat terminum ad obtinendum speciale mandatum, *Rebuff tom. 3. Consuet. Gall. tit. de recusat. art. 1. glos. 1. in fine*.

- Illud tamen diligenter memoriæ tradas, quod si duo, aut plures haberent eandem actionem conueniendi aliquem in iudicio, verū ex persona vnius tantum Iudex posset recusari, & ad euitandum hanc Iudicis recusationem lis moueretur per alios, tunc illo, ex cuius persona cadit recusatio, adhuc tamen poterit recusari ex traditis per *glos. in clement. 1. in verb. coram quibus de rescript.* Prout si Aduersarius meus habeat iustam causam recusandi Iudicem, & non recuset, potero ego illum ex hoc solo capite recusare, ut latè probat *Marius Girb. dec. 99.* optimè *Bald. in cap. infirmantes in fin. extra de offic. deleg.* ubi est text. formalis.

- Utū verū in causis suspicionū admittatur nominatio testium extra locum iudicii, dixi in *pragm. 7. supra de ord. iudic.*

- Piura alia notabilia circa hanc materiam dedit *Marchesanus in præf. Commiss. par. 2. cap. 5.* ubi *num. 36.* ait, quod Iudex etiam non recusatus potest se abstinere, si conscientia suadet, quod declaratur secundum *Mascard. de probat. conclus. 949. num. 23.* quod ad proprium præiudicium, non tertij, sed vide *pragm. 15. num. 12. in fine.* Et nonnulla introducta per leges Hispaniarum in hac eadem materia habentia symbolum cum iure nostro trahuntur in noua *recompilatarum legum. sis. 10. lib. 2.* ex quibus legi-

bus *Suarez de Paz in sua prax. tom. 1. p. 64. l. desum.* plit practicam obseruandam huius materiz.

- Illud vnum superest pro nunc animaduertendū, quod contumax non potest vilo modo recusare, Iudicem suspectum, nec etiam post purgatam contumaciam, ut probat *Io. Bapt. Costa conf. 46.* quod videtur magnum dictum, si intelligatur ita simpliciter, & ideo in facti contingentia est accuratius indaganda veritas.

- 80 Sed denuo occurrit dubitare, an denunciatus delictum possit recusari, *Resner. dec. 1. lib. 2.* quæ ad hæc affirmatarius *Alfar. de offic. Fiscal. glos. 17.* per tot. & *glos. 10. 225. & 326.* dicit, denunciantē esse legitimum testem.

- Aduertas tamen, ne erres, prout errauit quidam Aduocatus, quem nolo nominare, quod dū inter causas recusationum a Doctoribus superius à me citatis enumeratas reperies, illam recenseri, quando scilicet Iudex in vna causa iudicauit contra Titij, qui ab eius sententia appellauit, nā ex hoc solo poterit eum suspectum allegare in alia causa, hoc est verum de iure canonico, ut est text. in *app. ad bac, si in vna causa, extra de appell.* non autem de iure civili, per quod est dispositum expresse contrarium, ut in *l. un. ff. apud eum, de quo appell.* & hanc differentiam inter leges, & canones notauit *glos. in d. cap. ad hac, in verb. tanquam suspectum*, & ideo cum id non concernat materiam peccati in foro seculari seruabimus leges civiles in foro verò Ecclesiastico seruabimus Canones, & ita practicum vidi contra dictum Aduocatū, qui dū obstinaret, & pertinaciter prosequeretur suspensionem ex hoc capite à se propositam, multatus fuit poena Regiæ pragmatice. Non tamen potest negari, quin Iudex incurat odium illius, quem condemnat, teste *Andr. in tit. quæ sint regal. post nu. 84.* ex quo videtur rationabilis dispositio iuris canonici quā iuris civilis, ad quod est videndus *Capyc. dec. 147.*

- Est sciendum, quod antè hæc nouissima temporis non licebat Aduersario Partis recusantis aliquē Iudicem, comparere publice, vel secretò in defensionem Iudicis recusati, & pro excludenda suspicionē allegata, nā ex eo solo Iudex ille efficiebatur suspectus tanquā à Parte affectatus, licet prima suspitio non militaret, vel non esset probata, ex dispositione *tex. in l. obseruandum, ff. de iud. postea* verò nouissimis temporibus fuit introductum, ut liceret Partibus ad inuicem defendere, & oppugnare suspensiones propositas in facto, & in iure absq; metu nouæ suspensionis ex capite affectationis, cui nouo stylo causā dedit decretū antiquū, sed de nouo repertū, latum referēte qu. Repente Reuenerio, ex quo apparet, fuisse reuocātū decretū, per quod fuerat declaratus suspectus Præses S. C. ad instantiam vnius Partis, instantibus scripturis de nouo presentatis per alteram Partem, ex quibus excludebatur causa suspensionis propositæ, & per decretum admittit. Verba decreti sunt hæc

In causa suspensionis allegata per Magnificū Io. Baptistam de Abenabulo in personam Magnifici, & Circspetti Præsidis S. C.

Die 1. mensis Decembris 1571. facta relatione Illustrissimo, & Excellentissimo Domino Proregi. Locumtenenti, & Capiteano Generali in Regio Collaterali Consilio per Magnificū, & Circspectum D. Franciscum Renterium Regium Collateralem Consiliarium, Regiamque Cancellariam Regentem, et causæ Commissarium, Partibus auditis cum eorum Magnificis Aduocatis.

Præfatus Illustrissimus, & Excellentissimus Dominus Princeps Loemuncensis, & Capitaneus Generalis mandas, prouidet, atque decernit, quod stantibus nominis deductis post decretum, quod n. d. n. Magistricus, & Circumspectus Praeses Sacri Consilij non interuenias in dicta causa ex quibus deductis constat, causam suspicionis allegata per dictum Ioannem Baptistam de Abenabulo, per quam fuit amotus dictus Magistricus, & Circumspectus Praeses a munere iudicandi in causa predicta non fuisse veram, interuenias, non obstante suspicionem predicta allegata, & decreto predicto interposito, hoc suum, &c. Reuerentius Regens, Salazar Regens, Io. Vincentius de Indis Regius a mandatis scriba.

Quæ quidem nouissima practica omni iure fulcitur, in eo quidem iudicio, nedum quia Partes possunt an maduertere Iudices nonnullam circumstantiarum pro veritate, & fallitate causæ suspicionis allegatæ, ad quas Iudices non informati non possunt aduertere, prout accidit in casu predicti decreti, sed etiam quia graue est vni Parti mutare Iudicem nouum, & non informatum loco Iudicis informati, quod considerat text. in l. prætor, §. ultim. ff. de vacat. muner. & experientia docuit, quod causæ iam relatæ, & appuntatæ pro illarum expeditione, mutato Iudice non informato, effectus sunt immortales, nec illa præsumpta affectatio, quam antiquitas considerabat, est illius ponderis. Nam tunc affectatio Iudicis est iuribus exosa, & exprobanda, quando Pars antè causam commissam procurat, ut illa certo Iudici committatur, & hoc est affectare Iudicem, & in his terminis procedit text. in d. l. obseruandum, sed quando absq; affectatione causa est iam commissæ, tunc non est affectare illum Iudicem iam datum, sed potius est euitare grauem, quod Parti infertur per mutationem Iudicis, & propterea in nouissima practica edita circa capita, & formam in suspicionibus proponendis in §. 20. *di chiarano ancora*, quæ est 15. hoc sit. hoc est expresse permissum.

Dubitatum fuit in materia reculationis Iudicis suspitio procedens ex affinitate, quorum gradum affinitatis attingat, & aliqui motuant, quod non extendatur vltra septimum gradum adducti auctoritate *Iurisc. in l. lex Cornelia in princ. vers. quæ lege teneatur*, ff. de iur. qui loquens expresse de Iudice suspecto in causis propinquorum enumerat personas vsq; ad sobrinos, qui sunt in sexto gradu, & postea subnectit, siue proprius eorum, quem intelligit pro nato ex sobrino, qui est in septimo gradu, inxta declarationem factam à Iustiano in §. fin. *Inst. de success. cognat.* & addit vltimis *Iuricons.* quod erit etiam suspectus, qui quemquam eorum cognatione, vel affinitate attinget.

Ecce igitur, quod illa tantum affinitas in materia suspicionis consideratur, quæ attingit gradum ubi enumeratos, qui non sunt vltra septimum, ergo non vltra septimum gradum affinitatis extenditur suspitio ex affinitate procedens.

Ego vero in ea fui opinione, ut suspitio ex causa affinitatis comprehendat omnem gradum, quem comprehendit consanguinitas, etiam vltra septimum, & dixi, quod ille text. in l. lex Cornelia nedum non probat contrariam opinionem, sed potius corroborat hanc opinionem meam, & ex eo solidissime fulcitur, & substat. Pro cuius opinionis fundamentis facio mihi prius infra scripta assumpta de iure indubitata.

Primum assumptum est, quod suspitio regulariter à successione ab intestato, ita ut quicumque est

in gradu succedendi ab intestato, is etiam erit suspectus in iudicando, ita tradunt *glos. in c. postremo*, extra de appell. quam sequuntur ibi *Hosienf. Bald. Imol. & paslim reliqui Canonistæ*, Bertraud. *conf. 93. lib. 3. p. 1.*

Secundum assumptum est, quod successio ab intestato etiam à lege i. tabularum, quæ agnatos tantum, non etiam cognatos cognouit, extenditur vsq; ad decimum gradum de iure ciuili, cognati vero fuerunt postea admissi ex edicto Prætorum vsque ad septimum gradum tantum, & non vltra, §. fin. *Inst. de success. cognat.*

Tertium assumptum est, quod hæc differentia inter agnationem, & cognationem fuit sublata de iure authenticorum, ut in *auth. de hered. ab intest. veniens*, §. 1. quæ quidem differentia sublata inductum, est, ut quemadmodum agnati, & sic cognati succedant vsque ad decimum gradum, ita ut agnati trahant ad se cognatos, non autem cognati agnatos, ita *glos. in d. §. fin. Inst. de success. cognat.* ab omnibus recepta, ut constat ex *Tiraquell. de retract. lignag.* §. 1. *glos. 9. num. 21.*

Quartum assumptum est, quod licet nomen consanguinitatis in specie comprehendat descendentes ex eodem patre, nam duo fratres ex eodem patre, geniti dicuntur consanguinei, l. 1. resp. 1. ff. de suis, & legitimis, tamen in genere sumpta consanguinitas comprehendit omnes eodem sanguine coniunctos, siue ex patre, & sic agnatos, siue ex matre, & sic cognatos, l. 2. ff. unde cogn. l. vel si sanguine ff. de manum. vind. c. sua nos, c. non debet, extra de consanguin. & aff. fin. can. ad sedem 35. q. 5. *Conarr. de spons. p. 2. c. 6. §. 6. n. 2. vers. quæ ratione*, & ita communis vsus loquendi intelligit, prout attestantur innumeri relati à *Tiraq. de retract. lign. §. 1. gl. 9. n. 5.*

Quintum assumptum est, quod affinitas est proximitas personarum à coitu deducta, eo quod duæ cognationes, quæ diuersæ sunt, per nuptias copulantur, l. non facile §. affines, ff. de grad. affin. unde affines dicuntur inuicem viri, & vxoris consanguinei, *Conarr. post ceteros de spons. p. 2. c. 6. §. 7. num. 2.* ipsi autem vir, & vxor inter se non sunt affines, sed principium affinitatis, & de eis produciuntur vinculum affinitatis, l. non facile §. affines, ff. de grad. affin. *glos. in l. affinitatis, C. comm. de success. Conarr. d. §. 7. n. 7.*

Quæ quidem affinitas nullos de per se habet gradus sibi peculiare, sed eos sibi mutuatur à consanguinitate, cui adhæret, sumpta consanguinitate in genere, ut in præcedenti assumpto, is enim, cui Sempronie copulatur, affinis erit propinquis Sempronie eo gradu, quo illa eis est consanguinea, idem *Conarr. eod. §. 7. num. 6. appositissime Socin. sen. conf. 58. num. 7. & 8. vol. 1.*

Sextum, & vltimum assumptum est, quod illa affinitas, quæ tangit quemquam existentem intra gradum succedendi, est insufficiens ad repellendum Iudicem existentem in eodem gradu affinitatis, id, quod reassumpti, non ex theoria Scribentium, nam fateor, hucusq; me non reperisse Doctorem distinguens, vsq; ad quem gradum affinitatis extendatur suspitio, præter *Bottam conf. 24.* qui ait, suspicionem ex capite inimicitie extendi vsq; ad quartum gradum affinitatis, sed ex visceribus text. in ead. l. lex Cornelia, quæ pro contraria opinione adducitur.

Hoc inde patet, nam *Iurisconsultus* post enumeratas certas personas prohibitas iudicare, quæ constituent certum gradum consanguinitatis, subdit hæc formalia verba, videlicet, qui quemque eam cognatione, vel affinitate attingit. Ecce igitur, quod

quemcunq; gradum attingit affinitas, . ita remanet exclusus à iudicando, nec mirum, nam ratio in promptu est, si enim consanguineus, qui est infra decimum gradum, est suspectus propter interesse successionis, quod est in causa, ut suspitio extendatur usque ad decimum gradum, ad quem extenditur successio, ex his, quæ dixi in primo, & secundo assumpto, cur non idem interesse considerabitur in Iudice, qui licet ipse ex propria persona non habeat interesse, quia non est consanguineus, est tamen maritus consanguineus in eo gradu, & sic habet interesse in successione ex persona uxoris, cum vir, & uxor omni iure diuino, & humano dicantur duo in carne una, cap. Martini, extra de cognat. spirit. can. frater-nitatis 35. quest. 10. ubi subdit Summus Pontifex, quod si una caro sunt, quomodo potest aliquis eorum propinquus uni pertinere, quin & alteri pertineat? certe non video, cur diversum in uno plus, quam in alio iudicandum sit.

Nec obstat text. in d. l. lex Cornelia iuxta pondera-
96 tionem ex aduerso factam, nam duplex emergit fa-
cilis responsio.

Prima, quod ille text. considerat gradus cognatio-
nis tantum, quæ ante ius Authenticorum non se-
extendebat in successione ultra septimum gradum,
& ideo non est mirum, si ex eodem iure suspitio lu-
dicis non se extendebat ultra septimum gradum,
affinitatis, & postquam de iure nouissimo Authen-
ticorum successio etiam cognationis est ampliata,
usque ad decimum gradum, per ea, quæ dixi in ter-
tio assumpto, & sic etiam suspitio, quæ à successio-
ne regulatur, ut in primo assumpto, consequens est,
ut etiam affinitas producat eundem effectum in ip-
somet decimo gradu, quem attingit, iuxta regulam
traditam in eod. text.

Quod autem ille text. consideret gradus cognat-
ionis tantum, non autem etiam agnationis, digno-
scitur ex personis ibi enumeratis, quæ coniungun-
tur ex parte mulieris tantum, præsertim dum enu-
merat sobrinum, & eum, qui est proprius sobrinus,
nam sobrinus dicuntur filij consobrinorum, qui con-
sobrini dicuntur nati ex duabus sororibus, quasi
consoborini, ut sigillatim tradit Iurecons. in l. i. de iur. se-
item consobrinis ff. de grad. glos. in vers. consobrinis, in a-
can. de incestu conjugationibus 35. quest. 3. idque pos-
tissimum suadet ex verbis subsequentibus, ibi,
qui quemq; ex ea cognatione, &c. Ecce igitur, quod
cognationem tantum non etiam agnationem con-
siderat Iurisconsultus.

Secunda responsio est, nam dato, quod ille text.
97 loqueretur de cognatione, non in specie, quæ respici-
cit eos, qui per geminam sexus personas iunguntur,
ut tradit Iustin. Inst. de leg. agnat. tunc, & Iuriscons. in
l. vii. §. 2. ff. de grad. affinit. in genere, quæ compre-
hendit omnes, qui per parentem aut matrem iunguntur,
ut in l. i. ff. de iur. agnat. quæ una communiter
nati, vel ab eodem nati, & progeniti, l. 4. §. 1. ff. de
grad. & si sobrinus de quo in eod. text. velinquitur
per agnam pro eo, qui de duobus patribus, vel
amnis natus sit, iuxta l. 2. ff. de grad. adhuc ille text.
non probat opinionem ex aduerso, nam si velimus
admittere, quod ille text. non considerat affinitatem,
nisi quatenus tægat gradum, ubi quæritur, inquit,
tunc, quod etiam is, qui agnatus & cognatus est ultra
septimum gradum non prohiberetur iudicare in
causa sui consanguinei ultra septimum gradum, ex
quo ille text. prius enumerat personas principales,
ipsorum consanguineorum, & postea subdit de illis,
qui eos attingunt affinitate, sed consequens est, sal-

tem, quia ipsi Principales, qui sunt agnati, sunt cognati
etiam, ubi dubio prohibentur esse Iudices usque ad
decimum gradum inclusiuè, ut in primo, & secundo
assumpto, ergo & antecedens ipsum, & hunc est, l. 2.
§. mutui dato et ibi §. ff. si cert. per. l. apud antiquos, &
de furtis, c. & si Christu, extra de iur. iur. c. solita, extra
de maior. et obediunt similibus.

Veritas igitur est, quod aut ille text. reuera loque-
batur in cognatione tantum, quæ cum hodie sit am-
pliata, remanet etiam ampliata affinitas ipsa, quæ ei
adhaeret, ex his, quæ deduxi in prima responsione, aut
ille text. non excludit ulteriorem gradum, licet non
enumerauerit personas ultra septimum, & propter
reà id, quod ibi non est expressum, est supplendum
alijs iuribus, & rationibus, quæ ex superius annota-
tis satis perspicua sunt ad includendum etiam deci-
mum gradum.

Hodie verò cessat hæc disputatio per pragmati-
cam editam ab Excellentissimo Lemensium Cor-
mitibus, quæ est 15 iunij à hoc eod. tit. de suspit. in cuni-
c. i. sancip. Allegata si disponitur quod si inimicitia,
super qua fundatur suspitio, oritur ex causa, ex qua
offendatur tota cognatio, seu parentela, tunc iuni-
citas comprehendat totum quartum gradum consan-
guinitatis, & tertium affinitatis, si vero oriatur ex
causa, quæ non offendat totam familiam, sed inducat
inimicitiam capitalem, tunc comprehendat tertium
tantum gradum consanguinitatis, & secundum affi-
nitatis, facta in omnibus computatione graduum, se-
cundum dispositionem iuris canonici, utcumq; tamē
sit de iure, causa suspicionis semper est arbitraria ex
qualitate parentelæ, & qualitate Iudicum, Reg. de
Pont. deo. p. m. 3. et 14 & quod est affectata non est
admittenda, Reg. Valenz. cons. 70. de quæ est equa-
lissima pragmatia.

De Suspicionibus Officialium. Prag. II. & III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Suspicionibus Officialium degentium in Civitate Neap. de
iure antiquo proponebantur coram Logotheta, &
Prothonotario Regni, in alijs vero Civitatibus, &
locis Regni coram loci Diocesano, vel eius Vicario,
quod nunquam fuit observatum, c. n. 9.
- 2 Suspicionum cognitio spectat ad Regiam iurisdictionem
Regia Maiestatis.
- 3 Barones an possint se intrinsece cognitioni suspitionum
qua allegantur in personis eorum Officialium.
- 4 Diversitatis ratio inter Episcopum, & Baronem alle-
gata per Carautam rejicitur.
- 5 Princeps est lex animata in iudicio.
- 6 Iurisdic. Baronis dicitur Regia.
- 7 Iudex quilibet quicquid indicat, ipso Rex iudicare
debetur.
- 8 Barones dicuntur Regii Officiales.
- 9 Iudex Ecclesiasticus Diocesanus doctus communis His-
paniarum est ad iudicandum in causis suspicionum.
- 10 Baro de iure communi ad sui libitum potest auocare
causam ab eo quem constituit, et ad subditorum, &
Iudicis iniuriam, & tam ante, quam post litem con-
stitat amicus abiq; causa, & iudicio.
- 11 Correspon. secundum leges Hispaniarum potest iu-
dicare per se ipsum, & per eius locum tenentem,
& propterea potest auocare ad se causas à suo Lo-
cum tenente.
- 12 Baro an possit auocare causas vniuersaliter, vel sin-
gulariter.
- 13 Fontanellus de pact. nupt. claus. 4. glos. 10. par. 1.
§. n. 1. §. n. 1. §. n. 1.

- 14 Barones in Regno non possunt exercere iurisdictionem in vassallos per se ipsos; sed per suos Officiales tantum.
- 15 Covarr. locus pract. qq. c. 9. nu. 4. declaratur, & quæ sit diversitatis ratio, offertur.
- 16 Iurisdictionem mandans potest auocare causas ad se ab eo, cui mandauerat, ut ipse iudicet, non ut alteri deleget.
- 17 Causa auocatio ab eo, cui est commissæ, non potest fieri, ut alteri committatur, sed ut auocans solùm cognoscat.
- 18 Dominus vassalorum an possit auocare causas veritètes coràm suo Officiali.
- 19 Tex. in l. iudicium soluitur quando procedat, secundùm Frecciam.
- 20 Baro potest auocare causas à suo Officiali, soluendo ei interesse, quod patietur ex auocatione.
- 21 Decisio S. R. C. in hac questione offertur.
- 22 Author distinguendo tenet, quòd quandòq; Baro potest auocare causas à suo Officiali, quandòque verò nequaquam.
- 23 Officiales Baronales debent esse annales, & infrà annum non mutantur, etiam si Baro, & Officialis esset concordēs.
- 24 Acta facta coràm Iudice, cui Baro commisit causas auocat. is antè inhibitionem Superiorum, sunt valida.

Per parte delli magnifici, &c. Semo auisati, &c.

Dicecesani non se intromittant in causis suspicionum Officialium secularium, sed allegantes suspicionem Officialium adeant Reges Superiores, & non Dicecesanos. H. D. cum seq.

- Pro vtriusque pragmat. 1. & 2. intelligentia est sciendum, quòd in hac materia suspicionum de iure antiquo erat dispositum, quòd suspensiones Officialium degentium in Ciuitate Neapolis proponerentur coràm Logotheta, & Prothonotario Regni; in alijs verò Ciuitatibus, & locis Regni, coràm loci Dicecesano, vel eius Vicario, ut in Ritu Mag. Cur. Vicar. 265. in quo est inserta *pragmatica* edita per Regiam Ioannam Secundam in anno 1457. & licet prædicta *pragmatica* quòd loca extra Ciuitatem Neapolis non fuisset obseruata, quia nunquam de huiusmodi suspicionibus cognouerunt Iudices Ecclesiastici locorum Dicecesani, tamen tempore Gubernij Ducis Alcananorum in hoc Regno Archiepiscopus Acheruntinus cepit se ingerere in his suspensionibus authoritate dictæ *pragmaticæ*, sed ritus, de quo habita notitia per Protegem, & eius Collaterale Consilium emanauerant literæ hortatoriales contentæ in hac *pragm.* 1. quòd Dicecesanus non se intromittat, cum expressa ratione, quòd cognitio suspicionum spectat ad Regiam Iurisdictionem Regiæ Maiestatis, & illa *pragmatica* non fuit vnquam obseruata, ex qua quidè ratione Caran. d. ritu 265. num. 23. conclusiue tenet, quòd Barones non possunt villo modo se intromittete in cognitione suspicionum, quæ allegarentur in personas eorum Officialium, sed solùm Regij Superiores de causis suspicionum cognoscent, ponderando verba huius *pragmaticæ*, cum ratione, quòd cognoscere de suspicionibus spectat ad Regiam Iurisdictionem, & audacter contradicit Frecc. qui lib. 2. sub feud. tit. de differ. feud. quatern. num. 37. expressè tenet contrarium, per cap. si contrà, de offic. deleg. in sexto. Vnus tamen approbanit opinionem Freccie, & iudicio meo, non

- sine palpabili ratione, fundata in decisione d. cap. si contrà, quæ est satis particularis, ut de suspicionibus Vicarij, seu alterius Officialis Episcopi cognoscat ipsemet Episcopus, non alius Superior, & proinde idem dicendum est in Barone. Nec ratio considerata per Caranitam diuersitatis inter Episcopum, & Baronem, quòd scilicet Episcopus habeat iurisdictionem à iure, sed Baro ab homine, quatenus est expressum in priuilegio, videtur mihi sufficiens, nam dùm Baro habet iurisdictionem omnimodam in omnibus causis civilibus, & criminalibus, cum merito, & mixto imperio infrà fines sui territorij, exceptis aliquibus casibus tantùm expressis, dùm casus hic non est exceptuatus transit cum regula vniuersalitatis in omnibus non exceptuatis, & sic vigore sui priuilegij potest ritè, & rectè de his etiam causis cognoscere, habet enim iurisdictionem etià à lege, dùm habet iurisdictionem à Principe, qui est lex animata in terris, ut in *auth. de consulib. in fine*, & ratio expressa in hac *pragmatica*, quòd s. hæc cognitio spectat ad Regiam Iurisdictionem, non bene ponderatur pro se, immò retorquetur contrà ipsum, quia intentio Conditoris huius *pragmaticæ* non fuit inducere differentiam inter iurisdictionem Baronalem, & Regiam, & sic ponderare iurisdictionem Regiam ad differentiam iurisdictionis Baronum; sed bene illam inducere, & ponderare ad differentiam iurisdictionis Ecclesiasticæ, nam adhuc iurdictio Baronalis dicitur Regia, à qua ipsa dependet, nam in Regno nostro, quòd subest vni tantùm Regi, quicquid iudicat quilibet Iudex, ipse Rex iudicare dicitur, *Andr. in cap. 1. numer. 48. quæ sint regal.* & etiam Barones dicuntur Regij Officiales, ut post *Affili.* tradit *Præses de Franch. decis. 211 num. 7.* Fortius pro opinione Caranite stringit litera *pragmaticæ sequent.* vbi ad literam dicitur, quòd adeatur Regia Audientia in causis suspicionum, ergo sunt exclusi Barones, sed illam non ponderauit Caran. quia bene sciebat, quòd inclusio Regiæ Audientia in hoc casu non importabat exclusionem Baronum, nam Regia Audientia fuit ibi contemplata, & nominata in specie, tanquàm Tribunal ordinariam in Provincia, non autem, ut derogaretur authoritati Baronum, qui habet eorum iurisdictionem ordinariam ex priuilegio.
- Illud verò, quòd ponderat Caran. de obseruatione illius Ritus, seu *pragmaticæ* antè hanc *pragmaticam*, etiam quòd Officiales Baronum, vanum est, pace sua, quia in hac *pragmatica* 2. expressè declaratur contrarium, quòd scilicet nunquam fuit obseruata, & quòd in causis suspicionum adiretur Iudex Ecclesiasticus Dicecesanus, & non solùm erat introductum per supradictum Ritus in hoc Regno, sed etiam in Regnis Hispaniarum, ut in *for. ind. lib. 2. tit. 1. d. 22. & ibi Villad. n. 8.*

- Tantò magis, quia etiam absquè propositione alicuius suspicionis potest Baro de iure communi ad sui libitum auocare causam ab eo Iudice, quem ipse constituit absquè vlla subditorum, & Iudicis iniuria, per text. in l. iudicium soluitur, ff. de iudic. vbi Alberic. num. 2. dicit ad communiter teneri, tam antè, quàm post litem contestatam, etiam sine causa, & ibidem Bald. in 1. l. c. in fine insert in specie ad Marchiones, & iterum idem affirmat in l. 1. in fine, C. quomodo, & quando Index, prout & Covarr. pract. quasi. rap. 9. num. 4. vers. quòd si Dux tenet eandem opinionem, inferens similiter ad Duces, Marchiones, & Comites, & citans Montaign. & Boer. de *auth. Mag. Cons. Angel. in d. l. iudicium soluitur.*

- Rebuff. in tract. de evocationibus*; huiusq; etiam opinionis indubitata est *Sola ad antiq. Constit. Sabaud. in rubr. de conclusionibus*, in glos. 1. part. num. 2. *Villadiego politica*, cap. 5. §. 24. post num. 10. post *Billug. & Azuned.* quos citat, illamque pro absoluta novissime admittit doctissimus, & laboriosissimus *Mastrilli.* in suo eleganti tract. de Magistrat. lib. 4. cap. 17. num. 15. alios etiam cumulans, & inter ceteros *Aniles* in cap. 1. *Prator.* in glos. sic num. 42. qui in vers. ex quo infero non loquitur in Barone, qui non potest iudicare per se, sed per suum Officiale tantum.
- 11 prout est questio nostra, sed in Correctore, qui secundum leges Hispaniarum potest iudicare per se ipsum, & per eius Locumtenentem, & in hoc Correctore concludit, quod is, qui habet potestatem constituendi sibi Locumtenentem, & remouendi ad beneplacitum, poterit auocare ad se causas à suo Locumtenente, inquit, quia potest uti iurisdictione per se, & per suum Locumtenentem, item afferre *Fontanell. de pact. nuptial. claus. 4. glos. 10. part. 1. num. 159.* qui in hac questione certo modo stare loco nescit, nam num. 156. dixit, se existimare, Barones
- 12 posse auocare causas singulariter, non autem vniuersaliter, hoc est, non omnes causas simul, & semel auocare ab Officiali, sed singulariter, hoc est, hodie vnā, crās aliam, postridie aliam, & sic de singulis, prout vnus, aut alter vasallus exposcit, sed postea eodem num. vers. idem tamen, Palinodiam canendo, subdit immediate, se nihilominus censere, non posse Baronem etiam singulariter omnes causas, vel maiorem partem ipsarum auocare, quia ex huiusmodi auocatione posset eijcere Iudicem ordinarium, & sic tacite videtur admittere, quod posset Baro aliquas causas particulares singulariter auocare, dummodo non omnes, aut maiorem partem.

- Quicquid tamen dicat *Fontanella* de huiusmodi
- 13 auocatione causarum singulariter, siue vniuersaliter permessa Baroni, aduerto, quod ipse non loquitur in nostra questione, scilicet quando Baro auocat causas à suo Officiali, & easdem alteri committit, sed in casu, quo Baro vellet per se ipsū iudicare, & in hoc casu loquitur decisio illius Senatus Principatus Cathalonie, quam ipse adducit ante num. 156. vers. noster Senatus, ut in illis verbis ibi, poterit in dicto loco iurisdictionem omnimodam exercere, & causas civiles, & criminales coram dicto Officiali pendentes assumere, & nouas inchoare, quod in
- 14 hoc Neapolitano Regno est omnino prohibitum, nam Barones nullam possunt exercere iurisdictionem in vasallos per se ipsos, sed per suos Officiales tantum, & in causis grauaminum quotidie expediuntur provisiones à Regijs Tribunalibus, quod Barones nullo modo se intromittant in exorcitio iurisdictionis, siue civilis, siue criminalis, sed libere permittant, illam exerceri per Officiales ab ipsis deputatos, teste *Prasde Franch. dec. 5. num. 1.*

- Conarr.* quoque in loco superius citato videtur
- 15 libimur contradicere, nam numer. 4. vers. quinto deducitur assertis satis explicitè, non posse Duces, Comites, & Marchiones, aut alios iurisdictionem habentes, qui sunt inferiores, nec iura Principis habentes, causas pendentes apud Iudices ordinarios, quos Alcaldes ordinarios appellant, auocare. Aded quod nonnulli cum citant pro hac opinione negatiua, & postea paulò inferius affirmat totum contrarium in vers. quod si Dux, inquit, quod si is, qui habet iurisdictionem in Oppido, causam auocare velit ab eo Iudice, quem ipse solus, & libere

constituit, cuique iurisdictionem propriè commisit in eo exercendam Oppido, id poterit facere libenter absque vlla Subditorum, & Iudicis iniuria, & sic *Conarr.* modò ait, modò verò negat. Sed recte inueniri doctissimus ille vir non contradicit villo modo sibi ipsi, sed potius diuerlificat casus, nam in primo loco vers. quinto deducitur loquitur de illis Baronibus, qui non ipsi soli de per se libere, prout libet, constituent Iudices Ordinarios suorum vasallorum, sed habent ius confirmandi tantum Iudices electos per Vniuersitates, prout sunt serè omnes Alcaldes in Oppidis Baronatibus Regni Castellæ, ut constat ex illis verbis ibi, quod etiam si ad plebis electionem per ipsum Dominum confirmantur, & constituentur, nihilominus liberum ei non est, eorum iurisdictionem impedire, aut tollere. Secundo verò loco in vers. quod si Dux loquitur de illis Baronibus, qui soli de per se, & libere constituent Officiales ad exercendam iurisdictionem, ut sunt aperta eius verba in dicto vers. Ratio differentie videtur ea esse, quia in primo casu Officiales potius dependent ab Vniuersitatibus, qui eos eligunt, quam à Barone confirmante, qui propterea non potest illos vetare, nè vtantur iurisdictione. Secundo verò secus, nam omnino dependent à Barone, qui principaliter de per se illos eligit, & constituit, & sic non mirum, si in hoc secundo casu militat regula text. in dict. *L. iudicium soluitur*, ibi vetante eo, qui iudicare iussit, quæ cellat in primo casu, quod in specie ponderat *Bonadill. lib. 2. cap. 16. num. 155. & 156.*

- Sed *Gulielm. de Cuneo* in l. 1. C. de pedan. iudicib. relatus ab *Alber.* & alijs in dict. *L. iudicium soluitur*
- 16 fuit opinionis, quod mandans iurisdictionem potest auocare causas ad se ab eo, cui mandauerat, ut tamen ipse iudicet, non autem, ut alteri deleget, quia fieret iniuria primo delegato, & sequitur *Roman.* in l. more maiorum, num. 11. vers. sed dubito, ff. de iurisd. omn. iudic. qui etiam addit, ut possit etiam alteri committere ex iusta causa, secus si ex iniusta, quod non dixit *Gulielm. de Cuneo.* eundemq; sequitur *Paul.* in d. l. iudicium soluitur num. 4. vers. item *Guliel.* simpliciter referendo *Guliel. de Cuneo.* & eiusdem *Guliel.* opinionem, reiecta opinione *Alber.* tenet *Gregor. Lop. par. 3. l. 1. tit. 4.* Ex quorum opinione resultat,
- 17 quod auocatio causæ ab eo, cui est commissa, non possit fieri, ut alteri committatur, sed solum, ut ipse met, qui auocat, cognoscat, ergò in casu nostre questionis, in quo Baro non potest ipse cognoscere de per se, videtur indubitatum, quod non possit auocare.

- Alij fuerunt in opinione, quod Dominus vasallorum nullo modo possit auocare causas, quæ pendet coram suo Officiali, prout sunt *Auend. de exeq. mad. lib. 1. c. 14. n. 2.* propè princ. qui vnicò verbo hæc questionem resoluit, ibi sed neq; ipse Dominus vasallorum, & allegat *Paul.* tam in d. l. iudicium soluitur, quàm in l. nemo, C. de iurisd. omn. iud. & in l. multi, C. de iud. qui tamè nihil dicit in duobus vltimis locis de hac questione. Similiter & *Schrader. conf. 16.* inter conf. *Borcholt p. 2. col. antep. vers. decimoquarto*, qui latius hæc opinionem tuetur satis explicitè.

- Freccia* verò noster iamdiu versatus in decidendis
- 19 dis grauaminibus vasallorum, contra Barones, vnum verbum euomit in lib. 2. sub feud. antboritat. 9. inquit, quod lex iudicium soluitur procedit, quædò Officialis tenet iurisdictionem in officium ad tantum reuocabilem, secus si ad certum tempus determinatum, nam tunc teneretur ad interesse, hæc sunt verba *Freccie.* Ex quibus prima facie videtur
- 20 resultare opinio negatiua, ut scilicet non possit Ba-

reuoicare causam à suo Officiali, & alteri committere, quia iurisdicção Officialium Baronum in Regno non est amouibilis, nec reuocabilis ad nutum Baronis, sed ad certum tempus, nempe per annum integrum, iuxta *prag. 8. supra de offic. Iudic.* & sic in his Officialibus Baronibus huius Regni non procedit *tex. in d. l. iudicium soluitur.*

E' contra verò subijctus intuenti ponderando illa verba vltima, quod tenetur ad interesse, videtur Frecc. reidere in opinione affirmatiua, quod possit Baro auocare, soluendo eius Officiali interesse, quod patietur ex dicta auocatione, sportularum, scilicet, aut aliorum directum.

Et demum, vt ad *Mastrillum* redeamus, ipse licet ab initio admittat simpliciter, posse Barones prohibere suos Officiales, ne in aliqua causa, & etiam in omnibus iurisdictione vrantur, vt supra retuli, tamē *ibid.* postea *num. 17.* concludit, vt opinio affirmatiua pro Barone procedat, quando ageretur de auocanda aliqua causa particulari tantum, non autem de omnibus, quia esset per indirectum priuare Officialern iurisdictione. Quid igitur concludendum in tanta varietate opinionum?

Sed antequam meam sententiam declarem, non omitto indicare, quod hic casus semel mihi occurrit disputandus coram eruditissimo illo D. Francisco Bernaldo Quiros Regio Consiliario, exquisiti iurij Commissario grauarum Vniuersitatis Terræ Possitioni cum Baronissa, cuius partes tunc Ego tuebatur vt Aduocatus, & ex doctrina *Conar. & Frecc. in locis* per me superius citatis, quos solos tunc adduxi pro Baronissa, declarauit, se habere verissimam opinionem pro Baronibus, sed quia in persona illius Capitanei, de quo tunc agebatur, enitebat aliquis liuor, sed malus animus Baronisse, in eo casu tantum iudicauit, non licuisse Baronisse auocare causas ab ipso Capitaneo, apponendo consilio in decreto dictionem, *tamen*, vt etiam ex verbis decreti innotesceret, quod semota persona illius Officialis, cum quo militabat illa causa, præsumpti liuoris, posset Baronissa ad sui libitum auocare causas ab alijs Officialibus successoribus, verba decreti sunt huiusmodi. *Quod Angelus Angrius Capitaneus confirmatus per decretum S. C. valeat terminare omnes, & quascunque causas non decisas, prout iuris fuerit durante tempore sui officij non obstante quacunque delegatione facta, vel facienda per d. Franc. Baronissam qua durante tempore commissionis dicti Angelus cautionem non valeat delegare causas pendentes in consilio Magnifico cause Commissario. Acuaris S. C. est Io. Baptista Figliola.* Et sic doctissimus ille vir visus est se conformare cum opinione *Roman. in d. l. more maiorum num. 11. vers. sed dubito*, dum addendo opinioni *Gulielm. de Cum* supra relata, expressè deduxit vt is, qui auocat causam ex dispositione *L. iudicium soluitur*, possit eam alteri committere ex iusta causa, non autem ex iniusta, ipse enim habuit auocationem illam causarum factam per Baronissam processisse ex liuore, non autem ex iusta causa, & propterea illam prohibuit; item habuit pro vero, hanc causam militare in causis pendentibus tantum, non autem in causis de nouo inchoandis, quas reliquit in arbitrio Baronisse committendi, vel non committendi alteri, quæ ponderatio valde confert ad distinctionem, quam infra subijciam.

Ego verò, vt ingenuè fatear, quod sentio, pro nunc in ea sum opinione, saluo iudicio rectius sentientis, cui ex nunc me subijcio, vt distinctionis scdere hæc

questio terminetur, amplectendo, immò conglutinando simul omnes opiniones supra relatas, nam si Baro vult auocare causas se non integra, scilicet tempore, quo suus Officialis cepit iam de illis cognoscere, & suam iurisdictionem in eis exercere, id nullo modo ei perquittendum censeo, nam esset se ingerere in exercitio iurisdictionis, quod in hoc Regno omnino Baronibus prohibetur, prout prohibetur etiam Baronibus Transiluanix ex statuto illius Prouincix, teste *Paul. Buff. in Pandectas ad d. l. iudicium soluitur*, & in hoc casu militat ratio considerata à *Paul. de Castr.* quod scilicet fieret iniuria Iudici, qui cepit cognoscere, *l. litigatores, ff. de recept. arbitr. Bonad. lib. 5. cap. 10. n. 23. in fin.* & fieret iniustitia Parti, cui auferretur Iudex, quem sortita est, *l. pen. §. fin. ff. de vacat. & excusat. muner.*

Re verò integra, scilicet antequam Officialis incipiat cognoscere, puto, posse Baronem omni iure causas auocare à suo Officiali, tam pendentes, & inceptas coram suo predecessore, quam nondum inceptas, sed de nouo inchoandas, cum moderamine tamen inculpatæ affectationis dependentis ex liuore aliquo cum Officiali ordinatio, nempe vt talis auocatio fiat quoad aliquas certas causas particulares ex probabili causa, ad subleuamen potius, quam ad grauamen vasallorum, prout decet quemlibet conscientiatum virum, qui tenetur fouere vasallos, & protegere ab iniuria, ita tamen, quod talis causa sufficiat, si sit moriua tantum, non autem, quod sit probanda, aut deducenda in iudicium. Quod si Baro veller omnes causas, seu maiorem partem illarum, ab Officiali auocare etiam re integra, hoc non puto ei permittendum villo modo, nam esset interuetera omnino iurisdictione sui Officialis, & possessionem in qua reperietur, illi exercere, & eluderetur dispositio *Reg. Prag. supra* relata, quæ iubet, Officiales Barones esse annales, & infra annum non possunt mutari, etiam si Baro, & Officialis essent concordēs, *Præf. de Franch. der. 4. §. 9.* amplectendo in hoc casu opinionem *Fontanella. & Mastrilli* secundo loco relata, & ideo quoniescunque aliqua ex Partibus coqueretur coram Iudicibus superioribus de huiusmodi auocatione causarum, aut ipse Vniuersitas porrigeret, caput de hoc grauamine in Regijs Tribunalibus contra Baronem, Superiores debent inhibere hanc vniuersalem auocationem causarum, seu maiorem partem illarum, præsertim in fenore aliarum litiarum cum Barone. Sed acta, quæ interim reperientur facta coram alio Iudice, cum Baro commiserit causas auocatas ante inhibitionem Superiorum, non puto esse nulla, verum ipso Baro tenebitur reficere suo Officiali interesse passum ex causa dictæ auocationis causarum circa sportulas, seu alios directus, vt superius deduxi ex *auth. Frecc. nona*, cui valde deferendum censeo. Et secundum hanc distinctionem intrant omnes, & singulæ opiniones supra ponderatæ, prout diuersitas casus acciderit, saluo iterum, & semper saniori, & perspicaciori iudicio, cui paratus sum semper adherere, faciunt ad hanc questionem latè tradita per *Bonadill. lib. 1. cap. 16. per tot.* & ex professo idem *Bonadill. tractat hanc questionem lib. 2. cap. 16. num. 106. cum seqq. & num. 155. & 156.*

De Suspicionibus Officialium. Prag. V.

R E R V M S V M M A .

- 1 Suspicionis Officialium pena hic statuta fuit antea cum certa forma obseruanda in his suspicionibus proponendis tam ante, quam post propositionem.
- 2 Aduocati Fiscales an possint recusari.
- 3 Fisci Aduocati indebitè in causis Fiscalibus aliquos vexantes nedum tenentur expensas de proprio vexatis refarcire, sed etiam debent viui comburi.
- 4 Fisci Procurator an recusari possit.

V Olendomo noi prouedere, &c.

Statuitur certa pena in suspicionibus Officialium non militantibus, vel non probatis. H.D.

- 1 Hæc est prima pragmatica, per quam fuit introducta pena in materia suspicionis Officialium, quæ postea fuit aucta cum certa forma obseruanda in his suspicionibus proponendis, tam ante, quam post propositionem, ut in prag. 10. 15. infra eod. Hæc tamen pena cessat in Consultore Curie Regie Capellani Maioris, Glez. dec. 69. 1091.

Verum ex hac pragmatica est notandum, quod

- 2 possunt recusari, nedum Iudices, sed etiam Aduocati Fiscales, de quibus fit expressa mentio in hac pragmatica, quamvis non ita de facili, prout Iudices, nam Boer. dec. 258. nu. 8. admittit has recusationes in Aduocato Fisci, quando esset de consilio Partis aduersæ, cui posset secreta pandere, & teulare, & hoc voluit adnotare, nam alias fuit magnopere disceptatum in Collaterali Consilio, iunctis Supremis huius Regni Tribunalibus in causa successionis Principis Babiniani, an D. Ferdinandus Sanseueriæ Comes Saponarie potuisset recusare Aduocatum Regie Patrimonii, eo quod per litteras priuatas transmissas à Magno Comestabili Castellæ Præsidente Supremi Consilij Italie apud Catholicam Maiestatem huius Regni Protegi pretendebatur, Aduocatos Regie Fisci non posse recusari in causis civilibus vllomodo, sed exhibitis per Comitensiteris Catholicæ Maiestatis, per quas contrarium ordinatum apparebat, & fuit admissa suspitio, & in actis huius suspicionis sunt præsentate copie litterarum prædicti Cancellarium Cisternum, vide Me. Bril. de offi. 21. quæ sunt in notis, & in notis.
- 3 Menores tamen Fisci Aduocatos, nedum autoritate, & officij, sed et aliquos indebitè in causis Fiscalibus, nam nedum tenentur expensas de proprio vexatis refarcire, sed etiam debent viui comburi, prout fuit Gram. decif. 60. in 1. per text. in l. 1. vbi caus. fisc. de si hanc penam exhibuerit hoc seculo propter aulam Principis, nescio, si illam evitare poterunt in alio seculo, vbi non est acceptio personarum. Procurator autem Fiscalis nullo casu potest recusari, etiam ex capite inimicitie, Gabed. dec. Lusit. 114. nu. 9. par. 1.

Litteræ autem Magni Comestabuli Castellæ & Catholice Maiestatis circa suspensiones proponendas in personam Fisci patrati sunt tenoris sequentis, videlicet.

Copia de carta del Señor Cōdestable de Castilla, para el Cōde de Benauēte mi Señor de 12. de Julio 1603.

Por cartas, que de ay se han escrito se ha entendido que Don Francisco de Castro ordenò por vlllete suyo, que

el Aduogado Fiscal de la Cámara de la Sumaria Jacobo Satuzonò interueniesse, como sospechofo en las causas de Porzia Caracciola, muger, que fue del Thesaurero Diomedes Carrasa, y que ultimamente se bauer estendido esta suspesion à D. Baldassar Acquarini a segundo marido de la dicha Porzia, sin hauer para ello otra causa ni razon, que hauer procurado el dicho Aduogado Fiscal cumplir con las obligaciones de su officio, en razon de las desordenes, que ha auido en la administracion del dicho Thesaurero General, cosa, que ha parecido muy nueva en el Consejo, pues por causas civiles no se vea razon para recusar al Aduogado Fiscal, y en las criminales no se admiten semejantes recusaciones, sino en casos muy graues, y por causas euidentemente claras, y legitimas, y esto por terminos juridicos, y assi ha parecido, que yo lo aduierda à V. E. para que mande tener la mano, en no permitir, que se quite por este camino la defensa à las causas Fiscales, aunque se tiene por cierto el amparo, y fauor, que tendran en V. E. y que en su tiempo no se dará lugar à cosas, que le perjudique.

Copia de carta de su Magestad à su Excelentia, de Mayo 1606.

En carta de 21. de Noniembre de año pasado 1605. y de Junio proximo pasado deste año os mandé escribir dos copias del tenor siguiente.

He entendido, que en el Tribunal de la Sumaria, está introducido, que en los pleytos Fiscales, que en el se tratan siempre, que la Parte quiere, puede recusar al Fiscal, y que quitado este, que tiene entendidas las razones, se nombra en su lugar un Presidente del mismo Tribunal, el qual de mas de non estar instruido en ellos, dexa de ser luz, con que muchas vezes se vien à perder el mejor voto, y porque siendo este del inconueniente, que se dexa considerar, conuencion dar orden, y remedio, lo he querido aduertir, y enargar por esta, que aunque en las causas criminales se pueda recusar al Fiscal indistintamente, haviendo legitimas pronuntias, y tengays muy de veras la mano, para que en las civiles, en las quales mi Fisco tuuere interesso, y fuere actor, ó deo conuento, no se permita en ninguna manera, que sea recusado, sin que baya para ello causas justas, y legitimas causas, que obliguen à no poderlo excusar, pues lo contrario seria con euidente peligro del derecho del Fisco, y por consequiente en dafio, y perjuicio de mi Real hacienda, y patrimonio, y porque la orden, que por dichas cartas mandé dar cerca de la recusacion del Aduogado Fiscal de mi real patrimonio, es tan justificada, que por ningun caso conuenia alterarla, ni dispensar contra ella, os he querido aduertir en esta, y enargaros, y mandaros, que vos en nuestro tiempo, y los vros, que por tiempo fueron, y os succedieron en esse cargo, no despenseyes por ninguna causa, ni respecto à la dicha orden por villetes particulares, ni por otra via, sino que las obserneys, y bagays obseruar, y guardar inuolablemente, como tan justas, y conuenientes à mi Real seruicio, y à la buena administracion de la justicia.

De Suspicionibus Officialium. Prag. VIII.

R E R V M S V M M A .

- 1 Minores, & persone privilegiata remedio restitutionis in integrum, etià post conclusionem admittuntur ad allegandum Indicem suspectum, licet hodie hæc resti-

1. restitutio in integrum sit reiecta.
2. Tertius veniens in iudicium potest ex sua persona recusare Iudices.
3. Notum non est ante scrutinium, sed in ipso scrutinio secretè, & sigillatim tantum exprimendum, & si ante exprimat, non valet de iure communi.
4. Scheda inclusa aperienda tempore scrutiny mitti non potest, & quare.
5. Pragmatica huic ut sit locus tria requisita necessaria concurrere debent, & qua sine non narrantur.
6. Pragmatica ista habet oculos ad illos Officiales, qui licet sint absentes, aut aliter impediti, sunt tamē intra Regnum, & sic retinent iurisdictionem in Regno.
7. Officium Regentis in Hispanys est diuersum ab officio Regentis in Regno.
8. Fiscus uti debet illis iuribus, quibus utuntur Primate, nisi in casibus, in quibus reperitur in iure expressè privilegiatus, immò in dubys questionibus potius contra Fiscum, quam contra Primatum est indicandum.
9. Voti transmissio non habet locum, nisi in illis Iudiciis, qui licet sint absentes à loco iudicii, sunt tamen presentes in Regno.

VNiuerfis, & singulis, &c.

Hæc pragmatica diuiditur in duas partes. In prima prohibet, suspensiones allegari post conclusionem in causa. In secunda introducit nouum modum transmittendi votum in scriptis à Iudice impedito, quando est assignata dies pro causæ expeditione, & numerus Iudicum præsentium non est sufficiens ad causæ expeditionem, prima ibi, semper intentio Legislatoris fuit, secunda ibi, ex eadem etiam radice. H. D. in summa.

Suspitiones Iudicum post conclusionem non admittantur, & assignata certa die, pro causæ expeditione, expeditio non retardetur, nec etiam ob absentiam, vel infirmitatem vnius, aut plurium, sed absentes transmittant, votum in scriptis, vbi numerus præsentium non est sufficiens.

1. Quod ad primam partem limitatur, ut non procedat in minoribus, & personis privilegiatis, quæ ex remedio restitutionis in integrum ad iudicium etiam post conclusionem, ut per *Præfide. Franch. de. 41.* & dixi *supr. cod. prag. 1.* sed hodie ex nouissima prag. quæ est *in v. m. §. 9. incip. et claus. li. de iur. in fr. v. o. d.* hæc restitutio in integrum est reiecta, sed de iure communi vnde *Señ. de. Arag. 3. 46. vol. 3.*

2. Item limita in tertio veniente ad causam vertentem inter alios, etiam post conclusionem factam, & etiam post elapsos terminos præfixos in *d. prag. 1. §. 9.* quia hic tertius poterit recusare Iudices ex sua propria persona, ut in *cap. cum super, extra de offic. deleg. vbi. Panorm. Angelan. l. si suspecti. in m. l. ff. de iuss. cessam. Afflic. dec. 231. in fin. optimè Andr. Gayl. obseru. 7. 1. num. 7. & 8. lib. 1. vbi alios citat, & dicit, esse singulare in tertio interveniente.*

Quod verò ad secundam partem circa transmissiōnem voti in scriptis est sciendum, quod in causa successionis Principis Bisiniani, de qua in præcedentibus mentionem feci, Aduocatus Regij Patrimonij obtinuit, quod Regens D. Bernardinus à Batione Marchio Cusani, qui erat discessurus ab hoc Regno ad exercendum officium Regentis in supremo Consilio Italici apud Catholicam Maiestatem, relinquere, prout reliquit votum suum in scriptis circa discussionem nullitarum propositarum per Comitē Saponarium, & post illius discessum defendebat, id fieri licito iure potuisse auctoritate huius pragmatice,

sed quia Excellentissimus Princeps declarauit, nunquam suæ intentionis fuisse, velle in hoc derogare iuris dispositioni, sed potius se conformare cum ea, Ego obtinui, quod de prædicto voto nulla haberetur ratio, tanquam non ritè transmissus, & extra casum huius pragmatice. Rationes, quas adduxi in eo principaliter consistebant, quod si inspiciedum erat ius commune, vtiq; eo iure inspecto hoc est expressè prohibitum, ut est text. particularis in *c. pen. §. fin. & ibi optima glos. de elect. in 6. vbi assignatur ratio, quod votum non est ante scrutinium, sed in ipso scrutinio secretè, & sigillatim tantum, modò exprimendum, & sic nedum publicatio voti, sed etiam expressio illius est facienda in scrutinio, & si ante exprimat, non valet, ut notat *glos. ibi in verbo votum suum, vbi Io. Monach. & Io. Andr. expressè dicunt, quod non potest mitti scheda inclusa, aperienda tempore scrutiny, concordat. Anchar. ibi. in princ. num. 6. & Philipp. Franch. in §. fin. num. 6. & ratio rationis est, quia & ante voti expressionem, & post pōt alios trahere in votum suum, & ipse ab alijs trahi in votum illorum. & si in tres fuerit, ff. de recept. arbit. cap. prudentiam, extra de offic. delegat. quod non potest fortiri effectum, quando votum transferretur per schedulam in scriptis, aliqua tamen *Azened. in addit. ad Licet. de Pisa in Decuria Pisanalib. 2. c. 7. Card. Paleot. de Sac. Consist. Consult. p. 5. q. 3. & plenius q. 7. Bonad. lib. 3. c. 8. num. 63.***

Excipitur tamen vnus casus, in quo de iure communi potest transferri votum per literas, de quo in *dem. l. §. 1. in fin. de baret.*

Aut erat inspiciendum ius Regni, & tunc certum est, quod hoc est permittum solum per hanc pragmaticam, & in casu huius prag. & sic extra casum pragmatice erat decidendus articulus secundum ius commune, per quod id expressè prohibetur, ut *supra.*

3. Quod autem casus meus non includeretur in pragmaticam, in promptu constabat, quia tria sunt requisita necessaria, ut sit locus pragmatice. Primum scilicet, quod sit destinata dies pro expeditione causæ. Secundum, quod propter absentes, & impeditos non remaneat numerus sufficiens ad expeditionem causæ absq; absentibus. Tertium, & vltimum, quod is, qui transmittere debet votum in scriptis, interfuerit in Tribunali, donec causæ, & factum ipsius fuerit per causam Commissarium relatum, quæ singula requisita in eo casu de fide habentur: nam non erat destinata certa dies, illa enim, quæ prima vice fuerat destinata, erat elapsa per multos dies ex incidentibus de nouo propositis, & decisis, & erat destinanda alia dies. Item remanebant alij Iudices numero quatuordecim, & sic satis, superq; sufficiens ad decisionem causæ, & denique non poterat dici, quod ipse Regens interfuerit relationi, nam prima relatio fuit satis succincta, & potius propositio causæ, quæ nec fuit lecta aliqua scriptura pro elucidatione facti, nec ex Partium assertionibus erant patefacta merita causarum, & sic deficiebant singula requisita huius pragmatice, & in secunda ipse non interfuit.

Præterea etiam si concurrissent singula prædicta requisita, adhuc dicabam, non posse praticari hanc pragmaticam, nam pragmatica habet oculos ad illos Officiales, qui licet sint absentes, aut aliter impediti, sunt tamen intra Regnum, & sic retinent iurisdictionem in Regno, quæ quidem iurdictio cessabat in persona prædicti Regentis, qui licet tempore, quo scripserat votum, erat in Regno, & habebat iurisdictionem tamen tempore, quo votum erat legendo.

gendum in expeditione causæ, quod tempus erat attendendum, iam non habebat amplius iurisdictionem in Regno ob discessum ab ipso Regno, & paria sunt aliquid fieri tempore inhabili, vel tempore habili, & conferri ad tempus inhabile.

7 Nec poterat dici, quod prædictus Regens, dum accedebat ad supremum Consilium Italix, dicebatur retinere eandem iurisdictionem, quia tam in Regno, quam in Hispanijs retinebat idem officium Regentis, nam vnum officium ab altero est satis diuersum, ita vt nihil commune habeant inter se, vt constat ex Frecc. lib. 2. subfend. tit. quis dicatur Dux, n. 48. cum seqq. ubi inseruit Allegationes super differetia præcedentia inter Regentem Albertinum, & alios Regentes huius Regni, & ibi latè de hoc, & signanter n. 52. vers. & primò præsuppono.

8 Nequè per Fisci Patronum poterat circa hoc considerari aliquod Fisci privilegium, cum Fiscus debeat vti illis iuribus, quibus vtuntur Priuati, nisi in casibus, in quibus reperitur in iure expressè privilegiatus. l. 1. C. de conduct. dom. Aug. lib. 11. Lomnes, C. de delator. cod. lib. 1. Fiscus, ff. de iur. fisc. Andr. in rubr. de consuet. rect. feud. post num. 2. Immo in dubijs quæstionibus potius est contra Fiscum, quam contra Priuatum iudicandum. l. non puto, ff. de iure fisci.

Et ex his votum relictum per dictum Marchionem Cusani non fuit lectum, nec apertum, immò fuit cōbustum coram sua Excellentia incontinenti in eodem consensu, & hæc decisio fuit causa, vt in pragmat. edita 11. Maij 1612. quæ est 4. supra de dilat. in 13. cap. statueretur, vt hæc transmissio voti nõ haberet locum, nisi in illis Iudicijs, qui licet sint absentes à loco iudicij, sunt tamen præsentés in Regno.

Illud tamen omittendum non est, quod die 30. Iunij 1615. iunctis Aulis Dominorum Felicis de Ianuario, & Cesaris Freccia, cum esset votanda causa Fidelissimæ Ciuitatis Neapolis cum Hæredibus Caroli Brancatij super quodam partito molituræ farinæ fuit presentatus ordo Excellentiss. Proregis, in quo ad supplicationem Ciuitatis ordinabat, quod Consiliarij, cum quibus causa fuit introducta, deberent personalitè vota ferre, & non in scriptis. Actuar. Cioffo, & hæc practica transmittendi votum in scriptis erat in vsu etiam tempore Afflicti, vt ipse testatur dec. 182. in princ. & in fin.

De Suspicionibus Officialium. Pragm. IX.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius ampliationes, & limitationes, remissæ.
- 2 Officialis suspectus ipso iure debet de per se abstinere a votando abiq; Partis recusatione, atque si votaret, etiam non recusatus, sententia non valeret. & num. 4.
- 3 Officiales Baronis quando sint suspecti pro interesse Baronis.
- 4 Officialis regularitèr, qui potest ex aliqua causa recusari, donec recusatur, potest esse Iudex, & ante recusationem omnia acta ab ipso facta sunt valida.
- 5 Fideiussor potest esse Iudex in causa sui Principalis, quousq; non fuerit allegatus suspectus.

Conuiente alla retta amministrazione, &c.

Officiali non votent in causis illorum, à quibus

eorum filij sint presentati, vel instituti in beneficijs Ecclesiasticis. H. D.

1 Pro ampliatione, & limitatione huius pragmatice est videndus Rebuff. tom. 3. Const. Gall. tit. de recusat. art. 2. glos. 1.

2 Et aduertas, quod dum hæc pragmatica facit suspectum Officialem ipso iure, in his casibus debet Officialis de per se abstinere a votando abiq; Partis recusatione, alias si votaret, etiam nõ recusatus, sententia non valeret, vt post Bart. Cast. Alex. & alios in L. qui iurisdictioni, ff. de iurisd. omni. iud. tradit Cancer. var. resol. p. 3. c. 13. num. 197. & ibidem à n. 187.

3 dicit, quod Officiales Baronis sunt suspecti pro interesse Baronis, quia sunt Iudices ordinarij, & iudicant inter Dominum, & subditum, sed in casu huius pragmatice contrarium tradit Rebuff. tit. de recusat.

4 art. 2. glos. 1. in fin. vt. s. procedat, Parte illum recusante, & non aliter. Regularitèr. n. Officialis, qui posset ex aliqua causa recusari, donec recusatur, potest esse Iudex, & ante recusationem omnia acta ab ipso facta sunt valida, & ita intelligo dictum Dyn. in l. si cui legatur, §. ult. ff. de leg. 1. prout illum refert Traq.

in tit. res inter alias alias, circa princ. vers. & idem, quoque de Iudice, qui si sit fideiussor, potest esse Iudex in causa sui Principalis, nam hoc est verum, quousq; non fuerit allegatus suspectus, verum si recusabitur propter suum interesse, erit iusta causa suspicionis, Ferrer. in obseru. Cathal. p. 1. c. 513.

De Suspicionibus Officialium. Prag. X.

R E R V M S V M M A.

1 Suspicionem ineptè proponens non seruata forma huius pragmatice, licet reiciatur talis suspitio, tamen non prohibetur eandè rite, & rectè postea proponere.

2 Suspicionum in causis olim instantia durabat per dies quindecim tantum, hodie est prorogata vsq; ad triginta dies, qui incipiunt currere à die proposita suspicionis formis, & num. 3.

4 Instantia in causis suspicionum non currit, si proponens suspicionem factò Aduersarij impeditur facere probationes, vel si testes examinandi ad probandam illam suspicionem essent absentes in partibus remotis.

5 Nominatio testium etiam in causis suspicionum admittitur.

6 Suspicionis in causa probationes faciendæ debent esse clare, & quæ sint probationes clare.

7 Suspicionum plura capita, ubi proponuntur, quorum quolibet de per se sufficeret, est incipiendum ab eo, quod facilius probari potest.

8 Suspicionum capita si essent inuerisimilia dicet proponens habeat ex hoc iuris præsumptionem contra se, non tamen ei denegatur terminus ad probandum.

9 Recusans Iudicem, si coram eodem compareat, dicitur recedere ab eius recusatione.

10 Pragmatica ista dum aufert potestatem Iudicibus, ne ex quauis causa restituunt deposita pro pena his, qui succumbunt in suspicionibus, nunquam fuit obseruata.

11 Suspicionum plura capita si proponantur, sufficit si vnũ tantum probetur ad euitandam hanc penam.

12 Officiales Sacerdotes, vel Clerici an teneantur prestare iuramentum in principio causæ libet annis de silentio tenendo, & secreto seruando.

Secreti descriptio, eiusq; aliquot exempla.

13 Clerici fuda tenentes tenentur prestare iuramentum fidelitatis.

14. Argumentum validum est ab officio ad beneficium, & e contra.

15. Iuramentum renouatio quolibet anno cur sit introducta.

A Ncorche le pragmatique, &c.

Suspitionibus Officialium proponendis noua forma, & sua instantia statuitur. H. D.

1. Si quis proponat suspitionem ineptē, non seruata hac forma, licet talis suspitio ob formam non seruata reiiciatur, non propterea postea prohibetur eādem suspitionem rite, & recte proponere, vt voluit *Castrenf. conf. 313. lib. 2. quem sequitur Tiraquel. in l. boues, §. hoc sermone, sim. 1. num. 17. in fin. infra tamen legitima tempora.*

2. Nota, quod in causis suspitionum instantia durat per dies quindecim tantum, eaquē incipit currere a datione termini ad probandum, sed hodie instantia est prorogata vsque ad viginti dies, qui incipiunt currere a die propositae suspitionis formiter, vt in *prag. 15. cap. 22. incip. ordinamo di più infra cod. tit. & procedit de iure, secundum Gabed. decis. Lusit. 45. num. 8. par. 1.*

3. Nec mireris de tam breui termino a Legislatore introducto, nam hoc est iuridicum, quotiescunq; agitur de exceptione, quae sepius ualiosē opponi solet, vt experientia demonstrat in his suspitionibus, ita constat ex *cap. 1. in princ. & ibi glos. in verb. quindecim dierum, de restit. spoliat. in 6. vbi Summus Pontifex constituit consimilem terminum ad probandū exceptionem spoliij.*

4. Quod limita, si proponens suspitionem facto Aduersarij impediretur facere probationes, vel si testes examinandi ad probandam suspitionem allegatam essent absentes in partibus remotis; nam tunc haec breuis instantia non currit, *Azued. ad Decur. Pisan. lib. 4. cap. 6. num. 87. & 88. ex cuius dicto confirmatur opinio mea, quod etiam in causis suspitionum admittatur nominatio testium, de qua dixi in prag. 7. supra de ord. iud.*

5. Probationes autem faciendae in hac materia debent esse clare, vt in *prag. 40. supra de offic. Sac. Conf. nec admittitur iuramentum suppletorium, Gabed. dec. Lusit. 45. p. 1. & quae dicantur probationes clare, explicat Menoch. de praesump. lib. 1. q. 38. vt sit praesumptio iuris, & de iure, vel iuris tantum, quando ex natura aliarum probationes haberi non possunt, vel possunt haberi, sed non repugnat legis praesumptio, & vbi plura suspitionum capita proponuntur, quorum quodlibet de per se sufficeret, est incipiendum ab eo, quod facilius probari potest, ex traditis per glos. in *cap. si forte, in verb. ante omnia, per illum text. de elect. in 6. & quando omnia capita essent inuersimilia, licet proponens suspitionem habeat ex hoc iuris praesumptionem contra se, non tamen est ei denegandus terminus ad probandum, iuxta dispositionem huius pragmatice, ex traditis per gl. in c. cupientes, §. quod si per viginti, in verbo verisimilia, eodem tit. de elect. in sexto.**

6. Illud tamen est certissimum, quod si proponens recusationem postea compareat coram eodem Iudice, instando, prouideri sibi in aliquo incidenti, & actus fuerit perfectus, censetur recessisse a suspitione, etiam si comparuerit cum protestatione, *Rota Roman. apud Ludouic. decis. 292. & ibi Beltram. n. 4.*

7. Et quatenus in hac eadem pragmatice aufertur potestas Iudicibus, ne ex quauis causa restituat de-

posita facta pro pena his, qui succumbunt in suspitionibus, iam praeteritum a primo die non fuit obseruatum, vt animaduerti in *prag. 1. supra eodem, & si plura proponantur capita suspitionum, sufficit, quod vnum tantum probetur, vt pena haec euitetur, ex his, quae in simili tradit glos. in *cap. 1. §. adicientes, in verbo deficit, de elect. in 6. & in cap. 15, qui contra, in glos. fin. cod. tit.**

8. Et demum dum in fine huius pragmatice de nouo statuitur, in principio cuiuslibet anni esse praestandum iuramentum de silentio tenendo, & secreto seruando ab omnibus Officialibus Regiorum Tribunalium in Ciuitate existentium, posset dubitari, quod, & quale dicatur secretum, quod pro obseruatione huius edicti est seruandum, ad quod est videndus *Menoch. de arbitr. casu 537. num. 1. vbi plura tangit ad hanc materiam, & enumerat omnia genera personarum, quae ad huiusmodi secretum seruandum tenentur, dicens, secretum esse illud, quod alteri notum non est, quam illis, quibus, ne deregant mandatum est, & quandoque est illud, quod tractatum est inter Principem, & Secretarium, vel inter multos est expressē, vel tacite actum, quod non reueletur negotium conclusum, vel concludendum, vel si quis fatetur, vulnerasse, & rogat aliquem, ne eum deregat, & hoc aliunde non constat, Gigas de crim. l. 1. Maieft. lib. 1. q. 21. num. 25. & 26. An includantur etiam illi Officialiales, qui sunt Sacerdotes, seu Clerici? & dicendum est, quod sic, nam clerici, qui tenent feuda non sunt exempti a praestatione iuramenti fidelitatis, *cap. nimis, extra de iureiur. Andr. in cap. 1. num. 6. qual. vasa deb. iur. fidel. erga nec erunt exempti a iuramento, quod praestatur ratione officij, cum ab officio ad beneficium, & e contra validum sit argumentum, Frecc. lib. 2. sub feud. antbor. l. q. 4. num. 3. & ita seruatur.**

9. Haec autem renouatio iuramenti quolibet anno, credo, quod non sit inducta ad alium finem, nisi vt magis reminiscantur, iuxta glos. in *cap. 1. in princ. in verb. quinquennij, de pace iuram. firm. sed etiam si non renouaretur, tenentur ex primo iuramento, secundum Andr. ibid. n. 2. in fin.*

Et si quis contrauerit huic iuramento, erit periturus, & infamis, & officio priuabitur, vt tradit *Bal. in cap. 1. de pac. constant. §. credentias, num. 2. Didac. Perez in l. 21. tit. 3. lib. 2. ordinam. col. 364. & etiam, poena mortis puniri poterit, vt probat *Menoch. & practicum refert d. casu 537. n. 12. post Boss. quem citat, quos sequitur Farin. q. 113. nu. 206. & tetigi in prag. 3. supra de offic. Magist. Instit. Addo nunc Conrad. Lancelot. in tract. de Decurion. nu. 57. & 68. impresso post eius tract. de offic. Prator. Bonadill. lib. 2. Polit. c. 1. n. 19. cum seqq. Muta in c. 63. Regn. Sicil. n. 5. vsq; ad 15. tom. 1. limitatur tamen, iuxta causam contraueniendi accedente, *Innoc. in c. qualiter, il primo, n. 4. extra de accusat. Bald. in margar. in verbo iuramentum, vers. 3.***

De Suspitionibus Officialium. Prag. XV.

R E R V M S V M M A .

1. Praeses S. C. declaratus suspectus alicuius, a votando tantum debet abstinere, non a commissione causarum illius, vel a recipiendis supplicationibus, & in eis, quod sibi iustum videbitur decernere, quod fallit, si esset suspectus ex causa inimitiae, vbi quid sit sciendum, remissum, num. 18.

Non

N On è cosa alcuna, &c.

Hæc pragmatica continet vigintiquatuor capita, per quæ datur nouus modus, & noua forma proponendi, & decidendi suspitiones, quas proponi contigerit in personas Officialium Regionum Tribunalium huius Regni, & per quam fuerunt restrictæ, & declaratæ pragmaticæ præcedentes in multis, in quibus egebant restrictione, & declaratione, & licet ab initio, quo fuit promulgata in nonnullis capitibus fuisset nimis dura reputata, tamen euentus demonstrauit, fuisse satis proficuum pro celerit litium expeditione.

- 1 Quatenus in 3. cap. incip. *quale alteratione*, sit expressa mentio de persona Præsidis S.C. est aduertendum, quod licet Præs. S. C. sit declaratus suspectus alicuius, non propterea debet se abstinere à commissione causarum illius, vel à recipiendis supplicationibus, quæ porrigi cõtingerit in causis eiusdem continentibus grauamina, quæ asseruntur fieri per causæ Commissarium, & in eis decernere, quod sibi iustum videbitur, sed debet abstinere à votando tantum in causis, in quibus est declaratus suspectus, præterquam si esset suspectus ex capite inimicitia, nam in hoc casu tantum abstinere debet ab omnibus omnino, & sic etiam à delegando, ita fuit declaratum per Regium Collaterale Consilium in personâ Præsidis Antonij Orificij in anno 1581. vt ex sequenti decreto apparet.

Die 11. mensis Iulij 1581. Neap.

Super articulo relato per Magnificum, & Circumspectum Regentem Thomam Salernitanum Regium Collaterale Consiliarium suæ Excellentie in Regio Collaterali Consilio, scilicet an Magnificus, & Circumspectus Præs. S.R.C. possit decretare supplicationes, quæ coram Præside legi solent, causasq; in eis contentas committere, & distribuere inter Magnificos Regios Consiliarios eiusdem Sac. Reg. Cons. in causis, in quibus ipse Magnificus, & Circumspectus Præs. est suspectus in votando.

Illustrissimus, & Excellentissimus Dominus Vicerex, Locumtenens, et Capitaneus Generalis prouidet, mandat, atq; decernit, quod dictus Magnificus, & Circumspectus Præs. non obstante, quod sit suspectus in decisione causarum, possit, et valeat causas ipsas iuxta solitum committere, et distribuere inter eiusdem Sacri Reg. Cons. Magnificos Regios Consiliarios, supplicationesq; porrigendas à grauaminibus prætensis per Partes prætendentes esse grauatas à Magnificis Consiliariis eiusdem S.C. decretare, et super eis prouidere, quod causa Commissarius verbum faciat in Sac. Cõs. exceptis causis, in quibus contigerit, dictum Magnificum, et Circumspectum Præsidem fore suspectum ex capite inimicitia, vel ex eo, quia ageretur de suo interesse proprio, hoc suum, etc. Salernitanus Regens, Salazar Regens, Daroca Regens, concordat cum originali, Illustrada de Magnatones. Ex quinterno intitulo. Acta S.C. cum quo concordat præsens copia, salua, etc. Annibal Casareus Secretarius S.C.

R E R V M S V M M A.

- 2 Præs. S.C. declaratus suspectus, vt supra, si causam commisit, et disputetur de Commissarii electione, an possit super tali controuersia prouidere, articulus disputatur ad partes, et concluditur negative, et num. seqq.
- 3 Aliud est cognoscere de causa principali, et aliud de Commissario in causa dato, et num. 5. et 7.

- 4 Iudex suspectus in decidendo non est suspectus in delegando, et n. 15. vbi ponitur declaratio.
- 5 Cognoscere de causa principali, quid proprie sit, et num. 14. et 16.
- 6 Ponderatur decretion S.C. pro eadem opinione affirmatiua. Supplicationis decretatio de verbo faciendo equare videtur aliqualem causæ cognitionem. Sed contrarium vide num. 10. vbi etiam subiicitur declaratio, et num. 17.
- 7 Commissio, vel distributio causarum nullam, etiam minimam causæ cognitionem videtur requirere, et num. 9.
- 8 Cognitione plena, nedum qualis qualis requiritur, alio post causæ commissionem insurgit controuersia de Commissarii electione, et num. 9. et 14. Decretum quando dicatur interpositum causa cognita, in quo versetur, et quomodo dicatur alio modo.
- 9 Causa cognitionem exposulantiæ per simplicem libellum nequeunt explicari. Libelli descriptio. Libellus appellatur supplicatio. Iudicem dare, et delegare idem est. Hinc Iudex datus appellatur delegatus.
- 10 Contraria eiusdem decreti S.C. ponderatio pro opinione negatiua. Recursus quando sit habendus ad Aulam S.C. in qua residet Consiliarius Decanus.
- 11 Præsidi S.C. suspecto in votando non est permessa omnis delegatio. Hinc silet facultas de dandis Adiunctis, et n. 12. Inclusio vnius est alterius exclusio, secundum vulgarem iuris regulam. Verbum delegare, longe differt à verbo, committere, et distribuere causas. Potestas, siue facultas alicui limitari concessa non est producenda ultra sonum, et virtutem verborum. Verba sunt inspicienda ad causæ decisionem. taxatiue concepta omnem respiciunt extensionem.
- 12 Laudes Regentis Salernitani. Verba semper apposita intelliguntur cum effectu aliquo operandi. Altori magis, quam reo est in litis exordio fauendum, et n. 16. vbi latius hoc declaratur.
- 13 Decretum, siue prouisio super Aularum ratione requirit causæ cognitionem.

ET nota verba mysteriose apposita in hoc decreto, quia non sunt generalia, aut indefinita, sed specifica duorum casuum rationem, nempe distributionis, & commissionis causarum, & decretationis de verbo faciendo, & propterea omnia alia incidentia censentur ei prohibita. Hinc resultat, quod quotiescunq; post commissam causam insurgeret difficultas proposita à Partibus, quod Commissarius electus debeat reuocari, & causa alteri committi, Præs. vt supra suspectus non poterit super tali controuersia prouidere, & licet aliqui prima facie indigesti differrent contrarium, fundati in illo vulgari axiomate, tamen si dispungantur rationes hinc inde, statim insurget veritas.

- Pro opinione igitur affirmatiua potest ponderari, quod aliud est cognoscere de causa principali, aliud de Commissario in dicta causa dato, & quemadmodum est petmissum Præsidi taliter suspecto ab initio Iudicem delegare, non obstante suspitione, ita ex post facto eodem iure erit eidem petmissum cognoscere,

scere, & providere circa validitatem, & invaliditatem Iudicis semel delegati, cum nulla videatur ratio differentie considerabilis inter unum, & alterum casum.

Secundo ponderatur, quod asseverare contrarium esset destruere illud axioma communiter receptum, quod Iudex suspectus in decidendo, non sit suspectus in delegando, facile enim esset cuicumque versuto Litigatori etiam absque ratione opponere aliquid adversus commissionem, seu delegationem factam, & proinde cessaret ipsa delegatio, & propterea nunquam posset habere locum prefata conclusio, quod non est permittendum.

Terrio pro confirmatione primi motui consideratur, quod licet in hoc casu sit necessaria aliqualis causae cognitio, tamen non est cognoscere de ipsa causa principali, cum in eo non agatur de diffinitione causae generalis, quod proprie est cognoscere de causa, secundum *las. in l. quaecunque, num. 7. ff. de offic. eius*, & non quando agitur de Iudice dando, vel non dando.

Quarto, & ultimo consideratur, quod ex eodem decreto videtur praesens difficultas resoluta, dum huic Praesidi hoc modo suspecto permittitur non solum committere, & distribuere causas inter Consiliarios, sed etiam decretare supplicationes de verbo faciendo a grauminibus ipsorum Consiliarios, quae requirunt aliqualem causae cognitionem, si decretum Consiliarij, a quo Pars gravatur, contineat tale gravamen, quod impediat illius executionem.

Ex aduerso pro opinione negativa consideratur, quod commissio causarum, quae in primo capite dicti decreti permittitur Praesidi, non obstante quod sit suspectus, nullam requirit, vel minimam causae cognitionem, nam expeditur ad simplicem libelli porrectionem, cum authoritas Praesidis in eo principaliter consistat, ut diuidat, & distribuatur causas contentas in supplicationibus, quae in dies ei porriguntur aequaliter inter Consiliarios omnium Aularum iuxta *pragm. 41. §. 6. vers. adicientes etiam, de offic. S. C.* & sic nulla in tali commissione, seu distributione potest adhiberi causae cognitio, & successiue ex hoc primo capite, nulla resultat consequentia, quod per talem distributionem censeatur permissa Praesidi aliqualis cognitio causae, ita ut haec authoritas ei permissa per illud decretum est restringenda ad suos limites, ut scilicet non excedat fines illius simplicis distributionis, & per consequens quocumque contingit dubitari de validitate, vel invaliditate commissionis, vel de mutatione Commissarij, in qua requiritur causae cognitio. Partibus auditis, & pro eius resolutione est necessaria interpositio decreti, usque quemadmodum non potest iudicare in causa principali, ita neque in hoc incidenti, quod ut plurimum absorbet decisionem causae principalis.

Quod autem decisio controuersiae, quae post causae commissionem insurgit de Commissario contineat causae cognitionem, nedum qualem qualem, sed etiam plenam, inde patet, quia non potest fieri, nisi Partibus auditis, vel in contumaciam unius, sit enim parte citata cum decertatione Praesidis, quod intimetur Parti, & tunc dicitur fieri decretum causa cognita, quando sit utraque Parte praesente, vel in contumaciam unius, *in causa, la prima, §. causa cognita, ff. de minor. l. i. C. de praed. minor. l. post legatum, in princ. in final. verb. vcrs. prohibendo, ff. de his, quib. ut indig. l. in fin. C. si aduersus dotem. l. i. C. de ord. cognit. & versatur in discutiendis hinc inde rationibus, quae*

ab utraque Parte adducuntur, sed si haec §. liberos autem, veriprator ait, ibi, & totum hoc causa cognita, debet fieri, *ff. de in ius voc. l. 2. §. dies. ff. quis ordo in bonor. poss. seruet. Quod alio modo dicitur cognitio naturaliter audire in iudicio, l. 3. C. de quaest. & tot. in. C. de ordin. cognit. & utraque Parte praesentibus, *in princ. de tempore, & repar.**

Et quaecumque causae cognitionem desiderant, per simplicem libellum expediri non possunt, *l. ne quicquam, §. 1. ff. de offic. proconsul. l. non omnia 73. ff. de reg. iur.* libellus enim est illa prima, & simplex petitio, quae offertur Iudici per Partem pro iustitia obtinenda, ut docet Budaeus in adnotationibus ad d. *l. ne quicquam*, inquit, quod libellus est schedula simplex, qua postulata Populares Principi porrigere solent, & cum Budaeo concordat Apostollator ad Dec. in d. *l. omnia*, qui quidem libellus appellatur apud Nostrates supplicatio, & tales sunt omnes supplicationes, quae porriguntur Sac. Conf. & pro eo Praesidi, seu Viceprothonotario sub nomine Sacrae, & Catholicae Maiestatis, quae quando porriguntur in vim primae petitionis pro obtinendo Commissario, nullam, hercle, requirunt causae cognitionem, quae consistit in citatione Partis, & discussione rationum utriusque, sed absque ulla Partis citatione committuntur Regijs Consiliarijs, & ideo non mirum, si hoc permittitur Praesidi suspecto, non tamen ex capite inimicitiae. At quando agitur de reuocanda, moderanda, vel confirmanda commissione iam facta, tunc quia in hoc actu versatur causae cognitio cum discussione rationum utriusque, praevia citatione, utraque Parte praesente, vel absente per contumaciam, tunc secus est, quia egreditur fines simplicis delegationis, & ingreditur fines causae cognitionis, quae est prohibita Iudici quomodolibet suspecto. Nam delegare idem est, quod Iudicem dare, & Iudex datus delegatus appellatur, *l. a Iudice, l. propterandum, in princ. prope finem, ibi, vel a nostris proceribus delegati, & l. apertissime, in princ. ibi, Iudices delegatos, C. de iudic. & facta semel delegatione sanctus est Praeses officio suo, quod solum ibi permissum est a praedicto decreto in prima sui parte.*

Idem est in secunda parte eiusdem decreti, quatenus permittitur Praesidi quantumvis suspecto, non tamen ex causa inimicitiae, ut possit decretare supplicationes, quae ei porriguntur per partes appellantes a decretis domi latis per Consiliarios, ut Commissarios in causis eis commissis, & providere, quod Commissarius verbum faciat in S. C. nam similiter haec expediuntur absque ulla causae cognitione, sed solum ad simplicem lectionem expressorum in ipsa supplicatione continentium aliquod, vel minimum gravamen, ita ut nulla sit necessaria Partis citatio, quod si Pars aduersa post expeditam decertationem, quod Commissarius verbum faciat, praetendat, illam esse subreptitiam, vel obreptitiam impetratam, aut ex alia ratione non posse impediri executionem decreti lati per causae Commissarium, tunc quia hoc non potest, nec debet fieri, nisi Parte citata, & causa cognita, non potest in supplicatione porrecta pro reuocatione illius decertationis amplius providere, ipse Praeses suspectus, sed est recurrendum ad Aulam S. C. in qua residet Consiliarius Decanus, servata forma Reg. Prag. 72. de offic. S. C.

Quatenus vero agitur de dandis Adiunctis, quae est secunda dubitatio, quae insurgit ex praedicto decreto, non videtur in hoc esse aliquis dubitandi locus, dum per dictum decretum non permittitur Praesidi, ut supra suspecto omnis delegatio, nec uniuersa-

liton, nec generaliter, nec indefinite, sed solum nulla mentione facta verbi, *delegare*, permittitur simplex commissio, & distributio causarum inter Contiliarios, ergo reliquæ omnes species delegationis censentur prohibita, per regulam, inclusio vnius est alterius ex Iulio, *l. cum prator, ff. de Iudic. cap. non, ne extra de presumpt. l. Aluma, 9. qui filias, in fin. ff. de admend. ligat. taciunt notata in clem. attendentes, Gallud. de stat. monac. & longè ponderata per Ioseph. Seje dec. 248 per tot. & præcipue num. 6. vol. 3. quicquid igitur potuisset dici de dandis Adiunctis, data potestate delegandi sal. è. in indefinite, attentata etiam propria significatione verbi, *delegare*, tamen cum in decreto non sit facta mentio huiusmodi verbi, sed solum de potestate committendi, & distribuendi causas, hæc potestas taliter restricta non est viterius extendenda, quam verba ipsa sonant, *l. 2. ff. de stipulat. seru. l. 1. §. qua in perpetuum, ff. si ager vestig. vel emphyt. pet. l. 1. ff. de loc. pub. fruend. l. hoc legatum, & ibi Bar. ff. de leg. 2. iterum Bar. in l. 1. in princ. ff. de adend. Curt. sen. cons. 43. col. 6. in fin. Bal. in l. vxor m. 1. in fin. C. de his. qui accusare non poss. verba enim sunt incipientia ad causæ decisionem, *l. fideiussores magistratuum, §. 1. ff. de fideiussor. l. interest, C. de solut. l. ad probationem, in 2. secunda, C. de probat. optime statuit Anton. Gamm. dec. Lusit. 41. num. 6. in fin. præsertim quia si verba appolita in decreto rectè introspectantur, sunt taxatiue concepta, quæ tanquam taxatiua, sunt omnis extensionis exclusiua, *l. qui aliena, §. si liberas, ff. de negot. gest. l. qui solla, §. qui actum, l. inter actum, l. certo genere, & l. Lucius, in verbo dignum, vnum, ff. de seru. rustic. prædior. l. si sic, l. si quis alia, ff. quemadmodum seru. amitt. l. 2. §. cum Titio, ff. de adm. legatib. 3. C. de patrib. qui filios distrah. Instit. de vsu cap. in princ. cap. si duo, de procur. in 6.****

Et non line iuris munitio verba decreti, fuerit ab illo Eminensissimo Iur. Cons. Salernitano auctore illius appolita sic limitata ad illos duos casus, namin datione Adiunctorum consideratur satis diuersa ratio ab illis duobus casibus in eo expressis, siquidem in duobus casibus tantum potest tractari de dandis Adiunctis, aut in casu, quo numerus Iudicum votantiū non est sufficiens pro decisione causæ, siue attento numero taxato per *Regiam Pragmaticam* in vna, vel duabus Aulis, siue attenta qualitate ipsius causæ, veluti quia agitur de magno patrimonio, vel valore rei in iudicium deductæ, siue etiā attentata qualitate personarum, quibus quandoque indulgendum est, etiam omissio rigore, aut in casu, quo res deuenit iam ad decisionem; sed propter æqualia vota. Votantiū non potuit proferri sententia, siue decretum, & in vtroq; casu maxima cōsideratur repugnantia, ne Præses taliter suspectus se ingerere valeat in dandis Adiunctis, quia de facili nominabit illos Adiunctos, quos verisimiliter existimabit debere esse fauorabiles Parti, ex cuius persona ipse est suspectus, magis quā alteri Parti, pro qua ipse non inclinaret, si interueniret in votandos & in casibus, in quibus potest esse locus indulgentiæ, indulgeret potius pro suo beneuolo, quā pro eius Aduersario minis beneuolo. Ad evitandam igitur hanc inæqualitatem in iudicio voluit doctissimus ille vir restringere illam facultatem ad illos duos casus, in quibus cessat prorsus omnis inæqualitas, rectè igitur dixi, quod illa verba decreti sic restricta, fuerunt appolita cū ministerio, quia cum verba sepe intelligi debeant appolita cū ministerio alicuius operationis, *l. si quando, in princ. vbi et. ff. de leg. 1. l. 1. in princ. ff. quod met. causa, l. 3. in fi. ff. ad municip. iunc.*

apparet ex eis resultare hanc operationem, vt non extendantur vltra, quā verba sonant, & licet hæc eadē ratio videretur militare ab initio, quando sit commissio per viam distributionis causarum, cum tunc possit eligere Iudicem magis fauorabile suo beneuolo, quā Aduersario, tamen hoc nedum non est prohibitum, immò expresse permissum de iure, per illam regulam, vt in principio sitis magis sit fauendum Actori, quā Reo, de qua inferius dicam, & eam procedere etiam in electione Iudicis, voluit expresse Soc. sen. cons. 94. num. 6. vers. unde ex prædictis, lib. 3. post Jo. Andr. quem citat, & eum sequitur Purpurat. ad Iason. in l. de die, in verb. de ord. cogn. ff. qui satisd. cogant.

Idem idem dicendum est, quando agitur de vnio-
ne Aularum, circa quam nulla potest fieri prouisio a Præside sine Partis citatione, & discussione requiritorum à Regis Pragmaticis, & sic omnino est necessaria causæ cognitio, & hæc est tertia dubitatio, quæ insurgit ad obseruantiam dicti decreti.

In contrarium ponderata non videntur obflare.

Non primum, quia licet sit diuersum cognoscere de causa principali, & cognoscere de persona Iudicis dati, tamen non propterea non est adhibere causæ cognitionem circa controuersiam subortam de Iudice dato, & siue cognoscatur de causa principali, siue de quouis incidenti, & emergenti in eadem causa, totum est cognoscere de ipsa causa, quod omnino est prohibitum, & nec potest dici, quod nulla sit differentia inter primum actum, qui versatur in simplici commissione causæ, dando in ea Iudicem, & hunc secundum, in quo disputatur de validitate commissionis factæ, & Iudicis dati, nam ille primus actus explicatur sine causæ cognitione, hoc verò secundus, non nisi cū maxima causæ cognitione.

Non secundum, quia illud axioma, vt Iudex spectus in cognoscendo non sit suspectus in delegando, nedum non destruitur per hanc secundam opinionem, sed immò potius conservatur, nam non qualibet oppugnatio Partis aduersæ facit cessare Iudicem datum, nisi solum, quando est rationabilis, alias remanet firma commissio, scilicet delegatio iam ab ipsomet Præside facta.

Non tertium, quia ex deductis aduersus primum contrariationi remanet etiam hoc tertium resolutum, cum cognoscere de causa sit cognoscere de quolibet alio articulo contingente in causa, tam in principio, quā in medio, quā etiam in fine, & propterea tradita est illa vniuersalis regula, vt in principio sitis magis fauendū Actori, quā Reo, in fine sit magis fauendū Reo, quā Actori, in medio verò sit inter utrumq; Actorem, & Reum seruanda æqualitas, de qua pbat Bar. Arg. & Paul. de Custr. latè agi. *l. in l. de die, in princ. n. 2. ff. qui satisd. cogant.*

Non obstat quartum, & vltimum, quia, vt superioris latè probatum est, illa decretatio de verbo faciendi non fit cum aliqua, vel minima discussione Partium, quæ in illo actu non citantur, & sic non applicantur in eo termini causæ cognitionis, sed ex simplici lectura ipsiusmet supplicationis explicatur, & remanet ius Parti aduersæ, quæ si senserit se gravatam de illa decretatione, poterit supplicare Principi pro illius reuocatione, in qua quia est necessaria causæ cognitio, non potest Præses, vt supra suspectus amplius se intromittere.

Quid autem sit faciendum in hoc vltimo casu, quando scilicet est suspectus ex capite inimicitie, & sic etiam in delegando, recurras ad *pragm. 71. supra de offic. S. C.*

R E R V M S V M M A.

- 19 Suspitioni allegata siue ante, siue post terminum datū in causa suspicionis si quis renunciauerit depositum factum pro pœna est integrè exigendum, secus si suspitio fuerit proposita post terminum hic præfixum, ad proponendum suspensionem, quia tunc non sit locus pœna, & depositum restituitur.

Graduum computatio quomodo sit faciendā.

- 20 Aduocatus in vna causa nūm postea possit esse Iudex in eadem, etiam de consensu vtriusq; Partis, & quid in Aduocato Fisci, n. 21. & 23.

- 22 Aduocatus si quis fuisset vnius Partis cōtrā Fiscum, si postea vellet esse Aduocatus Fisci, committeret crimen præuicationis.

- 24 Inimicitia capitalis quā nām dicatur.

19 **Q**uatenus in §. cap. incip. *Volemo, che dette pene statuitur*, quod pœna aucta per hanc pragmaticam, non possint remitti in totum, nec pro parte, quauis de causa, etiam si Pars, quæ proposuit suspensionem, siue ante, siue post terminum renunciauerit suspicioni allegata, id, quod dicitur de termino, intelligas de termino dato in causa suspicionis, iuxta formam traditam in cap. 2. *verse perche*, nām siue renunciatio fiat ante terminum ad probandum capita allegata, siue post terminum, depositum factum pro pœna est integrum exigendum, secus autem si suspitio fuerit proposita post terminum præfixum in hac eadem pragmatica ad proponendum suspensionem, s. triginta dierum, vel quadraginta, iuxta formam traditam in cap. seq. incip. *che le parti tengano*. Nām, quando suspitio proponitur post illum terminum, & ideo non admittitur, quia non fuit proposita in termino, tunc non est locus pœnae, & si fuerit factum depositum pro pœna, restituitur, & ita multoties iudicauimus in S. C. & iudicatum vidi in Reg. Cam. Summ. tempore, quo ibi exercui munus Fisci patroni, & sic etiam obseruatur in Reg. Coll. Cons. sed nouissime per aliam pragmaticam editam sub die 31. Maii 1616. quæ est 16. *infra eod. in 2. cap.* etiam hic vltimus casus est comprehensus eadem pœna.

Item quatenus in 15. cap. incip. *allogandosi*, disponitur, vt computatio graduum consanguinitatis, vel affinitatis fiat secundum ius canonicum potest accidere casus, quod personæ, de quibus agitur non sunt in pari, sed in dispari gradu, tunc quomodo sit faciendā computatio, colliges ex Dec. cons. 333. et 444. Zanch. cons. 169. vol. 1. vltim. voluntatum, Robles de repræsentat. lib. 2. c. 24. num. 5. in fine, Graff. cons. 2. de consang. & affinit. tom. 2.

Et quatenus in cap. 18. incip. *Il Giudice*, &c. statuitur, vt is, qui fuit Aduocatus in vna causa, non possit postea esse Iudex in eadem etiam de consensu vtriusque Partis, est notandum, quod alias hic articulus fuit valde controuersus, & disputatus in his supremis Tribunalibus, & quandoq; determinatum contrarium, vt constat ex traditis, & relatis per olim Consiliarium Carolum Tapiam, nunc dignissimum Regentem in Supremo Consilio Italico apud Catholicam Maiestatem, & ab eodem Marchionatus titulo decoratum in 3. lib. *Iuris Regni super pragmat. 23. de offic. Sacr. Consil.* quam inseruit sub titulo de suspicionib. Official. fol. mihi 189. vbi imprimi curauit Allegationes eximij Regentis Ioannis Montoyæ de Cardona, qui nunc similiter refulget in eodem supremo Consilio Italico, & scripsit pro contraria opinione, cuius opinio nunc apparet amplexa per hanc

nouissimam pragmaticam, quippè, quæ fuit iudicata verior, iustior, & æquior, & eandem opinionem. Ego quoque per prius pro absoluta reputaueram, vt in meis primis scriptis ad pragmat. 1. *suprà eod. tit. num. 49.* & post edita doctissima commentaria prædicti Regentis Tapia, & ante editam hanc pragmaticam, aliud idem iudicari obtinui pro Philippo Spinola contra Ioannem Baptistam Cataneum, qui præstiterat consensum pro interuentu Regij Consilij Cesaris Alderisij Domini mei, qui vnā mecum fuerat Aduocatus dicti Philippi Spinolæ, nouissime Idem Reg. Tap. edidit suam dec. S. C. 40. in illamet causa, & hoc adeo verum est, vt hæc suspitio in personam Iudicis, qui fuit Aduocatus non coarctetur termino ad proponendum suspensiones in hac Pragmatica, & alijs præfixo, etiam si milles idem Aduocatus patientibus partibus interuenisset in decretis interpositis in eadem causa, iudicando vt Iudex, quia ex tali patientia Partis non resultat aliud, quā consensus tacitus, & dñm per hanc Pragmaticam excluditur consensus expressus vtriusq; Partis, multo fortius excluditur tacitus, & ita quotidie practicamus in Sacro Consilio, remouendo Iudices, qui apparent fuisse Aduocatos, etiam si sint Commissarij causarum, & vt Commissarij processerint per 21. annos, & annos in eisdē causis, sed quod hic disponitur in Iudice, non procedit in Fisci patrono, qui licet fuerit Aduocatus pro vna Parte, poterit postea in eadem causa interuenire vt Aduocatus Fisci, si tamen vt Aduocatus Priuari defendit illam Partē, 21 cui adheret Fiscus, alias si fuisset Aduocatus alterius Partis contra Fiscum, si postea vellet esse Aduocatus Fisci, committeret crimen præuicationis, 23 & ita fuit iudicatum per Regiam Cameram in mei personam, vt scilicet potuissem interuenire itaq; quā Fisci Aduocatus in causa inter Villas Portici, & Rosinæ ex vna, & Magistrum Portulanum Ioannem Simonem Mocciam ex altera circa exercitium iurisdictionis Portulanæ in illis Villis, non obstante, quod fuisset Aduocatus dicti Magistri Portulani in eadem causa, dñm eiusdem Partes debebam defendere etiam vt Aduocatus Fisci. Quatenus in cap. 15. & 16. fit mentio de inimicitia capitali, pro legitima causa inimicitia, vt sciatur quæ sit inimicitia capitalis, vide *Caldas de iur. emph. lib. 1. quæst. 7. n. 21. & 22.* qui dicit, si quis consanguineum aduersarij interemit, vel in causa criminali accusauit, vel mortem illaturam comminatus est, vel iniurias verbales intulit, inimicitia capitalis insurgit, grauissima, verò oritur ex ciuilibus questionibus omnium bonorum, vel atrox iniuria infertur.

Aduertas denique, quod hæc pragmatica imponens pœnam friuolis suspicionibus non habeat locum in illis Officialibus Regijs, etiam supremis, in eis nominatis, qui exercent officium Consultoris Regij Capellani Maioris vertentibus in illo Tribunali, Gizzarell. dec. 69.

De Suspitionibus eadem Pragm. XV. §. 19.

R E R V M S V M M A.

- 1 Suspitionis iusta causa est, si Officialis præteritum vidit, & omisit salutare, vel resalutare, & num. 8. & 10.
- 2 Salutationem denegans præsumitur inimicus.
- 3 Iudices quandoq; debent esse primi in salutando, & salutati tenentur resalutare, & n. 5.
- 4 . . . debent reuerentè salutare viros honoratos, ad-

admittendo etiam illos ad sedendum cum ipsis, præterquam in loco iudicij, & horis iuridicis.

- 6 Iudices, & Magistratus representant Principem, & in eorum persona Principis maiestas honoratur.
- 7 Index, vel Magistratus quando debeat ipse primò salutare, vel potius ab alijs salutari, ut teneatur resalutare, & num. 9.
- 11 Verbum, maiores, & inferiores, in hac materia uti intelligatur.
- 12 Senectus semper est veneranda.
- 13 Salutationem denegans Officiali potest coerceri.
- 14 Magistratus inter Collegas, & pares dignitate quisque nitatur alium prævenire, & salutare.

Non è cosa alcuna, &c. §. 19. volemo, che non sia causa bastante, &c.

Salutatio, aut resalutatio omissa à Iudice Parti sibi obuianti, aut prætereunti non est sufficiens ad illum recusandum, si proprio iuramento affirmaverit, obuiantem, aut prætereuntem non vidisse. H. D.

- 1 Ergò si vidit, & omisit salutare, seu resalutare, erit iusta causa suspicionis, & ita semper fore obferuatum, ratio est, quia denegans salutationem, presumitur inimicus, *can. Hadrianus 63. dist. glos. in l. ad hoc, C. de appellat. Guid. Pap. de præsumpt. num. 40. In l. in l. apertissimi, colum. 2. C. de iudic. Mastrill. dec. 151. num. 46. part. 2. maxime si erat solitus salutare Jacobin. in l. 1. m. 1. lectura, num. 10. ff. de pass. Plagius de consuetud. quest. 8. num. 121. & notanda sunt illa verba ibi, di hauer salutato, ò risalutato. Nam ex eis inferitur, quòd Iudices quandoque debent esse ipsi primi in salutando, & hoc important illa verba, di hauer salutato, quandoque verò cum salutantur, debent salutantes resalutare, & hoc important illa verba, ò risalutato. Quòd autem quandoque debeant ipsi primò salutare, probatur in l. fin. C. de*
- 4 Ad hoc. diuers. iudic. vbi disponitur, quòd Iudices debent reuerentè salutare viros honoratos, admittendo etiam illos ad sedendum cum ipsis, *Felin. in rubr. extra de maior. & obed. colum. mhi 7. post med. vers. & adde quòd Index, num. 9. præterquam in loco iudicij, & in horis iuridicis. l. quisquis in fine, C. de postul. l. 1. & ibi glos. in verb. panduntur, C. de offic. ciuil. iudic. l. potioris, §. 1. C. de offic. Rector. Pron. can. esto 95. dist. 1. & quòd quandoque ipsi debeant primò salutari, ut salutati teneantur resalutare, probatur expresse in l. 1. vers. nostra serenitate, & ibi glos. in fin. in verb. adoranda, ibidemque Platea post medium. vers. Comites, C. de silentiar. lib. 12. l. 1. C. de domest. & protecl. eodem lib. l. 2. in fin. vers. aut reuerentia, C. de prox. sacror. scrib. lib. cod. Platea in l. Primicerium, in fin. vers. nam adorantur, C. de fabricens. lib. 10. Nicol. Boer. de ord. grad. vtriusque for. §. præterea etiam, & fortius, num. 48. Cassan. in cathal. glor. mund. consider. 26. in princ. par. 1. dar. Muta in Consuet. Panorm. c. 8. n. 13.*
- 6 Ratio est, quia Iudices, & Magistratus representant Principem, & in eorum persona Principis maiestas honoratur, l. item eorum, §. si Decuriones, ff. quod cuiusque uniu. nom. l. muni. pibus, ff. ad municip. l. si familia ff. de iurisd. omn. iud. §. quorol. conf. 108. colum. 1. in princ. vers. quare ex iurium, num. 1. glos. in can. de causa, in verb. quicquid 2. q. 4. Abb. in cap. madata, colum. 1. ad med. extra de præsumpt. Anchar. in cap. grandi, not. §. de suppl. neglig. pralat. in 6. cum alijs

congestis per Gratian. tom. 2. discept. forens. cap. 284. late Cassan. in cathal. glor. mund. part. 7. consid. 24. colum. 34. Caran. rit. §. muni. 12. Bonad. lib. 3. cap. 1. num. 45. Mastrill. de Magistr. lib. 1. cap. 3. num. 17. ad 44. Reg. Valenz. conf. 91. num. 50. Henning. Arrius de iure Maiest. lib. 1. cap. 1. num. 7.

- 7 Difficultas est, quando Index, seu Magistratus debeat ipse primò salutare, vel potius ab alijs salutari, ut teneatur resalutare, in qua difficultate reperio, quòd *Felin. in cap. cum super. num. 5. de offic. deleg.* ait, quòd est iusta causa suspicionis, quando Index nò salutat, si prius ipse sit solitus salutare, vel si fuerit salutarus, nolit respondere, ergò Index, qui solitus est prius salutare, teneatur hoc solitum obseruare, salutando prius, verum in hoc puro, quòd sufficiat regula generalis, nempe ut respectu maiorum teneatur ipse prius salutare, respectu verò inferiorum debeat prius salutari, & aliter non teneatur salutare, & sic omittendo salutare inferiorem, qui non salutauit, etiam si illum viderit, non sit iusta causa suspicionis, & cum di. maiores, & inferiores, intelligo de maiestate, siue in officio, siue in dignitate, siue in administratione, siue in tempore administrationis, & data omnimoda æqualitate quoad omnia, tunc esset attendenda maior ætas, quia semper veneranda senectus, l. semper, ff. de iure iur. Nec omittam, quòd circumscripta illa maiestate, & grauitate, quā tenentur Magistratus conseruare in eorum incessu, & cōfessu cū subditis, seu inferioribus, respectu quorum licitum est eis appetere huiusmodi salutationes, tanquam ei debitas, & contrā denegantes est eis licita animaduersio, ut aliquibus exemplis probat *Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. cap. 4. n. 40. ad 49. & est pœna arbitraria, secundum Caran. dicto rit. §. in fin. cum alijs verò, & præsertim inter Collegas, & pares dignitate quisque nitatur alium præuenire in salutando, iuxta consilium Apostoli ad Roman. cap. 12. ibi, honore vos inuicem præuenientes, honor enim est honorantis potius, quam honorati.*

De Testium refrenatione, & repulsa. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Factum antiquum quod dicatur in hac materia.
- 2 Testes ultra numerum hic taxatum recepti vtrum reijciantur omnino, vel potius producent eligat, quos velit.
- 3 Testium ultra numerum receptorum in causis Vniuersitatum, pupillorum, et aliorum, quibus competit restitutio in integrum, datur electio producenti.
- 4 Testium numerum hic taxatum ex causa poterit Index augere, et in hoc uti moderabitur eius arbitrium.
- 5 Pragmatica ista dum prohibet, dicta testium scribi per verbum, vera esse, vel dixit ut proximus dixit, non procedit in testibus bonæ opinionis, et famæ.
- 6 Interrogationis testi facienda de causa scientiæ, et alijs circumstantijs omissio non viciat testis dictum, si aliàs sit clarum et legitime receptum.
- 7 Testibus pluribus contrarijs, siue ab eadem Parte, siue à diuersis productis, quibus magis credatur, remissive.
- 8 Testes regulariter præferuntur ex dignitate, militia, diuitijs, et officio.
- 9 Inimici testimonium non valet, etiam si postea subsequatur reconciliatio.
- 10 Testium singularitas quando non sit reijcienda.
- 11 Testis super articulis recipiendus, vtrum probet deponens ultra articulum.

- 11 Testis qui non iuravit de veritate dicenda super tota causa, nihil probabit in eo, quod extra articulum deposuerit, neque procedit etiam respectu producentis, ut nihil probet etiam contra ipsum producentem, & n. 12. 18. & 23.
- 12 Testis quando dicatur deponere extra articulum.
- 13 Testis non dicitur deponere extra articulum, deponendo super dependentibus, & connexis, vel concomitantibus.
- 14 Testis etiam non iuratus verum dicere super tota causa, si deponat facientia ad causam, valebit illius dictum etiam extra articulum.
- 15 Testis super tota causa non iuratus, sed super articulis tantum de appenditijs, & connexis interrogari potest, & quare n. 17.
- 16 Connexa & dependentia necessaria, sine quibus iuramentum non operatur, quæ sunt.
- 17 Testis, quod deponens super dependentibus, & connexis non deponat extra articulum, uti sit intelligendum, & quæ dicantur circumstantiæ, quæ faciunt ad causam.
- 18 Circumstantiæ in testibus de loco, & tempore sunt omnino necessariae alias eorum dictum non valebit.
- 19 Facere ad causam quod dicatur.
- 20 Testis dictum simplex intelligitur secundum contenta in articulo, & recipit declarationem ab articulis, super quibus deponit.
- 21 Testibus examinatis etiam clare deponentibus potest Iudex fidem non adhibere ex causa.

Statuimus, &c.

Pro quolibet articulo recipiantur septem testes, & non ultra, nisi in materia confinium, & factis antiquis, in quibus recipiantur decem tantum. H. D.

- 1 Factum antiquum quod dicatur in hac materia, vide Menoch. de arbitrar. iud. lib. 2. casu 3. relidentem in opinione, ut centum annorum dicatur tempus antiquum.
- 2 Quid autem, si testes recipiantur ultra numerum hic taxatum, an postremi examinati ultra numerum reijciuntur omnino, vel potius eliger producent, quos voluerit Rebuff. super Const. Gallie. tom. 3. sit. de testibus. art. unic. glos. 8. num. 3. tenet, quod postremi reijciuntur, etiam si melius probarent, quam primi, sed veritas est, quod in causis Vniuersitatum, pupillorum, & aliorum, quibus de iure competit restitutio, datur electio producenti per remedium restitutionis in integrum, prout fuit determinatum in causa Vniuersitatis Turturellæ meæ Patriæ cū Comite Polcastri. Aduarius Sacri. Consil. est Galtierius in causis verò priuatorum seruanda est opinio Rebuff. in præcit. loco.
- 3 Poterit tamen hunc numerum Iudex ex causa augere, ut in final. verb. huius pragmat. circa quem numerum augendum quomodo moderabit Iudex suum arbitrium, vide Menoch. de arbitrar. iud. lib. 2. casu 249. qui de iure communi Iudicis arbitrio remittit, iuxta personarum, & negotiorum qualitatem, ut aliquando sit estrenatus ultra tres, & aliquando ultra quadraginta, & pragmat. § 1. supra de offic. S. Conf. vbi aliqua dixi.
- 4 In eo tamen, quod hac pragmatica prohibet, dicta testium scribi per verbum, vera esse, vel dixit, ut proximus, limita, si testes sint bonæ opinionis, & famæ, ut per Arnon. epith. 13. Et quatenus hic agitur de interrogatione faciendâ testi de causa scientiæ, & alijs circumstantijs, aduertas, quod illius omissio

non vitiatet dictum testis, si alijs sit clarum, & legitime receptum, ut expresse tradit And. in c. quoniam inter Dominum in fin. de prob. feud. alien. per Lothar.

- 7 Testibus autem pluribus contrarijs siue ab eadem Parte, siue à diuersis productis, quibus magis est credendum? docet glos. in §. neque igitur, in verb. contraria, in auth. de testibus. Regulariter verò testes præteruntur ex dignitate, militia, diuitijs, & officio, §. sancimus autem, eodem tit. auth. de testibus.
- 8 Inimici tamen testimonium non valet, etiam si post testimonium sequatur reconciliatio, glos. in §. si verò quis dicat odiosum, in verb. non adfit, eadem auth. Sed quid dicendum est de testibus singularibus, & quoduplex sit in eis consideranda singularitas, quæ sit admitterenda, aut reijcienda docet Ludou. dec. Petr. 9. num. 9. cum seqq. dicens, testes singulares non esse reijciendos, quando dictum vnius testis cum alterius coadiuuatur, & quando tendunt ad eundem finem in eorum dictis non possunt ut singulares reprobantur in singularitate adminiculatina.

- 10 Dum verò hæc pragmatica vult, testes recipi super articulis, quæro, si testis deponat extra articulum, an probabit? & in iure est maxima indubitata, quod quando testis deponit aliquid extra articulum, & non præstitit iuramentum de veritate dicenda super tota causa, tunc id, quod est extra articulum, nihil valet, ita voluit Specul. in 1. par. sit. de testib. §. sequitur. nu. 3. Pract. Papiens. in forma iuram. testium, in vers. super tota. Alber. in l. si duo, §. idem Iulianus, num. 9. ff. de iureiur. & ibi Bart. num. 8. Aret. num. 7. Cast. num. 14. Alex. similiter num. 14. l. as. nu. 26. Salyc. in l. momentanea, in fin. C. qui legit. person. hab. & in auth. sed Index, C. de Episcop. & cler. & inter Canonistas Innoc. in cap. per tuas, num. 3. extra de testib. vbi Io. Andr. num. 9. Card. Zabarell. in fin. & ibidem Abb. in fin. Ant. de Butr. num. 7. & latè Felin. in cap. de testibus, num. 2. cum pluribus seqq. extra eod. tit. de testibus, qui omnes adducti sunt ex textu in cap. de testibus, extra de testibus, qui optime probat hanc conclusionem, Maran. cons. 140. num. 20. & hoc adeò verum est, ut procedat nedum respectu eius, contra quem producitur, sed etiam respectu ipsius producentis, ut nihil probet contra producentem, quod nedum colligo ex dictis supradictorum Doctorum, dum dicunt simpliciter, quod talis depositio extra articulata nihil valet, & sic nec pro, nec contra, sed hoc in specie voluit Alber. in auth. sed Index, num. 8. vers. & idè dicitur, C. de Episc. & cler. & Ant. Cioffi. Florent. modernus Doctor non leuis, auctoritatis in cons. 96. nu. § 2. vers. hæc innatur. lib. 1. vbi ad id citat plura consil. Bertrand. & Mar. m. in §. cons. 140. §. 22. vers. nec obstat.

Huic motiui fortassè aliquis obijciat declarationem traditam à Bart. in d. l. si duo, §. idem Iulianus, ff. de iureiur. ut scilicet tunc dicatur testis deponere extra articulum, quando id, quod dicit, non confert ad declarationem eorum, quæ in articulo continentur, quam declarationem sequitur Felin. in d. c. de testibus. n. 3. in fin. in 4. declar.

- 11 Et propterea voluit Bald. in eod. §. idem Iulianus, num. 3. quod testis non dicitur deponere extra articulum, si deponat super dependentibus, & connexis, vel super concomitantibus, & Hippol. in l. 1. §. Diuus Hadrianus, num. 3. in fin. ff. de quæst. reprobando distinctionem Bart. in d. §. idem Iulianus voluit, quod etiam si testis non iurauit dicere veritatem super tota causa, sed deponit facientia ad causam, valeat, etiam si sint extra articulum, nam negari non potest, quin sint connexa, & quod testis, qui non iurauit

super tota causa, sed super articulis tantum, possit interrogari de appenditijs, & connexis, voluit *Alber.* in d. *§. idem Iulianus*, in *fi. faciunt tradita* per *Cagnol.* post alios in l. 1. n. 71. ff. si cert. per.

17 Ratio est, quia qui iuravit super principali, super omnibus contingentibus iurare intelligitur, ut per *Innoc.* in cap. 2. num. 2. in fin. extra de confess. quem ibidem sequitur *Io. Andr.* num. 6. vers. sed hac ratio, & *Bal.* num. 3. in fin. & alij, quos refert *Vinc. Carroc.* in reg. cum quid in 6. limit. princ. in §. quesito, num. 4. de reg. iur. in 6.

18 Sed hæc obiectio facillimè diluitur, siquidem (ut ab ipsa ratione exordium faciam) dictum *Innoc.* in d. cap. 2. de confess. nō sit contrarium ipsimet *Innoc.* in eo, quod dixit in c. per tuas, de testibus, declaratur, ut procedat, quando iuramentum non releuaret, nō si portingeretur ad dependentia, & connexa, & ita declarat *Anget.* in l. 2. in princ. ff. de iurisd. omni. iud. &

19 *silius Alex.* ibidem, num. 2. qui declarando prædicta connexa, & dependentia necessaria, sine quibus iuramentū non operaretur, dicit, quod sunt illæ circumstantiæ, de quibus in cap. cum causam, quæ inter

Archiep. in glos. magn. de testib. scilicet quando interrogatur testis de causa scientiæ, vel an sit inimicus Partis aduersæ, & sic de singulis, de quibus tenetur necessariò respondere, quem sequitur *Felin.* in d. c. de testibus, num. 2. vers. & possunt, extra de testib. Applicando modò hanc rationem sic declaratam ipsi dicto, est dicendum, quod dum præcitati DD. volunt,

20 quod si testis deponit super dependentibus, & connexis, non dicitur deponere extra articulum, eorum dictum est intelligendum de prædictis circumstantiis, quæ respiciunt causam scientiæ, & alia, de quibus tenetur necessariò respondere, iuxta glos. magn. in d. c. cum causam, quæ, & hæc sunt propriæ circumstantiæ, quæ faciunt ad causam, & quæ conferunt ad declarationem eorum, quæ in articulo continentur.

21 Hinc *Bal.* in d. l. si duo patroni, §. idem Iulianus, n. 3. ff. de iur. iur. dum voluit declarare dependentia, connexa, & concomitantia, subdit, ut super loco, & tempore, &c. Quæ circumstantiæ sunt omninò necessariæ in teste, alias eius dictum non valeret.

22 Hinc etiam *Castrenf.* dum voluit declarare, quod dicatur facere ad causam, dixit, pone quod articulus est de veritate, sed testes dicunt de publica fama, & sic de circumstantia, quæ respicit causam scientiæ, certè, dicit ipse, hoc facit ad causam, quia per famam devenitur ad veritatem, ita *Castrenf.* in d. §. idem Iulianus, num. 14. in fin. adducens *Bal.* in l. non nudis, C. de probat. cum quibus concordat secunda declaratio *Felin.* in d. c. de testibus, extra de testib.

23 Et ex his credo, satis, superquè fundatum fuisse, quod testis, qui non intravit super tota causa, quicquid deponit ultra articulum, nullum deponit. Pro ampliatione tamen, & limitatione huius conclusionis est ad saturitatem videndus *Farinac.* de testib. q. 71. oppos. 24.

24 Confert tamen hic ulterius adnotare, quod testis dictum simplex debet intelligi secundum contenta in articulo, & recipit declarationem ab articulis, super omnibus deponit, *Bart.* in l. Labeo, n. 8. ff. de supell. leg. *Bal.* in l. sed & si possessori. §. item si iuraverit, ff. de iur. iur. *Ant. Gamma dec.* Lusit. 291. n. 4. Ex si deponit assertivè, presumitur fuisse præsens, ubi non interrogatur de præsentia, *Bal.* in c. tertio loco, per illum text. n. 6. extra de probat.

25 Quorquor autem sint testes examinati, etiā si clare deponant, potest tamen Iudex illis fidem non adhibere, si sibi videbitur, ex causa, *Gram.* dec. 92. n. 24.

De Testium refractione. Pragm. III.

R E R V M S V M M A

- 1 Testes post publicationem recipi possunt, si culpa, vel malitia Examinatoris, vel Iudicis recepti minime fuerint.
- 2 ... multiter recepti poterunt etiam post publicationem de nouo recipi legitime, modò non misceantur alij testes de nouo.
- 3 ... in criminalibus ad rei defensionem, etiam post publicationem in causa admittuntur.
- 4 Pragmatica huius plures limitationes, et n. 6. Testium receptio in quibus casibus sit licita post didicita testificata.
- 5 Testium productio an valeat, si quis fuerit admissus ad producendum testes post publicationem, quia intraverit de nouo notitiam habuisse, si postea appareat, quod antè habuerat notitiam.

Q Vando solent, &c.

Post publicationem testes non recipiantur, nisi fuerint antea nominati, H. D.

- 1 Limita, quando culpa, vel malitia Examinatoris, vel Iudicis non fuerint recepti, ut per *Præf. de Franchis dec.* 371. Item limita, quando testes fuissent nulliter recepti, quia poterunt postea legitime de nouo recipi, etiam post publicationem, dummodò nō misceantur alij testes de nouo, ut per *Theaur. dec.* 28. quod latius prosequitur *Farinac.* in tr. de testib. q. 66. par. 8. num. 303. 304. et num. seq. addit aliam limitationem, & iterum q. 75. cap. 10. et 11. scilicet quando testes sunt sitè examinati, & publicatio non est ritè facta, & nullitas publicationis influat in receptionem testium. Item limita in causis criminalibus, in quibus admittuntur testes ad defensionem rei, etiam post publicationem in causa factam, ut per eundem
- 2 *Theaur. dec.* 262. & deniq; limita pluribus alijs modis relatis per *Ann. sing.* 332. 413. cum alijs trib. seqq. sc. quando Magister actorum omisit examinare super aliquo articulo secundum tabulam, vel si Pars probauit contrarium eius, quod fuit probatum ad instantiam actoris per duos testes, possunt produci alij testes, vel ad probandum, testes falsum dixisse, latissime per *Farinac.* de testib. q. 75. cap. 4. per tot. vñ cū capitul. seqq. & declara, ut per *Menoch. de arbit. iud. lib.* 1. q. 34. nō licere post didicita testificati, nisi quando Iudex consequutus fuisset liberum arbitrium, vel natura ipsius causæ concedit, vel fauore speciali personarum per viam restitutionis in integrum, vel cesset timor subornationis, vel ratione noui iudicii, vel quando producenti nihil imputari possit, vel produceretur instrumentum, quod indiget conueneri, vel Iudex ex officio vellet interrogare testes.
- 3 Quid autem si fuerit quis admissus ad producendum testes post publicationem factam, purè quia iurauerit se de nouo habuisse notitiam, & postea appareat, quod antè habuerat notitiā, an talis productio testium valeat? vide *Paul. Cast.* in l. si cum patre. C. comm. vtriusq; iudic. ubi dicit, quod non.
- 4 Aliam limitationem tradit *Simon de Prat. cons.* 15. cens. 3. declarando doctrinam *Innocentij*, ut procedat, quando ex capitulis implicitis, & incertis de loco, & tempore non potuit se instrui.

A D D I T I O.

De Titulorum, seu Inscriptionum abusu in scribendo
sublato. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Titulus varios habet significatus, & praesertim denotat dignitatem.
- 2 Titulati quibus prerogativis, & dignitatibus potantur, remissum.
- 3 Tituli duobus modis à Rege conferuntur.
- 4 Titularis dignitas quando sit personalis, & quando realis, & quis oriatur effectus.
- 5 Titulus si non est concessus terra, sed persona, an in casu alienationis terra assensus possit praestari à Prorege, vel debeat obtineri à Sua Maestate, sed vide num. 7.
- 6 Pragm. 4. seu novem capitum de feud. circa alienationem feudorum Titulorum in quo casu loquitur.
- 7 Tituli meritis cōceduntur à Rege, & pecunia etiam possunt acquiri, sicuti feuda, & militia.
- 8 Titulus est transmissibilis ad filium, non tamen filio imputatur in legitimam, & n. 14.
- 9 Expensa facta per patrem in studio, aut doctoratu filij, vel pro aliqua Ecclesiastica dignitate, vel Prelatura consequenda, non imputantur filio in legitimam.
- 10 Pecunia expensa per patrem in acquisitione tituli peruenit ad filium, an debeat per filium solui, & cōpensari cum eius credito, quod consequi debet ab hereditate paterna.
- 11 Creditor, & debitor sui ipsius nemo potest remanere.
- 12 Pretium quis non potest consequi, & rem retinere.
- 13 Pecunia expensa pro acquisitione Tituli an imputari debeat filio in legitimam.
- 14 Titulus transit ad filium vel filiam, & iure sanguinis, non vii heredem.
- 15 Titulus an dicatur venditus vendita terra, & quando.
- 16 Dignitas, quae principaliter non respicit commodum pecuniarium, non confertur.

Titulus varios habet significatus, prout declarat gl. in rubr. in auth. de ecclesiast. titul. & docet Luc. de Penna in l. absit, C. de privil. domus August. lib. 11. & in l. quacunque, num. 1. C. de fide instrum. lib. 10.

- 1 Praesertim verò denotat dignitatem, idem Luc. de Penn. in d. l. absit, sub num. 2. & hinc illi, qui à Domino Rege Principatus, Ducatus, Marchionatus, vel Comitatus dignitate sunt decorati, vocantur Titulati, Dominus Regens de Ponte in tract. de potestate Proreg. tit. de elect. official. §. 8. num. 19. Lanar. in repet. feud. c. 1. de bis, qui feud. dar. poss. num. 26. & Frecc. de subfeud. in tit. de differen. inter feud. Regal. Titulata, & c. ubi etiā tradit quamplurimas differentias inter feuda titulata, & alia feuda non titulata, ac prerogativas, quibus potiuntur Domini Titulati huius Regni, ut per totum titul. praedictum. Conferuntur autem hae Dignitates, seu Tituli à Domino Rege altero de duobus modis. Primo, quando datur alicui Titulus super feudo, dicendo, *Inuestio te de tali feudo cum Titulo Principatus, Ducatus, Marchionatus, vel Comitatus*, & tunc datur Titulus per-

sonae, & persona dicitur Titulo decorata, & dignitas, seu titulus est personalis. Secundo modo, quando Rex eligit in aliqua Ciuitate, vel Terra dignitatem Principalem, Ducalem, Marchionalem, vel Comitalem, ita quod primò Dignitas, & Titulus loco tribuatur, & Ciuitas, vel Terra prius decoretur, & deindè de Principatu, Ducatu, Marchionatu, seu Comitatu praedicto inuestiat aliquem, denominando ipsum Principem, seu Ducem, aut Comitem Ciuitatis, vel Terrae praedictae erectae in Titulum, & tunc hae Dignitates, & Tituli sunt reales, prout declarat Frecc. de subfeud. lib. 2. in tit. Quis dicatur Comes, sub num. 53. quem citat, & sequitur Regens de Ponte in lect. feud. de bis, qui feud. dar. poss. lect. 6. num. 46. & 47. cuius distinctionis maximam dicit vtilitatem idem de Ponte ibid. sub num. 49. Nam, quando dignitas est realis, deuoluto Principatu, vel Ducatu, aut Comitatu ad Regem, titulus, seu dignitas non extinguitur. Secus verò si fuit Personalis, nam extincta persona, cui fuit Titulus concessus, extinguitur, & euanesceit Titulus, si non fuit concessus pro se, & heredibus, Andr. in c. 1. de feud. March.

Per quam doctrinam Dominorum Frecc. & de Ponte in puncto dicebam annis elapsis, quod vana erat praetextio quondam Illustris Domini Caroli Caraccioli Marchionis Torrecusij, Magni sanè Militis, & Equitis clarissimi praetendentis reuocationem alienationis terrae Bonatorum Marchionali Titulo, & dignitate insignita per ipsum factae quondam Didaco Simoni Petinet ex defectu Regij assensus, à D. Regni Prorege praestiti, contra dispositionem Prag. 4. seu novem capitum dictae de feud. prohibentis, Proreges posse assentire alienationibus feudorum Titulo decoratorum, nam Titulus, seu Marchionalis dignitas non fuerat feudo, & sic terrae Bonatorum concessa, ita quod fuerit terra Bonatorum erecta in Titulū Marchionatem, sed fuit Titulus concessus quondam Illustri Laelio Caracciolo patri ipsius Caroli super terra Bonatorum, à quo deuenit in ipsum Carolum filium primogenitum, & heredem, & sic dici nō poterat, quod terra Bonatorum fuerat prius Titulo decorata, sed persona Laelii, & eius heredi super terra praedicta, prout in terminis praedictis loquitur D. de Ponte.

Pro confirmatione cuius conclusionis considerabam amplius, quod supradicta Prag. 4. seu novem capitum loquitur in rem, seu ritulum, non autem personam contemplatur, ubi, *Ubi Principatus, Ducatus, Marchionatus, Comitatus, aut Baronía, seu quodvis aliud magni momenti feudum alienatur*, & sic loquitur in casu, quo Titulus ipse, seu Titulus cum feudo alienatur, non autem cum absolute feudo, venditur, Titulus verò, vel extinguitur, vel remanet penes vendentem, prout erat casus noster, & idem disponitur in Pragm. 17. de feud. ibi, *Cum contingat, Terram, Ciuitatem, Castrum, Oppidum, vel Locum vendi, quae Tituli dignitate decorata sint*. Cum ergò non terra Bonatorum, sed Laelii persona fuerit Titulo super terra decorata, nec per alienationem transiit Marchionalis Titulus in Didacum Simonem emptorem, non poterat dici, quod eramus in casu praedictae Prag. vel 17. Statutū enim & si generaliter loquatur, strictam nihilominus recipit interpretationem, Cora. conf. 17. num. 13. vol. 1. & conf. 94. num. 9. vol. 2.

Hic addebam vnum, quod erat fortius, omnemque tollebat difficultatem, nam Dominus Rex ad supplicationem eiusdem Caroli per aliquos dies ante venditionem transulerat Marchionalem Titulum terrae

terraz Bonatorum in terram Torrecusij, mediante privilegio expedita Madriti sub die... ita ut non amplius denominabatur Marchio Bonatorum, sed Torrecusij, prout ad presens denominatur eius filius, non solum predicto, sed alijs etiam Titulis, & dignitatibus dignissime colonestatus. His rationibus auditis, predictus Illustris Marchio litem non instituit, & a supradicta prætensione recessit.

Verum tamen est, quod Regens Camil. de Curte in *diner. feud. in vers. sed unde digressi. fol. 11. sub n. 20.* meminit de supradicta doctrina Reg. de Pont. & illam dicit esse veram, attamen testatur, quod Inuitissimus Rex noster declaravit postea eius intentionem, quod in feudis Titulatis, etiam quod terræ non fuerint Titulo decorate, haberi debeat assensus a sua Catholica Maestrate.

Rursus dantur supradicti Tituli, & dignitates a Domino nostro Rege Personis nobilibus, & bene meritis, propter servitium, & merita, idem de Pont. in *d. 8. num. 20.* Quamquam verum sit, quod etiam pecunia, & sine meritis quandoq; acquiritur, *Anna. sing. 166.* quem citat idem de Pont. sub n. 21. Militum exemplo, quæ emi, & vendi potest, *l. finali vbi glos. C. de pignor. & Bal.* cuius verba transcribit *Domey. Reg. Capye. Galcos. in respons. fiscal. 2. num. 97.* & feud. quod etiam pecunia potest acquiri, *Andr. in cap. 1. de feud. dato in vicem leg. commiss. & in c. 1. de natur. feud. vbi Lipar. in v. c. m. l. que transmissibilis ad hæredes, siue filios, Andr. in cap. 1. de feudo March. & si non imputetur filio in legitimam, Bart. Bald. & ceteri in l. 1. §. nec castrense, ff. de collat. bonor. idem Bal. in l. omnimodo §. imputari, C. de inoffic. testam. & Merlin. de legitima lib. 2. tit. 2. q. 21. sicut etiam filio non imputantur expensæ per patrem factæ in studio, vel doctoratu filij, aut etiam pro aliqua Ecclesiastica dignitate, & Prælatu consequenda, *Bar. in d. l. 1. §. nec castrense, sub num. 4. ff. de collat. bonor.**

Quamvis dubitatum fuerit annis elapsis in S. C. ap. pretium erogatum per N. patrem in consequutione Tituli Ducatus super quadam eius terra, quæ Titulus deinde peruenierat ad filium patris hæredem cum beneficio legis, & inventarij, an scilicet vendita terra ad instantiam creditorum patris, deberet filius Tituli possessor, ac creditor in summa duc. 14. mil. pro dotibus maternis compensare duc. 10. mil. expensas per patrem pro consequutione Tituli quod dicto eius credito dotium maternarum pro concurrenti quantitate.

Fundabant se Primò Patris Creditores, quod Titulus erat emptus pecunia materna, & sic quod mater, & successivè ipse filius matris hæres, habebat Titulum, & omnia bona patris pro pecunia predicta hypothecata, ad *tex. punctualem* (qui loquitur in militia) in *l. finali, C. de pignor. & hypot.*

Cumq; Titulus obligatus peruenierit ad filium, non potuit filius remanere sui ipsius creditor, & debitor, ad *tex. in l. debitori, C. de pactis, & l. Stichum, §. aditio, ff. de solut. cum similibus, sed inducta fuit compensatio, *l. si constat, C. de compensat. l. postea quam, ff. eod.* Nec conveniens erat, ut filius Dux Titulum, & illius pretij consequeretur, ex regula *l. bona fides, ff. de reg. iur. maxime quia per dignitatē augetur utilitas, l. si longius, §. finali, in finalibus verbis, ff. de iud.**

Dicebant secundò Creditores, quod pecunia expensa pro emendo Titulo, seu militia predicta imputari debebat eidem filio in legitimam, seu portionem sibi competentem in bonis maternis, iuxta *tex. in d. l. omnimodo, §. imputari, C. de inoffic. testam. & ibi Glos. Bar. & ceteri, & in d. l. 1. §. nec castrense, ff. de*

collat. bonor. & sic non poterat illam filius præcipuâ habere. Quibus tamen vnico verbo respondebatur, nam Titulus predictus non potuit obligari, nec vendi, & sic non poterat imputari, prout dicit *tex. in d. §. imputari, a contrario sensu, ibi eod., quod talis sit militia, ut vendatur, vel mortuo militante certa pecunia ad eius hæredes perveniat.* Præterea isti, qui hoc opponebant, non erant creditores matris, quæ erat creditrix pro dotibus in pecunia, nec ipsa acquiritur Titulus, & sic impertinens erat creditorum aliterio.

Pro filio verò dicebatur, quod nulla actio erat creditoribus quaesita super Titulo, qui nullo modo obligari potuit, *d. l. 1. §. nec castrense, ff. de collat. bonor.* nec etiam contra ipsum filium, qui non contraxit, sed in Titulo successit vii filius, & non vii hæres patris, qui erat obligatus, *Frecc. de subscud. in d. tit. de differ. inter feud. Regal. tit. 1. & alia, ff. l. 18. & 23. & iuxta linguam, Molin. de primog. lib. 1. cap. 8. num. 9.* & sic si attendimus Titulum ipsum, de per se consideratum, non aliud est, nisi dignitas, siue officium coherens personæ, ut dicit *Andr. in d. cap. 1. de feud. March. & Camer. in c. Imperialem, §. præterea Ducatus, in princ. l. 1. de prohib. feud. alien. per Feder.*

Si verò consideratur Titulus ratione rei, super qua interpositus fuit, tunc aut est res, siue status, aut Civitas erecta in Titulum, ut supra distinximus, & ex adu. vniuers. cum statuatur, quod iudicatur de eo, prout de statu, siue re, super qua interpositus fuit, & venditio statim, Titulus etiam venditus censetur, & hic non erat casus, de quo agebatur, nam terra predicta non fuerat erecta in Titulum, nec in Regno nostro ita conceduntur, prout dicit *Frecc. in d. tit. quis dicatur Comes, & Reg. de Cur. in diner. in feud. fol. 11. num. 16.* Aut consideratur Titulus concessus personæ feudatarij sub nomine feudi, quod ab eo possidetur, prout communiter omnes Tituli constituntur, & sine concessu predictus, & tunc Titulus non dicitur concessus rei, sed personæ ratione rei, non tamen vendibilis de per se, nec produciens fructum aliquem, sed tantum honorem, & dignitatem. Hinc dicit *Bar. in d. l. 1. §. nec castrense, post nu. 4. vers. Præterea istæ dignitates, ff. de collat. bonor.* quod istæ dignitates, quæ principaliter non respiciunt commodum pecuniarium, non consequuntur, nec imputantur, *DD. in d. l. omnimodo §. imputari, & in d. l. 1. §. nec castrense.*

Et ex his die 11. Martij 1614 per S. C. iunctis aulis DD. Valdeniessi, & Freccie, referente D. Consiliario de Georgio cause Commissario cum interuentu Domini Præsidis S. C. D. Valdeniessi, Pagani, Io. Andree de Georgio, Scipionis Rouiti, & Io. Baptistæ Valenzuela fuit provisum, partitam duc. 14. m. esse admittendam in beneficium moderni Ducis, vii hæredis suæ matris in satisfactionem pretij terræ N. ipsi remanere sub hasta, nulla facta compensatione pretij soluti in acquisitione Tituli Ducatus eiusdem terræ ei opposita pro parte Creditorum, In Banca Sarri.

Et demum ut hæc Titulorum materiâ absoluiamus, recurrendum est ad D. Frecc. in d. tit. de differ. inter feud. Regal. Titul. et alia feud. nobil. vbi quâ plurimas scribit horum Titulorum, & Titulorum prærogatiuas, & dignitates.

Significat etiâ Titulus superscriptione, prout probat *Luc. de Pen. in d. l. absit, sub n. 1.* & tam de primo significato .i. dignitatis, quàm de hoc secundo loquitur Prag. sub hac rubr. constituta, quæ deberet renouari, nam multum excreuit ambitio, & in desuetudinem abiit. Ioannes Laganarius.

Super Pragm. I. de Tit. seu Inscript. abusu. &c. 741

De Titulorum, seu Inscriptionum abusu
in scribendo sublato. Prag. 1.

R E R V M S V M M A.

- 1 Titulorum, & septem officiorum Regni habentium dignitates, in quibus consistant prerogativa, preheminentia, & de precedentia inter eos, remissum.
- 2 Iurisdictioni M.C.V. an subsint habentes unum ex septem officiis Regni.
- 3 Tribunal Magni Admirati an sit aequale Tribunali Mag. Cur. Vic. & sic an Magnus Admiratus habeat parem iurisdictionem cum Magistro Iustitiariorum, & num. 7.
- 4 Exceptio nulla potest opponi per debitorem aduersus liquidationem factam, vel pendentem, nisi in vinculis, vel facto deposito, etiam si esset exceptio incompetentie Iudicis.
- 5 Mag. Cur. Vic. est Iudex ordinarius totius Regni, nulla persona excepta in quantumvis dignitatis culmine constituta.
- 6 Magister Iustitiariorum potest cognoscere de omnibus causis, de quibus cognoscit Regia Maiestas, vel eius Primogenitus, qui erat Vicarius.
- 8 Delegatus Principis licet habeat eandem preheminentiam, quam habet ipse Princeps, tamen hoc procedit quoad illam causam sibi delegatam, & ad conexas, alias erit ut Priuatus.
- 9 Dignitatis, vel officij qualitas superueniens non liberat aliquem a iurisdictione Ordinarij.
- 10 Dignitas, domicilij potius adiectionem dedisse quam permutasse videtur.
- 11 Dignitas collata per Papam non eximit aliquem ab obedientia, & iurisdictione sui Ordinarij, & idem in honorato a Principe.
- 12 Iudex ordinarius an delinquentem constitutum in dignitate collata a Papa, vel a Principe possit ab ea deponere, non data notitia Papa, vel Principi.
- 13 Maior minor, & aequalis quis dici potest diuersis respectibus.
- 14 Rector Studij licet sit maior Episcopo, qui est scholaris in studio, tamen in alio loco extra Studium est minor.
- 15 Filius Episcopus & si in domo teneatur, facere reuerentiam patri, tamen in Ecclesia praestit patri.
- 16 Petrus Apostolus fuit maior alijs Apostolis in administratione.
- 17 Par in parem non habet imperium, quando paritas est in administratione, secus si est in dignitate tantum, quia tunc aequalis punit sibi aequalem in propria iurisdictione.
- 18 Magnus Admiratus dignitate tantum est aequalis cum Magistro Iustitiario, non autem administratione, & num. 19.
- 19 Iurdictio Magistrj Iustitiarij est ordinaria in toto Regno quoad omnes in universo, sed iurdictio Admirati est restricta ad certum genus personarum, quae viuunt ex arte maris.
- 20 Magister Iustitiarius etiam in dignitate praecedit Magnum Admiratum.
- 21 Iurdictio inhabilis inter habentes aequalem iurisdictionem deuoluitur ad alterum habilem, si venerit casus, in quo alter eorum esset inhabilis.
- 22 Iurisdictioni sui aequalis, vel etiam minoris, nedum aequalis, sed etiam maior se submittere potest.

Essendo stato più volte sup-
plicato, &c.

Titulorum abusus in scribendo tollitur,
& datur certa forma in scribendo. H. D.

Circa obseruantiam consimilis Pragmaticae editae in Hispanijs cum Magistratibus vide Bonadill. lib. 3. cap. 1. num. 46. Quatenus in primo §. huius pragmat. incip. *Primieramente*, &c. disponitur, ut nemo cuiusvis status, gradus, & conditionis possit nuncupari verbo, vel in scriptis per illam dictionem, *V. S. Illustrissima*, exceptis tamen Septem officiis Regni, & Titulatis, seu titulo decoratis, pro cognitione tam horum septem officiorum, quam Titulorum, & in quibus consistant eorum dignitates, prerogativae, preheminentiae, & de precedentia inter eos, est videndus *Frec. lib. 1. subseud. tit. de Septem offic. Regni.* cum 7. capitibus seqq. Bonadill. lib. 2. c. 16. num. 25. vsque ad 40. aliqua per *Parlad. differ. 10. m. 27. Reg. de Pont. cons. 134. vol. 2. Praef. de Franch. decis. 365.*

Sed respectu septem Officiorum alias tunc dubitatum, an ij, qui aliquo ex dictis officiis sunt insigniti, subsint iurisdictioni Mag. Cur. Vic. & Ego pro Marchione Illiceti contra Principem Conchae fundavi partem affirmatiuam, adeo ut contra ipsum, & unumquemque ipsorum possint presentari, & liquidari instrumenta via ritus in ipsa M.C.V. per infra-scriptas rationes, ut ex infra-scriptis Allegationibus, quae inferuntur.

Princeps Conchae praetendit, se tanquam Magnū Admiratum non esse subditum iurisdictioni Magni Iustitiarij, & sic M.C.V. & proinde liquidationem instrumenti contra ipsum factam in dicta M.C. ad instantiam Alexandri Raymundi Bali Marchionis Illiceti nulliter processisse, ea scilicet ratione, quia Tribunal ipsius Admirati non est subiectum, aut subordinatum Tribunali M.C.V. sed est ei aequale, & decoratur eodem titulo Magni, nam appellatur M. C. Admiratiz, quemadmodum M.C.V. & si est Tribunal aequale succedit regula iuris vulgata, quod par in parem non habet imperium.

Sed rititudinem, & iustitiam liquidationis iam factae pro creditore tuendo, censeo, hanc praetensionem tanquam exorbitantissimam in hoc Regno esse penitus refellendam.

Dixi, rititudinem, quia ordo iudicij repugnat, ut debitor aduersus liquidationem nedum iam factā, prout est in casu nostro, sed adhuc pendentem opponere possit aliquam exceptionem, nisi in vinculis, vel facto deposito, etiam si esset exceptio incompetentiae Iudicis, ut in specie tradidit *Carauit. rit. 166. num. 74. vers. tu autem*, quae si recte procedunt in alijs debitoribus, multo fortius procedunt in Principe Conchae, qui cum affluat tot opibus, & sit potens opere, & sermone, potest facillime depositare quantitatem debiti, & sic adimplere formam tam tenaciter a iure requisitam.

Dixi, iustitiam, quia M.C.V. est Iudex ordinarius totius Regni, nulla quauis persona excepta, in quantumvis dignitatis culmine constituta, ut est praecise statutum tam in *Const. Statuimus, ut Magna*, & in *Cost. Mag. Cur. nostra*, quam in *Ris. 46. incip. In primis, et ibi Carau. n. 16. vbi* expresse in text. includuntur Comites, Marchiones, Duces, & Principes, & et si esset vnus de septem officiis Regni, prout est ipse Magnus Admiratus, ita in specie tradit *Affl. in d. Const. Statuimus, n. 3. vbi* in specie infert ad Magnum Admiratū & ad alia septem officia, & in cap. Regni incip. *Inu-*

xit nobis, *vers. in primis*, statuitur expresse, quod
6 Magister Iustitarius possit cognoscere de omnibus
caulis, de quibus cognoscit Regia Maiestas, vel eius
Primogenitus, qui erat Vicarius.

- Nec obstat, quod ipse tanquam Magnus Admiratus habeat parem iurisdictionem cum Magistro Iustituario, & sic cum M.C.V. Nam hoc verum est in his, quæ concernunt officium Magni Admirati; in alijs verò, in quibus agitur, non de iurisdictione, & officio, sed de persona, & bonis ipsius Principis, utiq; non potest negari, quin uti Princeps Conchæ sit omnino subditus iurisdictioni M.C.V. quæ (ut dixi) est Iudex ordinarius omnium in Regno, ex dictis per *Ancharan. in cap. sanè. 10. secundo. extra de offic. deleg.*
7 ubi ait, quod licet Delegatus Principis habeat eandem præheminentiam, quam habet ipsemet Princeps, tamen hoc est verum quoad causam sibi delegatam, & ad connexa, secus si extra illam causam vocaretur in iudicio, & delinqueret, seu alius sibi iniuriam irrogaret, quia non censetur in hoc maior, sed ut Priuatus. & *Ancharan. sequitur Corset. in repet. cap. grandi. num. 163. de suppl. neglig. Tralat. in sexto. per text. in l. sed si hac. 9. ff. de in ius voc.* Nec
8 illa superueniēs qualitas dignitatis, siue officij illum liberat à iurisdictione Ordinarij, prout sunt iura satis aperta de iure communi in l. 2. C. ubi Senat. vel *Clariss. & in l. Chrestes, qui honorariam, C. de Decur. lib. 10. ubi Ioan. de Plat. num. 1. in specie colligit notabile, quod licet aliquis cōsequatur aliquam dignitatem, nō propterea liberatur à iurisdictione sui Iudicis, & illud idem notat ibid. Jac. Rebus. n. 1. inquit secundum Dyn. quod dignitas superueniens nō eximit quem à iurisdictione sui Iudicis ordinarij.*

Facit *tex. in l. Senatores ff. de Senatorib. ubi dicitur,*
10 quod dignitas, domicilij potius adiectionem dedisset, quam permutasse videretur.

- Id ipsam probatur in *cap. per tuas. extra de maior. & obed. ubi dignitas collata per Papam Subdiacono, non eximit eum ab obedientia, & iurisdictione sui Ordinarij, & Bald. ibi in princ. notat, quod licet quis honoretur à Principe, nō tamen eximitur à sui Ordinarij potestate, & licet gloss. ibi dubitet, nūm si hic delinquat, possit eum deponere Ordinarius à dignitate collata per Papam, & communis opinio sit, quod non, nisi data notitia Papæ, Abbas verò, & Felin. tenent contrarium, quos sequitur *Aufser. ad Capell. Tholos. q. 292. Bellemer. in d. cap. per tuas. m. 1.* hoc in casu nostro nihil obstat, etiam attenda communi opinione. Nam hæc quæstio tunc est admit-
11 tenda, quando ageretur de priuando Magnum Admiratum eius officio, & dignitate propter delictum, & tunc fateor, quod M.C.V. non posset illum priuare, non data notitia Regi, sed quotiescunque non tangitur officium, & dignitas, tunc non potest dubitari, quin remaneat subditus in omnibus extra officij Iudici ordinarij, qui est M.C. per iura prædicta.*

Non est enim nouum in iure, ut quis possit dici
12 maior, & æqualis diuersis respectibus, iuxta gloss. in *canon. queritur 2. q. 7. quæ allegat cap. quanquam. eadem causa, & quæst. & canon. perlellis 29. distinct.*

- Quo fit, ut licet Rector studij sit maior Episcopo, qui est Scholaris in studio, tamen in alio loco extra studium est minor, *Panorm. in cap. auditis, col. 3. de elect. Felin. in rubr. de maior. & obed. & eodem modo*
13 licet filius, qui sit Episcopus teneatur in domo facere reuerentiam patri, tamen in Ecclesia præest patri, *Hosien. in cap. indecorum, de etat. & qual. immo est tex. in can. in nouo testamento 21. dist. ubi expresse dicitur, quod licet Petrus, & ceteri Apostoli pari*

16 consortio honorem, & potestatem à Domino receperunt, tamen Petrus, quem ipsorum Principem esse voluerunt, fuit maior alijs in administratione, ut gloss. ibi in *verb. pari*, optime declarat, & tradunt plures relati à Domino Ioan. Baptista Valenzuela olim Regio Consiliario, deinde Regente Regiam Cancellariam Neapol. & Supremi Senatus Italiæ apud Catholicam Maiestatem, postmodum promotus ad Regium Consilium Regnorum Castellæ, & Legionis, nouissime Gubernatore, seu Præfide Conuentus Iuridici Regiæ Cancellariæ Granatensis, viro integerrimo, & eximie eruditionis in *defensione monitoy Roman. Pontificis contra Venetos. par. 6. m. 132.*

- Hinc fit, ut Regula prædicta, quod par in parem, non habet imperium, procedat quando paritas est in administratione, nō autem quando paritas est in dignitate tantum, nam tunc etiam æqualis punit tibi æqualem in propria iurisdictione, ut est particularis *tex. in l. 2. in fin. C. de liceat potest. per quem text. ita in indiuiduo declarat hanc regulam Bart. in l. fin. in ff. de rer. diuis. post Gulielm. de Cus. ubi, quem refert, & sequitur Bald. in cap. 1. in ff. qualis debeat iur. vassall. fidel. doman. & sibi feud.*

Vnde cum in casu nostro Magnus Admiratus dignitate tantum sit æqualis cum Magistro Iustituario, & M.C.V. non autem administratione, cessat prædicta regula, quod par in parem non habet imperium, & successiue Magister Iustitarius, & M.C.V. poterunt cognoscere de omnibus causis ipsius Principis tangentibus eius personam, & bona, non autem officium.

- Quod autem Magnus Admiratus non sit æqualis
19 administratione cum Magistro Iustituario, in promptu est, quia iurdictio Magistri Iustitarij est ordinaria in toto Regno respectu omnium in vniuerso. Iurdictio verò Admirati est restricta ad certum genus personarum, nempe illorum, qui viuunt ex arte maris, teste *Frecc. de subfeud. lib. 1. titul. de offic. Admirati, num. 1. & propterea etiam in dignitate il-*
20 lum præcedit Magister Iustitarius, teste eodem *Frecc. eod. lib. 1. ubi in secundo ordine ponit Magistrum Iustitarium, & in tertio Admiratum.*

Item ex alia ratione prædicta regula nō procedit in casu nostro, etiam si Magnus Admiratus haberet æqualem, & parem iurisdictionem, & administrationem cum Magistro Iustituario, quia ipse non posset cognoscere de hac causa contra se ipsum, quia obstat
21 regula, ne quis iudicet in causa propria, & de iure, etiam in habentibus æqualem iurisdictionem, si venit casus, in quo alter eorum esset inhabilis, tota iurdictio deuoluitur ad alterum habilem per ius accrescendi, ita *Bald. in l. 1. in fin. nu. 42. vers. duodecima, C. quando non petent. par. quem sequitur in terminis Capyc. dec. 27. nu. 21.*

- Et demum cessat omnino regula prædicta in casu nostro, in quo Princeps Conchæ post adeptum officium Magni Admirati contraxit per instrumentum liquidum ad instantiam dicti Alexandri, submittendo se expresse iurisdictioni M.C.V. & liquidationi
22 per eandem faciendæ, & de iure est indubitatum, quod neddum æqualis, sed etiam maior potest se submittere iurisdictioni sui æqualis, & etiam minoris, ita ut possit in eum ius dici, ut est *tex. ad litteram in l. est receptum. ff. de iurisdic. omni. iudic. & ibi Bart. Bald. Angel. Castren. Alexan. Ias. Dec. & in l. ille, d. quo. 5. tempestiuum. ff. ad Senat. scōs. Treb. & alij, quos refert, & sequitur Schrad. de feud. 2. p. 10. sect. 1. n. 42. ubi ampliat etiam in submissione tacita. Hæc respectu septem officiorum dixisse sufficiat.*

R. E. R. F. M. S. P. M. M. A.

- 21 Titulati refutantes feuda eorum filijs primogenitis an retineant eorum dignitatem, & prerogativam Tituli, quem refutaverunt.
- 22 Monachus promotus in Abbate alicuius Monasterij, si renunciet administrationi ex causa honesta, adhuc habebit primum locum in Choro, & in Capitulo post Abbatem in memoriam pristinae dignitatis.
- 23 Seruus non potest torqueri in caput eius, qui olim fuit suus Dominus.
- 24 Decurio non potest torqueri in memoriam prioris dignitatis.
- 25 Titulatus refutans feudum cum titulo habebit primum locum, & vocem post Titulatos inter non Titulatos, & quare.
- 26 Episcopus licet renunciendo loco, & dignitate privetur, tamen retinet aliquid pristinae dignitatis cum, possit Ordines etiam maiores conferre.
- 27 Episcopus, qui ante promotionem erat de Religione Mendicantium, a qua ob Episcopalem dignitatem fuit liberatus, si renunciet, non remanet sub Religione Mendicantium.
- 28 Mulier ingrediens Monasterium cum consensu viri licet sit omnino separata a viro, & matrimonio cum viro contracto renunciet, tamen retinet titulum, & denominationem viri.
- 29 Comes, vel Dux licet sit Comitatu, vel Ducatu privatus, durante tamen vita retinet nomen, & vocatur Comes, & Dux.
- 30 Dignitatem deponens si ad privatum secesserit vitam, retinet dignitatis effectum, & praefertur ceteris paribus.
- 31 Praecedentia ordo in sedibus, & consessu inter Praefectos Pratorio, & Vrbis etiam post depositam Praefecturam servatur.
- 32 Praelatio in ordine, & consessu omnibus, qui dignitate aliqua decorati postea meruerint missionem ab illa, conceditur, ac etiam insigniam retinent.
- 33 Praecedentia ordo servatur inter actus habentes exercitium dignitatis, & illos, qui eam deposuerunt, & quomodo.
- 34 Dignitatem si quis mutaverit, abiecit, deposuerit, vel cum alia dignitate postea usus sit, non perdit prioris militiae nomen.
- 35 Dignitate finita durat privilegium ipsius.
- 36 Dignitate finita remanent reliqua ipsius vide durante, & in quibus consistant dicta reliqua.
- 37 Dignitate finita remanet effectus illius, nempe honor, & praelatio honoris, & n. 41.
- 38 Titulum, & splendorem dignitatis etiam deposita dignitate volens retinere potest.
- 39 Dignitatem deponentes adhuc illam retinent, propter cuius retentionem competit praelatio.
- 40 Comites post depositam administrationem, etiam dignitatem retinent.
- 41 Dignitatem illustrem qui semel adeptus est, post illam depositam adhuc illustris dicitur.
- 42 Advocacionis officium deponens adhuc Clarissimus appellatur.
- 43 Refutantes feudum cum titulo, ut supra, non possunt se subscribere per nomen dignitatis depositae, vel ab alijs sic nominari, vel eidem inscribi, et n. 50. 51.
- 44 Retinere, verbam, pristinam possessionem continuare praefert, eum retentio proprie sit ipsa naturalis, et actualis possessio.
- 45 Subscriptio est causae quae nominis per scripturam facta expressio.
- 46 Textus in litis quidem, s. scituria, C. qui mil. poss. lib. 2. ponderatio.

- 53 Titulatos duos eiusdem tituli admittere non licet a principio licet sit secus ex post facto.
- 54 Consuetudine aliquid introductum, etiam si esset usurpatum, debet observari.
- 55 Legis minorem vim non obtinent ea, quae de antiquitatis more, aut maiorum traditione ex non scripto recepta sunt, quam quae ex iure scripto promanant.
- 56 Clerici an comprehendantur appellatione vasallorum, & subditorum Regis, remissum.

R Espectu vero Tirulatorum alias incidit controuersia satis illustis in hac materia, & non contemnenda, quia commota fuit vniuersa Ciuitas, siquidem nonnulli Tirulati in hoc Regno solent in vita ipsorum refutare feuda, quae possident, vna cum Tirulis, quibus decorantur, eorum filijs primogenitis, non titulo donationis, quae dicitur ex nunc pro tunc sequi morte, sed ea refutatione, quae dicitur pater, & simplex, ita vt facta refutatione, eorum filij refutari efficiantur veri Domini, & possessores feudorum refutatorum, & gaudent omnibus honoribus, & prerogatiuis, quibus gaudent ceteri consimili Titulo, & dignitate decorati, & tali refutatione non obstante etiam refutantes ipsi retinent eorum dignitatem, & prerogativam Tituli, quem refutauerunt, ita vt & ipsi eodem dignitatis Titulo se subscribat, & nominant, & ab alijs nominentur voce, & in scriptis, & praecedant quoscunque alios Barones non Titulatos, & ita semper fuit obseruatum in hoc Regno absque controuersia. Non defuit tamen, qui sibilaret auribus Potentissimi Regis nostri, quod haec esset maxima corruptela, & praua consuetudo, & propterea extirpanda. Quod factum est, vt Santa Muestras dederit in commissis Excellentissimo D. Ferdinando de Castro Comiti Lemenium tunc in Regno Protegi, quod de praedictis se informaret, & adhibito voto Circumspecti D. Petri de Vera ab Aragonia tunc S. R. C. Praehis, consuleret Suam Maestatem, quid in hoc negotio expediret, propter quod requisitus Ego ab his refutantibus, ex infra scriptis fundavi, hanc consuetudinem fuisse, & esse iuriconsonam, & propterea perpetuo obseruandam. Primum id mihi probat ad viuum conclusio firmata per Canonistas omnes a nemine, quem viderim, & oppugnata quod si Monachus promotus in Abbate alicuius Monasterij, renunciet administrationi ex causa honesta, licet remaneat priuatus Monachus, prius etiam ante huiusmodi dignitatem, tamen quod ad locum, & vocem in Capitulo, non reuocetur in causam suam, sed habebit primum locum in Choro, & in Capitulo post Abbatem in memoriam pristinae dignitatis. Ita post disputatum articulum ad partes resoluit Feder. de Sen. conf. 1. col. 3. in fin. vers. in quarta questione, & iterum conf. 19. num. 6. vers. sed posito, & vers. sed videtur, quod neutrum, bi testatur, quod ita seruat consuetudo, & idem attestatur in finalibus verbi eiusdem consilij, hunc sequuntur Ioh. de Lig. in clem. 1. de stat. monach. & in clem. 1. de regul. inserendo formalia verba Federici, eius tamen non iure penitus suppressio, sequitur Imol. in d. clem. 1. de statu monach. num. 46. in fin. vbi attestatur, quod ita seruat consuetudo, & iterum in d. clem. 1. in fin. de regulari. post eum Felsum in cap. quae in Ecclesiis, & extra de constit. Purpur. in l. 1. n. 67. ff. de off. eius, cui mand. est iur. Cassan. in Cathalog. glor. mund. par. 4. confid. 34. Iacobus de Frachin praeu. ad vsus seu n. 17. Mouentur diuersis iuribus, sed praeter ceteris infra-

scrip-

scriptis ad hanc materiam notabilibus, videlicet
Lymsus. s. seruus. ff. de question. vbi seruus non potest
 26 torqueri in caput eius, qui olim fuit suus Dominus
 in memoriam prioris domini, *l. fin. ff. de decurion. vbi*
 27 is, qui delijt esse decurio, nō potest torqueri in me-
 moriam prioris dignitatis.

Ergo eodem modo Baro effectus Titulatus post
 28 reueratum feudum cum Titulo, licet redeat in
 causam suam exeundo de cōitu Titulorum, sa-
 men inter non Titulatos habebit primum locum,
 & vocem post Titulatos in memoriam pristinae
 dignitatis.

Ratio est, quia illa dignitas semel acquisita quan-
 tumvis renunciatur non potest taliter adimi, quin
 aliqua reliqua refulgeant supra alios, qui dignita-
 tem illam nunquam adepti fuerunt.

Hinc est, quod Episcopus licet renunciando loco,
 20 & dignitati, remaneat priuatus, retinet tamen al-
 quid pristinae dignitatis, quia poterit ordines etiam
 maiores cōferre, & ordinando characterem imprimi,
 licet sine executione, *text. est ad literam in cap. 1.*
extra de ordin. ab Episcop. qui Episcop. renunc. vbi id
expressim notant Innocent. in verb. executionem, &
Ioann. Andr. num. 2. in verb. in ipse. Hostiens. num. 3.
in verb. executionem, & Abb. notab. 3. vers. & no-
ta argumentum.

Et licet Episcopus ante promotionem ad Epi-
 30 scopatum esset de Religione Mendicantium, qua
 fuit liberatus per Episcopalem dignitatem, tamen
 post illam renunciatam non dicitur remanere sub
 Religione Mendicantium, proū erat antea, sed re-
 manet liber, & consecratus, proū erat tempore re-
 tentae dignitatis, ita pulchrē docet *Bonif. in clem. 1.*
n. 83. & 84. de regular.

Hinc etiam fit, quod licet mulier ingrediens Mo-
 31 nasterium cum consensu viri sit omnino separata à
 viro, & matrimonio cum viro cōtracto renunciaue-
 rit, tamen retinet titulum, & denominationem viri,
Lap. alleg. 129 num. 6. 19. & 26. sequitur Paris. de re-
signat. benef. lib. 6. quest. 1. num. 64. Et in specie, quod
 32 Comes, vel Dux, qui habuit Comitatum, vel Duc-
 catum, & illo fuit priuatus, durante vita retineat
 nomen, & vocetur Dux, vel Comes, voluit *Andr. in*
cap. 1. num. 2. in fin. de feud. Marchia. dū ait, hos de-
 posita administratione post tempus officij vocari
 Marchiones, Duces, & Comites, eo quod remanet
 vocabulum finita dignitate quodam administratione,
 & clariū *Affl. ibid. num. 13. vbi inquit, id facere pro*
Comitibus nostri temporis, qui non habent Comi-
tatum, & vocantur Comites, & adducit text. in l. 2.
C. de primic. lib. 12. & in l. 3. C. de dignit. eod. lib. ad idē
confert dictum Andr. in rubr. qua sint regat. num.
69. Hippolyt. de Marsil. singul. 107. Boer. de author.
magn. cons. num. 110. Gratian. discept. 934. num. 17. &
num. 28. cum seqq.

Secundō si hae auctoritates deficerent, non, hen-
 ele, deficient iura, quae ad hanc dirimendam quēstio-
 nem videntur mihi particulariter condita.

Videatur ergo in primis *text. in l. 1. & 2. C. de*
 33 *Pras. Prator. lib. 12. vbi ad literam disponitur,*
 quod hi, qui post depositam dignitatem ad priua-
 tam secesserint vitam, retinent effectum dignitatis,
 ut praferantur cōteris paribus.

Secundō *text. in l. 1. C. de Prop. sac. cub. eodem lib.*
 34 vbi statuitur, seruari ordinem praecedentiae in sedi-
 bus, & confessu inter Praefectos Praetorio, & Vbi
 etiam post depositam Praefecturam.

Tertiō *text. in l. fin. C. de privileg. cor. qui in sac. pa-*
 35 *lat. eodem lib. vbi conceditur praetatio in ordine, &*

confessu omnibus, qui dignitate aliqua insigniti
 postea meruerint missionem ab illa, & est notabilis
 hic *text.* quia conceditur etiam insignium retentio,
 & idem probat *text. in l. eam legem. C. de excusat. ma-*
ner. lib. 10.

Quartō *text. in l. 2. C. vt dignit. ordo seruet. eod. lib.*
 36 vbi ex professo statuit *Imper.* ordinem praecedentiae
 seruandum inter actū habentes exercitium di-
 gnitatis, ac illos, qui eam deposuerunt, quos vacan-
 tes vocat, & alios, qui ex privilegio honorati sunt
 dignitate, sed eam non actū exercuerunt, quos ho-
 norarios appellat, & primum locum concedit actū
 exercitium dignitatis habentibus. Secundum ve-
 rō immediate vacantibus, ecce igitur, quod *text.* hic
 non ad alium finem conditus est, quā ad sedandam
 hanc praecedentiae controuersiam.

Quintō *text. in l. 1. C. de primic. lib. 12. vbi in specie*
 37 dicitur, quod si positus in dignitate aliqua, illam
 mutauerit, vel abiecerit, aut deposuerit, scū cum
 alia dignitate postea vsus sit, nō amittit vocabulum
 prioris militiae.

Ex quibus iuribus colligunt *DD.* haec notabilia
 in hac materia, scilicet

38 Quod finita dignitate durat privilegium digni-
 tatis, *Andr. de Barul. in l. 2. C. de Praef. Prator. lib.*
12. num. 1. Iacob. Rebuff. ibidem, num. 1. & iterum in
l. 1. num. 1. vers. item nota. C. de Prop. sac. scrip.
eodem lib.

Quod finita dignitate remanent reliquae dignita-
 39 tis vita durante, quae consistunt, vt debeatur reue-
 rentia, & praetatio in incedendo, & sedendo, loquen-
 do, decernendo, & similibus, *Io. de Plat. in l. 1. num. 1.*
C. de Prop. sac. cubic. eod. lib.

Quod finita dignitate remanet effectus dignita-
 40 tis. i. honor, & praetatio honoris, idem *Io. de Plat.*
in d. l. 1. n. 2. C. de Praef. Prator.

Nec dicatur, quod haec recte procedunt quoad
 41 praecedentiam tantum, non autem quoad retentio-
 nem nominis dignitatis, cum de his supra relatis
 nullus faciat mentionem de retentione nominis, nā
 vt cessent omnes latratus, videantur, quāto, *Io. de*
Plat. in d. l. 1. num. 2. vers. retinent enim, C. de Prop.
sac. cubic. & ibidem Iacob. Rebuff. ante fin. Nam hi
 ambo ad literam dicunt, quod retinent nomen, ho-
 norem, & privilegia dignitatis, & iterum *Io. de Plat.*
in l. 1. n. 4. C. de primic. lib. 12.

Sed non eundo per mendicata suffragia, vide-
 42 tur, quāto *text.* in terminis terminantibus, loquitur
 enim in specie de Titulo dignitatis retinendo post
 depositam dignitatem in *l. his quidem, alias eos qui-*
dē, quāto est lex quanta, s. scituris, C. qui militar. poss.
lib. 12. iuncta glos. in verb. quem, disponitur namque
 tibi, quod si aliquis in dignitatis gradu constitutus
 allecutus fuerit dignitatem maiorem, quā postea
 deposuerit, tūcentiam habeat, vel redire ad pristina
 dignitatem, derelicto penitus Titulo nouae dignita-
 tis, vel retinere splendorem, & Titulum nouae di-
 gnitatis quantumvis depositae, prima dignitate in-
 ponit omnia. Ecce igitur, quod per hunc *text.* ex-
 pressē statuitur, vt is, qui vult retinere Titulum, &
 splendorem dignitatis, etiam deposita dignitate,
 potest retinere, & sic est *text.* decidens quāstionem
 in terminis.

Tertiō, & vltimō, si & auctoritates, & iura deef-
 sent, non tamen deficient rationes palpabiles, qui-
 bus id ipsum concludentissimē probatur.

Prima igitur ratio est, qui hi licet deposuerint di-
 43 gnitatem, illam tamen adhuc retinent, & propter
 illius retentionem competit praetatio, ita *Odoffred. in*
l. 1.

21. & 2. C. de Prefect. Prætor. lib. 12. & Io. de Plat. in
fin. l. 2. iterum Odoffred. in l. 1. C. de Præpos. sac. cubic.
eodem lib. & quod retineatur dignitas, aperte pro-
batur in l. 1. C. de Consulibus. lib. 12. qui loquitur de
Consularibus, & sunt 11 Consules, qui deposuerunt
administrationem, ut Io. de Plat. ibi num. 2. in fi. ubi
declarat, & præsupponit, quod adhuc habeant di-
gnitatem, ubi uno eodemque genere dignitatis. Item
probat in l. 1. C. de Comitibus, qui Prouincias re-
44 gunt, eodem lib. ubi Comites post depositam admi-
nistrationem, etiam dignitatem retinent.

Secunda ratio est, quia is, qui semel illustrem di-
45 gnitatem adeptus est, etiam vacans post illam de-
positam adhuc illustris dicitur, ut pro indubitato
præsupponit Odoffred. in l. omnes privilegia, num. 5. C.
ut dignit. ord. seruet. lib. 12. & probatur manifeste in
d. l. his quidem, §. scituris, ubi dicitur, quod retinetur
splendor dignitatis, & ab hoc splendore deriuantur
omnes gradus enumerati per Doct. in d. l. 1. ff. de offic.
46 eius, & qui deposuit officium Aduocationis adhuc
Clarissimus appellatur, ut tradidit Purpur. in d. l. 1.
num. 66. ff. de offic. eius, & probatur expresse in l. 1. C. de
Aduoc. diuers. Iud.

Ergo si etiam deposita dignitate dicuntur Illu-
stres, perneceffe sequitur, quod debent præferri cæ-
teris, qui nullum dignitatis gradum habent, aut ha-
buerunt, ex traditis per DD. in l. 1. ff. de offic. eius.

Concludo itaq; ex prædictis, hanc præceden-
tiam cum retentione nominis dignitatis omni iure
deberi prædictis Titulatis, etiam post refutationem
feudi cum ipso Titulo.

Nequaquam dicatur, quod licet ex his probetur
47 retineri nomen dignitatis depositæ cum prælatione
in locis, & confessu, ut supra, non tamen ex his in-
fertur, quod in actibus tam publicis, quam priuatis
possit is se subscribere per nomen dignitatis depo-
sitæ, & quod a Regijs Ministris, vel ab ipsomet Re-
ge sit iure ei debita inscriptio, seu nominatio sub
eodem nomine dignitatis, quasi quod ex hoc seque-
retur, quod eiusdem feudi vno, & eodem tempore as-
48 sent duo Titulati eodem Titulo, & sic vnum corpus
haberet duo capita, quod tamquam monstruosum est
à iure reprobatur, ut in c. quoniam in plerisq; extr. de
offic. Iud. ord. glos. in l. 1. C. de metropol. Berit. lib. 12.

Nam si verum est, prout supra verissimum esse
demonstravi, quod huiusmodi Titulatus adhuc re-
futato feudo cum Titulo retinet nomen, & insignia
eiusdem Tituli sua vita durante, utiq; necessariò
sequitur, quod talis retentio operetur, ut possit se
appellare, & subscribere eodem nomine, & Titulo
dignitatis, & quod ab alijs ita debeat appellari, &
nominati vocari, & in scriptis, siquidem illud verbum
48 retinere idem importat, quod priusnam possessio-
nem continuare, ut probatur in l. licet. & l. nec ex vo-
ra, C. de acquir. & ret. poss. l. 1. §. taceat, C. de rei vxor.
off. immò retentio propriè est ipsa naturalis, & actua-
lis possessio, apud antiquos, per totam, & signatè
in iuris fin. antem desinat, C. de furt. et seru. corrupt.

& subscriptio nil aliud est, quam sui cuiusque no-
minis per scripturam facta expressio, ut est text. in l.
inuenimus, §. quod si non fuerit, in fi. C. de testam. tradunt
Doctores in l. si ita stipulatus, §. C. bryfogonus, ff. de
verb. obligat. & propterea si huiusmodi Titulatus
50 non posset in eius subscriptione nomen sui Tituli,
siue dignitatis exprimere, prout faciebat antè de-
positam dignitatem, non esset, in quo operari posset
illa Tituli, & dignitatis retentio de iure sibi con-
cessa, & propterea aut esset omninò prohibenda re-
tentio huiusmodi nominis, siue Tituli dignitatis,

aut dùm hæc prohiberi non potest, quia à lege con-
ceditur, in necessariam consequentiam est eidem
concedenda subscriptio per nomen Tituli, & digni-
tatis depositæ, tanquam effectus consequentijs il-
lius retentionis, immò sine quo ille actus possessiuus
retentionis explicari non potest, l. 2. ff. de iuris. d. omni.
Iud. l. qui Procuratorem, ff. de procurat. cum sexcen-
tis concordantibus.

Ad cuius dicti confirmationem ponderetur, quæ-
51 sit, denuò ille text. in d. l. his quidem, §. scituris, C. qui
milit. poss. lib. 12. qui ni fallor, ponit gladium ad radi-
cem in hac materia, nam dùm ibi Imperat. dat facul-
tatem retinendi splendorem, & Titulum dignitatis
maioris depositæ, non dat huiusmodi retentionem
simplicem absque fructu, & effectus, sed comparati-
uè, siue electiue ad aliam priorem dignitatem mino-
rè, ut scilicet sit in eius electione, vel redire ad prio-
rem dignitatem minorem, quā omiserat per acqui-
sitionem maioris superuenientis, posthabita nedum
administratione, sed etiam Titulo maioris de nouo
quæsitæ, vel retinere Titulum tantum, & splendore
nouæ dignitatis absq; administratione, & priori om-
ninò cedere, at in casu, quo vellet redire ad priorem
dignitatem, non est dubium, quod illam recupera-
ret cum eius totali effectus, tam nominis retentio-
nis, quàm etiam administrationis, ut in eodem text.
probat, ubi, aut in priori cingulo protinus persistendi,
ergò similiter in casu, quo elegerit secundam, si reti-
neret tantum Titulum, & splendorem secundæ digni-
tatis maioris absq; administratione, talis retentio
debebit operari suum effectum, qui in eo tantum, ut à
semetipso, & ab alijs illo Titulo denominari possit,
& debeat, consistit, alias enim hæc retentio Tituli,
& nominis dignitatis cum splendore coniuncta tam
solertè ab Imperatore introducta remaneret ina-
nis, & vacua, & prorsus instructuosa, quod non est
permittendum, iuxta text. in l. Dominus. & testamento,
ff. de cond. indeb. l. 1. §. dixerit aliquis, ff. de publican. l.
hæc stipulatio, §. Diuus, ff. ut legat. nom. caueat.

Et eadem ratione non poterit ei talis inscriptio
52 ab ipso Rege, & alijs Ministris in illius denomina-
tione denegari, si ei debetur, ut supra ostensum est,
fieret sibi iniuria, si ei denegaretur, ex his, quæ dixit
Bart. in l. 1. §. permittitur, ff. de aqu. quot. et astu.

Neq; obstat, quod admittere duos Titulatos eius-
53 dem Tituli esset monstruosum ad instar animalis
habentis duo capita, nam hoc est verum à princi-
pio, ut scilicet à principio non possit dari vna, & ex-
dem dignitas duobus, secus tamen ex post facto, nā
ex post facto toleratur, ut eadem dignitas vni con-
cessa deueniat ad plures, ut declarat Aluar. in cap.
1. §. fin. num. 2. prope fin. de feud. alien. Soc. cons. 68.
num. 22. vol. 1. repetito in cons. 165. lib. 2. quod tamē
magis tolerari debet in hoc casu, ubi caput hoc co-
sistit in nomine tantum absq; officio capitis.

Immo dico, unum, quod est fortius, ut scilicet
54 etiam si hoc de iure non procederet, prout legiti-
mè procedit, tamen cùm hoc sit consuetudine intro-
ductum, etiam si esset usurpatum, debebit obseruari,
prout probat text. ad litteram in d. cap. 1. §. fin. de
alien. feud. qui propriè loquitur de consuetudine in-
troducenda circa huiusmodi dignitates, quæ quidem
consuetudo etiam immemorialis in casu nostro non
deficit, prout in promptu constat ex fide Regij Ma-
gistri Cereemoniarum, & plenius suo tempore offer-
tur probanda.

Nec minorem vim legis obtinent ea, quæ de anti-
55 quitatis more, aut maiorum traditione ex non scri-
pto recepta sunt, quàm quæ ex iure scripto prodire

noscentur, l. pergit, C. de sepulchr. violat. l. 1. C. de nili
ageribus non rump. lib. 11. Ex his prætenſio aduer-
ſariorum euauit, Regens Conſtantiſ in l. 1. num. 40.
C. de conſulibus.

Hodie tamen numerus Titulorum adeo cre-
uit, & in diſcreſcit in hoc Regno, vt valde vo-
reat, ne de illorum authoritate contingat id, quod
deplorat de dignitate Comitatu ſua tempeſtate,
Luc. de Pen. in rubr. C. de Comitibus Conſiſlor. lib. 12.
& nos de pluribus deplorari videmus hac noſtra
tempeſtate.

Quatenus in ſ. item, che queſto, &c. diſponitur,
hanc formam eſſe obſeruandam, etiam in literis, que
ſcriberentur perſonis degentibus extra Regnum,
quatenus tamen ſint vaſalli ſue Maieſtatis, poſſet
56 dubitari, an Clerici comprehendantur appellatione
vaſallorum, & ſubditorum Regis? & Aluar. Va-
laſc. conſult. 100. probat, quod ſi, ſed vide Carpan. ad
ſtat. Mediol. cap. 44. num. 5. part. 1. dicentem, non eſſe
ſubditos, ſed obligari litigantes ad ordinem iudi-
ciorum, Caſſan. in Conſuetud. Burgund. rubr. 13. §. 5. in
princ. dicit, appellatione Nationis venire Clericos,
& pro bono publico in ſtatuto appellatione habi-
tantium Clericos contineri.

R E R V M S V M M A.

- 57 Titulum Comitatus, Marchionatus, vel alium maiorem fi-
lius ſi à Rege impetrauerit ſuper feudo ſibi à patre
in vita reſutato, & decedat abſq; filiis, ſuperſtite
ſibi eodem patre, & alio fratre, vel ſorore, qui ſuc-
cedet in dicto feudo, frater, vel ſoror, vel idem pater,
qui reſutauit, & ſi ſuccedat pater, an etiam cum
Titulo ſuccedere dicatur, & n. 59. & 61.
- 58 Stylus, & conſuetudo in iudicando attenditur, à qui-
bus non eſt recedendum, quia conſuetudo eſt opti-
ma legum interpres, & ſtylus in iudicando vim
legis obtinet.
- 60 Succellio feudi à patre reſutati an potius fiat iure re-
uerſionis, quàm ſuccellionis, & n. 62.
- 63 Pater ſuccedens in feudo reſutato tenetur ad omnia
onera per filium contracta, cum in eo ſuccedat vt
hæres filij.
- 64 Dignitas Comitatus, vel alia quando non eſt conceſſa
perſona, ſed rei, non extinguitur cum perſona, ſed trã-
ſit cum ipſa re ad quemcumq; ſuccellorem, etiam ſi
deuoluatur ad Regem, & n. 65.
- 66 Comitatus in feudum aliud eſt, ſi concedatur, & aliud
ſi in feudum Comitatus.
- 67 Dignitatem Regalem non omnis collatio à Rege facta
tribuit, ſed ſolum ubi confertur feudum habens an-
nexam dignitatem Regalem.
- 68 Mulier ſecundò nubens licet de iure civili efficiatur in-
ſamis, & per hoc non poſſet obtinere dignitatem Co-
mitatus, tamen ſi ſuccederet patri, qui haberet Co-
mitatum, non perdet illam dignitatem, & quare.
- 69 Patris, vel patris poteſtatis ſub commemoratione,
ſi aliquid filio ſit datum, non filij, ſed patris contem-
platione datum videtur, & conſequentèr non filio,
ſed patri acquiritur.
- 70 Conceſſio contemplatione patris facta filio, cenſetur ab
ipſo patre proueniſſe, & pater ipſe videtur donaſſe,
vno actu occultato.
- 71 Feudum datum filio à Rege contemplatione patris di-
citur profectitium, non autem aduentitium, præ-
cipuè ſi filius ſi infans, in quo non poſſunt cadere me-
rita propria.

57 **Q**uid autem ſi filius, cui pater reſutauit feu-
dum in vita, impetrauerit à Rege Titulum
Comitatus, ſeu Marchionatus, aut alium ma-
iorem ſuper feudo ſibi reſutato, & poſtea
decedat abſq; filiis, ſuperſtite ſibi eodem
patre, & alio fratre, aut ſorore, quis ſucceder in feu-
do, frater, ſiue ſoror ſuperſtes, vel potius idem pa-
ter, qui reſutationem fecit? & ſi ſuccedit pater, an
ſuccedet in ſolo feudo illo à ſe reſutato abſque Tita-
lo de nouo per filium acquiſito, an etiam cum Tita-
lo Pulchra eſt queſtio, in qua cum de facto accidiſ-
ſet in perſonam Don Franciſci à Barrionouo Mar-
chionis Cella Vinariæ, qui deceſſit abſq; filiis, ſu-
perſtite ſibi Donna Maria eius ſorore vtrinq; con-
iuncta, & Don Bernardino à Barrionouo Regente,
Regiam Cancellariam eius patre, Ego ſcripſi pro
patre, pro quo poſtea fuit obtentum, inſcriptas
Allegationes, quas per extenſum inferui.

A L L E G A T I O N E S.

Mortuo D. Franciſco à Barrionouo Marchione
Cellæ Vinariæ ſine filiis, ſuperſtibus ſibi
Don Bernardino à Barrionouo in ſupremo
Italiæ Conſilio apud Catholicam Maieſtatem meri-
tiſſimo Regente eius patre, ac Donna Maria à Bar-
rionouo eius ſorore vtrinq; coniuncta, cõtingit mo-
dò extra iudicium hæſitari de duobus. Primò, quis
in ſuccellione prædicti Marchionis, ſcilicet in præ-
dicta Terra Cellæ Vinariæ cum Titulo Marchion-
natus præſeratur, pater, an ſoror? Secundò, ſi præſe-
ratur pater, vtrum ſuccedet pater tam in ipſo feu-
do, quàm etiam in Titulo Marchionatus, quem
deſunctus acquiſiuit poſt feudum ſibi ab eodem pa-
tre reſutatum?

Et quia de indaganda pura, mera, & ſimplici tan-
tùm veritate agitur, omiſſis ſuperſuis argumenta-
tionibus hinc inde, & deciſiue tantùm procedendo.

Quod ad primum reſpondeo, patrem ſorori præfe-
rendum eſſe ex his, quæ ordinatè, neruoſè, & ſub-
ſtantialitèr more ſuo in proprijs terminis copioſè, &
magiſtralitèr tradidit Io. Vincent. Ann. in rubr. de
vaſall. decrep. ſtat. à num. 367. vſque ad num. 405. qui
diſputat articulum ad partes, & ex medulla Andr.
concludit pro patre, referens ita fuiſſe bis iudicatum
per Sac. Conſ. in facti contingentia, vt num. 403. &
ſequ. aduerrens etiam num. 405. quod ea, quæ dicta
ſunt reſpectu fratris, procedunt etiam reſpectu ſo-
roris, qui eſt propriè caſus noſter.

Quò ſit, ve dùm bis fuit pro hac opinione iudica-
58 tum, ſaltem inoleuit ſtylus, ſeu conſuetudo ita iudi-
candi in hoc Regno Neapolitano, à quibus recedi
non poteſt, tum quia eſt optima legum interpres cõ-
ſuetudo, ſi de interpretatione, ff. de legibus, tum etiã
quia ſtylus in iudicando vim legis obtinet, Cyn. &
Bald. in l. ſi. C. qua ſit long. conſ. Affl. dec. 135. num.
1. & propterea ita pernecelle iudicandum eſt in
futurum in ſimilibus, prout docet Dec. in cap. et ſi
clerici, num. mihi 166. ſecundùm nouiſſimam Ro-
manam imprefſionem, extra de iudic. Praſ. de Fran-
ch. deciſ. 238. num. 5. & deciſ. 470. per totam, Theſaur.
in proem. ſuarum deciſionum, ante num. 33. verſ. quod
ſi ter, Ant. Gamma deciſ. Luſit. 228. & probatur mani-
feſtè in l. 5. hoc autem Senatusconſultum, ff. ad Syll.
Ludm. Imperator, ff. de legibus, §. 1. in auth. de veſtit.
& ea, quæ parit, l. an in totum, C. de edific. priu. cum
ſexcentis ſimilibus.

Quò verò ad ſecundum, difficultas in eo conſi-
59 ſtèrã videbatur, quòd Titulus, & dignitas Marchio-
natus

natus non incrat huic feudo tempore refutationis facta ab ipso patre, sed fuit concessa huic filio defuncto post refutationem, quo defuncto, licet in eodem feudo refutato succedat pater, & praeferatur 60 sorori, ut supra, tamen eius successio fit potius iure reversionis, quam successione, ut patet ex verbis *Arduz. in Summ. de success. feud. colum. 2. vers. ascendentes verò. Andr. in cap. 1. in fin. vers. sed contra, de cap. Corrad. & in cap. 1. colum. 3. vers. sed in feudo antiquo, de natur. success. feud. & alibi, & si sit iure reversionis, ergo solum feudum reuertetur absq; Titulo, prout ab ipso patre processit, & Titulus extinguetur cum persona, ut in c. vdo feud. March.*

Verum enimvero his non obstantibus etiam in 61 hoc secundo dubio indubitanter respondeo pro patre, ut scilicet succedat tam in feudo refutato, quam in Titulo acquisito post refutationem, ad quod respondendum moucor tribus potissimis rationibus, vna alia potiore.

Prima ratio est, quia non est verum, quod pater 62 succedat in feudo filio refutato iure reversionis, sed potius vera, & realis successione, ac titulo hereditario, ut sunt aperta verba *Andr. in cap. 1. vers. illud, titulus, quid iuris sit, & voluit Curt. de feud. par. 2. 3. par. princ. num. 45. Zas. de feud. par. 8. nu. 2. Schrader. qui alios citat de feud. par. 7. cap. 6. num. 4. vers. quare hæc conclusio, & per veras rationes demonstrat Io. Vinc. Ayn. in d. rubr. de vassall. decrep. arat. à num. 350. vlt. ad num. 366. & Praef. de Franch. opti. nus veritatis indagator, & scrutator decij. 3. vbi propterea refert, fuisse decisum, patrem teneri ad omnia 63 onera contracta per filium, quia ei succedit in feudo refutato uti hæres, & iure vera successione, non autem iure reversionis, & id ipsum refert *Ann. vbi supra, d. num. 366.* sed titulus hic fuit concessus predicto D. Francisco pro se, & hæredibus, & successoribus ordine successiuo, ut sunt aperta verba privilegij, ergo etiam in eo succedet pater, quemadmodum est successor in feudo.*

Secunda ratio est, quia casus hic non versatur in eo Titulo, qui sit concessus principaliter personæ, & in consequentiam rei, sed in eo, qui est concessus principaliter rei, & in consequentiam personæ, ut sunt verba privilegij, ibi Tenore igitur presentium, &c. predictam Terram Cella Vinaria in Marchionatus Titulum erigimus, extollimus, & decoramus, ac prefatum Illustr. fidelem nobis dilectum Don Franciscum de Barrionono Marchionem Cella Vinaria, &c. prout est forma erectionis Comitatus Salutorum facta per Marchionem Montisferrati in personam Franciscum de Montisferrati, ut ex inuestitura inserta per Paul. de Castr. ante consil. 333. volum. 1. Ergo non est ambigendum, quin Titulus predictus transeat cum ipsa re ad quemcunque transit res, iuxta distinctionem traditam à Frecc. lib. 2. sub feud. tit. quis dicatur Comes, num. 53. per totum, vbi concludit, quod quando dignitas Comitalis non est concessa personæ, sed rei, ut quia Rex erigit in aliqua Ciuitate, vel Terra nobili dignitatem Comitalem, ita ut dignitas primò adscribatur loco, & iubeat, esse Comitatum, & postea de eodem Comitatu inuestiat aliquem in Comitem, cum nominando Comitem, illa dignitas non extinguatur cum persona, sed transit cum ipsa re ad quemcunque successorem, etiam si deuoluatur ad Regem, per doctrinam Bald. in tit. de pac. constant. in verb. inuestitura, alijs in s. hoc, quod nos, nu. 12. & Frecciam sequuntur passim recentiores omnes, ut patet ex Regente de Pom. consil. 1. num. 58. & seqq. lib. 1. Intrighiol. de

feud. centur. 1. quest. 8. num. 93. & 94 vide Reuert. dec. 112. tom. 3. in manuscripto.

Quod autem eos voluit Roder. Suarez in l. quoniam 65 in prioribus, in declar. l. Regn. limit. 11. num. 3. per totum, fol. mihi 348. & in Allegationibus sui Genitoris de Comitatu Valentia, insertis post dictam 11. limit. incip. Hæc dignitas, num. 2. fol. mihi 353. dum ait, quod licet Titulus Comitatus coherens personæ, cum ipsa persona extingatur, tamen quando coheret rei, transit etiam Titulus, seu dignitas cum ipsa re ad hæredes, non quia hæredes, sed quia est annexus cum ipsa re.

Id ipsum est, quod voluit dicere Soc. sen. in cons. 68. num. 15. volum. 1. tit. 1. et co. 1. 265. volum. 2. dum 66 confutit differentiam inter verba concessionis Comitatus, inquit, quod aliud est, si concedatur Comitatus in feudum, aliud, si in feudum Comitatus, quia primo casu non habet naturam Comitatus, secundo verò sic, quia est verè Comitatus.

Et hoc idem videtur mihi ad viuum voluisse Andr. in cap. 1. num. 4. de feud. March. & iterum in cap. 1. in princ. num. 1. quis dicat. Dux, dum ait, quod eo ipso, quod datur Comitatus, aut Marchionatus in feudum, acquiritur etiam Comes, & Marchio, & Aluar. in d. cap. 1. num. 1. vers. non intelligas, quis 67 dicatur Dux, inquit, quod non omnis collatio facta per Regem tribuit dignitatem Regalem, sed solum quando contetur feudum habens annexam dignitatem Regalem, sicut est Ducatus, Marchionatus & Comitatus. Adde nunc latissime Molin. de Primog. lib. 1. c. 1. nu. 12. cum seqq. & signanter n. 20. & 21. Bonad. lib. 2. c. 16. n. 6.

Confirmantur hæc solidissime ex pul. herrima, 68 decisione Bal. in l. 1. in 1. de l. n. 4. C. de fecund. imp. vbi ait, quod licet mulier secundò nubens sit infamis de iure civili, & propterea non possit obtinere dignitatem Comitatus, ut in l. 3. C. de dignit. lib. 12. tamen si succederet patri, qui haberet Comitatum, non perderet illam dignitatem, & inter alias rationes offert illa, quia scilicet venit in consequentiam, & est annexa territorio, & de iure aliquid retinetur in consequentiam, quod non retineretur principaliter, l. si is, qui duos, ff. de liber. leg. quam Bald. doctrinam vti notabilissimam sequuti sunt Io. de Garro. inter Repet. in d. l. 1. nu. 19. Tirag. de nobil. c. 14. n. 6. Molin. de Hispan. primog. lib. 1. c. 13. nu. 13.

Ex quibus omnibus resultat, quod cum ex resolutis in primo dubio negari non possit, quin pater succedat in feudo Cella Vinaria, & quod ad eum transeat dicta Terra, nec etiam poterit negari, quin ad eum transeat Titulus Marchionatus, adherens ipsi Terræ, saltem in consequentiam ipsius Terræ, cui Titulus Marchionatus est annexus.

Tertia ratio est, quia Titulus predictus licet fuerit concessus filio, tamen concessio est facta contemplatione ipsius patris, ut ex privilegio constat apertissime, tum quia fit ad neces, & supplicationem patris, ut ibi Proinde cum nomine D. Bernardini de Barrionono, tum etiam, quia cedit in remunerationem seruitiorum ipsiusmet patris, ut ibi, ut maiori suorum, ac propria sua obsequia, &c. & inferius ibi, tum potissimum ipse Don Bernardinus elaborauit, 69 rit. &c. nam quando est datum sub commemoratione patris, & patriæ potestatis, tunc patris contemplatione, non filij datum videtur, l. filiosam, ff. de condit. & demonstr. Bart. in l. filiosam. la. secunda, num. 2. ff. de donat. caus. mort. Bart. Bal. & Castrensis. in l. cum aliquis, C. de iur. d. liber. Soc. sen. cons. 72. num. 10. volum. 3. & propterea succedit illa iuris conclusio

ab omnibus approbata, ut donata filio contemplatione patris, ipsi patri non filio acquiritur, Bartol. Imol. & Alexand. in l. sed si plures, §. an arrogato, ff. de vulg. & pup. R. u. n. conf. 196. num. 6. volum. 2. Cephal. conf. 105. nu. 33. Natta conf. 14. num. 1. Menoch. late p. r. sump. 28. n. 9. lib. 3.

Vel ita, quia est facta concessio contemplatione patris, censetur Titulus hic ab ipso patre provenisse, quasi quod Rex concessit filio pro ipso patre, & pater ipse videtur filio donasse, & retulisse, uno actu occultato, l. 3. §. sed si de bitorem, ff. de donat. inter vir. & ux. ita constat ex Bal. in l. generaliter, C. de secund. nupt. Mant. de coniect. ult. volum. lib. 8. tit. 16. num. 1. Sim. de Prat. de interpret. ult. vol. lib. 1. interpr. 2. dub. 2. fol. 6. num. 2. & 3. fol. 64. Lopez in rubr. de donat. inter vir. & ux. §. 45. in princ. Natta d. conf. 14. n. 1.

Idque procedere etiam in materia feudali, ut, si feudum datum filio à Rege contemplatione patris, dicatur protectitium, non autem adventitium, voluit expressè Andr. in c. 1. n. 2. & seq. & num. 14. de alien. feud. sequitur Affl. dec. 393. num. 4. præsertim quando filius, cui est facta donatio, est infans, in quo non possunt cadere merita propria, prout est casus noster, & considerat Andr. in loco præcit.

Ex qua ratione consequitur necessario, quod si hic Titulus inquam donatus filio contemplatione patris reputabitur protectitius, & ab ipso patre donatus, quemadmodum pater huic filio defuncto succedet in feudo, quod ipso ei per reservationem donaverat, ita etiam succedet in hoc Titulo Marchionatus, qui ab ipsomet patre protectus reputatur ex Regia concessione sui contemplatione facta.

Scipio Rouitus.

R E R V M S V M M A.

- 72 Primogenitus licet teneatur secundogenitis dare partem pretii feudi novi empti à patre communi, tamè respectu pretii soluti per eundem patrem in consequendo Titulo cuiusvis dignitatis super illo feudo, secus erit, cum illud pretium sit totum primogeniti propter onera dignitatis.
- 73 Feudum titulum & Regalis dignitatis dividi non potest de iure communi.
- 74 Assensus Proregis non sufficit in feudi tituli divisione, scilicet separatione, atque dismembratione.
- 75 Res pupilli absque solemnitatibus alienari non possunt.
- 76 Actori incumbit onus probandi, etiam si negatuna esset fundamentum intentionis ipsius.
- 78 Unio est facti, & quid sit, subiicitur.
- 79 Unio non presumitur, nisi probetur, ita ut quantivmq; temporis diuturnitas non valeat illam inducere.
- 80 Dicitio, cum, nullam probat unionem, & incorporationem, sed potius separationem, cum de iure ponatur augmentativè, & ampliativè, & disponit principaliter, non accessorie.
- 81 Dicitio, & ponitur inter diversa.
- 82 Verba enunciativa à Rege prolata non inducunt novam dispositionem, sed veterem tantum enunciant, quæ vetus dispositio, non ideo dicitur probata, nisi aliunde de ea doceatur.
- 83 Verba à Principe prolata quando inducunt novam dispositionem, vel probationem veteris dispositionis, & qualitatis enunciata.
- 84 Princeps si concedat alicui feudum existens in terra aliena ad suam collationem spectans, per talem assercionem in privilegio concessione factam an probetur, tale feudum spectare ad collationem ipsius.

- 85 Clericum aliquem esse an probetur, si Papa in collatione beneficii alicui uti clerico factum illud tamquam clericum nominet.
- 86 Verba privilegii eximētis, & enumerantis loca subiecta sunt narratiua, & ideo non probant subiectionem, nisi aliunde ea probetur, quod exemplis illustratur.
- 87 Verbum Comitatus consistens, est participium, et denotat conditionem, quæ resolvitur, si consistat, vel quatenus consistat, unde si per prius erat divisum, non inducitur unio.
- 88 Verba sunt referenda ad proximè, & immediatè præcedentia.
- 89 Unio facta principaliter non inducit incorporationem, nam singula corpora stant de per se principaliter, secus si sit facta accessorie cum illis verbis, ita ut fiat unum corpus.
- 90 Intellectus ad §. præterea Ducatus, à Bartolo traditus.
- 91 Marchioni, vel Duci si nova Castra concedantur, non ex hoc erunt de Marchionatu, vel Ducatu, neque erit totum maioria.
- 92 Concessionem factam duarum Ecclesiarum uti unitarum non probant ipsarum unionem, nec præsumitur mutatus status primæus.
- 93 Forma quæ verborum, ut unio per viam incorporationis dicatur facta, sit à iure inducitur.
- 94 Inuestitura unica plurium locorum inducit unicam feudum, quando constat, quod est unicam feudum, alias tot sunt feuda, quot sunt prædia.
- 95 Comes si sit inuestitus de pluribus Castris, non potest dici illa omnia habere in feudum Comitatus, nisi fuerit expressè inuestitus sub nomine unius Comitatus comprehendentis singula Castra in unum.
- 96 Prelatus habens plures Ecclesias unitas, quibus solus ipse præstalle Ecclesiæ non per hoc sunt unitæ, nisi unio sit facta per viam incorporationis.
- 97 Intellectus ad dictum §. præterea Ducatus.
- 98 Castrum habens de per se regimen, & si in aliquo servat Civitati, non tamen dicitur esse membrum illius Civitatis, nec de eius Comitatu.
- 99 Castrum ut dicatur esse de Comitatu quid requiratur.
- 100 Comitatus appellatio non spectat ad eos, qui immediatè non sub iurisdictione dicti Comitatus, sed proprium habent Magistratum.
- 101 Decisio Sac. Conf. refertur.
- 102 Castri, vel Terræ divisione semel facta, Castrum ipsum remanet divisibile, & in sequentibus alienationibus non est necessarius alius assensus super divisione.
- 103 Subhastationes, an sit necesse, ut fiant in loco rei sitæ, vel sufficiat, si fiant in loco iudicii, ubi duorum iurium intellectus assertur.
- 104 Subhastatio an sit de solemnitate venditionis rei stabilis ipsius pupilli, & sic sit requisitum necessarium, & n. 106.
- 105 Requisita quæ concurrere debent in alienatione rei pupillaris.
- 107 Intellectus ad text. in l. & si sine, §. quæ situm, ff. de minoribus.
- 108 Subhastatio an requiratur in alienatione rei Ecclesiasticæ.
- 109 Subhastatio quatenus sit necessaria in alienatione rei stabilis pupilli, tamen eius defectus non inducit nullitatem, si ex causa licita, palam, & bona fide venditio facta sit.
- 110 Informatio, quæ est capienda in alienatione rei stabilis ipsius pupilli, est necessaria Iudici, & quid debet constare per hanc informationem, quæ non tantum

- tum per testes, sed etiam per scripturas potest capi, an omisso talis informationis vitiet decretum.
- 111 Decretum, quod requiritur in alienatione rei stabilis pupilli, est voluntaria iurisdictionis, ac propterea potest Index extra iudicium se informare.
- 112 Notorium probatione non indiget, & acta faciunt notorium.
- 113 Contractus factus cum pupillo, minore, vel alijs privilegiatis personis, quoties cedit in pupilli, &c. utilitatem, etiam non adhibita solemnitate, contractus tenet, & valet, & qua ratione, & n. 115.
- 114 Ratificatio pupilli, postquam venerit ad perfectam, & legitimam aetatem, duplex est, tacita, & expressa, & qua unaquaq; sit, & quando inducatur.
- 116 Decisio Sac. Conf. circa propositam questionem.

71 **N**EC omittam, quod huiusmodi dignitates Titulares habent plus oneris, quam emolumenti, & ideo licet filiis secundogenitis teneatur primogenitus, qui succedit in feudo nouo empto à patre communi, dare partem pretij, iuxta tradita per me in pragmat. 24. num. 16. supra de feud. tamen respectu pretij, forte soluti per eundem communem patrem, in assequendo Titulo cuiusvis dignitatis super illo feudo, fortasse secus erit, quia illud pretium erit totum præcipuum primogeniti, propter onera illius dignitatis, in quibus non participant secundogeniti, ita probat text. pulcherrimus in l. 1. §. nec castrense, vers. sed an hic, ff. de collat. honor. faciunt tractata per Mierex de maiorat. p. 4. q. 40. c. 36.

Et quia calamus impigit in materia Comitatus, & Marchionatus, qui ut plurimum solent consistere in pluribus Terris, quæ vnitæ repræsentant vnicum Comitatum, siue Marchionatum, & sic vnum corpus, quandoque verò singulæ Terræ sunt per se distinctæ, & qualibet repræsentat corpus separatum de per se, & circa formam constituendi hanc unionem feudorum in vnum Comitatum, seu Marchionatum, non plenè conueniunt Doctores, quorum dissensio præbuit causam grauissimarum litium in hoc Regno, in qua per pragmaticam nouem capitam est prohibita dismembratio feudorum absq; assensu immediato Catholicæ Maiestatis, & senel hanc questionem disputavi pro Francisco Cimino Barone Terræ Caccuri contra Ducem Seminariæ, pro quo strenuè patrocinatus fuit Dominus Ioannes Andreas Georgius sua tempestate Aduocatus facundissimus, nunc verò Regius Consultarius amplissimus, ut ex eius allegatione quinta plenissime constat, ideo illas meas allegationes hic imprimendas curavi, ut hæc materia in futuris causis appareat omnibus dilucidata.

ALLEGATIONES.

72 **D**Væ sunt tantummodò nullitates, propositæ per Ducem Seminariæ aduersus contractum alienationis Terræ Caccuri factæ in anno 1559. Bernardino Cimino per Balam Ducissæ eius vxoris, altera, quæ consistit in defectu assensu Catholicæ Maiestatis, quem prætendit omnino fuisse necessarium, & quod Terra Caccuri esset de Comitatu Cariati, & proinde tanquam feudum titulum, & Regalis dignitatis diuidi non poterat de iure communi, per text. in l. Imperialem, §. præterea Ducatus, de prob. b. feud. alien. per Feder. vbi Camerar. decidendi rationem assignat car. m. hi. 98. col. 3. lit. O. & in diuisione

74 ne, seu separatione, aut dismembratione dictæ Terræ, tanquam membri à capite, non sufficiebat assensus Regni huius Proregis, sed perneceesse requirebatur assensus ipsiusmet Catholicæ Maiestatis, cum sit vnum de nouem capitibus prohibitis huius Regni Proregibus circa præstationem assensuum per pragmaticam editam in anno 1531. quæ est quarta, sub tit. de feud.

Altera verò consistit in defectu subhastationum, & informationis per testes, quas prætendit, fuisse necessarias tempore celebratæ venditionis, & interpositi decreti per Sac. Conf. dùm agebatur de re pupilli, quam sine huiusmodi sollempnitatibus alienari non est permittum, tot. tit. ff. de rebus eorum, qui sub tit. & C. de prædij, & alijs rebus minor.

At Ego partes Francisci Cimini, moderni possessoris, & Baronis Terræ Caccuri souendo, apertè, ut spero, demonstrabo, neutram ex prædictis nullitatibus in casu nostro subsistere, aut aliquo modo militare, & proinde esse omni iure absoluendum ab impetitione Ducis.

Aggredior igitur primam nullitatem, & dùm ipse se Dux præsupponit, quod Terra Caccuri fuerit de Comitatu Cariati, & quod tanquam membrum vnitum, & incorporatum ipsi Ciuitati Cariati, quæ est caput Comitatus, non potuisset à dicta Ciuitate separari, & dismembrari, proculdubio onus Ducis est protundamento suæ intentionis probare, quod Terra Caccuri fuerit vnum corpus cum Comitatu, & Ciuitate Cariati, cum Dux ipse sit actor, & actor 76. incumbat onus probandi, l. qui accusare, C. de extend. cum concord. etiam si negatiua esset. fundamētum intentionis ipsius actoris, per text. in l. cum de lege, ff. de probat. iuxta tradita per Couarr. lib. 2. variar. cap. 6. num. 3. & seq. Ant. Gabr. lib. 1. tit. de probat. conclus. 7. Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 26. num. 2. 4. & 5. Rota Genuens. dec. 173. num. 9. & sequ. & tamen Ego non video, vnde possit Dux depromere hanc eius probationem, ex his, quæ deducta sunt in omnibus his processibus, siquidem

Aut prætendit Dux, hunc Comitatum fuisse vnicum corpus cum singulis Terris in priuilegijs mentionis ab initio pones ipsam Regiam Maiestatem, etiam antè concessionem factam per Regem Ferdinandum I. Hieronymo Ryario in anno 1479. & successiue sic vnicum fuisse translatum in dictum Ryarium per prædictam concessionem, & hoc etroneum est, quia ex rescripto Regis Ladislai in anno 1398. & ex priuilegio concessio Vniuersitati Terræ Caccuri ab eodem prædicto Rege Ferdinando I. in anno 1464. & sic antè concessionem, factam Ryario apparet, dictam Terram Caccuri esse corpus de per se, & penitus separatam à dicta Ciuitate Cariati, tanquam habentem Territorium separatum, & Officiales proprios, & particulares, ut in nota facti demonstratum est, tum etiam,

78 quia vnio est facti, scilicet ex duobus, vel pluribus vnum facere, & consolidare, siue ad vnā substantiam reducere, in rem actio, §. item quacunque, vbi Bald. ff. de rei vend. l. sed si plures, §. filio, ibique Angel. & Imol. ff. de vulg. substit. l. excusantur, §. fin. vbi Bald. ff. de excusat. tit. can. vnio 10. quest. 3. can. in summa, 11. quest. 1. cap. ut supra, vbi Innoc. de reb. Eccles. non alien. cap. super eo, vbi Gemin. & alij de præbend. in sexto, Crauet. consil. 701. num. 43. & propterea 79 non præsumitur, nisi probetur, Alex. consil. 70. num. 1. 2. & 3. volum. 3. Boer. decif. 45. per totam, Matth. Vnesembec. consil. 4. num. 87. vers. nam hæc, volum. 1. Rip. lib. 1. respons. tit. de iure gent. & ciuil. respons. 3.

secundum nouam impressionem, & secundum veterem est in *lib. 1. respons. de leg. & consuet. cap. 1. per tex. in l. si vacanti. ubi, si de constiterit, C. de bon. vacant. lib. 10. Guid. Pap. in tract. de præsumpt. ante num. 78. vers. non præsuntur vno, Quintil. Mandos. in Regu. Cancellar. reg. 12. q. 7. n. 5. Ann. alleg. 29. nu. 19. lib. 1. Adeo ut quancumque temporis diuturnitas non valeat inducere talem unionem, Hostiens. in cap. nonnulli. extra de vis. & honest. cler. & in summa de suppl. neglig. prelat. col. 1. praesertim in feudis, quae non usu continuantur, sed concessione, & inuestitura, cap. 1. §. ult. de feud. cognit.*

Aut verò pretendit Dux, hanc unionem esse inductam per concessionem factas per retro Reges cum clausulis in eis appositis, iuxta scripturas ab ipso praesentatas, & in hoc longè fallitur, quandoquidem (ultra clausulas in eisdem scripturis adiectas inducentes apertam diuisionem, & separationem, prout in facto animaduersum est) licet Advocati Ducis quodam concessionem factam Ryario in anno 1479. ponderent illa verba, videlicet, *Comitatus Cariati cum infra scriptis Terris*, & alibi dicitur, *cum suis Terris supradictis*, & in concessione facta Io. Baptista Spinello in anno 1505. ponderent illa verba, *Comitatus consistens in infra scriptis Terris*, &c.

Nulla quidem facienda est vis in verbis illis, nam quatenus agamus de illis verbis, videlicet, *Comitatus Cariati cum infra scriptis Terris*, dictio, *cum*, nullam probat unionem, aut incorporationem, sed potius separationem, ex quo de iure ponitur augmentatiue, & amphiatue, ut est *tex. in l. si cui serui, ff. de leg. 1. et l. cum vinum, ff. de trit. vin. et oleo leg. & praedicta dictio, cum*, disponit æquè principaliter, & non accessorie, *l. si is, qui ducent a in princ. ff. de reb. dub. l. illi cum illo, ff. de usufruct. leg. l. Titia Textores, §. nihil, si quis inquilinos, §. si ita legatum fuerit, l. si quis legauerit Titia cum Menio, ff. de leg. 1. l. si quis Titio, in fin. ff. de usufruct. accres. l. si ita in fin. ff. de man. est. l. si serui, ff. de statulib. optimus text. in l. 3. ff. de pecul. leg. Praeterea, quia in eadem scriptura fit pluries mentio de iisdem Comitatu, & Terris, cum dictio-
81 *ne, &*, quae ponitur inter diuersa, *gl. in rubr. ff. de iur. et fact. ignor.**

Quatenus verò agamus de illis verbis, videlicet, *Comitatus cum infra scriptis Terris suis*, & alibi, *Comitatus consistens in Terris infra scriptis*. Ponderando illud verbum, *suis*, & aliud, *consistens*, illa sunt
82 verba enunciativa, quae etiam à Rege prolata non inducunt nouam dispositionem, sed veterem tantum enunciant, si adest, & illa vetus dispositio non propterea dicitur probata, nisi aliunde de ipsa veteri dispositione circa allegatam unionem doceatur, cap. si Papa in princ. de privileg. in 6. clem. fin. vers. si similiter de sentent. excomm. l. ex hac scriptura, cum ibi notatis per Doctor. ff. de probat. Tunc enim ver-
83 ba prolata à Principe inducunt nouam dispositionem, aut saltem probationem illius veteris dispositionis, & qualitaris enunciatæ, quando sunt prolata principaliter propter illud, quod enunciat, attestaturque de facto proprio, ac super illis Regis intentio fundatur, & non aliter, ut est *text. ad litteram in clem. 1. de probat. Oldrad. conf. 258. quasi per totum Calderin. conf. 1. de privileg. et Aret. conf. 13. post num. 7. cum seq. At quando Princeps nullo modo fundaret se in talibus verbis assertiuis, nec attestaretur de facto proprio, tunc eius verba enunciativa, nec nouam dispositionem inducunt, nec veterem probant, ut habetur in locis praedictis per scripta dicta iura in cap. si Papa, de privileg. in sexto, et*

clem. fin. de sent. excomm. Nam ubi in aliqua dispositione praesupponitur aliquid disponendo super illo praesupposito, non dicitur de eo praesupposito poni id, quod praesupponitur, nisi de ipso praesupposito principaliter, & de per se constet, alias illa dispositio praesupponens nihil operatur, ita pulchre Dec. conf. 501. num. 3. et 291. nu. 3. Berous conf. 170. num. 9. lib. 3. Cephal. conf. 170. num. 603. Magon. dec. Lucen. 75. num. 55 Leonin. conf. 30. num. 7. Seraph. dec. 280. num. 38. His optime aditipulatur dictum Andrian. cap. 1. num. 13. de contr. feud. apud Par. term. dum ait
84 quod si Rex concedat feudum existens in Terra aliena ad suam collationem spectans, per hanc eius assertionem factam in privilegio concessionis non probatur, quod tale feudum spectet ad collationem Regis, tum quia haec est assertio enunciativa, non dispositiue facta, tum etiam quia licet esset dispositiue facta, esset attestatio facta in causa propria, cui non statuitur, maxime quando tenetur de euictione, nisi tamen talis assertio fieret de certa scientia cum subscriptione Quæstoris.

Hinc receptum est, quod si Papa in collatione
85 beneficii alicui facta tanquam Clerico nominet illum tanquam clericum, non propterea probatur illum esse clericum, quia non se fundat in clericali principaliter, ut per Io. Andr. in reg. non licet, in 1. quest. de reg. iur. in sexto, in nouel. Alexand. in l. si prius nu. 38. vers. sed adde ff. de non oper. nunciat. ubi assertit de communi, Boer. dec. 171. num. 12. Gramm. dec. 81. num. 3. & magis in specie pro casu nostro in individuo Innoc. in cap. inter dilectos, circa finem, extra de fid. instrum. voluit, quod verba privilegij eximentis omnes Ecclesias Regulæ B. Augustini, & illas enumerantis, non probant, illas Ecclesias enumeratas esse de Regula B. Augustini, & sic illi subiectas, nisi aliunde probetur, ex cuius doctrina Io. Andr. in c. si Papa de privileg. in sexto, in nouel. Anchar. ibid. colum. 1. vers. subdit hic, in nouel. Roman. conf. 180. in princ. vers. primo ex decisione, faciunt regulam, quod
86 verba privilegij eximentis, & enumerantis loca subiecta, sunt narratiua, & consequenter non probant subiectionem, nisi aliunde subiectio probetur, quae doctrina proculdubio determinat casum nostrum in individuo, & fuit originalis eiusdem Innoc. in cap. dudum, num. mihi 3. in fin. vers. & hac ratione, de privileg. ubi inquit, quod si in Papæ privilegio dicitur, quod eximimus tale Monasterium cum talibus Ecclesijs suis, intelligendum est, si sunt suae, quia per haec verba non intelligitur dare, & cum sequenti sunt Anton. Gabr. lib. 1. sit. de probat. conclus. 2. num. 1. 6. Rebuff. conf. 148. num. 5. Mascard conclus. 139. nu. 24. & est *text. satis particularis in can. hac quippe 3. quest. 6. ubi adiunt haec verba, videlicet, Ipse enim est Metropolitanus tuus, & omnes Episcopi Regni suffraganei eius sunt, etc.* & tamen non probant, illum esse Metropolitanum, prout in *tex. et glos. ibid.*

Quod autem in casu nostro talia verba fuerint enunciativa propter aliud, & quod Rex non fuerit quicquam attestatus de facto proprio, nec aliquid fundamenti fecerit super illis verbis, est indubitandum, siquidem intentio principalis illius Regis Catholici in concessione facta Io. Baptista Spinello in anno 1505. (nam de duabus alijs precedentibus non loquor, quia ex illis nulla penitus resultat enunciatio unionis, sed potius apertissima separationis) non erat disponendi circa unionem, vel erigendi omnes Terras enumeratas in Comitatum, sed solum remunerandi seruitia Io. Baptista Spinelli cum annuo redditu ducatorum 1500. prout expressum ipse met

met Rex faceret in eadem concessione propè finem, ibi mens, & intentio nostra, &c. Quæ quidem intentio satis, superque tunc perfecta per concessionem Comitatus Cariati cum illis Terris enumeratis, & cum dicto annuo redditu ducatorum 1500. sed quod Terræ enumeratæ essent annexæ, & vnitæ Comitatu, ita ut facerent vnicum corpus, nec ne, nec imaginariè quidem Rex cogitauit, parum enim, vel nihil interesset circa id, quod agebatur, nunquid Terræ enunciatae essent vnicum corpus cum Comitatu, vel non, hoc non curabat Rex, illud vnum tantum desiderabat, videlicet, ut Comitatus, & Terræ non excederent dictum annum redditum ducatorum 1500. Ideoq; in eadem concessione mandauit, quod si capta informatione per Regiam Cameram reperirentur maioris introitus, illud plus remaneret, & esset ipsius Regis super aliqua ex dictis Terris, ut ibid. legitur propè finem.

Quæ quidem declaratio est admittenda nedum ex mente, & intentione Regis concedentis, verum etiam de proprietate ipsorum verborum, siquidem illud verbum, *Comitatus consistens*, est participium, quod denotat conditionem, & resoluitur, idest, si consistat, vel quatenus consistat, iuxta expositionem glosæ in clem. 1. in verb. si dignit. tribus, de prebend. in sexto, quam sequitur Pratt. Pap. in forma sententiae diffinitivæ, in verb. absolutum, num. 2. & probat mihi rex expressus, iuncta glosæ in cap. 1. ibi, ad tuam collectionem spectantia, de rer. permut. in 6. Tanto fortius, quia Rex Catholicus non fuit qui quàm attestatus de facto proprio, quod necessariò requirebatur, ut optimè concludit Aret. in d. conf. 23. num. 9. & 10. nec poterat attestari aliquid de erectione prædictarum Terrarum in Comitatum pro præteritis, quia ipse erat novus Rex in Regno, & adhuc erat primus annus, quo totale Regni dominium adeptus fuerat, ut notum est apud Historicos, & propterea nullam scientiam habebat, etiam vniuersalis status Regni, ne dicam, rerum particularium, & si ex scripturis etiam per Ducem præsentatur perquiramus statum dicti Comitatus tempore dictæ concessionis factæ per Regem Catholicum, procùldubio inueniemus, quod omnes Terræ in concessione enumeratæ erant singula corpora de per se penitus separata, & segregata à Comitatu Cariati, & quod Comitatus consistebat solum in ipsa Ciuitate Cariati, eiusque Casal, dicto, Terra Veteri, quod apertissime dignoscitur ex concessione facta Goffredo Borgie in anno 1497. per Regem Federicum, in qua, ut in facto demonstraui, conspicitur omnimoda diuisio, & separatio, ergò si verba enunciativa Regis Catholici referantur ad hoc tempus concessionis factæ Borgie in anno 1497. prout necessariò referri debent, tanquàm ad proximè, & immediate præcedens, ex regula l. si seruus plurium, §. fin. & l. talis scriptura, ff. de leg. 1. procùldubio apparet, quod nulla existeret annexio, aut unio, nec incorporatio, & successiue ex prædictis verbis enunciatiuis nulla potest resultare dispositio circa ipsam unionem de nouo, nec vlla probatio veteris unionis.

Vtrà quod etiam si essemus in verbis merè dispositiuis, ita quod Rex expressè dixisset, quod *Comitatus consistat in infra scriptis Terris* (quod hic penitus deficit) tamen ex prædictis verbis illud vnum tantum resultaret, quod Terræ in eodem privilegio descriptæ sint subiectæ Ciuitati, & Comitatu Cariati quoad protectionem tantum, & iurisdictionem sub vno Domino, non autem per modum incorporationis, iuxta vulgatissimam doctrinam Bart. in l. si

conuenerit, §. iudic. ff. de pignor. action. dùm distinguit inter unionem factam principaliter, vel accessoriè, & concludit, quod ex ista facta principaliter nulla resultet incorporatio, nam singula corpora stant de per se principaliter, ex hac verò facta accessoriè cū illis verbis, ita ut fiat vnum corpus, resultet incorporatio, & Bartolum in his proprijs terminis sequitur Ang. conf. 247. qui in fine intert ad intellectum, text. in d. §. præterea Ducatus, ut ille procedat, quando unio est facta per viam incorporationis, & Angelum sequitur Felin. in cap. translato, num. 6. vers. sed adde, notata extra de constit. & latè comprobat Collegium Papiense inter conf. Cur. sen. conf. 56. nu. 8. vers. quarto bene facit. Io. Bapt. Ferret. conf. 242. num. 5. Crauet. conf. 454. num. 3. vers. vniuersa difficultas, lib. 3. licet in casu Crauetæ fuisset expressè declaratum, quod unio esset facta ad idem corpus, idem imperium, & eandem superioritatem, Rip. conf. 3. num. 6. vers. item responderetur, lib. 1. post Io. de Plas. in l. vnic. nu. 4. vers. item quid si Regnum, C. de Metrop. Berib. lib. 1. addo nunc Honded. conf. 23. num. 44. cum seqq. & 50. vol. 1. facit doctrina Greg. Lopez in l. 2. tit. 15. par. 2. in verb. sino el hyo maior, circa fin. vers. nota tamen, vbi ait, quod si Marchioni, vel Duci noua Castra concedantur, non ex hoc erunt de Marchionatu, vel Ducatu, nequè erit totum maioria, licet per Dominum totum appelletur Marchia, nam per hoc non videntur vnita.

Hinc Alex. ferè in specie in conf. 70. nu. 13. vers. nec obstant nonnulla, lib. 3. in materia unionis concludit, quod per concessionem factas duarum Ecclesiarum tanquàm vniatarum non probatur unio ipsarum, nec præsumitur mutatus status primæus, ideòquè dicendum erit, quod per assertionem factam in privilegio Regis, quod *Comitatus consistat in Terris prædictis*, &c. quia verè non consistebat, cùm per prius essent diuisæ, non per hoc inducatur unio, quæ aliundè non probatur, sed omninò probandum erit, factam fuisse, & non solum factam simpliciter, sed etiam factam per viam incorporationis, per supradicta.

Ut autem hæc unio dicatur facta per viam incorporationis, est inducta à iure certa forma verborum, videlicet, ut non dicantur duo, siue plura fenda, sed vnum, & quod non possint penitus diuidi, de quibus in §. illud tamen decernimus, in auth. ut Ind. fin. quoquo suffrag. ibi, non autem duobus officijs uti, sed permixtum, & Iudicis, & Vicarij vnum esse Comitatum existens, & iterum ibi, vtpotè vno officio constituto, nò diuidendo penitus, qui text. loquitur de Comitatu Phrigiæ Pagatianæ, vel miscendo vnum cum alio, & ad vnam coniunctionem reducendo, sub qua forma loquitur de Comitatu Galatiæ text. in §. hoc autem ipsum, & in alterutro in eadem auth. ut Indic. sine quoquo suffrag. vel si dicatur, vnum feudum, seu corpus vtrumquè facimus, habens vnius Comitatus nomen, sub qua forma verborum loquitur in Comitatu Orientis text. in §. hoc autem ipsum dicimus, in eadem auth. ut Indic. fin. quoquo suffrag. vel si adsint illa verba, vnumus, annectimus, & incorporamus, de quibus per Io. Bapt. Ferret. d. conf. 242. nu. 5. quæ verba sunt termini quotidiani in materia unionis, secundum Andr. Gambar. in tract. de offic. & potest. legat. d. latere, lib. 5. cap. 1. de potest. leg. d. lat. in vniendo, nu. 11. quibus verbis vsi sunt retrò Reges huius Regni, quando voluerunt erigere plura Castra in vnum Comitatum, ut patet in privilegijs per Conuentum exhibitis de Comitatu Marturani, Montellæ, & Mariliani, aut si adiecta sit clausula, quod sit inseparabilitas perpetua inter dignitatem Comitatus, &

feuda, ut in casu *Alc. conf. 3. num. 30. lib. 3.* vel si ad sit expressa prohibitio diuisionis feudorum cū decreto annullatio, & irritatio, & cū expressa erectione in vnum Comitatum, prout in casu *Cephal. conf. 12. vol. 1. ante num. 1. vers. postremo praesupponitur*, quare dū in nulla ex dictis concessionibus sunt appositae hęc, aut similia verba denotantia huiusmodi annexionem, & incorporationem, nō potest dici, quod ex illis resultet vnio preterita per Ducem, nisi quoad simplicem subiectionem, & protectionem tantum, quaprimū vnica tantū fuerit inuestitura, & concessio, tunc enim ex vnica inuestitura plurimū locorum resultat vnicū feudum, quando constat, qd est vnum feudum, aliās tot sunt feuda, quot sūt prædia, secundum *Affiliū*. sic declarantem *Bald.* ibi in *cap. vincto, §. ex eadem lege, de leg. Corradi num. 23. & 24. per tex. in l. citre debemus, ff. de verb. oblig. & idēd optūne consuluit *Alex. conf. 7. num. 4. volum. 5.* quod*

94 Comes inuestitus de pluribus Castris non potest dici, illa omnia habere in feudum Comitatus, nisi fuerit expressē inuestitus sub nomine vnus Comitatus comprehendentis singula Castra in vnum.

Hinc etiam voluit *Soc. sen.* in illo celebratissimo *conf. 68. num. 15. vers. nec obstat, vol. 1.* quod sunt ista simul, scilicet, quon Comitatus sit concessus in feudum, & tamen non concedatur in feudum Comitatus, & *Paris. conf. 10. num. 13. vol. 1.* sequendo *Soc.* inquit, quod quando Comitatus plurimū feudorum conceditur in feudum, sed non in feudum Comitatus, talia feuda etiam continentia Comitatum dicuntur concessa in feudum iurisdictionis, & non in feudum Comitatus, & propterea subdit, quod possunt diuidi, at in casu nostro Comitatus, & Terrę fuerunt concessę in feudum, non autem in feudum Comitatus, ut supra, ergo, &c.

Hinc etiam videmus, quod si Prælatus habet

96 plures Ecclesias vnitas, quibus solus ipse præest, nō propterea sequitur, quod illę Ecclesię sint vnite eius mensę Episcopali, nisi vnio sit facta per viam incorporationis, ut pulchrē docet *glos. in clem. vnic. in verb. ad mensam, vers. sed quaritur*, ibi, *nec putes, extra de excessib. Prælat.* vbi expressē dicit, quod non, quia Ecclesia pleno iure subiectionis spectans ad Prælatum alterius Ecclesię dicitur de mensa illius Ecclesię.

Huic conclusioni, à qua nemo, quem viderim, post multam reuolutionem librorum, dissentit, optimē adsupulatur opinio illa communi omnium calculo recepta, nempe ut dispositio *text. in §. præterea Ducatus*, procedat, quando vna sola res, veluti vñ tantū Castrum est concessum in feudum sub vnico territorio, & vnica iurisdictione, secus quando essent plura Castra habentia separatas iurisdictiones, ita *Soc. sen. d. conf. 68. num. 41. vers. 4. lib. 1.* repetito in *conf. 278. vol. 2. num. 2. vers. quarto*, quem sequuti sūt *Paris. in præcit. conf. 10. num. 18. vol. 1. Cassan. in Consuet. Burgund. rubr. 2. §. 6. num. 14. in 3. limit. Tiraq. de iure primogen. q. 4. num. 48. limit. 8.* vbi allegat alios, *Roland. conf. 80. num. 14. vol. 1.* vbi plures cumulat, *Menoch. conf. 163. num. 21. vol. 2.*

Quod autem Terra Caccuri tam antē, quā post concessionem ex aduerso præsentatas habuerit separatam, & discretam iurisdictionem, etiam spiritualem à Ciuitate Cariat, in nota facti plenissimē deductum est per testes, & scripturas, per quas constat, Terram Caccuri habuisse semper regimen de

98 per se, quod sit, ut indē resultet alia iuris conclusio, quod quando Castrum habet de per se regimen, licet in aliquo seruiat Ciuitati, non tamen dicitur ef-

fe membrum illius Ciuitatis, nec de eius Comitatu, ut perbellē docet *Bald. per illum tex. in l. scapham, ff. de emption. Gabed. decis. Lusit. 16. num. 4. par. 2. vt. n. 99* dicatur esse de Comitatu, necesse est, quod nullam habeat apud se iurisdictionem, sed omnis iurdictio sit apud Ciuitatem, cui subest, *l. qui ex vico, ff. ad municipal. l. nulli, §. quod si in vico, C. de sacros. Eccles. Bart. in l. 2. ff. de damn. infect. Alex. in l. si pupillus, §. territorium, ff. de verb. signific. Castrenf. conf. 85. nu. 7. lib. 1. Ruin. conf. 18. num. 8. volum. 5.* Comitatus enim 100 appellatio ad eos non pertinet, qui eiusdem Comitatus iurisdictioni immediate subiecti non sunt, sed proprium Magistratum habent, secundum *Bal. conf. 357. num. 2. lib. 2. Cranett. conf. 672. n. 10. lib. 4.*

Ex quibus omnibus concludendum est, quod dū ex verbis apposis in inuestituris per Ducem præsentatis nulla resultet vnio, annexio, aut incorporatio singulorum Castrorum cum Comitatu Cariat, nec aliunde Dux probauerit assertam vnionē, & incorporationem, in qua se fundat, necessariō sequitur, quod Terra Caccuri nunquā fuit de Comitatu Cariat, nec vti eius membrum reputata, & iure licito potuit separari à dicta Ciuitate tanquā corpus de per se pænitus diuisum, & segregatū, habens proprium, & separatū territorium cum separata iurisdictione, & regimine.

Quod tantō facilius admittendum est in casu nostro, quia versamur in articulo aliās deciso cum maxima solemnitate, & causę cognitione per S. C. secundum hanc meam opinionem in venditione Terrę Motte Boualinz, quę fuit vendita ad instantiam creditorum Comitis Condeiani cum assensu Præcepti tantū, non obstante, quod Comes se opposuisset, prætendendo, non posse vendi absq; assensu Catholicę Maiestatis, tanquā esset de Baronia Blanci, & exhibuisset privilegium cum illis verbis, videlicet, *Baronia Blanci consistens in infra scriptis Terris, &c.* inter quas erat descripta Motta Boualina, & oppositio Comitis fuit reiecta per bina decreta Sacre Conf. vti in memoria facti particularitē est adnotatum.

Hęc autem omnia ex abundanti quidē dicere volui, non autem quod ad casum præsentem necessaria forent, siquidē. Quatenus aliqua vnio quoquo modo figurari possit, ea tamen prorsus cessare debet quoad Terram Caccuri, quę semel fuit separata, & alienata à Comitatu per venditionem factā à Io. Baptista Spinello in anno 1549. præcedente assensu Cæsareę Maiestatis concessio Isabellę Caraciorę, quę postmodū refutauit illam Troiano Spinoz nullo eius filio, ut in facto est deductum, quā quidē diuisione semel facta, eadem Terra Caccuri semper, & perpetuō remansit diuisibilis, & in alienationibus subsequētibz non est necessarius alius assensus super diuisione, prout in proprijs terminis firmat *Capycan in inuestitur. in vers. feudorum diuisio 11. sublimit. fol. mihi 167. Cassan. in Consuetud. Burgund. rubr. 3. §. 6. num. 19. limit. 11. Tiraquell. de iure primogen. quasi. 4. num. 58. limit. 14. Schrader. de feud. par. 8. cap. 2. num. 42. Iurigliol. de feud. centur. 1. quasi. 39. num. 116. Menoch. conf. 104. num. 10. vol. 1. Socin. sen. in prædicto conf. 68. num. 23. vol. 1. ex regula text. in l. pater, §. quindecim, ff. de leg. 3. & alijs cumulatim per *Surd. conf. 105. num. 12. cum seq. vol. 1.* & sic cessat prima nullitas fundata in §. præterea Ducatus, & in præg. nouem capitum.*

Secunda nullitas facilius diluitur, nam in eo, quod respicit defectum subhaflationum, propria est responsio in facto, & in iure, responsio in facto est,

est, quod subhastationes interuenerunt, ut in memoria tacti particulariter enuntiari, nec dicatur, quod
 103 subhastationes illae fuerunt factae in hac Ciuitate Neapolis, & sic in loco iudicii tantum, non autem in loco rei sitae, prout videbatur necessarium, ex doctrina *Calderini conf. 1. tit. de empt. & vend. nam Calder. loquitur per modum consilij tantum, ut patet tam in princip. ibi, consilium est bonum, quam in fin. ibi, consulo tamen, & dum mouetur ad dandum huiusmodi consilium, allegat text. in l. si pradium, C. de prad. minor. in quo licet Imper. ponderet defectum decreti Praesidis Prouinciae, in qua pradium situm est, non propterea infert, quod sit necessarium decretum iudicis loci rei sitae, adeo ut si non interueniat, venditio sit nulla, nam esset contra text. in l. magis puto, §. illud quari potest, ff. de rebus eorum, ubi est expresse dispositum, quod Praetor Romae potest interponere decretum super venditione praedij Prouincialis, sed quia, ut plurimum huiusmodi decreta solent interponi a iudicibus loci rei sitae, Imperator voluit attendere ea, quae frequentius accidunt, nam ad ea, ff. de legibus, vel potius voluit ponderare iudicem competentem, ita ut quoruscunque iudex, qui interponit decretum, est competens siue ratione rei sitae, siue alio iure, sufficiat decretum illius, & secundum hunc intellectum optime congruit cum dispositione d. §. illud quari potest, ubi Alber. in terminis id declarat, & alij sequuntur, late Gomez tom. 2. var. resol. cap. 14. num. 17. & sic non probatur in eo text. quod subhastationes debeant fieri in loco rei sitae, sed potius, quod sufficiat, si fiant in loco iudicii, quando iudex est competens, vide Greg. Lopez l. 32. tit. 26. par. 2. in verb. do puedan, qui concludit, non sufficere si fiant in loco iudicii, sed debent fieri in loco rei sitae.*

Responsio vero in iure est, nam licet Affl. dec. 449.
 104 inter requisita pro validitate venditionis rei stabili pupilli ultimo loco enumeret subhastationem, per text. in l. & si sine, §. quassitum ff. de minor. tamen hoc non reperitur iure cautum, ut bene aduertit Bald. in d. §. quassitum, qui propterea ibi, tam in prima, quam in secunda lectura tenet, quod haec subhastatio non sit de sollemnitate, illud idem voluit expresse ipsemet Bal. in auth. hoc ius porrectum, nu. mihi 13. vers. sed hic quaritur, C. de sacros. eccles. & propterea glos. in l. 1. in princ. in verb. alienum, ff. de rebus eorum.
 105 inquit, quod tria tantum sunt necessaria in venditione rei pupilli, scilicet decretum, causa, ut res alienum, & praesentia tutoris, & Imper. in l. lex, qua tutoris, in princ. C. de admin. tut. tria solummodo enumerat. & inquisitionem iudicis, probationem causae, & decreti interpositionem, Gramm. conf. 137. num. 14. dicit, tria requiri in venditione bonorum pupilli. & auctoritatem tutoris, causae examinationem, & iudicis decretum, & non loquuntur de subhastatione.
 106 ergo non est necessaria, prout nec illam necessariam reputat Corn. conf. 19. num. 3. col. 2. vers. & Bart. vol. 4. eadem ratione, quia non reperitur iure cautum, illudmet colligitur aperte ex doctrina Innoc. in cap. dudum, extra de reb. eccles. non alien. in 6. nu. mihi 21. vers. tractatus, qui dicit, in venditione rerum pretiosarum pupilli tria tantum requiri, scilicet causae cognitionem, decreti interpositionem, & iusta causam alienandi, & tamen de subhastatione nullam praenitens facit mentionem, nec ab hac opinione differt. Luc. de Penn. in l. si temporaria sol. fin. in fin. C. de fid. instr. & iur. hyst. lib. 10. qui post argumenta ad partes, tandem remittit se ad Innoc. d. cap. dudum.
 107 & successiue sequitur illius opinionem, text. vero

in d. §. quassitum pro contraria opinione adductus nedum illam non probat, sed potius ex eo fulcitur haec opinio negatiua, siquidem, ut bene aduertit Bald. ibid. contractus in eo text. non annullatur, sed rescinditur, & proinde praesupponitur contractus validus, non obstante defectu licitationis, & subhastationis, verum minor restitutus in integrum obtinuit rescissionem, qua de re dum opinio contraria nullo text. fulcitur, mea vero opinio habet pro se Doctores tam grauis auctoritatis, prout sunt Accurs. Innoc. Bald. Corn. & Luc. de Penn. non dubitabis quilibet circumspectus iudex pro hac opinione iudicare, & proculdubio non est leuis ponderis illa ratio a Doctoribus ponderata, quod scilicet de tali subhastatione non reperiatur iure cautum, dum videmus, quod & Iurisconsulti, & Imperat. tam accurate, & diligentem quaslibet minutias obseruandas in huiusmodi pupillarium rerum alienatione adnotarunt in l. magis puto, & toto tit. ff. de rebus eorum, & tot. tit. C. de prad. minor. ac tot. tit. ff. & C. de admin. tut. & tamen de huiusmodi subhastatione nullibi fit mentio, quam utriusque verisimiliter non omisissent, si 108 visa fuisset necessaria, prout illam non omisit Imper. circa alienationem rerum Ecclesiae in auth. hoc ius porrectum, C. de sacros. eccles. & sic, ubi voluit, dixit, ubi non dixit, censetur noluisse, immo & si Imper. illam reputauerit necessariam in rebus Ecclesiae, tamen ius canonicum non admisit, & in alienatione rei Ecclesiasticae nulla requiritur subhastatio, ut per Guid. Pap. dec. 149. quod non aliunde obtinuit, nisi quia non est necessaria.

Praeterea quatenus contraria opinio esset attendenda, ut scilicet subhastationes sint omnino necessariae, quod nullatenus admitto, aduerto, quod Guilielmus de Cun. qui huius opinionis affirmatiue auctor fuit in l. si prator, ff. de minor. & si renuerit, requirit 109 subhastationem, tamen dicit, quod eius defectus non causat nullitatem, quando ex causa licita palam, & bona fide venditio facta fuerit, & ad hoc cum allegat, & sequitur Bal. in d. auth. hoc ius porrectum, nu. mihi 12. vers. sed hic quaritur, & hic proprie est casus noster, qui versatur in alienatione facta ex causa licita, nempe pro soluendo res alienum, quod urgebat, & pretium fuit cum effectu conuersum in satisfactionem creditorum, nec non fuit celebrata palam cum interuentu iudicis, Notarij, & testium, in numero opportuno, & instrumentum praesentatum apud acta S. C. intimato alio licitatore ante interpositionem decreti, & bona fides ita, & taliter superabundauit, ut aduersarius nec allegare quidem ullam malam fidem, dolum, aut lesionem ausus fuerit, & propterea cessabit omnis praetensio Partis quoad hunc defectum subhastationis.

Quatenus vero haec eadem secunda nullitas respicit defectum informationis capiendae per testes, ultra ea, quae in facto deducta sunt, ad demonstrandum etiam, hanc informationem adfuisse, in alio tamen processu, sed coram eodem causae Commissario, aduerto, quod dum Pars praesupponit, talem informationem per testes esse omnino necessariam, & eius omissionem vitare alienationem rei pupillaris, aut ipsa decipitur, aut alios decipere intendit, nam 110 haec informatio est necessaria iudici pro scienda, qualitate, & quantitate bonorum, & fortunatum pupilli, an scilicet adsint pecuniae, nomina debitorum, vel aliae res, quae distrahi possint praeter stabilia, & si res alienum non potest aliunde exolui, quam per distractionem stabilium, an sit magis expediens illa vendere, vel potius obligare, ita ut res magna prop-

ter modicum et alienum non distrahatur, ut est *text.* ad litteram in d. l. *magis puto, §. non passim*, usque ad *vers. Imperatores igitur*, ubi *Iurisconsult.* dat formam Iudici, quomodo versari debeat circa hanc informationem habendam, & subdit, quod aut requirat necessarios pupilli, vel parētes, vel libertos, vel aliū, qui rerum pupillarium notitiam habeat, & hæc est informatio per testes, aut si nemo inueniatur, vel qui inueniuntur, suspecti sint, debet edi facere rationes, & compendium, quod est propriè bilancium pupillarium bonorum, ita formalitèr instruit Iudicem *Iuriscons.* in d. l. *magis puto*, à prædicto *vers. Imperatores igitur*, usque ad *vers. illud queri potest*, ex qua instructione pater, quod hæc informatio fieri potest ita per testes, quam per scripturas, & quotiescunque Iudici constat de supradictis requisitis, potest procedere ad interpositionem decreti super alienatione rerum pupilli, etiam si nullam cōperit informationem per testes, & omisio talis informationis nō vitiat decretum, & propterea nō sine causa alia iura de his loquentia requirunt simpliciter causæ cognitionem in hac alienatione, prout est *text. in l. si prædia, ibi causa cognita, ff. eod. in l. minor, ibi, apud acta causis probatis, C. de præd. minor. l. ob es, ibi, causa cognita, C. eod. in l. fin. C. eod. ibi, probatis, examina-*
111 *tisq; causis*, quæ causæ cognitio potest adhiberi ita per testes, quam per scripturas, & ideo non est verū, quod informatio per testes requiratur præcisè, immò Iudex potest se extrà iudicium informare, cum hoc decretum sit voluntariæ iurisdictionis, ut per *Corn. cons. pen. lib. 1.*

Modò in casu nostro quantumvis defuisset informatio per testes, quod negatur, non tamen defuit informatio per scripturas, & præsertim per editionem compendij, siue bilancij bonorum pupillarium, siquidem apud acta S. C. in eadem Banca, & eorū eodem Commissario erat facta graduatio creditorum, quorum credita transcendebant ducatos 770. mille, erat etiam præsentatum bilancium bonorum pupillarium, & introituum, qui ascendebant solum ad annuos ducatos 4789. qui non sufficiebant ad tertiam partem tertiarum debitarum dictis creditoribus, ut merito S. C. decreuerit, procedendum esse ad venditionem omnium bonorum burgenfaricorū, & feudaliū, excepta Terra Castrouillanum, ad quid ergò erat necessaria informatio capiēda per testes? certe ad nil aliud, quam ad cumulandum maiores sumptus, & expensas in damnum pupillæ, tantò magis, quia S. C. antequàm interposuisset decretum venditionis omnium bonorum, adhibuit plenissimam causæ cognitionem, siquidem cognouit, quia urgebat magna moles æris alieni, scilicet ducatorum 150. mille, & creditores omnes instabant, quod pater per graduationem in processu existentem, & præsertim Troianus Spinelius creditor pro summa ducatorum 47. mille in circa, qui obtinuerat sententiam, & fortiter instabat pro venditione, item cognouit, quod introitus, qui perueniebant ex bonis pupilli, erant satis minoris quantitatis, quam tertia soluendæ dictis creditoribus quotannis, erant enim introitus annuorum ducatorum 4789. tertia verò ascendebant ad ducatos 15. mille annuos, fuit dictum, quod venderentur res minus damnosæ, nempe burgenfaricæ, & feuda non titulata, reseruata Terra Castrouillanum, ita quàm decorata titulo Ducatus, debitum nō erat paruum, sed magnum, & superabat valorem omnium bonorum, ut exitus demonstrauit, & post interpositionem decreti subsequutæ fuerunt subhastationes in facti memoria an-

notata, ita ut nun video, quid ulterius desiderari potuisset, erat enim notorium Iudici, & toti S. C. per prædictos processus, & acta, alia bona mobilia, vel stabilia pupillæ non extare, ex quibus posset creditoribus omnibus, qui instabant satisfieri, & propterea nulla alia requirebatur bonorum excussio, nec causæ cognitio, ut habetur in l. *decem, ff. de verb. oblig.* quia quod notorium est, probatione non indiget, *Salyc. in leam quidē m. num. 98. C. de accus. & quod acta faciant notorium, ita ut res in actis redacta dicatur notoria, Tirag. qui more solito innumeros congerit de utroque retr. tit. 1. §. 36. glos. 2. nu. 44. & alios modos inducendi notorium reuert. Bonacoll. lib. 5. cap. 3. num. 85.*

Nec dicatur, quod Ciminus non emit sub hasta, nec licitatus fuit in subhastationibus factis pro executione huius decreti, quod vendantur omnia bona, sed per contractum emptionis voluntariæ, super quo fuit interpositum nouum decretum, & quod propterea causæ cognitio adhibita super interpositione decreti, quod bona vendantur, ante venditionem non potest operari respectu huius decreti interpositi pro conualidatione alienationis, & venditionis iam factæ, nam emptio facta per Ciminum fuit pro executione prædicti decreti, quod bona vendantur, & subhastationum exinde subsequatarum, ut expressè dicitur in verbis assertiuis contractus, sed quia ipse noluit offerre sub hasta, sed potius voluit emere per contractum voluntarium pro pretio conuenito, bene fuit necessarium nouum decretum super conualidatione cautelarum, prout cū effectu fuit interpositum, quod utiq; non fuisset necessarium, si emitteret offerendo sub hasta, sed non propterea erat necessaria noua causæ cognitio, nec nouæ subhastationes, ut probat *text. expressus in l. totor rerum, ff. de admin. tutor. & explicat Dec. cons. 558. num. 8. vers. sed alia insurgit difficultas*, præsertim quia eadem causa suberat, & iidem urgebant creditores, & à die interpositi decreti, quod bona vendantur usque ad diem contractus non intercedebat longum temporis intervallum, sed menses modici tantum, adeo quod adhuc erat recens atramentum illius primi decreti.

Tantò fortius, quia per hanc emptionem factam per contractum voluntarium nedum non fuit deteriorata conditio pupillæ, sed illa cessit in maximum illius beneficium, & euidentem vtilitatem, siquidem sub hasta non fuit repertus emptor pro maiori pretio quam pro duc. 11. mille respectu Terræ Caccuri, & ducat. 4. mil. respectu Ciuitatis Cerentia, ut in oblatione facta per Valerium Telesium *fol. 334. & iter. in process. graduationis*, at Ciminus voluntariè emit Terram Caccuri pro duc. 16. mil. & Ciuitatem Cerentia pro duc. 10500. adeo quod meliorauit conditionem pupillæ in duc. 11500. Item meliorauit in alio, quia dicta venditio calculato pretio cum introitibus dictarum Terrarum remanet facta ad rationem duorum pro centenario, aut parum pluri, pretium verò aliarum Terrarum postea venditarū fuit taxatum ad rationem quatuor pro centenario, prout in facto annotauit: tertio meliorauit in alio, quia ex introitibus Terræ Caccuri percipiebantur annui duc. 340. tantum, & tamen ex pretio soluto per Ciminum, quod fuit ducatorum 16. mil. fuerunt dimissi creditores, qui tenebāt emptos annuos ducat. 1600. ad rationem decem pro centenario, & sic absorbebant nedum introitus Caccuri, sed alios duc. 1260. quolibet anno, adeo quod non potest negari, quin dicta venditio cesserit in euidentem vtilitatem pupillæ.

113. Hinc alia succedit iuris dispositio, quod quocunque contractus factus cum pupillo, minore, aut alijs privilegiatis personis cedit in utilitatem pupilli, etiam nulla adhibita sollemnitate contractus tenet, & substat, secundum opinionem glo. in l. cum hi. §. eam transactionem, in vers. alimentarius, ff. de transact. & licet opinio glo. sit disputata, tamen, ut fallor, ea est magis communis, prout illam sequitur Odoffred. Bal. Ang. & Iacobus in l. de l. licet in 2. l. eam non sequatur quod ad alienationem rei Ecclesie, Jo. Fab. in §. ne huius Instit. de eo, cui liber. caus. bona adiciunt, circa fin. Rom. conf. 216. circa propositionem, num. 2. cum seq. usque in fin. & conf. 453. num. 1. Dec. in cap. qua in Ecclesiis, n. 9. in antiq. & n. 28. in nouissime impressis, extra de const. & in conf. 124. num. 3. Corset. in suis sing. in verb. pupillus, Zuccar. in apostill. ad Panor. in cap. qua in Ecclesiis, num. 4. vers. a iure concessio, extra de const. Cepoll. in l. fin. num. 26. cum seq. C. de usucap. proempt. Alber. in ant. hoc us porreclum, col. fin. num. 19. in fin. vers. item si alienando, C. de sacros. Eccles. Ias. in §. actionum, num. 43. in fin. de actionib. Tiraq. qui alios congerit de legib. conub. glo. 8. n. 62. cum plur. seq. ubi n. 65. resoluit, quod quicquid sit in Ecclesia, certe in minore prospectum est, quod potest contrahere ad suum commodum, & utilitatem, per tex. in l. neque, C. de contrah. & comm. stipul. & idem voluit procedere, nedum in adulto, sed etiam in pupillo, prout est casus noster, per tex. in l. contra iuris, in princ. ff. de pact. l. 2. C. de author. prest. §. 1. Instit. de author. tut. facit etiam l. si pupilli, ff. de neg. gest. quod ex pluribus similibus comprobatur idem Tiraq. ibid. num. 66. & seq. Quod hac opinio sit magis communis, quam contraria, patet ex cumulatis per Ant. Gabr. lib. 3. comm. conclus. tit. de rer. alien. conclus. 1. quibus Ego addo Rebuff. in tract. seu compend. alienat. rer. Eccles. in 9. casu, num. 34. Redoan. in tract. de reb. Eccles. non alien. rubr. de casibus, in quibus sit alien. rer. Eccles. sine sollemnitate, cap. incip. videtur etiam sol. m. h. 249. per tot. Surd. conf. 9. num. 14. & seq. vol. 1. & etiam conf. 74. num. 40. vol. 2. adiunxit utque inuincibili ratione, quia quando venditio cedit in utilitatem pupilli, cessat causa finalis, quae introduxit huiusmodi sollemnitates, nempe ad euitandum fraudem, & lesionem pupilli, l. lex, qua tutores C. de admin. tut. & propterea cessare debet etiam eius effectus, iuribus vulgaribus.

Quae quidem iuris dispositio in casu nostro nullam habere potest difficultatem, quia non solum contrahit euidens utilitas in beneficium pupilli, verum etiam adest illius ratificatio, postquam peruenit ad perfectam, & legitimam aetatem, nedum tacita per cursum quinquennij, inducta ex l. fin. C. si maior factus alien. fact. sine decreto, de quo per Dec. conf. 212. num. 5. & conf. 209. col. 2. vers. praeterea, Aym. conf. 19. col. 1. vers. secundum respondeo, & alios cumulat per Gabr. lib. 2. comm. conclus. tit. de minor. concl. 4. sed etiam expressa per receptionem pretij, quae sola pretij receptio inducit expressam ratificationem de iure, ut est text. in l. quidam, ff. de euiction. quem procedere etiam in minore voluit Aret. conf. 128. n. 6. & confirmat Menoch. lib. 3. praesumpt. 75. Alex. Randens. conf. 8. num. 14. in fin. vol. 1. Item est expressa ratificatio, quia pupilla iam adulta petijt rationes administrationis factae per Marchionem Mesuracae, in quibus aggregauit pretij ad Marchionem peruenit ex dicta venditione Caccuri, & hoc solum sufficit ad inducendam ratificationem alienationis factae sine sollemnitatibus, prout in his terminis in indiuiduo decisum fuit per Rot. Aven. teste Hieronymo

Laurentio decis. 97. & est tex. satis particularis, ni fallor, in l. licet, ff. de reb. eor. cum quibus concordat glo. in l. 1. C. si maior factus ratum hab. lib. 2. quae voluit, ratificationem induci in his casibus, siue expressis verbis, siue aliquid faciendo, per tex. in l. non solum, ff. rem rat. hab. & ex hoc tertio proficiscitur ratificatio, quia praedicta Ducissa in praedicto processu contra Marchionem Mesuracae produxit etiam cautelas de dicta venditione Caccuri, & solutione pretij facta creditoribus per Cuminum, prout in facto habetur, ex qua scripturarum productione inducta est alia expressa ratificatio, Dec. conf. 558. n. 7. Gozzad. conf. 42. num. 9.

115. Quod autem in hoc casu contractus cedens in utilitatem pupilli, etiam nullis adhibitis sollemnitatibus sit validus, tam post ratificationem sequentem expressam, vel tacitam, ut supra, quam ante propter spe conualidationis, per iura praedicta voluit apertissime Pras. de Franch. decis. 35. num. 5. & 6. licet in Ecclesia concludat contrarium.

Quocunque igitur se vertat Dux aduersarius, in promptu est notoria iustitia pro Francisco Cimino conuento, quam benignissime tueri, & acquiescere, & religiosissimi Senatores non indignabuntur.

Scipio Ronitus.

116. Die 27 Maij 1600. referente Regio Consiliario Nicolao Antonio Gizzarello, iunctis Magnificis Consiliarijs duarum Aularum, qui tunc faciebant numerum nouem votorum, fuit prolata sententia absolutoria in fauorem Francisci Cimini mei Clientis. Actual. S. C. est Figliola.

R E R V M S V M M A.

117. Refutationes si sunt secundogenitis, vel illis, qui non immediate succedunt, si habent consensum primogeniti, vel immediati successoris, tunc assensus Regius non requiritur, neque pro validitate refutationis, neque consensus praestiti.

118. Consensus proximioris, & immediati successoris an debeat interuenire in ipso actu refutationis, vel sufficiat, si subsequatur post refutationem, & alia plura circa consensum praestandum afferuntur.

119. Primogenitus, vel alius immediatus successor si noluerit praestare consensum super refutatione, datur cautela.

120. Frus in materia feudali duplici modo consideratur, scilicet respectu Domini, & successoris.

121. Feudi ex pacto, & providentia antiqui possessor, illud etiam directo Domino refutare non potest.

122. Successores si sunt filij, potest pater in ultima voluntate de feudo hereditario granare filios heredes in tota estimatione feudi, deducta legitima, si sunt collaterales, possunt granari usque ad integrum feudi valorem.

123. Feudum hereditarium inter vivos potest pater alienare cum assensu, sine successoribus sine descendentes, sine collaterales, & quare.

124. Assensus praestitus super donatione feudi facta secundogenito, non facta mentione primogeniti an sit subreptitius.

125. Feudum hereditarium indicatur ut res allodialis, quando in dispositione accommodatur Domini voluntas.

126. Feudum ex pacto, & providentia si est nomen in persona acquirentis, potest illud alienare etiam inuito filio, vel nepote.

127. Vassallus sicut feudum nomen cum consensu Domini potest alienare in praedictum filiorum, ita cum consensu Domini potest uni ex filijs assignare

- re in praiudicium aliorum.
- 128 Decisio Collateralis Consuū recensetur.
- 129 Fendo legato quemadmodum acbetur aestimatio, ita si sit illud donatum, quod eo magis procedit in donatione facta contemplatione matrimonij. & quare, & an hoc sit verum, n. 136. & 143.
- 130 Donatio facta in capitulis matrimonialibus dicitur corripitina ad ipsum matrimonium.
- 131 Actio de dolo, vel præscriptis verbis dicitur alicui competere, quando ipse adimpleuit promissa contra non adimplentem.
- 132 Conditio ob causam datur in facto repetibili, in facto vero irrepitibili datur actio de dolo, in qua venit totum illud interesse, quatenus nica interfit fuisse factum, quod est promissum fieri.
- 133 Clausula feudorum naturam alterantes sunt de apicibus iuris.
- 134 Bona fides operatur, ut debeat interesse ab adversario.
- 135 Promittens factum alienum non excusatur ob difficultatem adimplendi, qua fuit cognita ab initio, & num. 158. ubi locus Andreæ explanatur.
- 137 Alicuius feudum si promittat expresse emissionem, non tenetur de ea, si contractus principalis non tenet propter defectum assensus.
- 138 Emissionem promittens ad quid teneatur, & quid sit de emissionem teneri.
- 139 Constitutio Regni incipiens Constitutionem diuæ memoriæ, quid determinet.
- 140 Obligatio ad interisse inter contrahentes ex non adimplimento promissorum ex iuris dispositione, sequebatur, quod quidem interesse, quia erat incertum, fuit introductum, quod stipularetur certa pena soluenda per non adimplentem.
- 141 Pena in stipulationem deducta Parti applicanda non debetur, nisi quatenus eum interesset concurrat.
- 142 Constitutio Regni Constitutionem diuæ memoriæ, comprehendit tam alienationem factam per contractum, quam per ultimam voluntatem.
- 144 Legatum, & donatio inter viuos differunt inter se, & qua sit ratio differentie remissum.
- 145 Interpretatio latior sit in testamentis, quam in contractibus.
- 146 Coniectura voluntatis attenditur in ultima voluntate, que non habet locum in contractibus, in quibus non cogitur quis aliud soluere, quam quod promissit, immo in eis potius fit interpretatio, ut non valeant, quam ut pro re pretium præstetur.
- 147 Decisio tam Collateralis, quam S.C. in proposita questione.
- 148 Fendo donato debetur aestimationem, qua ratione Doctores id affirmant, & n. 150.
- 149 Clausule in donatione feudi si sunt appositæ, que solunt primariam naturam ipsius, & etiam substantiam contractus feudalis, que est fidelitas, que remitti non potest, impossibile est, quod super ea præstetur assensus.
- 151 Obligatio nulla resultare potest ex contractu ab initio nullo, neque quoad aestimationem, & quare, & ubi. 157.
- 152 Clausula, non aliter, nec alio modo, inducit, quod donatio eadem intelligitur facta, quatenus subsequatur assensus.
- 153 Clausula, non aliter, nec alio modo, inducit conditionem, & formam præcisam.
- 154 Feudi legati aestimatio non acbetur, si sit legatum cum clausula, salvo assensu Regis, & non aliter, nec alio modo, & quare.
- 155 Fendo legato debetur aestimationem, qua ratione sit introductum.
- 156 Feudi donatio pro dote alicuius mulieris, vel pro dotario non substat, & est ipso iure nulla.
- 158 Andr. in c. 1. in fin. de inuect. de re alien. fact. dicta recensetur, & declaratur.
- 159 Quarta, & donatio propter nuptias, antefatum, vel dotarium sunt synonyma, & in idem recidunt.
- 160 Maritus promittens quartam uxori super feudo, vel feudum ei assignas pro quarta, si non impetratur assensus, tenetur ad aestimationem, & quare.
- 161 Fendo donato in remunerationem seruitorum, licet non valeat donatio quoad feudum, valebit tamen, quoad aestimationem, inspecto valore mercedis seruitorum.
- 162 Pater tenetur dotare filiam, & constituere donationem propter nuptias pro filia, & filio.
- 163 Extraneus, qui dedit pro dote, vel dotario feudum sine assensu, non tenebitur nec ad feudum, nec ad aestimationem.
- 164 Donatio contemplatione matrimonij dicitur facta viro, non eius uxori, licet secundario uxori utilitas acquiratur.
- 165 Causa propria dicitur, cuius emolumentum, vel damnum ad aliquem suo nomine spectat.
- 166 Uxor etiam inuito viro potest agere contra socerum actione personali ad obseruantiam donationis promissæ.
- 167 Donatio contemplatione matrimonij non potest reuocari a viro in praiudicium uxoris.
- 168 Donatio contemplatione matrimonij finito matrimonio remanet ut simplex donatio facta filio, & nulli uxoris interesse consideratur.
- 169 Uxor si remanet defraudata suis viribus dotalibus in donatione contemplatione matrimonij, poterit contra donationem agere.
- 170 Stipulans rem, quæ non est in nostro commercio, etiam ex causa onerosa non tenetur promittens ad interesse, neque ad aestimationem rei promissæ, sed tantum ad quod a stipulatore recepit, etiam si stipulator sit exterius, sine peregrinus, & n. 176. ubi assertur ratio.
- 171 Bona fides in muliere in contractu rei feudalis non resultat ex ignorantia iuris, sed bene ex ignorantia facti, & n. 173. et 174.
- 172 Emens ignoranter rem feudalem sine assensu potest pro interesse ueritorem conuenire.
- 175 Bona fide quando de feudo dicatur dispositum.
- 177 Feudum sine assensu alienas quantumvis se obligauerit ad illum impetrandum, talis obligatio nihil operatur.
- 178 Assensus Regis impossibilis reputatur in casibus, in quibus non solet præstari, et merito ex eo nulla oritur obligatio.
- 179 Promittens factum alienum, faciendo quicquid potest, excusatur etiam si ab initio promissori erat cognita difficultas.
- 180 Promittens remanet excusatus ob difficultatem resultantem ex prohibitione iuris omnibus contrahentibus communis, non obstante, quod ab initio illam cognouerit, et tunc se ipsum stipulator decipit.

ET quia incidit sermo in materia refutationis feudorum Titulationum, quas faciunt Barones, Titulari eorum filijs primogenitis, sed alijs, qui sunt legitimi, & immediati successores, idem ultra ea, quæ adnotati in pragm. 20. supra de feud. Est aduertendum, quod quandoque huiusmodi refutationes fiunt etiam secundogenitis, seu alijs, qui non succedunt immediate, sed hoc casu requiritur per necesse, consensus primogeniti, seu illius, qui est immediatus successor,

for,& tunc accedente tali consensu nullus requiritur assensus Regius, nec pro validitate refutationis facte secundogenito, seu alteri vltiori in gradu, neque pro validitate consensus prestiti per primogenitum, seu alium in gradu proximiorum, & successorem immediatum, secundum *Loffred.conf. 1. & 11. nu. 46. Io. de Lign. cum alijs Doct. Bononienlib. conf. 77. inter consilia Alber. Brun. & est de mente Camerar. in l. Imperialem. car. 33. colum. 3. in fine*, & ita post disputatum articulum ad patres decisum per Regiam Cameram refert *Io. Vinc. Anna. in rubr. de vasall. decrep. atat. num. 57. vers. sed quid in illo*, cum seqq. usque ad num. 291. & constat ex decis. Regentis Reuerterij 134. vers. immo fortius, & decis. 156. & iterum fuit decisum per eandem Regiam Cameram in causa illorum de Bresegna penes Squillantem.

118 Dubitatum quandoque fuit, num hic consensus proximioris, & immediati successoris debeat intervenire in ipso actu refutationis, vel sufficiat, si interueniat, & subsequatur etiam post factam refutationem, & dubium oriebatur ex illa regula, quod in feudalibus ius superueniens non opitulatur, ad text. in cap. si quis fecerit, quo temp. nul. & in cap. 1. qui success. teneant. tit. 2. ubi hoc notat *Andr. Praef. de Franch. dec. 540. num. 14.* sed praevaluit opinio contraria, ut talis consensus proximioris possit praecedere, & subsequi ipsam refutationem, ex regula text. in l. per fundum, ubi notat *Angel. in princ. ff. de seru. rust. praed. & in l. fin. ff. comm. praedior. & voluit in specie Andr. etiam in consensu Domini in cap. Imperialem, col. 6. in fin. nu. mihi 14. ibi. Item quaeritur, an consensus valeat, si praecedat, vel subsequatur, & idem in consensu vtriusque admittit *Camer. ibidem. fol. mihi 90. col. 1. in 2. concl. per totam, per tex. in l. licet. ff. de iud. & quod hoc procedat etiam in agnato, voluerit Andr. Bal. & alij in c. 1. de alien. feud. patern. & procedit secundum omnem regulam in omni consensu, qui debet praestari a pluribus, ut singulis, ut tradiderunt omnes Ciuillistae in l. si quis mihi bona. §. iussu. ff. de acqu. hered. & praesertim *Aret. col. 6. vers. ubi aliquando lex requirit consensum*, & argumentum in contrarium procedit in prima inuestitura facta a Domino feudi, qui prohibetur facere inuestituram de feudo viuentis, adeo ut si per mortem illius feudum deuoluitur ad Dominum, hoc ius superueniens non opitulatur inuestito ad conuolandum eius inuestituram, nisi facta fuerit sub conditione, ut in alleg. cap. 1. qui success. teneant. & in §. moribus. si de feud. defunct. mil. fuer. contr. Idque adeo verum est, ut etiam si huiusmodi consensus agnati proximioris fuerit pretio redemptus post refutationem factam, adhuc validus, & sollemnis censendus est, ut admittit indubitate *Camer. in l. Imperialem. car. 33. lit. K. & seq.***

119 Quod si primogenitus, seu alius immediatus successor noluerit praestare suum consensum in tali refutatione, tunc cautela erit, ut feudatarius donet illud feudum secundogenito, seu alteri remotiori in gradu cum assensu Regis, & primogenitus, seu alius immediatus successor, ad quem spectaret futura successio, non poterit conquari, talem donationem fieri in fraudem suae futurae successionis, siquidem.

120 in materia feudali duplici tantummodo fraus est considerata, respectu Domini scilicet, & respectu successoris; Respectu Domini, quando fieret fraus de contractu ad contractum, ut puta si quis sub specie contractus refutationis, seu infeudationis realiter venderet, prout loquitur text. in cap. beneficium, & ibi *And. si de feud. defunct. mil. controu. fuer. & melius*

in cap. 1. §. commercium, de prohib. feud. alien. per Loth. Respectu vero successoris, quando sumus in feudo ex pacto, & prouidentia antiquo, quod debetur filio, vel agnato, siue velit, siue nolit feudi possessor, non esset permessa alienatio, quia per alienationem priuaretur successionem ille successor, cuius iura non dependent a persona defuncti, sed a pacto maiorum, & prouidentia legis, quibus non potest derogare possessor, & per consequens in tali feudo ex pacto, & prouidentia fraus est considerabilis, ita ut non debeat permitti alienatio, per quam talis successor fraudaretur feudo sibi debito, etiam si possessor vellet refutare directo Domino, *Andr. in cap. 1. §. & si libellum. num. 7. vers. sed nunquid ergo existente filio, de alien. feud. patern. & in c. 1. §. sed et res, per quos fiat inuest. Ann. in rubr. de vasall. decrep. atat. nu. 13. & seq.* At quando sumus in feudo hereditario, tunc est distinguendum inter contractum inter viuos, & inter vltimam voluntatem, nam in vltima voluntate, si successores sunt filij, potest pater grauare filium heredem in tota aestimatione feudi, deducta tamen legitima, sed si sunt collaterales, poterit grauare usque ad integrum valorem feudi, *Loffred. conf. 46. nu. 24. & seq. Praef. de Franch. dec. 1. num. 39. per totum, Reg. de Pont. conf. 88. nu. 49. & seq. lib. 1.* Per contractum vero inter viuos poterit alienare ipsum corpus feudi cum assensu, siue successores sint descendentes, siue collaterales, nec possunt contradicere, *Andr. in d. §. & si libellum, post num. 9. vers. sed quid si acquisiuit*, cum enim ipsis filiis, siue collateralibus nullum ius sit acquisitum in feudis, nec in eis acquiri possit, nisi quatenus remanserint in hereditate defuncti, certe in vita nullum habent interesse considerabile, per quod impugnare possint dispositionem feudatarii, cum ius illorum non possit metiri, nisi mediate persona defuncti, ut pluribus probat specificè *Frecc. de subfeud. lib. 3. de differ. inter fenda ex pacto, & hered. differ. 2. fol. mihi 439. assignans rationem*, quia illa formula inuestiturae in his feudis hereditariis non prouidet posteris, ut posteris, sed recipienti tantum, & suis heredibus, si recipies vult, & si non vult, quia in vita distrahit, non laeditur haeres de suo, ergo si abest lesio, non potest considerari fraus successoris, & ipsemet *Frecc. in 1. quest. in materia Constit. Constitutionem diuinae memoriae, incip. superest. fol. mihi 171.*

124 longè, latèq; disputat ad partes illam questionem, an assensus praestitus super donatione feudi facta secundogenito, non facta mentione primogeniti sit subreptitius? & concludit, quod non, & ait, sic fuisse deciusm, quia nulla lege feudorum id prohibetur, quicquid in contrarium voluerit *Camerar. in l. Imperialem. car. 56. col. 4. lit. V. cum seq. quia Camer. non dicit, assensum non debere praestari, sed assensum, quod suo tempore Regentes Regiam Cancellariam non passim, & indistinctè praestabant assensum, quando pater excluso filio primogenito donaret feudum secundogenito, & vix solebant consentire, quando pater habet tria feuda, & donat vnum secundogenito, & sic non facta mentione primogeniti putabat *Camer. assensum esse subreptitium*: at nostris temporibus, quibus constat ex decisionibus plurius in similibus factis, assensum in hoc casu non debere denegari, utiq; cessat assumptum *Camer. & remanet firmissima opinio Frecc. tot decisionibus approbata, & antiquis, & modernis temporibus, & signanter in anno 1568. in causa inter Bartholomaeum Carasam fratrem primogenitum, & Franciscum Carasam secundogenitum super Castro Rionigri, quod fuerat donatum a communi patre dicto Francisco secundogenito, absq;**

illius consensu, & fuerat impetratus assensus, non facta mentione primogeniti, & propterea mota lite per Bartholomæum primogenitum, qui prætendebat donationem nullam, & assensum subreptitium, fuerant latæ sententiæ diffformes per diuersa Tribunalia, Sac. Conf. & Regiæ Cameræ Summariz, nam Sac. Conf. habuit donationem, & assensum pro validis, & sic iudicauerat in fauorem Francisci secundogeniti, at Regia Camera habuit donationem inualidam, & assensus subreptitium, & sic iudicauit in fauorem Bartholomæi primogeniti, propter quod interposita reclamatione ab vtraque sententia, & in decisione reclamationis vnitis Tribunalibus Sac. Confil. & Regiæ Cameræ, fuit ab vtrisque Tribunalibus iudicatum in fauorem secundogeniti pro validitate donationis, & assensus, & sic fuit confirmata sententia lata per Sacrum Consilium in fauorem Francisci, & reuocata sententia lata per Reg. Cam. in fauorem Bartholomæi sub die 14. Octob. 1568. in qua decisione ex Tribunali S. C. interuenere Thomas Salernitanus Præses, Ioan. Andr. de Curte, Thomas de Altomare, Antonius Orificius, Vincentius de Franchis, Cæsar Vitellus, & Cæsar Aldana, tunc Regij Consiliarij, & ex Tribunali Regiæ Cameræ interuenere Ferdinandus de Aualos Locumtenens, Bernardinus de Sancta Cruce, Alphonsus de Salazar, & Annibal Moles Præsidentes Regiæ Cameræ. Actuarius S. C. Iulius Angriſanus. Actuarius Regiæ Cameræ Cæsar Raparius. Nec est mirum, quod aliquibus temporibus huiusmodi assensus fuerint denegati, nunc verò passim concedantur, nam id in pluribus casibus solitum est contingere ex sagacitate Officialium, vt ait Reg. de Ponte conf. 3. num. 90. lib. 1. & idem Frecc. ibidem 3; differ. in princ. fir-

125 mat regulam, quod feudum hereditarium indicatur vt res allodialis, quando in dispositione accommodatur Domini voluntas, quia nemo tunc læditur, cum dispositio fiat ab eo, qui potest libere disponere accedente licentia Domini, alias enim si hæc sperata successio esset considerabilis in feudis hereditarijs, vtrique nunquam esset locus præstandi assensum in illorum alienatione, & tamen videmus, quod in dies passim præstantur assensus, nullo requisito consensu, nec scientia ipsorum successorum, & quatenus in supplicatione pro assensu fit mentio successorum, hæc expressio fit ad reddendum faciliorem assensum, nempe, vt sciat Rex, quod per superexistentiam successoris cessat aliqua spes deuolutionis ad Regiam Curiam, vnde cum in casu nostro non possit considerari fraus respectu Domini, nec respectu successoris, cum versetur in feudo hereditario, recte dixi ab initio, quod hæc prætenſio est contra expressam dispositionem iuris feudorum, addo nouissimè *Fræc. de Amic. in sua repet. sit. de his, qui feud. dar. poss. fol. 160. vers. sed in præmissis*, vbi fundat, quod nec etiam opus sit in assensu impetrato super donatione, facta secundogenito facere aliquam mentionem de primogenito, quod ipsum fuit etiam iudicatum in dicta causa Castri Rionigri vnitis Tribunalibus.

126 Quæ tantò magis procedent inrefragabiliter, si feudum donatum esset feudum nouum in persona donantis, nam tunc etiam si esset feudum ex pacto, & prouidentia, posset illud alienare inuito filio, seu nepote ex filio successore, vt tradidit *Andr. in cap. 1. §. & si libellum, de alien. feud. pater. num. 9. 10. & 11. sequitur Loffred. conf. 8. num. 23. conf. 14. num. 53. & conf. 52. num. 1. vbi attestatur, neminem ab hac conclusione discrepare*, Ego addo eundem *Andr. in cap. 1. vers. quid Titius*, in

*fin. si de feud. fuer. contr. & in cap. 1. §. quid ergo, post num. 8. vers. dic, quod loquitur in feudo nouo, de inuest. de re alien. fact. Camer. in l. imperialem. fol. 95. lit. A. vers. unde, & illud. Clar. in §. feudum. q. 41. & in §. emphyteusis. q. 16. vers. sed his præmissis, Petr. de Greg. de concess. feud. p. 3. q. 7. Intrig. de feud. cent. 1. q. 10. num. 75. Gamm. dec. Lusit. 84. in fine. Cornaz. in dec. Rot. Lucens. decis. 40. & 150. eadem. Rot. Lucens. decis. 47. in princip. & 117. inter diuers. ergo cessat omnis prætenſio fundata in futura successione immediati successoris, addo tunc iterum, ipsummet *And. in cap. 1. de alienat. feud. patern. vbi**

127 concludit, quod quemadmodum vasallus feudum nouum cum consensu Domini potest alienare in præiudicium filiorum, eadem ratione cum consensu Domini potest vni ex filijs assignare in præiudicium aliorum, & sequitur *Cur. iun. conf. 119. num. 11. vol. 3.*

128 Quæ omnia fuerunt longè, latèque discussa, & iuxta prædicta determinata in Collaterali Consilio inter D. Alonsum Sánchez nepotem Marchionis Grutulæ ex filio primogenito ex vna, & Don Ioannem Sanchez de Luna filium secundogenitum eiusdem Marchionis ex altera, cui dictus Marchio pater donauit feudum S. Arpini, seu S. Elpidij, & in expeditione, & sigillatione assensus dictus D. Alonsus se opposuit mediante empara facta Regio sigillo, allegando inter cætera, quod assensus non poterat præstari, quia donatio tendebat in præiudicium ipsius D. Alonsi, qui debebat esse legitimus successor omnium feudorum vt nepos ex filio primogenito, & fuit latum decretum in fauorem D. Ioannis cum interuentu DD. Iulij Palermi, & D. Didaci de Vera, & Prato Regiorum Consiliariorum, qui fuerunt adiuncti dati Regio Collaterali Consilio vltra tres Reges ordinarios die 7. Septemb. 1605. pœnès Dominicum Barrilem Regium à mandatis Scribam.

Et quia idem Don Alonsus vltra prædicta allegabat, quod dicta donatio facta D. Ioanni secundogenito tendebat in fraudem donationis omnium bonorum feudaliū, & signanter dicti Castri S. Arpini olim factæ per eundem Marchionem in beneficium D. Alonsi sui patris filij primogeniti dicti Marchionis contemplatione matrimonij contracti cum D. Beatrice de Marinis in Regno Siciliæ vltioris, quæ licet non fuisset vallata legitimo assensu, attamen non poterat negari, quin deberetur æstimatio, & propterea intererat sua, nè dictum Castrum transferret pœnès tertium possessorem, ideò rogo Lectore beneuolum, nè dedignetur oculos, & animum dirigere ad ea, quæ in hoc articulo discussa fuere coram eisdem summis Iudicibus.

Fundabat igitur D. Alonsus hanc suam prætenſionem tribus assumptis. Primò, quia quemadmodum legato feudo debetur æstimatio secundum frequentiores in Regno decisiones, sic etiam donato feudo debetur æstimatio, iuxta decisiones in similibus etiam donationibus.

Secundò, quia si hæc opinio pateretur controuersiam in legato, & donatione simplici, nullam tamen dubitationem admittit in donatione facta contemplatione matrimonij, tum quia propter matrimonium dicitur fauorabilis, ex regula *tex. et ibi Doctores in l. 1. ff. solut. matrimon. l. vnica, C. de rei vxor. act. l. assiduis, C. qui pot. in pign. habeant.* cum similibus.

130 Tum quia, dum fuit facta in capitulis matrimonialibus, dicitur correspectiua ad ipsum matrimonium, quod quidem matrimonium D. Beatrix coniux non contraxisset, nisi intuitu huius donationis, & dum D. Beatrix adimpleuit iam ex parte sua, Mar-

Marchio verò non adimpleuit, quia super donatione facta non impetravit assensum, prout promisit, immò illam reuocauit, non potest negari, quin ipsi D. Beatrici competat actio de dolo ad adimplendum promissa, & successiuè ad consequendum quanti sua interest, Marchionem non fecisse donationem validam, vel saltem actio præscriptis verbis, ut concludit *Curt. iun. in l. naturalis, §. quod si faciam, in verb. etenim*, antè *vers. non obstat, ff. de præscript. verb.* Præsertim, quia id, quod adimpleuit D. Beatrix ex parte sua, est factum irrepetibile, nempe matrimonium iam contractum, quod non potest fieri, non esse contractum, & consummatum, quo casu in locum conditionis ob causam, quæ daretur in facto repetibili, datur actio de dolo, *Bart. in d. l. naturalis, §. quod si faciam, nu. 3.* in qua actione de dolo venit totum, illud interesse, quatenus mea interit, fuisse factum, quod conuentum est fieri, secundum *Bartol. & Curt. iun. ibidem*, & idè concludit, quod quemadmodum vir, & filij ipsius D. Beatricis potirentur ipsis bonis feudalibus, si donatio fuisset vallata Regio assensu, ita in compensationem huius interesse debent habere æstimationem integram ipsorum feudorum.

Tertio, & vitimò, quia quatenus hoc totale interesse ad integram feudi æstimationem non deberetur, tamen hæc donatio in capitulis matrimonialibus facta, operari debet, ut Marchio donans remaneat adstrictus, ut hæc feuda quantumvis hereditaria grauare non possit usque ad eum modum, per quem facultates, quæ superessent, non corresponderent proportionabiliter, & de còdigno duntaxat, attenta maxime sexus, & ætatis imbecillitate in ipsa muliere contrahente cum socero Regis Consiliario, & præsumptam iuris ignorantiam præferente, præsertim circa clausulas feudorum naturam alterantes, quæ sunt de apicibus iuris, ex traditis per *Andr. in cap. 1. in addit. num. 5. in fin. quat. olim feud. poter. alien. quæ omnia faciunt præsumere bonam fidem in ipsa muliere, & ex hac bona fide resultat, ut debeat hoc interesse ab Aduersario, ut hoc casu deberi voluit Andr. in cap. 1. §. fin. in fin. de inuol. de re alien. fact.*

Nec, subdit, posse excusare Marchionem, qui promisit impetrare assensum, quod sit promissio facti alieni, & impetratio esset difficilis, quia dum ipse erat, & est Regis supremus Consiliarius, vendicat sibi locum limitatio *Andr. in cap. 1. §. commercium, num. 9. in fin. de prohib. feud. alien. per Lothar. & difficultas adimplendi, quæ fuit cognita ab initio, non excusat promittentem factum alienum, Rip. in l. quod de, num. 46. ff. si cert. petat. Soc. conf. 288. num. 3. lib. 2. Dec. conf. 312. num. 5.*

Verum enimverò hæc omnia, & si colorata sunt, nunquam tamen peritum virum, & in iure feudali versatum persuadere poterunt, quod hæc prætenso subsistere possit, nequè quodad æstimationem, seu totale interesse, nequè quodad quoduis, vel minimum interesse, quod indè palam fiet, si demonstrabimus, singula Partis assumpta nullam penitus habere iuris substantiam, id, quod in promptu ex infra scriptis demonstratur, siquidem

Primum illud assumptum, quod donato feudo sine assensu debetur æstimatio, quemadmodum & legato feudo debetur æstimatio, non est sic indubitatum, prout Pars asseuerat, habet enim multos Aucthores grauissimos, qui contrariam opinionem demonstrant, esse veriore, non per transennam, sed disputando articulum ad partes, prout (omissis antiquioribus, & exteris, restringendo me ad Regnicolas

tantum) sunt *Anna pater in repet. Const. Constitutione diua memoria, nu. 139. vers. & primo, quod non valeat, cum pluribus sequentibus, in allegat. 125. & in alleg. 127. qui confutat omnes rationes a Camerario strenuissimo contrariæ opinionis pugnatore pòderatas, Anna filius conf. 87. Regens Camillus de Curte in prima parte sui Diuersory feudalis, cap. incip. multoties, nu. 83. cum seqq. fol. mihi 51. à terg. Ottavius Bambacarius in cap. omnes filij, num. 66. si de feud. content. sit, ubi post num. 69. inseruit Allegationes, quas edidit super hoc articulo in causa D. Martini de Leyua, cum Principe Asculi, & latè hanc opinionem defendit, & antè insertas Allegationes num. 67. & seqq. attestatur, in illa causa votasse Tribunalia Suprema, huius Regni vnita de ordine sue Maiestatis, videlicet Regium Collaterale Consiliū, & Regia Camera Summaria, votaq; transmissa ad Sacram Regiam Maiestatem fuisse reperta æqualia, de quibus nupèr edita est decisio *Gizgar. 36. & Reg. de Curte ibidem post num. 101. inseruit literas Catholicæ Maiestatis directas Excellentissimo Comiti Oluares, tunc in hoc Regno Protegi, quod tam super hoc articulo legati rei feudalis, quam super alijs concernentibus fraudulentas dispositiones factas à Feudatarijs in grauiamen successorum, consuleret Sacram Maiestatem, adhibito voto Collateralis Consilij, cum interuentu Præsidis Sacri Consilij, & Locumtenentis Reg. Camera, ac Fiscipatroni, aded quod quicquid alias in hoc articulo legati fuerit iudicatum pro præteritis, sit est, quod modò in hoc ultimo actu per æqualitatem votorum fuit redactum negotium ad ius, & iustitiam, ita ut in causis in futurum iudicandis non sufficiat simplex autoritas rerum iudicatarum, sed erit decidendus articulus per tramites iuris, & regulas artis. Quo casu non possumus non fateri, hanc opinionem, ut legato feudo neq; corpus, neq; æstimatio debeat, esse verissimam de iure, ad quod probandum vltra rationes ab alijs consideratas, liceat nobis duas rårùm afferre rationes, alteram, quæ consistit in autoritate *Andree* nõ hucusq; ponderata, cuius autoritas sufficit pro textu in Regno in hac materia feudali, alteram verò, quæ emanat ex verbis expressis *Const. Regni.***

Andreas igitur in cap. 1. §. commercium, in fine, de prohib. feud. alien. per *Lothar.* ait expressè: quod si alienans feudum promittat expressè euictionem, non tenetur de euictione, si contractus principalis non tenet propter defectum assensus, hæc doctrina *Andree* manifestè probat, quod disponens de feudo sine assensu, quemadmodum non tenetur pro ipso corpore feudi, nec etiam pro æstimatione, nam tenentes opinionem contrariam idè admittunt, deberi æstimationem, quia æstimatio cedit loco eius, immò est id, quod interest legatarij, habere ipsum corpus feudi, sed teneri de euictione nil aliud est, quàm teneri ad id, quod interest, non habere rem, vel esse euictam, l. venditor hominis, ff. de euictionibus, & consequenter etiam teneri ad litis æstimationem, prout de æstimatione in specie loquitur *Iurisconsult.* in l. si seruus venditus, ff. eod. Ergò dum *Andreas* decidit, alienatam sine assensu non teneri de euictione, manifestè vult, quod non teneatur ad interesse, & consequenter nec etiam ad æstimationem.

Quod si non tenetur ad æstimationem disponens de feudo sine assensu, quando expressè disponens per promissionem euictionis se obligauit ad æstimationem, & sic constat de expressa eius secundaria intentione, ut si is, in quem fit alienatio, non possit habere feudum, habeat saltem æstimationem,

quantò minus deberi poterit hæc æstimatio, quando non constat expresse de hac secundaria intentione disponentis, sed tacite, & per coniecturas, quod est totius argumentum, quod adducat pro se *Camerar. in l. Imperialem, cart. 27. lit. A. & D. Q. R.* certe multo minus, & sic hæc doctrina *Andrea* nedum decidit articulum æstimationis in indiuiduo pro nobis, sed etiam destruit fortissimum fundamentum Aduersariorum.

139 Quod si ponderemus verba *Constitutionis Regni*, hæc veritas magis in aperto est, quandoquidem per *Constitut. Constitutionem Dine memorie* declarantur nullius momenti omnes alienationes, & omnes contractus, qui fiunt super feudis, & bonis feudalibus, ac etiam iururandum, & stipulationes penales, quæ super illorum firmitate stipularentur, & adhiberentur, dicant, quæso, Aduersarij, non nē per hæc verba, dum sunt declarata nullius momenti, etiam stipulationes penales, expresse comprehenduntur etiam promissio interesse, seu æstimationis? certe

140 sic, quia negari non potest, quod ex dispositione iuris inter contrahentes ex non adimplimento promissorum sequebatur obligatio ad interesse, *l. quoties, ff. de verbor. obligat.* quod quia erat incertum, & erat difficilis probationis ad evitandum hæc dubietatem fuit introductum, quod loco interesse incerti stipularetur certa pœna soluenda per non adimplentem, seu contrahentem, iuxta text. expressum in *l. fin. ff. de prator. si. pul. & hinc est, quod in omnibus contractibus, assum est adiecta hæc pœna dupli quantitatis in contractu deductæ pro medietate applicanda Parti, & pro alia medietate Fisco, iuxta glo. in *l. stipulatio ista in princ. in verb. ea res, ff. de verb. ob-**

141 *lig. sed in Regno* quodam pœnam Parti applicandam est declaratum, non deberi, nisi quatenus cum interesse concurrat, iuxta *dec. Afflict. 135.* & hinc est, quod in sententijs antiquis non condemnabantur Partes ad interesse, sed ad pœnam in contractu appositam, quatenus cum interesse concurrat, ergo certum est, quod penales stipulationes, quæ deducuntur in contractibus nil aliud important, quam interesse, & certum est, etiam ex his, quæ supra dicta sunt, quod in hac materia contractionis, & dispositionis feudalis interesse nil aliud est, quam ipsa feudi æstimatio, quod fit, ut certissimum quoque erit, ut dum per illam *Constitutionem* declarantur nullius momenti huiusmodi stipulationes penales adiectæ in contractibus alienationum bonorum feudalium, expresse annullatur quælibet promissio, seu obligatio ad æstimationem, nedum tacita, sed expressa, & etiam cum iuramento facta.

142 Nec dicatur, quod *Constitutio Regni* procedit in contractibus, & sic in actibus inter viuos, non autem in ultima voluntate, nam *Constitutio* loquitur per verbum generale, *alienationes*, & sic comprehendit tam alienationem factam per contractum, quam per ultimam voluntatem, ad text. cum sua materia, in *l. filiusfam. §. adiui. lo. 2. ff. de leg. 1.* & quando loqueretur solum de contractibus, multò fortius ex maiore rationis idem dicendum est in ultima voluntate, nam si non substinetur actus factus cum iuramento, quomodo poterit substineri actus factus absq; iuramento? certe nullo modo, Ultra quod quatenus deesset dispositio prohibitiua, & annullatiua de iure Regni, non deficit dispositio prohibitiua, & annullatiua de iure communi feudorum, etiam in ultima voluntate, ut in *cap. 1. in fin. princ. de success. feud.* ibi nulla dispositione defuncti valente, vel manente.

143 Hæc eadem opinio tot solidissimis rationibus

circumvallata non caret etiam *Dolorum* auctoritate, nam, ut constat ex *Intrig. de feud. cent. 1. quæst. 51. num. 122. & seqq.* hæc opinio est magis communis, & communem attestatur *Schrader de feud. p. 7. cap. 2. num. 9.* quibus addendus est *Caldas Pereira de iure emphyt. par. 3. cap. 12. num. 13.* qui licet loquatur in materia emphyteutica, tamen eius rationes militant etiam in feudis, & nouissime *Regens de Ponte conf. 73. volum. 2.* post hæc scripta edito, & in *tract. de potest. Proreg. tit. 6. de assensu Reg. super dotibus. §. 2. num. 9.* ubi affirmat, hanc opinionem esse de iure veriorē, licet alias cōsulendo tueretur contrarium, *Mierex de maiorat. p. 4. q. 40. nu. 5. Bardellon. conf. 73. n. 31. cum seqq.*

Quod si quis esset tam delicatus, quod non aude-
ret discedere a rebus alijs iudicatis pro æstimatione, aduertat, necesse est, quod sententiæ pro ea opinione latae sunt in terminis legati tantum, non autē in terminis donationis factæ rei feudalis sine assensu, quicquid se iactent Aduersarij de sententijs latis in causa illorum de Rota cum *Afcanio Columna*, & *Io. Antonij de Tuso* cum *Marchione Lauelli*, nam in neutra ex illis causis fuit iudicatus hic articulus, ubi bene aduertit *Regens de Curte* in loco predicto num. 103. *verf. dico ulterius*, & inter legatum, & donationem, quæ est contractus inter viuos est maxima differentia, siquidem in confectioe legati, seu testamenti, ut primum non interuenit legatarius, & ideo nihil potest imputari legatario, cur permiserit sibi legaretur feudum, cuius dispositio est prohibita sine assensu, cum legati dispositio non pendat ab eius voluntate, *l. cum pater, §. surdo. ff. de legat. 2.* quod secus est in donatione, & sic in contractu, qui celebratur cum ipso met donatario, & imputandum est donatario, qui cum sit præsens stipulationi, permittit, id stipulari, cuius est prohibita stipulatio, ita in proprijs terminis diuersitatis rationem assignat *Rom. in l. multum interest, nu. 8. ff. de verb. oblig.* quem sequitur *Inol. ibid. l. as. nu. 5. & Alciat. n. 14.*

145 Item est alia differentia, quia in testamentis, & sic in legato fit latior interpretatio, quam in contractibus, prout considerat *Cuman. in d. l. multum interest, paulò antè num. 5.* quem sequitur *ibid. l. as. nu. 1. & Alciat. nu. 4. & 6.*

146 Item in ultima voluntate admittitur, & attenditur coniectura voluntatis, *l. cum proponeretur, ff. de legat. 2.* secus in contractibus, in quibus non habet locum coniectura, & quicquid est ommissum, habetur pro omisso, *l. quicquid adstringenda, in princ. ff. de verbor. obligat.* quam diuersitatem in specie considerat *Cuman. in l. apud Iulianum, §. constat, in ff. de leg. 1.* sequitur *Alexand. in d. l. multum interest, nu. 2. & l. as. in d. §. constat, num. 26.* tacitis tamen *Cuman. & Alex.*

Item in contractu adeò verum est, quod non admittitur coniectura voluntatis, prout in legato, ut in contractu regula sit, quod non cogatur quis aliud soluere, quam quod promisit, *§. plus, Instit. de actionibus*, & æstimatio satis distat à re ipsa, *l. venditoris, ff. de verb. oblig.* ita considerat in specie *Alciat. in d. l. multum, nu. 4. 6. & 14.* ubi ex hac ratione infert, quod propterea in contractibus potius sit interpretatio, ut non valeat, quam ut pro re pretium præstetur *Inemo rem suam vtiliter, ff. de verb. oblig.* hæc *Alciat.* qui non potuit clarius loqui in hac questione.

Quibus diuersitatis rationibus attentis non est mirum, si omnes præcitati *Doctores* concludunt, quod & si pro legato rei, quæ non est in commercio, debeat æstimatio, tamen secus est in contractu, quia facta

facta alienatione per contractum rei, quæ non est in commercio, nec res ipsa, nec æstimatio debetur, & ultra præcitatos Doctores illud idem expressissimè admittunt in eadem l. multum interest Irner. relatus per glos. in verb. placet, Jacob. de Aren. in finalib. verb. Alber. similiter in fine, Bart. in princ. adeo, ut nullum habeat contradictorem hæc opinio, nisi solum Petrum, relatum à Bart. & ultra præcitatos Doctores, qui loquuntur in alienatione cuiuslibet rei, quæ non est in commercio, assero Liparul. qui in specie ait, quod quilibet contractus factus rei feudalis sine assensu, etiam donationis, in individuo non obligat contrahentem ad euictionem, etiam promissam, Liparul. inquam, ad Odoffred. in summa, in rub. utrum Dominus teneatur vasallo re euicta, in verb. agit Dominus, vers. circa materiam euictionis, fol. n. 171. & ne pro hac nostra opinione deficiat autoritas, etiam rerum iudicarum, ultra rationes, & Doctorum autoritates superius adductas assero decisionem Collateralis Consilij ad relationem quondam Præsidis de Franchis in causa Camilli della Magna cum Creditoribus Marchionissæ Padulæ, ubi erat facta donatio feudi dicto Camillo per dictam Marchionissam, reservato assensu, & non obtento, & tamen fuit exclusus tam à feudo, quam ab æstimatione, cuius exemplo illud idem fuit secundo loco indicatum per Sac. Cons. simul cum Regio Collateralis Consilio in causa Troiani, & Fabricij de Acciapaccia cum Principe Bisiniani, qui donauerat quoddam feudum eorum patri, & tamen fuit absolutus etiam ab æstimatione, licet Reg. Lanarius tunc promotus ad officium Regij Consiliarij ex Regia dispensatione continuasset suum patrociniū pro fratribus de Acciapaccia. Actuar. est Cioffus.

Sed quatenus idem esset iudicatum in donatione feudi sine assensu, quod in legato, adhuc casus noster remanet sine vlla dubitatione, ex pluribus.

148 Primò, quia Doctores tenentes opinionem pro æstimatione, ea præcipua ratione mouentur, quia scilicet feudum non potest dici, non esse in communi commercio, dum de facili super dispositione facta de feudo potest præstari assensus, alias si non posset de facili impetrari assensus, non esset in communi commercio, & tunc fatentur omnes, etiam æstimationem non deberi, & exemplificant casum, quando assensus non posset de facili præstari, nempe quando Rex non consuevit unquam assentiri, vel cum magna difficultate, ita resoluit Camerar. contrariæ opinionis acerrimus defensor in d. l. Imperialem, car. 26. cum pluribus seqq. Menoch. præsumpt. 1. 19. lib. 4. at in casu nostro certum est, quod nunquam consuevit præstari assensus in similibus, ergo sumus in casu, in quo assensus Principis erat impossibilis, & sic res donata non erat in communi commercio, ergo etiam secundum opinionem aduersantium in casu nostro certum est, æstimationem non deberi.

Quod autem in casu nostro non consueverit, nec debuerit assensus præstari, dignoscitur ex illis patet in donatione adiectis, quod scilicet in his feudis succederent masculi tantum de familia Sanchez, feminis exclusis, & de masculis illis, quos voluisset vocare testator, non seruata ætatis prærogatiua, & quod feuda ipsa nunquam potuissent deuolui ad Regiam Curiam per quoduis delictum, etiam si esset crimen læsæ Maiestatis diuinæ, vel humanæ, quæ clausulæ nedum tollebant primæuam naturam horum feudorum, quæ est pro se, & hæredibus ex corpore, sed tollebant substantiam ipsius contractus feudalis, quæ est fidelitas, cum à fide dicatur feudum,

cap. 1. §. fin. per quos fiat inuest. Præpos. in prælud. feud. 4. diuis. & fidelitas remitti non potest, Aluar. in cap. 1. §. est & alia, quæ sit prima caus. benef. amitt. Capyc. in inuestit. in verb. feudat. viorum fidelitas, vers. necessitas, fol. 198. Curr. de feud. par. 1. vers. septimo principaliter quæro, licet iuramentum ipsum fidelitatis, seu præstatio iuramenti possit remitti, ut cap. 1. §. fin. per quos fiat inuest. cap. 1. qual. dom. propr. feud. prin. cap. 1. in princ. de cap. Corrad. latissimè Camer. in l. Imperialem, car. 35. colum. 3. in fin. vers. quò verò ad secundum caput, cum tribus colum. seqq. Non igitur erat possibile, ut super hac donatione cum his clausulis, & pactis alterantibus naturam, & tollentibus substantiam contractus feudalis præstaretur assensus Regis, & propterea stante impossibilitate, nedum difficultate in impetratione assensus, res nullo modo erat in commercio, & successiue prætensio Partis super æstimatione cadit omnino, & sumus in casu indubitato.

150 Secundò, casus noster est sine difficultate, quia Camerarius ad sustinendum obligationem pro æstimatione vtitur illo principali fundamento, quod s. dispositio facta de feudo sine assensu non est omnino nulla, sed stat in suspensio, & dependet à futuro euentu, dum assensus potest præcedere, & subsequi, & si assensus sequitur, dispositio conualidatur, si verò denegatur, remanet nulla ab initio, & si dispositio non est omnino nulla, potest operari illum effectum, ut saltem debeat æstimatio.

Hoc fundamentum deficit omnino in casu nostro, quia hic contractus fuit ab initio omnino nullus, dum non poterat adesse spes conualidationis per impetrationem assensus insoliti, & impossibilis ad concedendum, per supradicta, & propterea nedum deficit conclusio super hoc fundamento firmata, sed etiam expressè conuincitur, quod ex tali contractu omnino nullo ab initio nulla possit resultare obligatio, nec etiam quod ad æstimationem, quia cum principalis actus sit nullus, pariter & eius accessoriū, l. cum principalis, ff. de reg. iur. præsertim cum sit nullus tanquam factus contra legem, & ius publicum, quo casu cessat regula, si non valet, quod ago, ut ago, valet, ut valere potest, ut ait Bald. in l. quacunque, colum. 1. C. de bon. quæ liber. Ias. in l. si quis ita, num. 23. ff. de verb. oblig.

152 Tertiò, casus noster est indubitatus ex illa clausula adiecta, & repetita in donatione. s. & non aliter, nec alio modo, ex qua quidam clausula resultat, quod donatio catenus intelligitur facta, quatenus subsequatur assensus, & si assensus non sequatur, donatio est, ac si non esset facta, ut in terminis nostris dixit Bal. in c. 1. §. deniq; col. fin. quæ fuit prima caus. benef. amitt. ubi ait, quod nihil videtur actum, quia per illam clausulam constat, alienantem noluisse alienare, nisi obtento assensu, ad quod plura iura allegat, & 153 corroboratur eius dictum, quia illa clausula, non aliter, nec alio modo inducit conditionem, & formam præcisam, l. fin. ubi gl. & Bar. C. de vend. reb. Cuius lib. 11. latè Cacher. dec. Pedem. 165. n. 13. Ergo si donatio non est facta, non potest operari, nec ad corpus feudi, nec ad æstimationem, quod in specie admisit Camer. etiam in legato, quando legatum factum esset cum clausula, salvo assensu Regio, & non aliter, nec alio modo, ut s. hoc casu non debeat æstimatio, quia ex illa clausula patet voluntas disponentis, quod aliter non legasset, ita in specie concludit Camer. in d. l. Imperialem, fol. 28. col. 4. lit. T. vers. quid autem dicendum esset, & propterea etiam secundum opinionem Camer. casus noster est indubitatus.

Quartò & ultimò pondero illam secundariam intentionem disponentis, in qua totam vim constituit *Camer.* ad libi persuadendum, quòd legato feudo de-
 155 beatur æstimatio, ait enim, quòd testator legando feudum confidit de eius hærede, quòd pro obser-
 uantia voluntatis testatoris tradere debuisset fe-
 dum legatum, ergò ex coniecturata mente testato-
 ris resultat, quòd quatenus hæres noluerit tradere,
 feudum legatum, suæ intentionis sit, vt soluat æsti-
 mationem, & sic primaria intentio testatoris est, vt
 tradatur ipsum corpus feudi ab hærede, secundaria
 verò est, vt si non tradatur feudum, saltem debeat
 æstimatio, & sic *Camerarius* dum fundat se in hac
 secundaria intentione disponentis, necessariò præ-
 supponit, quòd disponentis semper perseveret in ea-
 dem voluntate, quòd eius dispositio sortiatur effe-
 ctum suum, & ex hoc eius præsupposito necessariò
 infertur, quòd quociescunq; constaret, quòd dispo-
 nens non perseveraret in eadem voluntate, cessabit
 etiam illa consideratio secundariæ intentionis, quæ
 mutata voluntate non potest villo modo subsistere,
 ergò cum in casu nostro certum sit, quòd *Marchio*
 donans non perseveravit in eius voluntate donandi,
 ex quo illam reuocauit, erit quoq; certum, quòd nul-
 la adest, nec primaria, nec secundaria donantis intè-
 tio, vt ex tali donatione debeat æstimatio.

Quapropter ex his omnibus concludo, quòd pri-
 mum assumptum *D. Alonfi* fundatum in illa conclu-
 sione, quòd legato, vel donato feudo debeat æsti-
 matio, de iure non procedit, aut quia conclusio non
 sit vera, sed potius nostra contraria verior, etiam in
 legato, vel quia si procedit in legato, non procedit
 in contractu, vel saltem, quia casus noster continet
 aliquas circumstantias, quæ reddunt causam indu-
 bitatam pro excludendo etiam æstimationem.

Secundum verò assumptum fundatum in fauore
 donationis contemplatione matrimonij, & interes-
 se, quòd patitur *D. Beatrix de Marinis* coniux *D.*
Alonfi donatarij, quæ non aliter contraxisset matri-
 monium, nisi habito respectu ad hanc donationem,
 & iam ex parte sua adimplevit eo facto, quòd repe-
 ti non potest, meo quidem iudicio, brevioribus ver-
 bis refellitur, nam quatenus respicit, & extollit fa-
 uorem donationis contemplatione matrimonij, nul-
 la consideratione dignum est, siquidem donatio cõ-
 templatione matrimonij non potest esse fauorabi-
 lior, quàm sit ipsa dos, & donatio propter nuptias,
 156 & tamen certi iuris est, & indubitati, quòd si fuerit
 facta donatio feudi pro dote alicuius mulieris, vel
 pro dotario, fauore dotis, vel donationis propter
 nuptias contractus non substat, & est ipso iure
 nullus, sicut omnes alij contractus, prout de dote
 est text. expressus in cap. 1. §. donare, qual. ol. feud. po-
 ter. alien. & de dotario est doctrina *Andr.* in eodem
 §. donare, num. 8. lo primo, vers. item si in testamento,
 ergò eodem modo erit nullus contractus donatio-
 nis contemplatione matrimonij, quæ est minus fauor-
 abilis, nec dicatur, quòd in dictis casibus dotis, &
 dotarij contractus est nullus respectu corporis feu-
 di, non autem respectu æstimationis, nam hæc decla-
 ratio non reperitur tradita ab aliquo *Doctore* in eo
 157 text. nec alibi, & propterea remanet sub regula, vt
 ex contractu nullo nulla resultet obligatio, nec ciui-
 lis, nec naturalis ad regulam text. in l. si non sortem,
 in princ. ff. de cond. indeb. l. cum lex, ff. de fideiuss. l. 1. §.
 158 si quis ita, ff. de verb. oblig. Cui conclusioni non ob-
 stat dictum *Andr.* in cap. 1. in fin. de inuest. de re
 alien. fact. vbi videtur concludere, quòd donato feu-
 do vxori pro quarta sibi competente, si non valet

quòd feudum ob defectum assensus, debeat æsti-
 matio, nam antiquiores nostri duobus modis repli-
 cabant, vno modo, quòd *Andr. ibi* non decidit pro-
 ferendo suam opinionem, sed refert tantum opinio-
 nem Modernorum, vt patet ibi, *Moderni dicunt*, &
 per relationem opinionis Modernorum non dicitur
 recedere ab opinione sua alibi expressè decla-
 rata, quòd non debeat æstimatio, alio modo dicitur,
 quòd *ibi Andr.* non loquitur in re feudali, sed in re
 emphyteotica, ponderando, quòd *Andr. ibi n. 10.* di-
 xerat, quòd in feudis nõ habet locum quarta, & po-
 stea subdit, quòd in re emphyteotica habet locum
 quarta, & vtraq; responsio vera est. Nos autem sub-
 dimus aliam responsionem, quæ tollit omnem dubi-
 159 tationem, nam *Andr.* ponit questionem in quarta,
 quæ est eiusdem naturæ cum donatione propter nu-
 ptias, seu antefato, vel dotario, immò sunt simony-
 ma, & in idem recidunt, vt probat *Napodan.* in rubr.
 de iure quarta, quam quidem quartam vir tenetur
 constituere vxori contemplatione dotis, tam de iure
 communi, vt in *auth. dos data, C. de donat. antè nupt.*
 quàm de iure Regni, vt in *Constit. Mulier dotarium*,
 vbi *Affl. & & in cap. Regni Mulier, qua dotarium*,
 160 vbi *Campagn.* quando igitur maritus pro adim-
 pendo id, quòd de iure debet, promittit vxori quar-
 tam super feudo, vel ei assignat feudum pro quarta,
 & non impetratur assensus, quid dubij est, quòd de-
 bebatur mulieri æstimatio, & sic quarta in pecunia
 certè nihil, sed hoc non ex obligatione resultante
 ex contractu feudali sine assensu, sed ex dispositio-
 161 ne iuris, quemadmodum enim donato feudo in
 remunerationem seruitiorum, si non tenet quòd
 feudum, tenet tamen quòd æstimationem, habito
 respectu ad valorem mercedis seruitiorum, quia illa
 merces censetur soluta per donantem donatario, &
 breui manu data à donatario pro pretio feudi, iuxta
 tradita per *Franc. de Amic.* in repet. tit. de his, qui
 feud. dar. poss. cap. ex hac igitur, fol. mihi 97. ita &
 dato feudo pro quarta, si non valet datio quòd feu-
 dum, valebit quòd æstimationem, habito respectu
 ad quartam vxori debitam de iure, quia eadem qua-
 ritas in pecunia censetur tradita vxori à viro, & bre-
 ui manu restituta viro per vxorem in pretium feudi,
 quòd secus est in casu nostro, in quo pater non tene-
 batur ex dispositione iuris facere donationem ali-
 quam filio contemplatione matrimonij, & idem est
 in qualibet donatione merè lucratia.

Hinc fit, vt non diffitear, quòd si is, qui dedit feu-
 dum in dotem, vel in dotarium, est de illis, qui de iu-
 re tenentur ad dotandum, vel constituendum dona-
 tionem propter nuptias, dum nõ tenet donatio feu-
 di ex defectu assensus, tenebitur ad tradendum do-
 tem, & donationem propter nuptias in pecunia, sed
 hoc non ex obligatione resultante ex illa donatione
 feudi facta pro dote, seu pro dotario sine assensu,
 quia nulla est, vt supra dixi, sed ex dicta dispositione
 162 iuris, quæ obligat patrem ad dotandam filiam, &
 constituendum donationem propter nuptias pro fi-
 lia, & filio, fin. C. de dot. promiss. Sed si esset extra-
 163 neus, qui dedit feudum pro dote, vel pro dota-
 rio, tunc quia is non tenetur ad dotem, & dotarium,
 ex iuris dispositione, ex illa donatione facta feudi
 sine assensu non tenebitur, nec ad feudum, nec ad
 æstimationem, quia quòd extraneum est mera,
 & simplex donatio, vt cuilibet facta, l. unica, §. acce-
 dit, C. de rei vxor. aff.

Quatenus verò respicit interesse *D. Beatrix*
 vxoris *D. Alonfi* donatarij, Ego ingenuè fateor,
 non percipio hoc interesse dictæ vxoris respectu
 huius

Super Prag.I. de Tit.seu Inscript.abusu,&c.

huius donationis, & quod propterea debeat operari pinguiorem effectum, attento interesse ipsius D. Beatricis, quam operari potest attento solo interesse se donatarij, nam donatio hac facta cōtemplatione matrimonij contracti per donatarium cū D. Beatrice nō est facta ipsi D. Beatrici, sed D. Alonso eius viro, quantumvis in hac donatione habet etiam interesse D. Beatrix eius vxor, sed in consequentiam, quia contractus dicitur factus gratia illius, cuius gratia principaliter, licet in consequentiam etiam alteri utilitas acquiratur, ut ait *Aret. in l. qui Roma, §. Flavius. col. mihi 3. in princ. vers. contractus autem, ff. de verb. oblig. facit text. in l. 1. §. dies autem, prope fin. vers. propriam, ff. quando appell. sit, vbi propria*
165 causa dicitur, cuius emolumentum, vel damnum ad aliquem suo nomine spectat, & quod donatio facta filio cōtemplatione matrimonij non acquiritur nutui, sed ipsi filio, & eius heredibus, probat manifeste *Reg. de Pont. conf. 80. num. 10. & seqq. lib. 1. & diffusius Alciat. conf. 7. num. 22. vers. circa secundū, vsque ad finem sui consilij lib. 8. Mantica de tacit. & ambig. conuent. par. 2. lib. 13. tit. 4. num. 12. & ideo si non potest operari effectum quoad æstimationem in beneficium donatarij, cui est directa, nequaquam poterit operari in beneficium ipsius D. Beatricis, cui non est directa, siquidem interesse consideratum in beneficium vxoris, ut scilicet habeat virum diuitem potius, quam egenum, non est interesse principale, sed accessorium, ex quo interesse accessorio illud re-*

166 sultat, quod vxor etiam in viro viro posset agere contra socerum actione personalis ad obseruantiam donationis promissæ pro suo interesse, iuxta *tex. in l. stipulatio ista, §. si stipuler, cum glos. in verb. fieri potest, ff. de verb. oblig. & in §. sed & si quis, cum glos. in verb. valet, Instit. de mutil. stipul. Reg. de Pont. conf. 80. num. 15. lib. 1. & ut non possit reuocari à viro in præiudicium ipsius vxoris, multis argumentis probat *Tell. Fernand. in l. 17. Taurin. 76. 77. quem sequitur Matienz. lib. 5. recompile. ll. Hisp. tit. 6. lib. 1. glos. 8. num. 9. Præf. de Franch. dec. 205. Angulo de meliorat. l. 6. glos. 4. num. 9. Quod nec habet locum perpetuo, sed constante matrimonio tantum, nam finito matrimonio, remanet ut simplex donatio facta filio, & nō consideratur amplius interesse vxoris, ut considerat *Oldr. conf. 151. quem sequutus est Additio ad Guid. Pap. dec. 145. in verb. valida, Pancirol. conf. 59. n. 101. post vers. hac autem, ibi, sed videtur valuisse tantum durante matrimonio, & satis aperte indicat *Mozz. de contractibus, tit. de donat. col. 1. post num. 19. vers. inferitur, ibi, residet in persona filij constante matrimonio, citans etiam *Oldrad. d. conf. 151. Sed non prop-*****

168 reā sequitur, ut si Marchio donans non est obligatus donatario, & eius filijs, nec ad feudum, nec ad æstimationem, debeat esse obligatus modò, ex quo in tali donatione habet interesse vxor, quæ contraxit matrimonium cōtemplatione huius donationis, poterit igitur D. Beatrix suo Marte agere ad obseruantiam huius donationis contra donantem pro suo interesse, nam ex actione sibi competente nil aliud vnquam resultare poterit in æternum, nisi ut Marchio teneatur ad donandum feuda, prout donauit cōtemplatione matrimonij in beneficium viri, & filiorum, sed dū super tali donatione non potest impetrari assensus, & sic donatio non potest habere effectum quoad ipsa feuda donata, exinde debeat æstimatio, si verum est, quod talis æstimatio, non debetur de iure donatario, non video, quomodo deberi possit propter interesse, quod habet in consequentiam ipsa D. Beatrix.

169 Concedo tamen, quod si ob defectum huius donationis ipsa D. Beatrix remaneret interessata in sua dote, vel in antefato, ut puta quia tradidit magnam dotem suo viro, scilicet, quod sibi esset cautum pro dote, & antefato super bonis donatis, & soluto matrimonio propter inopiam viri non potuisset recuperare integram dotem, vel antefatum, tali casu haberet interesse formatum ipsa vxor, & ratione huius interesse, quicquid sibi deficeret in antefato, & dote, posset repetere à socero, qui donationem fecit, cui ipsa confidit, & similiter si remaneret defraudata de alimentis sibi in eisdem capitulis matrimonialibus constitutis, prout hoc solum interesse in muliere, ut scilicet non consistat in alio, nisi quatenus remaneret defraudata suis iuribus dotalibus in specie huiusmodi donationis cōtemplatione, matrimonij considerat *Angul. de meliorat. siue ad l. 6. glos. 4. num. 8. tit. 6. lib. 5. recompile. ll. Hispania. Quod adeo verum est, ut hæc bona donata cōtemplatione matrimonij contrahendi sunt hypothecata mulieri, cum qua est contractum matrimonium, licet de hac hypotheca non sit facta mentio in donatione, secundum *Thefaur. dec. 3. post num. 10. vers. quo casu plus dico, sed hoc interesse cessat prorsus in facto nostro, in quo D. Beatrix fuit integrè de omnibus à socero satisfactum, ergo cessat omne interesse ipsius D. Beatricis.**

Tertium denique, & vltimum assumptum, quod consistit in restringenda facultate, quam habet donans grauandi suum heredem in eisdem feudis, eūdenque donatarium, ut scilicet illum grauare non possit ultra modum decentem, habita consideratione ad facultates requisitas in eodem donatario proportionabiles, & condignas dote receptæ, nullius quippe videtur esse considerationis, tanquam fallax in iure, quia præsupponit, quod D. Beatrix in tradendo tantam dotem, habito respectu ad tam amplum patrimonium, quod nanciscebatur D. Alonso vir ex hac donatione, videtur in hoc contractu habere causam onerosam, & quod licet respectu donatarij, qui habet causam lucrativam, donans nō teneatur ad feudum, nec ad æstimationem, tamen respectu sui, quæ ex traditione tam ample dotis habet causam onerosam, diuersa iuris dispositio re-

170 sultare debeat; quod omnino falsum est, quia quando quis stipulatur rem, quæ non est in commercio, ut in casu nostro, etiam si stipuletur ex causa onerosa, non propterea promittens tenetur ad interesse, ex quo licet stipulator ex causa onerosa de iure debeat indemnitas præstari, hoc eatenus procedit, ut promittens restituat id, quod à stipulatore recipit, non autem, ut teneatur ad æstimationem rei, quæ non est in commercio, & quam non recepit à stipulatore, ita notabiliter tradidit *Alciat. in d. l. multum interest, num. 8. ff. de verb. oblig. per tex. in l. in summa, §. pen. ff. de condit. indeb. quæ est doctrina satis punctualis in casu nostro, nam cum in casu nostro Marchio donans nihil receperit cōtemplatione, huius contractus donationis, nisi dotem filio traditam, vel sibi pro filio, ex hoc contractu pro indemnitate ipsius mulieris, quæ dotem tradidit, non potest teneri, nisi ad restitutionem dotis traditæ, quod iam exequutum fuit, & non ad aliud interesse de proprio.*

Item est fallax in iure, quia præsupponit, quod bona fides in ipsa muliere resultat ex ignorantia, huius iuris feudalis, quæ præsumitur in muliere, & quod hæc bona fides in muliere producit actionem ad interesse in contractu rei feudalis sine assensu, quod

quod similiter falsum est, quia bona fides in contractu rei feudalis non resultat ex ignorantia iuris, prout est hæc, sed ex ignorantia facti, nempe quando quis ignorans, rem esse feudalem, contrahit super re feudali sine assensu, putans, esse burgensaticam, ut in individuo tradidit *Andr. in cap. Imperialem, vers. Imperator Lotharius, ubi, sed an emptor bona fidei, de prohib. feud. alien. per Feder.* ubi ait, quod emens
172 ignoranter rem feudalem sine assensu, potest pro interesse venditorem convenire, sequitur *Bald. ibid. in ult. quest. Alvarot. col. 5. vers. quaro cum dicta glos. Alex. cons. 109. num. 9. vol. 4. Curt. iun. de feud. par. 4. q. 29. & est text. apertus, quem prædicti non allegant in §. si vasallus, si de feud. fuer. controu.* At quando
173 ignorantia consistit in iure, & in eo iure, quod prohibet venditionem, & alienationem rei feudalis sine assensu, proculdubio talis ignorantia, cum sit iuris nullam producit bonam fidem, sed potius malam, etiam in muliere, quæ potuit peritiores consuleri, prout consuluit, ut traditur in *l. iuris, C. qui admitt. & per Alex. in l. iuris, ff. de acquir. possess. & eundem Alex. in d. l. iuris, nu. 2. Dec. nu. 16. Tiraqu. de retract. convent. §. 3. num. 20.*

Immo est adeo verum, ut in hac materia ignorantia iuris non excuset, ut etiam si esset ignorantia iuris statutaria, quæ regulariter excusat contrahentem exterum in loco statuti, non tamen illum adiuuabit in hoc casu, & propterea dixit *Alciat. in d. l. multum interest, num. 9.* quod etiam si stipulator sit exterus, siue peregrinus, qui nesciat, eo loci eius rei commercium non esse, adhuc promissor non tenebitur ad æstimationem, subdens rationem, quia ita ignoranti succurritur, ut alteri non fiat iniuria, *l. plane, §. sciendum, ff. ex quib. caus. maior.* quod dictum ante *Alciat.* fuit *Aret. in d. l. multum interest, post n. 4. vers. sed ista ratio, & licet Ann. pater in d. Const. Con-*
175 *stitutionem, num. 166.* dum limitat suam opinionem, quando bona fide esset dispositum de feudo, considerat bonam fidem, quando esset dictum, *saluo assensu*, tamen in hoc reprehenditur ab *Anna filio in addit. num. 184.* per doctrinam *Camer. in l. Imperialem, fol. 28. col. 4. lit. T.* quem super his citavi, ubi *Camer.* per hanc clausulam, *saluo assensu*, excludit obligationem ab æstimatione, & sic operatur effectum contrarium eius à bona fide.

176 Nec iuvat allegare, quod saltem Marchio teneatur ad hoc interesse ex promissione propria, quam voluit subire, de impetrando assensum à Catholica Maiestate, quia & si esset promissio facti alieni, difficultas non excusat, dum ipse erat, prout est Regis Consiliarius, & fuit cognita difficultas ab initio ipsi promittenti, nam illa promissio de impetrando assensum non respicit factum, nempe impetrationem ipsius assensus à Rege, sed tantum subministrationem expensarum, necessario in expeditione erogandarum, quod est satis diuersum à gratia, & impetratione gratiæ, ut sunt aperta verba promissionis, & quatenus respicerent ipsam factum, scilicet impetrationem gratiæ, non per hoc remanet in aliquo obligatus Marchio propter impetrationem non sequutam, etiam ex doctrina *Andr.* quam *Pars* adducit pro se in d. §. commercium, nam *Andr.* non loquitur in quolibet Consiliario Regis, sed in eo adeo familiari, cuius preces Rex consuevit admittere in maioribus, quod non potest dici de Marchione donante, cum nec ipse, nec alius quivis unquam consueverit obtinere, nedum maiora, sed nec similem assensum, ergo cessante limitatione *Andr.* ex ipsiusmet declaratione casus noster remanet sub regula ab ipso *Andr.*

tradita in eodem §. commercium, ut alienans feudum
177 sine assensu, quantumvis se obligauerit ad impetrandum assensum, talis obligatio nihil operetur, idem resoluit *Reg. de Pont. in tract. de potest. Proreg. tit. de assens. Reg. super dote, §. 2. num. 8. fol. 271.* ubi affirmat, illam limitationem *Andr. de Magno Consiliario* nunquam fuisse practicatam.

Nec dicatur, quod hæc difficultas erat ab initio cognita ipsi Marchioni promittenti assensum, & per hoc non debeat illum excusare, ex deductis ex aduerso in fine huius tertij assumpti, nam huic motui diuersimodè respondetur.

Primò, quod casus noster versatur sub termino impossibili, non sub termino difficili, quia impossibilis reputatur assensus Regis in casibus, in quibus non solet præstari, ut probat *Conarr. de sponsal. par. 2. cap. 3. num. 8. & in cap. filius, num. 5. vers. nec oberit, de testament. post Cum. Castrens. Alex. Aret. Loffred. & Soc. iun.* quos citat, quibus addo *Matienz. in suo dialog. Relat. & Advoc. par. 4. cap. 11. num. 7.* per tot. ubi innumeros congerit, & si assensus erat impossibilis, necessario sequitur, ut nulla ex eo insurgat obligatio, *l. impossibilium, ff. de reg. iur. cap. nemo potest, cod. tit. lib. 6.* maxime quia iam Marchio fecit quicquid potuit ex parte sua pro obtinendo assensum, & non potuit obtinere, quod considerat *Melchior Pelacz de maior. lib. 4. q. ult. num. 20.* ut patet in sequenti motui.

Secundò, quod etiam si casus noster versaretur sub termino difficili, & non impossibili, adhuc
179 Marchio excusaretur, dum fecit quicquid potuit, promisit enim factum alienum, & faciendo quicquid potest promissor, excusatur, *l. si vehenda, §. idem iuris, ff. ad l. Rhod. de iactu, Bart. in l. quod te, num. 13. ff. si cert. pet. ubi Purpur. num. 64. Conarr. in cap. quid minus 2. par. 9. §. num. 4. de pact. in 6. Dec. in l. fin. num. 19. ff. si cert. pet. & alibi passim Doctor.* & hæc opinio fuit apud nos recepta, teste *Afflict. decif. 295.* & procedit etiam si ab initio erat promissori cognita difficultas, ut contra *Rip. Soc. & Dec.* ex aduerso adductos resoluit *Crot. in l. 4. §. Cato 2. l. 1. num. 50. vers. adde, ff. de verb. oblig. Paris. cons. 110. n. 28. vol. 1.*

Tertiò, quod hæc difficultas erat non minus cognita Marchioni donanti, quam D. Alonso donatio, & ipsi D. Beatrici, dum agebatur de difficultate resultante ex prohibitione iuris omnibus contrahentibus communis, quo casu promissor remanet
180 excusatus, non obstante, quod ab initio illam cognouerit, ita declarat *Rip. in d. l. quod te, num. 51. ff. si cert. pet. vers. ultimò declaratur,* tunc enim stipulator non decipitur à promissore, sed ipsemet se decepit, *l. 1. §. ult. l. queritur, §. 1. ff. de edil. edict.* & propterea sibi, non promissori est imputandum.

Remanent igitur ex prædictis sublata omnia assumpta Partis aduersæ super hac prætensa æstimatione, & propterea concludendum est, Marchionem esse liberum, nedum à traditione corporum, sed etià à præstatione æstimationis, aut cuiuslibet alterius interesse.
Scipio Rouitus.

Causa non fuit decisa, sed transactiohe, & amabili compositione sopita inter successores. Nunc vide *Gizzar. dec. 22.* qui licet taceat nomina Partium, refert eandem transactionem, & *Reg. de Pont. in hac propria causa in tract. de potest. Proreg. tit. 6. de assensu Regio super dote, §. 2. num. 20.*

Super Rub. de Vagab. &c. & Vbi de delict. &c. 765

De Vagabundis, seu Erronibus. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1. Vagabundus quis propriè dicatur.
2. . . an possit ubique puniri, vel potius sit remittendus ad Iudicem suum competentem.
3. Vagabundi sunt venenum Civitatis, prout ad libidines, seditiones, turbas, & invidiam, & pœna mortis puniebantur apud Athenienses.

Vagabundus quis propriè dicatur, ultra pragmat. primam, infra hoc titulo vide, pragmat. tertiam, infra eod. tit. nec non Iul. Clar. pract. crim. q. 39. vers. ceterum, cum seqq. Marchiell. q. 152. glof. in extra. neg. exco. ab his in verb. vagabundi materia, in fin. de. prab. & dignit. in extra. aug. Joannis, quæ dicit, quod vagabundus dicitur, qui à loco, in quo assiduus esse debet, aberrat, per tex. in l. si quis domesticorum, C. de domest. & protef. lib. 12. & l. 1. C. de deser. & occul. lib. 12. alios congerit Carol. de Grass. effect. clericas. 3. num. 291.

2. Sed an vagabundus possit ubiq; puniri, vel debeat remitti ad Iudicem suum competentem, vide Foller in pract. crimin. in verb. audiatur excusatores, num. 126 & in Const. Capitaneorum, num. 56. Couarr. pract. quest. cap. 1. num. 7. & num. 10. vers. attamen, est anim. advertendum, Tart. 1. gl. qui multos cumulat in pract. crimin. par. 1. cap. 8. & ad materiam latissimè est videndus Ludon. Peguer. dec. 3. Menoch. de arbitr. Iud. lib. 2. cent. 6. cas. 531. Auend. resp. 40. nu. 8. in fine. Bonad. lib. 2. cap. 13. num. 34 vbi a num. 27 late declarat hanc materiam, distinguens, non debere remitti, secundum communem opinionem pro solo delicto, uti vagabundus, sed si esset inquisitus aliq. de delicto gravi, esset remittendus, Iudice delicti petente, nisi ad illam consuetudo non remittendi.

Nec putes, pœnam remigationis per quinquennium impositam per pragmaticas huius Regni contra vagabundos esse satis rigorosam, nam huiusmodi vagabundi, & otiosi sunt venenum Civitatis, & sunt prout ad libidines, invidiam, seditiones, & turbas, & propterea apud Athenienses affliciebantur pœna mortis, & diligentissimè investigabant, quæ quisque ratione victum sibi pararet, ac se, suosque aleret, teste Melchiorre Iun. quest. polit. p. 3. q. 87. alia congerit Borrell. de Magistr. edict. lib. 3. c. 16. num. 19.

A D D I T I O.

Vbi de delicto quis conveniri debet.
Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1. Iudices, qui possunt cognoscere de delictis.
2. D. Franciscus Merlinus Marchio Ramontis Reg. & S. C. Præses commemoratur.
3. Clericus sortitur forum loci, in quo habet beneficium, & dicitur Cuius loci illius.
4. Clericus potest ordinari ab Episcopo, in cuius Diocesi habet beneficium, & ab eo potest dimissorias literas obtinere, ut ab alio ordinari possit.
5. Iudex loci delicti fortior est cæteris alijs, & præferri debet in delinquentis, & delicti cognitione, nisi domicilij, & originis Iudices præveniant, & quid in delictis levis, num. 6.
7. Præventio duplex est, verbalis, & personalis, & quæ

sit potentior, & quando, num. 8.

9. Captura personalis in quibus casibus, & quando dicatur illegitimè facta, & non inducat præventionem.
10. Citatio legitimè decreta, & intimata inducit præventionem, non autem sola informationis captura.
11. Iudex loci delicti non præveniente, vel nolente remissionem petere, succedunt in delicti cognitione Iudices domicilij, & originis.
12. Iudex domicilij, & originis an possint etiam per viam inquisitionis, & accusationis cognoscere de delictis commissis extra territorium. Et quid si Baro non habeat privilegium pro delictis commissis extra territorium.
13. Iudex domicilij, & originis si concurrant in delicti cognitione, quis eorum præferri debet.
14. Cuius sit quis per originem propriam, vel paternam.
15. Origo est immutabilis. Domicilium vero mutari potest, & in quibus procedat.
16. Domicilium quomodo constitui debeat, ut illius Iudex præferatur in delicti cognitione Iudici originis.
17. Cuius quot modis quis efficiatur.
18. Originarius, & oriundus quis dicatur.
19. Allectio Civium quo tempore in Neapolitano Regno fuerit in usu.
20. Civitate donare quid sit.

Ad ornatum huius Rubricæ, quam exornatam, & inculcãtam pertransiit D. Reg. notandum est, quod tres Iudices habet delicti notionem, scilicet loci delicti, domicilij, & originis delinquentis, prout docet D. Reg. D. Franciscus Merlinus Marchio Ramontis, & S. C. Præses dignissimus contron for. cent. 1. cap. 95. num. 2. D. Capiblan. in prag. 8. par. 2. nu. 106. & tom. 2. cap. 60. Peguer. dec. 87. num. 1. post multos, quos citat, & Conf. Carlen. de indic. tom. 1. disput. 2. q. 7. sect. 1. num. 747. post D. de Franch. dec. 37. num. 1. qui addit quartum, scilicet loci, in quo quis plurimum versatur, ex tex. in l. 1. & 2. C. vbi de crim. agi oport. si tamen intercessit decennium, iuxta declarationem Bossij in tit. de for. compet. nu. 72. & ex Soc. ponit quintum in Clerico, qui de iure canonico totum sortitur loci, in quo habet beneficium, Roman. conf. 361. num. 4. & Decian. in tract. crim. lib. 4. tit. de loco origin. cap. 16. nu. 14. Felin. tractat in cap. dilectus, il 2. de rescript. cum dicatur cuius loci illius, & gaudet omnibus prærogatiuis, & commoditatibus civibus concessis, Grass. de effect. cleric. in pralud. 4. num. 369. & 371. & potest ordinari ab Episcopo, in cuius Diocesi beneficium habet, & ab eo potest dimissorias literas obtinere, ut ab alio Episcopo ordinetur, cap. cum nullus 3. de tempor. ordinat. in 6. & de supradicta D. de Franch. decis. meminit Guazzin. de sens. 1. cap. 25. num. 1.

Horum autem Iudicum quis fortior sit, atq; debeat præferri in delicti cognitione, contrariè fuerunt DD. sententiz, communior tamen est opinio, quod Iudex loci delicti potentior est, & præferri debet, ita quamplurimis relatis resolvit Conf. Carlenal. de Iud. tom. 1. disp. 2. q. 7. sect. 1. num. 782. & 783. Guazz. d. defens. 1. cap. 15. num. 10. & cap. 25. num. 2. D. Reg. Merlun. d. cap. 95. De Franch. d. dec. 37. & decis. 505. Si tamen Iudex domicilij, vel originis non præveniant, & delinquens sit carceratus pœnæ tertium Iudicem, vel Superiorem, ut putà M. C. R. Aud. vel aliud Regium Tribunal, sicuti reassumit D. Capibl. in d. c. 60. tom. 2. num. 1. & in d. prag. 8. par. 2. num. 106. cum seq. D. Carlenal. latissimè disput. 2. q. 7. sect. 2. num. 805. cum seq. Guazzin. d. defens. 1. cap. 17. num. 34. Decian.

- in *1. 2. crim. lib. 4. tit. de remiss. reor. cap. 19. num. 14.*
 & *D. Reg. Sanfelice. dec. 68. nu. 3.* quamvis sub n. 6. et 7.
 6 contrarium referat tenere nonnullos in delictis tam-
 men grauib. non autem leuib. quia in leuib. delictis non est necessaria remissio. *Pegueri dec. 66. num. 16.* Præuentio namque legitimè facta ius tri-
 buit. *Glurb. conf. 59. num. 94.* & præueniens præferri
 debet in delicti cognitione, ex regula *text. l. si quis
 postea quam 7. in fin. ff. de iudic.* licet præuentionem
 Iudicis originis, vel domicilij non officere iurisdic-
 tioni Iudicis loci delicti, latissimè fudet *D. Reg. siue
 D. Ferdin. eius filius in prag. 1. hoc tit. à n. 66. cū seq.*
 7 Cæterum cum duplex sit præuentio, Verbalis. i.
 quæ fit per citationem legitimè expeditam, & inti-
 matam, & Personalis, quæ fit per capturam personæ
 legitimè factam, & in casibus à Iure, & Regni Con-
 stitutionibus permisis, & ordinatis, *Carleu. d. disp. 2.
 q. 7. sect. 3. num. 871.* Difficultas est scire, quæ istarū
 præuentionum sit potior, dato, quod vnus præuen-
 rit in citatione, & alter in captura personæ, & sine
 difficultate dicendum est, Personalem præuen-
 tionem potentiorē esse, ac præferendam,
 dummodo sit legitimè facta, vt prædiximus, *D. Ca-
 piblane. d. prag. 8. par. 2. num. 214. & 215. D. Carleu.
 disput. 3. q. 7. à num. 886. cum seq. post multos, quos
 allegat, De Franch. d. dec. 505. num. 14. & dixit Guaz-
 zin. d. defens. 1. cap. 9. num. 14. Quamvis Decian. lib. 4.
 tit. quando et per quos alius, & c. c. 25. n. 9. hoc intelli-
 gat, si vno, eodēq; tēpore vtraq; appareat facta præ-
 uentio, secus verò si cōstaret, Verbalem præcessisse.
 9 Porro si captura non fuit legitimè, & iuridicè fa-
 cta, vel ex eo quia capiens non habebat in captum
 iurisdictionem, scilicet ratione loci delicti, domici-
 lij, aut originis, prout eleganter tradit *Pegueri decif.
 2. num. 3. vers. His tamen non obstantibus, & num. 8.
 in addit. et dec. 66. num. 19.* vel quia non præcessit ci-
 tatio (nisi casus sit talis, quod ea non præmissa pro-
 cedi nihilominus possit ad capturam, vt in *Cap. Ad
 illo iachandum*) aut captura fuisset affectata, &
 procurata ab ipsomet delinquente, vel quia spontè
 se præsentasset, vt carceraretur, minime dici poterit,
 quod præuentio sit inducta, ita *D. Capibl. in d. prag.
 8. sub num. 215. Boff. in d. tit. de for. compet. num. 98. et
 Carleu. d. q. 7. disp. 3. num. 888.* Maxime si fieret ab in-
 feriori Iudice post citationem maioris Iudicis inti-
 matam, prout egregie discurret *D. Melis. Danta de
 pugn. Doct. in tit. de Potest. ad mod. belli, cap. 1. nu. 41.
 42. 43. et 44.* quia dolo præsumitur se præsentasse
 coram eo Iudice, qui ipsum non citauit, *Guazzin. d.
 defens. 1. cap. 9. num. 16. et 11.*
 10 Prout et in præuentione Verballi, quæ introducitur
 per citationē sequētē post captā informationē (cū
 sola captura informationis secundū magis cōmunē
 opinionē nō inducat præuentionē, *Carleu. d. disp. 2. q.
 7. sect. 3. n. 878. in fin. & 879. in fin.*) requiritur, vt cita-
 tio sit legitimè expedita, & delinquētī transmissa, &
 intimata, *De Franch. in cit. dec. 505. nu. 14. 15. & 16.
 Capibl. d. prag. 8. p. 2. n. 211. Carleu. loc. supradictō, sub
 n. 879. & Guazzin. defens. 1. cap. 9. num. 10.*
 11 Cū autem non fuit præuentum à Iudice loci
 delicti, vel illo nolente remissionem petere, fiet lo-
 cus Iudici domicilij, & originis, vt communiter fa-
 tentur *Doctores suprà citati, & faterur D. Reg. siue
 D. Ferdinand. eius filius in d. prag. 1. hoc tit. num. 66.
 & quanquā Gramm. dec. 26. fundare conatus sit,*
 12 quod Iudex originis non possit cognoscere de de-
 lictis commissis extrā territorium domicilij, & ori-
 ginis, eius tamen opinio fuit pluriēs reiecta per *S.
 C. & iudicatum fuit, posse Iudicem domicilij, &**

- originis de delictis commissis extrā territorium co-
 gnoscere, etiam per viam inquisitionis, prout testa-
 tur *D. de Franch. dec. 66. et Reg. Sanfelice. d. dec. 68. nu.
 4.* & comprobat *Carleu. nisi sit iudicium coram alio
 ceptum per viam accusationis, nā tunc etiam su-
 perueniente accusatione, quæ est remedium ordi-
 narium cessare debet extraordinarium inquisitio-
 nis remedium, ita Carleu. d. l. c. 3. num. 891. & antè
 eum dixerant Decian. tract. crim. lib. 4. tit. de Præuēt.
 cap. 20. num. 22. et Guazzin. defens. 1. cap. 10. num. 16.
 Quod ampliat, etiam si Baro non habeat priuilegiū
 cognoscendi delicta commissā extrā territorium, vt
 in d. q. 7. sect. 2. m. 809. post *D. de Franch. d. dec. 66.*
 13 Si verò vterquē Iudex, domicilij scilicet, in quo
 quis incolatum facit, & Iudex originis, vnde inquisi-
 titus ex persona sua, vel patris originem ducit, pro
 inquisiti remissione concurrat, & inter se de præla-
 tione ambo contendat, quis eorum prælationis vi-
 ctorem obtinere debeat, inuestigandum est. Et
 domicilij Iudicem præferendum esse scribit *D. Ca-
 piblanc. in d. cap. 60. sub num. 7. et D. Sanfelice. in relata
 decif. 68. sub num. 9. & sentire videtur Decian. in
 tit. de loco originis, et domic. cap. 16. num. 9.* Et licet
 14 per originem propriam, vel paternam quis dicatur
 verè ciuis d. origine. *C. de municip. lib. 10. l. assumptio,
 ff. ad municip. & latè probat D. Reg. Moles in decif.
 manuscrip. 50. q. 15. et Boff. d. tit. n. 28. et 29.* siquē ori-
 ginis forus immutabilis, *d. l. assumptio.* Quod si origi-
 15 narius iudicatur verè ciuis, nec potest origo muta-
 ri, ergo maius ius suo Iudici tribuere dicendum
 erit, ciuem originarium, quā eum, qui ratione
 tantū domicilij est Iudici subiectus, quod sanè
 domicilium mutari potest, & plura quem habere
 posse domicilia, notatur in *l. labeo, et l. domicilium,
 et l. assumptio, §. filius, ff. ad municip. & dixit Guaz-
 zin. d. defens. 1. cap. 26. num. 18.* Id tamen procedo-
 re quoad honores, & munera subeunda, declarat
*Capiblanc. d. cap. 60. num. 9. iuxta text. in l. ordine
 decurionum, §. final. ff. ad municipal.* Hanc tamen
 16 conclusionem intelligendam puto in domicilio be-
 nē constituto, scilicet cum habitatione per decem-
 nium, *l. nec ipsi 2. C. de incol. et ubi quis lib. 10. Boff.
 in d. tit. de foro competent. num. 26. et 31. & cum
 translatione honorum, tabernæ, & familiæ, & quod
 inde non sit discessurus, iuxta text. in *l. ciues, ff. ad
 municipal. & notat D. Sanfelice. d. decif. 68. num. 9.
 nec sufficiet sola habitatio per aliquod tempus, D.
 Regens Moles d. decif. 50. vers. Tertio quis dicitur, &
 facit d. l. 2. C. de incol. et ubi quis lib. 10.*
 17 Et postremo ad sciendum, quot, quibusuē mo-
 dis quis efficiatur Ciuis, quisuē dicatur origina-
 18 rius, & quis ortus, & quis oriundus, vide text. in
*d. l. Ciues, C. de incol. et ubi lib. 10. & apud Decian.
 in d. tit. de loco origin. cap. 16. num. 20. et Moles d.
 19 decif. 50.* qui inter alios notat allectionem, refert-
 quē fuisse Neapolitanæ Ciuitati per particulare
 priuilegium concessum à Rege Federico in anno
 1496. vt possit exteros in ciues, & ad ciuitatem
 assumere, verū sciendum est, hanc allectionem,
 siue modum faciendi ciues per allectionem vetu-
 stioribus temporibus, & longè antè Federici tem-
 pora in hac Ciuitate, & Regno in vsu fuisse, vt ha-
 bemus ex Cicerone in oratione pro Archia Poeta, in
 hæc verba. *Itaque hunc et Tarentini, et Rhegini, et
 20 Neapolitani Ciuitate ceteris præmijs donarunt.* Est
 autem Ciuitate donare, idem, quod ciuem efficere,
 & iura ciuium dare, vt dicit *Calepin. in verb. Dona-
 tio.* Et sic longè antè tempora Federici Regis Nea-
 politani allectionem obseruabant. *Io. Laganar.*
 Vbi**

Super Prag.I. Vbi de delictis quis conu.&c. 767

Vbi de delicto quis conueniri debet,
Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius plures limitationes remissive.
- 2 Remissio, de qua hic ad locum delicti vbi sit practicanda, & quae debeant concurrere.
- 3 Delictum si in vno loco sit inchoatum, & in alio consummatum, quis erit Iudex competens.
- 4 Vassallus Baronis privilegium extra territorium non habentis, committens delictum extra territorium, an possit adhuc puniri ab eius Barone, & qua poena, num. 5.
- 6 Baro si privilegium habeat de delictis commissis in eius territorio per quoscunque, & alius Baro privilegium habeat in vassallos, etiam extra territorium delinquentes, & huius vassallus in territorio illius delinquat, quis erit illius Iudex competens.
- 7 Baronibus privilegiatis super cognoscendis delictis concurrentibus praefertur is, qui est privilegio prior.

L Icet, &c.

Delinquentes remittantur puniendi in locis, vbi deliquerint. H.D.

- 1 Ad materiam huius *pragmatica*, & l. 1. c. vbi de crimin. agi oportet. vide plures limitationes per Foller. in Const. Capitaneorum num. 31. cum seq. Petr. Bellug. omnino in suo Specul. Principum, rubr. de propositione gravaminum, §. ex quo praediximus, per tot. cum additionibus ibi, & in tit. de effec. Imper. rubr. 23. vers. & scias, per tot. Ann. alleg. 44. num. 4. et seq. Villadieg. Polit. cap. 5. §. 27. Quomodo sit practica hanc remissio ad locum delicti, & quae debeant concurrere, explicat Aviles omnino videndus in cap. 17. Pratorum, in verb. enreguen, per tot. & in verb. notificuen, num. 12. scilicet ut constet crimen, & esse commissum in territorio requirentis, & inquisitus non sit de haeresi, & quod non commiserit delictum poenae Iudicem requisitum, quia pro eo debet puniri prius, & petatur a Iudice delicti, delictum non sit minimum, petatur inter Iudices subditos eodem Imperio, & quando Iudex recusat remittere, potest adiri Superior, ut cogat, & ad saturitatem totam hanc materiam habes declaratam per Azueved. lib. 8. novae recopil. tit. 16. l. 1. per tot. & si delictum in vno loco est inchoatum, & in alio consummatum, hic erit Iudex competens, vide Praesid. de Franch. dec. 37. latissime Molin. de brachio saecul. lib. 3. cap. 49. distinguente, cum delicta vno in loco principium accipiunt, altero vero consummantur respectu utriusque offendentis, & offensi, & uterque Iudex potest procedere, sed Iudex minoris poenae inferendae debet remittere ad Iudicem maioris poenae infligendae petentem, & non e contra. Si inchoantur simul, & perficiuntur in alio, non respectu utriusque, sed alterutrius, siue agatur de poena extraordinaria, quae in atrocioribus infligi solet, siue de ordinaria, vbi affectus punitur, potest cognoscere Iudex cepti delicti, nec datur remissio. Si vero incipiunt in vno loco, & finem capiunt in alio, nullius habito respectu, vel delinquentis, vel offensi, poterit procedere cepti delicti Iudex, si affectus punitur poena ordinaria, & non debet remittere, si poena extraordinaria, poterit cognoscere, donec non fuerit petita remissio a Iudice poenae ordinariae inferendae, & quid si vassallus Baronis, qui non habet privilegium extra ter-

ritorium commisit delictum extra territorium, an adhuc possit puniri ab eius Barone? quaestio haec in iure est satis dubia, & multi Doctores gravissimae autoritatis tenuerunt partem negativam, quos refert Hippol. Marsil. in l. fin. num. 135. cum seq. ff. de iurisd. omn. iud. quibus est addendus Roland. a Vall. conf. 19. vol. 2. Burjat. conf. 77. num. 4. cum seq. Hieron. Cauall. pract. quaest. comm. contr. comm. lib. 2. q. 678. Sed contrariam opinionem post longam disputationem veriorum dixerunt Alber. Brum. in conf. 144. vol. 2. inter consil. feud. divers. Bero. conf. 162. vol. 3. Petr. Foller. pract. crim. in verb. audiantur excusatores, num. mihi 108. cum seqq. & secundum hanc ultimam opinionem iudicavit hoc Sacrum Consilium Neapolitanum, teste Praesid. de Franch. dec. 66. ac Rota Lucens. teste Magon. dec. Lucens. 70. quam etiam approbavit Ioan. Koppen German. q. 43. Jacob. Cancer. var. resol. lib. 2. cap. 2. num. 65. Peguer. dec. 87. meminit Capiblanco. prag. 8. par. 2. num. 207. cum seq. supra de Baronibus, Modicus in §. Phibiscitum, dubit. 187. Molin. de brach. saecul. lib. 3. cap. 42. Thesaur. quaest. for. 55. sed Senatus Pedemont. teste Thesaur. dec. 90. approbavit primam negativam. Verum tenendo opinionem, quam noster Senatus approbavit, dic, quod tunc si in loco delicti est diversa poena statuta, quam sit in loco iudicii, est imponenda illa poena, quae viger in loco delicti, si credimus Andr. in cap. 1. §. si autem omnibus, in princ. de pac. ten. & eius viol. At Bardellon. conf. 40. fundat, quod Iudex originis potest cognoscere, & punire poena condigna, si tamen a Iudice loci delicti non fuit sufficienter punitus.

- 6 Quid autem, si Baro habet privilegium de delictis commissis in eius territorio per quoscunque, & alius Baro haberet privilegium in suos vassallos delinquentes, etiam extra territorium, & huius vassallus commiserit delictum in territorio illius, quis erit Iudex competens, Iudex originis, & sic secundum, an Iudex loci delicti, & sic primus? vide Foller. in praefata sua pract. crim. in eodem verbo audiantur excusatores, num. mihi 65. cum pluribus seqq. vbi post diffuse disputatum articulum ad partes, tandem concludit, ut is cognoscat de delicto, qui habet privilegium antea, & dum in anno 1588. Carolus Paganus nobilis Salernitanus, & sic vassallus Principis Salerni, qui habebat amplissima privilegia, etiam in vassallos delinquentes extra territorium, commisset delictum in terra Pollae, cuius erat utilis Dominus prudentissimus vir Ioannes Villanus, postea ob suas enunetissimas virtutes decoratus Titulo Marchionis eiusdem Terrae, cuius & fortunae, & animi dotum nunc vniuersalis haeres est eius nepos ex filio similiter Marchio Pollae, & in Magna Curia Vicariae dubitaretur, quis deberet cognoscere de hoc delicto, viso privilegio dicti Marchionis cum clausula, quod posset cognoscere de delictis commissis per quoscunque Cives, Incolas, & Habitantes in praefata Terra Pollae de anno 1558. & sic anteriori privilegio Principis Salerni, quod erat de anno 1575. ac probata habitatione dicti Caroli in Terra Pollae per annos octo, tandem post longam discussionem fuit per Magnam Curiam remissa ad Officiales Terrae Pollae, per doctrinam Foller. in praefato loco, patrocinante pro Ioanne Villano celeberrimo, ac inter Aduocatos nemini secundo Horatio Theodoro meo Domino. Actuarius Magnae Curiae est Danielis.

R E R V M S V M M A.

- 8 Baro non habens privilegium de delictis commissis per exteros, an poterit cognoscere de delicto commissio in eius territorio per vasallum Baronis habentis privilegium, etiam de delictis commissis per suos vasallos extra territorium.
- 9 Delictorum cognitio circumscriptis privilegijs de iure spectat ad Iudicem loci delicti.
- 10 Delinquens si reperiatr penes Iudicem originis, vel domicilij, ambo hi Iudices requisiti a Iudice loci delicti tenentur illum remittere ad dictum Iudicem loci delicti.
- 11 Reus si esset nedum praeuentus, sed etiam condemnatus in loco domicilij, adhuc est remittendus ad Iudicem loci delicti.
- 12 Princeps non praesumitur velle uni auferre, & alteri dare, etiam in rescriptis, & privilegijs, quodvis verba privilegij essent ampla.
- 13 Privilegia sunt strictissime interpretanda, ut minus prauid. cent tertio, quam fieri possit, etiam si esset necesse impropriare verba privilegij, & ita impropriado ea redderentur otiosa, & superflua.
- 14 Statuta recipiunt interpretationem, & restrictionem a iure communi, ut non fiat prauidicium tertio, etiam si verba remanerent elucida, & sine effectu.
- 15 Princeps confirmando infestationem iuri suo tantum prauidicat, non alieno.
- 16 Clausula illa, iuribus alienis semper saluis, intelligitur appposita in quolibet privilegio.
- 17 Privilegia Principum dum concedentium iura, latissime sed quando prauidicium tertij tangunt, sunt strictissime interpretanda.
- 18 Iurisdictio ordinaria est tanta potentia, ut illi per nullum privilegium derogari possit.
- 19 Privilegium loci delicti cum sit clausum in corpore iuris, requiritur, ut illi derogetur ex preesse.
- 20 Princeps etiam plenitudine potestatis non potest tollere ius mihi quasitum, vel desiderandum absq; legitima causa.
- 21 Causa legitima intelligitur causa publica, non quidem privata.
- 22 Opinio illa est observanda, qua approbavit consuetudo.
- 23 Clausula in privilegio appposita, etiam si deliquerint in alieno territorio, respicit ipsos delinquentes, non autem Iudicem loci.
- 24 Princeps nunquam censetur tollere ius tertij, quod ei competit de iure ordinario.
- 25 Clausula in rescripto, vel privilegio appposita operatur quoad eos, de quibus est facta mentio in privilegio, & non autem quoad alios.
- 26 Curia Regia si incipiendo delinquentem praeuenisset, & Iudex originis peteret remissionem, denegaretur illi remissio, si non haberet in privilegio clausulam de delictis extra territorium.
- 27 Clausula privilegij Baroni concessi in vasallos extra territorium delinquentes, etiam ad summum extensa in beneficium Baronis, intelligeretur adhuc iurisdictio concessa cumulatiue cum Iudice loci, non priuatiue.
- 28 Iurisdictio ordinaria uni competens, non tollitur per attributionem alteri factam eiusdem iurisditionis.
- 29 Iudex loci delicti de iure communi est Iudex ordinarius.
- 30 Iurisdictio si sit concessa Iudici loci delicti de delictis commissis in suo territorio per exteros, non tollitur privilegium, quod habet Iudex originis, sed datur praeuentio.
- 31 Iurisdictio cumulatiua praeuentionem admittit.

- 32 Domicilium contrahitur, si quis facit Tabernam in aliquo loco.
- 33 Forus domicilij est principalior, quam forus originis.
- 34 Iudex loci delicti nec volens potest delinquentem ad Iudicem domicilij remittere.

8 **S**ed quid si Baro non habeat privilegium de delictis commissis per exteros, an poterit cognoscere de delicto commissio in eius territorio per vasallum Baronis, qui habeat privilegium etiam de delictis commissis per suos vasallos extra territorium, ita ut praeferaur ipse Baro loci delicti illi Baroni loci originis, non obstante dicta clausula? quaestio haec accidit in M.C.V. inter dictum Marchionem Terrae Pollae, ac Principem Venusij vtilem Dominum Terrae Cagiani, & per infra scripta demonstraui, illam clausulam in nihilo prauidicare Iudici loci delicti, & proinde Baronem loci praedicti esse omnino praefendum, infra scriptis Allegationibus.

A L L E G A T I O N E S.

Delicta, de quibus inquiruntur Sempronius Casarus, & Fabius de Laufo, non est dubium, quod sunt commissio in territorio Terrae Pollae, & successiue circumscriptis privilegijs non potest difficultari, quin cognitio eorundem delictorum ex dispositione iuris spectet ad Officiales Marchionis Pollae vti Iudices loci delicti, quantumvis inquisiti sint vasalli originarij Principis Venusij, per text. in arch. qua in Provincia, vbi Doctores omnes. C. vbi de crim. agi oport. & hoc aded verum est, ut etiam si delinquens reperiatr penes Iudicem originis, aut domicilij, tamen ambo hi Iudices requisiti a Iudice loci delicti, tenentur illum remittere ad ipsum Iudicem loci delicti, prout est communis opinio, de qua per Cepoll. cons. crimin. § 9. vers. primum est, an de iure. Curt. in l. haeres absens. §. 1. num. 5. ff. de Iudic. Clar. in pract. crim. q. 38. vers. est autem tanta potentia locus delicti. Thesaur. optimae decis. Pedem. 90. num. 60. Praef. de Franch. dec. 37. num. 1. late defendit Ioan. Koppen German. q. 43. num. 9. vers. nunc porro, cum seqq. vbi ampliat, & limitat, nec non Bologn. cons. 8. num. 9. & 10. & innumeris autoritatibus citatis communem, & veram esse demonstrat Petr. Caball. re. al. crim. casu 162. num. 8. 9. & 10. quibus addo Andr. qua. si iuregal. num. 48. vbi ait, quod de delictis commissis in proximum nemo habet se intromittere, nisi Iudex ille, sub quo deliquit, & qui punit, licet aliud decusum fuerit, quando Iudex originis praeuenit, tunc Praef. de Franch. dec. 505.

Quae decisio in casus contingencia erit diligentius ruminanda ex praedictis, & ex adductis per Couarr. pract. quae. cap. 11. num. 6. vers. sexto in hoc tractatu, vsque ad num. 7. & ex Alciat. resp. 13. num. 2. lib. 7. vbi ait, quod si reus esset nedum praeuentus, sed etiam condemnatus in loco domicilij, adhuc est remittendus ad Iudicem loci delicti, & est expresse dispositum in prag. §. Item, quod Officiales, infra eodem, vbi statuitur, omnes delinquentes debere remitti ad Officiale territorij, in quo deliquerint, exceptis distrotibus statutum, tanto fortius, vbi idem Iudex delicti praeuenit in capiendo, prout est casus noster, idem Praef. de Franch. d. decis. 505. num. 3.

Hec, ut dixi, non habent dubium, attenta dispositione iuris, & circumscriptis privilegijs, ac Princeps dicit, in casu nostro cessare dispositionem iuris, stan-

stante eius privilegio cum clausula cognoscendi etiam de delictis commissis extra territorium per eius vassallos.

Ceterum adhuc tali privilegio non obstante causa predictorum omnino est remittenda ad Officiales Marchionis Pollæ, ut Iudicis loci delicti, ex quo per dictam clausulam in nihilo est præiudicatum iurisdictioni ordinariæ ipsius Marchionis, cum quia Rex in eo privilegio noluit præiudicare iuribus tertij, & sic Marchionis, siue eius authoris, cum etiam, quia si voluisset, non potuisset, etiam de plenitudine potestatis, ut infra breuiter demonstrabo.

Primum, quod scilicet noluerit præiudicare tertio, probatur cum ex illa generali regula, quod Princeps uti omnium iustus pater non præsumitur vel-
le vni auferre, & alteri dare, etiam in rescriptis, & privilegijs, l. 3. §. merito, & §. si quis a Principe, ff. de quid in loco publico, l. nec auus, C. de emancip. liber. cap. quidam, de rescript. in sexto, licet verba privilegij viderentur ampla, & importare concessionem cum præiudicio tertij, sicuti pulcherrime docet
13 *Ruin. consil. 88. volum. 4.* quia debent strictissime interpretari, ut minus præiudicent tertio, quam fieri possit, *clement. pastoralis, de privileg.* etiam si necesse esset impropriare verba privilegij, & taliter impropriando ea redderentur otiosa, & superflua, ut probat text. expressus in cap. super eodem, extra de offic. delegat. vbi id notat in terminis Dec. in l. limitat. vers. & hoc intelligendum, & faciunt tradita per Bartol. in l. cum a matre, C. de rei vend. & per Alexand. in l. final. §. in computatione, C. de iur. deliber. dum concludunt, statuta recipere interpretationem, & restrictionem à iure comuni, ut tertio non fiat præiudicium, etiam si verba statuti remanere deberent elusoria, & sine effectui, per text. in l. 2. vbi Bart. & ceteri, C. de noxal. & declarat optimè Claper. in centur. causar. fiscal. caus. 8. quest. 2. n. 1. vsq; ad num. 6. hinc Andr. in cap. 1. col. 4. ante num. 5. vers.
15 *quin etiam qual. vassal. iur. deb. fidel. ait,* quod Princeps confirmando infeudationem, iuri suo tantum præiudicat, non alieno, & Capyc. in sua inuest. feud. in verb. ac alienis semper saluis, fol. mihi 136. ex predicta
16 doctrina Andr. & alijs, quos citat, inquit, quod illa clausula iuribus alienis semper saluis, intelligitur appposita in quolibet privilegio.

Tum etiam ex inspectione singulorum verborum appositorum in privilegio Aduersarij, quæ sunt adeo sigillatim restricta in præiudicium Regiæ tantum iurisdictionis, ut manifesta inde resultet voluntas concedentis, noluisse præiudicare alteri tertio, ordinariam iurisdictionem habenti.

Quod autem verba privilegij sint restricta in præiudicium Regiæ tantum iurisdictionis, patet in pluribus locis dicti privilegij, & in primis, ibi, non possint extra illarum, & illorum Tribunalia citari, conueniri, &c. In Sac. Consil. in Magna Cur. Vicar. aut coram Iustitiario cuiuscumq; Prouincia, nec coram Viceregi generali, aut quouis alio Regio Tribunali, Indice ordinario, seu delegato, &c. & iterum ibi, abdicando ab omnibus Regijs Officialibus omnem potestatem, &c. & tamen alibi non apparet, quod Rex per dictum privilegium voluerit præiudicare tertio, & vtiq; si voluisset Rex præiudicare, de facili expressisset, prout videmus in clausulis prægnantibus aliorum privilegiorum, quæ circumferuntur cum expressa derogatione iurium Baronum, quod non sine maxima ratione factum est, nam Principum privilegia, dum tangunt intra concedentium, debent latissime interpretari, per regulam

l. beneficium, ff. de constitut. Princ. sed quatenus tangunt, vel respiciunt damnum tertij, debent strictissime interpretari, ut pulchre declarat Innocent. in c. cum dilecti, extra de donat. & hoc quidem tantò facilius est admittendum in casu nostro, vbi agitur de auferendo iurisdictionem ordinariam Iudici loci delicti, quæ est tantæ potentia, ut per nullum privilegium possit ei præiudicari, prout est text. in terminis in cap. 1. de privileg. in sexto, qui omnino videatur, quæso, & probatur etiam in d. auth. quæ in Prouincia, in princ. ab omni privilegio cessante, & cum hoc privilegium loci delicti sit clausum in corpore iuris, vtiq; requiritur, ut ei expressè derogetur, ex traditis per Nat. cons. 576. n. 13.

Alterum verò, quod scilicet Rex etiam si voluisset, nec de plenitudine potestatis potuisset præiudicare iuri tertij, probatur ex illa conclusione, quam tradunt Fulgos. Roman. Corn. Ias. & communiter Scribentes in l. si testamentum, C. de testament. vbi concludunt, quod Princeps etiam de plenitudine potestatis non potest tollere ius mihi quæsitum, vel deferendum, absq; legitima causa, & causa legitima intelligitur causa publica, non autem priuata, ut probat text. in l. Lutus, ff. de emul. & tradit Bal. in l. quicumq; C. de fide instrum. lib. 10. Oldrad. consil. 224. Crauet. de antiqu. tempor. par. 1. c. 1. n. 51. Peregr. de iure fisc. lib. 5. tit. 2. num. 49. Regens de Pont. cons. 4. n. 9. & 10. lib. 1. sed in casu nostro nulla videtur causa legitima, nec publica, per quæ Rex voluisset præiudicare iurisdictioni ordinariæ Iudicis loci delicti, ergo non video, quod ius possit metiri Aduersarius ex prædicto eius privilegio.

Nec obstat, si dicatur, quod ex tali interpretatione redderetur elusoria illa clausula appposita in privilegio Principis, nam ultra, quod ex his, quæ superius annotavi, verba privilegij potius sunt improprianda, ita ut remaneant superflua, & elusoria, quam ut præiudicent tertio, tamen Ego do instantiam, ut dicta clausula possit operari suum effectum dupliciter.

Primum, quia de iure est adeo perplexus, & intricatus ille articulus, an Iudex originis possit procedere contra suum vassallum pro delicto ab eo commissio extra territorium, quando non concurret Iudex loci delicti, ut Clar. præf. crim. quest. 39. vers. sed quæro, numquid, circa fin. post relatum magnam hinc inde Doctorum copiam, dixerit, seruandam esse eam opinionem, quam consuetudo approbavit, & Senat. Pedemont. approbavit opinionem negatiuam, quod scilicet Iudex originis non possit punire originarium subditum, qui in alieno territorio deliquit, teste Thesaur. dec. 90. hæc eadem opinio negatiua fuerat etiam in hoc Regno recepta, teste Gram. dec. 26. & temporibus Foller. quotidie obseruabatur, ut ipse testatur in pract. crim. in verb. audietur excusatores, n. 127. in fin. & licet modernis hisce temporibus ingenio, & doctrina Præsid. de Franch. illustratis apparuerit verior opinio affirmatiua, quæ approbavit Sac. Consil. teste eodem Præsid. de Franch. dec. 66. prout etiam illam tanquam veriores amplexa fuit Rota Lucensis, teste Hieron. Magom. dec. Lucens. 70. num. 3. Molin. de brach. sacul. lib. 3. cap. 42. tamen negari non potest, quin in anno 1480. quo fuit concessum privilegium Aduersario, opinio negatiua vigeret, ex prædicta dec. Gramm. 26. aut saltem fuit casus valde dubius, & intricatus, ad euitandum igitur hanc iuris perplexitatem in hoc intricato articulo, in privilegio Principis fuit expressa illa clausula, ut potuisset cognoscere etiam

de delictis commissis extra territorium, nam vigore huius clausulae non potest difficultari, quod possit punire suos vasallos originarios pro delictis commissis extra territorium, quando tamen non concurrat Iudex loci delicti, quod alias sine dicta clausula non potuisset, vel fuisset valde disputabile, ut expressè declarat *Foller. in d. verb. audiantur excusatores*, num. 127. in fine, & hic est primus effectus, qui resultat in beneficium Principis ex dicta clausula.

Iuxta quem effectum illa clausula, etiam si delinquerint in alio territorio, respicit ipsos delinquentes tanquam, v. ipsi non possunt declinare forum originis propter locum delicti, non autem respicit Iudicem loci delicti, qui de iure habet iurisdictionem ordinariam, etiam in externos delinquentes in suo territorio, prout probatur optimè in *cap. super eo, extra de offic. deleg. vbi Summus Pontifex commisserat vni, ut cognosceret de causa vertente inter duos patronos de presentatione Presbyteri, cum expressa clausula, quod procederet ad ordinationem presentati, qui melius ius soneret in Ecclesia, ad quam fuerit presentatus, appellatione remota, & sic ex tali commissione hic Delegatus poterat ipse ordinare, ac instituire presentatum, & ab eius ordinatione, & institutione non dabatur appellatio, & tamen subdit Summus Pontifex, quod non propterea censetur derogatum Archipresbytero, vel Archidiacono, vel Episcopo, ad quem pertinet institutio in Ecclesia, & appellatio censetur remota quoad ipsos litigantes, de quibus loquitur commissio, non autem quoad alios, qui habent interesse in negotio, ecce igitur, quod ex eo text. duo resultant, sumpta indubitata: quae determinant casum nostrum, vnum, quod nunquam supremus Princeps censetur tollere ius tertij, quod ei competit de iure ordinario, alterum verò, quod clausula in scripto, seu privilegio apposta operatur quoad eos, de quibus est facta mentio in privilegio, non autem quoad alios, quare cum in casu nostro utilis tunc Dominus Terrae Polle haberet ius suum cognoscendi de delictis commissis etiam per externos in suo territorio ex ordinaria iurisdictione, & in privilegio Principis non sit facta mentio de alijs Iudicibus habentibus aequalem iurisdictionem, immò maiorem, & potentiorē, non potest dici, quod illa clausula cognoscendi, etiam de delictis extra territorium respiciat tertium, sed solum eius vasallos, de quibus loquitur privilegium.*

Secundus verò effectus, qui ex dicta clausula resultat in beneficium Principis, est, nam estò miles, quod ille articulus fuisset de iure indubitatus, & nullam habuisset difficultatem, ut scilicet Iudex originis potuisset punire subditum originarium, non concurrente Iudice loci delicti, tamen illa opinio potuisset procedere, quando Iudex originis praevenisset in capiēdo, quod si praevenisset Reg. Cur. in capiēdo, & Iudex originis peteret remissionē, tunc denegaretur ei remissio, si nō haberet in privilegio clausulā de delictis extra territorium, ita declarat specificè *Foller. in duob. loc. primò in Cōst. Capitaneorum*, num. 49. ver. sed si carceratus, & iterū in *pract. crim. in verb. audiantur excusatores*, num. 129. circa fin. ver. quando enim Regia Curia praevenit.

Vnde fit, quod dum ex praedictis apparet, quod praedicta clausula potest operari suos effectus absq; praedictio tertij, omnino dicendum est, quod ex ea nullum inferatur praedictum Iudici loci delicti habenti suam iurisdictionem ordinariam, tūm ex iuris dispositione, tūm etiam ex praesumpta mente concedentis.

Sed si quis vellet usque ad summum extendere, hanc clausulam in beneficium Principis, adhuc aduerto, quod ex ea non posset resultare aliud, quam ut dicatur concessa ei iurisdictione in suos vasallos delinquentes extra territorium cumulatim cum Iudice loci delicti, non autem privativè, & abdicativè, ut probatur in *l. 1. C. de offic. Praefect. Urb.* per quem text. dixit *Bald. in l. 1. in princ. vers. extra* quāritur, ff. de offic. Consul. quod iurisdictione ordinaria vni competens non tollitur per attributionem alteri factam eiusdem iurisdictionis, idem probatur in *l. final. C. de iurisd. omni. Iud.* vbi disponitur, quod licet Rectori militum in causis illos concernentibus detur iurisdictione de rebus militariis, non tamen censetur adempta alteri Magistratui ordinario proisdem causis, per quae iura voluit *Roman. cons. 393.* quod in his casibus censetur concessa iurisdictione cumulatim, & non privativè, & hoc idem comprobat multis alijs rationibus, & *Dec. in cons. 3. num. 3.* ait, quod licet iurisdictione specialiter tribuatur Officialibus mercantiae, non per hoc derogatur Iudici ordinario, & *Dec. sequitur ibi Additio in verb. ordinario, & alia Addit.* ad eundem *Dec. in cap. ceterum, de re iud. num. mibi 18. colum. 3. in addit. in verb. in dubio*, inquit, quod quicquid dicant alij, in dubio venor est opinio *Panorm.* ut non censetur derogatum Ordinario, sed intelligatur concessa cumulatim, & proculdubio haec est communis, & vera opinio, teste *Ias. in l. quod in rerum, §. fin. col. ult. ff. de leg. 1. Novat. Mandos. ad Rom. in d. cons. 393. in prima apostilla, & non eundo per mendicata suffragia, Foller. noster in sua pract. crim. in verb. audiantur excusatores* post num. 66. in proprijs terminis inquit, quod de iure communi Iudex loci delicti est Iudex ordinarius & competens, & licet sit concessa iurisdictione Iudici loci originis, vel domicilij, etiam pro delictis alibi commissis, non videtur tamen derogatum iurisdictioni Iudicis ordinarii de iure communi, & si Iudici loci delicti, ista sunt formalia verba *Follerij*, quae decidunt casum nostrum, quoniam modum in casu contrario, si sit concessa iurisdictione Iudici loci delicti de delictis commissis in suo territorio per externos, non tollitur privilegium, quod habet Iudex originis, sed datur praeventio, ut admittit *Praef. de Franch. dec. 505. n. 11.* licet contra communem, & idem cum hac clausula, quantumvis extensa in faorem Partis non possit afferre iurisdictionem privativam, sed tantum cumulatim, & de iure detur praeventio, ut dicit *Angel. Aret. in l. 1. §. si quis in appellatione, col. pen. ff. de appellat. Franc. Aret. in cons. 101. & Gemin. in cap. pro hoc, de heret. in sexto*, sequitur, quod etiam Marchio, qui praevenit in capiēdo, ut Iudex loci delicti est praetendus Principi, qui nec informationem cepit de delicto.

Et hoc tanto fortius, quia Marchio habet duplex ius; vnum ratione loci delicti, alterum verò ratione domicilij, quod contraxerunt dicti inquisiti in Terra Polle, vbi per plures annos tenuerunt Tabernam, ex quo solo contrahitur domicilium, iuxta text. & ibi *Bart. d. haeres absens, §. proinde, ff. de Ind. & propterea debet praeferi Principi habenti tantum ius ratione originis, ut voluit Affl. in Cōst. Statutus, ut Magna, num. 14. in fine, & in proprijs terminis confirmat Foller. in pract. crim. in verb. audiantur excusatores, num. 74.* Immo forus solius domicilij est principalior, quam forus originis, ut notatur in *cap. statutum, §. 1. in glos. olim dicebamus, de rescript. in sexto, Bald. in l. fin. num. 54. prope fin. C. de*

Super Pragm.I.Vbi de delictis quis conu.&c. 77

de edict. Diu. Hadrian toll. His scriptis, & per informationem Iudicum patefactis meritis causæ, Princeps destitit a prosecutione remissionis petita, & dum hic idem casus accidisset inter Ducem Aetolæ vtilem Dominum Terræ Castellutij, & Principem Collis, Marchionem Cercellæ super remissione Iohannis de Tocco Cuius originarij Terræ Cercellæ, qui commiserat homicidium in territorio Castellutij, licet Magna Curia Vicariæ decreuisset, quod causa remitteretur ad Principem Collis, qui habet privilegium de delictis omnibus commissis per suos vasallos, etiam extra territorium, tamen per Sacrum Consilium me referente fuit remissa causa ad Ducem Aetolæ, in cuius territorio fuit commissum delictum, & qui habet privilegium infestationis Terræ Castellutij antequam privilegio Principis, plene discussis omnibus hic per me adductis. Actuarius Magnæ Curie est de Cuntio, cuius exemplo idem fuit iudicatum pro Marchione Braciliani contra Baronem Castri Siani in remissione causæ Vincentij de Philippo vasalli Baronis Siani inquisiti de stupro commisso in Terra Braciliani, reuocando decretum Magnæ Curie, quæ decreuerat pro Barone. Actuarius Magnæ Curie est Rummus, & cum ab hoc decreto reclamasset Baro Siani, & obtinuisset, quod causa reclamationis decideretur iunctis Consiliarijs duarum Aularum, fuit confirmatum decretum primo loco latum in vna Aula in fauorem Marchionis Braciliani. Actuarius Sacri Consilij est Amatruda, & est tanta potentia hic forus delicti, ut nec volente ipso Iudice loci delicti possit delinquens remitti ad Iudicem domicilij, vel originis, etiam per voluntariam remissionem, si credimus Molin. de brach. sacul. lib. 3. cap. 45. num. 16. qui etiam cap. 46. probat, hanc remissionem ad locum delicti esse faciendam etiam in delictis leuibus.

R E R V M S V M M A

- 35 Inquisitus de eodem delicto in loco originis, & in loco delicti, si deinde habuerit gratiam à Domino loci delicti, an profit illi in loco originis.
- 36 Furatus in vno loco, & in alio captus, ibi puniendus erit.
- 37 Testis falsum deponentis coram suo Ordinatio, in causa tamen vertente coram Superiore, qui audientiam testium commisit Ordinario loci, cognitio ad quem spectabit, remissive.
- 38 Scripturam falsam si quis fabricauerit in vno loco, & coram alio Iudice eam presentauerit, quis Iudex de hac falsitate cognoscat.
- 39 Delicti in mare commissi quis erit Iudex competens.
- 40 Delinquens habens plures foros, originis nempe, & domicilij, nec concurrat Iudex loci delicti, quis erit preferendus in cognitione, remissive.
- 41 Remissioni per Baronem petita non est locus, nisi constet in processu de delicto contra eius vasallum carceratum, licet hodie contrarium fertur.
- 42 Vasalli Baronis sunt remittendi ad Baronem, non obstante connexitate delicti.
- 43 Iurisdictionis privilegia de casibus reservatis concessa Magno Principi, transeunt etiam in inferiorem titulo particulari succedentem.
- 44 Delinquens captus extra iurisdictionem loci delicti, originis, & domicilij, nullo ipsorum concurrente, an possit puniri à capiente.

35 Quid si aliquis sit inquisitus de eodem delicto, & in loco originis, & in loco delicti, & deinde habuerit gratiam à Domino loci delicti, an hæc gratia ei profic in loco originis? Senatus Mediolanensis declarauit, quod non, test. Iul. Clar. pract. crim. quest. 57. vers. habet etiam in fine, & si in vno loco 36 quis commiserit furtum, & in alio fuerit captus cum re furata, ibi puniri debet, vide Ann. singul. 438. Praef. de Franch. dec. 681. Pro declaratione tamen totius materie vide Iul. Clar. pract. crim. q. 38. qui n. 16. dicit idem, & Couarr. pract. qq. cap. 11. num. 9. & seq. II defendit contrarium.

Quid si testis deponat falsum coram suo Ordinario, in causa tamen vertente coram Superiore, qui audientiam testium commisit Ordinario loci, huius falsitatis cognitio ad quem spectabit? vide, quæ dixi in pragmat. 4. de falsis, num. 8. quid si quis 38 fabricauerit scripturam falsam in vno loco, & coram alio Iudice eam presentauerit, Iudex presentationis cognoscat, sed commodum erit Iudicis delicti, Thef. cad. dec. 266.

39 Et de delicto commisso in mari erit Iudex competens Ciuitas, in cuius districtu est mare, Iacob. de Beluis. in repet. §. contrahentes, cap. Romana, num. 23. de foro compet. in 6.

40 Si autem delinquens habeat plures foros, puta originis, & domicilij, nec concurrat Iudex loci delicti, quis erit preferendus in cognitione, & docet Capiblan. pragmat. 8. part. 2. num. 247. in fine, supra de Baronibus.

Pro coronide tamen huius materie aduertat, 41 quod quotiescunque agitur de remissione petita per Baronem, necesse est, ut constet in processu de delicto contra eius vasallum carceratum, alias non est locus remissioni, ut aduertit Ang. magnus Practicus in l. 1. in princ. vers. tamen Iudex, C. ubi de crim. agi oport. Aniles in cap. Prator. 27. num. 8. & ante Angel. Bald. in l. fin. in addit. per illum textum ff. de noxal. act. Quod inconcussè Ego in primis annis, quibus in foro versatus sum, obseruatum videl. etiam cum certa forma in conceptione verborum decreti, nam quando Magn. Cur. retinebat causam alicuius vasalli Baronis, de cuius delicto bene constabat in processu, sed aut non erat casus comprehensus in privilegio Baronis, aut aderat grauamen à Barone illatum, decretum denegare remissionis concipiebatur per hæc verba, videlicet, Causa remanent in ipsa Magna Curia, non obstante remissione petita per Baronem, at quando denegabatur remissio, ex quo non constabat de delicto, tunc decretum concipiebatur per hæc verba, videlicet, Per Magnam Curiam Vicariæ declaratum est, non esse locum remissioni petita per Baronem, postea vero fuit introductum, ut remitterentur causæ ad Barones, etiam si non constet de delicto, quia in hoc etiam versatur interesse iurisdictionis Baronalis, scilicet declarare per suum Iudicem, quod non adest delictum, & sic utroque modo iudicatur, sed Dom. Regens Tapia in pragmat. huius tit. quam in sua compilatione iuris Regni collocauit lib. 3. fol. 18. num. 6. attestatur, receptum esse in Sacro Consilio, ut remitteretur, etiam si veniret absolendus. Sed pro prima obseruantia, vide Illustr. Episcopum Riccium resolut. 76. qui etiam resolut. 78. affirmat, pro leuibus delictis non esse locum remissioni, cuius contrarium fundat Molin. de brach. sacul. d. c. 46. & pro eadem prima obseruantia adde Luc. de Pen. in l. 1. col. 4. in princ. vers. & licet Iudex, C. de priuilegiis lib. 12.

Amplia, ut hæc pragmatica procedat etiam in casibus connexitatis delicti, ut puta, quia plures essent inquisiti de vno, eodemque delicto, respectu quorum Magna Curia, vel Regia Audientia esset

42 Iudex competens quoad aliquos, quoad alios vero esset Iudex Baro, nam tunc etiam vasalli Baronis sunt remittendi ad Baronem, retentis alijs in ipsa Magna Curia, non obstante connexitate delicti, & regula iuris, ne continentiarum causæ diuidantur, & ita observatur, nulla habita ratione decisionis Capyc. 122. qui loquitur de præheminentia, & observantia Magnæ Curie Insulæ Siciliæ, ut patet in ea decisione facta in Ciuitate Panormi, alijs enim ex rationibus per eum adductis de iure inclinat in hanc opinionem, quam obseruat nostra Magna Curia. Vnum tamen diligenter nota, quod *Præs. de Franch. dec. 125. post num. 1. vers. & ad hoc probandum, & dec. 275. num. 7.* pro absoluto admittit, quod priuilegia iurisdictionis casuum reseruatorum, quæ conceduntur alicui Magno Principi non transeunt in successorem titulo particulari inferiorem, etiam si in eum sit facta alienatio cum assensu, autoritate *Minad. in Const. in aliquibus, in princ. text. num. 39. fol. 46.* hæc reddunt dubitabilem opinionem, dicit *Regius Consiliarius Carleual. de iudicis, tit. 1. dispus. 2. quest. 6. lect. 7. num. 581. in fin.* sed nostra tempestate fuit plurius iudicatum contrarium, ut constat ex pluribus exemplis productis in Magna Curia Vicarie in processu Martij de Orlando Terræ Laconigri inquisiti de homicidio in personam Capitanei Terræ Arimenti commisso intuitu officij super articulo remissionis petita per Principem Hostiliani vtilem dominum iurisdictionis criminalis. Actuaris est *Paola.* Quid autem sit dicendum, ubi delinquens capitur extra iurisdictionem, tam loci delicti, quam etiam originis, & domicilij, & nullus ex his tribus Iudicibus, qui sunt competentes, petat illius remissionem, an poterit puniri à capiente? communis opinio est negatiua, sed contrariam veriore demonstrat *Molin. de brach. secular. lib. 3. cap. 40. num. 17. vers. Hinc illud, cum seqq. & cap. 41. & 43. num. 7. cum seqq.*

R E R V M S V M M A.

- 45 In delictis fit remissio delinquentis à foro originis, & domicilij ad forum loci delicti.
- 46 Iudices originis, & domicilij tenentur delinquentem remittere ad Iudicem loci delicti.
- 47 Iudex originis, vel domicilij si habeat reum in fortijs, tenetur eum remittere ad Iudicem loci delicti.
- 48 Indistinctè remissio fit ad Iudicem loci delicti.
- 49 Delinquens captus in alio loco, quàm in quo deliquit, remittendus est ad locum delicti.
- 50 Delinquens pro delicto alibi commisso detentus, & captus per Iudicem originis, vel domicilij, remittitur ad Iudicem loci delicti.
- 51 Delinquens captus in proprio domicilio, de necessitate remittitur ad locum delicti.
- 52 Iudex originis est incompetens in cognoscendo de delicto extra territorium suum commisso.
- 53 Remissio ad Iudicem loci delicti fit à Iudicibus originis, & domicilij.
- 54 Is Iudex tenetur remittere delinquentem, qui alijs sit competens, ratione originis, vel domicilij.
- 55 Remissiones propriè fiunt à Iudicibus originis, & domicilij, alij sunt incompetentes.
- 56 In concursu magis tenetur remittere delinquentem

ter Iudex originis, siue domicilij, quàm Iudex loci delicti.

- 57 Iudex domicilij si caperit delinquentem, & ab eo petant remissionem Iudices originis, & delicti, remissio fiet ad locum delicti, excluso loco originis.
- 58 Ex magis communi Iudex detinens reum, siue originis, siue domicilij is sit, siue cuiusq; loci, tenetur eum remittere ad Iudicem loci patrati delicti.
- 59 Etiam si Iudex remittens prauenerit per capturam personæ.
- 60 Prauentio Iudicum originis, & domicilij nil operatur aduersus Iudicem loci delicti.
- 61 Iudex originis an puniat originarium subditum, qui in alieno territorio deliquit, & quid si prauenerit.
- 62 De fortitudine fori loci delicti, & necessitate remissionis ab alijs foris ad ipsum, & quid si in alijs foris fuerit prauentum.
- 63 Iudices originis, & domicilij tenentur remittere ad Iudicem loci delicti, etiam si prauenerint, ante tamen condemnationem.
- 64 Plura de prauectione ne operetur aduersus Iudicem loci delicti.
- 65 Remissio à Iudicibus originis, & domicilij fit omnino, & de necessitate instante Iudice loci delicti, eo vero non petente fit tantum de urbanitate.
- 66 Iudex loci delicti debet requirere Iudices originis, & domicilij pro remissione.
- 67 Quid si Iudices originis, domicilij, & loci delicti, omnes sint sub vna iurisdictione.
- 68 Veluti in Regno.
- 69 Declaratur decis. S. C. penes Præsid. de Franch. 505.
- 70 Prauentio per viam inquisitionis non est in consideratione.
- 71 Prauentio affectata per delinquentem respectu fori originis, vel domicilij nihil operatur.
- 72 Delinquens si procurauerit inquiri in Curia, in qua imponitur minor pena, talis prauectio ei non opitulatur.
- 73 Prauentio procurata, & affectata cessat.
- 74 Iudex loci originis si procuret cognoscere de delicto ad finem absoluedi reum omni meliori via, non inuatur prauectione.
- 75 Vbiunque delictum remaneret impunitum penes Iudicem originis, remissio omnino fit ad Iudicem loci delicti.
- 76 Contra Iudices loci originis affectantes cognitionem, ne puniant delinquentes, & relaxent impunitos.
- 77 An sit in consideratione pro deneganda remissione ad Iudicem loci delicti, quod Iudex loci originis sit in possessione delinquentis, apud eum manentis.
- 78 Receptio testium ad informationem Curie inducit prauectionem.

ET quia supra num. 10. in fine, citando decisionem *Præs. de Franch.* in casu, quo Iudex originis prauenerit in capiendis, dixi, quod cum iterum casus occurreret, erit diligentius examinanda, ex deductis ibi per me, dum postea hic casus accidisset disputandus inter Marchionem Bracilianum, & Baronem Casalis Siani, qui prauenerat in capiendis suum vasallum origine, qui deliquerat in territorio Bracilianum, & sollemniter discusso articulo fuit iudicatum contra Baronem originis, Ferdinando meo filio patrocinante pro Iudice loci delicti, ut dixi supra num. 33. in fine, ideo volui hic inserere eius Allegationes, quæ sunt tenoris sequentis.

ALLEGATIONES.

Pretendebat diebus prateritis Alphonsus Antimorus vtilis Dominus Casalensis Siani remissionem cause Vincentij de Philippo originarij dicti Casalensis delinquentis in Terr. Braciliani à Iudice loci delicti ad debilissimum forum originis sub inuolucro verborum sui priuilegij, à qua demum præensione, quam acream Genitor meus scriptis Allegationibus demonstrauit, cum cecidisset atq; destitueretur, iterum spem posuit in quadam præensa, & figurata præuentione, in cognoscendo de delicto.

At Ego iura Illustr. Marchionis Braciliani tuendo, demonstrabo, ex præuentione, si qua est in facto, infirmissimum forum originis non effici potius foro loci delicti.

Deinde, quatenus in primis non bene sentiremus, præuentionem talem, qualem in facto Pars aduersa supponit, in nihilo iuuare iurisdictionem loci originis.

Demum ipsam retentis terminis, præuentionem omnem considerari, & interuuisse ex latere Marchionalis Curie Braciliani.

Quod ad primum pro indubitato inuenio apud
45 iuris Authores, & Interpretes, in delictis passim remissiones fieri delinquentium ab utroque foro, scilicet originis, & domicilij ad potentissimum forum loci delicti, ad materiam latè traditam communiter per Doctores in l. i. C. ubi de crim. agi oportet. & in auth. qua in Provincia ibi posita, & in §. si verò quis comprehensorum, authent. ut nulli Iud. Siquidem est
46 tantæ potentie locus delicti commissi, ut de iure teneantur alij Iudices, puta originis, & domicilij ipsum delinquentem remittere ad Iudicem loci delicti, ut ibi contra eum procedatur, & puniatur, Iul. Clar. in pract. crim. §. final. quest. 38. num. 19. vers. est autem, qui testatur de communi, & plures allegat, hinc Grammat. dec. 28. num. 7. dixit, Iudicem originis, vel domicilij, si habeat reum delinquentem in
47 fortijs, teneri eum remittere ad Iudicem loci delicti ex plurium testimonio, & Auend. in respons. 40. nu. 2.
48 loquens de foro ratione delicti, plures sequutus tenet indistinctè, ad eius loci Iudicem fieri debere remissionem, ex quibus emanat conclusio generalis, quod delinquens captus in alio loco, quam in
49 quo deliquit, remittendus est ad locum delicti, ut contra eum procedatur, ex Azueo. lib. 8. recompil. tit. 16. l. 1. num. 13. qui nè fortè putares, loqui cum de capto in alio loco à locis originis, & domicilij, nu. 24.
50 subdit, quod delinquens pro delicto alibi commissi detentus, & captus per Iudicem originis, vel domicilij, adhuc remitti debet ad Iudicem loci delicti, qui locus est adeo principalis (sequitur idem Author aliorum autoritate suffultus ibidem nu. 66.)
51 ut etiam si in domicilio suo quis capiatur, vel alibi, adhuc ad locum delicti remitti debeat de necessitate, tractat plenè Fachin. lib. 9. controu. iur. cap. 20. & Bologn. conf. 8. num. 9. vers. sed posito, ait, quod Iudex
52 originis est incompetens in cognoscendo de delicto extra suum territorium commissi, & tenetur eum remittere, si habeat in fortijs, ad Iudicem loci delicti, in quo est aduertendum, quod dum Doctores
53 à prædictis citati concludunt, remissionem faciendam ad Iudicem loci delicti, omnino intelligendi sunt. s. à Iudice originis, vel domicilij, cum de iure
54 ille Iudex sit adstrictus ad remittendum, qui sit competens ratione domicilij, vel originis, secundum
55 Couarr. lib. pract. quest. cap. 11. num. 6. Remissiones

enim propriè sunt à Iudicibus originis, & domicilij, alij sunt incompetentes, Addentes ad Bellug. in Specul. Princ. rubr. 11. §. ex quo prædiximus, lit. A. li. 56 mis. 14. & est maxime rationi consonum, ut in concursu magis teneatur remittere Iudex originis, siue domicilij, quam Iudex loci delicti, ut probat Decian. lib. 4. tract. crim. cap. 19. num. 8. Immo si Iudex domicilij ceperit delinquentem, & ab ipso petant remissionem Iudices originis, & delicti, remissio quidem facienda est, sed ad locum delicti, excluso loco originis, iuxta tradita per Thefaur. dec. 90. num. 4. Magis
58 communiter igitur tenetur, atque concluditur, Iudicem detinentem malefactorem, siue originis, siue domicilij id sit, siue peregrini cuiusque loci, teneri eum remittere ad Iudicem, & locum patrati delicti, conuenit plures Io. Koppen dec. Germ. 43. nu. 12. item Vin. comm. opin. tom. 1. in verb. Iudex domicilij, nu. 3.
59 Ergo præsupponitur præuentione ex latere Iudicis remittentis, immò Doctores citati præcipue loquuntur de Iudicibus remittentibus, qui præuenerant realiter per capturam personæ, quam tenebant in fortijs. Sed nè progrediamur per mendicata suffragia, Doctores particulariter meminerunt de præuentione
60 ne ex latere Iudicum originis, & domicilij, & nihili eam fecerunt aduersus Iudicem loci delicti, Thefaur. enim facit dec. 90. in qua plenè inquit, an Iudex originis possit punire originarium subditum, qui in alieno territorio deliquit, & post recensitas Doctorum varias sententias, meminit de opinione eorum, qui iuris questionem in casu præuentionis definire maluerunt, & demum concludit, in illis terminis, & nostris non esse locum præuentioni contra Iudicem loci delicti, & propriè num. 6. cuius decisionis robori accedat authoritas Couarr. d. cap. 11. pract. 62 quest. in quo differit de fortitudine fori loci delicti, & de necessitate remissionis, & ab alijs foris ad ipsum, & num. 6. vers. his equidem suffragatur, disputat articulum, stante præuentione ex latere Iudicis locorum originis, & domicilij, demum in vers. contraria, præuentionem postponit iurisdictioni loci delicti in proprijs terminis, quod pro absoluto habens Decian. d. lib. 4. cap. 19. num. 12. & 13. tenet indistinctè, Iudices originis, vel domicilij, etiam si præuenerint, remittere debere ad Iudicem loci delicti ante
63 condemnationem, Azueo. etiam lib. 8. recompil. tit. 16. l. 1. num. 25. clarissime ex multorum autoritate
64 inquit, quod etiam si Iudex originis, vel domicilij præuenerit in cognoscendo Iudicem loci delicti, adhuc debet ad ipsum remittere, & nu. 27. subdit, omnino tenendam esse remissionis necessitatem per Iudices originis, & domicilij ad Iudicem loci delicti, siue illi præuenerint, siue non, & Io. Kopp. in alleg. dec. 43. post conclusum ex magis communi, Iudicem, siue originis, siue domicilij teneri remittere ad Iudicem loci delicti, num. 11. ampliat conclusionem, etiam si Iudices illi præuenerint, idem plenè probat Gomez de delict. cap. 1. nu. 87. sequitur Vin. in d. verb. Iudex domicilij, num. 4. & Add. Io. Guot. ad Clar. in d. quest. 38. lit. A. dicit, ad locum delicti Iudices originis, & domicilij remittere debere, dato, quod in cognitione præuenerint. Latè nouissimè Molin. de brach. sacul. lib. 3. cap. 42. num. 3. cum seqq. Cancer. tit. de Iudic. q. 7. num. 3. Caball. resol. crim. casu 162. n. 29. Reg. Consiliar. Carleual. de iud. tit. 1. disput. 2. quest. 7. sect. 1. & 2. num. 810. declarat, procedere in delictis publicis tantum.

Nec mouere nos debet, quod aliqui fortè Doctores contrarium senserint, nam iuridica distinctione conciliantur, ut idem nobiscum sentiant, quotiescunque

quæ etenim remissio petitur à Iudicibus originis, & domicilij, instante Iudice loci delicti, in hoc casu
65 omnes concludunt, remissionem faciendam per Iudices originis, & domicilij ad Iudicem loci delicti de necessitate iuris, quod si nulla petitio interueniat remissionis, nec inter Iudex loci delicti, & tunc ij Doctores, qui contrarium sentire videntur, inouunt, remissionem fieri tantum de urbanitate illorum, quo fit, ut idem vnà nobiscum velint, videndi sunt *Iul. Clar. d. quæst. 38. d. vers. est autem*, infra num. 19. ibi, si fuerint ab eo requisiti, & in verb. & quod Iudex ubi, si remissio petatur. *Auend. d. resp. 40. num. 3. Fachin. lib. 9. contr. cap. 20. Bologn. conf. 8. num. 9. vers. sed posito, Couarr. d. cap. 11. num. 5. vers. 4. Thesaur. dec. 90. num. 4. Gramm. dec. 16. num. 4. Azuned. d. l. 1. num. 13. & 113. Gomez de delict. cap. 1. num. 87. Capoll. conf. crim. 58. Paulus Faber num. 2. Kopp. d. dec. 43. num. 17. vers. 2. optime Marj. in prax. crim. §. opportune, num. 32. & 33. & repetit in l. vnic. num. 123. & 124. C. de rapt. virg. latè distinctionem comprobat Thoming. dec. 5. num. 9.*

Hinc descendit practica, ut Iudex loci delicti requiratur Iudices locorum originis, & domicilij, *Decian. lib. 4. tract. crim. cap. 18. num. 5.* alias remissione non petita Iudex domicilij, & originis procedet, idē *Author ibid. cap. 19. nu. 1.* In casu autem nostro Curia loci delicti non solum contendit de cognitione, sed decreuit, quod causa remaneret.

Quæ sanè opinio excludens præuentionem indubitata est, quotiescunque Iudices originis, & domicilij, & Iudex loci delicti subiecti sunt vni Præsidio, cum alijs si existant sub diuerso Principe, præuentione verè præueniat, & consuetudo remittendi non vigeat, *Clar. d. q. 38. num. 20. vers. sed certè, & num. 21. vers. hoc tamen. Azuned. d. l. 1. ante num. 11. & nu. 29. & 30. & seq. Decian. lib. 4. cap. 19. num. 10. Fachin. in alleg. lib. 9. cap. 21. Capoll. d. conf. 58. n. 2. Boer. dec. 29. Kopp. d. dec. 43. num. 18.*

Tum maxime in Regno, in quo omnes Barones subsunt Domino nostro Regi, ut conclusio sit indubitata, & inconcussa in hisce terminis, ut habeat locum remissio indistinctè ad Iudicem loci delicti, *Auendan. qui loquitur in Regno Castellæ resp. 40. num. 6. vers. sexta conclusio, Borrell. ad Bellug. in Specul. Princip. rubr. 11. §. ex quo prædiximus, in verb. remissiones 3. limit. vers. quæ tamen sanè, qui loquitur in Regno nostro.*

Tota vis per Baronem loci originis fit in dec. nunquam satis laudati viri *Vinc. de Franch. 505.*

Verum rogo circumspectos Iudices, consideret, nihil de prædictis tunc temporis fuisse tractatum in materia illius dec. in qua habito pro absoluto articulo præuentionis, disputabatur dumtaxat de viribus præuentionis, quam vtraque Pars ad sui beneficium prætendebat, utique si fuisset tractatum, ocularissimus ille Vir rationem de tantis Doctorebus habuisset.

Quod secundum caput nostræ ratiocinationis certum est in facto, nullam Partis offensæ quærelam ansam dedisse cognitioni Iudicis loci originis, aut igitur præuenit per inquisitionem, & tunc clari iuris est, præuentionem sic institutam per viam inquisitionis non importare præuentionem, ut probat *Decian. in tract. crim. lib. 4. cap. 20. num. 22. & c. 21.*

71 num. 1. aut præuenit per spontaneam, & vltionem affectatam, & procuratam præsentationem factam in foro originis per ipsummet inquisitum, ad hoc ut concordando se cum Iudice illius loci, ubi non adest Pars offensa, quæ inuigilet, in nihilo, aut mi-

tius puniretur, & hoc casu clarioris iuris est, nullum
72 esse huius præuentionis effectum: nam si delinquens procurauerit inquiri in Curia, in qua imponitur minor pœna, talis præuentione ei non opitulatur, secundum *Barard. ad Clar. d. q. 38. in proprijs terminis no-*
73 *stris num. 84.* cum iure cesset præuentione procurata, & affectata, secundum *Decian. d. lib. 4. cap. 20.* in hisce terminis num. 24. Siquidem quando Iudex loci originis procurat cognoscere de delicto ad finem absoluendi reum omni meliori via, non est iuuandus præuentione, secundum *Camill. Borrell. ad Specul. Princip. d. rubr. 11. §. ex quo prædiximus, in verb. remission. limit. 11.* qui loquitur in proprijs terminis altercationis inter Iudices loci originis, & loci delicti, ita dicunt mihi Homines Illi. Marchionis accidisse in casu nostro, ut inquisitus de tam graui facinore publicè spatietur ad libitum in foro Siani, ut sic non immerito cum *Iul. Clar. d. q. 38. in vers. & quod vbiunque*, loquente in eisdem terminis dicere
75 possimus, quod vbiunque delictum remaneret impunitum pœnès Iudicem loci originis, si remissio nõ fieret ad Iudicem loci delicti, eam de necessitate fieri debere, ne alias ex impunitate delictum suum publicum læderetur, si Iudex loci originis idē vellet cognoscere, ut non puniret, ut exclamat *Barard. in d. q. 38. num. 56.* quem comitatur vociferans *Azuned. d. l. 1. ante num. 45.* inuolens in Iudicem loci originis volentem cognoscere, ut non puniat delinquentem, sed ipsum relaxet impunitum: omnino autem in casu nostro ex his, quæ in facto mihi narrantur, suspitio subest, ut non satis, quæ nec pro criminis culpa delinquens à propriæ originis Iudice puniatur, ut considerat in terminis terminatibus *Couarr. in d. vers. contraria.*

Dum igitur Iudex loci originis allegat præuentionem, quasi sit in possessione delinquentis apud eum manentis, & sic vincat eo iure, quo posseditores vincere solent, quo argumenti genere vtitur *Præf. 77 de Franch. d. dec. 505.* non benè dicit, id enim, quod de possessione dicitur, tunc procederet, quod fortè delinquens in alieno territorio postmodum in loco originis iterum deliquisset, nam eo casu Iudex loci originis, & loci vltimi delicti, ut capiens, & sic vel possessor vincet, quasi in pari crimine, vel in pœna imponenda Iudex detinens sit præferendus, cum possidentis sit melior conditio, sic declarat *Azuned. ibidem n. 14. & 15.*

Quod ad tertium, & vltimum nostræ disputationis caput, dico, præuentionem, quatenus esset consideranda omnem esse ex latere Iudicis loci delicti, qui illicò patrato facinore procescit ad receptionem testimonij pro informatione Curie. Receptio autem testimonij ad informationem Curie inducit præuentionem, ad tradita per *Declan. eodem lib. 4. cap. 21. n. 22.* quod non potuit negare insignis ille Vir *Præf. de Franch. in d. dec. 505.* dum allegat Soc. licet conetur euadere per verbum fortè, & tandem apparuit, nullam fuisse captam informationem. Immo Pars aduersa fatetur præuentionem in nostri beneficium, dum petijt à Curia Braciliani causæ remissionem, alioquin quomodo remitteret, nisi cognouisset?

Ex quibus omnibus, & vnequoque ipsorum, causæ huius cognitionem spectare affirmo ad Iudicem loci delicti, & ita censo sub die 15. Iulij 1612. & ita fuit decisum, quicquid in contrarium nouissime affirmet *Ricc. resol. 88. n. 2.* confirmat *Carleual. de iudic. lib. 1. nu. 782.*

Ferdinandus Ronitus.

AD-

A Hanc quaestionem eleganter, plenaque manu disputat doctissimus, & eruditissimus D. Reg. Merun. contron forens. centur. 1. cap. 80. & concludit, Iudicem loci cepti delicti esse competentem, & ad eum causam, & inquisitum esse remittendum, non autem ad Iudicem territorij, in quo delictum fuit consummatum, & perfectum, & sic per Regiam Audientiam primum, & deinde per M. C. V. fuisse iudicatum refert, cuius Domini Regentis scripta transcripsit D. Capibl. de Baron. tom. 2. cap. 61. & verè ipse D. Regens rem hanc ita luculenter expendit, ut nihil delictari, aut superaddi possit.

B Tractat hanc eandem quaestionem satis ingeniose D. Conf. Carlenal. de iudic. tom. 1. tit. 1. disput. 2. q. 7. sect. 1. num. 720. & seq. vbi multorum auctoritate affirmatiuam opinionem defendit, posse scilicet furem captum extra locum delicti, cum re furata puniri per Iudicem loci, in quo captus est, esseque hunc Iudicem verè competentem, quicquid dixerint Hippolytus de Marsil. Clar. Nell. Decian. Couar. & ceteri.

Verum hanc, quam tueretur affirmatiuam sententiam restringit, ut non intelligatur esse Iudicem competentem respectu transitus tantum furis per aliquem locum, ita ut possit eo absente, & post transitum, & migrationem in alium locum, de furto contra furem, qui pertransiit cognoscere. Cum enim ob continuationem delicti, eiusque fragrantiam, & furis cum re furata apprehensionem fiat Iudex competentens, cessante ergo in eo loco continuatione, cessare etiam credendum est, iurisdictionem, quam dat praesentia furis, & eius apprehensio cum re furata, ut per formalia verba ratiocinatur sub num. 725. & ante cum dixerat Capibl. de Baron. tom. 2. cap. 54. num. 6. Est enim necessaria apprehensio furis cum re furata, ita ut si, non cum re furata, sed cum eius pretio, vel sine, caperetur, non diceretur ex sola migratione de loco ad locum, seu transitu furtum committere, & Danza de pugna Doct. tom. 2. tit. de fur. cap. 2. & proinde non posset per Iudicem loci transitus tantum, puniri, prout notat Baiard. ad Clar. q. 38. num. 41. auctoritate Mart. de Grat. & Ang. cum Ang. de Arimin. in tract. de malefic. in ver. vestem celestem federatam, sub num. 16. & dixit Boer. decis. 13. num. 48.

Restringit item idem D. Carlenal. eandem conclusionem, quod possit Iudex loci transitus, & apprehensionis cum re furata procedere contra furem, & sic verè competentens, donec tamen, & quousque fuerit requisitus à Iudice loci, vbi furtum factum est, ut illum ipsi remittat, hoc namque casu remittere illum debet ad Iudicem loci, vbi furtum factum fuit, ad quem tanquam potentiorum pertinet punire. Cum non sint incompatibilia, esse quem competentem alicuius causae, & teneri deinde illum remittere ad petitionem alterius Iudicis similiter competentis. Hec dicit D. Carlen. in loco citat. qui & si per veros iuris tramites loquatur, non potest tamen effugere, quin vel iniustus confiteatur, hanc secundam eius restrictionem minimè fuisse ab omnibus indifferenter receptam, quinimodò bis contra eam fuisse olim per S. C. iudicatum refert Foller. in rubr. Audiantur excusatores, num. 64. & testatur Capyc. decis. 104. & id sine difficultate ad praesens pertransire, & in dies sic per S. C. iudicari fatentur D. de Franch. decis. 681. & D. Reg. Tap. in hac pragm. & dixit Danza in d. cap. 2. de furt. & quamplurimos huius opinionis sectatores refert D. de Thoro in 1. p. compend. in ver. Fur delinquens, & ea bene comprobatur Peguer. dec. 28. per totam.

Possit tamen Carlenal. opinio, ut remitti debeat fur cum re furata captus extra locum, in quo factum est furtum, ad Iudicem loci, in quo factum est admitti, ut procedat in furto magno, vel etiam qualificato, non solum ratione loci, ut putà quia in Ecclesia, vel Palatio alicuius Magnatis, & Principis sit commissum, nam tunc ad aliorum exemplum expedit, ut remittatur ad Iudicem loci delicti, ita Capiblanc. in d. cap. 54. num. 2. & 3. iuxta tex. in l. capitulum, §. famulos, ff. de pen. Et similiter si Iudex capiens non haberet delicti probationes, & Iudex delicti plenam haberet delicti probationem, nam tunc remittendus esset fur ad Iudicem loci, in quo factum est furtum, ita Capiblanc. d. cap. 54. num. 3. & Danza in d. cap. 2. de furt. sub num. 17. Quod tamen intelligit Capiblanc. in casu, quo Iudex capiens haberet priuilegium cognoscendi de delictis ab exteris in suo territorio commissis, cum clausula abdicatiua, & priuatiua ad alios, tunc enim tam ex dispositione iuris communis, quam etiam ratione priuilegij, non teneretur capiens ad Iudicem delicti, sed originis remittere carceratum, & in pragm. 8. par. 2. num. 135. id latius explicat.

Ampliat postremo D. Capiblanc. supradictam conclusionem, etiam in raptu mulieris, nam raptor vbi capitur, ibi puniri potest, & Iudex capiens sit competentens, ita Capiblanc. in d. cap. 54. num. 7. ex Peguer. decis. 43. num. 13. Castrens. Fulgos. Decian. & alijs per text. clarissimum in l. raptores, C. de Episcop. & Cleric. & in l. raptores, C. de raptu Virg. Alios etiam quamplurimos casus, in quibus non datur remissio tam à Regijs Tribunalibus ad Curias Baronales, quam à Iudicibus Baronalibus ad alios Iudices Baronales Regni notat satis luculenter D. Capiblanc. in relata pragm. 8. par. 2. à num. 64. sed 67. cum pluribus seqq. ad quem recurri potest, quia copiosissimum de eis facit tractatum, tradens praesertim, huius Pragmaticae dispositionem, non procedere in latronibus, seu furibus Neapolitanis, nam isti remittendi sunt ad Magn. Cur. per capientem, nec possunt per eum cognosci, ob particulare priuilegium eis concessum, ut num. 111. & quod pro delictis patris intus hanc Ciuitatem Neapolis non datur remissio Baronibus, nec etiam si delictum esset commissum intra Suburbia, ex decis. D. de Franch. 129. causae enim Neapolitanorum non remittuntur, licet de iure communi forum Baronum sortiti fuerint ratione delicti, contractus, vel destinatae solutionis, & similium, ut sub num. 132. d. pragm. 8. par. 2.

Hic tamen aduertendum est, quod Magn. Curia, quae virtute Regiae Pragmaticae procedit uti delegata in causis furiorum commissorum intus hanc Ciuitatem, & eius Suburbia, non potest ea delegata iurisdictione uti in furto commissio extra Ciuitatem, & Suburbia, contractato tamen, & asportato in hanc Ciuitatem, & Suburbium, in quo fur fuisset captus ratione solius contractationis, & asportationis, prout fuit iudicatum per Collaterale Consilium. Mag. Cur. Vic. referente ex infrascriptis, quae allegantur in causa cuiusdam N. probi sane viri, licet falsò imputari de quodam furto commissio in Casali Planura, & capti cum re furata in Burgo Plagze.

Magna Curia Vicariae virtute Regiae Pragmaticae uti delegata cognoscit de furtis commissis intus hanc Ciuitatem Neapolis, & eius Suburbia, cumque furtum, de quo agitur pretenditur commissum in Casali extra Criptum, vulgò, Fuore grossa, sumus extra difficultatem, quod non potuit

quæ etenim remissio petitur à Iudicibus originis, & domicilij, instante Iudice loci delicti, in hoc casu
65 omnes concludunt, remissionem faciendam per Iudices originis, & domicilij ad Iudicem loci delicti de necessitate iuris, quod si nulla petitio interueniat remissionis, nec instet Iudex loci delicti, & tunc
66 ij. Doctores, qui contrarium sentire videntur, innuunt, remissionem fieri tantum de urbanitate illorum, quo fit, ut idem vnà nobiscum velint, videndi sunt *Iul. Clar. d. quest. 38. d. vers. est autem*, infra num. 19. ibi, si fuerint ab eo requisiti, & in verb. & quod Iudex ubi, si remissio petatur. *Auend. d. resp. 40. num. 3. Facchin. lib. 9. contr. cap. 20. Bologn. conf. 8. num. 9. vers. sed posito. Conarr. d. cap. 11. num. 5. vers. 4. Thesaur. decis. 90. num. 4. Gramm. decis. 26. num. 4. Azuned. d. l. 1. num. 13. & 113. Gomez de delict. cap. 1. num. 87. Capoll. conf. crim. 58. Paulus Faber num. 2. Kopp. d. decis. 43. num. 17. vers. 2. optimè Marj. in prax. crim. 8. opportune, num. 32. & 33. & repetit in l. vlt. num. 123. & 124. C. de rapt. virg. latè distinctionem comprobat Thoming. dec. 5. num. 9.*

Hinc descendit practica, ut Iudex loci delicti requiratur Iudices locorum originis, & domicilij, *Decian. lib. 4. tract. crim. cap. 18. num. 5.* aliàs remissione non petita Iudex domicilij, & originis procedet, idè *Author ibid. cap. 19. nu. 1.* In casu autem nostro Curia loci delicti non solum contendit de cognitione, sed decreuit, quod causa remaneret.

Quæ sanè opinio excludens præuentionem indubitata est, quotiescunque Iudices originis, & domicilij, & Iudex loci delicti subiecti sunt vni Præsidij, cum aliàs si existant sub diuerso Principe, præuentione verè præueniat, & consuetudo remittendi non vigeat, *Clar. d. q. 38. num. 20. vers. sed certè, & num. 21. vers. hoc tamen. Azuned. d. l. 1. ante num. 11. & nu. 29. & 30. & seq. Decian. lib. 4. cap. 19. num. 10. Facchin. in alleg. lib. 9. cap. 21. Capoll. d. conf. 58. n. 2. Boer. dec. 29. Kopp. d. dec. 44. num. 18.*

Tum maxime in Regno, in quo omnes Barones sub sunt Domino nostro Regi, ut conclusio sit indubitata, & inconcussa in hisce terminis, ut habeat locum remissio indistinctè ad Iudicem loci delicti, *Auendan. qui loquitur in Regno Castellæ resp. 40. num. 6. vers. sexta conclusio, Borrell. ad Bellug. in Specul. Princip. rubr. 11. §. ex quo prædiximus, in verb. remissiones 3. limit. vers. quæ tamen sanè, qui loquitur in Regno nostro.*

Tota vis per Baronem loci originis fit in decis. nunquam satis laudati viri *Vinc. de Franch. 505.*

Verùm rogo circumspectos Iudices, consideret, nihil de prædictis tunc temporis fuisse tractatum in materia illius decis. in qua habito pro absoluto articulo præuentionis, disputabatur dumtaxat de viribus præuentionis, quam vtraque Pars ad sui beneficium prætendebat, vtrique si fuisset tractatum, oculatissimus ille Vir rationem de tantis Doctores habuisset.

Quodad secundum caput nostræ ratiocinationis certum est in facto, nullam Partis offensæ quærelam ansam dedisse: cognitioni Iudicis loci originis, aut igitur præuenit per inquisitionem, & tunc clari iuris est, præuentionem sic institutam per viam inquisitionis non importare præuentionem, ut probat *Decian. in tract. crim. lib. 4. cap. 20. num. 22. & c. 21.*

71 num. 1. aut præuenit per spontaneam, & vltionem affectatam, & procuratam præsentationem factam in foro originis per ipsummet inquisitum, ad hoc ut concordando se cum Iudice illius loci, ubi non adest Pars offensa, quæ inuigilet, in nihilo, aut mi-

tius puniretur, & hoc casu clarioris iuris est, nullum
72 esse huius præuentionis effectum: nam si delinques procurauerit inquiri in Curia, in qua imponitur minor pœna, talis præuentione ei non opitulatur, secundum *Barard. ad Clar. d. q. 38. in proprijs terminis notis num. 84.* cum iure cesset præuentione procurata, & affectata, secundum *Decian. d. lib. 4. cap. 20.* in hisce terminis num. 24. Siquidem quando Iudex loci originis procurat cognoscere de delicto ad finem, absoluendi reum omni meliori via, non est iuuandus præuentione, secundum *Camill. Borrell. ad Specul. Princip. d. rubr. 11. §. ex quo prædiximus, in verb. remissionis limit. 11.* qui loquitur in proprijs terminis altercationis inter Iudices loci originis, & loci delicti, ita dicunt mihi Homines Ill. Marchionis accidisse in casu nostro, ut inquisitus de tam graui facinore publicè spatietur ad libitum in foro Siani, ut sic non immeritò cum *Iul. Clar. d. q. 38. in verb. & quod vbiunque*, loquente in eisdem terminis dicere
73 possumus, quod vbiunque delictum remaneret impunitum pœnès Iudicem loci originis, si remissio nõ fieret ad Iudicem loci delicti, eam de necessitate fieri debere, ne aliàs ex impunitate delictorum suorum publicum læderetur, si Iudex loci originis idè vellet cognoscere, ut non puniret, ut exclamat *Barard. in d. q. 38. num. 56.* quem comitatur vociferans *Azuned. d. l. 1. ante num. 45.* inuolens in Iudicem loci originis volentem cognoscere, ut non puniat delinquentem, sed ipsum relaxet impunitum: omnino autem in casu nostro ex his, quæ in facto mihi narrantur, suspitio subest, ut non satis æquè, nec pro criminis culpa delinquens à propriæ originis Iudice puniatur, ut considerat in terminis terminatibus *Conarr. in d. vers. contraria.*

Dum igitur Iudex loci originis allegat præuentionem, quasi sit in possessione delinquentis apud eum manentis, & sic vincat eo iure, quo possessores vincere solent, quo argumenti genere vitur *Pras. de Franch. d. decis. 505.* non bene dicit, id enim, quod de possessione dicitur, tunc procederet, quodò fortè delinquens in alieno territorio postmodum in loco originis iterum deliquisset, nam eo casu Iudex loci originis, & loci vltimi delicti, ut capiens, & sic vti possessor vincet, quasi in pari crimine, vel in pœna imponenda Iudex detinens sit præferendus, cum possidentis sit melior conditio, sic declarat *Azuned. ibidem n. 14. & 15.*

Quodad tertium, & vltimum nostræ disputationis caput, dico, præuentionem, quatenus esset consideranda, omnem esse ex latere Iudicis loci delicti, qui illicò parrato facinore processit ad receptionem restitutum pro informatione Curie. Receptio autem restitutum ad informationem Curie inducit præuentionem, ad tradita per *Decian. eodem lib. 4. cap. 21. n. 22.* quod non potuit negare insignis ille Vir *Pras. de Franch. in d. dec. 505.* dum allegat *Soc.* licet conetur euadere per verbum fortè, & tandem apparuit, nullam fuisse captam informationem. Immo Pars aduersa fatetur præuentionem in nostri beneficium, dum petit à Curia Braciliani causæ remissionem, alioquin quomodo remitteret, nisi cognouisset?

Ex quibus omnibus, & vnequoque ipsorum, causæ huius cognitionem spectare affirmo ad Iudicem loci delicti, & ita censeo sub die 15. Iulij 1612. & ita fuit decisum, quicquid in contrarium nouissimè affirmet *Ricc. resol. 88. n. 2.* confirmat *Carlenal. de indic. lib. 1. nu. 782.*

Ferdinandus Rouitus.

Anc questionem elegantè, plenaque manu disputat doctissimus, & eruditissimus D. Reg. Merun. contron forens. centur. 1. cap. 80. & concludit, Iudicem loci cæpti delicti esse competentem, & ad eum causam, & inquisitum esse remittendum, non autem ad Iudicem territorij, in quo delictum fuit consummatum, & perfectum, & sic per Regiam Audientiam primùm, & deindè per M. C. V. fuisse iudicatum refert, cuius Domini Regentis scripta transcripsit D. Capibl. de Baron. tom. 2. cap. 61. & verè ipse D. Regens rem hanc ita luculenter expendit, ut nihil desiderari, aut superaddi possit.

B Tractat hanc eandem questionem satis ingeniosè D. Conf. Carlenal. de iudic. tom. 1. tit. 1. disput. 2. q. 7. sect. 1. num. 720. & seq. vbi multorum authoritate affirmatiuam opinionem defendit, posse scilicet furem captum extra locum delicti, cum re furata puniri per Iudicem loci, in quo captus est, esseque hunc Iudicem verè competentem, quicquid dixerint Hippolytus de Marsil. Clar. Nell. Decian. Conar. & ceteri.

Verùm hanc, quam tueretur affirmatiuam sententiam restringit, ut non intelligatur esse Iudicem competentem respectu transitus tantum furis per aliquem locum, ita ut possit eo absente, & post transitum, & migrationem in alium locum, de furto contra furem, qui pertransiit cognoscere. Cum enim, ob continuationem delicti, eiusque fragrantiam, & furis cum re furata apprehensionem fiat Iudex cõpetens, cessante ergò in eo loco cõtinuatione, cessare etiam credendum est, iurisdictionem, quam dat præsentia furis, & eius apprehensio cum re furata, ut per formalia verba ratiocinatur sub num. 725. & antè cum dixerat Capibl. de Baron. tom. 2. cap. 54. num. 6. Est enim necessaria apprehensio furis cum re furata, ita ut si, nõ cum re furata, sed cum eius pretio, vel sine, caperetur, non diceretur ex sola migratione de loco ad locum, seu transitu furtum committere, Danza de pugna Doct. tom. 2. tit. de fur cap. 1. & proindè non posset per Iudicem loci transitus tantum, puniri, prout notat Baiard. ad Clar. q. 38. num. 41. auctoritate Mart. de Grat. & Ang. cum Aug. de Arimin. in tract. de malefic. in ver. vestem celestem foderatam, sub num. 16. & dixit Boer. decis. 13. num. 48.

Restringit item idem D. Carlenal. eandem cõclusionem, quod possit Iudex loci transitus, & apprehensionis cum re furata procedere contra furem, & sit verè comperens, donec tamen, & quousque fuerit requisitus à Iudice loci, vbi furtum factum est, ut illum ipsi remittat, hoc namque casu remittere illum debet ad Iudicem loci, vbi furtum factum, fuit, ad quem tanquam potentiorum pertinet puni- tio. Cum non sint incompatibilia, esse quem competentem alicuius causæ, & teneri deindè illum remittere ad petitionem alterius Iudicis similiter cõpetentis. Hæc dicit D. Carlen. in loco citat. qui & si per veros iuris tramites loquatur, non potest tamen effugere, quin vel inuitus confiteatur, hanc secundã eius restrictionem minimè fuisse ab omnibus indifferenter receptam, quinimmodò bis contrã eam fuisse olim per S. C. iudicatum refert Foller. in rubr. Audiantur excusatores, num. 64. & testatur Capyc. decis. 104. & id sine difficultate ad præsens pertransire, & in dies sic per S. C. iudicari fatentur D. de Franch. decis. 681. & D. Reg. Tap. in hac pragm. & dixit Danza in d. cap. 2. de furt. & quamplurimos huius opinionis sectatores refert D. de Thoro in 1. p. compend. in ver. Fur delinquens, & eã benè cõprobat Peguer. dec. 28. per totam.

Possit tamen Carlenal. opinio, ut remitti debeat fur cum re furata captus extra locum, in quo factum est furtum, ad Iudicem loci, in quo factum est admitti, ut procedat in furto magno, vel etiam qualificato, non solum ratione loci, ut putà quia in Ecclesia, vel Palatio alicuius Magnatis, & Principis sit commissum, nam tunc ad aliorum exemplum expedit, ut remittatur ad Iudicem loci delicti, ita Capiblanc. in d. cap. 54. num. 2. & 3. iuxta tex. in l. capitulum, §. famulos, ff. de pæn. Et similiter si Iudex capiens non haberet delicti probationes, & Iudex delicti plenam haberet delicti probationem, nam tunc remittendus esset fur ad Iudicem loci, in quo factum est furtum, ita Capiblanc. d. cap. 54. num. 3. & Danza in d. cap. 2. de furt. sub num. 17. Quod tamen intelligit Capiblanc. in casu, quo Iudex capiens haberet priuilegium cognoscendi de delictis ab exteris in suo territorio commissis, cum clausula abdicatiua, & priuatiua ad alios, tunc enim tam ex dispositione iuris communis, quam etiam ratione priuilegij, non teneretur capiens ad Iudicem delicti, seu originis remittere carceratum, & in pragm. 8. par. 2. num. 135. id latius explicat.

Ampliat postremò D. Capiblanc. supradictam cõclusionem, etiam in capto mulieris, nam raptor vbi capitur, ibi puniri potest, & Iudex capiens sit comperens, ita Capiblanc. in d. cap. 54. num. 7. ex Peguer. decis. 43. num. 13. Castren. Fulgos. Decian. & alijs per text. clarissimum in l. raptos, C. de Episcop. & Cleric. & in l. raptos, C. de raptu Virg. Alios etiam quamplurimos casus, in quibus non datur remissio tam à Regijs Tribunalibus ad Curias Baronales, quam à Iudicibus Baronalibus ad alios Iudices Baronales Regni notat satis luculenter D. Capiblanc. in relata pragm. 8. par. 2. à num. 64. seu 67. cum pluribus seqq. ad quem recurri potest, quia copiosissimum de eis facit tractatum, tradens præsertim, huius Pragmaticæ dispositionem, non procedere in latronibus, seu furibus Neapolitanis, nam isti remittendi sunt ad Magn. Cur. per capientem, nec possunt per eum cognosci, ob particulare priuilegium eis concessum, ut num. 111. & quod pro delictis patratibus intus hanc Ciuitatem Neapolis non datur remissio Baronibus, nec etiam si delictum esset commissum intrã Suburbia, ex decis. D. de Franch. 129. causæ enim Neapolitanorum non remittuntur, licet de iure communi forum Baronum sortiti fuerint ratione delicti, contractus, vel destinatæ solutionis, & similium, ut sub num. 132. d. pragm. 8. par. 2.

Hic tamen aduertendum est, quod Magn. Curia, quæ virtute Regiæ Pragmaticæ procedit vti delegata in causis furorum commissorum intus hanc Ciuitatem, & eius Suburbia, non potest ea delegata iurisdictione vti in furto commissio extrã Ciuitatē, & Suburbia, contractato tamen, & asportato in hanc Ciuitatem, & Suburbium, in quo fur fuisset captus ratione solius contractationis, & asportationis, prout fuit iudicatum per Collaterale Consilium, Mag. Cur. Vic. referente ex infrascriptis, quæ allegant in causa cuiusdam N. probi sanè viri, licet falsò imputati de quodam furto commissio in Casali Planuræ, & capti cum re furata in Burgo Plage.

Magna Curia Vicariæ virtute Regiæ Pragmaticæ vti delegata cognoscit de furtis commissis intus hanc Ciuitatem Neapolis, & eius Suburbia, cumque furtum, de quo agitur prætenditur commissum in Casali extrã Criptim, vulgò, Ferra grotta, sumus extrã difficultatem, quod non po-

em M.C.vri delegata procedere, cum verba Pragmatica sint clara, ibi, dentro questa Città, & suoi Borghi, & si Princeps voluisset Casalia comprehendere, dixisset.

Nec officit, quod licet furtum sit in Casali commissum, fuit tamen res furata asportata in Suburbium Plage, & in eo prætensus fuit captus, & sic ratione contractationis potest etiam cognosci à Mag. Cur. prout tradit Capyc. decis. 104. & post eum De Franch. decis. 681. & Capiblan. de Baron. tom. 2. cap. 14. num. 1. De Thoro in 1. par. compend. in verb. Fur delinquens, et Peguer. decis. 28. cum furtum contractatione etiam committatur, l. 3. §. si rem, ff. de acquir. possess. Nam facilis est responsio, eo quoniam & si possit furtum in duplici loco cognosci, in loco scilicet commissi furti, & in loco contractationis, & vincet iudex loci contractationis, ut per Doctores supra citatos, attamen debet hoc intelligi iure ordinario, non delegato. Cumque delegatio sit per Principem tributa in causis furtorum intus Civitatem, & eius Suburbia tantum, non potest ad furta contractata extendi, ex regula text. in l. si Praeses, ff. de pæn. et cap. odia, de regul. iur. in sexto, quod in poenalibus, & odiosis non sit extensio, Mars. conf. 72. num. 15. etiam ex identitate, vel maiori ratione, idem Mars. consil. 33. num. 36. allegans multos, & præsertim Alex. conf. 113. vol. 2. & in terminis delegationis, quod sit stricti iuris, & circumscribat rebus, personis, & locis, de quibus rescriptum expresse loquitur, nullam admittendo interpretationem extensivam, aut subauditum intellectum, tradit doctissimus Regens Merlin. per formalia verba in 1. centur. contrors. forens. cap. 67. num. 2. Et longè diuersa ratio consideratur in ipso furto, & actu furandi, quam in contractatione, quæ est minus, quod desuntur etiam ex verbis Pragmatica, & mente Legislatoris. Ergo nullo pacto potest prætendi extensio delegationis in causis furti commissi ad furtum contractatum, tanto magis, quia non constat, nec de commissione furti, nec de contractatione furti contra supradictum imputatum, pro cuius innocentia, & miserationis gratia hæc pauca scribere volui.

Die 13. Iulij 1633. facta relatione in Collaterali Consilio per Magnificum D. Ferdinandum Muñoz Iudicem Mag. Cur. fuit prouisum, quod procedatur ordinariè in causa prædicta, remota delegatione, & admittatur appellatio in S.C. in Banca Pinti.

Et D. Reg. Sanfelix decis. 41. par. 1. meminit de hac decisione.

C Dominus Regens in sua dec. 6. reassumit hanc questionem, illamque disputat in causa Principis Civitatis Strongoli circa remissionem cuiusdam eius vassalli inquisiti, qui Princeps Civitatem prædictam emerat à Patrimonio, & Curatore Principis Bisiniani cum omnibus iuribus, iurisdictionibus, privilegijs, & alijs prerogativis, quibus dictus Princeps Bisiniani gaudius fuit, & eo modo, & forma, & prout melius, & plenius fuit per dictum Principem possessa. Et licet articulus non fuit decisus, nam ipsa decisione pendente inquisitus decessit, attamen refert fundamenta, quæ pro utraq; parte fuerunt iacta, & meminit istorum, quæ dixerat in hac pragmat. sub hoc num. 41. Et quia post decisiones ipsius D. Regentis impressas in hacem prodierunt lucubrationes doctissimi sanè viri Horatii Montani de Regal. qui in §. seu in ver. bona vacantia, sub num. 4. sibi ipsi non satisfacit de assumpto, quod facit D. Regens pro Principe Strongoli sub num. 7. & ab eo dissentit circa id, quod dicit, quod

non sit in materia feudali, & in exercitio iurisdictionum contemplanda persona possessoris feudi, si sit, vel non de Magnis Dominis, & benemeritis, sed est metiendum ius ab ipso corpore feudi, quippe quod apud se consistat, non apud possessorem, nam si per rerum naturam posset ipsum feudum loqui, per se ipsum moueret actiones in iudicio, & exerceat omnia eius iura, feudum igitur cum non valeat loqui, dicitur homo mutus, prout illud appellauit glos. in Const. Consuetudinem prauam, in ver. cum his, et Camill. de Curt. in diuers. iur. feud. fol. 3. n. 2. et Frec. de subfeud. lib. 3. de formul. inuest. ver. quia ex formula, num. 5. Cumque non sit contemplanda persona feudatarii possidentis feudum, an sit de Magnis Dominis, vel de inferioribus, benemeritis, vel nò, sed metiendum est ius ab ipso corpore feudi, quod apud se consistit, & non apud possessorem, non intrat doctrina Minad. in d. Const. In aliquibus, et ita per formalia verba loquitur D. Regens.

Hæc tamen D. Regentis ratiocinatio non placet D. Montano, qui propterea dicit sub d. num. 4. quod feudum non potest considerari ex se in abstracto, & distinctum à persona feudatarii, quia non est vniuersitatis iuris, sed facti, quatenus homo inuestitus à Domino de tali feudo, & Castro cum alijs bonis adiacentibus, naturalis scilicet redditibus, & huiusmodi, dicitur ille inuestitus de quadam vniuersitate plurium rerum, non quod illæ res constituent vnum corpus in abstracto consideratum, & distinctum à persona inuestiti, & promittit actiones, et obligationes non radicanur super ipso feudo, sed super persona feudatarii. Hæc sunt verba Montani, qui infra subsequitur. Sed quæro, quando Dominus inuestit feudatarium non ne vult hac forma. Inuestio Titum, & suos heredes de tali re cum, & mixto imperio, etc. iurisdicção ergo illa radicanur in persona Titij, et suorum heredum, & paulò interius dicit, Non igitur iurisdictionalia consistere possunt penes feudum, quod non est quid existens ex se nisi quatenus consideretur in persona feudatarii.

Est ergo Montani sensus, quod feudum cum non possit distinctum, & separatum à possessore considerari, & principaliter in illius concessione cõtempletur persona feudatarii, non erit ius metiendum ab ipso feudo, ut autumat D. Regens, sed à persona possessoris, quæ fuit principaliter cõtemplata, ideò quæ si contingat, feudum cum aliquibus ex Regalijs alicui insigni Baroni concessum, alienari, si deinde ille Baro venderet feudum cum assensu, exprimenda sunt in assensu Regalia illa, alijs non transirent in emptorem, iuxta theoricam Minad. in d. Const. In aliquibus, in princ. sex. num. 19. D. de Franch. dec. 125. et 275. D. Marchionis Torelli dec. 67. num. 6. et D. Reg. Tap. in dec. S.C. 11. num. 9. in fin. qui allegat eundem Minad. in ead. Const. In aliquibus, sub num. tamen 34. in ver. Comitum, et Baronum Capibl. & aliorum, quos nos etiam adduximus supra in prag. 2. ver. cum sit diuisa iurisdicção, sub num. 15. de iurisd. inuic. non turb.

Sed pro istorum DD. conciliatione considerandum puto, quod ista concessio Regalium est Principis beneficium, seu Privilegium, D. de Curte in diuers. iur. feud. in verb. Reliquum est. fol. 81. num. 24. et 31. et Minad. in d. Const. In aliquibus, in ver. text. Const. In aliquibus, num. 37. et 38. At certum est, quod Privilegium est duplex, Personale vnum, quod personæ cõceditur, Reale alterum, quod rei tribuitur, l. 1. §. per mittitur, ff. de aqua quozid. et astu. l. forma, §. quamquam, ff. de censib. & tradit egregie subtilis Barbof. in l. quia tale, sub num. 2. et 3. ff. solut. matrim. qui optime declarat, & docet praxim cognoscendi, an Pri-

uilegium sit personale, vel reale, & licet tradat, communem regulam esse, quod illud dicitur personale, cuius verba ad personam diriguntur, & illud reale, cuius verba ad rem referuntur, dicit tamen, non semper inspicienda esse verba priuilegij, cui scilicet dirigantur, personam, an rei, sed semper inspiciendam esse causam concessionis, ita vt si constet, causam principalem, & finalem priuilegij fuisse personam, censebitur personale, si vero causa principalis concessionis priuilegij fuit res, seu locus, priuilegium erit reale, nam in qualibet dispositione causa principalis, & immediata considerata est, non autem remota, & secundaria, vel impulsiva, per *tex. in l. socii, qui, §. 1. vbi Bar. ff. pro soc. et l. exceptionem, in princ. ff. de condit. indebit.* & ita quoque sentit *Menoch. de presumpt. lib. 3. presump. 103. sub nu. 1.*

Si autem de hac causa non constet, eo quoniam non inuenitur expressa in concessione, vel concessio, seu inuestitura non appareat (ad cuius tenorem semper recurrendum est, *cap. 1. de duob. fratr. a Cap. inuest. dixit D. de Curt. in diuers. fol. 37. num. 67.* & satis bene *Frecc. de subfeud. lib. 3. de form. inuest. in princ. num. 1.*) tunc recurrendum est ad regulam supra positam, vt si verba referantur ad personam, presumatur, personam fuisse causam principalem, & immediatam concessionis, & priuilegium erit personale, & procedet communis traditio, quod priuilegium in dubio censeatur personale, ex *Bar. in cons. 189. n. 4. Alex. cons. 86. num. 2. lib. 1. et cons. 102. in fin. eod. lib. 1. Boer. dec. 227. num. 16.* & alijs, si vero verba concessionis referantur ad rem, seu locum, presumetur, rem, seu locum fuisse causam principalem, immediatam, & finalem concessionis, personam vero fuisse causam remotam, & impulsivam, ac proinde attenda causa principali, priuilegium censebitur reale, & ita discurret *Barbos. in d. l. quia tale, sub num. 3. et 4. ff. sol. matr. Menoch. tamen in d. presump. 103. dicit, recurrere esse ad coniecturas, & plures casus distinguit, ex quibus ad cognitionem deueniri potest in dubio, an & quae causa fuerit immediata, & proxima, seu finalis priuilegij, vel remota, & impulsiva.*

Insert etiam vterque *Barbos.* scilicet, & *Menoch.* ad eam quaestionem, an Priuilegium propter benemerita concessum censendum sit personale, an vero reale, de quo per *DD. in l. 1. ff. de Constit. Princip.* & alios a *Barbos.* relatos, & per *Menoch.* longe plenius differentem sub *nu. 12. 13. et 14. d. presump. 103. lib. 3.* & adhaerentem opinioni, quam dicit vetuorem, vt censeatur reale, propter rationes, quas ponderat. *Barbos.* tamen eam in tribus casibus admittit. Primus est, vt quamuis sit personale, transeat nihilominus ad filios, & descendentes, quia merita, & gloria patris debent ad filios pertransire, cum eadem persona censeatur. Secundus, quando benemerita sunt magna, ita vt perpetuam remunerationem exigant, vt congrue videantur remunerata; nam concessio transibit ad descendentes. Ex tertius casus est, in concessione Principis, quae fauorabilem, & latam admittit interpretationem, & sic in dubio iudicabitur realis, & *Bar. in l. fin. num. 4. ff. de seruit. legat.* quam tamen *Bar.* traditionem non admittit idem *Barbos.* qui late super hoc discurret, & declarat *Bar.* doctrinam, & quomodo aliorum traditiones sint intelligendae, quae ne longior sim omittenda duxi, sed poterit recurri ad eum, & ad *Menoch. ad locis.*

His itaque praecognitis facile (ni fallor) patebit concordia, quoniam potest esse vtrumque verum, quod scilicet Principis priuilegium circa concessionem Regalium sit personale, ex eo, quia fuit

persona principaliter contemplata, & fuit causa immediata concessionis, & in hoc casu recte procedet consideratio *Montan.* quod non potest considerari feudum in abstracto, & vt quid separatim a persona feudatarij, & propterea metiendum sit ius ab ipso feudatario, qui ius, & priuilegium hoc personale, eius personae inherens, non potest alteri cedere, vel vendere sine assensu, & ideo specialiter exprimenda sunt in assensu, nec sufficit, si fiat per relationem ad aliud, vt dicit *Montan. ex l. as. in l. certum. ff. si certum pet.* & ex doctrina *Minad.* & aliorum. Si vero priuilegium erit reale, & realis concessio, ex eo, quia principaliter res, seu feudum fuit contemplatum, fuitque causa immediata concessionis, remota vero ipsa persona feudatarij, vtputa quia voluit Princeps feudo principaliter priuilegium Regalium concedere, non secus, ac supra diximus de Tituli concessione, quae duobus modis a Principe fieri solet. Primo, dum Titulus conceditur personae feudatarij, & haec dicitur dignitas personalis. Secundo, quando Titulus conceditur feudo, quia Rex eligit in feudo dignitatem Principatus, Ducatus, Marchionatus, vel Comitatus, aut Baroniam, ita quod primo Dignitas, & Titulus loco, & feudo tribuatur, & Ciuitas prius decoretur; deinde vero de Principatu, Ducatu, Marchionatu, vel Comitatu inuestiat aliquem, nominando ipsum Principem, Ducem, aut Marchionem, seu Comitem Ciuitatis iam erectae in Titulum, & tunc haec Dignitates, & Tituli dicuntur reales, prout fundauimus supra in *rub. de Titul. seu inscrip. abus. sub n. 3. & 4.* & alios casus declarat *Menoch. d. presump. 103.* & tunc verisimile erit assumptum *Dominii Regentis*, quod non sit in exercitio harum iurisdictionum, & Regalium considerata persona feudatarij, an sit de Magnis Dominis, vel de inferioribus, sed est contemplandum ipsum feudum, & ab ipso est ius metiendum, quod sane feudum cum dicatur homo mutus, nec valeat loqui, vtitur ministerio feudatarij possessoris, vt tanquam pica, & organum vice sua petat, & exerceat iura feudalja.

Nec ab hac distinctione, & declaratione discrepare videtur *D. Montan.* dum in discursu proferit haec verba. *Idq; ad sensum patet ex intentione Regis, qui concessit hac iurisdictionalia insolita Magno Duci ob insignia seruitia, dum spoliavit se Regalibus illis insolitis concedi intuitu personae cui concessit, non autem ut illa concederet feudo insensibili, vt radicetur in eo et transferat cum ipso, sicut qualitas in subiecto, dum causa abdicandi a se, et concedendi fuit persona, cui concessit.*

Dicit ergo *Montanus*, quod ex intentione Regis, qui concessit haec iurisdictionalia insolita Magno Duci ob seruitia, & sic personae, non autem feudo insensibili, dignoscitur, quod Priuilegium, & concessio sit personalis, dum causa abdicandi, & concedendi fuit persona. Igitur si Regis intentio fuit, ea non principaliter personae concedere, nec illius intuitu, sed feudi, fuitque feudum principalis causa concessionis, negare non poterit *Montanus*, quin priuilegium hoc non sit reale, ac proinde, quod non debeat contemplari persona, sed ipsum feudum, cui fuit concessum, & ab eo ius metiri, iuxta *D. Regentis* doctrinam, & quod in casu alienationis non transeat cum ipso feudo ad emptorem, etiam quod de Regalijs praedictis feudo per Regem concessis non fiat expressa mentio, sed tantum sit dictum, cum Regalijs omnibus, prout infinitorum auctoritate docet *Peregrin. de iure fisc. lib. 1. tit. 2. num. 100.* quem citat *Montan. de Regal. in princip. seu pralud. sub num. 5. ibi, Generaliter vero concessis*

fit, et Andr. in rub. qua sint regal. num. 3.

Patet ergo clausione ex hac distinctione, & cognitione Privilegij, an sit personale, vel reale, quod utriusque Domini, scilicet Regentis, & Montan. assertio recte procedere potest, estque vera, quolibet in casu suo. Ioannes Laganarius.

Vbi de delicto quis conveniri debet. Prag. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius ratio decidendi qua nãm sit.
- 2 Pragmatica ista procedit, etiam si de iure communi potuisset quis conveniri extra proprium domicilium.
- 3 Magna Curia, vel Prouincialis Audientia non potest aliquem in prima causa euocare extra territorium, & domicilium suum.
- 4 Citatus extra suum domicilium in primis causis an possit impune non parere.
- 5 Sententia lata in prima instantia ab alio Iudice, quam à Iudice sui domicilij an possit dici nulla, remissive.
- 6 Vasallus est remittendus Baroni suo, etiam post sententiam Tribunalis superioris.
- 7 Vasalli an possint prorogare iurisdictionem Tribunalis superioris inuito Domino.
- 8 Barones non possunt euocare vasallos extra districtum de vna Terra in aliam.
- 9 Index ordinarius loci si alicui Parti suspectus existat, Baro deputabit alium Iudicem non suspectum extra districtum, modo sit in Prouincia.
- 10 Baro in causa ardua, & ubi de carcerum fractione timetur, poterit extrahere carceratos vasallos de vna Terra ad aliam.
- 11 . . . secundas causas habens tenetur deputare Iudicem appellationis intra Prouinciam, sed non nimis longe.
- 12 Baronibus quibus in casibus denegatur cognitio suorum vasallorum, remissive.
- 13 Baroni denegatur cognitio sui vasalli inquisiti de receptione contumacis Regij Tribunalis, de conuersatione cum similibus, aut de ope prestita eisdem, vel si esset inquisitus ratione alicuius fractæ saluaguardiæ Regiæ.
- 14 Baro an possit cognoscere de iniuria, vel offensa facta sibi, vel suo Officiali.
- 15 . . . an sit Iudex suorum vasallorum eo ipso, quod sunt de Castro, seu Terra sua, & si non ostendat privilegium de iurisdictione sibi concessa.

Q Verula expositione, &c.

Pro primis causis nemo extrahatur à proprio domicilio. H. D.

- 1 Ratio decidendi ad hanc pragmaticam est, ut euitentur mala, & infortunia, quæ incurrunt hi, qui litigant extra patriam propriam, prout narratur miserabiliter in hac considerantes, in anten. ut omni. obed. Iudicib. Prouinc. Amplia, etiam si de iure communi potuisset quis conveniri extra proprium domicilium, secundum Follet. in Const. Capitaneorum. num. 110. cum seq. qui ibidem num. 114. intelligit etiam respectu Regiæ Curie hanc pragmaticam procedere, ut scilicet non possit quis euocari in M. C. seu Prouinciali Audientia extra domicilium, seu districtum incolatus. Immo citatus extra suum domicilium in primis causis, videtur, quod possit impune non parere ex verbis huius pragmatice, ibi, nec teneatur pro quacunque prima causa modo aliquo comparere, tu vide Caran. rit. 230. Sylu. Aldo.

br. ad Dec. in cap. ad audientiam. num. 8. in verb. competit. extra de appellat. Petr. Anton. Anguissol. conj. 7. in p. lib. 7. Euerard. conj. 1. inter conj. Borcholt. par. 2. qui concludunt, quod tenetur comparere, Corjet. sing. iurisdictione tractat de materia.

- Et si iuerit lata sententia in prima instantia ab alio Iudice, quam à Iudice sui domicilij, iuxta hanc pragmaticam an possit dici nulla, & videndus est Andr. in l. Imperiali. §. praterea si inter duos, num. 79. et ibi Afflict. num. 29. sed quicquid sit circa nullitatem sententiarum, certum est, quod Baroni est remittendus suus vasallus, etiam post sententiam Tribunalis superioris, per quod fuerat condemnatus, ita resultat ex traditis per Auendan. resp. ult. nu. 6. vers. quinta conclusio, accusatore non instante in primo Tribunali, & pluries tuit decisum per S. C. teste Reg. Tap. in prag. 1. num. 49. supra cod. & lignanter in beneficium Nicolai Grimaldi tunc Principis Salerni in causa . . . Pinti, qui fuerat condemnatus ad mortem per Mag. Cur. Vic. & sententia confirmata per S. C. Actuar. M. C. est N. & post hanc decisionem ita quotidie fuit obseruatum, & obseruatur per Regia Tribunalia, ut constat ex quamplurimis exemplis productis in processu Donati la Veglia in Bacc Scipionis de Rugerio, qui post sententiam Magn. Cur. fuit remissus ad Marchionem Gruttulæ, nouissimè tamen est videndus Molin. de brach. secul. lib. 3. cap. 42. num. 13. cum seq. qui indistinctè tenet remissionem post sententiam non dari, sed an vasalli possint huic privilegio renunciare, & prorogare iurisdictionem Tribunalis superioris inuito Domino? Capyc. decis. 9. refert decissum, quod non, idem Pras. de Franch. decis. 529. adde Iacob. de Belus. in repetit. cap. Romana, §. contrahentes, num. 111. vers. & propterea, de foro compet. in sexto. Item intelligit etiam respectu Baronum, ut non possint euocare eorum vasallos extra districtum de vna Terra ad aliam ad instantiam cuiusvis personæ, quam pragmaticam confirmauit Dux Alcanorum in prag. 3. §. nos autem, supra de offic. S. C. Vinc. de Franch. dec. 527. num. 8.
- Limita tamen, nisi Iudex ordinarius loci sit alicui Parti suspectus, quo casu poterit Baro deputare alium Iudicem non suspectum extra districtum, dummodo sit intra Prouinciam, ut refert Caran. seruasse Regiam Audientiam in ritu 265. num. 43. & 35. in fin. Item limita, quando causa esset ardua, & timeretur de fractione carcerum, & velurgeret alia causa necessaria, nam tunc poterit Baro extrahere vasallos carceratos de vna Terra ad aliam, ut per Pras. de Franch. decis. 526. num. 7. & seq.
- In causis verò appellationum id, quod statuitur in hac pragmatica respectu Regiæ Curie, ut possint Partes euocari extra incolatum, sed intra Prouinciam, dicas procedere etiam respectu Baronis habentis secundas causas, ut teneatur deputare Iudicem appellationis intra Prouinciam, sed non nimis longe, ut per eundem Pras. de Franch. decis. 526. in fine.
- Multos verò casus, in quibus denegatur Baroni bus cognitio suorum vasallorum, exponit Capiblan. pragmat. 8. par. 2. num. 102. cum seqq. inter quos ille est satis practicabilis, & quotidianus, quando scilicet vasallus Baronis est inquisitus de receptione contumacis Regij Tribunalis, vel de conuersatione cum similibus, aut de ope prestita eisdem, ut per Pras. de Franch. decis. 470. Item quando esset inquisitus ratione alicuius fractæ saluaguardiæ.

guardix Regix, vt tradit Iacobus de Beluis. in capit. Rom. vii. §. contrahentes. num. 19. post medium, versic. & per hos faciunt, de foro compet. in sexto, inter Repetentes.

An autem Baro possit cognoscere de iniuria, siue offensa facta sibi, vel suo Officiali? docet Aules in cap. 3. Prætorum, in glos. Abogados, num. 12. 13. & 14. vt in iniuria notoria, & in pœna certa à lege possit cognoscere.

Et nota, quod ex hac pragmatica videtur approbata opinio illorum, qui volunt, Baronem esse iudicem suorum vasallorum eò ipso, quod sunt de Castro, seu Terra sua, licet non ostendat priuilegium de iurisdictione sibi concessa, de qua late differit Andr. in d. l. imperialem, num. 89. Cypyc. in verb. feudorum accessoria, Covarr. cap. 1. practie. num. 10. Regens de Ponte decis. 2. num. 12. & alij cumulatim per Bonadill. lib. 2. cap. 16. num. 70.

Vbi de delicto quis conueniri debet.
Pragm. III.

R E R P M S P M M A.

- 1 Pragmatica ista vt habeat locum, requiritur, quod delinquentes sint verè delinquentes, & sic sint conuicti de delicto per veras probationes, non autem iudicati per coniecturas, & indicia.

CVm fuerit, &c.

Delinquentes transfretantes ad Regnū Siciliæ vitrà Phatum remittantur ad suos Iudices competentes, & ita è contrà. H. D.

Nota ex primis verbis huius pragmaticæ, ibi, delinquentes, & facinorosi homines, &c. quod vt hæc pragmatica habeat locum, necesse est, quod delinquentes sint verè delinquentes, ita vt sint conuicti de delicto per veras probationes, nam non sufficit, quod sint iudicati per coniecturas, & indicia, vt late probat Hieron. Grat. respons. 92. num. 24. lib. 2. & latius prosequitur Anton. Gamm. decis. Lusit. 363. Gurb. cons. 50. num. 38. distinguit, vt hoc procedat, quando tractatur remissio de vno Regno ad aliud, & me carpit, sed carpendo carpitur ipse.

Vbi de delicto quis conueniri debet.
Pragm. V.

R E R P M S P M M A.

- 1 Latrones publici qui dicantur.
Pragmatica huius decidendi ratio remissive.
- 2 Pragmatica ista procedit etiam in furtis priuatis, si fur sit captus contrectando rem furto subtraham eadem die, quo alibi furtum commisit, etiam si furtum fuisset commissum in Ciuitate Neapolis.
- 3 Cines Neapolitani etiam consentientes non possunt alibi puniri, quam à M. C. V.
- 4 Pragmatica ista an substulerit omnes alias causas remissionis denegande secundum ius commune.
- 5 Furtum si sit commissum in mare more piratico an procedat pragmatica ista.
- 6 Pragmatica ista procedit etiam in vasallis Ecclesiæ.
- 7 Latrones publici duo si capiantur, vnus per Regiam Curiam, alter verò per Ordinarium loci delicti, vtrum Regia Curia possit captum per Iudicem loci ad se auocare, ne continentia causæ diuidatur.

8 Disrobator si non fuerit captus ab aliquo Iudice, nec per se, neque per suos Ministros, sed ab alio, qui postmodum eum tradidit huic Iudici, an pragmatica ista procedat.

9 Raptores mulierum sub hac pragmatica comprehenduntur.

10 Officialis in sua iurisdictione delinquentem in alieno territorio capiens tenetur suo periculo comprehendere, & transmittere ad Iudicem loci delicti, etiam suis expensis.

Vbi pariter subiicitur declaratio Molin. qui plenè declarat, cuius expensis sit facienda delinquentis petita remissio.

11 Delinquens si aufugerit extra territorium loci delicti an possit capi à Seruientibus dictæ Curie.

ITem, quod Officiales &c.

Delinquentes remittantur ad Officiales loci delicti, nisi sint publici latrones, qui vbi capiuntur, ibi puniantur. H. D.

Et qui dicantur publici latrones, explicat Ferrer. in obseruat. Cathal. par. 3. cap. 138. vbi num. 12. latronem publicum dici affirmat, qui duo saltem latrocinia in itinere publico violenter comisit, Merlin. controu. for. cap. 17. pro vniuerso furto dicit, comprehendendi in hac pragmatica.

- 1 Rationem decidendi ad hanc pragmaticam circa exceptionem publicorum latronum, qui puniuntur, vbi capiuntur, collige ex Peguer pract. crim. cas. & amplia, vt procedat etiam in furtis priuatis, quando fur sit captus contrectando rem furto subtraham eodem die, quo alibi furtum commisit, etiam si furtum esset commissum in Ciuitate Neapolis, vt per Cypyc. dec. 104. Pras. de Franch. dec. 68. sed Bonadill. lib. 2. c. 13. nu. 72. & seq. admittit in furtis parua quantitatis, vel vbi locus furti esset valde longinquus, & vide sup. prag. 1. n. 36. Limita, vt non procedat contra
- 2 Cines Neapolitanos, qui nec etiam consentientes possunt alibi puniri, quam à M. C. V. vt per Prsist. ad Affl. dec. 41. post n. 9. Et per hanc pragmaticam non sunt sublata omnes alie causæ remissionis denegande secundum ius commune, Foller. in Const. Capitaneorum. n. 65. & circa publicos latrones intellige, prout declarat idem Foller. in pract. crim. in verba audiantur excusatores. n. mihi 169. & seq. vt procedat in Officialibus Regijs, non autem Baronibus, sed hodie esset impossibile obtinere, & si furtum sit commissum in mare more piratico, procedit hæc pragmatica, Pras. de Franch. dec. 142. & amplia, vt habeat locum etiam in vasallis Ecclesiæ, vt decisum fuisse per S. C. refert Camill. Salern. in addit. ad Consuet. Neap. in proemia, §. prefatus, vers. pro conclusione. fol. mihi 17. lit. D. cum seq. & quid si ex duobus
- 3 publicis latronibus, qui simul, & semel deliquerunt, vnus sit captus per Regiam Audientiam, seu M. C. alter verò per Iudicem loci delicti? M. C. non possit hunc captum per Iudicem loci ad se auocare, ne continentia causæ diuidatur, Pras. de Franch. dec. 426.
- 4 & quid si disrobator nò fuerit captus ab aliquo Iudice, nec per se, neque per suos Ministros, sed ab alio, qui postmodum eum tradidit huic Iudici, an procedat hæc pragmatica? quod non idè Pras. de Franch. dec. 342. Amplia tamen hanc pragmaticam, vt procedat etiam in raptoribus mulierum, vt probat text. expressus in l. raptores, C. de sacros. eccl. vbi Cast. n. 7. Fulgos. n. 1. & est aduertendum, quod Officialis, qui in sua iurisdictione capit delinquentem in alieno territorio, tenetur suo periculo comprehendere, & trans-

RERVM SVMMA.

- 8 Baro non habens privilegium de delictis commissis per exteros, an poterit cognoscere de delicto commissio in eius territorio per vasallum Baronis habentis privilegium, etiam de delictis commissis per suos vasallos extra territorium.
- 9 Delictorum cognitio circumscriptis privilegijs de iure spectat ad Iudicem loci delicti.
- 10 Delinquens si reperitur penes Iudicem originis, vel domicilij, ambo hi Iudices requisiti a Iudice loci delicti tenentur illum remittere ad dictum Iudicem loci delicti.
- 11 Reus si esset nedum praeuentus, sed etiam condemnatus in loco domicilij, adhuc est remittendus ad Iudicem loci delicti.
- 12 Princeps non praesumitur velle uni auferre, & alteri dare, etiam in rescriptis, & privilegijs, quodvis verba privilegij essent ampla.
- 13 Privilegia sunt strictissime interpretanda, ut minus prauid. cent. tertio, quam fieri possit, etiam si esset necesse improprie verba privilegij, & ita improprie ea redderentur otiosa, & superflua.
- 14 Statuta recipiunt interpretationem, & restrictionem, a iure communi, ut non fiat prauidicium tertio, etiam si verba remanerent eluoria, & sine effectu.
- 15 Princeps confirmando infeudationem iuri suo tantum prauidicat, non alieno.
- 16 Clausula illa, iuribus alienis semper saluis, intelligitur appposita in quolibet privilegio.
- 17 Privilegia Principum dum concedentium iura, latissime sed quando prauidicium tertij tangunt sunt strictissime interpretanda.
- 18 Iurisdic. ordinaria est tanta potentia, ut illi per nullum privilegium derogari possit.
- 19 Privilegium loci delicti cum sit clausum in corpore iuris, requiritur, ut illi derogetur expresse.
- 20 Princeps etiam plenitudine potestatis non potest tollere ius mihi quasitum, vel defendendum absq; legitima causa.
- 21 Causa legitima intelligitur causa publica, non quidem privata.
- 22 Opinio illa est observanda, qua approbavit consuetudo.
- 23 Clausula in privilegio appposita, etiam si deliquerint in alieno territorio, respicit ipsos delinquentes, non autem Iudicem loci.
- 24 Princeps nunquam censetur tollere ius textij, quod ei competit de iure ordinario.
- 25 Clausula in rescripto, vel privilegio appposita operatur quoad eos, de quibus est facta mentio in privilegio, non autem quoad alios.
- 26 Curia Regia si in capiendo delinquentem praeuenisset, & Iudex originis peteret remissionem, denegaretur illi remissio, si non haberet in privilegio clausulam de delictis extra territorium.
- 27 Clausula privilegij Baroni concessi in vasallos extra territorium delinquentes, etiam ad summum extensa in beneficium Baronis, intelligeretur adhuc iurisdic. concessa cumulatiue cum Iudice loci, non praeuatiue.
- 28 Iurisdic. ordinaria uni competens, non tollitur per attributionem alteri factam eiusdem iurisdic. tionis.
- 29 Iudex loci delicti de iure communi est Iudex ordinarius.
- 30 Iurisdic. si sit concessa Iudici loci delicti de delictis commissis in suo territorio per exteros, non tollitur privilegium, quod habet Iudex originis, sed datur praeuentio.
- 31 Iurisdic. cumulatiua praeuentionem admittit.

- 32 Domicillum contrahitur, si quis facit Tabernam in aliquo loco.
- 33 Forus domicilij est principalior, quam forus originis.
- 34 Iudex loci delicti nec volens potest delinquentem ad Iudicem domicilij remittere.

8 **S**ed quid si Baro non habeat privilegium de delictis commissis per exteros, an poterit cognoscere de delicto commissio in eius territorio per vasallum Baronis, qui habeat privilegium etiam de delictis commissis per suos vasallos extra territorium, ut vt praefatur ipse Baro loci delicti illi Baroni loci originis, non obstante dicta clausula? quaestio haec accidit in M.C.V. inter dictum Marchionem Terrae Pollae, ac Principem Venusij vtilem Dominum Terrae Cagiani, & per infra scripta demonstraui, illam clausulam in nihilo prauidicare Iudici loci delicti, & proinde Baronem loci praedicti esse omnino praefendum, infra scriptis Allegationibus.

ALLEGATIONES.

Delicta, de quibus inquiruntur Sempronius Casarius, & Fabius de Lauso, non est dubium, quod sunt commissi in territorio Terrae Pollae, & successiue circumscriptis privilegijs non potest difficultari, quin cognitio eorundem delictorum ex dispositione iuris spectet ad Officiales Marchionis Pollae vti Iudices loci delicti, quantumvis inquisiti sint vasalli originarij Principis Venusij, per text. in arch. qua in Provincia, vbi Doctores omnes, C. vbi de crim. q. i. oport. & hoc adeo verum est, ut etiam si delinquens reperitur penes Iudicem originis, aut domicilij, tamen ambo hi Iudices requisiti a Iudice loci delicti, tenentur illum remittere ad ipsum Iudicem loci delicti, prout est communis opinio, de qua per Cepoll. conf. crimin. §. 9. vers. primum est, an de iure Curiam in l. haeres abiens. §. 1. num. 5. ff. de Iudic. Clar. in pract. crim. q. 38. vers. est autem tanta potentia locus delicti. Thesaur. optimae decis. Pedem. 90. num. 60. Praef. de Franch. dec. 37. num. 1. late defendit Ioan. Koppen German. q. 43. num. 9. vers. nunc porro, cum seqq. vbi ampliat, & limitat, nec non Bologn. conf. 8. num. 9. & 10. & innumeris authoritatibus citatis communem, & veram esse demonstrat Petr. Caball. resol. crim. casu 162. num. 8. 9. & 10. quibus addo Andr. quaesit. reg. num. 48. vbi ait, quod de delictis commissis in proximum nemo habet se intromittere, nisi Iudex ille, sub quo deliquit, & qui punit, licet aliud decusum fuerit, quando Iudex originis praeuenit, teste Praef. de Franch. dec. 505.

Quae decisio in casu contingentia erit diligentius ruminanda ex praedictis, & ex adductis per Conarr. pract. quest. cap. 11. num. 6. vers. sexto in hoc tractatu, vsque ad num. 7. & ex Alciat. resp. 13. num. 2. lib. 7. vbi ait, quod si reus esset nedum praeuentus, sed etiam condemnatus in loco domicilij, adhuc est remittendus ad Iudicem loci delicti, & est expresse dispositum in prag. 5. Item, quod Officiales, infra eodem, vbi statuitur, omnes delinquentes debere remitti ad Officialem territorij, in quo deliquerint, exceptis disrob. uoribus statarum, tanto fortius, vbi idem Iudex delicti praeuenit in capiendo, prout est casus noster, idem Praef. de Franch. d. decis. 505. num. 3.

Hec, vt dixi, non habent dubium, attenta dispositione iuris, & circumscriptis privilegijs, at Princeps dicit, in casu nostro cessare dispositionem iuris, stan-

stante eius privilegio cum clausula cognoscendi etiam de delictis commissis extra territorium per eius vassallos.

Ceterum adhuc tali privilegio non obstante causa predictorum omnino est remittenda ad Officiales Marchionis Pollæ, ut Iudicis loci delicti, ex quo per dictam clausulam in nihilo est præiudicatum iurisdictioni ordinariæ ipsius Marchionis, tum quia Rex in eo privilegio noluit præiudicare iuribus tertij, & sic Marchionis, siue eius authoris, tum etiam, quia si voluisset, non potuisset, etiam de plenitudine potestatis, ut infra breviter demonstrabo.

Primum, quod scilicet noluerit præiudicare tertio, probatur tum ex illa generali regula, quod Princeps utriusque omnium iustus pater non præsumitur vel-
le vni auferre, & alteri dare, etiam in rescriptis, & privilegijs, l. 3. §. merito, & §. si quis à Principe, ff. de quid in loco publico, l. nec anus, C. de emancip. liber. cap. quædam, de rescript. in sexto, licet verba privilegij viderentur ampla, & importare concessionem cum præiudicio tertij, sicuti pulcherrime docet
13 *Ruin. consil. 88. volum. 4* quia debent strictissime interpretari, ut minus præiudicent tertio, quam fieri possit, *clement. pastoralis, de privileg.* etiam si necesse esset impropriare verba privilegij, & taliter impropriando ea redderentur otiosa, & superflua, ut probat text. expressus in cap. super eodem, extra de offic. delegat. vbi id notat in terminis Dec. in l. limitat. vers. & hoc intelligendum, & faciunt tradita per Bartol. in l. cum à matre, C. de rei vend. & per Alexand. in l. final. §. in computatione, C. de iur. deliber. dum concludunt, statuta recipere interpretationem, & restrictionem à iure comuni, ut tertio non fiat præiudicium, etiam si verba statuti remanere deberent elusoria, & sine effectu, per text. in l. 1. vbi Bart. & ceteri, C. de noxal. & declarat optimè Claper. in centur. causar. fiscal. caus. 8. quest. 2. n. 1. vsq; ad num. 6. hinc Andr. in cap. 1. col. 4. ante num. 5. vers. quin etiam qual. vassall. iur. deb. fidel. ait, quod Princeps confirmando infeudationem, iuri suo tantum præiudicat, non alieno, & Capyc. in sua inuest. feud. in verb. ac alienus semper saluis, fol. mihi 136. ex predicta
16 doctrina Andr. & alijs, quos citat, inquit, quod illa clausula iuribus alienis semper saluis, intelligitur appposita in quolibet privilegio.

Tum etiam ex inspectione singulorum verborum appositorum in privilegio Aduersarij, quæ sunt adeo sigillatim restricta in præiudicium Regiæ tantum iurisdictionis, ut manifesta inde resultet voluntas concedentis, noluisse præiudicare alteri tertio, ordinariam iurisdictionem habenti.

Quod autem verba privilegij sint restricta in præiudicium Regiæ tantum iurisdictionis, patet in pluribus locis dicti privilegij, & in primis, ibi, non possint extra illarum, & illorum Tribunalia citari, conveniri, &c. In Sacr. Consil. in Magna Cur. Vicar. aut coram Iustitiaro cuiuscunque Prouincia, nec coram Vicerégi generali, aut quouis alio Regio Tribunali, Iudice ordinario, seu delegato, &c. & iterum ibi, abdicando ab omnibus Regijs Officialibus omnem potestatem, &c. & tamen alibi non apparet, quod Rex per dictum privilegium voluerit præiudicare tertio, & utique si voluisset Rex præiudicare, de facili expressisset, prout videmus in clausulis prægnantibus aliorum privilegiorum, quæ circumferuntur cum expressa derogatione iurium Baronum, quod non sine maxima ratione factum est, nam Principum privilegia, dum tangunt iura concedentium, debent latissime interpretari, per regulam

l. beneficium, ff. de constitut. Princ. sed quatenus tangunt, vel respiciunt damnum tertij, debent strictissime interpretari, ut pulchre declarat Innocent. in c. cum dilecti, extra de donat. & hoc quidem tanto facilius est admittendum in casu nostro, vbi agitur de auferendo iurisdictionem ordinariam Iudici loci delicti, quæ est tantæ potentia, ut per nullum privilegium possit ei præiudicari, prout est text. in terminis in cap. 1. de privileg. in sexto, qui omnino videatur, quæso, & probatur etiam in d. auth. quæ in Prouincia, in princ. ubi, omni privilegio cessante, & cum hoc privilegium loci delicti sit clausum in corpore iuris, utiq; requiritur, ut ei expressè derogetur, ex traditis per Nat. conf. 576. n. 13.

Alterum verò, quod scilicet Rex etiam si voluisset, nec de plenitudine potestatis potuisset præiudicare iuri tertij, probatur ex illa conclusione, quam tradunt Fulgos. Roman. Corn. Ias. & communiter Scribentes in l. si testamentum, C. de testament. vbi concludunt, quod Princeps etiam de plenitudine potestatis non potest tollere ius mihi quæsitum, vel deferendum absq; legitima causa, & causa legitima intelligitur causa publica, non autem privata, ut probat text. in l. Lutus, ff. de emul. & tradit Bal. in l. quicumq; C. de fide instrum. lib. 10. Oldrad. consil. 224. Cranett. de antiqu. tempor. par. 1. c. 1. n. 51. Peregr. de iure fisc. lib. 5. tit. 2. num. 49. Regens de Pont. conf. 4. n. 9. & 10. lib. 1. sed in casu nostro nulla videtur causa legitima, nec publica, per quæ Rex voluisset præiudicare iurisdictioni ordinariæ Iudicis loci delicti, ergo non video, quod ius possit metiri Aduersarius ex prædicto eius privilegio.

Nec obstat, si dicatur, quod ex tali interpretatione redderetur elusoria illa clausula appposita in privilegio Principis, nam ultra, quod ex his, quæ superius annotavi, verba privilegij potius sunt improprianda, ita ut remaneant superflua, & elusoria, quam ut præiudicent tertio, tamen Ego do instantiam, ut dicta clausula possit operari suum effectum dupliciter.

Primum, quia de iure est adeo perplexus, & intricatus ille articulus, an Iudex originis possit procedere contra suum vassallum pro delicto ab eo commissio extra territorium, quando non concurrat Iudex loci delicti, ut Clar. præf. crim. quest. 39. vers. sed quæro, nunquid circa fin. post relatam magnam hinc inde Doctorum copiam, dixerit, seruandam esse eam opinionem, quam consuetudo approbavit, & Senat. Pedemont. approbavit opinionem negatiuam, quod scilicet Iudex originis non possit punire originarium subditum, qui in alieno territorio deliquit, teste Thesaur. dec. 90. hæc eadem opinio negatiua fuerat etiam in hoc Regno recepta, teste Gram. dec. 26. & temporibus Foller. quotidie observabatur, ut ipse testatur in pract. crim. in verb. audiatur excusatores, n. 127. in fin. & licet modernis hisce temporibus ingenio, & doctrina Præs. de Franch. illustratis apparuerit verior opinio affirmatiua, quæ approbavit Sacr. Consil. teste eodem Præs. de Franch. dec. 66. prout etiam illam tanquam veriore, amplexa fuit Rota Lucensis, teste Hieron. Magon. dec. Lucens. 70. num. 3. Molin. de brach. sacul. lib. 3. cap. 42. tamen negari non potest, quin in anno 1480. quo fuit concessum privilegium Aduersario, opinio negatiua vigeret, ex prædicta dec. Gram. 26. aut saltem fuit casus valde dubius, & intricatus, ad euitandum igitur hanc iuris perplexitatem in hoc intricato articulo, in privilegio Principis fuit expressa illa clausula, ut potuisset cognoscere etiam

de delictis commissis extra territorium, nam vigore huius clausulae non potest difficultari, quod possit punire iuos vassallos originarios pro delictis commissis extra territorium, quando tamen non concurrat Iudex loci delicti, quod alias sine dicta clausula non potuisset, vel tunc valde disputabile, ut expresse declarat *Foller. in d. verb. audiatur excusatores*, num. 127. in fine, & hic est primus effectus, qui resultat in beneficium Principis ex dicta clausula.

Iuxta quem effectum illa clausula, etiam si delinquerint in alieno territorio, respicit ipsos delinquentes tanquam, ut ipsi non possint declinare forum originis propter locum delicti, non autem respicit Iudicem loci delicti, qui de iure habet iurisdictionem ordinariam, etiam in exteris delinquentes in suo territorio, prout probatur optimo in *cap. super eo, extra de offic. deleg.* ubi Summus Pontifex commisserat uni, ut cognosceret de causa vertente inter duos patronos de presentatione Presbyteri, cum expressa clausula, quod procederet ad ordinationem presentati, qui melius ius foueret in Ecclesia, ad quam fuerat presentatus, appellatione remota, & sic ex tali commissione hic Delegatus poterat ipse ordinare, ac instituere presentatum, & ab eius ordinatione, & institutione non dabatur appellatio, & tamen subdit Summus Pontifex, quod non propterea censeretur derogatum Archipresbytero, vel Archidiacono, vel Episcopo, ad quem pertinet institutio in Ecclesia, & appellatio censeretur remota quoad ipsos litigantes, de quibus loquitur commissio, non autem quoad alios, qui habent interesse in negotio, ecce igitur, quod ex eo text. duo resultant assumpta indubitata; quae determinant casum nostrum, vnum, quod nunquam supremus Princeps censetur tollere ius tertij, quod ei competit de iure ordinario, alterum vero, quod clausula in scripto, seu privilegio appositae operatur quoad eos, de quibus est facta mentio in privilegio, non autem quoad alios, quare cum in casu nostro utilis tunc Dominus Terra Polle haberet ius suum cognoscendi de delictis commissis etiam per exteros in suo territorio ex ordinaria iurisdictione, & in privilegio Principis non sit facta mentio de alijs Iudicibus habentibus aequalem iurisdictionem, immo maiorem, & potentior, non potest dici, quod illa clausula cognoscendi, etiam de delictis extra territorium respiciat tertium, sed solum eius vassallos, de quibus loquitur privilegium.

Secundus vero effectus, qui ex dicta clausula resultat in beneficium Principis, est, nam est indubitatus, quod ille articulus fuisset de iure indubitatus, & nullam habuisset difficultatem, ut scilicet Iudex originis potuisset punire subditum originarium, non concurrente Iudice loci delicti, tamen illa opinio potuisset procedere, quando Iudex originis praeuenisset in capiendo, quod si praeuenisset Reg. Cur. in capiendo, & Iudex originis peteret remissionem, tunc denegaretur ei remissio, si non haberet in privilegio clausulam de delictis extra territorium, ita declarat specificè *Foller. in duob. loc. primo in Cōst. Capitaneorum*, num. 49. ver. sed si carceratus, & iterum in *pract. crim. in verb. audiatur excusatores*, num. 129. circa fin. ver. quando enim Regia Curia praeuenit.

Vnde fit, quod dum ex praedictis apparet, quod praedicta clausula potest operari suos effectus absque prauidicio tertij, omnino dicendum est, quod ex ea nullum inferatur prauidicium Iudici loci delicti habenti suam iurisdictionem ordinariam, tum ex iuris dispositione, tum etiam ex praesumpta mente concedentis.

Sed si quis vellet usque ad summum extendere, hanc clausulam in beneficium Principis, adhuc aduerto, quod ex ea non posset resultare aliud, quam ut dicatur concessa ei iurisdiclio in suos vassallos delinquentes extra territorium cumulatim cum Iudice loci delicti, non autem priuatim, & abdicatim, ut probatur in *l. 1. C. de offic. Praefect. Urb.* per quem text. dixit *Bald. in l. 1. in princ. vers. extra quatuor*, ff. de offic. Consul. quod iurisdiclio ordinaria uni competens non tollitur per attributionem alteri factam eiusdem iurisdictionis, idem probatur in *l. final. C. de iurisd. omni. Iud.* ubi disponitur, quod licet Rectori militum in causis illos concernentibus detur iurisdiclio de rebus militariis, non tamen censeretur adempta alteri Magistratui ordinario pro iisdem causis, per quae iura voluit *Roman. cons. 393.* quod in his casibus censeretur concessa iurisdiclio cumulatim, & non priuatim, & hoc idem comprobat multis alijs rationibus, & *Dec. in cons. 3. num. 3.* ait, quod licet iurisdiclio specialiter tribuatur Officialibus mercantiarum, non per hoc derogatur Iudici ordinario, & *Dec. sequitur ibi Additio in verb. ordinario*, & alia *Addit.* ad eundem *Dec. in cap. ceterum, de re iud. num. mihi 28. colum. 3. in addit. in verb. in dubio*, inquit, quod quicquid dicant alij, in dubio verior est opinio *Panorm.* ut non censeatur derogatum Ordinario, sed intelligatur concessa cumulatim, & proculdubio haec est communis, & vera opinio, teste *Ias. in l. quod in verum, §. fin. col. ult. ff. de leg. 1. Horat. Mandos. ad Rom. in d. cons. 391. in prima apostilla*, & non cundo per mendicata suffragia, *Foller. noster in sua pract. crim. in verb. audiatur excusatores* post num. 66. in proprijs terminis inquit, quod de iure communi Iudex loci delicti est Iudex ordinarius & competens, & licet sit concessa iurisdiclio Iudici loci originis, vel domicilij, etiam pro delictis abibi commissis, non videtur tamen derogatum iurisdictioni Iudicis ordinarii de iure communi, & si Iudici loci delicti, ista sunt formalia verba *Follerij*, quae decidunt casum nostrum, quoniam modum in casu contrario, si sit concessa iurisdiclio Iudici loci delicti de delictis commissis in suo territorio per exteros, non tollitur privilegium, quod habet Iudex originis, sed datur praeventio, ut admittit *Praef. de Franch. dec. 505. n. 11.* licet contra communem, & idem cum hac clausula, quantumvis extensa in fauorem Partis non possit afferre iurisdictionem priuatam, sed tantum cumulatiam, & de iure detur praeventio, ut dicit *Angel. Aret. in l. 1. §. si quis in appellatione, col. pen. ff. de appellat. Franc. Aret. in cons. 108. & Gemin. in cap. pro hoc, de heret. in sexto*, sequitur, quod etiam Marchio, qui praeuenit in capiendo, ut Iudex loci delicti est praetendus Principi, qui nec informationem coepit de delicto.

Et hoc tanto fortius, quia Marchio habet duplex ius; vnum ratione loci delicti, alterum vero ratione domicilij, quod contraxerunt dicti inquisiti in Terra Polla, ubi per plures annos tenuerunt Tabernam, ex quo solo contrahitur domicilium iuxta *tex. et ibi Bart. l. haeres absens, §. proinde, ff. de Iud.* & propterea debet praferri Principi habenti tantum ius ratione originis, ut voluit *Affl. in Const. Statutum, ut Magna, num. 14. in fine*, & in proprijs terminis confirmat *Foller. in pract. crim. in verb. audiatur excusatores*, num. 74. Immo foris solius domicilij est principalior, quam foris originis, ut notatur in *cap. statutum, §. 1. in glof. olim dicitur de rescript. in sexto, Bald. in l. fin. num. 54. prope fin. C. de*

de delict. Diu. Hadrian toll. His scriptis, & per informationem ludicum patefactis meritis causæ, Princeps destitit a prosecutione remissionis petita, & dum hic idem casus accidisset inter Ducem Aetolæ vtilem Dominum Terræ Castellutij, & Principem Collis, Marchionem Cercellæ super remissione Iohannis de Tocco Cuius originarij Terræ Cercellæ, qui commiserat homicidium in territorio Castellutij licet Magna Curia Vicariæ decreuisset, quod causa remitteretur ad Principem Collis, qui habet privilegium de delictis omnibus commissis per suos vasallos, etiam extra territorium, tamen per Sacrum Consilium me referente fuit remissa causa ad Ducem Aetolæ, in cuius territorio fuit commissum delictum, & qui habet privilegium infestationis Terræ Castellutij antequam privilegio Principis, plene discussis omnibus hic per me adductis. Actuarius Magnæ Curie est de Cuntio, cuius exemplo idem fuit iudicatum pro Marchione Braciliani contra Baronem Castri Siani in remissione causæ Vincentij de Philippo vasalli Baronis Siani inquisiti de stupro commisso in Terra Braciliani, reuocando decretum Magnæ Curie, quæ decreuerat pro Barone. Actuarius Magnæ Curie est Rummus, & cum ab hoc decreto reclamasset Baro Siani, & obtinuisset, quod causa reclamationis decideretur iunctis Consiliarijs duarum Aularum, fuit confirmatum decretum primo loco latum in vna Aula in fauorem Marchionis Braciliani. Actuarius Sacri Consilij est Amatruda, & est tantæ potentie hic forus delicti, ut nec volente ipso Iudice loci delicti possit delinquens remitti ad Iudicem domicilij, vel originis, etiam per voluntariam remissionem, si credimus Molin. de brach. sacul. lib. 3. cap. 45. num. 16. qui etiam cap. 46. probat, hanc remissionem ad locum delicti esse faciendam etiam in delictis leuibus.

R E R V M S V M M A.

- 35 Inquisitus de eodem delicto in loco originis, & in loco delicti, si deinde habuerit gratiam a Domino loci delicti, an proficit illi in loco originis.
- 36 Paratus in vno loco, & in alio captus, ibi puniendus erit.
- 37 Testis falsum deponentis coram suo Ordinario, in causa tamen vertente coram Superiore, qui audientiam testium commisit Ordinario loci, cognitio ad quem spectabit remissio.
- 38 Scripturam falsam si quis fabricauerit in vno loco, & coram alio Iudice eam presentauerit, quis Iudex de hac falsitate cognoscat.
- 39 Delicti in mare commissi quis erit Iudex competens.
- 40 Delinquens habens plures foros, originis nempe, & domicilij, nec concurrat Iudex loci delicti, quis erit preferendus in cognitione remissionis.
- 41 Remissioni per Baronem petita non est locus, nisi constet in processu de delicto contra eius vasallum carceratum, licet hodie contrarium seruetur.
- 42 Vasalli Baronis sunt remittendi ad Baronem, non obstante connexitate delicti.
- 43 Iurisdictionis privilegia de casibus reservatis concessa Magna Principi, transeunt etiam in inferiorem titulo partemulari succedentem.
- 44 Delinquens captus extra iurisdictionem loci delicti, originis, & domicilij, nullo ipsorum concurrente, an possit puniri a capiente.

35 **Q**uod si aliquis sit inquisitus de eodem delicto, & in loco originis, & in loco delicti, & deinde habuerit gratiam a Domino loci delicti, an hæc gratia ei proficit in loco originis? Senatus Mediolanensis declarauit, quod non, teste Iul. Clar. pract. crim. quest. 57. vers. habet etiam, in fine, & si in vno loco quis commiserit furtum, & in alio fuerit captus cum re furata, ibi puniri debet, vide Ann. singul. 438. Praef. de Franch. dec. 681. Pro declaratione tamen totius materie vide Iul. Clar. pract. crim. q. 38. quin. 16. dicit idem, & Couarr. pract. qq. cap. 11. num. 9. & seq. II defendit contrarium.

Quid si testis deponat falsum coram suo Ordinario, in causa tamen vertente coram Superiore, qui audientiam testium commisit Ordinario loci, huius falsitatis cognitio ad quem spectabit? vide, quæ dixi in pragmat. 4. de falsis, num. 8. quid si quis fabricauerit scripturam falsam in vno loco, & coram alio Iudice eam presentauerit, Iudex presentationis cognoscat, sed commodum erit Iudicis delicti, Thef. ead. dec. 266.

39 Et de delicto commisso in mari erit Iudex competens Ciuitas, in cuius districtu est mare, Iacob. de Beluis. in repet. §. contrahentes, cap. Romana, num. 23. de foro compet. in 6.

40 Si autem delinquens habeat plures foros, puta originis, & domicilij, nec concurrat Iudex loci delicti, quis erit preferendus in cognitione? docet Capiblan. pragmat. 8. part. 2. num. 247. in fine, supra de Baronibus.

Pro coronide tamen huius materie aduertat, quod quotiescunque agitur de remissione petita per Baronem, necesse est, ut constet in processu de delicto contra eius vasallum carceratum, alias non est locus remissioni, ut aduertit Ang. magnus Practicus in l. 1. in princ. vers. tamen Iudex, C. ubi de crim. agi oport. Auiles in cap. Prator. 27. num. 8. & ante Angel. Bald. in l. fin. in addit. per illum textum ff. de noxal. act. Quod inconculsè Ego in primis annis, quibus in foro versatus sum, obseruatum vidē etiam cum certa forma in conceptione verborum decreti, nam quando Magn. Cur. retinebat causam alicuius vasalli Baronis, de cuius delicto bene constabat in processu, sed aut non erat casus comprehensus in privilegio Baronis, aut aderat grauamen à Barone illatum, decretum denegare remissionis concipiebatur per hæc verba, videlicet, Causa remaneat in ipsa Magna Curia, non obstante remissione petita per Baronem, at quando denegabatur remissio, ex quo non constabat de delicto, tunc decretum concipiebatur per hæc verba, videlicet, Per Magnam Curiam Vicaria declaratum est, non esse locum remissioni petita per Baronem, postea vero fuit introductum, ut remittantur causæ ad Barones, etiam si non constet de delicto, quia in hoc etiam versatur interesse iurisdictionis Baronalis, scilicet declarare per suum Iudicem, quod non adest delictum, & sic utroque modo iudicatur, sed Dom. Regens Tappia in pragmat. huius tit. quam in sua compilatione iuris Regni collocauit lib. 3. fol. 38. num. 6. attestatur, receptum esse in Sacro Consilio, ut remittatur, etiam si veniret absolendus. Sed pro prima obseruantia vide Illustr. Episcopum Riccium resolut. 76. qui etiam resolut. 78. affirmat, pro leuibus delictis non esse locum remissioni, cuius contrarium fundat Molin. de brach. sacul. d. c. 46. & pro eadem prima obseruantia adde Luc. de Pen. in l. 1. col. 4. in princ. vers. & licet Iudex, C. de priuilegiis lib. 12.

Amplia, ut hæc pragmatica procedat etiam in casibus connexitatis delicti, ut puta, quia plures essent inquisiti de vno, eodemque delicto, respectu quorum Magna Curia, vel Regia Audientia esset

42 Iudex competens quoad aliquos, quoad alios vero esset Iudex Baro, nam tunc etiam vasalli Baronis sunt remittendi ad Baronem, retentis alijs in ipsa Magna Curia, non obstante connexitate delicti, & regula iuris, ne continentia causa diuidantur, & ita obseruatur, nulla habita ratione decisionis Capyc. 122. qui loquitur de præheminentia, & obseruantia Magnæ Curie Insulæ Siciliæ, ut patet in ea decisione facta in Ciuitate Panormi, alijs enim ex rationibus per eum adductis de iure inclinat in hanc opinionem, quam obseruat nostra Magna Curia. Vnum tamen diligentè nota, quod *Præs. de Franch. dec. 125. post num. 1. vers. & ad hoc probandum, & dec. 275. num. 7.* pro absoluto admittit, quod priuilegia iurisdictionis casuum reseruatorum, quæ conceduntur alicui Magno Principi non transeunt in successorem titulo particulari inferiore, etiam si in eum sit facta alienatio cum assensu, autoritate Minad.

C in *Const. In aliquibus, in princ. text. num. 39. fol. 46.* hæc reddunt dubitabilem opinionem, dicit *Regius Consiliarius Carleual. de iudicis, tit. 1. disput. 2. quest. 6. lect. 7. num. 581. in fin.* sed nostra tempestate fuit plurius iudicatum contrarium, ut constat ex pluribus exemplis productis in Magna Curia Vicariæ in processu Martij de Orlando Terræ Laconigri inquisiti de homicidio in personam Capitanei Terræ Arimenti commisso intuitu officij super articulo remissionis petita per Principem Hostiliani vtilem dominum iurisdictionis criminalis. Actuaris est Pansa. Quid autem sit dicendum, ubi delinquens capitur extra iurisdictionem, tam loci delicti, quam etiam originis, & domicilij, & nullus ex his tribus Iudicibus, qui sunt competentes, petat illius remissionem, an poterit puniri à capiente? communis opinio est negatiua, sed contrariam veriorum demonstrat *Molin. de brach. secular. lib. 3. cap. 40. num. 17. vers. Hinc illud, cum seqq. & cap. 41. & 43. num. 7. cum seqq.*

R E R V M S V M M A.

- 45 In delictis fit remissio delinquentis à foro originis, & domicilij ad forum loci delicti.
- 46 Iudices originis, & domicilij tenentur delinquentem remittere ad Iudicem loci delicti.
- 47 Iudex originis, vel domicilij si habeat reum in fortijs, tenetur eum remittere ad Iudicem loci delicti.
- 48 Indistinctè remissio fit ad Iudicem loci delicti.
- 49 Delinquens captus in alio loco, quam in quo deliquit, remittendus est ad locum delicti.
- 50 Delinquens pro delicto alibi commisso detentus, & captus per Iudicem originis, vel domicilij, remittitur ad Iudicem loci delicti.
- 51 Delinquens captus in proprio domicilio, de necessitate remittitur ad locum delicti.
- 52 Iudex originis est incompetens in cognoscendo de delicto extra territorium suum commisso.
- 53 Remissio ad Iudicem loci delicti fit à Iudicibus originis, & domicilij.
- 54 Is Iudex tenetur remittere delinquentem, qui alijs sit competens, ratione originis, uel domicilij.
- 55 Remissiones propriè fiunt à Iudicibus originis, & domicilij, alij sunt incompetentes.
- 56 In concursu magis tenetur remittere delinquentem

tes Iudex originis, siue domicilij, quam Iudex loci delicti.

- 57 Iudex domicilij si caperit delinquentem, & ab eo petant remissionem Iudices originis, & delicti, remissio fiet ad locum delicti, excluso loco originis.
- 58 Ex magis communi Iudex de iure reum, siue originis, siue domicilij is sit, siue cuiusq; loci, tenetur eum remittere ad Iudicem loci patratu delicti.
- 59 Etiam si Iudex remittens prauenerit per capturam persona.
- 60 Prauentio Iudicum originis, & domicilij nil operatur aduersus Iudicem loci delicti.
- 61 Iudex originis an puniat originarium subditum, qui in alieno territorio deliquit, & quid si prauenerit.
- 62 De fortitudine fori loci delicti, & necessitate remissionis ab alijs foris ad ipsum, & quid si in alijs foris fuerit prauentum.
- 63 Iudices originis, & domicilij tenentur remittere ad Iudicem loci delicti, etiam si prauenerint, ante tamen condemnationem.
- 64 Plura de praentione, ne operetur aduersus Iudicem loci delicti.
- 65 Remissio à Iudicibus originis, & domicilij fit omnino, & de necessitate instante Iudice loci delicti, eo vero non petente fit tantum de urbanitate.
- 66 Iudex loci delicti debet requirere Iudices originis, & domicilij pro remissione.
- 67 Quid si Iudices originis, domicilij, & loci delicti, omnes sint sub vna iurisdictione.
- 68 Veluti in Regno.
- 69 Declaratur decis. S. C. panes *Præs. de Franch. 505.*
- 70 Prauentio per viam inquisitionis non est in consideratione.
- 71 Prauentio affectata per delinquentem respectu fori originis, vel domicilij nihil operatur.
- 72 Delinquens si procurauerit inquiri in Curia, in qua imponitur minor pena, talis prauentio ei non opitulatur.
- 73 Prauentio procurata, & affectata cessat.
- 74 Iudex loci originis si procuret cognoscere de delicto ad finem absoluedi reum omni meliori via, non innuitur praentione.
- 75 Vbiunque delictum remanerat impunitum panes Iudicem originis, remissio omnino fit ad Iudicem loci delicti.
- 76 Contra Iudices loci originis affectantes cognitionem, ne puniant delinquentes, & relaxent impunitos.
- 77 An sit in consideratione pro deneganda remissione ad Iudicem loci delicti, quod Iudex loci originis sit in possessione delinquentis, apud eum manentis.
- 78 Receptio testium ad informationem Curie inducit praentionem.

ET quia supra num. 10. in fine, citando decisionem *Præs. de Franch.* in casu, quo Iudex originis prauenerit in capiendis, dixi, quod cum iterum casus occurreret, erit diligentius examinanda, ex deductis ibi per me, dum postea hic casus accidisset disputandus inter Marchionem Bracilianum, & Baronem Casalis Siani, qui prauenerat in capiendis suum vasallum origine, qui deliquerat in territorio Bracilianum, & sollemniter discussio articulo fuit iudicatum contra Baronem originis, Ferdinando meo filio patrocinante pro Iudice loci delicti, ut dixi supra num. 33. in fine, idè volui hic inferere eius Allegationes, quæ sunt tenoris sequentis.

ALLEGATIONES.

Pretendebat diebus præteritis Alphonsus Antimorus vtilis Dominus Casalís Siani remissionem causæ Vincentij de Philippo originarij dicti Casalís delinquentis in Terra Braciliani à Iudice loci delicti ad debilissimum forum originis sub inuolucro verborum sui priuilegij, à qua demum prætensione, quam acream Genitor meus scriptis Allegationibus demonstrauit, cum cecidisset atq; destitueretur, iterum spem posuit in quadam prætensa, & figurata præuentione in cognoscendo de delicto.

At Ego iura Illustr. Marchionis Braciliani tuendo, demonstrabo, ex præuentione, si qua est in facto, infirmissimum forum originis non effici potius foro loci delicti.

Deinde, quatenus in primis non bene sentiremus, præuentionem talem, qualem in facto Pass aduersa supponit, in nihilo iuuare iurisdictionem loci originis.

Demum ipsam retentis terminis, præuentionem omnem considerari, & intertuisse ex latere Matchionalis Curiz Braciliani.

Quod primum pro indubitato inuenio apud iuris Authores, & Interpretes, in delictis passim remissiones fieri delinquentium ab utroque foro, scilicet originis, & domicilij ad potentissimum forum loci delicti, ad materiam latè traditam communiter per Doctores in l.1.C. ubi de crim. agi. oper. & in auth. qua in Provincia ibi posita, & in §. si verò quis comprehensum, authent. vt nulli Iud. Siquidem est

46 tantæ potentiz locus delicti commissi, vt de iure teneantur alij Iudices, puta originis, & domicilij ipsum delinquentem remittere ad Iudicem loci delicti, vt ibi contra eum procedatur, & puniatur, Iul. Clar. in præf. crim. §. final. quæst. 38. num. 19. vers. est autem, qui testatur de communi, & plures allegat, hinc Grammat. dec. 28. num. 7. dixit, Iudicem ori-

47 ginis, vel domicilij, si habeat eum delinquentem in fortijs, teneri eum remittere ad Iudicem loci delicti ex plurium testimonio, & Auend. in respons. 40. nu. 2.

48 loquens de foro ratione delicti, plures sequutus tenet indistinctè, ad eius loci Iudicem fieri debere remissionem, ex quibus emanat conclusio genera-

49 lis, quod delinquens captus in alio loco, quam in quo deliquit, remittendus est ad locum delicti, vt contra eum procedatur, ex Azueu. lib. 8. recompile. tit. 16. l. 1. num. 13. qui nè fortè putares, loqui eum de capto in alio loco à locis originis, & domicilij, nu. 24.

50 subdit, quod delinquens pro delicto alibi commissi detentus, & captus per Iudicem originis, vel domicilij, adhuc remitti debet ad Iudicem loci delicti, qui locus est adeo principalis (sequitur idem Author aliorum autoritate suffultus ibidem nu. 66.)

51 vt etiam si in domicilio suo quis capiatur, vel alibi, adhuc ad locum delicti remitti debeat de necessitate, tractat plenè Fachin. lib. 9. controu. iur. cap. 20. & Bologn. conf. 8. num. 9. vers. sed posito, ait, quod Iudex

52 originis est incompetent in cognoscendo de delicto extrà suum territorium commissi, & tenetur eum remittere, si habeat in fortijs, ad Iudicem loci delicti, in quo est aduertendum, quod dum Doctores

53 à prædictis citati concludunt, remissionem faciendam ad Iudicem loci delicti, omninò intelligendi sunt, scilicet à Iudice originis, vel domicilij, cum de iure

54 ille Iudex sit adstrictus ad remittendum, qui sit cõpetens ratione domicilij, vel originis, secundum

55 Couarr. lib. præf. quæst. cap. 11. num. 6. Remissiones

enim propriè fiunt à Iudicibus originis, & domicilij, sunt incompetentes, Addentes ad Bellug. in Specul. Princ. rubr. 1. §. ex quo proximis, lit. A. li-

56 mit. 14. & est maxime rationi consonum, vt in concursu magis teneatur remittere Iudex originis, siue domicilij, quam Iudex loci delicti, vt probat Decian.

lib. 4. tract. crim. cap. 19. num. 8. Immo si Iudex domicilij cõperit delinquentem, & ab ipso petant remissionem Iudices originis, & delicti, remissio quidè

57 facienda est, sed ad locum delicti, excluso loco originis, iuxta tradita per Thesaur. dec. 90. num. 4. Magis

58 communiter igitur tenetur, atque concluditur, Iudicem detinentem malefactorem, siue originis, siue domicilij id sit, siue peregrini cuiusque loci, teneri eum remittere ad Iudicem, & locum patrati delicti,

congruit plures Io. Koppen dec. Germ. 43. nu. 12. item Vuu. comm. opin. tom. 1. in verb. Iudex domicilij, nu. 3.

59 Ergo præsupponitur præuentione ex latere Iudicis remittentis, immò Doctores citati præcipue loquuntur de Iudicibus remittentibus, qui præuenerant reali-

ter per capturam personæ, quam tenebant in fortijs. Sed nè progrediamur per mendicata suffragia, Doctores particularitèr meminerunt de præuentione

60 ne ex latere Iudicum originis, & domicilij, & nihil eam fecerunt aduersus Iudicem loci delicti. Thesaur. enim facit dec. 90. in qua plenè inquiri, an Iudex originis possit punire originarium subditum,

61 qui in alieno territorio deliquit, & post recensitas Doctorum varias sententias, meminit de opinione eorum, qui iuris quæstionem in casu præuentionis

definire maluerunt, & demum concludit, in illis terminis, & nostris non esse locum præuentioni contra Iudicem loci delicti, & propriè num. 6. cuius decisio-

62 nis robori accedat authoritas Couarr. d. cap. 11. præf. quæst. in quo differit de fortitudine fori loci delicti, & de necessitate remissionis, & ab alijs foris ad ipsum, & num. 6. vers. his equidè suffragatur, disputat articulum, stante præuentione ex latere Iudicis lo-

corum originis, & domicilij, demum in vers. contraria, præuentionem postponit iurisdictioni loci delicti in proprijs terminis, quod pro absoluto habens

Decian. d. lib. 4. cap. 19. num. 12. & 13. teneri indistin-

63 ctè, Iudices originis, vel domicilij, etiam si præuenerint, remittere debere ad Iudicem loci delicti ante condemnationem. Azueu. etiam lib. 8. recompile. tit. 16. l. 1. num. 25. clarissimè ex multorum autoritate

64 inquit, quod etiam si Iudex originis, vel domicilij præuenerit in cognoscendo Iudicem loci delicti, adhuc debet ad ipsum remittere, & nu. 27. subdit, omninò tenendam esse remissionis necessitatem per

Iudices originis, & domicilij ad Iudicem loci delicti, siue illi præuenerint, siue non, & Io. Kopp. in alleg. dec. 43. post conclusum ex magis communi, Iudicem, siue originis, siue domicilij teneri remittere ad

Iudicem loci delicti, num. 15. ampliat conclusionem, etiam si Iudices illi præuenerint, idem plenè probat Gomez de delict. cap. 1. nu. 87. sequitur Vuu. in d. verb. Iudex domicilij, num. 4. & Add. Io. Guot. ad Clar. in d. quæst. 38. lit. A. dicit, ad locum delicti Iudices ori-

ginis, & domicilij remittere debere, dato, quod in cognitione præuenerint. Latè nouissimè Molin. de brach. secul. lib. 3. cap. 42. num. 3. cum seqq. Cancer. tit. de Iudic. q. 7. num. 3. Caball. resol. crim. casu 162. n. 29. Reg. Consiliar. Carleual. de iud. tit. 1. disput. 2. quæst. 7. sect. 1. & 2. num. 810. declarat, procedere in delictis

publicis tantum.

Nec mouere nos debet, quod aliqui fortè Doctores contrarium senserint, nam iuridica distinctione conciliantur, vt idem nobiscum sentiant, quotiescun-

què

Ter 3

quæ erenim remissio petitur à Iudicibus originis, & domicilij, in hac casu
 65 omnes concludunt, remissionem faciendam per Iudices originis, & domicilij ad Iudicem loci delicti de necessitate iuris, quod si nulla petitio interueniat remissionis, nec inter Iudex loci delicti, & tunc ij Doctores, qui contrarium sentire videntur, innuunt, remissionem fieri tantum de vrbantate illorum, quo fit, vt idem vnà nobiscum velint, videndi sunt *Iul. Clar. d. quest. 38. d. vers. est autem, infra num. 19. ibi, si fuerint ab eo requisiti, & in verb. & quod Iudex ab i, si remissio petatur. Auend. d. resp. 40. num. 3. Fachin. lib. 9. contr. cap. 20. Bologn. conf. 8. num. 9. vers. sed posito, Couarr. d. cap. 11. num. 5. vers. 4. Thesaur. decif. 90. num. 4. Gramm. decif. 16. num. 4. Azueu. d. l. 1. num. 13. & 113. Gomez de delict. cap. 1. num. 87. Capoll. conf. crim. 58. Paulus Faber num. 2. Kopp. d. decif. 43. num. 17. vers. 2. optime Marj. in prax. crim. 9. opportune num. 32. & 33. & repetit in l. vnic. num. 123. & 124. C. de rap. virg. latè distinctionem comprobatur Thoming. dec. 5. num. 9.*

Hinc descendit practica, vt Iudex loci delicti requiratur Iudices locorum originis, & domicilij, Decian. lib. 4. tract. crim. cap. 18. num. 5. aliàs remissione non petita Iudex domicilij, & originis procedat, idem Author ibid. cap. 19. nu. 1. In casu autem nostro Curia loci delicti non solum contendit de cognitione, sed decreuit, quod causa remaneret.

Quæ sanè opinio excludens præuentionem indubitata est, quotiescunque Iudices originis, & domicilij, & Iudex loci delicti subiecti sunt vni Principi, cum aliàs si existant sub diuerso Principe, præuentione verè præueniat, & consuetudo remittendi non vigeat. *Clar. d. q. 38. num. 20. vers. sed certè, & num. 21. vers. hoc tamen. Azueu. d. l. 1. ante num. 11. & nu. 29. & 30. & seq. Decian. lib. 4. cap. 19. num. 10. Fachin. alleg. lib. 9. cap. 21. Capoll. d. conf. 58. n. 2. Boer. dec. 29. Kopp. d. dec. 43. num. 18.*

Tum maxime in Regno, in quo omnes Barones subsunt Domino nostro Regi, vt conclusio sit indubitata, & inconcussa in hisce terminis, vt habeat locum remissio indistinctè ad Iudicem loci delicti, *Auendan. qui loquitur in Regno Castellæ resp. 40. num. 6. vers. sexta conclusio, Borrell. ad Bellug. in Specul. Princip. rubr. 11. §. ex quo prædiximus, in verb. remissiones 3. limit. vers. quæ tamen sanè, qui loquitur in Regno nostro.*

Tota vis per Baronem loci originis fit in decif. nunquam satis lau. lati viri *Vinc. de Franch. 505.*

Verùm rogo circumspicos Iudices, consideret, 69 nihil de prædictis tunc temporis fuisse tractatum in materia illius decif. in qua habito pro absoluto articulo præuentionis, disputabatur duntaxat de vitiis præuentionis, quam vtraque Pars ad sui beneficium prætendebat, vtrique si fuisset tractatum, oculatissimus ille Vir rationem de tantis Doctores habuisset.

Quod ad secundum caput nostræ ratiocinationis certum est in facto, nullam Partis offensæ quærelam ansam dedisse cognitioni Iudicis loci originis, aut igitur præuenit per inquisitionem, & tunc clari iuris est, præuentionem sic institutam per viam inquisitionis non importare præuentionem, vt probatur Decian. in tract. crim. lib. 4. cap. 20. num. 22. & c. 21. 70 num. 1. aut præuenit per spontaneam, & vltionem affectatam, & procuratam presentationem factam in foro originis per ipsummet inquisitum, ad hoc vt concordando se cum Iudice illius loci, vbi non adest Pars offensa, quæ inuigilet, in nihilo, aut mi-

tius puniretur, & hoc casu clarioris iuris est, nullum 72 esse huius præuentionis effectum: nam si delinques procurauerit inquiri in Curia, in qua imponitur minor pœna, talis præuentione ei non opitulatur, secundum *Baiard. ad Clar. d. q. 38. in proprijs terminis notis num. 84. cum iure cesset præuentione procurata, & affectata, secundum Decian. d. lib. 4. cap. 20. in hijsce terminis num. 24. Siquidem quando Iudex loci originis procurat cognoscere de delicto ad finem absoluedi reum omni meliori via, non est iuuandus præuentione, secundum Camill. Borrell. ad Specul. Princip. d. rubr. 11. §. ex quo prædiximus, in verb. remission. limit. 11. qui loquitur in proprijs terminis altercationis inter Iudices loci originis, & loci delicti, ita dicunt mihi Homines Illi. Marchionis accidisse in casu nostro, vt inquisitus de tam graui facinore publicè sparietur ad libitum in foro Siani, vt sic non immerito cum *Iul. Clar. d. q. 38. in verb. & quod vbiunque loquente in eisdem terminis dicere 75 possimus, quod vbiunque delictum remaneret impunitum pœnens Iudicem loci originis, si remissio nõ fieret ad Iudicem loci delicti, eam de necessitate fieri debere, ne aliàs ex impunitate delictorum suus publicum læderetur, si Iudex loci originis idè vellet cognoscere, vt non puniret, vt exclamat Baiard. in d. q. 38. num. 56. quem comitatur vociferans Azueu. d. l. 1. ante num. 45. inuehens in Iudicem loci originis volentem cognoscere, vt non puniat delinquentem, sed ipsum relaxet impunitum: omnino autem in casu nostro ex hijs, quæ in facto mihi narrantur, suspitio subest, vt non satis æquè, nec pro criminis culpa delinquens à propriæ originis Iudice puniatur, vt considerat in terminis terminandis Couarr. in d. vers. contraria.**

Dùm igitur Iudex loci originis allegat præuentionem, quasi sit in possessione delinquentis apud eum manentis, & sic vincat eo iure, quo possessores vincere solent, quo argumenti genere vtitur *Præf. de Franch. d. decif. 505. non bene dicit, id enim, quod de possessione dicitur, tunc procederet, quoddò fortè delinquens in alieno territorio postmodum in loco originis iterum deliquisset, nam eo casu Iudex loci originis, & loci vltimi delicti, vt capiens, & sic vti possessor vincet, quasi in pari crimine, vel in pœna imponenda Iudex detinens sit præferendus, cum possidentis sit melior conditio, sic declarat Azueu. ibidem n. 14. & 15.*

Quod ad tertium, & vltimum nostræ disputationis caput, dico, præuentionem, quatenus esset consideranda, omnem esse ex latere Iudicis loci delicti, qui illic patrat facinore processit ad receptionem restitutum pro informatione Curie. Receptio autem restitutum ad informationem Curie inducit præuentionem, ad tradita per Decian. eodem lib. 4. cap. 21. n. 22. quod non potuit negare insignis ille Vir *Præf. de Franch. ind. dec. 505. dùm allegat Soc. licet conetur euadere per verbum fortè, & tandem apparuit, nullam fuisse captam informationem. Immo Pars aduersa fatetur præuentionem in nostri beneficium, dùm petijt à Curia Bracilianæ causæ remissionem, alioquin quomodo remitteret, nisi cognouisset?*

Ex quibus omnibus, & vnequoque ipsorum, causæ huius cognitionem spectare affirmo ad Iudicem loci delicti, & ita censeo sub die 15. Iulij 1612. & ita fuit decifum, quicquid in contrarium nouissimè affirmet *Ricc. resol. 83. n. 2. confirmat Carleual. de indic. lib. 1. nu. 782.*

Ferdinandus Rouitus.

A Hanc questionem eleganter, plenaque manu disputat doctissimus, & eruditissimus D. Reg. Merun. controu. forens. centur. 1. cap. 80. & concludit, Iudicem loci cepti delicti esse competentem, & ad eum causam, & inquisitum esse remittendum, non autem ad Iudicem territorij, in quo delictum fuit consummatum, & perfectum, & sic per Regiam Audientiam primum, & deinde per M. C. V. fuisse iudicatum refert, cuius Domini Regentis scripta transcripsit D. Capibl. de Baron. tom. 2. cap. 61. & verè ipse D. Regens rem hanc ita luculenter expendit, ut nihil desiderari, aut superaddi possit.

B Tractat hanc eandem questionem satis ingeniose D. Conf. Carlenal. de iudic. tom. 1. tit. 1. disput. 2. q. 7. sect. 1. num. 720. & seq. vbi multorum auctoritate affirmatiuam opinionem defendit, posse scilicet furem captum extra locum delicti, cum re furata puniri per Iudicem loci, in quo captus est, esseque hunc Iudicem verè competentem, quicquid dixerint Hippolytus de Marsil. Clar. Nell. Decian. Couar. & ceteri.

Verum hanc, quam tueretur affirmatiuam sententiam restringit, ut non intelligatur esse Iudicem competentem respectu transitus tantum furis per aliquem locum, ita ut possit eo absente, & post transitum, & migrationem in alium locum, de furto contra furem, qui pertransiit cognoscere. Cum enim, ob continuationem delicti, eiusque fragrantiam, & furis cum re furata apprehensionem fiat Iudex competentens, cessante ergo in eo loco continuatione, cessare etiam credendum est, iurisdictionem, quam dat presentia furis, & eius apprehensio cum re furata, ut per formalia verba ratiocinatur sub num. 725. & antè cum dixerat Capibl. de Baron. tom. 2. cap. 54. num. 6. Est enim necessaria apprehensio furis cum re furata, ita ut si, non cum re furata, sed cum eius pretio, vel sine, caperetur, non diceretur ex sola migratione de loco ad locum, sed transitu furtum committere, Danza de pugna Dott. tom. 1. tit. de fur. cap. 2. & proinde non posset per Iudicem loci transitus tantum, puniri, prout notat Baiard. ad Clar. q. 38. num. 41. auctoritate Mart. de Grat. & Ang. cum Ang. de Arim. in tract. de malefic. in ver. vestem celestem foderatam, sub num. 16. & dixit Boer. decis. 13. num. 48.

Restringit item idem D. Carlenal. eandem conclusionem, quod possit Iudex loci transitus, & apprehensionis cum re furata procedere contra furem, & sit verè competentens, donec tamen, & quousque fuerit requisitus à Iudice loci, vbi furtum factum est, ut illum ipsi remittat, hoc namque casu remittere illum debet ad Iudicem loci, vbi furtum factum fuit, ad quem tanquam potentiorum pertinet punire. Cum non sint incompatibilia, esse quem competentem alicuius causæ, & teneri deinde illum remittere ad petitionem alterius Iudicis similiter competentis. Hæc dicit D. Carlen. in loco citat. qui & si per veros iuris tramites loquatur, non potest tamen effugere, quin vel inuitus confiteatur, hanc secundam eius restrictionem minimè fuisse ab omnibus indifferenter receptam, quinimò bis contra eam fuisse olim per S. C. iudicatum refert Foller. in rubr. Audiantur excusatores, num. 64. & testatur Capyc. decis. 104. & id sine difficultate ad præsens pertransire, & in dies sic per S. C. iudicari fatentur D. de Franch. decis. 681. & D. Reg. Tap. in hac pragm. & dixit Danza in d. cap. 2. de fur. & quamplurimos huius opinionis sectatores refert D. de Thoro in 1. p. compend. in ver. Fur delinquens, & eà benè cōprobat Peguer. dec. 28. per totam.

Possit tamen Carlenal. opinio, ut remitti debeat fur cum re furata captus extra locum, in quo factum est furtum, ad Iudicem loci, in quo factum est admitti, ut procedat in furto magno, vel etiam qualificato, non solum ratione loci, ut putà quia in Ecclesia, vel Palatio alicuius Magnatis, & Principis sit commissum, nam tunc ad aliorum exemplum expedit, ut remittatur ad Iudicem loci delicti, ita Capiblanc. in d. cap. 54. num. 2. & 3. iuxta tex. in l. capitulum, §. famosus, ff. de pen. Et similiter si Iudex capiens non haberet delicti probationes, & Iudex delicti plenam haberet delicti probationem, nam tunc remittendus esset fur ad Iudicem loci, in quo factum est furtum, ita Capiblanc. d. cap. 54. num. 3. & Danza in d. cap. 2. de fur. sub num. 17. Quod tamen intelligit Capiblanc. in casu quo Iudex capiens haberet priuilegium cognoscendi de delictis ab exteris in suo territorio commissis, cum clausula abdicatiua, & priuatiua ad alios, tunc enim tam ex dispositione iuris communis, quam etiam ratione priuilegij, non teneretur capiens ad Iudicem delicti, sed originis remittere carceratum, & in pragm. 8. par. 2. num. 135. id latius explicat.

Ampliat postremo D. Capiblanc. supradictam conclusionem, etiam in raptu mulieris, nam raptor vbi capitur, ibi puniri potest, & Iudex capiens sit competentens, ita Capiblanc. in d. cap. 54. num. 7. ex Peguer. decis. 43. num. 13. Castrens. Fulgos. Decian. & alijs per text. clarissimum in l. raptores, C. de Episcop. & Cleric. & in l. raptores, C. de raptu Virg. Alios etiam quamplurimos casus, in quibus non datur remissio tam à Regijs Tribunalibus ad Curias Barones, quam à Iudicibus Baronibus ad alios Iudices Barones Regni notat satis luculenter D. Capiblanc. in relata pragm. 8. par. 2. à num. 64. seu 67. cum pluribus seqq. ad quem recurri potest, quia copiosissimum de eis facit tractatum, tradens præsertim, huius Pragmaticæ dispositionem, non procedere in latronibus, seu furibus Neapolitanis, nam isti remittendi sunt ad Magn. Cur. per capientem, nec possunt per eum cognosci, ob particulare priuilegium eis concessum, ut num. 111. & quod pro delictis patris intus hanc Ciuitatem Neapolis non datur remissio Baronibus, nec etiam si delictum esset commissum intra Suburbia, ex decis. D. de Franch. 129. causæ enim Neapolitanorum non remittuntur, licet de iure communi forum Baronum sortiri fuerint ratione delicti, contractus, vel destinata solutionis, & similium, ut sub num. 132. d. pragm. 8. par. 2.

Hic tamen aduertendum est, quod Magn. Curia, quæ virtute Regiæ Pragmaticæ procedit vti delegata in causis furorum commissorum intus hanc Ciuitatem, & eius Suburbia, non potest ea delegata iurisdictione vti in furto commissio extra Ciuitatem, & Suburbia, contractato tamen, & asportato in hæc Ciuitatem, & Suburbium, in quo fur fuisset captus ratione solius contractationis, & asportationis, prout fuit iudicatum per Collaterale Consilium, Mag. Cur. Vic. referente ex infra scriptis, quæ allegant in causa cuiusdam N. probi sanè viri, licet falsò imputari de quodam furto commissio in Casali Planura, & capti cum re furata in Burgo Plage.

Magna Curia Vicariæ virtute Regiæ Pragmaticæ vti delegata cognoscit de furtis commissis intus hanc Ciuitatem Neapolis, & eius Suburbia, cumque furtum, de quo agitur pretenditur commissum in Casali extra Criptum, vulgò, Fara grossa, sumus extra difficultatem, quod non potest

uit M.C.vti delegata procedere, cum verba Pragmatica sint clara, ibi, dentro questa Città, & suoi Borghi, & si Princeps voluisset Casalia comprehendere, dixisset.

Nec officit, quoddam furtum sit in Casali commissum, fuit tamen res furata asportata in Suburbium Plage, & in eo pretensus furtus captus, & sic ratione contrectationis potest etiam cognosci à Mag. Cur. prout tradit Capyc. decis. 104. & post eum De Franch. decis. 681. & Capiblan. de Baron. tom. 2. cap. 54. num. 1. De Thoro in 1. par. compend. in verb. Fur delinquens, et Peguer. decis. 28. cum furtum contrectatione etiam committatur, l. 3. §. si rem, ff. de acquir. possess. Nam facilis est responsio, eo quoniam & si possit furtum in duplici loco cognosci, in loco scilicet commissi furti, & in loco contrectationis, & vincet iudex loci contrectationis, ut per Doctores supra citatos, attamen debet hoc intelligi iure ordinario, non delegato. Cumque delegatio sit per Principem tributa in causis furtorum intus Civitatem, & eius Suburbia tantum, non potest ad furta contrectata extendi, ex regula text. in l. si Praeses, ff. de pen. et cap. odia, de regul. iur. in sexto, quod in penalibus, & odiosis non fit extensio, Mars. conf. 72. num. 15. etiam ex identitate, vel maiori ratione, idem Mars. consil. 53. num. 36. allegans multos, & praesertim Alex. conf. 113. vol. 2. & in terminis delegationis, quod sit stricti iuris, & circumscribatur rebus, personis, & locis, de quibus rescriptum expresse loquitur, nullam admittendo interpretationem extensivam, aut subauditum intellectum, tradit doctissimus Regens Merlin. per formalia verba in 1. centur. controners. forens. cap. 67. num. 2. Et longè diversa ratio consideratur in ipso furto, & actu furandi, quam in contrectatione, quae est minus, quod desumitur etiam ex verbis Pragmatica, & mente Legislatoris. Ergo nullo pacto potest pretendi extensio delegationis in causis furti commissi ad furtum contrectatum, tanto magis, quia non constat, nec de commissione furti, nec de contrectatione furti contra supradictum imputatum, pro cuius innocentia, & miserationis gratia hac pauca scribere volui.

Die 13. Iulij 1633. facta relatione in Collateralii Consilio per Magnificum D. Ferdinandum Muñoz Iudicem Mag. Cur. fuit prouisum, quod procedatur ordinariè in causa praedicta, remota delegatione, & admittatur appellatio in S.C. in Banca Pinti.

Et D. Reg. Sanfelix decis. 41. par. 1. meminit de hac decisione.

C Dominus Regens in sua dec. 6. reassumit hanc questionem, illamque disputat in causa Principis Civitatis Strongoli circa remissionem cuiusdam eius vassalli inquisiti, qui Princeps Civitatem praedictam emerat à Patrimonio, & Curatore Principis Bisiniani cum omnibus iuribus, jurisdictionibus, privilegiis, & alijs prerogatiuis, quibus dictus Princeps Bisiniani gausus fuit, & eo modo, & forma, & prout melius, & plenius fuit per dictum Principem possessa. Et licet articulus non fuit decisus, nam ipsa decisione pendente inquisitus decessit, attamen refert fundamenta, quae pro utraque parte fuerunt iacta, & meminit istorum, quae dixerat in hac pragmat. sub hoc num. 43. Et quia post decisiones ipsius D. Regentis impressas in iur. prodierunt lucubrationes doctissimi sanè viri Horatii Montani de Regal. qui in §. sed in ver. bona vacantia, sub num. 4. sibi ipsi non satisfacit de assumpto, quod facit D. Regens pro Principe Strongoli sub num. 7. & ab eo dissentit circa id, quod dicit, quod

non sit in materia feudali, & in exercitio iurisdictionum contemplanda persona possessoris feudi, si sit, vel non de Magnis Dominis, & benemeritis, sed est metiendum ius ab ipso corpore feudi, quippe quod apud se consistat, non apud possessorem, nam si per rerum naturam posset ipsum feudum loqui, per se ipsum moueret actiones in iudicio, & exciperet omnia eius iura, feudum igitur cum non valeat loqui, dicitur homo mutus, prout illud appellavit glos. in Const. Consuetudinem pravam, in ver. cum his, et Camill. de Curt. in diuerj. iur. feud. fol. 3. n. 2. et Frec. de subfeud. lib. 3. de formul. inuest. ver. quia ex formula, num. 5. Cumque non sit contemplanda persona feudatarii possidentis feudum, an sit de Magnis Dominis, vel de inferioribus, benemeritis, vel nò, sed metiendum est ius ab ipso corpore feudi, quod apud se consistit, & non apud possessorem, non intrat doctrina Minad. in d. Const. In aliquibus, et ita per formalia verba loquitur D. Regens.

Hac tamen D. Regentis ratiocinatio non placet D. Montano, qui propterea dicit sub d. num. 4. quod feudum non potest considerari ex se in abstracto, & distinctum à persona feudatarii, quia non est uniuersitas iuris, sed facti, quatenus homo inuestitus à Domino de tali feudo, & Castro cum alijs bonis adiacentibus, & iustitijs scilicet redditibus, & huiusmodi, dicitur ille inuestitus de quadam uniuersitate plurimum rerum, non quod illa res constituat unum corpus in abstracto consideratum, & distinctum à persona inuestiti, & proinde actiones, et obligationes non radiantur super ipso feudo, sed super persona feudatarii. Hac sunt verba Montani, qui infra subsequitur. Sed quaro, quando Dominus inuestit feudatarium non ne utitur hac forma. Inuestio Titum, & suos heredes de tali re cum, & merget mixto imperio, etc. iurisdictione ergo illa radicans in persona Titij, et suorum heredum, & paulò laterius dicit, Non igitur iurisdictionalia consistere possunt praesens feudum, quod non est quid existens ex se, nisi quatenus consideretur in persona feudatarii.

Est ergo Montani sensus, quod feudum cum non possit distinctum, & separatum à possessore considerari, & principaliter in illius concessione cōtempletur persona feudatarii, non erit ius metiendum ab ipso feudo, ut autumat D. Regens, sed à persona possessoris, quae fuit principaliter cōtemplata, ideoque si contingat, feudum cum aliquibus ex Regalijs alicui insigni Baroni concessum, alienari, si deinde ille Baro venderet feudum cum assensu, exprimens in assensu Regalia illa, alias non transirent in emptorem, iuxta theoricam Minad. in d. Const. In aliquibus, in princ. tex. num. 39. D. de Franch. dec. 125. et 275. D. Marchionis Torelli dec. 67. num. 6. et D. Reg. Tap. in dec. S.C. 1. num. 9. in fin. qui allegat eundem Minad. in ead. Const. In aliquibus, sub nu. tamen 34. in ver. Comitum, et Baronum-Capib. & aliorum, quos nos etiam adduximus supra in prag. 2. ver. cum sit diuisa iurisdictione, sub num. 15. de iurisd. iur. non turb.

Sed pro istorum DD. conciliatione considerandum puto, quod ista concessio Regalium est Principis beneficium, seu Priuilegium, D. de Curte in diuerj. iur. feud. in verb. Reliquum est. fol. 81. num. 24. et 31. et Minad. in d. Const. In aliquibus, in ver. tex. Const. In aliquibus, num. 37. et 38. At certum est, quod Priuilegium est duplex, Personale unum, quod personae cōceditur, Reale alterum, quod rei tribuitur, l. 1. §. per mittitur, ff. de aqua quodid. et estin. l. forma, §. quamquam, ff. de censib. & tradit egregie subtilis Barbof. in L. quia tale, sub num. 2. et 3. ff. solut. matrim. qui optime declarat, & docet praxim cognoscendi, an Priuile-

uile-

uilegium sit personale, vel reale, & licet tradat, communem regulam esse, quod illud dicitur personale, cuius verba ad personam diriguntur, & illud reale, cuius verba ad rem referuntur, dicit tamen, non semper inspicienda esse verba priuilegij, cui scilicet dirigantur, personam, an rei, sed semper inspiciendam esse causam concessionis, ita vt si constet, causam principalem, & finalem priuilegij fuisse personam, censetur personale, si verò causa principalis concessionis priuilegij fuit res, seu locus, priuilegium erit reale, nam in qualibet dispositione causa principalis, & immediata consideranda est, non autem remota, & secundaria, vel impulsua, per *tex. in l. socii, qui, §. 1. vbi Bar. ff. pro soc. et l. exceptionem in princ. ff. de condit. indebit. & ita quoq; sentit Menoch. de praesumpt. lib. 3. praesumpt. 103. sub nu. 1.*

Si autem de hac causa non constet, eo quoniam non inuenitur expressa in concessione, vel concessio, seu iuuentura non appareat (ad cuius tenorem semper recurrendum est, *cap. 1. de duob. fratr. d. Cap. inuest. dixit D. de Curt. in diuers. fol. 37. num. 67. & satis bene Frecc. de subfend. lib. 3. de form. inuest. in princ. num. 2.*) tunc recurrendum est ad regulam supra positam, vt si verba referantur ad personam, praesumatur, personam fuisse causam praecipuam, & immediatam concessionis, & priuilegium erit personale, & procedet communis traditio, quod priuilegium in dubio censetur personale, ex *Bar. in conf. 189. n. 4. Alex. conf. 86. num. 1. lib. 1. et conf. 102. in fin. cod. lib. 1. Boer. dec. 227. num. 16. & alijs*, si verò verba concessionis referantur ad rem, seu locum, praesumetur, rem, seu locum fuisse causam principalem, immediatam, & finalem concessionis, personam verò iusse causam remotam, & impulsuam, ac proinde attenda causa principalis, priuilegium censetur reale, & ita discutrit *Barbos. in d. l. quia tale, sub num. 3. et 4. ff. sol. matr. Menoch. tamen in d. praesumpt. 103. dicit, recurrere oportet esse ad coniecturas, & plures casus distinguit, ex quibus ad cognitionem deueniri potest in dubio, an & quae causa fuerit immediata, & proxima, seu finalis priuilegij, vel remota, & impulsua.*

Infert etiam vterq; *Barbos.* scilicet, & *Menoch.* ad eam quaestionem, an Priuilegium propter benemerita concessum censendum sit personale, an verò reale, de quo per *DD. in l. 1. ff. de Constit. Princip. & alios à Barbos. relatos, & per Menoch. longè plenius differentem sub nu. 12. 13. et 14. d. praesumpt. 103. lib. 3. & adhaerentem opinioni, quam dicit veruorem, vt censetur reale, propter rationes, quas ponderat. *Barbos.* tamen eam in tribus casibus admittit. Primus est, vt quàmuis sit personale, transeat nihilominus ad filios, & descendentes, quia merita, & gloria patris debent ad filios pertransire, cum eadem persona censeatur. Secundus, quando benemerita sunt magna, ita vt perpetuam remunerationem exigant, vt congruè videantur remunerata; nam concessio transibit ad descendentes. Et tertius casus est, in concessione Principis, quae fauorabilem, & latam admittit interpretationem, & sic in dubio iudicabitur realis, & *Bar. in l. fin. num. 4. ff. de seruit. legat.* quae tamen *Bart.* traditionem non admittit idem *Barbos.* qui latè super hoc discutrit, & declarat *Bart. doctrinam, & quomodo aliorum traditiones sint intelligendae, quae nè longior sim omittenda duxi, sed poterit recurri ad eum, & ad Menoch. dd. locis.**

His itaque praecognitis facile (ni fallor) patebit concordia, quoniam potest esse vtrumque verum, quod scilicet Principis priuilegium circa concessionem Regalium sit personale, ex eo, quia fuit

persona principaliter contemplata, & fuit causa immediata concessionis, & in hoc casu rectè procedet consideratio *Montani*, quod non potest considerari feudum in abstracto, & vt quid separatim à persona feudatarij, & propterea metiendum sit ius ab ipso feudatario, qui ius, & priuilegium hoc personale, eius personae inherens, non potest alteri cedere, vel vendere sine assensu, & ideo specialiter exprimenda sunt in assensu, nec sufficit, si fiat per relationem ad aliud, vt dicit *Montan. ex l. fin. l. certum. ff. si certum pet. & ex doctrina Minad. & aliorum.* Si verò priuilegium erit reale, & realis concessio, ex eo, quia principaliter res, seu feudum fuit contemplatum, fuitq; causa immediata concessionis, remota, verò ipsa persona feudatarij, vtputa quia voluit Princeps feudo principaliter priuilegium Regaliū concedere, non secus, ac supra diximus de Tituli concessione, quae duobus modis à Principe fieri solet. Primo, dum Titulus conceditur personae feudatarij, & hæc dicitur dignitas personalis. Secundo, quando Titulus conceditur feudo, quia Rex eligit in feudo dignitatem Principatus, Ducatus, Marchionatus, vel Comitatus, aut Baroniam, ita quod primo Dignitas, & Titulus loco, & feudo tribuatur, & Ciuitas prius decoretur, deinde verò de Principatu, Ducatu, Marchionatu, vel Comitatu inuestiat aliquem, nominando ipsum Principem, Ducem, aut Marchionem, seu Comitem Ciuitatis iam erectæ in Titulum, & tunc hæc Dignitates, & Tituli dicuntur reales, prout fundauimus supra in *rub. de Titul. seu inscrip. abus. sub n. 3. & 4. & alios casus declarat Menoch. d. praesumpt. 103. & tunc verissimum erit assumptum Domini Regentis, quod non sit in exercitio harum iurisdictionum, & Regalium consideranda persona feudatarij, an sit de Magnis Dominis, vel de inferioribus, sed est contemplandum ipsum feudum, & ab ipso est ius metiendum, quod sanè feudum cum dicatur homo mutus, nec valeat loqui, vtitur ministerio feudatarij possessoris, vt tanquam pica, & organum vice sua petat, & exerceat iura feudalja.*

Nec ab hac distinctione, & declaratione discrepare videtur *D. Montan.* dum in discursu profert hæc verba. *Idq; ad sensum patet ex intentione Regis, qui concessit hæc iurisdictionalia insolita Magno Duci ob insignia seruitia, dum spoliavit se Regalibus illis insolitis concedi intuitu personae, cui concessit, non autem vt illa concederet feudo insensibili, vt radicetur in eo, et transeat cum ipso, sicut qualitas in subiecto, dum causa abdicandi à se, et concedendi fuit persona, cui concessit.*

Dicit ergo *Montanus*, quod ex intentione Regis, qui concessit hæc iurisdictionalia insolita Magno Duci ob seruitia, & sic personae, non autem feudo insensibili, dignoscitur, quod Priuilegium, & concessio sit personalis, dum causa abdicandi, & concedendi fuit persona. Igitur si Regis intentio fuit, ea non principaliter personae concedere, nec illius intuitu, sed feudi, fuitq; feudum principalis causa concessionis, negare non poterit *Montanus*, quin priuilegium hoc non sit reale, ac proinde, quod non debeat contemplari persona, sed ipsum feudum, cui fuit concessum, & ab eo ius metiri, iuxta *D. Regentis* doctrinam, & quod in casu alienationis non transeat cum ipso feudo ad emptorem, etiam quod de Regalijs predictis feudo per Regem concessis non fiat expressa mentio, sed tantum sit dictum, cum Regalijs omnibus, prout infinitorum auctoritate docet *Peregrin. de iure fisc. lib. 1. tit. 2. num. 100.* quem citat *Montan. de Regal. in princ. seu pralud. sub num. 5. ibi, Generaliter verò concessis,*

finet Andr. in rub. qua sint regal. num. 3.

Pater ergo clarissimè ex hac distinctione, & cognitione Privilegij, an sit personale, vel reale, quod vtriusque Domini, scilicet Regentis, & Montan. assertio rectè procedere potest, estque vera, qualibet in casu suo. Ioannes Laganarius.

Vbi de delicto quis conveniri debet. Prag. II.

R E R V M S V M M A.

- 1 Pragmatica huius ratio decidendi quæ nam sit.
- 2 Pragmatica ista procedit, etiam si de iure communi potuisset quis conveniri extra proprium domicilium.
- 3 Magna Curia, vel Prouincialis Audientia non potest aliquem in prima causa euocare extra territorium, & domicilium suum.
- 4 Citatus extra suum domicilium in primis causis an possit impune non parere.
- 5 Sententia lata in prima instantia ab alio Iudice, quàm à Iudice sui domicilij an possit dici nulla, remissive.
- 6 Vasallus est remittendus Baroni suo, etiam post sententiam Tribunalis superioris.
- 7 Vasalli an possint prorogare iurisdictionem Tribunalis superioris inuito Domino.
- 8 Barones non possunt euocare vasallos extra districtum de vna Terra in aliam.
- 9 Index ordinarius loci si alieni Parti suspectus existat, Baro deputabit alium Iudicem non suspectum extra districtum, modò sit in Prouincia.
- 10 Baro in causa ardua, & vbi de carcerum fractione timeatur, poterit extrahere carceratos vasallos de vna Terra ad aliam.
- 11 . . . secundas causas habens tenetur deputare Iudicem appellationis intra Prouinciam, sed non nimis longè.
- 12 Baronibus quibus in casibus denegatur cognitio suorum vasallorum, remissive.
- 13 Baroni denegatur cognitio sui vasalli inquisiti de receptione contumacis Regij Tribunalis, de conuersatione cum similibus, aut de ope præstita eisdem, vel si esset inquisitus ratione alicuius fractæ saluaguardiæ Regiæ.
- 14 Baro an possit cognoscere de iniuria, vel offensa facta sibi, vel suo Officiali.
- 15 . . . an sit Index suorum vasallorum eò ipso, quod sunt de Castro, seu Terra sua, & si non ostendat privilegium de iurisdictione sibi concessa.

Q Verula expositione, &c.

- 1 Pro primis causis nemo extrahatur à proprio domicilio. H. D.
- 2 Ratio decidendi ad hanc pragmaticam est, ut evitentur mala, & infortunia, quæ incurrunt hi, qui litigant extra patriam propriam, prout narratur miserabiliter in hac considerantes, in anthen. ut om. obed. Iudicib. Prouinc. Amplia, etiam si de iure communi potuisset quis conveniri extra proprium domicilium, secundum Foller. in Const. Capitaneorum, num. 110. cum seq. qui ibidem num. 114. intelligit etiam respectu Regiæ Curie hanc pragmaticam procedere, ut scilicet non possit quis euocari in M. C. seu Prouinciali Audientia extra domicilium, seu districtum incolatus. Immo citatus extra suum domicilium in primis causis, videtur, quod possit impune non parere ex verbis huius pragmatice, ibi, nec teneatur pro quacunque prima causa modo aliquo comparere, tu vide Carau. rit. 230. Sylu. Aldo.

br. ad Dec. in cap. ad audientiam, num. 8. in verb. competit. extra de appellat. Petr. Anton. Angussol. conj. 7. in p. lib. 7. Euerard. conj. 1. inter conj. Borcholt. par. 2. qui concludunt, quod tenetur comparere, Corjet. sing. iurisdictione tractat de materia.

- 5 Et si iuerit lata sententia in prima instantia ab alio Iudice, quàm à Iudice sui domicilij, iuxta hanc pragmaticam an possit dici nulla, & videndus est Andr. in l. Imperialem, §. praterea si inter duos, num. 79. et ibi Afflict. num. 29. sed quicquid sit circa nullitatem sententiarum, certum est, quod Baroni est remittendus suus vasallus, etiam post sententiam Tribunalis superioris, per quod fuerat condemnatus, ita resultat ex traditis per Auendan. resp. ult. nu. 6. vers. quinta conclusio, accusatore non instante in primo Tribunali, & pluries fuit decisa per S. C. teste Reg. Tap. in prag. 1. num. 49. supra cod. & signanter in beneficium Nicolai Grimaldi tunc Principis Salerni in causa . . . Pinti, qui fuerat condemnatus ad mortem per Mag. Cur. Vic. & sententia confirmata per S. C. Actuar. M. C. est N. & post hanc decisionem ita quotidie fuit obseruatum, & obseruatur per Regia Tribunalia, ut constat ex quamplurimis exemplis productis in processu Donati la Veglia in Bacz Scipionis de Rugerio, qui post sententiam Magn. Cur. fuit remissus ad Marchionem Gruttula, nouissimè tamen est videndus Molm. de brach. secul. lib. 3. cap. 42. num. 13. cum seq. qui indistincte tenet remissionem post sententiam non dari, sed an vasalli possint huic privilegio renunciare, & prorogare iurisdictionem Tribunalis superioris inuito Domino? Capyc. decis. 9. refert decisa, quod non, idem Praef. de Franch. decis. § 29. adde Iacob. de Balus. in repetit. cap. Romana, §. contrahentes, num. 111. vers. & propterea, de foro compet. in
- 8 sexto. Item intelligit etiam respectu Baronum, ut non possint euocare eorum vasallos extra districtum de vna Terra ad aliam ad instantiam cuiusvis personæ, quam pragmaticam confirmavit Dux Alcanorum in prag. 3. §. nos autem, supra de offic. S. C. Vnc. de Franch. dec. § 27. num. 8.

- 9 Limita tamen, nisi Index ordinarius loci sit alieni Parti suspectus, quo casu poterit Baro deputare alium Iudicem non suspectum extra districtum, dummodò sit intra Prouinciam, ut refert Carauit. seruasse Regiam Audientiam in ritu 265. num. 43. & 35. in fin. Item limita, quando causa esset ardua, & timeretur de fractione carcerum, & vel urgeret alia causa necessaria, nam tunc poterit Baro extrahere vasallos carceratos de vna Terra ad aliam, ut per Praef. de Franch. decis. § 26. num. 7. & seq.

- 11 In causis verò appellationum id, quod statuitur in hac pragmatica respectu Regiæ Curie, ut possint Partes euocari extra incolatum, sed intra Prouinciam, dicas procedere etiam respectu Baronis habentis secundas causas, ut teneatur deputare Iudicem appellationis intra Prouinciam, sed non nimis longè, ut per eundem Praef. de Franch. decis. § 26. in fine.

- 12 Multos verò casus, in quibus denegatur Baroni bus cognitio suorum vasallorum, exponit Capitaneorum, pragmat. 8. par. 2. num. 102. cum seqq. inter quos ille est satis practicabilis, & quotidianus, quod scilicet vasallus Baronis est inquisitus de receptione contumacis Regij Tribunalis, vel de conuersatione cum similibus, aut de ope præstita eisdem, ut per Praef. de Franch. decis. 470. Item quando esset inquisitus ratione alicuius fractæ saluaguardiæ.

Super Prag.III.V.Vbi de delict.quis conu.&c. 779

guardia Regis, vt tradit Iacobus de Beluis. in capit. Romanus, §. contrahentes, num. 19. post medium, versic. & per hoc faciunt, de foro compet. in sexto, inter Repetentes.

An autem Baro possit cognoscere de iniuria, siue offensa facta sibi, vel suo Officiali? docet Aules in cap. 3. Prætorum, in glos. Abogados, num. 12. 13. & 14. vt in iniuria notoria, & in pena certa à lege possit cognoscere.

Et nota, quod ex hac pragmatica videtur approbata opinio illorum, qui volunt, Baronem esse iudicem suorum vasallorum eò ipso, quod sunt de Castro, seu Terra sua, licet non ostendat priuilegium de iurisdictione sibi concessa, de qua late differt Andr. in d. l. imperialem, num. 89. Cypyc. in verb. feudorum accessoria, Couarr. cap. 1. practie. num. 10. Regens de Ponte decis. 2. num. 12. & alij cumlati per Bonadill. lib. 2. cap. 16. num. 70.

Vbi de delicto quis conueniri debet.
Pragm. III.

R E R P M S P M M A.

1 Pragmatica ista vt habeat locum, requiritur, quod delinquentes sint verè delinquentes, & sic sint conuicti de delicto per veras probationes, non autem indicati per coniecturas, & indicia.

C Vm fuerit, &c.

Delinquentes transfretantes ad Regnū Siciliæ vitrà Phatum remittantur ad suos Iudices competentes, ita è contrà. H. D.

Nota ex primis verbis huius pragmatice, ibi delinquentes, & facinorosi hominis, &c. quod vt hæc pragmatica habeat locum, necesse est, quod delinquentes sint verè delinquentes, ita vt sint conuicti de delicto per veras probationes, nam non sufficit, quod sint indicati per coniecturas, & indicia, vt late probat Hieron. Grat. respons. 92. num. 24. lib. 2. & latius prosequitur Anton. Gamm. decis. Lusit. 363. Gurb. conf. 50. num. 38. distinguit, vt hoc procedat, quando tractatur remissio de vno Regno ad aliud, & me carpit, sed carpendo carpitur ipse.

Vbi de delicto quis conueniri debet.
Pragm. V.

R E R P M S P M M A.

- 1 Latrones publici qui dicantur.
Pragmatica huius decidendi ratio remissiuè.
- 2 Pragmatica ista procedit etiam in furtis priuatis, si fur sit captus contrectando rem furto substractam eodem die, quo alibi furtum commisit, etiam si furtum fuisset commissum in Ciuitate Neapolis.
- 3 Cives Neapolitani etiam consentientes non possunt alibi puniri, quam à M. C. V.
- 4 Pragmatica ista an substulerit omnes alias causas remissionis denegande secundum ius commune.
- 5 Furtum si sit commissum in mare more piratico an procedat pragmatica ista.
- 6 Pragmatica ista procedit etiam in vasallis Ecclesiæ.
- 7 Latrones publici duo si capiuntur, vnus per Regiam Curiam, alter verò per Ordinarium loci delicti, vtrum Regia Curia possit captum per Iudicem loci ad se auocare, ne continens causa diuidatur.

8 Disrobator si non fuerit captus ab aliquo Iudice, nec per se, neque per suos Ministros, sed ab alio, qui postmodum eum tradidit huic Iudici, an pragmatica ista procedat.

9 Raptores mulierum sub hac pragmatica comprehenduntur.

10 Officialis in sua iurisdictione delinquentem in alieno territorio capiens tenetur suo periculo comprehendere, & transmittere ad Iudicem loci delicti, etiam suis expensis.

Vbi pariter subiicitur declaratio Molin. qui plene declarat, cuius expensis sit facienda delinquentis petita remissio.

11 Delinquens si auferat extra territorium loci delicti an possit capi à Seruientibus dicta Curia.

I Tem, quod Officiales &c.

Delinquentes remittantur ad Officiales loci delicti, nisi sint publici latrones, qui vbi capiuntur, ibi puniuntur. H. D.

Et qui dicantur publici latrones, explicat Ferrer. in obseruat. Cathal. par. 3. cap. 238. vbi num. 12. latronem publicum dici affirmat, qui duo saltem latrocinia in itinere publico violenter comisit. Merlin. controu. for. cap. 17. pro vico furto dicit, comprehendendi in hac pragmatica.

Rationem decidendi ad hanc pragmaticam circa exceptionem publicorum latronum, qui puniuntur, vbi capiuntur, collige ex Peguer pract. crim. c. 15. & amplia, vt procedat etiam in furtis priuatis, quando fur sit captus contrectando rem furto substractam eodem die, quo alibi furtum commisit, etiam si furtum esset commissum in Ciuitate Neapolis, vt per Cypyc. dec. 104. Pras. de Franch. dec. 681. sed Bonadill. lib. 2. c. 13. num. 72. & seq. admittit in furtis parua quantitatibus, vel vbi locus furti esset valde longinquus, & vide sup. prag. 1. n. 36. Limita, vt non procedat contra

3 Cives Neapolitanos, qui nec etiam consentientes possunt alibi puniri, quam à M. C. V. vt per Vrsill. ad Affl. dec. 41. post n. 9. Et per hanc pragmaticam non

4 sunt sublata omnes alie causæ remissionis denegande secundum ius commune, Foller. in Const. Capitaneorum. n. 65. & circa publicos latrones intellige, prout declarat idem Foller. in pract. crim. in verbo audiantur excusatores. n. mihi 169. & seq. vt procedat in Officialibus Regijs, non autem Baronibus, sed hodiè esset impossibile obtinere, & si furtum sit commissum in mare more piratico, procedit hæc pragmatica, Pras. de Franch. dec. 142. & amplia, vt habeat locum etiam in vasallis Ecclesiæ, vt decisum

6 fuisse per S. C. refert Camill. Salern. in addit. ad Consuet. Neap. in proemio, §. prefatus, vers. pro conclusione. fol. mihi 17. lit. D. cum seq. & quid si ex duobus publicis latronibus, qui simul, & semel deliquerunt, vnus sit captus per Regiam Audientiam, seu M. C. alter verò per Iudicem loci delicti? M. C. non possit hunc captum per Iudicem loci ad se auocare, ne continens causæ diuidatur, Pras. de Franch. dec. 426.

7 & quid si disrobator nō fuerit captus ab aliquo Iudice, nec per se, neque per suos Ministros, sed ab alio, qui postmodum eum tradidit huic Iudici, an procedat hæc pragmatica? quod non, idē Pras. de Franch. dec. 342. Amplia tamen hanc pragmaticam, vt procedat etiam in raptores mulierum, vt probat text. expressus in l. raptores, C. de sacros. eccl. vbi Cast. n. 7. Fulgos. n. 1. & est aduertendum, quod Officialis, qui in sua iurisdictione capit delinquentem in alieno territorio, tenetur suo periculo comprehendere, & trans-

& transmittere ad Iudicem loci delicti, & suis expensis, ut in §. si verò quis comprehensorum, in auth. ut nullus liceat habere loci jernas. quod nunquam vidi observatum, & alièr declarat Molin. de brach. sacul. lib. 3. cap. 47. per hæc formalia verba, remittendum, qui culpa non caret sui ipsius expensis, si caruerit bonis, accusatoris, si ex inquisitione nullo accusatore, Curia ministerio: quem adhuc non culpajum fore constituerit, accusatoris, & demum Iudicis, & Curie petitis.

11 Illud tñ est notatu dignum, quod si delinquens in vno loco aufugiat extra territorium, non potest ibi capi, etiā a Serviētibz Curie loci delicti, nisi ad eius requisitionem, & alièr captus, etiā si fuerit ductus ad Iudicē loci delicti, est relaxandus, ut ex cōmuni probat Caball. resol. crim. cas. 291. sed in facti contingentia est vterius cogitandū. Nonnulla alia habes apud Ricc. collect. 48.

De Vectigalibus. Rubrica.

R E R V M S P M M A.

- 1 Vectigalia fraudare an liceat in foro conscientia.
- 2 Vectigalium fraudatores quibus pœnis afficiantur.
- 3 Vectigalium Exactor exigens plus debito qua pœna puniatur remissus.
- 4 Vectigalia indebita exigens qualiter teneatur Parti, & Fisco civiliter, & criminaliter.
- 5 Vectigalia imponendi ius est de Regalibus.
- 6 Vectigalia Princeps non debet imponere, nisi ex causa, & imposita pro vna causa non potest in aliam causam convertere.
- 7 Vectigalis impositi immunitas quomodo, & quanto tempore præscribatur, & num. 27.
- 8 Vectigalia percipiens tenetur custodire subditos ab incurribus latronum, aliā ipse tenetur ad restitutionem.
- 9 Vectigalia imponendi causa in Principe semper præsumitur, idq; vti sit intelligendum.
- 10 Rex quando ex necessitate imminente possit imponere collectas, & quando de tali necessitate ei sit credendum.
- 11 Subditi in tantum ad collectas etiam in casu necessitatis impositas tenentur, in quantum possunt, ita vt ipsi non cœant, & quod commodè possint.
- 12 Vectigal semel impositum, siue malè siue benè, potest Exactor exigere sine scrupulo, nisi ipse sciat, fuisse malè impositum, vel esset notorium.
- 13 Vectigal Princeps si imponit ob publicam necessitatem, ex tali impositione oritur erga subditos naturalis obligatio.
- 14 Gratia huic Regno à Regibus concessa intuitu donatorum non possunt renocari.
- 15 Debitum naturaliter tantum vti non potest peti in iudicio, ita si spontè, & voluntarie sit solutum, nullo modo peti potest.
- 16 Vectigalia post legitimè imposita dupliciter peccat Princeps in illorum exactione.
- 17 Vectigalium præstationem Fisco esse de iure Divino, constat.
- 18 Vectigalium exactio cessat tam in foro Divino, quam iudiciali, cessante causa, pro qua fuerunt imposita.
- 19 Vectigalia, & collectas imponendi privilegiū à Rege concessum, renocari non potest, si privilegium transiit in formam pacti, vel conventionis.
- 20 Barones possunt habere ius imponendi, & exigendi vectigalia privilegio, aut vero, aut præsumpto, scilicet ex possessione immemorabili.
- 21 Immunitatem ab his vectigalibus quis concedere

possit, & quid in Rege, & vti obligetur successor, & in cuius præiudicium interpretetur, & an cedat damno Regie Curie concedentis, vel reliquorum non exemptorum.

Vectigalium immunitate quæ nam gaudeant personæ.

- 22 Gabella ab Vniuersitatibus qualiter imponantur, & an maior pars præiudicet minori.
- 23 Vectigalia soluere tenentur nedum laici, sed etiam Clerici pro his, quæ negociandi causa deferunt. Et propter publicam utilitatem ad multa alia tenentur, quæ hic subiunguntur.
- 24 Vectigalibus, & capitatio vti differant. Pedagogium vnde dictum.
- 25 Vectigalia an sint onera realia, personalia, vel mixta.
- 26 Vectigalia, vel gabella an possint licitè fraudari à Ciuibz, vel à Forensibus.

- 1 **V**ectigalia fraudare licitum non est in foro conscientia, vide Conarr. in regul. peccatum, par. 2. §. 1. num. 5. Fraudatores verò vectigalium plectuntur pœnis pro locorū statutis, & consuetudinibus, & enoch.
- 2 de arbitr. Iud. lib. 2. casu 397. Exactor autem vectigalium exigens plus debito qua pœna feriat, vide Eundem ibidem casu 443. dicentem, debere exacta restituere, & Iudicis arbitrio puniri, & circa omnia prædicta vide Nauar. in Manual. confess. cap. 17. num. 201. cum seq. & eundem Nauar. ibid. cap. 23. num. 60. et 61. et cap. 25. num. 34. Ioan. Koppen German. q. 50. Heygium damnata memoriz q. 17. Exigens autem vectigalia indebita qualiter teneatur Parti, & Fisco civiliter, & criminaliter, docet Goffred. de Caieta super Ritibus Reg. Cam. Sum. f. 252. scilicet si prorsus nouum, insolitum, & inconsuetum, dolo sciens, aut dolo scire debens exigit Gabellotus contra iustitiam, quod in statutis maxime non continetur, ita quam imponens nouum vectigal, restituat cum pœna dupli, & si per vim, cum triplo civiliter, & criminaliter punitur perpetuo exilio plusquam statutum est, vt si pro Dohana exigit tarenū vnum, & sic de singulis, similiter illud plus cum dicta pœna restituat, & punitur extraordinarie criminaliter, l. 3. in fin. C. noua vectigalia, l. heritatio, §. quod licitè, ff. eod.
- 3 Et aduertas, quod ius imponendi vectigalia est de Regalibus, Iacob. Rebuff. in l. 1. C. de exactoribus tributorum, lib. 10. & est tex. in cap. 1. in verb. vectigalia, vbi latè omnes Feudista, quæ sint regal. Ernest. Cothm. resp. 3. n. 253. cum seqq. vol. 4. quæ quidem.
- 4 vectigalia Princeps non debet imponere, nisi ex causa, & impositum pro vna causa, non potest in aliam causam convertere, Andr. in d. verb. vectigalia, num. 13. in fin. et 15. et num. 14. declarat, quod 20. annis in quærendis, & centum in quæritis præscribitur immunitas vectigalis impositi, affirmas, quod qui hæc vectigalia percipit, tenetur custodire subditos ab incurribus latronum, aliā ipse tenetur ad restitutionem, auctoritate D. Tho. 2. 2. q. 63. q. pen. et ibi Liparul. lit. E. alios cumulat, & quatenus Andr. ibid. in verb. flumina navigabilia, n. 7. dicit, quod in Principe semper præsumitur causa imponendi talia vectigalia, non intelligas, quod Princeps simpliciter id faciendo intelligatur cum causa, sed quod si tempore impositionis suberat causa, præsumatur motus illa causa, licet non sit expressa in impositione, aliā si nulla est causa expressa, & in veritate nulla tunc suberat causa imponendi, non valeret talis impositio, ita declarat Goffred. de Caieta super Ritibus Reg. Camer. in rubr. de iur. fund. vers. item quæritur, vtrum illi, propè finem, auctoritate eiusdem Andr. in §. nēq; do.

dominus, quia sit prima caus. benefic. amitt. & ut perfe-
 10 cte percipias hanc materiam, quando Rex ex ne-
 cessitate imminente possit imponere collectas, &
 quando de tali necessitate sibi credi debeat, iunge
 dicta per Andr. in tit. hic sunt. lex. & in tit. qui success.
 teneant. & in §. nec est alia iustior, quae sit prima causa
 benefic. amitt. & tradita per Goffred. de Caieta ubi
 supra, in verb. de Sicilia, vers. & ideo propter praedicta,
 fol. mihi 207. a tergo, qui ibidem in versatam quantam
 ad secundum, fol. mihi 209. a tergo concludit, quod in
 11 tantum subditi tenentur ad huiusmodi collectas,
 etiam in casu necessitatis, in quantum possunt, ita
 quod ipsi non egeant, & quod commode possint,
 quod nota in actu practico, & adde Petr. Gregor. de
 republ. lib. 3. cap. 2. num. 9. per tot. & lib. 3. cap. 3. syn-
 tagm. iur. & iterum de Republ. lib. 3. cap. 4. & 9. num.
 18. Escobar de ratiocin. cap. 25. num. 23. cum seqq. Ga-
 bed. dec. Lusit. 49. par. 2. Callistus de l. Regia, §. 23. num.
 32. Molin. de Iust. tom. 3. tract. 2. de tribus, dispus. 667.
 Marquez de Gubernator. Christian. cap. 16. per tot.
 Luc. de Penn. in l. 1. colum. antepen. vers. secunda qua-
 stio, C. ne rustici ad vltim. obsequium, Joseph Sese dec.
 Aragon. 337. volum. 3. Ferrer. in Const. Cathalon. Hac
 nostra 3. evidentiali, num. 30. cum seqq. nouissime San-
 chez consil. moral. lib. 2. cap. 4. per totum. Semel au-
 12 tem impositum vectigal, siue male, siue bene, potest
 Exactor, seu Publicanus exigere sine scrupulo, nisi
 ipse sciret, fuisse male impositum, vel esset notoriū,
 Andr. ibidem, num. 16. vers. sed tamen. Notabis quo-
 que perpetuo memorabile dictum Bald. in l. ex hoc
 iure, in fin. ff. de iustit. & iur. in hac materia, quod
 13 quando Princeps imponit vectigal, seu collectam
 ob publicam necessitatem, ex tali impositione ori-
 tur erga subditos naturalis obligatio, sequitur Iaco-
 bin. de homagis, num. 35. ex quo quidem resultat in
 14 hoc Regno Neapolis maximus effectus, ut gratia
 huic Regno ab Inuictissimo nostro Rege, alijsque
 retro Regibus concessa incuitu donatiuorum, seu
 seruiturum in pecunia eis per Regnum praestitorū
 non possint vilo modo reuocari, tanquam concessa
 ex debito naturali, dependente ex hac naturali ob-
 15 ligatione, quae quidem naturalis obligatio hunc
 producit effectum, ut quemadmodum debitum na-
 turaliter tantum non potest peti in iudicio, ita si
 sponte, & voluntarie sit solutum, repeti nullo modo
 possit, l. 1. ff. de nouation. l. naturaliter, & l. si non for-
 tem, §. libertus, vers. natura enim, ff. de condit. indebit.
 Faciunt tradita per Bellug. in Specul. Princ. rubr. 46.
 colum. 7. vers. & tunc, Aldouin. cons. 20. num. 231. ver-
 minus. & per Mutam in cap. Regn. Sicil. tom. 1. in
 proem. num. 27. cum plurib. seqq. & num. 86. & 87.
 addo Bal. in l. qui te patris, num. 34. ubi bona Apostoli-
 ca, C. unde lib. pulchre Anad. de Ponte de laeum. in
 tit. qui feud. dar. possunt, num. 97. & seqq. Post autem
 16 legitimè imposita haec vectigalia dupliciter pec-
 cant Principes in illorum exactione. Primo, si utili-
 tatem populorum non procurant, sed solum ad diripi-
 endum eorum bona intendunt, iuxta illud Eze-
 chiel. c. 35. Lac comedebatis, & lanis cooperiebamini,
 & quod grassum erat occidebatis, gregem autem
 meum non pasciebatis. Secundo, si pro illorum exa-
 ctione violentè capiunt bona subditorum, & supra
 populorum facultatem exigunt, iuxta illud Matth.
 2. Qui violentè tollitis pelles eorum desuper eos, &
 carnes eorum desuper ossibus eorum, ita Goffred. de
 Caieta in proem. ad Rit. Regia Camera, propè finem,
 & iterum in rubr. de iur. fundic. vers. sed quaritur cir-
 17 ca praedicta, ubi concludit, praestationem horum
 iurium Fisco esse de iure Diuino, & in vers. item

18 quaritur, si impositum, concludit, quod cessante cau-
 sa, pro qua fuit impositum vectigal, cessat eius exa-
 19 ctio, tam in foro Diuino, quam iudiciali, & si Rex
 concedat alicui priuilegium imponendi vectigalia,
 & collectas, non potest illud reuocare, Bart. in l. bi,
 qui, in fine, ff. de iure immun. sequitur Cassan. in Con-
 suet. Burgund. rubr. 1. §. 4. num. 11. vers. aduerte etiam,
 quod intelligas, quando huiusmodi priuilegium
 transiit in formam pacti, vel conuentionis, ut Bar-
 20 tol. ibidem declarat, & sic etiam Barones possunt
 habere ius imponendi, & exigendi haec vectigalia,
 priuilegio, aut vero, aut praesumpto, scilicet ex pos-
 sessione, non minori, quam sit immemorialis, ut co-
 stat ex Andr. in Constitut. Quadragenalem, & appo-
 sitissime Goffred. de Caiet. ad Rit. Reg. Camer. rubr.
 de iur. fundic. versatam de eo, quod dictum est. De om-
 nibus autem supradictis, & alijs ad materiam vecti-
 galium late disserit Bouad. lib. 5. c. 5. per tot. aliqua
 Borrell. de Magistr. edit. lib. 2. c. 2. n. 33. Marquez de
 Gubernat. Christ. lib. 1. c. 299.

Quis autem possit concedere immunitatem ab
 21 huiusmodi vectigalibus, & quatenus obligetur suc-
 cessor, & in cuius praedictum interpretetur, & an
 cedat damno Regiae Curiae concedentis, vel reli-
 quorum non exemptorum, late explicat Goffred. de
 Caiet. ubi supra, fol. 56. ad fol. 66. concludens, quod
 Rex non potest concedere immunitatem, nisi in pri-
 uilegio fieret specialis mentio, & dicatur, non obstan-
 te lege, sed Civitas bene posset facere nouo Cui in
 sui praedictum. Rex vero Siciliae non posset, nisi
 durante eius vita in eius praedictum, quia feudum
 est hereditarium, sed aduerte, quod ex hoc sequitur,
 quod successor in Regno tenetur esse haeres in Re-
 gno, & sic tenetur habere ratum factum defuncti, &
 proinde Ipsemet dicit, quod immunitates concessae a
 praedecessore non observantur a R. C. S. nisi a succes-
 fore fuerint confirmatae, & tunc in damnum Regiae
 Curiae, & non Vniuersitatis, Moditius in §. plebiscitū,
 dub. 17. dicit, immunitatem concessam pro omnibus,
 & quibuscumque oneribus comprehendere etiam
 pro causa pestis, vel belli, & dub. 18. affirmat, ratione
 secularis onera imposita cedere in damnum conce-
 dentis, si aliquis gaudet ob 12. filios, & quae personae
 sint ab his vectigalibus immunes, agit Greg. synag.
 iur. vniuers. lib. 3. c. 8. & inter alios numerat Fiscum,
 Rectores Prouinciarum, pro usu Clericos non ne-
 gotiantes, Ecclesias, Senatores supremarum Curia-
 rum, domesticos Regis, & Consiliarios, & eorum
 Viduas, Secretarios Regis, Decuriones Ciuitatum,
 seu Oppidorum, iuxta consuetudinem. Illud tamen
 certum est, quod pro rebus, quae pro usu asportan-
 tur, gabella exigi non potest, Borrell. de Magistr. edit.
 lib. 2. c. 2. n. 26.

22 Cum licentia Superioris imponuntur gabellae ab
 Vniuersitatibus, & maior pars praedictat minori,
 23 Capyc. dec. 148. & ad haec vectigalia tenentur nedum
 laici, sed etiam clerici pro his, quae negotiandi causa
 deferunt, clement. fin. & ibi gl. in verb. non negotian-
 di de censibus, sed de hac immunitate clericorum vide
 ad saturitatem Garz de Nobil. glof. 9. num. 53. cum
 seqq. Parlador. differ. 9 §. 4. Villadiego in politic. c. 5.
 num. 124. vsque ad fin. §. 20. qui concludunt, quod
 propter bonum publicum tenentur pro reparatione
 viae publicae, fontis, putei, muri, propter bellum,
 famem, & pestem, vel propter locustas, aut euiran-
 dos milites ab hospitio, sic etiam propter contribu-
 tiones, quae fiunt pro utilitate rerum particularium,
 quae sunt communia pluribus ut singulis, scilicet
 pro custodia vinearum, vel gregium.

Et licet vectigal, tributum, & capitatio videantur synonyma, est tamen magna differentia, strictè illa accipiendò, nam capitatio dicitur, quæ pro quolibet capite, siue hominum, siue bestiarum exigitur, tributum soluitur pro prædijs, & vectigal pro his rebus, quæ vehuntur, ita Bald. in l. sacrosancta. C. de sacros. eccles. prout pedagogium, sumpta nominatione à pedibus, quia soluitur à trāscentibus, siue pro ipsa persona, quæ transit, siue pro rebus, quæ vehuntur, Abb. in c. annouamus. extra de censib. Additio ad Bertacch. in verb. pedagogium, Canaler. dec. 279. Hæc autè esse onera realia, docet Bart. in l. 1. ff. de public. & vectig. & in l. 1. C. de mulier. & in quo loc. lib. 10. Sebast. de Neap. in c. Regu. Item statumimus, quod possessiones, Goffred. de Calet. ad Rit. Reg. Cam. in rub. de iur. fundic. vers. quia ad declarationem, f. 6.

Et huiusmodi vectigalia noua sine cōsensu Principis imposita, seu gabelle possunt licitè fraudari à ciuib. vel à forēsibus, docet idè Goffred. de Calet. ibidem, in vers. item videndum est, post Bart. in l. vectigalia. ff. de public. & vectig. & quanto tempore præscribatur ius immunitatis ab his vectigalibus, tractant DD. in l. cōpetit, C. de præscrip. 30. vel 40. ann. & in l. licitatio, §. earum rerum. ff. de publican. & de utroquè latè agit Alfar. de offic. fiscal. glos. 20. per tot. concludens, respectu Fiscī nullo vnquā tempore præscribi, & num. 49. §. 3. & num. 70. affirmat, fraudatores iusti vectigalis teneri in foro conscientie ad vectigal, sed non ad pœnam antè sententiā, alia ad materiam pertinentia habes apud Masson. de cens. ex equ. ampl. 30. Coloni Ecclesiastiarum tenentur ad gab. illas pro fructibus perceptis à bonis Ecclesiæ, dicit Bardell. cons. 31.

A D D I T I O.

AN fraudans vectigalia Regia peccet mortalitèr, & teneatur ad restitutionem, Couarr. in 2. part. relect. in regul. Peccatum, §. quintol. sub num. 5. versic. hinc infertur, plenè probat, fraudantem, gabelas, seu vectigalia peccare mortalitèr, & teneri ad integram vectigilium restitutionem, etiam si vectigalia non petantur. Contrariam tamen sententiam substinent Nauar. in manual. cap. 23. nu. 60. & 61. & post eum Diana resol. moral. par. 1. tract. 10. resol. 19. tit. de legib. qui concludit, negatiuam hanc opinionem probabilem esse, atquè tenendam, ex Ang. Baya, & Duard. quinimodò affirmat, posse vectigalia fraudari, nedum contrā Principem, ac in illius damnum, sed etiam in damnum, & præiudicium emptorum, seu Arrendatorum, quibus imputandū est, si fraudentur, & non inuigilant, nam sub tali cōditione illa emunt, seu conducunt, & si cum vno amittunt, cum alio lucrantur propter pœnam contrauentionis, & intercepti (quod vocant) & refert Reuer. Emman. Iesuitæ sententiam in ver. Gabella, num. 6. quod fraudantes vectigalia non sunt à Confessarijs vrgendi ad restitutionem, eiusdemquè opinionis fuisse Episcop. Malder. in 2. 2. tract. 5. cap. 6. dub. 15. subditque, & sequendo hanc opinionem, probabilem, possunt licitè à Confessarijs absolui. Et idem confirmare videtur par. 3. tract. 6. Miscel. resol. 35. ver. sexto idem, quam opinionem teneri, & saluari posse sine scrupulo in istis nostris vectigalibus, & gabellis affirmat Gutierr. de Gabell. cap. 3. num. 48. ver. quod etiam procedit, & num. 49. addit ex Ludon. Lopez, Dried. Cordu. & alijs, quod cum tributa, & impositiones contingat, plerunquè iustitia carere, idè non sunt tam faciliè in conscientia damnandi

huiusmodi Portoria fraudantes.

Verum Alfar. de offic. fiscal. glos. 20. de Reg. Patrimon. à num. 55. benè iundat, vectigalia Domino Regi omni iure per subditos deberi, Diuino scilicet, authoritate Diui Pauli, relata in cap. omnis anima, de censib. ibi, cui vectigal vectigal, cui tributum tributum, & Dominus noster Iesus Christus quamuis ad tributum, seu vectigal non teneretur, iussit tamè Petro, vt piscatum iret, & staterem, seu nummum, in ore piscis inueniendum pro se, & Publicano daret, Matthæi cap. 17. si ergo Christus Dominus vectigal, & si non debitum, soluit, quis illius solutione Regi recusabit, prout inquit ibidem Alfar. De iure, etiam naturali vectigal debetur Regi. Dignus est enim operarius mercede sua, nec claudi debet os bonis triturantis, vt in Deut. cap. 21. Cum ergo Principes ad Dei honorem sunt instituti, & per Deum regnant, & laborant ad vindictam malefactorum, & laudem bonorum, d. cap. omnis anima, de cens. quis, inquit Paul. ad Corint. 1. cap. 9. plantat vineam, & de fructu eius non comedit, quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat. Cum ergo tot labores Rex pro Republica, & subditis sustineat, meritò pro tot expensis, quas impendit, licet ei stipendium sumere. Et in tantum vectigalia sunt Regi naturalia, atquè ei naturali iure debentur, vt ea cum ipso Rege nasci, dixit Auendan. de metu, cap. 23. num. 2. id probans ex Sacra Scriptura, & Profanorum documentis, refert etiam, varia fuisse apud Romanos vectigalia num. 3. & ab initio Romani Imperij ea fuisse, nedum in rebus, sed etiam in personis, probat Montan. de Regal. in §. extraordinaria collatio, num. 7.

Quod si hæc vera sunt, infert Alfar. fraudantem debitum vectigalis, seu tributum furtum committere palam est, nam ei conuenit furti definitio, dum contrahat rem alienam, eaque vtitur, ac possidet lucrī causa inuito domino, l. 1. in fin. ff. de furt. & sic hunc fraudantem vectigal mortalitèr peccare dicit ex Calet. Bertach. Castr. Otalor. & alijs, censet etiam, nedum peccare mortalitèr, sed teneri etiam ad restitutionem, nam lex humana obligat in conscientia, dum de voluntate Principis constat, ex Gutierr. Felin. Couarr. & alijs, & nos diximus suprā in proœmio, num. 1.

Hoc autem declarat, procedere, & verum esse, si iusta sit vectigalium impositio, quam sanè iustam impositionem tria constituunt, Authoritas scilicet ex parte imponentis, Necessitas ad imponendum, & Proportio ad Principis necessitatem, & ad facultatem subditorum, Auend. de metu, d. cap. 23. nu. 43. Alfar. in d. glos. 20. num. 59. Montan. de Regal. in §. vectigalia, sub num. 3. & alijs, quos ipsi recensent, semper enim, ait Tacit. lib. 13. annal. videndum est, ut ratio quasuum, et necessitas erogationum inter se congruāt.

Hæc si deficient, iniustam esse vectigalium exactionem, ac proindè minimè peccare eos, qui illa defraudant opinatur idem Alfar. sub num. 60. authoritate supradictorum DD. & Luc. de Penn. in l. 1. C. de superindict. lib. 10.

Concludit tamen, hanc resolutionem esse nimis periculosam (& si vera sit) ad consulendum, porro data Principis potestate, & sic cōcurrente verè primo requisito, cetera duo an sint vera, & concurrant, est iudicatu difficile.

Rursus non solum in foro interiori puniuntur huiusmodi fraudatores propter lethalem culpam, quam committunt, sed etiam in exteriori, quoniam qui fraudat vectigal, seu Dohanam perdit merces, seu res, pro quibus tenebatur soluere ius Dohanæ, seu

seu vectigalis, ita est *Ritus Regie Camere*, in tit. de iure fundic. in §. fundicus flagelli, & in tit. de iure Dobana, §. qui fraudat hoc ius, & de iure communi notat glos. & DD. in l. Imperatores, ff. de public. & vectig. & in l. 3. C. de vectig. & commiss. & incidunt in commissum, & Arrendatori applicantur, l. si quis sine, C. de vectigal. licet de stylo Regie Camere medietas tantum Arrendatori applicetur, prout testatur D. Reg. Moles in decis. manuscript. 30. q. 1. incipient. Qui fraudat, ubi satis bene de his omnibus, & alijs in hac materia tractat.

Huius autem commissi effectus is est, ut rei dominium, quæ incidit in commissum, statim, ipsoque iure Fisco, seu Publicano, & Arrendatori acquiratur, & competit rei venditio, etiam contra hæredes, l. commissi, ubi glos. et DD. omnes, ff. de public. dixit D. Moles in decis. prædicta, & Alfar. in loco citat. num. 65. et 66. ubi aliquas ponit restrictiones ad hanc conclusionem, & præsertim, quod verum sit, quod Fisco dominium quaeritur, si res, quæ in commissum cecidit infra quinquennium petatur, l. 2. C. de vectigal. l. commissi, ubi Bar. & alij, ff. de public. quod tamen assumptum quomodo procedat, declarat idem Alfar. sub num. 68. & alias limitationes ponit glos. in d. l. commissi, in addit. ff. de public. & D. Moles notat, quod non sufficit, quod Publicanus non petierit vectigal, & transeuntem non instruxerit, sed sat est, quod non deceperit profiteri volentem, l. fin. §. Diui quoque Marcus, ff. de public. & nos supra in prag. 10. in verb. sed idem Mausonius sub num. 1. et 2. de extract. seu expor. anim. fundauimus, quod transeuntes tenentur explorare, si soluitur gabella, alias sunt in culpa, Mauson. de caus. exequ. ampl. 30. num. 26. nec excusantur, etiam si ignorantiam allegarent, Peregr. de iur. fisc. lib. 6. tit. 5. sub num. 31. vers. Amplia etiam, quod ductor, de qua tamen ignorantia sit hoc intelligendum, declarat D. Reg. in prag. 10. de extrac. n. 24. Ille tamen, qui non fuit in dolo, sed professus est, & ignorantia ductus non soluit vectigal, vel quia iusta causa motus non est professus, eius poena non erit commissi, sed soluet duplicatum directum Publicano, d. l. fin. §. Diui quoque fratres, ff. de public. & adnotauit D. Moles d. decis. 30. in fin. & dixit Peregr. de iur. fisc. lib. 6. tit. 5. num. 35. qui alias notabiles ampliaciones, & limitationes ponit ad regulam commissi.

Illud verò pro regula adnotandum est, quod duplici ex causa res potest incidere in commissum, prima est, si res ipsa prohibita est asportari ad inimicos, ad tex. in l. cotem ferro, ff. de public. vel particulari lege, aut Principis, vel supremi iudicis, qui eius vice fungitur, aliquid duci, vel abduci, vbiq; prohibetur, iuxta text. in l. 1. et 2. C. quæ res expor. non pos. & tradit Peregr. d. lib. 6. cap. 5. num. 28. et 29. et glos. in d. l. cotem ferro, quo casu nedum res prohibita, sed etiam nanis, equus, & cetera, quæ ad conducendum coadiuuant, seu quibus res conducitur Publicano applicantur, d. l. cotem ferro, §. Dominus, ubi DD. & scripsit Peregrin. d. num. 28. qui etiam tractat, an merces licite propter illicitas, & prohibitas publicentur, de quibus etiam per Boer. in d. decis. 178. nu. 22. & 24. & quamplures alias quaestiones in hac materia habes apud Peregrin. & Mauson. in locis prædictis.

Et demum antiqua, & nota Publicanorum avaritia adeo frequens est, ut semper de mercedis, seu pensionis remissione contendant, fingentes, se damnum passos, ob sterilitatem, bellum, pestem, aliosue casus fortuitos, ac proinde pro rata damni ipsis mercedis remissionem competere, ad tex.

in l. ex conducto, §. 1. & in l. si uno anno, cum §. ubicunque, & in l. si merces, §. vis maior, ff. locati, & ad tradita per Bart. & Paul. de Castro in d. l. cotem ferro, §. qui maximos, ff. de public. Claper. decis. seu causa 43. & 44. Surd. decis. 326. Bossi. in tit. de remiss. merced. Sebast. Medic. de fortuit. casibus, par. 2. quest. 3. & 10. num. 32. & 39. & alios, quos notat Peregrin. d. cap. 5. sub num. 41. prius namque cogitant (inquit D. Reg. Galeos. in respons. fiscal. 17. in princ.) quo pacto valeant Fiscum, & Consignatarios tallere, & solutionem statutis temporibus effugere, quam oblationes pro vectigalibus conducendis offerant, ad obuiandum itaque quantum fieri potest Publicanorum versutijs in casibus prædictis aduertendum est, quod non semper Publicanis mercedis remissio propter sterilitatem, aut casus fortuitos competit, prout notant DD. citati, & præsertim Bossius, & Medic. & præcipue, quando periculum casus fortuiti in se suscepisset Publicanus, vel Conductor, iuxta distinctionem, quam facit Bossius in tit. de remiss. merced. conduct. & Medic. de fortuit. casibus d. quest. 10. sub num. 39. vel quando damnum non sit intolerabile, Paul. de Cast. in d. l. cotem, §. qui maximos, & Bossi. in tit. de remiss. merced. Public. num. 30.

Quando autem dicatur sterilitas, & damnum intolerabile, Claper. in dicta decis. seu causa 44. num. 2. & seq. refert octo DD. opiniones inter se dissidentes, inter quas septimam numerat Imola in cap. propter sterilitatem, de locat. & Conduct. ut si non percipiatur dimidium eius, quod consuevit colligi annuatim ex re locata, dicatur sterilitas, & damnum intolerabile, & debet fieri remissio pro rata damni, si verò fructus percepti sunt usque ad dimidium fructuum, qui percipi consueuerunt annuatim, non dicitur sterilitas, nec competit remissio, cum non sit damnum intolerabile, sed tolerabile, & octauam Bart. in d. l. licet certis, & in l. si uno, §. ubicunque, ff. locat. ut sit facienda remissio pensionis propter sterilitatem, quando fructus non ascendunt ad dimidium pensionis persoluum, deductis expensis. Ipse verò concludit, coniungendo opiniones Bart. & Imola, quod duo copulatiue requiruntur, ut remissio mercedis propter sterilitatem possit prætendi. Alterum est, ut conductor ex re locata percipiat minus dimidia fructuum, quos percipi consuevit annuatim, iuxta opinionem Imola. Alterum, ut pretium illorum non sufficiat ad solutionem dimidiæ pensionis, seu mercedis, istis duobus concurrentibus, dicit, quod debet fieri mercedis remissio pro rata damni, quod si vnum deficiat, non fit remissio, traditque exemplum hoc, locatus est fundus pro 150. aureis, cuius fructus consueuerunt esse, deductis expensis quindecim modij tritici, quorum modius venditur communiter decem aureis, contingit propter sterilitatem, natos ex illo fundo solū septem modios, & sic minus dimidia eius, quā fundus consuevit producere, sed in illo anno tanta fuit penuria tritici, ut modius venderetur 25. aureis, & sic propter penuriam dicti septem modij recollecti fuerint venditi duc. 175. & isto casu secundum opinionem Imola deberet fieri remissio pensionis pro dimidia pensionis, & plus, cum non sit percepta medietas fructuum, qui consueuerant percipi, nec consideratur valor, sed quantitas fructuum, iuxta verò opinionem Bar. hoc casu non debet fieri remissio, quia valor fructuum perceptorum non solum sufficit ad dimidiam pensionis, sed ad totam, & isto casu

opinio *Imola* non esset perfecta, & opinio *Bartoli* esset sequenda, putat ergo *Claper*. utrumque requiri, ut mercedis remissio fieri debeat, quod scilicet non sit recollecta medietas fructuum, qui percipi consueverunt, & quod illorum valor non sufficiat pro solutione dimidiæ pensionis, alioquin si vnum deficiat, remissioni locus non erit, & ita resoluit *Claper*. loco prædicto, qui licet loquatur in conductione fructuum pro mercede, seu pensione soluenda in pecunia, & in conductione vectigalium, & iurium fiscalium, videatur concedere, quod procedere possit utraque opinio, *Imola* scilicet, & *Bartoli* simul, & semel, ut num. 17. attamen mihi videtur, quod si exactio, & solutio faciendæ sit in pecunia, procedere tantum possit opinio *Bartoli*, ut sufficiat, quod fructus, seu directus, & emolumenta vectigalis exacti, & exacta in pecunia sufficiant pro soluenda dimidiæ pensionis, seu extalei, quod vocant, & hoc puto verum.

Huic congruit ea facti species, semel in Regia Camera tractata, conduxerat *Romulus Papitius* à Regia Curia Arrendamentum salis quatuor fundicorum pro annis quinque, inceptis à primo Octobris 1624. pro annuis ducatis centum quindecim nulle, & centum, petijt (ut assolet) remissionem mercedis, & omne lucrum, quod consequi poterat, præcedentibus pluribus protestationibus in tempore factis, ex causis infra scriptis.

Primo, ob banna emanata à D. Prorege in anno 1625. impediencia commercium, practicum, & immisionem bonorum, & personarum in hoc Regno ex Insula Sicilia propter suspicionem pestis, propter quæ nauigia solita conducere salia, desierunt navigare.

Secundo, quia Regiæ triremes, earumque milites immiserant maximam salium quantitatem, contra formam etiam bannorum.

Et Tertio, ob diminutionem pecuniæ, seu monetarum in hoc Regno successam.

Et ex hoc instabant Arrendatores, Regium Fiscum non solum condemnari ad mercedis remissionem, pro rata damni, scilicet ad id, quod perdidierunt, sed etiam ad totale interesse, & ad id scilicet, quod lucrari poterant, nam impedimentum, & perditio provenierant ex bannis emanatis à D. Prorege, & sic facto locatoris, *lex* est clarus in d. l. si vno anno, §. ubi-
cunq; ff. locat. ubi *Bart.* & ceteri, *Surd.* dec. 326. *Anchar.* in proprijs terminis gabellæ salis conf. 414. & *Caroc.* de loc. & cond. in tit. de euect. Nec sufficit locatori, ut rem tradat conductori, sed tenerur eam defendere, & facere uti frui toto tempore convento, l. si merces, §. 1. & l. si fundus, ff. locat. *Bart.* & alij in l. corruptionem, ff. de usufruct. & *Cacher.* dec. 51. Id, quod habet locum, etiam si culpa locatoris non sit ordinata ad casum, *Surd.* conf. 12. nn. 64. et 68. *Berous* conf. 141. nu. 8. *Boss.* de remis. merc. conduct. num. 64. & *Mantic.* de tacit. & ambig. lib. 5. tit. 8. num. 12. Nec dubitari potest, quin hoc Arrendamentum non sit conductum, sicut cetera omnia conducuntur à Domino Prorege. Naues quoque impeditæ conducebāt salia ex Insula Sicilia, ubi Arrendamentum solebat provisiones facere, unde salibus deficientibus videtur deficere substantia rei locatæ, *Surd.* in loco citato, num. 7. *Mastr.* dec. 299. n. 10. *Caroc.* de remis. merc. quest. 8. num. 5. & sic cum sit diminuta causa præstationis, debet minui præstatio ipsius pensionis, *Mastr.* in d. dec. n. 90. qui allegat *Castr.* conf. 30. nn. 40. & in proprijs terminis satis egregie dixit *Sebast.*

Medic. in tit. de fort. casib. p. 2. quest. 10. n. 147. & 148. Nec Superior, qui vendidit, seu locavit datia, potest banna, vel statuta facere, quæ conductorem ledant, *Ann. alleg.* 21. num. 1. *Bertach.* de gabell. par. 2. num. 41. & in omni contractu intelligitur clauisula, *Rebus in eodem statu permanentibus*, glos. in l. quod servius, ubi etiam *lason* num. 8. ff. de condit. caus. dat. late *Mar.* 2a claus. 127.

Ideo debere fieri remissionem, non obstante generalissima renunciatione, decidit *Mastr.* loc. citato, num. 55. Nec solum propter pestem, aut bellum, sed etiam propter suspicionem belli, aut pestis remissio mercedis competit, ex regula *lex* in l. habitatores, §. 1. ff. locat. *Anchar.* conf. 88. & pulchra sunt *Cicer.* verba in orat. pro Gneo Pompeo. In vectigalibus non solum aduentus mali, sed metus ipse calamitatem affert, quia pecora relinquuntur, agricultura deseritur, mercatorum navigatio, et itineratio conquiescit, quare totius anni fructus vno rumore periculi, et vno terrore belli, vel pestis amittitur.

Præterea addebant Arrendatores, ipsos versari in casu fortuito, siquidem factum Principis tendens ad damnum gabellæ, siue directe, siue indirecte inter casus fortuitos numeratur, prout tradunt *DD.* in l. *Lutius*, ff. de euect. conductor autem datij de casu fortuito non tenetur, d. l. ex conducto, §. 1. ideoque si sit remissio mercedis, dum impeditur in usu rei, *DD.* in cap. propter sterilitatem, de locat. et cond. Timor quoque pestis casus fortuitus est, & proinde mercedis remissio competere debet, l. si vno anno, §. ubi-
cunq; ff. locat. l. ex conducto, §. si vis tempestatis, ff. locat. & alios allegat *Boss.* in tit. de remis. merc. conduct. num. 1.

Ideoq; Regius Fiscus non solum tenetur ad remissionem mercedis, seu pensionis, sed etiam ad interesse, quod cum sit difficilis probationis, sufficit, ut ex vulgi opinione, vel coniecturis probetur, *Neuiz.* conf. 90. nu. 9. & Indicis arbitrio relinquunt *Menoch.* de arbitr. cas. 119. & *Mascard.* concl. 930. et 935.

Fundabant etiam eorum instantiam Arrendatores ex secundo capite, ob salia scilicet immissa à triremibus, & earum militibus, contra formam etiam bannorum, dum enim hoc impedimentum facto tertio, cui resisti non potuit, aduenit, d. l. ex conducto, §. 1. ff. loc. dubio procul cõpetit remissio, ex supra adductis iuribus. Immo si locator potuit prohibere factum tertij, & non prohibuit, videtur ipse impedimentum dedisse, l. si in lege, §. colonus, ff. locat. Igitur dum Prorex potuit dictam Salium immisionem permittere, & non permisit, immo impeditur, dicitur, impedimentum facto locatoris euenisse.

Et deniq; addebant tertium caput ob mutationem, seu deteriorationem monetæ, propter quam similiter dicebant, faciendam esse mercedis remissionem, ex *lex* in l. si fundus, n. fin. ff. locat.

Huic Arrendatorum prætensionij, & instantiæ se opponerebat Regius Fiscus, asserens, eam non debere admitti triplici ratione. Prima, nam sufficit venditori facere, quod id, quod vendidit, sit verum, non autem, quod ex illo iure vendito aliquid percipiat, ad *lex* in l. si nomen, ff. de hered. vel actio. vendit. ideoque dum venditum est ius vendendi salia privatiue ad alios, curandum tantummodò est, si ius hoc venditum sit, & potuit illud emptor exercere, de quo non potest dubitari, non autem, quod non sit exactum, vel non tantum, cum videatur vendita spes, seu futurus euentus, quo casu periculum est emptoris, l. si iactum retis, ff. de act. empt. Secunda, nam dictum impedimentum non successit facto lo-

cato

eatoris, sed Principis, cui locator resistere non potuit, d.l. ex conducto, §. 1. & l. si fundus, in fin. ff. locat. & tex. in l. Lutus, ff. de euct. tantò magis, quia ex iusta causa, & ratione publicæ utilitatis, & propter pestem euitandam processerunt, & Tertia est, nam non constat de intolerabili damno, quo casu præcedi non potest mercedis remissio, d. l. si vno anno, §. 1. ff. locat. & est suprà latè probatum.

Quibus tamen replicabant Arrendatores, quòd respectu primi assumpti ea, quæ adducebantur, procedebant in contractu emptionis, & venditionis, non autem locationis, & conductionis, vt in hoc casu, qui cum sit bonæ fidei, æquitas est attendenda, & in contractibus bonæ fidei non veniunt casus fortuiti, qui præiudici non possunt, l. qua fortuitis, C. de pignor. actien. Quòd autem hic sit contractus locationis, & conductionis, clarè patet, dum pensio in singulos annos, immò in singulas tertias est promissa, & distributa, Bart. in d. §. qui maximos, & in d. §. item cum quidam, & in q. 4. incip. Publicanus, Boss. de remiss. merced. Public. num. 29. Boer. decis. 249. Medic. de fortuit. casib. d. q. 10. p. 2. num. 45. & Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 104. num. 6.

Respectu secundi similiter replicabatur, impedimenta prædicta euenisse facto locatoris, vt est suprà probatum. Verùm si euenissent facto Principis iusto, & ob publicam utilitatem, adhuc locus esse debet remissioni, cum hoc impedimentum, seu Principis factum tertio præiudicare, & damnum asferre non debet, Cranett. conf. 95. Mastril. d. dec. 299. Bal. conf. 69. & Menoch. conf. 146. in fin.

Et ad tertium deniq; respondebāt, quòd id, quod de damno intolerabile dicitur, procedit, quando damnum prouenit ex causa sterilitatis fructuum, casu nullo extrinseco accedente facto locatoris, vel alterius impedimento, Surd. in d. dec. 226. sub nu. 29. & ita procedit tex. in d. §. cum quidam, secus autem in casu nostro, vbi fuit extrinsecum impedimentum facto locatoris, & tertij, cui resisti non potuit, & quando damnum est circa rei substantiam, quia deficit sal, ob prohibitionem nauium, sit remissio, nulla habita consideratione, an damnum sit, vel non sit intolerabile, sed solum habetur tunc respectus, an rei vsus sit impeditus, ita Boss. de remiss. merc. Cond. n. 103. & Mastr. d. dec. 299. nu. 112.

Arrendatores obtinuerunt excompotum, sed remissionem pro certa conuenienti summa, vt patet ex decisione, quam notat D. Reg. Capyc. Galeot. post 30. respons. fiscal. qui Dom. Regens tunc Fisci patronus in Regia Camera vberiori apparatu, longaquè manu scripsit pro Regio Fisco, vt in 17. respons.

Et cum his finem impono rudibus hisce meis lucubrationibus, quæ tamen quales quales sint, eas submitto correctioni Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, in cuius gremio me mori velle obtestor, ac etiam censuræ Dominorū Superiorum, quos lubens revereor; nec non altetius cuiuscunque rectius sentientis. Neap. die 11. Martij 1649.

Io. Laganarius.

De Vestium, & famulorum prohibitione.
Pragm. I.

R E R F M S V M M A.

- 1 Vestium luxus limitatur.
Pragmatica huius decidendi ratio, remissive.
- 2 Vestium congruentia non solum tangit Clericos, & Religiosos, sed etiam Laicos.

- 3 Pena pecuniaria tantum, non autem corporalis pro vestium abusu imponitur.
- 4 Vestes prohibitas portare non est propriè delictum, sed leuis quadam abusus, ex qua non debet aliquis corporaliter puniri.
- 5 Vestium de amissione pragmatica ista loquens, concordat cum iure communi.
- 6 Vestium prohibitarum, vel aliorum splendidorum ornatum vsus qualiter sit peccatum.
- 7 Pragmatica ista certas vestes prohibentes, si non fuerint vsu receptæ, non ligant.
- 8 Testator legando vxori suæ vestes omnes, non presumitur legasse vestes prohibitas à statuto.
- 9 Vestibus prohibitis alicui legatis utrum saltem illarū æstimatio debeat.
- 10 Pragmatica ista loquens de vestibus aureis concordat cum iure communi, & loquens de ornamentis infranis, & sellis equestribus, etiam cum dispositione iuris concordat.
- 11 Apprehensio actualis an requiratur contraueniens cum vestibus prohibitis, vt sit locus panis in hac pragmatica statutis.
- 12 Pragmatica ista dum prohibet paramenta domorum, concordat cum iure communi.

L' anno 1596. & c.

- Datur certa forma vestibus, & supellectilibus domorum, quæ etiam vigente luxu Romanorum fuit prodita, lata lege particulari, quæ vestiaria appellabatur, teste Dion. lib. 49. Sueton. in Iulio Caesar. Senec. lib. 7. de benefic. Plin. lib. 5. cap. 17. Linio lib. 34. Cornel. Tacit. lib. 3. Melchior. iun. quæst. polit. par. 2. quæst. 52. in fin. & primo loco depellendi frigoris causa vestis reperta est, postea verò etiam ad ornatu corporis, & dignitatem, vt probat Villadieg. lib. 8. foro iud. tit. 8. l. 21. Pro ratione decidendi ad hanc pragmaticam vide Conrad. in templ. iud. lib. 1. cap. 1. §. 3. requis. 12. nu. 6. Rebuff. super Const. Gallia tom. 2. tit. de pannis aureis, & argenteis, num. 20, 21. & 22. vbi habes consimiles ordinationes. Congruentia enim vestium tangit, non solum Clericos, & Religiosos, sed etiam Laicos, glos. in clem. 2. in verb. congruentibus, de vita, & honest. cleric. Nota tamen, quòd per pragmatikas huius rubricæ est imposita pena pecuniaria tantum, non autem corporalis, & ratio est, quia portare has vestes prohibitas non est propriè delictum, sed quædam abusus leuis, propter quam non est quis in corpore puniendus, secundum Capoll. de seruit. rust. prædior. cap. 7. num. 10. vers. & adde, & quatenus in aliquibus capitibus statuitur pena amissionis ipsarum vestium, concordant de iure communi cum text. in l. penult. C. de vestibus olober. lib. 11. qualiter autem quis peccet vtendo his vestibus prohibitis, vel alijs splendidis ornatibus, vide Nauarr. in Manual. confess. cap. 23. num. 17. & seq. Marchisell. q. 31. qui dicunt, venialiter, dummodò non sit animo pelliciendi aliam ad sui concupiscentiam mortalem, vel essent vetitæ à lege, ad mortale obligante, vel essent causa non soluendi debita. Est tamen animaduertendum, quòd si huiusmodi pragmatice certas vestes prohibentes, ac alia ornamenta, si non fuerint vsu receptæ, non ligant, vt per Soc. iun. conf. 32. num. 43. vol. 3.

- Ex hac tamen prohibitione resultat magnus iuris effectus, quòd testator legando vxori suæ vestes omnes, non presumitur legasse prohibitas à statuto, vt per Menoch. præsumpt. 161. num. 24. lib. 4.

V u u 3

An

9 An autem legatis alicui vestibus prohibitis, debeat saltem earum aestimatio? & dicendum est, quod sic, ex adductis per Alex. in l. apud Iulianum, §. constat, num. 13. ff. de leg. 1. Alciat. in l. multum interest, num. 11. & 12. ff. de verb. oblig. Reg. Constant. in tit. C. de vestib. olober. lib. 1. Guid. Volater. de mineral. lib. 4. tit. 13. n. 28.

Et dum in diuersis capitibus prohibentur vestes aureæ, concordat cum text. in l. 1. & 2. C. de vestib. olober. lib. 1. vbi prohibetur etiam vestis aurata.

Item dum in §. 10. item, che li guarnimenti, infra eodem prohibentur quælibet ornamenta in frenis, & sellis equestribus, concordat cum dispositione sex. in l. 1. C. nulli licere in franis, & sellis equestribus. lib. 11.

Requiritur autem actualis apprehensio contravenientis cum vestibus prohibitis, ut sit locus pœnis statutis per has pragmaticas, Bal. in l. item lapilli, circa fin. ff. de rer. diuis. Ripa de pest. tit. de remed. ad conseru. vbert. n. 104. vers. & per text. August. Arim. ad Angel. de malefic. in verb. dictus Andreas armatus, num. 9. Ripa verò de peste tit. de remed. ad conseruationem vbertatis, num. 104. vers. & per text. tenet contrarium in fin.

Et dum §. 1. prohibentur aulea, seu paramenta, domorum, concordat cum text. in l. 2. C. ut nemo priuatus iuxta declarationem Renard. lib. 5. var. cap. 11. Nec potest villo modo dubitari de validitate harum pragmaticarum, quæ moderant luxus, species, & qualitates huiusmodi vestium, & pompæ, nam quod sint validissimæ, constat ex Panorm. in cap. fin. num. 6. extra de reb. Eccles. non alien. Ioan. Bapt. de S. Sener. in rep. L. omnes populi, num. 10. ff. de iust. & iur. Didac. Perez lib. 1. ordinam. tit. 1. §. 7. in glos. vestir por luxu, circa fin. vers. statutum. fol. mihi 48. & circa vestes muliebres vide Bonad. lib. 2. cap. 17. num. 149. & 150. qui satis detestatur vsum prædictarum vestium pretiosarum ultra vires in quolibet statu.

De Vestium, & famulorum prohibitione. Pragm. I L.

R E R V M S V M M A.

1 Famulos, seu pueros si duxerit aliquis plures, quàm sit numerus hic taxatus an teneatur ad vnam pœnam tantum, vel ad tot, quot sunt famuli, vel pueri superflui.

SE bene in diuersi tempi, &c.

Non detineantur in famulatu plures, quàm duo à pedibus, vulgò stalfieri, & quatuor pueri, vulgò paggi, & cum vestibus hic descriptis sub pœna ducatorum mille, & vestium amissionis. H. D.

Si quis contraueniat huic pragmaticæ ducendo plures famulos, seu pueros, quàm sit numerus hic taxatus an tenebitur ad vnam pœnam tantum, scilicet mille ducatorum, vel ad tot pœnas, & sic ad tot mille ducatos, quot sunt famuli, seu pueri superflui? hanc quæstionem tractat Azor. in summ. inst. moral. lib. 4. cap. 4. in fin. & concludit, quod vnâ tantum, sed hisce temporibus nec vnâ tantum solvendi timor adeat, quia non est in vfu.

De Visitatione, seu recensione captiuorum. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

1 Pragmatica huius materia remissum.

1 Pertinentia ad hanc rubricam, & ad prag. 1. dixi in prag. 6. §. 4. item è stato concluso sopra de Offic. Magistr. Instituit.

De Visitatione, &c. Pragm. III.

R E R V M S V M M A.

- 1 Visitationi Carceratorum quando locus aperiatur.
- 2 Quo die, & qua hora hac visitatio fiat in M. C. V. & illius effectus.
- 3 Visitatio Carceratorum generalis bis fit quotannis, & quomodo.
- 4 In hac visitatione plures Curia subditæ sunt, quæ hic referuntur.
Quam personæ, seu Deputati in ea interueniant.
Eorundem munus, & finis inde resultans.
- 5 Debitores carcerati si inopia laborent, ultra beneficium visitationis potiuntur suffragio elemosynarum pro eorundem liberatione, & num. seq.
- 6 Creditor ut cogatur remittere partem crediti quid requiratur.
- 7 Magistratum Supremorum manus circa visitationem carcerum, & debitorum quando, & quomodo explicetur.
- 8 Saluaguardiam, siue moratorium quis debitoribus concedat.
Regia Audiencia caret hac facultate.
At Reg. Aud. Calabria citrà illam habet cum limitatione.
- 9 Visitationis beneficium in multis conuiescit casibus, qui recensentur hic, & num. seqq.
Debitor sponte se presentans non gaudet huiusmodi beneficio, et cum ratione.
- 10 Nec qui per 15. dies non stetit carceratus, cum declaratione tamen, quæ hic subiicitur.
Soluere dicitur minus is, qui tandiu soluit.
Creditori est faciendum in exactione sui crediti verbi, et realis.
- 11 Habilitatus per serias quando excludatur à visitationis beneficio.
- 12 Debitor ultra summam ducatorum triginta eodem, est priuatus beneficio, cum declaratione, quæ hic subiicitur.
Debitor, qui est soluendo non gaudet huiusmodi beneficio, et cum ratione.
Visitatio, de qua hic habetur sermo, siue dilatio cum diuisione debiti differt à beneficio cessionis bonorum.
... parificatur potius dilationi, siue moratoria ex gratia Principis, quàm dilationi quinquennali ex iustitia.
- 13 Debitores Neapolitanorum pro censibus, pro pensionibus domorum, et territorij intra districtum eodem sunt orbatii privilegio.
Nec Apicell. limitatio est alicuius considerationis, et præsertim stylas M. C. V. viget in contrarium.
Nec Menoch. traditio, quam pro se aduocat, illi suffragatur.
- 14 Excluduntur etiam debitores pro rebus comestibilibus, nec non pro causa annonæ, et administrationis panis.

15 Item

- 15 Item debitores ex causa dotis, cum declaratione tamē, quā immediatē sublequitur.
- 16 Excluduntur praterea debitores Penetorum.
Item pro labore persona, seu salario. Nec non si pendente visitationis termino supervenerint diuitia, et num. 17. et 18.
- 19 Amplius excluduntur debitores ex causa depositi, ex debito minoris, Ecclesie, aut pia causa, ac etiam pro alimentis, et num. 20. 21. et 22.
- 23 Sub eadem censura manent debitores ex causa mercium a Mercatore extero emptarum.
Cui adnectitur ampliatio Ant. Fabri.
- 24 Idem ins viget, quando creditor in pari existit egestate.
Vel si debitor reperiretur adstrictus ad onus personale, et sic ad seruendum de persona, et num. 25.
- 26 Emphyteota etiam extra districtum Neapolis est eodem exclusus beneficio.
Sed quid de septuagenario.
Sententia ex corporis aspectu lata nunquam transit in rem iudicatam.
- 27 Mentionato beneficio remittiari potest.
- 28 Regia Audientia an, quando, et qualiter visitent carceres Regij Gubernatoris eiusdem Ciuitatis, in qua resident.
Et quibus vestibus indutus Capitaneus obuiam ire debeat.
Regius Auditor in hac visitatione digniorem occupat locum respectu Capitanei.
- 29 Si tempore huius visitationis exoriatu controuersia inter Fiscum Patronum ex una, et Regium Capitaneum, et eius Assessorem ex altera super precedenti, quid sit seruandum, vterque distinctione hic commemorata.
- 30 Fiscus Patronus Principatus citra semper precedit Regium Capitaneum.
Consuetudo, siue obseruantia adeo pollet in precedenti materia, vt ex ea possit Inferior se tueri aduersus maiorem dignitatem.

SV Excelencia, &c.

- 1 Carcerati pro arte alieno non visitentur, qui sponte se presentauerint, nec qui steterunt carcerati minus quindecim diebus, nec habilitati per ferias, & postmodum non steterunt carcerati per quindecim dies, nec debitores pro maiori summa ducatorum triginta. H. D. Ad sunt etiam Provisiones Collateralis Consilij sub die 29. Nouembris 1587. in Cur. 2. M.C. fol. 2. a ter. & sub die 18. Februarij 1599. in Cur. 3. M.C. fol. 1.
- 2 Ex qua facultate solent Iudices Mag. C. & debet in qualibet die Saturni in prima hora personaliter visitare Carceratos, qui in carceribus M. C. & ab alijs Carceribus huius Ciuitatis ducuntur per Alguzerios in Aulam, & si concurrunt requisita supradicta non remittunt aliquid de debito, sed id diuidendo concedunt annuam dilationem debitori, vt mensatim pro rata soluant creditori partem debiti, ita vt per annum sit solutum integrum debitum, & ante ferias Natiuitatis, & Resurrectionis Domini Decanus Rotæ M.C. ad quam spectat visitatio mese illo accedit ad Decanum Collateralis Consilij quo impetrat oretenus dispensationem generalem pro illa generali visitatione facienda, tam quoad dies quindecim carcerationis, quam quoad summam, & solet concedi vsque ad quantitatem ducatorum centum, & visitantur tam Carcerati Mag. Cur. in ipsa Mag. Cur. quam omnes alij Carcerati existentes

- in alijs carceribus suis intus Ciuitatem per eosdem Iudices M.C. cui alie Curie in hac visitatione sub sunt. s. Baiulationis, Iustitiarum, Artis serici, Artis lane, Regij Portulani, Regie Siclie, & Cur. Admirantia, interuenientibus Deputatis Domus Sanctissimæ Annunciationis, Montis pietatis, Oratorij Diui Pauli, Montis pauperum Nominis Dei, & Montis Misericordie, & alijs ad faciendum eleemosynas verè inopi, & egenti, & isti aliquando pro qualitate personæ, & debiti offerunt solutionem pro integra summa debiti, & visitatio cessat, & Carceratus dimittitur statim, absque solutione iuris portelli, & cum cautione, si habent, alias sine cautione, vt per predictas Provisiones Collateral. Consil. sub die 26. Nouembris 1587. in Cur. 2. Mag. Cur. fol. 2. a ter. & absq; cautione seruati dicit Capibl. de Baron. p. 2. cap. 3. num. 14. aliquando offerunt soluere partem, scilicet medietatem, vel tertiam partem, quia debitum non dependet ex causa vrgenti, vel esset nimis antiquum, & tunc si creditor est presens, & acceptat, seruatur idem, sin minus, vel sit absens, prout plurimum euenit, scribitur in libro visitationis per Scribam Regie visitationis, nec non visitatur Carceratus, & dimittitur, vt supra, & tunc si postea creditor confusus summæ oblate acceptat eam, visitatio predicta cessat, si non acceptat, Carceratus tenetur soluere mensuam ratam taxatam, alias mense elapso expediuntur literæ exequutoriales pro rata vigore decreti Regie visitationis. Est verum, vt audio, quod accedente eleemosyna, rata mensura solet taxari minor, quam si non esset eleemosyna, ita vt per annum non remanes integrum debitum solutum, & requiritur plus temporis forsitan, vt creditor inducatur ad recipiendum summam oblatam, & dimittendum liberum debitorem, quod fortè potest subsistere, & defendi per ea, quæ dicit Rodriguez in summa, par. 3. in verbo Carcel, num. 4.
- 6 vbi esset consuetudo cogendi creditorem ad dimittendum partem crediti in diebus Paschalibus, debent duo concurrere, alterum, quod debitor nihil habeat, & bonis cedere non possit, alterum, quod non per vim, sed placide persuadeat Iudex creditori ad dimittendum, vtrumque, hoc casu concurrat, illud, quia Deputati offerunt eleemosynam verè inopi, & egenti, quia ante actum visitationis per multos dies ante adhibent diligentiam in carceribus circa personas Carceratorum, causam, qualitatem, & quantitatem debiti, quia solent fieri multæ fraudes, & facta diligentia, & consilij pauperum faciunt eleemosynam, aliud etiam concurrat, quia iidem Deputati tam ante quam in actu visitationis, & postmodum quando non fuerunt presentes creditores blandis verbis, & persuasionibus rogant eos, & inducunt eos faciles ad dimittendum debitorem pro summa oblata, & cum nimio zelo, & summa charitate officio operam nauant.
- 7 Hoc idem more introductum esse Romæ, dicit Vestrius in Praxi, lib. 2. cap. 13. num. 2. relatus à Thoro in Addit. ad Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de provision. fier. solit. c. de donis, nu. 10. vt supremi Iudices vices ipsius Principis Regias gerentes singulis mensibus omnes carceres visitent, & debitoribus concedant dilationem cum debiti diuisione, aliquando cum fideiussione, & aliquando cum iuratoria cautione.
- 8 Non enim omnibus permissum est debitoribus dilationem dare, cum ad solum Principem spectet, & ad Supremos Magistratus, vt per Capibl. de Baronib. par. 2. cap. 42. num. 12. qui allegat Menoch. consil. 244. num. 15. & de arbitr. Iudic. casu 337. num. 16. Ciurb. cons. 76. num. 5. & 17. qui alios allegat, & ideo

& ideo Regiæ Audientiæ huius Regni non habent hanc potestatem, nisi quatenus fuisset demandata, & communicata a Prorege, & Regio Collaterali Consilio. Scio tamen, quod Regia Audientia Calabria Citrà habet facultatem visitandi Carceratos infra quindecim ducatos, si fuerint per quindecim dies in carcerem detrusi, nec habeant bona, nec cautionem, vigore *Prouisionum Collateralis Consilij sub die 31. Iulij 1592. in Cur. Calabria 2. fol. 134.* de quibus fit mentio in margine præcedentis *pragmaticæ*, in hac vltima impressione, in qua fuit addita hæc *tertia præses pragmatica*, vt in prætermisissis, & idemmet *Capiblanco* refert *loc. cit. nu. 13.* hanc iurisdictionem a Rege concessam aliquibus Regijs Audientijs.

9 Excluditur ab hoc beneficio debitor, qui sponte se præsentat, quia creditor est inscius carcerationis, & non potest adhibere suas diligentias pro exactione sui crediti.

10 Secundò, qui non steterit per dies quindecim carceratus, quia intrà id tempus præsumitur soluendo, & ideo, quando debitores impetrata dispensatione à Collaterali Consilio, quod possit visitari, non obstante, quod sponte se præsentauerit, & quod non steterit carceratus per quindecim dies, Mag. Cur. non debet procedere ad visitationem, nisi creditore intimato, tantò magis, quia *Prouisiones prædictæ Collateralis Consilij sub die 18. Februarij 1599. in Cur. 3. Mag. Cur. fol. 1. à ter.* id non admittunt, quia multoties, vt ad aures meas peruenit, eodem temporis momento, quo se præsentat cum impetrata dispensatione, visitatur, & dimittitur, qui carceres non vidit, inscio creditore, qui si sciuiisset, impedimentum attulisset visitationi, producendo debitorem esse soluendo, ex quo committitur maxima fraus legis, quæ intuitu pietatis fuit introducta ex suprema potestate. Nec passim debent Iudices Magnæ Curie domi, & per plateas visitare Carceratos, sed in Tribunali cum Collegis per prædictas *Prouisiones*, die Saturni destinata, quia non est res parui momenti, sed est fructus supremæ Iurisdictionis, quia quodammodo tollitur ius creditori, nam minus soluit, qui solutionem differt, *si cui ex empto 12. §. minus soluit. ff. de verb. signif. §. plus autem, Inst. de action.* & creditori faciendum est in exactione veri debiti, vt tradit *Imperator in l. fin. C. de duobus reis.* Ideoq; *pragmatica* requirit, vt carceratio sit per quindecim dies, vt sentiat aliquid incommodi debitor, & cogitet ad soluendum, quemadmodum cogitauit ad recipiendum pecuniam, vel aliud. Verùm si steterit per quindecim dies, præsumitur inopia, & visitatio sortitur effectum, dum creditor fuit conscius carcerationis, & nihil dixit in contrarium.

11 Tertio, excluditur habitatus per serias, & postmodum non steterit carceratus per quindecim dies, in quo est practicandum, vt proxime admonui.

12 Quarto excluditur debitor summæ maioris ducatorum triginta, & sic pro summa integra ducatorum triginta Magn. Cur. potest visitare, si excederet aliquid, non posset, per ea, quæ dixi in *Pragmatica 5. num. 32. de offic. S. R. C.* Hoc autem est intelligendum respectu omnium creditorum, non autè vnius, ita vt si diuersis creditoribus deberet ducatos triginta duos, quamuis quilibet creditor esset minoris summæ ducatorum triginta, visitari non posset, & quando plures creditores sunt infra summam, mensura rata spectat ad quemlibet proportionabiliter.

De debitore, qui esset soluendo non est dubitan-

dum, quod beneficio non gauderet, quia dilatio cum diuisione debiti fuit introducta pro inope, per ea, quæ dicit *Bald. in l. 1. num. 6. de cessione bonor.* & licet *Cyn. ibid. nu. 3.* teneat contrarium, procederet, quando debitor cedendo non retinet sibi bona, prout faceret visitatus, & multum differt hoc beneficium à beneficio cessionis bonorum. Accedit tamen magis dilationi ex gratia Principis, scilicet moratoriz, quam dilationi quinquenniali ex iustitia.

13 Quintò, excluduntur debitores Neapolitanorum pro censibus, pro pensione domorum, & affectu territorij intrà districtum, *pragmat. 1. de cession. bonor. num. 1.* per ea, quæ concludit *Pres. de Franch. dec. 179. in fin. Mazzia in addit. ad Franc. Ant. de Ind. Robert. de liquid. instrum. consider. 4. num. 66. in fin. Ann. singul. 101. Muscatell. de appellat. par. 3. num. 105. cum seqq. dixi supra de cession. bonor. pragmat. 3. num. 31.* Declarat hoc *Maurit. Apicell. in addit. ad Lucani Matthæum Patrem de pauperum tutamine, tit. de moratoria, num. 540.* vt procedat hoc priuilegium respectu pensionis instantis anni, & non præteriti, quia tunc efficeretur debitum ordinarium, ex *Menoch. de arbitrar. casu 203. num. 19.* Si esset vera hæc limitatio restringeret nimis conclusionem traditam per *DD.* qui loquuti sunt generaliter, & sic seruatur in Magna Curia, prout in simili seruari dicit *Boer. dec. 296. num. 6.* & contra limitationem in similibus dicit, plures fuisse iudicatum, & *Menoch.* loquitur in statuto satis clarè, & aperte disponente, vt priuilegium procedat respectu pensionum anni currentis.

14 Sextò, excluduntur debitores pro rebus comestibilibus, *Boer. d. dec. 296. num. 6.* per ea, quæ dicit *Rebuff. de liter. annal. art. 1. gl. 1. n. 46. Apicell. loc. cit. de morator. num. 20. & ibi additio, num. 541. Capibl. loco cit. num. 15. dixi supra de cessione bonor. pragmat. 3. num. 31. Gratian. disceptat. 222. num. 34.* Nec pro causa annonæ, & administrationis panis, *Cuccus de morator. n. 95. & Surd. de alim. tit. 9. priuileg. 70.*

15 Septimò, nec ex causa dotis, *Io. Bapt. à Sancto Blasio de priuileg. dotis, priuileg. 86. Carauit. Ritu 287. nu. 19. Pres. de Franch. dec. 219. num. 2. Rebuff. loc. citat. n. 34. Reg. Tap. de morat. & saluaguar. lib. 4. Iur. Regn. n. 7. vers. 14.* posset tamen ipse Princeps, seu Collat. Consil. dilationem dare in hac causa dotis, per ea, quæ dicit idem *Carau. ibid. in fi. & Apicell. loc. cit. de morat. n. 19. & ibi addit. Grat. discept. 222. n. 31.*

16 Octauò, debitores Venetorum, *Gizzarell. dec. 73. & ibi Mele in addit. num. 13. dec. 70.* iuxta secundam impressionem.

17 Nonò, pro labore personæ, seu salarii, *Rebuff. loco citat. num. 27. Regens Tap. ibidem, vers. 8. Capibl. loc. cit. nu. 15.*

18 Decimò, si pendente tempore visitationis superuenerunt diuitiæ, *Cuccus de morat. n. 154. Apicell. ibid. de morat. n. 15.*

19 Vndecimò, ex causa depositi, *Boer. d. dec. 296. n. 4. Cucc. ibid. num. 78. Surd. dec. 323. num. 6. dixi prag. 3. de cession. bonor. num. 31. Apicell. ibid. num. 38. Capibl. loc. cit. num. 15.*

20 Duodecimò, ex debito minoris, *Boer. d. dec. nu. 4. Cucc. ibid. num. 104. Rebuff. loc. cit. num. 33. Reg. Tap. ibid. vers. 13.*

21 Tertodecimò, pro debitis Ecclesiæ, aut pro causa pia, *Rebuff. ibid. num. 22. Reg. Tap. ibid. vers. 12. Apicell. filius in addit. tit. de morator. num. 545.* vbi alios cumulat, *Capibl. ibid. n. 15.*

22 Quartodecimò, pro alimentis, *Surd. d. tit. 9. priuileg. 70. & dec. 323.*

- 23 Quintodecimò, ex causa mercium à Mercatore, extor emptatum, *Rebuff. ibid. num. 35. & Reg. Tap. ibid. vers. 15. quod ampliat Ant. Faber diffinit. 11. lib. 1. C. de precib. Imperat. offerend. ad quemcunq; venditorem, ne debitor rem, & pretium habeat, l. bona fides 50. ff. de actionib. empti.*
- 24 Decimosextò, si creditor est in pari egestate, *Rebuff. ibid. num. 25. Reg. Tap. ibid. vers. 7. Apicell. tit. de cession. bonor. num. 69. Affliet. decis. 377. Capiblan. ibid. num. 15.*
- 25 Decimoseptimò, si esset obligatus ad onus personale, & personaliter seruiendum, *Rebuff. ibid. num. 39. Reg. Tap. n. 29. Apicell. ibid. de cession. bonor. num. 45.*
- 26 Decimooctauò, Emphyteuta, etiam extra districtum Neapolis, *Rebuff. ibid. num. 21. Reg. Tap. vers. 7. et Apicell. ibid. de cession. bon. n. 50.*
- Septuagenarios visitari posse in carceribus, affirmat *Grat. discept. 328. num. 14. quem refert Paschal. de virib. patr. potest. par. 2. cap. 9. nu. 36. 83. et Manson. de causis exequut. limit. 13. num. 13. sed tu dic, vt dixi supra in prag. 5. de fid. memorial. nisi nimis apparete corporis etate Iudici constaret, sed creditoribus non officeret, quin possent cōtrarium probare, quia sententia ex aspectu corporis lata nunquam transit in rem iudicatam, *Mascard. concl. 667. num. 37. Intrigliol. conf. 18. n. 7. cum seq.**
- 27 Huic autem beneficio posset renunciari, *Rebuff. ibid. nu. 28. Reg. Tap. ibid. vers. 9. Thesaur. dec. 187. n. 8. Apicell. ibid. de morat. post nu. 18. et ibi additio, Grat. discept. 328. num. 14.*
- 28 Vigore Regiæ pragmaticæ decimæ, num. 9. supra de offic. Iudic. debent Regiæ Audientiæ huius Regni visitare carceres Regij Capitanei, ibi residentis qualibet die Saturni, pro qua Hebdomadarius Auditor accedit, & tunc est animaduertendum, quod si accedit ad domum, vbi regitur Curia, quæ vt plurimum solet esse vbi idem Capitaneus inhabitat, debet obuiam ire Capitaneus, & rota Curia ad recipiendum Auditorem ingredientem, & Capitaneus ratione propriæ habitationis non excusatur, si reperitur distinctus, & cum crepidis, & veste domestica propter calorem æstiuum, & ided debet adesse eodem modo, ac si staret pro Tribunali.
- Si verò Auditor accederet ad carceres, prout faciunt Iudices Mag. Cur. Vic. vt supra, tunc si præsens est Capitaneus, debet eodem modo recipere, tantò magis, quia extra domum, prout plurimum sunt carceres, non debet si non honestè, & comprè indurus adesse, sin minus potest Auditor absquè eo procedere ad visitationem, dummodò visitatio fiat in die statuta, & Capitaneo nota, quia tunc debet sibi innotescere, aliàs deberet prius præcedere notificatio. Sed siuè domi, siuè in carceribus, semper Auditor digniorem in sedendo locum occupat.
- 29 Quid si simul congregitur Fisci patronus, qui in Curia Regij Capiranei tuetur iura Fisci, vt per *Prouisiones Collateralis Consil. sub die 31. Iulij 1550. in Curia Calabria primo, fol. 56. cuius capitulum est relatum in prag. 6. num. 30. de offic. Iustitiar. quomodo se habebit cum persona Regij Capitanei, & Iudicis, seu Assessoris, qui supponunt anteite propter iurisdictionem officio annexam, & Fisci patrono deficientem? Dicas, quod Fisci patronus simul cum Auditore debet præcedere Capitaneum, & totam Curiam, quia censetur vnicum corpus, & indiuisibile, vt ponderat *Reg. de Pont. de potest. Proreg. tit. de Eleet. Official. 9. 8. num. 36. & sic fuisse seruatum inter Fisci patronum Regij patrimonij collegialitèr interuenientem cum Præsidentibus Regiæ Cameræ,**

& Iudices M. C. Vic. & sunt *Prouisiones Collateralis Consil. sub die 30. Iunij 1567. in Cur. primo Calabria, fol. 184. a ter. similiter, quod Fisci patronus interueniat in actu visitationis dictæ Curie in loco solito, sunt Prouisiones sub die 12. Iulij 1589. in Cur. Calabria primo, fol. 218. Item, quod præcedat Curia sub die 16. Septembris 1612. in Cur. secundo Calabria, fol. 33. Quando verò incederet solus, tunc debet seruati solitum, vt per *Prouisiones sub die 17. Martij 1571. in Cur. primo Aprutij, fol. 190. sed Fisci patronus Principatus Citrà præcedit semper Capitaneum Regium, qui vocatur Straticotus in Ciuitate Salerni, vt per Prouisiones sub die 10. Martij 1572. in Curia primo Principatus citrà, fol. 17. de quibus omnibus fit mentio in margine præcedentis pragmaticæ. Estquè ratio manifesta, vt aliàs in causa propria dixi, in materia præcedentiz solam obseruantiam de per se subsistete, etiam si haberet iuris repugnantiam, vt in decisionibus incis decis. 77. num. 7. & nunc addo *Elamin. de Rub. conf. 64. num. 138. 2. vol. affirmantem, consuetudinem attendendam esse, etiam contrà maiorem dignitatem, si maiorem præcedere inferior consueuerit. Cessante consuetudine alitèr esset dicendum, prout videtur innuere Reg. de Pont. loc. citato respectu Iudicum Magnæ Curie Vicariæ cum Regij Fisci patrono, & Aduocato Regij Patrimonij, quando collegialitèr non interessellet cum eius Tribunali.***

De Vfurarijs. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Vfurariorum plura pro perfecta cognitione, remissiuè. Vsuræ, & sensus in quo differant, remissiuè ibid. in fin.

PRO perfecta cognitione huius rubricæ vide *Ludou. Peguer. dec. crimin. 30. cum decis. sequent. vsq; ad dec. 15. inclusiue, Nauarr. in tract. de vsur. edito super can. si saneraueris 24. q. 3. Villaut in consimili tract. de vsur. & diffusissime, & nouissime Petr. Greg. Tholos. in tract. quem edidit de vsuris. Virgin. Boccac. de interditt. vti possidet. cap. 18. num. 213. cum seqq. vsq; ad fin. Morla in empor. p. 1. tit. 8. q. 25. per tot. Intrigl. de casibus conscientie, casu 56. & vsuræ, & sensus non differunt inter se, sed esse synonyma, tenet *Parlad. differ. quotid. 53.**

De Vfurarijs. Pragm. I.

R E R V M S V M M A.

- 1 Vfuraria prauitas probatur ex tribus testibus, etiam singularibus, & in facto proprio deponentibus. Pragmatica huius decisio vt procedat, plura requiruntur.
- 2 Vsuræ si esset probanda in specie, non sufficiunt testes singulares.
- 3 Vsuræ quid sit, & quo iure prohibita.
- 4 Vfurarius manifestus quis dicatur, et vti puniatur, et an puniri possit à Iudice Ecclesiastico.
- 5 Vsuræ in contractu mutui quando commissæ presumantur, remissiuè.
- 6 Frumentum carius vendens ad credentiam an de vsuræ puniatur.
- 7 Vfurarius an probetur per famam, et libros Camporum.
- 8 Vfurarius contractus an, et quando sit vendere frumentum ante tempus sub pretio anticipatè soluto.

9 Vsuræ

- Usura in crimine merè canonico statuta laicorum an sint de iure valida.*
- 10 *Usurarius contractus nūm sit, si dubitetur, an Iudex laicus possit de eo cognoscere.*
- 11 *Contractus ad gaudium, vulgò à godere an sit permissus.*
- 12 *Usura qualiter committatur in contractu locationis.*
- 13 *Usurarius an sit contractus, ad capitale saluum.*
- 14 *Usurarius contractus an erit, si quis tradat alicui merces vendendas aestimatas certo pretio, cum pacto, quòd lucrum inde proueniens diuidatur inter ipsum, & emptorem.*
- 15 *Usurarius contractus an erit, si in contractu mutui, vel cuiusvis alterius speciei sit promissa solutio in pluribus tantis, cum pacto, quòd si defecerit in una tanta, contractus possit rescindi pro integra sorte.*
- 16 *Usurarium contractum ab initio non faciens, si ex post factio in exactione crediti committat usuram, an puniri possit pena istius pragmatice, vel alia de iure communi.*
- Faciens contractum prima facie licitum, licet in veritate usurarium, nequaquam subicitur pena statutarie, vel municipali.*
- 17 *Usuras Princeps per statutum, vel privilegium an possit permittere saltem Iudais.*
- 18 *Usuram committit cems annuum censum ad rationem decem pro centenario, seruata forma Bullæ, si faciat pactum, quòd venditor teneatur solvere sportulas Tabellioni pro cautelarum confectiōe.*
- 19 *Publicatio bonorum est de Regalibus.*
- 20 *Concessio generalis iurisdictionis non comprehendit Regalia, nisi exprimat.*
- 21 *Barones habentes merum imperium utrum possint cognoscere de usurario crimine, cum pro illo imponatur publicatio bonorum, an est de Regalibus.*
- 22 *Publicatio bonorum pro usurario crimine imposita utrum comprehendat etiam iura, & actiones.*
- 23 *Filijs an sit aliqua portio reseruanda in publicatione bonorum pro patris crimine usurario, remissuè.*
- 24 *Fiscum quæ alia onera sequantur facta publicatione bonorum.*
- 25 *Publicatis bonis, publicatur etiam res vendita à delinquente, nondum tamen tradita.*
- 26 *Usurarius an ultra publicationem bonorum possit criminaliter puniri.*
- 27 *Bona prohibita alienari non veniunt in publicatione bonorum.*
- 28 *Usura in crimine, Parte desistente an possit procedi ad instantiam Fisci.*
- 29 *Publicatio bonorum per privilegium, si esset sublata, an subrogetur alia pena extraordinaria.*
- 30 *Tortura utrum danda in usurario crimine.*
- 31 *Publicatio bonorum est minor modica pena corporali.*
- 32 *Pena corporalis à quibus Magistratibus possit imponi.*
- 33 *Testis super usurario crimine negans veritatem, quæ negotiatione sequatur absolutio rei, non tenetur restituere Fisco, quod peruenisset ad illum, si reus condemnatus fuisset.*
- 34 *Usurarium instrumentum conficiens, si cum effectu non exigat, an sit puniendus.*
- 35 *Usurarius inquisitus lite pendente est sub fideiussoribus relaxandus.*
- 36 *Usurario crimine tenentur nedum mutuantes ad usuram, sed formaliter fenerantes, sed etiam ii, qui quacunque calliditate solent contrahentes circumuenire, ut inique lucrentur.*
- 37 *Usura an sit in locatione rei minima facta sub maxima pensione, remissuè.*
- 38 *Usurarum crimine an teneatur vendens fruges maiori pretio, quàm valeat ob dilationem temporis, vel dans bonos ad pedaticum.*
- 39 *Publicationis pena, de qua hic, anet quando incurrat ipso iure, vel per sententiam.*
- 40 *Pactum de retrouendendo cum modicitate pretij an faciat contractum usurarium.*
- 41 *Coniectura, & probationes excludentes hanc usurariam prauitatem sunt plures, quarum aliquot hic recensentur.*
- 42 *Usura est dare pecunias sub cambijs fictis, & ex tali contractu nihil potest exigi pro interesse.*
- 43 *Promissio per socerum genero facta de soluendo certum interesse, donec dos illi solvatur, an usuraria sit.*
- 44 *Usuram utrum committat ab initio certum interesse pactus cum debitore pro retardata solutione.*
- 45 *Mutuum etiam pro retardata solutione certum quid recipiendum admittit, immò etiam pendente dilatione data ad soluendum pacisci potest de interesse in mutuo.*
- 46 *Contrahens nomine alieno utrum possit teneri crimine usurarium.*
- 47 *Usurarius condemnatus alia pena, quàm contexta in pragmatice ista, utrum fiat infamis.*
- 48 *Pactum factum in societate de habendo certum quid precipuum ultra lucrum non est feneratitium.*
- 49 *Pena usurarium an transeat ad heredes.*
- 50 *Usuram non committit vendens modium tritici paulò carius, quàm valet, data parua dilatione ad soluendum.*
- 51 *Usura an committatur accipiendo aliquid pro mutuo.*
- 52 *Mutuans frumentum, si sit oblatum, & non accipiat, licet postea superuenerit egestas, non poterit plus exigere, quàm valebat frumentum in vbertate oblatum.*
- 53 *Usurarij contractus qui dicantur, uti probentur, & qualiter puniantur, remissuè.*
- 54 *Usuram an committat vendens fruges in hyeme pro pretio, quo valebunt in mense Maij, remissuè.*
- 55 *Vendens fundum pro certo pretio, eumque retinens prestando annuam pensionem, an propter id emptor incurrat usuram.*
- 56 *Usura in mutuo quot modis committatur.*
- 57 *Mercatori quando liceat certum interesse pacisci in mutuo.*
- 58 *Consuetudo fenerandi an excuset ab hac pena temporali.*
- 59 *Usurariam prauitatem an contineat facti species proposita, si dubitatur, an causa sit remittenda ad Iudicem Ecclesiasticum.*
- 60 *Contractus societatis uti excusetur ab usuraria prauitate.*
- 61 *Interesse lucri cessantis potest ab initio inter contrahentes taxari ad certam rationem, sine usura.*
- 62 *Usurarij bona pro usurarium restitutione an sint tacite hypothecata ita ut is, cui facienda est restitutio, præferatur alijs creditoribus non hypothecarijs, & possit habere recursum contra tertios possessores.*
- 63 *Usurarij defuncti de hereditate prius deducuntur usura, quàm soluantur legata, & alia relictà titulo lucratiuo.*

1 Q Via nouitèr, &c.

Aliàs incipit Nouitèr, &c.

Tres testes licet singulares, & in facto proprio deponetes sufficiunt in causa usurariæ prauitatis. H. D.

1 Ut procedat decisio huius pragmatice, plura requiruntur, scilicet ut precedat fama publica, probatio, testes esse fide dignos, & renuncient repetitioni usurarum, ut per Foller. post pract. crim. in fragmentis, num. 52. sub tit. de vjur. sed videndus est Farinac. in tract. de testib. q. 64. num. 195. cum seq. qui intelligit, si agatur de probando aliquem usurarium in genere, secus autem si agatur de probando usuram in specie ab aliquo cum aliquo commissam, quia tunc testes singulares non sufficiunt, ut etiam late probat Surd. conf. 425. num. 11. cum seqq. vol. 3.

2 Quid autem sit usura, & quo iure prohibita, vide Couarr. lib. 3. var. resol. cap. 1. dicentem, esse prohibita iure naturali, diuino, & humano, canonico, & civili, & esse voluntatem capiendi ultra sortem lucrum aliquod temporale vi, & causa mutui principaliter, & quis dicatur usurarius manifestus, & quomodo puniatur, vide Florian. conf. 22. in 2. dub. Couarr. eod. lib. 3. var. resol. c. 3. Campag. in suis commentarijs ad hanc pragmaticam, quam inseruit inter capit. Regni incip. Nouiter nostra, Caran. rit. 21. per tot. Feder. de Sen. conf. 17. Foller. pract. crim. canon. fol. mihi 226. num. 48. Abb. in cap. cum diacefi, circa fin. de vjuris, dicentes, usurarium manifestum esse, vel per confessionem in iudicio, vel coram Sacerdote, & testibus publice, ita ut in plarium notitiam deueniret, vel per sententiam damnatum, aut palam, & publice seneratitiam artem, ita ut operis evidentia nullam excusationem habeat, exercentem, eumque de iure civili poena infamiae puniri, & ad materiam Iul. Clar. pract. crim. q. 53. vers. sed quid si Episcopus, Bellug. in Specul. Princip. rubr. 11. §. de usurarum, num. 13. Ann. sing. 588. & seq. Menoch. de arbitr. Iudic. lib. 2. cap. 398. Hier. Canall. pract. quasi. comm. contr. comm. lib. 1. q. 11. ubi etiam agit, an puniri possit a Iudice Ecclesiastico, & concludit num. 9. Iudicem laicum de questione facti cognoscere, de substantia vero contractus Ecclesiasticum, & quando in contractu mutui usura commissum praesumatur, vide Menoch. de praesumpt. lib. 3. praesumpt. 123. qui affert tres coniecturas, quando quid ultra sortem mutuatum recipitur, vel promittitur, nisi aliter constaret de animo non senerandi, quando nulla intercedit amicitia inter mutuantes, & mutuatarium, vel quando mutuatarium magno pretio emit rem, quam non emisset, nisi causa mutui, & nonnulla pro necessaria cognitione huius criminis, & ad materiam vide per Sebast. Medic. in summ. peccat. par. 1. tit. 6. q. 48. cum pluribus seqq. Curt. inn. conf. 337. vol. 3. Intrigl. dec. 7.

3 Et is, qui vendit frumentum carius ad credentiam non punitur de usura, Marant. conf. 113. Farinac. dec. 30. de impressis post primum vol. suorum conf. ubi multa ad necessariam cognitionem huius criminis, nec per famam, & libros Camporum probatur usurarius, Zuccard. conf. 55. sed vendere frumentum ante tempus sub pretio anticipato soluto non esse contractum usurarium, Reg. Lanar. conf. 61. per tot. defendit.

4 An autem huiusmodi statuta laicorum in hoc crimine merè canonico sint de iure valida, affirmat Couarr. de spons. par. 2. cap. 6. num. 19. & si esset dubium in facto, num contractus esset usurarius, Iudex laicus non posset de hoc cognoscere, secus super questione facti, quia erit praeventioni locus, Iul. Clar. pract. crimin. q. 37. vers. quare igitur, Marant. disp. 1. Andr. in cap. 1. in verb. contrabentium incest. nupt. n. 37. quae sint regal. Cachet. dec. 337. Curt. inn. conf. 179. vol. 3. Schurph. damnatae memoriae conf. 50. cent. 2. Hieron. Canall. ubi sup. lib. 1. q. 11. Villad. in fo-

ro Iudic. lib. 5. tit. 5. l. 4. num. 8. Roder. verò de annu. redditib. lib. 3. q. 4. & Io. Botta conf. 72. tenent, esse mixti fori, Bellug. in pract. §. de usurarum, num. 19. tenet, semper laicum posse procedere, nisi in casu nouo adhuc non deciso per canones, qui Roderic. lib. 1. q. 16. num. 21. concludit, posse de hoc fieri compromissum in laicum, & ad decernendos aliquos contractus usurarios vide Aymon. conf. 145. vol. 1. qui dicit, non esse usurarios contractus, quando emptor locat boues venditori ad pedaticum, vel ad foccidam, etiam si adest pactum, ut habeat quaedam praecipua tempore diuisionis, item mutuo non soluto mutans habeat bona insolutum, item emptionem fructuum ad tres annos futuros, item emptionem alueolorum apium, cum pacto, quod si in fine Martij non essent apes, teneatur venditor, item venditionem blandi, cum pacto restituendi in mense Maij, Alexan. Raudens. dec. Pisan. 7. num. 12. reprobat contractus emptionis magno pretio rerum, quae postea venduntur eidem vili pretio, & num. 17. facta emptione cum pacto soluendi ad tempus ducatos 50. tertius recipit ab emptore ducatos 45. mutuo, & promittit soluere venditori ducatos 50. Quid autem de contractu ad gaudimentum, vulgo dicto, a godere, an sit permixtus, & proculdubio infra scripta iura probant, quod sic, nempe l. si seruus, C. quod cum eo. l. si ea pactione, l. si ea lege, C. de vjur. l. si is, qui, §. 1. ff. de pign. sed Thef. dec. 78. dicit, haec iura hodie esse correctà de iure canonico, contra tenet Ioan. Koppen German. qn. 22. Minsyng. obseru. 71. centur. 6. Farin. dec. posthum. 572. & in ipso contractu locationis committitur usura, ex anticipata solutione, & iniusta pensione excedente dimidiam, late Mastr. dec. 106.

5 Quid de contractu ad capitale saluum? damnat Borrell. conf. 65. & si quis tradat alicui merces vendendas aestimatas certo pretio, cum pacto, quod lucrum inde proueniens diuidatur inter ipsum, & emptorem, non erit contractus usurarius, ut probat Modest. Pistor. q. 130. lib. 3.

6 Et si in contractu mutui, vel cuiusvis alterius speciei sit promissa solutio in pluribus tandis cum pacto, quod si defecerit in vna tanda, contractus possit rescindi pro tota integra sorte, non erit contractus usurarius, sed omni iure licitus, & validus, ut probat Paris de Put. de reintegr. feud. cap. incip. sequitur modo quotidiana quaestio, num. 35. 34. fol. mihi 61. & subdit, quod sic fuit iudicatum per S. C. nec admittitur purgatio morae, & adhuc ita quotidie nostris temporibus passim iudicator, licet contrarium fortasse esset de iure, ex traditis per Ioseph. de Sese decis. Arag. 116.

7 Et si quis ab initio non faciat contractum usurarium, sed ex post facto in exactione crediti committat usuram, an puniri possit poena huius pragmatice, vel alia de iure communi? differit Syluest. Aldobr. conf. 50. & concludit pro poena extraordinaria statuti.

8 Verum tamen sit tibi pro regula, quod haec pragmatica, & alia iura municipalia loquentia de usurarijs non habebunt locum in eo, qui facit contractum prima facie licitum, licet in veritate sit in fraudem usurarum, ita explicat Bart. in l. quid sit fugitiuus, §. apud Labeonem. ff. de edil. edict. Dec. in cap. 1. num. 105. extra de probat. maxime contra mulieres, & rusticos, Ioseph. Sese dec. Arag. 110. nu. 28. nisi sint sagaces, vel soliti negotiari.

9 An Princeps per statutum, aut privilegium possit permitttere usuras saltem Iudaeis? quod non, Thef. dec. 57. declara tamen ut per Couradin templ. Iudic. lib.

- lib. 1. cap. 1. §. 3. conclus. 14. incip. 14. fol. mihi 56. d. ter. ut Papa possit dispensare, sed contrarium defendit Gregor. de usur. lib. 2. cap. 8. asserit tamen, posse Principem permittere usque ad certam quantitatem, non ut faciat licitas usuras quoad Dei legem, sed quoad forum contentiosum seculare, ut non possit puniri, & nota, quod si emens annum centum ad rationem decem pro centenariis, servata forma Bullae faciat pactum, quod venditor teneatur solvere, sportulas Tabellioni pro cautelis, dicitur committere usuram, secundum gl. in l. eos, §. super usurarum, in vers. vel sportularum, C. de usur. nisi reditus emptus sit ad mitiorem rationem, quam decem.
- 19 Et quia per Const. Regni Usuriorum, est imposita poena publicationis bonorum contra usurarios, quae publicatio est de Regalibus, cap. 1. quae sint regal. & in generali concessione iurisdictionis non veniunt Regalia, nisi exprimantur, quare, an hodie Barones habentes merum imperium possint cognoscere de hoc crimine? vera resolutio colligi potest ex adductis per Andr. in cap. 1. quae sint regal. in vers. contrabentium incestas nuptias, num. 42. & seq. & in cap. 1. §. si quis alium in vers. hereditatem, per totum num. 12. de pac. ten. ubi Lipar. in suis additionibus, in verb. admittuntur, lit. H. venit in specie ad hanc questionem, & dum accidisset questio in causa Lucae Marini vasalli Comitis Montellae, Sacrum Consilium post longam, & maturam discussionem in pluribus sessionibus, tandem die 14. Maij 1588. iunctis tribus Aulis iudicavit pro Comite. Actuar. M. Cur. est Rizzetta pro Cacciutoio, & dum esses reclamatum per Fiscum, iterum sub die 19. Maij 1589. iunctis tribus Aulis cum interuentu tam D. Mutij Surgentis Fisci Patroni Mag. Cur. integerrimi, quam D. Tiberij Coppula Praesid. Reg. Cam. Summ. metitissimi, & in hac causa pro Fisci patrono deputati per Excellentissimum Proregem, fuit confirmatum decretum praetatum eiusdem S. Cons. Pro hac opinione facit questio tradita per Peregr. de iure, & privileg. fisc. lib. 6. tit. 5. num. 42. & seq. ut ad emptores introituum rerum fiscalium spectent poenae bonorum, & adde omnino Rolan. conf. 78. num. 9. cum seqq. lib. 2. Capyc. dec. 130. num. 40. Surgent. de Neap. illustr. cap. 15. num. 21. vers. quid autem in crimine usuraria, Luc de Penn. in l. iuris, col. 6. in fin. vers. secundum queritur. C. de privileg. scholar. meminit Reg. Cons. in l. 1. num. 46. C. poen. fiscal. credit. praeser.
- 20 Data autem hac publicatione non comprehenduntur iura, & actiones, Marc. Ant. Peregr. de iur. & privileg. fisc. lib. 5. tit. 1. num. 47. cum seqq. & quid sit referenda ad qua portio filijs, vide Eundem ibidem num. 34. & quae alia onera sequantur Fiscum facta publicatione bonorum, vide apud Eundem ibidem num. 74. cum pluribus seqq. ut teneatur stare venditionibus, & locationibus, ad omnia onera, alere filios, & uxorem inopem, & dotare filias, & censetur bonus, vel malus fidei, ut condemnatus, Reg. Constant. ubi supra à n. 110. usque ad fin.
- Et scias, quod de hac poena publicationis bonorum contra usurarios meminit Abb. in cap. fin. num. 8. in vers. pone exemplum extra de consil. & publicatis bonis, publicatur etiam res vendita à delinquente, non dum tamen tradita, si fundus ff. locat. quam singularem, & mirabilem dicit Roman. singul. 427. & Tiraquell. de retract. lignag. §. 1. gl. 10. num. 110.
- 26 Et ultra poenam publicationis bonorum posset usurarius criminaliter puniri poena stellionatus, Antonius Gabriel lib. 7. commun. opinion. tit. de malefic. conclus. 20. & in hac publicatione non veniunt bona prohibita alienari, vide Eundem ibidem conclus. 24. & quid si Pars desistat, an possit procedi in hoc crimine ad instantiam Fisci, negat Minad. dec. 39. per tot. affirmat Borrell. conf. 12. num. 52. Peguer. dec. 35. affirmat quoad priuatam utilitatem, & ad poenitentiam peragendam, & quid in casu, quo per privilegium esset sublata poena publicationis bonorum, an subrogetur alia poena extraordinaria? affirmat Praes. de Franch. dec. 213. num. 37. vers. hinc idem, pro cuius decisione facit glos. in c. si compromissarius, in glos. penult. ver. quid si in his casibus, de elect. in sexto, quam sequitur ibid. Ioan. Monach. & an in hoc crimine possit deveniri ad torturam? Angelus disput. Astensis miles, num. 4. in fin. vers. quid autem, dicit, quod no. Pro qua opinione vide Campagnin d. cap. Noviter, nu. 18. sed contrarium tenet Cartar. in pract. interrog. reor. lib. 4. c. 1. num. 42. & ultra citatos per Cartar. adde pro eius opinione, quod publicatio bonorum est minor modica poena corporali, Linfernorum, in fin. ff. de poenis. Andr. in Const. Duram, & Diram, & tamen illam non possunt imponere principaliter, nisi Summi Magistratus, sine iussu Principis, licet in consequentiam delicti patrati possit imponere quilibet Index habens merum, & mixtum imperium, ut per Doctores in l. 1. C. ne sine iussu Principis, late Capyc. dec. 130. n. 40.
- 33 Et quid si testis legitime interrogatus super hoc crimine negat veritatem, & propterea reus est absolutus, an teneatur restituere Fiscio id, quod ad illum pervenisset, si reus fuisset damnatus? quod non, Nauarr. in manual. confess. c. 25. num. 5. & quid si quis conficiat instrumentum usurarium, sed cum effectu non exigat, an sit puniendus? quod non, Bertazzol. conf. crim. §. 9. & 10. vol. 1. post Ioan. Andr. & Gemin. in c. 2. de usur. in 6. Laur. dec. Auen. 48. ubi habes etiam, quod lite pendente inquisitus debet sub fidelioribus relaxari.
- 36 Et adverte, quod hoc crimine tenentur nondum mutuantes ad usuram, seu formaliter fornicantes, seu etiam ij, qui quacunque arte, aut caliditate solent contrahentes circumvenire, ut iniquae superlucrentur.
- 37 Quid autem in locatione facta rei minimae sub maxima pensione, an sit usura? quod non, Bertazzol. conf. crim. 297. vol. 2.
- 38 Et vendens fruges maiori pretio, quam valeant propter dilationem temporis concessam, vel dans boues ad fugaticam, seu pedaticum non tenetur crimine usurarum. Bertazzol. conf. crim. 290. num. 5. & 6. vol. 2. Phab. dec. 201. tom. 2. ubi etiam agit, an emens viliori pretio, quando verisimiliter dubitatur, rem illam valituram tempore traditionis plus, vel minus, committat usuram? & concludit, quod non, & an, & quando poena publicationis, de qua in hac pragmatica incuratur ipso iure, vel per sententiam, vide Eundem Bertazzol. conf. crim. 291. num. 27. in 2. dub. & conf. sequent. vol. 2. qui concludit, ipso iure, quando in statuto sunt posita illa verba, publicetur, & publicata esse intelligantur, & pactum de retrovendendo cum modicitate pretij facit contractum usurarium, vide eundem Bertazzol. conf. 318. & 371. cum duobus sequentibus, & de pluribus coniecturis, & probationibus excludentibus hanc usurariam praevitatem, vide Eundem conf. crim. 251. vol. 2. & iterum conf. 252. & 253. qui enumerat octo praesumptiones, quia de iure praesumitur licitus, bona fama, nobilitas, mulier contrahens uti tutrix, & cum consilio peritorum, protestatio ante contractum, quod non intendit contrahere nisi licite, & absente

- 42 cōtrahente, & quod sit vfura dare pccmias sub cā-
bipz ficeis, & q ex tali contractu nō possit quicquā
exigi ratione interesse, vide *Eundem conf. crim.* 254.
- 43 & sequen. promissio autem facta genero per focerum
de soluendo certum interesse, donec ei solua-
tur dos, vfuraria non est. *Idem conf. crim.* 262. vol. 2.
- 44 & quid si creditor ab initio paciscatur certum in-
teresse cum debitore, ratione retardatæ solutionis.
in tempore non faciendæ? vide *Claud. Bertazz. in*
add. ad Barthol. Bertazz. eius patrem in *conf. crim.*
264. vol. 2. qui cōstituit tres regulas, interesse in ge-
nere posse deduci in pretium debitum post moram
illius, facta probatione, item posse taxari etiam cer-
tum post moram debitum, modò per creditore pro-
betur, tanti sua interesse, etiam si nullum in fine ap-
pareat, si fuerit verisimile taxari ab initio. Autē
moram verò non licere pacisci, nisi ratione dāni, vel
coactē fuit factum mutuum, *Surd. conf.* 327. n. 54. vol.
3. *Rimin. conf.* 177. vol. 2. & quod etiā in mutuo pos-
sit recipi aliquid certū pro interesse post retardatā
solutionem, idē *Bertazz.* docet *conf. crim.* 2. n. 10. 21.
- 45 Immodò quod etiā pendente dilatione data ad soluē-
dum possit pacisci de interesse in mutuo, voluit *Co-*
nar. lib. 3. *var. resol. c.* 4. n. 5. *vers. item* & illud, *Mexia*
de taxa panis 2. *concl. n.* 71. *Lessius de iust. & iur. lib.* 2.
c. 20. *dub.* 10. & 11. latē per *Camer. Imper. dec.* 5. per
tot. lib. 1. *Peguer. dec.* 3. quicquid contrariū adstruat
Io. Bapt. Lupus de vfur. comm. 1. §. 6. n. 121. cum *seqq.*
& itā me referente fuit iudicatum per S. C. in causa
Heredum qu. Hætoris Capcyi Latro cum V. I. D.
Camillo de Laratha in Bāca Franc. Ant. *Choffi. Ad*
do nunc Grat. de nouo impressum. disp. forens. 387.
declarando tamen secundum *Farin. con.* 162. vol. 2.
vt sit super re fructifera, & interesse sit proportio-
nabile fructibus, *Pereir. dec. Lusit.* 84. etiā super pec-
cunia negotiationi expolita, *Mastr. dec.* 245. n. 12. cō-
trib. *seqq.* & n. 39. cum *seqq.* Qui *Io. Bapt. Lupus ibid.*
- 46 in 3. *comm. §.* 1. n. 3. etiā agit, an contrahens nomine
alieno teneri possit hoc crimine vfurariū, & conclu-
dit, teneri in subsidium, si infcio domino cōtraxerit,
nisi sint Administratores Vniuersitatis, vel Collegij,
& de mutuo dato animo percipiendi liberū à casu,
& fortuna, *Megal. resol.* 121. qui negat vfuram cōtra-
- 47 ctam, quod si vfurarius sit condemnatus alia pœna,
quā cōtenta in hac pragmatica, nō est infamis, vi-
de latē eundem *Bertazz. conf. crim.* 55. & quis sit ido-
neus testis in hoc crimine, vide latē *Eundē conf.* 70.
vt. si nō deponat in causa propria, nec habeat affectū
ad causā, nec affectet, aliquē cōdemnari, nō sit pau-
per, nec lusor, nec qui primò extraiudicialitē nega-
- 48 rit, nec inimicus, & pactum factum in societate de
habēdo certum, quid præcipuum vltà lucrū nō est
- 49 generatitium. *Idem conf.* 182. vbi habes etiam, pœnā
vfurariū nō trāsire ad hæredes, maximē lapsō quin-
quēnio, & quod in societate nō committatur vfura
propter vniformem annuam præstationem, vel lucri
æqualitatem, seu inæqualitatem, vide *Farin. dec.* 24.
de impressis post 1. vol. eius *conf.* & si quis vendat
- 50 modium tritici paulò carius, quā valet, data parua
dilatione ad soluendum, nō dicitur vfuram committi-
tere, si nō erat tūc vediturus pro minori pretio, do-
cet idem *Bertazz. conf.* 238. *Sim. de Prat. conf.* 82. n. 13.
- 51 cum *seqq.* quod autē possit certum quid pro mutuo
accipi sine labe vfuraria, vsq; ad octo pro cērenario,
vide eundem *Bertazz. conf.* 242. n. 24. cum *seqq.* quid si
- 52 tempore fertili quis muniet aliquam frumētū quā-
titatem Titio, restituēdo sibi infra certum tempus,
& durāte tempore, & vbertate Titius offerat ei re-
stituere frumētum, sed mutuas reuauat recipere, sub

colore, quod eo nō indigeat, stante vbertate, postea
verò superueniēte caristia petat à Titio frumentum
mutuatum, qui stāte renūciatione creditoris vfus est
frumēto, & propterea ob defectum frumētū strāgu-
latur à creditore, vt reddat sibi pretium, quā valet
frumētum tempore caristia, an talis mutuas dicatur
ex hoc committere vfuram? dic, quod nō committit
vfurā, sed nō propterea potest exigere pretiū quan-
tiplurimi tempore caristia, sed solum pretium, quo
valebat tempore, quo sibi fuit oblatum in vbertate,
ita est *sex. in l. nulli, C. de erog. milit. ann. lib.* 12. & ad
53 materiam, qui dicatur cōtractus vfurarij, quomodò
probetur, & qualitē puniatur, vide per *Bursat. conf.*
320. vol. 3. & iterū *conf. seq. & Eundem conf.* 136. 153.
& 117. & *Bullæu. conf.* 2. §. 161. n. 9. & an vendēs fru-
54 ges in hyeme p pretio, quo valebūt in mēse Maij,
committat vfuram, *Port. Imol. conf.* 30. affirmat, ma-
ximē cum pacto, vt restituatur fruges luxū & stima-
tionē in mēse Augusti præteriti, & sūptibus debito-
riū asportetur in horrea creditoris, & quid si vendo
55 tibi fundū pro cerro pretio, eūq; retineo penēs me,
præstando tibi annuam pensionem, an propterea tu
incides in vfurariam prauitatem? quod non, *Ant.*
56 *Gamm. dec.* 82. in fi. quorū autem modis committatur
vfura in mutuo, vide *Peguer. dec. crim.* 2. 2. declarātē,
committi tam recipiēdo aliquid vltà sortem, quā
si pulādo, etiā si postea superuenient cogitatio ha-
bēdi lucrum, vel quādò sola intentione, & spe lucri
mutauit, mutans tunc cum vetus inq; renouandum,
si libertatem soluendi adimat debitori, vel paciscēs,
vt habeat lucrum, quemadmodum consimilis sum-

57 ma penēs mercatorem legalem lucrabitur, vel per-
det, vel mutuādo vedit aliquid plus iusto pretio ob
mutuum, vel quādò mutuauit nauigātū, recepturus
aliquid vltà sortem, ex quo suscipit periculum pec-
cuniz, vel quādò ex pignore percipit fructus, & uti-
litatem, nē cū pacto, ut elapsō termino, pignus ma-

58 ioris pretij sit uenditum, sed an cōsuetudo seneci-
di excuset ab hac pœna temporalitū, vide *Eundem* 100.

59 *Antem dec.* 34. quod autem quādò dubitatur, an
species facti proposita cōtineat vfurariam prauita-
tem, nec nē, causa sit remittenda ad Iudicem Ecce-
siasticum pro determinatione articuli tantum, vide

60 *Ant. Gam. dec.* 194. Pro excusando contractu focie-
tatis ab hac vfuraria prauitate vide *Fab. Turrett.*
conf. 81. vol. 2. vbi cōcludit, posse fructus incertos ta-
xari, & taxatio sit verisimilis, & in casibus, ubi ex-

61 dit interesse, utrum autem interesse lucri cessantis
possit ab initio inter cōtrahentes taxari ad certam
rationem trāsq; labe vfuraria? quod sic, *Illimis conf.*
127. vol. 2.

Et quia certum est, vfurarios teneri ad restitu-
tionem vfuratum receptarum, *c. cum tu. & cap. Mi-*
chael, extra de vfuris, utile erit etiam inuestigare, &
62 an pro tali restitutione vfuratum sint eius bona ta-
citē hypothecata, itā ut is, cui faciendā est restitū-
tio, præferatur alijs creditoribus non hypotheca-
rijs, & possit habere recursū contra tertios pos-
sessores, etu recurras ad *Ant. Gamm. dec. Lusit.* 271.

63 qui negat, hypothecam competere. Illud tamen
certum est, quod de hereditate vfurarij defuncti
prius soluentur, & deducuntur usuræ tanquā
as alienū, quā soluantur legata, & alia relicta ritu-
lo lucratiuo, ut uoluit *glos. in verb. facultates, cap. 2.*
de vfur. in sexto.

De Usurarijs. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Usurarij manifesti perquiri possunt ex officio, nulla procedente quarela.
- 2 Usurarij manifesti qui dicantur, remissive.
- 3 Usurarius quantumvis manifestus, si dñm vixit, nunquam fuit declaratus talis, an post eius obitum possit contra eum de hoc crimine cognosci, & per sententiam declarari, ut fiat publicatio bonorum.

Usurarum etiā voraginem, &c.

- 1 Procedatur contra usurarios manifestos ex officio, etiam sine instantia Partis. H. D.
- 2 Qui dicantur usurarij manifesti, explicant DD. per me citati suprà eod. in rubr. & glos. in c. ij. in verb. manifesti de usur. in 6. sed pulchrum est scire, si quis quantumvis usurarius manifestus, nunquam tamen, dum vixit, fuit declaratus talis, an post eius mortem possit de hoc contra eum cognitio adhiberi, & per sententiam declarari, ad finem confiscandi pœnam bonorum incursum? Jacob. Schult. in add. ad Mod. est. Dist. q. 97. n. 13. lib. 2. probat, quod sic.

De Zingarijs, seu Aegyptiacis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Aegyptij populi qui sint, & ubi eorum situs, & de eis plura asseruntur.
- 2 Aegyptij fuerunt expulsi ab hoc Regno.
- 3 Pragmaticarum huius tituli ratio ubi sit fundata.
- 4 Natio provocat, & deterret, & mali mores externi corrumpunt bonos mores patrios.
- 5 Aegyptij uti Cælo, & flumine sunt ab alijs natura diversissimi, in ceteris omnibus habent diversa instituta, & iura, & quæ nam illa sint, refertur.
- 6 Affectionis eiusdem, cuius est patria, quis esse præsumitur.
- 7 Aegyptij apud omnes sunt infestissimi, unde merito fuerunt expulsi à Terra Teutonica.
- 8 Zingari, siue Aegyptij subiaceant penis omnibus statutarijs.

1 **A**egyptij, alijs Aegyptiaci populi sunt ex Aegypti Regione, quæ est situata inter Africā, à qua per Oppidum Canopum in ostio Nili dividitur, & Asiam, à qua per Pelusium Oppidum, vnde & Pelusium ostium dictum, sciūgitur, à Geographis tamen inter Asæ Regiones dinumeratur, licet aliqui inter Insulas Aegyptum quoq; computauerint, in hac Regione nunquam pluvie visum est, sed Nili tantum inundatione fecundatur, dicitur Parens terrarum, nam Aegypti omnium populorum vetustissimi, disciplinarumq; complurium inventores, rerumq; diuinarum, & syderum peritissimi dicuntur, qui tamen falsā animam humanam, dixerunt, de corpore in corpus vagari ipsa dignata fuit Dei munere D. N. Iesum Christum ab Herodis persecutione fugientem recipere, & ut ibi habitaret tanquam hospes per annos aliquot simul cum Gloriosissima

eius Matre Maria semper Virgine, & Sanctissimo Patriarcha Iosepho viro Maria, ubi in sudore vultus sui vescebantur pane suo, propter cuius aduentum, omnia simulacra Idolorum labefactata sunt in eius ingressu, adeo ut iidem Aegyptij ex tunc ædificauerunt altare Deo, qui eorum Idola dirupit, ignorantes eius nomen, dum nondum omnibus gentibus se manifestauerat per Sanctissimam Passionem suam, & Resurrectionem, & Gloriosissimam Ascensionem ad Cælos, & post eius Ascensionem hæc eadem Regio fuit nobilitata, ut efficeretur habitaculum tot Sanctorum Virorum, & Mulierum. Regio hæc subiaceat nunc Imperio Ottomano, cuius Imperium aliqui ex eis indignantes turmatim ab ea Regione recesserunt, & in Italiam, & præsertim in hoc nostrum Regnum se contulerunt, in quo priscis illis temporibus, qui Christianam fidem intactam conseruabant, & tanquam Christicolæ religiose se gerebant, grato animo recepti fuerunt, at quia postea facinorosis, & rapinis præsertim immersi, etiam à vera fide declinare visi sunt, adeo ut uix modicæ fidei scintilla in eis superesse dignosceretur, ut asseritur in pragm. 1. infr. eod. idcirco ab hoc Regno expulsi fuerunt per omnes pragmaticas antiquas, quæ nihil aliud continent.

- 2 Ratio decidendi, credo, quod sit fundata in dispositione text. in l. quod si nolit, §. qui assidue, ff. de adil. edict. eod. quod Natio provocat, & deterret, & mali mores externi sæpè corrumpunt bonos mores patrios; siquidem, ut scriptum est apud Herodotum in Euterpe, Aegyptij quemadmodum Cælo, & flumine sunt ab alijs natura diuersi, ita in ceteris omnibus habent diuersa instituta, & iura, apud eos namque Femine negotiatur, cauponanturq; ac institutorijs negotijs vacant, Viri autē domi se continentes torunt, & alia muliebria tractant, opera capitibus gestant, feminae verò humeris, item viri sedentes mingunt, feminae stantes, & semper quis esse præsumitur eiusdem affectionis, cuius est patria, teste Bart. in tract. de Gueffis, & Ghibellinis, col. 4. & faciunt alia multa, quæ ad hoc propositum congerit Tirag. de legib. cō. sub. p. 7. gl. 1. n. 17.

Nō mole latet, varios varia retulisse de harum gentium origine, natione, & moribus, pūt Alciat. Parerg. lib. 5. c. 3. & omnes diffusè refert Martin. del Rio de squis. magic. lib. 4. c. 3. q. 5. sed certò certius est, quod apud oēs sūt infestissimi, & propterea Inuestissimus Imper. Carolus Augustus in Comitijs habitis Augustæ Vindelicorum in ann. 1549. particulari Constitutione eos expulit à tota Terra Teutonica, teste Petr. de Greg. syntag. iur. vni. lib. 34. c. 16. n. ult. & eodē Martin. del Rio d. c. 3. q. 5. Hæc Regio in duas Prouincias diuisa apparet inter Edicta Iustiniani Imper. Edict. 13. ubi pluriès facit mentionem de utraq; Aegypto.

8 Hi Zingari veniūt puniēdi omnibus pœnis, et statutarijs, & à Pragmaticis huius Regni inflictis, pūt puniūtur exteri oēs, qui nō sūt Zingari, ita decidit Io. Bapt. Plot. cons. 13. n. 27. inter cōs. crim. diuersi. 10. & gaudent immunitate Ecclesiarum, proūt ceteri Christiani, Leon. in Tbesaur. for. Eccles. cap. 13. num. 34. quāvis ipsorum genus sit hominum pessimum, quod latè exclamat Arzen. lib. 8. tit. 1. l. 1. n. va. recopil.

F I N I S.

QVAE.

QVAESTIO ILLVSTRIS IN MATERIA IVRIS CONSVETVDINARII

Ciuitatis Neapolis Authoris eiusdem, licet in
lucem prodijt sub nomine
Incerti Authoris.

An scilicet Auo, vel Auia, cæterisq; Ascendentibus vltioris gradus
existentibus in medio, cesset *Consuetudo Si quis, vel si qua,*
quæ in defectum descendentium vocat proximiores
cum distinctione bonorum, prout cessat,
existente in medio Patre, & Matre.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Consuetudo Si quis, vel si qua, nunquid cesset, Auo, vel Auia, cæterisq; ascendētib; vltioris gradus in medio existentibus, quemadmodum cessat, patre, aut matre existente in medio, n. 2. & 14. 16. 19.*
- 2 *Napodani dictum in d. Consuetud. Si quis, vel si qua in prima glos. post num. 125. vers. vnde ego dico, explanatur.*
- 3 *Succedendi ordo triplex ex Napodano refertur.*
- 4 *Parentibus bonorum subsidium ita de hoc iure consuetudinario, sicut de iure communi reservatur.*
- 5 *Napodani dictum in eadem glos. n. 153. vers. similiter pone, declaratur, & n. 7.*
- 6 *Gradus prerogativa bonorumque distinctio cessat, vbi questio est inter lineam, & lineam, quod secus, quando controversia est inter eos, qui sunt eiusdem lineæ, & n. 22. & 25.*
- 7 *Succedendi ab intest. ito secundus ordo ascendentiū in bonis subiectis Consuetudini non est correctus, ut ex Napodano colligitur.*
- 8 *Parentum appellatione proprie non tantum continetur pater, & mater, sed & ascendentes alij vsq; ad tritaum.*
- 9 *Napodani locus in Consuet. Filiusfam. glos. pen. in verb. si nolit, exponitur.*
- 10 *Auth. Defuncto remanet incorrecta de iure consuetudinario isto, nedum respectu patris, & matris, sed etiam respectu lineæ ascendētis in infinitum, & n. 17.*
- 11 *Antonij de Alexandro in Consuetud. Si quis, vel si qua, in apost. ill. incip. Nota istam rationem, locus adducitur, & explanatur.*
- 12 *Consuetudo corrigit ius commune, & debet stricte intelligi, vbi Minad. locus in decis. 38. num. 2. & post num. 4. adducitur, tenentis hanc opinionem, quod sicut non habet locum Consuetudo Si quis, vel si qua, patre, vel matre in medio existente, ita*

& auo, vel auia, & alia eiusdem Authoris loca adducuntur.

- 13 *Pater, & alij ascendentes excludunt collaterales.*
- 14 *Napodani locus in Consuetud. Et si testator, in verb. proximiores, per Regentem Reuerterium adductus explicatur, & contra dictum Regentem retorquetur.*
- 15 *Napodani alia loca adducuntur, & declarantur, & num. 23.*
- 16 *Auo, vel auia, proauo, vel proauia paternis, & etiam auo, vel auia, proauo, vel proauia maternis superstitis, si quis moritur, quis ordo succedendi erit liberis non extantibus.*
- 17 *Verbum, proximiores, in Consuet. Si quis, vel si qua positum, vti intelligatur.*
- 18 *Napodani locus in d. Consuetud. Si quis, vel si qua, adducitur, & declaratur.*
- 19 *Frater uterinus succedit in bonis defuncti simul cum parentibus maternis, ut frater consanguineus cum parentibus paternis, & n. 29.*
- 20 *Bonorum distinctio datur etiam in cōcursu lineæ ascendētis cum collateralis, dummodò sint fratres, hinc si quis moritur superstitis auo paterno, & materno, & fratre utrinq; coniuncto, relictis bonis obuentis ex lineā paterna, & materna, tunc in bonis paternis, & ex lineā paterna succedent equaliter auus paternus, & frater utrinq; coniunctus, & in bonis maternis succedent equaliter auus maternus, & frater utrinq; coniunctus.*
- 21 *Consuetudo corrigit ius commune in vno casu expresso, corrigit etiam in eo, quod dependet a casu correcto.*
- 22 *Napodani alia loca adducuntur, & exponuntur.*
- 23 *Abnepos si superest defuncto, & auus, & frater, quis debeat ad successionem admitti.*
- 24 *Dictio, similiter, importat idem, ac si fuisset dictum, in superiori casu.*
- 25 *Prælatio ascendentiū in successione non habet locum,*

- tum, si defunctus habet fratres utrinque coniunctos, & fratrum filios, qui subingrediuntur locum, & gradum patris.
- 36 Subingressio de iure hoc consuetudinario habet locum, nedum in filiis primi gradus, sed etiam in omnibus descendens ex fratribus in infinitum.
- 37 Napodani alius locus adducitur, & ponderatur.
- 38 Subingressio non habet locum ultra primum gradum, quando inter concurrentes ad successionem non adesset frater defuncti.
- 39 Consuetudo Sed si morienti, uti limitetur.
- 40 Subauditus intellectus cessat, ubi de explicito, vero, & genuino intellectu constat, & alius Napodani locus adductus declaratur.
- 41 Consuetudines cum sint correctoriae iuris communis non debent extendi ultra casum suum, etiam si casus omissus esset eiusdem naturae, & n. 43. & sic in eis non habet locum rationis identitas.
- 42 Consuetudines ista Neapolitanae non possunt recipere interpretationem odiosam ad exclusionem, & ascendentium.
- 44 Consuetudinis dispositio debet quantum fieri potest reduci ad ius commune.
- 45 Actus taciti non sunt sic large interpretandi, sicut expressi, nisi quatenus se extendant actus, ex quibus resultant.
- 46 Bona conservandi ratio penes illos, ex quorum linea venerunt, non est generalis, & perpetua, & n. 52.
- 47 Neptis ex filio, vel fratre sola succedit cum fratre, vel patruo de familia.
- 48 Ratio si non est generalis, cessat argumentum ab identitate rationis, quando unica tantum ratio potest assignari.
- 49 Bonorum distinctio habet locum, quotiescumque in eadem linea concurrunt plures personae, siue sit linea ascendens, siue collateralis.
- 50 Consuetudo etiam exorbitans extenditur in his, quae veniunt per modum consequentis necessarii.
- 51 Una, eademque res non debet uno iure censi respectu ascendentium, & diverso iure respectu fratris collateralis, uno, eodemque tempore, & in eodem actu succedendi.
- 53 Distinctio, proximiores, ab Authore Consuetudinum considerata non potest applicari inter diversas lineas, sed solum inter plures personas eiusdem lineae, n. 55.
- 54 Iij o nnes, & descendentes ex eis succedunt aequaliter in stirpes, & non in capita.
- 56 Proximiores dicuntur omnes illi, qui sunt de linea descendenti respectu eorum, qui sunt de linea ascendenti, & collateralis, sicut etiam proximiores vocantur ascendentes respectu omnium de linea collateralis, non quod verè, & proprie sint proximiores, sed quia sunt potiores.
- 57 Proximitas si consideratur respectu unius linea ad aliam, est impossibile, quod existente avia materna, quae est de linea ascendenti intret alius de linea collateralis, nisi sit frater defuncti, vel fratris filius.
- 58 Ratio, super qua est fundatum illud axioma, quod existente patre, vel matre in medio non habeat locum Consuetudo Si quis, vel si qua, habet etiam locum, existente avo, vel avia, ac etiam alijs ascendens.
- 59 Vbi est eadem ratio, ibi eadem iuris dispositio, & non diversa esse debet.



- 1 **N**ON minus vetus, quam verum, & indubitatum est in iure consuetudinario huius Civitatis Neapolis illud vulgatissimum axioma, quod scilicet Patre, aut Matre existente in medio non habet locum Consuetudo. Si quis, vel si qua, in materia successionis ab intestato, quae ceteris libris in bonis paternis praefert proximiores ex parte patris, in bonis vero maternis praefert proximiores ex parte matris, nam pater etiam in bonis maternis excludit successores proximiores ex parte matris, & mater etiam in bonis paternis excludit proximiores ex parte patris, ita constat ex Napod. in d. Consuet. Si quis, vel si qua, in prima glos. n. 132. vers. sed primum puto verius, ubi Addentes omnes, & iterum in eadem Consuet. in verb. praeterquam, in princ. n. 180. & in Consuet. Et si testator, in verb. Proximiores late explicat, Praef. de Franch. dec. 91. dec. 543. n. 4. & dec. 606. ubi hoc axioma melius declarat.
- 2 Quid autem in Avo, aut Avia, seu alijs ascendens vltioris gradus, an idem sit dicendum, quod in Patre, & Matre, ut scilicet etiam Avo, aut Avia, seu alijs ascendens existentibus in medio non habeat locum dicta Consuetudo, prode est in patre, & matre? & utique talis quaestio antiquis temporibus ante tempora Regentis Reuerterij nullam, poenitus habuit difficultatem, erat apud omnes absolutum, quod idem esset in Avo, & Avia, alijsque ascendens, quod in patre, & matre, at tempore Regentis Reuerterij accidit haec quaestio disputanda in causa Don Camilli Pignatelli Comitum Borrelli cum Duce Montis Alti, ubi fuit iudicatum contrarium, nempe, quod Consuetudo ipsa habeat locum etiam Avia, aut Avia, siue alijs ascendens existentibus in medio, ut constat ex ipsa decisione per extensum impressa post Consuetudines Neapolitanas, fol. 394. & sequen. quae decisio praebuit ansam plerisque iurisprudensibus nostrae tempestatis in totum reprobandi opinionem Iurisprudensium antiquorum, & adeo irrepsit haec secunda opinio, ut sepe apud omnes nunc habeatur pro absoluto, ut Consuetudo praedicta habeat locum etiam avo, aut avia, alijsque ascendens existentibus in medio, ita quod quemadmodum est vera limitatio, ut patre, aut matre existente in medio non habeat locum Consuetudo, ita etiam sit verissima sublimitatio, ut scilicet hoc axioma procedat in patre, & matre tantum, non autem in avo, & avia, & alijs ascendens vltioris gradus, ita colligitur ex Vinc. de Franch. in apostilla ad Napod. in d. Consuet. Si quis, vel si qua, incip. Consuetudo non habet locum, in fine, fol. mihi 155. & in dec. 91. n. 6. Camill. Salern. in Addit. ad Napod. in Consuet. Et si testator, incip. Si consuetudo habet locum, fol. mihi 182. in fin. ubi inseruit formalia verba decreti.
- Mihi vero sepe sepius a negotijs forensibus, & domesticis segregato, nullius addito in verba Magistri, nec ullius Clientis affectu, prece, aut premio adstricto, vel alterius spe lucti sollicitato, sed pro ipsa tantum veritate, tranquillo, & pacato animo haec omnia seriosius perscrutanti, Decisio praedicta (pace illius eminentissimi ingenij Viri, ac utriusque Senatibus in ea votantis dixerim) visa est satis, atque satis dubitabilis, quippe quae habet omnium Iurisperitorum antiquorum, & recentium auctoritates contra se, & signanter ipsiusmet Napodani, qui dicitur lucerna huius iuris consuetudinarii, & omnium aliorum, quotquot post se scripserunt in hac materia,
- &c

& rationes in contrarium ponderatæ per Regentem Reuerentium retorquentur contra ipsum, & id. quod summa summarum est, eadem ratio, quæ introduxit limitationem Consuetudinis in patre, & matre, militat etiam in auo, & aua, omnibusque alijs ascendētibz, vrigitur futuris seculis detur aditus hanc quæstionem diligentius perscrutandi, & examinandi, & etiandē veritatem puram eliciendi, ne sub incerto in re tam magni ponderis in foro Litigantes versentur, volui hoc meo, quouis rudi, & inepto stylo, inscripta in medium asserre.

3 Ponderando itaque Iurisperitendurum authoritates exordium faciam à Napodano. Is enim in Consuetud. Si quis, vel si qua, in prima glos. post num. 125. vers. unde ego dico, fol. 113. post relatum ordinem, succedendi de iure communi, vult declarare illud verbum, Proximos politum in principio Consuetudinis, de quibus proximioribus intelligatur, & licet in ver. quare modò, retulerit duos intellectus, vnum, quòd intelligatur de linea ascendenti, alterum, quòd intelligatur de collateralibus, tamen utrumque dicit falsum, & volens dare verum intellectum, subdit hæc formalia verba, unde ego dico, quòd secundum hoc ius municipale est triplex ordo succedendi, & aliter quàm dictum sit supra. Primus scilicet ordo lineæ descendens est iure liberorum, quorum est prima causa, ut supra proxima consuetudine. Secundus ordo est linea recta ascendens iure parentum, & de his partibus iure parentum nil noui statuitur hic, sed solum bonorum subsidium soluetur eis. ut in Consuetud. Filius familias, quod est etiam de iure communi, ut in authent. ut cum de appell. cognoscit. & hæc autem dispositum in princ. Tertius verò ordo est valde nouus, scilicet iure proximitatis cum distinctione bonorum. Ecce igitur, quòd Napodan. hic expressè tradit pro regula, quòd dicta Consuetudo nil noui inducit circa secundum ordinem succedendi iure parentum, qui comprehendit totam lineam ascendentem directam, ergò remanet sub dispositione iuris communis, ut post primam causam descendentiū, secunda sit ascendentiū, & tertia collateralium, & sic etiam de iure consuetudinario linea ascendentiū præfertur collateralibus.

6 Idem Napodan. in eadem glos. num. 153. vers. similiter pone, fol. mibi 117. ponit casum nostrum, in specie per hæc verba, similiter pone, quòd sit controversia inter lineam ascendentem, & collateralē, nam tunc præferuntur ascendentes, quorum est secunda causa, ut in authent. cessante, & in authent. de hæredibus ab intestat. §. 2. si ergò linea ascendens præfertur collateralibus, hic est casus noster decisis pro linea ascendenti contra consanguineos de linea collateralibus.

Et ne potuisset cauillari, quòd fortasse hoc dictū Napodan. intelligatur de his ascendētibz ex parte, unde provenirent bona, ipse idem paulò post num. 155. vers. aut ergò, tradit pro regula, quòd quando controversia est inter lineam, & lineam, tunc cessat prærogativa gradus, & bonorum distinctio, ut modò dixi, & id, quod modò dixerat, erat, quòd quando concurrat linea descendens cum ascendenti, undecumque pertinerint bona, & in quocumque gradu existant, semper præfertur linea descendens absque distinctione bonorum, & gradus, sed quando controversia est inter eos, qui sunt in eadem linea, tunc attenditur distinctio bonorum, & prærogativa gradus.

Idem Napodan. in eadem Consuetud. in glos. præterquam, num. 181. vers. item, quia secundus ordo, fol. mibi

9 hi 123. iterum ait, quòd secundus ordo succedendi ab intestato, s. ascendentiū in bonis subiectis Consuetudini, non est correctus.

Idem in Consuet. Filius familias, in pen. glos. in finalibus verb. vritur verbo, parentes paternos, & appellatione parentum certum est, quòd propriè continentur, non solum pater, & mater, sed ascendentes alij usque ad tritauum, ut in l. iurisconsultus, circa princ. vers. parentes apud Romanos, ff. de gradibus, & l. appellatione parentis, ff. de verb. signif.

11 Et in eadem Consuetud. in verb. si nolit, expressè loquitur de auo materno, & subdit pro ratione, linea enim ascendens excludit lineam collateralē, citans se ipsum in d. Consuetud. Si quis, vel si qua, & dat regulam, quòd existentia parentum excludit collaterales, loquens per illud verbum, parentum, quod comprehendit omnes ascendentes, ut supra, quæ verba ponderauit etiam Praef. de Franch. dec. 91. nu. 5. Ecce igitur, quòd Napod. semper, & ubique fuit in vna, eademque opinione perpetua in beneficium totius lineæ ascendentiis.

12 Anton. de Alexan. cuius authoritas quanta sit etiam in materia consuetudinaria nemo est, qui nesciat, in eadem Consuetud. Si quis, vel si qua, in apostill. incip. si ergò quis moritur, expressè ait hæc punctualia verba, & vide, quòd auth. defuncto videtur remanere incorrecta, nemum respectu matris, & patris, sed etiam respectu lineæ ascendentiis in infinitum, ita quòd non habita distinctione bonorum, & gradus ascendens linea semper præfertur collateralibus, & sic auus, sed aua etiam materna excludit patrū, & amitam in bonis paternis, & ex linea paterna obuentis defuncto. Ecce casus noster ad iterum.

13 Idem Anton. de Alexan. in eadem Consuetud. in apostill. incip. Nota istam variationem, fol. mibi 125. ex ratione, quam adducit ibi Napodan. ad probandum, quòd Consuetudo non habet locum patre, vel matre existente in medio, & si verba Consuetudinis de proprietate verborum comprehenderent patrem, & matrem, quia propter pietatem esset recedendum à proprietate verborum, notat, inquam, Anton. de Alexan. quòd idem sentiat Napodan. in auo paterno existente in medio, & subdit, quòd ipse idem diceret in aua.

14 Capyc. in decis. 210. num. 3. apertissimis verbis ait, quòd dicta per ipsum supra num. 1. ut scilicet Consuetudo non habeat locum patre, vel matre superstitibus, procedunt, nemum in patre, & matre, sed etiam in alijs ascendētibz, & super hoc est fundata illa decisio.

Idem Capyc. in apostill. ad Napod. in Consuetud. Si quis, vel si qua, incip. ad eaque, vers. sed si queratur, fol. mibi 127.

Regius Consiliarius Ioannes Thomas Minadous in decis. 38. num. 2. in specie inquit, quòd Consuetudo corrigat ius commune, & debet strictè intelligi, & sic in casu simplici, quando quis decedit relictis collateralibus, non autem ascendētibz simul cum collateralibus, qui est casus mixtus, & post num. 4. vers. istud declara, subdit, istud declara, quando pater, vel mater, vel alius ascendens concurrat simul cum fratribz defuncti, secundum terminos dictæ authent. defuncto, tunc succedunt omnes secundum terminos dictæ authent. sed quando ascendens concurrat cum alijs remotioribus, qui non comprehenduntur in d. authent. tunc succedit solus ascendens sine illis, quia neq. per consuetudinem vocantur stante ascendente, per prædicta, neque de iure, quia secunda causa est ascendentiū, & excludit collaterales præter eos, qui vocantur per d. authent.

& est notandum, quod specificè loquutus est de Auo, & Proauo, & agit de ordine succedendi inter lineam, & lineam. Nè tamen prælatio ascendentium in successione intelligeretur etiam ad exclusionem fratrum vtrinquè coniunctorum, statim subdit limitationem, nisi defunctus habuerit fratres vtrinquè coniunctos, aut fratrum filios, qui subingrediuntur locum, & gradum patris, ut in §. ex diuerso, in *auth. de heredib. ab intestato*. At quia de iure consuetudinario subingressio habet locum, nedùm in filiis primi gradus, sed etiam in omnibus descendentes ex fratribus in infinitum, ut in *Consuet. Sed si morienti*, & ipse loquebatur de iure consuetudinario, incontinenti addit, *vel etiam in infinitum ex fratribus secundum hoc ius*, citans *d. Consuet.* Sed si morienti, & sic hucusquè concludit *Napodan.* quod Auis, vel Proauis succedent defuncto, nedùm vnà cum fratribus defuncti vtrinquè coniunctis, aut cum filiis fratrum, secundum ius commune, sed etià cum descendentes omnibus ex fratre in infinitum, secundum hoc ius consuetudinarium.

Ecce itaque, quod vsquè huc *Napod.* non excludit auum, & proauum, etiam in concursu solius lineæ collateralis, nullatenus admixta linea descendenti; immò lineam ascendentem expressè, & generaliter includit, admittendo illam in concursu fratrum cum fratribus, & fratrum filiis, & præferendo alijs collateralibus vltioris gradus. Progreditur vltius *Napod.* in *vers. sed certe*, num. 254. & declarando id, quod proximè dixerat respectu subingressiois in infinitum, per *Consuet. Sed si morienti*, ut, quod illa *Consuetudo* loquitur, quando descendentes ex fratribus in infinitum volunt succedere cum fratre defuncti, non autem loquitur, quando volunt succedere cum patre, vel auo defuncti, quo casu dicit, habere locum iura communia. Hi: Ego fateor, quod *Napod.* remittit se ad iura communia respectu subingressiois tantum, ut scilicet non habeat locum vltra primum gradum, quando inter concurrentes ad successionem non adesset frater defuncti, prout hanc declarationem approbauit *Sacr. Conf.* teste *Præs. de Franch. dec. 266.* sed non propterea sequitur, quod hoc secundum exemplum positum per *Napod.* non sit in casu, quo concurrat sola linea ascendens cum collateralibus, nam *Napod.* persistendo in eius exemplo, vult, quod licet fratres vtrinquè coniuncti, & filij fratrum per subingressioem possint concurrere in successione cum linea ascendenti, non tamen similiter possint concurrere alijs descendentes vltioris gradus ex fratre, quia dicta *Consuet. Sed si morienti*, quæ introducit subingressioem illà in infinitum, non habet locum, quando concurrunt in successione cum patre, vel auo defuncti, & sic, *Napod.* etiam limitando *d. Consuet. Sed si morienti*, persistit in exemplo concursus aui cum collateralibus tantum, & vult, quod collaterales vltra filios primi gradus excludantur ab auo.

Quò fit, ut ex his pateat, verum esse, quod nedùm *Napod.* nullibi dicit, quod quando solum est ascendens ex vna parte, & collateralis ex altera, habeat locum *Consuetudo*, ut fiat distinctio honorum, prout fatetur *Reg. Reuerter.* contendisse Aduocatos Comitum *Borrelli*, immò potius *Napod.* in hoc casu bis expressè dicit contrariū apertissimis verbis, ut auis solus præferatur collateralibus, vltra fratres, & filios fratrum.

Vltimò subtilissimus ille *Regens* concludit, quod licet *Napod.* expressè id non dicat, ut quando solus ascendens cõcurrit cū fratre, separatio bonorū fiat,

tamen satis expressè hoc dicit, dùm vult, quod si frater vtrinquè coniunctus succedit cum auo paterno, & aua materna, habet locum dispositio *Consuetudinis*, quia eadem est ratio, ut semper bona intus Ciuitatem perueniant ad eos, ex quorum linea peruenierunt, & sic *Regens* ipse concludit suum votum à subaudito intellectu *Napod.* & ab identitate rationis *Consuetudinis*; Sed facilis est resolutio, nam subauditus intellectus cessat, ubi constat de explicito uero, & genuino intellectu toties per ipsū declarato, tot enixis, & clarissimis uerbis, ut clarioribus uti non potuerit, nam in claris non est opus coniecturis, *l. continuus, ff. de verb. oblig.* Identitas uero rationis non debuit à tanto Virò ponderari in materia *Consuetudinis*, quæ sunt correctorie iuris communis, & proinde exorbitantes, & sic non debent extendi ultra casum suum, *Bartol. in anth. qui rem, num. 8.* ubi etiam *Ias. num. 21. C. de sacros. Eccl. Bab. in l. fin. sub num. 9. vers. vnum aliud queritur, C. commu. vtriusq; iudic. pulchrè Crau. de antiq. tempor. par. 4. in princ. num. 42. cum seqq. & num. 76. cum sexcentis alijs cumulatis per *Præs. de consuetud. q. 12. nu. 1.* & in specie de his *Consuetudinibus Neapolitanis*, ut non possint recipere interpretationem odiosam ad exclusionem ascendentium, tradit *Napod.* in *d. Consuet. Si quis, vel si quis in gt. patris, quædam*, post *nu. 282. fol. 126. circa med. vers. pratorum constitutiones*, & *Ann. alleg. d. i. num. 1.* & etiam si casus omittus esset eiusdem nature cum casu expresso, *Innoc. in cap. fin. de offic. Archidiacon. & in cap. dilectis, de Capell. Monach. Bart. in l. 1. ff. de iur. iur. priu. Abb. in cap. quod translationem, de offic. legat. tacito quod in casu ualde simili docet *Euerard. in loc. d. ratione legis largæ*, qui est locus §. 5. *vers. primum est*, & *vers. secundum exemplum est*. Immo illarum dispositio debet, quantum fieri potest, reduci ad ius commune. *Auna*, qui loquitur de hac nostra *Consuet.* in specie in *alleg. 70. nu. 17. post Dec. cons. 71. col. 2. & cons. 451. col. 2.* quem citat.**

Vitè quod non reperitur talis ratio expressa in *Consuetudinibus*, ut ponderat *Præs. de Franch. decif. 149. num. 1. vers. nec valet dicere*, & licet fortasse, quia non possent alia assignari, haberetur pro expressa, tamen hæc expressio est intelligenda in casu expresso, non autem in hoc casu non expresso, ubi agitur de exclusionem ascendentium contra ius commune. Actus enim taciti non sunt sic largè interpretandi, sicut expressi, nisi quatenus se extendunt actus, ex quibus resultant, *l. 1. §. Iulianus, ff. de itiner. act. priuati. l. fin. C. de fil. pro patr. Crau. de antiq. temp. p. 4. in princ. num. 77.*

Tantò magis, quia prædicta ratio conseruandi bona pateris illos, ex quorum linea uenerunt, non est generalis, & perpetua, nam uidemus, quod etiam secundum opinionem *Reuerterii*, patre, uel matre existente in medio cessat *Consuetudo* respectu ipsorum, & sic bona paterna possunt transire ad matrè, & bona materna ad patrem, sicquè non conseruentur pateris illos de eadem linea, ut in specie considerat in materia *d. Consuet. Præs. de Franch. decif. 157. num. 5.* sic etiam nepus ex filio, uel fratre sola succedit cum fratre, uel patre de familia, ut declarat *Napodan.* in *Consuet. Si quis, vel si quis, §. sed si morienti, in verb. filij, & in verb. nepotes*, & licet ipsa sit de familia, tamen per mortem exit de familia, ut considerat idem *Præs. de Franch. d. decif. 149. num. 12. vers. nec valet*. Ergò si ratio non est generalis, cessat argumentum ab identitate rationis, quia illud procedit, quando vnica tantum ra-

no potest assignari, ut per *Luerard. prædicto loc. 35. vers. sed ne erres.*

Sed ut vel dubitandi ansa ex hac præten-
sione rationis irreperere possit in animos iudicantiū,
considerent, quæso, Ingenia perspicacia, quàm ma-
gna diuersitatis ratio sit inter vnum casum, & aliū,
nam in casu *Napod.* quando scilicet frater vtrinque
coniunctus concurrit cum auo paterno, & auia ma-
terna, ratio, ut bona non diuidantur æqualiter inter
auum, & auiam, licet ambo sint de linea ascenden-
ti, & in pari gradu, sed fiat inter ipsos diuisio bono-
rum, & paterna dentur auo paterno, materna verò
auia maternæ, non est concursus fratris, vtrinque
coniuncti, qui est de linea collateralis, sed concursus
plurium personarum in eadem linea ascendenti, nā
49 quotiescunque in eadem linea concurrunt plures
personæ, siue sit linea ascendens, siue collateralis,
statim intrat distinctio bonorū, etiā si sint soli ascen-
dentes sine concursu collateralium, ut patet ad lite-
ram in exemplo tradito per *Napod. in d. Consuet. Si
quis, vel si qua, num. 129. per tot. & eò ipsò, quòd in-
trat distinctio bonorum in successione pluriū per-
sonarum de linea ascendenti ex diuersis partibus,
sequitur per necessariam consequentiam, quòd si cū
eadem linea ascendenti concurrat frater vtrinque
coniunctus, eadem distinctio bonorum habeat lo-
cum, etiam respectu ipsius fratris, qui cū sit con-
iunctus tam ex parte patris, quàm ex parte ma-
tris, debet per concursum participare de bonis pa-
ternis cum auo paterno, & maternis cum auia ma-
terna, quia in his, quæ veniunt per modum conse-
quentis necessarij, consuetudo etiam exorbitans
extenditur, *Crau. de antiq. tempor. par. 4. in princ. n.
63. & 66. Luerard. in loc. 35. à ratione legis largæ, in
11. fallen. quem superius citavi: non enim vna, ea-
51 demque res debet vno iure censeri respectu ascen-
dentium, & diuerso iure respectu fratris collatera-
lis, vno, eodemque tempore, & in eodem actu succe-
dendi, vulgat. *Idem hoc iure, ff. de vulg. & pupill. cū
enim semel intrauit illa distinctio bonorum per cō-
cursum plurium personarum in eadem linea ascen-
denti, durat perpetuò quòd omnes succedentes, at
in casu nostro, & decisionis Regentis Reuerterij, quā-
dò de linea ascendenti concurrat sola auia materna,
& sic solus vnus ascendens, tunc non potest intrare
distinctio bonorum villo modo, cessante concursu
plurium personarum in eadem linea, & propterea
concurrente linea collateralis cum ascendente, intrat
solum controversia inter lineam, & lineam, quo ca-
su attenditur solum prioritas lineæ absque vlla
distinctione bonorum, ut ex pluribus locis *Napod.*
superius demonstraui.***

52 Quòd sit, ut illa ratio conseruandi bona intus Ci-
uitatem penes illos, ex quorum linea perueniunt,
siue expressa, siue tacita sit, non sit in consideratio-
ne semper, & vbique, sed quando adest concursus
plurium personarum eiusdem lineæ, sed cessante
concursum plurium eiusdem lineæ, cessat ratio, & Cō-
suetudinis dispositio.

Et quòd hæc sit ipsa veritas, considerent, quæso,
mecum perspicacissimi veritatis indagatores illam
53 dictionem, *Proxiores*, qua vtitur Author *Consue-
tudinum*, tam in *d. Consuet. Si quis, vel si qua*, quàm in
Consuet. Et si testator, hæc enim dictio, *Proxior*,
nullo modo potest applicari inter diuersas lineas,
sed solum inter plures personas eiusdem lineæ, ut
patet ex *auth. de heredib. ab intest. venien.* in pluribus
locis, vbi *Imper.* postquam in principio constituit
tres gradus, seu potius ordines succedendi, scilicet

ascendentium, descendendum, & collateralium, quas
lineas appellat *Napod.* inter vnam, & alteram lineam
non considerat proximioritatem, ut ita dicam, quia
nulla est, sed prioritatem, aut potioritatem tantum,
in ordine succedendi, & sic primum locum assigna-
uit lineæ descendenti, ut in *§. si quis igitur*, secundū
locum tradidit lineæ ascendenti, ut in *§. si igitur de-
functus*, tertium, & vltimum locum dedit lineæ col-
lateralis post fratres, fratrumque filios, qui concurrunt
cum linea ascendenti, ut in *§. si verò neque fratres*,
verum post assignatum locum unicuique lineæ, pro-
cessit ad designationem graduum inter plures eius-
dem lineæ, seu ordinis, & omittit lineam descendenti,
54 in qua omnes filij, & descendentes ex eis succedunt
æqualiter in stirpes, & non in capita, ut ibi *§. 1. & in
§. cum filius, Instit. eodem tit. de heredit. qua ab in-
test. defer.* incipit à linea ascendenti, ut in *d. §. si igitur
defunctus descendentes*, & inter ascendentes sta-
tuit, ut proximiores gradu præferantur remotiori-
bus, ut ibidem *vers. hos præponi iubemus, qui proximi
sunt*, & iterum in *vers. si verò cum ascendentes*,
ibi *cum proximis gradu ascendentes vocabuntur*,
illud idem statuit in linea collateralis, in *d. §. si verò
neque fratres*, ibi, *secundum vniuersumque gradus præ-
55 rogatiuam*. Ecce igitur, quòd proximitas de iure
non consideratur inter lineam, & lineam, sed solum
inter plures eiusdem lineæ. Ergo dū *Consuetudi-
nes nostræ* vsq; sunt illo verbo, *Proxiores*, non po-
test referri, & considerari hæc proximitas ad cōcur-
sum inter lineam, & lineam, sed solum ad concursū
plurium personarum eiusdem lineæ.

56 Est bene verum, quòd omnes illi, qui sunt de li-
nea descendenti, cuius est prima causa, dicuntur
proximiores respectu omnium de linea ascendenti,
& collateralis, etiam si illi remotiores sint, quàm isti
respectu gradus, & sic etiam omnes illi, qui sunt de
linea ascendenti, cuius est secunda causa, dicuntur
proximiores respectu omnium de linea collateralis,
cuius est tertia causa, non quòd verè, & propriè sint
proximiores, sed quia sunt potiores, scilicet primo
loco vocari, & hi, qui sunt de linea secunda, non pos-
sunt venire, nisi in defectum omnium de prima li-
nea, & sic, qui de tertia linea non possunt venire,
nisi in defectum omnium, qui sunt de secunda, ut
est pulcher *tex. de iure feudorum in c. 1. in fin. de na-
tur. success. feud.*

Id, quòd in effectu voluit dicere *Napod. in d. Cō-
suet. Si quis, vel si qua, in verb. proximiores, nu. 164.*
57 secundum quam declarationem, etiam quādo pro-
ximitas consideratur respectu vnus lineæ ad aliam,
est impossibile, quòd existente auia materna, quæ
est de linea ascendenti, intret alius de linea collate-
ralis, non dico, qui esset in gradu remotiori, sed etiā
in propinquiori, nisi sit frater defuncti, vel fratris
filius, ut supra dictum est. Hæc de rationibus per
Regentem Reuerterium ponderatis pro sua sententia.
58 Quòd si modò perpendamus rationem, super
qua est fundatum axioma illud, ut scilicet pater, aut
mater existente in medio non habeat locum *Con-
suetudo*, utique luce clarius apparebit, quòd æquè
militat in auo, & auia, cæterisque ascendentes, ac
in ipso patre, & matre, siquidem initium sumpsit ab
authoritate *Andr. in cap. 1. num. 6. vers. & sic si sta-
tutum, de nat. success. feud.* qui ea ratione mouetur,
quia filius non potest patrem exheredare sine cau-
sa, & Princeps non potest naturalia iura tollere, er-
gò nec statutum, vel consuetudo, etiam expressè, &
sic multò minus tacitè, quæ quidē ratio non minus
procedit in auo, & auia, & deinceps ascendentes,
quàm

*Omnes e
succedentes
de iure
et iure
simpliciter
et tunc
in iure
in iure*

*Idem hoc iure
et pupill.
cū enim
semel intrauit
illa distinctio
bonorum per
cōcursum
plurium
personarum
in eadem
linea ascen-
denti, durat
perpetuò
quòd omnes
succedentes,
at in casu
nostro, &
decisionis
Regentis
Reuerterij,
quādo de
linea ascen-
denti concu-
rrat sola
auia materna,
& sic solus
vnus ascen-
dens, tunc
non potest
intrare
distinctio
bonorum
villo modo,
cessante
concursum
plurium
personarum
in eadem
linea, &
propterea
concurrente
linea collate-
ralis cum
ascendente,
intrat
solum
controversia
inter lineam,
& lineam,
quo casu
attenditur
solum
prioritas
lineæ
absque
vlla
distinctione
bonorum,
ut ex
pluribus
locis
Napod.
superius
demonstraui.*

*Idem hoc iure
et pupill.
cū enim
semel intrauit
illa distinctio
bonorum per
cōcursum
plurium
personarum
in eadem
linea ascen-
denti, durat
perpetuò
quòd omnes
succedentes,
at in casu
nostro, &
decisionis
Regentis
Reuerterij,
quādo de
linea ascen-
denti concu-
rrat sola
auia materna,
& sic solus
vnus ascen-
dens, tunc
non potest
intrare
distinctio
bonorum
villo modo,
cessante
concursum
plurium
personarum
in eadem
linea, &
propterea
concurrente
linea collate-
ralis cum
ascendente,
intrat
solum
controversia
inter lineam,
& lineam,
quo casu
attenditur
solum
prioritas
lineæ
absque
vlla
distinctione
bonorum,
ut ex
pluribus
locis
Napod.
superius
demonstraui.*

- Vsura in crimine merè canonico statuta laicorum an sint de iure valida.*
- 10 *Vsurius contractus nūm sit, si dubitetur, an Iudex laicus possit de eo cognoscere.*
- 11 *Contractus ad gaudimentum, vulgò à godere an sit permissus.*
- 12 *Vsura qualiter committatur in contractu locationis.*
- 13 *Vsurius an sit contractus, ad capitale saluum.*
- 14 *Vsurius contractus an erit, si quis tradat alicui merces vendendas aestimatas certo pretio, cum pacto, quod lucrum inde proueniens diuidatur inter ipsum, & emptorem.*
- 15 *Vsurius contractus an erit, si in contractu mutui, vel cuiusvis alterius speciei sit promissa solutio in pluribus tantis, cum pacto, quod si defecerit in una tanta, contractus possit rescindi pro integra sorte.*
- 16 *Vsurius contractus ab initio non faciens, si ex post factio in exactione crediti committat vsuram, an puniri possit pena istius pragmaticæ, vel alia de iure communi.*
- Faciens contractum prima facie licitum, licet in veritate vsurarium, nequaquam subijcitur pena statutarie, vel municipali.*
- 17 *Vsuras Princeps per statutum, vel privilegium an possit permittere saltem Iudæis.*
- 18 *Vsuram committit emens annuum censum ad rationem decem pro centenario, seruata forma Bullæ, si faciat pactum, quod venditor teneatur soluere sportulas Tabellioni pro cautelarum confectioe.*
- 19 *Publicatio bonorum est de Regalibus.*
- 20 *Concessio generalis iurisdictionis non comprehendit Regalia, nisi exprimentur.*
- 21 *Barones habentes merum imperium utrum possint cognoscere de vsurario crimine, & nūm pro illo imponatur publicatio bonorum, anæ est de Regalibus.*
- 22 *Publicatio bonorum pro vsurario crimine imposita utrum comprehendat etiam iura, & actiones.*
- 23 *Filius an sit aliqua portio reseruanda in publicatione bonorum pro paterno crimine vsurario, remissiuè.*
- 24 *Fiscum quæ alia onera sequantur facta publicatione bonorum.*
- 25 *Publicatis bonis, publicatur etiam res vendita à delinquente nondum tamen tradita.*
- 26 *Vsurius an ultra publicationem bonorum possit criminaliter puniri.*
- 27 *Bona prohibita alienari non veniunt in publicatione bonorum.*
- 28 *Vsura in crimine, Parte desistente an possit procedi ad instantiam Filci.*
- 29 *Publicatio bonorum per privilegium, si esset sublata, an subrogetur alia pena extraordinaria.*
- 30 *Tortura utrum danda in vsurario crimine.*
- 31 *Publicatio bonorum est minor modica pena corporali.*
- 32 *Pena corporalis à quibus Magistratibus possit imponi.*
- 33 *Testis super vsurario crimine negans veritatem, quæ negotiatione sequatur absolutio rei, non tenetur restituere Fisco, quod peruenisset ad illum, si reus condemnatus fuisset.*
- 34 *Vsurius instrumentum conficiens, si cum effectu non exigat, an sit puniendus.*
- 35 *Vsurius inquisitus lite pendente est sub fideiussoribus relaxandus.*
- 36 *Vsurario crimine tenentur nedum mutuantes ad vsuram, sed formaliter fenerantes, sed etiam ii, qui quacumque calliditate solent contrabentes circumuenire, ut inique lucrentur.*
- 37 *Vsura an sit in locatione rei minima facta sub maxima pensione, remissiuè.*
- 38 *Vsurarum crimine an teneatur vendens fruges maiori pretio, quàm valeat ob dilationem temporis, vel dans boues ad pedaticum.*
- 39 *Publicationis pena, de qua hic, anet quando incurritur ipso iure, vel per sententiam.*
- 40 *Pactum de retrouendendo cum modicitate pretij an faciat contractum vsurarium.*
- 41 *Coniectura, & probationes excludentes hanc vsurariam prauitatem sunt plures, quarum aliquot hic recensentur.*
- 42 *Vsura est dare pecunias sub cambijs siccis, & ex tali contractu nihil potest exigi pro interesse.*
- 43 *Promissio per socerum genero facta de soluendo certum interesse, donec dos illi solvatur, an vsuraria sit.*
- 44 *Vsuram utrum committat ab initio certum interesse pactus cum debitore pro retardata solutione.*
- 45 *Mutuum etiam pro retardata solutione certum quid recipiendum admittit, immò etiam pendente dilatione data ad soluendum pacisci potest de interesse in mutuo.*
- 46 *Contrahens nomine alieno utrum possit teneri crimine vsurarium.*
- 47 *Vsurius condemnatus alia pena, quàm contenta in pragmatica ista, utrum fiat infamis.*
- 48 *Pactum factum in societate de habendo certum quid præcipuum ultra lucrum non est feneratium.*
- 49 *Pena vsurarum an transeat ad heredes.*
- 50 *Vsuram non committit vendens modium tritici paulò carius, quàm valet, data parua dilatione ad soluendum.*
- 51 *Vsura an committatur accipiendo aliquid pro mutuo.*
- 52 *Mutuantis frumentum, si sit oblatum, & non accipiat, licet postea supervenerit egestas, non poterit plus exigere, quàm valebat frumentum in libertate oblatum.*
- 53 *Vsurarij contractus qui dicantur, uti probentur, & qualiter puniantur, remissiuè.*
- 54 *Vsuram an committat vendens fruges in hyeme pro pretio, quo valebunt in mense Maij, remissiuè.*
- 55 *Vendens fundum pro certo pretio, cumq; retinens præstando annuam pensionem, an propterea emptor incurrat vsuram.*
- 56 *Vsura in mutuo quot modis committatur.*
- 57 *Mercatori quando liceat certum interesse pacisci in mutuo.*
- 58 *Consuetudo fenerandi an excuset ab hac pena temporali.*
- 59 *Vsurariam prauitatem an contineat falli species proposita, si dubitatur, an causa sit remittenda ad Iudicem Ecclesiasticum.*
- 60 *Contractus societatis uti excusetur ab vsuraria prauitate.*
- 61 *Interesse lucri cessantis potest ab initio inter contrahentes taxari ad certam rationem, sine vsura.*
- 62 *Vsurarij bona pro vsurarium restitutione an sint tacite hypothecata, ita ut is, cui facienda est restitutio, præferatur alijs creditoribus non hypothecarijs, & possit habere recursum contra tertios possessores.*
- 63 *Vsurarij defuncti de hereditate prius deductur vsura, quàm solvantur legata, & alia relicta titulo lucratiuo.*

Q Via nouitèr, &c.

Alias incipit Nouitèr, &c.
Tres testes licet singulares, & in facto proprio deponetes sufficiunt in causa vsurariæ prauitatis. H. D.

1 Ut procedat decisio huius pragmaticæ, plura requiruntur, scilicet ut præcedat fama publica, probatio, testes esse fide dignos, & renuncient repetitioni usurarum, ut per *Foller. post præct. crim. in fragmētis, num. 52. sub tit. de vsur. sed videndus est Farinac. in tract. de testib. q. 64. num. 195. cum seq.* qui intelligit, si agatur de probando aliquem usurarium in genere, secus autem si agatur de probando usuram in specie ab aliquo cum aliquo commissam, quia tunc testes singulares non sufficiunt, ut etiam latè probat *Surd. conf. 425. num. 11. cum seqq. vol. 3.*

2 Quid autem sit usura, & quo iure prohibita, vide *Couarr. lib. 3. var. resol. cap. 1.* dicentem, esse prohibitam iure naturali, diuino, & humano, canonico, & ciuili, & esse voluntatem capiendi ultra sortem lucrum aliquod temporale vi, & causa mutui principaliter, & quis dicatur usurarius manifestus, & quomodo puniatur, vide *Florian. conf. 12. in 2. dub. Couarr. eod. lib. 3. var. resol. c. 3. Campag. in suis commentarijs ad hanc pragmaticam, quam inseruit inter capit. Regni incip. Nouiter nostra, Carav. rit. 21. per tot. Feder. de Sen. conf. 17. Foller. pract. crim. canon. fol. mihi 226. num. 48. Abb. in cap. cum diæcesi, circa fin. de vsuris, dicentes, usurarium manifestum esse, vel per confessionem in iudicio, vel coram Sacerdote, & testibus publice, ita ut in plurius notitiam deueniret, vel per sententiam damnatum, aut palam, & publice feneratoritiam artem, ita ut operis euentia nullam excusationem habeat, exercentem, cumque de iure ciuili pœna infamiae puniri, & ad materiam *Iul. Clar. pract. crim. q. 53. vers. sed quid si Episcopus, Bellug. in Specul. Prim. clp. rubr. 11. §. de vsur. arum, num. 13. Ann. sing. 588. & seq. Menoch. de arbitr. Iudic. lib. 2. casu 398. Hier. Canall. pract. quæst. comm. contr. comm. lib. 1. q. 11.* ubi etiam agit, an puniri possit à Iudice Ecclesiastico, & concludit num. 9. Iudicem laicum de quæstione facti cognoscere, de substantia verò contractus Ecclesiasticum, & quando in contractu mutui usura commissæ præsumatur, vide *Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 123.* qui affert tres coniecturas, quando quid ultra sortem mutuatum recipitur, vel promittitur, nisi aliter constaret de animo non feneratorandi, quando nulla intercedit amicitia inter mutuantes, & mutuatarium, vel quando mutuatarium magno pretio emit rem, quam non emisset, nisi causa mutui, & nonnulla pro necessaria cognitione huius criminis, & ad materiam vide per *Sebast. Medic. in summ. peccat. par. 1. tit. 6. q. 48. cum pluribus seqq. Curt. iun. consil. 337. vol. 3. Intrigl. dec. 7.**

3 Et is, qui vendit frumentum carius ad credentiam non punitur de usura, *Marant. conf. 113. Farinac. decis. 30. de impresis post primum vol. suorum conf.* ubi multa ad necessitatem cognitionem huius criminis, nec per famam, & libros Campsorum probatur usurarius, *Zuccard. conf. 55.* sed vendere frumentum antè tempus sub pretio anticipatè soluto non esse contractum usurarium, *Reg. Lanar. conf. 61. per tot. defendit.*

4 An autem huiusmodi statuta laicorum in hoc crimine merè canonico sint de iure valida, affirmat *Couarr. de spons. par. 2. cap. 6. num. 19.* & si esset dubium in facto, num contractus esset usurarius, Iudex laicus non posset de hoc cognoscere, secus super quæstione facti, quia erit præuentioni locus, *Iul. Clar. pract. crimin. q. 37. vers. quæro igitur, Marant. disp. 1. Andr. in cap. 1. in verb. contrabentium incest. nupt. 2. 37. quæ sint regal. Cacher. dec. 137. Curt. iun. consil. 279. vol. 3. Schurph. damnata memorie conf. 50. cent. 2. Hieron. Canall. ubi sup. lib. 1. q. 11. Villad. in fo-*

*ro Iudic. lib. 5. tit. 5. l. 4. num. 8. Roder. verò de annu. redditib. lib. 3. q. 4. & Io. Botta conf. 72. tenent, esse mixti fori, Bellug. in præct. §. de vsur. arum, num. 19. tenet, semper laicum posse procedere, nisi in casu nouo adhuc non deciso per canones, qui Roderic. lib. 1. q. 16. num. 21. concludit, posse de hoc fieri compromissum in laicum, & ad decernendos aliquos contractus usurarios vide *Aymon. conf. 145. vol. 1.* qui dicit, non esse usurarios contractus, quando emptor locat boues venditori ad pedaticum, vel ad soccidam, etià si adest pactum, ut habeat quædam præcipua tempore diuisionis, item mutuo non soluto mutans habeat bona insolutum, item emptionem fructuum ad tres annos futuros, item emptionem alueolorum apium, cum pacto, quod si in fine Martij non essent apes, teneatur venditor, item venditionem blandi, cum pacto restituendi in mense Maij, *Alexan. Raudens. dec. Pisan. 7. num. 12.* reprobat contractus emptionis magno pretio rerum, quæ postea venduntur eidem vili pretio, & num. 17. facta emptione cum pacto soluendi ad tempus ducatos 50. tertius recipit ab emptore ducatos 45. mutuo, & promittit soluere venditori ducatos 50. Quid autem de contractu ad gaudimentum, vulgè dicto, *ad godere*, an sit permixtus, & proculdubio infra scripta iura probant, quod sic, nempe *l. si seruus, C. quod cum eo. l. si ea pactione, l. si ea lege, C. de vsur. l. si is, qui, §. 1. ff. de pign. sed Thes. dec. 78.* dicit, hæc iura hodiè esse correctæ de iure canonico, contra tenet *Ioan. Koppen German. qu. 22. Minsyng. obseru. 71. centur. 6. Farin. dec. posthum. 572.* & in ipso contractu locationis committitur usura, ex anticipata solutione, & iniusta pensione excedente dimidiam, latè *Mastr. dec. 106.**

5 Quid de contractu ad capitale saluum? damnat *Borrell. conf. 65.* & si quis tradat alicui merces vendendas æstimatas certo pretio, cum pacto, quod lucrum inde proueniens diuidatur inter ipsum, & emptorem, non erit contractus usurarius, ut probat *Modest. Pistor. q. 130. lib. 3.*

6 Et si in contractu mutui, vel cuiusvis alterius speciei sit premissa solutio in pluribus tandis cum pacto, quod si defecerit in vna tanda, contractus possit rescindi pro tota integra sorte, non erit contractus usurarius, sed omni iure licitus, & validus, ut probat *Paris de Put. de reintegr. feud. cap. incip. sequitur modo quotidiana quæstio, num. 33. 34. fol. mihi 61.* & subdit, quod sic fuit iudicatum per S. C. nec admittitur purgatio moræ, & adhuc ita quotidie nostris temporibus passim iudicatur, licet contrarium fortasse esset de iure, ex traditis per *Joseph. de Sese decis. Arag. 110.*

7 Et si quis ab initio non faciat contractum usurarium, sed ex post facto in exactione crediti committat usuram, an puniri possit pœna huius pragmaticæ, vel alia de iure communi? differit *Syluest. Aldobr. conf. 50.* & concludit pro pœna extraordinaria statuti.

8 Verum tamen sit tibi pro regula, quod hæc pragmatica, & alia iura municipalia loquentia de usurarijs non habebunt locum in eo, qui facit contractum prima facie licitum, licet in veritate sit in fraudem usuratum, ita explicat *Bart. in l. quid sit fugitiuus, §. apud Labeonem. ff. de edil. edict. Dec. in cap. 1. num. 105. extra de probat.* maxime contra mulieres, & rusticos, *Joseph. Sese dec. Arag. 110. nu. 28.* nisi sint sagaces, vel soliti negotiari.

9 An Princeps per statutum, aut privilegium possit permittere usuras saltem Iudeis? quod non, *Thes. dec. 57.* declara tamen ut per *Couarr. in templ. Iudic. lib.*

- lib. 1. cap. 1. §. 3. conclus. 14. incip. 14. fol. mihi 56. d. ter. ut Papa possit dispensare, sed contrarium defendit Gregor. de vsur. lib. 2. cap. 8. asserit tamen, posse Principem permittere usque ad certam quantitatem, non ut faciat licitas vsuras quoad Dei legem, sed quoad forum contentiosum seculare, ut non possit puniri, & nota, quod si emens annum centum ad rationem decem pro centenariis, seruata forma Bullae faciat pactum, quod venditor teneatur solvere sportulas Tabellioni pro cautelis, dicitur committere vsuram, secundum gl. in leos. §. super vsuram, in vers. vel sportularum. C. de vsur. nisi reditus emptus sit ad iusticiam rationem, quam decem.
- 18 Et quia per Const. Regni vsurariorum, est imposita poena publicationis bonorum contra vsurarios, quae publicatio est de Regalibus, cap. 1. qua sint regalia. & in generali concessione iurisdictionis non veniunt Regalia, nisi exprimentur, quare, an hodie Barones habentes merum imperium possint cognoscere de hoc crimine? vera resolutio colligi potest ex adductis per Andr. in cap. 1. qua sint regalia. in vers. contrabentium inestas nuptias, num. 42. & seq. & in cap. 1. §. si quis alium in vers. hereditatem, per totum num. 12. de pac. ten. ubi Lipar. in suis additionibus, in verb. admittuntur, lit. H. venit in specie ad hanc questionem, & dum accideret questio in causa Lucae Marinae vasalli Comitis Montellae, Sacrum Consilium post longam, & maturam discussionem in pluribus sessionibus, tandem die 14. Maii 1588. iunctis tribus Aulis iudicauit pro Conite. Actuar. M. Cur. est Rizzetta pro Cacciutoio, & dum esset reclamatum per Fiscum, iterum sub die 19. Maii 1589. iunctis tribus Aulis cum interuentu tam D. Mutij Surgensis Fisci Patroni Mag. Cur. integerrimi, quam D. Tiberij Coppulae Praet. Reg. Cam. Summ. metropolitani, & in hac causa pro Fiscis patrono deputati per Excellentissimum Proregem, fuit confirmatum decretum praefatum eiusdem S. Cons. Pro hac opinione facit questio tradita per Peregr. de iure, & privileg. fisc. lib. 6. tit. 5. num. 42. & seq. ut ad emptores introituum rerum fiscalium spectent poenae bonorum, & adde omnino Rolan. conf. 78. num. 9. cum seqq. lib. 2. Capyc. dec. 130. num. 40. Surgens. de Neap. illustr. cap. 15. num. 21. vers. quid autem in crimine vsurariae, Luc de Penna in l. iuris, col. 6. in fin. vers. secundum queritur. C. de priuileg. scholar. meminit Reg. Constant. in l. 1. num. 46. C. pen. fiscal. credit. praefat.
- 22 Data autem hac publicatione non comprehenduntur iura, & actiones, Marc. Ant. Peregr. de iur. & privileg. fisc. lib. 5. tit. 1. num. 47. cum seqq. & quod sit
- 23 reseruanda aliqua portio filijs, vide Eundem ibidem
- 24 num. 34. & quae alia onera sequantur Fiscum tacta publicatione bonorum, vide apud Eundem ibidem. nu. 74. cum pluribus seqq. ut teneatur stare venditionibus, & locationibus, ad omnia onera, alere filios, & uxorem inopem, & dotare filias, & censetur bona, vel mala fidei, ut condemnatus, Reg. Constant. ubi supra à n. 110. usque ad fin.
- Et scias, quod de hac poena publicationis bonorum contra vsurarios meminit Abb. in cap. fin. num. 8. in vers. pone exemplum, extra de consuet. & publicatis bonis, publicatur etiam res vendita à delinquente, non dum tamen tradita, si fundus ff. locat. quam singularem, & mirabilem dicit Roman. singul. 427. & Tiraquell. de retract. lignag. §. 1. gl. 10. num. 110.
- 26 Et ultra poenam publicationis bonorum posset vsurarius criminaliter puniri poena stellionatus, Antonius Gabriel. lib. 7. commun. opinio. tit. de malefic. conclus. 20. & in hac publicatione non veniunt bona prohibita alienari, vide Eundem ibidem. conclus. 24. & quid si Pars desistat, an possit procedi in hoc crimine ad instantiam Fisci, negat Minad. dec. 39. per tot. affirmat Borrell. conf. 12. num. 52. Peguer. dec. 35. affirmat quoad priuatam utilitatem, & ad poenitentiam peragendam, & quid in casu, quo per
- 29 privilegium esset sublata poena publicationis bonorum, an subrogetur alia poena extraordinaria? affirmat Praes. de Franch. dec. 213. num. 37. vers. hinc idem, pro cuius decisione tacit. glos. in c. si compromissarius, in glos. penult. ver. quid si in his casibus, de elect. in sexto, quam sequitur ibid. Ioan. Monach. & an in
- 30 hoc crimine possit deueniri ad torturam? Angelus disput. Astensis miles, num. 4. in fin. vers. quid autem, dicit, quod no. Pro qua opinione vide Campagnind. cap. Noniter, nu. 18. sed contrarium tenet Cartar. in praest. interrog. reor. lib. 4. c. 1. num. 42. & ultra citatos
- 31 per Cartar. adde pro eius opinione, quod publicatio bonorum est minor modica poena corporali, lin feruorum, in fin. ff. de poenis. Andr. in Const. Duram. & Duram., & tamen illam non possunt imponere principaliter, nisi Summi Magistratus, sine iussu Principis licet in consequentiam delicti patrati possit imponere quilibet Index habens merum, & mixtum imperium, ut per Doctores in l. 1. C. ne sine iussu Principis latet Capyc. dec. 130. n. 40.
- 33 Et quid si testis legitime interrogatus super hoc crimine negat veritatem, & propterea reus est absolutus, an teneatur restituere Fiscoid, quod ad illum peruenerit, si reus fuisset damnatus? quod non, Nauarra. in manual. confess. c. 25. num. 5. & quid si quis
- 34 conficiat instrumentum vsurarium, sed cum effectu non exigat, an sit puniendus? quod non, Bertazz. conf. crim. 55. n. 9. & 10. vol. 1. post Ioan. Andr. & Gemin. in c. 2. de vsur. in 6. Laur. dec. Auen. 48. ubi habes
- 35 etiam, quod lite pendente inquisitus debet sub fideiussoribus relaxari.
- 36 Et aduerte, quod hoc crimine tenentur nedum mutantes ad vsuram, sed formaliter contrahentes, seu etiam ij, qui quacunque arte, aut caliditate solent contrahentes circumuenire, ut iniuncte superlucentur.
- 37 Quid autem in locatione facta rei minimae sub maxima pensione, an sit vsura? quod non, Bertazz. conf. crim. 297. vol. 2.
- 38 Et vendens fruges maiori pretio, quam valeant propter dilationem temporis concessam, vel dans boues ad iugaticam, seu pedaticam no. tenetur crimine vsuratum, Bertazz. conf. crim. 290. num. 5. & 6. vol. 2. Phab. dec. 201. tom. 2. ubi etiam agitur emens viliori pretio, quando verisimiliter traditur, rem illam valituram tempore traditionis plus, vel minus committat vsuram? & concludit, quod non, &
- 39 an, & quando poena publicationis, de qua in hac pragmatica incuratur ipso iure, vel per sententiam, vide Eundem Bertazzol. conf. crim. 291. num. 27. in 2. dub. & conf. sequent. vol. 2. qui concludit, ipso iure, quando in statuto sunt posita illa verba, publicetur
- 40 & publicata esse intelligantur, & pactum de retrouendendo cum modicatore pretij facit contractum vsurarium, vide eundem Bertazzol. conf. 318. & 371.
- 41 cum duobus sequentibus, & de pluribus coniecturis, & probationibus excludentibus hanc vsurariam prauitatem, vide Eundem conf. crim. 251. vol. 2. & iterum conf. 252. & 253. qui enumerat octo praesumptiones, quia de iure praesumitur licitus, bona fama, nobilicas, mulier contrahens uti tutrix, & cum consilio peritorum, protestatio ante contractum, quod non intendit contrahere, nisi licite, & absente

42 cōtrahente, & quod sit vfura dare pecunias sub cā-
bijs liccis, & q ex tali contractu nō possit quicquā
exigi ratione interesse, vide *Eundem conf. crim.* 254.
43 & sequen. promissio autem facta genero per socer-
um de soluendo certum interesse, donec ei solua-
tur dos, vfuraria non est, *Idem conf. crim.* 262. vol. 2.
44 & quid si creditor ab initio paciscatur certum in-
teresse cum debitore, ratione retardatæ solutionis,
in tempore non faciendæ: vide *Claud. Bertazz. in*
add. ad Barthol. Bertazz. eius patrem in *conf. crim.*
264. vol. 2. qui constituit tres regulas interesse in ge-
nere posse deduci in pretium debitum post moram
illius, facta probatione, item posse taxari etiam cer-
tum post moram debitum modo per creditore pro-
betur, tanti sua interesse, etiam si nullum in fine ap-
pareat, si fuerit verisimile taxatum ab initio. Antē
moram verò non licere pacisci, nisi ratione dāni, vel
coactē fuit factum mutuum, *Surd. conf.* 327. n. 54. vol.
3. *Rimin. conf.* 177. vol. 2. & quod etiā in mutuo pos-
sit recipi aliquid certū pro interesse post retardatā
solutionem, idē *Bertazz.* docet *conf. crim.* 2. n. 20. 21.
Immo quod etiā pendente dilatione data ad soluē-
dum possit pacisci de interesse in mutuo, voluit *Co-*
nar. lib. 3. *var. resol. c.* 4. n. 5. *vers. item & illud, Mexia*
de taxa panis 2. *concl. n.* 71. *Lessius de iust. & iur. lib.* 2.
n. 20. *dubit.* 10. & 11. latē per *Camer. Imper. dec.* 5. per
tot. lib. 1. *Peguer. dec.* 33. quicquid contrariū adstruat
Io. Bapt. Lupus de vfur. comm. 1. §. 6. n. 121. cum *seqq.*
& ita me referente fuit iudicatum per S. C. in causa
Heredum qu. Hētoris Capycij Latro cum V. I. D.
Camillo de Laratha in Bāca Franc. Ant. Choff. Ad-
do nunc *Grat. de nouo impreſsum. discep. forens.* 387.
declarando tamen secundū *Farin. con.* 162. vol. 2.
vt sit super re fructifera, & interesse sit proportio-
nabile fructibus, *Pereir. dec. Lusit.* 84. etiā super pec-
cunia negotiationi expolita, *Mastr. dec.* 245. n. 12. cū
trib. seqq. & n. 39. cum *seqq.* Qui *Io. Bapt. Lupus ibid.*
46 in 3. *comm.* §. 1. n. 33. etiā agit, an contrahens nomine
alieno teneri possit hoc crimine vfurarij, & conclu-
dit, teneri in subsidium, si inscio domino cōtraxerit,
nisi sint Administratores Vniuersitatis, vel Collegij,
& de mutuo dato animo percipiendi liberū à casu,
& fortuna, *Megal. resol.* 121. qui negat vfuram cōtra-
47 ctam, quod si vfurarius sit condemnatus alia pœna,
quā cōtenta in hac pragmatica, nō est infamis, vi-
de latē eundem *Bertazz. conf. crim.* 55. & quis sit ido-
neus testis in hoc crimine, vide latē *Eundem conf.* 70.
vt. si nō deponat in causa propria, nec habeat affectū
ad causā, nec affectet, aliquē cōdemnari, nō sit pau-
per, nec lusor, nec qui primò extraiudicialitē nega-
48 uit, nec inuincit, & pactum factum in societate de
habēdo certum quid præcipuum ultra lucrū nō est
49 feneratoritium, *Idem conf.* 182. vbi habes etiam, penā
vfurarij nō trāsire ad heredes, maxime lapso quin-
quēnio, & quod in societate nō committatur vfura
propter vniuersam annuam præstationem, vel lucri
æqualitatem, sed inæqualitatem, vide *Farin. dec.* 24.
de impreſſis post 1. vol. eius *conf.* & si quis vendat
50 modium tritici paulò carius, quā valet, data parua
dilatione ad soluendum, nō dicitur vfuram commit-
tere, si nō erat tūc vēditurus pro minori pretio, do-
cet idem *Bertazz. conf.* 238. *Sim. de Prat. conf.* 82. n. 13.
51 cum *seqq.* quod autē possit certum quid pro mutuo
accipi sine labe vfuraria, vsq; ad octo pro cētenario,
vide eundem *Bertazz. conf.* 142. n. 24. cum *seqq.* quid si
52 tempore fertilis quis mutuet aliquam frumētī quā-
ritatem Titio, restituēdo sibi infra certum tempus,
& durāte tempore, & vbertate Titius offerat ei re-
stituere frumētum, sed mutuas reuocat recipere, sub

colore, quod eo nō indigeat, stante vbertate, postea
verò superueniente caristia petat à Titio frumentum
mutuatum, qui stāte renūciatione creditoris vfus est
frumēto, & propterea ob defectum frumētī strāgu-
latur à creditore, vt reddat sibi pretium, quo valet
frumētum tempore caristia, an talis mutuas dicatur
ex hoc committere vfuram? dic, quod nō committit
vfurā, sed nō propterea potest exigere pretiū quā-
tiplurimi tempore caristia, sed solum pretium, quo
valebat tempore, quo sibi fuit oblatum in vbertate,
ita est *sex. in l. nulli, C. de erog. milit. ann. lib.* 12. & ad
53 materiam, qui dicatur cōtractus vfurarij, quomodo
probetur, & qualiter puniatur, vide per *Bursat. conf.*
320. vol. 3. & iterū *conf. seq. & Eundem conf.* 135. 155.
& 117. & *Bullen. conf.* 2. f. 161. n. 9. & an vendēs fru-
54 ges in hyeme p pretio, quo valebāt in mēse Maij,
committat vfuram, *Port. in sol. conf.* 30. affirmat, ma-
ximē cum pacto, vt restituatur fruges iuxta æstima-
tionē in mēse Augusti præteriti, & sūptibus debito-
rū asportetur in horrea creditoris, & quid si vendo
55 tibi fundū pro certo pretio, eūq; retineo penēs me,
præstando tibi annuam pensionem, an propterea tu
incides in vfurariam prauitatem? quod non, *Ant.*
56 *Gamm. dec.* 82. in fi. quot autem modis committatur
vfura in mutuo, vide *Peguer. dec. crim.* 22. declarātē,
committi tam recipiēdo aliquid ultra sortem, quā
stipulādo, etiam si postea supetitione cogitatio ha-
bēdi lucrum, vel quādō sola intentione, & spe lucri
mutauit, mutans triticum vetus ad renouandum,
si libertatem soluendi adimat debitori, vel paciscēs,
vt habeat lucrum, quemadmodū consimilis sum-
57 ma penēs mercatorem legalem lucrabitur, vel per-
der, vel mutuādō vēdit aliquid plus iusto pretio ob
mutuum, vel quādō mutuauit nauigātī, recepturus
aliquid ultra sortem, ex quo suscipit periculum pe-
cuniæ, vel quādō ex pignore percipit fructus, & uti-
litem, vel cū pacto, ut elapso termino, pignus ma-
58 ioris pretij sit uenditum, sed an cōsuetudo feneratori
di excuset ab hac pœna temporalitū, vide *Eundem* ne-
59 gantem *dec.* 34. quod autem, quādō dubitatur, an
species facti proposita cōtineat vfurariam prauita-
tem, nec nē, causa sit remittenda ad Iudicem Eccle-
siasticum pro determinatione articuli tantū, vide
60 *Ant. Gam. dec.* 194. Pro excusando contractu socie-
tatis ab hac vfuraria prauitate vide *Fab. Turrett.*
conf. 81. vol. 2. ubi cōcludit, posse fructus incertos ta-
xari, & taxatio sit verisimilis, & in casibus, ubi ca-
61 dit interesse, utrum autem interesse lucri cessantis
possit ab initio inter cōtrahentes taxari ad certam
rationem absq; labe vfuraria? quod sic, *Bimius conf.*
127. vol. 2.

Et quia certum est, vfurarios teneri ad restitu-
tionem vfurarum receptarum, c. cām tu. & cap. Mi-
chael, extra de vfuris, utile erit etiam inuestigare,
62 an pro tali restitutione vfurarum sint eius bona ta-
citē hypothecata, ita ut is, cui faciendā est restitū-
tio, præferatur alijs creditoribus non hypotheca-
rijs, & possit habere recursum contrā tertios pos-
sessores, tu recurras ad *Ant. Gam. dec. Lusit.* 271.
63 qui negat, hypothecam competere. Illud tamen
certum est, quod de hereditate vfurarij defuncti
prius soluentur, & deducuntur vfuræ tanquā-
as alienū, quā soluantur legata, & alia relicta ritu-
lo lucratiuo, ut uoluit *glos. in verb. facultates, cap. 2.*
de vfur. in sexto.

De Vfurarijs. Pragm. IV.

R E R V M S V M M A.

- 1 Vfurarij manifesti perquiri possunt ex officio, nulla procedente quarela.
- Vfurarij manifesti qui dicantur, remissive.
- 2 Vfurarius quantumvis manifestus, si dum vixit, nunquam suis declaratus talis, an post eius obitum possit contra eum de hoc crimine cognosci, & per sententiam declarari, ut fiat publicatio bonorum.

VSurarum etiā voraginem, &c.

- 1 Procedatur contra vsurarios manifestos ex officio, etiam sine instantia Partis. H. D.
- Qui dicantur vsurarij manifesti, explicant DD. per me citati suprà eod. in rubr. & gloss. in c. y. in verb.
- 2 manifesti de usur. in 6. sed pulchrum est scire, si quis quantumvis vsurarius manifestus, nunquam tamen, dum vixit, fuit declaratus talis, an post eius mortem possit de hoc contra eum cognitio adhiberi, & per sententiam declarari, ad finem confiscandi pecuniam bonorum incursum? Iacob. Schult. in add. ad Modest. Pistor. q. 97. n. 13. lib. 2. probat, quod sic.

De Zingaris, seu Aegyptiacis. Rubrica.

R E R V M S V M M A.

- 1 Aegyptij populi qui sint, & ubi eorum situs, & de eis plura afferuntur.
- 2 Aegyptij fuerunt expulsi ab hoc Regno.
- 3 Pragmaticarum huius tituli ratio ubi sit fundata.
- 4 Natio prouocat, & deterret, & mali mores externi corrumpunt bonos mores patrios.
- 5 Aegyptij uti Caelo, & flumine sunt ab alijs natura diuersi, ita in ceteris omnibus habent diuersa instituta, & iura, & quae nam illa sint, refertur.
- 6 Affectionis eiusdem, cuius est patria, quis esse praesumitur.
- 7 Aegyptij apud omnes sunt infestissimi, unde merito fuerunt expulsi à Terra Teutonica.
- 8 Zingari, sine Aegyptij subiaceant penis omnibus statutarijs.

1 **A**egyptij, alijs Aegyptiaci populi sunt ex Aegypti Regione, quae est situata inter Africā, à qua per Oppidum Canopum in ostio Nili diuiditur, & Asiam, à qua per Pelusium Oppidum, unde & Pelusium ostium dictum, seiungitur, à Geographis tamen inter Asiae Regionem dinumeratur, licet aliqui inter Insulas Aegyptum quoque computauerint, in hac Regione nunquam pluisse visum est, sed Nili tantum inundatione fecundatur, dicitur Parens terrarum, nam Aegypti omnium populorum vetustissimi, disciplinarumque complurium inuatores, rerumque diuinarum, & syderum peritissimi dicuntur, qui tamen falsò animam humanam, dixerunt, de corpore in corpus vagari ipsa dignata fuit Dei munere D. N. Iesum Christum ab Herodis persecutione fugientem recipere, & ut ibi habitaret tanquam hospes per annos aliquot simul cum Gloriosissima

eius Matre Maria semper Virgine, & Sanctissimo Patriarcha Iosepho viro Mariae, ubi in sudore vultus sui vescebantur pane suo, propter cuius aduentum, omnia simulacra Idolorum labefacta sunt in eius ingressu, adeo ut iidem Aegyptij ex tunc edificauerunt altare Deo, qui eorum Idola dirupit, ignorantes eius nomen, dum nondum omnibus gentibus se manifestauerat per Sanctissimam Passionem suam, & Resurrectionem, & Gloriosissimam Ascensionem ad Caelos, & post eius Ascensionem hac eadem Regio fuit nobilitata, ut efficeretur habitaculum tot Sanctorum Virorum, & Mulierum. Regio haec subiacet nunc Imperio Ottomano, cuius Imperium aliqui ex eis indignantes turmatim ab ea Regione recesserunt, & in Italiam, & praesertim in hoc nostrum Regnum se contulerunt, in quo priscis illis temporibus, qui Christianam fidem intactam conseruabant, & tanquam Christicolae religiosè se gerebant, praeo animo recepti fuerunt, at quia postea facinorosis, & rapinis praesertim immersi, etiam à vera fide declinare visi sunt, adeo ut vix modicè fidei scintilla in eis superesse dignosceretur, ut asseritur in

- 2 pragm. 1 infr. eod. idcirco ab hoc Regno expulsi fuerunt per omnes pragmaticas antiquas, quae nihil aliud continent.
- 3 Ratio decidendi, credo, quod sit fundata in dispositione text. in l. quod si nolis, §. qui assidue, ff. de edil. edict. eod. quod Natio prouocat, & deterret, & mali mores externi sepe corrumpunt bonos mores patrios; siquidem, ut scriptum est apud Herodotum in Euterpe, Aegyptij quemadmodum Caelo, & flumine sunt ab alijs natura diuersi, ita in ceteris omnibus habent diuersa Instituta, & iura, apud eos namque Feminae negotiatur, cauponanturque, ac institutorij negotijs vacant, Viri autè domi se continentes coeunt, & alia muliebria tractant, onera capitibus gestant, feminae verò humeris, item viri sedentes mingunt, feminae stantes, & semper quis esse praesumitur eiusdem affectionis, cuius est patria, teste Bart. in tract. de Gueffis, & Ghibellinis, col. 4. & faciunt alia multa, quae ad hoc propositum congerit Tiraq. de legib. consub. p. 7. gl. 1. n. 17.

Nō me latet, varios varia retulisse de harum gentium origine, natione, & moribus, prout Alciat. Parerg. lib. 5. c. 3. & omnes diffusè refert Martin. del Rio de squis. magic. lib. 4. c. 3. q. 5. sed certò certius est, quod apud oēs sūt infestissimi, & propterea Inuestissimus Imper. Carolus Augustus in Comitibus habitis Augustae Vindelicorum in ann. 1549. particulam Constitutione eos expulsi à tota Terra Teutonica, teste Petr. de Greg. synag. iur. vni. lib. 34. c. 16. n. vlt. & eodē Martin. del Rio d. c. 3. q. 5. Hae Regio in duas Prouincias diuisa apparet inter Edicta Iustiniani Imper. Edict. 13. ubi pluriès facit mentionem de vtraque Aegypto.

- 8 Hi Zingari veniūt puniēdi omnibus penis, et statutarijs, & à Pragmaticis huius Regni inflictis, prout puniūtur exteri oēs, qui nō sūt Zingari, ita decedit Io. Bapt. Plot. cons. 132. n. 27. inter cōs. crim. diuers. 1. co. & gaudent immunitate Ecclesiarum, prout ceteri Christiani, Leon. in Thesaur. for. Eccles. cap. 13. num. 34. quāuis ipsorum genus sit hominum pessimum, quod latè exclamat Azcu. lib. 3. tit. 11. l. 1. n. na recopit.

F I N I S.

QVAE.

QVAESTIO ILLVSTRIS IN MATERIA IVRIS CONSVETVDINARI

Ciuitatis Neapolis Authoris eiusdem, licet in
lucem prodijt sub nomine
Incerti Authoris.

An scilicet Auo, vel Auia, cœterisq; Ascendentibus vltioris gradus
existentibus in medio, cesset *Consuetudo Si quis, vel si qua*,
quæ in defectum descendendum vocat proximiores
cum distinctione bonorum, prout cessat,
existente in medio Patre, & Matre.

R E R V M S V M M A.

- 1 *Consuetudo Si quis, vel si qua*, nunquid cesset, Auo, vel Auia, cœterisq; ascendētib; vltioris gradus in medio existentibus, quemadmodum cessat, patre, aut matre existente in medio. n. 2. & 14. 16. 19.
- 3 Napodani dictum in d. *Consuetud. Si quis, vel si qua* in prima glos. post num. 125. vers. vnde ego dico, explanatur.
- 4 Succedendi ordo triplex ex Napodano refertur.
- 5 Parentibus bonorum subsidium ita de hoc iure consuetudinario, sicut de iure communi reservatur.
- 6 Napodani dictum in eadem glos. n. 153. vers. similiter pone, declaratur. & n. 7.
- 8 Gradus prerogatiua bonorumque distinctio cessat, vbi questio est inter lineam, & lineam, quod secus, quando controuersia est inter eos, qui sunt eiusdem lineæ, & n. 22. & 25.
- 9 Succedendi ab intestato secundus ordo ascendentium, in bonis subiecti Consuetudini non est correctus, vt ex Napodano colligitur.
- 10 Parentum appellatione proprie non tantum continentur pater, & mater, sed & ascendentes alij vsq; ad tritaum.
- 11 Napodani locus in *Consuet. Filiusfam. glos. pen. in verb. si nolit*, exponitur.
- 12 Auth. Defuncto remanet incorrecta de iure consuetudinario isto, nedum respectu patris, & matris, sed etiam respectu lineæ ascendētis in infinitum. & n. 17.
- 13 Antonij de Alexandro in *Consuetud. Si quis, vel si qua*, in apostill. incip. Nota istam rationem, locus adducitur, & explanatur.
- 15 *Consuetudo corrigens ius commune*, & debet stricte intelligi, vbi Minad. locus in decis. 38. num. 2. & post num. 4. adducitur, tenentis hanc opinionem, quod sicut non habet locum *Consuetudo Si quis, vel si qua*, patre, vel matre in medio existente, ita

& auo, vel auia, & alia eiusdem Authoris loca adducuntur.

- 18 Pater, & alij ascendentes excludunt collaterales.
- 20 Napodani locus in *Consuetud. Et si testator*, in verb. proximiores, per Regentem Reueterium adductus explicatur, & contra dictum Regentem retorquetur.
- 21 Napodani alia loca adducuntur, & declarantur, & num. 23.
- 24 Auo, vel auia, proauo, vel proauia paternis, & etiam auo, vel auia, proauo, vel proauia maternis superstitibus, si quis moritur, quis ordo succedendi erit, liberis non extantibus.
- 26 Verbum, proximiores, in *Consuet. Si quis, vel si qua* positum, vti intelligatur.
- 27 Napodani locus in d. *Consuetud. Si quis, vel si qua*, adducitur, & declaratur.
- 28 Frater uterinus succedit in bonis defuncti simul cum parentibus maternis, vt frater consanguineus cum parentibus paternis, & n. 29.
- 30 Bonorum distinctio datur etiam in cōcursu lineæ ascendētis cum collateralis, dummodò sint fratres, hinc si quis moritur superstitibus auo paterno, & materno, & fratre utrinq; coniuncto, relictis bonis obuētis ex lineâ paterna, & materna, tunc in bonis paternis, & ex lineâ paterna succedent aequaliter auus paternus, & frater utrinq; coniunctus, & in bonis maternis succedent aequaliter auus maternus, & frater utrinq; coniunctus.
- 31 *Consuetudo corrigens ius commune* in vno casu expresso, corrigis etiam in eo, quod dependet à casu correcto.
- 32 Napodani alia loca adducuntur, & exponuntur.
- 33 Abnepos si superest defuncto, & auus, & frater, quis debeat ad successionem admitti.
- 34 Dictio, similiter, importat idem, ac si fuisset dictum, in superiori casu.
- 35 Prælatio ascendentium in successione non habet locum,

X x x

- cum, si defunctus habet fratres utrinque coniunctos, & fratrum filios, qui subingrediuntur locum, & gradum patris.
- 36 Subingressio de iure hoc consuetudinario habet locum, nedum in filiis primi gradus, sed etiam in omnibus descendens ex fratribus in infinitum.
- 37 Napodani alius locus adducitur, & ponderatur.
- 38 Subingressio non habet locum ultra primum gradum, quando inter concurrentes ad successionem non adesset frater defuncti.
- 39 Consuetudo Sed si morienti, uti limitetur.
- 40 Subauditus intellectus cessat, ubi de explicito, vero, & genuino intellectu constat, & alius Napodani locus adductus declaratur.
- 41 Consuetudines cum sint correctoria iuris communis non debent extendi ultra casum suum, etiam si casus omissus esset eiusdem naturae, & n. 43. & sic in eis non habet locum rationis identitas.
- 42 Consuetudines ista Neapolitana non possunt recipere interpretationem odiosam ad exclusionem ascendendum.
- 44 Consuetudinis dispositio debet quantum fieri potest reduci ad ius commune.
- 45 Actus taciti non sunt sic largè interpretandi, sicut expressi, nisi quatenus se extendant actus, ex quibus resultant.
- 46 Bona conservandi ratio penes illos, ex quorum linea venerunt, non est generalis, & perpetua, & n. 52.
- 47 Neptis ex filio, vel fratre sola succedit cum fratre, vel patruo de familia.
- 48 Ratio si non est generalis, cessat argumentum ab identitate rationis, quando unica tantum ratio potest assignari.
- 49 Bonorum distinctio habet locum, quotiescunque in eadem linea concurrunt plures personae, siue sit linea ascendens, siue collateralis.
- 50 Consuetudo etiam exorbitans extenditur in his, quae veniunt per modum consequentis necessarij.
- 51 Una, eademque res non debet uno iure censi respectu ascendendum, & diverso iure respectu fratris collateralis, uno eodemque tempore, & in eodem actu succedendi.
- 53 Distinctio, proximiores, ab Authore Consuetudinum considerata non potest applicari inter diversas lineas, sed solum inter plures personas eiusdem lineae n. 55.
- 54 Iij o nnes, & descendentes ex eis succedunt aequaliter in stirpes, & non in capita.
- 56 Proximiores dicuntur omnes illi, qui sunt de linea descendenti respectu eorum, qui sunt de linea ascendenti, & collateralis, sicut etiam proximiores vocantur ascendentes respectu omnium de linea collateralis, non quod verè, & proprie sint proximiores, sed quia sunt potiores.
- 57 Proximitas si consideratur respectu unius lineae ad aliam, est impossibile, quod existente avia materna, quae est de linea ascendenti intret alius de linea collateralis, nisi sit frater defuncti, vel fratris filius.
- 58 Ratio, super qua est fundatum illud axioma, quod existente patre, vel matre in medio non habeat locum Consuetudo Si quis, vel si qua, habet etiam locum, existente avo, vel avia, ac etiam alijs ascendentibus.
- 59 Vbi est eadem ratio, ibi eadem iuris dispositio, & non diversa esse debet.



ON minus vetus, quam verum, & indubitatum est in iure consuetudinario huius Civitatis Neapolis illud vulgatissimum axioma, quod scilicet Patre, aut Matre existente in medio non habet locum Consuetudo. Si quis, vel si qua, in materia successionis ab intestato, quae cessantibus liberis in bonis paternis praefert proximiores ex parte patris, in bonis vero maternis praefert proximiores ex parte matris, nam pater etiam in bonis maternis excludit successores proximiores ex parte matris, & mater etiam in bonis paternis excludit proximiores ex parte patris, ita constat ex Napod. in d. Consuet. Si quis, vel si qua, in prima glos. nu. 132. vers. sed primum puto verius, ubi Addentes omnes, & iterum in eadem Consuet. in verb. praeterquam, in princ. num. 180. & in Consuet. Et si testator, in verb. Proximiores late explicat, Praes. de Franch. dec. 91. dec. 143. n. 4 & dec. 606. ubi hoc axioma melius declarat.

2. Quid autem in Avo, aut Avia, sed alijs ascendentibus ulterioris gradus, an idem sit dicendum, quod in Patre, & Matre, ut scilicet etiam Avo, aut Avia, sed alijs ascendentibus existentibus in medio non habeat locum dicta Consuetudo, prode est in patre, & matre? & utique talis quaestio antiquis temporibus ante tempora Regentis Reuerterij nullam penitus habuit difficultatem, erat apud omnes absolutum, quod idem esset in Avo, & Avia, alijsque ascendentibus, quod in patre, & matre, at tempore Regentis Reuerterij accidit haec quaestio disputata in causa Don Camilli Pignatelli Comitiss Borrelli cum Duce Montis Alti, ubi fuit iudicatum contrarium, nempe, quod Consuetudo ipsa habeat locum etiam Avia, aut Avia, siue alijs ascendentibus existentibus in medio, ut constat ex ipsa decisione per extensum impressa post Consuetudines Neapolitanas, fol. 394. & sequen. quae decisio praebuit ansam plerisque Iurisprudentibus nostrae tempestatis in totum reprobandi opinionem Iurisprudentum antiquorum, & adeo irrepsit haec secunda opinio, ut sepe apud omnes nunc habeatur pro absoluto, ut Consuetudo praedicta habeat locum etiam avo, aut avia, alijsque ascendentibus existentibus in medio, ita quod quemadmodum est vera limitatio, ut patre, aut matre existente in medio non habeat locum Consuetudo, ita etiam sit verissima sublimitatio, ut scilicet hoc axioma procedat in patre, & matre tantum, non autem in avo, & avia, & alijs ascendentibus ulterioris gradus, ita colligitur ex Vinc. de Franch. in apostilla ad Napod. in d. Consuet. Si quis, vel si qua, incip. Consuetudo non habet locum, in fine, fol. mihi 155. & in dec. 92. num. 6. Camill. Salern. in Addit. ad Napod. in Consuet. Et si testator, incip. Si consuetudo habet locum, fol. mihi 182. in fin. ubi inseruit formalia verba decreti.

Mihi verò sepe sepius à negotijs forensibus, & domesticis segregato, nullius addito in verba Magistri, nec ullius Clientis affectu, prece, aut premio adstricto, vel alterius spe lucri sollicitato, sed pro ipsa tantum veritate, tranquillo, & pacato animo haec omnia seriosius perscrutanti, Decisio praedicta (pace illius eminentissimi ingenij Viri, ac utriusque Senatibus in ea votantis dixerim) visa est satis, atque satis dubitabilis, quippe quae habet omnium Iurisprudentum antiquorum, & recentium auctoritates contra se, & signanter ipsiusmet Napodani, qui dicitur lucerna huius Iuris consuetudinarii, & omnium aliorum, quotquot post se scripserunt in hac materia.

& rationes in contrarium ponderate per Regentem Renerterium & torquentur contra ipsum, & id. quod summa summarum est, eadem ratio, quæ introduxit limitationem Consuetudinis in patre, & matre, militat etiam in auct. & auct. omnibusque alijs ascendētibz, ut igitur futuris sæculis detur aditus hanc quæstionem diligentius perferendi, & examinandi, & exinde veritatem puram eliciendi, ne sub incerto in re tam magni ponderis in foro Litigantes versentur, volui hoc meo, quouis rudi, & inepto stylo, infrascripta in medium asserre.

3 Ponderando itaque Iurisperitum autoritates exordium faciam à Napodano. Is enim in Consuetud. Si quis, vel si qua, in prima glos. post num. 125. vers. unde ego dico, fol. 113. post relatum ordinem, succedendi de iure communi, vult declarare illud verbum, Proxiores positum in principio Consuetudinis, de quibus proximioribus intelligatur, & licet in ver. quare modò, retulerit duos intellectus, vnum, quod intelligatur de linea ascendenti, alterum, quod intelligatur de collateralibus, tamen utrumque dicit falsum, & volens dare verum intellectum, subdit hæc formalia verba, unde ego dico, quod secundum hoc ius municipale est triplex ordo succedendi. Et alter quàm dictum sit supra. Primus scilicet ordo lineæ descendens est iure liberorum, quorum est prima causa, ut supra proxima consuetudine. Secundus ordo est linea recta ascendens iure parentum, & de his partibus iure parentum nil noui statuitur hic, sed solum bonorum subsidium soluetur eis. ut in Consuetud. Filius familias, quod est etiam de iure communi, ut in auct. ut cum de appell. cognoscit. & hæc autem dispositum, in primo. Tertius verò ordo est valde nouus, scilicet iure proximitatis cum distinctione bonorum. Ecce igitur, quod Napodan. hic expressè tradit pro regula, quod dicta Consuetudo nil noui inducit circa secundum ordinem succedendi iure parentum, qui comprehendit totam lineam ascendentem directam, ergo remanet sub dispositione iuris communis, ut post primam causam descendenti, secunda sit ascendenti, & tertia collateralibus, & sic etiam de iure consuetudinario linea ascendenti præfertur collateralibus.

6 Idem Napodan. in eadem glos. num. 153. vers. similiter pone, fol. mhi 117. ponit casum nostrum, in specie per hæc verba, similiter pone, quod sit controversia inter lineam ascendentem, & collateralibus, nam tunc præferuntur ascendentes, quorum est secunda causa, ut in authent. cessante, & in authent. de heredibus ab intestat. §. 2. si ergo linea ascendens præfertur collateralibus, hic est casus noster decus pro linea ascendenti contra consanguineos de linea collateralibus.

Et ne potuisset camillari, quod fortasse hoc dictum Napodani intelligatur de his ascendentibus ex parte, unde provenirent bona, ipse idem paulò post num. 155. vers. aut ergo, tradit pro regula, quod quando controversia est inter lineam, & lineam, tunc cessat prærogativa gradus, & bonorum distinctio, ut modò dixi, & id, quod modò dixerat, erat, quod quando concurrunt linea descendens cum ascendenti, vnde cunq; pertineant bona, & in quocunq; gradu existant, semper præfertur linea descendens absque distinctione bonorum, & gradus, sed quando controversia est inter eos, qui sunt in eadem linea, tunc attenditur distinctio bonorum, & prærogativa gradus.

Idem Napodan. in eadem Consuetud. in glos. præterquam, num. 181. vers. item, quia secundus ordo, fol. mhi

9 hi 123. iterum ait, quod secundus ordo succedendi ab intestato, scilicet ascendenti in bonis subiectis Consuetudini, non est correctus.

Idem in Consuetud. Filius familias, in pen. glos. in finalibus verb. videtur verbo, parentes paternos, & appellatione parentum certum est, quod propriè continentur, non solum pater, & mater, sed ascendentes alij usque ad tritavum, ut in l. Iurisconsultus, circa princ. vers. parentes apud Romanos, ff. de gradibus, & l. appellatione parentis, ff. de verb. signif.

11 Et in eadem Consuetud. in verb. si nolite, expressè loquitur de aucto materno, & subdit pro ratione, linea enim ascendens excludit lineam collateralem, citans se ipsum in d. Consuetud. Si quis, vel si qua, & dat regulam, quod existentia parentum, excludit collaterales, loquens per illud verbum, parentum, quod comprehendit omnes ascendentes, ut supra, quæ verba ponderavit etiam Pras. de Franch. dec. 91. nu. 5. Ecce igitur, quod Napod. semper, & ubique fuit in una, eademq; opinione perpetua in beneficium totius lineæ ascendenti.

12 Anton. de Alexan. cuius autoritas quanta sit etiam in materia consuetudinaria nemo est, qui nesciat, in eadem Consuetud. Si quis, vel si qua, in apostill. incip. si ergo quis moritur, expressè ait hæc punctualia verba, & vide, quod auct. defuncto videtur remanere incorrecta, nedum respectu matris, & patris, sed etiam respectu lineæ ascendenti in infinitum, ita quod non habita distinctione bonorum, & gradus ascendens linea semper præfertur collateralibus, & sic auct. seu auct. etiam materna excludit patrui, & amicam in bonis paternis, & ex linea paterna obuenit defuncto. Ecce casus noster ad literam.

13 Idem Anton. de Alexan. in eadem Consuetud. in apostill. incip. Nota istam rationem, fol. mhi 125. ex ratione, quam adducit ibi Napodan. ad probandum, quod Consuetudo non habet locum patre, vel matre existente in medio, & si verba Consuetudinis de proprietate verborum comprehenderent patrem, & matrem, quia propter pietatem esset recedendum à proprietate verborum, notat, inquam, Anton. de Alexan. quod idem sentiat Napodan. in aucto paterno existente in medio, & subdit, quod ipse idem diceret in aucto.

14 Capyc. in decis. 210. num. 3. apertissimis verbis ait, quod dicta per ipsum supra num. 1. ut scilicet Consuetudo non habeat locum patre, vel matre superstiti, procedunt, nedum in patre, & matre, sed etiam in alijs ascendentibus, & super hoc est fundata illa decisio.

Idem Capyc. in apostill. ad Napod. in Consuetud. Si quis, vel si qua, incip. ad ea que, vers. sed si quaratur, fol. mhi 127.

Regius Consiliarius Ioannes Thomas Minadous in decis. 38. num. 2. in specie inquit, quod Consuetudo corrigi ius commune, & debet strictè intelligi, & sic in casu simplici, quando quis decedit relictis collateralibus, non autem ascendentibus simul cum collateralibus, qui est casus mixtus, & post num. 4. vers. istud declara, subdit, istud declara, quando pater, vel mater, vel alius ascendens concurret simul cum fratribz defuncti, secundum terminos dictæ auct. defuncto, tunc succedunt omnes secundum terminos dictæ auct. sed quando ascendens concurret cum alijs remotioribus, qui non comprehenduntur in d. auct. tunc succedit solus ascendens sine illis, quia neq; per consuetudinem vocantur, stante ascendente, per prædicta, neque de iure, quia secunda causa est ascendenti, & excludit collaterales præter eos, qui vocantur per d. auct.

legimus de p...
qui iura d...
in bonis m...
i. patre, vel...

legimus de p...
qui iura d...
in bonis m...
i. patre, vel...

legimus de p...
qui iura d...
in bonis m...
i. patre, vel...

legimus de p...
qui iura d...
in bonis m...
i. patre, vel...

legimus de p...
qui iura d...
in bonis m...
i. patre, vel...

defuncto, & auct. cessante, c. de legis herod. Hæc Minadous, qui non potuit clarioribus verbis uti, illud idem repetit Idem Minad. in Consuet. In aliquibus 2. not. num. 104. in fi. dùm ait, Consuetudinem cessare patre existente in medio, vel alio ascendente, & in dec. 26. format casum in auia, & habet pro absoluto, quod ea existente in medio non habet locum Consuetudo, sed dicit, fuisse decisum contra Auia, quia contraxerat secundum Consuetudinem Capuanæ, & Nidi.

16 Ioan. Angelus Pisanelus Iuriconsultus celeberrimus sua tempestate in apostill. ad Consuet. Et si testator incip. Nota, quod nō corrigitur, plurius hoc pro notabili aduertit ex eodem Napod. primò circa principium, vers. & vide omnino ibi, quæ declarat, nūquam esse locum consuetudinibus istis, quando pater, vel mater, seu aliquis ascendens superest filio descendenti, & paulò inferius, ibi, quod ista consuetudines cessant, siue ex testamento, siue ab intestato, si filij moriantur superstitibus ascendentibus, & iterum immediate subdit, si ergò habet patrem, vel matrem, vel ascendentes, cessabit dispositio huius Consuetudinis, & sic includit etiã ascendentes vitrà patrem, & matrē.

17 Thomas Nauclerius Aduocatus sua tempestate insignis in apostillis impressis post Consuetudines secundum nouissimam impressionem de anno 88. bis id manifestè aperit, primò in Consuet. Si quis, vel si qua, in prima glos. in vers. in gradu proximo, vbi ait hæc verba, & secundum hoc auct. defuncto non est correctæ, non solum existentibus patre, & matre cum fratribus, sed alijs ascendentibus, Secundo in eadem Consuet. in glos. præterquam, vers. item, quia secundus ordo, vbi ait ex mente Napod. quod pater, & alijs ascendentes excludunt collaterales.

18 Felix de Rubéis Reg. Consil. sua tempestate maximi nominis in apostill. ad dictam Consuet. Si quis, vel si qua, incip. & quod dictum est in patre (huius enim apostillæ omnes simul impressæ sunt post Consuetudines ultimo loco editas) ait indubitanter, ve quod dictum est in patre, & matre, idem dicendum sit in auo, & auia, & alijs ascendentibus.

Ioannes Vincentius Ann. solidissimus sue ætatis Iureconsultus latè hanc opinionem defendit pro auia in alleg. 70. num. 49. vbi ait, sic decisum fuisse per Arbitros.

Et sic patet, quod tam Napod. ipse vbique, quam omnes Seniores nostri, qui fuerunt lumen Iuris consuetudinarij, semper habuerunt hanc opinionem pro indubitata in beneficium, tam patris, & matris, quam omnium ascendentium.

Rationes verò ponderatæ per Regentem Reuerterium ex infra scriptis patebit, quod contra ipsum retorquentur. Nam

10 Primo loco ponderat Regens Reuerterius Napod. in Consuet. Et si testator in verb. Proximiore, in illis primis verbis, ibi intellige sursum deorsum, & seorsum, inferens ex his, quod illud verbum, Proximiore, de sui natura comprehendit ascendentes, descendentes, & collaterales, quasi velit dicere, quod propterea collateralis proximiore ex parte patris excludat etiã ascendente remotiorem; Quod quàm absonum sit à mēte, & verbis ipsius Napod. constat, quia Napod. statim post prolata illa verba, sursum, deorsum, & seorsum, remittit se ad dicta per ipsum in Consuet. Si quis, vel si qua, ut igitur percipiamus mentem Napod. videamus dicta per ipsum in d. Consuet. vbi inueniemus, quod in glos. in verb. ex parte patris, num. 167. dùm vult declarare Consuetudinem in illis verbis, Proximiore ex parte patris, ut intellige de linea

ascendenti, descendenti, & collateralis, ut dixi in prima gl. in fi. & sic id, quod dixerat in d. Consuet. Et si testator, in ver. proximiore, per illa verba, intellige sursum, deorsum, & seorsum, reperit hic per illa verba magis clara, & intellige de linea ascendenti, descendenti, & collateralis. Sed ne potuisset ex hac declaratione interiri, quod propterea hæc proximitas deberet considerari, etiã quando concurrerent plures de diuersis lineis, statim subdit, nisi sis cōtronerfia inter lineam, & lineam, ut ibi dixi, & sic videmus, quod semper in his locis refert se ad dicta per ipsum in prima glos. d. Consuet. Si quis, vel si qua, in fi. vbi Napod. num. 132. & seq. expressè tradidit, quod tunc attenditur proximitas gradus, quando sunt plures eiusdem lineæ, qui concurrunt ad successionem, sed quod sunt plures concurrentes ex diuersis lineis, & sic est controuerfia inter lineam, & lineam, tunc non attenditur proximitas gradus, sed linea magis privilegiata de iure cōmunita, ve prima causa sit linea descendētis, quæ excludit ascendētē, & collateralē. Secunda linea ascendētis, quæ excludit collateralē, exceptis fratribus utriusque coniunctis iuxta auct. defuncto, & hic est locus Napod. secundo loco à nōe superius citatus.

23 Secundo loco ponderat Reuerterius, quod quàmvis d. Consuet. Si quis, vel si qua non habeat locum, quando pater, vel mater est in medio, tamē quando Auia, vel alijs ascendētē superiunt Consuet. habet locum, & ad id adducit Napod. ibid. in tit. 127. 129. vbi, nū fallor, Napod. fundat totum cōtrarium, nam omisso 127. vbi loquitur de linea descendenti tantum, deuenio ad 129. vbi Napod. ponit hunc casum.

24 Decessit quis superstitibus Auo, vel Auia, Proauo, vel Proauia paternis, & superstitibus etiã sibi Auo, vel Auia, Proauo, vel Proauia maternis, & sic de alijs sursum, queritur, quis ordo erit succedendi, liberis non extantibus, & respondet, quod Auus, vel Auia paterni præferuntur Proauo, vel Proauia paternis, ac Auo, & Auia, & Proauo, & Proauia maternis in bonis omnibus defuncti, præterquam in bonis, quæ obuenerunt à matre, vel linea materna, in quibus succedunt Auus, & Auia materni, & ceteri ascendentes secundum gradum, & postea faciendi conclusionem subdit, & sic inter eos, qui sunt in eadem linea, ex eadem parte, puta patris, vel matris, habet locum prerogatiua gradus, ut hic in verbo proximiore, sed inter eos, qui sunt in eadem linea, puta ascendente, ex diuersis tamen partibus, habet locum prerogatiua gradus, secundum ius commune, ut in auct. defuncto, sed secundum ius hoc municipale non habet locum prerogatiua gradus, sed bonorum distinctio. Hucusq; Napod. quoad rem præsentem. Querere modo Ego ab eminentissimo illo Reuerterio, si viveret, ex his verbis Napod. vbi colligitur, quod illa Consuetudo habet locum, Auia, & alijs ascendentibus superstitibus, & in quo casu? certè solum in eo casu, in quo controuerfia succedendi est inter plures eiusdē lineæ, ascendētis, sed quid si esset controuerfia inter lineam, & lineam, puta ascendente, & collateralē? certè non haberet locum Consuetudo, quia tunc nulla est facienda distinctio honorum, sed linea ascendens in omnibus bonis excludit collateralē, ita manifestè colligitur ex Napod. ibid. in formatione casuum in illis verbis ibi, & sic de alijs sursum, quasi dicat, scilicet de alijs seorsum, & sic de linea collateralis, & clarissimis verbis hoc in individuo declarauit in eadē glo. prop. fin. n. 155. vers. aut ego, ubi tradidit pro axioma indubitato, & generali, quod quando est controuerfia inter lineam, & lineam, tunc cessat prerogatiua gradus, & bonorum distinctio.

Non
Fallit in bono vel pro paruo cum fratre
consanguineo, vel p. vel s. M. in fra. ym...

27 Reg. Reuerter. videns, non posse negari, quod mēs,
& verba Napod. excludunt *Consuetudinem*, quando
est controuerſia inter lineam, & lineam, vult demō-
ſtrare, quod etiam ex verbis Napod. habet locum,
Consuetudo, etiam in concuſſu lineæ aſcendentis cū
collaterali, & propterea

cessare *Consuetudinem*, non ut ipsi ascendentes excludant fratres ex vno latere tantum, prout illos excludunt de iure communi, sed ut ipsi non excludantur ab illis, qui sunt vocati de iure consuetudinario. Et propterea quilibet de linea ascendenti succedet, nedum simul cum fratribus defuncti utring; consue-

fratres ex uno latere latere concurrunt de iure,
consuetudinario cum fratribus utrinque coniunctis
ad bona proueniencia ex eodem latere, ex quo co-

piunguntur, similiter concurrent etiam cum linea
ascendenti, quemadmodum concurrant fratres utrin-
que coniuncti, sed non propterea insertur ex Napo-
dani. quod præferatur lineæ ascendenti ipsi fratres,
sive utrinque coniuncti. sive ex vno latere tantum.

hi succederent æqualitèr cum parentibus in gradu

proximis, per *auth. defuncto*, & hoc casu maiorem
parentes paterni tantum, vel materni tantum in
casu in quo participarent cum parentibus pater-
ni & materni in una successione eisdem defun-

nia, & maternis in vna luccellione eiusdem deun-
 ti, habentis bona paterna, & materna, ex quibus
 verbis tantoperè torquetur Reg. Reuerter. in illorū
 interpretatione, certè, meo exiguo ingenio, nihil fa-
 ctū fidiū affert. Nam hæc est nedūm vera, sed necef-

faria illatio ex precedentibus, quia si verū est, quod
distinctio bonorum datur etiam in concursu lineæ
ascendentis cum collateralis, dummodò sint fratres,
& sic de secundo gradu lineæ collateralis, non autē

ulteriori, verissimum quoque; et in quod quando defuncto superest, puta avus paternus, & avus maternus, nec non frater utrinque coniunctus, relictis bonis obuentis ex linea paterna, & linea materna, certe ad eius successionem admitrentur omnes, tam ascendentes, quam frater, sed non æqualiter, quia in bonis paternis, & de linea paterna succedent æqualiter avus paternus, & frater, qui tanquam utrinque coniunctus attingit defunctum ex parte patris, & in bonis maternis succedet avus maternus similiter æqualiter cum eodem fratre, qui est etiam coniunctus ex parte matris, & sic de omnibus bonis paternis, & maternis simul vnitis frater solus habet dimidiam, avus verò paternus vnam quartam partem, & aliam quartam avus maternus, quod non est inconueniens, nam dum *Consuetudo* corrigit ius commune in vno casu expresso, corrigit etiam in eo, quod dependet à casu correcto per necessariam consequentiam, vt probat *Excard. loc. 35. à ratione legis largæ in 11. fall.*

2. Quarto idem Regens videns, quod Napod. d. num.
155. *vers. aut ergo*, aperte dixerat, quod quando est
cōtrouersia inter lineam, & lineam cessat prero-
gatiua gradus, & bonorum distinctio, quod est de di-
recto contrarium suæ interpretationi, vt euitaret
hunc magnum scopulum ait, quod in hoc Napod. nō
dicit contrarium, quia est verum in illo exemplo
posito, quando linea descendens concurrit cum
ascendente, & collateralī, non autem quando con-
currit ascendens sola cum collateralī, & quia huic
interpretationi repugnant alia verba sequentia
Napodan. & exemplum positum specificē in linea
ascendenti tantum cum collateralī, vt in *vers. simili-
ter pone, numus* 153. conatur dare alium intellectum
verbis Napod. & ait, quod ibi Napod. loquitur re-
spectu subingressionis in linea collateralī, iuxta
Consuetud. Sed si morienti, non autem respectu suo-
cessionis, iuxta Consuet. Si quis, vel si qua.

Sed parcat mihi doctissimus ille Vir, hæc sua interpretatio destruit mentem, & verba, & structuram *Napod.* qui collibi fuit de hac materia clarioribus verbis, & exemplis locutus, quàm ibi, discurremus itaq; verba, & exempla *Napod.*

33 In primo igitur exemplo *Napod. num. 152.* ponitur casum, quando defuncto superest abnepos, qui est in quarto gradu lineæ descendentiæ, & auus, qui est in secundo gradu lineæ ascendentiæ, & frater, qui est in secundo gradu lineæ collateralis, & in hoc primo exemplo concluditur, quod licet abnepos sit in vltiori gradu, tamen quia est de linea descendenti, cuius est prima causa, ipse alijs præfertur, & sic linea descendens præfertur omnibus, etiam proximioribus, tam de linea ascendenti, quam collateralis.

In secundo exemplo ponit casum absque expressione personarum, & ait, *fimiliter pone casum, quod sit controversia inter lineam ascendentem, & collateralalem*, & licet non exprimat personas, tamen illa dictio, *fimiliter*, denotat expressionem earundem personarum in utraque linea, nempe aui, qui est in secundo gradu in linea ascendenti, proavi, qui est in tertio gradu, nec non fratris, qui est in secundo

34 gradu in linea collateralis, nam dictio, *similiter*, im-
portat, ac si dixisset, *sicut in superiori casu*, ut est sex-
cum glos. in l. 1. §. *sed* & si quis lo primo, C. de lat. lib.
tollen. & in hoc secundo exemplo concludit, quod
ascendentes præferuntur lineæ collateralis, quia
ascendentium est secunda causa. Ecce igitur, quod
Napod. hic expressè vult, ut etiam de iure consu-
tudinario ascendentes præferantur collateralibus.

[Faint, mostly illegible handwritten text from folio 10v]

& est notandum, quod specificè loquutus est de Auo, & Proauo, & agit de ordine succedendi inter lineam, & lineam. Nè tamen prælatio ascendentium in successione intelligeretur etiam ad exclusionem fratrum utrinque coniunctorum, statim subdit limitationem, nisi defunctus habuerit fratres utrinque coniunctos, aut fratrum filios, qui subingrediuntur locum, & gradum patris, ut in §. ex diuerso in *auth. de heredib. ab intestato*. At quia de iure consuetudinario subingressio habet locum, nedùm in filiis primi gradus, sed etiam in omnibus descendentes ex fratribus in infinitum, ut in *Consuet. Sed si morienti*, & ipse loquebatur de iure consuetudinario, incontinenti addit, *vel etiam in infinitum ex fratribus secundum hoc ius*, citans *d. Consuet. Sed si morienti*, & sic hucusquè concludit *Napodan.* quod Aui, vel Proauus succedunt defuncto, nedùm vnà cum fratribus defuncti utrinque coniunctis, aut cum filiis fratrum secundum ius commune, sed etià cum descendentes omnibus ex fratre in infinitum, secundum hoc ius consuetudinarium.

Ecce itaque, quod vsquè huc *Napod.* non excludit aui, & proauum, etiam in concursu solius lineæ collateralis, nullatenus admixta linea descendenti; immò lineam ascendentem expressè, & generaliter includit, admittendo illam in concursu fratrum cum fratribus, & fratrum filiis, & præferendo alijs collateralibus vltioris gradus. Progreditur vltius *Napod.* in *vers. sed certe num. 254.* & declarando id, quod proximè dixerat respectu subingressiois in infinitum, per *Consuet. Sed si morienti*, ut, quod illa *Consuetudo* loquitur, quando descendentes ex fratribus in infinitum volunt succedere cum fratre defuncti, non autem loquitur, quando volunt succedere cum patre, vel aui defuncti, quo casu dicit, habere locum iura communia. Hic Ego fateor, quod *Napod.* remittit se ad iura communia respectu subingressiois tantum, ut scilicet non habeat locum vltra primum gradum, quando inter concurrentes ad successionem non adesset frater defuncti, prout hanc declarationem approbauit *Sacr. Conf. teste Pras. de Franch. dec. 266.* sed non propterea sequitur, quod hoc secundum exemplum positum per *Napod.* non sit in casu, quo concurrat sola linea ascendens cum collateralis, nam *Napod.* persistendo in eius exemplo, vult, quod licet fratres utrinque coniuncti, & filij fratrum per subingressioem possint concurrere in successione cum linea ascendenti, non tamen similiter possint concurrere alij descendentes vltioris gradus ex fratre, quia dicta *Consuet. Sed si morienti*, quæ introducit subingressioem illà in infinitum, non habet locum, quando concurrunt in successione cum patre, vel aui defuncti, & sic *Napod.* etiam limitando *d. Consuet. Sed si morienti*, persistit in exemplo concursus aut cum collateralibus tantum, & vult, quod collaterales vltra filios primi gradus excludantur ab aui.

Quò fit, ut ex his pateat, verum esse, quod nedùm *Napod.* nullibi dicit, quod quando solum est ascendens ex vna parte, & collateralis ex altera, habeat locum *Consuetudo*, ut fiat distinctio honorum, prout fatetur *Reg. Reuerter.* contendisse Aduocatos Comitum Borelli, immò potius *Napod.* in hoc casu bis expressè dicit contrariù apertissimis verbis, ut aui solus præferatur collateralibus, vltra fratres, & filios fratrum.

Vltimò subtilissimus ille *Regens* concludit, quod licet *Napod.* expressè id non dicat, ut quando solus ascendens cõcurrit cū fratre, separatio bonorū fiat,

tamen satis expressè hoc dicit, dùm vult, quod si frater utrinque coniunctus succedit cum aui paterno, & aui materna, habet locum dispositio *Consuetudinis*, quia eadem est ratio, ut semper bona intus Ciuitatem perueniant ad eos, ex quorum linea perueniunt, & sic *Regens* ipse concludit suum uotum à subaudito intellectu *Napod.* & ab identitate

rationis *Consuetudinis*; Sed facilis est resolutio, nam subauditus intellectus cessat, ubi constat de explicito uero, & genuino intellectu toties per ipsū declarato, tot enixis, & clarissimis uerbis, ut clarioribus uti non potuerit, nam in claris non est opus coniecturis, l. *continuis. ff. de verb. oblig.* Identitas uero rationis non debuit à tanto Viro ponderari in ma-

teria *Consuetudinum*, quæ sunt correctoria iuris cõmunis, & proinde exorbitantes, & sic non debent extendi ultra casum suum, *Bartol. in anth. qui rem. num. 8.* ubi etiam *Ias. num. 21. C. de sacros. Ecol. Bab. in l. fin. sub num. 9. vers. vnum aliud queritur, C. commu. vtriusq; iudic. pulchrè Crau. de antiq. tempor. par. 4. in princ. num. 42. cum seqq. & num. 76. cum sexcentis alijs cumulatis per *Pras. de consuetud. q. 12. nu. 1.* & in specie de his *Consuetudinibus Neapolitanis*,*

ut non possint recipere interpretationem odiosam aut exclusionem ascendentium, tradit *Napod.* in *d. Consuet. Si quis, vel si quis in gl. præterquam*, post *nu. 282. fol. 126. circa med. vers. præterea constituitur*,

& *Ann. alleg. 81. num. 3.* & etiam si casus omittas vel eiusdem naturæ cum casu expresso, *Innoc. in cap. fin. de offic. Archidiacon. & in cap. dilectis, de Cap. poll. Monac. Bare. in l. 1. ff. de itin. altius priu. Abb. in cap. quod translationem, de offic. legat. facio quod in eadem ualde similis docet *Emerard. in loca ratione legis largæ*, qui est locus §. *vers. primum est*, & *vers. secundum exemplum est*.*

Immo illarum dispositio debet, quantum fieri potest, reduci ad ius commune. *Anna.* qui loquitur de hac nostra *Consuet. in specie in alleg. 70. nu. 17. post Dec. cons. 71. col. 2. & cons. 451. col. 1. quem citat.*

Vltra quod non reperitur talis ratio expressa in *Consuetudinibus*, aut pondere *Pras. de Franch. decis. 249. num. 12. vers. nec valet dicere*, & licet fortasse, quia non possent alia assignari, haberetur pro expressa, tamen hæc expressio est intelligenda in casu expresse non autem in hoc casu non expresse, ubi agitur de exclusionem ascendentium contra ius commune.

Actus enim taciti non sunt sic largè interpretandi, sicut expressi, nisi quatenus se extendunt acris, ex quibus resultant, l. 1. §. *Indians. ff. de itin. alt. priu. l. fin. C. ne fil. pro patr. Crau. de antiq. temp. p. 4. in princ. num. 77.*

Tantò magis, quia prædicta ratio conseruandi bona pœnès illos, ex quorum linea uenerunt, non est generalis, & perpetua, nam uidemus, quod etiam secundum opinionem *Reuerterii*, patre, uel matre existente in medio cessat *Consuetudo* respectu ipsorum, & sic bona paterna possunt transire ad matrè, & bona materna ad patrem, sicquè non conseruentur pœnès illos de eadem linea, ut in specie considerat in materia *d. Consuet. Pras. de Franch. decis. 157. num. 5.* sic etiam neptis ex filio, uel fratre

sola succedit cum fratre, uel patruo de familia, ut declarat *Napodan. Consuetu. Si quis, vel si quis, §. sed si morienti, in verb. filij, & in verb. neptes*, & licet ipsa sit de familia, tamen per mortem exit de familia, ut considerat idem *Pras. de Franch. d. decis. 149. num. 12. vers. nec valet*. Ergò si ratio non est generalis, cessat argumentum ab identitate rationis, quia illud procedit, quando vnica tantum ra-

tionis, quia illud procedit, quando vnica tantum ra-

quàm in patre, & matre, vt in §. aliud quoq; capitulum, in princ. & in §. iustum autem, in auth. vt cum de appell. cognoscit. & Luc. de Penn. qui latione apparatu hanc quæstionem exornauit in l. i. col. mihi §. in princ. verj. post glos. C. de impon. lucr. descrip. lib. 10. dum citat iura pro fulcienda hac eadem opinione in beneficium patris, & matris, adducit hæc eadem iura in auth. vt cum de appell. cognoscit. & alia, quæ includunt, non solum patrem, & matrem, sed etiam omnes ascendentes, ergo eorum dictum amplectitur omnes de linea ascendenti, non autem solum patrem, & matrem.

Et ipsemet Napod. in Consuetud. Et si testator, in verb. Proxiores, licet loquatur specificè de patre, & matre, non nominando alios ascendentes, tamen assignat rationem generalem, quæ comprehendit totam lineam ascendentem, inquit, quod patre, & matre existente in medio habet locum ius commune, quia auth. defuncto, C. ad Tertull. non est correctæ, & non est dubium, quod per d. auth. defuncto, & vnde sumitur, non pater, & mater soli, sed omnes ascendentes præferuntur lineæ collaterali.

Si ergo eadem ratio, quæ viget in patre, & matre, 59 viget etiam in auo, & auia, ac in tota linea ascendenti, cur diuersa iuris dispositio est introducenda in ascendentibus vltioris gradus, quàm in patre, & matre, contra regulam l. i. §. hoc interdictum, l. eadem, vbi glos. ff. de fonte, l. si postulauerit, §. ratio, ff. de adult. l. illud, vbi gl. in verb. existimari, ff. ad l. Aquil. l. licet, C. de excus. tutor.

Hæc sunt, quæ mihi occurrunt aduersus illam sen-

tentiam, rogo humanissimos Indices, vt dignentur cuncta diligenter rumari, vt veritas elucescat, ne posteris diutius in hoc articulo in praxi satis frequentè dubitari contingat, vnum non omitam, quod auctoritas S. C. magna quippè est, & semper veneranda, & obseruanda, verum in illa sententia interuenerunt undecim uota, septem scilicet contra auam, & quatuor pro auia, ut in fine decisionis asseritur, & inter Votantes fuit Consiliarius, Felix de Rubels causa Commissarius, qui (ut supra ponderaui in apostill. ad d. Consuet. Si quis, vel si qua, incip. & quod dictum est in patre, huius enim apostilla omnes simul impressæ sunt post Consuetudines ultimo loco editas) ait indubitanter, ut quod dictum est in patre, & matre, idem dicendum sit in auo, & auia, & alijs ascendentibus, & licet in fine aduertat, quod in prædicta causa Ducis Montis Alti fuit iudicatum cõtrarium, nescio, si ipse in votando mutauit sententiam. Quicquid tamen sit, non potest negari, quod uota pro exclusione auia trium tantum numero superauerunt uota pro auia, & aduersus illa tria vota si opponatur auctoritas Ant. de Alex. Capyc. et Io. Thoma Minad. in locis hic à me adductis, numerus erit equalis, sed auctoritas forsitan præpoderabit, q. si addatur numero, & auctoritati Ioan. Angelus Pisanell. & Thom. Nauclerius Aduocati celeberrimi, ut superius ponderaui, certè hæc mea opinio pro auia præualebit numero, & auctoritate Doctorum. Deus Optimus Maximus facit, ut veritas ipsa tandem emergat ex profundo tam vasti pelagi.

F I N I S.

DECISIO REGENTIS REVERTERII

In præcedenti Quæstione exagitata.

IN Sacro Regio Consilio residente in Castro Capuano fuit orta lis inter Illustr. Ducem Montis Alti, & Comitem Borrelli fratres sororinos super successione quondam Illustr. D. Petri de Aragonia, tunc Ducis Montis Alti fratris carnalis dicti præsentis Ducis, cui successit Illustr. D. Susanna de Gonzaga eorum auia materna, vna cum præsentī Duce Montis Alti nunc dubitatur, an in bonis obuentis dicto Illustr. D. Petro ex parte sui patris, & aui paterni successit de iure dicta Illustr. D. Susanna eius auia materna in bonis existentibus intus Ciuitatem Neapolis, & eius districtum, & ex eius persona debeat succedere nunc Illustr. Comes Borrelli per Consuet. Neapol. incip. Si quis, vel si qua, &c. cum igitur illa Consuetudo loquatur generaliter, tam in linea ascendenti, quàm collaterali, debet intelligi generaliter, postquam ita loquitur, videlicet, siue sint solum ascendentes à patre, uel à matre sursum, siue sint solum collaterales, absque ascendentibus, siue sint ascendentes cum collateralibus, quis nam cogit nos dicere, non habere locum hanc Consuetudinem, nisi quā-

dò est contentio inter eos, qui sunt in eadem linea, ut quando sunt coniuncti ex eadem parte patris, uel matris, quod tunc habet locum prærogatiua gradus, & non bonorum distinctio inter ipsos? quia auus maternus excludit proauum maternum in bonis maternis, & alijs, & sic auus paternus excludit proauum paternum in bonis paternis, & alijs, si uerò sunt in eadem linea ascendenti, non autem ex eadem parte coniuncti, putà decessit q. superstitibus ascendentibus ex patre, & matre, quia omnes sunt in linea ascendenti, certè hoc casu est e contra, quia habet locum bonorum distinctio, & non gradus prærogatiua, nam si defuncto superest auus paternus, & proauus maternus, & decessit relictis bonis maternis, tunc proauus maternus succedit in bonis maternis, uigore huius Consuetud. auus uerò paternus non succedit, nisi in bonorum subsidio, auxià Consuetud. Filius familias, hoc latè declarat Napod. in d. Consuet. num. 13. cum alijs seqq. In secundo uerò casu, quādo cum ascendentibus sunt collaterales, utputà si defunctus haberet fratres utrinque coniunctos, succederent æqualiter cum parentibus in gradu proximis,

calu libene aduerſum, videtur contrarium tenere,
dum dicit, quod hoc caſu ſi frater vtrinque coniun-
ctus fuſſet in bonis deſuncti cum parentibus
paternis, & maternis haberet maiorem partem in bo-
nis deſuncti, quam haberent parentes ex parte pa-
tris, qui parentes ex parte patris ſolum ſuccedunt in
bonis ex parte paterna obuentis, parentes vero ex
parte matris ſolum ſuccedunt in bonis ex parte ma-
terna obuentis, & tamen frater vtrinque coniunctus
habet partem tam in bonis paternis, quam ma-
ternis, & ſic plus habet, quam ſui parentes; Non ergo
vult dicere *Napodius Conſultus*, hoc caſu etiam lo-
cum habeat, quando frater vtrinque coniunctus con-
currit cum parentibus paternis, & maternis, quia
ſi ſic diceret, videtur ſibi contrarius in his, que ſu-
pra, ubi *Conſuetudinem* non habere locum, excluſi.

sed tantum ius commune, esset. h. inconueniens, maiorem prerogatiuam habere collaterales, quam ascendentes in successione descendendum, quia in successione primo veniunt descendentes sibi, secundo loco ascendentes, tertio collaterales, ut in *auth. de hered. ab intest. ven. §. si quis igitur. & §. consequens. & seq. & §. si igitur defunctus. &* solum cum parentibus ex quadam specialitate sunt admissi fratres utrinque coniuncti, ut cum eis succedant descendentes æqualiter, *auth. defuncto. & d. §. si igitur defunctus. c. §. seq.* Ad euitandum hoc inconueniens, scilicet ut maiorem portionem habeat frater utrinque; cui minus fratris sui debetur hereditas, quam auctori suo, vel alij ascendenti, cui prius debetur hereditas descendens, ideo, ut tollatur hoc inconueniens, videtur velle *Napod.* in illis verbis supradictis, quod in hoc casu non habet locum dicta *Consuet.* Ego video, ita tenere *Steph. & Capyc. in d. dec.* quod etiam videbatur tenere *Napod.* in locis dictis, quod quando cum ascendentibus in successione defuncti concurrerant collaterales, non habebat locum dicta *Consuet.* sed solum *auth. defuncto*, sui in opinione pluribus diebus, quod Comes Borrelli mediante persona suæ auiæ debebat succedere vnâ cum præsentis Duce Montis Alti quondam. Illust. D. Petro eius fratri Duci Montis Alti, virtute *auth. defuncto*, etiam in bonis existentibus intus Ciuitatem Neap. cum secundum prædictos *Doctores Consuet.* locum non habeat in isto casu, Nunc verò melius considerans materiam, sum in opinione, quod Dux Montis Alti succedat in his bonis, quæ sunt intus hanc Ciuitatem, & eius districtum, quæ fuerunt tempore mortis dicti Illust. Ducis D. Petri eius fratris utrinque; ut sunt bona iocalia, & alia, quæ obuenerunt ex patre, & auctori paterno, per hanc *Consuet.* quæ expressè hunc casum determinat, dicentem: *Si quis, vel si qua, &c.* cum igitur in casu nostro mortuo Illust. Don Petro, &c. proximior eius ex parte patris est Illust. D. Antonius frater Ducis Montis Alti, quia eius frater utrinque est, & nullus cum in gradu proximitatis præcedit, nisi soror sua, quæ licet sit in pari gradu, tamen est exclusa per *Consuet.* Sed si morienti, & ille est proximior, quæ uero auctoritas dicitur. *proximus, ff. de verb. sign. l. si hereditas, ff. de suis & leg. glos. in auth. defuncto, supra verb. proximus, &* dicit *Napod. in Consuet.* Et si testator in verb. proximior, quod proximiores sunt sursum, deorsum, & seorsum, & sic hoc verbum, proximior, comprehendit ex sua propria natura ascendentes, descendentes, & collaterales, quæuis hæc *Consuet.* non habeat locum, quando pater, vel mater est in medio, quando superiunt, vel auiæ, vel alij ascendentes bene habent locum *Consuet.* nostra, ut per *Napod. ibi n. 127. & 129.* & si dicatur pro patre Illust. Comitibus Borrelli, quod hæc *Consuet.* non habet locum, quando concurrunt adiuuicæ hæc dux lineæ, v. g. ascendens, & collateralis, ut in casu nostro, quia occurrunt dictus Comes Borrelli ex persona Illust. D. Simeonis de Gonzaga eius auiæ matris, quæ erat ex linea materna ascendente cum Ill. Duce Montis Alti fratre carnale dicti Ill. Don Petri, de cuius hereditate agitur, qui præsens modernus Dux non est dubium, quin sit ex linea collateralis, quia frater carnalis dicti Ducis D. Petri, & de cuius bonis agitur, secundum *Steph. de Gact. & Capyc. Dicitur* et pro parte dicti Comitibus, quod siudicet dicit *Napod. in d. Consuet.* Tamen si bono aduerctur, *Napod.* dicit contrarium ibi in *glos. nu. 154.* dum vult quod frater utrinus succedat in bonis defuncti cum parentibus matris, & frater consanguineus cum

parentibus paternis, & hoc dicit ipse ibidem secundum dictam Consuet. vides ibi expressè Napod. dicentem, Consuet. illam habere locum, quando cum ascendente concurrunt collaterales, & ibi dicit, alias si defunctus haberet fratrem, etc. loquitur, prout eras de iure comuni, & etiam in omnibus alijs bonis extra Ciuitatem, & dum postea subdit, & hoc casu si bene aduertitur, maiorem partem, etc. loquitur secundum dispositionem d. Consuet. quia virtute huius Consuet. maiorem partem haberet in bonis fratris defuncti frater utrinque coniunctus, quam parentes paterni, vel materni, & non vult dicere contrarium, ut dixi, quia omnino, quando frater utrinque concurreret cum parentibus paternis, & maternis, haberet maiorem partem, quod esset inconueniens, ut supra, nam hoc non ita colligitur ex verbis Napodan. sed potius dicit, ut eius verba cantant, quod licet alias de iure communi frater utrinque succedat fratri tuo mortuo una cum eius parentibus in virili, tamen secundum hanc Consuet. maiorem partem haberet frater utrinque succedens cum parentibus, quod non posset esse, nisi mediante hac Consuet. nam de iure communi æqualiter succederent, & sic Napod. expressè decidit, quod hac Consuet. habeat locum, etiam quando cum linea ascendente concurrat linea collateralis, nec dicit contrarium in d. u. 153. vñq; ad u. 184. inclusiue, ubi dicit, quod quando est cõtrouersia inter lineam, & lineam, non seruatur prerogatiua gradus, neque separatio bonorum, quia hoc est verum in exemplo per eum posito, quando cum linea ascendente, & collateralis concurrat linea descendens, quia tunc omni iure, tam communi, quam consuetudinario solum succedit descendens, cum prima causa successionis sit descendentiũ. l. 1. de heredib. ab intest. ven. et Consuetud. Si moriatur, nec etiam sibi contradicit in alio exemplo, dum dicit, similiter pone, etc. dum loquitur de linea ascendente, & collateralis, ubi dicit, quod quando fratres, vel descendentes ab eis volũt succedere cum patre, vel auo, habent locum iura communia, quia ibi loquitur ratione subingressiois, ut non habeat locum subingressio in collatera-

libus in infinitum, quando volunt succedere cum patre, vel auo, & sic loquitur iuxta terminos dictæ Consuet. Sed si moriatur, non autem Consuet. Si quis, vel si qua, & clare Napod. tenet, quod etiam si cum ascendente concurrant collaterales, reputat fratres utrinque, coniuncti, vel frater utrinque in bonis paternis, & consanguineis in bonis paternis, si succedunt cum ascendente paternis, & maternis habet locum Consuetudo, & sic bonorum separatio, iuxta dictam Consuet. & hoc concedunt Aduocati dicti Comitibus Borrelli, sed tamen dicunt, quod Napod. nullibi dicit, quod quando solum est ascendens ex vna parte, & frater utrinque collateralis, quod tunc habet locum nostra Consuet. ut fiat bonorum separatio, ut est in casu nostro, ubi in successione q. Ducis D. Petri successit Illustr. Conitissa Golsani eius auiæ materna, & D. Antonius Modernus Dux frater utrinque supra dicto casu, dicunt Aduocati predicti, non habet locum nostra Consuet. & sic neque separatio bonorum, sed dispositio predictæ auiæ, licet hoc nõ dicat expressè Napod. uidelicet, quando succedit collateralis, uidelicet frater, una cum ascendente, uno ex una parte tantum, quia dico, quod licet hoc non dicat expressè, satis hoc dicit, dum vult, quod si frater utrinque, coniunctus succedit cum auo paterno, & auiæ materna, habet locum dispositio dictæ nostræ Consuet. quia eadem est ratio in casu nostro, quando succedit frater utrinque, coniunctus cum auiæ materna, quæ est ascendens ex una parte solum, quia nostra Consuet. uoluit, quod semper bona intus Ciuitatem Neap. & eius districtum sita perueniant ad illos, ex quorum linea perueniunt, quæ ratio militat, quando collateralis in successione concurrat cum ascendente ex vna parte, sicut quando concurrat cum ascendente ex duabus partibus, puta ex parte patris, & ex parte matris in similibus. Ista causa fuit votata in Sacr. Collat. Consil. ubi fuerunt vndecim vota, septem in fauorem Ducis Montis Alti, ut ipse succedat in bonis intus Ciuitatem Neapol. & eius districtum, de authoritate Sæphani de Gaeta, & Capycij non fuit habita ratio, ex quo sine legibus loquuntur.

Franciscus Reuerterius.

QVAESTIO ALTERA IN MATERIA EIVSDEM IVRIS

Consuetudinarij Neap.

Vel die non per hoc Consuetudinarij Neap. succedit in bonis intus Ciuitatem Neapol. & eius districtum, ut supra, & hoc per hoc, quod in hac Consuetudine expressè dicitur, quod si frater utrinque, coniunctus succedit cum patre, vel auo, habent locum iura communia, quia ibi loquitur ratione subingressiois, ut non habeat locum subingressio in collateralibus in infinitum, quando volunt succedere cum patre, vel auo, & sic loquitur iuxta terminos dictæ Consuet. Sed si moriatur, non autem Consuet. Si quis, vel si qua, & clare Napod. tenet, quod etiam si cum ascendente concurrant collaterales, reputat fratres utrinque, coniuncti, vel frater utrinque in bonis paternis, & consanguineis in bonis paternis, si succedunt cum ascendente paternis, & maternis habet locum Consuetudo, & sic bonorum separatio, iuxta dictam Consuet. & hoc concedunt Aduocati dicti Comitibus Borrelli, sed tamen dicunt, quod Napod. nullibi dicit, quod quando solum est ascendens ex vna parte, & frater utrinque collateralis, quod tunc habet locum nostra Consuet. ut fiat bonorum separatio, ut est in casu nostro, ubi in successione q. Ducis D. Petri successit Illustr. Conitissa Golsani eius auiæ materna, & D. Antonius Modernus Dux frater utrinque supra dicto casu, dicunt Aduocati predicti, non habet locum nostra Consuet. & sic neque separatio bonorum, sed dispositio predictæ auiæ, licet hoc nõ dicat expressè Napod. uidelicet, quando succedit collateralis, uidelicet frater, una cum ascendente, uno ex una parte tantum, quia dico, quod licet hoc non dicat expressè, satis hoc dicit, dum vult, quod si frater utrinque, coniunctus succedit cum auo paterno, & auiæ materna, habet locum dispositio dictæ nostræ Consuet. quia eadem est ratio in casu nostro, quando succedit frater utrinque, coniunctus cum auiæ materna, quæ est ascendens ex una parte solum, quia nostra Consuet. uoluit, quod semper bona intus Ciuitatem Neap. & eius districtum sita perueniant ad illos, ex quorum linea perueniunt, quæ ratio militat, quando collateralis in successione concurrat cum ascendente ex vna parte, sicut quando concurrat cum ascendente ex duabus partibus, puta ex parte patris, & ex parte matris in similibus. Ista causa fuit votata in Sacr. Collat. Consil. ubi fuerunt vndecim vota, septem in fauorem Ducis Montis Alti, ut ipse succedat in bonis intus Ciuitatem Neapol. & eius districtum, de authoritate Sæphani de Gaeta, & Capycij non fuit habita ratio, ex quo sine legibus loquuntur.

R E R V M.

Verborum, atque sententiarum,

QVAE SINGVLIS IN HISCE COMMENTARIIS

C O N T I N E N T V R

Ordine alphabetico digestus, & absolutif-
simus sequitur

I N D E X.

A

ABNEPOS si superest definitio, & avus, & frater, quis debeat ad successionem admitti. *Quest. Illustr. num. 33. fol.* 799

ABOLENDI in Principe potestatem habente an causa iusta, Partis offensae consensus requirantur de Abolitionibus rubrica num. 13. 4

Abolitio ubi accusationem, vel inquisitionem impediat. *Ibid. n. 2.*

... generalis crimen falsi an comprehendat. *Ibid. n. 3.*

... publica ex causis à Principe concessa, non crimen, sed illius accusationem tollit. *Ibid. n. 5.*

... concessa banntis per contumaciam abolet crimen. *Ibid. n. 6.*

... generalis emanans à Principe an prauidet Baronibus. *ibid. sub n. 13.* In hoc Regno fuit facta declaratio per viam legis cuius rationes fuerunt per duos Reges reassumpta. *Ibid.*

... publica, seu generalis secundum Grammaticos, quod dicatur. *Ibid. prag. 1. n. 15.* 7

... quid sit secundum Nostros. *Ibid. n. 16.*

... quam diffinit glos. in rubr. de abolit. delicta non tollit, sed instantiam dumtaxat differt. *Ibid. n. 17.*

... antiquitus à Principe ob latitiam concessa durabat, ipsa latitia existente, qua cessante reuertebatur ad accusationem. *Ibid. n. 18.*

... ut supra concessa non extenditur ad crimina notoria falsi, & ad alia, & ut differat ab indulgentia generali, plene discutitur. *Ibid. n. 19.*

Abolitione Principis delinquentes liberati ob crimen, adhuc infamia sunt aspersi. *ibid. rubr. n. 4. fol.* 4

... concessa cum clausula, quod delinquentes infra certum tempus procurent remissionem, & Pars calumniose nolit concordare, petens excessivum pretium, pro interesse, Iudex quid facere possit, exponitur. *Ibid. num. 7.*

... concessa cum clausula, quod inquisiti infra tempus pro remissione habenda concessum ad loca habitationis Partis offensae non accedant, de qua habitatione intelligitur. *Ibid. n. 8.*

Abolitiones concedere ad Principes tantum, superiorem haud recognoscentes, non autem ad Barones, & ad alios spectat, & ratio affertur. *Ibid. n. 10.*

... in hoc Regno Barones ratione investiturae de delictis facere, & penas commutare valent. *Ibid. n. 11.*

... concedendi prerogativa Augusta, vel Regina gaudet. *Ibid. n. 12.*

Abolitionibus in concedendis Principis superiorem non recognoscentis potestas. *Ibid. n. 9.*

Abolitionum circa materiam aliqua. *Ibid. nu. 1.* vide etiam in verbo Indultus, in verbo Indulgentia, in verbo Gratia.

ABSENS per contumaciam si vicerit, condemnandus venit ad expensas, si fuerit lata sententia diffinitiva in contumaciam rei, vel actoris. de *Expensis prag. 1. num. 26.* 214

Absentia remotissima apud Infideles de iure sufficit ad evitandam penam constitutionis quantumvis generalis, in qua non eadat distinctio absentiae, vel praesentiae. de *Extractio. animal. prag. 10. n. 27.* 221

ABSOLUTVS ab uno crimine, verum ab alio de eodem crimine accusari possit. de *Accus. prag. 1. n. 4.* 20

... expresse ab expensis non censetur absolutus ab illis expensis, quae debentur iure actionis. de *Expens. prag. 1. num. 4.* 213

... an censetur quis ab expensis factis in prima instantia, in quibus fuerat condemnatus in prima instantia per sententiam, si Iudex appellationis confirmata dicta sententia condemnet appellantem in expensis tantum coram eo legitime factis. *Ibid. n. 15.* 214

... in prima instantia si in secunda succumbens fuerit ad expensas condemnatus, an fideiussor in ingressu litis datus tenebitur ad has expensas. *Ibid. n. 17.*

... ab expensis non censetur absolutus à damnis, & interesse. *Ibid. n. 33.* 215

ACCESSV unico si contingat videre plures differentias inter diversas Partes, an exigetur salarium taxatum in *prag. 64. de offic. S. C. à singulis Partibus*, vel ab omnibus simul, & semel exigetur unicum tantum salarium repartendum inter omnes. *d. prag. 64. num. 5.* 579

Accessus quo tempore fieri debeat, & infra quem terminum post accessum causa sit expedienda, et quid de iure communi. *Ibid. n. 3.*

... prohibitus est Iudicibus, ubi non adest manifesta utilitas, vel necessitas causa, alioquin tenentur ad restitutionem, quam nec Partes ipsae possunt donare. *Ibid. nu. 6.*

... est prohibitus antequam causa sit relata, lecta, & totaliter ad limen expeditionis redacta. *Ibid. n. 8.*

ACCUSATIO fit ab eo, qui suam, vel suorum prosequitur

INDEX.

- quidam iuriam, & qui sub suorum, vel consanguineorum nomine continentur. de Accus. prag. 1. n. 1. 20
- ... & quarela an sit idem. de Compos. prag. 7. nu. 31. 182
- ... non pertinet ad rem familiarem, sed ad ultionem. Ibid. n. 45.
- Accusantibus de iniuria facta Monacho, Monasterio, & consanguineis, praferuntur consanguinei. Ibid. n. 42.
- Accusator exponens quarelam sindicando de baraptoria, asserens se illum pecunia corrupisse, si ob defectum probationis Officialis negans fuerit absolutus, an possit puniri ex sua confessione, quod Officialis corrumperit. de Sindic. offic. prag. 1. n. 58. 701
- ... post litem contestatam non potest quarelam remittere in prauidicium Fisci, cui est ins quastum. de Appellat. prag. 7. sub n. 1. 50
- Accusatore mortuo an eius haeredes in proseguenda accusatione citari, vel admitti debeant. de Accusation. prag. 1. nu. 2. 20
- Accusatus ab uno, an ab altero de eodem crimine, vel diuerso accusari valeat. Ibid. n. 3.
- ACT A. & processus nam differant inter se, vel sint idē. de Dilat. prag. 4. n. 8. 206
- ... per falsum Procuratorem nulliter factis an per ratificationem Domini principalis possint conuolidari. de Procur. rubr. n. 29. 647
- ... in sindicatu Officialium gratis fieri debet ab Actuarijs Sindicantium. de Sind. offic. prag. 1. nu. 2. 697
- ... facta coram Iudice pendente suspicionē allegata, verum erunt ipso iure nulla. de Suspit. Offic. prag. 1. nu. 43. 720
- ... facta coram Iudice, cui Baro commisit causas auocatas ante inhibitionem Superiorum sunt valida. Ibid. prag. 2. & 3. nu. 24. 727
- Apud acta id fieri dicitur, quod apud Iudicem sit. de Iurisd. iuric. non turb. prag. 2. n. 10. 398
- Aetorum Notarij non est probare, vel improbare. Ibid. nu. 11. 404
- ACTIO cui datur, multo facilius datur exceptio. de Assistent. prag. 1. n. 14. 82
- ... hypothecaria, nec pro legitima, nec pro paragio competit, nisi adsit legatum paternum pro certa quantitate in locum legitima, quia tunc non solum pro quantitate legata, sed etiam pro supplemento competit hypotheca. de Feud. prag. 24. n. 14. 314
- ... petitionis hereditatis non minus competit heredi ad corpora hereditaria, quam ad pecuniam hereditariam. Ibid. n. 36. 318
- ... nulla pro paragio competit, nec personalis in rem scripta, nec hypothecaria super corpore feudali, sed tantum super fructibus feudi, & non insolidum, sed pro rata, habito respectu ad omnia bona in hereditate remansa. Ibid. n. 62. fol. 321. & n. 72. 323
- ... hypothecaria, qua oritur ex legato non potest exerceri super feudo, cum non adsit assensus. Ibid. n. 63. fol. 322. 322
- ... hypothecaria, nec pro paragio, nec pro legitima competit, quod fallit, si adsit legatum patris in locum legitima. Ibid. n. 64.
- ... de dolo, vel praescriptis verbis dicitur alicui competere, quando ipse adimpleuit promissa contra non adimplentem. de Titul. abus. in scrib. sub. prag. 1. nu. 131. 759
- Aetiones plures si quis proponat, an unam teneatur eligere, vel possit omnes proseguere. de Ord. indic. prag. 1. nu. 10. 582
- ... cum non possunt simul cumulari, una mota non currit tempus in alia. Ibid. prag. 16. nu. 3. 613
- ACTOR, & reus pares esse debent in procedendo, & quod non licet reo, ad debet licere actori. de Bonograd. prag. 1. n. 57. 114
- ... tenetur prestare cautionem in principio litis de reficiendis expensis. de Expens. prag. 1. n. 1. 213
- ... si proponat ineptam petitionem, non erit ab condemnatione expensarum. Ibid. n. 25. 214
- ... virtute huius pragmasica post sententiam poterit instare pro omnia expensarum condemnatione. Ibidem sub n. 38. 215
- ... petens summam ultra centum quinquaginta, si ante latam sententiam contentetur, quod pro nunc indicetur infra summam centum quinquaginta, an reus poterit contradicere. de Offic. S. R. C. prag. 3. n. 13. 555
- ... in actione, vel reus in exceptione in civilibus an debeat declarare locum, & tempus facti negotij. de Ord. indic. prag. 5. n. 25. 592
- ... idemq; victor si cadat a possessione rei, quam sententialiter obtinuit, non poterit vigore eiusdem sententiae iterum illam auocare a manu eiusdem rei victi, secundo loco possessoris, sed agere debet via ordinaria. de Instr. liquid. rubr. n. 54. 361
- Aetori quatenus sit licitum, postquam intentant iudicium hoc exequutivum, variare ad iudicium ordinarium, & e contra. Ibid. n. 56. 362
- ... magis, quam reo est in litis exordio facendum. de Suspit. offic. prag. 1. n. 12. & 16. ubi latet hoc declaratur. 734
- ... incumbit onus probandi, etiam si negativa esset fundamentum intentionis ipsius. de Tit. abus. in scrib. sub. prag. 1. n. 76. 749
- Aetoris persona in omnibus iudicijs in primis est legitimanda. de Ord. indic. prag. 5. n. 10. 591
- ACTVS & si non valeat secundum verba, quae sunt expressa, valebit tamen secundum ea, quae ex primis debuerunt. de Feud. prag. 4. n. 80. 268
- ... factus tempore noctis nullis adhibitis luminaribus redditur nedium clandestinus, & furuius, sed omnino nullus, & inualidus. Ibid. prag. 11. n. 91. 294
- ... non potest dici celebratus ab Vniuersitate, si non est accersita maior pars ipsius Vniuersitatis. Ibid. n. 92.
- ... medius celeritate coniungendarum actionum occultatur. Ibid. prag. 25. n. 39. 319
- ... sub modo concessus, resoluitur modo non impleto. de Guidat. prag. 1. nu. 23. 342
- ... liquidationis requirit, ut a creditore interrogetur debitor, & ille cum iuramento respondeat, an instrumentum, & in illo contenta vera sint, nec ne. de Instr. liquid. prag. 4. n. 29. 366
- ... declaratorius voluntatis producit effectum suum, etiam Parti non notificatus. de Iurisd. iuric. non turb. prag. 1. nu. 37. 396
- ... prohibitus nec per interpositas personas explicari potest. Idq; pluribus illustratur exemplis. de Official. & qua prag. 1. sub n. 17. 497
- ... ab Vniuersitate faciendus, si sibi sit damnosus, tunc nullo modo decretum super eo interponi debet. de Offic. Proc. Cas. prag. 63. nu. 15. 542
- Aetus ordinarij iudicij, in quibus consistant. de Dilat. prag. 4. n. 4. 205
- ... qui nam sint omnino de substantia iudicij, & quoru omisso inducat nullitatem processus. Ibid. n. 6. 215
- ... gesti per Procuratorem non tribuunt possessionem, nisi constet de eius speciali mandato. de Feud. prag. 9. nu. 40. 280
- ... gratiosi in Principe debent esse stabiles, & perpetuo mansuri. de Renoc. & suspens. grat. rubr. n. 9. 663
- ... taciti non sunt sic largē interpretandi, sicut expressi, nisi quatenus se extendant actus, ex quibus resultant. Quastio Illustris n. 45. 800

INDEX:

ACTV AR II de iure communi debent esse annales. de Offic. Iudic. & aliorum Official. prag. 1. sub n. 1. 511

... **M.C.** exigentes ultra pandectam in hac prag. 36. positam puniuntur etiam pena corporali arbitrio Proregis. de Offic. Magistr. Iustit. seu Mag. Cur. V. prag. 36. num. 1. 524

... **M.C.** nec a sponte dantibus possunt exigere ultra summam taxatam. ibid. n. 2.

... **M.C.** in obligationibus ab ipsis recipiendis tenentur facere fidem, quod habent notas personas contrahentium, saltem ex relatione duorum testium sibi cognitorum. ibid. n. 6.

Actuarius de iure communi valet actum factum ab eius Scriba substituto signare. de Actu. & c. prag. 9. num. 1. 525

... de iure Regni non potest obligationes penes acta Curia stipulas per suum Scribam substitutum signare. ibid. n. 2.

... secundarum causarum an possit se ingerere in recipiendo, & stipulando obligationes penes acta Curia Iudicis secundarum causarum inter priuatas personas contrahentes inter se, & illas incusare, applicando penam Curia secundarum causarum, & num per hoc dicatur iurisdictionem Curia primarum causarum turbare. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. num. 2. 396

... non potest stipulari nisi de pertinentibus ad officium suum. ibid. n. 15. 398

... & Seruientes Curiarum an includantur sub Ritu 49. de Offic. & qua ijs prohib. rubr. n. 4. 495

... an possit creari a Barone, etiam si non habeat hanc potestatem expressam in privilegio. de Offic. Iudic. prag. 1. n. 2. 511

... si fuerit a syndicato absolutus pro eo anno quo exercuit, poterit de nouo exercere idem officium pro anno sequenti. ibid. n. 10. 512

ADHOC, vel adhoamentum quid sit, & unde hoc nomen deruet. de Offic. Proc. Cas. seu Cam. Sum. prag. 18. n. 2. 532

... non debetur, nisi promittatur. ibid. n. 3.

... semel constituta non potest diminui etiam expresse, nisi cum specifica abrogatione legis. ibid. n. 4.

... taxatur de nouo per Regiam Curiam iuxta reditus in feudis nouis. ibid. n. 5.

Adhuc, siue seruitij creditor praesertur omnibus alijs habentibus ius super feudo. ibid.

Adhuc onus in omnibus introitibus, & bonis feudilibus inest, & cum hoc onere aestimantur ad rationem quatuor pro centenario. de Fid. memor. prag. 1. n. 51. fol. 332

ADIVDICATIO plus debita facta corruit in totum, etiam pro summa debita. de Appell. prag. 2. n. 2. 49

... & insolutum datus quae quot requirant. ibid. n. 3.

Adiudicatione facta per quam sit translatus dominus in creditorem, an possit debitor offerre creditum eius creditori, & rem adiudicatam recuperare. de Assist. prag. 1. num. 41. 84

ADMINISTRATIO proprie considerata refertur ad Iudicem ordinarium tantum. de Administ. & quod person. seru. rubr. n. 1. 34

Administrationis nomen in d. rubr. positum ad omnes Officiales tam destinatos ad administrationem, & exactionem pecuniarum, & iurium Regis Curia, quam deputatos ad administrationem iustitia, & ad alia officia in genere refertur dicitur. ibid. n. 2.

... libros editos an possit Aduersarius pro parte acceptare, & pro parte negare. de Administ. vniu. prag. 5. num. 8. 30

Administrator non tenetur edere sua administrationis libros nisi Aduersario declarante, se approbare parti-

tas tam pro se, quam contra se notatas. ibid. n. 7.

... si ante assumptum officium participabat, an patitur penam de qua in d. prag. 5. n. 11.

Administratores non debent participare de afflictibus Vniuersitatum, nec per se, nec per intermediam personam, & quando videantur participare per intermediam personam. ibid. n. 10.

... Vniuersitatum non possunt vendere fructus immaturos ante collectionem, idq; fallit, ubi Sindici, & Electi obligarentur proprio, priuato, & principali nomine, quia tunc tenet contractus respectu particularis obligationis ipsorum. ibid. n. 12.

... Vniuersitatum iurisdictionem non habentes possunt prohibere res vendi in foro, vel personas vendentium. de Annon. rubr. n. 2. f. 39. Et subnectitur exemplum in mulione pisces asportante. ibid.

... Vniuersitatum an propria auctoritate possint ordinare aliquid circa venditionem rerum venalium, vsuque mercatus, absq; Baronis consensu. de Baron. prag. 1. num. 5. 89

... Vniuersitatum an teneantur deponere in iudicio vt Principales, & quid seruetur in S. C. de Ord. iud. prag. 8. n. 33. 34. 600

ADVERSARIVS quamuis sit maior, poterit uti beneficio cum eodem privilegio, quo utitur minor, nempe deducendo illud idem, & de directo contrarium, articulis minoris, nisi minor limitate petierit beneficium. de Ord. iud. prag. 11. n. 27. 608

ADVOCATIONIS officium deponens adhuc clarissimus appellatur. de Titul. abuj. & c. prag. 1. n. 46. 745

Advocati, Procuratores, & Curiales habent privilegium fori, quod sequuntur. Patign. in prag. 11. de milis. n. 26. fol. 447

... rogati dicuntur, hinc toga dicitur proprie Advocatorum, sicut clavis Militum, purpura Regum, stola Sacerdotum, habitus Rusticorum, & cuculla Monachorum. de Official. & c. prag. 15. n. 2. 501

... & Procuratoris Fisci officium circa quae versari debeat. de Offic. Magistr. Iust. seu M. C. V. prag. 39. num. 1. 527

... semper debent habere pra oculis tex. in l. quisquis, C. de postul. de Offic. S. R. C. prag. 20. n. 2. 503

... vt iurent se non defensuros causas iniustas, non est in obseruantia. ibid. prag. 21. num. 1.

... Procuratores, Agentes, & Sollicitatores prohibentur pacisci de partelitis per albarana, vel quouis alio modo. ibid. n. 2.

... studere debent constituere Indices in mala fide. de Sale vend. rubr. n. 14. 672

... consanguinei Commissarii prohibentur consulere in causa publice, vel secretae, vsque ad tertium gradum consanguinitatis. de Suspit. Offic. prag. 1. n. 10. 717

... Fiscales an possint recusari. ibidem pragmar. 5. num. 2. 728

... Fiscus indebit in causis fiscalibus aliquos vexantes, ne dum tenentur expensas de proprio vexatis refarcire, sed etiam debent huius comburi. ibid. n. 3.

Aduocatus bonus est totus Clientis, Iudex vero est communis utrique parti, ideoq; male agent eluentes in Arbitros proprios Aduocatos. de Arbitr. prag. 1. n. 33. 59

... praetermissas exceptiones impediens liti ingressum post litem contestatam opponens, super eis inflando mulctatur in auri libra. de Ord. iud. prag. 5. n. 11. fol. 591

... quomodo se gerere debeat, ne peccet. de Postul. rubr. num. 2. 637

... postulando pro suo Cliente, in fine sui dicti debet breviter repetere, quae dixit. ibid. n. 3.

INDEX.

- ... antequam det suum consilium, debet videre veritatem, illam studendo, & perquirendo. *ibid.* n. 4.
- ... si fecit diligenter quantum in se est, quia studuit per se, & examinavit processum, & alia, ut intus, si postea appareat aliud de subtilitate iuris, vel verba processus aliter in facto possunt intelligi, ad aliquid non tenetur. *ibid.* n. 5.
- ... & Index debent examinare processus per se ipsos, non per Scribas & Alumnos *ibid.* n. 6.
- ... servatis servandis semel suscipiens patrocinium, vitro tenetur venire ad causam, & illam defendere, si scit, suam defensionem necessariam, alias sufficit, si sit paratus, quotiescunque fuerit requisitus, idque intelligitur in prima instantia, secus in causa appellationis, quam non tenetur inuitus defendere. *ibid.* n. 7.
- ... unius Partis in prima instantia an possit defendere contrariam Partem in causa appellationis. *ibid.* n. 8.
- ... pro quibus personis teneatur gratis postulare, & an semper. *ibid.* n. 9.
- ... an possit cogi a Pratore ad prestandum suum patrocinium. *ibid.* n. 10.
- ... quemadmodum non potest cogi, ut postulet pro suo inimico: ita poteris prohiberi, ne postulet contra suum inimicum. *ibid.* n. 11.
- ... Universitatis non tenetur in causis propriis civium postulare, nec contra eos prohibetur. *ibid.* n. 12. 638
- ... consultus ab una Parte an possit pro altera adversa postulare. *ibid.* n. 13.
- ... unius Partis si efficiatur hares Adversarii, vel aliter fiat Principalis in causa, in qua erat Aduocatus, potest licite defendere contrarium eius, quod defendebat uti Aduocatus. *ibid.* n. 14.
- ... & Procurator si sint excommunicati non possunt alicui patrocinari, & Index tenetur illos repellere. *ibid.* n. 15.
- ... qui fecit pactum de quota litis, & vicit, an possit tuta conscientia exigere, aut retinere summam conventionem. *ibid.* prag. 1. n. 5. 638
- ... si dimisit litem indiscussam tempore substantiali, & periculi imminentis, nihil habebit de salario, etiam pro tempore preterito, quo patrocinium prastitit, nisi causa mutaretur de uno ad alium locum, vel accessus esset necessarius super faciem loci. *ibid.* n. 7. & 8.
- ... ut consequatur patrocinium sibi promissum, quid prestare tenetur. *ibid.* n. 9.
- ... bonus esse nequit, nisi prius versatus fuerit in officio Procuratoris, saltem pro habenda cognitione praxis forensis. de Procurat. rubr. n. 22. 646
- ... in causa intervenire non potest ut Index, & ideo acta coram ipso tanquam Iudice facta in eadem causa sunt nulla, etiam si a Parte non fuerit proposita suspitio. de Suspit. offic. prag. 1. n. 49. 720
- ... cui fuerunt revelata secreta causa per Clientem, sed tamen causam ipsam non defendit, utrum Index effectus possit recusari. *ibid.* n. 51.
- ... incurrit inimicitia Partis adversa. *ibid.* n. 53. 722
- ... Fiscus est inquisitor, qui accusat ut quilibet de populo. *ibid.* n. 57.
- ... in una causa num postea possit esse Index in eadem, etiam de consensu utriusque Partis, & quid in Aduocato Fisci. *ibid.* prag. 1. n. 20. 21. 23. 725
- ... si quis fuisset unius Partis contra Fiscum, si postea vellet esse Aduocatus Fisci, committeret crimen pragmatizationis. *ibid.* n. 22.
- Aduocati absentia non impedit, quin procedatur ad ea, qua incumbunt, etiam de iure communi, quod fallit, si Aduocatus esset ex aliqua iusta causa absens, vel impeditus. de Offic. S. R. C. prag. 20. n. 3. 563
- ... munus in actu postulandi qualiter sit exercendum.

- de Postul. rubr. n. 1. 637
- Aduocato qualiter debeatur salarium. *ibid.* prag. 1. n. 6. 638
- EDIFICARE nemo potest in suo, ut aqua in via collecta restagnet. Ne quid in loco prag. 6. n. 7. 483
- Aedificia de nouo constructa tantum, vel vetera quoque quoad eorum refectionem sub pragmatice de edificijs prohib. continetur. de Aedif. prob. prag. 2. n. 1. 37
- ... priuata qua obseruanda, vel spectanda contineant. *ibid.* n. 2.
- ... vetustate collapsa, vel imperfecta potius sunt reparanda, quam noua inchoanda. de Salar. eorū, qui mitt. pro seru. Reg. prag. 1. n. 16. 667
- Vide in verbo licentia.
- EGYPTII populi qui sint, & ubi eorum situs, & de eis plura afferuntur. de Zingar. seu Aegyptiacis. rubr. num. 1. 794
- ... fuerunt expulsi ab hoc Regno Neap. *ibid.* n. 2.
- ... uti Colo. & flumine sunt ab alijs natura diuersi, ita in ceteris omnibus habent diuersa instituta, & intra, & quae nam illa sint, refertur *ibid.* n. 5.
- ... apud omnes sunt infestissimi, vnde merito fuerunt expulsi a Terra Tentonia. *ibid.* n. 7.
- ERIS salubritas adeo est priuilegiata, ut edita Principum secularium temporis pestis, vel eius suspicionis de aliquo faciendo, vel non faciendo comprehendant laicos. Conductores Ecclesiarum, vel Ecclesiasticarum personarum, & ipsos Clericos. de Salubr. aer. prag. 1. num. 6. 672
- ESTIMATIO immobilium ex fructibus perpenditur. de Censib. prag. 5. n. 82. 148
- ETAS minor de iure communi est v. q. ad 25. annum inclusiue, de iure Regni est v. q. ad 18. quod pariter est statutum in Ciuitate Lucensi. de Minor. prag. 1. num. 2. 461
- ... currit de momento ad momentum. *ibid.* n. 3.
- ... perfecta reputatur excedens 18. annum in contra. libus iudicij, & in omnibus, quae distinctio fuit necessaria, & procedit etiam in feudatarijs, licet iure cōstit. Regni sit secus. *ibid.* n. 4.
- ... filiorum an probetur per librum patris, ubi est descripta natiuitas eorum. *ibid.* n. 12.
- ... minor etiam in feudatarijs expletur anno 18. *ibidem* prag. 2. n. 1. 468
- In puellis cessat, ubicumque nuptui tradantur. *ibid.*
- ... alicuius quibus modis probetur, & cui incumbat onus illam probandi. de Paroch. prag. 1. num. 2. & 5. fol. 619
- ... quae in doctando de iure communi sufficiebat, & quae de iure Regni, & uti de aetate constabis. de Schol. doct. rubr. n. 11. 674
- Aetatem minorem probandi onus cui incumbat, & quibus modis probetur. de Minor. prag. 1. n. 10. 461
- Aetatis minoris quot gradus sint, & quot effectus quilibet gradus producat, & qualiter aetas sit probanda, & cui incumbat onus probandi. *ibid.* n. 7.
- AFFECTIONIS eiusdem, cuius est patria, quis effectus praesumitur. de Zingar. seu Aegyptiac. rubr. n. 6. 794
- AFFINITAS in secundo genere non praebet impedimentum in contrahendo matrimonio. de Suspitio. Offic. prag. 1. n. 28. & 32. 719
- ... an sit dissoluta per mortem unius coniugis. *ibidem*, num. 30.
- ... est proximitas personarum ex coitu deducta, hinc affines dicuntur inuicem viri, & uxoris consanguinei. *ibid.* n. 93. 723
- ... non habet gradus peculiare, sed eos sibi mutuat a consanguinitate, cui adhaeret. *ibid.* n. 93.
- ... quae tangit aliquem existentem infra gradum succedentem.

INDEX:

- dendi, est sufficiens ad repellendum Indicem existentē in eodem gradu affinitatis. *Ibid.* n. 94.
- AGNATI**, & cognati de sanguine dicuntur. de Feud. prag. 9. n. 13. 279
- Agnatio**, qua consideratur in successione feudorum, ita militat in fratre consanguineo tantum, sicut in utroque coniuncto. *Ibid.* prag. 11. n. 1. 283
- Agnationis**, & cognationis differentia in successione feudi, per Constitutionem, Vt de successione an sit sublata. *Ibid.* n. 12. 284
- ... & cognationis differentia fuit per ius civile in omnibus, & per omnia sublata. *Ibid.* n. 22. 286
- Et de Suspit. offic. prag. 1. n. 89. 723
- Agnatus** proximior licet admittatur ad successionem feudi delinquentis, tamen intelligitur, modo non sit proximior infra quartum gradum, de Bonis prodit. prag. 1. n. 136. 123
- ... proximior an post mortem alienantis, cuius hereditatem adiuit, ius prothomifao exercere possit contra emptorem. de Feud. rubr. n. 37. 245
- ... proximior si nolis uti iure retractus, an alius sequens in gradu, quantumvis remotior possit retrahere. *Ibid.* num. 39. 246
- ... si post lictam, & publicatam sententiam forindicationis, adhuc Indice pro Tribunali sedente compareat, & presens supplicationem cum decretatione, si non fuit publicata sententia, verbum faciat, an talis supplicatio sit admittenda, & suspendatur sententia forindicationis, quantumvis publicata, late disceptatur in facti contingentia. de Sent. forind. rubr. n. 38. 46. 47. 48. 50. & 53. & nu. 51. ponitur optima cautela, fol. 692. & 693
- ALCHIMIAE** usus an sit reprobatus. de Monet. prag. 1. n. 21. 471
- ALEATORIS** adducitur plena descriptio. De Aleator. & Lufor. rubr. sub n. 2. 37
- De Aleator. & Lufor. prag. 1. dispositio non procedit, quoties facta promissione cum iuramento non obtinetur absolutio ab eo. *Ibid.* prag. 1. n. 9. 37
- Aleatores** infra diem horarum viginti quatuor ultra ducatos decem ne perdant. *Ibid.* prag. 2. n. 1. 38
- Aleatorum** ad materiam plura. *Ibid.* rubr. n. 1. 37
- Alea**, taxilli, tabulae, sedes, aliaque instrumenta in domo parata ad ludendum reperta, igne cremantur, etiam de iure communi. *Ibid.* prag. 1. n. 2. 38
- ALGVZERIIS** non creditur contra captum cum armis prohibitis ad finem committendi. de Armis prag. 4. n. 6. 41
- Algeriorum** officium in quibus consistat. de Offic. Mag. Iustit. prag. 34. n. 1. 523
- ALIENANS** feudum si promittat expresse evictionem, non tenetur de e. si contractus principalis non tenet propter defectum assensus. de Titul. abus. & c. prag. 1. n. 137. 759
- Alienatio** rerum minoris corrumpit in totum, si una ex sollemnitatibus tantum deficiat. de Feud. prag. 23. n. 30. fol. 308
- ALLEGATIONUM** in iure copia an sit danda. de Ord. iud. prag. 5. n. 9. 591
- ALTERNATIVE** natura est, ut sufficiat, alteram tantam partem esse veram. de Liter. camb. prag. 1. n. 6. fol. 421
- AMITA** olim excludebatur a successione feudi, licet hodie includatur. de Feud. prag. 11. n. 9. 283
- ANGARIAE**, & **PER ANGARIAE** verbum quid significet, & alia ad materiam. de Baron. prag. 16. n. 1. fol. 102
- ANIMALIA** vaccina macellari, vel pignori qua ratione prohibeantur. de Rest. vacc. prag. 1. n. 1. 107
- ... reperta, & capta in proprio territorio, donec fuerit sibi satisfactum de damno, retinere an sit licitum Priuato, & an sit licitum occidere. de Offic. Baul. prag. 1. n. 30. 506
- ... transeuntia de vna contrata ad aliam possunt sumere pascha ubique; per horas 24. sed non fructus arborum, & segetum. de Pasc. for. & nemor. rubr. n. 15. 621
- ANIMVS** occidendi ex qualitate armorum arguitur. de Abol. prag. 2. n. 75. 19
- ... deficit per oblivionem. de Conservator. prag. 1. sub num. 12. 192
- ANNONA** quid sit, unde dicatur, quot modis in iure capiatur, & alia ad annonam materiam. de Annon. rub. num. 1. 39
- ... debet regulari secundum augmentum, & diminutionem valoris monetæ. *Ibid.* n. 3. 147
- Annonam** corruptam vendentes, vel eam supprimentes qua pena puniatur. *Ibid.* prag. 1. nu. 2. 147
- Et quid nomine annonae veniat. *Ibid.* n. 1. 147
- Annonas** soluere debet, qui possessionem tenet, & fructum percipit. de Censib. prag. 5. n. 44. 147
- ... an soluere teneantur illi, qui pensiones recipiunt. *Ibid.* num. 45. 147
- Annona** Praefecti auctoritas quanta fuit olim Romae. de Annon. rubr. sub n. 3. 39
- ... ubertatem eiusque conservationem concernentia. *Ibid.* num. 4. 40
- ... triticum duobus modis solet dari Pistoribus. *Ibid.* prag. 16. n. 9. 40
- Annona** an profit imponere taxam pro vendendis rebus certo pretio, sub qua taxa an bona clericorum comprehendantur. *Ibid.* prag. 1. n. 4. 39
- Annona** civiles, & fructus censuum computantur in bonis stabilibus, & iurib. de Censib. prag. 5. n. 28. 147
- ANNOTATIO** honorum delinquentium de iure ante sententiam condemnatoriam fieri non poterat. de Sent. forind. rubr. n. 13. 690
- ... honorum quomodo, & sub qua forma sit facienda. *Ibid.* n. 14. 690
- ANNVS** ad forindicandum in aliquibus criminibus exceptuatis non expectatur, & qua sint illa crimina. de Sent. forind. rubr. n. 6. 689
- ANNVM** praestationem ad sibi remittendum an quis cogi possit. de Feud. prag. 4. n. 118. 273
- ANNVI** redditus constituuntur super bonis Vniuersitatum. de Censib. prag. 5. n. 24. 147
- ... redditus subiacent oneri della bonatenentia. *Ibid.* num. 25. 147
- ... redditus ponuntur in appretio. *Ibid.* nu. 26. Etiam si pervenerint ex patrimonio Principis. *Ibid.* n. 32. 148
- ... redditus inter immobilia reputantur. *Ibid.* n. 33. Si debentur ad longum tempus. *Ibid.* n. 34. In eis principaliter attenditur qualitas, & conditio personae. *Ibid.* nu. 71. 148
- ... redditus nam computantur inter mobilia, vel immobilia. *Ibid.* n. 72. 148
- ... ex propria natura sunt tertia species induens naturam adiuncti. *Ibid.* n. 73. 148
- ... redditus functionum fiscalium an reputentur immobilia, & quid si sint redimibiles cum pacto de retrovendendo quadosumque. de Int. & Exalt. fiscal. prag. 1. num. 66. 67. 70. & nu. 71. dicuntur solo cobatentes. fol. 379. & 380
- ... redditus praefecti debentur Regia Curia loco collectarum, qua quolibet anno imponebantur personis pro rebus. *Ibid.* n. 68. 379
- ... redditus modico tempore duraturi reputantur inter mobilia. *Ibid.* n. 72. 379
- ... redditus si constituunt tertiam speciem, habentur, ac si es. 379

INDEX:

- si essent nomina debitorum, & idem iudicatur de illis, quod de nominibus debitorum, qua licet loco non conscribatur, tamen ratione exactionis dicuntur esse in loco in quo est destinata solutio, & si alibi sit factus contractus. *Ibid.* n. 74.
- Annuos redditus habens, pro eis contribuit in collectis. *de Censib. prag. 5. n. 35.* 147
- Annuus redditus constitutus super bonis in territorio Bannoniensi promissus solui Ferraria, communerabitur inter bona sita in territorio Ferrariensi. *Ibid.* num. 65. fol. 148
- ... redditus super re valoris mille pro quingentum constitutus si sit, dimidia pars rei redditus pro indiviso intelligitur. *Ibid.* n. 84.
- ... redditus constitutus super re sita Perusij, & promissus solui in Urbe est obnoxius oneribus in Civitate Perusij. *Ibid.* n. 86.
- APPOCA Banci scripta, vel subscripta per minorem, etiam cum consensu Curatoris non habet executionem paratam, & quare. *de Offic. Proc. Cas prag. 63. num. 36.* 146
- ... siue privata, siue bancaria si fuit recognita negativè, debet causa remitti ad Iudicem conveni. *Ibid.* n. 41.
- ... privata postquam fuit recognita affirmativè est causa remittenda ad Iudicem conveni, nisi opponatur per recognoscentem aliqua exceptio finola, ex prebeminentia M.C.V. *Ibid.* n. 42. & 43.
- ... bancaria recognita affirmativè, non est locus remissioni, etiam si petatur à Barone. *Ibid.* n. 45.
- Apoca in recognitione per Principalem facienda est exhibenda integra apoca, alioquin si sola subscriptio ostendatur, non tenetur recognoscere, *de Fals. prag. 8. num. 1.* 237
- ... siue Bancaria, siue privata autè recognitionem non est locus remissioni, etiam si petatur à Barone. *de Offic. Proc. Cas. prag. 63. n. 39.* 146
- Apocis bancharum recognitis affirmativè, & facto deposito, seu constituto debitore in vinculis est locus remissioni causa ad instantiam Baronis tantum, non autem principalis debitoris, dummodo Baro habeat speciale privilegium de apocis bancharum, nec sufficit privilegium cognoscendi de instrumentis liquidatis. *Ibid.* nu. 50. & 51. 147
- APPELLANDI ins inquisito tam autè contumacia decretum, quam postea denegatur, & quare. *de Appell. rubr. n. 20.* 43
- ... in scriptis, & cum expressione gravaminis sollemnitates sublatae sunt per clausulam, line figura iudicii, sed an per eam sit sublata excussio facienda per auct. hoc si debitor, C. de pign. & auct. presente, C. de fideiussor. *de Ord. iud. prag. 1. n. 14. & 15.* 582
- Appellans dicitur actor, licet in causa principali sit reus. *de Appell. rubr. n. 11.* 42
- ... si renunciet appellationi reluctante appellato, huic, & non illi erit mos gerendus cum declaratione tamè, de qua hic. *Ibid.* prag. 1. n. 28. 47
- ... si contradicat, potest appellatus solus prorogare iurisdictionem Iudicis secundarum causarum, ita ut omissa articulo appellationis teneatur Iudex secundarum causarum procedere in causa principali, quo casu dicetur Iudex prorogatus in prima instantia, non autem appellationis. *de Iurisd. iudic. non turb. prag. 2. num. 30.* 399
- Appellantis temerè pena qua sit, de tempore proseguendi appellationem, ac de fatalium prorogatione aliqua. *de Appell. prag. 1. n. 29.* 47
- Appellare consumaci non est concessum. *Ibidem rubr. num. 3.* 42
- ... vel reclamare victo difference, poterit victor petere confirmationem sententia pro se lata. *Ibid. prag. 1. num. 9.* 46
- Appellari à quorum sententijs non possit. *Ibid. rubr. n. 2. fol.* 42
- ... non potest, quando est in arbitrio Iudicis aliquid facere, & minime fecit, & quare. *Ibid.* n. 25. 43
- ... num possit à gravamine, si Iudex non vult ins alicui reddere, sed nihil pronunciat. *Ibid. prag. 1. n. 24.* 46
- Decem dies ad appellandum, & quinquaginta ad proseguendum dantur, & post presentatum processum datur annus, vel ex causa biennium, qui dies appellantur fatalia, & quare. *Ibid.* n. 1. 45
- Decennium ad appellandum ut curat, requiritur intimatio, nec sufficit qualibet sententia, quod fallit in sententijs prolatis à S.C. *Ibid.* nu. 6.
- ... ad appellandum habet locum tam in diffinitivis, quam interlocutorijs. *Ibid.* n. 7. 46
- Appellari à sententia liquidationis pro executione alterius sententia quomodo praticetur. *Ibid.* n. 5. 45
- ... licet non possit à sententia lata super possessorio adipiscenda tamen non procedit, si sententia feratur per verba negativè. *Ibid.* prag. 2. n. 9. 49
- ... num possit à sententia Iudicis reducens laudum ad arbitrium boni viri. *de Arbitr. prag. 2. n. 19.* 65
- ... an valeat à decreto Iudicis exequentis Arbitrorum laudum, non obstante petita reductione ad arbitrium boni viri, & num pluries, vel unica tantum vice appellari liceat. *Ibid.* n. 20.
- Appellatio quo iure sit introducta, & an Iudex possit restringere tempus ad illam proseguendum, & alia plura ad eius materiam. *de Appell. rubr. n. 1.* 42
- ... in pluribus casibus non admittitur. *Ibid.* n. 4.
- ... de iure Regni non datur in causis suspicionum. *Ibid.* num. 5.
- ... non conceditur à sententia foriudicationis. *Ibid.* n. 6.
- ... regulariter datur ab omni sententia, à qua non repetitur prohibita. *Ibid.* n. 7.
- ... non datur in causa homicidij, & quid in causa libertatis. *Ibid.* n. 8.
- ... an concedatur in causis possessorijs, & quid in causis alimentorum. *Ibid.* n. 9.
- ... quando iudicatum suspendat. *Ibid.* n. 12.
- ... an sit concedenda de iure à decreto M.C. vel alterius Tribunalis, per quod non admittatur excusatio absentia, vel alterius impedimenti allegata pro inquisito citato ad informandum, qui fuerit non obstante excusatione proposita contumax reputatus. *Ibid.* n. 14. & num. 39. 44
- ... etiam conceditur, ad quem cause periculum spectat. *Ibid.* n. 17. 42
- ... non conceditur excusatori, secus si fuit admissus ad excusandum cum termino ad probandum causas excusationis allegatas, quia tunc cum puniatur de calumnia, & expensis, & sic trahitur de eius periculo, admittitur ad appellandum. *Ibid.* n. 18.
- ... interpositi à decreto contumacia an suspendat ipsius contumacia effectum. *Ibid.* n. 21. 43
- ... non conceditur condemnato ex presumptione iuris, & de iure. *Ibid.* n. 24.
- ... an admittenda, vel reiicienda sit, Iudicis, ad quem officium est cognoscere, & quandiu cognoscit, non debet inhibere. *Ibid.* n. 28.
- ... ab Exequutore est nulla. *Ibid.* n. 29.
- ... contra iuris decretum haud admittitur. *Ibid.* n. 30.
- ... non conceditur ex notorietate facti. *Ibid.* n. 31.
- ... frustratoria, hoc est morandi gratia, & fraudulentè interposita non est recipienda. *Ibid.* n. 32. 44
- ... etiam de consensu Partium victo post lapsos decem dies ad appellandum datos minime conceditur, licet secus

INDEX:

- secus sit in termino ad illam prosequendam. *Ibid.* prag. 1. num. 11. 46
- ... potest interdum declarari deserta a Iudice, a quo, *Ibid.* n. 14. 42
- ... interposita ante diffinitivam praesumitur calumniosa. *Ibid.* n. 16. 46
- ... si sit interposita, & petitur restitutio in integrum, per minorem, quis est Iudex. *Ibid.* n. 23. 46
- ... ad plures Iudices interposita nequaquam subsistitur, si infra decem dies non sit facta unus electio. *Ibid.* num. 26. 47
- ... per Principem tolli potest. *Ibid.* n. 27. 47
- ... non censetur interposita infra legitimum tempus. *Ibid.* num. 30. Nec deserta si infra legitimum tempus reperitur facta. *Ibid.*
- ... interposita ab uno ex litis consortibus prodest alteri. *Ibid.* sub n. 34. 47
- ... non censetur prohibita ab incidentibus, stante statuto appellationem prohibente. *Ibid.* prag. 9. n. 1 50
- ... ab incidentibus in causis suspicionum, qua ratione band admittatur. *Ibid.* n. 2. 50
- ... non committitur ad instantiam inquisiti, qui fuit exclusus a petita remissione de Affisens. &c. prag. 1. sub n. 4. §. 80. At committitur ad petitionem Baronis, & de diversis ratione. *Ibid.*
- ... an detur in crimine laesa Maiestatis. de Bon. prod. prag. 1. n. 62. 114
- Statuto stante, quod infra decem dies possit appellari, & post 60. dies debeat prosequi, tempus 60. dierum incipit currere a die appellationis, & non ab ultimo die decem dierum. de Feud. prag. 23. n. 20 307
- Appellatio non potest revideri ex eisdem actis post factam oppositionem de defensione causa. de Instant. &c. prag. 1. sub n. 8. 314
- ... cum petitione restitutionis in integrum potest coniungi. de Minor. prag. 1. sub n. 19. 462
- ... in causis criminalibus a decreto condemnatorio ad mortem, vel membri abscissionem, non committitur, nisi facta relatione per causa Commissarium, audito Fisco, in qua relatione discutitur, an sit aliquis ex casibus, in quibus de iure appellationes non recipiuntur. de Offic. Mag. Iust. prag. 8. n. 3. 521
- ... in criminalibus in multis casibus non admittitur, quorum aliquot hic recensentur. *Ibid.*
- ... vel reclamatio an detur a sententiis latis a Principe, vel Collaterali Consilio, tam in diffinitivis, quam in incidentibus causarum criminalium. *Ibid.* n. 8. 522
- ... non recipitur etiam in incidentibus, tam in causis civilibus, quam criminalibus a decretis interlocutorijs, nisi per ea illa gravamina inferantur, quae per diffinitivam reparari non valent. *Ibid.* n. 9. 522
- ... admissa ab interlocutoria debet ex primis actis iustificari, & ex causa expressa, & non ex alijs, etiam si adsit clausula generalis. *Ibid.* n. 10. 522
- ... & supplicatio in omnibus a pari procedunt, nisi in quibus apparet statutum contrarium. de Off. Procur. Cas. prag. 37. §. & similiter, n. 11. & 18. 534 & 535
- ... quibus in causis prohibetur, & in quibus supplicatio, & quando dicatur gratia. *Ibid.* n. 13. 534
- ... interposita a Curia inferiori ad S. C. omisso Tribunali M. C. est nulla in causis criminalibus, licet contrarium servetur in civilibus. de Offic. S. R. C. prag. 3. n. 1. fol. 554
- ... licet de iure communi competat Partibus, nedum a sententiis diffinitivis, sed etiam ab incidentibus, & interlocutorijs, ut ab incidentibus, & interlocutorijs M. Cur. Praes. S. C. mandat eidem M. C. quod de illis verbum faciat in S. C. *Ibid.* prag. 18. num. 1. 562
- ... an admittatur a decreto, per quod rejiciuntur articuli impertinentes. de Ord. iud. prag. 12. n. 14. 611
- Appellatione non obstante Iudex, a quo est appellatum, potest renovare gravamen a se illatum. de Appellat. rubr. n. 10. 42
- ... interposita ab interlocutoria, si postea reperitur lata sententia in causa principali, ubi est praesentata, inhibitis Iudicis, ad quem, an praesumatur prior sententia, vel inhibitis. *Ibid.* prag. 1. n. 15. 46
- ... declarata deserta, attentata, quae renocationi subiaceat, quomodo sint renovanda. *Ibid.* n. 17. 46
- ... allegata nulla ex defectu mandati appellantis, utrum prius sit cognoscendum de hac nullitate, vel de desertione. *Ibid.* n. 18. 46
- ... deserta an censetur deserta causa nullitatis, qua incidenter venit in ipsa appellationis causa. *Ibid.* n. 20. 46
- ... non obstante appellans potest variare, & mutare libellum appellationis infra decem dies. de Feud. prag. 23. num. 21. 307
- ... pendente circa carceratos non amovendos a carceribus, aliqua. de Offic. Magistr. Iust. prag. 43. n. 2. 528
- Appellationes a citatione super tenore instrumenti non recipiuntur, praeterquam si compareat supplicans, & praestet cautionem de parendo mandatis S. C. *Ibid.* prag. 7. n. 1. 521
- ... Fideiussor iste quando, & ad quid teneatur. *Ibid.*
- ... in criminalibus committuntur in S. C. in Aula, in qua fuerunt relata incidentia, quod aliquando limitatur. de Appell. prag. 10. n. 1. 2. 50
- Appellationi locus an sit, si Iudex, a quo non admittat absentia inquisiti excusationem. *Ibid.* rubr. n. 23. 43
- Appellationis beneficio ne utantur improbi, Magistratus curare debent, ne iniuria nascatur, unde intra nasci debent. *Ibid.* n. 33. 44
- ... remedium ad praesidium innocentiae, non ad iniquitatis defensionem statutum reperitur. *Ibid.* n. 34. 44
- ... desertio attenditur a Iudice, etiam Parte band opponente. *Ibid.* prag. 1. n. 10. 46
- ... causa coram Iudice, ad quem introducta, poterit appellationis Iudex renovare gravamen illatum in exceptionibus peremptorijs ab initio propositis per Iudicem, a quo band admissis, & si ab eis non fuerit appellatum, dummodo a diffinitiva, non autem ab incidenti appellatum sit, & qua sit ratio differentiae, & uti limitetur hac conclusio. *Ibid.* n. 12. 46
- ... reusio ex eisdem actis, non ex novis probationibus est facienda, si post appellationem desertam quis ex gratia per Principis rescriptum admittitur ad illius reversionem. *Ibid.* num. 25. 47
- ... prosequenda tempus est pariter arbitrium, unde cum fatalium prorogatione. *Ibid.* sub n. 29. 47
- ... in causa vincens in casu venditionis habet actionem ad pretium contra victum. *Ibid.* prag. 2. n. 6. 49
- ... in causa sententia lata retractans primam, an hac secunda habeat executionem paratam, non obstante appellatione interposita. *Ibid.* n. 8. 49
- ... Iudex respectu Iudicis primarum causarum dicitur maior iurisdictione, sed minor potentia. de Iuris. d. in. nic. non turb. prag. 2. n. 27. 394
- ... in Iudicem prorogatio prima iurisdictionis fieri an valeat. *Ibid.* n. 28. 394
- ... causa criminalis committitur, si de iure non denegatur in eadem Aula, in qua alias fuit relata, nisi incidenter semel relatum esset remotum a crimine, quia tunc posset in alia Aula committi. de Offic. Magistr. Iust. prag. 8. n. 7. 522
- ... Iudex inferior a Principe an possit remittere causam ad primum Iudicem, emendato gravamine. de Offic. S. R. C. prag. 18. n. 1. 562
- ... in causa an possit articulari illud idem. de Orden. iud. 562

INDEX.

- iudic. prag. 12. num. 16.* 611
Appellationum tempora an currant, si incipiant infra
ferias. de Appellat. prag. 1. n. 19. 46
... tempora a iure communi statuta in causis reclama-
tionum servantur. de Offic. S. R. C. prag. 5. n. 16. fol. 57.
Et prag. 53. n. 1. 577
Appellatum si non sit a decreto interloquutorio infra
decem dies, an illud transeat in rem iudicatam. de
Appellat. prag. 1. n. 8. 46
Appellatur potius quam supplicatur a sententijs Reg.
Cam. licet sint privilegiatae, sicut sententia S. C. de
Offic. Proc. Cai. prag. 37. 5. Et similiter, n. 16. 535
APPREHENSIO actualis an requiratur contrave-
 nientis cum vestibus prohibitis, ut sit locus penis sta-
 tuti. de Vest. Et similib. prob. prag. 1. n. 11. 786
APPRETIUM faciendi materia. de Appret. rub. n. 1. 51
... legitime faciendi quae sint necessaria in praxi. Ibid. n. 3.
... liber, seu estimi cuius sit fidei. Ibid.
... faciendi forma quae sit servanda. Ibid. n. 6.
Appretium, de quo in rubr. de appretio an comprehendat
anulos, margaritas, lapides pretiosos, ornamenta mu-
liebria, et virilia. Ibid. n. 15. 52
Appretio facto retrahitur dominium ad tempus sen-
tentiae, ubi res est adiudicata praeiudicio appretio. de Af-
fist. prag. 1. n. 37. 84
AQUA An ex aquaductu publico, vel eius rivolis Fa-
 bricatores, vel Magistri derivare prohibentur, et quid
 de iure communi. de Aquis, Et aquad. rub. n. 6. 54
Aquarum fluentium Index quis sit. Ibid. n. 2. 53
... Index, orta discordia inter vicinos pro aqua usu,
equitatem, et non rigorem sequi tenetur. Ibid. n. 3.
Aqua, Et aquaductus materia. Ibid. n. 1.
Aquaductui publico arbores vicina debent tolli per pal-
mos viginti etiam de iure communi. Ibid. n. 5. 54
Aquaductum rumpentis pena quae sit. Ibid. n. 7.
Aquaductus appellatur formalis aquarum, quod verbum
non est barbarum. Ibid. n. 4. 53
ARBITER quis dicatur, quotuplex sit, ut differat ab
 Arbitratore, et alia ad utriusque materiam specta-
 tia. de Arbitr. rub. n. 1. 55
... electus a Partibus non procedit a pari cum electo
vigore statuti. Ibid. prag. 1. sub n. 28. 59
Arbitri virum compellantur compromissum acceptare.
Ibid. n. 1. fol. 57. Et n. 29. 58
... virum possint punire testes falsum deponentes coram
eis. Ibid. n. 6. 57
... in quo loco debent se congregare profaciendo laudo,
si in compromisso non est designatus locus. Ibid. n. 2.
fol. 58
... ex capite coniunctionis, vel amicitiae, uti suspecti non
possunt recusari. Ibid. n. 28.
... quibus est data potestas prorogandi, quomodo, et
per quod tempus prorogare poterint. Ibid. n. 49. 59
... non expedientes causam infra terminum compro-
missi tenentur Partibus ad interesse. Ibid. n. 51. 60
... non expectata discordia an possint eligere tertium.
Ibid. n. 58.
... quibus data est potestas iudicandi secundum eius co-
scientiam, non debent secundum illam iudicare, sed se-
cundum communem, et publicam. Ibid. n. 63.
... veniunt nuncius Iudicis superioris in iustimatione
actorum. Ibid. n. 65.
... an possint citare testes absque brachio Iudicis ordi-
narij, illosque non obediens multare. Ibid. num. 66.
67. Et 68.
Arbitrorum maiori parti in laudo ferendo statuitur. Ibidem
 num. 55.
... lauda quando rite, et recte facta praesumantur. Ibid.
prag. 2. num. 2. 64
- ARBITRIUM** est duplex, plenum, et regulatum, et
 utriusque descriptio, nec non plura exempla subijciun-
 tur. Ibid. prag. 1. n. 24. 58
... boni viri quibus verbis soleat conferri. Ibid.
... datum in cognoscendo, an datum pariter intelligatur
in dissimulando. Et quid est conuerso. Ibid.
ARBORES vicina publico aquaductui debent tolli per
 palmos viginti etiam de iure communi. de Aqu. Et
 aquad. rub. n. 5. 54
... apta ad fabricandum triremes radicibus incidi non
debet, etiam ex dispositione iuris communis. de Incisi.
arbor. prag. 1. n. 1. 350
Arbores incidere, vel animalia immittere ad pascendum
 in nemoribus, et forestis Baronum nemo potest, ex quo
 fugari possunt animalia sylvestria, eorumque impeditur
 venatio. de Pasfor. Et nemor. rub. n. 1. 610
Arborum fructus adeo separati sunt ab herba, quae de-
 pascitur, ut facta locatione herbae alicuius pratensis
 veniant fructus arborum intus pratensium existensium.
 Ibid. n. 14. 611
ARCHIEPISCOPUS Capuanus, qui erat Magnus
 Cancellarius in hoc Regno tempore Bartoli utrum
 examinabat Doctores per Collegium doctoratos, et
 multoties reprobatos, non obstante, quod fuerant ap-
 probati a Collegio, de Schol. doct. rub. n. 15. 674
ARENA immitti, vel aliquid aliud immutari, atten-
 tari, vel innouari necdum in publico, sed nec etiam
 in suo proprio loco non potest, quod via publica, vel
 loco publico noverunt afferat. Ne quid in loc. publ.
 prag. 6. n. 5. 483
ARGENTUM in massa non laboratum de Regno sine
 licentia Curiae extrahere nemo potest, ut est statutum
 in Reg. Siciliae, aliis extrahens, illud perdit. de Extrah. f. 216. Et prag. 2. n. 2. 218
... in massa cum vaxello de extra Regnum asportans,
quod non exonerat in terra potest recedere, et non ve-
detur de Regno extrahere. Ibid. n. 8. 216
ARGUMENTUM sumere a lege duelli in materia
 armorum non est bonum, et quare. de Arm. prag. 4.
 num. 32. 70
... ab equiparatis ut procedat, sufficit, si in aliquibus
tantum adsit equiparatio, praesertim si sit argumen-
tum in eo, ad quod sit comparatio. de Bon. prod. prag.
1. num. 44. 113
... ab equipollenti, vel a paritate rationis sit a Legisla-
tore non autem a Iudice. de Fend. prag. 4. n. 25. 261
... ab equipollentibus non procedit ex diversitate ra-
tionis. Ibid. n. 38.
... a consequenti destructo validissimum est. Ibid. prag.
23. n. 18. 308
... a contrario sensu est validissimum, etiam in interpre-
tatione statutorum, etiam si verba statuti sint conce-
pta negativae, et ad evitandam superfluitatem tale
argumentum est concessum. Ibid. n. 48. 311
... de usufructuario ad vasallum uti valeat. de Iur. Et
Exalt. fise. prag. 1. n. 20. 373
... de minori ad maius non valet negativae. Ibid. n. 21.
... validum est ab officio ad beneficium, et e contra. de
Suspis. Offic. prag. 10. n. 14. 711
ARMATA prohibita asportans quae pena punitur, et
 an Partis remissio requiratur. de Abolit. prag. 1.
 num. 26. 15
... de ferri Barones habentes merum, et mixtum impe-
rium prohibere an possint. de Arm. rub. n. 2. 66
... deferre in propria patria sub quovis privilegio nemo
potest. Ibid. n. 8.
... asportare minime valent Ministri alicuius Tribun-
alis, vel alterius privilegiati, nisi actu deseruiant in of-
ficio, ad quod sunt assumpti. Ibid. n. 10.
 ... pro.

INDEX

... prohibita deferendi licentiam an impartiri possit
Praeses Prouincia, siue alius Dominus habes merum,
& mixtum imperium sub alio Principe. lb. n. 11.
... deferre Familia Inquisitoris non prohibetur, &
quid de armis ab altero commodatis. lbid. prag. 1.
num. 2. 67
... deferre post duas noctis horas passatas absq; lumine
nemo potest idq; ubiq; observatur. lb. n. 4.
... non prohibita Itinerantes per transitum etiam in
suburbis valent asportare. lb. n. 8.
... ad laideles, Mercatores, et alij transferre prohiben-
tur, nec etiam aurum, vel argētum à Regno extrahere
possunt. de Extrañ. anim. prag. 2. n. 1. 218
... prohibita domi detinentis, vel illa asportantis
pena qua sit, & quid obseruetur. de Arm. prag. 4.
num. 11. 69
... deferendi solius Principis est dare facultatem. lb.
num. 14.
... breuiores asportans, ut sunt paciones, castelli maio-
res vno palmo, & minores tribus, & id genus maiori
pena punitur, immò quandoq; pena duplicari potest.
lb. n. 16. & 17.
... deferre possunt Familiares Principis. lb. n. 28. 70
... prohibita, cum dicimus, proprie intelliguntur,
qua principaliter sunt inuenta ad offendendum. lbid.
num. 23.
... offensiuæ, & defensiuæ nemo deferre potest. lb. prag.
14. in princ. 73
Armati quatuor ad modum exulum si inueniantur in
Campanen seorsum à via publica, concurrente dissa-
matione, pro talibus reputantur, etiam si non constet,
eos commississe aliquod delictum, & sic penam mortis
naturalis incurrunt. de Exul. rubr. n. 22. 224
Armatus prodire non sufficit, nisi etiam insequatur ban-
nitos. de Perseq. malef. prag. 1. n. 6. 624
Armorum omne genus inducit crimen legis Iulia de vi
publica. de Abolit. prag. 2. n. 39. 16
... materia ponitur in rubr. de Arm. n. 1. 66
... appellatione qua arma comprehendantur, & qua
instrumenta. lb. n. 5. & 7.
... vix est etiam prohibitus de iure communi. lb. prag.
4. n. 12. 69
... delatio omni iure prohibita est, quod multifariam
limitatur. lb. n. 15. 22. & 26. 70
... appellatione comprehenduntur tam arma offensiuæ,
quàm defensiuæ cuiuscunq; generis. lbid. n. 21. & n. 30.
... in materia edita, & statuta intelliguntur secundum
communem vsum loquendi. lb. n. 23.
... insidiosorum, & breuiorum delationem nemo præ-
ter Principem, etiam si esset à latere Legatus, conce-
dere potest. lb. n. 27.
... delationis privilegium obtinens à Principe, si postea
delinquit, grauius punitur. lb. n. 31.
... portationis materia est res leuis. lb. n. 34.
... prohibitorum delatio, si nō sit diuturna, qua Iudicā-
tis arbitrio relinquitur, neq; pena irrogationem, neq;
peccatum inducit. de Exul. rubr. sub n. 6. 223
... delatio concessa est militibus, quibusdam exceptis,
Patign. prag. 11. de Milit. n. 43. 451
Vide in verb. Culcelli.
ARRENDATORES, & Partitarij rerum fiscalium,
sunt exempti à quolibet Tribunali pro quacunq; cau-
sa, & tantum Regia Camera eos cognoscit. Patign. lb.
num. 19. 446
ARTICULI incidentes, & emergentes, scilicet annexi, ex-
tra tamen crimen, non habent naturam causarum
criminalium, sed retinent naturam causarum merè ci-
uiliū. de Off. S. R. C. prag. 46. n. 1. 576
... non sunt formandi, nisi de eo, super quo testis debet

deponere, & contrarium facientes sunt inéanti. de
Ord. Iud. prag. 8. n. 19. 599
... impertinentes qui dicantur, & vti super illorum re-
iectione sit practicandum. lb. prag. 12. n. 1. 3. 4. 5. 610
... si dato termino in iudicio summarissimo lite penden-
te fuerint presentati, & producti testes, an postea in
causa principali poterint fieri articuli continentes il-
lud idem, vel de directo contrarium. lb. n. 2.
... de iure non admittendi in secunda instantia semper
reijciuntur, vna cum testium depositionibus, at in pri-
ma instantia non reijciuntur, sed reintegratur Aduer-
sarius ad se defendendum aduersus illos per nouum
terminum. lb. n. 6.
... non erunt impertinentes, si in eis fuerit facta aliqua
declaratio eius, quod obscure erat in libello deducitum,
& quare. lb. n. 10. 611
... non dicuntur de directo contrarij, & propterea ad-
mittendi, si quis in prima instantia probauerit, se esse
filium legitimum, & in secunda instantia aduersarius
articulauerit, illum esse spurium. lb. n. 12.
... impertinentes an possint fieri in causa liquidationis.
lb. n. 13.
Articulorum impertinentium reiectio non datur in pri-
ma instantia, quando iudicium vertitur coram Iudice
ordinario, secus si coram Delegato. de Ord. Iud. prag.
12. n. 7. 610
Articulus desertionis causa coram Iudice, ad quem di-
sentieudus est. de Appell. prag. 1. n. 22. 47
ARTISTÆ non prohibentur deferre ferramenta pro-
prij exercitij, sicut et Rustici possunt asportare arma
ruralia. de Arm. prag. 1. n. 9. 67
ASSASSINII crimen an excipiat in prag. 1. de
Abol. & de quo assassinij crimine intelligatur. d. prag.
1. n. 25. 8
... materia, illiusque limitationes. de Assass. prag.
1. num. 4. 74
... in crimine qua probationes desiderantur. lb. n. 5.
... qualitas consanguinitate intercedente inter manda-
tarium, & mandantem an excludatur. lb. n. 6.
... in crimine vtrum mandati renocatio admittatur.
lb. n. 7.
... crimen debet constare probabilibus argumentis, &
qua sint argumenta probabilia. lb. n. 8.
... pena nūc obtineat, si promissio sit rei incerta gene-
ralis. lb. n. 10.
... pena, ut mandans puniatur, mandatarium acceptas-
se mandatum probari oportet. lb. n. 12.
... in crimine morte non sequuta de iure communi non
habet locum mors naturalis. lb. n. 20. 75
... in crimine an puniatur pena ordinaria mortis natu-
ralis solus conatus, non sequuto effectu. lb. n. 32. 33. 34.
35. f. 76. & n. 51. 78
... in crimine quomodo dicatur deuentum ad actum,
proximum. lb. n. 37. & 38. 76
Assassinis auxilium prestans punitur eadem pena, qua
assassini, si non ignorat qualitatem assassinij, & pecu-
nia interuenit. lb. n. 28. fol. 75. Cōtra eos specialia plu-
ra lb. n. 15. 74
Assassinium inest in quolibet delicto patrato pericunia me-
diante, & precipue in vulnere illato, etiam absq; ani-
mo occidendi. de Abol. prag. 2. n. 63. 18
... duplici modo sumitur in iure nostro. lb. n. 65. & 67.
... non dicitur, si mandatum non sit ad mortem, sed ad
vulnerandum tantum, etiam si interueniat pecunia.
lb. n. 66.
... mandantis fieri mentio cur fiat in prag. 1. de Assass.
& de persuasore, & landatore. d. prag. 1. n. 1. 74
... cessat tam respectu mandantis, quàm mandatarij,
quando mandans interuenit in homicidio, licet alios

INDEX

- mediante pecunia ad illud perpetrandum conducitur, fallit tamen si præcessit mandatum de occidendo data pecunia, & illud sit acceptatum. lb. n. 17.
- ASSESSORATIO** vasallorum est petenda etiam à vassallis, qui essent in feudo plano, & de tabula et teneatur in capite à Barone. de Feud. prag. 23. n. 53. 313
- ASSENSUM** si Prorex, & Collaterale Consilium denegarent ei, qui habet successorem in feudo, qui successor esset desperatus de alio successore, cui denegatur non potest conqueri, quod fiat sibi iniuria. lb. prag. 4. n. 33. 260
- ... non esse impetratum, vel esse impetratum, & ipso iure annullatum ex aliqua dispositione legali, idem est. lb. prag. 23. n. 25. 308
- ... accipiens licet cogites de herede, non sic Dominus cogitavit de herede eius, cui dedit. de Fid. mem. prag. 1. num. 29. 330
- ... simpliciter in libello mentionatum alior non cogitur primum exhibere, nisi in termino. de Ord. iud. prag. 1. num. 8. 321
- ... prescriptum ex dispositione legis allegans non tenetur illum exhibere. de Priuil. vniuers. concess. prag. 1. num. 20. 642
- Assensus Regis** non requiritur in subfeudis, quæ cõceduntur à Barone, etiam si alteretur solita feudorum natura, nisi noua inuestitura sit prima cõtraria. de Feud. rubr. n. 14. 242
- ... directi Domini in Regno vltioris Sicilia in subinfeudatione feudi quaternarii, mixti, vel secundum quid non requiritur, secus in hoc Regno. lb. id. num. 52. 249
- ... Regius quilibet impetratus in subinfeudatione, facta à Barone an producat talem effectum, ut feudum quaternarium secundum quid efficiatur. lb. id. num. 53. 55. 56. 57. 65. 71. 73. 74. 76. 80. & 81. fol. 249. vsque ad fol. 252
- ... Regis nõ est semper eiusdem nature, nec semper producit vnum, eundemque effectum, sed quãdõq; tollit obstaculum tantum nullum ius tribuendo, quãdõq; vero habet vni non inuestitura. lb. n. 66.
- ... Regis an, & quãdõ producat vnum, vel alterum effectum, regulæ traduntur, & exemplis probantur. lb. nu. 67. 68. 69. & 70.
- ... Regis, vt feudum quaternum, quam clausulam habere debeat lb. n. 79.
- ... Regis si contineat clausulam hanc, dummodò teneat in capite à nobis, & à nostra Regia Curia, tunc efficitur feudum quaternarium secundum quid, etiam si in concessione Baronis esset eadem clausula appposita in beneficium ipsiusmet Baronis. lb. n. 81.
- ... Regis si habeat clausulam hanc, vt scilicet teneatur in capite immediatè ab ipso Rege, tunc fit feudum quaternarium simplex, & nullum ius remanet in Baronis beneficium. lb. n. 83.
- ... præsitus intelligitur pro dotibus Neapolitanorum. lb. prag. 2. nu. 1. 256
- ... intelligitur præsitus, etiam quoad fructus dotis, & in beneficium cessionarij mulieris, modo in cessione adset assensus. lb. n. 2.
- ... non intelligitur præsitus in dote data filia Neapolitani spuria nata ex matre externa, & quare. lb. n. 3.
- ... præsitus tñm per hanc pragmaticam, tñm per sequentem, & octauam intelligitur vt præsitus, non à Regni Prorege, sed vt immediatè ab ipso Rege, & qui effectus ob hoc oriuntur. lb. n. 4.
- ... iste pro dotibus, & antepato an intelligatur præsitus in casum quo obligans feudum caret successore. lb. num. 5.
- ... in feudalibus intelligitur præsitus in beneficium.
- Mulierum Neapolitanarum, vel naptarum Neapolitanarum etiam super contractu nupti dependentes ex dote. lb. prag. 3. n. 1.
- ... pro bonis feudalibus intelligitur præsitus, etiam in beneficium mulieris, & filia Neapolitana naturalis tantum. lb. n. 2.
- ... in alienationibus feudorum faciendis per exteros, feudum in Regno possidentes Prorex, & Collaterale Consilium præsistere non possunt. lb. prag. 4. n. 1. 257
- ... potest præsistere per Proregem, si tractaretur de transferendo actionem hypothecariam, quam habet super feudo pro quantitate, in qua reperitur creditor, etiam si non adsit successor. lb. n. 2.
- ... à Prorege super alienatione feudorum Titulorum præsistere prohibetur, licet præsistere possit alienationi feudi non Titulati, & si sit magni momenti. lb. n. 3.
- ... à Proregibus in obligationibus tantum feudorum Titulorum præsistere potest, licet exinde ad illorum venditionem absq; assensu Catholicæ Maiestatis deueniri hæc possit, siue feuda ipsa Titulata vendantur cum titulo, siue absq; titulo. lb. n. 4.
- ... prohibetur à Proregibus præsistere dispositioni facta à carente certo, & legitimo successore, intelligendo de dispositione importante dominij translationem, vt scilicet à Domino, secus in ea, quæ induceret actionem hypothecariam tantum ad feudum, quod hodie cessat per clausulam in assensibus apponi solitam, quatenus contrahens habeat legitimum successorem in feudo. lb. n. 17. 258
- ... Domini requiritur non vni in alienatione actionis ad feudum, quã de ipso feudo, quicquid dixerit Schrader, qui perperam arbitratus fuit, pignus super feudo acquisitum cum assensu Domini reputari rem burgensaticam. lb. id.
- ... si sit præsitus per Regem Titio successorem habenti, vt vendat feudum Sempronio, & ante factam venditionem Titius decedat, an hæres in feudo poterit vt eodem assensu, et feudum vendere Sempronio, licet hæres ipse tempore, quo vendit, successore in feudo careat. lb. n. 32. 260
- ... præsitus à Prorege per verbum fiat, super venditione faciendâ ab eo, qui habebat successorem in feudo, sed desperatum de alio successore, an dicatur legitime præsitus. lb. n. 34.
- ... à Prorege præsistere an possit ei, qui alienat feudum, & caret successore, qui sit in tertio gradu, iuxta Constitut. Regni Vt de successione, sed habet successorem in quarto gradu, qui potest succedere iuxta gratias de nouo concessas. lb. n. 40. 262
- ... Regis, vel Proregis in quibus casibus non requiratur. lb. n. 45. 263
- ... requiritur, quoties disponitur de corpore feudi, vel constituitur ius in re super feudo, secus si disponatur in pecunia. lb. n. 105. 272
- ... per Proregem præsistere potest in donationibus feudorum faciendis per parentes filio primogenito successor in feudo, non alijs. lb. prag. 7. n. 2. 275
- ... de quo in prag. 6. de feud. intelligitur præsitus respectu quorumcunq; habentium ius super dotibus, etiam mediante assensu hominis, quod procedit etiam quoad interesse dotis. d. prag. 8. n. 2. 276
- ... intelligitur præsitus tam pro obligatione bonorum, feudalium vtri, quàm etiam socii, vel cuiuslibet alterius obligati pro restitutione dotis, & antefati. lb. n. 4.
- ... non intelligitur præsitus pro filia sponte Neapolitani nata ex matre externa. lb. n. 5.
- ... de quo hic, intelligitur præsitus in feudis quaternariis tantum, non autem in feudis planis, & de tabula. lb. n. 6.

INDEX

- ... iste an intelligatur praelitus in subsidium tantum, deficientibus bonis burgenfaticis, vel sit necessaria discussio illorum, & posito pro vero, quod cesset hoc priuilegium existentibus bonis burgenfaticis intelligitur, etiam si burgenfatica essent penes tertios possessores. Ibid. n. 7.
- ... de quo hic intelligitur praelitus in obligatione feudali expressa, secus in hypotheca tacita indulta a lege, & quare. Ibid. n. 9.
- ... respectu Regis semper est mera gratia, etiam quod soleat passim omnibus concedi. Ibid. prag. 9. n. 3. 277
- ... si denegaretur alicui sine iusta causa redundaret in eius iniuriam, & licet Rex non faceret secundum honestatem, non tamen posset compelli. Ibid. n. 4.
- ... praeliti super contractibus faciendis per viam principalem, & non contractibus, non valent. Secus si super alienationibus, quae respicerent confirmationem contractuum praecedentium. Ibid. prag. 10. n. 2. 282
- ... super contractibus faciendis a Proregibus praestari non possunt, sed quid si impetrentur a Catholica Maiestate. Ibid. n. 3.
- ... praelitus contractui faciundo de iure communi auctorit perperuo, vel ad tempus. Ibid. n. 5.
- ... est a Catholica Maiestate impetrandus, quando feudum ab extero alienatur in Regnum, ceterum hoc non procedit in annuo legato super feudo. Ibid. pr. 16. n. 1. 301
- ... Proregis an reuocalescat, si post huius concessionem Forensis efficiatur Regnicola ex priuilegio. Ibid. n. 3.
- ... in alienationibus corporum feudali, pro quibus debetur seruitium Regiae Curiae per exteros in Regno, a Regia Maiestate tantum est expetendus, at in concessionem actionum, quas Forensis habet super feudo sufficit assensus huius Regni Proregis. Ibid. n. 4.
- ... Hypotheca tamen manet sub eadem prohibitione. Ibid.
- ... super contractum refutationis si fuerit impetratus, & registratus in quinternionibus, etiam post tempus hic statutum, tunc pragmatica ista non habet locum. Ibid. prag. 20. sub n. 1. 302
- ... impetratus super venditione facta a Titio Seio obtinet vim priuilegii, & inuestitura in personam Senj. Ibid. prag. 23. n. 11. 306
- ... Regius super contractu feudali potest obtineri tam ab emptore, quam a venditore, sicut cuilibet competit ius reuocandi. Ibid. n. 23. 307
- ... potest praecedere, & sequi contractum feudalem. Ibid. num. 24. 308
- ... nullitas ex defectu registrationis illius in quinternionibus Regiae Camerae prodest contrahentibus pro acquisitione iuris reuocandi. Ibid. n. 32.
- ... in Regno, qui praestatur emptori, habet vim inuestiturae. Ibid. n. 45. 312
- ... an expiret, si ante expeditionem priuilegii in forma Regiae Cancellariae interim concedens assensum moriatur. de Fide memor. prag. 1. n. 2. 327
- ... an sit validus, ut reuocatio non teneat, si post lapsum temporis alienans sciens, assensum habere defectum priuilegii, vel sigilli, reuocauerit alienationem factam, & post reuocationem altera Pars obtinuerit Regiam dispensationem faciendi adimplementum, quae deficiunt, ac sint omnia adimpleta. Ibidem, num. 4.
- ... an conuallidetur, si tempore obtenta dispensationis adimplendi necessaria in assensibus, & priuilegiis res non sit integra. Ibid. n. 6.
- ... Regius super obligatione feudali adhuc firmus persistit, quamuis non sit registratus iuxta clausulam registri in eo appositam. Ibid. sub n. 12. 328
- ... super quo non fuit expeditum priuilegium in forma Regiae Cancellariae incontinenti, vel infra quatuor menses, seruata forma Regiarum Pragmaticarum hic mentionatarum corrumpit ex defectu formae priuilegii. Ibid. n. 13. 329
- ... operatur, ut ex nunc, non ut ex tunc. Ibid. n. 18. 330
- ... si non est praelitus in vita defuncti, non potest operari domini translationem in personam defuncti. Ibid. num. 19.
- ... praelitus super venditione facta alicui, non operatur super venditione faciunda eidem. Ibid. n. 23.
- ... materia strictissime est intelligenda. Ibid. n. 24.
- ... materia non extenditur de persona ad personam, etiam si esset haeres nominati in assensu. Ibid. n. 25.
- ... praelitus a Rege super feudo empto ab aliquo, quem Rex putabat esse viuum, non operatur, si reperitur mortuus, & quare. Ibid. n. 27. & 28.
- ... concessus alicui tam actiue, quam passiue, transit etiam ad eius haeredes. Ibid. n. 34.
- ... potest sub eoque contractum, sed non potest impetrari post mortem acquirentis. Ibid. n. 41. 331
- ... ut valeat, medium est necesse, ut exprimat facultas disponendi, & personarum in quas est facienda dispositio, sed etiam est exprimendus modus disponendi. Ibid. n. 46.
- ... ligat omnes successores habentes causam a primo concedente, & assensus regulatur a contractu, & ipsius naturam assumit. de Priuileg. vniuers. concessis. prag. 1. n. 25. 642
- ... Proregis non sufficit in feudi Titulati diuisione, sed separazione, atque dismembratione. de Titulabus. prag. 1. num. 74. 749
- ... praelitus super donatione feudi facta secundogenito, non facta mentione primogeniti, an sit subreptitius. Ibid. n. 124. ubi assertur decisio, & n. 128. adducitur alia decisio Collateralis Consilij. 757. & 758
- ... Regis impossibilitatis reputatur in casibus, in quibus non solet praestari, & merito ex eo nulla oritur obligatio. Ibid. n. 178. 764
- ... Assensuum pro validitate super alienatione bonorum feudali non sufficit, quod expeditur priuilegium cum appositione sigilli, & registratione in registris Regiae Cancellariae, sed requiritur, quod registretur in quinternionibus Regiae Camerae, ac etiam quod expendantur literae pro praestando fidelitatis iuramento, quae omnia sunt adimplenda infra tempus in assensibus apponi solitum, quod quando currat, subicitur de Fide memor. prag. 1. n. 5. 827
- ... Assentiri an possit Prorex in casibus, in quibus prohibetur assensus ab eo praestari, si alienantur aliqua res particulares feudi. de Feud. prag. 4. n. 44. 262
- ... ASSISTANTIA rebus comestibilibus imponere an spectet ad Baronem, vel ad Decuriones. de Annona. pr. 1. n. 8. 40
- ... ASSISTENTIA concessa etiam cum facultate vendendi, exequutio fit respectu ad iudicationis tantum, non autem venditionis, & ratio assertur, & rejicitur. de Appell. prag. 2. n. 1. 4. & 7. 49
- ... non venit sub illa clausula, ius, & iustitiam ministrari, nisi expresse in libello sit petita. de Assist. prag. 1. num. 2. 80
- ... potest peti contra tertium possessorem, etiam non liquidato debito cum principali debitore. Ibid. n. 3. Et in casu, quod fuerit liquidatum praedictat possessori. Ibid. n. 5. 81
- ... unde oriatur. Ibid. n. 5. 81
- ... si petatur contra tertium possessorem habentem causam a debitore, an sit necesse probare rem fuisse in bonis communis debitoris. Ibid. n. 7.
- ... petita super bonis a me possessis ad instantiam creditoris creditoris mei, an de iure procedat. Ibid. n. 8.
- ... ASSISTENTIA extrema probanda quae sint. Ibid. n. 1. 80
- ... extremum inter cetera est probare, rem fuisse in bonis

INDEX.

- sit debitoris, & nãm sufficiat exhibere instrumentum
 venditionis, in quo debitor se constituat possidere no-
 mine emptoris. Ibid. n. 6. 81
- .. requisitum necessarium nãm sit probare dominium de-
 bitoris, vel sufficiat probare, rem fuisse in bonis, vel de
 bonis illius debitoris, ubi Afflictus decilio ponderatur.
 Ibid. n. 9. 13. 15. 32. 67. q. ad fol. 83
- .. vocabulum unde sit desumptum. Ibid. n. 16. 82
- .. in iudicio tria præcipue concurrunt remedia, & qua-
 nãm illa sint, explicatur. Ibid. n. 17. & 20.
- .. effectus qui nãm sint. Ibid. n. 13. 83
- .. idem effectus an resultet, si sit præstita assensentia ipsa
 super simplici actione hypothecaria. Ibid. n. 34. 84
- ATTENTATORVM** in materia lis quare pendere
 non dicatur per supplicationem. de Offic. Proc. Casar.
 prag. 37. n. 9. 534
- ATTESTATIONES** si per transversuam tantum le-
 tionem fuerint visa, adhuc poterunt produci alij te-
 stes. de Ord. iud. prag. 11. n. 6. 607
- AVCUPIVM**, vide in verb. Venatio.
- AVDIENTIA** testium alicui Officiali commissi, qui
 antè receptos testes ab officio discedat, quia eius offi-
 cium expiret, an poterit illos testes recipere, vel potius
 erunt recipiendi per successorem in officio. de Ord.
 Iud. prag. 7. n. 17. 595
- .. testium non est concedenda, ubicumq; nominatio est
 calumniosa, vel inuersionis, vel factum potest pro-
 bari per scripturas. Ibid.
- .. testium in civilibus committitur in partibus exami-
 nandorum, in criminalibus vero non committitur, sed
 evocantur ad locum iudicii infra terminum nomina-
 tioni præscriptum, quod si testes essent infirmi, vel ali-
 ter infirmè impediti, transmittitur Doctor ad illorum di-
 cta recipiendum. Ibid. n. 31. 597
- .. testium nãm in omnibus causis indifferenter com-
 mittatur, & utrum possit committi Aduariis. Ibid.
 prag. 9. n. 12. 602
- .. testium commissi Ordinario loci an possit alteri cõ-
 mittere per dictum Ordinarium. Ibid. n. 13.
- Audientia denegatio tollit omnes exceptiones inter quas
 includitur etiam declinatoria fori. de Offic. Proc. Cas.
 prag. 63. n. 46. 546
- AVDIENTIA REGIA** Hydruntina habet privile-
 gium cognoscendi, etiã de feudis quaternatis. de Feud.
 prag. 11. n. 47. 289
- .. habet etiam privilegium insufflandi spiritum vi-
 ta instantia peremptoria. de Instant. caus. non restit. rubr.
 num. 19. 353
- .. Barenfis habet eandem præminentiam, & quare.
 Ibid. n. 20.
- Audientia Regia possunt cognoscere de instrumentorum
 liquidatione. de Instrum. liquid. prag. 1. n. 1. 363
- .. Provinciales sunt primarum appellationum com-
 petentes Iudices, & ipsarum sententia infra certam
 summam revidentur in eadem Provincia per alios
 Doctores non suspectos, si ab eis contingerit appellari.
 de Off. S. R. C. prag. 7. n. 1. 560
- .. Regia caret facultate concedendi saluaguardiam,
 vel moratorium. de Visit. & c. prag. 3. sub n. 8. 788
- Sed Reg. Audientia Calabria citrà illam habet cõli-
 mitatione. Ibid.
- .. an, quando, & qualiter visitent carceres Regij Gu-
 bernatoris eiusdem Civitatis, in qua resident. Ibid. nu.
 28. 789. Et quibus vestibus indutus Capitaneus ob-
 viam ire debeat. Ibid. Regius Auditor in hac visitatio-
 ne digniorem occupat locum respectu Capitanei. Ibid.
 Si tempore huius visitationis exoriatu controversia
 inter Fiscum Patrum ex una, & Regium Capita-
 neum, & eius Assessorem ex altera super præceden-
 tia, quid sit servandum. Ibid. n. 19.
- AVDITOR EXERCITVS** si sit absens, quo casu red-
 deretur difficilis iustitia executio pro delictis a mi-
 litibus commissis in hospitibus, aut præsidij, & in con-
 meatu, & remeatu, tunc poterit hac iurisdicção com-
 municari Gubernatoribus Prouinciarum, & reserva-
 ri appellatio a diffinitionis tantum Auditori Generali.
 de Milit. prag. 11. n. 24. 457
- AVGMENTVM** in cõtractu Principis semper spectat
 ad Concessionarium. de Iurib. & E. act. fiscal. prag. 1.
 num. 11. 372
- .. ad eum spectat, ad quem spectat diminutio, & qua-
 re. Ibid. n. 13. 373
- .. focaliorum, quod eveniret in Castro mihi concessio
 per Regem, qui in eo reservavit sibi cõtum domos va-
 sallorum, ad quem spectabit. Ibid. n. 31. 374
- .. omne, quod venit accessorie, siue fiat per cõtractum,
 siue per testamentum, vel legatum, semper eodem mo-
 do regulatur, quo res principalis, cui additur, et quare.
 Ibid. n. 47. 376
- .. feudi non facit illud feudum separatum a primo
 sed est idem inseparabile cum primo feudo concessio.
 Ibid. n. 48.
- .. proveniens ab eadem causa, ex qua provenit ius
 ipsum concessum, censetur eadem res cum principa-
 li, & spectat ad eum, ad quem spectat res principalis.
 Ibid. n. 52.
- .. cedit in beneficium concedentis, qui facit impensam,
 quando factum concedentis tendit principaliter, &
 de directo ad ipsum augmentum, secus si veniat in
 consequentiam, vel si concedatur futurus eventus,
 vel si venires ex veteri causa existente in infensatio-
 ne. Ibid. n. 57. 377
- .. in casibus, in quibus spectat ad concessionarium, an
 sit ei augendum servitium, seu ad hoc, & ad materiam
 plura. Ibid. n. 63. 378
- Aucto iure datoris in re debita ex cõtractu, augetur ius
 acceptoris, etiam si tale augmentum sit factum a con-
 cedente, & multo fortius in univrsalibus, etiam si cõ-
 sistant ex capitibus separatis. Ibid. n. 46. 376
- AVRVN**, vel argentum a Regno extrahi nõ potest, vi-
 de Argentum.
- AVTHOR** ad pragmaticarum interpretationem cur
 processerit, ratio assertur. in Proam. n. 1. 1
- .. cum ordinem in rubricarũ istius voluminis colloca-
 tione observavit, quem Iustinianus in Codicis, et Sym-
 mus Pontifex in Sexti decretalium compilatione ob-
 servasse deprehenditur. Ibid. n. 14. 2
- AVTHORIS** sententia adducitur. de Conservat. prag.
 1. sub n. 8. & 9. 191
- AVTHOR LAUDATVS** a reo, coniunctus actoris
 compromissum petere an valeat vigore pragmatica
 odia. de Arbitr. prag. 1. n. 7. 57
- Authori laudato suscipienti litem in se, actor notificari
 facere acta ad sui instantiam facta non tenetur, nisi
 author suscipiat illam, tanquam procurator in rem
 propriam, quod fallit, si actor probet, personam conu-
 ti esse legatorem, & sua interesse potius cum conven-
 to, quàm cum authore laudato ligare. de Dilat. prag.
 2. nu. 7. 201
- Authorem laudare etiam post conclusum usque ad sen-
 tentiam habens causam onerosam potest, differe ta-
 men, an denunciatio fiat Authori laudato propè ipsam
 sententiam, vel antè legitimo, & congruo tempore,
 quo author laudatus possit litem suscipere, ipsamque
 defendere. Ibid. n. 5.
- AVTHORITAS** Patrum nostrorum pro lege est ser-
 vanda. de Cess. bon. prag. 3. n. 24. 160
- AV** Quælamia, proavio, vel proavia paternis, & etiã ma-
 ter-

INDEX:

ternis superstitibus si quis moriatur, quis ordo succedendi erit liberis non extantibus. *Quast. Illustr. nu. 24. fol. 798*
AUXILIATOR si cum auxilio dedit causam delicto, de iure communi punitur eadem poena, qua principalis delinquens. *de Assassin. prag. 1. n. 27. 75*
 Auxilium triplici tempore potest praestari in delicto. *Ibid. num. 29.*
 ... in delictis quis praestare dicatur. *Ibid. n. 30.*
 ... quodvis, aut consilium praestans mancipio fugienti, coercetur poena mortis naturalis. *de Naut. prag. 1. sub num. 2. 478*
 ... prestare nedum subditi tenentur eorum Iudici, & Officiali in persecutione malefactorum, sed etiam alius Officialis alicuius territorij alteri Iudici persequenti malefactorem illud impartiri debet. *de Persequ. malef. prag. 1. n. 30. 626*
 Et expensis Domini iurisdictionis fieri debet hac persequutio. *Ibid.*

B

BANLI poena non potest angustale excedere. *de Off. Banli. prag. 1. n. 1. 504*
 ... an debeant parere sindicatui. *Ibid. n. 5.*
 ... in causis forensium, & peregrinorum procedunt sine figura iudicij. *Ibid. n. 6. 505*
 ... quot possint deputari in vno loco. *Ibid. n. 7.*
 ... an habeant mixtum imperium. *Ibid. n. 8.*
 ... an possint arma deferre intra Terram. *Ibid. n. 9.*
 ... an per bannum possint in specie imponere poenam ultra angustale, & quid servetur in praxi. *Ibid. n. 10. & 11.*
 ... de quibus causis cognoscunt. *Ibid. n. 25. 506*
 ... delinquentes puniuntur a Barone. *Ibid. n. 27.*
 ... post terras bannitas ad instantiam Dominorum non possunt se concordare cum Dominis animalium damnum inferentium, sed tenentur illos cogere tam ad restitutionem damni facti, quam ad poenam in banno contentam. *Ibid. n. 28.*
 ... de quibus cognoscere possunt, & quam iurisdictionem habeant. *Ibid. n. 40. 509*
 ... habentes iurisdictionem indeterminatam, alio nomine Barones appellantur, & eorum Officiales in civilibus praferuntur Officiali iurisdictionis criminalis. *Ibid. num. 41.*
Bainlorum a gravaminibus ad Baronem, siue ad eius Capitanum appellatur, etiam si Baro non habeat cognitionem secundarum causarum. *Ibid. n. 26. 505*
Banulus an possit habere carceres. *Ibid. n. 19. 506*
 ... an habeat cognitionem causarum mixtarum. *Ibid. num. 39. 508*
BALIATVS puellarum cessat nuptis puellis, dummodò non ante 12. annum completum. *de Minor. prag. 2. num. 2. 468*
BANCHERII se absentantes per sex dies forma in, prag. 1. de Nummul. tradita foriudicentur, etiam si decoctio eveniat casu, vel culpa Ministrorum Banci. *de Nummul. prag. 1. n. 1. 491*
 ... vel alij mercatores decocti an gaudeant immunitate Ecclesiastica. *Ibid. n. 3.*
Bancherorum circa fideiussores, vel bilancium per eos presentandum aliqua. *Ibid. n. 2.*
BANNITI presentatio post bannum, si captura sit facta ante bannum non operatur, ut presentans consequatur indultum. *de Exulib. rubr. n. 1. 223*
 ... quot penas incurrant, & quibus iuribus, & commodis priventur. *Ibid. n. 23. 224*
 ... sic execrabiles Reipublica sunt, ut possit per legem induci, quòd efficiantur serui capientium. *Ibid. n. 24.*

... sunt panitatis incapaces, & amittunt iura communitatis, vel saltem municipalia, & propria illius Civitatis, Provinciae, & Regni in quo sunt banniti. *Ibid. nu. 37. fol. 225*
Bannitis, & delinquentibus circa poenam opem praestantium, & quot modis quis opem prestare dicatur. *de Receptat. & c. rubr. n. 7. 8. & 10. 653*
Bannito escam, & potum dare, non est receptare de iure communitatis, & contrarium sit de iure Regni. *Ibidem. prag. 4. n. 8. 657*
 ... occidenti, vel presentanti alium bannitum an remittatur poena tam foriudicationis, quam aliorum delictorum, pro quibus nondum fuit factus contumax. *de Exul. rubr. n. 10. 223*
 ... si simpliciter concedatur facultas, ut tunc possit venire in Civitatem, intelligitur, ut semel tantum veniat. *de Guidat. prag. 7. n. 7. 340*
Bannitorum in persecutione, si acciderit, quòd aliquis sit vulneratus, vel occisus ab insequentibus, an sit locus alicui poena. *de Perseq. malef. prag. 1. n. 8. 624*
Bannitum posse impune occidi ob publicam utilitatem, indubitati iuris esse demonstratur, & etiam constituta mercede occidentibus ob eandem publicam utilitatem. *de Exul. rubr. n. 1. 222*
 ... capiens an teneatur illum statim Curiae presentare, vel possit detinere per plures dies in privato carcere. *Ibid. num. 3. 223*
 ... occidere putans, si alium non bannitum occidas, an puniatur. *Ibid. n. 5.*
 ... in quibus casibus occidere non est licitum, & num. possis armis prohibitis occidi. *Ibid. n. 6.*
 Et quid in conscientia. *Ibid.*
 ... aliquem esse, uti probetur. *de Recept. malef. prag. 4. num. 6. 656*
Bannitus an comprehendatur sub pragmatice odie. *de Arbitr. prag. 1. n. 70. 61*
 ... qui post bannum sit factus Religiosus, sed nondum professionem emisit non comprehenditur. *de Exul. rubr. num. 4. 223*
 ... an possit impune occidi in Ecclesia, & nam extra territorium bannientis. *Ibid. n. 7.*
 ... qui unus fuit captus, an deinde possit occidi. *Ibidem num. 8.*
 ... simplex occidens alium bannitum simplicem, quem unum de capitibus esse credebatur, si nominaverit duos alios exules, pro indultu eis concedendo, quis ex nominatis debet illa nominatione gaudere, comperto, quòd occisus non sit de capitibus. *Ibid. n. 15.*
 ... occidens alium bannitum an possit beneficium sibi a bannis concessum alteri cedere, & alium bannitum nominare, & ei patriam restituere. *Ibid. num. 25. 30. & 38. 224 & 225*
 ... licet ipse repellatur ab agendo in iudicio, poterit tamen iura sua alteri cedere, quo casu cessionarius non repellatur ab agendo, cum distinctione, ut intus, quòd procedit nedum in iuribus quasitis ante bannum, sed etiam post bannum. *Ibid. n. 26. & 28.*
 ... si publice transferis per aliquam villam, & ibi publice biberis in canpona, non erit poena. *prag. 1. de Recept. malef. locus. Ibid. n. 7. 654*
 Statuto si cauetur, contrahentem cum bannito ob rebellionem esse graviter puniendum, comprehenditur contrahens cum bannito attentante, & non perscicente rebellionem. *de Abol. prag. 1. n. 23. 8*
Banno Regio super modo vendendi frumentum, & ordem ante publicationem gratis, de qua in d. prag. 1. de Abol. contrahentes an censeantur indultati. *Ibid. num. 42. 9*
BAPTIZARI an possint filij Habreorum, & quorum-

INDEX.

- ... *ais Infidelium inuitis parentibus. de Paroch. pragm. 1.*
n. 9. 619
- Baptizati an puniantur in iudicio exteriori pro delictis commissis ante baptismum. lb. n. 10.*
- Baptizatorum in libris conficiendis quæ forma sit seruanda lb. n. 7.*
- Baptizatum aliquem fuisse, cui onus incumbat probandi. lb. n. 8.*
- BARAPTARIA** proprie dicitur, quædo Index extorsit iustitiam pro pecunia nempe condemnauit absolvendum, & absolut condemnandum. *de Milit. pragm. 3. n. 40. 438*
- ... *presumitur, etiam si Officialis munera recipere sub aliquo colorato titulo, qui de iure alias excusaret. de Muner. Offic. prag. 1. n. 15. 475*
- ... *quomodo differat a iudicis corruptione. lb.*
- Baraptaria crimen quam grave sit, & quot penas contineat. lb. n. 14.*
- BARO** in electione confirmatione, vel reformatione Officialium Vniuersitatis an aliquod ius pretendere possit *de Admin. vn. neri prag. 2. n. 46. 29*
- ... *si sit in quasi possessione confirmandi Officiales, an sit in ea manutendus. lb. n. 47.*
- ... *si habet privilegium eligendi Officialem unum de nominatis per Vniuersitatem, & in dicto privilegio adsit clausula, q. si nullus ex nominatis Baroni placuerit, Vniuersitas alios eligere debeat, an quoties Baro dixerit, nominatos sibi non placere, toties Vniuersitas alios nominare teneatur. lb. n. 48. 26*
- ... *qui habet potestatem confirmandi Officiales, an ad sui libitum possit illos confirmare, qui habent minora suffragia, reiectis habentibus suffragia in maiori numero. lb. n. 49.*
- ... *habens prædictam confirmandi potestatem, si vota sunt equalia, an possit cui vult gratificare, & ad qua ei deferuiat. lb. n. 50 & 51.*
- ... *an valeat contra vasallos prag. 5. hoc titulo contravenientes procedere. lb. prag. 5. n. 2. 30*
- ... *an possit cognoscere de delicto, quod per nouam legem sit delictum, dum antea non erat. lb. n. 3.*
- ... *per iurisd. Elionem Regem repræsentat, & dicitur ordinarius Index vasallorum. lb. n. 50. 33*
- ... *an soluere debeat collectam pro animalibus, quæ habet in fendo. de Appretio. rubr. n. 14. 52*
- ... *an possit prohibere vasallis, ne utantur aquis pro irrigandis eorum agris ad pinguiorem culturam. de Aqu. & aquaduct. rubr. n. 8. 54*
- ... *quis dicatur, & unde. de Baron. rubr. n. 1. 88*
- ... *an fiat ex sola feudi possessione. lb. n. 2.*
- ... *utrum valeat eicere Mercatores à Terris suis. lb. prag. 1. n. 4. 89*
- ... *ex dispositione iuris communis verè primus ciuis efficitur. lb. prag. 12. n. 3. 100*
- Hoc ius non transit in cōductorem, nec in Baronem nō habitantem. Ibidem.*
- ... *gaudebit omnibus privilegijs suorum vasallorum, etiam in alijs bonis, quàm communibus Vniuersitatis, si in inuestitura feudali dicatur, quod reputetur in omnibus ut ciuis. lb. n. 6. & 8.*
- ... *quomodo utatur prærogatiua primi ciuis in dominijs Vniuersitatis. Ibid. sub n. 8. 101*
- ... *an possit augere ius fornicati, aut molituræ ultra solitum. lb. prag. 14. n. 3 & 6.*
- ... *In fructibus, qui per vasallos exhibentur venales, pro suo, & familia usu, alijs præfertur emptoribus, dummodo statim soluat pretium ab alio oblatum. lb. pragm. 15. n. 1. & 3. 102*
- ... *præfertur alijs emptoribus in emptione sericorum. lb. n. 4.*
- ... *quando abietur sua iurisdictione in detrimentum vasallorum, an et in quibus casibus priuetur ea, & quid si inuicatur vasallo, etiam; male tractet. lb. prag. 16. n. 8. 103*
- ... *à carceratis in carceribus an possit exigere ius portelli, si illud non habet ex privilegio, vel antiquissima consuetudine. lb. prag. 19. n. 4. & 7. 105, 106*
- ... *possidens Castellum sibi à Rege concessum, absq; potestate subinfeudandi, si illud dat alteri in feudum, & Rex assensit, utrum sic subinfeudatus sit feudatarius Regis, vel subfeudatarius Baronis. de Feud. rubr. n. 63. 250*
- ... *potest iudicare extra territorium, modò executio fiat in proprio territorio, hinc si per mille annos hos actus exerceat in aliena iurisdictione, non præscribet dictam iurisdictionem. de Iurisd. inuic. non turband. prag. 1. n. 14. 394*
- ... *cum primum quis est, efficitur nobilis, quia feudum nobilitat, & confert paradoxum, & an idem sit in feudatario, qui tenet feudum à Barone de Mercat. official. prohib. prag. 1. n. 8. 432*
- ... *pœnam augere an possit, & edicta pœnalia facere. de Offic. Bail. prag. 1. n. 11. 505*
- ... *an possit expresse affidare animalia exteriorum in territorij appatronatis, ex qua affidavitione prohibeantur particulares Domini territoriorum herbam ibi nascentem vendere, cui voluerint. lb. n. 13.*
- ... *qui per decem annos continuos consuevit exigere pretium uniforme pro fida animalium exteriorum, an possit dictum pretium postea alterare. lb. n. 23. 506*
- ... *alicuius Castri, si quotannis affidant vicinos per tempus immemorabile, vicini possunt asserere, prædecessorem Baronem sic eis promississe, & promissionem probabunt ex diuturnitate temporis, & teneatur affidare nisi herbagia non sufficerent pro se, & suis vasallis de Pasc. for. & nem. rubr. n. 4. 620*
- ... *novus, vel Princeps, in nouo eius aduentu an teneatur confirmare suis vasallis privilegia à prædecessoribus concessa de Privil. vniu prag. 1. n. 2. 641*
- ... *si præcendit aliquid aduersus capitulationem, cum Vniuersitate unitam, etiam ex defectu assensus, opus est iudicio, & declaratione per sententiam. lb. n. 17. 642*
- ... *modernus per emptionem ab eo factam an poterit acquirere maius ius, quàm habeat suus prædecessor. lb. n. 29. 643*
- ... *receptans homicidium in sua iurisdictione, potest per Regem ea priuari. de Receptat. malefact. pragm. 1. n. 1. 644*
- ... *requisitus à Superiore, ut traderet sibi delinquentem ab eo scienter receptatum in Castro suo, si id exequi non curaret, amittit feudum. lb. n. 9.*
- ... *non cognoscit de vasallis suis, qui etiam in proprio territorio receptauerint contumaces Magnæ Curia, vel Regia Audiencia, aut cum eis conuersari fuerint, quia illorum cognitio spectat ad Regia Tribonalia. lb. n. 14. 655*
- ... *habens propria animalia non potest uti animalibus vasallorum. de Salar. eor. prag. 1. n. 4. 666*
- ... *pro seruitijs intus territorium tenetur soluere salarium, proit inter ciues, idem respectu conduccionis molarum pro molendinis. lb. n. 8. 667*
- ... *si est suspectus, erit etiam suspectus eius Officialis, & sic in Episcopo, & illius Officiali. de Suspit. Offic. prag. 1. n. 7. 716*
- ... *de iure communi ad sui libitum potest auocare causam ab eo Iudice, quem constituit, citrà subditorum, & Iudicis iniuriam, & idem antè, quàm post licentiam contestatam, & absque causa. lb. prag. 2. & 3. n. 10. 725*
- ... *an*

INDEX

- ... an possit auocare causas vniuersaliter, vel singulariter. Ibid. n. 12. 726
- ... potest auocare causas a suo Officiali. soluendo ei interesse, quod patietur ex auocatione. Ibid. n. 20.
- ... an, & quando possit auocare causas a suo Officiali, distinguat Auth. n. Ibid. n. 22. 727
- ... si privilegium habeat de delictis commissis in eius territorio per quoscunque, & alius Baro privilegium habeat in vassallos, etiam extra territorium delinquentes, & huius vassallus in territorio illius delinquat, quis erit illius Iudex competens. Vbi de delicto prag. 1. num. 6. 767
- ... non habens privilegium de delictis commissis per externos, an poterit cognoscere de delicto commissio in eius territorio per vassallum Baronis habentis privilegium, etiam de delictis commissis per suos vassallos extra territorium. Ibid. n. 8. 768
- ... in causa ardua, & ubi de carcerum fractione timeatur, poterit extrahere carceratum vassallum de una terra ad aliam, Ibid. prag. 2. n. 10. 778
- ... secundas causas habes tenetur deputare Iudicem appellationis intra Prouinciā, sed non nimis longē Ibid. n. 11.
- ... an possit cognoscere de iniuria, vel offensa facta sibi, vel suo Officiali. Ibid. n. 14. 779
- ... an sit Iudex suorum vassallorum eo ipso, quod sunt de Castro, seu Terra sua, & si non ostendat privilegium de iurisdictione sibi concessa. Ibid. n. 15.
- Barone deputante duos Officiales ad idem officium uno, eodemque tempore, & loco, quis eorum erit preferendus, habens prius expeditionem commissionis, vel capiē prius officij possessionem, & si in data possessionis sit posterior. de Baron. prag. 1. n. 3. 92
- Barones in hoc Regno ratione muestiturae abolitiones de delictis facere, & penas commutare possunt. de Abol. rubr. num. 11. 4
- ... an gaudeant indulgentia quoad illicita a suis vassallis extorta. Ibid. prag. 1. n. 37. 9
- ... hodie forindicatis gratiam concedere valent. Ibid. num. 49. 10
- ... adstringuntur ad observari faciendum singula capitula. prag. 5. de Administr. vniuers. n. 41. 33
- ... habentes merum, & mixtum imperium an possint facere aliquas prohibitiones tempore caristia, & que alia remedia adhibere valeant. de Annon. prag. 1. num. 6. 40
- ... habentes merum, & mixtum imperium an possint prohibere arma deferri. de Armis. rubr. n. 2. 66
- ... eorumque Officiales sub omnibus pragmaticis de armis comprehenduntur. Ibid. n. 3. 66
- ... an possint prohibere venationem vassallis suis, & aliqua circa arma, quibus venantur. de Aucup. & ven. prag. 1. n. 4. 86
- ... an possint prohibere piscationem. Ibid. n. 5.
- ... ut feudatarij, & vassalli quot, & quibus modis obligentur Regi, tanquam directo Domino. de Baron. rubr. num. 4. 88
- ... ultra annum Officiales creare, vel infra annum mutare, etiam eis consentientibus nequeunt, nisi ex aliquibus causis. Ibid. prag. 1. n. 1. 91
- ... an possint gravare vassallos pro hospitandis eorum familiaribus. Ibid. prag. 10. n. 1. 99
- ... ut primi cives veniunt privilegijs civibus competentibus, tam ex dispositione iuris communis, quam ex concessione Principis. Ibid. prag. 12. n. 2. & 4. 100
- ... quam formam articulandi memorabilem servare debeant, et aliqua circa excubias diurnas, vel nocturnas vassallis impositas. Ibid. prag. 16. n. 4. 102
- ... an in casibus, in quibus licitū exigunt servicia a vassallis, possint ea in pecuniam commutare, vel alijs ea praestanda mandare. Ibid. n. 5. 103
- ... an succedant vassallis decedentibus ab intestato, absque legitimis heredibus. Ibid. n. 7.
- ... de iure quatenus teneantur ad damna resarcienda. de Dam. claud. prag. 1. n. 3. 200
- ... scientia in Baronibus requisita, ut teneantur, quando praesumatur. Ibid.
- ... Regnicola etiam si non sint Neapolitani, & etiam si sint exteri, ex processu informatino torqueri non possunt, modo habeant vassallos, & iurisdictionem in Regno. de Immun. Neap. prag. 1. n. 17. 348
- ... an possint bannire eorum privata territoria, & quā penam valeant exigere. de Offic. Baiuli. prag. 1. num. 2. fol. 506
- ... non possunt conqueri de prag. 63. de Offic. Proc. Cas. qua tollit eis remissionem suorum vassallorum, dum fuit edita ad ipsorum supplicationem. de Offic. Proc. Cur. Cas. prag. 63. n. 48. 546
- ... an comprehendantur sub prag. 1. de Persequ. malef. Ibid. n. 2. 624
- ... an recte agant, si ab eorum Officialibus emanari faciant banna penalia, quod omnes Cives debeant proficere cum armis ad sonum campanae bellicae, & si vassalli non veniant armati, puniatur. Ibid. n. 26. 625
- ... habentes cognitionem causarum criminalium, & mixti imperij possunt cognoscere de falsis ponderibus, & mensuris, quamvis nulla sit facta mentio in eorum privilegijs de ponderibus, & mensuris, secus si quis videretur ponderibus, & mensuris iustis, sed non ad aquas per Curiam Regis Sicilae, vel eius Commissarium, quia tunc non possunt se intramittere, nisi adsit expressa concessio. de Ponder. & mensur. prag. 1. num. 5. 630
- ... de iure communi non tenebantur capere suos vassallos, etiam si essent contumaces, & banniti. Magn. Cur. Vic. quod corrigunt de iure Regni. de Recept. malef. prag. 1. n. 1. 654
- ... receptatores delinquentium non possunt ad se excusandum allegare culpam aliquam in suis Officialibus. Ibid. num. 8. 654
- ... gravando vassallos quando privantur iurisdictione. de Salar. eor. prag. 1. n. 33. 669
- ... an possint se intramittere in cognitione suspicionum, qua allegantur in personis eorum Officialium. de Susp. offic. prag. 2. n. 3. 735
- ... dicuntur Regij Officiales. Ibid. n. 8.
- ... in Regno non possunt exercere iurisdictionem in vassallos per se ipsos, sed per suos Officiales tantum. Ibid. num. 14. 726
- ... non possunt enovare vassallos extra districtum de una terra in aliam. Vbi de delicto. prag. 2. n. 8. 778
- ... possunt habere ius imponendi, & exigendi vestigalia privilegio, aut vero, aut praesumpto, scilicet ex possessione inmemorabili. de Vestig. rubr. n. 20. 781
- ... habentes merum imperium vtrum possint cognoscere de usurario crimine, cum pro illo imponatur publicatio bonorum, quae est de regalibus. de Vsur. prag. 1. n. 21. 792
- Baroni licitum est pro defensione sua iurisdictionis emanare proclama penale, ne sui vassalli litigent in aliena iurisdictione. de Iurisd. inuic. non turb. rub. n. 1. 892
- ... denegatur cognitio sui vassalli inquisiti de receptatione contumacis Regij Tribunalis, de conversatione cum similibus, aut de ope praestita eisdem, vel si esset inquisitus ratione alicuius fractae salvaguardiae Regie. Vbi de delict. prag. 2. n. 13. 778
- Baronibus non denegatur cognitio causarum super liquidatione instrumentorum, cum in eorum Curijs possint liquidari, et quotidiē liquidantur instrumenta contra

INDEX

- vasallos ipsorum, sed tantum denegatur remissio, nisi Baro haberet in privilegio facultatem cognoscendi, etiam de istis causis in specie. de Instrum. liqu. prag. 1. num. 1. 363
- ... an liceat exigere pecuniam a vasallis, illos eligendo in Cameram reservatam. de Milit. prag. 3. n. 13. 446
- ... privilegiatum super cognoscendis delictis concurrentibus praefertur is qui est privilegio prior. Vbi de delict. quis conu. deb. prag. 1. n. 7. 767
- ... quibus in casibus denegetur cognitio suorum vasallorum. Ib. prag. 2. n. 12. 778
- Baronis privilegium speciale cognoscendi etiam de recognitione scripturarum iuvat in apocis privatis, non in banchariis. de Off. Proc. Cas. prag. 63. n. 40. 546
- ... Episcopi diversitatis ratio allegata per Caracut. revocatur. de Sup. Offic. prag. 2. & 3. n. 4. 725
- Baronum Officiales an comprehendantur sub indulgentia, de qua in prag. 1. de Abolit. vide in d. prag. 1. num. 34. 8
- ... vasalli an comprehendantur sub gratia, de qua in d. prag. 1. lb. n. 47. 10
- ... auctoritates quae sint de Baron. rubr. n. 3. 88
- ... officium amicus quando emi, vendit possit. & prag. in verb. exorbitat a iure, declaratur. Ibid. prag. 4. num. 1. 91
- ... prelatio in emptione fructuum, de quibus fructibus intelligatur. Ib. prag. 15. n. 2. 102
- BELLI expeditio unde sit dicta. de Milit. prag. 11. n. 16. 456
- BENEFICIATVS condemnatus pro debita non priuatur beneficio, nisi expresse in sententia dicatur. de Milit. prag. 3. n. 46. 439
- Beneficia an debeant concedi eo ipso, quod petuntur, vel requiratur probatio laesionis ex lapsu termini. de Ord. ind. prag. 11. n. 25. 608
- ... non debent concedi post causam introductam, et quid post latam sententiam, & intimatum mandatum de parando. Ib. n. 29. 608
- ... an competant tertio privilegiato, qui in causa ante sententiam compareat. Ib. n. 10. 609
- ... ipsa quam dilationem comprehendant. Ibid. nu. 31. & 33. 609
- ... haec conceduntur, etiam si Procurator fuisset constitutus a minore cum iuramento. Ib. n. 34. 609
- ... non conceduntur in causa liquidationis, si fuerint tamen concessa in causa principali. Ib. n. 35. 609
- ... non conceduntur in iudiciis summaris, in quibus non agitur de damno irreparabili. Ib. n. 36. 609
- ... non conceduntur in causis criminalibus, vel in causa civilis, in qua fuerit aliquod crimen obiectum. Ibid. num. 37. 609
- ... non conceduntur circa articulos concernentes declinatoriam fori. Ib. n. 38. 609
- ... si obtineat minor in causa appellationis, quid in eis teneatur articulare. Ib. n. 40. 609
- ... quae transferunt in suum perfectum officium a Principe rescindi non possunt. de Renovat. grat. rubrica. num. 24. 664
- Beneficio semel concesso, a petente renunciari non potest in prauidium alterius Partis. de Ord. ind. prag. 11. num. 26. 608
- ... ne quis teneatur ultra quam facere possit renunciari non potest, cum sit beneficium personale, immo nec etiam cum iuramento de Senatusc. Maced. prag. 1. nu. 35. & 36. 684
- ... supra relato, quatenus possit renunciari, renunciatio requiritur specialissimis verbis, & de ratione. Ibid. n. 37. & 38. 684
- Beneficium non confertur in iuramentum. de Exul. rubrica, num. 29. fol. 225
- ... suscipiens, ad quod se idoneum non sentit, peccat, ut ille, qui vultur clauibus, quia debet seire solvere, & ligare. ut Offic. & quae prag. 1. n. 7. 496
- ... primum, & secundum in causis, quo temporis intervallo peti debeat, alias denegari. de Ord. ind. prag. 16. num. 1. 613
- ... 1. 2. ff. de C. quod cum eo, qui aliena potest, potest opponi, etiam post sententiam ad impediendam executionem ipsius sententiae. de Senatusc. Maced. prag. 1. num. 25. 683
- ... d. 1. 2. potest opponi etiam ad impediendam liquidationem instrumenti, & executionem instrumenti liquidati, non obstante iuramento, & quare. Ib. n. 26. 683
- ... d. 1. 2. si is, qui renuntiavit sit legum Doctor, per simplicem renunciationem sibi prauidet, nec in integrum restituitur. Ib. n. 46. 685
- Beneficium primi, & locum in intervallo currit a die publicationis, etiam quando fuerint citati testes, sed non examinati. de Ord. ind. prag. 16. nu. 7. 614
- BIRETVN, quod est inter insignia doctoratus unde procedat. de Schol. doctor. rubr. n. 21. 674
- BLADA ex molendinis percepta non continentur, nec spelta in prag. 9. de Ann. d. prag. 9. n. 3. 40
- BLASPHEMANDI conjunctio, ut sit locus paenis per Regiae pragmaticas impositis, an, & quando requiratur. de Blasphemantibus rubr. n. 10. 108
- ... animo carens si aliqua passione motus blasphemaverit, ac si usque adeo ira agitatus, ut quid diceret, non adverteret, venialiter tantum peccat. Ib. n. 14. 108
- Blasphemans facit percutiendo, radendo, vel deturpando imagines Sanctorum: necum pena mutilationis manus, sed etiam ultimi supplicii plectitur. Ib. n. 11. 108
- ... pluries in uno instanti, semel tantum blasphemasse censetur. Ib. n. 15. 108
- Blasphemantes assidue sunt suspecti de haeresi. Ib. n. 7. 108
- Blasphemantibus quae pena imponitur. Ib. n. 16. 108
- Blasphemia quid sit, quot sint eius species, & alia ad eius materiam. Ib. n. 4. 107
- ... ut differat a maledictione, & quid sit maledictio. Ib. num. 5. 107
- ... an sit dictum al corpore di Christo, mal'anno habebat, potius della Madonna, al dispetto di Dio, al corpo, o al sangue di Dio. Ib. n. 9. 108
- Blasphemia materia. Ib. n. 1. 107
- ... delictum repulsam non admittit, nisi ex capite inimicitiae. Ib. n. 2. 107
- ... in crimine compositio prohibetur. Ib. n. 3. 108
- ... exempla. Ib. n. 8. 108
- ... in delicto non dicitur quis convictus, si adsunt solum testes singulares, famina, minores infames, vel aliter suspecti. Ib. n. 6. 108
- ... in delicto calor iracundia an excuset a pena ordinaria, ubi quid de Iuda blasphemante. Ib. n. 13. 108
- ... in crimine causae cognitio ad quem Iudicem spectat. Ib. n. 12. & 17. 108
- BONA allibranda estimantur per annuos fructus, non tamen fructus ipsi allibrantur. de Appret. rubrica. num. 19. 52
- ... propria, seu alienius passim describi faciens, videtur ea ad omnia damna alterius obligare. Ib. n. 22. 81
- ... quae bona fide possidemus, non dicuntur esse in bonis nostris propriis. de Assis. prag. 1. n. 12. 81
- ... confiscata, ut in Fiscum incorporata dicantur, quae desiderantur. de Bon. prodir. prag. 1. n. 13. 110
- ... feudalia ob patricidium commissum a filio in personam patris, ab ipso patre occiso percipienda, an deuoluantur ad Fiscum, siue ad Dominum directum, vel potius deuenire debeant ad filium patricidam, & sic ad nepo-

INDEX

- ... impotem decessit possessores illorum. *lb. n. 64.* 115
 ... feudalia propter heredis indignitatem non transeunt
 in Fiscum, sed vadunt ad sequentes proximiores, ex-
 cluso Fisco, at bona burgensatica transeunt in Fiscum,
 ubi in quolibet extraneum. *lb. n. 94. fol. 118. & num.*
 ... 118. & 122. 121. & 122
 ... ponit in appretio aliud est, & aliud pro eis contribu-
 re de Cens. prag. 5. n. 19. 147
 ... immunita quis possit profiteri. *lb. n. 304.* 147
 ... Officialium. *lb. n. 310.* 147
 ... rursus, qui ut fraudaret suos creditores, statim debent
 possideri, & vendi per creditores, nec requiritur ordo
 iudicialis, sed sufficit, ut summarij conflet de debito.
 de Cens. bon. prag. 3. n. 14. & 15. 149
 ... asportata ab extra an comprehendantur in statuti
 raprese includentibus bona extra territorium. de Ex-
 tract. anim. rubr. n. 11. 156
 ... possessa per Baronem infra fines feudi, quotuplex
 generis sunt. de Feud. rubr. n. 10. 140
 ... in solum accipiens ultra modicitatem pretij, &
 pactum de reuocando, an solutus fenerari prae-
 sumatur. de Fid. memor. prag. 1. n. 50. 152
 ... adiecta Comitatus ad eum spectant, ad quem spe-
 ctat ipse Comitatus. de iur. & Exalt. fiscal. prag. 1.
 num. 45. 176
 ... Statuto si caveatur, ut bona stabilia deferantur
 vni, & mobilia alteri si testator emat domum cum
 pacto de reuocando, & tempore mortis non sit
 redempta, ad quem successorem praedicta domus spe-
 ctabit. *lb. n. 85.* 183
 ... corporis, & fortasse qua in Senatore sunt necessaria.
 de Off. S. R. C. prag. 2. n. 4. 183
 ... Vniuersitatis, qua est persona ficta, creata an com-
 prehendantur sub prag. 4. de Poss. non turb. n. 14. 612
 ... recuperata ab hostibus an sint restituenda prioribus
 Dominis, & quando efficiantur capientiam. Quod Re-
 gium. poss. arm. nau. prag. 1. n. 8. & 9. 613
 ... amodiat poterit Fiscus post annum capere propria
 auctoritate non reperto contradicere, qui alioquin
 esset audiendus. de Sent. forud. rubr. n. 5. 689
 ... a delinquente alienata, sine ante sine post commissi
 delictum, an Fiscus possit illa reuocare, tanquam in
 fraudem alienata. *lb. n. 15.* 690
 ... prohibita alienari non videntur in publicatione bono-
 rum. de V. iur. prag. 1. n. 17. 792
 ... conservandi ratio patet illis, ex quorum linea vo-
 necunt non est generatus, & perpetua. Quasi. Illustr. n.
 46. & 52. 800. & 801
 Bonorum possessio quotuplex, & quid inter se differat, de
 Compos. prag. 7. n. 7. 181
 ... qua debet conferri interesse non debetur, nisi a die mo-
 re, & quando daretur officio iudicis, a die liti mo-
 rantem de Feud. prag. 1. n. 1. 320
 ... distinctio datur etiam in consensu linea ascendens
 cum collateralibus, dummodo sine fratres, & binc si quis
 morietur superstitibus uno paterno, & materno, &
 fratre vtrinq; coniuncto, relicta bonis obuicis ex li-
 nea paterna, & materna, tunc in bonis paternis, & ex
 linea paterna succedunt aequaliter aui patris, &
 frater vtrinq; coniunctus, & in bonis maternis succe-
 dent aequaliter aui matris, & frater vtriusq; co-
 iunctus. Quasi. Illustr. n. 30. 799
 ... distinctio habet locum, quotiescumq; in eadem linea
 concurrunt plures personae, sine sit linea ascendens, sine
 collateralis. *lb. n. 49.* 801
 Vide in Verb. Annotatio bonorum.
BONA FIDES operatur, ut debeat interesse ab Ad-
 versario. de Tit. ab us. in scrib. sub. prag. 1. n. 134. 719
 ... in muliere in contractibus feudalis non refertur ex
 ignorantia iuris, sed bene ex ignorantia facti. *lb. n. 171.*
 173. & 174. 765. & 764
 Bona fide quando de feudo dicatur dispositum. *Ibidem.*
 num. 175. 765
BONATENENTIA est onus creditoris census. de Cens.
 prag. 5. n. 13. 148
BOVES, & instrumenta aratoria non possunt pignori
 & quare de Best. vacuus prag. 1. n. 2. 107
 ... aratorum ante quando exequi possint de iure Regni,
 & quid de iure communi. *lb. n. 4. & 5.* 107
BREVIS APOSTOLICI extensio ultra formam Si-
 gnaturae in operatur in superfluo. de Fid. mem. prag.
 1. sub n. 12. an fin. 128
BRUCHI, & locusta praeter remedia relata in prag.
 1. de Bruchis possunt expelli per excommunicationem
 & formam & processus super ea. d. prag. 1. de Bruchis.
 num. 1. 124
 ... connumerantur inter casus fornicos. *lb.* 124
BULLA inserta in prag. 1. de Censib. procedit etiam si
 reditus esset redditus sub nomine census emphyteusi-
 ci. d. prag. 1. de Cens. n. 7. 133
BURGENSES non tenentur ad extraneas collectas. de
 Appretio rubr. sub n. 11. 51
CALVMNIA est delictum de per se. de Sind. Offic.
 prag. 1. n. 68. 702
CAMBIVM quotuplex sit de Liter. cambij rubr. nu. 1.
 fol. 410. 410
 Cambia in quibus casibus sint licita, & quod interesse
 pro illis licite capi possit. *lb. prag. 1. n. 9.* 420
 Cambij litterarum per acceptationem factam a Mer-
 catore, cui littera diriguntur, vel ab alio eius nomine,
 an sit iudicialis liberatio in beneficio Scribentis. *Ibid.*
 num. 1. 421
 ... literas scribens ab obligatione non liberatur, nisi co-
 pletis literis cambij. *lb. n. 2.* 421
 ... litterarum per acceptationem an esset rigor exequu-
 tius prag. 1. eod. contra Scribentes. *lb. n. 5. & 7.* 421
 ... in literis clausula apponi solita, nempe, ut solutio fiat
 Titio, vel ei, qui eas feret, vel praesentabit, quid ope-
 retur. *lb. n. 13.* 422
 ... ex literis an oriatur hypotheca contra Scribentem.
lb. n. 14. 422
 ... littera si sint deperdita, antequam praesententur
 Mercatori, cui dirigebantur, etiam si adsint litterae,
 quae vulgo dicuntur d'auiso, adhuc nihil operantur.
lb. n. 15. 422
 ... ex literis ius exequutium per hoc editum introdu-
 ctum an competat etiam cessionario. *lb. n. 16.* 422
 ... litterarum a se acceptatarum vigore solvens, igno-
 rans solutorem esse de cessione, an possit solutum re-
 petere. *lb. n. 17.* 422
 ... litterarum exequutio uti possit impediri. *lb. n. 18.* 422
 Cambiorum exequutionem exceptiones qua impediant.
lb. n. 19. 422
CAMERE reservatae gaudent immunitate hospita-
 tionis actualis an debeant etiam gaudere immunitate
 contribuendi in pecuniis illis Oppidis, quae actualiter
 hospitantur. de Milit. prag. 3. n. 14. 436
CAMPANA pulsata quilibet tenetur profiteri arma-
 tus contra delinquentes etiam de iure communi, & ex
 hac necessitate qui excipiantur. de Perseg. malefact.
 prag. 1. n. 5. 624
 Campanae usus effectus quis sit, & illius nomen unde sit
 derivatum. *lb. n. 18. & 19.* 626
CAPELLA non renouatur exempta ab Episcopi potesta-
 te. 626

I N D E X

... etiam si cum prohibitione d' testatore fuerit. cōfir-
 ma de legat. p'p' prag. 1. sub n. 5. 418

CAPITANEI locorum iure communi quoque inconti-
 nent. h'umariē simpliciter. & de plano. amittit ex-
 p'os exceptionibus possit compellere V' ueritatē
 debitorē ad solvendum. de Adm'z. t'muer. prag. 1. n. 2
 14. & 16. 34

Capitaneus an constituere solū sibi Locumtenentem
 possit. & cum clausula. quocūq; abesse con-
 tingent. & non sū in casu absentiz contingentia. de
 Sind. Offic. prag. 1. n. 7. 713

CARCEER duplex est. unus ad custodiam. aliter ad per-
 nam. r'etq; mala manfio. & redditus homines. s'quali-
 dos. de Baron. prag. 1. n. 6. 106

Carcere duo esse debent. unus pro criminalibus. aliter
 pro civilibus. & plura de carceribus. illorumq; Cu-
 stodibus. qui quomodo delinquant. in eorum officio. Ib.
 num. 2. 101

Carcerari quomodo in eorum officio delinquant. & plu-
 ra ad materiam. de Carcer. rub. n. 1. 124

Carcerarius potest committere custodiam carceris absq;
 iudicis consensu. Ib. n. 2. 101

... qualiter teneatur de culpa. & defectibus. subit
 u. Ibid. 101

... si exigit ultra carolenum iure Constitutionum. &
 Capitulum Regni puniatur p'na nonupli. de Offic.
 Mag. Iust. prag. 31. n. 2. 123

Carcerati qui eff'ctis carceribus effugiunt. vel qui
 auxilium pr'estant. dicuntur committere offensam. vel
 violentiam in Officiales. & nū includantur sub in-
 dulgentia. de qua in pr. 1. de Abol. n. 33. 108

... fideiussor quando teneatur ad p'nam fideiussionis. de
 Custod. reor. prag. 1. n. 14. 198

... appellatione detentus per Palatium. Civitatem. Ca-
 strum. vel Territorium sub fideiussione an veniat. Ib.
 num. 14. 198

... nō indebitē vexentur qualibet hebdomada sunt visi-
 tandi de Off. Mag. Iust. prag. 6. n. 1. 120

Et eorum visitatio de iure communi quoq; fundatur.
 Ibid. 120

... damnati ad p'remes. per Reg. Audient. transmissi
 Neap. non consignantur c'riminibus. nisi remissa singulis
 eorum processibus. Ib. n. 14. 130

Carceratio est iniusta. ubi reus carcerandus esset. sub fi-
 deiussoribus relaxandus. immo est maxima iniustitia.
 & pro quibus delictis sit ad carcerationem proceden-
 dum. de Custod. reor. prag. 1. n. 7. 197

... quibus in casibus sit licita tam pro debito etiam Fis-
 calis. quam pro delicto. & de custodia. & carceratio-
 nis materia. & an & quando carcer sit ad custodiam
 vel ad p'nam. Ib. n. 16. 198

Carcerationis in casu est faciēda distinctio inter nobiles.
 & ignobiles. Ib. n. 6. 197

Carcerato aufugiente fideiussoris p'na quādam sit. &
 de qualitate circā carcerationem. vel custodiam ser-
 vandam. Ib. n. 12. 198

Carceratorum in visitatione debet intervenire unus de
 Regentibus Reg. Cancell. & unus ex Consiliariis S. C.
 de Off. Mag. Iust. prag. 6. n. 1. 120

... visita generalis in quibus temporibus sit faciēda.
 Ib. n. 3. 120

... circa perquisitionem faciendam adest particularis
 promissio. Ib. prag. 27. sub n. 1. 123

... visitationi quando locus aperiatur. de Visit. prag.
 3. n. 1. 787

Quo die. & hora hac visitatio fiat in N. C. V. & illius
 effectus. Ib. n. 2. 787

... visitatio generalis bis sit quotannis. & quomodo.
 Ib. n. 3. 787

In hac visitatione plures. Curia subdita sunt rebus
 h'um. 4. 787

Que ad personam. seu deputati in ea internemant. co-
 m'ndem munus. & finis inde resultans. Ib. 788

Carcerei debitorē si inopia laboret ultra beneficiū
 visitationis potuerit suffragio elemosynarum pro
 ipsorum liberatione. Ib. n. 5. & 6. 788

Magistratum supremorum munus v'itā visitatio-
 nem carcerum. & debitorum quando. & quomodo ex-
 placent. Ib. n. 7. 788

Visitationis beneficiū in multis conquiescit casibus
 solus. Ib. n. 9. & seqq. 788

Debitor spontē se pr'esentans nō gaudet huiusmodi be-
 neficio. & cum ratione. Ib. 788

Nec qui per 15. dies non f'it. carceratus. cum decla-
 ratione subiecta. Ib. n. 10. 788

Habilis per ferias quando excludatur a visitatio-
 nis beneficio. Ib. n. 11. 788

Debitor ultra summam d'icatorum triginta eodem.
 est priuatus beneficio. cum declaratione commemorata
 Ib. n. 12. 788

... qui est solvendo non gaudet tali beneficio. & cum ra-
 tione. Ib. 788

Visitatio de qua supra. siue dilatio cum divisione debi-
 ti differt a beneficio c'ff'ionis bonorum. Ib. 788

... parificatur potius dilationi. siue moratoria. ex gra-
 tia. Principis. quā dilationi. quinquenniali ex insti-
 tia. Ibid. 788

Debitor Neapolitanorum pro censibus. pro pensio-
 nibus domorum. & territorij intra districtum eodem sūe
 exclusi privilegio. Ib. n. 13. 788

... excluduntur etiam ex causa rerum comestibilium.
 nec non ex causa annonę. & administrationis panis.
 Ib. n. 14. 788

... item ex causa d'ictorum declaratione tamen. quo
 subicitur. Ib. n. 15. 788

... excluduntur pr'eterea debitorē V'etorum. Ibid.
 num. 16. 788

... item pro labore persona. seu salarii. nec non si pendē-
 te visitationis termino supervenerint divitia. Ib. n. 16.
 17. & 18. 788

... amplius excluduntur ex causa depositi. ex debito mi-
 noris. Ecclesię. aut p'ia causa. ac etiam pro alimentis.
 Ib. n. 19. 20. 21. & 22. 788

... sub eadem censura manent ex causa mercium. a mer-
 catore extero emptarum. Ib. n. 23. 788

Cui amittitur ampliatio Ant. Fab. Ibid. 788

Idem ius v'itē. quando creditor in pari existit egesta-
 te. Ib. n. 24. 788

Vel si debitor reperitur adstrictus ad quā personalem.
 & sic ad serviendum de persona. Ib. n. 24. & 25. 788

Emphyteuta etiam extra districtum Neap. est eodem
 exclusus beneficio. Ib. n. 26. 788

Sed quid de septuagenaria. Ib. 788

Mentionato beneficio renunciari potest. Ib. n. 27. 788

Carceratus non potest d'icari per Carcerarium. nec pra-
 esigendo iure portelli. nec pro exp'is de Baron. prag.
 19. n. 8. 106

CASTRUM vel Terra divisione semel facta. Castrum ip-
 sum remanet divisibile. & in sequentibus alienationi-
 bus non est necessarius alius assensus super divisione.
 de Tit. abusu prag. 1. n. 102. 792

Castro concessio cum iurisdictione venit merum imper-
 rium. de iurisdic. iuric. non turb. prag. 2. num. 102.
 & 103. 792

Castrum si fuerit concessum alicui pro se. & suis her-
 edibus ex corpore. & si decedat sine heredibus
 ex corpore. Castrum reuertatur ad Regem. &
 contingat acquirere d'ecedente relicto filio. qui si-
 lus 792

INDEX

- lius postea deoedat sine filiis, an reuertatur ad Regem. de Feud. prag. 4. n. 23. 259
- ... habens de per se regimen, & si in aliquo seruiat Ciuitati, non tamen dicitur esse membrum illius Ciuitatis, nec de eius Comitatu. de Titul. abusu prag. 1. num. 98. 752
- ... ut dicatur esse de Comitatu quid requiratur. Ibid. num. 99. 752
- CASVS, quia speciali iure inuititur, non est in consequentiam trahendus. de Instr. liqu. rubr. n. 33. 358
- ... si filius non habet locum in statutis, in quibus verba sunt proprie accipienda. de Persequ. malefact. prag. 1. num. 22. 625
- CASVS, ad iusta litigandi excusat ab expensis, etiam in terminis prag. nat. 1. de Expensis, quod fallit, si debeatur iure actionis. de Expens. prag. 1. n. 3. 213
- ... litigandi, ut excuset ab expensis, qualis esse debeat. Ibid. n. 5. 213
- ... absoluendi ab expensis est difficultas articuli, qui disputatur, idque intelligitur in prima instantia, secus in causa appellationis, nisi condemnatio procederet ex nouis probationibus factis ab appellante. Ibid. n. 6. 625
- ... absoluendi ab expensis est opinio Doctoris primarij, dummodo praeferat excellentiam doctrinae in eum concurrat integritas conscientiae. Ibid. n. 7. 625
- ... excusandi ab expensis est integritas vitae Partis videlicet. Ibid. n. 8. 625
- ... finalis cuiuslibet dispositionis, ex verbis proemij colligitur. de Off. & qua prag. 1. n. 25. 498
- ... liquidationis instrumenti an sit civilis, vel criminalis, & affertur intellectus ad Ratum. de Off. Bail. prag. 1. n. 34. 507
- ... an sit criminalis, si poena applicatur Fisco. Ibid. num. 38. 508
- ... eadem si in aliquo incidenti sit relata in una Aula, si post diffinitionem appellatur, committitur uni ex eadem Aula, in qua relata. de Off. Mag. Instr. prag. 1. n. 35. 508
- ... per supplicationem, vel reclamationem an reducatur ad statum, in quo crasset potestatis contestata. de Offic. Procur. Cas. prag. 37. §. Et similiter. n. 5. 17. & 19. 534 & 535
- ... nobilitatis non remittitur ad Barones de Off. S. R. C. prag. 3. n. 6. 554
- ... conventionis si continet minorem summam, quam dicitur, et illa reconuentione impliorem, quam nunc est attendenda. Ibid. sub n. 14. 555
- ... minor tunc sit prima conclusio, non tamen prima expeditur, si est praedicta maiori causa postea conclusa, vel non dum conclusa. Ibid. prag. 10. n. 2. 561
- ... introducta non praesententur scripturae, neque beneficia concedantur ab prag. 52. n. 1. 577
- ... in proemio, de probatione expressa, tenetur ratio finalis, ex qua regulari debet tota dispositio legis, & si generalis. de Poss. non trib. prag. 2. n. 39. 635
- ... affectata ad iudicis, vel testis recusationem non suffragatur. de Susp. Off. prag. 1. sub n. 24. 718
- ... propria dicitur, cum emolumentum, vel damnum ad aliquem suo nomine spectat. de Titul. abusu prag. 1. num. 169. 763
- ... legitima intelligitur causa publica, non autem privata. Ibid. de delict. prag. 1. n. 21. 769
- Causae cognitio vel est mandata a lege, vel ab homine, & inter utramque diuersa viget iuris dispositio. de Arbitr. prag. 1. sub n. 24. 78
- ... cognitio in crimine blasphemiae ad quem iudicem, spectet. de Blasphem. rubr. n. 12. & 17. 108
- ... cognitio generaliter de iure communi in quibus causis spectet ad Iudices Fiscales. de Offic. Procur. Cas. prag. 61. num. 3. 540
- ... si circa oppositam exceptionem declinatoriam fori non fuerit adhibita prius, processus ad ulteriora erit nullus. de Ord. Iud. prag. 5. n. 19. & de ratione, nu. 20. & 21. 591
- ... auocatio ab eo, cui est commissa, non potest fieri, ut alteri committatur, sed ut auocans solum cognoscat. de Susp. Off. prag. 2. & 3. n. 17. 726
- Alind est cognoscere de causa principali, & aliud de Commissario in causa dato. Ibid. prag. 15. num. 3. 5. & 7. 732
- Cognoscere de causa principali, quid proprie sit. Ibid. §. 14. & 16. 733 & 734
- Ponderatur decretum S. C. pro eadem opinione affirmatiua. Ibid. n. 6. 734
- Supplicationis decretatio de verbo faciendo requirere videtur aliqualem causae cognitionem. Ibid. Sed contrarium vide n. 10. ubi etiam subijcitur declaratio, & n. 17. 734
- ... cognitio plena nedum qualis qualis requiritur, dum post causa commissionem insurgit controuersia de Commissary electione. Ibid. n. 8. 9. & 14. 733 & 734
- ... cognitionem expostulanti per simplicem libellum, nequeunt explicari. Ibid. n. 9. 734
- Causa meri, & mixti imperij an possint delegari. de Admin. & quid. prag. 2. n. 4. 31
- ... uti propter absentiam possunt delegari, sic etiam propter infirmitatem. Ibid. n. 4. 31
- ... civiles uti a criminalibus discernantur. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 1. 396
- ... mixti fori per quas Iudices cognoscantur. Ibid. prag. 3. num. 1. 415
- Et quid de causis blasphemiae, & usurariae prauitatis. Ibid. nu. 2. 415
- ... in quibus Fiscus est actor, vel reus, spectant ad Reg. Cam. etiam de iure communi. de Offic. Proc. Cas. prag. 64. n. 2. 540
- ... in quibus Fiscus non est actor, nec reus, vel author laudatus, remittuntur ad Sacrum Consilium, nisi in aliqua ipsarum agatur de aliquo Fiscus interesse. Ibid. prag. 62. n. 1. 540
- ... privilegiata, quae excipiuntur in prag. 10. de Off. S. R. C. quae sint. d. prag. 10. n. 3. 561
- ... pendentes, in quibus esset facta conclusio, non comprehenderentur de iure communi sub prag. 37. de Offic. Sacr. Consil. nisi earum esset facta expressio, etiam si ordinationes emanauerint motu proprio. Ibid. num. 1. 572
- ... criminalis cognoscitur in prima instantia per M. C. V. etiam si agatur de crimine, per quod sint offensa aures ipsius S. C. Ibid. n. 2. 572
- ... reclamationis summam duorum militum ducatorum excedentes, iunctis Aulis erunt decidenda. Ibid. prag. 41. n. 2. 574
- ... si per decretum sint in duabus Aulis tractanda, tam in diffinitiva, quam in incidentibus tractabuntur. Ibid. num. 3. 574
- ... infra summam vniarum duodecim expediuntur a Consiliariis, nullo facto verbo in Sacro Consilio in prima instantia tantum, secus in causa appellationis. Ibid. n. 9. 574
- CASVS non est praestanda in principio litis, nisi quoad, quod constat de persona iudicis, qui debet intervenire, & an fideiussor teneatur etiam in secunda instantia. de Expens. prag. 1. n. 2. 213
- ... de parendo mandatis S. C. quae contineat. de Offic. Mag. Instr. prag. 7. sub n. 1. 521
- ... de qua in prag. 60. de Off. Sacr. Reg. Consil. non potest capi a quolibet Actuario S. Consil. sed ab illo tantum, qui

INDEX:

- qui est *Aluarius* cause, pro qua *Commisarius* desir-
natur d. prag. 60. n. 1. 578
- ... prestata de non offendendo durante officio illius
Pratoris si postea idem Prator confirmetur, non du-
rat sic etiam cautio de stando sindacato. de Sind. Off.
prag. 1. n. 12. 699
- CEDENS** non potest plus iuris in cessionarium transfer-
re, quam ipse habeat de Ex. rubr. n. 31. 125
- ... non cogitur inuitus liquidare, nisi in actu cessionis se
obligauerit ex pacto ad liquidandum, in statu cessiona-
rio. de Instr. liquid. rubr. n. 11. 356
- ... an teneatur deponere ut Principalis in causa cession-
arii de Ord. Iud. prag. 8. n. 10. 600
- Cessio si sit facta post capium iudicium, eiusdem pro-
sequutio fiet nomine cedentis. Ibid. pragmat. 5. sub
num. 5. 591
- ... quando non sit facienda solutio solidum. de Sind. Off.
prag. 1. sub n. 66. 702
- Cessionarius instrumentum liquidare nequit absq; ceden-
tis interuentu. de Instr. liqu. rubr. n. 10. 356
- ... an teneatur exhibere cessionem ante litem contesta-
tam de Ord. Iud. prag. 5. n. 5. 591
- CEDENTES** bonis debent asportare in pileo velum ut
vidis coloris, & quid circa hoc obseruetur in Regnis
Hispania. de Cess. bon. pr. 3. n. 7. 157
- Cessio bonorum non conceditur pro debito contracto infra
annum, & qua sit ratio. lb. prag. 2. n. 1. 154
- ... negatur debitoribus, qui dolose, & animo fraudan-
di creditores dilapidant eorum bona, vel aliter dolo-
se verfantur, quae frauds quando probetur, subicitur,
lb. num. 2. 157
- ... an concedatur, si debitum dependeret ex delicto,
quo quis esset condemnatus ad interisse Partis. Ibid.
prag. 3. n. 2. 157
- ... non permittitur Fisci debitori. lb. n. 4.
- Cessionis a beneficio semel exclusus propter fraudem
perpetuam remanet exclusus lb. prag. 2. n. 3. 154
- ... beneficium denegatur fraudulentis dissipanti bona
sua. lb. prag. 3. n. 3. 157
- ... beneficio etiam cum iuramento renunciari an possit.
lb. n. 5. 157
- ... pro beneficio obtinendo omnium creditorum citatio
requiritur. lb. n. 6.
- ... beneficium ut locum sibi vendicat quaedam concur-
rere debent Ibid.
- ... beneficium non conceditur si debitor est gausus dil-
atione quinque anni sibi concessa a suis creditoribus, vel
a maiori parte ipsorum. lb. n. 10. 157
- CENSUALIS** contractus, & si non appareat scri-
ptura, poterit aliunde probari. de Cens. pragmat. 1. sub
num. 47. 139
- Censualium pro valida constitutione qua requirantur.
lb. n. 9. 134
- Censualius emit partem fructuum rei censui obnoxia. lb.
prag. 5. n. 48. 147
- Censum venditum redimere inuito ipso debitore, & for-
tem principalem pro eo offerre quilibet tertius potest.
lb. prag. 1. n. 3. 133
- ... constituens debet esse Dominus rei, super qua census
constituitur. lb. n. 10. 134
- Census, redditus, pensio, canon, tributum, & collecta
quid differant inter se, & unde denominentur. Ibid.
rubr. 128
- ... est perpetuo redimibilis de iure communi, & si pa-
ctum redimendi non esset appositum, vel esset apposi-
tum, sed ad tempus, cum pacto, quod post tempus lapsu
sit perpetuus. lb. prag. 1. n. 2. 133
- ... extinctio, & receptio quomodo probetur. Ibid. sub
num. 3. 133
- ... potest constitui etiam ex tertijs debitis ex sorte pri-
cipali. lb. sub n. 10. 134
- ... constituitur super re a tertio possessa quanto tempore
praescribatur. lb. n. 11. 134
- ... si supra decem pro centenario sit constitutus, an con-
tractus sit nullus vel usurarius, vel tanquam simplici-
ter excessiuus erit moderandus, & qua pacta videntur
huiusmodi contractum, vel ipsa videntur. lb. n. 15. 135
- ... constitutus ad decem, cum pacto solvendi tertiatim.
Ibidem.
- ... an possint generaliter constitui super omnibus bonis
reditis, nulla facta speciali obligatione certi corpo-
ris. lb. n. 22. 135
- ... constituitur super certa fundi parte ante emptoris
electionem non subsistit. Ibid.
- ... an possint emi super persona, nullis designatis bonis,
nec in specie, nec in genere. lb. n. 23. 136
- ... emptor si ex eius incuria per triennium ad minorem
rationem exegerit, an censetur facta diminutio cen-
sus lb. n. 31. 136
- ... semel empti pro isto pretio an in alium licite possint
transferri pro minori. lb. n. 33. 137
- Fundus, super quo est impositus census, si alteri ven-
datur contra pactum in instrumento appositum, an con-
tractus possit rescindi. lb. n. 37. 137
- ... si sit creditor pro annatis decursis ad indicatus, an
ex hoc census sit resolutus. lb. n. 44. 139
- ... si ab uno tantum ex pluribus contrahentibus, insoli-
dum obligatus ad solutionem alicuius census constituatur
super fundo proprio, num. in praesentia Bulla inserta in prag-
mat. de Cens. sit validus lb. n. 46. 139
- ... an post emptionem perfectam cum pacto redimendi
libero absq; vinculo, possit ab emptore augeri cedi cum
onere, quod tempore redemptionis teneatur venditor
pretium deponere. lb. n. 47. 139
- ... potest in testamento per viam legati constitui. lb.
- ... siue annuus redditus non potest constitui, siue in esse
deduci absq; necessarijs requisitis, de quibus in Bulla
Papae N. com. V. lb. sub n. 50. 140
- ... constitui non potest cum sola persona obligatione, siue
rei designatione. lb.
- ... vitatus si de certo pretio non constaret, quo empti
fuerunt qualiter sint assecurandi. lb. prag. 2. n. 3. 142
- ... constituitur ad vitam alicuius Nautis an maneat sub
eiusdem pragmatice censura. lb. sub n. 5. 143
- ... perpetui cum pacto redimendi quodcumq; em-
pta a Reg. Cur. vel ab Vniuersitatibus Regni reducun-
tur ad rationem septem pro centenario, census vero
extinguendi ad vitam, seu ad certum tempus empti a
Reg. Cur. reducuntur ad decem tantum pro centenario.
lb. prag. 5. n. 1. 143
- ... vitatus an extinguatur per ingressum Religionis
incapacis ab eorum cuius vitam facta est emptio. lb. ibid.
sub num. 4. 143
- ... transit in emptorem cum onere suo. lb. n. 56. 148
- ... prestatio est ius abstractum, & consideratum de per-
se. lb. n. 63. 148
- ... prestatio est ius immobile, consistens in persona cre-
ditoris. lb. n. 64. 148
- ... emptor non habet dominium, nec directum, nec utile
rei censuaria. lb. n. 66. 148
- ... an adhuc debeat perempta re censuaria. lb. n. 67. 148
- ... creditor rei censuaria possessionem non habet. Ibid.
num. 69. 148
- ... creditor non est creditor in fructibus, sed in pecunia.
lb. n. 70. 148
- ... venditor sortitur forum in loco destinata solutionis.
lb. n. 74. 148
- ... ratione personae eiusdem qualitatis, & loci censetur.
lb. n. 75. 148

INDEX:

... creditor nōn soluat onus della bonatenentia in loco celebrati contractus. Ib. n. 76.
 ... per constitutionem super rebus ipsa vendi intelligitur. Ib. n. 78.
 ... ius reale est, id rei censuaria inherens, ut pro rata census omnem rei fructum, & utilitatem consumat. Ib. num. 79.
 ... una, & eadem res cum re subiugata videtur. Ibid. num. 80.
 ... quomodo una eademque res cum re subiugata censetur. Ib. n. 83.
 ... debitor non tenetur solvere censum alibi, quam in loco, ubi sita est res censui obnoxia. Ib. n. 88.
 ... emptor reiiciendo onus reale in venditorem, non excedit taxam, sed servatur indemnitas ab onere. Ib. num. 100. 149
 ... emptor si contemplatione oneris carius emat, quid erit faciendum. Ib. n. 107. Et quid in pacto eximente creditorem redditus ab omni inductione, & tributo, Ib. num. 108.
 ... debitor aliquas expensas soluit ex propria voluntate, & aliquas ex particulari pactione cum emptore habita. Ib. n. 113.
 Censuum venditio an pretij effectivalem numerationem requirat, vel sit satis, si venditor debeat eandem quantitatem ex alia causa. Ib. prag. 1. n. 8. 133
 ... exactio maior prohibetur, & adducitur verborum formula. Ib. prag. 5. n. 6. 145
CIAMBELLARIAM facientis pena non excusatur consuetudine, & de origine talis consuetudinis plura, de Iniur. prag. 1. n. 2. 350
CIBI appellatione potum quoque contineri, de Pascuis, forestis, & nemoribus, rubr. n. 10. 610
 Materia subiecta in hac questione est attendenda, an scilicet casus versetur in favorabilibus, ut sunt legata, vel in odiosis, ut sunt servitutes. Ib. n. 11. ubi decisio S. C. num. 12.
CIRCUTORES appellantur illi in iure, quibus vestes circumferenda, & distrahenda dantur, quod exercitium est antiquum, & non novum, de Prohib. vend. prag. 1. num. 3. 651
CITANDVS semper is de cuius praeiudicio agitur, de Conseru. prag. 1. sub n. 4. 190
 ... etiam est prado, & etiam si sit notorius, antequam possessione priuetur. Ib.
 Citari virum in adibus uxoris an sufficiat. de Citat. prag. 2. n. 10. 162
 ... an possit Aduersarius ad videndum iuramenta testium per citationem separatam a citatione testium, de Ord. iud. prag. 9. n. 29. 603
 Citatio an requiratur si appositae sit in compromisso clausula, quod arbitri possint terre laudum, Partibus absentibus, de Arbitr. prag. 1. n. 2. 57
 ... per edictum contra personam certam an in Regno possit praticari, & quomodo, & in quibus casibus, de Citat. rubr. n. 3. 161
 ... prima non potest incipere a Procuratore, sed ab ipso Principali, sed limita, & declarat, ut hic. Ib. n. 5.
 ... in aliquibus casibus praesumitur, & quando de ea constat, censetur processisse ad Partis instantiam, & de mandato Iudicis. Ib. prag. 2. n. 3. 162
 ... si in relatione non exprimitur a Nuntio, quod sit facta personaliter, vel domi, uti facta praesumatur. Ibid. num. 6.
 ... domi facta qua requiratur. Ib. n. 2.
 ... de persona praecise in quibus casibus sit necessaria, Ib. n. 9.
 ... valet, si uxor citetur in adibus viri, etiam si alibi habitaret. Ib. n. 11.

... in Ecclesia an sit valida. Ib. n. 12.
 ... qua sit Vniuersitati quid requiratur. Ib. n. 13.
 ... an soli Sindycos facta sufficiat. Ib.
 ... facta a Nuntio die feriata an valeat. Ib. n. 14. Quid de ratione. Ib.
 ... ad publicandum, & concludendum est de stylo S. C. & R. Cam. jecus in Mag. Cur. Sic. de Dilat. prag. 4. num. 5. 205
 ... facta in die festivo an teneat, de Ferijs rub. n. 9. 239
 ... facta in Ecclesia an qua criminofus coniungit, est de iure valida, de Iurisd. inuic. non turb. prag. 1. sub n. 17. fol. 394
 ... facta extra iurisdictionem Citantis non causat possessionem, seu quasi exercendi iurisdictionem in alieno territorio in beneficium citantis, si citatus non comparet. Ib. n. 21.
 ... ad informandum emanata non praecedentibus inditijs est nulla, de Offic. Mag. Iust. prag. 37. n. 3. 524
 ... siue vocatio in ius qualiter, quando, & quomodo fieri debeat, de Ord. iud. prag. 2. n. 2. 583
 ... quando requiratur personaliter, nec sufficiat domi facta. Ib. n. 5.
 ... Partis ad videndum iuramenta testium non requirunt, ubi Examinator accederet ad examinandum, mulierem propter honestatem muliebrem. Ib. prag. 9. num. 21. 603
 ... ad videndum iuramenta testium sit simul, & semel cum citatione ad testes, in qua describuntur testes per nomina, & cognomina. Ib. n. 28.
 Stylo omnium Tribunalium introductum est, post conclusionem fieri citationem ad dicendum in iure, & in facto, & post illius intimationem a portari processum Iudici. Ib. prag. 13. sub n. 2. fol. 611. Hacque citatio successit loco citationis ad sententiam. Ib.
 ... Partis an requiratur in qualibet confessione socij criminis, & in quolibet crimine, de Perseq. malefact. prag. 1. num. 12. 624
 ... Partis ad confirmationem procedit in confirmatione instrumentorum, & assensum inter Partes, non autem in priuilegijs, quae Princeps confirmat absq; Partis citatione, de Poss. non turb. prag. 4. n. 18. 633
 Citationes ad informandum non possunt expediri, nisi praecedentibus inditijs sufficientibus, & visa informatione per Iudicem, de Offic. Mag. Iust. prag. 37. n. 1. 524
 ... sunt faciende per Nuncios coram duobus testibus nominatis, & non aliter, de Ord. iud. prag. 2. n. 1. 583
 Statuto minime induci potest, quod contra aliquem procedatur sine citatione, idemq; procedit in Papa, Imperatore, et in quolibet quantumvis supremo Principe, Ceterum limita, & declarat, ut ibid.
 Citationis actus simplicis factus a Nuntio non dicitur actus iurisdictionalis, de Iurisd. inuic. non turb. prag. 1. num. 25. 395
 Citationum materia, ac de multiplici earum forma, & de Iudicis arbitrio, quod circa eas versatur, de Citat. rubr. n. 1. 161
 Citatus domi an praesumatur a Nuntio perquisitus, & domi non inuentus. Ib. prag. 2. n. 5. 162
 ... super tenore instrumenti si praesentauerit depositum ante ultimam contumaciam, vel purgata ultima contumacia per comparitionem de sero, antequam fiat insistentia in sequenti Curia, an sufficiat ad impediendam liquidationem, de Instr. liquid. prag. 4. n. 1. 3. & 6. 364
 ... a suo Iudice extra eius iurisdictionem absq; imploratione huiusmodi Iudicis loci, adhuc tenetur comparere, alias reputabitur legitime contumax, & procedetur aduersus eum, de Ord. iud. prag. 1. n. 4. 585
 ... personaliter si non comparet, an dicatur uetus contumax, etiam si dixerit, nolo venire. Ib. n. 11. 586
 ... ex-

INDEX

... extra suum domicilium in primis causis an possit impunè non parere. Vbi de delicto prag. 2. n. 4. 778

CIVEM aliquem esse, maioris roboris est, quam pro Cive haberi. & ad materiam aliqua. de Immun. Neap. prag. 1. n. 1. 347

Civis originarij in electione Officialium Vniuersitatis preferuntur Incolis. & si Incola sint magis idonei. de Adm. un. n. prag. 2. num. 3. 22

... originarij filios habentes preferuntur alijs non habentibus. Ib. n. 4. 22

... aggregati per privilegium etiam tenentur ad collectiones. Ib. prag. 5. n. 23. 31

... Neapolitani an teneantur ad contribuendum tamquam bonatenentes in functionibus Fiscalibus pro bonis, que possident extra hanc Civitatem. de Immun. Neap. prag. 4. n. 2. 349

... associati cum familia Officialis an gaudeant beneficio Rit. Mag. Cur. Vic. 49. in delictis per eos commissis in illo actu. de Officialibus. & qua rubr. n. 5. 425

... Neapolitani etiam consentientes non possunt alibi puniri, quam à M. C. V. Vbi de delicto prag. 5. n. 3. 779

Civis Cinguli emens censum annuum in Territorio Maceratesi tenetur ad onera in Civitate Maceratae. de Censib. prag. 5. n. 85. 148

Statuto si cauetur, quod nullus possit esse Consul, nisi sit Civis originarius, an Civis creatus cum clausula, in omnibus poterit esse Consul. & quid si de forma statuti requiratur, quod quis sit natus in loco, ut gaudeat privilegio. de C. ss. bon. prag. 1. n. 3. 152

... an exterius in dubio quis presumatur esse. de Immun. Neap. prag. 1. n. 2. 347

... Neapolitanus oriundus reputatur emens domum per contractum emphyteuticum. & quare. Ib. n. 3. 347

... Neapolitanus reputatur quis si domum emerit, vel edificaverit extra Civitatem, modo intra eius districtum, & in locis sub eius iurisdictione positis. Ib. n. 4. 347

... verè efficitur quis ex dispositione iuris communis, eò ipso, quod in aliquo loco habet domum propriam, & ducit uxorem, sola tamen domus possessio absq; uxore non sufficeret. Ibid. n. 5. 347

... Municeps, & Incola quomodo inter se differant. Ib. sub n. 9. 347

... factus per privilegium consequitur eadem privilegia, que Civitas concedere potest. Ib. 347

... originarius in dubio quis presumitur illius loci, ubi reperitur sine viuis, sine mortuis. Quid de nato per transitum, & sic ex accidenti. Ib. 347

Civium nomen dicitur ius uniuersale. de Iur. & Exalt. sic. prag. 1. n. 28. 374

CIVITAS an concedere valeat, ut adificetur in vrbibus publicis, & muris, vel fossatis Civitatis, & quis possit permittere edificium in locis publicis. Ne quid in loc. publ. rubr. n. 16. 481

Civitates in quibus Notariorum copia reperitur quæ sint. de Notar. prag. 1. n. 28. 488

Civitatis Primates impunè possunt de facto resistere Officialibus committentibus gravamina in damnum subditorum. de Baron. prag. 19. n. 9. 106

... venditione sequuta licet subditis ad libertatem proclamare. de Offic. Proc. C. al. prag. 63. n. 24. 543

CLANDESTINITATIS vitium est ad eò insauabile, ut non possit iustificari ex iustitia causa principalis pro obtinenda possessione, cum sufficiat originem nanciscende possessionis esse vitiosam. de Feud. prag. 1. n. 104. 296

CLAUSULA in fine posita respicit singulos casus praecedentes sub unica oratione, & structura verborum. de Abol. prag. 2. n. 44. 16

... constituti, & precarij omnem transferunt possessionem.

de App. prag. 1. sub num. 21. 82

... in omnibus, omnia includit, & nihil excludit. de Baron. prag. 12. n. 7. 100

... apposita in iudicatis, modo ubi degunt Partes offensis non accedant, an inter has Partes offensas connumerentur & tantum, ad quos spectat successio. de Compos. prag. 7. n. 8. 178

... motu proprio in rescriptis Principum non operatur in praudicium certum, etiam si concernat possessionis causam. de Conseruat. prag. 1. sub num. 5. 190

... in concessione feudi facta à Barone, ut scilicet teneatur feudum in capite immediate ab ipso Barone, non quatenus feudum, si Regis assensus est simplex absq; dicta clausula, sed operatur, ut apud Baronem remaneat dominium etiam directum, & dicetur feudum simplex, planum, & de tabula, & quid si in Regis assensu esset apposita eadem clausula. de Feud. rub. n. 84. & 85. 252

... gratia generalis legis condende nam fuerit necessaria in hac pragmatica exprimi. Ibid. prag. 1. num. 3. 255

... omni meliori modo, operatur, ut qui facit actum, omni meliori modo, quo potest, si virtute vnius non potuit facere actum, videtur fecisse virtute alterius, quo potuit. Ib. prag. 4. n. 79. 268

... annullatina, & irritans an fuerit necessaria in prag. 20. de Feud. num. 2. & 4. 302

... in fine instrumenti apposita, nempe, quæ omnia per me Notarium vulgariter stipulata iuerunt, an importet, ut Notarius presumatur stipulatus pro absente. de Fid. instr. prag. 1. n. 9. 326

... actum est, denotat actus perfectionem. Ib. 326

... annullatina per lapsum termini ad expeditionem privilegij cum sigillo fuit necessaria, cum alias simplex lapsus termini non prauidet, donec res est integra. de Fid. memor. prag. 2. n. 4. 336

... iustitiam faciat, multum distinguitur ab admissione appellationis cum iudicium electione, super qua fundatur, qui contrarium tucunt. Ibid. prag. 5. sub n. 1. in fin. 337

... non tollit ordinem iudicarium. Ib. n. 3. Idq; illustratur exemplo septuagenarij petentis saluaguardiam, ut non possit arrestari de persona, nam non erit expedienda absq; termino, & causa cognitione ex abrupto ad simplicem petitionem. Ib. Pro cuius beneficii affectatione requiritur etas septuaginta annorum completa, & non sufficit incepta. Ib. 341

... aliam recipit ampliationem, & limitationem, de quibus num. 4. Vbi ponitur exemplum in decretatione Pres. S. C. directæ M. C. V. Ib. 342

... in iudicatis apposita, dummodo non accedant, ubi Partes offensis habitant, intelligitur de accessu, qui sit animo residendi, non de raro, & momentaneo. de Guid. prag. 1. n. 8. 342

... decreti irritantis, siue sit per viam modi, siue per viam conditionis, semper intelligitur pro forma, qua non impleta corrumpit dispositio, & actus inuadat. Ib. n. 15. 342

... apposita in remissione Partis offensis, dummodo non accedat ad locum habitationis Partis offensa, de iure non potest operari, ut in casu contrauentionis delictum illud semel extinctum per gratiam iterum reuiscat, cum hoc non sit permissum, nedum priuatis, sed nec etiam Iudici Principe inferiori, quod erit secus, si fuerit apposita in gratia facta à Principe. Ibidem num. 48. fol. 344

... petens ius, & iustitiam ministrari in libello apposita includit petitionem restitutionis in integrum. de Minor. prag. 1. n. 24. 462

INDEX

- ... parito Breui non comprehendit expensas de Offic. S. R. C. prag. 5. sub n. 2. 557
- ... hinc figura iudicii quid importet. de Ord. iud. prag. 1. num. 13. 582
- ... sola facti veritate inspecta quid importet, ac etiam de omnibus dicta clausula effectibus lb. n. 16.
- ... predicta tantam vim habet, ut sufficiant probationes persuasiva tantum, licet non omnino concludentes sint. lb. n. 21.
- ... petens ius, de iusticiam ministrari quid operetur, et an respectu ipsius possit reus ab actore aliquam petere declarationem. lb. n. 24.
- ... predicta operatur, ut censeatur intentatum petitionum, licet conclusio versetur super possessorio. lb. Eiusque effectus. lb. sub n. 1. in fin. 581
- ... predicta est tanta efficacia, ut per eam videatur petitae etiam restitutio in integrum, & de dicta clausula plura. lb. n. 25. 582
- ... omni meliori modo operatur circa expressa tantum. lb. n. 27.
- ... quod privilegia habeantur pro insertis, & particulariter annotatis idem operatur, ac si esset facta singularis expressio omnium contentorum in privilegiis, qua clausula producit hunc effectum, etiam in re scriptis, & gratis concessis ad Partium postulationem, de Poss. non turb. prag. 4. n. 26. & 28. 633
- ... illa generalitatem omnibus alijs iuribus, &c. non comprehendit iura per prius alienata, & quare. lb. id. num. 4. 636
- ... si qua, vel si qua sunt restringit concessionem quantum amplissimam, & generalissimam ad iura existant tantum. lb. n. 45.
- ... in assensu posita recipit interpretationem a iure, ut intelligatur secundum naturam actus super quo interponitur. de Priu. vnu prag. 1. n. 24. 642
- ... pro se, heredibus, & successoribus, includit vniuersales, & particulares successores. lb. n. 28. 643
- ... inscio Principe non importat simplicem scientiam, sed exquirat expressam licentiam. Quid Regn. possint arm. prag. 1. n. 2. 652
- ... non aliter nec alio modo inducit, quod donatio eadem intelligatur facta, quatenus subsequatur assensus de Tit. abus. prag. 1. n. 152. 761
- ... predicta inducit conditionem, & formam praecisam. lb. n. 155.
- ... illa iuribus alienis semper saluis intelligitur apposita in quolibet privilegio. Vbi de delicto prag. 1. num. 16. 769
- ... in privilegio apposita, etiam si deliquerit in alieno territorio respicit ipsos delinquentes, non autem Iudicem loci. lb. n. 23. 770
- ... in re scripto, vel privilegio apposita operatur quoad eos, de quibus est facta mentio in privilegio, non autem quoad alios lb. n. 25.
- ... Privilegijs Baronum concessi in vasallos extra territorium delinquentes, etiam ad summum extensa in beneficium Baronis intelligeretur adhuc iurisdictio concessa cum latuine cum Iudice loci, non priuatiue. lb. id. num. 27.
- Clausula apposita in contractu omisso, affert subreptionem in substantia ipsius contractus. de Fide memor. prag. 1. nu. 44. 333
- ... feudorum naturam alterantes sunt de apicibus iuris, de Tit. abus. prag. 1. n. 135. 759
- ... in donatione feudi si sunt apposita, qua tollunt priuilegium naturam ipsius, & etiam substantiam contractus feudalis, qua est fidelitas, qua remitti non potest, impossibile est, quod super ea praestet assensus. lb. num. 149. 763
- CLERICIS fori privilegium quibus competat, vel non. de Cler. seu Diac. rubr. n. 1. 166
- Clerici inquisiti an comprehendantur sub indulgentia, de Abol. prag. 1. n. 48. 10
- ... an cogantur compromittere vigore pragmatice odia. de Arbitr. prag. 1. n. 5. 57
- ... non ligantur pragmaticis in rubr. de Armis, nisi quoad amissionem armorum. de Arm. prag. 1. n. 1. 67
- ... proditoris bona quando ad Ecclesiam, & quando ad Episcopum spectent. de Bon. prodit. prag. 1. sub num. 11. 110
- ... quando perdant clericale privilegium. de Cler. seu Diac. saluat. rubr. n. 2. 166
- ... coniugati licet de iure canonico retineant privilegium clericale dummodo deferrent habitum clericalem, & in diuinis seruiant tamen per Rit. Mag. Cur. illud cessabat, quod per prag. 1. de Cler. seu Diac. saluat. illis fuit restitutum. d. prag. 1. n. 1. 167
- ... uxor an viri privilegium possint. lb. n. 2.
- ... a quibus se abstinere debent. lb. n. 3.
- ... extra casus, in quibus retinent fori privilegium semper reputantur laici lb. n. 4.
- ... tutores, vel laicorum administratores quando possint coram seculari conueniri. lb. n. 5.
- ... ut gaudeant fori privilegio qua requirantur, & circa habitum clericalem, in quatenus in eo sit attendenda consuetudo. lb. n. 6. 168
- ... prima tonsura, vel in minoribus ordinibus constituti an fori privilegio possint, si habeant pensiones super aliquibus Ecclesiasticis beneficiis, ac si essent beneficiati proprie. lb. n. 7.
- ... omnes etiam regulares apostatantes amittunt fori privilegium, licet sit locus praeventiui Iudici Ecclesiastico. lb. n. 9. 160
- ... in quibus casibus perdant fori privilegium. lb. n. 10.
- ... in quibus casibus etiam retentio privilegio clericali subsint Iudici seculari. lb. n. 11.
- ... qui vulgo graeci dicuntur an sint vere clerici, & a quibus in orationem promoueri possint. lb. n. 14.
- ... pro bonis feudalibus trahuntur ad iudicia secularia, & hoc an intelligatur, sine agatur de proprietate feudi, sine de possessione. lb. prag. 2. n. 1. 2. 4. 5. 12. 13. & 14. 170. & 171
- ... pro rebus emptis an teneantur ad collectiones. lb. idem num. 17.
- ... possessores an teneantur ad munera patrimonialia. lb. num. 13.
- ... possessores an teneantur, si onus esset perpetuum, certum, merè reale, vel bona essent ad tale onus obligata. lb. n. 19.
- ... an teneantur soluere collectiones de bonis, qua possident indiuisa cum laicis, & quid de iure Regni, & quid in Clericis coniugatis, & oblati. lb. n. 20.
- ... ligantes coram Iudice laico tenentur in principio liis prestare cautionem de reficiendis expensis. de Expens. prag. 1. sub n. 1. 213
- ... an teneantur contribuere in expensis Vniuersitatis pro ciuitatis militum hospitibus. de Milit. prag. 2. n. 2. 435
- ... in quibus casibus pro laicis patrocinium prestare possint, etiam de iure canonico, & ratio, quare in alijs prohibeantur. de Offic. Sac. Reg. Cons. prag. 2. n. 3. & 8. 563
- ... ut in aliquibus causis possint patrocinari, intelligitur coram Iudice Ecclesiastico non autem coram Iudice laico. lb. n. 4.
- ... patrocinari prohibiti, etiam domi consulere, & in scriptis allegationes dare prohibiti, & quare lb. n. 5.
- ... tenentur soluere prout laici in pascuis Baronum. de Pasc. for. & memor. rubr. n. 6. 610

I N D I E X

- ... *secula tenentes tenentur prestare iuramentū fidelitatis.* de Sulp. offic. prag. 10. n. 13. 751
- ... *an comprehendantur appellatione vasallorum, & subditorum Regis.* de Tit. abus. prag. 1. n. 56. 746
- Clericis portantibus arma auferuntur, prænā trina monitione, & aliqua de materia, sed si in vagina adsint ornamenta pretiosa, illa etiam sint auferenda.* de Cler. seu Diac. prag. 6. n. 1. & 2. 172
- Clerico offenso per iniuriam sanguinis pœna dignam, an satis sit eiusdem Clerici de iniuria remissio, vel potius requiratur à laicis consanguineis Clerici.* de Compos. prag. 7. n. 34. 182
- ... *quærelante citrà panam sanguinis adhuc Iudex secularis ex officio infligit panam sanguinis, licet tunc sit opus nouo processu.* lb. n. 36. 37.
- Clericorum saluatorum ad materiam plura.* de Cler. seu Diac. salu. rubr. n. 1. 166
- ... *exemptio tam in bonis, quàm in persona an sit de iure diuino, vel humano.* lb. n. 4.
- ... *vel Ecclesiarum causa si tractantur in foro seculari, quod ius seruatur, canonicum, vel civile.* Ibidem. prag. 2. n. 16. 171
- Clericum carcerare, & carceratum detinere penes se Iudex secularis citrà excommunicationem an possit.* lb. rubr. n. 3. 166
- ... *aliquem esse an prodetur, si Papa in collatione beneficii alicui vti Clerico facta illum tanquàm Clericum nominet.* de Tit. abus. prag. 1. n. 85. 750
- Clericus iucedens noctis tempore sine lumine, adhuc capl potest, modò suo presentetur Iudici.* de Armis prag. 1. num. 6. 67
- ... *debet potius permittere se occidi, quàm ut occidat, vel occidi faciat.* de Compos. prag. 7. n. 25. 182
- ... *accusanda criminaliter quàmuis protestetur, quòd non intendit procedi ad panam sanguinis, efficitur irregularis.* lb. n. 32.
- ... *si accuset criminaliter, non tantum subiacet punis Canonum, sed etiam eius accusatio non admittitur.* lb. num. 33. 172
- ... *opponens de clericatu, ut audiatur debet personam literè comparere.* Patign. de Milit. prag. 11. n. 45. 451
- ... *si per annum persisterit in exercenda arte Histrionatus, ipso iure priuatur omni clericali priuilegio. Ne quid in loc. publ. prag. 5. n. 4. 482*
- ... *pro amico, vel affine in vna tantum causa aduocare, & consulere potest, modò id agat ex iusta causa, non ex cupiditate.* de Offic. Sac. Reg. Conf. prag. 21. num. 7. 563
- ... *præueniens eius creditorem in Curia seculari, antenebitur ibi prestare cautionem de soluenda debitum, & panam.* de Præn. mod. prag. 1. n. 3. 640
- COGNATVS* verbum positum in prag. 23. de Offic. S. R. C. uti intelligatur. d. prag. 23. n. 1. 570
- COLLATIO* pretij militie tunc fit, quândo pater ipse viues donat filio militiã à se quasitam, vel emit militiã filio de pecunia ipsius patris. de Feud. pr. 25. n. 18. 316
- ... *penitus cessat, quândo filius succedit post mortem patris.* lb. nu. 19. Filius non tenetur conferre ea, quæ habet à patre in vim simplicis collationis. Ibidem. num. 23. 317
- ... *eatenus habet locum, quatenus is, à quo petitur, vult succedere in reliquis bonis hereditarijs defuncti simul cum alijs fratribus, alioquin cessat.* lb. n. 24.
- ... *exceptionis tantum iure competis, quândo persona, cui debet conferri, possidet bona hereditaria, vel officio Iudicis, quândo illa possideret is, qui tenetur conferre, ex quo fuit facta diuisio, & ex errore fuit ommissa collatio.* lb. n. 35. 318
- ... *cessat in linea collateralis.* lb. n. 48. 319
- COLLECTA* si est imponenda, an habeatur ratio ad personam, vel ad bona. de Appret. rubr. n. 4. 51
- ... *an sit soluenda à Barone pro animalibus, quæ habet in feudo.* lb. n. 14. 52
- Collectam* impostam vniuersitati pro delicto à populo patrato, qui solvere non astringantur. lb. n. 17.
- ... *ratione honorum etiam non subditi solvere tenentur, quia est onus patrimoniale.* de Iur. & Exact. fise. prag. 1. num. 69. 380
- Collectandi* an sint in appretio familiares, domestici, serui, & vasalli clericorum, clerici, quicum laicis viuunt in communi, & coloni partiarj Ecclesiæ. de Appretio rubr. n. 16. 52
- Collectarum* in exactione, quæ ab appretio imponendo resultans, forma quæ sit tenenda. lb. n. 7. 51
- Collectas* solvere tenetur cuius bona possidens, & si alibi habitos, alioquin desinit esse cuius. lb. n. 8.
- ... *soluere non tenetur cuius de bonis à Principe titulo donationis habitis.* lb. n. 9.
- ... *soluere non tenetur cuius, qui immemorabili prescriptione iuuatur.* lb. n. 10.
- ... *soluere an teneantur Officiales.* lb. n. 18. 52
- COLOR* quasitus dicitur, ubi non adest veritatis substantia, & est propriè cum sit fraus legi. de Offic. & qua. prag. 12. n. 41. 500
- COMES*, vel Dux lictet sit Comitatus, vel Ducatus priuatus, durante tamen vita retinet nomen, & vocatur Comes, vel Dux. de Tit. abus. prag. 1. n. 32. 744
- ... *si sit inuestitus de pluribus Castris, non potest dici, illa omnia habere in feudum Comitatus, nisi fuerit expressè inuestitus sub nomine vnius Comitatus, comprehendens singula Castra in vnum.* lb. n. 95. 752
- Comites* post depositam administrationem, etiam dignitatem retinent. lb. n. 44. 745
- Comitatus* in feudum aliud est si concedatur, & aliud si in feudum Comitatus. lb. n. 66. 747
- ... *appellatio non spectat ad eos, qui immediatè non, subiunt iurisdictioni dicti Comitatus, sed proprium, habent Magistratum.* lb. n. 100. 752
- COMMISSARIJ* destinati ad visitandum per Insulas delegatos illos per diem, et biduum post bannum emanatum expectant, & qui se presentat ante Commissarij discessum cuius panam. de Releg. prag. 1. n. 9. 659
- Commissariorum*, & aliorum Officialium salarium pro accessu extrà Ciuitatem hodie est valde auctum. de Comm. prag. 1. n. 2. 172
- ... *pro expeditione, & extorssionum resignatione forma quæ sit data, & qua pena illam non obseruantes puniantur.* lb. n. 3.
- Commissarius* destinatus si Index M. C. aliàs fuerit, vel aliud publicum exercuerit officium, illud salarium habebit, quod aliàs recepit dum Officialis fuit, non obstat, quòd functus sit illo officio, & quæ sit ratio. Ibid. num. 1. 174
- ... *coniunctus usque ad tertium gradum alicui ex Indisibus, Præsidentis, vel Fisci patrono illius Tribunalis, à quo transfuitur, nequit destinari.* Ibidem. num. 1. 174
- ... *exercere an valeat suam commissionem extrà locum in commissione adiectum.* lb. n. 6.
- ... *si vna die expeditur iter plurium dierum, an duplicetur ei salarium, & quid si accedat cum diuersis commissionibus.* lb. prag. 6. n. 10. 175
- ... *vel Executor destinatus à Iudice si fuerit impeditus, & non potuit tunc habere possessionem, & obedientiam, parindè est, ac si possessionem habuisset, hinc si cū voluntate vniuersitatis postea intrauerit in possessionem, non dicitur spoliassè, nec contra eum datur interdictum.* de Feud. prag. 11. n. 97. 296

INDEX

- ... nō potest suam commissionem exequi, nisi prius illam ostendat Officiali in capite existentem in loco exequenda commissionis. & si secus faciat, potest capi, & castigari. Nē quid in loc. publ. rubr. n. 3. 481
- ... in causa civili, criminali, seu feudali, vel alterius cuiusvis qualitaris coniunctus vsq; ad tertium gradum, inclusiue alieni ex Iudicibus, seu Praesidentibus, vel Fiscis patrono transmitti nequit. de Off. Iud. prag. 7. in S. item statuimus sub n. 1. 513
- ... destinari, vel Executor publici, & priuati negotij nequit, si in loco, in quo commissio est executioni demandanda, esset oriundus, incola, habitator, vel ibi etiam, aliud exercuerit officium, & quare. Ib. n. 4.
- ... nullum salarium pretendere potest, si adsit iusta causa euocandi testes, ut deponat coram ipso, & cum eius interuentu. de Ord. Iud. prag. 7. n. 9. 596
- Commissio facta Officiali per annum tantum cum clausula, & deinde in antea ad Batonis beneplacitum, an substat. de Off. Iud. prag. 1. n. 8. 512**
- ... causarum, quae fit Iudicibus M. C. V. cur fuerit introducta, & quod sit potius distributio, quam delegatio. de Off. S. R. C. rubr. n. 6. 552
- ... facta a Principe Iudici ordinario circa ea, in quibus versatur eius ordinaria iurisdictio, nō habet vim delegationis, sed excitationis suae iurisdictionis ordinariae. Quod Regie. prag. 1. n. 6. 652
- ... vel distributio causarum, nullam, etiam minimam, causa cognitionē videtur requirere. de Susp. Off. prag. 1. n. 7. & 9. 733
- Commissionum respectu, quae a Magistris Rationalibus Sicla. poderum, & mensurarum expeditur, quid fuerit statutum. de Off. & quae prag. 5. n. 2. 499**
- COMMODVM, & beneficium ex propria culpa quis consequi non debet. de Cessio. bonor. prag. 3. num. 18. 559**
- COMPENSATIO nūm admittatur contra census instrumentum dō Cens. prag. 1. n. 28. 136**
- ... nequaquam dēbetur occupanti contra ius alienam possessionem de Conseru. prag. 1. sub n. 6. 190
- ... virtute clausulae, sola facti veritate inspecta, potest opponi non obstante iuramento. de Ord. Iud. prag. 1. sub n. 16. 582
- Compensationis executio de debito cedētis an possit opponi cessionario. de Liter. camb. prag. 1. sub n. 16. 422**
- COMPONERE delicta non licet Proregi absque Partis remissione, nisi ex causa publica. de Compos. prag. 2. num. 3. 177**
- Post haec subiicitur admonitio. Ib.
- Compositio prohibetur in crimine blasphemia. de Blasphem. rubr. n. 3. 107**
- ... quid sit, tam de iure communis, quam de iure Regni. de Compos. rubr. n. 1. 175
- ... cessat, ubi non constat de delicto per testes, vel inquisiti confessionem. Ib. n. 5.
- ... cessat ubi de delicto non potest fieri condemnatio secundum leges, sed debet fieri absolutio. Ib. n. 4.
- ... quatuor expostulat, ut fieri possit. Ib.
- ... super quibus criminibus fieri valeat. Ib. n. 5.
- ... non potest fieri de rapina, adulterio cum incestu, & de osculo violento. Ib. n. 7. quod etiam prohibetur Iudici Admirantis. 176
- ... prohibetur in crimine falsi, modo falsitas sit in substantia negotij, seu si in circumstantijs. Ib. n. 8.
- ... in delictis, in quibus venit imponenda pena mortis, vel membri ab cissionis nō fit inconsulto Prorege, quod fallit in quatuor casibus. Ib. prag. 1. n. 1. 177
- ... prohibetur in crimine raptus, & osculi violenti, quod etiam prohibetur Iudici Curia Admirantis. Ibid. num. 2.
- ... fieri nequit absq; Partium offensarum remissione, etiam nulla existente quarrela, et quid de iure communi. Ib. prag. 7. n. 1. 178
- ... ut recte, & legitime fiat in casibus in prag. 9. de Off. Mag. Iust. permissis, requiritur ordo Proregis in scriptis, & aliter non valeret. d. tit. & d. prag. 9. sub nu. 1. fol. 522
- ... in receptatoribus malefactorum nūmquid admittatur inconsulto Prorege. de Recept. malef. rubr. n. 6. 653
- Compositionem, seu transactionem faciens in casibus a iure prohibitis peccat mortaliter. de Compos. rubr. num. 9. 176**
- COMPROMISSI terminus currit de momento ad momentum, hinc laudum latum per horam post terminum, nisi Pars id efficiat, praebendo impedimentum, est nullum. de Arbitr. prag. 1. n. 34. 59**
- ... terminus a quo die currere incipiat. Ib. n. 52. 60
- Compromisso facto per emptorem vigore pragmatice odia, venditor nūm sit citandus. Ib. n. 21. 58**
- ... voluntario pendente, potest una ex Partibus redire ad Iudicem, soluta prius pena in compromisso adiecta. Ib. n. 69. 61
- ... facto inter plures, si respectu vnius laudum sit nullum, an erit quoque nullum respectu aliorum, Ib. prag. 2. num. 23. 65
- Cōpromissum petere an valeat vigore pragmatice odia auctor laudatus a reo coniunctus actoris. Ib. prag. 1. num. 7. 57**
- ... cessat per litis contestationem. Ib. sub n. 8.
- ... semel factum si expirauerit, an sit iterum, vel pluries causa compromittenda. Ib. n. 9.
- ... necessarium factum per tutorem non requirit Iudicis decretum, secus in voluntario, nisi fieret super re, quae posset alienari absq; decreto. Ib. n. 11.
- ... petens vigore pragmatice odia ex necessitate, non ex voluntate compromittit. Ib. n. 19.
- ... ultra primum affinitatis genus peti an possit, & nūm inter ipsos coniuges procedat. Ib. n. 25. 58
- ... peti non potest dissoluta affinitate. Ib. n. 26.
- ... bis fieri potest. Ib. sub n. 27.
- ... si sit factum de iure, laudum est nullum, si pronuncietur contra ius Ib.
- ... fieri potest de litibus praesentibus, & futuris. Ib.
- ... factum post sententiam subsistit, si renuncietur sententiae Ib.
- ... si sit prorogatum, non bene insertur ad iuramenti prorogationem. Ib.
- ... impedit cursum fatalium. Ib.
- ... acceptare coniunctus viriq; Parti tenetur. Ib. n. 29.
- ... nūm fieri valeat in Iudicem ordinarium, vel aliquē Officialem Regium. Ib. n. 30.
- ... cessat, si petitur vita, & militia ex feudo. Ib. n. 37. 59
- Item cessat in causis alimentorum, prout in paragio, et vita, & militia. Ib. n. 38.
- ... potest peti ab eo, pro quo instrumentum, sententia, aut obligatio cantat. Ib. n. 40.
- ... potest peti quando ex instrumentis non resultat clara iuris decisio, & quando res clara dicatur. Ib. n. 41.
- ... non fit de pacto liquido, & si faciendum sit de ipso contractu principali. Ib. n. 42.
- ... non petitur, si agatur interdicto vnde vi pro spolio de recenti facto. Ib. n. 43.
- ... an possit fieri pro legato. Ib. n. 44.
- ... an transeat ad haeredes mortuo vno ex compromittentibus. Ib. n. 60. 60
- ... nūm expiret mortuo vno ex Arbitris, vel aliis substatendus sit. Ib. n. 61.
- ... an expiret sequuta publicatione omnium bonorum. Ib. n. 62.

INDEX

- Compromittere vigore pragmatica odia nūm cogantur**
clerici. lb. n. 1. 57
An teneantur minores pupilli sine eorum tutores. lb. n. 10. & 15.
An Procurator non habens speciale mandatum. Ibid. n. 12.
An fratres naturales. lb. n. 14. & quid in legitimatis.
An curator bonus datus. lb. n. 16.
An retrahens fundum iure congrui ab eo, qui emit & retrahentis consanguineo. lb. n. 10.
An extraneus, qui habuit cessā iura d' consanguineo contra alium consanguineum. lb. n. 21. 58
... renitentes in casibus in quibus compromissum fieri debet, cogantur per iudicem, eoq; petito iudex non potest ad ulteriora procedere. lb. n. 46. 59
Compromitti non possunt causae feudales, etiam de iure, & an idem procedat in causis in quibus agitur de rebus alienari prohibitis. lb. n. 36.
... nūm possunt vigore pragmatica odia causae instrumentariae etiam de iure, licet instrumenta non sint reassumpta servata forma Constitutionis Regni. lb. n. 32.
COMPVTATA reddēda per Thesaurarium, & Perceptores, si non fuerint liquidata per Reg. Cam. infra 30. annos, post hoc tempus habentur pro liquidatis. de Offic. Proc. Cas. prag. 30. n. 1. 532
Computare verbum, numerare significat. de Assist. prag. 1. n. 11. 51
Computorum in redditione administrationis quae seruari debeant. de Admin. vniuers. prag. 5. n. 9. 30
... reuissio cuius expensis sit faciendā. lb. sub n. 41. 33
CONATVS non punitur, quando iniuria, ad quam tendebat conatus, nullum habuit effectum. de Fals. prag. 4. n. 32. 235
CONCESSA auferre non est proprium Imperialis Maiestatis de Reuoc. grat. rubr. n. 11. 663
Concessio feudi Titij facta a Rege, quem mortuum esse credebat, non confirmatur, si postea moriatur. de Fide memor. prag. 1. n. 26. 330
... semper trahitur ad futura, ubiqueq; in ea nō agitur, nisi de prauidicio concedentis. de Iur. & Exact. fiscal. prag. 1. n. 14. 372
... quae per tractum ad futura potest asserre commodum, & incommodum, etiam si sit facta per verba praesentis temporis, adhuc comprehendit futura. Ibid. n. 34. 374
... facta per haec verba, concedo Titio functiones Fisci ales, quas Reg. a Curia habet in talibus terris, differt a concessione hoc modo concepta, concedo Titio ius functionum Fisci alium in talibus terris. Ibid. n. 59. 377
... decima differt a iure decimandi, sicut concedere fructus differt a concessione iuris fruendi. lb. n. 60.
... eius, quod est vsui publico destinatum, sine causa non valet. Nē quid in loc. publ. rubr. n. 14. 481
... in forma communi facta dicitur, si in confirmatione sunt adiecta illa verba, sicut iuste prima concessio facta est. de Poss. non lib. prag. 4. n. 24. 633
... & alienatio omnis est prohibita de re feudali in Ecclesiasticis, & consequenter erit prohibita & praescriptio. lb. n. 37. 634
... facta per viam rescripti, si moriatur concedens, re integra morte concedentis expirat, secus re non integra. de Reuoc. & susp. grat. rubr. n. 18. 664
... contemplatione patris facta filio, censetur ab ipso patre prouenisse, & pater ipse videtur donasse, vno actu occultato. de Tit. abus. prag. 1. n. 70. 748
... generalis iurisdictionis non comprehendit Regalia, nisi exprimantur. de Vsur. prag. 1. n. 20. 792
- Concessionarius facta concessione sub modo, eo non impleto non potest gaudere concessione. de Guidat. prag. 1. n. 29. 343**
Concessionēs factae duarum Ecclesiarum vti vniutarum non probant ipsarum vniouem, nec praesumitur mutatus status primarius. de Tit. abus. prag. 1. n. 92. 751
Concessu vno, censetur concessa accessoria eius, & omnia, quae ex eo sequi possunt. de Iur. & Exact. fiscal. prag. 1. n. 50. 376
CONCLUSIO in causa ad finem denegandi petitionem, depositionis quorū modis dicatur. de Dilat. prag. 4. n. 2. f. 205. Et est triplex. lb. 612
... in libello tantum est attendenda, licet ex facti narratione aliud deductum appareat. de Ord. Iud. prag. 1. n. 33. 583
... quorū modis facta dicatur, & an aliquo casu facta praesumatur, & an facta possit renouari. Ibid. prag. 13. n. 1. 611
... an, & quando renouata praesumatur. lb. n. 2.
... an sit necessaria in criminalibus. lb. n. 5.
... ista an sit de substantia iudicii. lb. n. 6. & 8.
... in causa quando ultiores probationes impediatur. lb. prag. 14. n. 3. 612
CONCORDIA Partis offensa hodie in Regno dupliciter probatur. de Abol. prag. 1. n. 55. 11
CONDEMNANDI ad remigandum minori tempore, quam triennio haud condemnentur, quod per aliud edictum est correctum, vel suspensum. de Condem. prag. 3. n. 1. 188
Et quid de condemnatis ad tres navigationes. lb. n. 2.
Condemnari quando pro delicto quis possit vltra penam ordinariam, vel extraordinariam ad interesse Partis offensa. de Pen. prag. 1. n. 33. 330
Condemnatio expensarum respectu soluentis mera pena censetur. de Sind. Off. prag. 1. n. 70. 702
Et ab alijs penis pecuniarijs in quo differat. Ibidem n. 72.
Condemnationi ad expensas in causa appellationis est locus, etiam si sit appellatum ab interlocutoria. de Expens. prag. 1. n. 14. 214
Condemnatus per sententiam Sacri Consilij conceditur facultas petendi reuisionem per supplicationem, quae admissa compilatur, denuo processus per dationem termini ad non posita ponendum, quod secus, quando conceditur ex gratia reuissio sententiae ipsius Principis. de Offic. Procur. Casar. prag. 37. §. Et similiter. n. 14. 535
Condemnato ex presumptione iuris, & de iure appellatio an concedatur. de Appell. rubr. n. 24. 43
Condemnatus ad expensas a Iudice appellationis, an censetur condemnatus etiam ad expensas primae instantiae. de Expens. prag. 1. n. 12. 214
... in secunda instantia ad expensas, quia nihil probauit, & sententia fuerit confirmata ex primis actis, a qua secundo prouocaueris, non admittitur ad proseguendum, nisi resectis expensis secunda instantiae. Ibid. prag. 2. n. 1. 215
... de publico iudicio an, & quando efficiatur infamis, longa afferatur distinctio. de Milit. prag. 3. n. 31. 438
... si nō appellauit, & sententia fuit confirmata in causa appellationis, nō tenetur amplius primus Iudex. de Sind. Offic. prag. 1. n. 44. 700
... in iudicatu nō poterit amplius redire ad idem officium seu aliud in eodem loco. lb. n. 51. 701
... ad expensas nō habens in are lues in corpus, quod nō procedit, nisi in penis pecuniarijs descendētib; ex delicto. lb. n. 71. 702
CONDITIO personae, & qualitas in annuis redditibus principaliter attenditur. de Cens. prag. 5. n. 71. 148
... &

INDEX

... *Et* modus differunt inter se, quia conditio apponitur ex parte ante, modus verò ex parte post. de Guid. prag. 1. n. 11. 341

... resolutiva eius est natura, ut quàmvis non impediatur, actum esse purum de presenti, tamen quantum ad effectum reddit dispositionem in suspensio respectu resolutionis, et attenditur futurus eventus, quo sequuto resolvitur actus, ac si ab initio non esset factus. Ib. n. 21. 342

... *Et* modus in effectu conveniunt, sed conditio suspendit, modus verò resolvit, et privat. Ib. n. 25. 343

... si est potestativa non attenditur tempus contractus, sed impletur conditionis. de Iur. et Exalt. fiscal. prag. 1. n. 87. 382

... pro forma est servanda, et forma si non observatur, facit cessare dispositionem. de Perseq. malef. prag. 1. n. 15. et 18. 625

... indebiti an tollatur per renunciationem, qua hodie communiter apponitur in contractibus, videlicet, renunciat conditioni indebiti sine causa actioni in factum, et omni legum auxilio. de Senatusc. Maced. prag. 1. n. 41. 684

... ob causam datur in facto repetibili, in facto verò irrepetibili datur actio de dolo, in qua venit totum illud interesse, quatenus mea inter sit fuisse factum, quod est promissum fieri. de Tit. abus. prag. 1. n. 132. 759

CONDUCTOR si tunc non poterit habitare in domo locata, iusto aliquo timore ductus, poterit à conductione recedere, nec ad pensionis solutionem tenebitur. de Locat. et cond. prag. 1. n. 27. 427

CONFESSIO facta per aliquem in appretio, allibrando eius bona, se esse debitorem Titio in mille, qua sibi à dicto appretio deduci petat, an ei noceat, ita ut Titius possit illum convenire ad solvendum dicta mille. de Appret. rubr. n. 20. 52

... facta coram Arbitris dicitur iudicialis. de Arbitr. prag. 1. n. 64. 60

... in tortura facta, ut plurimum procedit ex metu, et impatientia tormentorum. de Bon. proditor. prag. 1. n. 42. 113

... ficta, vel probatio, perempta instantia, perit. de Ord. Iud. prag. 8. n. 44. 601

... trium delinquentium de receptione bannitorum, pro plena probatione habetur contra receptantem, ut puniatur, et hodie sufficit confessio duorum in tortura facta. de Perseq. malef. prag. 1. n. 9. 624

... in tortura sola non sufficit ad plenam probationem, nisi postea fuerint repetiti, citato eo, contra quem fuit facta confessio. Ib. n. 11. Reipublice interest, quod in tormentis confessus ad patefaciendum, an confessio processerit à veritate facti, vel potius dolore tormentorum, repetatur citato nominato, quando cessant tormenta, illorumque dolor. Ib. n. 24. 625

... eius, qui est morti traditus contra socium nullum facit indicium. de Recept. delinq. prag. 6. n. 5. 658

... trium sociorum criminis quo casu de iure Regni sufficiat ad faciendam plenam probationem. Ib. n. 8. Confessiones plures plurium sociorum in alijs criminibus non faciunt aliam probationem, quam indicium ad torturam. de Perseq. malef. prag. 1. n. 10. 624

CONFIRMATIO Baronis Officialis ab Universitate electi pretio redempta, est nulla. de Adm. univ. prag. 2. n. 52. 26

... Baronis excommunicati, contumacis, vel in longinquis partibus existentis, non relicta legitima persona pro eo, an sit expectanda. Ib. n. 53.

... simplex in forma communi nullam ius tribuit sine exhibitione primæ concessionis. de Poss. non turb.

prag. 4. n. 16. 633

... in forma specifica ut valeat, et tribuat ius ei, in cuius beneficium fit, duo requiruntur, ut fiat causa cognita, et Parte citata, in cuius praiudicium fit, et quod Princeps faciat ex certa scientia. Ib. n. 17.

... per clausulam, ex certa scientia, dicitur facta, in forma specifica, et habet vim principalis, et nova dispositionis, quia tali casu, qui confirmat dare videtur. Ib. n. 21.

... in forma communi licet non probet confirmatum, nisi exhibeatur, tamen fallit, si confirmatio sit antiqua, et cum ea concurrat possessio penes eum, ad cuius beneficium est facta confirmatio. Ib. n. 29. 634

... in forma communi tribuit facultatem prescribendi. Ib. n. 31.

... generalis non trahitur ad illicita. de Privil. univ. prag. 1. n. 4. 641

... etiam absque protestatione, et assensus impetratus super ea, ubi opus non erat, in nibilo praiudicant. Ibid. mm. 22. 642

... tria operatur. de Sind. Off. prag. 1. n. 17. 698

CONFIRMATIO verbi natura ea est, ut significet, facio rem firmam. de Poss. non turb. prag. 4. n. 23. 623

CONFISCARE ut valeat bona committentis delictum extra suam iurisdictionem Iudex rei sita, non sufficit probationes facta coram Iudice loci delicti, sed probandum est delictum coram Iudice rei sita confiscare volente. de Bon. prod. prag. 1. n. 12. 110

Confiscatio bonorum quibus in casibus detur, tam in beneficium Regis, quam Baronum. Ib. n. 2. 109

... in crimine incestus an hodie sit sublata. Ib. n. 4.

... per Principem laicum in crimine heresis non datur, nisi quis prius à Iudice competente fuerit declaratus hereticus. Ib. n. 10. 110

... sub deportatione continetur, licet sub relegatione, et alijs non veniat. de Iurisdic. univ. non turb. prag. 2. n. 99. 411

... non futura, sed presentia tantum bona comprehendit. de Senz. forind. rubr. n. 6. 690

Confiscatione bonorum feudalium in Fiscum uti heredes non transeunt, et quare. de Bonis proditor. prag. 1. n. 15. 110

Confiscationem Iudex an imponere possit, ubi à iure nulla est imposita pena. Ib. n. 5. 109

Confiscationis pena qua bona comprehendat, et an ea, qua sunt sita in iurisdictione aliena. Ib. n. 11. 110

CONFRACTIO laicorum possunt beneficijs restitutionis. de Ord. Iud. prag. 11. n. 28. 608

CONJECTURA voluntatis attenditur in ultima voluntate, qua non habet locum in contractibus, in quibus non cogitur quis aliud solvere, quam quod promissum, immò in eis potius sit interpretatio, ut non valeat, quam ut pro re pretium praestetur. de Tit. abus. prag. 1. n. 146. 760

Coniectura, et probationes excludentes usurariam pravitatem qua sint. de Usur. prag. 1. n. 41. 792

CONNEXA, et dependentia necessaria, sine quibus instrumentum non operatur, qua sint, de Test. refren. prag. 1. n. 19. 718

CONSANGVINEI dicuntur, qui sanguine inter se coniuncti sunt, unde appellatione consanguineorum veniunt coniuncti ex linea patris tantum, non matris. de Feud. prag. 9. n. 14. 278

... dicuntur secundum communem usum tam coniuncti ex masculina, quam femina linea. Ib. n. 24. 279

... receptantes bannitos uti excusentur. de Recept. malef. prag. 5. n. 2. 657

... si captum consanguineum delinquentem eriperent à manibus Curie non sunt puniendi mitius, sed ut

INDEX

- quilibet extraneus. lb. n. 4.
- Consanguineus** excusatur si receperit consanguineum, etiam rebellem, secus in vasallo receptare Dominum. lb. num. 3.
- ... vel amicus inquisiti sine sit de citatis, sine non citatis in citatione ad foriudicandum ante sententiam latam, & lectam foriudicantis potest comparere, & appellare a decreto, quod foriudicetur, quia pendente non potest ferri sententia, & quia differentia sit, quando comparat ipse Principalis foriudicatus, vel Agnatus. de Sent. foriud. rubr. n. 34. & 35. 692
- Consanguinitas** in materia pragmatica odia est probanda in specie, in coto gradu, & stirpe, & alia ad dicta pragmatica cognitionem. de Arbitr. prag. 1. num. 27. 58
- Consanguinitatis** nomen licet in specie comprehendat descendentes ex eodem patre, tamen in genere comprehendit omnes eodem sanguine coniunctos, sine ex patre, sine ex matre. de Susp. Off. prag. 1. n. 90. 723
- CONSENSVS**, & intellectus qualis qualis sufficit in homine ad iurandum, & ideo etiam impuberi coli capaci iuramentum deferitur, de Instrum. liquid. prag. 4. num. 42. 367
- ... & presentia patris a prag. 1. de Senatus. Maced. requisiti sunt necessarij ad integrandam personam filij, & ad solemnitatem assensuque; non potest pater talem consensum prestare ad sui beneficium. de Senatus. Maced. prag. 1. n. 58. 686
- Decret. Rot. Rom. per Fatimac. compilata, & hic commemorata carpitur in duobus. lb.
- ... proximioris, et immediatè successoris an debeat intervenire in ipso actu refutationis, vel sufficiat, si subsequatur post refutationem et alia plura circa consensum praestandum afferuntur. de Titul. abusu prag. 1. num. 118. 757
- CONSERVATORIA** concessa Parte non citata, tertio minime prauidicant. de Conservat. prag. 1. num. 2. fol. 190
- Conservatoriorum** materia, et quomodo praestentur in Regno. lb. n. 1.
- CONSILIARII** existentes in causis criminalibus Mag. C. P. in accessibus habent salarium uti Consiliarij, non uti Iudices M. C. licet tempore relationum faciendarum in S. C. sedeant uti Iudices, non uti Consiliarij, et quare. de Commiss. prag. 6. n. 8. 174
- ... S. C. Neap. an sint delegati, vel ordinarij. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 14. 398
- ... Regij licet singuli ut singuli non sint Iudices ordinarij, sed delegati, tamen simul congregatis quo casu constitunt S. C. habent iurisdictionem ordinariam. de Off. S. C. rubr. n. 4. 552
- ... etiam ut singuli, quamvis non cognoscant de causis, possunt dici Iudices ordinarij. lb. n. 7.
- ... debent esse prouectiores etate, mundi opere, graues, et experti, et debent habere alias qualitates animi, et corporis. lb. prag. 1. n. 1. 553
- ... qualiter se habere, et quae in eis requisita concurrere debeant. lb. n. 2.
- ... Regij hodie quot sint, et quibus in locis praesint. lb. num. 6.
- ... effecti an eximantur a iurisdictione Iudicis ordinarij, ut est Magna Curia in hac Ciuitate Neapolis. lb. num. 7.
- ... possunt cognosci & puniri ab Ordinario etiam incōsulsa Regia Maestestate, quando essent de subornatione conuicti. lb. n. 8.
- ... & omnes alij Officiales in ferendis sententijs nō dependeant a voluntate Principis, sed potius voluntas Principis dependeat ab eorum iudicio. lb. n. 9.
- ... Regij quibuslibet diebus non feriatis mane sedeant in Castro Capuano pro causis decidendis, de quo tempore nō debent deduci solennes dies, nec recreationes. lb. prag. 6. n. 1. & 3. 560
- ... Regij si diebus non feriatis absint, vel eorum propria negotia faciendo, vel interponendo solatia, curis est iusta absentia causa, & non reprehendenda. lb. num. 2.
- ... si voluerint, poterunt ad inuicem dietas pro expeditione causarum sibi assignatas permutare. lb. prag. 9. num. 2.
- ... Regij non possunt minus duobus horis cessare ab audiendis negotijs. lb. prag. 14. n. 3. 561
- ... Regij in quibus temporibus non tenentur audire negotia. lb. n. 4.
- ... quando ex aliqua urgente, & rationabili causa debent interesse testium examinationi, nullum salarium possunt recipere. lb. prag. 15. n. 1. 562
- ... ubi ex causa debent interesse receptioni testium, sufficit si faciant testes iurare coram seipsis, nec requiritur eorum interuētus, donec recipiatur dictum testis per Examinatorem. lb. n. 2.
- ... quatuor si fuerint conformes, poterunt hodie remocare decreta, & sententias Magnae Curiae Vicariae, etiam si omnes Iudices, qui hodie sunt numero octo cum illis duobus Consiliarijs fuerint conformes. lb. prag. 44. n. 3. 575
- Consiliarij Status**, Regentibus Regiam Cancellariam, Praefidi S. C. & Locumtenenti Reg. Camer. Summar. ad quam rationem est taxatum salarium. de Commiss. prag. 6. n. 5. 174
- Vide in verb. Salarium.
- ... & eorum consultationibus Principes qualiter uti debeant. de Off. S. R. C. rubr. n. 9. 552
- Consiliarium** Regis, seu Iudicem habentem merum, & mixtum imperium occidens, quibus in causis incidat in crimen laesae Maestatis, et alia de dicti criminis cognitione. de Bon. prod. prag. 1. n. 63. 114
- Consiliarius**, & Senator an sint eundem, & idem. de Offic. S. R. C. rubr. n. 10. 552
- ... si statuta die non sit accinctus ad votandum, an, & debeat supersederi, dando ei nouum terminum ad se accingendum, vel potius illius voto omisso sit ab alijs causa expedienda. lb. prag. 13. n. 1. 561
- ... nunquam potest se excusare a proferendo votum, etiam si videret maiorem partem inclinatam in peiorem sententiam, ita ut ipsius contradictio nihil esset profutura. lb. n. 2.
- ... quid obseruare debet si in votando necesse habet alterius voto contradicere. lb. n. 3.
- CONSILIVM** melius nemo capit pro filio quam pater. de Feud. prag. 4. n. 120. 273
- ... quot significatus habeat. de Off. S. R. C. rubr. n. 1. 552
- ... unde dicatur. lb. n. 1. & 7.
- ... & concilium uti inter se differant, & concilium unde dicatur. lb. n. 8. 553
- ... non digestum, commodum priuatum, & latens odium destrunt Regna. de Renocat. & Susp. gratiar. rubr. num. 34. 669
- CONSTITVTIO** quid sit. In proam. n. 5. 2
- ... ex quibus modis generalis esse cognoscatur. de Feud. prag. 1. n. 6. 255
- Constitutiones** per prag. 1. de Damn. claud. correctae an habeant locum in beneficium Ecclesiarum, sine personarum Ecclesiasticarum. d. prag. 1. de Damn. claud. n. 2. 200
- CONSTITVTVM** complectitur etiam bona mei debitoris, nedum propria mei constituentis. de Assist. prag. 1. sub n. 8. 81

INDEX

- ... de per se absolute, & principaliter non subsistit, nisi
accedat alicui contractui principali, & quando indu-
catur. *Ib. n. 21.* 82
- ... num habeat locum in feudilibus. *Ib. n. 22.*
- ... & precarium, etiam ex post facto si non reperiatur
appositum ex clausula illa, ad consilium sapientis,
an possit prestari assistentia. *Ib. n. 29.* 84
- Constitutum, & precarium clausula potest apponi in contra-
ctu, etiam ex post facto, modo adsit in cautelis pactum,
quod extendantur omnes clausulae, ad consilium sa-
pientis. *Ib. n. 38.*
- CONSVETVDINE** aliquid introductum, etiam si
esset usurpatum, debet observari. de *Tit. abus. prag.*
1. num. 54. 745
- Consuetudines Neapolitane & si procedant tam in im-
mobilibus, quam etiam in mobilibus, tamen id proce-
dit, quando mobilia sunt intra districtum Neapolis. de
Iur. & Exalt. fisc. prag. 1. n. 73. 380
- ... non possunt recipere interpretationem odiosam ad
exclusionem ascendendum. *Quaest. Illust. n. 42.* 800
- ... cum sint correctoria iuris communis non debent ex-
cedi ultra casum suum, etiam si casus omissus esset eiusdem
natura, & sic in eis non habet locum rationis identi-
tatis. *Ib. n. 41. & 43.*
- Consuetudinis dispositio debet quantum fieri potest re-
duci ad ius commune. *Ib. n. 44.*
- ... vigore non est exigendum illicitum. de *Offic. Magist.*
Iust. prag. 36. sub n. 4. 524
- Consuetudo inducitur per binum actum cum cursu longi
temporis. de *Administ. vniu. prag. 2. n. 22.* 23
- ... est optima legum interpres. de *Appell. rubr. n. 16.* 42
- ... blasphemandi ut sit locus panis per Regias prag-
maticas impositis, an, et quando requiratur. de *Blasph.*
rubr. n. 10. 108
- ... potest induci etiam absque scientia, & tolerantia
Principis. de *Official. & qua prag. 1. n. 29.* 498
- ... praescripta 101 annorum ad abrogandam legem non
requiritur, cum sufficiat simpliciter usus contrarius.
Ib. n. 30.
- ... quando excuset. de *Offic. Magist. Iust. prag. 36. sub*
num. 5. 524
- ... faciendi strenas, seu mancias in Kalendis Ianuarij
est satis antiqua de *Porter. prag. 1. n. 1.* 631
- ... siue observantia adeo pollet in praecedentia materia,
ut ex ea possit inferri se tueri aduersus maiorem di-
gnitatem. de *Visit. prag. 1. sub n. 30.* 789
- ... fenerandi an excuset a pena temporali. de *Usur.*
prag. 1. n. 58. 793
- ... corrigit ius commune, & debet strictè intelligi, &
Minador locus in dec. 38. num. 2. & post num. 4. ad-
ducitur tenentis hanc opinionem, quod sicut non ha-
bet locum Consuetudo Si quis, vel Si qua, patre
vel matre in medio existente, ita & avo, vel avia, &
alia eiusdem Authoris loca adducuntur. *Quaest. Illust.*
num. 15. 797
- ... corrigens ius commune in vno casu expresso, corri-
git etiam in eo, quod dependet a casu correcto. *Ibidem*
num. 31. 799
- ... etiam exorbitans extenditur in his, quae veniunt per
modum consequentis necessarij. *Ib. n. 50.* 801
- CONTRACTV** rescisso debetur interesse creditori ad
eandem rationem ex lege contractus, et ex iuris dispo-
sitione. de *Cess. bon. prag. 3. n. 21.* 159
- Contractum rescindere, debitoremque ad fortis restitu-
tionem cogere ob defectum solutionis censuum vitali-
tiorum in terminis statutis, licitum an sit. de *Censib.*
prag. 1. n. 4. 142
- Contractus non ex solo, quod fuit celebratus cum Barone
in eius Castro, & Iurisdictione praesumitur metu fa-
ctus. de *Baron. prag. 10. n. 1.* 99
- ... censuarius usurarius respectu census constituti an
solum quoad hypothecam pro repetenda sorte princi-
pali sit validus de *Censib. prag. 1. n. 18.* 134
- ... novus introductus super donatiis cum Regia Curia,
per quem emptori in certis terminis est satisfactum
de *usuris & capitali an sit iustus. Ib. n. 45.* 139
- ... vitalitius celebratus si sit in capite vnus cum pecu-
nia alterius, num post illum perfectum ex intervallo
possit mutari persona, in cuius capite constituatur cen-
sus, vel ad cuius vitam possit exigi census. *Ibid. prag. 2.*
num. 5. 143
- ... usuraria labe suspectus non indicatur usurarius si in
Regione frequenterur. *Ib. prag. 5. n. 120.* 150
- ... venditionum censuum per supervenientem decoctio-
nem habentur pro rescissis, & dominium illud acqui-
situm per venditionem resolvitur, vel transfunditur in
creditorum. de *Cess. bon. prag. 3. n. 13. & 22.* 159
- ... si est rescissus per sententiam, non debentur amplius
tertia, sed solum interesse ad eandem rationem. *Ibid.*
num. 17.
- ... & instrumentum an sit vnum, & idem, vel differat
inter se. de *Contract. rubr. n. 1.* 193
- ... vulgo dicti, dar le robbe à partito, nullam produ-
cunt obligationem, neque actionem, immo si quid fue-
rit solutum, repetitur. *Ib. prag. 1. n. 1.*
- ... emptionis an, & quando praesumatur usurarius, vel
simulatus. *Ib. n. 6.* 194
- ... licitus an sit, si fuerint tradita merces vendenda
alicui certo pretio aestimato cum pacto diuidendi lu-
crum. *Ib. n. 7.*
- Et quid si ob concessam soluendi dilationem res carius
vendatur. *Ib.*
- ... possunt fieri sub sigillo Curiae, Notarijs non extanti-
bus. *Ib. prag. 2. n. 6.*
- ... in Ecclesia celebrati sunt de iure validi, sed contra-
hentes lathalem contrahunt culpam. *Ib. n. 10.* 195
- ... publici utrum possint concipi in prima persona con-
trahentium, prout fit in albaranis, & apocis privatis.
Ib. num. 11.
- ... celebrati in Regno per Notarium Apostolicum in-
ter saeculares, valent ut scriptura privata. *Ibidem*
num. 13.
- ... vitatur per sollempnitatum omissionem. de *Feud.*
prag. 23. sub n. 8. 305
- ... validus in totum, non pro parte praesumendus est, ut
evitetur claudicatio ipsius. de *Fid. memor. prag. 1.*
num. 47. 312
- ... pignoratitius an praesumatur non tantum in contra-
ctu venditionis, sed etiam in solutum dationis, & De-
ci opinio in cons. 166. n. 6. quando procedit. *Ib. n. 52.*
- ... modo non servato habetur pro non facto, ac si non
evenisset conditio, quia in hoc modus et conditio equi-
parantur. de *Quid. prag. 1. n. 26.* 343
- ... celebratus intelligitur non in eo loco, in quo negotium
factum est, sed in quo soluenda est pecunia. de *Iurib. et*
Exalt. fisc. prag. 1. n. 76. & 77. 380
- ... si in vno loco est factus, & in alio destinata solutio,
locus destinata solutionis debet attendi, quod facit pro
diversitate statutorum. *Ib. n. 78.* 381
- ... rei empti cum pacto de retrouendendo, sequuta
reemptione an resolvatur ut ex tunc, vel ut ex nunc.
Ib. n. 109. 386
- ... quid comprehendat, si dubitatur, inspicitur quid ac-
ceptum sit, ut plus detur, quam recipiatur. de *Iurisd.*
inuic. non turb. prag. 2. n. 101. 411
- ... celebratus a falso Procuratore, uti differat a contra-
ctu facto a falso Nuncio. de *Procur. rubr. n. 27.* 647
- ... est nullus, & obligatio nulla statim resistente. de

INDEX

- Senatusc. Maced. prag. 1. n. 22. 683
- ... gestus à filio familias in beneficium patris, etiam cū
præsentia patris est ipso iure nullus, quod procedit etiā
si filius familias esset clericus tempore obligationis. Ib.
n. 47. 48. 49. & 52. 685
- ... factus cum pupillo, minore, vel alijs privilegiatis
personis, quoties cedit in pupilli, &c. utilitatem,
etiam non adhibita sollemnitate contractus, tenet, &
valet, & quæ ratione. de Tit. abusu prag. 1. num. 113.
& 115. 755
- ... ad gaudimentum, vulgò, à godere, an sit permissus.
de V. jur. prag. 1. n. 11. 791
- ... societatis uti excusetur ab usuraria prauitate. Ibid.
num. 60. 793
- Contrahens, qui asserit se habere patrem, an præsumatur
in potestate patris, vel emancipatus. de Senatusc. Ma-
ced. prag. 1. n. 1. 681
- ... nomine alieno utrum possit teneri crimine usurariū.
de V. jur. prag. 1. n. 46. 793
- Contrahentes modo enarrato in prag. 1. de Contract. gra-
uissime multantur, & puniuntur præter dictorū con-
tractuum annulationem, & Partis læsæ satisfactionē.
d. prag. 1. de Contract. n. 3. 194
- Vide in verb. Locus contractus, & verb. Rescissio
contractus.
- CONTRADICTIONEM iura abhorrent. de Ord. iud.
prag. 5. n. 18. 591
- CONTRA VENIENS pragmaticis an mortaliter, vel
venialiter peccet. In proem. n. 11. 2
- ... ob difficultatem aliquam, vel tempus intempestiū
num excusetur à pœna. de Persequ. malefact. prag. 1.
num. 7. 624
- Contravenientes Regio Banno super modo vendendi fru-
mentum, & ordinem ante publicationem gratia, de
qua in prag. 1. de Abol. an censcantur indultati. d. prag.
1. num. 42. 9
- CONTRIBUERE an teneatur Cinis, cum quo Uni-
uersitas litigat, impositis collectis pro expensis dictæ
litis. de Admin. uniu. prag. 5. n. 26. 31
- ... tenetur quis pro pecunia, & are fœneratio. de
Censib. prag. 5. n. 40. 147
- CONTUMACIEM absentem instans est tantisper ex-
pectare, quam illum uti contumacem condemnare.
de Offic. S. R. C. prag. 39. n. 4. 573
- Contumaces an possint appellare. de Contum. prag. 1.
num. 3. 195
- ... post citationes ritè, & ritè factas secundum iura
Regni an possint puniri demolitione domorum suarū
persistentes in contumacia. Ib. n. 4.
- Contumaci appellare non est concessum. de Appell. rubr.
num. 3. 42
- Et de Contumacibus, &c. prag. 1. n. 3. 186
- Contumacia omnis per sponte comparentem purgatur,
nisi sit contumax, & bannitus. de Appellat. rubrica
num. 35. 44
- ... proueniens ex delicto nouum delictum est. Ib. n. 37.
- ... quotuplex sit. de Contum. prag. 1. n. 2. 195
- ... non est incusanda, nisi actor compareat in ultimo
peremptorio, & instet, & quid si in die ultimi perem-
ptori non fuerit reſta Curia, aliqua de causa. de Ord.
iud. prag. 3. n. 6. 585
- ... de qua in d. prag. 3. qualiter contrabatur, cuius sit ef-
fectus, & quas pœnas producat. Ib. n. 7.
- Contumacia effectus qui sint. de Appell. rubr. n. 21. 43
- ... in citationibus criminalibus ut intelligantur incu-
sata suo debito tempore ad instantiam Fisci, requiri-
tur, ut præcedat actus relationis factus à Nuncio. de
Citat. prag. 6. n. 2. 165
- Contumax in respondendo interrogationi, si teneat, &
possideat, quod habeatur pro confitente, vel negante;
prout si uictorius, ut intelligatur. de Ord. prag. 6.
num. 6. 593
- ... in respondendo, ut pro confitente, vel negante ad
eius maius præiudicium habeatur, requiritur senten-
tia declaratoria, & ut sit pronunciandum, ut per cō-
tumaciam Principalis in respondendo positiones ha-
beantur pro confisatis. Ib. prag. 8. n. 43. 601
- ... in prolatione sententia de benignitate est expectan-
dus usque ad illum punctum, quo sententia fertur, cum
postea via sit præclusa, quia Iudex non arſetur in
expectatione. de Sentent. foriudic. rub. n. 45. 693
- ... nullo modo potest recusare Iudicē suspectū, etiam
post purgatam contumaciam. de Suspit. Offic. prag. 1.
num. 79. 722
- CONVENTVS ut haeres, si ad interrogationem con-
fiteatur, se esse heredem, confessio illi præiudicabit re-
spectu interrogantis tantum, non autem illorum, qui
in iudicio non sunt. de Ord. iud. prag. 6. n. 9. 593
- CONVERSATIO sola cum bannitis, vel etiam come-
dere cum eis num sit punibile. de Recept. malef. prag.
4. num. 11. 657
- CONVICTVS non dicitur quis in delicto blasphemia,
si adsunt solum testes singulares, famina, minores, in-
fames, vel aliter suspecti. de Blasph. rubr. n. 6. 108
- COPIA processus licet sit præsentanda infra tempora
statuta, tamen præsentatio etiam longè post, & illius
reusio ex eisdem actis de aequitate S. C. admittitur,
modo sententia non sit declarata, transisse in rem iu-
dicatam, vel appellatio non fuerit declarata deserta.
de Appell. prag. 1. n. 21. 46
- ... testamenti non sufficit etiam si sit exemplata manu
eiusdem, qui testamentum scripsit. de Feud. prag. 11. n.
74. & 75. 292
- ... instrumenti sumpta à protobocollo Notarij infra die-
tam quando probet. de Fide instr. prag. 2. n. 16. 326
- ... scripturarum non faciat fidem qualiter sit sumenda.
de Off. S. R. C. prag. 16. n. 1. 571
- CORRECTIO iuris communis non præsumitur, nisi ex-
presse dicatur. de Feud. prag. 11. n. 36. 293
- CORRECTOR secundū leges Hispaniarū potest indicare
per se ipsum, & per eius Locum tenentem, & propte-
rea poterit auocare ad se causas à suo Locum tenente.
de Suspit. Offic. prag. 2. & 3. n. 11. 726
- CORRELATIVORVM vno destructo, destruitur aliud.
de Assiss. prag. 1. n. 49. 77
- CREDITOR ex causa annuorum introituum non po-
test obtinere assistentiam, nisi prius rescisso instrumē-
to cum principali debitore, & quid in praxi obseruan-
dum. de Assiss. prag. 1. n. 4. 80
- ... usurarum prohibetur, ne de pecunia, quam dat sub
usuris, aliquam summam retineat pro siliquis, vel
sportulis. de Censib. prag. 5. n. 19. 146
- ... prohibitus exigere à debitore, prohibetur & debitor
soluere creditori. Ib. n. 21. 147
- ... census quo in loco soluat onus della bonatenentia.
Ib. n. 60. & 61. 148
- ... census rei censuaria possessionem non habet. Ibidem
num. 69.
Et non est creditor in fructibus, sed in pecunia. Ibidem
num. 70.
- ... census num soluat onus bonatenentium in loco cele-
brati contractus. Ib. n. 76.
Et nū in loco rei sita, super qua census est constitu-
tus. Ib. n. 77.
- ... petens liberationem capitalis, & tertiarum super
pretio bonorum venditorum debitoris decoſi, licet ab
initio non comparuerit ad petendum sequestrum, &
venditionem bonorum tamen de iure censetur ratifi-
care

INDEX

gare primam petitionem aliorum creditorum. de Cess. bon. prag. 3. n. 17. 160

... iudicium ordinarium instituendo aduersus debitore, nequit deinceps ad summarium redire, & cum ratione. de Conseru. prag. 1. n. 10. 191

Nisi adeundo iudicem emisit protestationem. Ib. nu. 11. in fine.

... si liberat fideiussorem donatione remuneratoria, potest fideiussor agere actione mandati contra principalem debitorem ad quantitatem, pro qua fideiussit, secus si non animo remunerandi, & quae sit ratio diuersitatis. de Feud. prag. 25. n. 44. 319

... an possit cogere debitorem ad se obligandum de nouo per instrumentum quatenus iuratum, quando primum instrumentum non est iuratum de facie ad faciem. de Instr. liquid. rubr. n. 47. 360

... quotiescunque vult accusare obligationem in alia Curia, quam in ea, penes cuius acta est stipulata, debet citare debitorem ad dicendum causam, quare non debet accusari obligatio. de Iuris. inuic. n. turb. prag. 2. n. 6. & 14. 397. 398

... si velit recta via accusare obligationem in eadem Curia secundarum causarum in actis, cuius fuit obligatio stipulata, non posset impediri, & habebit executionem paratam. Ib. n. 8.

... ex apoca cambii si differat ex actionem, absque protestatione non habet recursum contra Scribentem. de Literis cambii prag. 1. n. 4. 421

... licet careat assensu, potest tamen fructus burgensaticos sequestrare. de Ord. iud. prag. 3. n. 19. 586

... ut cogatur remittere partem crediti quid requiratur. de Visit. prag. 3. n. 6. 787

Cui est fauendum in exactione sui crediti veri, & realis. Ib. sub n. 10. 788

Creditor volente, exequi sententiam per viam adiudicationis, bona, super quibus praestita est assistentia appropientur per non suspectos, & pro pretio estimato ipsorum dominium ei adiudicatur, nisi alius maius offerat, quia tunc pro pretio oblato fiet adiudicatio, etiam contra mulierem petentem affectionem, pergente marito ad inopiam. de Assist. prag. 1. n. 35. 84

... prohibito exigere a debitore, prohibetur, & debitor soluere creditori. de Cess. prag. 5. n. 21. 147

Creditorum per contractus simulatos qualiter puniatur. de Cess. bon. prag. 1. n. 14. 153

... quorum creditum dependet ex contractibus annuorum introituum iam habitis pro rescissis per subsequutam decoctionem debitoris, an possint consequi ex pretio bonorum debitoris, non solum capitale, & tertias, usque ad diem totalis satisfactionis, sed etiam interesse tertiarum decursarum, etiam post decoctionem debitoris. Ib. prag. 3. n. 16. & 19. 159

... sine assensu, si ex reliquis fructibus feudi non potest eis satisfieri, possunt cogere feudatarium debitorem ad vendendum feudum, & ex illius pretio poterit eis satisfieri. de Ord. iud. prag. 3. n. 15. 586

Creditori agenti iure assistendi non est opus probare dominium ipsius debitoris, sed sufficit probare possessionem tantum, & quid si agat contra tertium, & quid si intentetur iudicium contra tertium penitus extraneum. de Assist. prag. 1. n. 26. 27. & 28. 82. 83

... habenti instrumentum liquidum, & differenti illud liquidare, potest praefigi terminus ad liquidandum. de Instr. liquid. rubr. sub n. 47. 360

Creditoris sine assensu ad instantiam, & si possit denegari feudatario fructuum perceptio, non tamen fructus ipsi possunt capi per tertium, qui sic haberet ius illis percipiendi, quod non conceditur absque assensu. de Feud. prag. 4. n. 74. 267

... unius interruptio alijs suffragatur concreditoribus. de Instr. liquid. rubr. sub n. 29. 258

Creditorum voluntas circa rescissionem contractuum, ex capite decoctionis debitoris concurrere dicitur. de Cess. bon. prag. 3. n. 26. 160

... etiam sine assensu, & in mera actione personali ad instantiam posse fieri executionem medum super fructibus feudi, sed etiam super ipsomet corpore feudi, & immitti in possessionem, etiam ex secundo decreto, opinio DD. assertur, quae circa corpus feudi falsa redditur, et circa fructus illa recipitur in subsidium tantum. de Ord. iud. prag. 3. n. 13. & 14. 586

CRIMEN laesa Maiestatis proprie quando dicatur. de Abol. prag. 1. n. 20. 7

Et an illud committere dicatur, qui maledicit Principi, vel illum verbis offendit. Ib. n. 22.

... heresis, & falsa moneta exceptatur ex indulgentia, de qua in d. prag. 1. & de qua falsa moneta intelligitur. Ib. n. 24. 8

... assassini etiam excipitur, & de quo assassini crimine sit intelligendum. Ib. n. 25.

... sodomia an sit exceptatum ex dicta indulgentia. Ib. n. 40. 9

... laesa Maiestatis humane equiparatur crimini laesa Maiestatis diuina, in quo dantur defensiones reo ante torturam. de Bon. prodit. prag. 1. n. 21. & 34. 112

Et an haec equiparatio sit per omnia. Ibid. num. 31. & num. 43. 113

... homicidij puniatur pena legis Cornelia. de Compos. prag. 7. n. 21. 182

Crimina quae per indultum excludantur in prag. 1. de Abol. n. 2. 6

Et quae ex indultu prag. 2. eod. n. 2. 12

... insolita, si pena est incerta, insolitam penam meretur. de Pen. prag. 1. n. 25. 629

CVLPA nulla consideratur in ignorantibus sine culpa non datur pena, cum pena praesupponat culpam. de Extracl. prag. 10. n. 19. 220

... quamuis latissima, in delictis nunquam dolo equiparatur de Muner. Offic. prag. 4. n. 3. 477

CVLPELLI minores vno palmo an possint impune asportari. de Arm. prag. 14. n. 1. 73

... minores ad incidendum panem, vel ad adaptandum pennas adhuc prohibentur, nisi habeant aciem consumsam, & de press. m. Ib. n. 2. 73

CVRATOR bonis datus compromittere an possit. de Arbitr. prag. 1. n. 16. 17

CVRIA loci delicti cognoscit de crimine, tam de iniuria communi, quam Regni. de Compos. prag. 7. nu. 19. fol. 174

... Magni Admirati habet privilegium cognoscendi Locumtinentes, Iudices, Notarios, Officiales, familiares, & alii seruientes in quibuscunque causis. Paign. prag. 11. de Milit. sub n. 25. 447

... Regia si in capiendone delinquentem praenisset, & Iudex originis peteret remissionem, denegaretur illi remissio, si non haberet in privilegio clausulam de delictis extra territorium. Vbi de delicto, & c. prag. 1. num. 26. 770

CVSTODES apponendi ius in pascuis, defensis, & nemoribus ad quem spectat, Vniversitatem nempe, vel Baronem. de Pasc. forest. & nemor. rub. n. 21. 621

Custodis appositio sola de iure sufficit ad acquirendam possessionem. de Feud. prag. 11. n. 100. 296

INDEX

D

DAMNATUS pena atrocis iniuria, haud admit-
titur ad Vniuersitatis munera. de Admin. vniuers.
prag. 2. n. 11. 22

DAMNUM illatum probatur iuramento damni passi,
nisi Dominus animalium velut ipse probare cōtrariū.
de Off. Batul. prag. 1. n. 31. 507

DAT A diei de stylo Cancellaria non apponitur in ex-
peditiōibus, nisi quando sunt registratae per Officiales
Regestri. de Offic. Secret. rubr. n. 3. 580

... vel potius subscriptionis tempus sit attendendum,
circa exactionem cōsolumentorum. Ib. n. 4.

DEBITOR Vniuersitatis ex causa collectarum non po-
test compensare cum eo quod sibi debetur ex alia cau-
sa. de Admin. vniuers. prag. 5. n. 25. 31

... vel litigator si sit cōtius ad illius regimen, & post
electionem factam, vel reliqua restituat, vel liti finem
imponat, an firma erit electio. Ib. n. 30. 82

... in casu assistentia non potest creditori domini qua-
sitionem reficere. de Assist. prag. 1. n. 25. 82

... usurarum an licito iure soluat aliquid ultra taxam
aliquam creditori, nec sub nomine usurarum. de Cen-
sib. prag. 5. n. 30. 147

... census non tenetur solvere censum alibi, quam in lo-
co, ubi sita est res censui obnoxia. Ib. n. 88. 148

... cui fuit concessa dilatio, si moriatur infra tempus
dilationis superstitibus heredibus cum beneficio legis,
& inventarij, heredes praedicti non possunt se tueri di-
cta dilatione desuncto concessa, nec maior pars credi-
torum poterit concedere hanc dilationem quoad per-
sonam tantum relucante minori parte. de Cess. bon.
prag. 3. n. 29. 160

... si post liquidationem instrumenti verè satisfecerit
creditori per depositum eidem liberatum cum cautio-
ne, si postea idem creditor fuerit coactus illud res-
tituere alteri creditori, an sequuta dicta pecunia anota-
tione possit carcerari ad instantiam eiusdem credito-
ris vigore liquidationis primo loco facta. de Inst. liqu.
rubr. n. 48. 53. & 55. 360. 361. & 362

... in genere, si soluit genus, liberatur, quod si fuerit
enitum, non agitur illa prima actione, sed alia in fa-
ctum de enitione, secus si sit debitor in specie, & qua
sit ratio inter utrumque casum. Ib. n. 49.

... solvere potest quamlibet pecuniam, etiam inuito cre-
ditore. Ib. n. 50.

... debitoris Fiscalis an possit conveniri coram Iudice,
ipsius Fisci. de Offic. Procurat. Caesar. prag. 62. sub
num. 2. 540

... virtute apocae hanc conuentus non auditur, nisi fa-
cto deposito, vel intra carceres, etiam si allegaret de-
clinatorem foris, quae non abdicaret iurisdictionem in
totum, sed illam redderet eludibilem tantum per ex-
ceptionem. Ib. prag. 63. n. 34. 545

... remanet obligatus ad enitionem sua rei vendita
sub hasta, seu adiudicata creditori. de Priuil. vniuers.
prag. 1. n. 27. 643

Debitore decocto, quando eius contractus habeatur pro
verè & realiter rescissis. de Cess. bonor. prag. 3. sub
num. 22. 159

Debitorum Vniuersitatis, & cum ea litigantes an debeant
carere voce actiua, itque passiva. de Admin. vniuers.
prag. 5. n. 32. 32

... census quid si non sunt homines particulares, qui
onus soluerent Vniuersitati, sed sint corpora Vniuersi-
tatum, an reddant creditores immunes ab onere. de
Censib. prag. 5. n. 121. 150

... vigore instrumentorum iuratorum: possunt conveni-
ri bifariam, ordinarie, & criminaliter, extraordinarie,

& civiliter, & ibi quando fuerit imposita pena ob-
truncationis manus de Offic. Batul. prag. 1. n. 35. 508

... virtute apocarum pro recognitis ex decreto Iudi-
cis habitarum possunt compelli ad solutionem reali-
ter, & personaliter, nec audiuntur, nisi facto deposito,
vel intra carceres. de Offic. Procur. Caesar. prag. 63.
num. 32. 545

Debitoris commodum, & incommodum inspicitur in ta-
xa pragmatica prima de censibus, non autem credi-
toris. de Censib. prag. 5. n. 104. 149

... calamitas quilibet potest esse causa improbandi ali-
qua pacta. Ib. n. 105.

... subsequuta decoctione, habent locum illi duo casus,
qui ponuntur in cōtractibus censualibus, nempe si debi-
tor defecerit a solutione tertiarum per duas, vel tres
tertias continuas, & si alienaret corpus, super quo est
facta venditio census. de Cess. bonor. prag. 3. nu.
25. foli. 160

DEBITUM Mercatorum Florentinorum contractum,
in Italia, & soluendum in Italia connumeratur in bo-
nis Italicis; contractum verò, & soluendum in An-
glia annumeratur in patrimonio Anglicano. de Censib.
prag. 5. n. 62. 158

... satisfactum Procurator specialiter constitutus ad
illud exigendum, si petat, an pena de qua in prag. 7. de
Falsis habeat locum in eo. d. prag. 7. n. 3. 237

... qui peti tantum, sed non exegit cum effectu, etiam
si ad actum exequutionis denegasset, pena in d. prag. m.
statuta non punitur, & quare. Ib. n. 4.

... semel solutum petens quomodo distinguatur ab exi-
gente indebitum. Ib. sub n. 6.

... alias exactum a sponte iterato solvente recipiens non
puniatur. Ib. n. 7.

... semel solutum petens qualiter puniatur. de Negant.
mat. prag. 1. n. 3. 478

... naturaliter tantum uti non potest peti in iudicio, ita
si sponte, & voluntarie sit solutum, nullo modo peti
potest. de Pectig. rubr. n. 15. 781

Debiti soluti compensationem opponens pena, de qua in
prag. 7. de Fals. puniatur a prag. 7. n. 1. 226

... cutus compensationem quis opposuit, si idem existat
petitor, eandem non erit abbit penam. Ib.

DECANVS S. R. C. exercens officium Praesidis quan-
do consequatur utrumque, salarium. de Official. & qua
prag. 15. n. 20. 502

DECEPTIO in priuato illicita, multo minus licebit
Principi, ne subditus principi auctoritate circum-
uentus dicatur. de Reuoc. & Sup. grat. rubr. n. 6. 663

Deceptus quilibet esse dicitur in eo quod quis ignorat. de
Extrast. anim. prag. 10. n. 25. 211

DECLINATIO ab aliquo capit naturam illius. de Senatuse.
Maced. prag. 1. n. 10. 683

DECLARANS Parte non instante nolle uti testibus,
& scripturis a se productis, poterit non obstante dicta
declaratione contrarium declarare, & uti illis metes-
tibus, & scripturis, secus si Parte instante semel de-
clarauerit, se nolle uti. de Fall. prag. 1. n. 9. 229

... se nolle uti scriptura a se producta, scriptura illa,
pro falsa habetur. Ib. n. 10.

Declaratio circa usum, nec factam, nec petita in prima in-
stantia, an possit peti in causa appellationis. Ib. n. 12.

... petita si fuerit in prima instantia, quam Pars noluit
facere, unde sit lata sententia contra eum ex defectu
probationum, quae ob non factam declarationem inane
remanerint, an in secunda instantia possit appel-
lans declarare, quod vult uti. Ib. n. 13.

... semel facta quando sit iterum facienda. Ib. n. 14.

Declarationem circa usum quando quis facere tenetur,
& sub qua forma sit illa facienda. Ib. n. 15.

... pr-

INDEX

- ... petens, debet exprimere causam, cur illam petat, quia scilicet vult testes de falso redarguere, alioquin non erit facienda. lb. n. 16.
- Declarationis circa vsum praxis unde est desumpta. lb. num. 5.
- Et quando dicatur facta. lb. & n. 8.
- DECOQUERE idem est, quod bonis, vel solo cedere, vel solum versere. de Milit. prag. 3. n. 24. 437
- DECRET A quadam Reg. Camera non esse contraria, sed potius diuersa, demonstratur. de Iur. & Exalt. fisc. prag. 1. n. 61. 378
- ... de torquendo per duos Iudices ad minus exequantur de Off. Mag. Iust. prag. 3. sub n. 2. 510
- ... Sac. Conj. pro lege sunt habenda. de Off. S. R. C. prag. 52. sub n. 1. 577
- Decretatio Regia, quod scilicet Praeses provideat, intelligitur tam de iustitia, quam de convenientia, & aliqua de hac materia. lb. prag. 70 n. 1. 579
- Decretum mixtum quandoq; regulatur a natura meri interlocutorij, & interdum veri diffinitiu. de Assist. prag. 1. sub n. 4. 81
- ... exceptiones peremptorias excludens est interlocutorium. lb.
- ... admittens easdem est diffinitiuum, & cum ratione. Ibidem.
- ... M. C. latum cum votis quatuor Iudicum quid requiratur, ut per S. C. reuocari possit, distinguuntur aliqui casus, in quibus diuersimode obseruatur. de Off. S. R. C. prag. 44. n. 4 & 7. 575
- ... latum per maiorem partem votantium, per eandem etiam potest supersederi, ut non publicetur. lbid. num. 6. 576
- ... latum ex falsa probatione an sit ipso iure nullum. lb. num. 12.
- ... pro accessu a Consiliarijs faciendo est nullum, si non interueniat Praeses Sac. Consilij. lbid. prag. 64. num. 7. 579
- ... interlocutorium licet ad libitum Iudicis possit reuocari, tamen intelligitur, modo non sit executio- ni demandatum. de Reuocat. & Suspens. grat. rubr. num. 16. 663
- ... quando dicatur interpositum causa cognita. de Susp. Off. prag. 15. sub n. 8. 733
- ... in quo verjetur. lb.
- ... quomodo dicatur alio modo. lb.
- ... sine prouiso super Aularum vnioue requirit causa cognitionem. lb. n. 13. 734
- ... quod requiritur in alienatione rei stabilis pupilli est voluntaria iurisdictionis, ac propterea potest Iudex extra iudicium se informare. de Tit. abusu prag. 1. num. 111. 754
- DECVRIALES, qui subsunt iurisdictioni Praesidentis Curia qui sint. de Off. S. R. C. prag. 28. n. 7. 572
- DECVRIO expulsus, si postea restituatur, an recuperet locum suum. de Admin. vni. prag. 1. n. 37. 25
- ... non potest torqueri in memoriam prioris dignitatis. de Tit. abusu prag. 1. n. 27. 744
- Decuriones de iure communi non solum eorum contin- eos possunt eligere, & destinare pro negotijs vniuersi- satum, sed vnum ex se ipsis quoq; idq; corrigitur in prag. 4. de Admin. vni. n. 1. 28
- ... possunt Principi donare, vniuersitate non congrega- ta immo dissencientes pro dicta donatione faciendae collectari possunt. lb. prag. 5. n. 38. 32
- DEFENSE abiq; Regia concessione non sunt instituen- da, & quatenus procedat etiam contra Ecclesias, vel Ecclesiasticas personas. de S. R. C. prag. 1. n. 18. 667
- DEFENSIO est de iure naturali, quae a Iudice habente, quoduis arbitrium, immo nec ab ipso Principe tolli po- test. de Bon. prod. prag. 1. n. 19. 111
- ... cum sit iuris naturalis, est permessa etiam brutis. lb. num. 29. 112
- Et quocumq; tempore a reo petatur negari non potest. lb. nu. 37. 113
- Et de Consexuat. prag. 1. sub n. 4. 90
- ... interdum reseruatur ex post facto. lb. n. 5.
- Defensionem an sit tollere, torquere aliquem ex proces- su informatiuo. de Bon. proditor. prag. 1. num. 20. 30. & 38. 112 & 113
- Defensiones aliae an excludantur per prag. 1. de Censib. dum solum exceptiones excludit, & quis effectus re- sultet. d. prag. 1. n. 24. 136
- ... faciendae per appellantes in S. C. non debent esse longiores, quam fuerint in causa principali, etiam de iure communi, cum secunda instantia reguletur in omnibus, & per omnia a prima. de Off. Sac. Reg. Cons. prag. 44 n. 1. 575
- Defensionis inquisiti magna pars consistit in Advocato. de Bon. prod. prag. 1. n. 54. 114
- DEIECTIO, vel effusio prohibetur fieri de die, secus au- tem si de nocte, quod non procedit respectu filiorum, quae nec de nocte praeici possunt. de Lapid. & fulg. non propt. rubr. n. 2. 416
- DELEGATIO causarum meri, & mixti imperij in casu absentiae est permessa, etiam ante ipsam realem absen- tiam, donec Delegatus componit sarcinulas. de Admin. & quod prag. 2. n. 18. 36
- ... ad vniuersitatem causarum non differt a iurisdic- tione ordinaria. Patign. in pragmat. 11. de Milit. b. num. 8. 444
- DELEGATVS ordinarius in sua iurisdictione non ha- bet salarium pro diebus. de Off. S. R. C. prag. 64. sub n. 5. in fin. 579
- ... Principis licet habeat eandem praebeminentiam, qua habet ipse Princeps, tamen hoc procedit quoad illam causam sibi delegatam, & ad connexa, aliis erit vt Priuatus. de Tit. abusu prag. 1. n. 8. 742
- DELICT A in expeditione, seu in exercitu per milites commissum quae nam sint, vel dicantur. de Milit. prag. 11. n. 15. 456
- ... reorum influentia astrorum non excusat, nisi tolleret intellectum. de Pen. prag. 1. n. 10. 628
- Delicti locus attenditur, quando agitur de crimine, tum de iure communi, tum de iure Regni. de Compos. prag. 7. n. 19. 181
- ... in mare commissi quis erit Iudex competens. Vbi de delict. quis prag. 1. n. 39. 771
- Delictorum cognitio circumscriptis priuilegijs de iure, spectat ad Iudicem loci delicti. lb. n. 9. 768
- In eis dare, & promittere paria sunt. de Assist. prag. 1. num. 16. 74
- Delictum patris non nocet filijs iam natis, vel conceptis ante delictum in bonis, & iuribus aut, vel in feudo. de Bon. prod. prag. 1. n. 75. 82. & 83. 116. & 117
- ... praedicit filio in feudo quod filius habet a patre, & post mortem patris. lb. n. 76. 116
- ... vt noceat filio in feudo, tria copulatiue requiruntur. lb. n. 77.
- ... si sit commissum in personam Domini, etiam si simus in feudo ex pacto, & prouidentia, num filio delinquen- tis sit praclusa via in illius successione. lb. n. 97. 119
- ... non datur, vbi delinquens nescit, illud esse delictum, & quare. de Extracl. anim. prag. 10. n. 12. 220
- ... si sit commissum in Prouincijs quae publicatio iudul- tus sit attendenda, quae sit Neap. vel quae sit in Prouin- cia commissi delicti. de Exul. rubr. n. 17. 224
- ... consistens in faciendo distinguitur ab eo, quod sit in- omittendo. de Feud. prag. 20. sub n. 5. 302
- C c c c ... com-

INDEX

- ... commune si esset commissum a milite in expeditione bellica, tunc solus Iudex militaris de eo cognoscit, & cetera Glof. distinctione. de Milit. prag. 11. n. 14. 456
- ... an sit commune, vel militare cognoscere, utrum pertineat ad Magistrum militum. Ib. n. 58. & 59. 459
- ... non dolo sum, sed culposum non punitur pena mortis, sed punitur pena corporis afflictiva, absq; morte. de Pen. prag. 1. n. 5. 628
- ... si in vno loco sit inchoatum, & in alio consummatum quis erit Iudex competens. Vbi de delicto quis prag. 1. n. 3. 767
- ... ubicunque remaneret impunitum penes Iudicem originis, remissio omnino fit ad Iudicem loci delicti. Ib. num. 75. 774
- Delinquens opponendo exceptionem gratia ex prag. 1. de Abol. an statim sit dimittendus, & de quibus delictis intelligi debeat. d. prag. 1. n. 51. 10
- ... cum armis prohibitis utrum sit puniendus tam pena delationis armorum, quam pena delicti, vel una, cum alia confundatur. de Arm. prag. 4. n. 4. 68
- ... exulatus ab eo loco, in quo iuris presumptione habet maiorem affectionem, quam in propria patria, tunc non censetur exulatus a propria patria. de Contum. prag. 1. num. 11. 196
- ... in officio non potest allegare possessionem, dum delicta multiplicavit. de Feud. prag. 9. n. 31. 280
- ... si post gratiam delicti obientam iterum deliquerit, an gaudebit illa gratia pro primo illo delicto. de Fide. memor. prag. 4. n. 2. 336
- ... si reperiatur penes Iudicem originis, vel domicilij, ambo hi Iudices requisiti a Iudice loci delicti tenentur illum remittere ad dictum Iudicem loci delicti. Vbi de delict. quis prag. 1. n. 10. 768
- ... habens plures foros, originis nempe, & domicilij, nec concurrat Iudex loci delicti, quis erit praefendus in cognitione. Ib. n. 40. 771
- ... captus extra iurisdictionem loci delicti, originis, & domicilij, nullo ipsorum concurrente an possit puniri a capiente. Ib. n. 44. 772
- ... captus in alio loco, quam in quo deliquit, remittendus est ad locum delicti. Ib. n. 49. 773
- ... pro delicto alibi commissso detentus, & captus per Iudicem originis, vel domicilij, remittitur ad Iudicem loci delicti. Ib. n. 50. 774
- ... captus in proprio domicilio, de necessitate remittitur ad locum delicti. Ib. n. 51. 774
- ... si procuravit inquiri in Curia, in qua imponitur minor pena, talis praeventio ei non capitatur. Ibidem. num. 72. 774
- ... si aufugerit extra territorium loci delicti, an possit capi a Serviis d. Curia. Ib. prag. 5. n. 11. 780
- Delinquentes in officio excipiuntur ex gratia, de qua in prag. 1. de Abol. & de quibus delictis intelligatur. d. prag. 1. n. 39. 9
- ... si praeter aliam penam essent privandi officio, an per hunc indultum videatur restitui ad dictum officium. Ib. n. 50. 10
- ... sub spe gratiae non debet ea gaudere, & ex quibus sub illa spe deliquisse dignoscatur, exponitur. Ib. n. 53. 10
- ... gaudent indultu, si Partis remissionem habent, & quomodo dicta remissio possit probari, disputatur. Ib. n. 54. 10
- ... non admittuntur ad compositionem, nisi obtenta remissione omnium, quorum interest quaelare, etiam nulla existente quaela. de Compos. prag. 7. n. 1. 178
- ... ad exilium condemnati, non solum a loco delicti, seu eorum domicilij, & originis, sed etiam a locis, ubi residet Prorex exulare tenentur. de Contum. prag. 1. n. 8. 12. & 13. 195. & 196
- ... non possunt morari in Curia Principis. de Guid. prag. 1. nu. 31. 348
- DENUNCIANS delictum an possit recusari a testificando. de Susp. Off. prag. 1. n. 80. 722
- Denunciatio auctori laudato ut legitime facta dicatur quae requiratur, & quod tempus dicatur congruum. de Dilat. prag. 2. n. 6. 201
- ... excommunicati appellatione pendente impeditur, quando per eam denunciatus magis ligatur, quam sit ligatus ante denunciationem. de Off. Proc. Cas. prag. 37. & similiter. n. 30. 538
- DEPORTATIO licet sit pena capitalis, non tamen est mortis proxima, sicut est condemnatio ad metallum. de Iurisd. annuic. non turb. prag. 2. n. 54. 405
- Deportationis pena an possit esse temporalis. de Iur. prag. 2. n. 5. 351
- ... impositio Ecclesiasticis personis interdictitur, licet relegatio, & alia pena inferiores concedantur, de Iurisd. annuic. non turb. prag. 2. n. 98. 411
- Deportatus liberatur a suis creditoribus, etiam si ex gratia redierit, & alia adquisierit bona, quod fallit, si fuit restitutus etiam ad bona. de Cess. bon. prag. 3. num. 9. 157
- DEPONENS per verbum non creditur, ut ponitur, non sequitur propterea, quod credat contrarium, sed quod titubet, non credens hoc, nec illud. de Ord. Iud. prag. 8. num. 8. 598
- ... an possit respondere per verbum, dubito, vel per verbum, nescio. Ib. n. 10. 599
- Deponere quis prius teneatur, actor, vel reus, & plura circa positionum praedictalium, et impertinentium materiam. Ib. n. 6. 598
- Depositio alicuius tanquam testis in vno iudicio, an praedictet ei in alio iudicio tanquam Principali. de Appret. rubr. n. 21. 52
- ... Principalis non petitur ante terminum, sed post super positionibus, vel articulis presentandis infra quinque dies post terminum, & est etiam de iure communi. de Ord. Iud. prag. 8. n. 3. 598
- Depositione Principalis pendente impeditur cursus termini, & processus ad ulteriora, et an procedat in causis summarijs. Ib. n. 27. 600
- DEPOSITI faciendi forma in nominatione testium, ultra marina cur fuerit introducta. de Dilat. prag. 3. num. 4. 202
- Deposito facto elapsis quinque diebus an praedicta nominationi sit deferendum. Ib. n. 5. 5
- Depositu facere debitori non est licitum, nisi ubi creditor recusat recipere pecuniam numeratam oblatam. de Instrum. liquid. prag. 4. n. 7. 364
- ... admittitur per hanc pragmaticam, modo fiat, Curia pro Tribunali sedente, & sit explicitum, ut ut nullum damnum per depositum patiatur creditor. Ib. num. 8. 5
- ... fieri nequit, ubi solutio pecuniae est in conditione. Ib. n. 9. 5
- ... quod non est integrum, sed defectuum an impediatur liquidationem. Ib. n. 10. 5
- ... fieri potest etiam per extraneam personam. Ib. 5
- ... nullum potest fieri penes Aduarios ob praesumptam auaritiam de dilatione expeditionis. Ib. n. 11. 5
- ... si sit factum penes personam Ecclesiasticam an Iudex secularis possit contra eam procedere, si fuerit remittens in liberatione depositi. Ib. n. 12. 5
- ... vel solutionem creditor an teneatur recipere de nobis. Ib. n. 13. 365
- ... factum a doctorando an possit interim ante doctoratum sequestrari ad instantiam creditoris. de Scholar. doct. rubr. n. 18. 674
- DE-

INDEX

- DEROBATIO** post homicidium inducit qualitatem latrocini, & assassini. de Assassin. prag. 1. n. 18. 75
- DEROGATIO** legum facta à Principe non requirit expressam earum denominationem. Patig. in prag. 11. de Milit. n. 33. 449
- DESCENDENTES** ex feminis sunt de genere ani. de Feud. prag. 9. n. 28. 279
- ... ex sororibus non sunt vocati per Constit. Ut de successione. lb. prag. 11. n. 7. 283
- DETERMINATIO** una, eademq; non debet diverso iure censeri. de Lit. camb. prag. 1. n. 7. 421
- DICTION**, ubi, posita in prag. 2. de Abolition. uti exponatur, & ad qua referatur. dict. prag. 2. num. 12. & 13. 13
- ... simplicis, posita in d. prag. cur sit. lb. n. 23. 14
- ... de, proprie causam immediatam, improprie vero causam remotam praefert. de Feud. prag. 9. n. 15. 278
- ... siue, plures significatus habet in iure. lb. prag. 11. num. 30. 287
- ... quandoq; accipitur pro alternativa. lb. n. 32. 311
- ... tum, seu tunc, diversa est à dictione, post. lb. prag. 23. num. 47. 311
- ... cum hoc, importat conditionem suspensivam, qua actum suspendit, donec impleatur, cum coniungat praecedentem cum sequenti, ita quod censeatur una, & indivisa dispositio, nec una potest subsistere absq; altera. de Guid. prag. 1. n. 19. 342
- ... con che, versa in latinum, idem importat, quod dictionis, ita tamen, qua inducit conditionem praecise servandam. lb. n. 20. 343
- ... ita tamen, cum sit posita ex parte post, & in diversa oratione, conditionem resolutionis importat, non autem suspensivam, quia non respicit perfectionem actus, sed resolutionem. lb. n. 21. & n. 36. 343
- ... cum, respectu personarum coniungit aequè principaliter, sed respectu rerum, accessorie. de Iur. et Exac. fiscal. prag. 1. n. 17. 372
- ... seu, est declarativa, repetens idem. de Iurisd. in iur. n. 1. turb. prag. 2. n. 51. 404
- ... videlicet, est restrictiva. lb. n. 57. & 79. 405. & 409
- ... quous modo, importat omnes modos excogitabiles, & est universalis, & praegnans, denotans exuberantem voluntatem. de Possess. non turb. prag. 4. num. 35. 634
- ... cum, nullam probat unionem, & incorporationem, sed potius separationem, cum de iure ponatur augmentatiue, & ampliatiue, et disponit principaliter, non accessorie. de Tit. abus. prag. 1. n. 80. 750
- ... & ponitur inter diversa. lb. n. 81. 799
- ... similiter, importat idem, ac si fuisset dictum, in superiori casu. Quaest. Illustr. n. 34. 799
- ... proximiores, ab Authore Consuetudinum considerata non potest applicari inter diversas lineas, sed solam inter plures personas eiusdem lineae. lb. num. 53. & 55. 801
- Dictiones taxativae** casus similes non excludunt. de Admin. & quod prag. 2. n. 15. 36
- Dictionis universalis**, quibuscunq; natura. de Cler. seu Diac. prag. 2. n. 18. 171
- ... alternativa, & coniunctiva in feudi concessione, qua nam sit differentia. de Feud. prag. 4. n. 99. 271
- ... disiunctiva proprietates, qua nam sint. lb. prag. 11. num. 31. 287
- ... nisi, natura de Locat. & cond. pr. 1. sub n. 10. 426
- DIES** multi dicuntur, si excedat numerum octo dierum. de Off. Proc. Cas. prag. 8. n. 2. 531
- DIETARVM** singulis Commissariis pro expeditione causarum in assignatione quis ordo servetur. de Offic. S. R. C. prag. 9. n. 1. 560
- DIFFIDERE**, vel provocatio, certamine non sequuto pena qua sit. de Abol. prag. 2. n. 25. 15
- DIGNIOR** meritis, facultatibus, & nobilitate inter habentes filios praefertur. de Admin. V. universitat. prag. 2. num. 5. 22
- Dignorem omittere an liceat, concurrentibus duobus ad idem officium, quorum alter sit dignus, alter vero dignior. de Off. & qua prag. 1. n. 16. 497
- Dignitas, domicilij potius adiectionem dedisse, quam permittasse videtur. de Tit. abus. prag. 1. n. 10. 742
- ... collata per Papam non eximit aliquem ab obedientia, & iurisdictione sui Ordinarii, & idem in honore d. Principe. lb. n. 11. 742
- ... Comitalis, vel alia quando non est concessa persona, sed rei, non extinguitur cum persona, sed transit cum ipsa re ad quemcumq; successorem, etiam si denotatur ad Regem. lb. n. 64. & 65. 747
- Dignitate finita durat privilegium ipsius. lb. n. 38. 744
- Item remanet reliqua ipsius vita durante, & in quibus consistant dicta reliqua. lb. n. 39. 744
- Item remanet effectus illius, nempe honor, & praelatio honoris. lb. n. 40. & 41. 744
- Dignitatem deponens si ad privatam secesserit vitam, retinet dignitatis effectum, & praefertur ceteris paribus. lb. n. 33. 745
- ... si quis mutaverit, abiecerit, depofuerit, vel cum alia dignitate postea usus sit, non perit prioris militiae nomen. lb. n. 37. 745
- ... deponentes adhuc illam retinent, propter cuius retentionem competit praelatio. lb. n. 43. 745
- ... illustrem qui semel adeptus est, post illam depositam adhuc illustris dicitur. lb. n. 45. 745
- ... Regalem non omnis collatio à Rege facta tribuit, sed solum ubi confertur feudum habens annexam dignitatem Regalem. lb. n. 67. 747
- Dignitatis, vel officij qualitas superveniens non liberat aliquem à iurisdictione Ordinarii. lb. n. 9. 742
- Dignus, & optimus eligi debet, nec in electione est servandum tempus, vel ordo. de Administ. V. universit. prag. 2. num. 12. 22
- DILATIO** quinquennalis concessa Principali an profiti de iussori, qui se obligavit ut Principalis, & insolidum. de Cess. bon. prag. 3. n. 20. 160
- ... non procedit in causa depositi, nec in pensionibus domorum. lb. n. 31. 160
- ... concessa an includat creditores futuros. lb. n. 32. 160
- ... non debet concedi, nisi debitor velit cedere bonis. lb. num. 33. 160
- ... ad laudandum authorem an detur, quando intentatur remedium can. reintegrandae 3. q. 1. de Dilat. prag. 2. n. 2. 201
- ... an detur, si iudicium sit motum super re feudali. lb. num. 3. 201
- ... non datur in personalibus. lb. n. 4. 201
- ... ultramarina est concedenda tam pro testibus examinatis, quam pro scripturis praesentatis, qua essent extra Regnum. lb. prag. 3. n. 8. 202
- ... semel tantum in qualibet causa est admittenda, hinc concedi debet in primo, vel secundo beneficio, si non est concessa in termino ordinario. lb. n. 9. 202
- ... qua proprie dicatur, & num in causis recusationum, & suspicionum Officialium admittatur, & quid bodie circa praedicta omnia observetur. lb. n. 10. 203
- ... ad requirendos testes, qui sunt extra Provinciam quanta esse debeat. lb. n. 11. 203
- Quid in ea concedenda observatur de iure communis. lb. id. 203
- Quid de iure Regni Neapolit. lb. n. 12. 203
- Quid de iure Hispaniarum. lb. n. 13. 203

I N D E X

- Referuntur leges Partitarum in hac materia dispo-
tes. lb. n. 14.
- ... vitramarina an sit eadem concedenda, si negotium
contingerit extra Regnum, vel si testes iurati sint ex-
tra Regnum. lb. n. 35. 204
- ... cessat causa dilationis cessante, siue sit concessa ab
bonis, siue a lege. de Feud. prag. 23. n. 15. 306
- ... concessa pro expediendis privilegijs in forma Re-
giae Cancellariae vnius anni. est vodie prorogata
vsque ad biennium, quae quidem dilatio, futura, non
autem praeterita respicit negotia. de Fide memorial.
prag. 1. n. 14. 329
- Dilatione vitramarina ut quis gaudere possit, non suffi-
ciat, si nomen simpliciter, se habere testis extra Re-
gnum infra quinque dies, sed debet infra eundem ter-
minum illos declarare per nomina, & cognomina, &
facere depositum, quod vltimum emittitur, si declara-
uerit, se velle uti dicta nominatione, ac si esset infra
Regnum facta, si in dicta nominatione nominauerit,
habere testes, medium extra Regnum, sed etiam intra
Regnum. de Dilat. prag. 3. n. 2. 202
- Dilationes quinquennales inter creditores, qui con-
cedere possunt non communicantur qui tenent emptos
annuos introitus cum pacto de reuocando, ser-
uata forma Regiae Pragmaticae, nisi pro tertius tan-
tum maturatis, quod procedit, si praefati creditores
annuorum introituum non haberent eorum contra-
ctus rescissos per sententiam, vel si esset commissa gra-
duatio communis debitoris. de Cess. bon. prag. 3. nu-
m. 11. & 12. 157. & 158
- Dilationis materia, qua conceditur Fisco pro repeten-
dis testibus in criminalibus. de Citation. prag. 2.
num. 21. 162
- ... ad laudandum authorem materia. de Dilat. prag. 1.
num. 1. 201
- Dilationum materia. lb. rubr. n. 1. 200
- Et de Ord. Iud. prag. 7. n. 2. 199
- ... pena si non fuerit exacta ante sententiam, & sen-
tentia sit lata in fauorem eas oppositis, an post sen-
tentiam exigi valeant. de Dilat. prag. 1. n. 2. 200
- DIRECTVS, vel emolumenta ad Secretarii officium spe-
ctantia non possunt exigi, nisi subscriptis prius ex-
peditionibus a Prorege, & Regentibus Cancellariam.
de Off. Secret. rubr. n. 1. 580
- DISPENSATIO. Praxis quae obstruatur in dispensatio-
nibus concessis contra Neapolitanos, & uti communi-
centur Baronibus contra eorum vassallos. de Immun.
Neap. prag. 1. n. 15. 347
- DISPONENTIS mens in omnibus dispositionibus, tam
inter vivos, quam in ultima voluntate inspicenda est.
de Iurisdic. iuric. non turbat. prag. 2. num. 77.
fol. 408
- Dispositio possessoris de fundo non hereditario an subsistat
in praedictum agnati futuri successoris. de Feud. rubr.
num. 40. 246
- ... quotiescunque est in diem, vel conditionalis, tunc non
dispositionis tempus, sed dici, vel conditionis euentus
attenditur. lb. prag. 4. n. 43. 262
- ... his consequenter in hoc Regno recepta est, tam
in casu, quo feudum deuoluitur ad Dominum, quam
etiam in casu, quo deuoluitur ad Agnatum. lb. idem
num. 86. 268
- ... includens certam rem, includit etiam eius augmen-
tum. de Iur. & Exat. fiscal. pragmat. 1. num. 42.
fol. 375
- DISROBATOR si non fuit captus ab aliquo Iudice, nec
per se neque per suos Ministros, sed ab alio, qui postmodum
eum tradidit huic Iudici, an prag. 5. Vnde delict. pro-
cedat. d. prag. 1. n. 8. 779
- DOCTOR ANDVS ad examen admissus, si habet aliquem
de Collegio su. pet. qu. potest illum reuocare. de Schol.
doct. rubr. n. 12. 674
- Doctoratus non praesumitur, & multis probatur modis.
lb. sub n. 17.
- ... dignitate per aliquod delictum priuatus, non potest,
sicut is, qui per insufficienciam reprobatum iterum do-
ctorari. lb. n. 19.
- ... insignia qua sint. lb. n. 20.
- ... primo posteriori praefertur, & primo receptus alteri
postea recepto praefertendus venit. lb. n. 35. 678
- ... gradus susceptus in Ciuitate non habente potestatem
non prodest. lb. prag. 5. n. 2. 680
- DOCTOR, qui relinquit cogitandum non facit nume-
rum in communibus opinionibus. de Feud. prag. 11.
num. 33. 287
- ... prohibitus aduocare propter lectionem, prohibetur
etiam domi consulere. de Off. Sac. Reg. & Cons. prag. 21.
num. 6. 563
- ... vel nobilis absque prauidicio doctoratus, & nobi-
litate procuracionem potest exercere. de Procur. rubr.
num. 19. 646
- ... varius, & contrarius non facit numerum in commu-
ni opinione. de Schol. doct. rubr. n. 32. 677
- ... ut consequatur dignitatem Doctoratus non sufficit
priuatum examen coram vnico Doctore de Collegio
tempore licentiae, sed requiritur nouum examen publi-
ce coram toto Collegio. lb. n. 42. 678
- Doctorem ad erigendum qua requirantur, & plura ad
Doctoratus materiam. lb. n. 17. & 18. 674
- Doctores, & Licenciati procuracionis munus subeuntes.
secundum aliquos etiam infames sunt. de Procur. rubr.
num. 3. 645
- ... in Auinione degentes, & alij nobiles exercentes offi-
cium procuracionis non sunt exempti a contributio-
nibus in subsidij Dauphinatus, nec nobilitate viuere iu-
dicantur. lb. n. 4.
- ... numero septem, & eximia auctoritatis faciunt
communem opinionem. de Renocat. & sup. grat. rubr.
num. 29. 664
- ... si tantum faciunt opinionem, & numerum in commu-
ni opinione, qui disputando tantum sententiam aliquam
affirmant, non qui simpliciter, & persunctorie loquun-
tur. de Schol. doct. rubr. n. 31. 677
- Doctores dictum debet intelligi secundum dictum al-
terius Doctoris, quem allegat. de Feudis prag. 25.
num. 42. 319
- ... in subingressionem loci numerarij vacantis in Almo
Collegio Salernitano praefertur qui est anterior in li-
centia. de Schol. & c. rubr. n. 46. 679
- DOLVS in petente debitum semel solutum quomodo con-
sideretur. de Fall. prag. 7. sub n. 6. 237
- DOMANII petendi terminus quandoque fuit restrictus
ad spatium vnius, vel duorum mensium. de Off. Proc.
Cas. prag. 63. n. 6. 542
- ... an procedat ex Iudicis arbitrio, vel sit equipara-
tus tempori a lege concessio agnato ad reuocationem
alienationis feudi factae in extraneum ab eius agnato.
lb. nu. 8.
- ... lite pendente inter venditorem, & emptorem super
validitate, vel invaliditate, seu rescissione contractus
venditionis non currit, quemadmodum non dicitur cur-
rere in materia retractus, qui proximiori datur infra
annum. lb. n. 12.
- ... petitio cessante voluntate Vniuersitatis ipsa quoque
cessabit. lb. n. 13.
- ... ut admittatur requiritur, ut Vniuersitas habeat
vires ad soluendum pretium solutum ab emptore vnde
cum interesse in quibus emptor debet excomputare fin-
ctus

INDEX

- Aut** ab ipso perceptos, & quod Vniuersitas predicta possit se conseruare in petito domanio citra diminutionem, & deteriorationem, & sic sit in utilitatem ipsius, quæ utilitas quando dicatur emergere. *Ib. nu. 14. 16. & 17.*
- ... petendi ius an competat Vniuersitatibus, non solum ubi ipsi vasalli existentes sub immediato dominio Regis venduntur alicui, sed etiam quando existentes sub dominio Baronis venduntur alteri. *Ibid. nu. 25. 26. & 27.* 544
- ... an habeat locum tam in contractu venditionis, quæ permutationis. *Ib. n. 18.*
- ... ex causa utrum Regia Curia aliquid commodi, vel potius incommodi obtineat, & num Vniuersitates, quæ habuerunt domania ritè cogi potuissent ad vendendum corpora feudalia Particularibus, vel illa transferendum in caput Particularium eligendorum per ipsas Vniuersitates. *Ib. n. 19.*
- Domanio** concesso an Rex possit vendere Terram, quam in domanio habere promissit. *Ib. n. 2.* 541
- Domanium** differt à dominio, & quando Rex possit concedere domanium. *Ib. n. 1.*
- ... ut concedatur, requiritur, ut expediat Regi Curia. *Ib. n. 22.* 543
- ... est introductum, & iure, & ratione. *Ib. n. 23.*
- DOMESTICI** Principis, eiusdemq; Continui, & Alabarderij privilegium militare nati sunt. *Patign. in. prag. 1. de Milit. n. 24.* 447
- DOMICILIUM** suum aliquem in locum verè, & non fictè, cum animo ibi perpetuò permanendi transferens, adeò illius loci Cuius efficitur, ut in loco originis conueniri non possit, nisi ibi reperiat. *de Immunit. Neapol. prag. 1. n. 9.* 347
- ... contrahitur, si quis facit Tabernam in aliquo loco. *Ubi de delict. prag. 1. n. 32.* 770
- DOMINIA** rerum per rebellionem de iure communi an ipso iure ad Regem deuoluantur. *de Bon. prod. prag. 1. n. 1.* 109
- Dominij** resolutio resultans ex sequenta retrovenditione operatur pro præterito circa ea tantum, quæ respiciunt præiudiciū habentis ius redimendi. *de Iurib. & exact. fisc. prag. 1. n. 90.* 383
- Dominium** rei adiudicatae creditori ita transfertur in ipsum creditorem per adiudicationem, sicut in tertium emptorem per venditionem, de quo illatio n. seq. *de Appell. prag. 2. n. 5.* 49
- ... appretio facta retrotrahitur ad tempus sententiæ, ubi res est adiudicata præiudicio appretio. *de Assist. prag. 1. n. 37.* 84
- ... in suum heredem recta via transit nec dicitur noua hereditas peruenire ad filium, cum dicatur quasi Dominus in vita patris. *de Bon. prod. prag. 1. n. 102.* 119
- ... rei, super qua census imponitur, an ex censuali contractu transferatur. *de Censib. prag. 1. n. 12.* 134
- ... feudi ut transferatur est necessarius nouus contractus cum herede defuncti, & super eo nouo contractu nouus est impetrandus assensus. *de Fid. memor. prag. 1. n. 15.* 329
- ... ut transferatur, non est necessarius nouus contractus cum herede emptoris, quando moritur alienans feudum antè impetratum assensum. *Ib. n. 16.*
- ... pecunia à Thesaurario exacta penes quem sit, & cuius periculo pereat. *de Off. Quasi prag. 1. sub num. 1. fol.* 549
- DOMINVS** si inuestiat duos de eodem feudo, & tradat possessionem secundo loco inuestito, hic secundus erit præferendus, etiam si in actu tradita possessionis dicat tradens, vel inuestiens, trado tibi, saluo iure primi. Immo si tradens dicat, volo, quod si primus petat a

- te secundo, quod tradas ei possessionem, non, ideò tenetur secundus præcisè tradere possessionem, sed ad interesse tantum. *de Baron. prag. 1. nu. 23. & 24. fol.* 93
- ... temporalis an possit se opponere aduersus promouendam ad aliquod beneficium in suo Regno, quando illum habet inpectum de prodizione. *de Citat. prag. 1. nu. 7.* 165
- ... feudi, si agatur civiliter, cognoscit etiam de possessione, sed si agitur criminaliter, debet cognoscere magistratus. *de Cler. seu Diac. sal. prag. 2. n. 6.* 170
- ... pleno iure est etiam is, qui scit, rem à se possessam euinci, auocari, redimi, repeti, relui, aut condici posse. *de Iur. & Exact. fisc. prag. 1. n. 82.* 382
- ... debet etiam iniuste adiunare vasallum suum. *de Recept. delinq. prag. 1. sub n. 4.* 654
- ... iurisdictionis cum consensu populi pro conseruatione, & aequali distributione pascuorum communium poterit prohibere, ne quis utatur certa parte territorij ultra certum numerum animalium, per quam prohibitionem ligantur etiam exteri habentes ius, vel communitatem pascendi. *de Salar. eor. prag. 1. n. 27.* 669
- ... vasallorum an possit auocare causas vertentes coram suo Officiali. *de Susp. Offic. prag. 2. & 3. n. 18.* 726
- DOMVS** aliena pro carcere construendo capi an possit. *de Baron. prag. 19. n. 3.* 105
- ... pro hoc putandis militibus quomodo sint eligenda, & distribuenda. *de Milit. prag. 3. n. 7.* 436
- DONARE** reseruato usufructu, & donare reseruatis fructibus an differant inter se. *de Feud. prag. 4. nu. 16. fol.* 258
- Donatio** facta reseruato usufructu statim transfert dominium, & possessionem in donatarium, quod procedit etiam in feudalibus. *Ib. n. 12.* 257
- ... remuneratoria compensatio est, quæ vim solutionis habet. *Ib. prag. 25. n. 41.* 319
- ... an possit insinuari postquàm fuit oppositum de iuritate ipsius ob defectum insinuationis. *de Iustat. caus. non restit. prag. 1. n. 8.* 354
- ... facta Ecclesiæ latè interpretari debet. *de Iurisd. inu. non turb. prag. 2. n. 82.* 409
- ... facta in capitulis matrimonialibus dicitur correspondere ad ipsum matrimonium. *de Titulabus. prag. 1. n. 130.* 758
- ... propter nuptias, quarta, antefatum, & dotarium sunt synonyma, & in idem reincident. *Ibid. nu. 159. fol.* 762
- ... contemplatione matrimonij dicitur facta viro, non eius uxori, licet secundario uxori utilitas acquiratur. *Ib. n. 164.* 763
- ... non potest renocari à viro in præiudiciū uxoris. *Ib. nu. 167.*
- ... finito matrimonio remanet ut simplex donatio facta filio, & nullum uxoris interesse consideratur. *Ib. nu. 168.*
- Donationi** remuneratoria maior fauor, quàm simplici debetur. *de Iur. & Exact. fisc. prag. 1. n. 16.* 372
- DONATIVA**, quæ in Regno exiguntur iuxta ad hoc taxam non deducuntur in liquidatione dotis de paragio. *de Off. Proc. Cas. prag. 18. sub n. 5.* 532
- DROGHERII** sunt exempti à pragmatica de Pharmacopolis, & sic exempti à iurisdictione Prothomedici, nisi in eorum Apothecis detineant merces aromaticas. *de Pharmacopolis prag. 2. n. 2.* 626
- DVELLA** in aliquibus casibus licetè permittuntur à Regio iure, & an iure canonico potius, quàm civili in hac materia sit standum. *de Duello prag. 1. nu. 2. & 4.* 207
- Duelli** materia. *Ib. n. 1. & 3.*

INDEX

- Dux Parma, Urbini, & Ferrariae* recognoscunt in
superiorem summum Pontificem. de Feud. prag. 9.
num. 43. 281
- ... *Ferrariae* non potuit uti clausula, de plenitudine
potestatis, prout dicitur de omnibus Comitibus, &
Marchionibus recognoscentibus Ecclesiam. lb. n. 44.
- ... *Exercitus* potest lenato velo, & sic nullo iuris ordi-
ne seruato punire etiam mortis pena. de Milit. prag.
11. sub n. 14. 456

E

- ECCLESIA** si tenet feudum ab aliquo, & Prælati
delinquat contra Dominum, nūm eius delictum no-
ceat Ecclesie. de Bon. prod. prag. 1. n. 78. 117
- ... penam sanguinis abhorret. de Composit. prag. 7.
num. 24. 182
- ... in nẽmore existens potest dirui, si in ea recipiantur
latrones. de Recept. malef. rubr. n. 9. 653
- Ecclesiarum*, vel *Clericorum* causę si tractantur in foro
seculari, quod ius seruabitur. Canonium, vel Civile.
de Cler. seu Diac. salu. prag. 2. n. 16. 171
- Ecclesie* non possunt cogi ad possessiones alienandas lai-
cis, vel ponendas extra manum suam. lb. n. 21. 172
- ELECTI** ad *Vniuersitatis* officia in quibus casibus non
debent illa exercere. de Administ. *Vniuers.* prag. 2.
num. 13. 22
- ... *Ciuitatis Neapolis* possunt aggregare quoslibet ex-
teros ad consortium ipsius *Ciuitatis* uti oriundos, &
ut gaudeant immunitatibus in Dobana, et alijs gabi-
lis, quibus *Ciues Neapolitani* gaudent, modò *Regius*
assensus interueniat. de Immunit. Neapol. prag. 1.
num. 6. 347
- ... possunt priuare ciuitate *Neapolitana* in ciues ascen-
sos ex causa, quod an sit de iure. lb. n. 10. 348
- ELECTIO** *Syndicorum*, & *Officialium Vniuersitatis*
si sit faciendā, an in ea dua saltim *Vniuersitatis* par-
tes, & *Capitaneus* interuenire debeant. de Administ.
Vniuers. prag. 2. n. 1. 22
- ... est faciendā iuxta ordinem seruari consuetum. *Ibid.*
num. 2. 22
- ... *Officialium Vniuersitatis* fieri debet secundum ordi-
nem in ea seruari consuetum, & quę sit differentia
inter solitum, & consuetum. lb. n. 21. 23
- ... a tota *Vniuersitate* facta an censeatur, si esset facta
ab uno, seu pluribus, qui per prius ab *Vniuersitate*
eligendi facultatem habuerint. lb. n. 24. 24
- ... faciendā per suffragia singulorum ciuium uno die
inchoata, & non completa, an sequenti die erit denuo
incipiendā, vel capta continuandā. lb. n. 35. 25
- ... aliqua de causa ad superiorem deuoluta, si effectum
non consequitur, an denuo ad ipsum superiorem redi-
bit, vel potius ad *Vniuersitatem*, vel *Ciues*. lb. n. 40. 25
- ... ad regimen *Vniuersitatis* ut r. el. procedat quę sint
necessaria. lb. n. 41. 25
- ... & alia parlamenta publica an in Ecclesia, & alio
loco sacro fieri possint. lb. n. 42. 25
- ... fratris viribus non subsistit ob alterius fratris inter-
uentum. lb. prag. 1. sub n. 29. 31
- ... quę sit iure proprio distinguitur ab ea, quę sit iure
alieno. lb. sub n. 30. 31
- ... tertij faciendā ab Arbitris in casu discordie an sit
contra tex. in l. item si vnus, ff. si in duos, ff. de ar-
bitr. de Arbitr. prag. 1. n. 53. 60
- ... pena alternatiua ad quem spectet. de Arm. prag. 4.
num. 9. 68
- ... vnus ex duobus remedijs eodem tempore competi-
tibus facit, ut alteri renunciatur. censeatur. de Con-
seruat. prag. 1. sub n. 10. 191

- Electio* facta si fuerit dictum de nullitate, nullitate
pendente electus an debeat abstinere. de Admin. *Vniuers.*
prag. 2. n. 43. 25
- Electus* potest appellare, si non fuerit obseruatus ordo
seruari consuetus, & eius appellatio recipiendā erit.
lb. n. 17. 23
- ... ad officium ex causa inimicitie, vel ab inimico ap-
pellare valet, et expensas in causa appellationis factas
a nominantibus recuperabit. lb. n. 18. 23
- ... obseruato ordine seruari consueto, si nolit exercere,
uti contra eum procedatur. lb. n. 19. & carcerari non
potest. lb. 23
- ... ad *Vniuersitatis* officium non tenetur alia subire ex-
traordinaria munera, nec potest a propria patria ex-
trahi. lb. n. 20. 23
- ... ante confirmationem non potest administrare. lb. sub
num. 10. 26
- ... litigans cum *Vniuersitate* si renunciet, an debeat ad
officium admitti. lb. prag. 5. n. 34. 32
- Eligentium* vota non debent esse conditionalia, alternati-
ua, vel incerta, sed simplicia, aliās electio esset nulla,
quod procedit etiam si in electione interueniant impro-
beres, vel alij voto priuati. *Ibid.* prag. 2. num. 44.
& 45. 25
- ELEMOSINÆ** nūm sit faciendā de illicitè acquisitis.
de Elemos. rubr. n. 3. 209
- ... in quibus casibus sit faciendā tam pro uiuis, quàm
defunctis, & quę concurrere debeant, & quot bona
inde sequantur. lb. n. 5. 25
- Elemosyna* præstatio non præscribitur, ita ut contra so-
litum præstare, & deinde recusantem competat inter-
dictum. lb. n. 6. 25
- Elemosynam* soliti in uno loco petere non possunt per
alios prob. *Ibid.* n. 7. 25
- ... uxor, vel *Monachus* in scio *Viro*, vel *Abbate* facere
non possunt. lb. n. 4. 25
- Elemosynarum* materia, & quādo quis sub præcepto
peccati mortalis illas facere tenetur, & nūm *Diace-
jani* licentia sit necessaria, & alia quæstiones. *Ibid.*
num. 1. 25
- EMANCIPATIO** prius facta præsumitur, quàm do-
natio, si in instrumento primo loco sit facta donatio a
patre ipsi filio, & postea emancipatio. de Iurisd. iuric.
non turb. prag. 2. n. 56. 405
- EMPHYTEUTICA** cessante a solutione canonis per trien-
nium, Dominus recipiendo canonem sibi debitum pro
preterito, an sibi præiudicet, ita ut censeatur remitte-
re caducitatem, & quid si solueret partem tantum. de
Censib. prag. 1. n. 41. 138
- EMENDI** nomine Domini cautela reprobat in prag.
1. de Empt. & vend. quo casu concordat iuri commu-
ni, & quid de recipiente rem furtiuam apud se cõser-
uandam. d. prag. 1. n. 2. 209
- Emens* seruata forma prag. 1. de Censib. an committat
usuram, si paciscatur, ut venditor teneatur soluere
pro contractu *Notario* sportulas. d. prag. 1. n. 5. 133
- ... res furtiuas, si illas vendidit pro eodem pretio, vel
maiori, an poterit conueniri ad pretium, sicut si eas
possideret pretio non restituto, et plures ampliaciones,
& limitationes in hac materia, & quid si res furtiua
sit consumpta, vel in aliam speciem transfusa. de Em-
pt. & vend. prag. 1. n. 3. 209
- ... res mobiles a seruo semper tenetur furti actione. lb.
num. 4. 210
- Sed quid si emat a *Zingaro*. lb. 210
- ... res depradatas ab hostibus publicis non tenetur il-
las vero Domino restituere, nisi prius sibi pretium
restituatur, & quid in datione in solutum. *Ibidem*,
num. 5. & 6. 210
- ... pra-

INDEX

- ... *predium in Provincia, ubi militat, vel in Republica, quam administrat grave delictum committit, fallit si pradia paterna emat.* de Feud. rubr. n. 30. 244
- ... *ignoranter rem feudalem sine assensu potest pro interesse venditorem convenire.* de Titul. abusu prag. 1. nu. 172. fol. 764
- Ementes fruges enumeratas in prag. 16. de Annona ad revendendum, statim se subiciunt panis in d. prag. contentis. d. prag. 16. n. 1.* 40
- Emere vel vendere quibus in casibus quis cogatur.* de Baron. prag. 1. n. 1. 89
- Emptio census est emptio partis rei censui subiugata.* de Censib. prag. 5. n. 59. 148
- Emptionem esse factam ad revendendum uti probetur.* de Annon. prag. 16. n. 2. 40
- Emptiones annuorum reddituum sunt in hoc Regno frequentes.* de Censib. prag. 1. sub n. 48. 140
- Emptionis facta non intercedente pecunia materia.* de Empt. & vend. prag. 1. n. 1. 109
- Emptor primus in materia l. quotiens, C. de rei vendic. cui nondum res est tradita non potest se opponere pro suo interesse, ne res tradatur tertio, qui secundo loco contraxit, neque Iudex potest inhibere, quominus alteri vendatur, & tradatur possessio.* de Baron. prag. 5. num. 21. 93
- ... *census non habet dominium, nec directum, nec utile rei censuaria.* de Censib. prag. 5. n. 66. 148
- ... *reijciendo onus reale in venditorem non excedit taxam, sed servatur indemnis ab onere, praecipue cum tale pactum non contineat lucrum creditoris, sed evitet damnum eiusdem.* Ib. n. 100. & 101. 149
- ... *si carius emat contemplatione oneris, quid erit faciendum, & quid in pacto eximente creditorem redditus ab omni indictione, & tributo.* Ib. n. 107. & 108. 149
- ... *ex pacto exonerando se ab onere, quod alias ad ipsum pertineret, vilis emit.* Ib. n. 114. 149
- ... *bonae fidei non tenetur restituere rem furtivam, si non constaret de vero Domino.* de Empt. & vend. prag. 1. num. 7. 210
- ... *& venditor sunt correlativa, & ideo uti assensus non potest impetrari post mortem venditoris, ita nec post mortem emptoris.* de Fid. memor. prag. 1. n. 32. 330
- ... *effectus Dominus rei cum pacto de revouendendo consequitur omnes effectus veri domini pro tempore, pro quo exercitium pacti de revouendendo stat in suspensio.* de Iur. & Exat. f. sc. prag. 1. n. 91. 383
- ... *feudi cum pacto de revouendendo, etiam post revouenditionem factam potest exigere fructus, & iura sibi acquisita ante revouenditionem factam.* Ib. n. 94. 383
- ... *vel quilibet alius singularis successor an poterit expellere conductorem habentem causam a venditore, sine primo Domino.* de Loc. & cond. prag. 1. n. 21. 417
- Emptore feudi defuncto, eius heres tenetur solvere relictum, non autem heres venditoris.* de Iur. & Exat. f. sc. prag. 1. n. 91. & 101. 383, 384
- ENSIS euaginato contra aliquem idem operatur & ac realis pulsatio, vel offensio.* de Abolit. prag. 2. n. 49. 17
- ... *delatio omnibus iter facientibus per loca periculosa concedi debet.* de Armis rubr. n. 9. 66
- Ensem asportandi licentiam si quis hodie non impetraverit, quasi iniuria afficeretur.* Ib. prag. 4. n. 24. 70
- EPISCOPUS licet renunciando loco, & dignitate priuetur, tamen retinet aliquid pristinae dignitatis, cum possit ordines etiam maiores conferre.* de Titul. abusu prag. 1. n. 29. 744
- ... *qui ante promotionem erat de Religione Mendicantium, a qua ob Episcopalem dignitatem fuit liberatus, si renunciat, non remanet sub Religione Mendicantium.* Ib. num. 30. 744
- EREMITA an sit persona Ecclesiastica, & gaudeat Ecclesiastico privilegio.* de Cler. seu Diac. saluat. prag. 1. num. 8. 168
- ERIPERE est de manibus auferre per raptum.* de Possess. non turb. prag. 4. n. 13. 632
- ERRORE non excusat Officialem, qui tenetur scire pertinentia ad eius officium.* de Feud. prag. 9. n. 35. 280
- EVICTIOE sequuta in illis casibus, in quibus non est sublata prima actio, poterit agi illa prima actio, & utili tantum, & non directa, cum directa opinio sit sublata.* de Instr. liquid. rubr. n. 50. 361
- Evictionem promittens ad quid teneatur, & quid sit de evictione teneri.* de Tit. abusu prag. 1. n. 138. 759
- EXACTIO portelli facienda a Carceratis est de genere prohibitorum.* de Baron. prag. 12. n. 5. 105
- Exactor uti versabitur circa exactionem collectarum, impositarum pro bonis, si unus in quinterno sit descriptus, & alter possideat.* de Admin. & fin. prag. 5. num. 15. 31
- Exactoribus iniuriam Fiscalium Barones auxilium praestare tenentur, etiam ex dispositione iuris communis.* de Iur. & exat. f. sc. prag. 1. n. 6. 371
- Eisdemq; competit via executiva.* Ib. 371
- EXAMINATOR ut non suspectus pro examinandis testibus eligatur, datur lista suspectorum.* de Ord. iudic. prag. 9. num. 1. 602
- ... *& Iudices qui testes recipiunt non facile sunt suspecti dandi.* Ib. n. 2. 602
- ... *electus non potest substituere, & alteri testimonium receptionem committere, etiam de Partium voluntate, licet si reperiantur recepti de facto, Partium consensus excusaret.* Ib. n. 6. 602
- ... *non deputatur ad instantiam Neapolitanorum extra Civitatem, sed committitur examen testimonium Ordinario loci, seu viciniori non suspecto, exceptis causis criminalibus, & feudalibus.* Ib. n. 11. 602
- ... *non potest turmatim recipere testes, simul eos interrogando, sed sigillatim unum post alium in loco secreto, ne unus alterum audiat, aut instruat.* Ibidem num. 22. 603
- ... *non debet permittere testibus, ut se referant ad priorem depositionem, in alia, vel in eadem causa factam, sed eos interrogare, & illorum extendere dicta, & non per viam simplicis repetitionis.* Ib. n. 23. 603
- Examinatori non creditur de commissione sibi facta per Iudicem, nisi appareat ipsa commissio scripta per alium Scribam, seu Aduarium, alioquin testes essent nulliter recepti.* Ib. n. 7. 602
- Examinatoris testimonium materia.* Ib. n. 4. 602
- ... *officium in quibus consistat, & quid praesumatur ei commissum.* Ib. n. 5. 602
- ... *commissio non expirat, licet Iudex, qui fecit commissionem pro examinandis testibus decedat, vel mutetur.* Ib. n. 8. 602
- EXCEPTIO modificativa, quae solet opponi post sententiam, exemplificatur etiam in exceptione discussionis inventarii.* de Dilat. prag. 4. n. 14. 206
- ... *quid differat a defensione.* de Except. prag. 1. n. 2. 211
- ... *retentionis, promissionis erroneae, remissionis mercedis propter sterilitatem an possit opponi.* de Instrum. liquid. rubr. n. 44. 360
- ... *beneficij, ne quis teneatur ultra quam facere potest, opponi an valeat.* Ib. n. 45. 360
- ... *quando venit examinanda separatim a crimine, maxime si non deducatur ad criminis exclusionem, potest opponi in causa criminali a Procuratore.* Pastign. prag. 11. de Milit. n. 51. 452
- ... *fori declinatoria exclusa per prag. 63. de Offic. Proc. Cas. an procedat tam respectu principalis conventi* vigo.

INDEX

- vigore apocæ bancaria, quàm etiam respectu Baro-
nis, aut alterius Curia. d. prag. 63. n. 38. 546
- ... prædicta post recognitam affirmatiue apocam pri-
uatam, reuocatur, si opponatur exceptio friuola aduer-
sus apocam recognitam à principali convento, sed si
pretatur remissio à Barone, ei non obest oppositio exce-
ptionis friuola. Ib. n. 44.
- ... contra ibellum de ineptitudine debet fieri speciali-
ter, & non generaliter, & non facta declaratione non
permittitur, sse procedendum ad lucem contestandâ,
& quare. ac Ord. ind. prag. 1. n. 7. 581
- ... domini obstat agens possessorio recuperanda ob vir-
tutem clausula, sora tacti, veritate inspecta. Ib. sub
num. 19. 582
- ... prescriptionis an per d. prag. 1. sit sublata. Ib. n. 23.
- ... libere à Zenone, C. de quadr. præscript. an impe-
diat litis ingressum, & possit ad merita reservari. Ib.
prag. 5. n. 13. 591
- ... fori declinatoria an intelligatur reiecta per proces-
sum ad ulteriora. Ib. n. 15.
- ... prædicta per processum ad ulteriora tacite nullo mo-
do intelligitur reiecta, cum requiratur expressa reie-
ctio. Ib. n. 16.
- ... prædicta renocat in dubium Iudicis potestatem, &
donec se non pronunciauerit competentem, habet ma-
nus ligatas, ut non possit ad ulteriora procedere. Ibid.
num. 17.
- Cognitio causæ, si circa oppositam exceptionem decli-
natoriam fori non fuerit adhibita prius, processus ad
ulteriora erit nullus, & de ratione. Ib. n. 19. 20. & 21.
- ... probatione pendente pro probata habetur, ideòq; si
post allegatam exceptionem declinatoriam causa co-
gnitio non sequatur, exceptio probata habetur. Ibidem
num. 22. 592
- ... generalis si opponatur, Index ex officio potest com-
pelli Partes ad declarandum, & quare. Ib. prag. 6.
n. 18. & 20. 593
- ... de nouo superueniens, vel testes, vel scriptura de no-
uo reperta quando sint admissenda. Ibid. prag. 13.
num. 4. 611
- ... superueniens post conclusionem in causa tanquam
de nouo orta an debeat admitti, ita ut super ea reci-
piantur testes. Ib. prag. 14. n. 5. 612
- ... quod de donatis, & gestis per Reges Aragoncos
nulla lis oriatur inconsulta Regia Maiestate, an possit
reservari ad merita causæ. de Possess. non turb. prag. 4.
num. 1. 631
- ... de qua in dicta pragmatica impedit cursum instan-
tia, quinimmo pendente hac exceptione Iudices de
alijs exceptionibus cognoscere nequeunt, cum careant
iurisdictione. Ib. n. 2. 632
- ... prædicta an procedat contra Fiscum. Ib. n. 5. 632
- ... prædicta bodie est adæquata tam in primo, quàm in
secundo capite. Ib. n. 6.
- ... prædicta non potest opponi contra alium ab eisdem
Regibus privilegiatum. Ib. n. 7.
- ... eadem utrum trahatur ad habentes dispositiones
aliorum Regum contrarias dispositioni huius Regis.
Ib. n. 8.
- ... ista non habet locum contra Ecclesiam. Ib. n. 11.
Nec etiam in possessorio summarissimo. Ib.
- ... ista procedit etiam in iuribus, quæ comprehenduntur
sub verbis generalibus privilegij, eò magis si sunt ex-
pressa iura similia, vel maiora. Ib. n. 12.
- ... eiusdem pragmaticæ an oriatur, si appareat aliqua
confirmatio in forma communi facta per aliquem ex
dictis Regibus Aragoncos. Ib. n. 15. 633
- rei iudicata in vim peremptoria opposita post litem
contestatam non admittitur, quando est dicta in

- quitas sententia, & ideo Index debet renocare ini-
quam sententiam de Renoc. & suspens. grat. rubr. nu-
mer. 35. 665
- ... nisi bene probetur, à regula non est recedendum. de
Schol. doct. rubr. n. 37. 678
- ... recusationis Iudicis suspecti nullo modo tolli potest
per statutum de Susp. Offic. prag. 1. n. 42. 710
- Secus est ex Principis recripto. Ib.
- ... nulla potest opponi per debitorem aduersus liquida-
tionem factam, vel pendentem, nisi in vinculis, vel fa-
cto deposito, etiam si esset exceptio incompetentiæ Iu-
dicis. ac Titul. abus. prag. 1. n. 4. 741
- Exceptionem iuris simpliciter obijciendo an intelligatur
obijciens negare, vel potius confiteri actoris intentio-
nem circa factum deestum. de Ordin. ind. prag. 6.
num. 21. 594
- Exceptiones litis decisorie, vel litis finitæ quæ sint. de
Except. prag. 1. n. 3. 211
- ... prædicta possunt opponi tum antè, tum post litis cõ-
testationem, si antè, tunc talis exceptio dicitur inten-
tionis exclusio, si post, erit actionis exclusio. Ib. n. 4.
- ... quæ possint in promptu opponi, & probari ad impe-
diendam liquidationem instrumenti. ac Instr. liqu. rub.
num. 39. 359
- ... impediens executionem traditam per prag. 63. de
Offic. Proc. Cas. apocis bancarum, an, & quales admit-
tantur. d. prag. 63. n. 52. 547
- Statutum tollens omnes exceptiones, item dans exe-
cutionem non obstante nullitate, appellatione, et qui-
buscunque alijs exceptionibus, quid operetur. Ib.
- ... litis ingressum impediens an, & quando ad merita
causæ debeant reservari. de Ordin. ind. prag. 5. n. 12. 591
- ... quæ intelligantur reiectæ per processum ad ulterio-
ra. Ib. n. 14.
- ... in facto consistentes tunc reus declarare tenetur,
quando opponit exceptiones generales tantum, puta
carentiæ, & incompetentiæ actionis. Ibid. prag. 6.
num. 14. 593
- ... vagas, generales, & obscuras causi procuratores
non proponunt, sed se ad ius tantum restringunt. Ibid.
num. 17.
- ... consistentes in iure si opponantur, reus declarare nõ
tenetur. Ib. n. 19.
- ... eadem opponuntur contra Iudicem inquirentem,
quæ contra accusatorem, de Susp. Offic. prag. 1. nu-
mer. 58. 721
- Exceptionibus diversis, siue contrarijs uti an, & quado
liceat. de Except. prag. 1. n. 5. 211
- Exceptionis natura est, ut firmet regulam in omnibus,
quæ non sunt exceptæ. de Abol. prag. 2. n. 15. 14
- Et de Iurisd. in iur. non turb. prag. 2. n. 80. 409
- Exceptionum materia. de Censib. prag. 1. n. 29. 136
- EXCOMMUNICATIONEM quis non incurrit, si ani-
mo offendendi clericum hanc trahuerit, vel manu
eleuauerit, & nec personam, neq; vestes tetigerit. de
Abol. prag. 2. n. 19 in fin. 14
- Excommunicationi Castro supposito in quo à diuinis of-
ficijs, ac etiam ab elemosynis cessatur, qui excommu-
nicationis causa fuerit, acatur reficere damna Religio-
sis, & alia opera pia. de Elemos. rubr. n. 2. 109
- Excommunicatus etiam laicus non potest esse Index. de
Ecclesiast. pers. prag. 1. n. 5. 208
- ... appellatione pendente si inter sit diuinis in Eccle-
sia, quæ possidet, non debet eici, & Canonici sine
culpa possunt secum celebrare, nec potest cogi inter-
rum ad satisfactionem, nequæ ei est consulendum in
penitentia, ut satisfaciatur. de Off. Proc. Cas. prag. 37.
num. 27. 537
- ... appellatione pendente an priuetur fructibus sui be-
neficii. Ib. n. 28. EX-

INDEX

- EXCVBIÆ** unde dicantur, & uti differant à vigilijs, & custodijs. de Excub. not. rubr. n. 1. 211
- ... an debeant fieri à vasallis. lb. n. 2.
- EXCVLPATIO** non eximit percussorem à crimine, quàmvis excuset ab interesse, & de condemnatione ad huiusmodi interesse. de Pen. prag. 1. n. 34. 630
- EXCVSSATOR** comparens aduersus citationem ad foriudicandum, omni iure ad appellandum admitti debet. de Appell. rubr. n. 38. 44
- EXEQVTIO** non tantum realis contra tertium possessorem rei specialiter obligata pro censu, principali debitore non discusso, sed etiam personalis, donec res, ut supra obligata paret eum fuerit, ex prag. 1. de Cens. datur, quod procedit, si sint possessores bonorum, quæ possidebantur per constituentem tempore census constituti, secus in bonis postea acquisitis, adq; admittitur in iudicio exequutio per pragmaticam contra tertium possessorem introductio, non autem in iudicio ordinario assistentia. d. prag. 1. n. 20. 135
- ... qua fit contra tertium possessorem virtute d. prag. 1. de Cens. an procedat tantum pro censibus decursis pro tempore, quo possedit tertius isle, vel etiam pro tempore præterito. lb. n. 21.
- ... instrumenti interim impeditur, si debitor exhibeat positiones, super quibus petit creditoris depositionem. lb. n. 25. 136
- ... non impeditur per exceptiones enarratas in d. prag. 1. nisi de eis in promptu constet. lb. n. 26.
- ... super fructibus feudi propter onera defuncti quando fit, relinquenda est portio feudatario, ut ex ea viuere, & militare valeat de Feud. prag. 4. n. 50. 164
- ... sententia in actione personali non potest fieri contra successorem singularem, & sic tertium possessorem, sed solum contra condemnatum, vel eius hæredes vniuersales. lb. prag. 25. n. 65. 322
- ... à qua fuit in tempore reclamatum, si fiat omissa cautio est nulla. de Off. S. R. C. prag. 5. n. 6. 556
- De parata exequutione, quam habere debet qualibet sententia transacta in rem iudicatam. lb.
- ... sententia absoluto sindicando, quo casu querelantes condemnantur ad expensas, & interesse, an debeat fieri contra querelantes pro rata cuiusq; , vel potius in solidum. de Sind. Off. prag. 1. n. 65. 701
- Exequutor in Regno** sententia lata extra Regnum an debeat adhibere causam cognitionem circa iustitiam, & validitatem sententia. de Citat. prag. 4. n. 1. 164
- EXERCITVS.** Vide in verb. Auditor, in verb. Dux, in verb. Iudex.
- EXILII** fines probabili causa frangentes condemnantur, ut redeant in causam suam. de Condemnat. prag. 7. num. 2. 188
- ... appellatione an comprehendatur nedum deportatio, sed etiam exilium simplex, & temporale, vel pena triremium. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. num. 39. fol. 402. Vbi quot modis exilium consideretur, num. 62. & 85. 406. & 410
- ... pena multiplex. lb. n. 61. 405
- ... appellatione non venit casus electionis extra Ciuitatem. lb. n. 74. 407
- ... venit mors civilis, & deportatio. lb. n. 85. 410
- ... etymologia qua verior sit, & de eius origine. Ibid. num. 86.
- ... pena non nisi dolo tantum delinquenti imponenda, venit. de Releg. prag. 1. n. 13. 659
- ... fines frangenti, si remigatio non conveniat, eius pena est arbitranda per Proregem. lb. prag. 3. n. 1. Et quid si is talis dum in exilium damnatur, expresse obligauerit ad penam triremium. lb. n. 2.
- ... duplicatio de iure communi, quoties est excessum decemnum, pena non debet tempore coarctari, sed est perpetuanda. lb. prag. 5. n. 1. 660
- Exilium,** & mors civilis an vnum, et idem sint. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 50. 404
- ... temporale an sit pena corporalis, vel corporis afflictio, & an sit proprie exilium. lb. n. 58. & 87. 405. 410
- ... ubi proprie importat deportationem lb. n. 81. 409
- Exulatus** an possit morari in Villa exempta à Ciuitate, an in eius territorio. de Relegat. prag. 1. num. 6. fol. 658. Et quid si sit factus clericus, & frangat exilium. lb.
- ... si post condemnationem fuerit detentus in carceribus, totum illud tempus computatur in exilium, quod procedit etiam in relegatis, & condemnatis ad remigandum, sed an pro debitis possit detineri. lb. num. 7. 659
- Exulatorum** in perpetuum exilij fines non seruantiu, de iure communi non erat certa pena, ideoq; poterant extraordinarie puniri, sed quid de condemnatis ad remigandum. lb. prag. 4. n. 1.
- Vide in ver. Missio ad confinia.
- EXPENSARVM** pro perfecta declaratione, ampliatione, & limitatione aliqua. de Expens. prag. 1. num. 10. 213
- ... ad taxationem pendente appellatione an possit Iudex à quo procedere, & dato, quod sic, an possit procedi ad exequutionem. lb. n. 11.
- ... in taxatione an erit habenda ratio omnium damnorum, & interesse passorum per victorem. Ibidem num. 18. 214
- ... condemnatio non est facienda, ubi sententia profertur ex probationibus priuilegiatis. lb. n. 24.
- ... condemnationem non curabit debitor, qui conuentus à suo creditore pendente iudicio solueret, licet debeat ab obseruat. one iudicij absolui. lb. n. 29.
- ... condemnationis materia. Ibid. num. 31. 34. & 39. fol. 215
- ... quæ fiunt propter iudicium, tres species sunt, & quænam illa sint. lb. n. 35.
- ... omnium pro liquidatione quæ requirantur. lb. n. 37.
- ... in taxatione distributio uti sit facienda, existentibus pluribus conuentis in iudicio, si contingat ex eis, aliquos absolui, & alios condemnari. lb. n. 38.
- ... in refectione vigore prag. 1. de Instant. caus. non rest. quæ praxis sit seruanda. d. prag. 1. n. 14. 355
- ... refectionio iniuncta per pragmaticam prædictam habet locum, quando insufflatur spiritus vite ad instantiam actoris, non autem quando insuffl. iretur ad instantiam rei. lb. n. 15.
- Expensas** contra earum fideiussores Iudex non potest taxare ultra aureos triginta sex. de Expens. prag. 1. num. 32. 215
- Expensa** in iudicio familia heriscunda, & petitionis hereditatis sunt debita iure actionis. Ibidem sub num. 4. 213
- In eis multandus non est condemnatus in minori summa eius, quæ fuit petita. lb. & n. 24. ubi aliquot subiunguntur limitationes. 214
- ... quæ debentur ratione victoriae uti differant ab illis, quæ debentur ratione contumacia. lb. n. 9. 213
- ... an veniant in taxatione interesse, & an debeat haberi respectus Advocati, et Procuratoris gratuiti pro eorum salario, & eius, qui in causa propria patrocinitus est. lb. n. 19. 214
- ... in multis casibus intelliguntur adinuicem compensata. lb. n. 30.
- ... pro persona legitimatone non debentur. Ibid. sub num. 38. 215
- ... soluta vigore prag. 1. de Instant. caus. non rest. non.
- D d d d ve-

INDEX

- veniant in liquidatione expensarum, si actor post res-
ctas expensas obtinuerit sententiam pro se in causa
principali, vnde cum expensis. d. prag. 1. n. 11. 355
- ... facta à Barone pro tuenda sua iurisdictione in litibus,
vel alio modo cedunt suo, non vniuersitatis damno, de
Iurisd. iuric. non turb. rubr. n. 2. 392
- ... circa testium examen à quo sint eroganda. de Ord.
Iud. prag. 7. sub n. 16. 395
- EXTENSIO** ex identitate rationis fit, etiam in casibus
exceptis à regula. de Administr. & quod pers. prag. 2.
num. 16. 36
- ... ex identitate, & maioriore rationis ad casum,
non expressum an sit licita, vbi ratio est scripta in lege
etiam correctoria, & penali. de Assass. prag. 1. n. 42.
& 14. 77. & 78
- ... est licita in statutis correctorijs iuris communis, ne-
dum ad casum, in quo viget ratio expressa in ipso statu-
to, sed etiam ad casum, in quo viget ratio iuris com-
munis, quod corrigitur. lb. n. 43.
- ... de casu vero ad casum fictum licita est favore Rei
publicæ. de Feud. prag. 4. n. 37. 261
- ... qualibet in materia assensus prohibetur. de Fid. me-
mor. prag. 1. n. 38. 331
- EXTERI** bona possidentes, pro eis ad collectas tenentur.
de Appret. rubr. n. 11. 51
- ... in hoc Regno Neap. prohibentur disponere de proprijs
feudis, etiam cum Proregis assensu, nisi adsit assensus
Regis. de Feud. prag. 4. n. 119. 273
- ... à Barone affidati an possint depascere etiam in terri-
torijs appatronatis, ita vt ab eorum Dominis repelli
nequeant. de Off. Bail. prag. 1. n. 14. 505
- Exterus** delinquens in alieno territorio ligatur statuto
illius territorij, si sit sciens illius statuti. de Extrac-
t. anim. & c. prag. 10. n. 9. & 10. 210
- EXTORSIO** proprie dicitur, quando Officialis per in-
debitam carcerationem, vel aliud genus grauaminis
contra ius extorquet à subdito pecuniam. de Milit.
prag. 3. n. 39. 438
- Extorsionis** in crimine pena qua sit regulariter. Ibidem
num. 14. 44
- EXTRACTIO** omnis auri, & argenti cuiuslibet speciei
in genere est prohibita. de Extrac. animal. & c. rubr.
num. 6. 216
- ... rerum prohibitarum, & non prohibitarum, simul, &
semel facta an operetur, vt res non prohibita incidant
in commissum. lb. n. 17.
- Extractionis** materia, & ampliationes, & limitatio-
nes. lb. n. 3.
- Extrahens** sui vsus causa pro commoditate itineris
non comprehenditur sub pragmaticis de Extrac-
t. animal. & c. si ex coniecturis fraus excludatur. Ibid.
num. 12.
- Vide in verb. Argentum.
- EXTRANES** etiam quandoq; ad compramittendum
cogi possunt, sicuti aliquando per Iudicem compellun-
tur ad litigandum. de Arbis prag. 1. n. 45. 52
- Extranus**, qui dedit praedote, vel dotario feudum sine
assensu, non tenebitur nec ad feudum, nec ad aestimatio-
nem. de Tit. abus. prag. 1. n. 163. 762

P

- FABRI** Christiani tradentes quamlibet artis peritiã
Barbaris incognitam, ultimi supplicij pena plectun-
tur. de Extrac. anim. prag. 2. n. 3. 218
- ... derelinquentes opera imperfecta, si non reperiuntur
aliq. Fabri, qui ea ad perfectionem deducant, puniuntur
vt in prag. 1. de Magistr. artium, quod erat etiam pro-
missum de iure communi. d. prag. 1. n. 5. 430

- FABRICA** S. Petri auocat pecuniam à secundo credi-
tore, qui illam bona fide cõsumpsit. de Legat. pñs prag.
1. num. 16. 419
- Fabricatores** pro malo magisterio puniuntur, vt in prag.
1. de Magistr. artium, quæ pena non tenet eos in perpe-
tuum, sed vsq; ad annos 15 tantum in operibus publi-
cis. d. prag. 1. n. 4. 430
- FACTV** ni antiquum in materia testium quod dicatur.
de Test. refr. prag. 1. n. 1. 737
- FALSA** notula, valde minutata, ex qua fit instrumentum,
dicitur actus remotus. de Fals. prag. 1. sub n. 29. 230
- Falsam** scripturam qui fieri fecit per Notarium aliàs de
falso condemnatum, vel illam produxit non punitur
hac pena ordinaria. lb. n. 18. 229
- ... apocam scribens, & subscribens directam Carce-
rio pro exarceratione non sequuta, nãm indulto ge-
nerali gaudere possit, vel ab eo sit exclusus. lb. prag. 4.
num. 29. 235
- Falsi** in crimine quæ indicia generaliter requirantur. lb.
prag. 1. n. 27. 229
- ... pena an plectatur consulens, vel opem dans falsitati
per actum remotum. lb. n. 29.
- ... cur persona privilegiata, & miserrabiles haud puniã-
tur, ratio. lb. n. 30. 230
- ... de qua hic an procedat in eo, qui tentauit testes cor-
rumpere, sed non fuit sequutus effectus. lb. n. 31.
- ... tenetur recipiens literas vni directas, si alteri per
collusionem tradat. lb. n. 32.
- ... vt puniatur testis, sufficit si probetur pecunia corrup-
tus, licet non probetur falsum deposuisse. lb. prag. 4.
num. 3. 233
- ... presumptio, coniectura, suspitio, & indicium in ista
causa falsi quid operantur. lb. n. 13. 234
- ... testes in tortura non possunt interrogari de mādato-
ribus, & instructoribus, & interrogati, & confissi, non
faciunt indicium contra illos. lb. n. 14.
- ... suspitio pro veritate habetur in civilibus, & ad in-
fringendam fidem probationum tantum, non ad punien-
dum de falso criminaliter. lb. n. 14.
- ... crimen an transactionem admittat. lb. n. 27. 235
- ... in generali abolitione non comprehenditur. Ibidem
num. 39.
- ... in crimine, & si falsitas non sit cum effectus nocua,
sed apta tantum ad nocendum, ei, contra quem ten-
dit falsitas, actio quærendi competit. lb. num. 34.
& 36. 235. & 236
- ... crimine tenetur utens falsis ponderibus, & mensu-
ris. de Pond. & mens. prag. 1. n. 4. 630
- Falsis** instrumentis utentis de iure communi non est pe-
na deportationis cum publicatione bonorum, sed exilij
temporalis, quod procedit etiam in utentibus falsis
testibus. de Fals. prag. 1. n. 17. 229
- Falsitas** non resultat ex confictu testium inter Partes,
ei prai de, vt testes dicantur falsi, non est satis, si testes
vnius Partis deponant vnum, & testes alterius depo-
nant contrarium. lb. n. 33. 230
- ... si non est nocua, non habet locum pena istius prag-
maticæ. lb. n. 34.
- ... commissa in circumstantijs, non autem in substantia
negotij, excusatur. lb. n. 26.
- ... quomodo dicatur constare ex eisdem actis. lb. prag.
2. num. 2. 232
- ... vt puniatur quot requirantur in teste, & quot in
Principalis. lb. prag. 4. n. 4. 234
- ... commissa coram Iudice delegato, potest ab eo cogno-
sci, & puniri pena extraordinaria. lb. n. 12.
- ... si sit commissa ad defensam, adhuc pro ea imponitur
pena mortis, & quare. lb. n. 18.
- ... vera est commissa per apocam, contrasaciendo in ea
ma-

INDEX

- manum Actuarius, licet non sit in damno Actuarius. Ib. num. 31.** 235
- ... quotiescunq; est talis, quæ potest esse nociva, & apta ad nocendum, licet cum effectu non noceat, est tamen punibilis. Ib. n. 35.
- Falsitatem fabricans statim in falsum incidit, cum sufficiat, quod potuerit damnum dare. Ibid. prag. 1. num. 8.** 229
- ... Notarius si iteratò committat, pena mortis naturalis puniatur. Ib. prag. 3. n. 1.
- ... fabricantis per rasuram literarum in privilegio Regio pena est arbitraria. Ib. n. 5.
- ... testium quis puniet, Iudex causa, an Iudex proprius testium, cui fuit commissæ eorum audientia. Ib. prag. 4. num. 8.
- Falsitatis questio si incidat in causa possessorij, nûm impediatur eius expeditio, si non constet ex eisdem actis. Ib. prag. 2. n. 3.** 232
- ... in omni specie pragmatica ista 4. non procedit, sed tantum in ea, quæ cadit in capitulis positis in l. 1. fide fallis. Ib. prag. 4. n. 23.
- Falso instrumento qui nedum usus est, sed illud fabricavit, an unica, vel duplici pena teneatur. Ib. prag. 1. num. 19.** 229
- Falforum testium, vel scriptura sola productio non sufficit, ut quis huius pragmatica pena castigetur, sed requiritur expressa declaratio, quod vult illis uti, precedente Partis adversa instantia. Ib. n. 4.** 228
- Falsos testes, aut scripturas, tam actor, quàm reus si produxerit, quis eorum causam amittere debeat. Ibid. num. 2.**
- Pena amissionis causa in his terminis per statutum irrogata non semper admittitur in praxi. Ib.
- ... nedum testes, sed etiam scripturas producens, unica tantum pena tenetur. Ib. n. 3.
- Falsum ut dicatur aliquid, & verba, & mens deficere debent, alioquin si deficiat mens tantum, simulatum erit, si verba, & non mens, nec falsum, nec simulatum dicetur, cum eius subiectum sit ipsa veritas. Ib. rubr. num. 1.** 227
- ... committit quis eò ipso, quod producit testem super articulo falso, sequuta falsa depositione, quod non procedit, si super incidentibus testes falsum dixerint. Ib. prag. 1. n. 7.
- ... deponens citatus cum insertione eius depositionis cõtumax effectus, si compareret, causam in vinculis dicit, & quid si sponte compareat ante contractam contumaciam, & quid sit dispositum de iure communi. Ib. num. 20.
- ... instrumentum quibus modis arguatur, & quando sit punibilis eius usus. Ib. n. 24.
- ... donationis instrumentum quot, & quales coniectura probent. Ib. n. 25.
- ... articulum fabricans, siue sit Principalis, siue Procurator in facto tamen de quo cadat verisimilis ignorantia, excusatur. Ib. n. 35.
- ... instrumentum Notarius si non omninò compleverit, an adhuc pena mortis naturalis castigabitur, & quid si sit completum, sed in eo testes nondum sint subscripti. Ib. prag. 3. n. 2.
- ... instrumentum ut presumatur, hominis presumptiones haud sufficiunt, ut quis de falso puniatur, nisi sint presumptiones iuris, & de iure, sufficiunt tamen ad illud annullandum. Ib. n. 4.
- ... deponenti in criminalibus imponitur pena mortis naturalis, etiam si reus contra quem sit depositio non esset capitaliter condemnandus, vel fuisset absolutus. Ib. prag. 4. n. 1.
- ... consulentes, & instruentes, pena, de qua hic tenetur, idq; necessariò fuit exprimendum. Ib. n. 6.
- ... testimonium laicus si dicat coram Iudice Ecclesiastico, an ibi puniri possit. Ib. n. 9.
- ... Clericus si deposuerit coram Iudice Laico, nûm per eum puniri valeat. Ib. n. 11.
- ... testem inducens, si non sit principalis litigans, sed tertius, adhuc tenetur pena huius edicti. Ib. n. 15.
- ... deponens in inquisitione nulla, vel aliter inualida, nõ punitur pena, de qua in hoc edicto, secus si depositio testis sola sit nulla, quin tunc & si nil probet, adhuc tamen de falso puniatur. Ib. n. 19.
- ... rusticus deponens non puniatur per hanc pragmaticam. Ib. n. 20.
- ... deponens ignoranter, vel scienter in circumstantia negotij, non super facto principali, non puniatur pena, de qua hic, licet possit extraordinarie tantum de falso puniri. Ib. n. 21.
- Falsus testis dici non potest, licet sententia sit probata contra eius depositionem. Ib. n. 25.**
- FAMILIARES Principis possunt arma deferre. de Armis prag. 4. n. 28.** 70
- ... domestici, & commensales Regis sunt prohibiti arma deferre in propria patria. de Militib. prag. 11. num. 31.
- Et cuius iurisdictioni subiacent. Ib. n. 50.
- ... Principis, & Officiales officia gerentes panes Principem contrabentes extra Curiam pro eorum proprijs negotijs fori privilegio non gaudent. Ibidem num. 54.
- Familiaritatis tantum literas habentes, actu tamen non servientes fori privilegio non gaudent. Ib. n. 51.**
- FAMILIA. Praxis circa præstationem familiae creditori habenti publicum instrumentum contra suum debitorem cum potestate capiendi constituto, & precario in forma pro capienda possessione bonorum obligatorum absq; citatione non potest subsistere, sed ea posita pro vera tribus limitatur modis. de Conseru. prag. 1. n. 1. 4. 5. & 6.** 190
- Possessionem quem propria autoritate ingredi, vel associatum cum familia præstita. Parte non citata, hac duo inter se parificantur. Ib. sub n. 11. Quid igitur tribuat hac familia associatio. Ib.
- FAMILIOS, seu pueros si duxerit aliquis plures, quàm sit numerus hic taxatus, an teneatur ad unam penam tantum, vel ad tot, quot sunt famuli, vel pueri superflui. de Vest. & fam. prob. prag. 2. n. 1.** 786
- FATALIA de iure communi habent locum in causis reclamationum à sententijs S. C. interpositarum. de Appel. prag. 1. n. 2.** 45
- ... non currunt appellatione vertente coram Principe. Ib. n. 1.
- ... in octo casibus non currunt. Ib. n. 32.
- ... non currunt in causis illustrium personarum. Ibidem num. 33.
- ... de iure communi introducta ad petendum reductionem ad arbitrium boni viri, an currant. de Arbitr. prag. 2. n. 18.
- ... currunt etiam in reclamationibus interpositis ad Collaterale Consilium. de Off. Sac. Reg. Cons. prag. 53. num. 3.
- FENESTRE habentes aspectum ad Monasteria Monialium eatenus priuatus aperire nequit, quatenus hoc faceret ad emulationem, & illa non essent sibi necessaria, secus si essent necessaria, & cesset emulatio. de Monial. prag. 1. n. 3.** 472
- FERIARVM origo, & etymologia. de Ferijs rubr. num. 1.** 238
- ... tempore quibus in casibus procedi possit. Ib. n. 4.
- ... tempore potest procedi super provisione, & constitutione

INDEX

- pione alimentorum, & de quibus alimentis intelligatur.* lb. n. 5.
- & festi uorum dierum obseruantia non procedit, ubi periculum est in mora.* lb. n. 10. 232
- Nec impedit per DD. consilium dari forensi, nec per Scholares studium continuari.* lb.
- Indices seculares, & Ciuitatis Decuriones an possint statuere super dierum festorum obseruantia.* lb.
- Laicus non obseruans dies festos de licentia Superioris Ecclesiastici non potest a seculari Iudice molestrari pena ab eodem praescripta.* lb.
- Festis diebus legitime procedi potest, Partibus consentientibus, uti in causis Fiscalibus, & publicis, ac in omnibus uoluntaria iurisdictionis actibus, sed talis consensus non prauidicat Iudicibus, & testibus.* lb. m. 6. 238
- Feria in beneficium cuius sint indueta, quomodo, et qualiter sint obseruanda, & de materia.* lb. n. 2.
- ... qualiter obseruentur in Regno.* lb. n. 3.
- ... festina licet seruentur in S. C. non tamen seruantur in Reg. Cam. quoad causas Fiscales tantum.* de Off. Proc. Cas. prag. 13. n. 1. 532
- Prof. suis in diebus quid ueniat obseruandum.* de Fer. rubr. n. 7. 238
- Prof. suis in diebus executio an fieri possit.* lb. n. 8.
- FEUDAL** concessa pro heredibus quibus, unq; quia transeunt ad heredes extra eos, uero per confiscationem ad Fiscum uadunt, sed feudum quod non transeunt in heredes extraneos, nec per confiscationem ad Fiscum uadunt. de Bon. prod. prag. 1. n. 90. 118
- ... in hoc Regno prop. et communem, & solitam inuentionem, quae concipi solet pro heredibus, & successoribus ex legitimo corpore descendentibus, praesumuntur hereditaria, quia etiam ipsum Regnum est hereditarium.* lb. n. 95.
- ... cuius sint natura, ut dignoscatur, quid erit inspiciendum.* de Feud. rubr. n. 13. 240
- ... ex pacto, & prouidentia hereditaria habent omnia, quae in feudis ex pacto, et prouidentia non hereditariis considerantur.* lb. n. 22. & 32. 243. & 244
- ... potius praesumuntur hereditaria, quam non hereditaria.* lb. n. 24.
- ... non habet filius ut heres, dum uiuit alienans, sed ex prouisione legis.* lb. n. 34. 245
- ... dicuntur ex pacto, & prouidentia, attamen hereditaria, quando in inuestitura appositae est clausula pro te, & heredibus ex corpore, & in his succedere uolens debet esse heres morientis.* lb. prag. 4. n. 53. f. 265. n. 92. f. 270. & n. 124. 274
- ... acquirens cum qualitate hereditaria, illud intentum habet, ut eius successor tanquam suus heres non possit contrahere facto defuncti.* lb. n. 93. 270
- ... licet iure Francorum sint deferenda ad primogenitos ob clausulam, sexus, & aetatis prerogatiua seruata, tamen primogeniti ipsi non ex propria persona succedunt, sed iure transmissionis ab ultimo moriente, cuius etiam debent esse heredes, & abique tali hereditaria qualitate succedere minime possunt.* lb. m. 94.
- ... cum clausula pro te, & heredibus ex corpore legitime descendentibus an sint ex pacto, & prouidentia, vel hereditaria.* lb. num. 95. fol. 270. & m. 96. 100. & 101. 271
- ... ex pacto, & prouidentia quosplexia sint, & quod dicatur feudum hereditarium ex pacto, & prouidentia, & quod non hereditarium.* lb. n. 102.
- ... ex pacto, & prouidentia hereditaria ueniunt in petitione hereditatis, tam in iudicio possessorio, quam in petitorio, & pater disponendo in uita, vel in morte, vel etiam delinquendo prauidicat filio, secus in feudo non hereditario.* lb. n. 104. & 106. 272
- ... dignitatum an sint integra legitima primogeniti.* lb. n. 112. & 114. 273
- ... simplicitate, & feuda dignitatum an habeant aequalia privilegia.* lb. n. 113.
- ... in hoc Regno an sint redacta ad instar allodialium.* lb. prag. 11. n. 34. 287
- ... quatenus tantum, quae tenentur a Rege, non autem feuda plana, quae tenentur a Barone.* prag. 23. de Feud. respic. lb. n. 2. 304
- ... si denenerunt ad plures heredes, tunc quilibet tenetur ad paragium prout a feudo, & portionis suae.* lb. prag. 25. n. 73. 313
- Feudale praesumitur quicquid Baro intra fines feudi possidet.* de Feud. rubr. n. 2. 239
- Nisi praedia uicina sint allodialia, vel de eis libere disposuerit, & steterit in possessione disponendi tanquam de allodialibus.* lb. n. 3.
- Item nisi in Curia registro bona sint descripta uti allodialia.* lb. n. 4.
- ... totum corpus indicatur, quando constat, partem aliquam bonorum esse feudalem, sed ita mixtam cum allodiali, ut commode discerni minime possit.* lb. m. 9.
- Feudalem qualitatem ad probandam sufficit respectu directi Domini confessio possessoris, secus respectu aliorum, & quare.* lb. n. 6.
- ... rem simplex inuestitura a Domino facta absque traditione facit, & si inuestito ius minime transferat.* lb. m. 7.
- Feudales consuetudines in tantum ligant omnes, in quantum sunt rationabiles.* lb. n. 48. 248
- Feudalia sunt exempta, ac emphyteutica non item.* de Appret. rubr. sub n. 11. 51
- ... vel potius allodialia in dubio bona an praesumantur.* de Feud. rubr. n. 1. 239
- ... vel allodialia bona ex quibus coniecturis praesumantur.* lb. n. 5.
- ... an comprehendantur in l. dudum, C. de contrah. empt.* lb. n. 31. 244
- Feudalis qualitas praescribitur spatio triginta annorum, & alij modi, quibus qualitas feudalis probetur.* lb. id. num. 8. 239
- ... casus, qui non est determinatus per iura Regni, remanet sub dispositione iuris communis feudorum, & non Romanorum.* lb. prag. 11. n. 27. 287
- Feudatarij pro feudis a Regia Curia habitis ad collectas non adstringuntur, pro feudis uero a Barone obtentis, deductio onere ad hoc, vel aliter seruitiij, ipsi Baroni debiti contribuere tenentur.* de Appret. rubr. num. 12. 51
- ... Ecclesiastici pro exercitio iurisdictionis non possunt uti Notarij Apostolicis, aut Scribis.* de Off. Iud. prag. 1. num. 16. 512
- Feudatario defuncto si supersit frater, consanguineus tantum natu maior, & frater utriusque, coniunctus natu minor, & feudum proueniat a patre, quis eorum erit praefendus in huius feudi successione, consanguineus tantum ex prerogatiua aetatis, vel utriusque, coniunctus ex duplicitate uinculi.* de Feud. prag. 11. n. 2. f. 283. & n. 20. & 21. 285
- ... mortuo de iure communi feudorum, eius successor infra annum, & diem debet petere confirmationem inuestiturae, & praestare iuramentum fidelitatis, quod tam in feudo nouo, quam antiquo procedit.* lb. prag. 23. num. 38. 309
- Feudatarius propter delictum parricidij, vel aliud immane crimen adeo efficitur inhabilis ad tenendum feudum,*

INDEX

- ... necdum priuatur feudis, quia tunc aliu possidet, sed etiam spe succedendi in feudis, quae ab alijs tenentur, & sic prouidetur est, ac si fuisset sublatu de medio, vel si esset mortuus, & per consequens remanet apertus locus proximiori in gradu. de Bon. prod. prag. 1. n. 124. 125. 133. 142. & 123
- ... sufficit si citetur in loco feudi, ubi praesumitur habere domicilium. de Citat. prag. 3. n. 20. 162
- ... disponit de fructibus feudi, tam in vita, quam in morte, absque assensu, dummodo non transferat ius in tertium illos percipiendi propria auctoritate. de Feud. prag. 4. n. 46. 263
- ... alienationem fructuum ad longum tempus, etiam si esset mera locatio, in Regno sine Regis assensu facere nequit, cum per eam constituatur ius in re. Ib. n. 49. fol. 264. n. 72. fol. 267. & n. 107. & 108. 272
- Feudi possessio ex inuestitura translata minime censetur nisi realis subsequatur traditio. de Baron. prag. 5. num. 11. 92
- ... Dominus, si agitur civiliter, cognoscit etiam de possessione, sed si agitur criminaliter, debet cognoscere. Magistratus ordinarius. de Cler. sen. Diac. Jalu. prag. 1. num. 6. 179
- ... cognitio quando dicatur spectare ad Dominum. Ib. n. 7. 8. & 9. 171
- ... restitutio si tractanda sit per interdictum unde vi, coram quo Iudice tractabitur. Ib. n. 11. 172
- ... praesumpta qualitas ex quibus verbis resultet. de Feud. rubr. n. 11. 240
- ... alienationem a patre factam, soluendo pretium filius reuocare potest. Ib. n. 25. 243
- ... noui ex pacto, & prouidentia, & antiqui quae sit differentia ratio. Ib. n. 38. 245
- ... non hereditarij possessor, de eo disponere an possit in praedictum agnati futuri successoris. Ib. n. 40. 246
- ... quaternati nomen unde sit de iumptum. Ibid. n. 54. fol. 249
- ... diuisio per ususfructus retentionem an inducatur. Ib. prag. 4. n. 6. 257
- ... refutatio inspecto iure communi, etiam retento usufructu in proxime successurum sine assensu fieri potest, sicuti in donatione feudi facta a patre eius filio primogenito, cum clausula, ex nunc pro tunc sequuta morte, Ib. n. 7. 8. & 10. 259
- ... subinfeudatio sine assensu permittitur, uti & diuisio inter plures fratres, salu utrunque, si fieret in fraudem, quando scilicet, qui subinfeudat, vel diuidit, caret filio, vel est desperatus de filiis, vel natura, vel aetate, vel morbo. Ib. n. 12. 259
- ... super fructibus exequutione facta non conceduntur fructus creditori tanquam habenti ius in re, sed perceptio tantum datur iure creditoris, ita ut si fructus sint pendentes, possint sequestrari, ut ipsis inde separatim fiat in eis exequutio. Ib. n. 73. 267
- ... concessio facta pro te, & heredibus ex corpore, differt a concessione facta pro te, & heredibus simpliciter: nam primo casu, non comprehenditur frater uterinus, qui non descendit ex corpore primi acquirētis, secundo vero casu admittitur frater uterinus in feudo paterno. Ib. prag. 11. n. 23. 286
- ... successio spectat ad filium sororis primogenita, exclusa sorore secundogenita, etiam in feudo nouo empto, pro se, & descendētib. ex corpore. Ibid. sub. num. 71. 291
- ... in successione Partes si sunt concordēs in genealogia, tunc est iuxta articulus iuris, qui absque termino, vel aliquo iuris ordine decidi potest. Ibidem. num. 121. 298
- ... emptor si impetravit assensum in forma privilegij in primo anno, sed omisit appositionem sigilli, poterit illud apponi facere, donec durat biennium. Ib. prag. 23. num. 51. 312
- ... noni successio nullatenus pertinet ad ascendentes. Ib. prag. 25. sub n. 48. 319
- ... incrementum accedit ipsi corpori feudi, non autem pretio intelligenda de incremento intrinseco, secus si esset extrinsecum, siue per opus manufactum in ipso solo feudi, vel per alia bona circumdiacentia, feudo unita, & incorporata per primum acquirētem, nam tunc cedunt feudo in beneficium primogeniti, verum tenetur secundogenitis ad partem pretij. Ib. n. 55. 320
- ... onus quandoque dicitur id, pro quo obligatur feudatarius occasione feudi, non autem quod censetur ius super feudo. Ib. n. 69. 323
- Depositio ut sit valida debet habere assensum Domini, & si tempore, quo impetratur, status rerum est mutatus, nihil operatur. de Fide memor. prag. 1. num. 17. 330
- ... dominium, quod post factam venditionem pendente impetratione assensus est in suspensio, sequuta morte, emptoris desinit in suspensio esse. Ib. num. 39. 331
- ... concessio quando sit, nil prorsus reservato, vel retento per Dominum, omne incrementum feudo contingens, non Domino, sed vasallo cedit, siue illud sit latens, siue patens. de Iurib. & Exat. fisc. prag. 1. n. 18. 373
- ... ex pacto, & prouidentia antiqui possessor, illud etiam directo Domino refutare non potest. de Tit. abus. prag. 1. num. 111. 757
- ... legati aestimatio non debetur, si sit legatum cum clausula, saluo assensu Regis, & non aliter, nec alio modo, & quare. Ib. n. 154. 761
- ... donatio pro dote alienius mulieris, vel pro dotario non substat, & est ipso iure nulla. Ib. n. 156. 762
- Feudo reuerso ad Dominum, tam ex culpa commissae per vasallum, quam per obitum ipsius sine legitimo successore Dominus ipse dicitur habere causam ab ipso vasallo, & quid id operetur. de Bon. prod. prag. 1. num. 17. 111
- ... vendito absque titulo, titulus ipse existens in ipsa feudo non transit in emptorem. de Feud. prag. 4. n. 111. & 121. 273
- ... alienato per vasallum irrequisitis agnatis, licet donec durat tempus renocandi agnato proximiori, non currat sequenti in gradu, tamen si proximior agnatus, non expectato anni cursu, renunciat, statim incipit currere tempus sequenti in gradu, anno non completo. Ib. prag. 23. n. 19. 307
- ... empto cum pacto de retrouendendo, & post patris obitum retrouendito, pretium illius ex retrouenditione habitum ad solum pertinet primogenitum. de Iur. & Exat. fiscal. prag. 1. sub num. 100. & 101. in fine. fol. 384. 385
- ... legato, quemadmodum debetur aestimatio, ita si sit illud donatum, quod eo magis procedit in donatione facta contemplatione matrimonij, & quare, & an hoc sit verum. de Tit. abus. prag. 1. n. 129. fol. 758. nu. 136. fol. 759. & n. 143. 760
- ... donato deberi aestimationem, qua ratione DD. id affirmant. Ib. n. 148. & 150. 761
- ... legato deberi aestimationem, qua ratione sit introductum. Ib. n. 155. 762
- ... donato in remunerationem seruitorum, licet non valeat donatio quoad feudum, valebit tamen quoad aestimationem, inspecto valore mercedis seruitorum. Ib. num. 161. 762
- Feudorum tres species, nempe omnino hereditaria, ex pacto, et prouidentia non hereditaria, & ex pacto, & prouidentia hereditaria. de Feud. rubr. n. 11. 243

INDEX

- ... in fructibus duplici modo defunctus gravare potest
haredem. *Ib. prag. 4. n. 57.* 265
- ... refutationes sunt describende, & registrande infra
terminum prescriptum in *prag. 20. de Feud. Ib. den.*
num. 1. 302
- Feudum amittitur, si quis proditoriè occidat fratrem,
vel nepotem. *de Abol. prag. 2. n. 57.* 17
- ... possidens delinquendo transire illud in Fiscum, &
dicitur vera alienatio. *de Bon prod prag. 1. n. 79.* 117
- ... amittit inquisitus, & condemnatus de parricidio,
quod non tantum procedit in committente homicidium
in personam patris, sed etiam fratris, vel nepotis, vel
si alias personas occiderit, quæ continentur sub disposi-
tione l. 1. & ibi traditis per *U. ff. ad leg. Pomp. de*
parric. & in l. 1. C. de his, qui parent. occid. Ibidem
num. 96. 118
- ... hereditarium si per aliquam culpam amittatur, n-
eo nec filij, nec etiam agnati succedunt, sed ad Dominum
directum reuertitur. *Ib. n. 98.* 119
- ... non confiscatur ob vasalli delictum, quia conditio
Domini efficeretur deterior, sed cum pro mortuo ha-
beatur, feudum statim ad suam proprietatem redit.
Ib. n. 121. 121
- ... an sit pecunia redacta ex feudo, vel ad feudum de-
stinata. *de Feud. sub. n. 12.* 240
- ... extra suos naturales terminos pactum trahit ad ter-
minum pacti conventi. *Ib. n. 16.*
- ... ex pacto, & providentia quodnam dicatur, & quod
feudum hereditarium, & alia ad dictorum feudorum
cognitionem, & differentiam, & *num. 10. ubi quo-*
tuplex sit feudum hereditarium subiicitur. Ibidem,
num. 19. 242
- ... ex pacto, & providentia, si per statutum concessa
sit potestas alienandi, an agnatus proximior perdat
illud ius retractus, soluto pretio, quod sibi competit,
vino alienatore. *Ib. n. 41.* 246
- ... partim quaternatum, partim verò planum, aliqui
appellant mixtum, aliqui tamen quaternatum secun-
dum quid. *Ib. n. 49.* 249
- ... istud quomodo generetur, latè differitur. *Ib. n. 50.*
- ... quaternatum, mixtum, vel secundum quid non est
agnitum à iure communi feudorum, sed solum in hoc
Regno, & quare, & *num. possit exire à Regno practi-*
cari. Ib. n. 51.
- ... quaternatum subinfudatum à Barone cum assensu
Regis simplici absq; aliqua clausula per quam constet,
quod Rex velit, illud feudum recognosci etiam ab ip-
so Rege, non remanet feudum quaternatum, sed planum,
& de tabula. *Ib. n. 75.* 251
- ... si sit concessum per Regem Titio pro se, & descen-
dentibus masculis, & feminis, & Titius decedat, reli-
cto filio masculino, qui in feudo succedit, qui filius postea
moritur, relicta filia femina tantum, illa non succedit
in feudo de iure communi feudorum, sed de iure Re-
gni. *Ib. prag. 4. n. 25.* 252
- ... gravari non potest. *Ib. n. 51.* 264
- ... nullum gravamen recipere potest absque assensu. *Ib.*
num. 78. 267
- ... totum ex pacto, & providentia simplex est legitima,
primogeniti. *Ib. n. 116.* 273
- ... vel successionem, vel investitura acquiritur. *Ib. prag.*
23. num. 37. 309
- ... pater emens, in quo primogenitus succedit, an vi-
deatur filio donare in vita tacite, & uti donatio ac-
quisita, non per successionem, sed per actum inter vi-
uos debeat conferri. *Ib. prag. 25. n. 20. 21. & 22.* 316
- ... emptum à patre cum qualitate hereditaria, eodem
modo censetur, quo reliqua bona hereditatis, & repu-
tatur unicuique patrimonium, nec dixerunt à bonis her-
editariis. *Ibidem num. 27.* 317
- ... de iure non patitur divisionem. *Ib. n. 35.* 318
- ... novum, & antiquum in hac subiecta materia uti
differat inter se. *Ib. n. 37.*
- ... donec est pones debitorem paragi manet in subsidium
executioni obnoxium pro paragi, non ad finem ven-
dendi feudum, sed percipiendi fructus in vita debito-
ris. *Ib. n. 70. & 71.* 323
- ... ut potius habeas hares ex contractu proprio, quam
ex contractu paterno, Regis interest. *de Fide memor.*
prag. 1. n. 30. & 31. 330
- ... emens cum pacto de retrouendendo debentur om-
nia iura, quæ debentur vero Baroni, etiam adiutoria,
de iur. & *ca. ff. de prag. 1. n. 92.* 383
- ... datum filio à Rege contemplatione patris, dicitur
profectitium, non autem adventitium, præcipue si fi-
lius est infans, in quo non possunt cadere merita pro-
pria de *Tit. abus. prag. 1. n. 71.* 748
- ... titulum, & Regalis dignitatis dividi non potest de
iure communi. *Ib. n. 73.* 749
- ... hereditarium inter vivos potest pater alienare cum
assensu, siue successores sius descendentes, siue collate-
rales, & quare. *Ib. n. 123.* 757
- ... hereditarium iudicatur ut res allodialis, quando in
dispositione accommodatur Domini voluntas. *Ibidem*
num. 125. 758
- ... ex pacto, & providentia si est novum in persona ac-
quirentis, potest illud alienari etiam inuito filio, vel
nepote. *Ib. n. 126.*
- ... sine assensu alienans, quantumvis se obligaverit ad
illam impetrandum, talis obligatio nihil operatur. *Ib.*
num. 177. 764
- FIDA, & diffida donec sit soluta, animalia non sunt li-
beranda, etiam cum cautione, quod fallit si ageretur
pro refectioe damni illiquidi. *de Offic. Bauf. prag. 1.*
num. 4. 804
- FIDEICOMMISSARIJ secundum vulgarem loquen-
di modum in Civitate Genoa idem sunt quod tutores,
& curatores. *de Feud. prag. 4. n. 75.* 267
- Fideicommissarius an teneatur stare colono heredis gra-
vati. *de Locat. & com. prag. 1. n. 23.* 427
- Fideicommissum in bonis feudalibus à testatore iniun-
ctum, si primogenitus sine liberis decesserit absq; Re-
gis assensu non valet. *de Feud. prag. 4. n. 81.* 268
- FIDEIVBENS pro alio apud Fiscum, coram eodem iu-
dice Fisci, à quo cogitur ad solvendum, potest Principi-
palem convenire. *de Offic. Proc. Casar. prag. 62.*
num. 3. 840
- Fiderussio de qua in *prag. 1. de Præfatione moderanda,* ca-
tènis venit præstada, quatenus Pars adversa illam pe-
tierit. *d. prag. 1. n. 4.* 640
- ... prædicta virum debeat præstari omnino in loco iu-
dicii, vel sufficiat, si præstetur in loco domicilij. *Ibid.*
num. 5.
- Fideiusor, qui intercessit pro administrantibus bona Uni-
versitatis de bene, & fideliter administrando, gaude-
bit Principalium discussionis beneficio, etsi renuncia-
verit. *de Admin. univ. prag. 5. n. 9.* 31
- ... potest esse iudex in causa sui Principalis, quousque
non fuerit allegatus suspectus. *de Susp. Offic. prag. 9.*
num. 6. 730
- FIDELITATEM ut præstet monitus à Domino, si
distulerit, feudo privabitur. *de Feud. prag. 23. num.*
13. fol. 306
- ... polliceri verba non oblationem simplicem iurandi,
sed ipsam iuramenti præstationem, quo vasallus ad
fidem servandam se obligat, important. *Ib. n. 35.* 309
- ... debere subsequi investituram est determinatum, in-
telligendo de investitura verbali, & abusiva, non au-
tem

INDEX

- rem reali, & propria. lb. n. 39.
- ... solo verbo sine tactu scripturarum promittere olim sufficiebat, sed hodie omnia capitula in iuramento fidelitatis exprimuntur, & actualiter fidelitas praestari debet. lb. n. 41. 310
- Fidelitatis iuramentum** prestare tenetur Baro, statim, atque fuit per assensum investitus secundum iuris communis dispositionem. lb. n. 12. fol. 306. & ratio, num. 33. 309
- ... iuramentum est praestandum statim contractu perfecto. lb. n. 14. 306
- ... iuramenti ex defectu infra legitima tempora praestiti sit locus iuri renocandi contractum feudalem. lb. n. 27. 308
- ... iuramentum ab emptore praestandum ab hoc Regno in consuetudinem abiit. lb. n. 42. 310
- ... ad praestandum iuramentum terminus an incipiat currere a die requisitionis, ut voluit Capycius. lb. n. 44. 308
- FIDES** ut dicitur scriptura alicuius tanquam publica, hoc est de speciali privilegio Principis. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 18. 398
- ... quando sit danda copia, sive exempla, de Notar. prag. 1. sub n. 8. 491
- FILII** & femina an comprehendantur sub pena excommunicationis statuta consanguineis ipsorum exulim. de Exulib. rubr. n. 19. 213
- Filia** familias an comprehendantur sub prag. 1. de Senatus. Maced. d. prag. 1. n. 9. 682
- Filij** rebellis excluduntur, nedum a paterna, sed etiam ab auita successione, quantumvis annus fuerit fidelis de Bon. prod. prag. 1. n. 32. 112
- ... heretici excluduntur a successione patris tantummodo aui, qui fuit catholicus. lb. n. 33. 112
- ... fratris consanguinei, qui sunt in tertio gradu, praefertuntur cognatis, licet sint in secundo gradu, de Feud. prag. 11. n. 18. 285
- ... fratrum habent idem ius, quod habebat eorum pater, si viveret. lb. n. 67. 291
- ... omnes, & descendentes ex eis succedunt equaliter in stirpes, & non in capita. Quaest. Illust. n. 54. 801
- Filia** familias in electione Officialium de regimine Vniuersitatis, sive in alijs rebus concernentibus administrationem eiusdem Vniuersitatis explicandis, an vocari debeant. de Administ. vniu. prag. 1. n. 57. 26
- ... falso asserentes, vivere seorsum a patre, non incurrunt poenam criminalem, immo cautela, quod vivant seorsum a patre, est poenae reiecta, de Senatus. Maced. prag. 1. n. 2. 682
- ... in beneficium si contractus cederet an d. prag. procedat. lb. n. 15. 742
- Et quid si se obliget ad seruendum alicui. lb. Plures alij casus excepti ab hac pragmatica recensentur. lb.
- Filijs** an sit aliqua portio reservanda in publicatione bonorum pro paterno crimine usurario. de Usurar. prag. 1. n. 23. 792
- Filius** priuari feudo ob non petitam investituram infra annum, & diem dicens, debet probare esse filium, & se immiscuisse hereditati paternae, cum anni, & diei tempus non currat, nisi a tempore, quo possidet. de Feud. prag. 11. n. 124. 298
- Filius**, vel frater carnalis committentis receptum non potest ad aliquod officium, vel dignitatem aspirare. de Admin. vniu. prag. 5. n. 36. 32
- ... vivente patre non potest dici vassallus. de Bon. prod. prag. 1. n. 73. 116
- ... parricida si moriatur post mortem aui, num nepos possit succedere aui. lb. n. 85. 117
- ... sit adeo incapax successione feudalium, ut ipso iure primetur omni, & succedendi in feudis, ita ut nec sententia declaratoria exigatur. lb. num. 86. & nu. 129. fol. 117. & 122
- ... non acquirit feudum patris succedendo, sed quasi iam capit. lb. n. 104. 119
- ... delinquens in personam patris, reputatur, ac si nunquam fuisset in mundo, & per delictum a se commissum dicitur inhabilis, & incapax. lb. n. 127. & 128. fol. 122
- ... occidens patrem bannitum an excusandus. de Exul. rubr. sub n. 1. 222
- ... primogenitus ad feuda hereditaria ex pacto, & providentia venire nequit, nisi sit haeres, quo casu tenetur habere ratum factum defuncti, & solvere onera per testatorem ultimum morientem sibi iniuncta. de Feud. prag. 4. n. 103. 272
- ... etiam in linea collateralis subintrat in locum, & gradum patris. lb. prag. 11. n. 56. 290
- ... in successione feudali representat patrem, etiam inspecto iure communis feudorum, & qua sit ratio. lb. n. 68. & 69. 291
- ... viuo patre in feudis an intelligatur investitus, & possidere, & post mortem continuare possessionem. lb. n. 127. 128. & 129. 298
- ... si declaraverit, se nolle paternam bonorum possessionem petere, alijs statim sit locus, non expectato lapsum centesimi diei. lb. prag. 11. n. 17. 307
- ... ingratus potest exheredari, etiam a viua, & milita. lb. prag. 25. n. 13. 314
- ... an teneatur stare colono habenti causam ab eius patre in bonis adventitijs post mortem patris. de Locat. & cond. prag. 1. n. 24. 427
- ... habens castrense peculium si deportatur, eius peculium non Fisco, sed patri acquiritur, & quart. de Sent. fort. d. rubr. n. 20. 691
- ... Episcopus & si in domo teneatur facere reverentiam patri, tamen in Ecclesia praest. patri. de Tit. abus. prag. 1. n. 15. 742
- Filius** familias durante patria potestate an possit esse de regimine Vniuersitatis. de Administ. vniu. prag. 5. num. 27. 31
- ... quaesita per ludos permixtos an patri acquirat. de Aleat. & lusor. prag. 6. n. 6. 39
- ... in eisdem casibus, in quibus servus in caput Domini torquetur, respectu patris torqueri potest. de Quaest. prag. 1. n. 4. 652
- ... ut seorsum a patre habitare dicatur, sufficit, quod vivat proprijs expensis, licet habitet in eadem domo patris, & quid si pater transferat se ad habitandum cum filio. de Senatus. Maced. prag. 1. n. 3. 682
- ... asserens se patremfamil. in vno, non praedudicat sibi in alio. lb. n. 4. 742
- ... spiritus legitimatus per Principis rescriptum, & filius familias clericus sub pragmat. 1. de Senatus. conf. Macedon. comprehenduntur, etiam si adsit iuramentum. lb. num. 5. 742
- ... mercator sub dicta pragmatica non comprehenditur. lb. num. 7. 742
- ... an possit opponere exceptionem Senatus. conf. Maced. si post obligationem effectus sui iuris fuerit a suo creditore alteri delegatus. lb. n. 8. 742
- ... an comprehendatur sub dicta prag. si post contractum superueniat patris consensus, & quid si filius familias contraheret cum patre. lb. n. 11. & 12. 742
- ... si contraheret in casibus permixtis, utrum contineatur sub d. prag. & quid in contractu facto per filiumfamil. extra Regnum. lb. n. 13. 742
- ... communiter tractatus, & reputatus sui iuris, vnuquid

INDEX

- quid sub d. prag. comprehendatur. Ib. n. 14.
 Et quid de illius decemnali habitatione facta seorsum
 à patre. Ib.
- ... exterius in hoc Regno contrahens an comprehenda-
 tur in d. prag. Ib. n. 16. 683
- ... Regnicola contrahens extra Regnum, & sine patris
 consensu in d. prag. nō dicitur comprehensus, cū obli-
 getur ratione loci contractus. Ib. n. 19.
- ... simul cum patre obligatus tertio pro debito cedente
 ad commodum patris, postea emancipatus an gaude-
 bit beneficio l. 2. ff. & C. quod cum eo, qui in alien.
 potest. Ib. n. 24.
- ... sui iuris effectus ratificans instrumentum à se
 factum cum patre pro debito spectante ad patrem,
 nūm poterit uti beneficio d. l. 2. Ib. n. 27.
- ... si negotia aliena gerere inciperit, & interim duran-
 te administratione paterfamil. effectus sit, pro tali ad-
 ministratione licet continuata post finitam patriam
 potestatem non dabitur actio contra eum, nisi in quan-
 tū facere potest, & quare. Ib. n. 33.
- ... pro his, quæ in societate contraxit sui iuris effectus,
 non tenetur, nisi in quantum facere potest, inspecto ini-
 tio societatis capta tempore, quo erat filiusfamilias.
 Ib. n. 34. 684
- ... quare non possit contrahere absq; consensu patris Ib.
 n. 50. 52. & 53. 685
- ... habens bona castrensia, vel quasi semper præsumi-
 tur contrahere in eorum causam, ideoque non requiri-
 tur presentia, neque consensus patris. Ib. n. 55. 686
- FISCO** advocati an comprehendantur sub prag. 1. de Nu-
 mer. Offic. d. prag. 1. n. 19. 475
- ... interveniens in prima instantia in examine testium,
 productorum per inquisitos ad eorum defensionem est
 exclusus à iure communi, quicquid sit de iure Regni, de
 Off. Mag. Inst. prag. 39. n. 2. 527
- ... patroni partes cōstant in iudicio, ubi accusator facit
 partem suam, de Offic. S. R. C. prag. 44. n. 9. 576
- ... privilegium, quod præsumatur inherere appellatio-
 nibus reorum, cessat ubi adest accusator. Ib. n. 10.
- ... procurator an recusari possit, de Sūp. Offic. prag. m. 6.
 num. 4. 728
- ... patronus Principatus Citra semper præcedit Regiū
 Capitaneum, de Visit. prag. 3. n. 30. 789
- FISCO** quando prohibetur venditio, de Baron. prag. 1. n. 3.
 fol. 89
- Fiscum** quæ alia onera sequantur facta publicatione bo-
 norum, de Vsur. prag. 1. n. 24. 792
- Fiscus** in criminalibus præsumitur inherere appellationi
 per condemnatum interposita, non existente Parte
 querelante, vel ea non appellante, de Appell. prag. 7.
 num. 1. 50
- ... ad quem bona delinquentium, vel rebellium devol-
 vuntur, an habeat illa uti heres delinquentis, vel iure
 proprio, de Bon prod prag. 1. n. 14. & 16. 110
- ... in iudicio criminali, ubi proceditur ex officio per in-
 quisitionem, substat vices actoris, qui prius debet
 probare, & fundare suam intentionem, & postea reus
 ponit suas exceptiones, & defensiones. Ib. n. 28. 112
- ... loco extranei heredis habetur. Ib. n. 119 121
- ... author landatus petit remissionem causa ad Regiam
 Cameram, etiam de iure communi, de Off. Proc. Cas.
 prag. 12. n. 2. 531
- ... an possit trahere causam ad Reg. Cam. si unus ex li-
 tigantibus sit debitor Regij Fisci Ib. prag. 62. n. 2. 540
- ... si non habet interesse formatum, sed dubitat, ne ex
 lite inter Partes possit oriri præiudicium Regio Fi-
 sco, tunc non remittitur causa ad Reg. Cam. sed assistit
 tantum Fisci patronus. Ib. n. 5.
- ... uti debet illis iuribus, quibus utitur Prinatus, nisi in
 casibus, in quibus reperitur in iure expressè privile-
 giatus, immo in dubijs quæstionibus potius contra
 Fiscum, quam contra Prinatum est iudicandum, de
 Sūp. Off. prag. 8. n. 8. 730
- FOEMINA** potest esse arbitratix, licet non arbitra, de
 Arbitr. rubr. n. 13. 55
- FORENSES**, vel bona tenentes pro quibus collectis in
 appretio contribuere tenentur, de Appret. rubr. n. 2. 51
- Forensis si habitaverit per decennium cum familia in
 Regno, an comprehendatur in prohibitione istius edi-
 cti, de Feud. prag. 16. n. 2. 301
- ... an ligetur statuto illius loci, in quo contrahit, de Lit.
 camb. prag. 1. sub n. 16. 422
- FORESTÆ** quæ dicantur, de Pasc. rubr. n. 1. 620
- ... nonitèr insistentia ab omnibus cuiusvis conditionis,
 dignitatis, gradus, & prerogativa omnino sunt dimit-
 tendæ, & quare, de Salar. prag. 1. n. 19. 667
- FORIUDICANDI** citatio necessariò faciendæ, in domo
 habitationis familie foriudicandi non sufficit, nisi etiā
 consanguinei, & affines specialitèr, & singuli citentur,
 non autem generalitèr per edictum, vel proclama, de
 Sent. foriud. rubr. n. 3. 689
- Foriudicati habentis bona in diversis territorijs diversorū
 Dominorum creditoribus existantibus, distributio
 æris alieni inter hos Dominos confiscantes uti crī fa-
 cienda, Ib. n. 26. 691
- ... circa successionem in bonis quid, & quæ dicta sunt
 de foriudicato intelliguntur, siue sit foriudicatus per
 sententiam Regiam, siue Baronalem, si Baro habet
 merum imperium. Ib. n. 29.
- Foriudicatio, & si ex dispositione cap. Regni, siue quis,
 possit procedere ex omni delicto, pro quo veniret im-
 ponenda pœna mortis naturalis, abscissionis membri,
 vel perpetui carceris, tamen præfata dispositio non
 servatur, nisi quando sumus in delicto, cuius pœna est
 mortis naturalis tantum, & ex informatione consta-
 rent tot probationes, ex quibus resultarent indicia ad
 torturam, reiecta opinione Affecti in Constit. Penam
 eorum, n. 20. Ib. n. 36. 692
- ... & Capitulorum datio in quibus casibus habeant lo-
 cum, de Iuris. inu. non turb. prag. 2. n. 70. 407
- Foriudicationis sententia non profertur, nisi præcedente
 citatione ad foriudicandum legitime notificata, de
 Appell. rubr. n. 36. 44
- ... per sententiam quæ pœna sint constituta in Regno,
 de Sent. foriud. rubr. n. 1. 689
- ... sententia proferri nequit, nisi post annum citetur in-
 quisitus ad foriudicandum, & hic annus currit à die
 forbanni, vel annotationis factæ. Ib. n. 2. & 4.
- ... lata etiam si postea ex veris probationibus foriudi-
 catus innocens apparebit, aduersus sententiam non
 audietur, quod procedit etiam si exceptiones opponat,
 quæ si antè foriudicationem essent oppositæ, ille con-
 demnari non potuisset, secus tamen erit, si antè senten-
 tiam latam, & lectam compareat Principalis, quia
 tunc potest opponere omnes exceptiones, & quasq;
 defensiones facere, etiam si sit latum decretum, quod
 foriudicetur. Ib. n. 7. & 8. & n. 33. 692
- ... impediri an possit per agnatos opponentes exceptio-
 nem clericatus. Ib. n. 11. 689
- ... si lata fuerit per Curiam Regiam, bona burgenfati-
 ca, quæ foriudicatus habet in Terra Baronis, cui appli-
 centur, Baroni, vel Fisco Regio. Ib. n. 30. 691
- Foriudicatis hodie possunt Barones gratiam concedere,
 de Abol. prag. 1. n. 49. 10
- Foriudicato foriudicationis sententiam absq; Partis re-
 missione firmo remanente processu quoad ipsum deli-
 ctum Princeps remittere an possit, de Sent. foriud. rub.
 num. 31. 692
- For-

INDEX

- Foriudicatus** verè per sententiam an differat ab eo, qui pro foriudicato habetur. de Exulibus prag. 10. num. 4. 227
- ... aduersus sententiam auditur, si esset foriudicatus pro homicidio certi hominis, qui sit viuus, & non est verum delictum in genere. de Senten. foriudic. rubr. num. 9. 689
- ... in crimine, pro quo non venit imponenda pœna mortis, an post sententiam audiat. Ib. n. 10. 690
- ... si post foriudicationem fuerit effectus clericus, vel alio modo Religionem ingressus, an adhuc poterit impune occidi. Ib. n. 12. 690
- ... à Principe restitutus an recuperet bona deuoluta ad Baronem. Ib. n. 24. 691
- ... si pretendat declarari facere nullam sententiam sue foriudicationis, an Baro pro suo interesse poterit admitti ad ei oppugnandum. Ib. n. 25. 691
- ... si sit sub potestate patris, quid seruandum erit circa publicationem bonorum, et quid si restitatur à Principe. Ib. n. 28. 691
- FORMA** specificè non seruata corrumpit actus. de Guidat. prag. 1. n. 35. 343
- ... qua seruari debeat in generali inquisitione contra sindicandum. de Sind. Off. prag. 1. n. 28. 699
- Forma** à statuto inducta Partes renunciare nequeunt. de Perseq. malef. prag. 1. n. 20. 625
- FORI** militaris privilegio an possit renunciari. de Milit. prag. 1. n. 44. 459
- ... privilegium amittitur per incursum periurium. Ibid. num. 45. 459
- ... privilegio quando gaudeant militum uxores, & filij, & quid in hoc fuerit immutatum. Ib. sub n. 58. 459
- Forus** domicilij est principalior, quàm forus originis. Vbi de delict. prag. 1. n. 33. 770
- De fortitudine fori loci delicti, & necessitate remissionis ab alijs foris ad ipsum, & quid si in alijs foris fuerit praeventum. Ib. n. 62. 773
- FOSSAM** facere in proprio fundo, ut aqua ibi collecta in viam decurrat, nemo potest. Ne quid in loc. publ. prag. 6. n. 6. 481
- FRATER MINOR** de consensu sui Generalis an possit cognoscere more Arbitri, vel esse Arbitrator, & quid in alijs Religiosis. de Arbitr. rubr. n. 6. 7. & 8. 55
- ... committens delictum in personam Domini licet alius frater non inhabiletur ex propria persona delinquentis, tamen sit inhabilis ad succedendum in feudis. de Bon prod. prag. 1. n. 139. 124
- ... uterinus tantum utrum succedat in feudo fraterno antiquo, quod non provenit à matre, sed à patre. de Feud. prag. 11. n. 10. 284
- ... si decedat superflite fratre uterino tantum natu maiore, & consanguineo tantum natu minore in successione feudorum provenientium à patre, in quibus vivitur iure Francorum, quis debeat admitti. Ib. n. 12. 284
- ... utrinque, coniunctus in materia Consuetudinis Neapolitana non excludit fratrem consanguineum tantum. Ib. n. 19. 285
- ... propriè dicitur, medium utrinque, coniunctus, sed etiam consanguineus. Ib. n. 35. 288
- ... consanguineus est in eodem gradu, in quo est utrinque, coniunctus. Ib. n. 36. 288
- ... utrinque, coniunctus an sit proximior fratre consanguineo. Ib. n. 37. 288
- ... consanguineus verè dicitur utrinque, coniunctus, cum sit agnatus, & quilibet agnatus est etiam cognatus, sed non è conuerso. Ib. n. 40. 288
- utrinque, coniunctus dato, quod possit dici proximior fratre consanguineo, tamen non est proximior respectu
- lateris agnationis paternae, ex quo provenit feudum. Ib. n. 41. 288
- ... consanguineus concurrat cum utrinque, coniuncto in terminis statuti praferentis agnatos proximiores in successione ab intestato. Ib. 288
- ... utrinque, coniunctus licet sit proximior fratre consanguineo tantum respectu sanguinis, non tamen est proximior respectu successionis, & ordinis succedendi in feudo, quod provenit à patre. Ib. n. 43. 288
- ... uterinus succedit in bonis defuncti simul cum parentibus maternis, ut frater consanguineus cum parentibus paternis. Quæst. Illust. n. 28. & 29. 799
- Fratres** naturales tantum compromittere an cogantur. de Arbitr. prag. 1. n. 14. 57
- FRATRES** praesumptio quando cessat, actio etiam reuocatoria pro paragio cessabit. de Feudis prag. 25. num. 67. 322
- Fraus** in feudis quando sit in consideratione, & quando sit permissa. Ib. prag. 4. n. 117. 273
- ... in materia feudali duplici modo consideratur, respectu Domini, & successoris. de Titul. abusu prag. 1. num. 120. 757
- FRUCTUS** pendentes feudi sunt feudales, sed separati sunt burgenatici. de Feud. prag. 4. n. 54. 265
- ... feudi mortuo patre non veniunt ex feudo patris, sed ex feudo filij. Ib. n. 55. 265
- ... hereditarij censentur res hereditariae, & de eis, sicut de alijs bonis defuncti indicatur. Ib. n. 58. 265
- ... maturati in vita testatoris, sed non exacti an cedant in beneficium heredis in feudalibus, vel potius aliorum heredum in burgenaticis. Ib. n. 82. 268
- ... maturati et percepti post Kalendas Martij dicuntur burgenatici. Ib. n. 88. 268
- ... etiam de futuro, siue minuantur, siue augeantur, veniunt in contractum, quantumvis de re praesenti factum de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 27. 373
- FRUMENTI** appellatione an veniant legumina. de Annon. prag. 16 n. 1. 40
- Frumento** vendito per Civitatem, pecunia redigitur ad annonam. Ib. n. 6. 41
- FUNCTIONES** FISCALES praestabantur Fisco, etiam de iure communi tempore Romanorum. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 1. 371
- ... quando fuerint instituta in hoc Regno, & cuius qualitatis. Ib. n. 65. 379
- ... an inter iura incorporalia computentur. Ib. n. 79. 381
- Functionum** fiscalium solutionis divisio inter Cives, inter facultates uniuscuiusque, concordat cum iure communi. Ib. n. 2. 371
- ... exactio quomodo sit facienda, ne populi graventur. Ib. n. 3. 371
- ... Exactoribus non possunt committi executiones privatae. Ib. n. 4. 371
- ... Exactores non possunt retinere, vel exequi pecunias Universitatum destinatas pro operibus, & frumentis Civitatum, aqueductibus, & alijs solemnitatibus, & salarijs. Ib. n. 5. 371
- ... pro distributione de catastis faciendis per Universitates debent scribi quinque quinquaginta, ut praeter hanc pragmaticam disponitur per ius commune. Ib. n. 7. 371
- ... augmentum ad quem spectat, ad Reg. Cur. vel ad Barones concessionarios, ubi Reg. Reueterij distinctio affertur. Ib. n. 8. & n. 40. 375
- ... iura per venditiones factas à Regia Curia diversis Particularibus cum pacto de retrouendendo, an reputanda sint ut bona sita in districtu huius Civitatis Neap. ubi stipulantur contractus per Notarium Regis, vel potius ut bona sita extra districtum, ob illorum

INDEX

- solucionem, & destinatum exactionem in Prouincijs. 378
 lb. n. 64.
 ... cum debeantur à Rege, & Republica pro re immobili
 li pennis iudicari debent. lb. n. 80. 381
FURTIVS in vno loco, & in alio captus ibi puniendus
 erit. Vbi de delict. prag. 1. n. 36. 771
 Fures, latrones, falsarii, & alij habent indulgentiam,
 de qua in prag. 1. de Abolution. quoad penam, non
 quoad rerum furtiuarum restitutionem. d. prag. 1.
 num. 41. 9
 ... & bona per ipsos furto subtrahita prag. 11. de Emp.
 & vendit. receptari dum prohibet, concordat cum
 l. conqui. C. de furtis, ad cuius materiam aliqua. d.
 prag. 11. n. 2. 219
 ... qui occulte, & sine armis furantur, de iure communi
 no debent mori. & quid de iure Regni. de Furt. prag.
 3. num. 4. 339
 Furti particeps post illud commissum punitur iuxta nato-
 rem portione ad ipsum peruentum. lb. n. 3.
 Furto opem, vel consilium dans uti puniatur. lb. n. 2.
 Furtorum pene quam varie ab antiquis fuerint practi-
 cata. lb. prag. 1. n. 1.
 Furtum de nocte commissum quando dicatur. lb. n. 3.
 ... si plures insimul committant, omnes in solidum tenen-
 tur vna, eademq; pene. lb. prag. 3. sub n. 1.
 ... si sit commissum in mare more piratico an procedat
 prag. 5. Vbi de delict. lb. n. 5. 779
 Furum trium depositiones in tortura cum qualitatibus
 hic relatis plene probant contra nominatos pro furtis.
 de Furt. prag. 3. n. 1. 339
FVRIOSVS pati non potest venditionem bonorum ad
 instantiam creditoris causa latitacionis, cum in illa re-
 quiratur animus fraudandi, qui animus considerari nō
 potest in furioso, qui suus non est. de Instrum. liqu. prag.
 4. num. 20. 365

G

- GABELLA** an ex pacto inter emptorem, & vendi-
 torem taxato pretio frumenti, & aliorum fructuum
 possit reuocari in alterum ipsorum, ad quem de iure non
 pertinet. & an fiat pretij taxati excessus. de Cens. prag.
 5. n. 96. & 97. 149
 ... an, & cui debeatur in casu, quo alter ex contrahenti-
 bus emptor, vel venditor sit, etiam gabellarius. lbid.
 num. 122. 150
 ... qua exigitur in aliquo loco, qui post concessionem,
 vel venditionem est actus, an debeat cedere in bene-
 ficium concessionarij, & emptoris, vel cedentis, & ven-
 ditoris, & quid in conductore gabellarum. de iur. &
 exatt. fisc. prag. 1. n. 56. 376
 ... exigenda sub certa forma, veluti vnius ducati pro
 qualibet salma si sit vendita, tunc augmentum non
 spectabit ad emptorem. lb. n. 62. 378
 Gabella onus in Hispania pertinet ad venditorem. de
 Cens. prag. 5. n. 117. 149
 ... ab vniuersitatibus qualiter imponantur, & an ma-
 ior pars praeiudicet minori. de Veltig. rubr. n. 22. 781
 ... vel veltigalia an possint licite fraudari à Ciuibus,
 vel à forensibus. lb. n. 26. 782
GEMINATIONIS magna vis esse solet. de Feud. prag.
 4. num. 84. 268
GENERIS, posterorum, & his similium appellatione,
 regulariter in omnibus dispositionibus, tam inter
 viuos, quam in ultima voluntate veniunt etiam de-
 scendentes ex feminis, quod fuit, si sumus in penali
 materia, & in priuilegio immunitatis. de Feud. prag.
 9. num. 46. 281
GERENDVM respectu verbi, vel actus, ad quem re-
 fertur, importat necessitatem, & formam precisam. de
 Perseq. malef. prag. 1. n. 16. 625
GLANDIVM, & aliorum fructuum usus non com-
 prehenditur sub promissa seruitute iuris pascendi, &
 aquandi inter vniuersitates, qua vulgo dicitur, acqua,
 & herba communis de Pascuis forest. & nemor. rubr.
 num. 13. 620
GRADVS prerogativa, bonorumq; distinctio cessat, ubi
 questio est inter lineam, & lineam, quod secus, quando
 controuersia est inter eos, qui sunt eiusdem linea. Quest.
 Illust. n. 8. 22. & 25. 797. & 798
 Graduum computatio quomodo sit facienda. de Susp. Off.
 prag. 15. n. 19. in fin. 735
GRATIA, vel indulgentia, de qua in prag. 1. de Abol-
 lit latissime interpretanda venit, & quare. d. prag. 1.
 num. 8. 7
 ... à Principe concessa quando possit renouari. lb. n. 11.
 ... concessa accedentibus ad Regia seruitia, à qua
 non erat exceptuata offensio, & violentia facta Re-
 gi, Officialibus, nūm per huiusmodi indulgentiam,
 cenetur renouata quoad istum casum, declaratur.
 Ibid. num. 26. 8
 ... pro delicto per verba generalia an extendatur ad bo-
 na alteri quasita lb. n. 46. 10
 ... quam continet assensus, dicitur perfecta à die expe-
 ditionis memorialis per verbum fiat, modo cetera so-
 lemnitates circa expeditionem priuilegij sequantur in-
 fra tempus hic statutum. de Feud. prag. 9. n. 2. 277
 ... est perfecta absq; nouo haredis consensu, si interim
 vnus ex contrahentibus assensum impetrans decedat,
 quod intelligitur, dummodo mors succedat infra bien-
 nium statutum ad faciendum praedicta adimplementum.
 de Fid. mem. prag. 1. n. 3. 327
 ... quando dicatur perfecta per verbum fiat, absq; pri-
 uilegij expeditione. lb. prag. 1. n. 2. 336
 ... concessa cum clausula, dummodo non discederet
 à Ciuitate, non extinguitur, neque resoluitur ex
 contrahentibus, & quare. de Guidat. prag. 1. num.
 33 & 18. 341
 ... non corrumpit, modo non impleto, sed datur actio ad
 implendum, modum, & conditione non impleta corrumpit
 actus omnino, ac si non esset factus. lbid. 14.
 ... Principis vno modo concessa, alio modo censetur de-
 negata. lb. n. 30. 343
 ... subrepticia praestat titulum coloratum. de Poss. non
 turb. prag. 4. n. 32. 614
 ... concessa ab inferiore, & à Principe confirmata an
 possit renouari per eundem concedentem. de Renoc. &
 susp. grat. rubr. n. 3. 663
 ... gratis data licet possit per Principem ad libitum
 renouari, tamen intelligitur, modo res super qua gratia
 fundatur sit integra, & ut non habueris effectum suum.
 lbid. num. 5. 663
 ... concessa ex certa causa, cessante causa cessat, nisi sit
 iam sortita effectum suum. lb. n. 23. 664
 Gratiam, de qua in prag. 1. de Abol. non esse contra utili-
 tatem publicam, principaliter differtur, adeoq; late in-
 terpretatur d. prag. 1. n. 9. 7
 ... facere, & si à gratia procedat, tamen facta de insti-
 tia debet consequi effectum. de Renoc. & susp. gratiar.
 rubr. n. 7. 663
 ... à predecessore perfectam successor obseruare tenen-
 tur lb. n. 13. 663
 Gratia facta delinquentibus de iure communi an requi-
 rant scripturam. de Fid. mem. prag. 4. n. 1. 316
 ... contrahentibus non dicitur si sit in ea apposta condi-
 tio, nē assistat in tali loco si moram ibi non traxerit,
 sed tantum per illum locum transit. de Guidat. prag.
 1. num. 17. 341
 ... iam

INDEX

- ... iam perfecta, & consummata alia gratia addi non potest. de reuoc. & susp. grat. rubr. n. 25. 664
- ... huic Regno à Regibus concessa intuitu donatiuorum, non possunt reuocari. de Vellig. rubr. n. 14. 781
- Vide in verb. Abolutio, Indulgentia, Indultus, & Reuocatio.
- GRADAMINA** M. C. qualibet die Iouis referuntur in S. C. Idq; intelligitur quoad incidentia tantum, et quoad decreta interlocutoria, nam quoad sententias definitiuas, appellationis supplicatio committitur alicui ex Consiliarijs melius viso. de Offic. Mag. Iust. prag. 8. num. 1. 521
- GUIDARE** in quo casu Baro non possit. de Recept. malefact. prag. 1. n. 13. 654
- Guidaticum non possint concedi à Baronibus in eorum feudis. de Guid. prag. 1. n. 4. 340
- ... an concessisse videantur Barones per simplicem cōuocationem. lb. n. 5.
- ... concessa censentur per simplicem uocationem factā à Principe. lb.
- ... utrum possint concedi in praiudicium alterius iurisdictionis. lb. n. 6.
- Guidatici sub clypeo capti sunt reponendi in pristinam libertatem. lb. n. 3.
- Etiam si guidaticum postea declaretur nullum secundum aliquos, sed tū vtere Fatimac. distinctione relata. lb.
- Guidaticum concessum alicui contra omnes creditores, exceptis ciuibus, nūm officiat ei, qui per incolatum decemnale est effectus ciuis. de Cess. bon. prag. 1. n. 4. 152
- ... cessat incontinenti commissio alio delicto post guidaticum ipsum. de Fid. mem. prag. 4. n. 3. 336
- ... seu saluaguardia concessa à Principe, vel ab inferiore, quando sit obseruanda, nec nē. de Guid. prag. 1. num. 52. 345
- ... concessum à Principe, siue iuste, siue iniuste est omnino seruandum. lb. n. 53.
- ... non potest concedi ab inferiore absq; iusta causa, sed cum causa cognitione, & hoc tenentur obseruare etiā superiores. lb. n. 54.
- ... concessum ab inferiore absq; causa cognitione non tenentur obseruare superiores. lb. n. 55.
- ... concessum contra formam priuilegij, seu statuti habentis clausulam decreti irritantis non est obseruandum. lb. n. 56.
- ... iteratō concessum non facta mentione de primo est ab initio nullum. lb.
- ... concessum à non habente potestatem an sit seruandum. lb. sub n. 57. in fin.
- GUIDATUS** delinquens absq; guidatici clypeo, adhuc illo priuatur, quicquid de iure communi esset lb. n. 1. 340
- ... guidatico non gaudet, quando committit delictum, vcrē punibile, secus si esset delictum leue. lb. n. 2.
- ... si repertus fuerit intra loca prohibita, non animo ibi permanendi, sed potius statim recedendi, an licite fuerit detemptus, & non possit gaudere guidatico. lb. num. 10.

H

- HABITARE** nō dicitur qui est in transitu. de Guid. prag. 1. n. 47. 344
- HEREDES** in extraneos quæ transeunt in Fiscum etiā transire dicuntur. de Bon. prod. prag. 1. n. 89. 117
- HEREDIS** tacitus consensus, qui resultat ex assensu imperato post mortem patris, in hac materia non sufficit, cum requiratur expressus per contractum. de Fide. mem. prag. 1. n. 22. 330
- HEREDITAS** delata, & adita quid differant. de Compos. prag. 7. num. 61. & 65. 184

- ... non adita efficit, ut quantumuis fuerit testatus aliquis, intestatus tamen decessisse dicatur. de Reuoc. & susp. grat. rubr. n. 28. 664
- HEREDITATE** adita per heredem, est in electione actoris, siue rei, vel procedere ad vteriora in causa cum Procureatore constituto à defuncto, cum quo fuit lis contestata, vel citare heredem, & quando citat heredem non est opus citare illius Procureatorem. de Procur. rubr. n. 60. 650
- HEREDITATEM** deferri, & successionem quid proprie significat. de Compos. prag. 7. n. 74. & 77. 185. & 186
- ... oneribus imparem adire alicuius interest, si in ea ad sunt prædia, in quibus Maiorum sepulchra sunt. de Feud. rubr. n. 28. 244
- HERES** indignus nō est incapax hereditatis defuncti, cum in ea succedat, licet deinde Fiscus ab eo, tanquam ab indigno auferat. de Bon. prod. prag. 1. n. 88. 117
- ... dicitur qui actū est heres. de Compos. prag. 7. num. 78. 186
- ... in feudalibus an, & quando teneatur præstare legatum factum à defuncto de fructibus feudi. de Feud. prag. 4. n. 59. f. 265. & n. 125. 274
- ... institutus in rebus particularibus loco legatarij habetur, & non tenetur contribuere in oneribus hereditarijs. lb. n. 68. 267
- ... qui habet remedium adipiscenda, possidens, si petis in ea possessione confirmari, potest repelli per exceptionem domini, incontinenti probandam. lb. prag. 1. num. 115. 297
- ... licet habeat trimestre tempus ad conficiendum inuentarium, quo tempore durante non potest à creditoribus hereditarijs conueniri, tamen si compleuerit inuentarium ante lapsum trium mensium, poterit statim à creditoribus conueniri lb. prag. 23. n. 18. 307
- ... non potest repræsentare defunctum, nec actiue, nec passiuē, nisi in iure formato in personam defuncti. de Fid. mem. prag. 1. n. 20. 330
- ... si acquirit ex propria persona non potest acquirere, ab q; nouo contractu in persona propria ipsius, cum ad domini translationem requiratur titulus habilis ad illius acquisitionem. lb. n. 21.
- ... de quo hic celebrando contractum, statim acquirit dominium, & quare. lb. n. 35.
- ... non confectio inuentario an teneatur ad adimplendū legata pia ultra vires hereditatis. de Leg. p. prag. 1. num. 12. & 13. 419
- ... defuncti, qui constituit Procureatorem, cum quo fuit contestata lis in vita, non est citandus in prosecutione iudicij post mortem. de Procur. rubr. n. 58. 650
- HEREMITA** an sit persona Ecclesiastica, et gaudeat Ecclesiastico priuilegio. de Cler. seu Diac. saluat. prag. 1. num. 8. 168
- Quid de colono Ecclesiæ. lb.
- HERESIS** crimen exceptuatur ex indulgentia, de qua in prag. 1. de Abol. d. prag. 1. n. 24. 8
- HERETICI** filij excluduntur à successionē patris tantum, nō autem qui fuit catholicus. de Bon. prod. prag. 1. n. 33. 112
- HISTRIONATVS** ars an de per se sit mala, & nūm, absq; peccato possit ab Histrionibus exerceri. Nē quid in loc. publ. prag. 5. n. 1. 482
- HISTRIONES** vti à sacris canonibus appellemur, & unde originem illud nomen traxerit. lb. n. 5.
- ... & alij si in eorum locis utantur veste monachali in derisum, exilij pœna afficiuntur. lb. n. 6.
- HISTRIONIBUS** moderate subuenientes non peccant, sed si quis superflue bona sua in eos consumat, & illos totaliter substat, peccat, id tamen recipit subdeclarationem. lb. n. 2.

INDEX

... res suas si quis donat, aded est hoc vitium criminale, ut sufficiat ad declarandum aliquem prodigum. lb. n. 3.

HOMICIDII crimen punitur pena legis Corneliae. de Compos. prag. 7. n. 21. 182

Homicidium ut non dicatur proditorium quae consideretur. de Abol. prag. 2. n. 58. 17

Vide in verb. Animus.

HOR A quid sit. de Off. S. R. C. prag. 14. n. 2. 561

HOSTILITATIS tempore durante praescriptio non currit. de Pass. de retrou. prag. 1. n. 2. 614

Hostium praeda quomodo diuidenda, & num semper, & ubiq; licitum sit. Hostes depraedari. Quod Regnum. & c. prag. 1. n. 9. in fin. 653

HYPOTHECA pro vita, et militia super feudo competit, alia plura ad vitam, & militia materiam. de Feud. prag. 25. n. 15. 315

... non datur pro alimentis lb. sub n. 64. 322

... tacita cum praelatione etiam aduersus anteriores creditores quando detur Domino pro pensionibus domus, aut hypotheca. de Locat. & conduct. prag. 1. sub num. 29. 428

Hypotheca tacita ut bona remaneant obnoxia qualiter debeant esse inuecta. Insuper semel inuecta, & amota, remanent eodem onere affecta, cum declaratione, tamen, quae hic subnectitur. lb.

... contracta super re empti per emptorem medio tempore, sequuta redemptione facta per venditorem resoluntur. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 89. 381

HYPOTHECARIA actio nascitur, dum obligantur omnia bona, & quando sit proditum Saluianum interdictum. de Assist. prag. 1. n. 23. 82

Hypothecaria actionis remedium, dum agitur contra tertium non habentem causam ab eodem debitore, an requirat necessariam probationem dominij in personam debitoris, & quid in habente causam ab eodem, vel si agatur contra ipsummet principalem debitorem. lb. n. 30. & 31. 83

I

IDIOTA quis proprie dicatur, qui & a tutela excusatur, a postulando, indicando, & a clericatu reijcitur. de Off. Proc. Cas. prag. 58. n. 1. 538

... quandoq; ponitur in iure pro qualibet persona privata ad differentiam illorum, qui exercent munus publicum. lb. n. 4.

Idiotae Praesidentes recte in Indices eliguntur, cum sufficiat experimentum causarum, ut quis sit Index et ponuntur ad differentiam Doctorum. lb. n. 1.

... frequentius eliguntur de caetero Rationalium R. Cam. lb. n. 3.

IDONEI qui magis censeantur inter nobiles, diuites, & literatos. de Admin. uniu. prag. 2. n. 6. 22

IGNORANS bannum non dicitur contemnere illud. de Extra. anim. prag. 10. n. 18. 229

Ignorantia ubi iusta praesumitur, tunc nulla potest resultare poena contravenienti. lb. n. 7. 219

... supina est, nescire, quod omnes sciunt. lb. n. 12. 220

... excusat a culpa, & a poena, eius ratione inducitur. lb. n. 17.

IMMUNES sunt ab onere hospitandi Ciuitates, & Terra in Cambras reservatas electae, sed an contribuant illis, quae actualiter hospitantur. de Milit. prag. 3. n. 12. cum seq. 436

Immunitas concessa Vniuersitatibus, et alijs Regni Particularibus ab onere hospitandi quoscunque Officiales descendit etiam de iure communi. de Commissar. prag. 6. n. 2. 174

... concessa generi comprehendit descendentes ex masculis tantum non autem ex feminis: cum illi dicatur de genere, qui sunt de agnatione, & conuincti ex latere patris. de Feud. prag. 9. n. 12. 278

Immunitatem a vectigalibus quis concedere possit, & uti obligetur successor, & in cuius prauidicium interpretetur, & an Regis damno cedet, concedentis, vel reliquorum non exemptorum. de Vectigal. rubr. num. 21. 781

Immunitate vectigalium quae nam persona gaudeant. lbid.

Immunitates concessae an obligent Regem successorem, et cuius damno cedant, & in cuius prauidicium sint interpretanda. de Immun. Neap. prag. 4. n. 3. 349

Immunitatis ius a vectigalibus quanto tempore praescribatur. de Vectig. rubr. n. 27. 782

IMPERITVS, & imprudens non permittat se Iudicem fieri. de Sal. vend. rubr. n. 11. 671

INCAPAX. Aliquem non extare, vel extare, & esse incapacem, paria sunt. de Baron. prag. 5. n. 29. f. 93. & de Bon. prod. prag. 1. n. 87. 117

INCENDIARI ipso facto excommunicati possunt absolui ab Ordinario, quod fallit, si fuerint publicati uti excommunicati. de Offic. Procur. Casar. prag. 37. num. 31. 538

Incendij poena quae nam sit, quae alapa manu aperta, & vulneris in capite cum sanguinis effusione. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 45. & 46. 404

INCLUSIO vnus est alterius exclusio de Susp. Off. prag. 15. sub n. 11. 734

INCREMENTVM futurum etiam in contractibus stricti iuris venit. de Iur. & exact. fiscal. prag. 1. num. 26. 373

... intrinsecum non facit rem censerem diuersam, sed est pars prima rei, & acquiritur nobis eodem iure, quo res augmentata ad nos primam pertinebat, nec noua apprehensione, neque nouo titulo est opus. lb. num. 51. 376

INDICIA resultantia ex dictis testium examinatorum Parte non citata, non dicuntur legitima, cum sit necessaria repetitio Parte citata. de Bon. prod. prag. 1. n. 24. & 47. 112. & 113

... ad torturam quae sint, & quae ad inquirendum tantum. de Off. Mag. Iust. prag. 37. n. 2. 524

... quae sufficiant in delicto osculantis mulierem. de Oscul. mulier. prag. 1. n. 5. 614

... indubitata quando faciunt, ut reus puniatur poena ordinaria. de Pen. prag. 1. n. 36. 630

INDICTIO, apposita si non conueniat anno in eodem instrumento adscripto, an censeatur error in indictione, vel potius in anno. de Notar. prag. 2. n. 8. 490

... quid sit. lb. n. 10.

INDIGNITAS in feudalibus ad amissionem feudi non est in consideratione, sed immanitas tantum delicti. de Bon. prod. prag. 1. n. 116. 121

Indignitatis poena non potest alicui opponi a tertio, etiam si sit immediate successor, sed tantum a Fisco. lbid. num. 123. 122

Indignus licet de iure communi succedat testatori, in quem commisit offensam, & postmodum auferat ab eo Fiscus uti indigno, tamen si adsit statutum disponens, ut nemo, qui alium occideret, possit ad illius successionem admitti, tam ex testamento, quam ab intestato, non auferit Fiscus, sed succedent alij sequentes in gradu, & quare. lb. n. 130.

INDOCTVS, & ignarus si motu proprio Principis electus fuerit in Iudicem, non obstante sua repugnancia excusatur apud Deum, si ex parte sua adhibeat omnem diligentiam pro inuenienda veritate, adhibendo

INDEX

... etiam consilium peritioris. de Sal. venden. rubr. num. 12. 671

INDUCTA in fauorem non sunt in odium retorquenda. de Instrum. liquid. rubr. n. 33. 358

INDULGENTIA generalis, ut est illa, de qua in prag. 1. de Abol. tollit crimina, & ad omnia delicta etiam atrocissima extenditur, nisi speciatim excipiantur, vel aliter ex concedentis mente appareat. d. prag. 1. num. 12. 7

... etiam ad accusationes nondum propositas porrigitur. Ib. n. 13.

... extenditur, ut supra, si motu proprio concederetur, essetque generalis. Ib. n. 14.

... quandoque est odiosa, & per consequens strictè interpretatur. Ib. n. 21.

... de qua in d. prag. 1. quas personas comprehendat, & nūm qui maledixit Principi, vel illum verbis offendit, laesa Maiestatis crimen committere dicatur. Ib. num. 22.

... de qua violentia, & offensione, & de quibus offendentibus loquatur, & an comprehendantur tentantes offendere. Ib. n. 28. 30. 31. & 35. 8

... an comprehendat Officiales Baronum. Ib. n. 34.

... excludit eos de Caesareo occidentes, & vulnerantes illos, qui sacratissimum Domini corpus exportabant. Ib. n. 38. 9

... generalis comprehendit non tantum corporales, sed etiam pecuniarias pœnas, & bona à Fisco vigore sententiae confiscata. Ib. n. 43. 10

... de qua in d. prag. 1. utrum comprehendat Baronum vassallos. Ib. n. 47.

... an extendatur ad Clericos inquisitos, discutitur. Ib. num. 48.

... publicata in Ciuitate Neapolis, si eodem die delinquentes capiantur per Prouincias an sint liberandi. Ib. num. 52.

... Principis motu proprio concessa latissimam patitur interpretationem. Ib. prag. 2. n. 45. 16

... ita demum delinquenti prodest, si Partis remissionem, vel concordiam obtinet. Ib. n. 76. 19

Indulgentiam concedens non potest ita eam interpretari, ut diminueretur eius effectus in casu, quo alias non valeret renocari. Ib. prag. 1. n. 10. 7

Indulgentiae verbum latam interpretationem patitur. Ib. prag. 2. n. 24. 15

INDULTVS debet interim carcerari, si dubitetur de viribus indulti. de Exul. rubr. n. 21. 224

Indulti nomen non esse latinum ex Grammaticis subiicitur. de Abol. prag. 1. n. 7. 7

Indultum petens pro delictis non exceptuatis factio seruitio ei iniuncto, si pro exceptuato offerat stare iuri, an sit audiendus. de Exul. rubr. n. 11. 223

Indultus, de quo in prag. 2. de Abol. quando fuerit cōcessus. d. prag. 2. n. 1. 12

... catenus suum operatur effectum, quatenus à Parte offensa fuerit facta remissio in tempore. Ib. n. 6. 13

... excludit nonnullos casus Partis remissionem non requirentes, inter quos connumeratur prouocatio, vel diffida, simplex insultus cum euaginatione armorum prohibitorum, non sequuto vulnere, vel percussione. Ib. num. 9.

... quando fuerit concessus, & an sit similis indultui prag. 1. d. prag. 2. n. 61. 17

... ut fortietur effectum suum, necesse est, ut delicta indultanda sint commissa antè publicationem banni. de Exul. rubr. n. 16. 224

INDUSTRIA persona ubi est electa per alium actus exerceri, vel explicari non potest. de Admin. & quod prag. 2. n. 7. 35

... ubi est electa, licet officium non possit exerceri per substitutum, tamen non procedit dato impedimento necessario, vel si filius, siue haeres esset eiusdem conditionis, quia tunc potest explicari per filium, vel heredem. Ib. n. 20. 36

... & labor equiparantur pretio. de Feud. prag. 25. num. 40. 319

INFAMATIO quid sit, quod duplex, & quatenus in ea peccetur. de Iniur. rubr. n. 7. 350

Infamia purgatur per minorem pœnam ea, quae esset imponenda pro delicto. de Milit. prag. 3. n. 32. 438

... quibus ex causis alieni irrogetur. de Procur. rubr. num. 13. 645

INFIDELES sunt hostes Religionis, & fidei, cum quibus Principes Christiani pacem inire non possunt, hinc ex perpetuo bello eis indicto dicuntur hostes publici, et cuiusque licet eos capere, & depraedari. Quod Regnicol. possint arm. nau. prag. 1. n. 4. 652

INFIRMITAS propter nimiam mentis, & memoria perturbationem, cuiusque rei gerendae impedimento est. de Admin. & quod, prag. 2. n. 11. 35

... omnis à Deo est. Ib. n. 13.

Infirmitatis impedimentum equiparatur necessariae absentiae. Ib. n. 8. Quinimodò sub ea comprehenditur. Ib. num. 9.

Infirmus largè absens appellari potest. Ib. n. 10.

... eo ipso, quò quis est, praesumitur non sanus mente. Ib. num. 12.

INFORMATIO, quae est capienda in alienatione rei stabili pupilli est necessaria iudici, & quid debeat consistere per hanc informationem, quae non tantum per testes, sed etiam per scripturas potest capi, & an ommissio talis informationis vitiet decretum. de Tit. abus. prag. 1. n. 110. 753

INHABILIS tempore imbussulationis, si tempore, quo extrahitur à bussula est habilis, an repellatur ab administratione. de Admin. vniu. prag. 5. n. 31. 32

INHIBITIO quamuis subreptitia, & Parti tantum notificata suspendit iudicatum. de Appellat. rubr. num. 13. 42

INIMICI testimonium non valet, etiam si postea subsequatur reconciliatio. de Test. refranat. prag. 1. num. 9. 737

Inimicitia capitalis quae nam dicatur de Suspit. Offic. prag. 15. n. 24. 735

INITIVM, & causa semper in contractibus spectari debet. de Senatusc. Maced. prag. 1. n. 28. 683

... & origo cuiusque entis inspicitur tanquam radix futuri. Ib. n. 19.

INIURIA qualibet, etiam verbalis dicitur offensio facta persona. de Abol. prag. 2. n. 17. 14

... atrox respectu persona quando dicatur. Ib. n. 28. 15

... verbalis, & si grauissima, semper est minor iniuria reali, quae manu fit. Ib. n. 47. 16

... si sit verbalis datur actio ciuilis ad aëstimationem, tam de iure communi, quam de iure Regni, immò expressè est prohibitum, ut pro iniurijs verbalibus non recipiantur quarelae, si verò iniuria sit realis, tunc competit actio criminalis. Ib. n. 48.

... si sit facta in re feudali, cognoscet Iudex, in cuius iurisdictione res feudalis est sita, secus si agatur de iniurijs extra commissis, quia tunc erit Iudex ordinarius loci. de Cler. seu Diac. salu. prag. 2. n. 10. 171

... hac, tu mentiris, etiam in iudicio licitè dicitur aduersario. de Iniur. rubr. n. 3. 350

... an inferatur, vel repellatur, si dicatur, tu mentiris. Ibidem.

... quot modis inferatur, & quomodo procedatur in Regno in hoc crimine, & plura ad hanc materiam. Ib. n. 5. ...

INDEX

- ... an possit impropetari iniurianti, & quid si iniuria proponatur per viam exceptionis. & de verbis iniuriosis uni directis, & alteri relatis. lb. n. 8.
- ... an sit appellare aliquem mortale. lb. n. 9.
- Epigramma famosum si quis scripsit, nullius expresso nomine illudq; appendit, vel si quis pingit hominem vilem in loco honesto in eius derisum, qua pena puniatur. lb. prag. 2. n. 7. 351
- Cornua, pudenda virilia, aut mullebraria, & his similia si quis alicuius domui appendit, uti puniatur, & quomodo excusentur praeclia facientes. lb. n. 8.
- ... inferitur ipsimet, qui facit iniuriam. lb. n. 9.
- Iniuriam hanc, tu mentiris, an, & quando quis inferre, vel repellere dicatur. lb. rubr. n. 4. 350
- Iniuriarum materia. lb. n. 1.
- ... in crimine nec ad querelam Partis procedi potest, nisi porrecto libello de Offic. Magistr. Inst. prag. 36. num. 7. 524
- Iniuria plures in ipso actu repetita unicum conuictum continent. de Abol. prag. 2. n. 46. 16
- INIVSTITIA** euidens equiparatur nullitati, ideoq; nulla sententia euidenter impeditur executio. de Offic. S. R. C. prag. 5. n. 20. 557
- Iniustitia casus aliquot recensentur de Pen. prag. 1. sub num. 28. 629
- ... a Principe debet abesse, ne inde nascatur iniuria, unde ius, & iustitia oriuntur. de Renoc. & susp. grat. rub. num. 8. 663
- INQUISITI** magna pars defensionis consistit in Advocato. de Bon. prod. prag. 1. n. 54. 114
- ... & carcerati possunt opponere fori declinatoriam, & reprobatu. Caueatis opinio, contrarium sententis de Jurisd. iuric. non turb. prag. 1. n. 5. 394
- Inquisitio contra Officiales verum facienda per Syndicatores, an verò per successorem. de Sind. Offic. prag. 1. num. 26. 699
- ... contra Officialem per successorem facienda non respicit syndicum Officialis, ut ex inquisitione puniatur in syndicum, sed respicit dumtaxat meritum illius, vel demeritum ad promouendum, vel non ad alia officia. lb. n. 27.
- Inquisitionis titulus solus non est attendendus, sed indicia extantia, & veritas rei, & quare. de Custod. reor. prag. 1. n. 4. 197
- Inquisito restitutionem obtinente accusator partem suam an restituere teneatur. de Aleat. & iur. prag. 6. num. 4. 38
- Inquisitus an possit renunciare indulgenti. de Abol. prag. 2. num. 8. 13
- ... de vulnere illato mediante pecunia de mandato alicuius ad vulnerandum tantum non autem ad occidendum facto habita Partis remissione an gaudeat indulgentia. lb. n. 62. 64. & 68. 18
- ... de vulnere illato mediante pecunia an gaudeat indulgentia, duo distinguuntur casus. lb. n. 71. 19
- ... criminaliter non potest eligi ad regimen Vniuersitatis. de Admin. Vni. prag. 5. n. 35. 32
- ... & condemnatus si sua renunciet appellationi poterit nihilominus Fiscus illam prosequi. de Appell. prag. 7. sub n. 1. 50
- ... de crimine laesa Maiestatis ex processu informativo, de iure communi torqueri an possit. de Bon. prod. prag. 1. num. 18. 111
- ... & condemnatus de parricidio feudum amittit, quod non tantum procedit in committente homicidium in personam patris, sed etiam fratris, vel nepotis, vel si alias personas occiderit, qua continentur sub dispositione l. 1. & ibi traditis per DD. ff. ad l. Pomp. de parricid. & in l. 1. C. de his, qui parent. occid. lbidem num. 96. 118
- ... per transactionem an fateatur delictum. de Compos. rubr. n. 10. 176
- ... remittens se gratijs Curia non poterit immodice grauari in compositione, sed est cum eo misericorditer agendum. lb. n. 11. 178
- ... habita remissione a Partibus, si tradiderit se gratijs Curia, & Curia cum composuerit immoderate, an poterit appellare, & petere, iuriam moderari arbitrio Iudicis. lb. prag. 7. n. 9. 178
- ... an, quando, & qualiter debeat carcerari. de Custod. reor. prag. 1. n. 3. 197
- Et ibi recensentur aliquot causae impediennes eius habitationem.
- ... ex delicto, pro quo imponitur pena pecuniaria, & in defectu pena corporalis an sit fideiussoribus relaxandus. lb. n. 8. & 10.
- ... de iniuria illata Doctori, vel de stupro cum sollicitatione non est sub fideiussoribus relaxandus. lbidem num. 9.
- ... si post latam sententiam foriudicationis, Iudice adhuc pro Tribunali sedente compareat, auditur. de Sct. foriud. rubr. n. 37. 692
- ... praesumitur in animo gerere inimicitiam contra inquirentem, & ideo velut inimicus praesumptus potest recusari: ut suspectus ab illo Iudice inquirente, qua inimicitia extenditur vsque ad quartum gradum affinitatis. de Susp. Official. prag. 1. n. 59. & 60. 711
- ... de eodem delicto in loco originis, & in loco delicti, si deinde habuerit gratiam a Domino loci delicti, an pro sit illi in loco originis. Vbi de delict. prag. 1. num. 35. 771
- INSIGNIA** suae dignitatis qui prior adeptus est, is inter pares dignitate praefertur de Scholar. doct. rubr. num. 43. 678
- INSTANTIA** currit impeditis quando causa potest per Procuratorem expediri. de Appellat. prag. 1. sub num. 31. 47
- ... in compromissis durat spatium duorum mensium, & in hoc sit standum Partium conventioni. de Arbitr. prag. 1. n. 48. 59
- ... reductionis laudi ad arbitrium boni viri quanto tempore duret. lb. prag. 2. sub n. 21. 65
- ... formalis non datur in causis arbitrarijs. de Inst. caus. non restit. rubr. n. 3. 352
- ... an perpetuetur per citationem ad dicendum, & quid in causis criminalibus, & quid in causis feudalibus. lb. num. 4. 16
- ... an restituatur in causa appellationis, vel reuisionis. lb. num. 5. 16
- ... an praesumatur perempta facto Iudicis, vel Partis. lb. n. 7. 16
- ... aliquibus in casibus dormit, & est in suspensio. lb. num. 8. 16
- ... capta cum eo, qui lite pendente moriatur, qualiter possit transferri in heredem auctoris, vel rei, ac etiam in singularem successorem. lb. n. 10. 16
- ... restituta per insufflationem spiritus vita, qui effectus remaneant, vel pereant. lb. n. 11. 16
- ... perempta non restituitur, nisi resectis expensis. lbid. prag. 1. n. 1. 354
- ... in Regno a quo actu incipiat. lb. n. 2. 16
- ... perempta an pereant quoque omnes iuris effectus. lb. num. 3. 16
- ... restaurata qua erat perempta an veniant fructus medio tempore percepti per conuentum. lb. n. 5. 16
- ... perempta non restauratur in iudicijs fundatis super officio Iudicis mercenario. lb. n. 6. 16

INDEX

... an poterit ulterius restaurari, si ante eam restauratam Pars aduersa opposuerit de peremptione instantiae. *Ib. n. 7.*
 Eius peremptio potest opponi ore tenus tantum, & inscriptis iudicialiter penes acta, & inter utramque, oppositionem est maxima differentia. *Ib. sub nu. 8. & sub num. 9.* 355

... perempta restauratur, etiam non refectis expensis, quando Pars propter paupertatem eas solvere nequit. *Ib. num. 10.*

... an restaurata erit, si in supplicatione pro eius restoratione porrecta sit facta decretatio, quod Commissarius Partes audiat, & iustitiam taceat. *Ibid. num. 13.*

... in criminalibus licet duret biennio, quandoque tamen anno tantum. *de Officialibus, & qua prag. 15. nu. 15. fol.* 501

... in causis suspicionum restringitur ad dies quindecim tantum post terminum, qui terminus horum quindecim dierum currit de momento ad momentum. *de Ord. iud. prag. 7. n. 29.* 597

... licet sit abbreviata, tamen sunt assignandi termini competentes per testium examinationem, & interim instantia est in suspensio, & non currit. *Ib. n. 34.*

... in causis suspicionum non currit, si proponens suspicionem facto aduersarii impeditur facere probationes, vel si testes examinandi ad probandam illam suspicionem essent absentes in partibus remotis. *de Susp. Offic. prag. 10. n. 4.* 731

Instantiam prorogare Iudex arbitrium habens, an possit. *de Instant. caus. non restit. rubr. n. 2.* 352

... peremptam licet Partes non possint restaurare, ante tamen peremptionem valent illam prorogare, etiam si sit restricta a statuto. *Ib. n. 6.*

Instantia materia. *Ib. n. 9.*

... peremptio procedit etiam de iure canonum, & Partes in contrarium pacisci nequeunt, etiam cum iuramento. *Ib. prag. 1. sub n. 1.* 354

... peremptio potest opponi etiam post sententiam. *Ibid. num. 12.* 355

... tempus non currit, si Pars habet testes in longinquis partibus, & opus est dilatione, quae absorbet totam instantiam. *de Ord. iud. prag. 7. n. 36.* 597

INSTITUTVS in feudis, si tamen is sit, qui est proximè successurus, absque assensu est immistendus in possessionem. *de Feud. prag. 11. n. 78.* 293

INSTRUMENTA publica ut valeant praesentari servata forma Ritus, quae dicantur. *de Instrum. liqu. rub. num. 13.* 356

... & scriptura si sint originales debent exemplari, & registrari in actis, & Parti restitui. *de Ord. iud. prag. 11. n. 42.* 609

Instrumenti in re assumptione per alium Notarium faciendū quid erit observandum, & quid Notario viuo, si Iudex & testes mortui sunt, & quid ubi Notarius, Iudex, & testes omnes ex hac vita discesserint. *de Fide. instr. prag. 1. n. 2.* 324

... in re assumptione a prothocollo Notarii praemortui quot, & quae requirantur. *Ib. prag. 2. n. 2.* 326

... posterior re assumptio si in aliquibus verbis discrepet a priori, illi praedictum non inferitur, si eadem sit substantia. *Ib. sub n. 7.*

Interlineatura si adsint in instrumento quid sit faciendū. *Ib. sub num. 10.*

... re assumptionis in iudicio an sint concedenda beneficia, & num illud sit summarium. *Ib. n. 13.*

... liquidi in praesentatione, quae vulgariter liquidatio instrumenti appellatur, forma quae sit seruanda, & n. 6. ubi materia. *de Instr. liqu. rubr. n. 4.* 356

... illiquiditas etiam Parte non opponente poterit a Iudice cognosci. *Ib. n. 21.* 367

... liquidationem exceptio usuraria praenitatis in proprio probata num impedit. *Ib. n. 40.* 359

... liquidationem an compensationis exceptio impedit. *Ib. n. 41. & 42.*

Vbi ponuntur limitationes negativae opinionis.

... liquidatio facta eodem die, quo debitor ab hac vita discessit, an viribus subsistat. *Ib. sub n. 47.* 360

... liquidatione facta contra principalem debitorem, illud ius executionum etiam personale transit aduersus illius heredem sine beneficio legis, & inuentarii. *Ib. sub n. 58.* 362

... liquidationis causa partim est civilis, & partim criminalis. *Ib. prag. 4. sub n. 42.* 367

... validitas, vel falsitas regulatur a validitate, vel falsitate prothocolli. *de Notar. prag. 2. n. 3.* 490

Et quid si de prothocollo dubitetur. *Ib.*

... copia sumptibus actoris est danda, & quae sit decidendi ratio. *de Ord. iud. prag. 5. n. 4.* 591

At petitionis copia est danda sumptibus petentis.

Instrumento liquidato contra prodigum licet deueniri non possit ad executionem personalem, omnino tamen deueniendum erit ad executionem realem. *de Instr. liquid. prag. 4. n. 21.* 366

Instrumentorum in re assumptione plura iura in Regno considerantur quoad eos, qui in illis intervenire debent. *de Fide. instr. prag. 1. n. 1.* 314

... materia. *Ib. n. 3.*

Dispositio iurium, de quibus in d. prag. an operetur contra forenses, vel contrahentes in hoc Regno, & quid contra Ecclesias, vel Ecclesiasticas personas, & quid in instrumentis ius publicum concernentibus, in causis Fiscalibus, in feudis, vel miserabilium personarum, & quid in instrumento dotali. *Ib. n. 11.* 325

... loco Officialium litera habentur, ubi Notariorum, usus non adest. *Ib. n. 16.*

... re assumptionis forma hic tradita seruabatur etiam ante publicationem huius edicti. *Ib. prag. 2. n. 14.* 318

... appellatione veniunt etiam testes. *de Locat. et cond. prag. 1. sub n. 16.* 427

... aliquot requisita recensentur. *de Notar. prag. 2. sub num. 14.* 490

Instrumentum, & contractus an sint vnum, & idem, vel differant inter se. *de Contract. rubr. n. 1.* 193

... publicum quid sit, & quid privatum. *Ibid. prag. 2. num. 8.* 194

... de falso suspectum redditur, si in eo locus celebrati contractus deficiat, & quid si locus loci. *de Fals. prag. 1. num. 16.* 129

... solum de per se probat possessionem. *de Feud. prag. 11. num. 45.* 389

... ut differat a contractu, & quid vnumquodque sit. *de Fide. instr. rubr. n. 1.* 323

... publicum triplex est. *Ib. n. 2.*

... non potest Notarius confiscare extra territorium. Creantur ipsum Notarium. *Ib. prag. 1. n. 4.* 324

... licet in publicam formam reassumitur haud possit, non tamen contractus in eo contentus corrumpitur, cum possit in iudicio ordinario verificari. *Ib. n. 12.* 325

... sollemnitate debitis carens mortuo Notario, semiplenam probationem facit, licet eo viuo nihil probet. *Ib. n. 13.*

... cum iuramento factum die Dominica an valeat, & quid si sit celebratum in Ecclesia, & num contrahentes peccent, vel contractus teneat. *Ib. n. 15.*

... non sollemne producent, vel ad illud se referent, videtur approbare. *Ib. sub n. 16.*

... semel reassumptum Parti traditum, ac amissum potest

INDEX

- test iterum reassumi, & si Notarius, Index, & testes omnes sint mortui, etiam circumscripto hoc edicto. lb. prag. 2. n. 7. 326
- ... semel reassumptum an valeat iterum reassumi absq; iudicis decreto. lb. n. 12.
- ... antiquum reassumptum probat, etiam si non reperitur in prothocollo. lb. n. 17. 329
- ... nullum de iure communi quantumvis publicum, & sollemne habet paratam executionem. de Instr. liqu. rubr. n. 1. 356
- ... in quo adsunt guarentigia clausula, & instrumentum liquidum in Regno non conditionatum, vel passionatum, habet executionem paratam per Ratum M. C. V. lb. num. 3.
- ... quantumvis liquidum non potest presentari ad instanciam Officialis habentis iurisdictionem durante officio, remedium tamen est, ut cedat intra sua alteri, ita quod de evulsionem non teneatur. lb. n. 5.
- ... vigore Rituum filius contra patrem, vel gener contra socerum presentare an possit, & an natus contra socerum, & quid in fratre contra fratrem. lb. n. 7.
- ... in quo deficit iuramentum, & pena, non potest liquidari, immo iuramentum est praestandum de facie ad faciem inter creditorem, & debitorem. lb. n. 8.
- ... stipulatum per Procuratorem debitoris non potest liquidari contra debitorem principalem, sicut si sit stipulatum per Procuratorem creditoris, non potest liquidari per ipsum creditorem principalem. lb. n. 9.
- ... dotale soluto matrimonio an possit presentari servata forma Rituum per heredem mulieris pro restitutione dotum, & quid in instrumento dotis promissa, & Capitulum matrimonialium. lb. n. 14.
- ... venditionis fundi ad mensuram facta pro certo pretio an possit presentari iuxta Ritum, non facta mensuratione lb. n. 15.
- ... in quo continetur obligatio facti, liquidari an valeat. lb. n. 16. 357
- ... in quo non adest causa, an possit liquidari. lb. n. 17.
- ... si contineat certam summam ex causa afflicti territorij certa mensura, adiectio patio, ut mensurari debeatur, an interim mensuratione non facta possit dici liquidum respectu mensura in eo expressa. lb. n. 18.
- ... an presentari valeat pro tacita promissione, quae resultaret ex instrumento liquido. lb. n. 9.
- ... liquidare an possit alter non expectato tempore prorogato, si quis esset obligatus duobus insolidum, & ab uno fuerit sibi prorogatum tempus solutionis. lb. n. 20.
- ... ut dicatur liquidum quae requirantur lb. n. 11.
- ... dicitur liquidum, quotiescunque quis est obligatus ad certam summam, etiam si sit appositae clausula, salvo meliori calculo, & per consequens nulla facta calculi revisione poterit liquidari. lb. n. 24.
- ... poterit liquidari pro tota summa in eo expressa pendente calculo, si expresse dictum sit, quod si factus calculo repertum fuerit, minorem quantitatem deberi, illa minor censeatur promissa. lb. n. 25.
- ... simplicis expromissionis facta pro tertio an possit liquidari. lb. n. 26.
- ... cum clausula guarentigia, nedum prodest ad illud presentandum via Rituum, sed etiam, ut possit produci in iudicio merè civili, & facere rem liquidam, alias non habens dictam clausulam, si negetur à Parte, non facit rem liquidam. lb. n. 27.
- ... an possit rescindi, si in eo solutio sit promissa singulis tertijs, cum patio, quod possit liquidari pro qualibet tertia, sed non rescindi, nisi fuerit cessatum à solutione per tres tertias continuas, si creditor pro prima, vel secunda tertia liquidaverit, & debitor soluerit penam tantum, sed non tertias, pro quibus est facta liquidatio, & interim fuerit altera tertia maturata. Ibidem num. 28.
- ... pena duplicis concursus pro eadem mora, seu culpa non datur. lb.
- ... etiam liquidum, sine guarentigia, si non est iuratum liquidari non potest. lb. n. 43. 360
- ... quantumvis liquidum, & iuratum post viginti annos perdit vigorem liquidationis, & isti viginti anni, à quo die computentur. lb. n. 46.
- ... liquidum, sed deperditum, licet probetur eius tenor per testes, non poterit liquidari. lb. n. 57. 362
- ... cum illo celebratum, qui fuit postea prodigus declaratus, an contra eum presentari possit. lb. prag. 4. num. 17. 365
- ... tempore habili celebratum, à superveniente inhabilitate non recipit detrimentum. lb. n. 26. 366
- ... ut liquidetur via Rituum non consideratur animus debitoris, sed sufficit, quod sit purus, & liquidus debitor, & in mora solvendi. lb. n. 28.
- ... an vitietur per omissionem, vel corrosionem Indictionis. de Notar. prag. 2. n. 6. & 9. 490
- ... Vbi pariter de anni omissione. lb.
- ... non valet, si in eo omittatur annus Incarnationis Domini. lb. n. 14.
- ... Innocentionis divini nominis omisio non vitiat contractum. lb.
- ... falsum si quis conficiat, & ipse non sit Notarius, sed communiter reputetur ut talis, an pena falsi puniatur. lb. prag. 3. n. 7. 491
- ... via Rituum liquidari an possit in Curia Baidi. de Offic. Baidi. prag. 1. n. 32. 507
- ... in libello enunciatum, si presumatur esse pendens ad iudicium, actor non tenetur edere ad effectum deliberandi, licet postea teneatur edere ad finem probandi, idemq; procedit, si in instrumenti copia in promptu haberi non possit. de Ord. iud. prag. 5. n. 2. & 3. 550
- INSUFFLARII spiritus vitæ quot vicibus possit. de Instr. caus. rubr. n. 1. 352
- Insufflatio spiritus vitæ non operatur contra tertium, effectum consummato. lb. n. 14.
- ... spiritus vitæ, seu instantia restitutio, quæ fit per viam gratiæ, quid distet ab ea, quæ fit per viam iustitiæ. lb. n. 8. 353
- ... spiritus vitæ est terminus legalis, & unde habuerit originem. lb. n. 21. 354
- INSULTUM si quis contra aliquem facit sine armis, & illum tangit, ex illa impetuosa manus iniectioe resultat iniuria, et pena iniuriarum tenetur. de Abol. prag. 2. num. 35. 15
- Insultus factus sclopo rotato, pilæq; emissæ in aliquem, non subsequuta in insultati personam percussione, an comprehendatur inter casus in dicta prag. 2. declaratos, ut in eis Partis remissio minime exigatur. lb. num. 10. 20. & 29. 13. 14. & 15
- ... quilibet de iure communi cum armis, licet si percussio sequuta non fuerit, per illam solam delationem armorum puniatur pena legis Iulia de vi publica, tamē de iure Regni non puniatur pena corporali, nisi sit subsequuta percussio. lb. n. 14. 13
- ... factus si sit cum armis, cum insequutione, vestium, scissione, iaculatione, aut saxi projectione, archibus, vel balista exoneratione pace facta cum promissione de non offendendo in personam, an dicatur facta offensio in personam. lb. n. 18. 14
- ... dici minime potest, nisi sit factus animo deliberato. lb. n. 21. & 33. 14. & 15
- ... omnis presumitur excogitatus, & asserenti contrarium incumbit onus probandi. lb. n. 22. 14
- ... appensatus convocatis hominibus cum armis prohibitis

INDEX

- bitis ad domum alicuius intus illam clausis ianuis morantis factus, adeo quod insultans non potuerit introire, & per hoc conuictus, & iniurijs vociferatis in personam Domini dictæ domus discesserit, non illato vulnere, vel percussione, an commereretur inter casus, in quibus Partis remissio non exquiritur, & ab indulto, de quo in d. prag. 2. excipitur. lb. nu. 30. 32. 34. 41. 42. 43. 50. 51. & 52. 15. 16. & 17
- ... coadunatis hominibus armatis, cum verbis iniurijs, & atrocioribus non manet in finibus simplicis insultus, sed transit in crimen legis Iulie de vi publica. lb. n. 31. 15
- ... factus cum armis, siue cum ense, & gladio, siue quocunque alio armorum genere, tam per unum solum, quam per plures armatos coadunatos, comprehendit crimen legis Iulie de vi publica, cum non possit dari insultus absq; armis, nisi detur etiam crimen illud. lb. num. 37. & 40. 16
- INTENTIONEM** suam clarius quis exprimere debet, alioquin reprehendi potest. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 93. 411
- INTERDICTIO** pro præterito non operatur, sed respicit tantummodo futura negotia. de Instr. liqu. prag. 4. num. 22. 366
- ... Iudicis prodigo limitata est quoad bonorum administrationem tantum, & ideo non extenditur ad delicta. lb. n. 34. 367
- INTERDICTVM** saluianum est iudicium merè possessorium adipiscenda. de Assist. prag. 1. n. 18. 82
- ... non datur contra tertium, sed contra principalem debitorem tantum. lb. n. 29. 83
- ... uti possidetis non datur exercenti iurisdictionem in alieno territorio, nisi ostendat titulum. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 1. n. 29. 395
- ... non datur ei, cui resistit ius contra illi, qui est fundatus de iure communi, nisi probet titulum. lb. n. 30. Nec etiam interim lite pendente. lb. n. 31.
- INTERESSE** ultra sortem nomine tertiarum exigere potest à debitore oneroso, etiam si non adsit contractus. de Cens. prag. 1. n. 49. 140
- ... alterius interesse à iure est penitus improbatum in hoc Regno. de Cess. bon. prag. 3. n. 22. 159
- ... venditoris non usquequaq; , sed principaliter Domini consentientis id, quod consistit in sola voluntate consideratur. de Fid. mem. prag. 1. n. 37. 331
- ... lucri cessantis potest ab initio inter contrahentes taxari ad certam rationem siue usuram. de Usur. prag. 1. num. 61. 793
- INTERPELLATIO** seu monitio ad inducendam resolutionem ex modo non impleto, non requiritur, si modus respicit factum affirmatiuum. de Guid. prag. 1. num. 38. 343
- ... facta prodigo cum autoritate curatoris operatur, ut prodigus moram committat. de Instr. liqu. prag. 4. num. 25. 366
- INTERPRETATIO** in dubio est facienda contra concedentem, qui potuit clarius legem dicere rei sue. de Iur. & exalt. fisc. prag. 1. n. 9. & 12. 372
- ... in dubio est facienda contra eum, qui fundat se in pacto obscuro, & ambiguo lb. n. 10.
- ... larga, & plenissima, qua fit in beneficijs Principum, cessat, ubi constat de contraria ipsius voluntate. lb. num. 13.
- ... latior fit in testamentis, quam in contractibus. de Tit. abus. prag. 1. n. 145. 760
- Interpretationem certam qua semper habere minime sunt mutanda. de Appell. rubr. n. 15. 42
- INTERROGARI** Partem post iuramentum semel prestitum super nouis peti minime potest, sicut post conclusionem nona facta allegari non possunt. de Ord. Ind. prag. 6. n. 12. 598
- Interrogatio** permissa in socio criminis contra latrones an possit fieri etiam contra simplices fures. de Recept. malef. prag. 6. n. 4. 658
- Interrogationes**, si teneat, & possideat, non solum actori incumbunt, ne frustra agas, sed etiam Iudici, ne iudicium reddatur elusorium. de Ord. Ind. prag. 6. num. 7. 593
- Interrogationum** responsiones per Principales fieri debent, vel per Procuratores mandatum speciale habentes. lb. n. 10.
- ... et scripturarum recognitiones an possint fieri in quolibet parte iudicij. lb. n. 11.
- Interrogationis** testi faciendæ de causa scientiæ, & alijs circumstantijs omissio non vitiat testis dictum, si aliud sit clarum, & legitime receptum. de Test. res. n. prag. 1. num. 6. 737
- INTERVERTERE** quid sit. de Milit. prag. 3. n. 25. 437
- INTROITVS** feudales, & bona si non æquivalent oneri, quod affert pretium restituendum Baroni ratione domany, tunc inspicitur, an Vniuersitas possit illud supplere aliunde. de Off. Proc. Cas. prag. 63. n. 18. 543
- INVENTARII** discussio opponi an possit ab heredibus conuento à consanguineo, si in compromisso hæres se obligauerit nomine proprio de laudo parendo. de Arbitr. prag. 1. n. 47. 59
- INVESTITURA** si non apparet, nec probatur, vel contingat casus in ea minime comprehensus, recurrendum est ad consuetudines, & iura feudorum. de Feud. rubr. num. 15. 240
- ... licet non transferat possessionem, tamen operatur, ut habens eam possit ingredi possessionem propria auctoritate. lb. prag. 11. n. 109. 297
- ... si infra annum, & diem non fuerit petita, feudum ipso iure amittitur, licet quoad auocandam possessionem requiratur sententia. lb. prag. 23. n. 40. 310
- ... unica plurium locorum inducit unicum feudum, quando constat, quod est unicum feudum, alias tot sunt fenda, quot sunt prædia. de Titul. abus. prag. 1. num. 94. 752
- Inuestitura** solemnitates in Regno sunt sublata. de Feud. prag. 23. n. 10. 306
- ... sub petitione fidelitatis iuramenti præstatio comprehenditur. lb. n. 34. 309
- ITER**, Publicè interest sine metu, & periculo per itinera commeari, hinc contraveniens multatur, non expectato, quod indebitè positum noceat. Ne quid in loco prag. 6. n. 9. 483
- IUDÆI** regulariter examinati ut testes in iudicio fidei non faciunt, nisi in aliquibus casibus. de Iudæis rubr. n. 3. 368
- ... an adstringantur iuramento, & qua nam sit eorum iuramenti forma, & alia ad Iudæorum materiam. lb. num. 5.
- ... vel alij Infideles habentes rem cum Christiana pena arbitraria coercentur. lb.
- Eorum diuortia secundum legem Moysæam, etiam hodie coniuentibus oculis permittuntur. lb.
- ... de prædari, & captiuari ut alij Infideles quando possint. lb. in fin.
- ... signati incedere debent, ut ab alijs dignoscantur, idq; tam Principum antiquorum, tum Summi Pontificis Constitutionibus statutum est. lb. prag. 1. n. 1. 369
- ... quot, & quibus beneficijs priuentur. lb. n. 2.
- ... an Cinitatum statutis comprehendantur. lb. n. 4.
- ... an possint à Rege sine peccato à Regno expelli. lb. n. 5.
- ... in delictis, cui Iudici sint subiecti, Ecclesiastico, vel seculari. lb. n. 6.
- Ffff ... non

INDEX

- ... non sunt privilegiandi à Principibus in dedecus fidei. 214
Ib. n. 7.
- ... an ex hac signi gestatione possint aliqua violentia, vel iniuria affici. Ib. n. 10. 234
- ... baptizati si redierint ad ritum Iudeorum, puniuntur tanquam heretici idem est quoad Turcas, et Manros baptizatos Ib. n. 11.
- ... baptizati etiam si non redierint ad Iudaismum, adhuc non possunt ad publica officia admitti. Ib. n. 12.
- ... cum sint extirpati à Regno, ideoque pragmatica ista sunt inutilis. Ib. n. 13.
- Iudeis non sunt committenda officia publica. Ibid. rubr. num. 4. 368
- ... an per legem generalem Princeps bona auferre valeat. Ib. prag. 1. n. 3. 369
- Iudeorum superstitio tum Regni, tum etiam communire reprobat. Ib. rubr. n. 1. 368
- ... filij parvuli possunt baptizari inuitis Parentibus, sed post baptismum non debent educari pater Parentes. Ib. prag. 1. n. 9. 369
- INDEX** ut bonus iudicetur quid agere teneatur in causis, & qua sint Principis, iudicij in subditos partes, perbelle exponitur. de Abol. prag. 1. n. 6. 6
- ... an possit restringere tempus ad proseguendum appellationem. de Appell. rubr. n. 1. 42
- ... à quo est appellatum, non obstante appellatione potest renocare gravamen à se illatum. Ib. n. 10.
- ... superior, siue appellationis potest de appellati consensu procedere etiam in causa principali, omisso interlocutorio. Ib. 43
- ... à quo si non admittat absentia inquisiti excusationem, an dicatur gravare, ut sit locus appellationi. Ibid. num. 23. 43
- ... gravare non dicitur, quando est ei arbitrium facere interrogationes in iudicio, & requisitus novus interrogare. Ib. n. 26.
- ... si elegerit de duabus opinionibus approbatis unam, magis rigorosam, relinquendo equiorem, non potest eius sententia renocari. Ib. n. 27.
- ... ad quem non potest renocare interlocutoriam latam in prima instantia, et confirmatam per appellationem. Ib. prag. 1. n. 13. 46
- ... an possit cogere ex officio consanguineos ad compromittendum. de Arbitr. prag. 1. n. 18. 57
- ... criminalis iurisdictionis cognoscit de asportatione armorum. de Arm. rubr. n. 4. 66
- ... quam penam inferre debet, graviorem, vel mitiorem. Ib. prag. 4. n. 7. 68
- ... habens largum, & quantumvis generale arbitrium, non potest torquere non precedentibus legitimis indicij. de Bon. prod. prag. 1. n. 59. 114
- ... requisitus debet in exequendo sequi leges, & consuetudines sui fori, & non requireris. de Citat. prag. 4. num. 2. 164
- ... laicus pena arbitraria punitur recusans prestare brachium Iudici Ecclesiastico, & in quibus casibus possit licite denegare. Ib. prag. 5. n. 4. 165
- ... Ecclesiasticus an possit habere familiam armatam, pro executione sue iurisdictionis, vel debeat implorare brachium Iudicis secularis. Ib. n. 5.
- ... secularis an possit clericum carcerare, vel carceratum detinere pater se citra excommunicationem. de Cler. seu Diac. salu. rubr. n. 3. 166
- ... Ecclesiasticus in multis casibus cognoscit laicum. Ib. prag. 1. n. 12. 168
- ... carcerans aliquem iniuste, & contra ordinem, quando teneatur ad damna, expensas, & emendas. de Custod. reor. prag. 1. n. 5. 197
- ... appellationis quando teneatur etiam ad expensas
- condemnare de Expens. prag. 1. n. 13.
- ... ex causa potest minorare penam amputationis manus in civilibus impositam, si velit, licet non cogatur. de Fals. prag. 4. n. 26.
- ... quando possit promissam impunitatem non observare. de Guid. prag. 1. n. 57. 345
- ... secularis quando potest se intromittere principaliter, vel incidenter in discernendis quibusdam casibus, an sint merè civiles, vel merè canonici. de Iurisd. iuric. nō turb. rubr. n. 5. 393
- ... ut possit citare subditum extra territorium, quo remedio uti possit. Ib. prag. 1. n. 16. 394
- ... requisitus pro executione sententia lata ab alio Iudice, an persona tamen, vel in bonis existentibus in iurisdictione ipsius Iudicis, an debeat incontinenti parere, vel non, nisi adhibita causa cognitione circa iniustitiam, vel nullitatem sententia. Ib. n. 18.
- ... appellationis non potest se intromittere circa salaria Advocatorum, & Procuratorum pro patrocinij praestitis, etiam in causis coram ipsis agitis, & quarere. Ib. n. 20.
- ... extra suam Proninciam dicitur carere sua iurisdictione. Ib. prag. 1. n. 16. 398
- ... appellationis non cognoscit nisi de causis sibi commissis per appellationem, quo casu erit Index delegatus. Ib. n. 33.
- ... si panis incompetens non est, sed tantum potest per exceptionem elidi, efficitur competes per Partium prorogationem. Ib. n. 33. 400
- ... quotiescunque declarat, aliquem commississe tale delictum, licet nihil aliud dicat, intelligitur pena imposita à iure statuta pro eo delicto. de Milit. prag. 3. n. 21. & 44. 437 & 439
- ... unde dictus, & quot sint iuris precepta. Ib. n. 28.
- ... militaris cognoscit de omnibus delictis à militibus commissis, prater quam de delictis gravibus, quae esset patrata ab eis in desertione ageribus, de quibus cognoscit Index loci delicti. Ib. prag. 11. n. 5. 451
- ... militaris solus cognoscit in civilibus de iure communi, licet in prima instantia possit cognoscere Praeses Pronincia, in secunda verò Index militaris. Ibid. num. 40. 458
- ... Exercitus de iure Regni pro causis dependentibus ex contractibus gestis in Exercitu solus cognoscit, quod procedit etiam pro debitis contractis extra Exercitum, sed pro causa militiam concernente. Ib. nu. 41. & 42. quod limitatur, si fuerit renunciatum privilegio militaris fori. Ib. n. 43. 459
- ... delegatus an munera recipere possit. de Numer. Off. prag. 1. n. 9. 475
- ... licet non teneatur ad restitutionem pretij, quod accepit pro iniusta sententia ferenda, tenebitur tamen ad interesse in beneficium illius, adversus quem iniustam protulit sententiam. Ib. sub num. 16.
- ... quis fieri appetere non debet, si iniquitatem diffringere nequit, aliud est in culpa. de Official. & qua prag. 1. num. 3. 496
- ... ignarus debet in iudicando consulere peritiores. Ib. num. 4.
- ... innixus sua prudentia, si non studeat pro habenda veritate, licet non sit in dolo, tamen est in dissoluta negligentia, & tenetur resarcire damnum illatum Parti. Ib. n. 5.
- ... pluries processum legere debet, & videre videnda. Ib. n. 6.
- ... iuris imperitus non potest ferre sententiam sine consilio Consultoris. Ib. n. 8.
- ... priuatus ob delictum in officio commissum, insignibus, & honore exutus inter pessimos, & plebeios reputatur.

INDEX

- putatur. Ib. prag. 15. num. 8. 501
- ... ordinarius an possit cognoscere de damnis illatis, videlicet, si affidati a Barone utuntur pascuis vasallorum in territorijs appatronatis, apertis tamen, & campestribus. de Off. Bail. prag. 1. n. 18. 506
- ... ex divisione, seu commissione causarum facta per Regentem Magna Curia Vicaria si incipiat procedere in una causa, debet ipse idem illam proseguire, & finire, aliis esset nullitas. de Offic. Magistr. Inst. prag. 1. num. 3. 519
- ... etiam procedendo per viam notorij debet interrogare reum specificè super facto, qui si confiteatur, potest condemnari absq; alia informatione, & processu, quod si negaverit, capitur informatio, & auditur in suis defensionibus. Ib. prag. 8. n. 5. 522
- ... non potest citatum absque indicij comparentem, interrogare uti principalem, nec ipse citatus tenetur respondere, & facere delictum occultum. Ib. prag. 37. num. 4. 524
- ... quando debeat sequi rigorem, vel aequitatem. de Off. S. R. C. prag. 2. sub n. 4. 553
- ... primus propter verificatum grauamen, redditur suspectus, & semper censetur, quod debeat grauare. Ib. prag. 18. n. 3. 562
- ... habens sororem meam in uxorem, vel cuius sororem ego haberem in uxorem, vel ego, & Index si haberemus duas sorores in uxores, non potest intervenire in causis, in quibus ipse essem Aduocatus. Ib. prag. 23. n. 2. 570
- ... prohibetur intervenire in causis affinium usque ad tertium gradum, quæ omnia procedunt, si Pars habens ius recusandi, cum effectu illum recusaverit, vel non, consenserit, alioquin si erit consensa, ut interveniat, adversarius non poterit contradicere. Ib. n. 3. 570
- ... an possit committere alicui Priuato, & non Portuarius S. R. C. citationes, quæ sunt faciendæ, prout notatur. Ib. prag. 28. n. 1. & 2. 571
- ... in proferendis sententijs in contumaciam Partis subtilius inquirere debet veritatem, quam utraq; Parte presente. Ib. prag. 39. n. 3. 573
- ... potest ex officio libellum reijcere, & lacerare, si ex declaratione facta appareat aliqua manifesta calumnia in libello. de Ord. Ind. prag. 1. n. 9. 581
- ... ex sola confessione, quamvis non scripta potest moveri ad iudicandum. Ib. n. 32. 583
- ... de plano procedere quando dicatur, & procedere de plano quid significet. Ib. n. 36. 586
- ... citans aliquem sibi subditum absq; licentia Iudicis loci, incidit in penam turbata iurisdictionis. Ib. prag. 3. nu. 5. 585
- ... laicus an cognoscat de exceptione excommunicationis, vel contra actorem, vel contra testes. Ib. prag. 5. num. 26. 592
- ... quotiescunque sibi expediens videbitur potest exigere medium iuramentum calumnie, & de veritate dicenda, sed etiam iuramentum malitiæ. Ibid. prag. 6. num. 4. 593
- ... si ad interrogationes, si teneat, & possideat, procedat absque causa, & ratione, appellari an possit. Ib. num. 8. 593
- ... causa abbrevianda litis debet dare certam dilationem, etiam si non petatur. Ib. prag. 7. n. 7. 595
- ... potest ex causa restringere probationes, ut non fiant, nisi per instrumenta, vel scripturas, & non per testes. Ib. prag. 11. n. 44. 609
- ... ex officio post conclusum in causa potest interrogare testes ad dilucidationem veritatis. Ib. prag. 13. num. 7. 611
- ... debet indicare secundum allegata, & probata, non secundum propriam conscientiam. Ib. prag. 15. n. 3. 612
- ... imponens penam mitiorem, aut grauiorem, quam sit statuta a Constitutionibus, Capitulis, & Pragmaticis Regni, si pecunia accepta, vel non accepta id faciat calore iracundiae tenetur grauiori pena, quam imponendam omisit, vel quam imposuit non imponendam, secus si id faciat propter ignorantiam, tunc enim arbitrio Iudicis punitur. de Pen. prag. 1. n. 4. 628
- ... etiam si emendaret sententiam suam, non evitaret penam, in quam incidit per primariam iniquam. Ib. num. 6. 628
- ... cur non potest omittere, vel minorare penam ordinariam. Ib. n. 7. 628
- ... quibus in casibus possit, & teneatur minorare penam, & remittere, etiam si sit statuta pena ordinaria de iure communi, vel Regni. Ib. n. 9. & n. 19. 629
- ... in penis imponendis non debet esse clementior lege. Ib. n. 22. 629
- ... qui delinquentem dimittit, & ei bona aufert, dicitur punire innoxios pro nocentibus. Ib. n. 23. 629
- ... in arbitrando debet uti arbitrio regulato, non autem ex capite suo. Ib. sub n. 27. 629
- ... in iudicando quomodo se gerere debet. Ib. n. 29. 629
- ... laicus an possit multare in pecunia clericum coram ipso litigantem per viam notorij. Ib. n. 32. 630
- ... Ecclesiasticus an imponat penam pecuniariam laico. Ib. n. 35. 630
- ... quando dicatur committere excessum in tortura. de Quæst. prag. 1. n. 1. f. 653. & quando excusetur. 630
- ... datus ad libitum dantis, potest reuocari re integra, scilicet priusquam Index de causa cognoscere incipiat, non post. de Reuoc. & susp. grat. rubr. n. 15. 663
- ... bona conscientia, & imprudens videtur esse quadam bestia insipiens. de Sal. vend. rubr. n. 8. 671
- ... qui male iudicat, non peccat, iudicando contra conscientiam, sed peccat, non adhibendo diligentiam, quam in inueniendo veritatem adhibere tenetur. Ib. num. 13. 672
- ... iniuste iudicans potest ex nouiter deductis iustificare suam sententiam, & sic non tenebitur in sindicatu. de Sind. Off. prag. 1. n. 45. 700
- ... excusatur in sindicatu, quantumvis contra legem iudicauerit, si ita erat consuetudo, vel stylus iudicandi in illa Curia. Ib. n. 46. 700
- ... an possit suspectus allegari, si Aduocatus sit nimium familiaris ipsius, & quandoq; commensalis. de Susp. Off. prag. 1. n. 13. 717
- ... ut sit suspectus, sufficit, quod remaneat dilectio, quantumvis affinitas ipsa cessaret. Ib. n. 31. 719
- ... afficitur iniuria, dum allegatur suspectus. Ibidem. num. 40. 720
- ... si pendente suspitione ingerat se in eadem causa, ex hoc solo redditur suspectus, licet causa allegata sit falsa. Ib. n. 44. 720
- ... post subscriptam sententiam, modo non publicatam, potest allegari suspectus. Ib. n. 45. 720
- ... si ab initio pertinaciter assumeret sibi causam, ingendo se animose ad iudicandum, ex hoc redditur suspectus. Ib. n. 46. 720
- ... declaratus suspectus intervenire non potest in causa, medium quando proferuntur vota, sed nec quando sit relatio causa, etiam si cesset causa, propter quam fuit semel declaratus suspectus. Ibidem num. 47. & 48. 720
- Excipe casum, si cesset causa, antequam sit suspectus declaratus. Ib. 720
- ... qui fuit Aduocatus in una causa, an possit intervenire in alia causa simili, ubi controuertitur idem iuris articulus. Ib. n. 50. 720

INDEX

- ... amicus inimici mei potest suspectus allegari. Ibid. num. 62. 721
- ... si in una causa iudicavit pro una opinione, an in alia simili poterit allegari suspectus. lb. n. 64.
- ... quomodo motivare debeat ad evitandum suspicionem. lb.
- ... poterit allegari suspectus in uno tantum articulo, licet non in tota causa lb. n. 65.
- ... suspectus in causa possessorij, potest esse Index in causa petitorij eiusdem rei. lb. n. 66.
- ... habens aduersarium meum Iudicem in sua causa, vel si esset vasallus, aut aliter subditus iurisdictioni mei Aduersarij non prohibetur intervenire, si ego non proponam causam suspicionis. lb. n. 70.
- ... necdum, sed quius alius, qui quoquo modo potest ledere Partem, poterit recusari, idedq; etiam Doctores de Collegio possunt recusari. lb. n. 71.
- ... habens malam gratiam an possit vti suspectus recusari. lb. n. 72.
- ... poterit recusari, si duo haberent eandem actionem, conueniendi aliquem in iudicio, sed ex persona vnius tantum Index posset recusari, & ut eueniat hac Iudicis recusatio, is remouetur per alium, scilicet illo, ex cuius persona cadit recusatio. lb. n. 76. 722
- ... etiam non recusatus potest se abstinere, si conscientia suadet. lb. n. 78.
- ... qui iudicavit contra Titium in una causa, qui ab eo appellauit, poterit vti suspectus allegari in alia causa de iure canonico, secus de iure civili. Ibid. num. 81.
- ... quilibet quicquid indicat, ipse Rex indicare dicitur. lb. prag. 2. & 3. n. 7. 725
- ... Ecclesiasticus Diocesanus de iure communi Hispaniarum est aduudus in causis suspicionum. Ibid. num. 9.
- ... fideiussor potest esse Index in causa sui Principalis, quousque non fuerit allegatus suspectus. Ibid. prag. 9. num. 6. 730
- ... suspectus in decidendo, non est suspectus in delegando. lb. prag. 15. num. 4. fol. 733. & nu. 15. vbi ponitur declaratio. 734
- ... vel Magistratus quando debeat ipse primò salutare, vel potius ab alio salutari, ut teneatur resalutare. lb. prag. 15. §. 19. n. 7. & 9. 736
- ... ordinarius an delinquentem constitutum in dignitate collata à Papa, vel à Principe possit ab ea deponere, non data notitia Papæ, vel Principi. de Tit. abns. prag. 1. n. 12. 742
- ... loci delicti de iure communi est Index ordinarius. Vbi de delict. prag. 1. n. 29. 770
- ... nec volens potest delinquentem ad Iudicem domicilij remittere. lb. n. 34. 771
- ... originis, vel domicilij si habeat rem in fortijs, tenetur enim remittere ad Iudicem loci delicti. Ibidem num. 47. 773
- ... originis est incompetens in cognoscendo de delicto extra territorium suum commissio. lb. n. 51.
- ... ille tenetur remittere delinquentem, qui alijs sit competens ratione originis, vel domicilij. lb. n. 54.
- ... originis, siue domicilij in concursu magis tenetur remittere delinquentes, quam Index loci delicti. lb. num. 56.
- ... domicilij si ceperit delinquentem, & ab eo petant remissionem Iudices originis & delicti, remissio fiet ad locum delicti, excluso loco originis. lb. n. 57.
- ... detinens rem, siue originis siue domicilij is sit, siue cuiusque loci, & magis communi tenetur enim remittere ad Iudicem loci patrati delicti, etiam si Index remittens prauenerit per capturam personam. lb. n. 58. & 59.
- ... originis an puniat originarium subditum, qui in alieno territorio deliquit, & quid si prauenerit. Ibid. num. 61.
- ... loci delicti debet requirere Iudices originis, et domicilij pro remissione. lb. n. 66. & quid si omnes sunt sub una iurisdictione, vt in Regno. n. 67. & 68. 774
- ... loci originis si procurator cognoscere de delicto ad finem absoluedi rem omni meliori via, non inuatur prauentione. lb. n. 74.
- ... ordinarius loci, si alicui Parti suspectus existat, Baro deputabit alium Iudicem non suspectum extra districtum, modo sit in Provincia. Ibidem pragmat. 2. num. 9. 778
- ... Iudicem, seu Consiliarium Regis habentem merum, & mixtum imperium occidens, quibus in casibus incidat in crimen læsæ Maiestatis, & alia de dicti criminis cognitione. de Bon. prod. prag. 1. n. 63. 114
- ... nouum, & non informatum loco Iudicis informati mutare graue est Parti. de Suspit. Official. prag. 1. num. 84. 723
- ... dare, & delegare idem est. lb. prag. 15. sub n. 9. 734
- ... Hinc Index datus appellatur delegatus. lb.
- ... Iudices inferiores non possunt facere ordinationes, de quibus in prag. 9. de Annona inconsulto Principe, licet contravenientes aliquibus de causis excusentur. d. prag. 9. de Annona. n. 2. 40
- ... opprimentes sibi subditos pena ultimi supplicij iure communi feriuntur. de Baron. prag. 19. n. 10. 106
- ... ad contractus fuerunt introducti de iure communi, & quæ qualitates in eis esse debeant. de Contract. prag. 2. num. 1. 194
- ... annales Vniuersitatum ante prag. 1. de Contract. poterant intervenire in contractibus. lb. n. 2.
- ... M. C. V. debent animaduertere in concedendo provisiones, de quibus in prag. 5. de Fid. mem. ne auocet causas ab Ordinarijs Iudicibus, & eas ex teris delegent. d. prag. 5. n. 6. 337
- ... Ecclesiastici de iure in quibus casibus cognoscant contra laicos. de Iurisdic. inuic. non turbant. prag. 3. num. 3. 415
- ... laici in quibus casibus possunt cognoscere de personis, & rebus Ecclesiasticis. lb. n. 4
- ... inferiores infra annum de relictis prius cognoscere an possint. de Legat. prius prag. 1. n. 4. 418
- ... munera accipientes quibus penis afficiantur. de Muner. Off. prag. 1. n. 10. 475
- ... & milites circumuidentes Provincias non debent angarijs populos opprimere, sed proprijs expensis tenentur facere iter. de Off. Iust. prag. 1. n. 3. 519
- ... M. C. etiam singuli habet iurisdictionem ordinariam. de Off. S. R. C. rubr. n. 5. 552
- ... inferiores si processerint in causis quoquo modo secundum tangentibus, processus est ipso iure nullus. lb. prag. 3. num. 3. 554
- ... de iure communi debent ius reddere mane, meridie, & vespere, ac etiam de nocte ex Partium voluntate, quod alteratur per prag. 14. de Off. S. R. C. d. prag. 14. num. 1. 561
- ... ubi Litigantes sunt pauperes, & causa egeret accessu, tenentur illum facere proprijs sumptibus, & expensis. lb. prag. 64. n. 9. 579
- ... qui in arbitrarijs, & dubijs casibus, vt iusti videantur, iudicant contra suos, hypocritæ appellantur. de Pen. prag. 1. n. 28. 629
- ... prohibentur præbere audientiam in controuersijs possidentium, quacunque ex causa ciuili titulo Regio, & id omni iure fieri potuit. de Possess. non turb. prag. 1. num. 2. 631
- ... ex se debent scire, quod indicandum est, & non quare-

INDEX

- re alias, à quibus discant quod indicantur sunt, & quare. de Sal. vend. rubr. n. 10. 671
- ... qui ut iusti videantur, contra suos potius, quam contra exteros indicant, hypocritæ appellantur. Ibidem. num. 16. 672
- ... ex communi consuetudine non sindicantur, nisi de dolo, & baraptaria, alijsue extorsionibus. de Sind. Off. prag. 1. n. 39. 700
- ... quandoq; debent esse primi in salutando, & salutati tenentur resalutare. de Susp. Off. prag. 1. §. 19. nu. 3. & §. 736
- ... debent reuerenter salutare viros honoratos, admit- tendo etiam illos ad sedendum cum ipsis, praterquam in loco iudicii, & hortis iuridicis. Ib. n. 4.
- ... & Magistratus representant Principem, & in eorū persona Principis maiestas honoratur. Ib. n. 6.
- ... originis, & domicilij tenentur delinquentem remit- tere ad Iudicem loci delicti. Vbi de delicto prag. 1. num. 46. 773
- ... tenentur remittere ad Iudicem loci delicti, etiam si prauenerint, antè tamen condemnationem. Ib. n. 63.
- Iudici permissum est aliquem ex urgentibus indicijs pœ- na extraordinaria condemnare. de Militib. prag. 3. num. 33. 438
- ... quibus modis de veritate constare dicitur. de Ord. iud. prag. 1. num. 18. 582
- ... arbitrium est, si velit testes personaliter ad se euocare, etiam in civilibus, vel illorum examinatio- nem ei, in cuius iurisdictione testes subijunt, committe- re. Ib. prag. 7. n. 18. 596
- ... cui diuersum constat in conscientia ab eo, quod constat ex allegatis, & probatis uti consulatur. Ib. prag. 15. num. 4. 612
- Iudicis, ad quem officium est cognoscere, appellatio an- admittenda, vel reijcienda sit, & dùm cognoscit, non debet inhibere. de Appell. rubr. n. 28. 43
- ... auctoritas quando plus noceat, quam prosit. de Con- seru. prag. 1. sub n. 7. 190
- ... incompetencia operatur, ut omnia coram ipso gesta subiaceant nullitatis vitio. Ib. n. 11. in fin. 191
- ... iusti qualitates quæ. de Off. S. R. C. prag. 2. num. 3. & 4. 553
- ... officium quando intentatum censeatur, & quando actio hypothecaria. de Ord. iud. prag. 1. n. 29. 583
- ... recusati in defensionem publicè, vel secretè aduer- sario Partis recusantis comparere olim non licebat, hodiè verò licet absq; metu nouæ suspensionis ex capite affectationis. de Susp. Off. pr. 1. n. 82. & 83. 722. & 723
- ... affectatio quando sit iuribus exosa. Ib. n. 85.
- Iudicium M. C. V. numerus est auctus vsq; ad quatuordecim, quorum octo præsumunt iurisdictioni criminali, de quibus sex sunt annales, & alij duo sumuntur à gra- mio S. C. sex verò præsumunt iurisdictioni civili. de Offic. Mag. Iust. prag. 1. n. 1. 519
- IVDICIVM non debet sumere initium ab executione. de Conseru. prag. 1. n. 4. 190
- ... liquidationis instrumenti est criminale propter pe- rjurium. de Instr. liq. prag. 4. n. 33. 367
- ... pro legatis pijs est popolare, cum quilibet de populo agere valeat pro consequendo legata pia. de Legat. pijs prag. 1. num. 3. 418
- ... nomen licet habeat plures significatus in Rubr. de Ord. iud. tamen ponitur pro sela, & cursu causarum forensium. d. rubr. n. 3. 580
- Iudiciorum ordinem ex toto remittere possunt Partes, licet nequeant remittere, ut sententiando, & indicando Index omittat scripturam, vel quid substantiale. Ibid. num. 4.
- IVRAMENTI assecurationis præstatio pro forma, ac validitate contractus alienationis rei feudalis, & translationis domini est introducta, & ea non serua- ta cuiusvis culpa præcedat, corrumpit actus. de Feud. prag. 23. num. 29. 308
- ... præstiti de facie ad faciem defectus licet impediat instrumenti liquidationem, tamen si aliàs sit liquidum dictum instrumentum, poterit creditor uti remedio exequentio. de Instrum. liq. rubr. n. 12. 356
- ... præstandi à promotis ad officia forma quæ de iure communi sit. de Offic. & quæ prag. 4. n. 1. fol. 499. Et an possit remitti. Ib. n. 2.
- ... huius de substantia an sit necessarius tactus sacrarū scripturarum, vel sufficiat iurare super quolibet libro. Ib. num. 3.
- ... à Regijs Consiliarijs præstandi forma quæ sit. Ibid. num. 6.
- ... de calumnia omisso ex quo tex. fuerit introducta, & nūm valeat consuetudo de hoc iuramento non præ- stando. de Ord. iud. prag. 6. n. 3. 593
- ... renouatio quolibet anno cur sit introducta, & quæ sit pœna contranementis. de Susp. Offic. prag. 10. num. 15. 731
- Iuramentum ab Officialibus præstitum de seruando se- creto, comprehendit omnimodum secretum, ita ut nec etiam vni tantum publicari valeat. de Cons. decid. prag. 1. n. 5. 128
- ... est seruandum in forma specifica. de Instr. liq. rubr. sub n. 41. 359
- ... prodigi præstitum in contractu absq; curatore non obligat. Ib. prag. 4. n. 31. 367
- ... litis decisorium, quod à Parte Parti deferatur, prodigo potest deferri, prout etiam pupillo deferatur. Ibidem num. 36.
- ... de veritate dicenda, an instrumentum sit verum, de iure civili non reperitur expressum, ut præstetur à Principalibus in iudicio, nisi in supplementum. Ibidem num. 37.
- ... à Principalibus de veritate dicenda de iure canonico præstandum est in omni lite. Ib. n. 38.
- Verum hoc iuramentum successit in locum iuramen- ti calumnie, & à curatore præstatur. Ib. n. 39. & 40.
- ... hodiè à quibus Officialibus exigatur, & in cuius ma- nibus præstatur. de Offic. & quæ prag. 4. n. 4. 499
- ... de calumnia an sit sublatum per prag. 1. de Ord. iud. d. tit. prag. 6. n. 1. 592
- ... de calumnia hodiè etiam si non præstetur, procedi- tur ad vteriora, & de eius materia. Ib. n. 2.
- ... contra beneficium Velleiani præstitum an sit contra bonos mores. de Senat. Consul. Velleian. prag. 1. num. 2. 687
- Iurare qui teneantur. de Feud. prag. 23. n. 6. 305
- IVRISDICTION si fuerit cōcessa alicui in aliquo Castro, poterit is illam exercere, nedum in Incolas, qui repe- riebantur tempore concessionis, sed etiam in nomos, in- eiusdem Castri augmento. de Iurib. & exalt. fisc. prag. 1. num. 30. 374
- ... quando possit dici turbata, quibus actibus turbetur, qui possint agere de turbata iurisdictione, & quibus panis sit castigandus turbator iurisdictionis. de Iurisd. iur. non turb. rubr. n. 3. 392
- ... in alieno territorio quibus modis legitime acquira- tur, ut cesset pœna. Ib. prag. 1. n. 10. 394
- ... non acquiritur per processum factum contra contu- macem. Ib. n. 22. 395
- ... voluntaria potest prorogari per Partes consentientes, nullo adhibito consensu Superioris in quemcumq; Iudi- cem, vel alium habentem iurisdictionem, etiam sine Tribunali. Ib. prag. 2. nu. 4. fol. 397. & nu. 35. 400
- ... sua si cuiq; non seruetur, confunditur ordo, cum unus- quisq;

INDEX

- quisq; suis terminis contentus esse, nec supra mensurā affectare debeat, aliā si contrā facit, irritum est, quod facit. *Ib. n. 21.* 398
- ... prorogari nequit in Iudicem cognoscentem de certis causis, nisi de negotiis pertinentibus ad mercātas. *Ib. num. 26.* 399
- ... Iudicis appellationis de consensu Partium, quando sunt laici potest prorogari, etiam respectu causa principalis in prima instantia, nullo adhibito consensu Iudicis prima instantia, quicquid in contrarium dixerit Bald. cuius rationes reprobantur. *Ibid. num. 29. & 31. fol.* 399. 400
- ... limitato modo concessa prorogari potest, etiam patris Priuatorum. *Ib. n. 34.*
- ... quotuplex sit, & quot species sub se comprehendat. *Ib. n. 78. & 83.* 408. & 409
- ... Iudicium M.C.V. est ordinaria, & inter eos Regens M.C. distribuit causas, quā diuisio potius, quā commissio causarum dicitur. de Offic. Magistr. Iust. prag. 1. num. 2. 519
- ... in casu proposito sub num. 13, in prag. 3. de Ord. Iud. an possit sequestrari. *Ibid. num. 16. & de fructibus feudi. Ibid. num. 17. & 21. de Ord. Iudic prag. 3. fol.* 586. & 587
- ... vel est semper feudalis, vel est de Regalibus, utroq; casu non potest alienari absq; assensu. *Ib. n. 20.*
- ... adeo tollitur Iudicibus, quod si in casibus in prag. 1. de Poss. non turb. prohibitis fieret processus, & ferretur sententia, etiam Parte non opponente, processus esset nullus, atque sententia. de Poss. non turb. prag. 1. num. 3. 631
- ... Baronalis dicitur Regia. de Susp. Offic. prag. 2. & 3. num. 6. 725
- ... Magistri Iustitiarum est ordinaria in toto Regno quoad omnes in vniuerso, sed iurisdictio Admirali est restricta ad certum genus personarum, quā uiuunt ex arte maris. de Tit. abus. prag. 1. n. 20. 742
- ... inhabilis inter habentes aequalem iurisditionem denoluitur ad alterum habilem, si uenerit casus, in quo alter eorum esset inhabilis. *Ib. n. 22.*
- ... ordinaria est tanta potentia, ut illi per nullum privilegium derogari possit. Vbi de delicto prag. 1. n. 18. fol. 768
- ... ordinaria vni competens non tollitur per attributionem alteri factam eiusdem iurisditionis. *Ibidem num. 28.* 770
- ... si sit concessa Iudici loci delicti de delictis commissis in suo territorio per exteros, non tollitur privilegium, quod habet Iudex originis, sed datur praeventio. *Ibid. num. 30.*
- ... cumulatiua praeventionem admittit. *Ib. n. 31.*
- Iurisditione aliena qui utitur, vel suam extra territorium exercet, an in foro poli peccet. de Iurisd. inu. non turb. prag. 1. n. 2. 394
- ... aliena ut quis semel tantum utatur, non sufficit, ut puniatur pena statuta hic, sed requiritur saltem binus actus. *Ib. n. 8.*
- ... simpliciter concessa, merum, & mixtum imperium comprehenditur. *Ib. prag. 2. n. 42.* 403
- Iurisditionem alienam usurpantes qua pena pleclatur de Baron. prag. 8. n. 2. 94
- ... usurpare num dicitur Baro, qui habens iurisditionem in alieno territorio limitatam in certis causis constituit Iudicem ordinarium ibi pro dictis causis, antequam casus eueniat. *Ib. n. 3.*
- ... sacularem Iudex Ecclesiasticus si turbaret, qua remedia sint a iure inducta. de Iurisd. inu. non turb. rub. num. 4. 392
- ... dat consuetudo etiam absque privilegio, & ex tali consuetudine evitabitur poena. *Ibid. prag. 1. num. 3. & 11.* 394
- ... suorum vasallorum Princeps in quibus casibus turbare dicatur. *Ib. n. 4.*
- ... sui Iudicis an turbare dicantur subditi, qui patiuntur se a non suo Iudice examinari. *Ib. n. 12.*
- ... illius Baronis an cuius iurisditione alius Baro mandaret expeditiones negotiorum suae Baronie, turbare an dicatur. *Ib. n. 13.*
- ... exercendi in alieno territorio licentiam generalis Officialis dare nequit, nisi Dominus tantum, vel cum mandato speciali. *Ib. n. 15.*
- ... secundarum causarum in Baronie alterius, qui habet primas causas tantum, an possit deputare in ea Baronie Iudicem ordinarium secundarum causarum, etiam respectu futurarum appellationum, vel solum pro appellationibus iam interpositis, alias diceretur turbare iurisditionem Baronis. *Ib. n. 19.*
- ... voluntariam tunc Partes prorogare possunt, quando concurrunt requisita, de quibus in num. 19. prag. 2. de Iurisd. inu. non turb. n. 22. 398
- Consuetudine introduci potest, ut habens iurisditionem specialem, & ad certi generis, vel speciei causas restrictam, de causis alterius generis, vel speciei cognoscere possit. *Ib. n. 36.* 400
- Cognitio criminum, pro quibus deuit imponenda poena mortis naturalis, civilis, vel membri abscissionis pertinet ad iurisditionem criminalem, ubi verò cessat mors naturalis, vel civilis, seu membri mutilatio, ad iurisditionem civilem. *Ib. n. 43. & 73.* 403. 407
- ... generaliter de iure communi in quibus causis spectet ad Iudices fiscales, de Offic. Procur. Caesar. prag. 61. num. 3. 540
- ... mandans potest auocare causas ad se ab eo, cui mandauerat, ut ipse Iudices, non ut alteri deleget. de Susp. Offic. prag. 2. & 3. n. 16. 726
- Iurisditioni Ecclesiasticae, vel saculari Seruientes, Ecclesia an subsint. de Iurisd. inu. non turb. rubrica num. 7. 393
- ... M.C.V. an subsint habentes vnum ex septem officiis Regni. de Tit. abus. prag. 1. n. 2. 741
- ... sui aequalis, vel etiam minoris, nedum aequalis, sed etiam maior se submittere potest. *Ib. n. 23.* 742
- Iurisditionis usurpata poena tunc procedit, quando Baro tractat de acquirendo iurisditionem in alterius territorio, in quo privilegio caret. de Baron. prag. 8. num. 1. 94
- ... Regia Curia Sicla materia. de Commiss. prag. 4. num. 1. 173
- ... prouentus respectu vite, & militiae an connumerentur inter fructus. de Feud. prag. 25. n. 5. 314
- ... usurpata crimen uti puniatur, cum de iure Regni, et etiam de iure communi. de Iurisd. inu. non turb. prag. 1. n. 6. 394
- ... usurpata in crimen quando quis incidere dicatur. *Ib. num. 7.*
- ... turbationem fieri de facto extra iudicium, non autē de iure per viam iudicij, oportet, ut habeat locum poena istius pragmatice, & quod utatur dolo, et scienter, & in vni perdurauerit per aliquod tempus, ex quo magnum prauidicium sequatur. *Ibidem num. 9.*
- ... possessio ut conseruetur Baroni in aliquo loco sufficit exercitium iurisditionis, etiam nomine absentis, & ignorantis. *Ib. n. 38.* 395
- ... prorogatio in iurisditione limitata fieri nequit, & si fieret posset impediri per Iudicem, qui in sportulis lederetur. *Ib. prag. 2. n. 25.* 398
- ... privilegia de casibus reservatis concessa Magno Prin-

INDEX

- Principi transeunt etiam in inferiorem titulo particulari succedentem. *Vbi de delict. prag. 1. n. 43.* 772
- IVRA** transgredi in delictis grauibz an sit licitum, & in eis iuris ordine non seruato procedi an possit. de Bon. prod. prag. 1. n. 25. 49. & 51. 111. & 114
- ... qua mulctant vasallum parricidam amissione feudi, loquuntur in eo, qui tempore commissi parricidii feudum possidet habitum, & actum, & est vasallus. *Ibidem.* num. 67. 116
- ... loquentia in penalibus non sunt extendenda de casu ad casum, nec trahenda extra casum suum. *Ib. n. 74.*
- ... renocandi abstentionem ab hereditate paterna, qua non competit, nisi filius heredibus, similiter non transeunt in Fiscum, & idem in iure patronatus, & similibus. *Ib. n. 93.* 118
- ... qua includunt agnatum, & excludunt descendentes pro quouis crimine, etiam non in Dominum ab ascendente commissio, & auctoritates Doctorum pro regula dicentium, quod in omnibus culpis, propter quas perdis feudum pater, siue ad Dominum redeat, siue non, semper filius priuatur, procedunt, cum committens delictum actu tenet, & possidet feudum, quod si non possidet, sed habet spem succedendi, tunc filius succedet ex propria persona, ac si pater esset mortuus. *Ib. n. 134. & 135.* 123
- ... omnia, qua quis habet censum ratione in appretio ponuntur. de Censib. prag. 5. n. 27. 147
- ... Regni de quibus fit mentio in prag. 1. de Custod. reor. qua nam sint. *d. prag. 1. n. 1.* 197
- ... municipalia prohibentia extractionem non habent locum contra extrahentes res, quas deportauerunt a locis extra Regnum, & quaré. de Extract. anim. prag. 10. num. 3. 219
- ... supremi domini habentes equiparantur Regibus, quoad administrationem tantum, non autem quoad dignitatem. de Feud. prag. 9. n. 45. 281
- Iure suo** qui vltur nemini facit iniuriam. de Offic. promiss. prag. 1. n. 20. 552
- Iuris ciuilis** scientia circa excellentiam plura. de Schol. doctor. rub. n. 55. 679
- Ius** questum denunciantebus virtute banni Regi super venditione frumenti, quibus quarta pars concedebatur, an remissum videatur per indulgentiam, de qua in prag. 1. de Abol. *Ib. n. 44.* 10
- ... questum non posse per Principem tolli, uti intelligatur, exponitur. *Ib. n. 45.*
- ... offerendi quando competat possessori. de Assist. prag. 1. num. 36. 84
- ... si plures habent, & primus, qui alijs debuerat praferri, negligeret agat, & secundus sollicité acquirat, hic secundus de iure praefertur. de Baran. prag. 5. n. 22. fol. 93
- ... alicui superueniens quando sufficiat ad obtinendam victoriam. de Censib. prag. 1. n. 43. 139
- ... quarela, quod permittitur personis Ecclesiasticis, differt a iure accusandi, quod competit earum consanguineis. de Compos. prag. 7. n. 35. 182
- ... accusandi non rem persequitur, sed videntiam exposulat. *Ib. n. 43.*
- ... accusandi ad heredem necessarium pertinet, licet ab hereditate se absteat. *Ib. n. 44.*
- ... consanguinitatis non amittitur per Religionem. *Ib. num. 46.*
- ... vindicandi, accusandi, & remittendi non respicit heredem extraneum, sed suum necessarium, & sanguinis. *Ib. n. 50.* 183
- ... vindicta, & pacis scripto heredem extraneo pertinebit ad consanguineum, cui desertur legitima hereditas. *Ib. n. 57.*

- ... sibi dicere, nec non propria auctoritate possessionem ingredi quilibet promouetur. de Conseru. prag. 1. iud. n. 4. fol. 190
- ... nouum inductum per statutum debent Officiales denunciare intransibz in Regno. de Extract. anim. prag. 10. num. 21. 220
- ... prothomiseos, seu pralationis an habeat locum in feudis, vel competat tam filio alienantis, quam agnato proximiori, & an procedat nedum in feudo ex pacto, & providentia, sed etiam in feudo hereditario. de Feud. rub. n. 17. 18. & 23. 240. 242. & 243
- ... prothomiseos nullum impedimentum prabet libero commercio. *Ib. n. 43.* 246
- ... prothomiseos habere locum etiam in feudo hereditario opinio non obseruetur in eo tantum loco, in quo talis viget vsus. *Ib. n. 47.* 248
- ... Introductum contra ius commune non est trahendum ad consequentias. *Ib. prag. 4. n. 36.* 261
- ... de quo in prag. 8. de Feud. super bonis feudalibus an transferatur ad heredem mulieris ex corpore non descendentes, & ex feudorum vsibus ad illorum successionem non vocatos. *d. prag. 8. n. 3.* 276
- ... cognationis in feudis non habetur in consideratione. *Ib. prag. 11. n. 4.* 283
- ... succedendi cum prerogatiua primogenitura est transmissibile ad descendentes ex fratribz, qua cuius successio illis realiter delata non sit. *Ib. n. 54.* 289
- ... Francorum cum sit speciale in Regno, non praesumitur, nisi probetur. *Ib. n. 84.* 293
- ... liquidandi instrumentum oritur ex mora per debitorem contractum non soluendo. de Instr. liqu. prag. 4. num. 18. 365
- ... focaliorum est vniuersale aptum recipere augmentum, & diminutionem. de Iur. & exact. fiscal. prag. 1. num. 22. 373
- ... decimandi si sit concessum in vniuerso aliquo territorio, vel in aliqua villa, & sic sub nomine collectiuo, veniunt etiam decima noualium, & qua de nouo sunt. *Ib. num. 29.* 374
- ... iurandum non est praestandum a verosimiliter peccaturo. de Offic. & qua prag. 4. n. 5. 499
- ... commune, ad quod prag. 3. de Offic. Instit. se refert quod nam sit. *d. tit. ead. prag. num. 1.* 519
- ... portelli a Carceratis vsque ad quam summam Carcerarius exigere possit. de Offic. Magistr. Inst. prag. 1. num. 1. 523
- In multis casibus non exigitur hoc ius. *Ib. sub n. 1.*
- ... portelli idem an exigi possit per Barones. *Ib. n. 3.*
- ... canonicum quando est expressum, & civile dubium, attenditur canonicum, etiam in foro seculari. de Procur. rub. n. 16. 645
- ... aqua ita intelligitur per privilegium concessum, quod ea, qua alijs de iure natura competunt ex ipsa aqua, non videantur sublata. de Salario eorum prag. 1. num. 22. 668
- IVSTITIA** omnibus equaliter ministrata facit, ut subditi pacificam praestent obedientiam Principi suo, cum iniustitia faciat vacillare corda subditorum. de Offic. S. R. C. prag. 2. n. 10. 553

L

- LESIO** ultra dimidiam in modicitate pretij requiritur. de Fid. memor. prag. 1. n. 49. 332
- ... si concurrat cum metu reuerentiali, tunc solus metus reuerentialis sufficit ad annullandum contractum, absque alia coniectura, etiam nullis probatis minis, vel verberibus. de Senatusconsuls. Maced. prag. 1. num. 61. 686

INDEX

Lesionis in materia non veniunt fructus, seu interesse, nisi à die rescissionis tantum non pro preterito. de Feud. prag. 25. n. 75. 323

LAI CVS deducto censu solvere tenetur collectas pro re Ecclesiastica ab Ecclesia habita. de Appretio rubrica num. 13. 52

LAPIDEM, vel fulgura proiciens, si aliquem in corpore ladat, ultra penam in prag. de Lapid. statutam, tenebitur etiam ad interesse ipsi laeso. de Lapid. rubr. num. 3. 416

Lapidibus ludentes circumcirca mœnia Civitatis Neap. præter penam statutam in prag. 1. de Lapid. & fulg. non projc. puniuntur pena remissionis. Ibid. prag. 1. num. 1.

Occidens in hoc ludo aliquem rixantium per iactum lapidis non punitur pena homicidij ordinaria, sed mitiori arbitrio Iudicis. lb. n. 2.

LATRONES qui dicantur. Vbi de delicto prag. 5. num. 1. 779

Latrones publici duo si capiantur, unus per Regiam Curiam, alter verò per Ordinarium loci delicti, utrum Regia Curia possit captum per Iudicem loci ad se auocare, ne continentia causæ diuidantur. lb. n. 7.

LAVDEMII onus spectat ad emptorem. de Censib. prag. 5. n. 94. 149

... onus quomodo rejici possit in alterum ex contrahentibus. lb. n. 112.

Laudemiorum onus gabellarum, & similium nam liceat pacisci, ut ad venditorem census pertineat. Ibid. n. 106.

Laudemium an ex pacto possit pertinere ad venditorem. lb. num. 95.

Laudes.

Alexandri Raudensis I. C. Pisani. de Iurisd. inn. nō turb. prag. 2. n. 48. 404

Antonij Patigni Regij Consiliarij, & Regentis Regiam Cancellariam. de Milit. prag. 1. in princ. 440

Balthassaris de Amescua Præs. Reg. Camera Summaria. de Compos. prag. 7. sub n. 17. versic. scio. fol. 180

Bartholomei Camerarij I. C. Beneventani. de Bon. prod. prag. 1. sub n. 84. 117

Camilli de Curte Regentis Regiam Cancellariam, & Præs. Sac. Reg. Cons. de Bon. prodit. prag. 1. sub numer. 64. 115

Camilli Villani Regij Consiliarij. de Instr. liq. prag. 4. sub n. 42. in fin. 368

Caroli de Tapia Regentis Reg. Cancellar. Marchionis Belmontis. de Bon. prod. prag. 1. sub n. 60. fol. 114. de Iurib. & Exalt. fisc. prag. 1. sub n. 110. in fin. fol. 386. Patign. de Milit. pr. 1. sub n. 16. f. 445. sub n. 26. f. 448. & sub n. 37. 450

Czslaris Alderisij Regij Consiliarij. de Aquis. & c. rubr. sub n. 8. 54

Czslaris Freccij Regij Consiliarij de Iurib. & exalt. fisc. prag. 1. sub n. 110. in fin. f. 386. et de Iurisd. inn. non turb. prag. 2. sub n. 61. in fin. 406

D. Didaci Bernaldi de Zusia Regij Consil. Præs. Reg. Cam. Summ. & Regent. Reg. Cancell. de Ord. iud. prag. 8. ante nu. 22. 600

Didaci Salinas Reg. Consiliarij. & Præs. Reg. Camer. Summ. de Admin. Vni. prag. 2. n. 49. f. 26. & de Cess. bonor. prag. 2. sub n. 3. in fin. 154

Erasmundæ Thebani. de Salubr. aeris prag. 1. nu. 4. fol. 672

Fabij Riccardi Reg. Consiliarij. de Admin. Vni. prag. 5. n. 28. f. 31. & de Feud. prag. 2. n. 4. 256

Ferdinandi Brancie Regij Consil. & Regentis Regiam Cancellariam. de Instrum. liq. prag. 4. sub num. 42. in fin. 368

Ferdinandi Fornarij Regentis Regiam Cancellar. Locumtenentis R. C. Summ. de Feud. prag. 4. sub nu. 16. in fin. 258

D. Ferdinandi Quadra Reg. Consil. de Official. & qua prag. 15. n. 6. 501

Francisci Antonij David Præs. Reg. Cam. Sum. Reg. Reg. Cancell. de Iurisd. inn. non turb. prag. 2. sub nu. 37. in fin. 401

D. Francisci Bernaldi de Quiros Reg. Consil. de Suspit. Off. prag. 5. sub n. 21. 727

D. Francisci Merluni Iudicis criminalis M. C. V. de Cens. prag. 1. sub n. 22. in fin. f. 130. & de Senatus. conf. Maced. prag. 1. sub n. 58. 686

Fulvij Constantij Reg. Regiam Cancellar. Marchionis Corleti. de Admin. Vni. prag. 5. n. 32. f. 32. de Baronib. prag. 19. n. 7. fol. 106. de Cess. bon. prag. 3. sub n. 11. f. 157. de Compos. prag. 7. sub n. 17. f. 180. de Ord. iud. prag. 6. sub n. 20. f. 593. & de Sind. Offic. prag. 1. sub n. 25. 699

Fulvij Lanaij Reg. Cam. Sum. Fisci Patroni. de Bon. prod. prag. 1. sub n. 40. in fin. 124

D. Gaspari Mastrilli Siculi. de Abol. prag. 2. sub n. 5. f. 13. & de Compos. prag. 7. sub n. 17. 179

Harthmanni Pistorij Germani. de Feud. prag. 23. nu. 1. fol. 304

Horatij Theodori I. C. Vbi de delict. prag. 1. sub n. 7. in fin. 767

Iacobi de Franchis Regij Consiliarij. Marchionis Tania. de Iurisd. inn. non turb. prag. 2. sub n. 39. 402

Io. Andrea de Curte Præs. S. R. C. de Senatus. conf. Maced. prag. 1. sub n. 44. 685

Io. Andrea Georgij Regij Consil. de Off. Proc. Cas. prag. 63. sub n. 28. f. 544. & de Tit. abus. prag. 1. sub n. 72. in fin. 749

Io. Baptistæ Melioris Regij Consiliarij. de Instr. liq. prag. 4. sub n. 42. in fin. 368

D. Io. Baptistæ Valenzuela Velasquez Regij Consil. Reg. Cancellar. Regentis, & Supremi Consil. Castellæ, & Legionis. ac Conuentus Iuridici Gramatæ Præs. de Cler. seu Diac. sala. rubr. n. 4. f. 166. & de Tit. abus. prag. 1. sub n. 16. 742

Io. Francisci Capiblanco Iudicis M. C. V. de Baron. rubr. num. 3. 88

Io. Francisci de Ponte Regentis Reg. Cancell. Marchionis Murtoni. de Admin. Vni. prag. 2. n. 25. f. 24. de Assist. prag. 1. n. 32. f. 83. de Feud. prag. 4. sub n. 39. in med. f. 361. lb. prag. 9. n. 53. in fin. f. 282. Patign. de Milit. prag. 1. sub n. 11. f. 445. & sub n. 24. 447

Io. Petri Mangrellæ I. C. de Baron. prag. 5. n. 4. 92

Io. Ruiz de Valdeuiesco Regij Consiliarij, & Iudicis Monarchia Regni Sicilia Vicerioris. de Iuribus, & exalt. fisc. prag. 1. sub n. 110. in fin. 386

Ioannis Villani Marchionis Polle. Vbi de delict. prag. 1. sub n. 7. 767

Laurentij de Franchis Fisci Patroni Magn. Cur. Vicar. Præs. Reg. Cam. Summar. de Milit. prag. 11. in princ. 454

Marcelli Marciani Reg. Consiliarij. de Feud. prag. 23. sub num. 52. 313

Marci Antonij Morra Reg. Consil. de Arbitr. rubr. sub num. 11. 55

Marci Antonij de Ponte Reg. Regiam Cancellariam, Præs. S. R. C. Marchionis S. Angeli. de Dilat. prag. 3. sub n. 5. f. 202. de Minor. prag. 1. sub n. 30. f. 463. de Ord. iud. prag. 9. sub n. 23. f. 603. & de Sent. foriud. rubr. sub num. 28. 692

Marij Giurbæ Siculi. de Monialib. prag. 2. sub n. 6. 473

Ma.

INDEX

- Marini Freccia Reg. Consil. Præs. S. R. C. de Offic. Ind.**
 prag. 1. sub n. 10. 512
Martini Nauarri. de Bruch. prag. 1. in fin. 124
Matthæi Patigni Reg. Consiliarij. de Milit. prag. 11. in princ. 440
Michaelis Zappulli I. C. Patign. de Milit. prag. 11. sub num. 30. 449
Nicolai Antonij Gizzarelli Regij Consiliarij, Sac. Reg. Consil. Decani. de Fid. memorial. prag. 1. sub num. 52. in fine. 333
Nicolai Francisci Constantij Reg. Consil. de Cess. bonor. prag. 3. sub n. 11. 157
Petri Antonij Caranitz Reg. Consil. de Feud. prag. 20. sub n. 5. in fin. 302
Petri Pauli Theodori Reg. Consil. de Perseq. malefact. prag. 1. sub n. 11. 624
D. Petri de Vera ab Aragonia Præs. S. R. C. de Off. S. R. C. prag. 28. sub n. 6. 572
Prosperi Petri Auditoris Principatus Citra Baronis Vasti Girardi. de Feud. prag. 20. n. 2. 302
Thomæ Anelli Salernitani Præsidentis Reg. Camer. Præs. S. R. C. Regentis Reg. Cancellar. de Ordin. Ind. prag. 12. sub num. 2. fol. 610. & de Sasp. Offic. prag. 15. num. 12. 734
D. Thomæ de Carleual Reg. Consil. de Caus. deciden. prag. 1. sub n. 3. in fin. f. 128. & de Cler. seu Diac. saluat. prag. 1. sub n. 14. in fin. 168
Vincentij de Franchis Præs. S. R. C. de Baron. prag. 14. num. 3. f. 101. de Feud. prag. 11. num. 74. f. 292. de Instr. liquid. prag. 4. d. n. 33. v. lq; ad fin. f. 367. & 368. de Iurisd. iuric. non turb. prag. 2. sub num. 39. f. 401. de Legatis p. prag. 1. num. 7. in med. f. 418. Patign. de Milit. prag. 11. sub n. 10. 444
LAVDA quando ritè, & rectè facta præsumentur. de Arbitr. prag. 2. n. 2. 64
Laudi exequutio pendente revisione quando impediatur. Ib. n. 13.
 ... iniqui ex causa agi potest de dolo contra Arbitros. Ib. num. 17. 65
 ... exequutionem, & penam in compromisso adiectam in casu contraventionis Pars, qua obtinuit, petere an possit. Ib. n. 21.
Laudum latum per Officialem Regum, cui pravia dispositione est compromissum, an habeat exequutionem paratam. Ib. prag. 1. n. 31. 58
 Et si ab eo appellatur, quomodo procedendum. Ib.
 ... latum absente uno ex tribus Arbitris an valeat. Ib. num. 56. 60
 ... latum tertio contradicente, exequutioni per eosdem Arbitros faciendâ habet datur, nisi tertius quoq; vocetur, quando exequutio esset faciendâ cum causa cognitione. Ib. n. 57.
 ... est nullum, si proferatur cum intervenitu tertij, non confitit de discordia. Ib. n. 59.
 ... ut sit validum quot, & qua requirantur. Ib. prag. 2. num. 3. 64
 ... exequutioni demandatur etiam si allegetur nullum, modo sit renunciatum nullitatibus per pactum in compromisso appositum. Ib. n. 14.
 ... parte non citata an possit exequutioni demandari. Ib. num. 15.
 ... latum inter Episcopum Policastrensem, & Comitem Policastri super iurisdictione in Terra Turris Orsaia circa declarationem causarum civilium, & criminalium. de Iurisd. iuric. non turb. prag. 2. num. 37. 400
 ... latum inter quondam Ioannem Gesualdum Commendatarium Monasterij S. Helii Terra Carboni Dominum iurisdictionis civilis, & Principem Bisiniani Dominum iurisdictionis criminalis. Ib. n. 38. 401
LEGATA pia an possint adimplere Executores testamentarij immediate per se. de Leg. p. rub. n. 1. 416
 ... pia si infra annum non fuerint exacta, Tribunal Reuer. Fabricæ S. Petri de Vrbe procedit ad exactiorem, & recuperationem, cuius Tribunalis Officiales qui sint, subijcitur. Ib. prag. 1. n. 2. 418
 ... pia omnia de iure communi etiam relicta pro Redemptione captiuorum sunt exequenda per Episcopum loci, & infra sex menses soluenda, alias debentur usura a die mortis. Ib. n. 15. 419
Legatarius, modo non impleto, ita legato priuatur, sicut deficienti conditione ab initio non capit. de Guid. prag. 1. num. 24. 342
Legatorum ad piam causam factorum priuilegia plura. de Legat. p. prag. 1. sub n. 1. 418
Legatum factum Ecclesie, ut conscribantur organa, & pictura Sanctorum, an inter legata pia contineatur. Ib. num. 6.
 ... factum a testatore loco pio, ab uno tantum heredem, an alij etiam cohæredes prestare teneantur fauore pia causa, & num. prestantes possint obtinere cessionem contra eum, a quo nominatum est legatum relictum, vel etiam contra alios cohæredes non grauatos. Ib. n. 7.
 ... factum pro consanguineo pro anima, vel propter Dei amorem, non dicitur ad piam causam. Ib. n. 8.
 ... factum alicui Sancto, cuius corpus, vel reliquia non, conseruantur in propria Ecclesia, qua est in loco, sed in alia, propria Ecclesia erit applicandum, & si essent plures Ecclesie eiusdem nominis, pauperiori. Ib. num. 14. 419
 ... pium si in specifica, & expressa forma, nequeat adimpleri, potest in similem causam applicari. Ib. sub num. 16.
 ... & donatio inter viuos differunt inter se, & qua sit ratio differentia. de Tit. abus. prag. 1. n. 144. 760
LEGITIMA, que debetur ex re feudali, est tertia pars totius feudi. de Feud. prag. 4. num. 62. fol. 266. & num. 115. 273
 ... relicta primogenito in feudis sufficit sibi pro omnia legitima, qua sibi competere possit in burgensaticis, & quare. Ib. n. 63. 266
 ... nullum admittit onus etiam in fructu, & usufructu. Ib. n. 64.
 ... nullum admittit onus impositum ad beneficium, filij, vel quando est temporalis, Ibidem num. 65. & num. 126. 274
LEGITIMVS contraditor dicitur quis per proximitatem gradus incontinenti probatam. de Feud. prag. 11. num. 118. 297
LENO punitur eadem pena, qua punitur Principalis, pro quo Leno cooperatus est. de Lenonibus prag. 1. num. 4. 420
 ... si procurauit, ut vxor, filia, vel alia coniuncta Domini concuberet, vel alia luxuriosa fuisset cum alio, amittit feudum, uti & ille, qui concubuit. Ib. num. 5.
Lenocinij de crimine non cognoscunt nec Officiales Baronales, nec alij Officiales Regni, sed sola Magna Curia. Ib. num. 3. 419
Lenocinium pater, vel Dominus committens in filias, vel ancillas, patria, vel Dominica potestate priuatur, & met aliorum pena subijcitur de iure communi. Ib. sub num. 3.
 ... fedius est, quam adulterium. Ibid. prag. 1. num. 6. fol.
Lenones uti de iure communi, & uti de iure Regni puniuntur, & contra eos, quid sit statutum. Ib. rub. n. 1. 419
 ... de

INDEX

- ... de consuetudine non puniuntur pena mortis, sed suffragantur cum mitra, & alia pena extraordinaria plebuntur. *Ib. prag. 1. n. 2.* 195
- LEX** verbum quid significet. *de Contumac. prag. 1. num. 1.* 195
- LEX** recepta per populi non usum haud abrogatur, sed contrarius exquiritur usus. *In proem. n. 13.* 2
- ... noua taxas certum modum usurarum an porrigatur ad praterita. *de Cens. prag. 2. n. 1.* 142
- ... de qua in prag. 2. de Cit. qua nā sit. *d. prag. 2. n. 23.* 163
- ... vel statutum sine publicatione nullius roboris, & momenti est. *de Extra. anim. prag. 10. n. 5.* 219
- ... nedum requirit publicationem, sed etiam, quod post publicationem sit moribus, & usu recepta, & capta, executioni demandari, aliā a principio fingitur non obligasse. *Ib. n. 6.*
- ... non potest ferri in non subditos. *Ib. n. 8.*
- ... inhonesta, iniusta, & impossibilia non est seruanda. *Ib. num. 22.* 220
- ... iniusta, & irrationabilis non includit ignorantem. *Ib. n. 23.*
- ... quantumcumque generaliter loquens, recipit restrictionem de habilitate persona, licet simus in materia, in qua versatur utilitas publica. *de Exulibus rubrica num. 33.* 225
- ... in tantum est lex in quantum est pro communi civium utilitate conscripta. *Ib. n. 36.*
- ... noua comprehendit quemlibet casum recipientem, perfectionem post legis noua promulgationem, quod procedit tam in dispositione legis, quam hominis, nam tunc attenditur non tempus prima dispositionis, sed tempus, quo materia, vel qualitas debet in personam applicari. *de Feud. prag. 4. n. 42.* 262
- ... Regia noua non loquens de subfendis Baronum, illa non comprehendit. *Ib. prag. 22. n. 3.* 304
- ... quando annullat assensum, perinde est indicandus, ac si nunquam fuisset in rerum natura. *Ib. n. 26.* 308
- ... quantumuis generalis debet restringi ad principium. *de Instr. liqu. prag. 4. n. 2.* 364
- ... aliqua si est facta ad aliquem finem, si non laeditur, non habebit locum eius dispositio. *Ib. n. 4.*
- ... Principis non ligat, nisi eos, qui Imperio suo sunt subditi. *de Iurisdictione inuicem non turbant. prag. 2. num. 17.* 398
- ... ubi est condenda super aliqua negotiatione, vel artificio, semper vocari debent negotiatores, & periti dicta negotiationis, vel artificij. *de Liter. cambij prag. 1. num. 11.* 422
- ... Julia repetundarum in quibus casibus habeat locum. *de Milit. prag. 1. n. 35.* 438
- ... noua recipit interpretationem etiam extensiuam per leges veteres. *de Off. S. R. C. prag. 35. n. 1.* 572
- ... municipalis in voluntariis comprehendit etiam externos contrahentes. *de Senatus. cons. Macedon. prag. 1. num. 18.* 683
- ... municipalis si dat formam, ut Officialis indicetur per aliquos bene visos, nullus alius potest se intromittere in indicatu, prater illos deputatos. *de Sind. Offic. prag. 1. n. 22.* 698
- Leges Hispaniarum** non possunt applicari in Tribunalibus Regni Neap. *de Dilat. prag. 3. n. 16.* 204
- Legis civilis transgressores** an, & quando percent mortali-
liter. *de Off. & qua. prag. 4. n. 23.* 498
- ... abrogatio, vel dispositio ex sola scientia, & toleran-
tia Regis inducitur. 27. 508
- ... dispositio cessat, at illius cessante. *de Sent. forind. rubr. n. 40.* 692
- ... minorem vim non obtinent ea, qua de antiquitatis more, aut maiorum traditione ex non scripto recepta

- sunt, quam qua ex iure scripto proueniunt. *de Tit. abus. prag. 1. n. 55.* 745
- Legum promulgandarum introductio**, ut **Reipublica** fru-
ctum afferat, qua quos, & qualia considerentur, tra-
ditur in proem. n. 6. 2
- ... correctio debet esse clara, & in dubio non prae-
sumitur. *de Compos. prag. 7. n. 69.* 185
- ... correctio non est introducta, nisi expresse corrigantur. *de Ord. Ind. prag. 7. n. 32.* 597
- ... correctio est euitanda. *de Sindicat. Official. prag. 1. num. 15.* 698
- LIBELLI supplicis decretatio**, ut **M. C. V.** iustitiam faciat non perimit alias precedentes decretationes, immo eas confirmat, & adiunat secundum prag. 5. de Fid. memor. qua est conformis iuri communi, quod semper loquitur, & attendi debet, etiam si hac prag-
matica non uigeret, qua iuris conclusio non est adeo restricta quin aliquando extra suos vagetur limites. *de Fid. mem. prag. 1. n. 1.* 337
- Ampliatur, & limitatur**. *Ib. n. 2.*
- ... circa oblationem plura. *de Ord. Ind. prag. 1. n. 34.* 583
- ... declarationem si ante terminum petierit reus, actor declarare tenebitur, quod si non petat libellus procedit. *Ib. prag. 12. n. 11.* 611
- Libellum** sua actionis obscurum uti actor declarare te-
netur, ita & reus exceptionem, cum in exceptione ipse sit actor. *Ib. prag. 6. n. 15.* 593
- Libellus** ab ineptitudine, & obscuritate uti defendatur. *de O. d. Ind. prag. 1. n. 3.* 581
- ... substat in vim talis qualis petitionis, quamuis pater pro filio agens non exprimat administratorio no-
mine. *Ib. n. 12.* 582
- ... si sit conceptus sub nomine filij pro rebus, in quibus patri ususfructus acquiritur, nisi constet de consensu pa-
tris, iudicium non substat, licet sufficiat, quod illius co-
sensu superueniat in quacumque iudicij parte, quamuis non adsit actorum precedentium ratificatio. *Ib. n. 12.*
- ... sollemnis quos, & qua de iure communi debeat con-
tinere. *Ib. n. 35.* 583
- ... appellatur supplicatio. *de Suscit. Offic. prag. 15. sub num. 9.* 733
- Eius descriptio**. *Ib.*
- LIBER** nullus absq; Proregis licentia imprimi debet, quod etiam a Platone fuit statutum. *de Impress. libr. prag. 2. n. 1.* 350
- Librorum Hæreticorum Impressores** qua pena punian-
tur. *Ib. prag. 1. n. 2.* 349
- ... Authori Typographus tot Codices de libris impres-
sis dare tenetur, quot sufficiant pro iis, quibus libri sunt inscripti, & alijs amicis, etiam si de hoc non sit factum pactum. *Ib. prag. 2. n. 2.* 350
- LIBER ANTIQVÆ** semel expedita, si aliquo fortuito ca-
su amittantur, ex consuetudine censetur amissum etiam creditum in illis concensum. *de Empt. & vend. prag. 4. n. 1.* 210
- LIBERORVM** intra, qua sunt communia ad extraneos, publicatis bonis non transeunt in Fiscum. *de Bon. prod. prag. 1. n. 92.* 118
- LIBERTAS** semel data semper irrevocabilis est, etiam si esset adiecta conditio resoluitiva, vel modus, nisi expresse sit adempta in penam. *de Guidat. prag. 1. num. 50.* 345
- ... etiam si sit adempta in penam in euentum conditio-
nis resoluitivæ, illa conditio resoluitiva resoluitur in su-
spensiuam, ut non competat libertas, nisi sequuto im-
plemento potius, quam dici possit, quod semel data pos-
sit reuocari. *Ib. n. 51.*
- LICENTIA** si dari cōtingat pro alienius rei extractio-
ne, prius sit inuestigatio, ne deficiat in Regno. *de Ex-
tract.*

INDEX

- tract. anim. & c. rubr. n. 2. f. 216. Vide alium casum. lb. num. 17.
- ... à Principe concessa, ut aliquis adificet, vel quid noui faciat in loco publico, vel itinere publico non mandatur executioni, nisi prius ostendatur Regio Magistro Portulano. Ne quid in loco publico rub. num. 2. 481
- ... armandi quacunque navigia contra Infideles, quae comprehendit usum omnium armorum cuiuscunque generis offensibilium, & defensibilium fuit necessaria, & quare. Quod Regnicol. poss. armar. prag. 1. num. 1. 651
- LICENTIA** est bene praambulum necessarium ad consequendam dignitatem Doctoratus, sed Doctoratus ipse non habet necessariam consequentiam à licentia. de Schol. doct. rub. n. 28. 676
- ... doctorandis semper intelligitur data sub conditione, si accesserit consensus totius Collegij in promotione ad gradum Doctoratus. lb. n. 45. 678
- Licentiati publice per totum Collegium facto riguroso examine, per hanc licentiam declarantur Doctores, & consequuntur dignitatem, secus in Licentiatis ab vno tantum Doctore de Collegio, ut sit in Italia. lbid. num. 48. & 50. 679
- Licentiatus in vno Collegio an possit suscipere insignia Doctoratus ab alio Collegio. lb. n. 9. 674
- ... primo & post longum tempus doctoratus an praefertur alteri medio tempore licentiato, & doctorato. lb. n. 23. 675
- ... de proximo doctorandus non habetur pro doctorato, sed inter scholares reputatur, & quare, ubi recensentur Doctores hanc opinionem fundantes. lb. n. 24. & 24. 675. & 677
- ... in Gallia dicitur habere dignitatem, et ibi ita admittuntur Licentiati ad consulendum, ad dignitates, & officia, sicut doctorati. lb. n. 29. 676
- ... senior si fuerit pronuntiatus Doctor per interval- lum temporis post iuniorem, tunc iunior ipse praecedet seniore licentiatum in regentia doctorali. lbid. num. 33. 677
- ... ante licentiam, & meritum non praefertur alteri medio tempore licentiato, & doctorato. lb. n. 47. 679
- LICITATORES**, qui totam afflictiū precedentis mercedem non soluerunt, non admittuntur. de Admin. vni. prag. 5. n. 13. 30
- LIVIDATIO** computorum Administrantium, seu Exactorum Vniuersitatum, procedit etiam respectu Ciuium particularium, qui nomine Vniuersitatis pecuniam mutuo acceperunt. de Administ. vni. prag. 5. num. 42. 33
- Liquidationis instrumentorum materia. de Off. Mag. Inst. prag. 7. n. 2. 521
- LIS** per solam desertionem non dicitur finita, prater quā si super desertione sit prolata sententia. de Appellat. prag. 1. n. 10. 46
- ... non incipit à sequestro de iure. de Pseud. prag. 11. num. 48. 289
- ... dicitur tolli, finire, & extinguī per sententiam, seu re iudicatam, & sic non sufficit qualibet sententia, nisi quae transiit in rem iudicatam. de Off. Proc. Cas. prag. 37. n. 7. 534
- Quousq; pendere dicatur. lb.
- Lite pendente dicitur vti possidetis, ita possideatis, nec permittitur aliquid inouari. de Priuileg. vniuers. prag. 1. num. 19. 642
- Ligatoribus licitum est infra 24. horas presentare scripturas, & beneficia petere post affixam casuarum expediendarum notam in Valis Aulari S. R. C. de Off. S. R. C. prrg. 52. n. 1. 577
- Litigiosi vitium quando intelligatur contractum, et quando cesset, vel dures, perempta instantia. de Instan. caus. non rest. rub. n. 12. 352
- Litis consortium descriptio. de Appellation. prag. 1. sub num. 34. 47
- ... contestatio an inducatur per dationem termini in contumaciam. de Ord. lud. prag. 3. n. 10. 586
- ... contestatio quando sit necessaria. lb. n. 12. 587
- LITERAE** Apostolicae excommunicationis contra laicum non publicantur in Regno in oculo Prorege, quod idem procedit in Commendis Hierosolymitanis. de Citat. prag. 5. n. 2. 165
- ... priuata, vulgo dicta de auiso multum differunt, à literis Cambij. de Literis Cambij pragmat. 1. sub num. 16. 422
- Literis exequutorialibus apponitur clausula, ne exequutio fiat super animalibus baccinis. de Offic. S. R. C. prag. 47. n. 1. 577
- LITVS** maris quod dicatur. de Naut. prag. 1. n. 1. 478
- LOCANS** domos personis prohibitis peccat. de Schol. doct. rub. n. 6. 674
- Locationes domorum in Ciuitate Neap. non sunt difformes, & quando olim incipiebant, et quando hodie sub- iecit. de Loc. & cond. prag. 1. n. 2. 425
- Locationis annus, qui ex certa die vsq; ad certam diem, qua migrandum est in Ciuitate Neap. ex inueterata co- suetudine practicitur, vigeat etiam tempore Roma- norum in ipsa Vrbe Roma. lb. n. 30. 428
- Locator durante conductione, vel reconductione tacita, sine expressa, non poterit expellere conductorem, etiam si offerat rescire illi interesse, nisi conductor cessauerit à solutione pensionis in terminis promissis. lb. n. 18. & 20. 427
- ... poterit expellere conductorem, si probauerit, domum sibi esse necessariam pro proprijs vsibus, etiam si con- ductor habeat eam in specie obligatam, quod procedit respectu ipsius Domini, vel eius successoris vniuersalis, non autem aliorum successorum, quod non habet lo- cum, si Dominus aliter sibi commodè providere pote- rit. lb. n. 19. 427
- LOCUMTENENS** ante pragmaticam 5. de Sind. Offi- cial. nullum praestabat sindicatum in fine sui officij. d. prag. 5. n. 1. 712
- ... aliquando eligitur à Barone, & aliquando ab ipso met Capiteo. lb. n. 2. 712
- ... à Capiteo eligi nequit, nisi quando eius absentia est modico tempore duratura, puta à infra quindecim dies, & tunc potest eligi etiam de Ciuibus. lb. n. 3. 712
- ... si eligitur à Barone, potest etiam ad longum tempus deputari, quo casu non potest esse Ciuis, sed debet esse aduenia. lb. n. 4. 712
- ... constitutus à Capiteo non habet cognitionem casuarum meri imperij, secus in Locumtenente consti- tuto à Barone, qui praefertur constituto à Capiteo. lb. n. 5. 712
- ... Capitanei si aliquid gerat post eius regressum, an sit nullum. lb. n. 6. 712
- Locumtenentis officium alternatim per hebdomadam Praesidentes Reg. Cam. exercebunt etiam de iure com- muni, si Locumtenentis absentia per multos dies cri- duratura. de Off. Proc. Cas. prag. 8. n. 1. 532
- LOCI** descriptio ubi est confectum instrumentum, est de solemnitate, non autem de substantia contractus. de Fid. instr. prag. 1. sub n. 16. 325
- ... in quo celebratur contractus appositio an sit de sub- stantia essentiali ipsius contractus. de Notar. prag. 2. num. 13. 490
- Locorum publicorum appellatione qua contineantur. Ne quid in loc. pub. prag. 6. n. 2. 483

INDEX

- ... **proprietas est publica**, cum nec etiam Princeps illorum dominium habeat, licet eorum usus sit communis omnibus. lb. n. 3.
- ... **usus non competit alicui iure proprio**, nec iure servitutis, sed tantum iure Civitatis. lb. n. 4.
- ... **communis usus non potest a quolibet propria auctoritate occupari**, cum sit necessaria licentia Mag. Portulani. lb. n. 5. & 18. 484
- ... **distributio in spectaculis cuius sit ministerium**. lb. num. 16.
- Locus publicus ponitur pro omnibus locis ad communem usum populi destinatis**, & huiusmodi non sunt in patrimonio Principis, sed ad eius protectionem tantum spectant. lb. rubr. n. 12. 481
- ... **contractus inspicitur, quando constitutio non inhabilisat personam simpliciter**, sed solemnitatem, aut formam in contractum apponit. de Senatusc. Maced. prag. 1. n. 17. 683
- ... **contractus attenditur in concernentibus solemnitatem actus**. lb. n. 20.
- LOQUVTIO generalis favore publica utilitatis non recipit restrictionem de habilitate persona**. de Exul. rubr. n. 27. & 32. 224 & 225
- LVDENS** an in foro conscientia restituere teneatur acquisita in ludo, etiam prohibito, & quid si ludatur cum clericis, stante prohibitione. de Aleat. & Lufor. prag. 1. n. 1. 37
- ... **habita fide, ac pecunia non apposita, an quod perdidit, licite possit recinere**. lb. n. 3.
- ... **in foro poli restituere an teneatur, qui ultra sum nam permissam a prag. 2. lucatur**. lb. n. 4.
- ... **qui certus est de victoria, spem suam tuta conscientia augere nunquid possit**. lb. n. 6.
- Captatio verborum inter ludentes est licita**. lb. n. 7.
- Ludorum susceptores impune verberantur, damnisq; afficiuntur, etiam si eorum bona furtivo subtrahantur**. lb. prag. 1. n. 3. 38
- Ludos permittos prohibens qua pena plectatur, & cui illa applicetur**. lb. prag. 6. n. 1.
- Ludus quibus rationibus sit prohibitus**. lb. rubr. n. 2. 37
- ... **simplex an sit peccatum, & de lucratu in ludo an valeat elemosyna**. lb. n. 3.
- ... **scacchorum Clericis, & Monachis est permissus, ad tabulas vero est prohibitus**. lb. prag. 1. n. 2.
- ... **in quibus locis, & casibus sit licitus**. lb. n. 8.
- ... **taxillorum quo iure sit prohibitus**. lb. prag. 1. n. 1. 38
- LVGENDI defunctum consanguineis datur modus, & quid antiquitus observabatur, aliqua subiunguntur**. de Commiss. prag. 2. n. 7. 173

M

- MACRIATÆ** pena de iure communi statuta est alterata in toto Regno usque ad penam mortis per pragmaticam secundam de Luvr. lb. prag. 2. num. 4. 351
- MACVLA** patris delinquentis tunc trahitur ad filios, si ipse tempore commissæ felonie erat vasallus, & quis dicatur vasallus. de Bon. prod. prag. 1. n. 72. 116
- MAGISTER** Sicla tenetur emere argentum in massa, aliis poterit licite extrahi extra Regnum. de Extrah. anim. & c. rubr. n. 9. 216
- ... **officiorum non est officialis militaris, sed alius assistens in domo Principis**. de Militibus pragmat. 11. num. 17. 458
- ... **an possit esse Iudex in causa sui Discipuli**. de Susp. Off. prag. 1. n. 69. 721
- ... **Iustitarius potest cognoscere de omnibus causis, de quibus cognoscit Regia Maiestas, vel eius primogeni-**

- us, qui erat Vicarius de Tit. abus. prag. 1. n. 6.** 742
- ... **Iustitarius etiam in dignitate precedit Magnum Admiratum**. lb. n. 21.
- ... **Portulanus absque Principis permissu num possit de per se publicum locum concedere quoad dominium, vel proprietatem, vel solum quoad simplicem usum, & commoditatem**. Ne quid in loco publ. rubr. num. 5. 481
- ... **prædictus habet curam, ut sine metu, & periculo per itinera commeari possit, & etiam ut via publica mendentur, multa indicta his, qui non emundauerint**. lb. prag. 6. n. 9. & 10. 483
- ... **prædictus nedum potest multare eos, qui immittunt aliquid in loca publica, sed etiam ex officio, & de facto potest deponere omne immissum in publico absque ordine, vel immittenti facere præceptum, ut amoveat, vel restituat**. lb. n. 11.
- ... **prædictus pro accessu singulis vicibus exigit suas sportulas secundum distantiam locorum**. Ibidem. num. 22. 485
- Magistri Portulani cura est, ne quod semel positum est in loco publico, reficiatur, & quare**. lb. n. 12. 484
- ... **prædicti cura est, ne permittat in vijs rixari**. Ibidem. num. 13.
- ... **prædicti commodo cedunt multa omnes, & penæ impeditæ contravenientibus**. lb. n. 14.
- ... **prædicti Civitatis Neap. licentia in quibus requiratur, quanta sit eius auctoritas**. lb. n. 20.
- ... **prædicti licentia tunc conceditur, quando id, quod est faciendum, nemini affert damnum, vel iniuriam, nec usui publico incommodum, idq; per visuram loci considerari, & cognosci poterit**. lb. n. 21. 485
- ... **artium mechanicarum mechanici appellantur, & de istis tractat Rubrica de Magistr. art. & non de Magistris artium liberalium**. d. rubr. n. 1. 430
- MAGISTRATVS** licentia quoad delationem armorum non servatur in delatione armorum brevis mensura, immo simile genus armorum a duello arcetur, de Armis prag. 4. n. 19. & 20. 69
- ... **qui sint, de Iurisd. iuric. non turb. prag. 2. n. 12.** 398
- ... **inter Collegas, & pares dignitate quisque nitatur alium praevenire, et salutare**. de Susp. Off. prag. 1. n. 5. 19. num. 14. 736
- Magistratum constituendorum potestas ad Regem tantum spectat, & quare**. de Offic. prouis. faciend. Regnic. & exter. prag. 1. n. 1. 549
- MAGNA CURIA VICARIÆ** sola, vel etiam alia Curia an possint cognoscere de causis super tenore instrumentorum, & videretur intellectus ad Rit. 54. de Off. Baiul. prag. 1. n. 33. 507
- ... **est Iudex ordinarius totius Regni, nulla persona excepta, in quantumvis dignitatis culmine constituta**. de Tit. abus. prag. 1. n. 5. 741
- ... **vel Pronincialis Audientia non potest aliquem in prima causa euocare extra territorium, et domicilium suum**. Vbi de delict. prag. 2. n. 1. 778
- MAGNVS ADMIRATVS** dignitate tantum est equalis cum Magistro Iustitario, non autem administratione. de Tit. abus. prag. 1. n. 18. & 19. 742
- MAGNI SINISCALCHI** privilegium recessit ab aula. de Milit. prag. 11. n. 51. 459
- MAIOR** habens causam indiuiduam cum minore gaudet eodem restitutionis beneficio, quod competit minori. de Minor. prag. 1. sub n. 13. 461
- ... **minor, & equalis quis dici potest diuersis respectibus**. de Tit. abus. prag. 1. n. 13. 742
- MALA FIDES** orta ex lite mota, seu contestata, quando cesset, perempta instantia. de Instant. caus. non rest. rubr. n. 16. 353
- ... du-

INDEX

- ... durat vivente eo, cum quo lis fuit contestata, secus eo mortuo, si is, qui succedit habet bonam fidem. *Ibid.* num. 17.
- MALEDICTIO** quid sit, & uti differat à blasphemia. de Blasph. rubr. n. 5. 107
- MALEFICIUM** indicare nemo tenetur, nisi sit proditor Regis. de Persequ. malefact. prag. 1. n. 4. 624
- MANDANS** mediante pecunia aliquem verberari, vel vulnerari, & mandatum non est excessum, an comprehendatur sub prag. 1. de Assass. *Ibid.* n. 9. 74
- ... is proprie dicitur, qui sui tantum gratia, et ad sui commodum mandat. *Ibid.* n. 50. 77
- Mandatarij persona si non est certa, contra mandantem procedi nequit. *Ibid.* n. 2. 74
- ... absolutio quando mandanti prodest. *Ibid.* n. 3.
- ... dictum quatenus faciat indicium contra mandantem. *Ibid.* n. 13.
- Mandatarius mandato acceptato, si illud non exequutus fuerit, an aliqua castigetur poena. *Ibid.* n. 14.
- Mandatum factum ad sfrisandum aliquem in facie non arguit animum occidendi. de Abolitionibus prag. 2. num. 70. 18
- ... siue sit ad occidendum, siue ad vulnerandum tantum, si fiat mediante pecunia, & mors ex vulnere sequatur, semper est assassinium. *Ibid.* n. 71.
- ... speciale pro petendo recursum à laudo requiritur, nec sufficit cum libera. de Arbitr. prag. 2. n. 22. 65
- ... contrahitur etiam per nuncium, vel epistolam, nulla intercedente alloquutione inter mandantem, & mandatarium licet nuncius non obligetur, quia non mandat nomine suo, sed Domini. de Assass. prag. 1. num. 52. & 58. 78
- ... Superioris de aliquem carcerando an sit adimpletum, si Inferior illum carceraverit per Palatium, vel per totam Civitatem. de Custod. reor. prag. 1. n. 15. 198
- ... de soluendo non dicitur impletum, nisi sequuta effectuali solutione. de Lit. camb. prag. 1. n. 3. 421
- ... per mortem mandantis, vel scribentis an sit extintum, & mandatarius stante sua acceptance literarum cambij an possit cogi ad soluendum, & quid quando mandans est decessus. *Ibid.* n. 8. 422
- ... ad negotia, vel ad lites, licet ad libitum mandantis possit revocari, attamen illud inuelligitur re integra. de Renoc. & susp. grat. rub. n. 14. 663
- MARCHIONI**, vel Duci si nova Castra concedantur, non ex hoc erunt de Marchionatu, vel Ducatu, neque erit totum maiora. de Tit. abus. prag. 1. n. 91. 751
- MARITVS** omnibus praefertur in accusatione adulterij uxoris sibi praefixo spatio sexaginta dierum, ad illam proponendam, quod si intra dictum terminum declaraverit, se nolle de uxoris adulterio expectari, ceteris non expectata dilatione sit locus. de Feud. prag. 23. num. 16. 306
- ... promittens quartam uxori super feudo, vel feudum ei assignans pro quarta, si non impetratur assensus, tenetur ad estimationem, & quare. de Tit. abus. prag. 1. num. 160. 762
- MASCVLINVM** comprehendit femininum in privilegijs. de Feud. prag. 9. n. 26. 279
- MATER** non potest defendere filium pupillum, quia est officium virile, ideoque debet ei tutorem petere. de Exul. rubr. n. 24. 225
- Matres prostituentes filias qua poena plectantur. de Lenon. rubr. n. 2. 419
- MATRIMONIUM** contrahendi cum turpi persona, suspitione existente respectu parentum quid sit servandum. de Baron. prag. 9. n. 2. 99
- Puella in electione Matronae, ponens quam est sequestranda, an debeat consentire, ita ut habeat saltem exclusivam. *Ibid.* num. 1. 98
- Pater si transeat ad secunda vota, ac severe cum filiabus primi matrimonij agat, an hac sit iusta causa sequestrandi eas à potestate patris. *Ibid.* n. 3. 99
- Succedens mulieri non debet adesse in consilio matrimonij illius, quia posset impedire iustas nuptias. *Ibid.* num. 4.
- Principes, & Magistratus quam potestatem habeant circa matrimonia à subditis contrahenda. *Ibid.*
- Tutor non prohibetur persuadere matrimonium pupillae. *Ibid.*
- MEDIATOR** inter mandantem, & mandatarium ad faciendum delictum an comprehendatur sub prag. 1. de Assass. *Ibid.* n. 19. & 24. fol. 75. n. 39. 40. 41. fol. 76. num. 45. 48. fol. 77. & num. 57. 78
- Eius ampliatio per aliam pragmaticam. *Ibid.* n. 60.
- ... adhuc dicitur mandans, vel etiam mandatarius. *Ibid.* num. 23. & 25. 75
- ... qui suscepit ipse mandatum occidendi, quamvis per alium id commistat videtur comprehendi in d. prag. 1. de Assass. *Ibid.* n. 59. 78
- MEDICVS** militum sortitur eundem forum, quo milites fruuntur. Patign. de Milit. prag. 11. n. 23. 447
- MEMORIALIA**, literas, & scripturas alienas subtrahentes tum per prag. 1. de Memor. subtrah. tum etiam per ius commune qua poena puniuntur. d. prag. 1. num. 1. 430
- MENSURATIO** itineris fieri debet per viam terrestrem communem, & usitatam. de Salar. eor. & c. prag. 1. n. 7. 667
- MENTITVS** quando sit licita. de Iniur. rubr. n. 2. 350
- MERCARI** cum pecunia sui officij quando liceat de iure communi Ministro pecuniario. de Merc. off. prob. prag. 1. n. 6. 412
- Mercator, vel negotiator quatenus quis dicatur. *Ibid.* rub. num. 3. 411
- Mercatores, & negotiatores tenentur solvere collectas pro mercibus de Appret. rub. n. 5. 51
- ... vel alij arma ad Infideles transferre prohibentur, nec etiam aurum, vel argentum à Regno extrahere possunt. de Extracl. anim. prag. 2. n. 1. 218
- ... aurum, vel argentum pro emendis mancipijs, vel alijs speciebus ab Infidelibus transferre sunt prohibiti. *Ibid.* n. 2.
- ... dolis, fraudibus, mendacijs, & periurijs supra omnes sunt decti, ideoque de eorum salute vix speratur. de Mercat. offic. probib. prag. 1. n. 2. 432
- Mercatori quando liceat certum interesse pacisci in mutuo. de Vsur. prag. 1. n. 57. 793
- Mercatorum vsura sunt bessales. de Censib. prag. 5. num. 14. 146
- ... debitum vide in verb. Debitum mercatorum.
- Mercatura an sit laudanda, vel visuperanda. de Merc. offic. prob. rubr. n. 1. 431
- ... an derogat nobilitati. *Ibid.* n. 2.
- ... & qualibet negotiatio deniat animum ab exercitio proprii muneris, et ideo etiam Militibus est prohibita. *Ibid.* prag. 1. n. 1. 432
- ... etiam Actuarius est prohibita. *Ibid.* n. 4.
- ... an sit prohibita Baronibus. *Ibid.* n. 7.
- Mercaturas quaslibet Officiales omnes etiam pecuniarum, tam maiores quam minores, ac eorum Exequutores, & quare exercere prohibentur. *Ibid.* n. 1. 218
- MERCES** quacumque comprehenduntur sub prag. 2. de Extracl. anim. *Ibid.* n. 4. 218
- MERETRICES** ab omnibus locis, in quibus habitant persona honesta, nedum in Civitate Neapol. ex privilegio ei concessos, sed etiam in toto Regno iure Constit. & ubiq. locorum ex iure communi migrare debent. de

INDEX

- de Meretr. prag. 3. n. 1. & 4. 433
 ... à locis honestis migrare debent, etiam si habeant domos proprias, & quando. lb. n. 2. & 3.
 ... etiam tempore Domitiani Imperatoris prohibebantur in bigis, seu quadrigis deferri. lb. prag. 4. n. 1.
 Meretrici an sit soluendum pretium, vel merces meretricij, saltem in foro poli. lb. rubr. n. 2.
 ... non est inferenda violentia. lb.
 Meretricibus habitationem locans perdit pensionem, & punitur de iure communi. de Schol. doct. rub. n. 7. 674
 Meretricum materia, ac plura de earum dolis, & fraudibus. de Meretr. prag. 4. n. 3. 433
 Et de Scholari loquente cum puella. lb.
 Meretrix qua dicatur, & uti probetur meretricium, & plura de meretricibus, earumq. dolis, fraudibus, ac penis. lb. rub. n. 1.
 METVS reuerentialis saltem in omni contractu per filiumfamil. gesto in beneficium patris interuenire dicitur. de Senatusc. Maced. prag. 1. n. 59. 686
 MILES ut quis dicatur qua requirantur. de Milit. rub. num. 1. 434
 ... aufugiens à signis punitur pena mortis naturalis, etiam de iure communi. lb. prag. 2. n. 3. 435
 ... certiorato Iudice per Scribam rationis, vel per Auditorem generalem, cum esse talem, abiq. termino remittendus est, quamuis non compareat personaliter ad suum allegandum privilegium. Patign. prag. 11. de Milit. n. 46. 452
 ... si post commissum delictum commune aufugisset à militia loco, à quocunq. Iudice, ubi capitur puniri debet de Milit. prag. 11. n. 18. 456
 ... agens in desertione si commisit graue delictum commune, debet cognosci, & puniri à Praside Provincia. lb. num. 19.
 ... exercens licite aliquam negotiationem prater militiam, si commisit delictum concernens dictam negotiationem, cognoscitur ab eo, qui preest dicta negotiationi. lb. n. 20.
 ... an quis sit, nec ne ad probandum, an sufficiat scriptura breuiarij, qua vulgò dicitur, lo sollo, & ad quem spectet cognitio. lb. n. 56. & 57. 459
 Militantium personarum distinctio quotuplex sit, militare iuramentum quod dicatur, qua missio à militia, quibus legibus adstringantur, qua sit annona, & vestis militaris, qua hospitia eis debeantur, & alia plura ad milites pertinentia. lb. rubr. n. 2. 434
 Militare qui dicantur. Patign. prag. 11. de Milit. n. 24. fol. 447. & n. 44. 451
 Militaribus privilegijs omnibus gaudent existentes in Curia Principis, vel in alio quocunq. loco in seruitio Regis, & que, ac si actu militarent. de Milit. prag. 11. num. 17. 456
 Militaris fori privilegio an possit renunciari. Ibidem, num. 44. 459
 Militem legere, & militem dimittere uti differant. lbid. prag. 3. n. 36. 438
 Milites Hierosolymitani, S. Iacobi, & simulum militarium an verè dicantur Religiosi. de Cler. seu Diac. sal. prag. n. 13. 167
 ... cuiusvis sint nationis torqueri non possunt ex processu informatiuo. de Immunit. Neapol. prag. 1. num. 14. fol. 348
 ... qualiter se gerere debeant, & cum eis agendum sit. de Milit. rub. n. 3. 434
 ... effecti Duces exercitus, si fraudant stipendia militum tenentur pena vltimi supplicij. lb. n. 5.
 ... non sunt immunes à solutione vestigalium pro rebus, quas deferunt. lb. n. 8.
 ... noua militia etiam tempore, quo vacant à seruitio, ac etiam eorum domus sunt immunes ab omnibus hostijs, & contributionibus, modò non distinctim, sed omnes simul in eadem domo habitent. lb. prag. 2. num. 1. fol. 435
 ... semper presumuntur gravare populos, & vicinos, licet quandoq. excusentur à penis, sed nò à damni emendatione. lb. prag. 3. n. 1. 440
 ... hospitandi onus erat introductum etiam de iure communi, & dicitur onus patrimoniale, non personale. lb. num. 2.
 ... hospitandi onus est reale respectu domus pro hospitio tantum, non autem respectu totius patrimonij, cum eis alimenta gratis denegentur, & consuetudo in contrarium non valet. lb. n. 3.
 ... pro cena non possunt aliquid petere à populis. lbid. num. 11. 436
 ... hospitandi ab onere Cinitates, & Terra in Cameras reservatas selecta exempta sunt. lb. n. 12.
 ... delinquentes si absunt Officiales exercitus possunt capi per Officiales locorum, in quorum iurisdictione delinquant, quod procedit etiam de iure communi. lb. num. 16.
 ... omne, quod committunt aliter, quàm communis militaris disciplina exigit, delictum est. lb. n. 17.
 ... ex tribus missionum causis ab Exercitu mittantur, nempe honesta, causaria, & ignominiosa, & qua unaquæ sit, declaratur. lb. n. 18.
 ... missi à militia ob negligentiam, vel contumaciam, dicuntur ignominiose missi, nec recipiuntur iterum ad militandum, quamuis de delicto fuerint absoluti. lbid. num. 19.
 ... Itali fidelissimi nuncupari debent. Patign. de Milit. prag. 11. n. 3. 443
 ... remissionem ad eorum Iudicem procurantes quid probare debent ad illam obtinendam. lb. n. 18. fol. 445. & num. 31. 449
 ... iudicandi sunt secundum communem dispositionem, non autem secundum leges municipales propter facilem motum de uno ad alterum locum, ut ubiq. eisdem semper subijciantur legibus. lb. n. 19. 448
 ... sunt remittendi una cum actis, seniosa quacunque dilatione. lb. n. 30.
 ... nostri temporis an suffragentur militaribus privilegijs. lb. n. 36. 449
 ... non possunt molestari de persona. lb. n. 39. 450
 ... non possunt conueniri ultra quàm facere possunt, quamuis non sint degentes in armorum expeditione, huic privilegio non potest renunciari. lb. n. 40.
 ... sunt immunes à gabellarum solutione, & à maneribus excusantur. lb. n. 44. 451
 ... an gaudere debeant privilegio fori, ne cognoscantur ab alio, quàm à Iudice militari, nedum pro delictis militaribus, sed etiam pro communibus, Glossæ distinctio refertur. de Milit. prag. 11. num. 2. & num. 4. ab alijs Glossæ distinctio approbatur usque ad nu. 12. fol. 454. 455. & 456
 ... solam Magistrum militum Iudicem pro eorum delictis habent. lb. n. 3. 455
 ... hospitantes in Hybernjs, à quibus cognoscebantur olim, & cognoscantur hodie. lb. n. 21. & 22. 457
 Et pragmatica edita circa hoc per Excellentissimum Comitem Lemensium sub die 12. Augusti 1599. in quibus casibus limitetur. lb. n. 23.
 ... equestres qui licite certis temporibus ab hospizio ad patriam se conferunt, proprijsq. rebus incumbentes, si delinquant, à quib. debent cognosci, à Iudice loci delicti, vel militari. lb. n. 25. usq. ad n. 30.
 Remedium, ut inconuenientia considerata (quod milites equestres degentes in proprijs domibus, si delinquant,

INDEX

- quant. non puniuntur à Iudice militari, sed à Iudice
loci facile tollantur. *Ib. n. 32.* 458
- ... degentes in Arcibus, Castris, & Fortalitijs Regni
semper si delinquent puniuntur à Iudice militari. *Ibid.*
num. 33.
- ... actum non seruientes licet faciant militarem profes-
sionem, & in matricula sint descripti, non tamen gan-
dent fori privilegio, sed in omnibus actibus videntur
iure communi. *Ib. n. 34.*
- ... qui post emerita stipendia desierunt esse milites, &
inter Veteranos connumerantur, licet fruuntur aliqui-
bus militaribus privilegijs, non tamen gaudent privi-
legio fori, nisi pro causis capitis aut cingulum depo-
situm, quod procedit, etiam si miles veteranus ascen-
disset ad clarissimorum Comitum dignitatem. *Ib. n. 35.*
& 36.
- ... noua militia equestris, & pedestris in causis civili-
bus non gaudent fori privilegio. *Ib. n. 38.*
- ... predicti in criminalibus gaudent fori privilegio pro
delictis militaribus, non autem pro communibus, nisi
reperiantur in seruitio cum Comitibus actum exercendo,
quia tunc cognoscuntur ab Officialibus militaribus. *Ib.*
num. 39.
- ... in quibus casibus gaudent privilegio fori, gaudent
etiam eorum uxores, & filij, assensu quoque iure com-
muni, & quare. *Ib. n. 46.* 459
- ... armata militia propter delictum cum ignominia
missi, nec stipendia, nec militaria insignia habere de-
bent, & quare. *de Official. & c. prag. 15. n. 9.* 501
- Militi peregrinanti, vel aliter abenti ab exercitu cum
licentia debetur salarium, etiam pro tempore absen-
tia. *de Milit. rubr. n. 7.* 434
- Militibus privilegia à iure concessa an competant hodie
militibus nostri temporis, & sub distinctione res plana
redditur. *Ib. n. 6.*
- ... Vniuersitates tenentur dare paleam, aut fenum, etiam
de iure communi, & hoc dicitur munus patrimoniale.
Ib. prag. 3. n. 8. 436
- ... vsque ad eorum domos Pronunciales an, & quan-
do teneantur deferre paleam, & fenum. *Ib. n. 9.*
- ... pecunia carentibus Vniuersitates subministrant pe-
cunias nomine mutui singulis diebus, recuperandas
postea à Regia Curia, quod est etiam iuri consonum.
Ib. n. 10.
- ... licet aliquid deprauari in casu necessitatis. *Ib. prag. 5.*
num. 1. 440
- Militis uxor gaudet fori privilegio durante matrimonio,
secus eo dissoluto, quamuis perseueret in viduitate. *Ib.*
prag. 11. n. 47. 459
- ... filij fruuntur fori privilegio dum habitant simul cum
patre, secus si ab eo discedant, vel illo mortuo. *Ibid.*
num. 48.
- Militum aurei velleris materia, eorumque privilegia. *Ib.*
rubr. num. 4. 434
- ... insigne, quod est aureum vellus unde habuit origi-
nem. *Ib.*
- ... hospites, qui, & ad quae teneantur, & qualiter cotri-
buere debeant, & quid circa milites sit prouisum de
iure communi. *Ib. prag. 3. n. 5. & 6.* 435
- A qua contributione est exemptus pater habens 12. fi-
lios, & plures alij, & praeter ceteris hic adnotati. *Ib.*
- ... privilegia augenda esse propter eorum periculum in
militari exercitio, ac Regni utilitatem quam parant.
Patign. in prag. 11. de Milit. n. 2. 443
- ... Officialem unicum esse debere, etiam de iure Roma-
no. *Ib. n. 4. 5. 6. & 7.*
- ... causa cuiuscunque generis sunt, debent tractari coram
Magistro militum, qui dicitur in Regno Auditor del
Campo, prout quoad omnes alios Iudices. *Ibidem*
num. 10. cum sequentibus. 444
- ... uxores, filij, familia, & Medicus an habeant fori
militaris privilegium. *Ib. n. 20. 21. 22. & 23.* 446
- ... arma, & vestimenta non possunt vendi pro debito,
& arma non possunt alteri militi accommodari, & di-
scussio bonorum est facienda priusquam stipendia exe-
qui possint. *Ib. n. 42.* 451
- ... causa, quod cognoscantur per eorum Officiales mili-
tares, & quod Iudices ordinarij nullo modo in eis se
impediant, sed illos remittant, mandauit Philippus II.
immortalis memoria. *de Milit. prag. 11. n. 13.* 456
- ... famuli non fruuntur privilegio militum, nisi quoad
restitutionem in integrum, fallit si reperiantur in
loco hostili seruendo. *Ib. n. 49.* 459
- MILLIARE intelligitur pro accessu, & recessu anima-
lium, & si redirent onusta pro accessu, integrum salariū
solueretur. *de Sal. cor. & c. prag. 1. n. 3.* 666
- MINISTER quis dicatur, & de quibus ministris, & of-
ficialibus loquitur gratia, de qua in prag. 1. de Abol. d.
prag. 1. n. 27. & 29. 8
- MINOR licet non restituatur aduersus delictum, resti-
tuitur tamen aduersus confessionem delicti. *de Minor.*
prag. 1. n. 9. 461
- ... contrahens cum iuramento, etiam sine auctoritate
Curatoris, quem habet, ligatur iuramento, & contra-
ctus tenet. *Ib. n. 33.* 463
- ... pro debito non potest carcerari. *Ib. sub n. 34. & de*
Offic. Proc. Cas. prag. 63. sub n. 36. 546
- ... an teneatur recognoscere apocam, si est subscripta
sua manu propria, etiam sine Curatore. *de Offic. Proc.*
Cas. prag. 63. n. 37. 546
- ... per restitutionem in integrum admittitur ad purgā-
dam contumaciam, etiam non relictis expensis. *de*
Ord. iud. prag. 3. n. 1. 585
- ... propter contumaciam contractam expensas refice-
re haud tenetur. *Ib. prag. 4. n. 1.* 590
- ... & Ecclesia omittentes exceptiones dilatorias in
tempore in prag. 5. de Ord. iud. praefixo an possint ad-
mitti post tempus per restitutionem in integrum. *d.*
prag. 5. n. 23. 592
- ... non restituatur ad pinguius probandum in termino
repulsa, & sic non conceduntur beneficia. *Ib. prag. 11.*
num. 20. 608
- ... si paterna hereditati se immiscuit, & maior fa-
ctus à debitoribus exegerit, licet maior videatur ap-
probare, quod sibi minori placuerat, est tamen resti-
tuendus, inspecto iuricio. *de Senatus. c. Maced. prag. 1.*
num. 32. 683
- ... eo ipso, quod fideiubet, dicitur laesus. *Ibid. num. 60.*
fol. 686
- ... an possit fortudicari. *de Sentent. forind. rubr. num. 27.*
fol. 691
- Mitiores arcantur à regimine Vniuersitatis, nisi penuria
adesset maiorum, vel in contrarium vigeret consue-
tudo. *de Admin. vniuers. prag. 5. n. 29.* 31
- ... an possint puniri pena ordinaria in delictis, vel tan-
tā extraordinaria, hodie remittitur Indicis arbitrio.
de Minor. prag. 1. n. 8. 461
- Quod arbitrium potest extendi vsque ad mortem inclu-
sive in pubere maiore 14. annis, & minore 25. annis.
Ibidem.
- ... in civilibus restituuntur non solum aduersus dam-
num passum, sed etiam aduersus lucrum omissum. *Ib.*
num. 13.
- ... & persona privilegiata remedio restitutionis in in-
tegrum, etiam post conclusionem admittuntur ad alle-
gandum Iudicem suspectum, licet hodie hac restituo
in integrum sit reiecta. *de Suspis. Offic. prag. 8.*
num. 1. 716

INDEX

Minori an concedatur restitutio in integrum aduersus remissionem delicti à se factam. de Compos. prag. 7. num. 12. 179

... dolose asserenti, se maiorem restitutio non datur. de Minor. prag. 1. n. 14. 461

... non datur restitutio quando intervenit iuramentum in contractu nisi probetur dolus, quod privilegium Fisco etiam competit. Ib. n. 15.

... laeso etiam aduersus contractum iuratum competit restitutio. Ib. n. 34. 464

Minoris bona sunt etiam tacite hypothecata pro pensione rei conductæ. de Locat. & Conduct. prag. 1. sub num. 29. 428

... Civitatis, Fisci, vel Ecclesie vendita re servatis iuris solemnibus, si mox superveniat nova oblatio, non admittitur ipsi tamen restituntur. de Minor. prag. 1. sub n. 15. 461

Minorum privilegia quæ sint, & in quibus sint peioris conditionis, quàm maiores. Ib. n. 6.

MISSIO ad confinia, & sic electio extra Civitatem an dicatur exilium. de Iurisd. inu. non turb. prag. 2. nu. 71. & sub n. 62. & 74. 406. & 407

... in possessionem omnium bonorum contumacis est introducta de iure communi. de Ordin. iudic. prag. 3. num. 8. 585

... ista an comprehendat etiam feudalia. Ib. n. 9.

... ista ex secundo decreto, ut procedere possit non sufficit prima citatio, & contumacia incusata, sed requiritur nova citatio, & non sufficit, si citaretur Procurator conventi, quantumvis generalis, sed debet citari ipse Principalis. Ib. prag. 4. n. 3. 590

MODO non impleto duplex oritur remedium, & est in electione illius in cuius beneficium est faciendum implementum, vel agere ad implementum modi, vel ad priuationem rei, ob non sequutum implementum. de Guidat. prag. 1. n. 37. 343

Modus quodam effectu saltem non differt à conditione, & resolutiva. Ib. n. 27.

... non impedit substantiam dispositionis, nec eius acquisitionem, ac actionis naturam, sed suspendit executionem. Ib. n. 28.

... quotiescunq; appositus in dispositione hominis respicit favorem tertij, aut honorem disponentis, sèper censetur continere causam finalem. Ib. n. 32. & 33.

... appositus pro causa finali debet existere, secus si pro causa impulsiva. Ib. n. 34.

MONACHI occisi pro homicidio pœna imposita per statutum, consanguineis debetur, non Monasterio. de Compos. prag. 7. n. 51. 183

Monacho interfecto, non Monasterio, sed consanguineis, excluso Monasterio ius vindicandi, & accusandi super nece defuncti competit. Ib. n. 47.

Maximè si homicidium patratum ex causa propria, non intuitu Monasterij. Ib. n. 48.

Monachus, ex cuius persona agit Monasterium an depone- re ut Principalis teneatur, & num si iurabit. de Ord. iud. prag. 8. n. 36. 600

... ex cuius persona agit Monasterium, tenetur depone- re ut Principalis, si agatur de eo, quod per ipsum factum est. de Sulp. Offic. prag. 1. n. 74. 722

... promotus in Abbatem alicuius Monasterij, si renunciet administrationi ex causa honesta, adhuc habebit primum locum in Choro, & in Capitulo post Abbatem in memoriam pristina dignitatis. de Tit. abns. prag. 1. n. 5. 743

MONASTERIA si pro ampliandis Dormitorijs, vel Ecclesijs indigent ampliori situ, vicini possunt etiam inuiti mediante appretio ad vendendum cogi, quod est commune omnibus locis pijs. de Monial. prag. 2. num. 6. 473

Monasterium quomodo stirpi assimilatur, & qualiter ex Monachi persona acquirat. de Instrum. liquid. rubrica num. 36. 359

... an possit allegare suspectum Iudicem ex persona Monachi, ex cuius persona agit, vel excipit. de Suspit. Offic. prag. 1. n. 73. 722

MONETA falsa dicitur pluribus de causis. de Monet. prag. 1. n. 8. 471

... quæ in hoc Regno non expenditur, non comprehenditur in hac pragmatica. Ib. n. 14.

Monetam falsam expendens non dato certo authore, per nomen, & cognomen quæ pœna puniatur. Ibidem num. 4.

... radentis pœna quæ sit. Ib. n. 6.

... falsam expendens quæ pœna puniatur de iure communi. Ib. n. 7.

... bonam nec ipse Princeps deteriorare potest in damnum subditorum. Ib. n. 9.

... expendi, vel fieri mandans non punitur pœna prag. 1. de Monetis Ib. n. 10.

... alterius Principis in loco ei non subdito fundens, non castigatur pœna eiusdem pragmaticæ. Ib. n. 11.

... parvi momenti tendens, aut eam non expendens, sed ad Regiam Siciliam mittens non comprehenditur sub pœna huius edicti. Ib. n. 12.

... argenteam, ut mercetricem eluderet, deaurari faciens non punitur pœna istius pragmaticæ. Ib. n. 13.

... maioris ponderis tendens usque ad iustum pondus, edicti eiusdem pœna nequaquam plectitur. Ib. n. 15.

... iustam, & probam absq; Principis permisso fabricans punitur pœna istius pragmaticæ, etiam si nondum in moneta fabricata fuisset impressa Principis imago. Ib. num. 16.

... probam, legitimam, legalis tenet, & iusti ponderis, Reges facere debent, & are plenam, vel nimis contuminatam Princeps tollere debet, alioquin peccaret, et teneretur de rapina. Ib. n. 22.

... mutare absque populi consensu, licet sufficiat in hoc consensus maioris partis Maiorum Regni, Rex non potest. Ib. n. 24. 472

Monetarum bona ligæ qualitas, & quantitas. de Ponder. & mensur. prag. 1. n. 2. 630

Monetarius si cum falsa moneta in Ecclesiam confugiat, quid agendum. de Monet. prag. 1. n. 20. 471

Moneta falsa pœna quæ sit de iure Regni. Ib. n. 1.

... falsitas ubi probetur. Ib. n. 17.

... alterius Principis usus quando prohiberi valeat. Ib. num. 18.

... falsa cognitio sub meri, & mixti imperij concessione an compendatur. Ib. n. 19.

... mutatio quibus ex causis, facienda sit. Ib. nu. 23.

... ethymologia assertur. Ib. n. 25. 472

Illius inventor perhibetur. Ib. n. 26.

MONIALIVM ad Monasterium accedendi licentiam impetrans, si ante eius accessum superveniat licentia generalis certa die assignata semel tantum, an si in dicta die permissa accesserit, poterit iterum accedere ad Monasterium vigore illius specialis licentiæ. de Monial. prag. 3. n. 1. 474

Item licentia concessa Domino accedendi ad Monasterium an excuset famulos cum eo accedentes. Ib. n. 2.

MOR, A idem operatur, quod litis contestatio circa usuras, & fructus. de Feud. prag. 25. n. 51. 320

... purgari potest etiam post lapsum termini, si Partis interesse est successuum, et non prateritum. de Guidat. prag. 1. n. 42. 344

... non potest contrahi per prodigum, qui de iure presumitur animum non habere de Instrum. liquid. prag. 4. num. 19. 365

... per

INDEX

... per adultum sui iuris commissam, per supernientem, interdictionem non purgatur. *Ib. n. 23.* 366

Mora purgationi, ac penitentia locus adhuc adest, etiam si sumus in eo modo, qui ex verbis, aut mente dispositis induceret revocationem actus ex contraventione. *de Guid. prag. 1. n. 16.* 341

... purgationem inquisitus facile pretendere potest pro impetranda remissione, etiam post lapsum tempus, si cessat interesse Partis offensa. *Ib. n. 41.* 344

... purgatio datur in obligatione dependente ex contractu, concurrentibus tamen tribus, de quibus. *Ibid. num. 43.*

... in delicto, vel malefacto non admittitur, praesertim, quando est in obligatione factum momentaneum, & quare. *Ib. n. 44. & 45.*

MORATORIA concessa an extendatur ad debita iurata, & alia contracta post moratoriam. *de Cess. bonor. prag. 1. n. 10.* 153

Moratoria hodie prohibentur etiam respectu omnium. *Ib. n. 8.*

... in quibus casibus concedi possint. *Ib. n. 9.*

... dies appositae respectu creditorum in diem, qui tempore concessionis nondum cessit, quando currere incipit. *Ib. n. 11.*

... prohibitio respicit illas, quae conceduntur à Principe, seu Iudice, non autem illas, quae conceduntur à creditoribus, seu maiori parte illorum. *Ib. n. 12.*

... materia tam à Principe, quam à Parte concessa. *Ib. sub n. 14.* 148

MORTIS, & absentiae remota casus aequiparantur. *de Admin. & quod personal. prag. 2. n. 19.* 36

... & sic delata successione tempus in reemptionibus attenditur, non autem facta reemptionis. *de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 86.* 382

... tempus in deferenda successione attenditur. *Ibidem num. 95.* 383

... appellatione an veniat, nedum naturalis, sed etiam civilis. *de Iurisdic. inuic. non turban. prag. 2. num. 52. & 53.* 404

... appellatione in dubio intelligitur de naturali. *Ibid. num. 76.* 408

... naturalis poena quando, & qualiter commutari possit. *de Offic. Mag. Iust. prag. 9. n. 1.* 522

MV LCTA contra occupantes, vel non emundantes vias publicas non potest exigi, nisi ter in anno. Ne quid in loc. publ. rubr. n. 11. 481

Mulctarum exactio est introducta etiam de iure communi contra occupantes, & non mundantes vias publicas. *Ib. n. 7.*

MV LIER licet possit Velleiani beneficio renunciare, tamen ut renunciatio valeat, requiritur, quod prius sit certiorata de illo beneficio. *de Senatusc. Maced. prag. 1. num. 43.* 685

... qua intercessit pro alio mediante pecunia, num inuenitur Velleiano, & quid si recepisset modicum pro fideiubendo. *de Senatusc. Velleian. prag. 1. n. 4.* 687

... an gaudeat beneficio Velleiani celebrando contractum cum viro constante matrimonio in praedictum dotium, vel antephati. *Ib. n. 6.*

... Velleiano an iungitur obligans se, vel alium contractum celebrans pro excarando virum. *Ib. n. 7.*

... & si milles consentiat instrumento debiti contracti per virum, non tenetur, nisi probetur, pecuniam fuisse versam in suam utilitatem. *Ib. n. 8.*

... si esset minor, ultra dispensationem requiritur etiam decretum, prout in alienatione rerum minoris. *Ibidem num. 9.*

... ingrediens Monasterium cum consensu viri, licet sit omnino separata à viro, & matrimonio cum viro con-

tracto renunciauerit, tamen retinet titulum, & denominationem viri. *de Tit. abus. prag. 1. n. 31.* 744

... secundo nubens licet de iure civili efficiatur infamis, & per hoc non possit obtinere dignitatem Comitatus, tamen si succederet patri, qui haberet Comitatum, non perdet illam dignitatem, & quare. *Ib. n. 68.* 747

Mulierem amplexanti, tentando illam per vim cognoscere, sed non osculanti, non est imponenda eadem poena, qua imponitur pro osculante. *de Oscul. mulier. prag. 1. num. 1.* 614

Mulieres omnes Romae per legem Oppiam prohibebantur uti vehiculis, tam intus, quam extra Urbem, spatio mille passuum, nisi sacrificij causa. *de Meretr. prag. 4. n. 2.* 433

... corruscant radijs virorum, & retinent privilegia, quae sita per matrimonium, si in viduitate permanserint. *Patign. de Milit. prag. 11. n. 10.* 446

... qua de mandato virorum praestant eisdem auxilium, in crimine falsa moneta quomodo possint defendi. *de Monet. prag. 1. n. 1.* 471

... in carceribus detinentur separata à maribus, etiam de iure communi. *de Offic. Magistr. Iustitiar. prag. 3. num. 4.* 523

... certiorata Velleiani beneficio de iure communi, renunciare illi an possint. *de Senatusc. Velleian. prag. 1. num. 1.* 687

Mulieri non datur restitutio adversus lapsum fatalium. *de Appell. prag. 1. sub n. 30.* 47

... succedens non debet adesse in consilio matrimonij illius, quia posset impedire iustas nuptias. *de Baron. prag. 9. num. 4.* 99

Mulieris intercessio facta quimo novandi, & liberandi omnes reos debendi, si rescindatur, actio restituatur in omnes reos debendi. *de Instrum. liquidat. rubr. num. 31.* 358

MVNERA à quibus sint accipienda, & quam detestabile sit hoc crimen, & vii, & quot testibus probetur. *de Muner. Off. prag. 1. n. 2.* 474

Munerum distributio ut aequaliter fiat inter nobiles, & plebeios qui nam mos inolevit. *de Admin. V. num. prag. 2. sub n. 5.* 22

Munus emendi frumentum, & ex venditione pecuniam exigendi connumeratur inter personalia munera. *de Annon. prag. 16. n. 7.* 41

... vel dignitatem appetere an, & quando liceat. *de Off. & qua prag. 1. n. 12.* 497

MVTVS, & surdus quando obligatur lege, vel statuto. *de Extract. anim. prag. 10. n. 26.* 121

MVTVANS in ludo in quibus casibus possit repetere. *de Aleat. & lusor. prag. 4. n. 2.* 38

... pecuniam causa inveniendi assassinium puniatur ut Principalis. *de Assass. prag. 1. n. 31.* 75

... frumentum si sit oblatum, & non accipiat, licet postea supervenerit egestas, non poterit plus exigere, quam valebat frumentum in ubertate oblatum. *de V. sur. prag. 1. n. 52.* 793

Mutuator an possit sortem principalem repetere, si per plures annos recepit sortem sub nomine tertiarum. *de Cens. prag. 1. n. 50.* 140

Mutui contractus potest transfundi in contractum census, siue annui redditus, & quid requiratur. *Ib.*

Mutuum post termini lapsum repeti potest, sed nil ultra sortem, nisi ratione incrementi, vel lucri cessantis, vel damni emergentis, etiam quod lucrum non probetur in potentia. *Ib. n. 48.*

... si post negatum fuerit per testes ab allore probatum, qui tantum deponunt de incerta quantitate mutuatam, an erit legitima probatio. *de Negant. mut. prag. 1. num. 2.* 478

INDEX

- ... etiam pro retardata solutione certum quid recipien-
dum admittit, immo etiam pendente duratione data
ad soluendum pacisci potest de interesse in mutuo. de
Vjur. prag. 1. n. 45. 793
- N**
- NATATOR** ES ostendentes pudenda, vel alia inho-
nesta facientes quomodo sint puniendi. de Injur.
prag. 3. n. 1. 351
- NATIO** provocat, & deterret, & mali mores externi
corrumperunt bonos mores patrios. de Zingar. rubr.
num. 4. 794
- NATURALES**, & spurij nō nisi in defectum legitimo-
rum ad Universitatis regimen admittuntur. de Admin.
Vnu. prag. 2. n. 9. 22
- ... tantum descendentes ex feminis de sanguine esse di-
cuntur, cum quoad sanguinem, non nuptias, sed natura
attendatur. de Fend. prag. 9. n. 25. 279
- NAUTÆ** nūm possint tenere cymbas, vel alia naugia
cum remis, et apparatus naugandi extra litus maris.
de Naut. prag. 1. n. 2. 478
- NEAPOLITANI** gaudent privilegio, ut eorum bona
pro quovis delicto non publicentur, excepto crimine ha-
resis, & laesa Maiestatis in primo capite, & utrum
hoc casu debeant ire ad agnatos, & nūm procedat re-
spectu tertiae partis mobilium propter contumaciam,
vel multa imposita pro pena ipresi mandati, vel quod-
ad sequestrationem fructuum, introituum, et nominum
debitorum. de Immun. Neap. prag. 1. n. 12. 347
- ... torqueri minimè possunt de mandato Regio, vel ex
processu informativo. Ib. n. 13.
- Neapolitanorum immunitates quae sint. Ib. n. 11.
- NEGATIV** A proposita verbo, potest, praesentem neces-
sitate inducit, ac potentiam denegat, & resistitur
actui, & quod contra factum est, ipso iure non valet. de
Off. Ind. prag. 7. n. 2. 513
- NEGOTIA** propria parvi momenti non habentur in cō-
sideratione. de Admin. Vnu. prag. 4. sub n. 2. 28
- NEMO** dat, quod non habet actu, secus si haberet poten-
tia. de Iur. & ex act. si c. prag. 1. n. 53. 376
- NEPOS** occisi admittitur ad quarandum, quāvis nō
sit bares institutus. de Compos. prag. 7. n. 66. 185
- ... maior aetate ex fratre tertio genito, vel potius nepos
minor aetate ex altero fratre secundogenito in succes-
sione feudi an praferatur. de Fend. prag. 11. n. 44 f. 289.
& n. 58. 60. 61. 290
- ... ad successionem patris semper subingreditur gradu,
& personam patris, tam de iure communi Romanorū,
quā iure communi feudorum, quā etiam de iure
municipali huius Regni. Ib. n. 51. 289
- ... an representet patrem, quando in feudo succeditur
iure Francorum. Ib. n. 62. 290
- Nepos ex filio, vel fratre sola succedit cum fratre, vel
patre de familia. Quaest. Illust. n. 47. 800
- NOBILES** enssem asportare possunt. de Arm. rub. n. 8. 66
- ... & si in penis corporalibus mitius puniri debeant,
quā plebei, secus tamen est in pecuniariis, & ratio.
Ib. prag. 4. n. 10. 68
- ... Sedilium nulla praeiua licentia possunt asportare en-
sem. Ib. n. 25. 70
- ... condemnati ad remigandum propriis sumptibus non
debent habere rationem, quā habent alij milites a
Regia Curia, quod si in sententia non esset expressum,
quod serviant propriis sumptibus, tunc illis ministrandi
essent sumptus alimonia per Regiam Curiam. de Pen.
prag. 1. n. 15. 628
- Nobilis in crimine laesa Maiestatis puniatur eadem pena
ignominiosa, quā & plebeius. Ib. n. 19. 629
- Nobilitas an retineatur vendito fundo. de Mercat. Offic.
prohib. prag. 1. n. 9. 432
- Nobilitatis ratio de iure in quibus casibus sit habenda.
de Pen. prag. 1. n. 18. 629
- ... simplex renunciatio non praetudicat. de Relegat. prag.
3. num. 3. 659
- NOMINE** carens, illius effectum quoque curere debet. de
Mil. prag. 3. n. 29. 437
- NOMINARE**, & eligere an sit idem. de Admin. Vnu.
prag. 1. n. 27. 30. & 31. 24
- Nominatio in materia officiorum triplex est. Ibid. n. 28.
& 29.
- ... testium per nomina, & cognomina specificè debet
esse facta intra illos quinque dies, alias nominatione
vitramarina non gaudebit, etiam si velit postea decla-
rare nomina, & cognomina testium, quicquid in con-
trarium communis praxis hūc usque observaverit. de
Dilat. prag. 3. n. 3. 202
- ... si fiat ab una tantum Parte, ea uti poterit etiam al-
tera Pars, licet non expressè inbareat. de Ord. Ind.
prag. 7. n. 22. 596
- ... quae sit extra Regnum quot, & quae requiratur. Ibid.
num. 23.
- ... tam intra, quā extra Regnum infra quinque dies
post terminum si. vi. debet, alias illis elapsis non admit-
tuntur. Ib. n. 24.
- ... non admittitur, quando est multum calumniosa, vel
quando probatio est facienda per scripturas, at non ex-
cluditur per praesumptam causam. Ib. sub n. 26.
- ... non admittitur in causa spoli. Ib. n. 27.
- ... an admittatur in causis reculationum, & suspicionum
Indicum. Ib. n. 28. 33. 37. et 38. 596. & 597
- ... in omnibus, & quibusque causis, tam civilibus,
quā criminalibus admittitur tam de iure communi,
quā de iure Regni. Ib. n. 30.
- ... extra locum iudicii in causis suspicionum an admit-
tatur. de Susp. Off. prag. 1. n. 77. 722
- ... etiam in causis suspicionum admittitur. Ib. prag. 10.
num. 5. 731
- Nominatione testium facta intra quinque dies infra Re-
gnum tantum, omittit illa extra Regnum, an Pars
post dictum terminum admittatur ad faciendam no-
minationem extra Regnum, cum declaratione, quod
vult uti, ac si esset facta intra Regnum. de Dilat. prag.
3. num. 7. 202
- Nominationem testium degentium in locis extra iudiciū
faciendi praxis est introducenda de iure communi. de
Ord. Ind. prag. 7. n. 15. 595
- ... calumniose Procuratores facientes puniuntur pena
duc. 12. etiam si produxerint aliquos testes, qui vel ni-
hil deponant de contentis in articulis, vel non ad pro-
positum. Ib. n. 26. 596
- Nominationes facientes, eisque non videntes puniuntur pe-
na duc. 12. nisi ante lapsum terminum renunciantur.
de Procur. prag. 1. n. 4. 651
- Nominationis testium dies quinque praescripti quando
currere incipiant, an ab ipso instanti, quo terminus
ipse notificatur, vel potius ab eo die, quo terminus
ipse impartitus incipit currere. de Ord. Ind. prag. 7.
num. 25. 596
- NOTARIATVS** qualitas nō presumitur, sed debet pro-
bati, sed fallit in antiquis. de Notar. prag. 1. n. 4. 487
- Notarii subscriptio in aliquibus actibus est adeo necessa-
ria, ut non possit per aequipollens adimpleri. de Aetuar.
prag. 9. sub n. 2. 21
- Eidem semper magis creditur, quā suo Scriba, siue
Coadiutori. Ib.
- ... stipulantes contractus, vulgò dare le robbe à parti-
to peccant mortalitèr, & tenentur ad restitutionem,
info-

INDEX

- Insolidum de Contract. prag. 1. num. 4.* 194
- ... quibus in casibus instrumenta conficere prohibeantur. *Ib. n. 5.*
- ... Apostolici in Regno possunt celebrare contractus inter personas Ecclesiasticas. *Ib. prag. 2. n. 12.* 195
- ... Nota, lista, vel filia an probent. *de Fid. instr. prag. 2. num. 4.* 326
- ... duo si simul, & semel fuerint rogati de eodem instrumento, & ambo sint mortui, an unus tantum subrogatus possit illud reassumere, & ab uno tantum reassumptum utrum probet. *Ib. n. 5.*
- ... Iudices cartularij appellantur. *de Iurisd. iuric. non turb. prag. 2. n. 5.* 397
- ... infra dies 15. a die stipulationis denunciare tenentur legata facta p[er] locis. *de Legat. p[er] prag. 1. n. 1.* 418
- ... matricula hodie non est in usu, sed tenetur expediri facere privilegium sigillatum, & registratum in forma Reg. Cancell. de quo teneat fides authenticas. *de Notar. prag. 1. n. 1.* 487
- ... officium si quis absq; privilegio exerceat, et communiter ita reputatus tanquam Notarius conficiat instrumentum, illud erit validum. *Ib. n. 2.*
- ... de falso condemnati rogatus prateriti an habeant fidem, & quid de rogatu futuro. *Ib. n. 20.* 488
- ... in probocollo quibus coniecturis falsitas presumatur. *Ib. prag. 2. n. 15.* 490
- Notarij qui contractus prohibeantur. *Ib. prag. 3. n. 2.* 491
- ... nihil soluitur a locis p[er] ip[s]orum gestis, quod procedit etiam quoad pauperes. *Ib. prag. 4. n. 1.*
- Notario asserenti de sollemnitatibus requisitis in alienatione rerum minorum, ac Ecclesijs non creditur. *Ib. prag. 1. nu. 6.* 487
- ... an credatur de additionibus, vel glosis factis per ipsu[m] in abbreviatura instrumenti. *Ib. n. 14.*
- ... affirmanti intervenisse testes in instrumento descriptos an sit magis credendum, quam iisdemmet testibus id expresse negantibus. *Ib. sub n. 29.* 488
- Notariorum creatio est de Regalibus. *Ib. rub. n. 1.* 485
- ... acta non nisi ab eorum successoribus extrahuntur, & de iuramento, quod prestare tenentur. *Ib. prag. 1. num. 29.* 488
- Notarios creandi potestas an sit communicata Baronibus. *Ib. rub. n. 2.* 490
- Notarius, qui in contractu intervenit, si sit Iudex ad contractus simul, & semel non potest utrunque officium in eodem instrumento exercere. *de Contractib. prag. 2. num. 3.* 194
- ... si fiat Iudex ad contractus utrum retineat Notarij exercitium. *Ib. n. 4.*
- ... potest celebrare contractus, & testamenta absq; Iudice tempore necessitatis. *Ib. n. 5.*
- ... secularis an valeat celebrare actum traditionis clorici ad Curiam sacularem pro delicto. *Ib. n. 9.*
- ... ultra propriam testium subscriptionem ip[s]orum nomina, et cognomina describere in instrumento tenetur. *de Fid. instr. prag. 1. n. 6.* 324
- ... si semel instrumentum reassumpserit, Partique tradiderit, adhuc aliud de nouo reassumere tenetur. *Ibid. num. 7.*
- ... si sit impeditus, non potest alteri instrumenti reassumptionem committere. *Ib. n. 8.*
- ... in iudicio negans se confecisse instrumentum, quod postea sine sollemnitate vallatum produciatur, an sit puniendus. *Ib. sub n. 13.* 325
- ... reassumens instrumentu[m] ex probocollo Notarij p[re]mortui non valet abbreviaturas extendere, sed tantum transcribere debet, & si essent extendenda, ut sit facienda extensio. *Ib. prag. 2. n. 8.* 326
- ... si sit absens a Regno, idem, quod hic statuitur est observandum in reassumptione instrumentorum ab eo stipulandorum. *Ib. n. 15.*
- ... etiam postquam est effectus Doctor, vel aliam dignitatem assumpsit, tenetur in publicam formam reassumere instrumentum antea per ipsum confectum. *Ib. sub num. 16.*
- ... licet non possit creari, nisi a Rege, vel Imperatore, non tamen per hoc dicitur Magistratus. *de Notar. rub. num. 3.* 485
- ... si efficiatur Iudex ad contractus, vel Monachus an possit amplius exercere officium Notarij. *Ibid. num. 4. & 5.*
- ... Tabellio, Tabularius, & servus publicus quomodo inter se differant. *Ib.*
- ... unde dicatur, & de quo iure est introductum illius officium. *Ib.*
- ... de iure communi appellatur Cartularius. *Ib.*
- ... non potest creari homo vilis conditionis de iure Regni, quicquid secus sit de iure communi. *Ibid. prag. 1. num. 3.* 487
- ... non presumitur rogatus pro conficiendo instrumento, & quando presumatur suum officium diligenter, accurate, iuste, & fideliter exercuisse. *Ib. n. 5.*
- ... si omitat debitas sollemnitates iuris in instrumento ab ipso confecto, tenetur ad interesse Partis. *Ibid. num. 7.*
- ... si aliquid omitat, censetur per errorem omittere, non per dolum. *Ib. n. 8.* Fallit in sollemnitatibus omis- sis in testamento in scriptis. *Ib.*
- ... in exercitio sui officij quot modis peccet, & in quibus presumatur contra Notarium. *Ib. n. 9.*
- ... an possit addere, vel corrigere aliquid in instrumento ab ipso confecto. *Ib. n. 10.*
- ... potest extendere clausulas cateratas, & non cateratas, quae sunt de natura contractus, etiam post datam instrumenti copiam. *Ib.*
- ... an possit extendere abbreviaturas, & si abbreviatura differt ab exemplo extracto, cui sit standum. *Ibid. num. 11.*
- ... non potest delegare Discipulum ad componendum instrumenta, & si fecerit, non vitatur instrumentum, licet ipse puniatur. *Ib. n. 12.*
- ... instrumentum semel reassumptum an possit iterum reassumere absq; Iudicis decreto. *Ib. n. 13.*
- ... si conficiat instrumentum de bonis alienari prohibitis saltem absq; certa sollemnitate, an aliqua plectatur pena. *Ib. n. 15.* 488
- ... conficiens instrumentum de actu reprobato qua pena puniatur. *Ib. n. 16.*
- ... unius loci instrumentum in alio loco conficere nequit, si suum privilegium ad illum non extenditur, nisi de licentia Domini illius loci, & quid de consensu Partium. *Ib. n. 17.*
- ... tenetur ad interesse Parti, si instrumentum celebratum ab eo non habente ibi potestatem fuerit nullum declaratum. *Ib. n. 18.*
- ... qui in officio deliquit an rogari valeat de alio instrumento, saltem post obsecram gratiam illius delicti. *Ib. n. 19.*
- ... ut de falso puniatur, quae indicia sufficiant. *Ib. n. 21.*
- ... non nisi de ijs, quae coram ipso in actu, de quo rogatur, aguntur, fidem facere potest, cum in alijs nulla ei adhibeatur fides. *Ib. n. 23.*
- ... quam fidem faciat uti Notarius, & quam uti testis. *Ib. n. 24.*
- ... subscribens se in apoca priuata, a testibus subscripta facit fidem uti Notarius. *Ib. n. 25.*
- ... ut instrumentum publicum conficere valeat, quot, et quae requirantur. *Ib. n. 26.*

INDEX

- ... excommunicatus an possit celebrare instrumenta, saltem infra annum. lb. n. 7.
- ... licet non possit esse testis in testamento, vel instrumento pro sua uxore, tamen poterit pro ea instrumentum conficere. lb. sub n. 29.
- ... si in instrumento reliquerit spatium pro apponenda inductione, vel scripsit hac verba, videlicet, Indictione, &c. si male illam apposuerit, an valeat emendare. lb. prag. 2. n. 7. 490
- ... an incidat in crimen falsi, si confecto instrumento de nocte, diem simpliciter inscribat, non facta noctis mentione. lb. n. 12.
- ... si in suo prothocollo addat aliquid, quod prius deerat, absq; quo instrumentum non valebat, an puniatur de falso lb. n. 16.
- ... quando possit addere sollemnitates in instrumento omittas. lb. n. 17.
- ... non potest post stipulatum instrumentum, illud cancellare, & lacerare, etiam de voluntate Partium, sed de illius cancellatione tenetur aliud conficere instrumentum. lb. n. 18.
- ... varians, aut mutans instrumentum transumptum a prothocollo puniatur pena falsi. lb. n. 19.
- ... post mortem testatoris per fidem separatam valet declarare mentem testatoris in testamento per ipsum condito, cui declarationi est standum lb. n. 20.
- ... si contraveniat, vel falsum conficiat instrumentum, vel falsum, non omnino perfectum, qua pena puniatur. lb. prag. 3. n. 3. 491
- ... inquisitus, vel etiam condemnatus de falso, lite, vel appellatione pendente potest conficere instrumenta lb. n. 4.
- ... privatus officio, si privatione non obstante conficiat instrumenta, an erit mitius puniendus. lb. n. 5.
- ... delinquens in officio non debet amplius illud exercere, & requiritur sententia declaratoria, cum ipso iure non sit privatus, & privatio sit quoad exercitium tantum, & non quoad proprietatem. lb. n. 6.
- ... in iudicio negans, a se factum instrumentum, quod postea exhibetur in publicam formam, potest puniri de mendacio. lb. sub n. 8.
- ... stante taxatione facta in hac prag. 4. non potest maiorem summam exigere, etiam a sponte dantibus. lb. prag. 4. n. 2.
- ... tenetur servire iusta mercede. lb. n. 3.
- ... ex quo debet iusta mercede servire, an propterea dici possit servus publicus lb. n. 4.
- ... vel servientes publicis utilitatibus Officialis nomine non comprehenduntur. de Off. & qua rub. n. 2. 495
- NOTORII** in processu est necessaria praesentia rei, & debet interrogari antequam indicetur, & quare. de Off. Mag. iust. prag. 8. n. 4. 522
- Notorium** probatione non indiget, & acta faciunt notorium. de Tit. abus. prag. 1. n. 112. 754
- NVDVM** incedere, & se nudum aspectibus hominum exhibere, inhonestum est. de Injur. prag. 3. n. 2. 351
- NULLITAS** emergens ex actibus non factis, qui de iure fieri debeant, an excludatur. de Dilat. prag. 4. num. 3. 205
- ... ex defectu actorum an possit proponi post sententiam, vel decretum diffinitivum, sed prolatum in contumaciam alicuius conveni. lb. n. 7. 206
- ... allegata requirens extrinsecam probationem, ac altiores indagines impedit sententia executionem, si executio esset irretractabilis. de Offic. S. R. C. prag. 5. num. 19. 556
- ... ut impediatur executio, est necesse, quod opponatur ante executionem factam, non post, & debet opponi incidens per viam exceptionis, non autem prin-

cipaliter. lb. id. num. 23.

558

- ... est species appellationis. lb. n. 24.
- ... ut operetur effectum suum, sufficit, si sententia sit lata contra manifestum ius litigatoris, resultans ex actis, & processu, & si non sit contra casum legis, vel non habeat expressam relationem ad actum nullum. lb. id. num. 25.
- ... allegata quando impediatur, vel non executionem. lb. num. 26.
- ... amplius allegari nequit, elapso tempore statuto ad illam allegandam. lb. n. 27.
- ... quotiescunq; est notoria, poterit Iudex super ea pronunciare, etiam Parte non opponente. lb. n. 28.
- ... si non est notoria, etiam si a Parte fuerit opposita, pendente illius discussione an Iudex possit procedere ad sequestrum, si ageretur de executione sententiae, vel decreti Tribunalis habentis executionem paratam. lb. n. 29.
- ... adversus sententiam Sac. Consil. qualiter nulletur. lb. n. 32.
- ... foriudicationis si appareat ex eisdem actis, per consanguineos opponi potest, etiam post sententiam. de Sent. forind. rub. n. 32. 692
- Nullitates** etiam si notoria, & apparentes ex eisdem actis ultra terminum statutum per pragmaticam non possunt opponi, nec etiam per viam exceptionis. de Dilat. prag. 4. n. 11. & 12. 206
- Nullitatis** exceptio quibus in casibus rejiciatur. de Offic. S. R. C. prag. 5. n. 22. 557
- ... pena habet locum, quotiescunq; impeditur executio, etiam quod sententia non sit condemnatoria ad solvendum, & relaxandum. lb. n. 33. 558
- ... pena adversus sententiam latam super nobilitate, aut iurisdictione, & praecedentia, quia non habent certam affirmationem, usq; ad quam summam sit arbitrandum. lb. n. 34.
- NUNCII** in relatione de citatione per ipsum facta, debent intervenire saltem duatestes, qui se relationi subscribant, vel Nuncius, ubi copia testium literatorum non adest, debet de nominibus in relatione mentionem facere, quod non procedit in Porterijs S. C. de Citation. prag. 2. n. 16. 162
- Nuncio** publico referenti se citasse an, & quando credatur. lb. n. 1.
- ... citanti non est necesse asserere literas sui officij. lb. id. num. 15.
- ... asserenti, se fuisse insultatum tempore citationis an credatur. lb. n. 19.
- De quibus autem credatur eidem. lb.
- Nuncius** quos modis in iure appelletur. lb. n. 2.
- ... praesumitur citasse, prout habuit in mandatis, si sit iuratus. lb. n. 4.
- ... si in relatione dicat, citasse dominum adieclis verbis illis, solita habitationis, quid erit. lb. n. 7.
- ... destinatus a Iudice pro consignanda possessione, licet non dicatur explevisse officium suum, nisi per actum verae & realis possessionis, tamen si adversarius impedit possessionem, lex habet illam pro apprehensa, & facit prohibitum verum possessorem, etiam si Nuncius non accesserit ad locum capiendae possessionis. de Fend. prag. 11. n. 94. & 95. 295

O

OBLATIO maior non est admittenda post perfectam venditionem, & oblatum pretium a venditis voluntibus se redimere. de Off. Proc. Cas. prag. 63. sub n. 27. 544

OBLIGARE se an quis possit de non ludendo cum promissio-

INDEX

- missio pona tertio applicanda de Alcat. & lufor. prag. 1. n. 10. 37
- Obligati duo insolidum si in sententia non condemnantur omnes expresse insolidum, tenentur pro rata de dilut. prag. 3. n. 4. 439
- Obligatio ad solutionem annui redditus precipua est personalis, & res obnoxia accessorie se habet. de Censibus prag. 5. n. 68. 148
- ... unica, vel plures oriuntur ex obligatione plurium reorum debendi respectu unius rei stipulandi, quod sit unica plures allegantur leges, pro contraria ponderantur varia iuris loca, subnectitur quoque plurimorum DD. distinctio, affirmant, esse plures in substantia, & veritate, & unicam existimari quoad effectum propter rationem eorundem hic relasam, quamvis Ronchegali contradicat, & unicam esse opinetur. de Instr. liqu. rubr. n. 32. 358
- ... unius rei debendi in beneficium plurium reorum credendi assimilatur fontis, & e converso plurium reorum debendi in beneficium unius creditoris comparatur stirpi. lb. n. 34.
- ... in forma Camera an admittat compensationem. lb. sub n. 41. 359
- ... ad interesse inter contrahentes ex non adimplemento promissorum ex iuris dispositione sequebatur, quod quidem interesse, quia erat incertum, fuit introductum, quod stipularetur certa pena soluenda per non adimplentem. de Titul. abus. in scriben. sublat. prag. 1. num. 140. 760
- ... nulla resultare potest ex contractu ab initio nullo, neque quoad assumptionem, & quare. lb. n. 151. f. 761. & 157. 762
- Obligatione principali sublata, necesse est, ut tollatur eius accessoria, seu consequentia de Instrum. liqu. rub. sub n. 30. 358
- Obligationem rescissam contra unum correum non afficere eundem contractum, sed illum validum, & firmum adhuc contra alios, ut prius persistere, est firma conclusio. lb. n. 35. 359
- Obligationis origo potius inspicitur, quam titulus actionis. de Senatusc. Maced. prag. 1. n. 31. 683
- OBS. ENITATES si quis effinxit, et alterius domui appendit, qua pena puniatur. de Iniur. pragmat. 2. num. 6. 351
- Vide in verb. Iniuria.
- OBSECUNDARE est proprie non audere contradicere mandatis alicuius. de Procur. rub. n. 8. 645
- OCCISI nepos admittitur ad quarelandum, quamvis non sit heres institutus. de Compos. prag. 7. n. 66. 185
- OFFENDENTES Ministros Iusticie excluduntur in pragmaticis sub titulo de Exalibus, etiam si offensio sit facta post depositum officium, & prastitum sindicatum, modo sit facta intuitu precedentis officij, secus tamen, si durante officio, sed non eius intuitu facta, comperiat. de Exal. rubr. n. 12. 223
- Offensa qua dicatur de Abol. prag. 1. n. 32. 8
- Offensa leuitas potius, quam pena facit, ut Partis remissio exigatur lb. prag. 2. n. 17. 19
- Offensio, & violentia contra Regios Ministros, atque Officiales exceptuatur in prag. 1. de Abol. unde in d. prag. 1. num. 16. 8
- ... facta cum sclopo, vel archibusio per pila emissionem, vulnere, vel percussione non subsequuta an dicatur facta in personam. lb. prag. 1. n. 11. et 16. 13. & 14
- OFFICIA si sint diuisa inter nobiles, & populares, forma qua sit seruanda in electione de Admin. vniuersit. prag. 2. n. 38. 25
- ... Baronalia an, & quando emi, vel vendi possint. de Baron. prag. 4. n. 1. 91
- ... an, & quando sit licitum petere. de Official. & qua prag. 1. n. 1. 496
- ... qui ambiunt qua pena puniantur, & alia plura. lb. num. 10. 497
- ... indigno conferens ex crassa ignorantia, peccat, & tenetur ad resarciendum damna his, qui exinde laduntur. lb. n. 13. 498
- ... non debent esse venalia, quod procedit quoad Officiales iustitia tantum. lb. prag. 2. n. 1. 498
- ... duo si quis iussu Superioris, vel ex privilegio exerceat, quibus singulis sit certum constitutum salarium, utrunque ei debetur. lb. prag. 15. nu. 19. 502
- ... qua Regnicolis possint conferri, & num. exteris in Magistratibus exercendis sint anteponendi. de Offic. ad Regia Maies. rubr. n. 1. 503
- ... qua a Rege conferuntur ad suum beneplacitum, an, & quando expirent per ipsius Regis conferentis mortem. lb. n. 6. 503
- ... antequam vacent non possunt prouideri. lb. n. 7.
- ... qua ad iustitia administrationem pertinent ex gratia Regno Neapolitano concessa pro duabus partibus, Regnicolis tantum, & non forensibus, pro tertia vero parte etiam exteris arbitrio ipsius Regis conferuntur. de Offic. prouis. prag. 1. n. 2. 550
- ... diuina, & illorum celebrationem, sed litanias conturbans pena capitis tenetur. de Pœnis prag. 1. num. 24. 629
- ... & munera parua in Republica non sunt contuenda, & quare. de Salubr. aer. prag. 1. n. 5. 672
- ... duo duobus dari solita, si uni tantummodo Officiali dentur vnita, utrum ille per duplicatum tempus teneatur stare in iudicatu. de Syndic. Official. prag. 1. num. 33. 700
- Officij possessio ut acquiratur post electionem, & acceptance, requiritur ingressus palatii, & quod ibi recipiatur per Consilium. de Baron. pragmat. 5. num. 13. 92
- Ingressus simplex ad officium cum prastatione iuramenti de fideliter exercendo non transfert possessionem, vel quasi, sed requiritur exercitium altum iurisdictionalium, & ad ipsum officium congruentium. lb. num. 16. 93
- ... priuationis pena quibus in casibus veniat imponenda. de Offic. Mag. Inst. prag. 3. n. 5. 510
- ... necessitas excusat. de Sulp. Offic. prag. 1. n. 56. 721
- Officiorum in materia habilitas requiritur tempore collationis, nec sufficit, si postea superueniat. de Baron. prag. 5. n. 25. 93
- ... respectu qua dantur a Capitano Grassia, vel Iusticiario Ciuitatis Neapolis, eadem prohibitio viget, qua in prag. 5. de Official. & qua apponitur. d. prag. 5. sub num. 1. 499
- ... collatio ad Regiam Maiestatem spectans de consuetudine exigit nominationem, vel approbationem Regni Neapol. Proregis, pro qua nominatione recte facienda qua, & quos considerentur. de Off. ad R. M. & Vicereg. collat. rubr. n. 5. 503
- ... in distributione uti sit procedendum cum filiis Hispanorum in hoc Regno Neapol. procreatis, an uti cum Regnicolis, vel uti cum exteris. de Offic. prouis. prag. 1. n. 3. 4. 6. 7. & 12. 550. & 551
- Officium idem continuare, vel reiterare, alijs idoneis existentibus nemo cogi potest. de Admin. vniu. prag. 1. num. 14. 22
- ... ubi quis semel exercuit, nequaquam potest, nisi triennio quinquennio ad idem promoueri, vel triennio ad aliud, nisi deficient alij idonei, & habiles. lb. num. 15.
- ... Baronum an, & quando emi, vendi possint, et pragmat.

INDEX

- matica in verbo, exorbitat à iure, declaratur. de Baron prag. 4. n. 1. 91
- ... ambicus, nesciens illud exercere, an peccet mortaliter, vel venialiter. de Official. & qua prag. 1. num. 2. fol. 496
- ... si sit concessum proprio Principis motu est gratia, tam respectu dantis, quam recipientis, si verò sit procuratum, licet quoad dantem sit gratia, tamen quoad procurantem est ambitio, deoq; crit restringenda. Ib. n. 9. 497
- ... idem repetere per viam confirmationis an sit licitum. Ib. n. 11. 497
- ... non est concedendum ei, qui in eodem loco est oriundus, vel incola, vel alias exercuit idem officium, idque etiam per interpositas personas prohibetur. Ib. num. 17. 498
- ... ut habeatur an sit licitum de iure communi aliquo casu dare, vel recipere pecunias. Ibid. prag. 2. num. 2. 498
- ... ut quis habeat, si pecuniam dat, habet animum malefaciendi, & indebitè lucrandi. Ib. n. 3. 499
- ... si quis emat, vel post illud affectum iustitiam, vendat, qua pena puniatur de iure communi. Ibid. num. 4. 499
- ... emens non potest ab illo officio destitui, quod iam transiit in contractum per receptionem pretij, quia est tutus exceptione, se emisse officium. Ib. n. 5. 499
- ... alicui datum voluntarie, & gratis, non est ei auferendum absq; causa, aliàs ei inferretur ignominia. Ib. num. 6. 499
- ... non dùm quis adeptus, pendente inquisitione contra ipsum an debeat promoueri. Ib. prag. 15. n. 17. 501
- ... Advocatorum Fiscalium de iure communi erat biennale. de Offic. ad Reg. Maies. rubr. n. 3. 503
- ... Magistri Postarum quare vulgariter nuncupatur la Posta. de Off. Mag. Post. rubr. n. 1. 528
- ... Regentis in Hispanijs est diuersum ab officio Regentis in Regno. de Susp. Off. prag. 8. n. 7. 730
- OFFICIALES** Baronum an comprehendantur sub gratia, de qua in prag. 1. de Abol. n. 34. 8
- ... eligi per predecessores tantum. Vniuersitate minime congregata si sit solitum. an dictum solitum seruari debeat. de Administr. Vniuers. prag. 2. n. 23. 25. 26. & 34. 23. 24. & 25
- ... Vniuersitatis de delicto per eandem parrato, ipsi tanquam priores puniri debent. Ib. n. 56. 26
- ... an teneantur soluere collectas. de Appret. rubrica num. 18. 52
- ... & eius familia licet possint deferre arma absq; pena incursum, tamen non procedit quoad archibusetta, pugioes, & alia arma breuioris mensura. de Armis prag. 4. n. 18. 69
- ... admittentes post latam sententiam nouas probationes, Parte aduersa non contradicente, an possint primam retrahere sententiam. de Baron. prag. 21. num. 1. fol. 106
- ... omnes in principio cuiuslibet anni tenentur prestare iuramentum de silentio tenendo, & secreto seruando. de Caus. decid. prag. 1. n. 4. 128
- ... quot interesse debent, ubi res diuina celebratur in Capella Sac. Conf. & nùm inter eos connumeretur Fiscus patronus M. C. V. de Commiss. non desim. prag. 6. num. 7. 174
- ... & alij Administratores nùm possint emere bona feudalìa, & burgenfatica, & officia, ac iurisdictiones, quæ exponuntur venalia. de Empt. & vend. prag. 8. num. 2. 210
- ... non prohibentur pignora recipere, & ibi alia limitatio. Ib. n. 3. 210
- ... habentes merum, & mixtum imperium tenentur inscriptis denunciare Regis Vicario, seu Magno Iustituario, & Iudicibus Mag. Cur. omnia delicta in eorum iurisdictione commissã, in quibus venit infligenda pena mortis naturalis, vel ciuilis, vel membri abscissionis. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 69. 407
- ... habentes sufficiens salarium à publico, nec osculentum, nec poculentum possunt recipere de iure communi, idque ampliando declaratur. de Muner. Off. prag. 1. num. 3. 474
- ... nec à sponte dantibus possunt aliquid recipere. Ib. n. 6. & 11. 475
- ... ex testamento capere non prohibentur, nec ex causa remunerationis. Ib. n. 7. 475
- ... nihil recipere possunt ultra salarium. Ib. n. 8. 475
- ... restituere tenentur realiter, & cum effectu recepta in foro poli, etiam si illi, quibus est facienda restitutio, remittant, immò tuta conscientia retinere nequeunt, etiam si post realem restitutionem factam Dominus denuò eis iterum liberaliter donaret. Ib. n. 12. 475
- ... accipientes munera facillimè incurrunt crimen baptaria. Ib. n. 13. 475
- ... contraveniendo his pragmaticis quando incurrant peccatum mortale, vel veniale, & quando teneantur restituere. Ib. n. 16. 475
- ... si discescant in officio an presumptio sit, quòd diuitia sint acquisita intuitu officij, & eis incumbat onus probandi. Ib. n. 18. 475
- ... Baronum an comprehendantur sub Ritu M. C. V. 49. de Official. & qua rubr. n. 8. 495
- ... debent incedere rogati. Ib. prag. 15. n. 1. 501
- ... habentes simplicem iurisdictionem, carceres habere possunt. de Off. Bail. prag. 1. n. 20. 506
- ... sunt annales. de Off. iud. prag. 1. n. 1. 511
- ... annales, vel temporales, aut potius perpetuos habere, vtilius Reip. an sit. Ib. n. 2. 511
- ... propalantes vota officio priuantur. Ibid. prag. 5. num. 1. 513
- ... propalantes vota de iure communi qua pena puniuntur. Ib. num. 2. & de Offic. Mag. Iustit. prag. 3. sub num. 4. 520
- ... quicumque non possunt deferere officium etiam per breue tempus, & animo redeundi, nec recedere a loco administrationis sine iurisdictionis Domini licentia, nisi superueniat iusta, aut necessaria causa. Ib. prag. 8. num. 2. 514
- ... Tribunalium transientes per Prouincias, nec excusantur nec poculenta recipere possunt à Prouincialibus. de Off. Iustit. prag. 1. n. 1. 519
- ... in transitu per Prouincias excusantur, & poculenta recipientes non possunt excusari, etiam ex consuetudine in contrarium, quantumuis longissimi temporis, & quare. Ib. n. 2. 519
- ... debent singulis annis in Regia Camera presentare computa liquidanda per Rationales infra annum. de Off. Proc. Cas. prag. 2. n. 1. 531
- ... pecuniarij debent singulis mensibus mittere ad Reg. Camera bilancium introitus, & exitus. Ib. prag. 40. num. 1. 538
- ... pecuniarij, quòd teneantur annotare quodcunq; pecuniarum genus Reg. Cur. cum particulari ipsius generis, & ponderis descriptione, est etiam per ius commune dispositum. de Off. Quast. general. prag. 1. n. 6. 549
- ... quid debeant seruare in accessu per ipsos faciendo cū Partibus super faciem loci. de Off. S. R. C. prag. 64. num. 1. 579
- ... an possint inquiri, & contra eos per inquisitionem procedi, etiam non precedente infamia. de Sind. Offic. prag. 1. n. 24. 699
- ... omnes

INDEX

- ... omnes de iure Regni debent esse annales . Ibidem. num. 35. 700
- ... non possunt discedere ab officio usq; ad aduentum successoris, etiam finito tempore. Ib. n. 36.
- ... prohibentur aliquid mutuum, vel commodatum recipere ab illis, qui coram ipsis litigant, vel ab eorum parentibus, filiis, uxoribus, & coniunctis. Ib. n. 41.
- ... condemnati in sindicatu licet non habeant in ere, tamen de consuetudine non puniuntur in corpore. Ib. num. 50. 701
- ... sindicantur non solum de gestis per ipsos, sed etiam per eorum locumtenentes, si sunt electi ab ipsis de eorum libera voluntate. Ib. n. 53.
- ... Barones debent esse annales, & infra annum non mutantur, etiam si Baro, & Officialis essent concordet. de Susp. Off. prag. 2. & 3. n. 23. 727
- ... Baronis quando sint suspecti, pro interesse Baronis. Ib. prag. 9. n. 3. 730
- ... Sacerdotes, vel Clerici an teneantur prestare iuramentum in principio cuiuslibet anni de silentio tenendo, & secreto seruando. Ib. prag. 10. n. 12. 731
- Officiali electo ut ius inconcussum acquiratur, tria desiderantur. de Baron. prag. 5. n. 8. 92
- ... sindicando quod tempus dandum sit per Syndicatos, quando officium per duos, vel tres annos exercuit. de Sind. Offic. prag. 1. n. 30. & 31. 699
- Officialibus prohibitio facta recipiendi munera, mutua, exculenta, & poculenta non comprehendit consanguineos, & alios, in quorum causis Officiales ipsi non possunt esse Iudices. de Muner. Offic. prag. 5. n. 1. 478
- Sanguinis, vel coniunctionis ratio in eis tollit omnem suspicionem. Ib. n. 2.
- ... inhibetur tam per se, quam per interpositas personas officiant beneficia à Baronibus petere. de Official. et qua prag. 5. n. 1. 499
- Officialis vnius Provinciae si iussu Principis ad aliam accesserit, poterit in sua alium substituere. de Adm. & quod personal. seru. rubr. n. 3. 34
- ... Regius, cui precedente dispensatione est compromissum, an possit trigessimam pro laudo exigere. de Arbitr. prag. 1. n. 32. 58
- ... finito anno utrum aliud officium in eodemmet loco diuersum à primo valeat exercere. de Baron. prag. 5. num. 2. 92
- ... qui non administrat, non habetur pro creato. Ibidem num. 9.
- ... electus non gaudet privilegio, & dignitate officij, nisi suscepta administratione, qua ex sola commissione non transfertur, cum requiratur prestatio iuramenti. Ib. num. 10. 93
- ... pendente sindicatu alterius officij est penitus inhabilis ad consequendum aliud officium. Ib. n. 19. 93
- ... deputatus per Baronem si esset de loco odioso, vel non confidente, & vniuersitati liceret illum non admittere. Ib. n. 26. 94
- ... emens contra formam prag. 8. de Empt. & vendit. an perdat pretium. d. prag. 8. n. 4. 310
- ... Regia Cancellaria si in extendendo privilegium assensus aliquam adiecit clausulam contra decretationis signaturam, huiusmodi adiectio ul operatur. de Fid. memor. prag. 1. sub n. 12. 328
- ... si fuerit condemnatus pro delicto commissio in officio, & in sententia non sit facta mentio de priuatione officij, an veniat officio priuandus. de Mil. prag. 3. num. 20. 437
- ... si eligit, vel militem mittit mediante pecunia, tenetur lege Julia repetundarum. Ib. n. 17. 438
- ... si simulato Superioris iussu incutit metum subdito, qui propterea dat eidem Officiali pecuniam, tunc tenetur pena imposita per l. 1. & toto tit. de concuss. Ib. num. 38.
- ... unus, & idem si duo exerceat officia diuersa, quando habere possit duplex salarium. de Muner. offic. prag. 1. num. 4. 474
- ... sicut ex effectuali receptione, ita ex simplici promissione acceptata debet officio priuari. Ib. n. 17. 481
- ... nomen quosupliciter accipiat. de Official. & qua, rubr. n. 1. 495
- ... uti dicatur delinquere intuitu officij. Ib. n. 9.
- ... de delicto commissio in eius personam, vel Familiam intuitu officij prohibetur cognoscere vigore Ritus 49. Ib. num. 12.
- ... eligendi in persona qua qualitates inspicere debent. Ib. prag. 1. n. 15. 497
- ... perpetuus, qui ex male gestis in officio est priuatus, an possit togam gestare in signum pristinae dignitatis. Ib. prag. 15. n. 7. 501
- ... priuatus an perdat salarium etiam pro tempore, quo administravit. Ib. n. 10.
- ... qui nondum sit priuatus officio, sed inquisitus tantum, an interim pendente inquisitione poterit eandem togam gerere. Ib. n. 11.
- ... temporalis an pendente inquisitione debeat suspendi ab officio, & per consequens priuari toga. Ibidem num. 12.
- ... accusatus tantum de crimine cuius nomen nondum fuit receptum inter reos, retinet omnem dignitatem, et ad maiorem aspirare valet, & quare, & retinet togam. Ib. num. 13. 502
- ... cuius nomen est idem receptum inter reos, vel per citationem, vel per litem contestationem, licet retineat dignitatem, in qua est, nisi anno transacto, modo non fuerit per eum, quin lis finiretur, adhuc retinet togam. Ib. num. 14.
- ... qui per sententiam fuit iam condemnatus, amittit administrationem, officium, & dignitatem, & per consequens togam. Ib. n. 16.
- ... qui sola Principis voluntate remouetur ab officio non exiit prioribus privilegiis. Ib. n. 18.
- ... qui debet esse annalis, si fuerit electus per biennium, vel triennium, an remanebit valida electio pro vno anno tantum, vel vitabitur in totum. de Off. Indic. prag. 1. n. 4. 512
- ... deputatus per annum tantum, si fuerit impeditus officium exercere per tres, vel quatuor menses, an illud impedimenti tempus debeat illi reintegrari. Ib. num. 5.
- ... quod non possit esse ibi, nisi distet per tot miliaria, vel si sit de loco non amico, nec conformi loco officij, si adsit statutum, est impedimentum iuris. Ib. n. 7.
- ... non solum prohibetur confirmari ultra annum ad idem officium, sed nec etiam ad aliud, siue minus, siue maius, aut aequale in eodem loco pro anno immediate sequenti deputari. Ib. n. 9.
- ... non potest esse Arbitr. & cum ratione. Ib. prag. 7. num. 1. 513
- ... debet expectare aduentum successoris. Ib. prag. 8. num. 1. 514
- ... condemnatus ex delicto commissio in officia non potest appellare. de Off. Mag. Inst. prag. 8. n. 6. 522
- ... suspectus de iure communi non poterat interesse in votando tantum. de Offic. Sac. Reg. Conf. prag. 40. num. 4. 573
- ... suspectus tempore relationis cause, per quam merita causarum penduntur, non potest interesse, quod ampliatur. Ib. n. 5.
- Et quid si nolit discedere. Ib. n. 7.
- ... nullus etiam si esset Consiliarius tempore votationis

INDEX

- ... *nis interesse debet, nisi illi tantum, qui votant in causa.* Ib. n. 6.
- ... *in officio confirmatus non nisi in fine integri officij.* *sindicatur.* de Sind. Official. prag. 1. n. 29. 699
- ... *non potest indicari de sententia iniusta per ipsam lata, si eam non fuit executus.* Ib. n. 38. 700
- ... *aliquid recipiens praesumitur facere baraptariam, etiam si esset aliquis coloratus titulus, puta mutui.* Ib. num. 40.
- ... *poterit indicari in fine officij de sententia, vel decreto per ipsum lato, etiam si non appellauerit gratus, & etiam si appellauerit, & sententia fuerit confirmata, vel appellans renunciauerit appellatiom.* Ib. n. 42. & 43.
- ... *si exigit plusquam sit taxatum in pandecta pro suis sportulis, ex quibus excusetur.* Ib. n. 49. 701
- ... *in casu absentia potest deputare suum Locumtenentem per dies 15 tantum, alioquin si absentia erit ultra dies 15 duratura, tunc constituitur Locumtenens a Barone, qui tenetur prestare cautionem de stando sindicatui.* Ib. n. 54. & 56.
- ... *tenetur de culpis, & defectibus Locumtenentis, qui tenetur stare sindicatui eodem tempore cum Capitaneo, a quo fuit deputatus.* Ib. n. 55.
- ... *in casu, quo tenetur de culpis, & defectibus sui Locumtenentis, an illum exhibendo liberetur.* Ib. n. 57.
- ... *ante latam sententiam, illum si propalauerit, tenetur poena falsi, & de iure Regni ultra poenas arbitrarie priuatur officio.* Ib. n. 59.
- ... *si sententia est nulla, an pro ea teneatur in sindicatu.* Ib. n. 62.
- ... *durante sindicatu non potest recedere a loco, in quo administrat, etiam si fuerit euocatus a Principe.* Ib. num. 64.
- ... *allegatus suspectus, si sit Commissarius cause non prohibetur interuenire.* de Suspis. Official. prag. 1. n. 9. 717
- ... *si non sit Commissarius causa, sed unus de votantibus tantum, Advocati eius consanguinei non prohibentur publice patrocinari, & consulere, sed Officialis ipse interuenire non debet.* Ib. n. 11.
- ... *prasens an possit allegari suspectus sine libello.* Ibid. num. 15.
- ... *ut possit allegari suspectus plura requisita sunt necessaria, & signanter, quod proponatur suspitio ante conclusionem cause principalis, licet persona privilegiata restitui possint.* Ib. n. 16.
- ... *committens stuprum cum vidua facit in iuriam etiam consanguineis viri defuncti, & propterea est iusta causa inimicitia, & suspicionis, idque intelligitur durante viduitate.* Ib. n. 29. 719
- ... *interueniens in conclusione facta per Plateam sui Sedilis, si ad eius postea Tribunal appellatio deferatur, poterit interuenire in causa appellationis.* Ibidem num. 46.
- ... *declaratus suspectus an possit appellare.* Ib. n. 39.
- ... *in causa sua suspicionis potest uti Principalis examinari absq; iuramento, secus in adversario in causa Principalis, qui ut Principalis in causa suspicionis examinari non debet.* Ib. n. 41. 720
- ... *qui interuenit pro Fiscipatrone in causa criminali inquisiti, an possit ex hoc capite allegare suspectum Officialem consanguineum inquisiti, contra quem functus est officio Fisci patroni.* Ib. n. 52.
- ... *suspectus ipso iure debet de per se abstinere a votando absque Partis recusatione, alioquin si votaret, etiam non recusatus sententia non valeret.* Ibid prag. 9. num. 2. & 4. 730
- ... *regulariter qui potest ex aliqua causa recusari, do-*
- nec recusatur, potest esse Iudex, & ante recusationem omnia acta ab ipso facta sunt valida.* Ib. n. 5.
- ... *in sua iurisdictione delinquentem in alieno territorio capiens tenetur suo periculo comprehendere, & transmittere ad Iudicem loci delicti, etiam suis expensis.* *Vbi de delicto prag. 3. n. 10.* 779
- Vbi pariter subiicitur declaratio Molin. qui plene declarat, cuius expensis sit facienda delinquentis petita, remissio.* Ib.
- Officialium uxores, aut filij si recipiant prohibita accipi** *in scio Officiali, cui sunt subditi, an habeat locum prag. 4. de Muner. Offic. Ib. n. 1.* 477
- Monitio, de qua hic non tendit ad conuincendum Officialem de dolo, eo ipso, quo probatur, aliquem de sua familia recepisse munera hic prohibita, sed ad arguendum ipsum de culpa tantum.* Ib. n. 2.
- ... *in electione Princeps uti se gerere debeat.* de Offic. & qua prag. 1. num. 14. 497
- ... *de sindicatu pinta.* de Off. Ind. prag. 1. n. 13. & 15. fol. 512
- ... *reuelantium qualibet secreta poena qua sit.* Ib. prag. 5. num. 3. 513
- ... *in sindicatu an debeat interuenire successor.* de Sind. Off. prag. 1. n. 13. 14. 19. & 21. 697. & 698
- ... *Baronatum in suspicionibus quid obseruetur.* de Susp. Off. prag. 1. n. 6. 716
- OMISSIO** *clausula appositae in contractu offert subreptionem in substantia ipsius contractus.* de Fid. memor. prag. 1. n. 44. 331
- Omissum non dicitur, quod resultat ex dispositione iuris, cum taciti, & expressi eadem sit virtus, immo quandoq; maior est virtus taciti, quam expressi.* de Guidat. prag. 1. n. 40. 343
- ONER** *A publica nam ferat venditor census, qui possidet rem, & percipit fructum.* de Censibus prag. 5. num. 49. 147
- ... *soluuntur ex fructibus.* Ib. n. 54. 148
- ... *iam quasita, & querenda distinguuntur.* Ibidem num. 124. 150
- ... *& incommoda que subeunt Vniuersitates ex causa domanii.* de Off. Proc. Cas. prag. 63. n. 19. 543
- Onere reali imposto fructibus, census constitutus super illis fructibus grauatur onere pro rata census.* de Cens. prag. 5. n. 57. 148
- Onus reale, vulgo della bonatenentia vigore taxae appositae in prag. 5. de Cens. ad quem pertineat, ad Vniuersitates debitorum, an ad creditores vsurarum.* d. prag. 5. n. 7. 146
- ... *quis debet ferre pro modo facultatum.* Ib. n. 39. 147
- ... *della bonatenentia ad quem spectat, ad creditorem, vel debitorem census.* Ib. n. 42. & 43.
- ... *impositum fructibus spectat pro rata ad censuarium.* Ib. n. 55. 148
- ... *della bonatenentia nam soluat creditor census in loco celebrati contractus.* Ib. n. 76.
- ... *della bonatenentia nam soluat creditor in loco rei sita, super qua census est constitutus.* Ib. n. 77.
- ... *della bonatenentia spectat ad creditorem census.* Ib. n. 89. 149
- ... *laudemij spectat ad emptorem.* Ib. n. 94.
- ... *quando dicatur pars pretij.* Ib. n. 99.
- ... *laudemiorum, gabellarum, & similium nam liceat pacisci, ut ad venditorem census pertineat.* Ib. n. 106.
- ... *si peruenerit ad venditorem census extrinsecus quid.* Ib. n. 116. 149
- ... *gabella in Hispania pertinet ad venditorem.* Ibidem num. 117.
- OPINIO** *tractatum conscientis in communi opinione praefertur opinioni Consulentis.* de Iurisdic. inuicem non.

INDEX

P

- non turb. prag. 2. num. 49. 404
 ... distinguens de iure fouenda est. de Scholar. doct. rubr. num. 49. 679
 ... illa est obseruanda, quam approbanis consuetudo. Vbi de delict. prag. 1. n. 22. 769
OPPOSITIONES contra testes an sint examinanda ante commissum illorum examen, vel potius sint reseruanda in expeditione causae. de Ord. lud. prag. 9. num. 15. 602
ORATIO, vel verborum conceptio in dispositione prolata ab homine super re variabili, vel qua poterat dubitari ab initio, siue sit concepta per verba praesentis temporis, siue sine tempore, semper extenditur ad futura. de iur. & exalt. fisc. prag. 1. n. 32. 374
 ... concepta per verba praesentis, vel praeteriti temporis regulariter non trahitur ad futura, quod fallit in multis casibus, praecipue quando ad, quod in futurum, ordinatur, accedit principali, sed non est ei aequae principale. Ib. n. 33.
 ... simpliciter prolata si concernit nomen collectiuium, ac super eo fundatur, semper extenditur ad futura particularia, qua illi collectiuo subiacentur. Ib. num. 35. 375
 ... simpliciter prolata si esset particularis, comprehenderet futura, quotiescunq; accessio de futuro venit ut accessorium ad id, quod principaliter dispositioni supponitur. Ib. n. 36.
 ... vniuersalis comprehendit futura. Ib. n. 37.
 ... indefinita si agitur de modico prauidicio concedentis, comprehendit futura, quod si de magno, subdistinguitur, ut in litera. Ib. n. 38.
 ... indefinita etiam si agatur de magno prauidicio concedentis comprehendit futura, si casus futurus potuit prauideri, & cogitari saltem in genere. Ib. n. 39.
 ... indefinita aequipollet vniuersali, praesertim in materia augmenti. Ib. n. 41.
 ... indefinita etiam si agatur de magno prauidicio concedentis, semper trahitur ad futura, quando recessa ita potest augeri, sicut diminui. Ib. n. 55. 6
ORDINE verborum non attento, talis ordo praesumitur, qualis esse debet. de Iurisdic. inuic. non turb. prag. 2. num. 55. 405
Ordo quis, & modus in Officialium Vniuersitatis electione seruari debeat. de Admin. vniu. prag. 2. n. 16. 23
 ... ille in feudis seruatur, qui in alijs bonis in succedendo. de Feud. prag. 1. n. 80. 293
 ... iudiciarius de quo in rubr. de Ord. lud. in quibus casibus non obseruatur. d. rub. n. 2. 580
ORIGO propria, vel paterna uti iura naturalia sunt immutabilia, nec sua sponte possunt adimi. de Off. prouis. prag. 1. n. 14. 551
OSCVLVM luxuriosum, de quo agitur in prag. 1. de Oscul. mulier. unde dignoscatur. d. prag. 1. n. 3. 614
 ... datum in figura, vel tractatu matrimonij an puniatur eadem pena, qua plectitur luxuriosum osculum. Ib. num. 4.
 ... quando sit licitum. Ib. n. 6.
 ... quot effectus producat et quando sit peccatum mortale. Ib. n. 7. & 8. & eius origo.
 ... inter vassallum, & consanguineas Domini nunquam est licitum, quin feudum amittatur, etiam muliere consentiente, ac etiam si essent publica meretrices, quod procedit in vassallo feudatario, non in burgenfi. Ib. num. 9. 615
 ... si sit attentatum in domo Regis, vel Imperatoris non incurritur crimen laesae Maiestatis. Ib. n. 10.

- PACTA** continentia, solutiones onerum ad eum spectare, ad quem de iure spectarent, sunt iuxta Bullas. de Cens. prag. 5. n. 52. 147
Pacti rescissory data validitate ex usu forensi huius Regni, si in aliquo contractu illud appositum minime sit, sed simpliciter fuerit in certis terminis promissa solutio tertiarum, cessante dicta solutione, poterit rescindi contractus. Ib. prag. 1. n. 36. 137
Pactio nuda licet exceptionem tantum, non autem actionem producat, tamen vigore clausulae, sola facti veritate inspecta, potest in Regno actio intencari ex nudo pacto, reusque condemnari. de Ord. lud. prag. 1. num. 17. 582
 ... de quota litis tam de iure communi, quam Regum est prohibita. de Posul. prag. 1. n. 1. 638
Pactiones quaedam de quota parte litis a iure permittuntur, per hanc pragmaticam omnino sunt prohibita. Ib. num. 3.
 ... immunitatis a censu fiscalis sine prauidicio Fiscus valent inter priuatos paciscentes. de Censibus prag. 5. num. 126. 159
Pactio in censuali contractu apposita, per quod venditor alia subeat onera, quibus computatis excedatur quantitas permittitur in prag. 1. de Cens. quo casu est usurarium, an propterea vitietur totus contractus, vel solum pactum ipsum, si remanente contractu quod sit alia. Ib. prag. 1. n. 14. 134
Pactum redimendi an exercere possit delegatus simpliciter, qui debet super eius fundo decem annua cum potestate redimendi ei, qui debet alia decem annuatim super alio eius fundo absque redimendi potestate illi, cui est facta delegatio. Ib. n. 4. 133
 ... usurarium in contractu appositum, contractum non vitiat, sed ipsum vitiat. Ib. n. 19. 135
 ... ut possit rescindi contractus, & repeti fors in casu non solutionis tertiarum, vel alicuius conditionis non impleta, vel assertionis non verae, & similibus in hoc Regno manet in viridi obseruantia. Ib. n. 35. 137
 ... cum fideiussore census factum a venditore de illum eximendo ab obligatione, & de reemendo capitale, an viribus subsistat. Ib. prag. 2. sub n. 5. 143
 ... generaliter improbatur, per quod venditor census ferat onera publica, & priuata, qua alias ad emptorem census pertinerent. Ib. prag. 5. n. 109. 149
 ... quando in fauorem alterius ex contrahentibus augeat, vel minuat pretium. Ib. n. 115.
 ... immunitatis onerum in Regno Neapolitano consuevit in contractibus censualibus apponi pro creditoribus. Ib. n. 118.
 ... inter contrahentes factum, quod una persona citetur pro altero ipsorum contrahentium an valeat, & quomodo sit procedendum. de Citat. rub. n. 4. 161
 ... de retrouendendo si fuit omissum in assensu super venditione facta cum dicto pacto, assensus ipse vitatur. de Fid. mem. prag. 1. n. 45. 332
 ... si non est seruatum, rescinditur quicquid est actum. Ib. n. 48. 332
 ... in instrumento apponi solitum, ut etiam si non sit liquidum, possit pro liquide praesensari, an aliquid operetur. de Instr. liqu. rub. n. 23. 357
 ... quod debitor possit citari in Curia Notarii stipulantis instrumentum an sit de iure validum. Ibid. sub num. 47. 360
 ... de retrouendendo etiam perpetuum, & quando cunque non minus officit, ut pendente dubio illius euentu, interim emptor non sit Dominus verus, & perpetuus, cum ea, qua pendet a futuro euentu, siue sit

INDEX

- fit conditio casualis, siue potestativa, interim perpetua sint censenda. de Iurib. & ex act. fiscal. prag. 1. num. 81. 382
- ... predictum exercendi facultas cum pendeat ex voluntate retrahentis, non trahitur retro, sed operatur ut ex nunc, non ut ex tunc. lb. n. 88.
- ... predictum unde ortum habuerit, & de eius materia de Pact. de retron. rub. n. 1. & 2. 615
- ... predictum quandocumque in perpetuum an aliquo tempore praescribi possit. lb. prag. 1. n. 4. 618
- ... predictum temporale inter privatos potest a Principe prorogari sine Partis consensu. lb.
- ... predictum cum modicisate pretij an faciat contractum usurarium. de Usur. prag. 1. n. 40. 792
- ... factum in societate de habendo certum quid praecipuum ultra lucrum an sit saneratum. lb. n. 48. 793
- PAGLIANINI** officij authoritas an sit magna, & qui hodie ad tale officium eligantur. de Salubr. act. prag. 1. n. 1. & 2. 672
- PALATII** nomen simpliciter prolatum, per excellentiam intelligitur de Palatio Principis, et unde huiusmodi denominatio. de Arm. prag. 8. n. 1. & 2. 72
- PANDECTA** circa emolumenta ubi non adest, servatur consuetudo loci, licet quandocumque fiant provisiones, quod vel servetur pandecta loci concinnioris, vel quod servetur pandecta M.C.V. posita in prag. 36. de Offic. Mag. Iust. d. prag. 36. n. 4. 524
- PAPA**, vel Imperator licet de iure communi ipsemet cognoscat de causa propria, non sit Iudex inferior, tamen Reges huius Regni Neapol. etiam in causa propria se submiserunt Iudicibus inferioribus. de Off. Proc. Cas. prag. 12. n. 1. 531
- PAR** in parem non habet imperium, quando paritas est in administratione, secus si est in dignitate tantum quia tunc aequalis punit sibi aequalem in propria iurisdictione. de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 17. 742
- PARAGII** pro consequutione una cum interesse poterit experiri contra fratrem, vel alium patris successorum in actione personali, & cogere illum ad fendi venditionem pro integrali satisfactione, & an competat actio personalis in rem scripta etiam contra tertium, possessorem. de Feud. prag. 25. n. 61. 321
- ... liquidatio in Monacha non potest transcendere paragium Ingressarum in Religionem. lb. n. 74. 323
- Paragium competit filiabus, tam super burgensaticis, quam super feudis remansis in hereditate patris, nec non super emphyteuticis, quodvis in ipsis ex particulari passione non succedant. lb. n. 59. 321
- ... debitum filiabus quandocumque est liquidandum usque ad legitimam, quandocumque usque ad virilem. Ibidem num. 60.
- ... est onus mere personale, unde non transit ad alios fendi possessores, & sic ad singulares successores. lb. num. 68. 322
- PARENTIBVS** bonorum subsidium ita de iure consuetudinario sicut de iure communi reservatur. Quaest. illust. n. 5. 797
- Parentum appellatione proprie non tantum continentur pater, & mater, sed & ascendentes alij usque ad tertium. lb. n. 10.
- PARRICIDA** ex iure feudorum efficitur inhabilis, & incapax ad succedendum in feudis, unde cum in eis non detur successio, & ablatio dari potest. de Bon. prod. prag. 1. n. 131. 122
- Parricida defertur hereditas defuncti, non ad finem, ut illum consequatur, sed ad finem, ut Fiscus ab illo tantum ab ind. gno auferat. lb. n. 105. 119
- Parricidium adhuc est, si quis fratrem, vel nepotem ex fratre occidat. lb. n. 66. 116
- ... committens de iure feudorum, vel quodvis aliud grave delictum, puta homicidium proditorium, nedum privatur successione feudorum, qua possidebat occisus, ad eius successorem ipse vocabatur, sed etiam proprijs feudis, qua tunc actualiter ipse possidebat, & non ad Fiscum, sed ad Dominum directum deferuntur, vel agnatum ex lege feudi, non in penam publicationis bonorum, & qua sit ratio differentiae inter primum, & secundum casum. lb. num. 109. 110. 111. & 115. 121
- PARS** offensa si declaraverit se nunquam remissionem, & instet procedi contra inquisitionem, non expectato tempore ad procurandam remissionem concessam, an eius instantia sit deferendum. de Abolit. prag. 2. num. 7. 13
- Partes duae si concurrant, quarum una est impertinens, ex ea nullus augetur effectus. de Feud. prag. 11. num. 13. 285
- ... ad quarum instantiam sit accessus, non possunt hospitari in eodem hospitio, nec sedere in eadem mensa cum Commissario, alioquin esset causa suspicionis. de Offic. S. R. C. prag. 64. n. 2. 579
- Partium offensarum appellatione an veniant tantum, ad quos ius remittendi spectat, vel etiam alij consanguinei non successibiles. de Guidaticis prag. 1. num. 9. 340
- PARTICULARES** de iure communi non prohibentur proprios fundos claudere, & muris, vel sepe circumdare, immo etiam de iure Regni quodam inextinguibili. de Salar. cor. prag. 1. n. 28. & 32. 669
- PARTITE** aliqua si sunt falsa, an reliqua falsa quoque reputentur. de Admin. univ. prag. 5. n. 45. 33
- PASCENDI** ius habens in aliquo feudo, non propterea habebit ius aquandi de Pasc. forest. & memor. rub. num. 9. 620
- ... privilegium in alieno territorio abq; solutione fidei non comprehendit glandes, & spicas. lb. n. 16. 621
- ... communitas potest negari, quando pascua non erent pro animalibus Civium, & Baronis. Ibid. num. 17.
- Pascua de communi forma investiturarum in Regno, & ex vetusta consuetudine sunt Baronum. lb. n. 5. 620
- ... in dubio cuius esse praesumantur, Vniuersitatis, vel Baronis. lb. n. 8.
- Pascuis, quae sunt Vniuersitatis qualiter utantur Baro. lb. num. 7.
- PATER** si transeat ad secunda vota, ac senerit cum filiabus primi matrimonij agat, an hac sit iusta causa sequestrandi eas a potestate patris. de Baron. prag. 9. num. 3. 99
- ... committens crimen rebellionis praedicitur filiis suis acquirere, ac etiam in feudo aucto. de Bon. prod. prag. 1. num. 84. 117
- ... si delinquat, numquid filius eius excludatur a successione an in feudo, quod tenebat avus, et sub distinctione respondetur. lb. n. 100. & 101. 119
- ... & filius una, eademque persona censetur, hinc in suo herede non est dare, nec considerare hereditatem iacentem. lb. n. 103.
- ... dicitur filio orbatus, nedum si omnino caret filiis, sed etiam si habet filium, sed inutilem. de Feud. prag. 4. num. 19. 159
- ... legans pecunias, quas vult praestari ex fructibus feudi, an stante hoc actu nullo respectu obligationis feudi, oriatur saltem actio personalis, per quam post patris obitum possit fieri exequutio in fructibus feudi filij. lb. num. 56. 165
- ... si decesserit, relictis duobus filiis ex una uxore, & alijs duobus ex alia uxore, si unus repudiat, non pro-

INDEX

- ... pterea frater utrinque conuincens in iure accrescat
di praefertur consanguineis tantum. ibid. pragm. 11.
num. 17. 285
- ... refutans succedens filio refutatorio non tenetur ad
vitam, & militiam fratri, & filio refutatorio, & re-
futantis respectum, & cum ratione. lb. pragm. 25. sub
num. 48. 319
- ... non semper potitur usufructu respectu peculij ad-
mentum, quod spectat ad ipsius filium, & nihilomi-
nans contractus super huiusmodi bonis factus per fi-
lium familias absq; praesentia, & consensu patris viri-
bus nequaquam subsistit. de Senatusc. Maced. prag. 1.
sub n. 58. 686
- ... succedens in feudo refutato tenetur ad omnia onera,
per filium contracta, cum in eo succedat vel heres filij.
de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 63. 747
- ... tenetur dotare filiam, & constituere donationem pro-
pter nuptias pro filia, & filio. lb. n. 162. 762
- ... & alij ascendentes excludunt collaterales. Quasi. li-
luf. n. 18. 798
- Patre moriente superflite primogenito, qui deliquit in
Dominum, & secundogenito, qui non deliquit, succo-
dit secundogenitus, & quare. de Bonis prod. pragm. 1.
num. 140. 124
- Patris delinquentis macula tunc trahitur ad filios, si ipse
tempore commissae feloniae erat vassallus, & quis dica-
tur vassallus explicatur. lb. n. 71. 116
- ... delictum non nocet filijs iam natis, vel conceptis an-
te delictum in bonis, & iuribus aut, vel in feudo. lb. n.
75. 82. & 83. 116. & 117.
- ... delictum prauidicat filio in feudo, quod filius habet
a patre, & post mortem patris. lb. n. 76.
- ... delictum ut noceat filio in feudo tria copulatiue re-
quiruntur. lb. n. 77.
- ... vel patria potestatis sub commemoratione si aliquid
filio sit datum, non filij, sed patris contemplatione da-
tum videtur, & consequenter non filio, sed patri acqui-
ritur de Tit. abus. prag. 1. n. 69. 747
- PATIENTIA aduersarij cessante intrat vis, per quam
excluditur interdictum uti possidetis. de Iurisd. iuric.
non turb. prag. 1. n. 35. 396
- ... ut cesset, sufficit quilibet actus contradictionis, ver-
bo, aut facto explicatur. lb. n. 36.
- PATRILE pro salute non optimè tantum sentire, sed
vitam etiam effundere honestum est. de Off. promiss. prag.
1. m. 21. 552
- PATRIMONIUM significat facultates propriae ali-
cuius de Procur. rub. n. 7. 645
- PATROGINIUM praestare in immanibus criminibus
an prohibitum sit. de Bonis proditor. pragm. 1. num. 16.
& 12. 112. & 114
- PATRONO datur ius revocandi praedium a liberto alie-
natum, in quo vel ipse educatus fuit, vel parentes sepul-
ti. de Feud. rubr. n. 29. 244
- Patronus laicus si praesentavit duos ad idem beneficium,
qui prior cepit possessionem praefertur, et quare. de Ba-
ron. prag. 1. n. 8. 93
- PATRUIS ante pragm. 6. de Feud. an fuerit exclusus a
successione nepotis in feudis per aliquam interpretatio-
nem, vel consuetudinem. d. prag. 6. n. 3. 279
- ... in successione feudis antiquitus non includebatur, licet
hodie succedat. lb. prag. 11. n. 8. 123
- ... natus maior an praefertur in successione feudi nepoti
ex primogenito, tam in successione ascendens, quam
collateralis. lb. n. 62. 64. & 65. 290. & 291
- ... qui est in tertio gradu in successione nepotis an praef-
ratur alteri nepoti, qui est patruelis defuncti, & sic in
quarto gradu. lb. n. 79. & 87. 293. & 294
- ... sine annuclius an praefertur consobrinis. lb. n. 81. 2
- ... & consobrinus, vel patruelis quando fuerint admissi
ad feudi successionem, cum patruus sit inclusus a
Const. Vi. de successione. lb. n. 85. 3
- ... praefertur patrueli, tam de iure civili, quam etiam
de iure communi feudorum, & de iure Regni. ibidem
num. 116. 297
- PAUPER quis sit, & quis inops, & an differant inter
se, & qua sit persona miserabilis. de Off. S. R. C. pragm.
10. num. 4. 161
- PACE facta cum promissione de non offendendo in per-
sonam, si fiat insultus cum armis, cum insequatione, ve-
stium scissione, iaculatione, aut saxi projectione, archi-
bus, vel balistae exoneratione an dicatur facta offensio
in personam. de Abol. prag. 2. n. 18. 14
- ... per instrumentum publicum num. censetur remissus
solus rancor, & odium, an etiam ius prosequendi vin-
dictam. de Compos. prag. 7. n. 4. 179
- Pacis tempore ad bella spectantia paranda sunt. Patign.
de mili. prag. 11. n. 3. 443
- ... capitulatio inter Regem Federicum II. & Proceres
Sanseuerinates, quod fuerit indicata valida, & quod
eis profit, tam quoad dominium, quam quoad possessio-
nem. de Possess. non turb. prag. 1. n. 4. 631
- Pax simpliciter si fiat, tunc censetur remissus rancor ta-
tam, & odium, non autem ius accusandi in iudicio. de
Compos. prag. 6. n. 4. 377
- PECCATORES tripliciter reuocantur ad vitam. de
Abol. prag. 1. n. 3. 6
- PECUNIA publica pro annona frumentaria destinata,
ad alium usum conuertere nequit. de Annona pragm. 16.
num. 4. 40
- ... oneris fructum reddens praeter otiosam subiacet on-
eribus. de Cens. prag. 1. n. 41. 147
- ... etiam redacta ex fructibus feudi non est feudalis, &
per consequens dispositio de ea, etiam sine assensu facta
valet. de Feud. prag. 3. n. 122. 274
- ... a patre erogata in emptionem feudi an abscissis a
patrimonio patris. lb. prag. 25. n. 28. & 33. 317. & 318
- ... recipit functionem in genere suo. de Instr. liqu. rub. sub
num. 49. 361
- Pecuniam frumentariam habens, cum alio suo credito co-
pensare nequit. de Annon. prag. 16. n. 5. 41
- ... ad cambium dans potest accipere pignora, fideiussor-
em, vel aliam securitatem, & adhuc exigere interesse
cambiorum. de Litter. camb. prag. 1. n. 10. 422
- ... fiscalem retinentes qua poena puniantur de iure com-
muni. de Off. Proc. Cas. prag. 46. n. 1. 538
- REDAGIV unde dictum. de Veltig. rubr. n. 24. 787
- PENSIONEM domus tenentur soluere filij, & uxores, qui
cohabitauerunt cum patrefamil. ipso existente non sol-
uendo. de Locat. & cond. prag. 1. n. 18. 428
- PENURIA in Civitate non existente, frumentum ta-
mant, ut Annona non perdat, nec multum dures-
cat, & qualiter procedat dicta taxatio. de Annona
prag. 16. n. 8. 42
- PERCEPTORES non capiunt amplius informationem
infra mensem a morte Baronis de fructibus illius an-
nate. de Off. Proc. Cas. prag. 1. n. 1. 529
- ... exactam summam 500. duc. debent statim, vel infra
mensem transmittere ad Generalem Thesaurarium.
lb. n. 17. 531
- ... debent subscribere apertas dodem die, quo sunt solu-
tiones. lb. 531
- PERCUSSIONE vulnerans, vel occidens aliquem cum
armis, vulgo dictis, in hasta, licet teneatur de percus-
sione vulnere, vel homicidio, non tamen de delatione
armorum. de Arm. prag. 4. n. 29. 70
- PERGYLE in locis publicis an erigi prohibeantur, &
an in illis erigendis requiratur Portulani licentia. Ne
quid

INDEX

quid in loc. publ. prag. 6. n. 19. 484
PERIVRI in crimine quando procedatur ex officio. de
 Ord. Iud. prag. 8. n. 39. 601
PERSONA una non potest duo exercere officia. et qua-
 re. de Admin. & quod person. serv. rub. n. 4. 34
 ... una potest duo officia exercere si unum sit alteri an-
 nexum. lb. n. 5.
 Personarum certo generi qua deferuntur, non transeunt
 in Fiscum, nec ei acquiri possunt. de Bon. prod. prag. 1.
 num. 91. 118
 ... Ecclesiasticarum vocabulo qui contineantur. de Eccl.
 person. prag. 1. n. 4. 208
 Quid de laicis servientibus Episcopo. lb.
 Personae an dicatur facta offensio, si quis exonerando ar-
 chibustum in alium, occidat equum, quem ille equita-
 bat. de Abol. prag. 2. n. 19. 14
 ... prohibita esse de regimine Vniuersitatis. vno, codemq;
 tempore, an possit esse una post aliam. de Admin. vi. u.
 prag. 5. n. 28. 31
 ... Ecclesiastica non accusant ad penam corporalem,
 veluti mortis, mutilationis membri, & sanguinis, citra
 irregularitatem, cum penam sanguinis abhorreant. de
 Compos. prag. 7. n. 22. 23. & 24. 182
 ... praedicta debent cauere ne praesent occasionem mor-
 tis, hinc non possunt quarelare coram Iudice seculari
 de maleficio, pro quo imponitur pena sanguinis. lb. nu.
 26. 27. 28. 29. 30. & 31.
 ... praedicta, & a Regia iurisdictione exempta non
 admittuntur ad exercenda aliqua officia in Regno.
 & quid si concederentur a Praelatis possidentibus
 fenda cum vasallis in Regno. de Ecclesiast. pers. prag.
 1. n. 2. 208
 ... privilegiata an possint cogi ad petendum beneficium,
 dum resardant illorum petitionem. de Ord. Iud. prag.
 11. n. 39. 609
PERSONATI qualiter permittantur in diebus baccha-
 nalibus, & quis fuerit huiusmodi vanitatis inventor.
 de Personat. prag. 1. n. 1. 616
PETENS plus debito, si caret dolo, non punitur, nec pe-
 tens debitum, quod est exceptione elidibile. de Falsis
 prag. 7. n. 6. 237
 ... debitum solutum quomodo distinguatur ab exigente
 indebitum. lb.
 Petitio talis qualis, qua sufficit pro libello, si perdatu-
 renor illius posset per testes probari. de Ord. Iud. prag.
 1. num. 1. 581
 ... ista talis qualis si sit ita inepta, ut contineat contra-
 ria, super ea procedi non posset. & plura de hac tali
 quali petitione. lb. n. 1.
 ... hac talis qualis tam clara esse debet, ut ex ea reus
 possit deliberare, an velit cedere, vel contendere. lb. id.
 num. 4.
 ... si de aliquo contractu memineris, tenetur actor de-
 clarare si de tali contractu sit celebratum instrumen-
 tum in scriptis, nec ne. lb. n. 5.
 ... si de culpa meminit actor declarare debet culpam
 in specie. lb. n. 6.
 ... rei si deficiat in libello an quo factum est narratum,
 sed ea plene appareat in processu probata, an possit sequi
 condemnatio. & quid observetur in Sac. Reg. Consil.
 lb. n. 30. 583
 ... si ad instrumentum refertur, etiam instrumentum est
 danda copia reo sumptibus actoris. lb. prag. 5. n. 1. 590
PETITORII & possessorii simul intentari pote-
 runt de Ord. Iud. prag. sub n. 19. 582
 ... quando deductum censeatur, et quando possessorii or-
 dinarium, vel summarissimum. lb. n. 28.
PETRIATAM facientes de iure communi non puni-
 tur pena corporali, & qua pena eadem iure sit contra

eisdem statutis de Injur. prag. 2. n. 1. 351
 ... facienti de iure communi tortura inferri nequit. lb.
 num. 2.
 Petriata pena de iure communi statuta per prag. 2. de
 Injur. non est alterata, nisi respectu Civitatis Neapol.
 tantum, & Casalium usq; ad penam trivernium, vel
 deportationis per decemium. lb. n. 3.
PETRVS APOSTOLVS fuit maior alijs Apostolis
 in administratione. de Titul. abusu prag. 1. num. 16.
 fol. 742
PIA causa bares instituta etiam non confesso inventa-
 rio, non tenetur ultra vires hereditarias. de Legat. p. is
 prag. 1. n. 11. 419
PICTORIA ARS an inter artes mechanicas commu-
 retur. de Mag. art. rub. n. 3. 410
PIGNORI obligatio, qua in tacita reconductione
 durat, an censeatur introducta pro mercede tacite re-
 conductionis, ut ex tunc, vel ex nunc, & quid in
 obligatione fideiussorum, vel aliorum, qui sunt obligati
 in prima conductione. de Locat. & conducl. prag. 1.
 num. 4. & 5. 425
PISCATIO an prohiberi valeat etiam per Barones. de
 Arcup. prag. 1. n. 5. 36
 ... non venit in generali concessione. lb.
PISTORES ad nullam dignitatem possunt aspirare. de
 Pistor. rub. m. 616
 Pistoria causa ad id sunt privilegiata, ut etiam die ser-
 io agi possunt. lb. n. 2.
POENA qua praeter expressam imponitur arbitraria,
 non potest priorem excedere. de Admin. vi. u. prag. 5.
 num. 51. 33
 ... varia si ob diversas iurisdictiones imponatur, altera
 per alteram non tollitur. lb. n. 2.
 ... de qua in prag. 4. de Aleat. arbitrio Proregis refer-
 nata an possit a S. R. C. vel Collaterali, Prorege absente
 arbitrari. prag. 4. n. 1. 38
 ... tota Fisco soluitur, a quo accusator suam consequitur
 partem. lb. prag. 6. n. 3.
 ... vendentium merces corruptas, vel immixtas qua sit.
 de Amon. prag. 1. n. 3. 39
 ... contenta in pragmaticis de Armis ut existeret, re-
 quirunt expressa Superioris licentia. de Arm. prag.
 1. n. 3. 67
 ... prag. 4. de Arm. an procedat contra se defendentes
 cum armis prohibitis. prag. 4. n. 1. 68
 ... prag. praedicta est aucta, cum in nobilibus sit relega-
 tio, in ignobilibus vero remigatio. lb. n. 8.
 ... statuti punientis facientem maleficio an puniatur
 fieri faciens si ad favorem Reipubl. spectet punire ma-
 leficio. de Assass. prag. 1. n. 44. & 55. 77. & 78
 ... indignitatis de iure communi in materia burgensa-
 ticorum non versatur circa propria bona, qua possidet
 is, qui efficitur indignus, sed circa successionem bonoru-
 eius, qui est occisus, hinc Fiscus licet auferat bona occi-
 si ab occidente tanquam ab indigno, non tamen capiet bo-
 na propria eius, qui tale crimine commisit, vel aliunde sibi
 obvenientia. de Bon. prod. prag. 1. n. 107. & 108. 120
 ... indignitatis non potest alicui opponi a certo, etiam
 si sit immediatè successurus, sed tantum a Fisco. lb. id.
 num. 123. 122
 ... pecuniaria debita ex statuto heredibus occisi, & ius
 vindicandi, & remittendi differunt. de Compos. prag.
 7. n. 49. 183
 ... pecuniaria per statutum imposta pro homicidio de-
 betur consanguineis occisi Monachi, non Monasterio.
 lb. n. 51.
 ... pecuniaria eo casu est pretium vindicta. lb. n. 52.
 ... arbitraria ubi venit imponenda, relaxationi sub fi-
 deiussione non est locus ante sententiam, & quare, idq;
 ab-

INDEX

- aliquibus modis limitatur. de Custod. reor. prag. 1. num. 11. 197
- ... imposita contra opposcentes, & non probantes exceptiones decisoriae est aucta usque ad ducatos duodecim. de Except. prag. 1. n. 1. 211
- ... est satisfactio delicti. de Extraet. prag. 10. num. 11. fol. 220
- ... debetur ex delicto, quod est ex voluntate. Ib. n. 16.
- ... exfractionis non durat ultra vitam, & contumaciam delinquentium. de Exal. rubr. n. 20. 224
- ... prag. 1. de Falsis tam in teste, quam in producente, quomodo evitetur. d. prag. 1. n. 23. 229
- ... amissionis causa imposita per prag. 1. de Falsis an sit per hoc edictum sublata. Ib. prag. 4. n. 2. 233
- ... de qua hic uti evitetur in teste, & ad eius materiam multa. Ib. n. 5. 234
- ... prag. 7. de Falsis cessat quoties in libello esset apposta clausula, omni meliori modo, vel salvo iure superfluo, vel salvo, &c. d. prag. 7. n. 5. 237
- ... mortis naturalis statuta in prag. 1. de Furtis procedit contra illos fures, qui aliquid itinerantibus per Contumaciam, & Suburbia furantur, cum contra alios fures, etiam nocturnos, qui in domibus, non in viis furantur, alia sit pena statuta. d. prag. 1. n. 4. 319
- ... debetur illi Curia in qua sit accusatio. de Iurisd. inu. non turb. prag. 1. n. 7. 397
- ... damnationis ad trivemes successit loco damnationis ad metallum. Ib. n. 64. 407
- ... mortis, abscissionis membrorum, & exilij in multis equiparatur, cum in eis ex inquisitione procedatur, & inquisitus potest capi de persona. Ib. n. 68.
- ... corporalis quando minoratur cum causa cognitione, damnatur non remanens infamis, & tunc plene purgatur delictum per minorem penam, & etiam infamia. de Adit. prag. 3. n. 32. 438
- ... in crimine extortionis est consueva admitti, ut plurimum relegatio per decennium. Ib. n. 34.
- ... prag. 1. de Offic. & que ipsi prohib. quare necessaria fuerit. d. prag. 1. n. 18. 497
- ... taxata in prag. 1. de Offic. Bail. ut scilicet non excedat damnum, habet locum, modo damnum non sit factum, immittendo animalia data opera, quia tunc exigitur integra penam. d. prag. 1. n. 1. 504
- ... de qua in d. prag. procedit respectu Civium tantum, non autem exterorum, a quibus integra fide, & diffida exigitur, praterquam in animalibus errantibus, pro quibus non exigitur pena ultra damnum. Ib. n. 3. 508
- ... pecuniaria, qua solvitur ex instrumentis liquidatis, an sit subrogata in locum obtruncationis manus. Ibid. num. 37. 508
- ... dupli, quia exigitur in Curia Bailii Catanarij, est illam et, quae pro penis instrumentorum liquidatorum, et obligationum penes alia exigitur. Ib. n. 41. 509
- ... privationis ab officio in quibus casibus sit indicta. de Off. Iud. prag. 5. n. 4. 515
- ... ira, & indignationis Principis regulariter extenditur usque ad mortem. de Off. Mag. Iust. prag. 3. num. 6. & 7. 520
- ... nullis atis adversus sententiam latam super nobilitate, aut iurisdictione, & precedentia, quia non habent certam estimationem, usque ad quam summam sit arbitrandum. de Off. S. R. C. prag. 5. n. 34. 558
- ... imposita per legem antiquam non tollitur per novam imponentem leviozem, & graviorem penam. Ib. prag. 35. num. 3. 572
- ... unde dicatur, & eius materia. de Penis rubrica. num. 1. 627
- ... de iure communi statuta imponitur, ubi in legibus Regum non reperitur pena imposita. Ib. prag. 1. n. 1.
- ... certa, & determinata si non esset de iure communi apposta, tunc succedet arbitrium Iudicis, & in casibus in quibus non est imposita de iure certa pena, Sapientis est cavere, & quare. Ib. n. 2.
- ... corporis afflictiva an sit imponenda, si in banno, vel alio ordine, etiam particulari nulla sit adiecta certa pena, sed cum simplici comminatione, pro quanto Regiam gratiam charam habent. Ib. n. 11. 628
- ... pecuniaria ob inopiam condemnati in quam penam corporalem sit commutanda. Ib. n. 12.
- ... trivemium nobilibus etiam quandoq; imponitur, de nobilitate illis serviant proprijs sumptibus, & tam super trivemibus, quam in terra pugnare tenentur cum alijs. Ib. n. 14.
- ... mitior semper imponitur nobili, quam plebeio in penis corporalibus, secus in pecuniarijs. Ib. n. 17. 629
- ... si est certa in iure, Iudices debent esse contenti penis legibus comprehensis ordinarijs, non extraordinarijs, cum fallentia. Ib. n. 26.
- ... perpetui carceris an aliquo casu de iure civili imponi possit. Ib. n. 31. 630
- ... quae sit statuta de iure communi in passione de quota litis. de Postul. prag. 1. n. 2. 638
- ... prag. 1. de Receptatoribus obtinet locum etiam in Baronibus habentibus casas, seu tuguria in feudo, ubi receptant malefactores. d. prag. 1. n. 5. 654
- ... habet locum etiam in eo, qui receptaverit bannitum per Procuratorem. Ib. n. 6.
- ... ira, & indignationis Regia quatenus se extendat. Ib. num. 10.
- ... corporalis, & pecuniaria pro una, eademque receptione an possit imponi. Ib. prag. 4. n. 1. 656
- ... arbitraria, de qua in d. prag. 4. & alijs seqq. alias fuit declarata, ut sit remissio per quinquennium. Ib. num. 2.
- ... pecuniaria ratione paupertatis an possit minui. Ibid. num. 3.
- ... minorata per Iudicem Regium, cui applicabitur, Baroni, vel Regi. Ib. n. 4.
- ... in stipulationem deducta Parti applicanda non debetur, nisi quatenus cum interesse concurrat. de Titul. abus. & c. prag. 1. n. 141. 760
- ... pecuniaria tantum, non autem corporalis pro vestitijs abusu imponitur. de Vest. prag. 1. n. 3. 785
- ... corporalis a quibus possit imponi. de Vest. prag. 1. num. 32. 792
- ... usurarium an transeat ad heredes. Ib. n. 49. 793
- Penam banni nam subeat inuentus de nocte stare, vel sedere absque lumine. de Arm. prag. 1. n. 5. 67
- ... prag. 10. de Extraet non habere locum in exero e2 ignorante sexum numeros & Regno, quos intulit, reportante nulla data noticia Regis Administris pro facti continentia, late defenditur. d. pragmat. 10. num. 1. 213
- ... etiam de iure certam poterit Princeps ex causa remittere, etiam absq; Partis remissione, non autem sine causa. de Pen. prag. 1. n. 5. 628
- ... augere quibus in casibus Iudex possit. Ib. n. 21. 629
- Penarum commutationes in delictis, de quibus in prag. 1. de Compos. non possunt fieri, nisi ad Regias trivemes, quod limitatur. de Compos. prag. 2. n. 1. 177
- ... distinctiones non cadunt, nisi inter nobiles, & ignobiles. de Procur. rubr. n. 20. 646
- Penas arbitrarías in imponendo vtile est habere Iudicem benivolentem, & gratiosum, sed adversat Iudex ne propter gratiam penam incurrat. de Penis prag. 1. n. 27. 629
- Penam arbitrium Regi, vel Proregi reservatum an transeat in Baronem, & eius Iudicem. de Admin. Finie. prag. 1. n. 49.

INDEX

- ... statuta in prag. 6. de Aleat. quartam partem tan-
tum reo habente, cui illa sit applicanda. d. prag. 6.
num. 2. 38
- ... alternativa electio ad quem spectet. de Arm. prag.
4. num. 9. 68
- ... de quibus in prag. 2. de Commiss. non destinand. ut
euitentur oportet quod infra mensem sponte Syndici et
Eldeti Universitatum reuelent per ipsos data. & acce-
pta contra formam traditam in d. prag. 2. & quid si
omnes reuelauerint, num omnes debeant esse immu-
nes. d. prag. 2. n. 4. 172
- ... extrahentis animalia, aurum, vel alia non habent
locum contra extrahentes res, quas extrahens porta-
uerit a locis extra Regnum, quod in hoc Regno est ex-
presse prohibitum respectu auri, & argenti tantum,
etiam si immittens sit exterius, qui nunquam fuerit in
Regno. de Extract. ann. & c. rubr. n. 4. 216
- ... banni ab extero, qui nunquam fuit in Regno, contra-
ueniente exigi an valeant. Ib. n. 5.
- ... contenta in istis pragmat. cis an in se imponantur co-
tra eum, qui reperitur extra viam visitatam, ante-
quam ad locum destinatum perveniat. Ib. n. 18. 217
- ... imposita contra extrahentes non habent locum con-
tra vendentes. Ib. n. 19.
- ... quæ sint de mero imperio. de Iurisd. inuic. non turb.
prag. 2. n. 67. 407
- ... sunt restringenda, non amplianda. de Milit. prag. 3.
num. 43. 439
- ... imposita a Constitutionibus, Capitulis, & Pragma-
ticis Regni non habent locum, nisi consummato deli-
cto. de Penis prag. 1. n. 8. 628
- ... contemptus mandati Regi indignationis Principis,
& inobediencia quæ nam sint. Ib. n. 13.
- ... minori quotiescunq; est locus, uti id sit practican-
dum. Ib. n. 20. 629
- ... gravissima mentio quando fit in lege, intelligitur de
pena mortis. Ib. n. 30.
- ... statuta calumniose dilaciones opponentibus, si ante
sententiam sint exacta lata postmodum sententia in
favorem eius, qui illas opposuit, an possint exigi. de Pro-
cur. prag. 1. n. 1. 651
- ... mentionata in d. prag. 1. de Procur. sunt solvenda ab
eisdem Procuratoribus de propria eorum substantia,
nec repetuntur a Principalibus, nisi habeant speciale
mandatum. Ib. n. 2. 651
- PONDERVM**, & mensurarum circa inuentionem,
& necessitatem plura. de Ponder. & mensur. prag.
1. num. 6. 630
- POPULI** ab initio antea fuerunt, quam Reges. de Sa-
lar. cor. prag. 1. n. 20. 668
- PORTERII** S. R. C. tenentur referre nedum intima-
tionem factam cum certa die, sed etiam horam ipsius
citationis facta. de Cit. prag. 2. n. 17. 162
- ... in relationibus tenentur referre horam intimationis,
& nomina personarum, quibus est facta intimatio
personaliter, & si fiat domi debet exprimi nomen per-
sonæ, cui sit facta, quod procedit etiam de iure. comu-
ni. de Off. S. R. C. prag. 28 n. 1. 571
- ... non possunt exequi iussa inferiorum Iudicum. Ibid.
num. 3. 571
- Porteriorum officium erat etiam in Republica Roma-
na. Ib. n. 4.
- ... numerus, & eorum creatio ad quem spectet. Ibid.
num. 5.
- ... iurisdic. t. n. in civilibus, quam in criminalibus
immediate spectat ad Præsidentem S. C. prout illam exer-
cet in Actorum Magistros, & eorum Scribas. Ibidem
num. 6.
- PORTVLANI** ad officium spectat custodire portus, &

- litorum, & omnia loca maritima Regni, ne aliquid ex-
trahatur, vel immittatur ipso iure, ac etiam inquit e-
re de domanijs, morticij, & exadentij spectantibus
ad Regiam Curiam, et sub domaniarum appellatione
qua comprehendantur. Ne quid in loc. publ. prag. 6.
num. 1. 483
- Portulanus** an, & quando sua authoritate possit impedi-
mentum tollere, vel destruere. Ib. rubr. n. 18. 481
- Vide in verb. Magister Portulanus.
- PONENS** potest adharere responsioni data per aduersa-
rium, & propriam reuocare positionem. de Ord. iudic.
prag. 8. sub n. 11. 599
- ... dicitur fateri quicquid in positionibus continetur. Ib.
num. 12.
- Positio si contineat duo facta, & Principalis respondeat
de uno tantum negare, ne, an de alio censeatur affirma-
re, vel negare. Ib. n. 16.
- ... continens factum totum verum, sed elidibile excep-
tione facti difficilis probationis an possit tuta conscien-
tia negari. Ib. n. 18.
- Positiones differunt ab interrogatorijs, nam Principalis
non tenetur deponere super interrogatorijs, sed super
positionibus, seu articulis tantum. Ib. n. 4. 598
- ... an possint produci post tergimum. Ib. n. 5.
- ... uti differant ab articulis. Ib. n. 13. 599
- Positioni simplici si quis per confessionem conditionalem,
vel qualificatam respondeat, onus probandi purifica-
tionem conditionis, vel qualitatis non pertinet ad con-
fitemem, sed ad aduersarium. Ib. n. 15.
- Positionibus respondens simpliciter per verbum, credo,
censeatur fateri solum deducta principaliter in positio-
ne, non autem enunciatiue narrato, sicut nec censeatur
fateri ea, quæ ad qualificandum negotium sunt deduc-
ta in eadem positione. Ib. n. 14.
- ... responderi an possit per procuratorem. Ib. n. 21.
- Positionum, & prag. 8. de Ord. iud. materia. d. tit. d. prag.
num. 1. 598
- ... & responsionum super eis faciendarum materia.
Ib. n. 20. 599
- POSSESSIO** fendi ex inuestitura translata minime cen-
setur, nisi realis subiequatur traditio. de Baron. prag.
5. num. 11. 92
- ... officij ut acquiratur, post electionem, & acceptatio-
nem requiritur ingressus Palatii, & quod ibi recipia-
tur per Consilium. Ib. n. 13.
- ... momentanea absq; exercitio alicuius actus iurisdic-
tionis non est considerabilis a iure, etiam ad restitu-
tionem in possessionem, idq; procedit in omnibus iuri-
bus incorporabilibus. Ib. n. 15. 93
- ... vel quasi per simplicem ingressum ad officium cum
præstatione iuramenti de fideliter exercendo non tras-
fertur, sed requiritur exercitium alicuius iurisdic-
tionalium, & ad ipsum officium congruentium. Ibidem
num. 16.
- ... constitutitia per negligentiam docti amittitur cen-
setur amissa, vel derelicta, & optima ratione hic nota-
ta, & retinetur animo nostro, & corpore alieno, quæ
inducitur per longum tempus. de Conseruat. prag. 2.
num. 12. 191
- ... prædicta quando amittatur per creditorem negligē-
tem, si interueniat mors debitoris, & heres eius, vel
alius naturalem capiat possessionem. Ib. 190
- ... vel quasi ex exactione in exigente resultat. de Fund.
prag. 9. n. 7. 179
- ... iuris improbi nullo tempore iuuatur, immo maius
inducit peccatum. Ib. n. 3. 280
- ... iniusta, & vitiosa nullum ius tribuit, signatè pos-
sessorium. Ib. n. 33.
- ... quæ infringit possessionem, non iuuat possessorem,
sed quæ

INDEX

- ... *medq; est, ac si non adesset. lb. n. 34.*
- ... *in iusta dicitur, sine ex eo quod Officialis sciuit, sine ex eo quod scire debuit. lb. n. 36.*
- ... *in iuribus incorporalibus ut quæratum est necessaria scientia eius, ad quem iura spectant. lb. n. 37.*
- ... *corporalium ut acquiratur requiritur traditio, in incorporalibus verò est necessaria patientia aduersarij. lb. n. 38.*
- ... *Quasi possessio iuris incorporalis constitui nequit, nisi sciente, & patiente Principali aduersario interessato. lb. n. 39.*
- ... *Notoria iustitia aduersarij aduersus quodcumq; possessorium, etiam spolijs admittitur, quando in promptu de ea apparet, & non requiritur alia indagatio. Ibid. num. 41.*
- ... *instrumentalis, alio non existente in possessione est de iure manutenibilis. lb. prag. 11. sub n. 92. 294*
- ... *momentanea absq; exercitio alicuius actus iurisdictionis non consideratur à iure, nedum ad manutenendum, sed nec ad restituendum in possessionem. lb. n. 93. & 107. 294. & 296*
- ... *et clandestina que dicatur, & quis dicatur clam possessionem nancisci. lb. n. 103. 296*
- ... *capta contra prohibitionem Iudicis est ipso iure nulla, & nullum producit effectum. lb. n. 106.*
- ... *civilis absque naturali in feudis non datur. Ibidem. num. 110. 297*
- ... *civilis tunc retinetur animo, quando absente, & ignorante possessore alius ingreditur possessionem, sed ubi quis in presentia possessoris ingreditur possessionem, primus possessor censetur expulsus, & desinit possidere naturaliter, & civiliter. lb. n. 111.*
- ... *ad legitimum successorem absque actuali apprehensione in feudibus an transeat. lb. n. 123. 298*
- ... *in incorporalibus, & iurisdictionalibus non resultat ex actibus possessionis, nisi cum eis concurrat scientia, & patientia eius, de cuius praiudicio agitur. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 1. n. 26. 395*
- ... *iurisdictionis ut acquiratur in alieno territorio, requiritur consensus eius, de cuius agitur praiudicio. lb. num. 27.*
- ... *sine titulo nihil valet in iurisdictionalibus. lb. n. 33.*
- ... *continuata sufficit ad declarandum verba ambigua privilegiorum. lb. prag. 2. n. 47. 404*
- ... *transfertur etiam ex actu nullo. de Privileg. uniu. prag. 1. num. 18. 642*
- ... *Possessionem qui prius habuit, præfertur, quando duo habentes causam ab eodem inter se contendunt, licet alter sit prior in titulo. de Baron. prag. 5. n. 5. 92*
- ... *tradens distinguitur ab illam recipiente. de Feud. prag. 11. n. 101. 296*
- ... *sibi met. consignare potest quis, ubi ratione officij gerit duplicem personam. lb. n. 102.*
- ... *accipiens auctoritate Iudicis dicitur acquirere & naturalem, & civilem, etiam aduersario ignorante, nec procedit rex. in §. qui ad nudinas. Ibid. num. 113. fol. 297*
- ... *Possessiones Curie, vel alijs non obligata possunt Ecclesijs donari, vel legari, & si sunt obligata transeunt cum illo onere, hinc corrigitur Constit. Regni incipiens Prædecessorum nostrorum. de Cler. seu Diac. saluat. prag. 2. n. 21. 172*
- ... *Possessionis plura commoda. de Baron. prag. 5. n. 6. 92*
- ... *prioritas in officijs etiam per boram. momentum, vel punctum attenditur. lb. n. 14.*
- ... *commodum maximum, & utilitates penè innumera, hinc minime potest quis sua possessione priuari sine causa cognitione. de Conseru. prag. 1. sub n. 5. 190*
- ... *cognitio debet precedere cognitionem proprietatis,*

- ... *de Feud. prag. 9. num. 11. 277*
- ... *ut ita quænam sint. lb. prag. 11. n. 90. 294*
- ... *Possessor prædij urbani quomodo differat à possessore prædij rust. ci. si huiusmodi bona reperiantur specialiter censui submissa. de Censib. prag. 1. sub n. 20. 135*
- ... *solvere tenetur pro libra, & æstimo rei, vel potius ferat emptor census, qui neq; rem possidet, nec ea fruitur. lb. prag. 5. n. 50. & 51. 147*
- ... *rei censuaria debitor census deducit onus pro rata census. lb. n. 58. 148*
- ... *etiam iniustus non est à sua possessione expellendus sine citatione. de Conseruat. prag. 1. sub n. 7. 190*
- ... *lite pendente manutenendus est in sua possessione. de Feud. prag. 9. n. 10. 277*
- ... *rei feudalis poterit se tueri exceptione prag. 4. de Possess. non turb. & exceptione prescriptionis, iuxta distinctionem ibi relata. d. prag. 4. n. 36. 634*
- ... *Possessori præsidium, occupatori repulsam præstant omnia Mundi iura. de Conseruat. prag. 1. sub n. 6. 190*
- ... *Possessorium retinenda non sonet eum, qui non est in possessione tempore litis motæ. de Feud. prag. 11. num. 108. 296*
- ... *iurisdictionis desiderat iuris adminicula, & ided appellatur mixtum. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 1. num. 32. 395*
- ... *Possidens clandestinè si molestatur, quantumvis ex intervallo ei non competit interdictum retinenda, quod intentant. de Feud. prag. 11. n. 105. 296*
- ... *civil. ter non potest obtinere lite pendente aduersus naturaliter possidentem. lb. n. 114. 297*
- ... *clandestinè non innatur possessione clandestina, quæ resultat, cessante scientia aduersarij. de Iurisd. inu. non turb. prag. 1. n. 34. 396*
- ... *Possidentis conditio melior est in paxi causa. de Feud. prag. 11. num. 88. 294*
- ... *Possidere dicitur iussus mitti in possessionem, si impediantur actualem possessionem capere. lb. n. 96. 296*
- ... *qui iussus est, si ab aduersario impediatur, competit etiam interdictum retinenda introductum à Prætoribus, etq; succurritur etiam manu militari, nec exigitur, ut vi fecerit, qui prohibuit lb. n. 98. & 99.*
- ... *non præsumitur petens inuestituram, cum etiam non habens possessionem, potest, si habet ius succedendi in feudum, petere inuestituram. lb. n. 125. 298*
- ... *Vide in verb. Missio.*
- ... *POST ARV M officij circa originem, & ad eius materiam aliqua. de Off. Magistr. Postar. rubr. n. 1. 528*
- ... *POSTV LARE quid præferat. de Procur. rubr. n. 11. fol. 645*
- ... *POTESTAS Officialium Vniuersitatis legitimè electorum ad qua extenditur. de Administr. Vni. prag. 2. num. 55. 26*
- ... *condemnandi, & absolucendi non semper à pari procedit. de Appell. prag. 2. n. 10. 47*
- ... *disponendi de feudo in praiudicium successoris nihil commune habet cum iure retractus in vita. de Feud. rubr. n. 42. 246*
- ... *electus pro primo semestri, si eodem instanti pro secundo semestri est electus secundus, deficient prima ante lapsum semestris incipit tempus currere secundo. lb. prag. 23. n. 22. 307*
- ... *si sit concessa alicui exequendi tanquam de re propria, quisquid potest exigi ab aliqua Communitate, secundum quod apparet per librum existentem penes certas personas, si postmodum in dicto libro scribantur non introitus ex noua deliberatione Communitatis, an poterit ille exigere monos introitus. de Iurib. & Exalt. fisc. prag. 1. n. 43. 375*
- ... *D. Protegis est talis, ut possit statuere pro suo arbitrio, & le-*

INDEX

- ... *leges condere, absque consilio Procerum.* Patign. de milit. prag. 11. nu. 37. 450
- ... *extraordinaria Officiali ultra ordinariam concessa, utrum si post annum sit prorogata ordinaria, prorogetur etiam extraordinaria ipsa.* de Sind. Offic. prag. 1. num. 34. 700
- ... *siue facultas alicui limitate concessa non est producenda ultra sonum, & virtutem verborum.* de Susp. Offic. prag. 15. sub n. 11. 734
- PRAGMATICA** quid sit, & unde dicatur. In Proleg. n. 2. 1
- ... *continens indultum generalem quando fuerit edita, & quare.* de Abol. prag. 1. n. 1. 6
- ... *non potest extendi de casu ad casum, nec de persona ad personam.* de Assassin. prag. 1. n. 21. 75
- ... *continens dispositionem secundum ius commune recipit omnes interpretationes, ampliationes & limitationes, quas recipit ius commune, siue loquatur in rem, siue in personam.* lb. n. 26. 75
- ... *decernens circa ordinatoria causarum, comprehendit etiam clericos.* de Dilat. prag. 4. n. 1. 205
- ... *qua facit delictum id, quod de iure communi non est delictum, non potest ligare externos, & forenses.* de Extra. anim. & c. prag. 10. n. 4. 219
- ... *2. de Administr. & quod ipsimet ser. est conformis iuri communi.* d. prag. 2. n. 1. 35
- ... *9. de Ammona desumpta videtur ex §. post natale, de pace tenen. & eius violat.* d. prag. 9. n. 1. 40
- ... *1. de Arbitris est favorabilis, non odiosa.* d. prag. 1. num. 1. 57
- ... *pradicta ligat externos, etiam non habitantes in Regno, pro rebus tamen, quas in Regno possident, modo conuentus sit in Regno.* lb. n. 35. 59
- ... *pradicta an comprehendat bannitum.* lb. n. 70. 61
- ... *1. de Armis limitat rex. in l. barfatorum, C. de fideiuss.* d. prag. 1. n. 7. 67
- ... *4. de Arm. concordat cum iure communi.* d. prag. 4. num. 1. 68
- ... *1. de Assassinio an habeat locum in mediatore inter mandantem, & mandatarium ad faciendum delictum.* d. prag. 1. n. 19. 24. 39. 40. 41. 45. 48. & 57. a fol. 75. vsque ad 78. 78
- ... *Eius ampliatio per aliam pragmaticam.* lb. n. 60. 78
- ... *1. de Assist. limitatur in casu discussionis Principalis.* prag. 1. num. 40. 84
- ... *1. de Aucupibus, & venatoribus comprehendit capturam tam volatilium, quam ferarum.* d. prag. 1. num. 1. 86
- ... *4. de Baron. in verb. exorbitat a iure, declaratur.* d. prag. 4. n. 1. 91
- ... *12. eod. tit. est iuri communi consona.* d. prag. 12. n. 1. fol. 99
- ... *eius verborum verus intellectus, & mens Legislatoris.* lb. n. 5. 100
- ... *14. eod. tit. uti limitetur.* lb. n. 1. 101
- ... *15. eod. tit. unde sumpta.* lb. sub n. 2. 102
- ... *1. de Bonis proditorum quid addat iuri communi, vide in d. prag. 1. n. 3. 109*
- ... *5. de Carcerar. & c. unde desumpta.* d. prag. 5. num. 1. fol. 125
- ... *5. de Censib. est consimilis pragmatica edita Martini die 25. Octob. 1613.* d. prag. 5. n. 2. 143
- ... *Ratio decidendi utriusque; pragmatica refertur allata per Doctores Hispanos.* lb. n. 3. 143
- ... *Huic consimilis edita in Germania per Carolum V. refertur.* lb. n. 4. 143
- ... *pradicta eget declaratione Legislatoris.* lb. nu. 127. fol. 150
- ... *6. de Citat. potest substineri etiam de iure communi.* d. prag. 6. num. 1. 165
- ... *6. de Commissar. & c. diuiditur in sex partes, et quid unaquaeque pars contineat, assertur.* d. prag. 6. n. 1. 173
- ... *1. de Compositionibus est correctio.* d. prag. 2. n. 2. 177
- ... *8. eod. tit. meretur ius vindictae, & pacis ex iure successionis.* d. prag. 7. n. 55. 183
- ... *pradicta duo copulatiue requirunt, sanguinem, & successionis delationem.* lb. n. 56. 183
- ... *1. de Contract. an sit conformis iuri communi.* d. prag. 1. num. 1. 193
- ... *1. de Contumacibus procedit in eo tantum, qui pro delicto est reputatus contumax, & bannitus, & permanet exul, non in quolibet delinquente, & an requiratur, quod sit forudicatus.* d. prag. 1. n. 5. 6. & 7. 195
- ... *1. de Damnis clandestinis corrigit duas Regni Constitutiones, pro quarum intellectu, ampliationibus, & limitationibus aliqua.* d. prag. 1. n. 1. 200
- ... *4. de Dilation. decernens circa ordinatoria causarum comprehendit etiam Clericos.* d. prag. 4. n. 1. 205
- ... *1. de Ecclesiast. person. unde est desumpta.* d. prag. 1. num. 1. 208
- ... *4. de Empt. & vend. unde desumpta, & eius ampliationes, & limitationes.* d. prag. 4. n. 1. 210
- ... *1. de Expensis in causis civilibus tantum habet locum, non in criminalibus.* d. prag. 1. n. 21. 214
- ... *1. de Fals. uti sit practicanda.* d. prag. 1. n. 21. 219
- ... *eius dispositio an procedat, tam in causa criminali, quam civilis.* lb. n. 28. 219
- ... *4. de Falsis materia, & de falsitate, mendacio, & perjurio plura.* d. prag. 4. n. 7. 234
- ... *pradicta non habet locum in testibus productis a Parte querelante in causa criminali.* lb. n. 22. 234
- ... *7. eod. tit. auget penam iuris communis contra debitum bis petentes statutam, qua est criminis stellionatus tantum.* d. prag. 7. n. 1. 237
- ... *4. de Feudis, qua prohibet assensum super donatione, reservato viutuctu, non habet locum in donatione, ex nunc pro tunc sequuta morte.* d. prag. 4. n. 15. 253
- ... *6. eod. tit. unde sit desumpta.* d. prag. 6. n. 1. 275
- ... *7. eod. tit. corrigit pragmaticam nouem capitum, quartam in ordine supra hic respectu quinti capitis.* d. prag. 7. n. 1. 275
- ... *10. eod. tit. non est in observantia, cum contra eam, fuerit iudicatum.* d. prag. 10. n. 1. 282
- ... *pradicta si extendatur ad assensus expediendos a Catholica Maestrate, non operatur effectum suum a die expeditionis in illa suprema Regis Cancellaria, apud eum existente, sed tantum a die, quo executoriatur in hoc Regno.* lb. n. 4. 282
- ... *11. eod. tit. in qua causa fuerit edita, & promulgata.* d. prag. 11. n. 1. 283
- ... *20. eod. tit. an habeat locum in donatione contemplatione matrimonij.* d. prag. 20. n. 3. 302
- ... *23. eod. tit. cur fuerit promulgata.* d. prag. 23. n. 1. 304
- ... *non tantum favore Regis, sed etiam vtilis Domini est introducta.* lb. n. 31. 308
- ... *Eius intelligentia.* n. 46. 311
- ... *24. eod. tit. procedit tam in dotibus, quam in antephatolice in dispositiuis in dotibus tantum loquatur.* d. prag. 24. n. 1. 313
- ... *1. de Fide memor. cessat in subfeudis Baronum, & quare.* d. prag. 1. n. 7. 317
- ... *ista procedit etiam quoad gratias, qua delinquentibus conceduntur.* lb. n. 8. 317
- ... *1. de Furtis procedit etiam contra externos furta nocturna committentes intus Ciuitatem Neapolis, & Suburbia in personas Itincrantium.* d. prag. 1. n. 2. 339
- ... *4. de Immunit. Neapolit. non loquitur de ciuibz originarijs Neapolitanis, sed de his, qui sunt effecti ciues.* 339

INDEX

- ues Neapolitani. d. prag. 4. n. 1. 349
- ... 1. de Instan. caus. limitatur in pluribus casibus, in quibus potest ferri sententia post peremptam instantiam. d. prag. 1. n. 9. 355
- ... 4. de Instr. liqu. sicut non admittit debitorem ad presentandum scripturas in Aula S. C. ita nec admittitur creditor ipse, cum actor, & reus non debeant ad impari iudicari. d. prag. 4. n. 14. 365
- ... predicta quatenus prohibet recipi scripturas, & deposita in Sac. Consil. limitatur aliquibus modis. Ib. num. 16. 394
- ... 1. de Iurisdic. inuicem non turbant. unde sumpta videatur, & in quibus casibus procedat. d. prag. 1. num. 1. 403
- ... 2. eod. tit. non est novi iuris inducenda, sed tantum declarativa. d. prag. 2. n. 44. 425
- ... 1. de Locat. & cond. corrigit Consuetudinem Civitatis Neap. d. prag. 1. n. 1. 457
- ... edita de Milit. per Excellentiss. Comitem Lemensium sub die 12. Augusti 1599. in quibus casibus limitetur. de Milit. prag. 1. n. 23. 472
- ... 2. de Monialibus est conformis iuri communi, licet dum includit domos habentes viam publicam, intermediam sequatur opinionem Anton. Padill. dict. prag. 2. n. 1. 474
- ... Eius dispositio an habeat locum quoad Monasteria de novo constructa prope domos priuatas antiquiores, vel solum in edificijs priuatis, que construuntur prope Monasteria antiqua, vel constructa alijs tollantur. Ib. num. 2. & 5. 505
- ... 1. de Muner. Offic. est consona iuri communi, & quot bona ex munerum prohibitione procedant. d. prag. 1. num. 1. 512
- ... 1. de Off. Bait. an comprehendat etiam animalia clericorum. d. prag. 1. n. 12. 513
- ... 1. de Off. Iud. limitatur non procedere, si in ipso confirmationis actu nemo contradiceret, verum post hunc confirmationis annum non poterit ulterius confirmari. ead. prag. 1. n. 11. 519
- ... predicta in 5. item quia continuatio, per contrarium usum est sublata, & correcta. Ib. n. 12. 541
- ... 7. eod. tit. intelligitur non tantum de Praside S. R. C. sed etiam de Locumtenente R. C. Regente M. C. V. & de Gubernatoribus Prouinciarum. d. prag. 7. n. 3. 545
- ... 3. de Offic. Iustitiar. corrigit Capit. Regni 132. incip. Item statuimus, quod tam Iustitiani. d. prag. 3. num. 2. 549
- ... 63. de Offic. Proc. Cas. quatenus praefigit anni terminum ad petendum domanium, est conformis iuri communi, & quare fuerit hic annus introductus. d. prag. 63. num. 4. 571
- ... ista procedit etiam in apocis subscriptis tantum manu debitoris. Ib. n. 33. 582
- ... predicta an habeat locum etiam quoad interesse, quod debetur consequuntur ad apocas, & num. contra haeredes debitoris, vel si apoca esset tam antiqua, ut constaret ex eius inspectione de praescriptione. Ib. num. 35. 582
- ... 25. de Off. S. R. C. in vers. item per le copie corrigit ius commune, per quod in Regestris Sedis Apostolicae sunt taxata 25. dictiones pro quolibet versu. d. prag. 25. num. 2. 582
- ... 1. de Ord. Iud. per quam sunt sublata iudicij substantialia, ut est litis contestatio, an valeat de iure, & quae per illam sint reiectae exceptiones. d. prag. 1. num. 19. 582
- ... 2. eod. tit. quoad subscriptionem testium non seruatur de consuetudine, etiam in locis, in quibus adest copia literarum, cum sufficiat, eorum nomina esse descripta

- tantum in relatione, quae consuetudo non improbat, d. iure. d. prag. 2. n. 3. & 4. 583
- ... consimilis prag. 1. de Pacto de retrovendendo emanauit à Caesarea Maestrate in beneficium Regiae Curiae respectu alienationum cum pacto de retrovendendo factarum per Barones, & Feudatarios, quorum bona per eorum rebellionem fuerunt deuoluta ad Regiam Curiam. de Pacto de retrovend. prag. 1. num. 1. 618
- ... 4. de Poss. non turb. cessat, quando quis vellet agere, contra Fiscum. d. prag. 4. n. 3. 632
- ... eadem tunc tantum possessoribus temporis edita pragmatica non etiam tempore litis mota. Ib. n. 4. 635
- ... ista num. profit illis, qui acquisierunt ius post factum horum Regum. Ib. n. 9. 641
- ... predicta an habeat locum nedum quando spoliū est factum ab ipsis Regibus Aragonensibus, verum etiam à personis priuatis, causam habentibus ab illis ante pragmaticam. Ib. n. 38. 652
- ... 1. de Privileg. Vniuersitat. procedit in delictis, in quibus venit imponenda poena relegationis, vel supra, cum in alijs delictis, in quibus imponitur poena infra relegationem alia obiectetur pragmatica. d. prag. 1. num. 1. 657
- ... 1. Quod Regnicola quoad licentiam capiendi, & depraedandi Infideles impune, videtur superflua, & quare. d. prag. 1. n. 3. & 7. 658
- ... 4. de Receptat. non procedit, quando est dubium, num receptati sint malefactores. d. prag. 4. n. 10. 666
- ... 5. eod. tit. procedit etiam in compatribus, et commatribus, & filiis. d. prag. 5. n. 5. 682
- ... 6. eod. tit. intelligitur de locus criminis, non autem de socijs in crimine, inter quos est maxima differentia. d. prag. 6. n. 7. 686
- ... 1. de Releg. extenditur ad condemnatos per omnia Tribunalia, & Officiales Regni, etiam ad condemnatos ad remigandum. d. prag. 1. n. 2. 686
- ... 1. de Salar. cor. cum sit redacta ad iniquitatem an sit seruanda, Ib. n. 5. 686
- ... ista non procedit in seruitijs, quae iniunguntur infra dietam, quia tunc debet solui salarium prout inter Cines. Ib. n. 6. 717
- ... de Senatusc. Maced. an limitetur, si ei cum iuramento fuisset renunciatum. d. prag. 1. n. 10. 719
- ... predicta an procedat in bonis castrensibus, & quasi castrensibus, ac etiam in Clericis. Ib. num. 51. & 54. & 56. & 57. 729
- ... 8. de Susp. Off. habet oculos ad illos Officiales, qui licet sint absentes, aut aliter impediti, sunt tamen intra Regnum, & sic retinens iurisdictionem in Regno. d. prag. 8. n. 6. 731
- ... 10. eod. tit. non obseruatur in eo, quod per viam abdicationis iurisdictionis non possint Iudices determinare, quod deposita restituantur, quando determinatur, suspicionem non subsistere. eod. tit. prag. 1. n. 18. 737
- ... predicta diu auferit potestatem Iudicibus, ne ex quavis causa restituant deposita pro poena ijs, qui succumbunt in suspicionibus, nunquam fuit obseruata. d. prag. 10. n. 10. 778
- ... 1. de Testium refrinat. dum prohibet, dicta testium scribi per verbum, vera esse, vel dixit, ut proximus dixit, non procedit in testibus bona opinionis, & fama. d. prag. 1. n. 5. 778
- ... 2. Vbi de delicto procedit etiam si de iure communi paruisset quis conueniri extra proprium domicilium. d. prag. 2. n. 2. 778
- ... 3. eod. tit. ut habeat locum, requiritur quod delinquentes sint veri delinquentes, & sic sint conuicti de delicto per veras probationes, non autem indiciati per

INDEX

- coniecturas. & Indicia. d. prag. 3. n. 1. 779
- ... 5. cod. sit. procedit etiam in furtis privatis, si fur fuit capus contrectando rem furto substractam eodem die, quo alibi furtum commisit. etiam si furtum fuisset commissum in Civitate Neap. d. prag. 5. n. 2. 779
- ... predicta an substulerit omnes alias causas remissionis deneganda secundum ius commune. lb. n. 4.
- ... predicta procedit etiam in vasallis Ecclesie. lb. n. 6.
- Pragmaticarum volumen cum a Proregibus, tum etiam ab ipsa Rege immediate editas pragmatice, a Proregibus tamen exequutorias continet. In proemio num. 9. 2
- ... Titulu de Zingar. seu Aegyptiacis ratio ubi sit fundata. de Zingar. rub. n. 3. 794
- Pragmatica plures renovata in hoc volumine adsunt. In proemio n. 7. 2
- ... renovata non solum post renovationem, sed etiam a tempore earundem editionis ligant. lb. n. 8.
- ... abrogata cur in hoc volumine fuerint inserta, ratio. lb. n. 12.
- ... si aliquo modo postposita in hoc volumine reperiuntur, non est Compilatori tribuendum, & quare. lb. num. 15.
- ... ad sui substantiam scripturam non exquirunt, licet scriptura sit de forma accidentali illarum ad inducendam obligationem. lb. n. 16.
- ... quamplures huiusce voluminis vulgari sermone edita cur fuerint, ratio. lb. n. 17.
- ... existentes sub tit. de Aleatoribus, & lusoribus an. contraria consuetudine sublata censeantur. In prag. 1. eiusd. tit. n. 5. 37
- ... prohibentes extractionem frumenti a Regno an iure fieri potuissent, & an comprehendant extrahentes farinam, Ecclesias, Ecclesiasticas personas, & externos extrahentes fructus perceptos a bonis per ipsos possessis infra Regnum. de Annon. prag. 1. n. 5. 39
- ... prohibentes extractionem pecuniarum, & rerum ab ipso Regno sunt conformes iuri communi. de Extrac. & c. prag. 10. n. 2. 219
- ... 1. de Falsis dispositio an procedat tam in causa criminali, quam civili. d. prag. 1. n. 28. 229
- ... 4. de Feud. secundum caput an procedat in eo disponente, qui habet successorem, sed successor est in ea astate, vel mala valetudine constitutus, ut nec habeat alium successorem post se neq; habeat aliquam probabilem spem, quod illum possit habere. d. prag. 4. n. 18. 259
- ... 9. cod. tit. ratio duplex assignatur, quarum prima fundatur in virtute sigilli, cum illud sit, quod probat, et est de substantialibus, hinc eius ommissio vitiat literam, licet non vitiet gratiam, quae per verbum fiat, perfecta dicitur absq; appositione sigilli, vel privilegij expeditione, secunda ratio est, ne fraudentur iura, & emolumenta sigilli Reg. Cancell. d. prag. 9. n. 5. 177
- ... ad quas se refert predicta prag. 9. de Feud. quae nam sint, & ad eius intelligentiam plura lb. n. 1.
- ... 2. de Fid. instr. dispositio an habeat locum, si scriptura non reperiantur in protobocollis, sed in cedulis, et fasciculis Notariorum d. prag. 2. n. 3. 326
- ... 1. de Impress. libr. accidendi ratio quae sit. d. prag. 1. num. 1. 349
- ... 63. de Off. Proc. Cas. verba licet non videantur respicere Barones, sed solum principales debitores, tamen virtualiter comprehendunt etiam Barones. d. prag. 63. num. 47. 546
- ... 4. de Poss. non turb. ad fundandam exceptionem an. requiratur copulativè tam spoliū ab ipsis Regibus Aragonis factum, quam etiam dispositio facta ab eisdem, vel potius disiunctivè d. prag. 4. n. 41. 636
- Non obstat, quotiescunq; non impugnatur factum aliquius illorum Regum. lb. n. 45.
- ... 8. de Susp. Off. ut sit locus tria requisita necessaria concurrere debent, & quae sint, enarrantur in d. prag. 8. num. 5. 729
- ... certas vestes prohibentes, si non fuerint usu receptae, non ligant. de Vest. prag. 1. n. 7. 785
- ... 1. de V. furar. decisio ut procedat plura requiruntur. d. prag. 1. n. 1. 791
- Pragmaticis contraveniens qui mortaliter, vel venialiter peccet. In proem. n. 11. 2
- PRECEDENTIA inter Doctoratos quae sit. de Schol. doct. rub. n. 22. 674
- Præcedentia ordo in sedibus, & confessu inter Praefectos Prætorio, et Vrbis, etiam post depositam Praefecturam servatur. de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 34. 744
- ... ordo servatur inter alii habentes exercitium dignitatis, & illos, qui eam deposuerunt, & quomodo. lb. n. 36.
- PRÆCEPTUM, sine decretum de soluendis tertijs habet vim interlocutorij, & ab eo non potest inhiberi, & appellatio non committitur, sed tractatur ex eisdem actis, absq; nono termino, etiam si cum eo reñciatur exceptiones opposita adversus instrumentum, secus si sententia admittat exceptiones oppositas. de Assist. prag. 1. sub n. 4. 80
- ... Indicis, cum clausula iustitiae, si citatus infra terminum comparere, inter citationes connumeratur. de Citat. rub. n. 2. 161
- PRÆCONIS vox an requiratur in actu prolationis sententiae forindicationis. de Sent. forind. rub. n. 19. 692
- PRÆFATIO dat intellectum toti legi, & secundum eam lex cōstringitur. Paris. de milit. prag. 1. n. 28. 455
- PRÆIUDICIUM solius concedentis quando adest, parum facit, an sit magnum, vel parum, cum semper futura comprehendantur. de Iur. & exat. fisc. prag. 1. num. 54. 376
- PRÆFERENDUS est pulchrior, data paritate in omnibus eligendis. de Admin. vni. prag. 2. n. 7. 22
- Prælatio quæ ratione competat agnato proximiori in feudis venditis. de Feud. rub. n. 26. 244
- ... in ordine, & confessu omnibus, qui dignitate aliqua decorati postea meruerint missionem ab illa, conceditur, ac etiam insignium retentio. de Tit. abus. prag. 1. num. 35. 744
- ... ascendentiū in successione non habet locum, si defunctus habet fratres utrinq; coniunctos, & fratrum filios, qui subingrediuntur locum, & gradum patris. Quæst. Illust. n. 35. 800
- PRÆLATVS in causa sua Ecclesia an teneatur ut Principalis deponere, & quid in Administratoribus. de Ord. Iud. prag. 8. n. 31. 600
- ... habens plures Ecclesias unitas, quibus solus ipse praestitit illa Ecclesia non per hoc sunt unitae, nisi unio sit facta per viam incorporationis. de Titul. abus. prag. 1. num. 96. 752
- PRÆMIUM a Regijs pragmaticis statutum nō debetur familia capienti bannitum, an Officiali mandati, illum capi de Exul. rub. n. 18. 224
- PRÆROGATIVÆ aetatis etiā in linea collateralis in successione feudi attenditur. de Feud. prag. 11. n. 25. 286
- ... ratione proximioritatis in feudis inter existentes in pari gradu nunquam fuit considerata, sed tantum ratione sexus, & aetatis de iure Francorum. lb. num. 38. 288
- ... non producens effectum non admittit proximitatem respectu sanguinis, sed tantum respectu successions, & ordinis succedendi. lb. n. 42.
- ... gradus proximitatis non parum distinguitur a prerogativa primogenitura. lb. n. 66. 291

INDEX

- Prærogativa vel immunitatem aliquam ad Collegium non admissus præcedere nequit de iure de Schol. doct. rub. n. 2. 679*
- PRESBYTERI**, & Clerici habentes personatus, & Religiosi professi non possunt vacare studio legum, nec physica absq; licentia Prælati, & Præceptores eos retinentes in scholis sunt excommunicati. de Schol. doct. prag. 7. n. 4. 680
- PRÆSCRIPTIO** saltem ceteraria an admittatur circa ieruitia d. vasallis Baronibus præstandis. de Baron. prag. 10. n. 2. 99
- ... de qua in prag. 1. 4. de Baronibus non incipit nisi a die prohibitionis facta per Baronem vasallis, quod fallit, si sumus in immemorabili præscriptione, qua satis est, etiam prohibitione non probata. d. prag. 1. 4. num. 2. 101
- ... nulla habet locum in his, qua sunt mera facultatis, cessante iure prohibendi. Ib. n. 4.
- ... non currit durante tempore hostilitatis. de Pass. de. retrou. prag. 1. n. 2. 618
- ... illa continuatur, qua fuit capta ante hostilitatem, per coniunctionem utriusq; temporis, subducto illo medio tempore. Ib. n. 3.
- ... an interruptatur, vel suspendatur, quid differat. de Præscript. rub. n. 2. 638
- ... uti sit alleganda, & in iudicio deducenda. de Priuil. Vniuersit. prag. 1. n. 7. 641
- Præscriptionis interruptio**, seu perpetuatio actionis introducta per citationem, aut litem contestationem an cesset perempta instantia. de Instant. caus. non restit. rubr. num. 1. 353
- ... requisitum necessarium est, ut interveniat titulus iustus, & habilis ad transferendum dominium. de Poss. non turb. prag. 4. n. 33. 634
- ... materia. de Præscript. rub. n. 1. 638
- PRÆSENTIA** aduersarii præsumitur, nisi probetur absentia. de Feud. prag. 11. n. 12. 297
- ... Cuius tempore, quo pulsatur campana, liquidò probari debet. de Persequend. malefactor. prag. 1. num. 27. 626
- PRÆSES** Provincia, vel alius Dominus habens merum, & mixtum imperium sub alio Principe, an possit impartiri licentiam deferendi arma prohibita. de Armis rubr. n. 11. 66
- ... seu Iustitarius varijs est insignitus nominibus, & eius Iurisdictio. de Off. Iust. rubr. n. 1. 517
- ... Calabria Citra quo gaudeat priuilegio. Ib. Solet eadem d. Collaterali Consil. communicari potestas procedendi ad modum belli, sub qua quid contineatur. Ib. n. 2. 16
- ... debet abstinere ab illatione scilicet funis. Ib. Eidem d. Prorege communicatur potestas militaris, cuius respectu nuncupatur Capitaneus ad guerram, & eius imperio subsunt persona hic relata. Ib. num. 3. 17
- In Casalibus Cosentia adest officium Capitanei ad guerram Francorum. Qui Franci ad quem numerum ascendant, qua gaudeant immunitate, & ad quod teneantur. Ib. 18
- ... in omnibus procedit audito Regio Fisco, Exceptis causis sibi d. Prorege commissis, uti Capitaneo generali. Ib. n. 4. 518
- ... familiaritatis literæ nequit concedere. Ib. Nec in Ecclesijs uti Baltachino nec sub pedibus scamno. Ib. n. 5. 19
- Nec hortatorias expedire causa Regia Iurisditionis. Ib. n. 6. 20
- Nec etiam dare banna pro causa monetarum. Ib. n. 7. 21
- Nec pro re annonaria. Ib. n. 8. 22
- Nec in Tribunali Vti sellis emendationibus alijs. Ib. num. 9. 23
- Nec mandare Auditori sine mandato Proregis, ut domum se contineat. Ib. n. 10. 24
- Nec potest morbo laborans, vel aliter præpeditus convocare Auditores ad regendum ius extra locum solitum, alias acta essent nulla. Ib. n. 11. 25
- ... Titulum non habens, debet ab Auditoribus in libellorum supplicum decretatione titulo soluto honorari. Ib. n. 12. 26
- Cuius tituli occasione hic quatuor tituli ex ordine subneuntur, & super quolibet sit aliqualis discursus, & quo debeat hodie gaudere. Ib. n. 13. 27
- ... Sacr. Consil. potest providere de Adiunctis, quando ipse in votando non intervenit, alioquin Prorex de Adiunctis providebit, idque intelligitur in diffinitivis, non autem in interlocutorijs, in quibus semper Præses providet de Adiuncto. de Caus. decid. prag. 1. num. 2. 128
- ... S. C. declaratus suspectus alicuius, d. votando tantum debet abstinere, non a commissione causarum illius, vel a recipiendis supplicationibus, & in eis, quod sibi iustum videbitur, decernere, quod fallit, si esset suspectus ex capite inimicitia, ubi quid sit faciendum. de Susp. Off. prag. 15. n. 1. & 18. 732. & 734
- ... S. C. declaratus suspectus ut supra, si causam commisit, & disputetur de Commissarij electione, an possit super tali controuersia providere, articulus disputatur ad partes, & concluditur negativè, Ib. num. 2. & seqq. 732
- Præsidi S. C. suspecto in votando non est permessa omnis delegatio, hinc silet facultas de dandis Adiunctis. Ib. num. 11. & 12. 733. & 734
- Præsidi S. C. prerogativa, quam prius habebat, ut sententia proferretur pro ea parte, in quam ipse inclinabat, fuit concessa Papiniano, & illam retinet Præses Senatus Pedemontani. de Caus. decid. prag. 1. n. 1. 127
- ... & Proregis arbitrio remittitur, qua causa sint decidende iunctis Aulis. de Off. S. R. C. prag. 41. n. 1. 574
- ... etiam in prima instantia est arbitrium vni totum S. C. nedum duas Aulas, quando perplexus vertitur inris articulus. Ib. sub n. 2. 128
- Præsidium Prænciarum in sindicatu quid sit observandum. de Sind. Off. prag. 1. n. 4. 697
- PRETII** taxati in Bulla inserta in prag. 1. de Cens. materia. d. prag. 1. n. 30. 136
- ... in prag. 2. de Cens. materia. d. prag. 2. n. 2. 142
- Pretium militia emptæ a patre filio, vel donatæ attenditur tempore mortis, non autem donationis, vel emptio- nis. de Feud. prag. 25. n. 54. 320
- PRÆTOR**, seu Corrector secundum leges Hispaniarum potest indicare per se ipsum, & per eius Locumtenentem, & propterea poterit auocare causas ad se d. suo Locumtenente. de Susp. Off. prag. 2. & 3. n. 11. 725
- PRÆVENTIO** sola in petenda executione ante petitam restitutionem efficit, ut non retardetur executio. de Minor. prag. 1. n. 26. & 29. 462
- ... qua potest fieri coram quocunque Iudice, an sit correctus Ric. 190. prohibens, præuisiones fieri in alijs Tribunalibus, quam in M. C. V. de Præuent. mod. prag. 1. n. 2. 640
- ... Iudicium originis, & domicilij nil operatur aduersus Iudicem loci delicti. Vbi de delicti prag. 1. n. 60. 773
- ... ne operetur aduersus Iudicem loci delicti, plura. Ib. num. 64. 774
- ... per viam inquisitionis non est in consideratione. Ib. num. 70. 774
- ... affectata per delinquentem respectu fori originis, vel domicilij nihil operatur. Ib. n. 71. 774
- ... pro-

INDEX

... *procurator, & effectus a reffat. lb. n. 75.*

PRIMARI duo, uno eodq; tempore esse possunt, quod malo feruatur in Civitate Neap. quod sit vni tantum Primarius. de Magist. Art. prag. 1. n. 2. 430

... *Tabulariorum a iudicis appellari an possit. lb. num. 3.*

Primarius de iure communi appellatur primus mechanicus. lb. n. 1.

PRIMATE Civitatis impune possunt de facto resistere Officialibus committentibus gravamina in damnum subditorum. de Baron. prag. 19. n. 9. 106

PRIMOGENITURA introduita per ius Francorum, de iure communi feudorum non attenditur, cum omnes succedant pro diuiso. de Feud. prag. 11. n. 3. 283

... *cum sit personalis, licet non transmittatur, transmittitur tamen ius succedendi cum pralatione pro iure primogenitura, aut secundogenitura. lb. n. 55. 290*

PRIMOGENITVS tenetur contribuere in soluendo ere alieno testatoris pro quantitate liquidanda pro rata valoris bonorum feudaliu. lbid. prag. 4. num. 67. 266

... *tenetur ad partem pretij, siue velit, siue nolit succedere in reliquis bonis defuncti. lb. prag. 25. num. 25. & 46. 377. & 319*

... *non tenetur ad aliquam partem pretij secundogenitis, quando nullum adest pretij onus, etiam si esset feudum nouum, veluti quia Rex gratis ex munificentia concesserit alicui feudum iure Francorum, secus si talis Regis munificentia esset remuneratoria. lb. num. 38. & 45. 318. & 319*

... *tenetur ad partem pretij feudi noui, una cum interesse, etiam siue moram illis tamen casibus, in quibus hoc interesse debetur actione petitionis hereditatis, & quando dictum interesse debeatur, an a die mortis patris, vel a die mora. lb. n. 50. 320*

... *licet teneatur secundogenitis dare partem pretij feudi noui empti a patre communi, tamen respectu pretij soluti per eundem patrem in consequendo Titulo cuiusvis dignitatis super illo feudo, secus erit, cum illud pretium sit totum primogeniti propter onera dignitatis. de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 72. 749*

... *vel alius immediatus successor si noluerit prestare consensum super refutatione, datur cautela. lb. num. 119. fol. 757*

PRINCEPS publica utilitate suggerente potest delicti penam abolere, salvo tamen Partis interesse siue damno. de Abol. prag. 2. sub n. 76. 19

... *potest remittere penam Parti applicabilem de Aleat. & luf. prag. 6. n. 5. 39*

... *an possit tollere appellationem de Appellat. prag. 1. num. 27. 47*

... *secularis an possit se opponere aduersus citationem factam de ordine Summi Pontificis contra laicum siue causa, qua det ei exercitium iurisdictionis in laicis. de Citat. prag. 5. n. 6. 165*

... *non debet se intrinicare in locis publicis, nec de eis aliquid concedere absq; populi consensu, nisi concederet sine vsu publici incommodo, vel cum magna causa. Ne quid in loc. publ. rub. n. 13. 481*

... *impius, & mendosus, impios, & mendosos habet ministros de Off. S. R. C. prag. 2. n. 5. 553*

... *cum sit debitor iustitie subditis suis, non debet eis difficultatem adijcere in ssequendo illam. lb. n. 21. 582*

... *si committat causam de iustitia, sub illo verbo, de iustitia, comprehenditur tam petitorium, quam possessorium. de Ord. Ind. prag. 1. n. 26. 582*

... *ad validitatem actus a se gesti potest fingere expressum, quod non est expressum. de Poss. non turb. prag. 4. n. 27. 633*

... *statim, quod facti delictum id, quod prius non erat delictum, cognitio dicti delicti spectat ad habentem iurisdictionem in eo genere. de Probub. vend. prag. 1. num. 2. 651*

... *vel Imperator potest statueri, ut vni testi credatur, vel propter qualitatem causae, vel persona, & in quibus casibus de iure communi vni testi credatur. de Receptat. prag. 6. n. 6. 658*

... *potius circumuentus, quam variis praesumitur, etiam si secunda littera eius mos proprio emanauerint, quae praesumptio non admittit probationem in contrarium. de Renoc. & susp. grat. rub. n. 12. 663*

... *quauis possit renocare facultatem a se concessam super institutione maioratus, tamen intelligitur, re integra, antequam maioratus institutus sit. lb. num. 30. 664*

... *secularis quibus in casibus possit disponere super inramento. de Senat. sc. Maced. prag. 1. n. 45. 685*

... *est lex animata in Terris. de Susp. Offic. prag. 2. & 3. num. 5. 725*

... *si concedat alicui feudum existens in Terra aliena, ad suam collationem spectans, per talem assertionem in privilegio concessionis factam an probetur tale feudum spectare ad collationem ipsius. de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 84. 750*

... *non praesumitur velle vni auferre, & alteri dare, etiam in rescriptis, & privilegiis, etiam si verba privilegij essent ampla. Vbi de delict. prag. 1. n. 12. 769*

... *confirmando infestationem iuri suo tantum prauidicat, non alieno. lb. n. 15.*

... *etiam de plenitudine potestatis non potest tollere ius mihi questum, vel deferendum absq; legitima causa. lb. n. 20.*

... *numquam censetur tollere ius tertij, quod ei competit de iure ordinario. lb. n. 24. 770*

Principem non posse tollere ius quassitum vti intelligatur. de Abol. prag. 1. n. 45. 10

Principes quae iniuste agunt suis Ministris imputantur. de Renoc. grat. rub. n. 35. 665

Principi nihil magis conuenit, quam constantem, ac perpetuam voluntatem habere, & debet semper persistere in liberalitate concessorum, cui conuenit illud, semel loquutus est Deus, & quae procedunt de labijs meis non faciam irrita. de Renoc. & susp. grat. rub. num. 10. 663

Principis proprium quid sit. de Abol. prag. 1. n. 4. 6

... *dictum asserentis aliquem esse de eius sanguine, sufficit ad probandum talem qualitatem. de Feud. prag. 9. num. 21. 179*

... *liberalitas semper in augmentum tendit, non in diminutionem. de Iurisdic. iuric. non turb. prag. 2. num. 100. 411*

... *in Curia omnes, qui merent in officio Praefecti Pratorio, quando sunt vni, subsunt tantum Praefecto Pratorio, & vbi in Prouincijs morantur, tenentur respondere Rectoribus Prouinciarum, nisi aliquid publicum sit eis iniunctum negotium. de Milit. prag. 12. num. 55. 459*

... *sola voluntate si quis priuatus esset siue crimine, gauderet eiusdem privilegij, quibus potantur in ipsa dignitate officij constituti. de Official. & qua ijs prohib. prag. 2. n. 7. 499*

... *renocantis soli dicto de importunitate an sit standum. de Renoc. & susp. grat. prag. 1. n. 2. 664*

PRINCIPALEM tantum an citari sufficiat, vel sit citandus Procurator tantum, cum quo fuit lis contestata. de Ord. Ind. prag. 9. n. 19. 603

Principali remoto, remouetur & accessorium. de Cess. bon. prag. 3. n. 20. 159

INDEX

... nominato, videtur nominatum accessorium de Iurib.
 & ex aff. fisco prag. 1. n. 49. 376
 ... neganti factum proprium calumniose imponitur pe-
 na arbitraria de Ord. iud. prag. 8. n. 38. 600
 Principalis discussio quando requiratur, quid sit, qui-
 bus in casibus locum habeat, & alia de Assist. prag. 1.
 num. 40. 84
 ... si deponat cum iuramento contraria super positioni-
 bus aduersarij perdit causam tanquam periurus. de
 Offic. S. R. C. prag. 35. n. 1. 572
 Praxis respondendi per verbum, credo, & nō credo,
 unde prodierit de Ord. iud. prag. 8. n. 2. 598
 ... non prohibetur respondere per verbum praeisē affir-
 mativum, vel negativum, quia responsioni per ver-
 bum credo, pro se introducta renunciare valet. Ibid.
 num. 9. 599
 ... si erraverit in respondendo positionibus, poterit re-
 sponsonem revocare, & errorem emendare. Ibidem
 num. 11. 599
 ... examinatus super positione partim vera, & partim
 falsa an possit in conscientia totam negare. Ib. n. 17. 600
 ... an possit deponere cum assistentia sui Advocati, vel
 Procuratoris. Ib. sub n. 21. 600
 ... si sit absens, cuius expensis erit examinandus. Ibid.
 num. 24. 600
 ... absentis depositionem petens, si allegaverit suspe-
 ctum Officiale loci, in quo dedit Principalis, & pro-
 pterea procuraverit, commissi receptionem talis de-
 positionis, tunc expensa non sunt facienda à Principa-
 li, sed à petente depositionem. Ib. n. 25. 601
 ... praesentia in iudicio, si ex aliqua invidiosa causa sit ne-
 cessaria, cuius expensis sit evocandus. Ib. n. 26. 601
 ... semel interrogatus potest iterum interrogari super
 alijs articulis, non tamen impertinentibus. Ib. n. 28. 601
 ... varia, vel contraria deponens an puniatur. Ib. n. 37. 601
 ... negans positionem partim veram, & partim falsam
 non est periurus. Ib. n. 40. 601
 ... si super positione, an sit haeres alicuius, respondeat,
 quod sit fideicommissarius, non dicitur congrue respo-
 dere, cum teneatur affirmativè, vel negativè respon-
 dere. Ib. n. 41. 601
 ... in quibus casibus deponere non teneatur. Ib. n. 42. 601
 ... deponens contraria cum iuramento super positioni-
 bus aduersarij perdit causam tanquam periurus. Ibid.
 num. 47. 601
 Vide in verb. Deposito, & in verb. Responsio.
PRIOR in dependentibus à tempore posterior est in iure.
 de Schol. doct. rubr. n. 36. 678
 ... qui est in Canonatu, etiam si sit posterior in licen-
 tia, siue in gratia, praefertur in praebenda vacante.
 Ib. num. 44. 678
PRIVATIO officij an inducatur ipso iure. de Milit.
 prag. 3. n. 45. 459
PRIVATORVM usurae sunt semissales. de Censibus
 prag. 5. n. 16. 146
PRIVILEGIA concessa à retrò Regibus huius Regni
 circa asportationem armorum prohibitorum an con-
 prehendant arma per pragmaticam 4. de Armis pro-
 hibita, vel illa tantum, quae sunt concessa per dictas
 pragmatice, licet iure communi sint probita. de Arm.
 prag. 4. n. 13. 69
 ... latissime sunt interpretanda. de Feud. prag. 9. n. 20.
 fol. 279
 ... assensum super alienatione feudorum registrantur
 in quinternionibus Regiae Camerae virtute clausulae
 apponi solita ex stylo Regiae Cancellariae, hinc si non
 apponitur, assensus remanet validus absq. dicta regi-
 stratione. de Fid. memor. prag. 4. n. 12. 328
 Et ab hac forma, etiam si sit contra consuetudines feu-

dorum, non est recedendum secundum Afflict. Ibidem.
 ... causa pia an transeat in cessionarium. de Legatis
 pijs prag. 1. n. 9. 419
 ... dotis num. in cessionarium transmittantur. Ib. n. 10. 419
 ... duo quando sunt aequalia, reus utitur suo privilegio
 contra actorem, non actor contra reum. de Possess. non
 turb. prag. 4. n. 47. 635
 ... omnia antiqua, etiam si sint neglecta, debent renova-
 ri in adventu novi Baronis. de Privileg. V. num. prag. 1.
 num. 3. 641
 ... omnia possunt à Principe tolli, vel moderari ex cau-
 sa, ubi sunt à se data. Ib. n. 9. 641
 ... sine personalia, sine realia quando extinguantur. Ib.
 num. 15. 641
 ... ex causa onerosa an possint revocari à Principe. de
 Revoc. & susp. grat. rub. n. 2. 663
 ... à Principe concessa circumscriptis metu, & impor-
 tunitate regulariter revocari, vel moderari possunt.
 Ib. prag. 1. n. 3. 665
 ... sunt strictissime interpretanda, ut minus praedictet
 tertio, quam fieri possit, etiam si esset necesse impro-
 priare verba privilegij, & ita impropriando ea redde-
 rentur otiosa, & superflua. Vbi de delict. prag. 1. nu-
 mer. 13. 769
 ... Principam dā concedentium iura, latissime, sed
 quando praedictum tertij tangunt, sunt strictissime in-
 terpretanda. Ib. n. 17. 769
 Privilegiatus contra pariter privilegiatum non utitur
 suo privilegio. de Possess. non turb. prag. 4. n. 46. 636
 Privilegij prag. 1. de Censib. exceptiones excludentis va-
 liditas. de Censib. prag. 1. num. 27. 136
 ... verba in proprio significato capi debent, etiam in
 favorabilibus. de Iurisd. iur. non turb. prag. 2.
 num. 88. 410
 Privilegijs, & literis Regijs nulla fides adhibetur, nisi
 adsit taxa manu Taxatoris. de Fide memor. prag. 1.
 num. 11. 328
 Privilegio ut quis verposset extra officium sibi commis-
 sam, quae concurrere debeant. de Iurisd. iur. non turb.
 prag. 2. num. 19. 398
 ... utens privatus ante intimationem illius factam iu-
 dici ordinario, quae pena puniatur. de Privil. infr. ann.
 prag. 1. n. 3. 640
 Fallit in privilegio concessio de plenitudine potestatis.
 Ib. num. 4. 640
 ... abusus non perdit illud ipso iure, sed tenetur perde-
 re, & Principis erit afirmatio. de Privileg. V. numer. sit.
 prag. 1. n. 10. 641
 ... revocato quodam certa principalia censetur revocari
 quodam alia ex eis dependentia. de Revocat. & suspens.
 grat. prag. 1. n. 4. 665
 Privilegiorum Reuer. Fabricae duplex restrictio, seu de-
 claratio admittitur. de Leg. pijs prag. 1. sub n. 8. 418
 ... confirmatio in forma specifica, vel communi quod-
 dam inducatur. de Privil. V. numer. sit. prag. 1. n. 14. 641
 Privilegium pecuniae fiscalis, ut Exattoribus possit illas
 ad proprium commodum convertere, nequius mutua-
 re, est communicatum bonae praemia Vniuersitatis. de
 Administr. V. num. prag. 5. n. 2. 29
 ... de quo in prag. de Cess. bon. Civibus Neapolitanis
 concessum, procedit etiam in dilatione quinquennali,
 & est intelligendum de originarijs, non autem de in-
 totis. d. prag. 1. n. 1. 152
 ... si dicat, sit Cuius, vel pro Cuius habeatur, discernit
 an consideretur, & verbum sit, quid iuratur a signifi-
 ret. Ib. n. 2. 152
 ... Neapolitanis concessum in hac materia an retinebit
 mulier Neapolitana, quae extero nupsit, qui illam cum
 effectu ad propriam patriam traduxit. Ib. n. 5. & 7. 153
 ... LVNI

INDEX

- ... *lvnicz, C. quando Imper. competit personis Eccle-*
sicis, cum iure communi, cum iure Regni. de Compos.
prag. 7. n. 20. 182
- ... *concessum generi non descendit ad successores ex li-*
nea familia. de Feud. prag. 9. n. 13. & 17. 278
- ... *contra ius commune, proprie, non autem improprie,*
& sic stricte, & non large est interpretandum. lb. n. 16.
fol. 278. & num. 48. 281
- ... *immunitatis contra ius commune generi concessum,*
non comprehendit descendentes ex feminis, sed tantum
ex masculis. lb. num. 18. & 47. 281
- ... *Civitatis per Electos expeditum semper continet*
clausulam, commodum veniri ad habitandum cum
familia, unde tale privilegium non sortitur effectum,
nisi adimpleta habitatione, licet pro adimplemento
sufficiat quod habitare faciat eius filium tantum, & si
ipse principaliter non habitet. de Immunit. Neapolit.
prag. 1. n. 7. 347
- ... *prædictum quando, & quibus concedi possit, quali-*
ter acquisitum amittatur, vel retineatur, & num.
transcat ad filios inuitos. lb. n. 8. 347
- ... *concessum rei principali extenditur ad augmentum,*
etiam si agatur de magno præiudicio Concedentis. de
lurib. & exact. fisc. prag. 1. n. 15. 372
- ... *iuris executum habet locum etiam in interlocuto-*
ria. de Lit. camb. prag. 1. sub n. 16. 422
- ... *Magni Siniſcalchi recessit ab Aula. de Milit. prag.*
11. num. 51. 459
- ... *verum, vel præsumptum ex diuturnitate temporis*
non valet, nisi causa probetur. Ne quid in loco publi-
co rubr. n. 15. 481
- ... *amittere debet, qui concessa sibi abutitur potestate,*
& hac est ratio textus in prag. 12. de Offic. Mag. Iust.
d. prag. 12. sub n. 1. 522
- ... *in specie præfertur privilegio in genere de Poss. non*
turb. prag. 4. n. 48. 636
- ... *& præscriptio immemorabilis equiparantur, & po-*
sito uno, ponitur & aliud. de Privileg. Vni. prag. 1.
num. 6. 642
- ... *si tendat ad noxam potest renocari. lb. n. 11.*
- ... *an tollatur per contrarium actum. lb. n. 12.*
- ... *concessum a prædecessore an successor renocare pos-*
sit. de Renoc. & sup. grat. rubr. n. 20. 664
- ... *concessum subdito habens tractum successuum po-*
test renocari quoad actus futuros: habens autem mo-
mentaneum actum, si iam sit sortitus effectum, re-
nocari nequit. lb. n. 21. 664
- ... *concessum an, & quando possit renocari. lb. n. 22.*
- ... *& gratia confunduntur, ut qualibet gratia Princi-*
pis privilegium appellatur, & in eo tantum differunt,
ut privilegium sit contra ius, & gratia etiam, quæ non
sit contraria iuri. lb. n. 23. 665
- ... *dici potest largo modo quicquid emanat a Principe.*
lb. num. 32. 665
- ... *in quantum tangit ius concedentis, latissime est inter-*
pretandum, ut autem tangit ius tertii, restringendum.
venis. de Salariis. cor. prag. 1. n. 26. 668
- ... *concessum circa iurisdictionem potest Princeps pro*
suo arbitrio moderare, & ex causa superare per supre-
mam auctoritatem, quæ censetur semper in concessio-
nibus reservata de Sodomia prag. 3. n. 1. 714
- ... *loci delicti cum sit elatum in corpore iuris, requi-*
ritur, ut illi derogetur expresse. Vbi de delict. prag. 3.
num. 19. 769
- PROBANDI** onus, non adesse bona burgensatica, cui
 incumbit de Feud. prag. 8. n. 8. 276
- Probatio** in materia delationis armorum uti sit facien-
 da. de Armis prag. 4. n. 1. 68
- ... *plena, an semiplena requiratur, ut possit procedi ad*
- capturam. de Custod. reor. prag. 1. n. 2. 197*
- ... *evidentiſſima dicitur ea, quæ constat per privilegium*
de Feud. prag. 9. n. 4. 180
- ... *quæ dicatur facta in promptu pro impedienda liqui-*
datione de Instr. liqu. rubr. n. 372. 360
- ... *per testes an sit deneganda in materia text. in l. ne*
cui, C. locati, etiam si iam migrandi tempus advenit,
si testes sunt legales, & fide digni. de Locat. & conduc.
prag. 1. n. 15. & 17. 416. & 417
- ... *plena non requiritur in antiquis. de Notar. prag. 3.*
sub num. 8. 491
- ... *quæ sit per testes primum locum sibi vendicat, & est*
cæteris dignior, & validior, quæ verò sit per instru-
mentum, est maioris ponderis. de Ord. iud. prag. 9.
num. 16. 602
- ... *qualibet per testes etiam ad veritatem indagandam*
post factam conclusionem in Regno est prohibita. Ibid.
prag. 13. n. 9. 611
- Probatio** nes clara, quæ requiruntur a prag. 40. de Offic.
 S. R. C. quæ dicantur. a. prag. 40. n. 2. 573
- ... *possunt a Partibus absque termino produci. de Ord.*
iud. prag. 7. n. 4. 195
- ... *debita si non sunt facta in termino impartito, non*
possunt fieri post terminum, quod habet locum, etiam
si probatio esset facienda per iuramentum Partis ex
pacto, vel statuto. lb. prag. 11. num. 1. 607
- ... *alia post conclusionem an sint admittenda. lb. prag.*
13. num. 3. 611
- ... *si deficiant in ætate, potest Iudex ex aspectu pronun-*
ciare circa ætatem, cum in casu dubio sit in eius arbi-
trium commissum. de Paroch. prag. 1. n. 6. 619
- Probatio** num tres sunt species, expressa quarta, quæ consi-
 stit in conscientia Iudicis, considerata a Martino
 Glossatore. de Ord. iud. prag. 15. n. 2. 612
- PROCESSVS**, & dicta testium in crimine læsæ Maieſta-
 tis debent publicari reo, ut possit oppugnare testes, &
 eorum dicta. de Bon. prod. prag. 1. num. 22. 35. & 45.
 fol. 112. & 113
- ... *factus contra contumacem non acquirit iurisdic-
 tionem. de Iurisd. iuu. non turb. prag. 1. n. 22. 395*
- ... *in contumaciam sit per actus incumbentes, nullo*
termino expectato. de Offic. S. R. C. prag. 39. n. 1. 573
- PROCURATIONIS** mandatum ut sit legitimum, qui,
 & quot homines debeant intervenire, & concurrere.
 de Adm. Vni. prag. 6. n. 2. 34
- ... *mandato etiam non exhibito, quilibet an possit com-*
parere uti Procurator alterius, & acta per eum, &
eum eo facta an sint valida, late distinguitur. de Pro-
cur. rubr. n. 25. 646
- ... *mandatum licet in actis non appareat, si litis Domi-*
nus videns, suam causam agi per falsum Procuratorem
non contradicit, creditur de eius voluntate intercessis-
se. lb. n. 32. 647
- ... *mandatum non præsumitur etiam per spatium mille*
annorum. lb. n. 33.
- Vbi plures præsumptiones habiti mandati adnectun-*
tur, & substituendi facultas non continetur sub pro-
missione habendi ratum quicquid, &c. lb. 648
- ... *mandatum factum ab Administratoribus Vniuersi-*
tatis an finito illorum officio expiret. lb. n. 38. 648
- ... *mandatum licet morte mandantis re integra expi-*
ret, limitatur tamen multis modis. lb. n. 49. 649
- Procurator** destinandus Neapoli ab Vniuersitate,
 debet eligi congregato consilio, quod in quo loco sit co-
 gregandum. de Administ. vni. prag. 6. n. 1. 34
- ... *electus de Administratoribus eiusdem Vniuersita-*
tis an habeat salarium. lb. n. 3. 34
- ... *electus, cui debetur salarium an teneatur contribuere*
in collecta imposita pro eius salario cum alijs Civi-
b. lb. n. 4. 34
- ... non

INDEX

- ... non habens speciale mandatum utrum possit compromittere vigore pragmatice Qdia. de Arbitr. prag. 1. num. 12. 57
- ... absq; speciali mandato utrum valeat petere recursu a laudo. Ib. n. 13.
- ... Fisci an aliqua casu debeat ad expensas condemnari. de Expens. prag. 1. sub n. 38. 215
- ... potest intervenire quando pro delicto est imponenda pena relegationis, & exilij temporalis, secus ubi venit imponenda pena corporis afflictiva. de Iurisd. inn. non turb. prag. 2. n. 59. 405
- ... cur non admittatur in causa liquidationis instrumenti. de Off. Bail. prag. 1. n. 36. 508
- ... quando teneatur edere mandatum sue procuratoris. de Ord. iud. prag. 5. n. 6. 591
- ... an teneatur deponere re Principalis. Ibid. prag. 8. num. 12. 600
- ... qui causam agit, & qui illum substituit ad deponendum cogi possunt. Ib. n. 23.
- ... ad videndum iuramenta testium citatus, si respectu testium recipiendorum in partibus nominatis substituerit suum Principalem, vel alium ad illorum iuramenta videndum, & Examinator procedat ad receptionem, non citato substituto, an testes dicantur nulliter recepti. Ib. prag. 9. n. 20. 603
- ... secundum aliquos vilis, & infamis reputatur. de Procur. rubr. n. 2. 645
Et eius officium non esse infame late defenditur. Ibid. n. 5. & 9. & n. 18. & 23. 645. & 646
- ... prauaricator in aliqua causa effectus sit infamis. Ib. num. 14.
- ... esse non potest infamis. Ib. n. 15.
- ... si fuit ab initio admissus absq; mandato, vel cum mandato minus sufficienti, & Pars non contradixit, ac postmodum in cursu processus opponatur ei de mandato, an interim eo non producto sit supercedendum in causa, vel sufficiat, si Procurator praestet cautionem de exhibendo mandatum. Ib. n. 26. 647
- ... constitutus a patre vti legitimo administratore in causa filij, absq; eiusdem filij interuentu an dicatur legitimus Procurator. Ib. n. 28.
- ... potest interdum tacite, non autem expresse renocari. Ib. sub n. 33.
- ... semel in causa constitutus an possit ad nutum renocari, & post litem contestatam non potest renocari nisi cum causa. Ib. n. 34. & 35. 648
- ... substitutus ab habente potestatem substituendi an ab eodem possit renocari. Ib. n. 36.
Et quando teneatur de culpa substituti. Ib.
- ... constitutus a tutore an finita tutela remaneat Procurator. Ib. n. 37.
- ... constitutus a Pralato in lite sua Ecclesia, morte Pralati, etiam lite contestata expirat. Ib. n. 39.
- ... alicuius Vniuersitatis vti legitime constituatur, quid sit agendum. Ib. n. 40.
- ... constitutus a solo Priore Monasterij est persona legitima ad agendum. Ib.
- ... constitutus ad agendum tenetur etiam defendere suum Principalem, qui esset recognitus in eodem iudicio. Ib. n. 41.
- ... constitutus ad negotia etiam multa facta mentione de iudicijs, potest in illis comparere. Ib. n. 41.
- ... acceptans mandatum simpliciter, non potest illud renuocare. Ib. n. 43.
- ... etiam postquam captum est agi de meritis causa Doctor effectus non cogitur intervenire amplius vt Procurator. Ib. n. 44.
- ... ex quibus coniecturis renocatus censeatur. Ibidem. num. 45.
- ... censeatur renocatus, si post eius constitutionem constitutur alius, nisi exprimat constituens, se nolle primum renocare, quod limitatur in re fiscali, & intelligitur in eadem causa, non in diuersis. Ib. n. 46.
- ... dicitur renocatus, si postea constitutur alius etiam post litem contestatam, nisi prius Procurator ediderit. Ib. n. 47.
- ... primus per secundum renocatur, etiam si secundus Procurator nolit acceptare, idq; intelligitur, quando talis renocatio pertineat ad notitiam Partis, & Iudicis. Ib. n. 48.
- ... potest constitui ad vnum tantum articulum, & etiam vsq; ad certum actum, cum expressa tamen prohibitione, alias non impediretur, etiam si sit constitutus ad certum actum. Ib. n. 50. 649
Et de Suspit. Offic. prag. 1. n. 67. 711
- ... inhabilis an possit habilem substituere. Ibid. sub numero. 52. 649
- ... an sit legitime constitutus, si in mandato procuratorio non sit descriptum nomen Procuratoris, sed relatum vacuum, seu album, in quo nomen Procuratoris describi valeat. Ib. n. 53.
- ... vel Advocatus duorum in diuersis causis, si tractu temporis contingat, quod isti duo litigant inter se, pro quo Cliente patrocinari teneatur, & vti se gerere debeat. Ib. n. 54.
- ... vel Advocatus effectus Principalis potest defendere contrarium eius, quod defendebat vt talis. Ib. n. 55.
- ... stipulans tam in iudicijs, quam in contractibus, quod actionem acquirat Domino. Ib. n. 56.
- ... cum quo est lis contestata potest prosequi iudicium, tam agendo, quam defendendo, etiam mortuo Principali. Ib. n. 57.
- ... simpliciter constitutus ad causas alicuius indefinitae, censeatur constitutus etiam ad futuras. Ib. n. 61. 650
- ... constitutus ad causas deuolutas in aliquo Tribunali, censeatur constitutus etiam ad deuoluendas. Ib. n. 62.
- ... generalissime constitutus cum clausula, ad omnes potestates, & facultates, eidem Procuratori melius vilas, habetur, ac si esset specialiter constitutus. Ibidem num. 63.
- ... generalis potest prohibere Procuratorem spectatam, ne ulterius se intromittat in negotio specialiter ei per prius a Domino commissio, concurrente tamen legitima causa, & non aliter. Ib. n. 64.
- ... potest renocari, non obstante quacumq; clausula. Ibid. num. 65.
- ... non potest appellationi expresse renuocare absque speciali mandato. Ib. n. 66.
- ... Procuratorem vnum quibus in casibus plures conueniunt teneantur constituere. Ib. prag. 1. n. 5. 651
Procuratores qui dicantur. Ib. rubr. n. 10. 645
- ... sunt similes Advocatis, hinc Procurator dicitur Advocatus, & e contra de larga quidem significatione. Ib. n. 12.
- ... in Tribunalibus Neapolis non admittuntur, nisi factis examine precedat approbatio Sacri Conf. eiusque spectabilis Praesidis, prout obseruatur etiam Gallia. Ib. n. 24. 646
- Procuratoris Caesaris ad officium quae pertineant. de Offic. Proc. Cas. rubr. n. 2. 529
- ... renocatio quomodo facienda. de Procur. rubr. sub num. 48. 649
- ... constitutio potest fieri etiam per literas priuatas, seu per epistolam. Ib. n. 51.
- ... substituti mandatum non expirat per mortem substituentis. Ib. sub n. 52.
Et substitutionis mandatum parum refert, si explicetur per verbum, constituo, vel substituo. Ib.

INDEX

- Procuratorium mandatum**, vel eius copia sumptibus actoris est exhibenda, fallit in procuratorio personarum privilegiatarum. de Ord. ind. prag. 5. n. 7. 591
- Procuratorium munus** in quibus consistat, & qui Doctores de eis verba faciunt. de Procur. rubr. n. 1. 645
- PRODIGO** non conceditur restitutio adversus gesta per ipsum ante interdictionem. de Instrum. liquid. prag. 4. num. 24. 366
- Prodigus**, quamvis iudicio, & animo carens, non potest euntare liquidationem instrumenti cum auctoritate Curatoris. lb. n. 27.
- Assertio**, quod prodigus iurare non possit, simpliciter intellecta, est falsa, cum sit sub distinctione intelligenda. lb. n. 30. 367
- ... in causa criminali potest iuramentum prestare absq; Curatore. lb. n. 32.
- ... statim factus reus criminis integra persona censetur. lb. num. 35.
- ... in sermone, & in ceteris rebus, praterquam in dilapidatione bonorum, & luxu iudicatur prudens. Ibidem num. 41.
- PRODITIO** semper est annexa amicitia. de Abol. prag. 2. num. 59. 17
- PRODITIONIS** actus est contrarius fidei, quae est substantia feudi. de Bon. prod. prag. 1. n. 112. 121
- ... qualitas aggravat omne delictum, & proditor est alienus ab omni facie Dominorum, & non potest stare in Curia Principis. lb. n. 113.
- Proditor notorius** quis dicatur. lb. n. 7. 109
- ... propriè quis sit. lb. n. 9. 110
- ... non est capax beneficii, & per consequens feudi, quod a fidelitate dicitur, & n. praesumatur absq; fidelitate. lb. n. 114. & 126. 121. & 122
- Proditorum**, vel rebellem aliquem esse Regi attestanti auctoritatur, & n. requiratur sententia declaratoria, & quid operetur. lb. n. 8. 109
- Proditores manifesti**, Domini bonorum esse debent, ut pragmatica prima de Bonis proditorum locus fiat. lb. num. 6.
- Proditoris nomen** quid significat. lb. rub. n. 1.
- ... nomen bisariam accipitur, stricte, & large. lb. n. 2.
- ... crimen quomodo puniatur, & praeserim patratum contra Baronem. lb.
- PROHIBITIO** extractionis animalium, & c. est conformis iuri communi, & quare extrahi prohibeantur. de Extra. anim. rubr. n. 1. 216
- ... extractionis ex causa, quae postea facta cesset, cessabit etiam prohibitio ipsa. lb. n. 14.
- ... extractionis non facta propter publicam utilitatem, sed propter privatum Regnantis commodum non valet. lb. n. 15.
- ... de alienando iniuncta filio a patre, etiam infra legitimam substatetur, quando est temporalis, & non perpetua. de Feud. prag. 4. n. 66. 266
- ... de qua in rubr. de Lapid. & fulgurib. non proyiciendis unde ortum habuerit. Rubr. praedicta n. 1. 416
- ... facta Officialibus recipiendi mutua, esculenta, & poculenta non comprehendit consanguineos, & eos, in quorum causis Officiales ipsi non possunt esse Iudices. de Muner. Offic. prag. 5. n. 1. 478
- ... dispensandi, de qua in prag. 12. de Official. & quae respectu Consiliariorum, & reliquorum Officialium an sit perpetua, & generalis. d. prag. 12. n. 3. 500
- ... de qua in d. prag. 12. an comprehendat Reges Colateralis Consilij. lb. sub n. 1.
- Prohibitiones** extractionis an comprehendant bona Ecclesiarum, vel Clericorum. de Extra. anim. rubrica num. 16. 216
- Prohibitionis ratio** si cesset, cessare debet ipsa prohibitio. de Off. & qua prag. 12. n. 6. 500
- Prohibitum** expresse si quid non est, permissum videtur, cum non sit de genere prohibitorum. de Officior. promiss. facien. Regnic. & exter. prag. 1. n. 13. 551
- PROMISSIO** solutionis, & electio loci contractus proveniunt ex Partium conventionione, non ex natura contractus. de Censib. prag. 5. n. 87. 148
- ... de quota parte litis non prohibetur, si post actam causam interueniat, & quid si fuerit transactioe finita. de Postul. prag. 1. n. 4. 638
- ... per iocum genero facta de soluendo certum interesse, donec dos illi solvatur, an usuraria sit. de V. jur. prag. 1. n. 43. 793
- Promissiones** in iudicio factae habent vim confessionum, hinc Parte non citata possunt accusari, & exequi, si sint liquida, modo stipulentur coram Iudice competenti, secus si coram Iudice incompetenti, quia tunc non habent paratam executionem, sed iure ordinario agetur, & quare de Iurisdic. iuric. non turb. prag. 2. num. 9. 398
- Promittens** factum alienum non excusatur ob difficultatem adimplendi, quae fuit cognita ab initio. de Titul. abul. & c. prag. 1. n. 135. fol. 759. & n. 158. ubi locus Andrex explanatur. 762
- ... factum alienum, faciendo quicquid potest, excusatur etiam si ab initio promissori erat cognita difficultas. lb. n. 179. 764
- ... remanet excusatus ob difficultatem resultantem ex prohibitione iuris omnibus contrahentibus communis, non obstante, quod ab initio illam cognoverit, & tunc se ipsum stipulator decipit. lb. n. 180.
- PROMOTIO** fit per susceptionem gradus, & codicilli adipiscuntur per ademptionem privilegij doctoratus. de Schol. doct. rubr. n. 4. 678
- Promotionis** tempus in anterioritate attenditur, & verbum, prouehere, idem est, quod promouere. Ibid. num. 40.
- Promotus** ad officium si quis primo loco fuerit, & secundo sit promotus alius, is praesertur, qui prius habuit possessionem. de Baronib. prag. 5. n. 12. 92
- PROOEMIUM** legis quid sit. In Proem. n. 5. 2
- PROPOSITIO** negativa ut excludatur, sufficit primus, & unicus heres. de Feud. prag. 4. n. 24. 259
- PROPRIETAS** sine fructu nullius pretij est. de Censib. prag. 5. n. 81. 148
- PROREGES** in pragmaticarum promulgatione possunt tradere generalem formam consentaneam prioribus legibus, non autem contrariam. In proem. n. 18. 2
- ... uti Regis Vicarii ante prag. 4. de Feud. poterant prestare omnes, & quoscunq; assensus super bonis feudalibus, etiam si alienantes carerent successoribus, & in omnibus casibus hic reservatis. de Feud. prag. 4. num. 20. 259
- ... prohibentur remittere prohibitionem factam Officialibus circa receptionem pecuniarum, gemmarum, & manerum. de Official. & qua prag. 12. n. 1. 500
- Proregi** an sit attendenda dispensandi potestas, ubi non adest color quaesitus, sed verè intercedit labor, omni remuneratione dignus. lb. n. 5.
- Proregis** solus natus in electione Iudicum M. C. V. Auditorum Provincialium, & Assessorum Terrarum, domanialium non sufficit, sed requiritur communicatio cum Regentibus Regiam Cancellariam. de Offic. ad Regia Maestatis, & Viceregis collatio. spectantibus rubr. n. 4. 503
- ... assensus est prohibitus, quando feudaliter transferruntur ad manus mortuas. de Offic. Proc. Cesar. prag. 63. num. 30. 544
- Prorex** an aliqua de causa possit sibi Locumtenentem sub-

INDEX

- substituto, pro huius quasi perfecta resolutione tres casus distinguuntur. de Adm. & quod prag. 2. n. 2. & 3. cum seqq. fol. 3. iuncto num. 17. ubi alia ponitur distinctio. 36
- ... an sit a prag. 1. & alijs sub hoc tit. de Off. & quibus prohib. alligatus, d. tit. ead. prag. 1. n. 19. 497
- ... dato, quod sit hisce pragmaticis alligatus, an contraveniendo incurrat peccatum mortale. lb. n. 21. 498
- ... dato, quod incurrat peccatum mortale, an saltem excusetur ob contrariam consuetudinem, distinsimè a retro Proregibus observatam. lb. n. 26. 498
- ... non potest dispensare pragmatica 1. de privilegijs infra annum, &c. licet possint expediri supracarta à Regia Maestrate, de Privileg. infra annum, &c. prag. 1. num. 5. 640
- ... Regem an possit uti suspectus recusari, & successive omnia Tribunalia uti membra capitis suspecti. de Susp. Off. prag. 1. n. 8. 716
- PROROGATIO** facta in compromissis debet Litigatoribus notificari. de Arbitr. prag. 1. n. 30. 60
- PROTESTATIO** in confirmatione sufficit ad conservandum ius, quod quis habet. de Privileg. univers. prag. 1. num. 21. 642
- PROTHOCOLLI** ethymologia, de Notar. prag. 2. n. 2. fol. 490
- Prothocollorum, & instrumentorum materia, ac de notariatus probatione lb. prag. 3. n. 1. 490
- Prothocolum originale, authenticum, exemplar, & exemplum quomodo inter se differant. de Fid. instrum. rubr. sub num. 2. 323
- ... appellatur communiter liber, à quolibet Notario conficiendus, cum sollemnitatibus in prag. 2. de Not. narratis, d. prag. 2. n. 1. 489
- ... an requirat subscriptionem ipsius Notarii. Ibidem num. 11. 490
- PROTHOMEDICI** visitatio quomodo sit, practicanda semel in anno, & quanta temporis distantia debeat esse inter unam, et alteram visitationem. de Pharmacopol. prag. 2. n. 1. 626
- PROVISIO** super expediendis citationibus super tenore instrumenti. de Instrumentorum liquidat. prag. 4. num. 15. 365
- Provisiones pecuniarias habens à Reg. Cur. pro eis contribuit in collectis, de Cens. prag. 5. n. 36. 147
- Provisionibus M. C. V. cum clausula iustitiz quomodo sit obtemperandum. de Fid. mem. prag. 5. n. 5. 337
- PROXIMIORES** in successione feudorum qui dicantur. de Feud. prag. 1. n. 39. 288
- ... dicuntur omnes illi, qui sunt de linea descendenti respectu eorum, qui sunt de linea ascendenti, & collateralis, sicut etiam proximiores vocantur ascendentes respectu omnium de linea collateralis, non quod verè, & propriè sint proximiores, sed quia sunt potiores. Quæst. Illust. n. 56. 801
- Proximitas si consideratur respectu utriusque lineæ ad aliam, est impossibile, quod existente aia materna, qua est de linea ascendenti, intret alius de linea collateralis, nisi sit frater defuncti, vel fratris filius. lb. n. 57.
- PUBLICATIO** testium si omissa fuerit, an processus sit nullus. de Ord. lud. prag. 1. n. 2. 607
- ... à Pontifice si fiat de aliqua persona in Cardinalem, promotus in primato tamen Consistorio nihil iuris, vel tituli in Cardinalatus dignitate tribuisse censetur, donec publicatus Cardinalis insignia fuerit assequutus actualitèr. de Schol. doct. rubr. n. 51. 679
- ... bonorum in illis casibus, in quibus comprehendit bona feudalia, non procedit in successione Regnorum. de Sent. forind. rub. n. 22. 691
- ... prædicta est de Regalibus. de Vsur. prag. 1. n. 19. 792
- ... prædicta pro usurario crimine imposita utrum comprehendat etiam iura, & actiones. lb. n. 22. 779
- ... prædicta per privilegium si esset sublata, an subrogetur alia pena extraordinaria. lb. n. 29. 779
- ... prædicta est minor modica pena coeorporali. lb. n. 31. 779
- PUBLICATIONE** in causa facta an possint recipi alij testes. de Ord. lud. prag. 1. n. 4. 607
- PUBLICATIONIS**, & conclusionis omissio, cum non sit de substantia iudicii, non inducit processus nullitatem, hinc nec ante, nec post sententiam, vel decretum definitivum de nullitate dici potest. de Dilat. prag. 4. num. 5. 205
- ... bonorum pena licet à iure sit imposita fornicatis, tamen necessariò est in sententia exprimenda, aliter non includeretur. de Sem. forind. rub. n. 23. 691
- ... bonorum pena an, & quando incuratur ipso iure, vel per sententiam. de Vsurar. prag. 1. n. 39. 792
- PUBLICATIS** bonis propter delictum an includantur feudalia, & si includantur, cui applicentur, Fisco, seu Domino iurisdictionis, vel potius directo Domino feudi, & late distinguitur. de Sent. forind. rubr. num. 17. 18. 19. & 21. 690. & 691
- ... bonis, publicatur etiam res vendita à delinquentè, nondum tamen tradita de Vsurar. prag. 1. n. 25. 792
- PUBLICVM** quos modis dicatur. Ne quid in loc. publ. rubr. n. 1. 481
- PVERI** cum baptizantur, quod debeant scribi ad sciendum illorum atatem, unde originem sumpseris. de Paroch. prag. 1. n. 1. & 3. 619
- PUNITVS** per Iudicem Ecclesiasticum an valeat ali quo casu puniri etiam per Iudicem laicum; de Iuris. inuic. non turb. rub. n. 6. 393
- PYPILLO** tanquam persone inhabili non permittitur annunciare novum opus adificanti in loco publico, licet quilibet possit. de Exul. rub. n. 35. 225
- Q
- QVADRUPLI** pena, de qua in prag. 5. de Adm. minist. Vniuersit. distributio uti facienda sit. lb. num. 4. 30
- QVÆSTORIS** officium hodie in hoc Regno per quos exerceatur. de Fid. mem. prag. 1. sub n. 11. 328
- QVALITAS** adiuncta verbo debet intelligi secundum tempus verbi. de Bon. prod. prag. 1. n. 69. 116
- QVANTITATIVVM** significatarum in beneficium Vniuersitatis nihil relaxari potest, quod fallit in casu l. aduersus, C. de vicijs. de Bon. prodit. prag. 1. num. 22. 31
- QVÆRELA**, & accusatio an sint idem. de Composit. prag. 7. n. 39. 182
- ... inofficiosi testamenti dicitur accusatio. lb. n. 40. 182
- ... sine accusatio Monasterij pro iniuria facta persone Ecclesiasticæ procedet cessante accusatione consanguineorum offensi. lb. n. 41. 182
- Quærelandi** capax, est etiam capax remittendi. lb. num. 67. & 72. 185
- ... ius spectat iure sanguinis non hereditario. Ibidem num. 73. 185
- R
- RAPTORES** mulierum sub prag. 3. Vbi de delicto comprehenduntur. d. prag. 3. n. 9. 779
- RATIFICATIO** de iure præsumitur, quando sit actus utilis omnibus, etiam si non sit gestus nomine alicuius, qui postea sentit utile. de Cess. bon. prag. 3. n. 28. 160
- ... pupilli, postquam venerit ad perfectam, & legitimam atatem, duplex est, tacita, et expressa, & quæ unaquæque;

INDEX

- quaq; sit, & quando inducatur de Tit. abus. & c. prag. 1. num. 114. 715
- RATIHABITIO** retrahitur, & equiparatur mandato, siue ante, siue post sententiam superueniat, & sufficit etiam tacita ratihabitio. de Procur. rub. n. 30. 647
- RATIO** eadem est partis quoad partem, qua est totius quoad totum. de Fend. prag. 11. n. 16. 185
- ... finalis pragmaticarum de Off. & qua. & c. qua fuerit. prag. 1. eod. tit. n. 24. 498
- ... si non est generalis, cessat argumentum ab identitate rationis, quando unica tantum ratio potest assignari. Quaest. Illust. n. 48. 800
- ... super qua est fundatum illud axioma, quod existente patre, vel matre in medio non habet locum Consuetudo Si quis, vel si qua, habet etiam locum existente ano, vel auia, ac etiam alijs ascendentibus. Ib. n. 58. 801
- ... eadem ubi est, ibi eadem debet esse iuris dispositio. Ib. n. 59. 802
- RATIONALES** debent referre liquidationes reuentionum, & adboarum. de Off. Proc. Cas. prag. 18. n. 1. 532
- Rationibus** semel redditis, & liberatione consequuta, quis non tenetur illas iterum reddere, nisi appareat lesione, quod hodie non obseruatur. de Adm. vniuer. prag. 5. n. 44. 33
- REASSUMPTIO** an sit deneganda, si in instrumento apparet aliqua visibilis rasura, cassatura, vel interlineatur, etiam in loco substantiali, & de veritate dictae cassaturae quando erit cognoscendum. de Fid. instr. prag. 2. n. 10. 326
- ... an sit facienda, si instrumentum in protobollo scriptum reperitur cancellatum, cum nota in margine, manu eiusdem Notarij mortui, quod fuit cassum de voluntate Partium. Ib. n. 11. 326
- Reassumptionem** scripturarum falsam esse allegans, an teneatur in hoc iudicio falsitatis speciem declarare. Ib. n. 6. 326
- REBELLEM**, vel proditorem aliquem esse Regi attestati an credatur, & num requiratur sententia declaratoria, & quid operetur. de Bon. prod. prag. 1. n. 8. 109
- Rebellionem** de iure communi an rerum dominia ipso iure ad Regem deuoluantur. Ib. n. 1. 109
- Rebellis filij** excluduntur nedum a successione paterna, sed etiam ab aucta successione, quantumuis annus fuerit fidelis. Ib. n. 32. 112
- RECAPTIVS** crimen committentis materia. de Exul. prag. 10. n. 1. 227
- ... pretium damnum passo de proprio consanguinei delinquentium restituere ut teneantur Bartolus est author. Ib. n. 2. 227
- ... pro crimine citati non comparentes infra quatuor dies, quo casu habentur pro veris contumacibus, & forindicatis, ac si tales essent per sententiam declarati, si vini capiantur facta persona recognitione non sunt statim morti tradendi, sed citandi ad dicendum causam, quare non debent reputari pro veris contumacibus, & forindicatis, et formari processus declaratiui. Ib. n. 3. & 4. 227
- RECEPTANS** Regis proditorem deportationis pena plectitur, & non reuelans simpliciter relegatur. de Recept. malef. rub. n. 3. 653
- ... delinquentem ignoranter, vel tolerantia Superioris non punitur pena praedicta pragmatica, & quid facere debeat, ut per hanc ignorantiam excusetur. Ib. prag. 1. num. 4. 654
- ... bannitos extra Regnum non punitur pena prag. 4. de Recept. malef. d. prag. 4. n. 5. 656
- ... bannitos tempore inimicitiae pro defensione sui corporis non punitur pena praedicti edicti. Ib. n. 7. 656
- ... bannitum si poenitentia ductus illum Curiae presenta-
- uit, non punitur pena praedictae pragmatice, sed mitiori. Ib. n. 9. 657
- Receptor** non dicitur qui unicuique potum, vel cibum dedit bannito. Ib. sub n. 5. 656
- ... latronum punitur sicut receptor. Ib. rub. n. 4. 653
- Receptatores** delinquentium qua pena puniatur de iure communi. Ib. n. 1. 653
- ... delinquentium an, et quando puniantur eadem pena, qua & ipsi delinquentes. Ib. n. 2. 653
- Receptorum** delinquentium materia. Ib. n. 5. 653
- RECEPTIO** testium ad informationem Curiae inducit praecutionem. Vbi de delict. & c. prag. 1. n. 78. 774
- Et quid si cum foro loci delicti concurrat forum domicilij aduersus solum forum originis. Ibidem num. 76. & 77. 774
- RECLAMARE** infra decem dies si omiserit Procurator, an Principalis habeat alios decem dies ad reclamandum a die scientiae, ad finem obtinendi cautionem. de Off. S. R. C. prag. 5. n. 4. 556
- Reclamatio** infra decem dies requiritur ad finem obtinendi cautionem praestandam a victore in casu retractionis, alias ea non interposita infra dictum tempus, sententia executur absq; cautione, & a quo tempore illi decem dies computentur. Ibidem num. 2. 556
- ... reducit rem in eam statum in quo erat tempore litis contestatae, sicut & appellatio. Ib. n. 7. 557
- ... non admittitur quoad articulum conformem, si sententia S. C. non sit omnino conformis primae, sed in uno articulo tantum. Ib. prag. 61. n. 3. 578
- Reclamatione** pendente non habet executionem paratam sententia Sac. Conf. quoad expensas. Ibidem prag. 5. n. 8. 557
- Reclamatum** si non fuerit infra decem dies, adhuc potest victus reclamare infra biennium a die latae sententiae, omissa dicta cautione, & illam prosecui infra aliud biennium. Ib. n. 5. 556
- ... si sit a secunda sententia, quae annullauit primam, si sequatur tertia, quae renouando secundam, confirmet primam, an hoc casu tertia sententia conformis primae possit imponere perpetuum silentium, & quid si sententia non esset omnino conformis, sed in aliquibus capitulis tantum. Ib. n. 10. 557
- RECONDICTIO** tacita habet executionem paratam, prout habebat prima de Locat. & conduct. prag. 1. num. 7. 425
- ... si ab initio non fuit allegata, sed expressa, tunc expressa si non sit probata, non poterit innuari Inquilinus ex tacita, nec in alijs casibus, de quibus Ibid. num. 8. 425
- ... non procedit statim in ipso ingressu sequentis anni finito primo, sed si post aliquos dies noui anni eam allegauerit, infra quos habitauerit absq; ulla interpellatione. Ib. n. 9. 426
- ... an habeat locum, ubi prima conditio fuerit facta in scriptis, & assertur intellectus ad h. qui impleto, in illis verbis, nisi in scriptis certum tempus. Ib. num. 10. 426
- ... quae ab Inquilino allegatur expressae facta sibi per Locatorem, an admitti debeat absq; scriptura in promptu producta. Ib. n. 11. 12. 13. & 14. 426
- RECONVENTIO** non potest fieri coram eisdem arbitris electis. de Arbitr. prag. 1. n. 4. & 17. 57
- ... aduersus instrumentum liquidum qualiter admittenda de Instr. liq. rub. n. 58. 362
- RECTOR** studij licet sit maior Episcopo, qui est scholaris in studio, tamen in alio loco extra studium est minor. de Tit. abus. prag. 1. n. 14. 742
- Rectores** Ciuitatum sunt prohibiti accedere ad Superiorem

INDEX

- rem pro negotijs ipsarummet Ciuitatum, coram quibus habent negotia propria. de Admin. vniuers. prag. 4. num. 2. 28*
- RECVRVS** quando sit habendus ad Aulam S. R. C. in qua residet Consiliarius Decanus. de Sulp. Off. prag. 15. sub n. 10. 733
- RECUSANS** Iudicem si coram eodem compareat dicitur recedere ab eius recusatione. de Sulp. Off. prag. 10. num. 9. 731
- Recusatio** non admittitur in notorio delicto. Ibidem. prag. 1. num. 4. fol. 716. Nec in causa vili, & modica. Ib. 731
- Recusationem** si subsequatur renunciatio, adhuc recusans non euitabit penam. Ib. sub n. 18. 717
- Recusatio** vno ex Iudicibus ut suspecto, si ceteri remanserint pauciores tribus, solent aggregari alij ex alijs Aulis, quod procedit etiam de iure communi. Ib. num. 37. 719
- REDITVS** an reducendus sit ad terminos prag. 1. de Cens. inspecto valore cuiuslibet anni, si quis illum in frumento consistentem emerit, quod attento valore tempore emptionis non excedebat summam annuam hic taxatam, si postea crescente frumenti valore appareat excessus. de Cens. prag. 1. n. 6. 133
- ... censualis an possit acquiri sententia, vel transactio. Ib. n. 17. 134
- Vide in verb. *Annuus redditus.*
- REDUCTIO** ad arbitrium boni viri num possit renunciari, vel aliquo modo excludi. de Arbitr. prag. 2. num. 4. 64
- ... predicta haec excluditur, etiam si Procurator constitutus ante laudum ad ipsam, postquam latum fuerit homologatum, vel Principalis antequam fuerit publicatum homologauerit. Ib. n. 5.
- ... predicta peti num possit in compromisso, si sit data potestas arbitrandi secundum liberam voluntatem, vel secundum voluntatem simpliciter, qua clausula quam voluntatem importet, & quid si sit data potestas arbitrandi, prout sibi placuerit, vel voluerit. Ib. n. 6. 7. 8. & 9.
- ... predicta coram quo Iudice sit petenda. Ib. n. 11.
- ... predicta post laudum acceptatum an peti valeat. Ib. n. 12.
- ... predicta an possit peti absq; periculi metu. Ib. n. 16. 65
- Reductionem** ad arbitrium boni viri petens contraveniendo promissis in compromisso non euitat penam in eo adiectam. Ib. n. 10. 64
- REFECTIO**, vel noua constructio quando dicatur. de Salar. eor. prag. 1. n. 14. 667
- Reficere quid sit, vel significet. Ib. n. 15.
- REFUTANTES** feudum cum Titulo num possint se subscribere per nomen dignitatis deposita, vel ab alijs sic nominari, vel eidem inscribi. de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 47. & n. 50. & 52. 745
- Refutare** qui potest immediate successuro, non potest refutare inuito. de Feud. prag. 4. n. 31. 260
- Refutatio** passionata, & conditionata de iure non subsistit. Ib. n. 9. 257
- ... ut dicatur pura, & simplex an consistat in eo, ut ab ipso instanti transferatur possessio. Ib. n. 11.
- ... cum retentione vsusfructus requirit talem assensum, ut non possit praestari a Prorege, sed tantum a Rege immediate. Ib. n. 13.
- ... tunc pura, & simplex dicitur, quando nihil penitus commoditatis penes refutantem remanet. Ibid. num. 14. 258
- ... facta reservato vsusfructu in omni casu censetur prohibita, excepto eo casu, qui hic permittitur. Ib. prag. 7. num. 3. 275
- Refutationis**, vel assensus scriptura Conseruatori consignata non habetur pro registratione, nisi cum effectu illa sequatur infra statutum terminum. Ib. prag. 20. sub num. 5. 302
- Insinuatio** manet sub eadem legis censura. Ib.
- Refutationes** si sunt secundogenitis, vel illis, qui non immediate succedunt, si habent consensum primogeniti, vel immediati successoris, tunc assensus Regius non requiritur, neque pro validitate refutationis, neque consensus praestiti. de Titul. abus. & c. prag. 1. num. 117. 756
- REGENTES** Collateralis Consilij tanquam corruscantes Principis radijs, uti pars corporis illius, sunt maiores dignitate ceteris omnibus. de Off. & qua prag. 12. num. 2. 500
- Regentis**, & Iudicum M. C. V. ac Praesidum, & Auditorum Prouinciarum in syndicato quid obseruetur. de Sind. Off. prag. 1. n. 23. 698
- REGIA CAMERA** quas causas decidere valeat, & quas S. C. de Off. Proc. Cas. rubr. n. 3. 529
- Et vnde originem habuit. Ib. n. 1.
- ... qua successit in locum Parium Curiae de iure communi feudorum, in quibus casibus debeat cognoscere. Ib. prag. 61. n. 4. 540
- ... si de Partium consensu procedat in aliqua ex causis in prag. 61. & 62. de Off. Proc. Cas. prohibitis, an recte procedat eod. sit. prag. 62. n. 4.
- REGESTRI** clausula ex Rege Lanario optime debet apponi etiam in assensibus super obligatione feudali, at nouissime fuit decisum contrarium. de Fid. memor. prag. 1. sub n. 12. 328
- Registratio** an possit fieri ad instantiam tertij, & quid in donatione respectu insinuationis. de Feud. prag. 20. num. 5. 302
- Registrationis** defectus an reddat actum nullum, ad intellectum l. non dubium, C. de legib. Ib.
- REGIVM MANDATVM** cum clausula, pro quanto quis Regiam gratiam charam habet importat officij priuationem. de Receptat. malefact. prag. 1. num. 12. 654
- REGNICOLA** vere, & proprie dicitur tam is, qui est ortus in Regno, quam qui est oriundus a patre nato in Regno, unde ut quis habeat duplicem originem, propriam scilicet, & paternam, non iure specialis, sed communi introductum est. de Offic. prouis. prag. 1. num. 8. 550
- ... est capax etiam officiorum reservatorum exteris. Ib. n. 10. 11. & 16. 550. & 551
- ... non est contrarius extero ad assequendos honores, sed rivalis cum eo, & qui dicantur contrarii, & qui rivalis. Ib. n. 17.
- RELATIO** censetur facta cum omnibus qualitatibus suis. de Feud. prag. 23. n. 49. 312
- Et de Senatu. c. de acced. prag. 1. n. 39. 684
- RELATIVVM**, quis, vel qui, quae, quod, est restrictum, & limitatum praecedentium. de Iurisdict. inuic. non turb. prag. 2. n. 41. 403
- RELEGATIO**, infamia, & dignitatis amissio non sunt poenae capitales. de Iurisdict. inuic. non turb. prag. 2. num. 63. 407
- ... an sit proprie exilium sub poena corporali comprehensum. Ib. n. 72.
- ... & electio a Ciuitate non connumeratur inter poenas corporales. Ib. n. 75. 408
- ... etiam temporalis continet status diminutionem, ideoque non debet esse Iudex facilis ad illam infligendam. de Releg. prag. 1. n. 12. 659
- ... potest assignari non tantum in Insula habitata, & hominum commercio frequentata, sed etiam, quae careat

INDEX

- hominibus, eorumq; conversatione. lb. n. 14.
- Relegatus** durate tempore ad colligendum sarcinulas an possit liberè discurrere per Cuitatem. lb. n. 3. 658
- ... nolens in Insulam recedere an dicatur rebellis. lb. num. 5.
- ... in Insulam potest ab ea recedere per 20. vel 30. miliaria causa peregrinationis, vel recreationis, aut alia similia faciendi, animo statim redeundi, & quare. lb. num. 8. 659
- ... seu exulatus ad tempus, si durante exilio aliud committat delictum, per quod pariter in exilium mittatur per aliud tempus, hoc secundum tempus an statim incipiet, vel non, nisi simto primo tempore. lb. n. 11.
- RELEVII** solutio loco investitura in Regno successit. de Feud. prag. 4. n. 90. 269
- ... exactio in pupillis retardatur vsq; ad pubertatem, tam de iure communi feudorum, quam de iure Regni. de Off. Proc. C. l. prag. 1. n. 2. 529
- ... soluendi tempus est annus, & dies, qui numerantur à die mortis ultimi possessoris feudi, modò successor superuiuat per integrum annum, & diem lb. n. 5. 530
- ... duplicati penam euitat successor, si infra annum, & diem denunciet mortem predecessoris, petat investituram, & offerat releuium. lb. n. 8.
- ... & ad hanc materia. lb. prag. 18. sub n. 1. 532
- Releuium** consistit in medietate fructuum feudi illius anni, quo decedit feudatarius, quod si non solvatur infra annum, & diem, duplicatum debetur. de Feud. prag. 4. num. 91. 269
- ... à pupillis si volerit Rex exigere ante pubertatem an possit. de Off. Proc. C. l. prag. 1. n. 3. 529
- ... hodie pupillis non obstante pupillari etate soluere tenentur eodem tempore, modo, & forma, quo solunt maiores. lb. n. 4.
- ... duplicatum hodie loco penae amissionis feudi soluere tenetur contumax in petendo investituram, et soluendo releuium. lb. n. 7. 530
- ... non soluitur, quando quis succedit in feudo, non titulo hereditario, sed per refutationem, vel alium contractum factum in vita. lb. n. 9.
- ... soluere tenetur refutarius, si feudatarius omnia bona feudalia, quae possidet, refutaret, & quare, vel etiam si transferat omnia feuda suo immediato successor in vita per alium contractum alienationis. lb. num. 10.
- ... soluere non tenetur successor, si non est in possessione feudi, in quo successit, nisi recuperata possessione, licet directus Dominus per hoc non impediatur, quin exigit releuium à possessore quocumq; seu detentore. lb. n. 11.
- ... an debeatur Baroni pro subfeudis, quae ab eo tenentur. lb. n. 12.
- ... quo iure sit introductum, unde sit derivatum, & in quo consistat. lb. n. 13.
- ... an debeatur ab eo, qui fuit investitus de feudo vivens, iuxta formam text. in cap. moribus, si de feud. defunct. fuer. controuers. tempore, quo feudum ei aperitur per mortem possessoris. lb. n. 14.
- ... quid sit, à quibus personis praestetur, & à quibus non. lb. n. 15. 532
- ... an soluere teneatur nouus Prelatus successor in Prelatura pro feudo Ecclesiae. lb. n. 16.
- ... debetur tam ex feudo hereditario, quam ex pacto, & prouidentia, & inter utrumq; praeteris adest discrimin. en. c. d. termini cursu in huius releuij. lb.
- RELIGIOSVS** professus potest esse arbiter, & nam arbitrator de Arbitr. rubr. n. 2. 3. 4. & 5. & an amicus compositor. n. 10. 55
- ... statim quòd facit laudum per viam decreti, definit esse amicus compositor, & laudum est nullum. lb. n. 11.
- Et quid in simplici Clerico. lb. n. 12.
- ... procurator effectus cum potestate substituendi non potest substituere absq; licentia Praelati. de Procurat. rubr. n. 52. 649
- REMEDI** illa tria ad assistentiam concurrentia, licet sint in se penitus diuersa, tamen tendunt ad eundem finem. de Assist. prag. 1. n. 24. 82
- Remedium** l. fin. C. de acqu. poss. est possessorium recuperanda. lb. n. 19.
- ... l. 2. C. de resc. vend. an habeat locum in constitutione censualium. de Cens. prag. 1. n. 16. 134
- ... ut inconuenientia considerata, quòd milites equestres degentes in proprijs patrijs si delinquant non puniuntur à Iudice militari, sed à Iudice loci facile tollantur, ponitur. de Milit. prag. 1. n. 32. 458
- REMIGARE** non tenetur nobilis, qui est condemnatus ad seruendum in Regijs triribus, sed militare. de Pan. prag. 1. n. 16. 629
- Vide in verb. Nobilis.
- REMISSIO** Partis quomodo possit probari, disputatur. de Abol. prag. 1. n. 54. 10
- ... Partis an prosit ad consequendam gratiam, si mortifere vulneratus remittat vulneranti, et deinde moriatur. lb. n. 56. 11
- ... facta à patre pro offensa facta filiofamilias an sufficiat pro habenda gratia. lb. n. 57.
- ... Domini, Mariti, vel Baronis de offensa facta seruo, uxori, vel vasallis an sufficiat. lb. n. 58.
- ... Praelati pro offensione facta Clerico, Monacho, vel Ecclesiae utrum sit satis. lb. n. 59.
- ... Partis offensa, quando inquisitus factis defensionibus non bene purgauit indicia, quae non sufficiebant pro tortura si fuerit exulatus ad tempus, an requiratur. lb. n. 60.
- ... Partis an requiratur in crimine falsi, in casu, quo non habuit effectum non consummatum. lb. prag. 2. num. 77. 19
- ... quae sit per Procuratorem, quid requiratur. de Compos. prag. 6. n. 1. 177
- ... qualiter à filijs, & uxore occisi, & à minoribus sit procuranda, & in quibus casibus non requiratur. lb. prag. 7. num. 2. 178
- ... nam etiam si inter heredes adsint feminae, ab illis erit habenda. lb. n. 6.
- ... à quo erit habenda, si nullus adsit hares mortui. lb. num. 7.
- ... an possit renouari propter ingratitudinem. lb. num. 10. & 11.
- ... rancoris, & odij differt à remissione vindictae sanguinis, quae tendit ad satisfactionem iniuriae. lb. num. 12. 179
- ... an possit fieri sub conditione, & quando, & à quo. lb. num. 17.
- ... Partis an sit necessaria, etiam in gratia, vel compositione facta per Principem, superiorem non recognoscentem. lb. n. 18. 181
- ... de morte occisi an de iure communi ab omnibus proximioribus, vel aliquibus, vel ab uno tantum esset impetranda. lb. n. 70. 185
- Et quid de hoc iure pragmatica. lb. n. 71.
- ... non regulatur à damno, interesse iniuria, vel offensione sequuta, sed ab animo offendendi, licet nullus fuerit sequutus effectus. de Fals. prag. 4. n. 27. 216
- ... militum est facienda, vnde cum actis, quod non est absolum à iure in omnibus reis. Patign. in prag. 11. de Milit. n. 29. 448
- ... spon-

INDEX

- ... spontanea à Parte facta non liberat ab obligatione restituendi, sed requiritur actualis restitutio. de Offic. Mag. Inst. prag. 36. n. 3. 524
- ... ad locum delicti uti sit practicanda, & quæ debeant concurrere. Vbi de delict. prag. 1. n. 2. 767
- ... delinquentis in delictis sit à foro originis, & domicilij ad forum loci delicti. Ib. n. 45. 773
- ... indistincte sit ad Iudicem loci delicti. Ib. n. 48. 773
- ... ad Iudicem loci delicti sit à Iudicibus originis, & domicilij. Ib. n. 53. 773
- ... à Iudicibus originis, & domicilij sit omnino, & de necessitate instance Iudice loci delicti, ea verò non petente, sit tantum de urbanitate. Ib. n. 65. 774
- Remissione de morte occisi an inducatur aditio hereditatis, & pretium sanguinis, quod inde provenit an acquiratur creditoribus. de Compos. prag. 7. n. 59. 183
- Remissionem si quis extorserit per vim qua pena puniatur. Ib. prag. 6. n. 2. 177
- ... facere Partes offensa in foro poli, sine animæ qualiter teneantur. Ib. prag. 7. n. 3. 178
- ... per calumniam Pars offensa facere si recuset petendo maximam pecuniarum quantitatem pro interesse, poterit Iudex moderare, etiam Parte inuita. Ib. n. 4. 178
- Remissiones proprie sunt à Iudicibus originis, & domicilij, alij sunt incompetentes. Vbi de delict. prag. 1. n. 55. 773
- Remissioni per Baronem petita non est locus, nisi constet in processu de delicto contra eius vasallum carceratum, licet hodie contrarium servetur. Ib. n. 41. 773
- Remissionis Partis forma quæ sit. de Compos. prag. 6. n. 3. 177
- Remittendi ius spectat ad eos tantum, ad quos spectat successio, quod intelligitur, quando ex delicto est subsequuta mors, alioquin ea non subsequuta, competit illis, qui habent ius vindicandi, & quærendi non autem illis, quibus competit ius succedendi. Ibid. prag. 7. n. 5. 178
- ... ius tam communi, quàm Regni iure regulatur à potestate quærendi. de Falsis prag. 4. n. 33. 235
- Remittens simpliciter rancorem, & odium, non censeturmittere accusationem in iudicio, sed tantum vindictam, & offensionem de facto. de Compos. prag. 7. n. 15. 179
- ... iniuriam mediante pretio, & accepta pecunia an censeatur remittere damna, & interesse. Ib. n. 16. 179
- Remittere de morte occisi de iure Regni pertinet ad proximiores cum qualitate hereditaria. Ib. n. 58. 183
- De iure communi spectat ad proximioresmero iure sanguinis. Ib. n. 68. 185
- Sed qualitas hereditaria, quæ requiritur in terminis huius pragmatice an debeat esse in potestate, vel actualis. Ib. n. 60. 64 & 80. 184 & 186
- Ponderantur verba pragmatice pro, & contra. Ib. d. n. 60. 62. & 76. 76
- RENOVATIO nihil de novo inducit, sed facit, ut reuertatur ad pristinam naturam. de Feud. prag. 23. n. 43. 310
- RENUNCIATIO matris an noceat filio. de Feud. prag. 9. n. 53. 282
- ... specialis an requiratur in vita, & militia, sicut requiritur in legitima. Ib. prag. 25. n. 11. 314
- ... nulla à muliere facta operatur, ut inspecto tempore restitutionis dotium remaneat indotata. de Senatusc. Vell. prag. 1. n. 11. 688
- Renunciationis specialissima forma. de Senatusc. Maced. prag. 1. n. 42. & 44. 684
- In qua materia magnum est discrimen, an quis non certioratus de beneficio sibi competente illi renunciet, an verò renunciet individualiter prius certior factus de renunciationis effectu. Ib. n. 40. 684
- REPETITIO testium si non fuerit facta à Fisco in prima instantia, non potest fieri in causa appellationis. de Citat. prag. 2. n. 22. 162
- ... facta, veluti cum reus in defensionibus eos habet pro repetitis, an plene probabit, perinde, ac si realis, & vera facta fuisset repetitio Parte citata. de Perseq. malef. prag. 1. n. 13. 624
- ... Parte citata an sit introducta pro forma per d. prag. 1. de Perseq. malef. Ib. n. 14. 625
- ... Parte citata est faciendaformaliter per veram, & realem repetitionem, ac citationem, non autem per simplicem declarationem inquisiti, quod habet illos pro legitime citatis, & repetitis. Ib. n. 21. 625
- ... si non fuerit facta in prima instantia, non poterit fieri in causa appellationis, & quando possit omitti. Ibid. n. 25. 625
- REPRÆSENTATIO quibus in casibus, & per quos concedi possint, & quæ forma sit servanda in eis concedendis. de Repræsent. prag. 1. n. 1. 662
- REPRÆSENTATIO ubi non est sublata sibi expresse est permessa usque ad tertium gradum. de Feud. prag. 11. n. 70. 291
- ... inducitur per Constitutionem Ut de successioneibus non habet locum in quarto gradu. Ib. n. 72. 292
- REPULSA facta publicatione non petita potest peti post sententiam, quando facto Iudicis eam petere quis fuit impeditus. de Ord. iud. prag. 11. n. 9. 607
- ... in prima instantia omissa non potest peti in secunda, vel tertia, nisi capita repulse fuerint proposita in prima instantia, vel nisi repulsa fiat ex capite falsitatis, licet contrarium sit usu receptum. Ib. n. 10. 607
- ... non conceditur in iudicio summario, nisi in causa attentatorum. Ib. n. 11. 607
- ... quando admittatur, nec ne, & plura ad eius materiam. Ib. n. 12. 607
- ... an locum habeat, si quis sit vasallus alicuius ex Litigantibus. Ib. n. 14. 607
- ... non est necessaria, quotiescunque fuerint recepti in testes hi, qui de iure sunt prohibiti ferre testimonium, cum Iudex non debeat tales testes recipere, etiam si Partes taceant. Ib. n. 16. 608
- ... an habeat locum etiam in criminalibus in beneficiū Fiscī, vel Accusatoris. Ib. n. 21. 608
- ... admittitur etiam si petatur in actu conclusionis. Ib. n. 45. 609
- ... si de stylo Curia concedatur ante publicationem, dicta testium non poterint repulsari. Ibidem prag. 12. n. 15. 611
- Repulsam, vel beneficia petentes, eisquē non utentes puniuntur pena ducatorum duodecim. Ibid. prag. 11. n. 41. 609
- Repulsare licet non possim testem tuum, quem ego examinari feci pro me, quoad personam, tamen possum quoad dicta. Ib. n. 24. 608
- Repulsari potest productus in testem cuiusvis dignitatis, & prebeminentia, si sit etiam Imperator. Ib. n. 23. 608
- Repulsa causa ex quibus defectibus oriantur. Ibid. n. 13. fol. 607
- ... in termino non committitur audientia testium, sed destinatur Examinator S. C. nisi ageretur de examinandis duobus testibus tantum, tunc enim etiam in causa repulse committitur audientia illorum duorum testium Officialibus in partibus. Ib. n. 19. 608
- ... petitio de stylo S. C. etiam post publicationem admittitur, modò petatur in ipso actu conclusionis, alioquin non esset amplius concedenda, etiam si postea talis conclusio sit rescissa per primum, aut secundum beneficiū. Ib. n. 22. 608

INDEX

- RES.** super qua census constituuntur debet esse libera, & totaliter explicata, alioquin fit locus rescissioni contra-
ctus. de Censib. prag. 1. n. 34. 136
- ... sumit conditionem à persona, non autem persona ab ipsa re. lb. prag. 5. n. 37 fol. 147. & de Salubr. aer. prag. 1. num. 3. 672
- ... domanialis feudi semel concessa per Baronem cum assensu Regio, si reuerfa sit ad Baronem, poterit ab eodem de nouo concedi absq. assensu, & quare. de Feud. rubr. num. 60. 249
- ... una, eademq. non debet diuerso iure censi. de Off. prouis. prag. 1. n. 5. & 18. 550. & 551. Et quasi. Illustr. num. 51. 801
- ... pupilli absq. sollemnitatibus alienari non possunt. de Titul. abus. prag. 1. n. 75. 749
- Et qua requirantur in eius alienatione. lb. n. 105. 753
- REI** conditio an mutatur ex transitu ipsius de Principe in Prinatum. de Censib. prag. 5. n. 38. 147
- ... qualitas hand mutatur ex eo, quod contingere potest, etiam ex casu praordinato. de Iur. & exalt. sifi. prag. 1. num. 83. 382
- ... mea occasione quicquid prouenit, meum esse dicitur. lb. n. 96. 383
- RESCISSIO** contractus contra unum correum debendi an operetur rescissionem quoad alios. de Instrum. liqu. rubr. n. 29. 358
- Rescissione** contractus in casibus, in quibus ei locus sit, petita in iudicio, census statim definit, & currit interesse ad eandem rationem, & qua differentia sit, quod non currat census, sed interesse, subicitur. de Censib. prag. 1. n. 38. & 39. 137
- Rescissionem** contractus creditor an insit petat pro annatis decursis lite pendente ex primo libello, & actis super eo factis, si ante latam sententiam conuentus soluat integras illas annatas, in die litis mota debitas. lb. n. 40. 42. & 43. 137. 138. & 139
- Statuto stante, ut Index rescindat omnes contractus, siue venditiones factas per minores, nedum intelligitur de factis ante statutum, sed etiam de factis post statutum. de Feud. prag. 4. n. 43. 262
- RESCRIPTA** Principum semper intelliguntur, ne alteri prejudicium afferant. Ne quid in loco publico rub. num. 4. 481
- Rescriptum** continens plura capita, si in vno tantum sit subreptitium, in illo tantum erit inualidum. de Suspit. Offic. prag. 1. num. 68. 721
- RESPONSIONES** ad interrogationes per Principales fieri debent, vel per Procuratores, mandatum speciale habentes. de Ord. iud. prag. 6. n. 10. 593
- ... vel declarationes, qua fiunt per conuentos in preparatorijs iudiciorum, possunt ab eisdem reuocari ante litem contestatam. lb. n. 22. 594
- ... Principalis semel interrogati, qui potest iterum interrogari super alijs articulis non tamen impertinentibus, qualiter sint admittendz à Iudice. lb. prag. 8. num. 29. 600
- RESPUBLICA** ex quibus regitur. de Abolit. prag. 1. num. 5. 6
- RESTITUTIO** mulieri non datur post lapsum fatalium. de Appell. prag. 1. sub n. 30. 47
- ... in integrum quamuis per prag. 4. de Dilat. denegatur, tamen ex aliqua infla causa concedi potest. de Dilat. prag. 4. n. 15. 206
- ... competit forensi aduersus statutum, quod ignorauit. de Extraff. anim. prag. 10. num. 28. 221
- ... an detur aduersus declarationem factam per minorem, etiam cum iuramento, vel cum tutoris auctoritate. de Falsis prag. 1. n. 11. 229
- ... quandoq. minori conceditur ex causa bonestatis, licet non nisi data enormi lesione concedi solent. de Feud. rubr. n. 27. 244
- ... infra quod tempus sit petenda. de Minor. prag. 1. sub num. 13. 461
- ... aduersus lucrum ommissum infra qua tempora sit admittenda, qua restitutio non competit Ecclesie, vel Civitati. lb. n. 16. 462
- ... qua competit minori, competit etiam Vniuersitati, ac etiam aduersus lucrum ommissum. lb. n. 17. 462
- ... an detur, si contractus non sit gestus cum ipso minore, sed inferi prejudicium minori. lb. n. 18. 462
- ... ut concedatur in civilibus an requiratur causa cognitio, & in criminalibus per processum ad vltiora reijcitur, ut non possit dici de nullitate. lb. n. 19. 462
- ... minoribus, vel alijs personis privilegiatis non datur in iudicijs super onus fori declinatoria, nec si sit opposita, & fuerit denegata. lb. n. 20. 462
- ... non conceditur, si velles fundari super nullitate sententia, vel alia nullitate, qua respiceret ordinem iudicij, & quare. lb. n. 21. 462
- ... aduersus rem indicatam minoribus conceditur, licet secus sit in muliere, & de ea aliqua. lb. n. 22. 462
- ... licet alicui certe competat, tamen non consideratur, quousq. non fuerit petita, nisi alijs libellis esset inutilis. lb. n. 23. 462
- ... ut concedatur, debet fundari lesio ex eisdem actis, & sit talis, ut non requirat altiore indaginem. lb. num. 27. 462
- ... si petatur aduersus sententiam Principis, adhuc non impeditur executio. lb. n. 29. 462
- ... semel petita, & denegata non impedit executionem, etiam si à denegatione fuerit appellatum. lb. n. 30. 463
- ... quando impedit executionem, sufficit si proponatur per viam exceptionis, sed quando sententia est executioni demandata, tunc debet proponi per viam actionis, alijs non audietur. lb. n. 31. 463
- ... causatur ex lesione, ut non sit necessaria notoria iniustitia. lb. 463
- ... an detur pro quamvis modica causa. lb. n. 32. 463
- ... puellis nuptis in minori aetate qualiter concedatur. lb. prag. 2. n. 3. 468
- ... aduersus tempus lapsum anni, infra quem est petendum domanium, quatenus in prag. 63. de Offic. Proc. Cas. denegatur, contradicis iuri communis, & nunc concedenda sit. d. prag. 63. n. 5. 541
- ... aduersus terminum à lege non praefixum, sed ab homine non datur. lb. n. 7. 542
- ... de qua in d. prag. 63. qua ratione fuerit sublata. lb. num. 10. & 11. 542
- ... aduersus sententiam S. C. an impediatur executionem. de Offic. S. R. C. prag. 5. n. 21. 557
- ... ad appellandum, de qua in l. Diuus Antoninus, ff. de integ. rest. debet peti infra decem dies. de Sentent. foriud. rubr. n. 54. 694
- ... de qua in d. l. diuus, competit foriudicato, qui propter iustum impedimentum non potuit comparere infra annum, non obstante, quod sit lata sententia foriudicationis. lb. n. 55. 694
- ... competens personis privilegiatis, ut excludantur à statuto, verba qua requirantur in eo. de Susp. Off. prag. 1. num. 17. 717
- Restitutio** in integrum petita pendente est supersedendum in executione, etiam si preatur aduersus tres sententias conformes, vel si petatur aduersus sententiam Sacri Consilij, modo sententia non sit capta executioni demandari. de Minorib. prag. 1. nu. 25. 462
- Restitutionis** tempus aduersus lapsum anni ad petendum domanium, quodnā sit. de Off. Proc. Cas. prag. 63. n. 9. 542

INDEX

- RETENTIONIS**, & cadendarum, & generaliter aliarum exceptionum materia. de Censib. prag. 1. sub num. 28. & 29. 136
- RETRACTVS** tunc datur, quando est perfecta alienatio. de Feud. rubr. n. 35. 245
- ... ex iure sequuta revocatione ab agnato proximior, nec alienans, nec eius haeres tenetur de evictione. Ibid. num. 36. 246
- REVISIO** appellationis an sit facienda ex eisdem actis, vel ex novis probationibus, si post appellationem deferretur quis ex gratia per rescriptum Principis ad illius revisionem admittatur. de Appellation. prag. 1. num. 25. 47
- ... laudicorā qua Iudicē peti debeat. de Arbitris prag. 2. n. 1. 64
- REVOCATIO** prag. 4. de Feud. in quinto capite non est facta generaliter, sed tantum quoad alienationem, reservata dominio, sine usufructu. & hac in vna tantum casu est permessa, quando pater, aut mater ex causa matrimonij fecerint donationem bonorum feudalium filijs. de Feud. prag. 4. n. 5. 257
- ... alienationis bonorum feudalium permessa venditori, est etiam permessa emptori. de Fid. memor. prag. 1. num. 33. 310
- ... privilegij quando sit ab illo, qui potest illud concedere citatio Partis non requiritur. de Poss. non turband. prag. 4. n. 19. 633
- ... gratiarum est Principi de iure concessa de Renov. & susp. grat. rubr. n. 1. 662
- ... an sit Principi permessa, re non integra, quando iam gratia fuit sortita effectum suum. Ib. n. 4. 663
- ... alienationis bonorum feudalium facta sine assensu Regis, ed vsque permittitur, donec non sit impetratus assensus, quod si ante revocationem subsequatur assensus, non est amplius revocationi locus. Ib. n. 17. 664
- ... tacita inducitur a iure per mortem concedentis. Ib. num. 19. 664
- Renocatoria** in actione qua debeant requisiti intervenire. de Feud. prag. 25. n. 66. 312
- REI** vnius debendi agnitio ceteris correis infert prauidicium, & cum ratione. de Instrum. liquid. rubrica sub num. 29. 358
- Reo** existente in Civitate omnes actus sunt ei notificandi, saltem domi. de Ord. iud. prag. 3. n. 3. 385
- ... contra actorem nolentem prosequi iudicium semel captum uti consulatur. Ib. prag. 4. n. 4. 390
- Reum** non audire in eius exceptionibus exhaustis vires totius negotij. de Bon. prodit. prag. 1. n. 40. 113
- Reus** est absolvendus non obstante confessione, si doceat, illam esse erroneam, & se esse innocentem. Ib. n. 41. 114
- ... criminis quis non dicitur eo ipso, quod est inquisitus de crimine, cum in delictis inspicatur veritas rei, non autem titulus, etiam in crimine laesa Maiestatis. Ibid. num. 50. 114
- ... contumax reſeſſis expensis actori potest admitti ad iudicium post contumaciam contractam, qua expensae non veniant in taxatione, si reus obtinuerit sententiam pro se in causa principali, & actor sit ad expensas condemnatus. de Expens. prag. 1. n. 23. 214
- ... morte naturali dignus si occidat, vel praesentet alium delinquentem, pariter morte naturali dignum, gaudet indultu, quod & iuri communi, & Regni Constitutioni conforme est de Exulib. rubr. n. 9. 223
- ... stipulandi si unum ex reis debendi praesentem liberavit, ceterorum correorum absentium obligationes erunt pariter extinctae, & cum ratione. Quae consurgunt, & actio restituatur in omnes liberatos, si huiusmodi contractus liberationis ex aliqua iusta causa fuerit rescissus, non tamen restituatur omnibus correis credendi iuxta hic considerata. de Instrum. rubr. sub n. 30. 358
- ... in probanda solutione in promptu potest deferre instrumentum actori, qui incontinenti tenetur iurare. Ib. sub num. 38. 359
- ... pro debito civili potest carcerari. de Off. Bail. prag. 1. num. 21. 506
- ... conventus si in prima instantia fuerit absolutus per M. C. V. & in secunda per eandem, cui fuit appellatio commissa reassumptis actis condemnatus, cessabit rigor prag. 3. de Offic. Sac. Reg. Conf. d. prag. 3. sub num. 15. 555
- ... si omissa via interponendi secundi decreti elegerit aliam viam, & fecerit dare terminum in contumaciam, tunc absq; alia citatione compilatur processus per singulos actus ordinarios, & fertur sententia in contumaciam, quod fallit si moriatur Iudex, quia coram successore requiritur nova citatio. de Ord. iudic. prag. 4. n. 2. 590
- ... qualiter possit opponere plures exceptiones diversas vel etiam contrarias. Ib. prag. 5. n. 14. 592
- ... Praxis interrogandi reum si teneat, & possideat unde sit sumpta. Ib. prag. 6. n. 5. 593
- ... si interrogetur, an sit haeres, quomodo se debeat gerere. Ib. sub n. 8. 593
- ... ultra responsiones ad instantiam actoris declarare tenetur exceptiones in facto consistentes, quod Iudex ex officio etiam actore non petente facere posset in bona fidei iudicijs tantum. Ib. n. 13. 601
- ... nullas generales exceptiones opponens, vel si opponat exceptionem, ad ius tantum restrictam, ut puta si dicat, obſtare notorium iuris defectum, cogi non potest ad declarandum etiam exceptiones in facto consistentes, & quare. Ib. n. 16. 601
- ... ut positionibus actoris respondere teneatur, an ita etiam tenei videatur edere sua instrumenta actori. Ib. prag. 8. n. 45. 601
- ... proprium librum actori exhibere an teneatur. Ibid. num. 46. 601
- ... si effecit nedum praesentis, sed etiam condemnatus in loco domicilij, adhuc est remittendus ad Iudicem loci delicti. Vbi de delict. & c. prag. 1. n. 11. 768
- REGEM** improprie fuisse loquentem in privilegio, cui se subscripsit, non est credibile. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 89. 410
- ... iuri tertio competenti prauidicare non praesumitur. de Salar. eor. prag. 1. n. 21. 668
- Regi** prius per vasallum, seu Baronem, & postea Baroni per suos vasallos bargenses iuratur. de Feud. prag. 23. num. 5. 305
- ... nullo casu licet indicare per se ipsum, sed tantum per Iudices a se electos. de Offic. Proc. Cas. prag. 12. sub num. 1. 532
- Regis** potestas circa extractionis prohibitiones ponitur. de Extra. & c. rubr. sub n. 19. 217
- ... interest, ut feudum potius habeat haeres ex contractu proprio, quam ex contractu paterno. de Fid. mem. prag. 1. n. 30. & 31. 330
- ... munificentia, quantum minus potest, restringi debet. de Iurisd. inu. non turb. prag. 2. n. 92. 411
- ... ira nunciis est mortis. de Offic. Magistr. Iusticiar. prag. 3. n. 7. fol. 520. Et de Recept. malefact. prag. 1. num. 11. 654
- Regina**, vel Augusta, gaudet prerogativa concedendi abolitiones. de Abolis. rubr. n. 12. 4
- Rex** absens, ubi novam vult promulgare legem, Provergi suum consilium communicare convenit. In proam. num. 10. 2
- ... potest in propria rei donatione adiacere passum, ne illa

INDEX

- illa in Ecclesiam transferatur de Cleric. saluat. prag.
2. sub num. 22. 172
- ... licet possit statui in hoc Regno, quod nec res ve-
nientes ab extra Regnum extrahantur absq; eius ma-
dato, tamen hoc statutum non ligat ignorantem. de
Extratl. anm. prag. 10. n. 20. 210
- ... si simpliciter assentit subinfestationi rei domania-
lis facta à Barone, an mutetur illa qualitas feudi qua-
ternati, prout erat ante subinfestationem, vel rema-
neat feudum quaternatum. de Feud. rubr. n. 61. 250
- ... confirmans subinfestationem an videatur dare. Ib.
num. 72. & 77. 251
- ... assensuendo non intelligitur contractum gerere, quia
assensus non est contractus. Ib. prag. 23. n. 50. 312
- ... vel Baro vendens collectas, si postea contingat, eas
duplicandas esse, quia dat uxorem filio, hoc augmen-
tum duplicationis non ad Regem venditorem, sed ad
emptorem spectat. de Iur. & extratl. fiscal. prag. 1.
num. 44. 375
- ... non alligatur pragmaticis. de Official. & qua prag.
1. num. 10. 497
- ... seu Prorex pro culpis, & defectibus Officialium, ab
ipsis electoribus, ad quid teneatur de Off. ad Reg. Maies-
t. rubr. num. 2. 503
- ... possidens Castrum, ad cuius reparationem Castra
vicina tenentur, si illud vendat, an in emptorem tras-
feratur ius illud compellendi vicinos ad contribuendū.
de Salar. eor. prag. 1. n. 12. 667
- ... concedendo Terram cum montibus, & planis, &
pascuis, non intelligitur concessisse, & abstulisse cōmo-
ditatem vassallorum, & quare. Ib. num. 23. 668
- ... quando ex necessitate imminente possit imponere
collectas, & quando de tali necessitate ei sit credendū.
de Veltig. rubr. n. 10. 781
- RHEDARI** contravenientes prag. 2. de Rhedar. pra-
ter panam ab ea statutam, tenentur etiam ad emen-
dam damni illati. d. prag. 1. n. 1. 665
- RITVS MAGNAE CURIAE VICARIAE** 46.
seruatur in actu seruientibus, & familiaribus domus
Prorogis. de Milit. prag. 11. n. 52. 459
- ... 49 in quibus Officialibus procedat. de Offic. & qua
rubr. n. 3. 495
- ... procedit etiam in delictis per alios commissis in per-
sonam ipsorum Officialium, & qua sit ratio. Ibid. nu-
mer. 6. & 7. 495
- ... non procedit in Officialibus immediate à Rege depu-
tatis. Ib. n. 10. 495
- ... non habet locum in Bainlis. Ib. n. 11. 495
- ... de quo sit mentio in prag. 1. de Prauent. moder. qui
sit. d. prag. 1. num. 1. 640

S

- SACERDOTE** occidens extra Ecclesiam non ex-
cluditur ab indulto de Exulib. rub. n. 14. 223
- SACRILEGII** appellatione an comprehendatur deli-
ctum commissum in Ostio Ecclesiae, vel Oratorii prua-
ti. de Exul. rubr. n. 13. 223
- ... crimen incurritur disputare de mandatis Principū.
Patign. de Milit. prag. 1. num. 1. 442
- SACRVM CONSILIVM** quo tempore fuerit intro-
ductum, & qua sit eius authoritas de Off. S. R. C. rubr.
num. 2. 552
- ... potest cognoscere de feudis, & alijs causis, quantū
vis arduis, siue sit actio personalis, siue realis, siue mi-
xta, siue in rem scripta, siue officium Iudicis, vel aliud
remedium. Ib. prag. 3. num. 1. 554
- ... potest cognoscere de accessorijs feudi puta fructibus,
interesse, damnis, & expensis, etiam si ipsa lis non sit

- feudalis, sed quoquo modo feudum tangat, vel sit in
dissolubili coniunctione unita cum causa feudali. Ibid.
num. 2. 552
- ... an de feudis quaternatis cognoscat, vel potius Baro,
à quo teneatur. Ib. n. 4. 552
- ... si repent, Magn. Cur. in Incidentibus, & in relogu-
torij, grauasse non retinet sibi causam, prout de iure
possit, sed emendato gravamine remittit causam. eide
Mag. Cur. & cur hoc sit introductum. Ib. prag. 8. n. 2.
& 4. 562
- ... quid obseruet, si fuerint praesentata noua scriptura,
vel fuerit deducta alia noua causa. Ib. num. 6. 562
- ... potest indicare secundum conscientiam, attendendo
solum veritatem de Ord. iud. prag. 1. n. 31. 583
- SAL** duplicis est speciei, quidam lapideus, & alter con-
fictus ex aqua maris, et salinarum appellatione vera-
que salis speciei constructur de Sale vend. rubr. num. 4.
& 5. 671
- ... intellectualis duplex est, scientia scilicet, & bona
conscientia, & uterque reperitur in Iudice. Ibid. 6. 671
- ... materialis si reponatur in locis humidis, evanescit,
sic sal intellectualis, & qua dicantur loca humida in
sale intellectuali. Ib. n. 15. 671
- Salina** earumq; redditus sunt de Regalibus, intelligendo
de illis quae sunt in praedijs publicis, seu Fiscalibus, nam
quae sunt in praedijs Primatum, de iure communi sunt
Dominorum praediorum, de iure vero Regum sunt
ipsorum Regum, sicut omnia metalla, & datur Domi-
nis certum pretium. Ib. n. 1. 670
- Salis** appellatione non venit salimonia. Ib. n. 2. 670
- ... praestatio, quae fiebat per Regiam Curiam & universi-
tates ex conventionione unita cum Rege Alphonsoreide
Curia est remissa. Ib. n. 3. Et huius vestigialis origo.
Ibid. 671
- Reipublica** quid sit magis damnosum, an potius habe-
re Iudicem abundantem sale scientia, sed egentem
sale bona conscientia, vel potius habere Iudicem abun-
dantem sale bona conscientia, sed egentem sale scien-
tia. Ib. n. 7. & 9. 671
- SALARII** exactio uti fiat, & quod qualibet dicta cō-
stat ex viginti milliaribus tantum, adeo quod si asces-
sus haberet distantiam viginti unius miliarium, erāt
duae dietae. de Commiss. prag. 6. n. 9. 175
- Salarium** Officialium maiorum pro accessu augetur. Ib.
num. 3. 174
- ... maius cur sit taxatum Regijs Consiliarijs, & Praesi-
dentibus Regiae Camerae, quam Iudicibus Magnae Cu-
riae, & cur minus Auditoribus Provincialium, & alijs
Doctoribus, quam Iudicibus Mag. Cur. ratio. Ib. n. 4. 174
- ... Consiliarijs Status, Regentibus Regiam Cancellaria-
riam, Praefidi Sac. C. & Locumtenenti Regiae Ca-
mera Summariae est taxatum ad rationem ducatorum
viginti pro qualibet dieta. Ib. n. 5. 174
- ... Fiscis patrono M. C. V. taxatur ad eandem rationem,
ad quam est taxatum Consiliarijs Sac. Consil. et Prae-
sidentibus Regiae Camerae, & quare. Ib. n. 6. 174
- ... taxatum Doctoribus intelligitur, quando negotium
eis commissum necessario requirit Doctoris ministe-
rium, alijs si posset, vel consensisset expleri ab eo, qui
non sit Doctor, non habebit, nisi salarium non Doctori-
bus taxatum. Ib. n. 11. 175
- ... à Fisco solum Commissarijs quando repeti possit
ab inquisitis, & de clausulis appositis in commissioni-
bus irritis. de Condemnat. prag. 8. n. 1. 2. 188
- ... anticipatè solum repeti potest per Baronem, si Of-
ficialis, vel impedimento facti, vel intris non poterit
exercere officium in eo anno, in quo fuerit electus, si
partem salarii receperit, & stante impedimento non
fuerit admissus. de Offic. Iud. prag. 1. n. 6. 511

... quod

INDEX

- ... quod exigendum sit, si plures unico decreto absoluantur, aut unum decretum contineat plura capita. de Off. Mag. Inst. prag. 36. n. 5. 524
- ... pro accessu, a quo sit solvendum. de Off. S. R. C. prag. 64. num. 4. 579
- ... an debeatur Advocato revocato sine causa. de Procur. rubr. sub n. 35. 648
- ... taxatum in hac pragmatica an debeat solui ante, vel post servitium. de Salar. cor. prag. 1. n. 10. 667
- Vide in verb. Accessus, Commissarius, Consiliarius.
- SALVAGUARDIA** expeditur septuagenariis, servata forma decreti, quod in eius beneficium expeditur. de Fid. mem. prag. 5. n. 3. 337
- Hinc non poterit expediti ante diffinitum decreti prolationem. Sed lis est inter maiores nostros, ex quo iure originem traxit huiusmodi salvaguardia. Quae non militat in debito contracto cum iuramento post dictam aetatem 70. annorum. lb. & in fin.
- Salvaguardiam, siue moratoriam quis debitoribus concedat. de Visi. prag. 3. n. 8. 787
- SALVIANVM INTERDICTVM** est iudicium mere possessorium adipiscenda. de Assist. prag. 1. nu. 18. fol. 82
- ... non datur contra tertium, sed contra principalem debitorem tantum. lb. n. 29. 83
- SALUTATIONEM** denegans praesumitur inimicus. de Susp. Off. prag. 1. §. 5. volemo n. 2. 736
- ... denegans Officiali potest coerceri. lb. n. 13. 739
- SANCTIO** proprie quae dicatur in proem. n. 3. & 5. 2
- ... est una ex partibus, ex quibus lex, vel pragmatica constituitur. lb. n. 4.
- SANGVINIS** intra proprie a patre oriuntur, non a matre. de Feud. prag. 9. n. 49. 281
- ... coniunctio aliunde, quam ex parte, unde provenit feudum, est impertinens, & taliter coniuncti excluduntur a successione. lb. prag. 11. n. 14. 285
- ... vel coniunctionis ratio excludit in Officialibus recipientibus munera omnem suspicionem. de Muner. Offic. prag. 5. n. 2. 478
- ... favore multa permittuntur, quae alioquin essent prohibita. de Recept. malef. prag. 5. n. 1. 657
- Sanguis ita continuatur per lineam masculinam, sicut per femininam. de Feud. prag. 9. n. 21. 279
- SARTORES** non possunt Toraciariorum artem exercere. de Magistr. art. rub. n. 2. 410
- SCALAM**, vel gradum etiam in proprio pariete quis facere prohibetur, quando nocet, vel potest nocere in via publica. Ne quid in loc. publ. prag. 6. n. 8. 483
- SCHEDVLA** inclusa aperienda tempore scrutiny mitti non potest, & quare. de Susp. Off. prag. 8. n. 4. 729
- SCHOLARES** durante studio, eiusq. favore pluribus privilegijs gaudent, tam de iure communi, quam Regni. de Schol. doct. rub. n. 1. 673
- ... exteri Neapoli nullo privilegio gaudent, immo prohibentur in locis honestis habitare, & illis dumtaxat permittitur habitatio inter mulieres inhonestas. lb. n. 2.
- ... doctorati quibus gaudeant prerogativis. lb. n. 8. 674
- ... in medicina olim studebant per octo annos, ultra annum, in quo tenebantur practicare, hodie vero est terminus annorum septem tantum, omnibus connumeratis. lb. prag. 7. n. 2. 680
- Scholaris doctorandus quo ordine sit examinandus. lb. rub. n. 16. 674
- ... in quo est maior scientia an praferatur Doctori. lb. num. 53. 679
- ... scientia de per se nulla confert privilegia de ijs, quae conferuntur per dignitatem doctoratus. lb. n. 54.
- Scholarium ad scientiam tendentium quinq; sunt genera, & quae approbentur, vel reprobentur. lb. n. 56.
- SCIENTIA** certa Principis colligitur multis modis. de Poss. non turb. prag. 4. n. 20. 633
- SCOPICTAE**, vel balistae origo quae fuerit, & quot nominibus nuncupentur, & unde denominentur. de Ictn scopict. prag. 1. n. 1. 346
- ... ictum emittens, non ad nocendum, sed ad se defendendum, non punitur poena statuta in d. prag. 1. de Ictn scopict. n. 2.
- SCRIBA** Portionis quomodo sedeat pones Regem, quae sit eius officium, cur Scriba Portionis dicatur, & plura de ipsius origine, & dignitate. de Off. Scriba portionis rub. n. 1. 580
- Scribarum munus est perquisitionem facere carceratorum, & statim asportare processum ad causae Commissarium. de Off. Mag. Inst. prag. 27. n. 1. 523
- ... officio quae incumbant. lb. n. 2.
- Scriba in informationibus capiendis debent scribere dicta testium integra, & per extensum, etiam contra Fiscum, aliis poena falsi puniuntur, licet fuerit adiecta poena grauior arbitrio Proregis. lb. prag. 4. n. 1. 520
- ... S. C. an subsint iurisdictioni eiusdem Praesidis. de Off. S. C. prag. 28. sub n. 7. 572
- Scribens literas famosas, & eas alicui secretè mittens, quae poena puniatur. de Iniur. rub. n. 6. 350
- SCRIPTURA** qualibet, & verba, quibus conficitur, & mentem contrahentium, vel scribentium requirit. de Falsis rub. n. 1. 227
- ... sumpta ex archivio publico alicuius loci non probat extra territorium. de Fid. instr. prag. 1. n. 5. 324
- ... quando publica dicatur, & quae requirantur ad probandum scripturam authenticam, ut valeat in publicam reassumi formam. lb. n. 10. 325
- ... priuata habens solam fidem, vel subscriptionem Notarii an plene probet. de Notar. prag. 1. n. 22. 488
- ... sumpta ex libro Plebani baptizatorum an plene probet quoad aetatem. de Paroch. prag. 1. n. 4. 619
- ... referens facta ab habente potestatem concedendi, & disponendi de nouo probat, & disponit, etiam si non exhibeatur scriptura relata. de Possess. non turb. prag. 4. num. 25. 633
- Scripturam falsam si quis fabricauerit in vno loco, & eodem alio Iudice eam praesentauerit, quis Iudex de hac falsitate cognoscat. Vbi de delicto, & c. prag. 1. num. 38. 771
- Scriptura extracta à libris publicis, vel à publico conservatis faciunt fidem, & publicam auctoritatem habent. de Feud. prag. 9. n. 8. 277
- ... ordo quando sit attendendus. lb. prag. 11. n. 28. 287
- ... ordo non attenditur in his, quae ponuntur gratia exempli. lb. n. 29.
- ... publica, vel priuata, aut ipsarum transumpta quando probent. de Fid. instr. prag. 1. n. 9. 325
- ... non possunt praesentari in processu, qui est conclusus, de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 103. 412
- ... sumpta de sumptis non faciunt fidem. lb. n. 104.
- ... si praesentantur ab actore ultra collationem faciendam Partibus requisitis, sunt Aduersario notificandae, alioquin de eis non habetur ratio. de Off. S. R. C. prag. 26. num. 2. 571
- ... forenses, seu iudiciales quae dicantur. de Ord. Iud. prag. 11. sub n. 43. 609
- SECRETARI** dignitas quanta sit, & quae spectent ad dictam dignitatem, ac unde habuerit originem. de Off. Secret. rub. n. 1. 580
- SECRETI** descriptio, eiusq; aliquot exempla. de Susp. Off. prag. 10. sub n. 12. 731
- SECVNDOGENITI** in electione est in feudis nonis, si maneat pars pretij ipsorum feudorum semel consequi, m m m

INDEX

- & non vitam, & militiam, & e contra. de Feud. pr. 25. num. 3. 314
 Secundogenitis debetur pars pretij in feudis novis, non tantum in linea descendenti, sed etiam in collateralibus. lb. num. 47. 319
 ... debetur pars pretij habito respectu ad ipsum pretium solutum tempore emptionis feudi non autem ad valorem feudi tempore mortis patris. lb. n. 53. 320
 ... pars pretij eatenus debetur habito respectu ad pretium in emptione feudi erogatum, quatenus feudum durante vita primi acquirentis duraverit in eodem statu, secus si aliquo pacto in totum, vel in partem feudum receperit diminutionem, quia tunc habebitur respectus ad valorem feudi tempore mortis primi acquirentis, non ad pretium erogatum. lb. n. 56. 321
 ... debetur pars pretij tempore mortis, si feudum pluri valeat, secus si minoris. lb. n. 57.
 ... non debetur pars pretij erogati in emptione Tituli & dignitatis super feudo. lb. n. 58.
 Secundogenitus in materia vite, & militia dicitur etiam primogenitus, qui propter inhabilitatem, vel aliud impedimentum non potuit in feudo succedere. lb. num. 7. 314
 ... pro vita, & militia non tenetur contribuere in solutione ad hoc, vel alterius servitij a primogenito prestandi. lb. n. 10.
 ... si mallet eligere partem pretij in feudis novis, eam non iure collationis, sed petitione hereditatis debere defendere. lb. n. 17. 32. & 34. 316. & 318
SENATORIA dignitatem adeptus non solum retinet propriam originem quoad honores, sed etiam domicilium. de Off. prou. prag. 1. n. 9. 550
 Senatorum Romanorum ornatus qui erat. de Off. & qua prag. 15. n. 5. 501
SENATVSCONSULTI Macedoniani exceptionem opponere an possit filiusfam. si post obligationem effectus sui iuris fuerit a suo creditore alteri delegatus. de Senat. sc. Maced. prag. 1. n. 8. 682
SENECTVS semper est veneranda. de Susp. Off. prag. 15. § volens. n. 12. 736
 Senes ultra annos septuaginta deponere non tenentur. & quare. de Ord. iud. prag. 8. n. 35. 600
SENSVS secundum quem plenior contractus redditur in dubio praefertur. de Iurisd. iuric. non turb. prag. 2. num. 94. 411
SENTENTIA foriudicationis non praefertur, nisi praecedente citatione ad foriudicandum legitime notificata. de Appell. rubr. n. 36. 44
 ... plura continens capita si de aliquo ipsorum in secunda sententia nihil fuerit dictum, an censetur confirmata. lb. prag. 1. n. 4. 45
 ... ex capite iniustitiae impugnatur non obstinate fatalium lapsu. lb. n. 31. 47
 ... a qua fuit appellatum, si esset notorie iniusta, ex eisdem actis posset procedi in causa appellationis, non obstante lapsu fatalium. lb. n. 34.
 ... in causa appellationis lata retrahens primam, an habeat executionem paratam, non obstante appellatione interposita. lb. prag. 2. n. 8. 49
 ... notorie iniusta non mandatur executioni. lb. n. 11. 50
 Sed quae sit talis censenda lb. n. 12.
 ... Rotalis sine actis potest executioni demandari, si in meritis appareat iniusta. de Citat. prag. 4. sub n. 2. 164
 ... contra legis rationem pariter aestimatur, ac contra expressum casum legis. de Dilat. prag. 4. n. 13. 206
 ... super taxatione expensarum lata non est diffinitiva, sed interlocutoria, si quis fuerit ad expensas condemnatus per sententiam diffinitivam precedentem. de Expens. prag. 1. n. 20. 214
 ... si contineret mutuum victoriam, tunc neutra Pars ad expensas condemnatur. lb. n. 22.
 ... lata cognitionaliter per Reg. Maiestatem inter Partes examinato negotio habet vim legis generalis. de Feud. prag. 1. n. 4. 255
 ... cum falso Procuratore lata nequit ratificari. de Instant. caus. prag. 1. sub n. 8. 354
 ... vel decretum per S. C. prolatum post peremptam instantiam an sit nulla. lb. sub n. 9. 355
 ... de cuius observantia non constat, nihil iuris, aut possessionis tribuit iudici, illam proferenti. de Iurisd. iuric. non turb. prag. 1. n. 23. 395
 ... transacta in rem iudicatam pro veritate habetur, nec potest in dubio refricari, cum faciat de albo nigrum, falsum mutet in verum, & verum in falsum, & faciat ens de non ente. lb. prag. 2. n. 40. 403
 ... non patitur subauditum intellectum, quia est stricti iuris. de Milit. prag. 3. n. 41. 439
 ... lata contra Fiscum, ipso inaudito, est nulla. de Off. Mag. Iust. prag. 3. n. 2. 520
 ... Regia Camera Summar. mandatur executioni, non obstante appellatione, & in ea observatur id quod observat Sac. Cons. de Off. Proc. Cas. prag. 37. §. & similiter. n. 1. 533
 ... Regia Camera prolata super declaratione rei feudalis, vel burgensaticae, a qua fuit reclamatum, an possit Sac. Consil. procedere ad ulteriora in causa principalis, non obstante dicta declaratione. lb. num. 2. & num. 29. 537
 ... a qua non licet appellare, sed supplicare tantum, ut est sententia Regiae Camera, an si sit unica, & prolata in prima instantia, imponat finem liti. lb. num. 3. & 6. 534
 ... declaratoria trahit executionem post se, & propterea per appellationem non impeditur eius executio, iuxta regulam tex. in c. pastoralis, §. verum, extra de appell. lb. n. 21. 536
 ... declaratoria super statu rei, vel persona, si est trabat secum executionem, non tamen habet effectum, cum appellatione pendente eius effectus remaneat suspensus, & impeditus. lb. n. 25. 537
 ... M. C. P. continens ducatos 150. nec plus, nec minus, an sit executioni demandanda. de Off. S. R. C. prag. 3. num. 11. 555
 ... M. C. P. si condemnat aliquem ad duc. 150. ex una causa, & ad alios ducatos 150. ex alia, an fiat conuatio summarum ad impediendam executionem. lb. num. 12. 556
 ... si contineat annuam praestationem certa summae in vita, vel etiam pro heredibus, an habeat locum prag. 3. de Off. S. C. lb. n. 14. 557
 ... M. C. P. infra summam ducatorum centum quinquaginta non habet executionem paratam, si sit notorie iniusta. lb. n. 15.
 ... non habet executionem paratam, si ab ea non fuerit reclamatum, sed dictum sit de nullitate. lb. prag. 5. num. 9. 557
 ... prima S. C. si fuit absolutoria, & in casu reclamationis condemnatoria, non servabitur dispositio huius pragmaticae. lb. n. 10.
 ... prima nulla declarata, si ex nouiter deductis sit confirmata, an prosit ad duas conformes. lb. n. 13.
 ... prima si fuerit declarata deserta, sententia super defensione non dicitur conformis cum lata in causa principali. lb. n. 14.
 ... posterior confirmans priorem, sed ex alia causa non comprehensa in priori, non dicitur conformis. Idem affirmandum, si posterior sententia adderet novum gravamen. lb. n. 14.
 ... pri-

INDEX

- ... prima si ob defectum cautionis non fuerit executum, & in causa reclamationis fuerit confirmata, ad quem spectabit executio, ad Iudicem primę instantiæ, vel ad Iudicem reclamationis. lb. n. 15.
- ... lata à Delegato Principis an habeat executionem paratam, præsertim quando Delegatus esset de gremio illius Tribunalis, cuius sententia haberent executionem paratam, ubi Capyc. decis. declaratur. lb. num. 17.
- ... an possit vna simul declarari nulla, tanquam non ritè lata, & iterum vt eadem pronunciari. lb. n. 30. 558
- ... lata contra mortuum est nulla, fallit si esset lata contra Prælatum Ecclesiæ, & quare, & quid si Iudex ignoret mortem Litigantis. lb. n. 31.
- ... quando sit diffinitiva, & quando interlocutoria. lb. prag. 25. n. 3. 571
- ... diffinitiva in contumaciam, absque alia citatione ad sententiam, proferri an possit. lb. prag. 39. num. 1. & 2. 573
- ... lata per duos tantum Cõsiliarios, si summa excedat, non potest subsistere, nec etiam pro ea quantitate, quæ esset infra duc. 200. & quæ ratione sanari hac nullitas possit. lb. prag. 41. n. 6. 574
- ... S.C. in causis appellationum infra ducat. 200. habet vim vltima sententiæ, & ab ea non potest ulterius appellari, si confirmaret primam sententiam, secus si renocaret, quia tunc datur reclamationis, quod ampliat, vt n. 8. lb. n. 7.
- ... vel decretum Mag. Cur. in criminalibus, si interueniunt duo Cõsiliarij cum reliquis Iudicibus, non potest renocari per S.C. absque interuentu quatuor votorum conformium, quod si unus tantum Cõsiliarius interuenierit, etiam cum reliquis Iudicibus, duo tantum Cõsiliarij poterunt illam renocare in S.C. lb. prag. 44. num. 2. 575
- ... ex falsa probatione non dicitur nulla, sed contra eam conceditur restitutio in integrum. lb. n. 11. 576
- ... primi Iudicis infra duc. 200. confirmata per S.C. non subiaces reuisioni, secus si fuerit renocata. lb. prag. 61. num. 1. 578
- ... secunda S.C. non dicitur conformis prima, si confirmaretur prima sententia ex alia causa. lb. n. 2.
- ... confirmans, si condemnat etiam ad expensas, seu interesse, an dicatur conformis. lb. n. 4.
- ... lata super libello incerto, ex sola incertitudine erit nulla. de Ord. Iud. prag. 1. sub n. 4. 581
- ... an virtute clausulæ, sola facti veritate inspecta, ferri possit super causa in processu probata, & in libello non deducta. lb. n. 22. 582
- ... post processum compilatum non est præcipianda, sed si aliqua Partium petierit, erit ei concedenda dilatio trium mensium ad Allegationes in iure producendum. lb. prag. 13. n. 10. 612
- ... lata in casibus prohibitis pronunciari, etiam Parte non opponente est nulla. de Possess. non turb. prag. 1. num. 3. 631
- ... executus in causa sindicatus, vt possit procedi in causa appellationis, quis deputabit Iudicem appellationis, eadem Vniuersitas, vel potius Rex. de Sind. Off. prag. 1. num. 48. 700
- ... condemnationis expensarum est fundata in præsumpta calumnia. lb. n. 67. & 69. 702
- ... lata in prima instantia ab alio Iudice, quam à Iudice sui domicilij, an possit dici nulla. Vbi de delict. prag. 2. num. 5. 778
- ... ex corporis aspectu lata nunquam transit in rem indicatam. de Visit. prag. 3. sub n. 26. 789
- Sententiam, quæ paratam habet executionem si quis habeat pro se, si postea deducat illam in stipulationem,

- per contractum, perdit illud ius executionum, & tenetur ordinariè agere ex illo nouo contractu. de Instr. liqu. rubr. n. 2. 356
- ... Iudex tantum proferendo, dicitur solam labia sua possidere. de Iurisdict. inuic. non turb. prag. 1. n. 24. 395
- Sententia lata per Iudices Sedis Apost. an possint executi in Regno, non adhibita causa cognitione competentis Exequutori in imploratione brachij secularis. de Citat. prag. 5. n. 3. 165
- ... criminales proferri debent Fisco audito. de Off. Mag. Iust. prag. 3. n. 1. 520
- ... M.C.V. continentes relaxationem bonorum stabilium, quæ non excedunt valorem duc. 150. exequantur cum cautione in casu retractionis. de Offic. S.R.C. prag. 3. num. 8. 555
- ... M.C.V. habent paratam executionem, etiam si excedant summam ducatorum 150. si esset actum pro spolio. lb. n. 9.
- ... M.C.V. continentes ducatos centum tantum, vna cum interesse, quod si liquidaretur, excederet summam, vel si sententia in modico excedat summam duc. 150. si Pars contenteretur, quod interesse liquidetur in ducat. 50. tantum, vel remittat summam excedentem, an exequantur. lb. n. 10.
- ... S.C. etiam armata manu executioni demandantur cum cautione, si infra decem dies reclametur, & latis duabus conformibus perpetuum imponitur silentium. lb. prag. 5. n. 1. 556
- ... S.C. non intimantur, & quare. lb. n. 3.
- ... bina conformes in casibus in prag. 32. de Off. S.R.C. expressis, circumscripta etiam nullitate, eatenus exequantur, quatenus sint valide, & non omnino iniquæ, & iniuste. lb. d. prag. 32. n. 1. 572
- ... conformes non exequantur, si ex tenore ipsarum deprehendatur evidens iniquitas. lb. n. 2.
- ... quando possint dici conformes. lb. prag. 61. n. 5. 578
- ... appellatione venit laudum, seu arbitramentum. lb. in fin.
- ... in causis criminalibus an dicantur conformes, si non sint conformes in totum quoad penam in sententia contentam. lb. n. 6.
- ... Præfati Prætorio reuisionis reuissio quando datur. lb. n. 7.
- Vide in verbo Verba sententiæ.
- SEPTVAGENARIJS. Vide in verbo Saluaguardia.
- SEQUENTIA declarant præcedentia, & e contra. de Privil. vniu. prag. 1. n. 23. 642
- SEQUESTRI requisita quandam sint. de Feud. prag. 11. num. 49. 289
- Sequestrium quæ ratione fieri in fructibus feudi sit permissum. de Ord. Iud. prag. 3. n. 18. 586
- SERVI manumissi dicuntur libertini ad differentiam ingenuorum. de Seru. manum. rub. n. 1. 695
- ... dum sunt in Regno sortiuntur forum sui manumissionis. lb. n. 3.
- ... restituti natalibus à Principe non possunt renocari in seruitutem à Dominis propter ingratitudinem. lb. n. 6.
- ... præter manumissionem efficiuntur liberi ipso iure duobus casibus. lb. n. 7.
- Seruis manumissis Rex non potest concedere ingenuitatem, nisi ex causa publica, soluto pretio operarum Domino. lb. n. 5.
- Seruitia indebita cõsentur extorta à subditis, ideoq; temporis lapsus circa angarias, & perangarias nihil operatur. de Baron. prag. 16. n. 2. 102
- ... indebita præsumuntur per vim, metum, & impressionem à Superiore extorta. lb. n. 1.
- ... cum animalibus ij tantum præstare tenentur, qui

INDEX

- ... enim aliorum solent, accepta mercede. de Salar. cor. prag. 1. n. 1. 666
- ... debet imponi vasallis vicissim, seu per circulum. lb. num. 9. 667
- Servitij pro praestandis inter animalia magna, & parva nulla est differentia quoad salarium taxatum. lb. num. 2. 666
- Servitus post contractum debitum incursam exinde subsequatur manumissio, adhuc liberat debitorem a suis creditoribus. de Cess. bon. prag. 3. n. 8. 157
- Servorum manumissio quot modis fiat, & quibus liceat manumittere. de Serv. manumiss. rub. n. 2. & 8. 695
- Servus potest torqueri contra Dominum, si interrogatur de facto proprio. de Quast. prag. 1. n. 3. 652
- ... non potest torqueri in caput eius, qui olim fuit suus Dominus. de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 26. 744
- SICLA** duplex est, & quae unaquaeque sit, declaratur. de Ponder. & mens. prag. 1. n. 1. 610
- ... alia vocatur M. R. C. Sicla, quae exercet iurisdictionem ad aequandis pondera, & mensuras. & ab ea deputantur Commissarii per totum Regnum, & de hac loquitur d. rubr. n. 3.
- SIGILLI** ius solvere non compelluntur, qui sunt ex sanguine Regio, intelligendo de coniunctis per lineam masculinam, non autem femininam. de Fend. prag. 9. num. 6. 277
- ... appositio adeo substantialis est, ut si deficiat, reddit actum nullum. de Fid. mem. prag. 1. n. 10. 328
- ... expressa mentio in prag. 2. de Fid. memorial. id. & est facta, quia sigillum est, quod probat. lb. prag. 2. num. 3. 336
- Sigillo quanta fides sit praestanda, & quae requirantur, ut fides ei praestetur. lb. prag. 1. n. 9. 328
- Sigillorum iuris emolumentum debetur de iure communis, tam Principibus secularibus, quam Ecclesiasticis. de Fend. prag. 9. n. 17. 278
- SIGNIFICATORIA** VM tam quoad Ministros Reg. Cur. quam quoad Administratores Vniuersitatum, illarumque executionem de iure communi materia. de Off. Proc. Cas. prag. 37. n. 1. 532
- Significatoria elapsis temporibus in solutione introituum Arrendatorum statim expediantur, etiam contra Caratarios, quantumvis in beneficium Curiae non obligatos. lb. prag. 37. §. & similiter, n. 1. 533
- ... expediuntur sic summarie contra omnes debitores ipsorum Arrendatorum, vel aliorum debitorum Fisci, si non dubitatur, an sint debitores, quod si dubitatur, proceditur ordinari, non summarie contra eos. lb. num. 2. 533
- ... auditis Partibus expediuntur in plena Banca, ne retardetur executio, quae quidem praxis ex dispositione iuris communis inoleuit. lb. prag. 37. §. Quae omnia n. 1. 538
- Significatus, non sufficit, quod constituat se in vinculis, ad finem obtinendi reuisionem, sed debet cum effectu solvere. de Administr. Vniuersit. prag. 1. sub num. 48. in fin. 33
- SILENTIUM** perpetuum interponi debet, si inter duas sententias conformes fuerit una intermedia. de Offic. S. R. C. prag. 5. n. 11. 557
- ... perpetuum impositum censetur, etiam si in secunda sententia non sit facta mentio perpetui silentij. lb. num. 12. 557
- SIMONIA** in Curia Principis non committitur. de Off. & quae prag. 1. n. 28. 498
- SINDICANDI** possunt puniri, nedum ad quaelam Partium, sed etiam ex officio, & per inquisitionem. de Off. Ind. prag. 1. n. 14. 511
- ... Officiales iurisdicchio an possit praescribi, & quomodo. de Sind. Off. prag. 1. n. 7. 597
- Sindicandus si fecit aliquem carcerari iniuste, & carceratus postea obtinuerit, ut excarceretur cum cautione de se presentando toties, quoties, & c. per talem cautionem ab eo praestitam censetur approbasse suam carcerationem, & pro ea non poterit sindicari. lb. n. 47. 700
- ... de eo, de quo non fuit sindicatus poterit sindicari, vel conueniri in propria patria. lb. n. 52. 701
- Sindicatores licet eligantur per Vniuersitatem, tamen respectu Praesidum, & Auditorum Provincialium est destinandus Commissarius a Prorege. lb. n. 6. 697
- ... num habeant merum imperium. lb. n. 10. 699
- ... audiantur Iudices ordinarii, vel delegati. lb. n. 11. 699
- ... utrum possint citare testes coram ipsis, & non comparentes mulctare. lb. n. 12. 699
- ... si processerunt per inquisitionem generalem, & Officialis fuerit absolutus, non poterit amplius inquiri per Reg. Cur. etiam ex officio. lb. n. 25. & an possit procedi per inquisitionem generalem. lb. 699
- ... ut se gerere debeant contra sindicandum. lb. ibidem, num. 60. 701
- Sindicatum qui praestare teneatur. lb. n. 61. 701
- Sindicatus Praesidium, & Auditorum Provincialium. de Off. Iust. prag. 3. n. 1. 519
- ... Officialium materia de Sind. Off. prag. 1. n. 1. 697
- ... in causis modus procedendi, & eius sententiae executione non est retardanda. lb. n. 3. 697
- ... terminus in Auditoribus Provincialium est alterum quinquaginta. lb. n. 5. 697
- ... terminus id est privilegiatus, ut nedum currat de momento ad momentum, sed nec etiam feria ad honorem Dei in eo seruantur. lb. n. 8. 701
- ... est de iure diuino, & non potest a Principe remitti sine expressa legis derogatione. lb. n. 61. 701
- SINDICI**, & Electi an possint concedere alicui immunitatem collectarum, vel gabellarum debitum, aut penam remittere, minorare, aut componere. de Admin. Vniuersit. prag. 5. n. 40. 32
- ... non possunt mutare domos semel pro hospitio designatas, alias pena falsi puniuntur. de Milit. prag. 3. num. 4. 435
- Sindicus non potest expendere ultra medium aureum absque mandato Electorum in scriptis, & in hoc mandato an intervenire debeant singuli Electi, vel maior ipsorum pars. de Administrat. Vniuersit. prag. 5. num. 5. 30
- ... vel Procurator destinandus Neap. ab Vniuersitate debet eligi congregato consilio, quod in quo loco sit congregandum. lb. prag. 6. n. 1. 34
- SOCI** criminis depositio debet esse iurata, alias nihil probaret. de Recept. malef. prag. 6. n. 3. 657
- Socius criminis quando probet contra socium. lb. n. 1. 657
- ... an, & quando licite possit interrogari de socijs per Iudicem. lb. n. 2. 657
- ... ut faciat indicium contra socium criminis quae requirantur. lb. n. 9. 658
- SODOMIA** si totus Mundus vteretur, talis communis usus non excusaret. de Sodom. rub. n. 6. 713
- ... committi potest cum utroque sexu tam affine, quam passim. lb. sub n. 7. 713
- Sodomiae crimen an sit exceptatum ex prag. 1. de Abol. lb. n. 40. 9
- ... materiae sodomitae multiplex pena. de Sodom. rubr. n. 1. 713
- ... peccatum quidem sit grave. lb. n. 2. 713
- ... in crimine an sit locus fori remissioni. lb. n. 3. 713
- ... pena an puniantur exercentes actus obscenos, & libidinosos tendentes ad hoc vitium sodomiticum, etiam cum

INDEX

- cum seminit emissiones sed extra vas. *Ib. n. 4.*
- ... vitium est pessimum omnium actuum carnalium. *Ib. num. 5.*
- ... ob crimen confiscantur bona, ac etiam immunitatis privilegium amittitur. *Ib. n. 7.*
- ... pena, de qua in prag. 1. de Sodom. erat etiam imposita de iure antiquo. *d. prag. 1. n. 1.*
- ... in crimine an puniatur conatus, non sequuto effectu. *Ib. num. 2.*
- ... quæ probationes, & indicia sint sufficientia. *Ibid. num. 3.*
- ... in delicto potestas Officialibus guidandi, asscurandi, aut componendi ablata, intelligitur etiam in Baronibus, & eorum Officialibus, quod fallis, si guidati fieret favore boni publici, vel pro directione iustitia. *Ib. num. 5. 714*
- Sodomica sit intestabilis actiue, & passivè. *Ibid. rubr. sub num. 7. 713*
- ... occultus gaudet immunitate Ecclesiastica. *Ib. prag. 1. sub num. 5. 714*
- Sodomitati dictum an faciat indicium. *Ib. n. 4. 713*
- SOLITVM attenditur in his, quæ conceduntur à Principe. de *Iurisd. inu. non turb. prag. 2. n. 97. 411*
- SOLLEMNITAS appositionis dici, mensis, & anni an requiratur in scriptura privata. de *Notar. prag. 2. n. 5. fol. 490*
- Sollemnitatibus in ferendis sententijs per prag. 1. de *Ord. iud. non est derogatum, & nec etiam probationibus. d. prag. 1. num. 20. 382*
- Sollemnitatum omisso visiat contractum. de *Feud. prag. 23. sub n. 8. 305*
- SOLVERE dicitur minus is, qui tandiu solvit. de *Visit. prag. 3. sub n. 10. 788*
- Solutio præsumpta non admittitur in materia pragm. 1. de *Censib. d. prag. 1. n. 32. 136*
- ... licet dicatur, quod non possit probari per testes, sed per scripturam, utrum possit adhuc per testes probari. de *Loc. & conducl. prag. 1. n. 16. 427*
- Solutiones facta à Ministris an præiudicent ipsi Domino. de *Feud. prag. 9. n. 9. 277*
- Solutionis vicem obtinet cedula bancaria. de *Censibus prag. 1. sub n. 8. 133*
- ... verbum ad omnem liberationem, quoquo modo factam pertinet. de *Feud. prag. 25. n. 42. 319*
- SOROR dotata de bonis fratris, ab eius successione excluditur, secus de bonis patris, secundum ius Francorum, at de iure Longobardorum sufficit, ut sit dotata à communi patre, ut excludatur. de *Feud. prag. 1. nu. 1. fol. 255*
- ... dotata de bonis fratris, quando ab eiusdem fratris successione excludatur. *Ib. n. 2.*
- ... primogenita quâvis dotata an excludat sororem, secundogenitam in capillo existentem à successione feudorum. *Ib. n. 5.*
- SPECIALIA plura contra Assassinos. de *Assass. prag. 1. num. 15. 74*
- ... duo an, & quando possint concurrere in eodem subiecto. de *Offic. prouis. prag. 1. n. 19. 551*
- SPOLIUM ut habeat locum prag. 4. de *Poss. non turb. debet esse commissum ab ipsis Regibus Aragonensibus immediate non autem mediate. d. prag. 4. n. 40. 635*
- ... quando est factum à Privato post habitam dispositionem quoquo modo ab illis Regibus, tunc nullo modo pragmatica ista hoc vitium spolijs purgare potest, si ante dispositionem fuerit spoliū commissum, & quæ differentia sit inter unum, & alterum casum. *Ib. num. 42. 636*
- SPONSIONES, vulgò, scommissa, super partu puorum, & Creatione Summi Pontificis Sede vacante sunt prohibita. de *Spons. mercat. prag. 1. n. 1. 714*
- ... huiusmodi quando sint licita. *Ib. n. 2.*
- Et de iudicio sortis. *Ib.*
- SPORTIVAE quæ sunt danda Iudici pro mercede sui laboris, ubi non habet salarium à publico. de *Expens. prag. 1. num. 36. 215*
- STATVS præsens rei consideratur, quo scilicet res nondum redempta est, ut ita censetur, qualis nunc est. de *Iurib. & Exalt. fisc. prag. 1. n. 84. 382*
- STATUTAE, et edita in materia armorum intelliguntur secundum communem usum loquendi. de *Armis prag. 4. num. 13. 69*
- ... ne remaneant elusoria est introductum, ut quomodoque sint concepta verba statuti, omnino sit facienda extensio de persona ad personam, ita ut statuto comprehendantur, non solum principales in delictos, sed etiam participantes, & cooperantes. de *Assass. prag. 1. num. 46. 77*
- ... recipiunt interpretationem, & restrictionem à iure communi, ut non fiat præiudicium tertio, etiam si verba remanent elusoria, & sine effectu. Vbi de delictis. *prag. 1. n. 14. 769*
- Statutum prohibens arma, non prohibet delationem cultellorum parvorum. de *Arm. prag. 4. n. 35. 70*
- ... loquens in personam non extenditur ultra personas, & casus expressos. de *Assass. prag. 1. n. 22. 75*
- ... non dicitur exorbitans, & correctorium iuris communis, si ad tollendas dissensiones Doctorum approbat magis unam opinionem, quam alteram, sed potius conforme iuri communi. *Ib. n. 36. 76*
- ... vel lex sine publicatione nullius roboris, & momentum est. de *Extracl. anim. & c. prag. 10. n. 5. 219*
- ... vel lex nedum requirit publicationem, sed etiam, quod post publicationem sit moribus, & usu recepta, & cepta executioni demandari, aliàs à principio fingitur, non obli gasse. *Ib. n. 6. 219*
- ... licet de iure sit validum, quod quis non possit allegare ignorantiam illius statuti, tamen intelligitur de supina, & crassa ignorantia, non autem de probabiliter legitima. *Ib. n. 24. 220*
- ... ubicunque denegat audientiam Parti, comprehendit etiam ius tertij, quod sit ita coniunctum cum iure Partis, ut oppositio tertij respiciat etiam commodum Partis. de *Off. Proc. Cas. prag. 63. n. 49. 546*
- ... quando aliquid non inducit cum certis modificationibus, quicquid ibi exponitur, dicitur esse pro forma. de *Perseq. malef. prag. 1. n. 17. 625*
- ... si aliquid requirit pro forma, illud formaliter, & specificè est adimplendum, non autem per equipollens. *Ib. num. 19.*
- Casus fictus non habet locum in statutis, in quibus verba sunt propriè accipienda. *Ib. n. 22.*
- ... contra ius in casu vero non comprehendit fictum. *Ib. num. 23.*
- ... ubi duos habet intellectus, sumitur ille, qui excludit correctionem legis antiquæ. de *Sindic. Offic. pragu. 1. num. 10. 698*
- STIPENDIARIUM, & Trattenisi foro militari gaudet. *Patign. prag. 11. de Mille. n. 17. 448*
- STIPULANS rem, quæ non est in nostro commercio, etiam ex causa onerosa, non tenetur promittens ad interesse, neque ad estimationem rei promissa, sed tantum ad quod à stipulatore recepit, etiam si stipulator sit externus, sine peregrinus. de *Titul. abus. & c. prag. 1. n. 170. & 176. ubi assertur ratio. 763. & 764*
- Stipulatio obligationum penes acta est actus voluntaria iurisdictionis. de *Iurisdic. inu. non turband. pragu. 2. num. 3. 397*
- STRENA unde sit dicta. de *Porten. prag. 1. n. 3. 631*
- STV-

INDEX

- STUDENTES**, qui habitant in domibus Neapolitano-
rum, vel aliarum personarum honestarum simul cum
eis, etiam si soluerent pensionem expelli non possunt,
cum alijs limitationibus, tam respectu Studentium,
quam Mulierum, de Scholar. doct. rubr. n. 3. 673
- ... **Casali**um Neapolis an prohibeantur habitare in lo-
cis honestis. Ib. n. 4. 674
- ... de rigore edicti coguntur infra annum a conductis
domibus exire, & pensio residui temporis cedit dam-
no locatoris. Ib. n. 5.
- Studenti** in iure civili statuitur terminus annorum quinque,
& in hoc prag. 7. de Schol. doct. est conformis iuri co-
muni. d. prag. 7. n. 3. 680
- Studij** tempus in doctorandis in legali scientia in pri-
mo privilegio taxatum, licet fuerit sublatum per secun-
dum privilegium, tamen per prag. 9. infra eodem est
quinque annorum, dummodo constet per fidem matri-
culæ, licet olim sufficiebat testimonium Præceptoris.
Ib. rubr. n. 10. 674
- ... completi tempus licet olim sufficiebat magistrale
testimonium, hodie verò requiritur informatio per tes-
tes, & fidem matriculæ, & uti debeant esse testes, &
qualiter super hac informatione deponere, & plura
alia ad materiam. Ib. prag. 7. n. 1. 680
- STYLVS** Curia pro lege est servandus, & contra illam
non potest iudicari. de Cess. bon. prag. 3. n. 23. 119
- ... observantia tollit omnem dubiam legis interpreti-
tionem. de Dilat. prag. 3. n. 17. 205
- ... Curia inducitur dicitur, quoties plures aliqui d est
iudicatum, a quo nullo modo recedi potest, cum vim
legis obtineat. de Iurib. & ex act. si. cal. prag. 1. nu-
mer. 75. 380
- ... & consuetudo in iudicando attenditur, a quibus non
est recedendum, quia consuetudo est prima legum in-
terpres, & stylus in iudicando vim legis obtinet. de
Tit. abus. & c. prag. 1. n. 58. 746
- SVBACTVARIORVM**, & Scribarum materia. de
Actuar. prag. 1. n. 1. 10
- SVBVDITVS** intellectus cessat, ubi de explicito, ve-
ro, & genuino intellectu apparet, & alius Napodani
locus adductus declaratur. Quæst. Illustr. n. 40. 800
- SVBDITI** in tantum ad collectas, etiam in casu necessi-
tatis impositas tenentur, in quantum possunt, ita ut
ipsi non egeant, & quod commodè possint. de Vellig.
rubr. n. 11. 781
- Subdito** non licet contrabere contra formam statuti, etiam
cum non subdito, & contrabendo peccat. de Senatusc.
Maced. prag. 1. n. 21. 681
- Subditus** extra territorium existens si absque illius Indi-
cis imploratione brachij citatus reperiatur, citatio rō-
eris inualida, cum teneatur comparere, aliter reputa-
bitur contumax. de Iurisdic. iuric. non turb. prag. 1.
num. 17. 394
- SVBHASTATIO** an sit de sollemnitate venditionis
rei stabili pupilli, & sic sit requisitum necessarium.
de Titul. abusu prag. 1. n. 104. & 106. 753
- ... an requiratur in alienatione rei Ecclesiastica. Ibid.
num. 108.
- ... quatenus sit necessaria in alienatione rei stabili pu-
pilli, tamen eius defectus non inducit nullitatem, si
ex causa licita, palam, & bona fide venditio facta
sit. Ib. n. 109.
- Substitutiones** an sit necesse, ut fiant in loco rei sitæ, vel
sufficiat, si fiant in loco iudicij, ubi duorum iurium in-
tellectus offertur. Ib. n. 103.
- SVBINGRESSIO**, qua datur nepotibus per Const. Ut
de successione procedit, siue soli nepotes ex plu-
ribus fratribus concurrant, siue nepos cum patruo. de
Fend. prag. 11. n. 57. 290
- ... de iure communi feudorum non habet locum, nisi
quando filius fratris concurrat cum altero fratre de-
functi, quod procedit etiam de iure communi Roma-
norum, cum eo iure sit prohibita ultra fratres, & fi-
lios fratrum. Ib. n. 82. 193
- ... in feudis non datur post fratrum filios. Ib. n. 83. &
817. 297
- ... de iure consuetudinario habet locum, nedum in filiis
primi gradus, sed etiam in omnibus descendens ex
fratribus in infinitum Quæst. Illustr. n. 36. 800
- ... non habet locum ultra primum gradum, quando in-
ter concurrentes ad successionem non adisset frater
defuncti. Ib. n. 38.
- SVBSCRIBERE** decretum tenentur etiam Iudices, qui
faciunt alterius voti. de Off. Sac. Reg. Cons. prag. 44.
num. 8. 576
- Subscriptio** est, cuiusque nominis per scripturam facta,
& expressio. de Titul. abusu, & c. prag. 1. n. 49. 745
- SVBSTITVENDI** alium Officiale potestatem habens,
sufficientes, & idoneos substituere tenetur. de Admin.
& quod person. serv. rubr. n. 6. 34
- Substituens** uti teneatur de substituti defectibus. Ibidem
num. 7.
- SVBTRAHENTES** aliena memorialia, literas, &
scripturas alienas, cum per prag. 1. de Memor. subtrah-
tum etiam per ius commune qua pena puniantur. d.
prag. 1. n. 1. 430
- SVCCEDENDI** ordo triplex ex Napodano refertur.
Quæst. Illustr. num. 4. 797
- ... ab intestato secundus ordo ascendens in bonis su-
biectis Consuetudini non est correctus, ut ex Napo-
dano colligitur. Ib. n. 9.
- Successio** feudalis in feudis novis extenditur usque ad
fratres, & sorores, eorumque filios viri usque; sexus, quod
procedit etiam in exteris possidentibus fenda in Re-
gno. de Fend. prag. 25. n. 1. 314
- ... ab intestato etiam a lege 12. Tabularum extenditur
usque ad decimum gradum. de Suspit. Offic. prag. 1.
num. 88. 713
- ... fendi a patre refutati an potius fiat iure reversionis,
quam successionis. de Titul. abusu, & c. prag. 1. nu-
mer. 62. 747
- Successionem** post mortem patris, vel agnati si quis spe-
rat, delinquendo nil in Fiscum transfert, sed solum ab-
dicat se de medio, & facit locum proximiori. de Bon.
prodit prag. 1. n. 81. 117
- Successor** in feudalibus an teneatur mortuo prædecessore
petere investituram infra annum, vel sufficiat soluta
releuium tantum. de Fend. prag. 4. n. 89. 169
- ... in feudalibus propria auctoritate potest capere pos-
sessionem. Ib. prag. 11. n. 46. & 89. 289. & 294
- ... particularis an teneatur stare colono Ecclesiæ habet-
ti causam a Prælato defuncto. de Loc. & cond. prag. 1.
num. 21. 427
- ... in officio an teneatur exequi inssiones factas suo præ-
decessori a Superioribus Iudicibus, etiam si præcipiens
decesserit. de Offic. iud. prag. 8. n. 3. 514
- ... in feudo si infra annum, et diem ipse quoque moriatur,
tunc succedens habebit alium annum, & diem diversam
ab illo, qui competeat primo successor, quo casu uni-
cum tantum debetur releuium. de Off. Proc. Cas. prag.
1. num. 6. 530
- ... singularis, uti est emptor, non potest prohibere, quæ
prior possessor non poterat. de Privil. Vniverf. prag. 1.
num. 21. 643
- ... in officio de iure communi de malè gestis per præde-
cessorem potest inquirere, & punire. de Sind. Off. prag.
1. num. 18. 628
- Successores** in officio tenentur liquidari facere prædeces-
sorum

INDEX

- forum computa infra mensem. de Administr. vniuers.
prag. 5. n. 21. 31
- ... si sunt filij, potest pater in vltima voluntate de feudo hereditario grauare filios heredes in tota estimatione feudi, deducta legitima, si sunt collaterales possunt grauari vsq; ad integrum feudi valorem. de Tit. abusu, & c. prag. 1. n. 122. 757
- SUFFRAGIA** in electione facienda quo ordine sint danda. de Administr. vniuers. prag. 2. n. 36. 25
- ... aequalia si in electione adsint, quis erit praferendus, quidue faciendum. lb. n. 39.
- SUPERFLUITAS** cum sit vitiosa non praesumitur. de Abol. prag. 2. n. 69. 18
- SUPERIOR** quando confirmat simpliciter aliquam concessionem, & non addit clausulam, licet iuste concessum est ex certa scientia tunc confirmare videtur. de Poss. non turb. prag. 4. n. 22. 633
- Superiorem non recognoscens, et habens iura supremi domini, gaudet omnibus privilegijs, Regibus, & Imperatori concessis. de Feud. prag. 9. n. 19. 279
- Superioris de licentia in materia Arbitri Religiosi plenarie debet constare non solum ex, & per praesumptiones. de Arbitr. rubr. n. 9. 55
- SUPERSESSORIE** sunt prohibita pendente lite super dilatione quinquennali, aut alia breuiori. de Cess. bon. prag. 1. n. 13. 153
- SUPPLICATIO** super restitutione in integrum non admittitur post intimatum mandatum de parendo, vel si contra petentem illam sit praesumptio iuris. de Minor. prag. 1. n. 28. 462
- ... a sententia admissa est per viam gratiae, quae nullo modo infringit sententiam, sed tantum ex benignitate Principis admittit sententiae reuersionem, & num. 12. ubi supplicationis definitio traditur. & num. 15. de Offic. Procur. Caesar pragmat. 37. §. Et similiter, num. 4. 534. & 535
- SUSPITIO** Officialis si absq; scandalo probari non potest, quo remedio occurrendum. de Offic. S. R. C. pragmat. 40. num. 3. 573
- ... generalis omnium Examinatorum non admittitur. de Ord. iud. prag. 9. n. 3. 602
- ... subornationis non cadit in Nobilibus, qui post conclusionem ad indagandam veritatem recipiuntur in testes. lb. prag. 14. n. 1. 612
- ... subornationis cessat in repetitione testimonij. lb. n. 2.
- ... sub qua forma sit proponenda, tam de iure communi, quam Regni. de Susp. Offic. prag. 1. n. 5. 716
- ... hodie est ampliata, etiam si Advocatus sit coniunctus in eodem gradu affinitatis, & etiam si patrocinaretur in diuersa causa pro eodem Cliente. Ibid. nu. 12. fol. 717
- ... etiam de iure communi cessabit, quando Officialis utrique Litigatori sit in pari gradu coniunctus, vel Advocatus utriusque, secus quando esset pariter inimicus utriq; Parti, & quare. lb. n. 14.
- ... in Actuario sufficit probari per solum iuramentum, & quid seruetur in Actuarijs S. C. lb. n. 19.
- ... an cesset dissoluta affinitate cum filijs, vel sine filijs. lb. num. 21. 718
- ... quando est fundata in causa inimicitiae, extenditur vsque in infinitum in linea descendenti, & ascendenti, in linea vero collateralis vsq; ad quartum gradum, quod extenditur ad omnes de domo. lb. n. 22.
- ... in Iudice inducitur ex qualibet inimicitia, etiam si non sit capitalis, vel grauis, cum sufficiat, quod sit probabilis, & non inspicitur, si habuit initium a falso, vel a vero, ab ipsis Partibus, vel a tertio. Ibid. num. 24.
- ... si est fundata in causa consanguinitatis, extenditur vsque ad decimum gradum agnationis, vel cognationis. lb. n. 25.
- ... ex capite inimicitiae extenditur vsque ad quartum gradum affinitatis. lb. n. 26.
- ... vsque ad quod genus affinitatis cadat. Et etiam vsq; ad secundum fuit decusum. lb. n. 27. & 33.
- ... fundata in odio contracto ex causa Advocacionis est iusta causa. lb. n. 35. 722
- ... Iudicis procedens ex affinitate, vsque ad quem gradum extendatur. lb. n. 36. & 95. 723
- ... regulatur a successione ab intestato. lb. n. 87.
- Suspicionem incepte proponens non seruata forma prag. 10. de Susp. Offic. licet reijciatur talis suspitio, tamen non prohibetur eandem rite, & recte postea proponere. d. prag. 10. n. 1. 731
- Suspiciones possunt allegari tam per Principales litigantes, seu eorum Procuratores, quam per alium tertium, qui fuerit admissus in causa pro suo interesse, licet Procurator non admittatur, nisi cum speciali mandato, quod fallit, si sit Procurator generalis. lb. pragmat. 1. num. 75. 722
- ... Officialium degentium in Ciuitate Neapolis de iure antiquo proponebantur coram Logotheta, & Protobonotario Regni, in alijs vero Ciuitatibus, & locis Regni coram loci Diacono, vel eius Vicario, quod nunquam fuit obseruatum. Ibid. pragmat. 2. & 3. num. 1. & 9. 725
- Suspicioni allegata siue ante, siue post terminum datum in causa suspensionis, si quis renunciauerit, depositum factum pro pena est integre exigendum, secus si suspitio fuerit proposita post terminum praefixum ad proponendum in probationem quia tunc non fit locus penae, et depositum restituitur. lb. prag. 15. n. 19. 735
- Suspicionis Officialium circa materiam plura sunt immutata post pragmat. 40. de Offic. Sacr. Reg. Conf. Ibid. num. 1. 573
- ... Officialium materia. de Susp. Offic. prag. 1. n. 1. 716
- ... causa non est Iudicis indignatio in actu iuris dicendi. lb. num. 3.
- ... in materia circa caput inimicitiae, & affinitatis plura. lb. num. 20. 718
- ... iusta causa erit inimicitia, etiam si ipsi Litigantes dederint causam inimicitiae. lb. n. 23.
- ... in materia quod dicitur de coniunctis consanguinitate carnali, procedit etiam in coniunctis consanguinitate spiritali. lb. n. 35. 719
- ... iusta causa erit, si Iudex non expectet, sibi processum asportari, sed illum sua sponte quarat, & asportari procuret. lb. n. 61. 721
- ... iusta causa erit, si Iudex, & Pars hospitentur, & comedant simul in accessu pro visura loci differentia. lb. num. 63. 721
- ... Officialium pena est aucta cum certa forma obseruanda in his suspicionibus proponendis, tam ante, quam post propositionem. lb. prag. 5. n. 2. 728
- ... in causa probationes faciendae debent esse clares, & quae sint probationes clares. lb. prag. 10. n. 6. 731
- ... iusta causa est, si Officialis praeteruentem vidit, & omisit salutare, vel resalutare. lb. prag. 15. §. vultemo, n. 1. 8. & 10. 736
- Suspicionum cause plures. lb. prag. 1. n. 1. 716
- ... in causis non datur appellatio, vel reclamatio, quod procedit tam in decretis diffinitiuis, quam in incidentibus. Ibid. nu. 28. 719
- ... cognitio spectat ad Regiam iurisdictionem Regiae Maiestatis. lb. prag. 2. & 3. n. 2. 725
- ... in causis olim instantia durabat per dies 15. tantum, hodie est prorogata vsque ad 30. dies, qui incipiunt currere a die propositae suspensionis formiter. Ibid. prag. 725

INDEX

- pragm. 16. num. 2. & 3. 731
 ... plura capita, ubi proponuntur, quorum quodlibet de
 per se sufficeret, est incipiendum ab eo, quod facilius
 probari potest. Ib. n. 7.
 ... capita si essent innumerabilia, licet proponens habeat
 ex hoc iuris presumptionem contra se, non tamen ei
 denegatur terminus ad probandum. Ib. n. 8.
 ... plura capita si proponantur, sufficit si unum tantum
 probetur ad evitandam hanc penam. Ib. n. 11.

T

- TABELLIO** etiam cum prorogatione contrahentium
 non potest extra locum officii sibi commissi Tabel-
 lionatum exercere. de Iurisdic. un. non turb. pragm. 2.
 num. 20. 398
TABULARIUS, & susceptor quis dicatur. de Militib.
 pragm. 3. num. 23. 437
TAXA usurarum apud Priscos varia. de Censib. prag.
 5. num. 8. 146
 ... opus fuit in usuris ex varietate Doctorum in iusto
 pretio earundem. Ib. n. 10.
 Circa eam gerendus est mos mori uniuscuiusque Pro-
 vinciae. Ib. n. 11.
 ... usurarum fuit adhibita temporibus Iustiniani. Ibid.
 num. 12.
 ... fructuum, & frumenti exceditur ratione oneris. Ib.
 num. 111. 149
 ... de qua in pragm. 64. de Offic. Sacr. Reg. Consil. pro
 salario, & expensis pro accessu faciendo est aucta us-
 que ad ducatos decem pro qualibet dicta. d. pragm. 64.
 sub num. 1. 579
 Taxam servando Universitates an possint servare cre-
 ditores indemnes ab onere, della bonatenentia, vigo-
 re pasci. de Censib. prag. 5. n. 23. 147
 Taxatio pretii potest fieri a Principe, non solum pro re-
 bus comestibilibus, sed etiam pro quibuslibet alijs. de
 Annona pragm. 1. n. 7. & 8. 40
 ... mercedis solvenda Actuarius S. C. pro actis faciendis,
 & scripturis presentandis facta per decretum Sacri
 Consilij. de Offic. Sacr. Reg. Consil. prag. 25. n. 1. 571
 Taxatio pretii frumentum, & aliorum fructuum, an ex pa-
 cto inter emptorem, & venditorem, gabella possit rei-
 ci in alterum ipsorum, ad quem de iure non pertinet. de
 Censib. prag. 5. n. 96. ubi an fiat pretij taxati excessus,
 num. 97. 149
 Taxa excessus prohibetur dumtaxat sub nomine usura-
 rum. Ib. num. 17. 146
 ... solvenda Actuarius S. C. pro actis faciendis, & scrip-
 turis presentandis in exactione an sit attendenda plu-
 ralitas actorum, & scripturarum, vel potius persona-
 rum, ad quarum instantiam conficiuntur, vel contra
 quas diriguntur. de Offic. S. R. C. prag. 25. n. 1. 571
TEMPORIS notabile spatium reddens difficiles proba-
 tiones dicitur esse tempus antiquum, & ad presumen-
 dum interuentum sollemnitatum, & ad corroboran-
 dum probationes minus perfectas. de Poss. non turb. an.
 pragm. 4. n. 30. 634
 Tempus unius anni statutum hic emptoribus feudorum,
 expediendi literas affecurationis vasallorum, & pre-
 standi iuramentum fidelitatis, an currat non prius,
 quam lapsum sit biennium datum ad expediendum,
 privilegium Regij assensus, etiam si hoc privilegium
 fuerit expeditum ante biennium, vel statim expedito
 privilegio currat, licet biennium integrum non sit ela-
 psum. de Feud. prag. 23. n. 9. 106
 ... ad probandum non currit, si per aliquam discussionem
 suspendatur. de Ord. iud. prag. 16. n. 4. 613
 Quae tamen non sit calumniosa, & culpa petentis di-

- lationem interposita. Ibidem num. 6.
TERMINI lapsus in petitione beneficiorum etiam re-
 spectu terti oppositoris observari debet. de Ord. iudic.
 pragm. 16. n. 8. 614
 Terminum ad probandum elapso, & in eo neutra Parte
 probante, non propterea poterit actor ad terminum
 reintegrari. Ib. pragm. 7. n. 14. 595
 ... concessio, si ab eo reclamatur, succumbens in recla-
 matione, succumbit etiam in cursu termini. Ib. pragm.
 16. num. 2. & 5. 613
 Terminum si Iudex in causa non dederit, nec fuerit a
 Partibus petitus, nunquid per omissionem termini iu-
 dicium nullum reddatur. Ib. pragm. 7. num. 3. 595
 ... ad probandum Iudex ex officio dare potest, & si non
 appareat, ad cuius instantiam sit assignatus. Ib. n. 11.
 ... in criminalibus reo ad se defendendum, etiam si non
 petatur, Iudex dare debet, cui an possit reus renuncia-
 re. Ib. n. 13.
 Terminus an sit dandus in revisione computorum. de
 Admin. un. pragm. 5. n. 47. 33
 ... ad defendendum in crimine laesa Maiestatis dandus
 est. de Bon. prod. prag. 1. n. 56. 114
 ... dierum sex ad dicendum de nullitate adversus de-
 creta interlocutoria non currit, nisi a die actualis in-
 timationis, nec sufficit scientia aliunde habita. de Di-
 lat. prag. 4. n. 9. 206
 Et quid de iure communi. Ib. n. 10.
 ... est dandus Parti ad deliberandum, si vult uti testi-
 bus, & scripturis falsis, si illum petierit. de Fals. prag.
 1. num. 6. 229
 ... ad praestandum iuramentum fidelitatis emptoribus
 feudorum currit, emptore possidente, secus si nondum
 ceperit possessionem. de Feud. prag. 23. n. 4. 305
 ... nullus est de iure statutus ad registrari faciendum
 privilegia concessionum feudorum, & assensuum in
 quinternionibus Regia Camera, cum sit clausula, qua
 solet apponi in ipsis privilegijs. Ib. n. 8.
 ... an semel incipit incessanter currat de momento ad
 momentum, vel an hic terminus etiam si currat de
 momento ad momentum dicatur extinctus per expi-
 cationem actus, pro quo terminus fuit statutus, ante
 tamen lapsu totius integri termini nihil habet comu-
 ne. Ib. num. 52. 313
 ... statutus ad adimplendum enarrata in pragm. 1. de Fi-
 de memorialium est annorum duorum, quod limita. d.
 pragm. 1. n. 1. 327
 ... est dandus ambabus Partibus, & non uni soli, hinc si
 uni tantum Iudex terminum statuerit, videtur pronun-
 ciare, quod illi solum incumbat onus probandi. de Ord.
 iud. prag. 7. n. 1. 595
 ... probatorius non est de ordine formali iudicij. Ib. n. 5.
 ... in Regno in omnibus causis datur a Iudice, etiam non
 petenti, qui debet esse competens, secundum materiam
 causarum, & locorum distantiam, alias posset appella-
 ri. Ibid. n. 8.
 ... si sit petitus, & denegatus, sententia erit nulla. Ibid.
 num. 9.
 ... hodie habet vim litis contestationis, quae est de sub-
 stantia iudicij, & licet videatur esse concludendum,
 omissionem termini, uti actum substantialem vitare
 processum, tamen ommissio sollemnitatis, etiam substan-
 tialis, est sublata, modo rite, & recte proferatur senten-
 tia. Ib. num. 10.
 ... non datur in causa, quae in puncto iuris consistit. Ib.
 num. 12.
 ... dierum quinque pro qualibet dieta debet numerari
 ultra illos primos 5. dies. Ib. n. 21. 596
 ... recipit interpretationem a iure, si causa infra illud
 tempus expediri possit. Ib. n. 35. 597
 ... si sit

INDEX

- ... si sit elapsus culpa Officialis uti impedito succurrē-
dum sit. lb. prag. 10. n. 2. 606
- ... si sit elapsus culpa Adversarij, uti sit impedito suc-
currendum. lb. n. 3.
- ... elapsus ob propriam negligentiam non est reintegrā-
dus, neq; ad instantiam actoris. lb. n. 3.
- ... si sit reintegrandus ob aliquod imp. dumentum, quali-
tēr sit faciendā reintegratio, in totum, vel potius habi-
to respectu ad ratam, quā supererat de termino, tem-
pore supervenientis impedimenti. lb. n. 3.
- ... ad impugnandum erit arbitrarius Iudici. lb. prag. 11.
num. 43. 609
- ... ad colligendam sarcinulas qualiter fuerit introdu-
ctus, & an debeas expresse concedi, vel insit tacite d-
iure, de Releg. prag. 1. n. 4. 658
- TERRAE** vendita ante promulgationem prag. 63. de
Off. Proc. Cas. an comprehendantur, & a quo tempore
computetur annus, respectu illarū. d. prag. 63. n. 3. 541
- TERRITORIA** aperta, & campestria defendere, & sic
nomas defensas facere prohibitum est in prauidicium
Baronum. de Off. Baiul. prag. 1. n. 15. 506
- ... propria si quis bannire fecit, an possit remittere ban-
num absq; Baiuli consensu. lb. n. 12.
- ... territorij banniti Dominus an possit se concordare cū al-
iis personis, ut quantum ad ipsas territoria ha-
beat pro non bannito in prauidicium Baiuli, & plu-
ra ad materiam Baiuli iurisdictionis. lb. n. 29.
- Territoriorum appatronatorum Domini licet herbas vi-
rentes in eorum territorijs de iure vendere possint, de
facto tamen vendere nequeunt. lb. n. 16.
- TERTIARIIS** Francisci et Vizocha quando gaudeāt
privilegio foris, quid in clericatu post delictum assump-
pto. de Cler. salu. rub. n. 4. 166
- TERTIAE** omnes, vel aliqua ipsarum, ut licite solvan-
tur anticipatē, an Partes in suis censibus pacisci va-
leant. de Cens. prag. 1. n. 13. 134
- TERTIUS** electus ab Arbitris an possit cogi ad acce-
ptandum. de Arbitr. prag. 1. n. 54. 60
- ... possessor an teneatur observare capitulationem ini-
tam inter Baronem, & Vniuersitatem, per quam con-
ceduntur Vniuersitati, & vasallis aliqua privilegia,
quae tendunt in prauidicium iurium feudalium, siue
circa iurisdictionem, siue circa ipsum corpus, vel mem-
bra feudalia, & assensus Regis super illa impetratus
habet clausulam restrictiuam, ut scilicet ipsa capitula-
tio observetur, donec Terra ipsa durauerit in posse
illius Baronis, & suorum heredum simpliciter, vel
etiam suorum heredum, & successorum, vel potius
licite poterit a dicta capitulatione recedere, tanquam
cessante assensu, siue expirato. de Prin. Vni. prag. 1. n.
16. & 31. 641. & 643
- ... veniens in iudicium potest ex sua persona recusare
Iudices. de Susp. Off. prag. 8. n. 2. 729
- TESTAMENTA** iure communi an possint fieri in iudi-
cio corā Iudice tantum, nullis adhibitis testibus. de
contract. prag. 2. n. 7. 194
- Testamenti apertura in scriptis conditi post mortem te-
statoris, medium est necessaria, sed est solemniter faciēda
corā eisdem testibus testamentarijs, vel corā alijs
subrogatis per decretum Iudicis, adhibita causę cog-
nitione. de Feud. prag. 11. n. 76. 293
- Testamentum in feudalibus factum sine assensu est ipso iu-
re nullum. lb. n. 77.
- ... factum ab habilitato ad testandum per privilegium,
renocato privilegio, an ipsum renocari possit. de Renoc.
grat. rub. n. 26. 664
- ... suscipit vires a morte testatoris, non antea. lb. n. 17.
- TESTATOR** num. possit ex fructibus bonorum feuda-
lium constituere multiplicum vsq; ad perfectam ata-
- tem annorum 18 primogeniti, absorbendo integros fru-
ctus feudales. de Feud. prag. 4. n. 47. f. 164. nu. 52. cum
seq. f. 165. & n. 123. 274
- ... non praesumitur in dubio grauasse suum heredem, ul-
tra quā ipse disposuerit, & ultra quā ex eius ver-
bis appareat, iuxta rectum eorum sensum. lb. n. 48. 264
- ... potest grauare heredem in feudalibus, ut solueret fe-
cundogenito aliquid. lb. n. 60. 266
- ... an possit grauare heredem in feudalibus vsq; ad inte-
gram feudorum valorem, vel vsq; ad deductionem le-
gitima. lb. n. 61.
- ... sicut potest habere duplex patrimonium, Paganicum,
& Castrense, ita Burgenaticum, & Feudale, & insti-
tutus in altero ex praedictis dicitur habere vniuersalis.
lb. n. 69. 267
- ... an possit de iure grauare heredem in feudalibus on-
ere soluendi certam annuam praestationem sine assensu.
lb. n. 77.
- ... si disponat, ut anno quolibet de vinea feudali solua-
tur certum quid pro anima, non constituitur ius in re
super feudo, & heres tenetur adimplere legatum, &
quare. lb. n. 109. & 110. 272
- ... non potest prohibere, quin Iudex Ecclesiasticus in le-
gatis pjs se intromittat de Legat. pjs prag. 1. n. 5. 418
- ... legando uxori suae vestes omnes, non praesumitur le-
gasse vestes prohibitas a statuto. de Vestim. & c. prag.
1. num. 8. 785
- Testatus pro parte quis potest decedere, & pro parte non,
ex dispositione statuti prag. 7. de Compos. num. 63.
& 79. 184. & 186
- TESTES** falsum deponentes corā Arbitris an possint
ab eisdem puniri. de Arbitr. prag. 1. n. 6. 57
- ... mille si essent recepti Parte non citata, non faciūt in-
dicium ad torturam. de Bon. prod. prag. 1. n. 48. 114
- ... in citatione adhibendi, an sufficiat, si sint de eisdem
Nuncijs. de Citat. prag. 2. n. 18. 162
- ... recepti in quarela permissa personis Ecclesiasticis,
non probāt pro imponenda pena sanguinis. de Compos.
prag. 7. n. 38. 182
- ... ut probent solutionem debiti ex scripto facti, requi-
ritur ut sine rogati. de Instr. liqu. rub. n. 18. 359
- ... in obligationibus panes acta, quare non interueniūt.
de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 13. 398
- ... in generali visitatione contra Officiales recepti, qua-
re non repetiūt, nec datur eorum depositionum copia.
de Muner. Off. prag. 1. n. 5. 474
- ... in qualibet causa nō excedant numerum quadragin-
ta, & ex causa quinquaginta. de Offic. S. R. C. prag. 50.
num. 1. 577
- ... examinati intra numerum in prag. praedicta statutum
computabuntur in tota causa, ac etiam in primo, & se-
cundo beneficio. lb. n. 2.
- ... in possessorio summarissimo examinandi non exce-
dant numerum 15. lb. n. 3.
- ... euocandi in loco iudicii iusta causa est, quando Iudex
habet testes suspectos, nisi esset senes, valentinarij, vel
egregia persona, & matrona, & an Pars teneatur de-
clarare senes, infirmos, & aliter impeditos. de Ord. Iud.
prag. 7. n. 10. 596
- ... aliquos Pars si citauerit, & postea nolit, eos exami-
nari facere, an possit compelli ad illos examinari fa-
ciendum. lb. prag. 9. n. 9. 602
- ... legitimi qui sint, & quae forma sit seruanda in illorum
receptione. lb. n. 14.
- ... non sunt recipiendi, nisi post citationem ad videndum
eorum iuramenta, & quando debeat designari locus, &
dies. lb. n. 18. 603
- ... citati si noluerint libenter ferre eorum testimonium,
veritatis sunt cogendi, captis pignoribus, imponendo
N n n n eis

INDEX

- ... eis nullam, non autem per capturam persona. Ibid. num. 24.
- ... non legitime repetiti, an adhuc probent. Ib. n. 26.
- ... qui non iurati deposuerunt, post didicita testificata, possunt de nouo examinari cum iuramento, & renuentes fortasse cogi. Ib. n. 27.
- ... aliqui si non fuerint publicati in prima instantia, an poterint publicari in causa appellationis. Ib. prag. 11. num. 3. 607
- ... in quibus casibus etiam post didicita testificata produci possint. Ib. n. 7.
- ... postquam in partibus fuerint recepti, poterit Examinator, vel alius Officialis, cui fuit transmissa receptio, transmittere illorum attestaciones clausas, et sigillatas per ipsasmet Partes, quæ si desigillauerint, non propterea erint nullæ. Ib. n. 8.
- ... qui de iure prohibentur ferre testimonium ab publicâ utilitate, qui sint. Ib. n. 17. 608
- ... ad repulsandum ultra hunc terminum competit etiam eidem Parti alius terminus ad impugnandum scripturas, licet essent productæ ante terminum resulsæ, nisi Aduersarius instet, quod terminus concessus ad repulsandum testes, curat etiam ad impugnandum scripturas. Ib. n. 18.
- ... productos in causa principali, potest producentis producere in termino repulsæ pro probandis testibus ex aduerso productis. Ib. prag. 12. n. 8. 610
- ... & articuli producti in prima instantia, quibus in casibus in secunda instantia possint produci. Ib. n. 9. 611
- ... deponentes in causa criminali contra aliquem, censentur inimici. de Susp. Off. prag. 1. n. 54. 721
- ... ultra numerum taxatum recepti virum reiciantur omnino, vel potius producentis eligat, quos velit. de Testium refrenat. prag. 1. n. 1. 737
- ... regulariter præferuntur ex dignitate, militia, diuitiis, & officio. Ib. n. 8.
- ... post publicationem recipi possunt, si culpa, vel malitia Examinatoris, vel Iudicis recepti minime fuerint. Ib. prag. 3. n. 1. 738
- ... nulliter recepti, poterunt etiam post publicationem de nouo recipi legitime, modo non misceantur alij testes de nouo. Ib. n. 2.
- ... in criminalibus ad rei defensionem, etiam post publicationem in causa admittuntur. Ib. n. 3.
- Testibus deponentibus, aliquem maiorem, vel minorem esse, si ex aspectu corporis contrarium apparet, an sit defendendum. de Minor. prag. 1. n. 11. 461
- ... pluribus contrariis, sine ab eadem Parte, sine à diuersis productis, quibus magis credatur. de Test. refrenat. prag. 1. n. 7. 737
- ... examinatis etiam si ipsi clare deponant, potest Index illis fidem non adhibere ex causa. Ib. n. 25. 738
- Testificata si non fuerint didicita, & culpa, vel negligentia Examinatoris testes non fuerint examinati, etiam facta publicatione possunt recipi. de Ord. iud. prag. 11. num. 5. 607
- Testimonium Inimici non valet, etiam si postea subsequatur reconciliatio. de Test. refrenat. prag. 1. n. 9. 737
- Testis absoluitur, si per aliquam interpretationem sustineri posset, non dixisse falsum, vel si verba essent æquiuoca. de Fals. prag. 1. n. 22. 229
- ... si dictum suum non habeat effectum, vel careat dolo, an adhuc ista, vel alia tenebitur pœna. Ib. pr. 3. n. 3. 232
- ... quando de falso conuincatur quæ requirantur. Ibid. prag. 4. n. 10. 234
- ... qui primo loco examinatus veritatem tacuit, si postea iterum examinatus dicat veritatem, quam in prima depositione tacuit, pœna, de qua hic plebatur. Ib. n. 16. Quæ subsequenti tollitur limitatione.
- ... quando possit eius primam depositionem declarare, citra falsi pœnam, & quid ubi deponit verum, sed falsam causam scientia assignat. Ib. n. 17.
- ... morientis confessio an præiudicet producenti, si moriens confiteatur falsum deposuisse pro ipsum producete, & uti intelligatur. Ib. n. 28. 235
- ... non citatus, et ultionis an faciat fidem. de Ord. iud. prag. 9. n. 10. 602
- ... ad sui cautelam, post factam depositionem poterit se per extensum referre sua depositioni priori, quatenus illa in aliquo à posteriori differret. Ib. n. 25. 603
- ... quando possit recipi non citato Aduersario. Ib. n. 30. 604
- ... falsum deponens coram Syndicatoribus an possit ab illis puniri. de Sind. Off. prag. 1. n. 9. 697
- ... super articulis recipiendus virum probet deponens ultra articulum. de Test. refrenat. prag. 1. n. 10. 737
- ... qui non iurauit de veritate dicenda super tota causa, nihil probabit in eo, quod extra articulum deposuerit, quod procedit etiam respectu producentis, ut nihil probet, etiam contra ipsum producentem. Ib. n. 11. 12. 18. & 23. 737. & 738
- ... quando dicatur deponere extra articulum. Ib. n. 13.
- ... non dicitur deponere extra articulum, deponendo super dependentibus, connexis, vel concomitantibus. Ib. num. 14.
- ... etiam non iuratus verum dicere super tota causa, si deponat scientia ad causam, valebit illius dictum, etiam extra articulum. Ib. n. 15.
- ... super tota causa non iuratus, sed super articulis tantum, de appenditiis, & connexis interrogari potest, & quare. Ib. n. 16. & 17.
- ... quod deponens super dependentibus, & connexis, non deponat extra articulum, uti sit intelligendum, & quæ dicantur circumstantiæ, quæ faciunt ad causam. Ib. num. 19. Et quod dicatur facere ad causam. Ib. num. 21. 738
- ... dictum simplex intelligitur secundum contenta in articulo, & recipit declarationem ab articulis, super quibus deponit. Ib. n. 24.
- ... falsum deponentis coram suo Ordinario in causa tamē vertente coram Superiore, quia audientiam testium commisit Ordinario loci, cognitio ad quem spectabit. Vbi de delict. prag. 1. n. 37. 771
- ... super usurario iurine negans veritatem, quæ negatione sequatur absolutio rei, non tenetur restituere Fisco, quod peruenisset ad illum, si reus cōdemnatus fuisset. de Vsur. prag. 1. n. 33. 792
- Testium repetitio si non fuerit facta à Fisco in prima instantia non potest fieri in causa appellationis. de Citat. prag. 12. n. 22. 182
- ... receptio Priuato committi nequit, sed solum iurisdictionem habenti. de Ord. iud. prag. 7. n. 16. 595
- ... receptio extra locum electum, nullitatis initio laborat, quod intellige cum declaratione quæ subicitur. Ib.
- ... examinatio quando sit committenda extra territorium. Ib. prag. 9. sub n. 15. 602
- ... in receptione per Examinatores facienda debet citari aduersarius ad illorum iuramenta videndum, alias eorum depositiones nullam facerent fidem, ubi cautela offertur, & pariter nonnulli recensentur casus, qui citationem de necessitate non exposulāt. Ib. num. 17.
- ... ultra numerum receptorum in causis Vniuersitatum, pupillorum, & aliorum, quibus competis restitutio in integrum, datur electio producenti. de Test. refrenat. prag. 1. n. 3. 737
- ... numerum hic taxatum ex causa poterit Index augere, & in hoc uti moderabitur eius arbitrium. Ib. n. 4.
- ... singularitas quando non sit reijcienda. Ib. sub n. 9. 12.

INDEX

In testibus circumstantia de loco, & tempore sunt omnino necessaria, alias eorum dictum non valebit. Ibid. num. 21. 738

... receptio in quibus casibus sit licita post didicta testificata. lb. prag. 3. sub n. 4.

... productio an valeat, si quis fuerit admissus ad producendum testes post publicationem, quia iurauerit, de nouo notitiam habuisse, si postea appareat, quod antea habuerat notitiam. lb. n. 5.

THESAURARI debent adnotare quamlibet pecuniā cum alagiorū, & pōderis diminutione, & iuxta adnotationē computum reddere. de Off. Quest. prag. 1. n. 1. § 49

Thesaurarius qua pena puniatur, si conuertat pecuniam in alium non destinatum usum. lb. n. 2.

... si conuertat pecuniam in alium usum nō destinatum, an incidat in crimen peculatus, vel de residuis, & an de hoc crimine possit cognosci, etiam post mortem Thesaurarii, contra eius heredēs. lb. n. 3.

... & omnes Officiales Regiæ Camere hodiē prohibentur emere bona, tam feudalia, quam burgenſatica, & alia officia, & iurisdictiones, quæ venduntur ad instantiam Regiæ Curie, vel per Tribunal Regiæ Camere. lb. n. 4.

... generales, & alij Provinciales, & Locumtenentes comprehenduntur sub pragmatica prohibente Officialibus, nō petāt officia à Baronibus, vel beneficia à Prelatis, seu laicis habentibus ius presentandi. lb. n. 5.

TITULATI refutantes feuda eorum filijs primogenitis, an retineant eorum dignitatem, & prerogatiuam Tituli, quem refutauerunt. de Titul. abusu, & c. prag. 1. num. 24. 743

Titulorum, & septem Officiorum Regni habentium dignitates, in quibus consistant prerogatiue, præbeminētia, & de præcedentia inter eos. lb. n. 1. 743

Titulatos duos eiusdem Tituli admittere non licet à principio, licet sit secus ex post facto. lb. n. 3. 743

Titulatus refutans feudum cum titulo, habebit primum locum, & vocem post Titulatos inter non Titulatos, et quare. lb. n. 28. 744

Titulum exhibere tenetur priuatus, qui non sit Baro loci, si ibi possideat pascua, nemora, montes, aquas, decursus aquarum, & iurisdictionem. de Pascuis, forest. & nemor. rub. n. 3. 620

... habens si est Dominus, tradendo transfert dominium, si verò non est Dominus, transfert vsucapiendi facultatem. de Poss. non turb. prag. 4. n. 34. 634

... & splendorem dignitatis, etiā deposita dignitate, volens retinere potest. de Tit. abus. prag. 1. n. 42. 744

... Comitibus, Marchionibus, vel alium maiorem filius si à Rege impetrauerit super feudo sibi à patre in vita refutato, & decedat absq; filijs, superſtite sibi eodem patre, & alio fratre, vel sorore, quis succedet in dicto feudo, frater, vel soror, vel idem pater, qui refutauit, & si succedat pater, an etiam cum Titulo succedere dicatur. lb. n. 57. 59. & 61. 746. & 747

Titulus allegatus probabitur per præscriptionem. de Priuilegiis. vniu. prag. 1. n. 8. 641

TOGA vnde sit dicta, & plura Togarum genera referuntur de Off. & qua prag. 15. sub n. 1. 501

... vestis longa est, & alia ad eius intelligentiam. lb. n. 3.

Togam hodiē nemo gestare potest, nisi Magistratas insignium eorum dignitatis, & Aduocatis expresse prohibetur. lb. n. 4.

Toga gestatio cum autione stipendij pauperum Aduocato permissa. lb. n. 6.

TORQUERE aliquē ex processu informatiuo an sit tollere defensionem. de Bon. prod. prag. 1. n. 20. 30. & 38. fol. 112. & 113

Torqueri quis non debet, nisi in subsidium, ubi indicia non

sunt euacuata ex defensionibus. de Bon. prod. prag. 1. num. 58. 114

... qui non possint in caput alterius. de Quest. prag. 1. num. 2. 652

Tortura inferri nequit, etiam in crimine lese Maiestatis absq; legitimis indicijs. de Bon. prod. prag. 1. num. 23. & 36. 112

... infert grauamen irreparabile. lb. n. 39. 113

... antequam inferatur, sunt inter reum, & accusatorem, vel Fiscum discutienda indicia, quæ discuti non possunt sine copia dictorum, & nominum testium, quæ copia non potest concedi, nisi post litem contestatam, & datas defensiones, & debent dari etiam reo non petenti. lb. n. 46.

... ut inferatur ex processu informatiuo, nec ex consuetudine induci potest. lb. n. 60. & 61. 114

... ex officio nō infligitur, nisi in casibus, in quibus est imponenda pena ultra relegationem. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 60. & 65. Vbi quādo inquisitus possit in carcere detineri, vel sub fideiussoribus relaxari. n. 66. Vbi quādo pena dicatur ultra relegationē. lb. 405. 407

... si sit illata absq; duorum Iudicum interuentu, non per hoc actus erit inualidus, nec confessio erit nulla, modò alias sit legitime facta de Off. Mag. Iust. pr. 3. n. 4. 520

... utrum danda in vsurario crimine. de Vsurar. prag. 1. num. 30. 792

Tortura ex processu informatiuo non est locus, ubi pena delicti est arbitraria. de Immuni Neap. prag. 1. n. 16. 348

... inferenda materia. de Off. Mag. Iust. prag. 3. n. 3. 520

TRANSACTIO quādo dicatur. de Compos. rub. n. 2. 175

Transactionem, vel expeditionem causas, qui venit ad infringendum iura tam actoris, quā rei, impedire nequit. de Bon. prod. prag. 1. n. 137. 123

... vel compositionem faciens in casibus à iure prohibitis peccat mortaliter. de Compos. rub. n. 9. 176

Transactionis exceptio, quæ coheret feudo obligato cum assensu, omni iure obstat, etiam singulari successor. de Priuilegiis. vniu. prag. 1. n. 30. 643

Transigere de generali consuetudine totius Italia licitum est pro quocunq; crimine. de Compos. rub. n. 6. 176

TRANSUMPTA de scripturis aliorum Notariorum, cuius sint fidei, & quot testes inualident instrumentum. de Notar. prag. 3. n. 8. 491

TRIBUNAL Magni Admiratus an sit æquale Tribunali M. C. V. et sic an Magnus Admiratus habeat parē iurisdictionem cum Magistro Iustitiario. de Tit. abusu, & c. prag. 1. n. 3. & 7. 741. et 742

Tribunali, et Baroni condigna pena non coercenti carceratum, apsis per M. C. V. remissum, alia causa nō remittuntur. de Off. Mag. Iust. prag. 1. n. 1. 512

TURBATIONEM fieri de facto extra iudicium, non autem de iure per viam iudicij oportet, ut habeat locū pena prag. 1. de Iurisd. inuic. non turb. et quod utatur dolo, et sciencē, et in vsu perdurauerit per aliquod tēpus, ex quo magnū præiudiciū sequatur. d. pr. 1. n. 9. 394

TURCÆ, et Mauri, qui nondum sunt baptizati, signati incedere debent, ut à baptizatis dignoscantur, et inter ipsos prohibetur cohabitatio, commercium, et deambulatio. de Iudais. prag. 1. n. 8. 369

TUTOR an teneatur ut Principalis deponere, et quid in Curatore, et alijs Administratoribus. de Ord. Iud. prag. 8. n. 32. 600

Tutoris, vel Curatoris responsio, vel confessio facta in iudicio probat contra pupillum, et adulem. lb.

Tutores in omnibus repræsentant pupillum, vnde factum eorum habetur pro facto pupilli. de Feud. pragmat. 4. num. 76. 267

INDEX

V

VACC sterile, & annos decem excedentes, & Boes jemo confecti macellari et pignori an valeant de Best. vaccin. prag. 1. n. 3. 107

VAGABUNDI sunt venenum Civitatis, promi ad libidines, seditiones, turbas, & invidiam, & pena mortis puniebantur apud Athenienses. de Vagabund. rub. num. 3. 765

Vagabundus quis proprie dicatur. lb. n. 1.

... an possit ubiq; puniri, vel potius sit remittendus ad Iudicem suum competentem. lb. n. 2.

Vagari sub incerto quibus in casibus liceat. de Ord. Iud. prag. 1. n. 8. 581

VASALLI Baronum an comprehendantur sub gratia de qua in prag. 1. de Abol. lb. n. 47. 10

... delinquens cum armis prohibitis, Iudex competens non erit M.C. sed Baro. de Arm. prag. 4. n. 2. 68

... vendere, etiam viliori pretio, adhibito tamen aliquo temperamento, ob publicam utilitatem compelluntur. de Baron. prag. 1. n. 2. 89

... circumscriptio iure prohibendi non possunt accedere ad aliena molendina, ommissis Baronibus, si id faciunt ad emulationem Baronis, ut ei afferant damnum, non accedente utilitate, vel maiori commoditate ipsorum vasallorum. lb. prag. 1. n. 5. 101

... lite pendente sunt servandi immunes ab angariis, & perang. ius, & quid circa ius prohibendi furnos alienos, & a. 12. lb. prag. 16. n. 6. 103

... non possunt de Barone conqueri, si affidati ab eo utuntur pascuis vasallorum in territoris appatronatis, aperti tamen, & campostribus, & quare. de Off. Baiul. prag. 1. num. 17. 506

... ad que teneantur, & an debeant hospitari Capitaneum, seu Iudicem, & coquere panem Domino. de Sal. cor. rub. n. 1. & 3. 666

... an teneantur servire Domino extra territorium. lb. prag. 1. n. 11. 667

... feudatarii quatenus equiparentur libertinis de Scr. manum. rub. n. 4. 695

... Baronis sunt remittendi ad Baronem, non obstante connexitate delicti. Vbi de del. lb. prag. 1. n. 42. 772

... an possint prorogare iurisdictionem Tribunalis superioris invito Domino. lb. prag. 2. n. 7. 778

Vasallorum pro asssecuratione de iure nullus terminus est praefixus. de Feud. prag. 23. n. 7. 105

Vasallum parricidam tria sunt iura, qua feudi amissione mulctant. de Bon. prod. prag. 1. n. 65. 115

Vasallus feudatarius insultans Dominum, seu domum, vel Castrum Domini, venit feudo privandus, prout donatio per talem insultum a donatario commissum revocari valet. de Abol. prag. 2. n. 54. 17

... quis dicatur explicatur. de Bon. prod. prag. 1. n. 72. 116

... possidens feudum, si illud alienat, nedum praeiudicat sibi, sed etiam omnibus eius descendens, prout sic praeiudicat per delictum. lb. n. 80. & 99. 117. & 119

... amittit feudum nedum pro parricidio, & homicidio proditario, sed etiam pro omni delicto, propter quod non potest morari in Curia Domini aliq; dedecore. lb. num. 117. 121

... si non potest prestare servitium, feudum devolvitur ad proximiores, si extant, alioquin ad Dominum, si vero non valet prestare fidelitatem, feudum semper reuertitur ad Dominum. lb. n. 120.

... succedens in feudo veteri, ex acquisitione est infeudatus, siue sit successor suus, siue extraneus, licet opus sit apprehensione possessionis. de Feud. prag. 11. n. 126. 298

... duplex est, feudatarius, & burgenfis. de Ord. Iud. prag. 1. n. 15. 607

... non excusatur, si receptaverit furtum Baronem delinquentem, secus si talis receptatio non possit evitari. de Recept. malef. prag. 1. n. 3. 654

... sicut feudum novum cum consensu Domini potest alienare in praeiudicium filiorum, & cum consensu Domini potest unum ex filiis assignare in praeiudicium aliorum. de Tit. abus. prag. 1. n. 127. 758

... Baronis privilegium extra territorium non habentis, committens delictum extra territorium, an possit adhuc puniri ab eius Barone, & qua pena. Vbi de del. lb. prag. 1. n. 4. & 5. 767

... est remittendus Baroni suo, etiam post sententiam Tribunalis superioris. lb. prag. 2. n. 6. 778

VECTIGAL semel impositum, siue male, siue bene potest exactor exigere sine scrupulo, nisi ipse sciverit fuisse male impositum, vel esset notoria de Vectig. rub. n. 12. 781

... Princeps si imponit ob publicam necessitatem, ex tali impositione oritur erga subditos naturalis obligatio. lb. n. 11.

... tributum, & capisatio uti differant. lb. n. 14. 782

Vectigalia fraudare an liceat in foro consuetudinis. lb. n. 1. 780

... indebita exigens qualiter teneatur Partis, & Fisco civiliter, & criminaliter. lb. n. 4.

... imponendi ius est de Regibus. lb. n. 5.

... Princeps non debet imponere, nisi ex causa, & imposita pro una causa non potest in aliam causam convertere. lb. n. 6.

... percipiens tenetur custodire subditos ab incursibus latronum, alias ipse tenetur ad restitutionem. lb. n. 8.

... imponendi causa in Principe semper praesumitur, idq; uti sit intelligendum. lb. n. 9.

... post legitime imposita dupliciter peccat Princeps in illorum exactione. lb. n. 16. 781

... & collectas imponendi privilegium a Rege concessum, revocari non potest, si privilegium transiit in formam pacti, vel conventionis. lb. n. 19.

... solvere tenetur nedum laici, sed etiam clerici pro his, qua negotiandi causa deferunt. lb. n. 23.

Et propter publicam utilitatem ad multa alia tenentur. lb.

... an sint onera realia, personalia, vel mixta. lb. num. 25. 782

... vel gabella an possint licite fraudari a ciuibus, vel a forensibus. lb. n. 26.

Vectigalis impositi immunitas quomodo, et quanto tempore praescribatur. lb. n. 7. & n. 27. 780. & 781

Vectigalium fraudatores quibus penis afficiantur. lb. num. 2. 780

... Exactor exigens plus debito qua pena puniatur. lb. num. 3.

... praestationem Fisco esse de iure divino, constat. lb. num. 17. 781

... exaction cessat tam in foro divino, quam iudiciali, cessante causa pro qua fuerunt imposita. lb. n. 18.

... immunitate qua nam gaudeant persona. lb. sub num. 21.

VELLEIANI beneficio mulieres certiorata de iure, communi renunciare an possint. de Senatusc. Velleian. prag. 1. n. 1. 687

... contra beneficium iuramentum praestitum an sit contra bonos mores. lb. n. 2.

... beneficio an gaudeat mulier celebrando contrarium cum viro constante matrimonio in praeiudicium dotis, & antepathi. lb. n. 6.

Velleiano nam inuenitur mulier, quae intercessit pro alio mediate pecunia, & quid si recepisset modicum pro si debendo. lb. n. 4.

... an inuenitur uxor obligans se, vel alium contrarium celebrans pro excarcerando virum. lb. n. 7.

... 411

INDEX

... an inuenitur omnis mulier indistincte. lb.
Vide in verb. Mulier.
VENANDI causa alicuius locum ingredi prohibitus, an
 si in locum illum ingrediatur animalia ibi capta effi-
 ciantur ipsius capientis in foro poli. de Aucup. & ve-
 nator. prag. 1. n. 6. 86
Venatio, & aucupium uti inter se differant, & de mate-
 ria venationis. lb. n. 2.
 ... est prohibita Religiosis. lb. n. 3.
 ... an possit per Barones prohiberi vasallis, & aliqua
 circa arpa, quibus venatur. lb. n. 4.
 ... potest inhiberi temporis cursu accedente, & subdi-
 tis non contradicentibus. Etiam in proprijs agris. lb.
VENDENS merces corruptas, vel immutatas qua pena
 puniatur. de Annona. prag. 1. n. 3. 39
 Frumento vendito per Civitatem, pecunia redigitur
 ad pannoniam. lb. prag. 16 n. 6. 41
 ... frumentum carius ad credentiam an de usura pu-
 niatur. de Usur. prag. 1. n. 6. 791
 ... fundum pro certo pretio, emm; retinens prestando
 annuam pensionem, an propter emptor incurat
 zaburam. lb. n. 55. 793
Vendere etiam viliori pretio, adhibito tamen aliqua re-
 peramencia vasalli ob publicam utilitatem compelli-
 tur. de Baronib. prag. 1. n. 2. 89
Vendita rememoris, Civitatis, Fisci, vel Ecclesia serva-
 tis iuris sollempnibus, si mox superveniat nova oblatio,
 non admittitur ipsi tamen restituuntur. de Minorib.
 prag. 1. sub n. 15. 461
Venditio quando prohibeatur Fisco. de Baro. pr. 1. n. 3189
 ... facta a Iudice, dicitur facta a debitore. de Privileg.
 Vniuersit. prag. 1. n. 26. 4643
Venditor census sortitur forum in loca destinata solutio-
 nis. de Censib. prag. 5. n. 74. 48
 ... lodi potest ratione oneris apposti in venditione, ha-
 bendo rationem ad pretium, quod recipit emptor, secus
 si onus eius esset nature, ut emptor respectu oneris nihil
 reciperet, exemplo laudemij lb. n. 90. 91. 92. et 93. 149
 ... census an possit pacto obstringi ad solutionem colle-
 ctarum, & tributorum. lb. n. 110. 149
 ... rei animo recemendi viliori pretio ab eodem empto-
 re est usurarius. de Contract. prag. 1. sub n. 7. 194
 Et quid si ob concessam soluendi dilationem res carius
 vendatur. lb.
Venditoris interest potius habere obligationem heredem,
 per contractum cum co gestum de facie ad faciem,
 quam ex contractu gesto cum defuncto. de Fid. memor.
 prag. 1. num. 40. 331
Vide verb. Emere.
VERBA legis ubi deficiunt, deficit & mens ipsius. de
 Bon. prod. prag. 1. n. 70. 116
 ... simplicia intelliguntur directe sine aliquo medio, &
 ad proximiora adaptantur. de Feud. pr. 4. n. 26. 259
 ... in dubio sunt potius interpretanda, ut inducant modum,
 quam conditionem. de Guidat. prag. 1. n. 12. 341
 ... privilegij sicut in favorem privilegiati sunt largissi-
 me interpretanda, ita contra concedentem restringen-
 da. de Iurisd. inu. non turb. prag. 2. n. 91. 411
 ... equivoca, quod minimū est, continere debent. lb. n. 95.
 ... interpretari debent iuxta qualitatem personarum,
 ad quas se referunt. lb. n. 96.
 ... sententia, qua sunt proferenda in iudicio prosequuto
 cu Procuratore, cum quo lis fuit contestata in vita de-
 functi, quomodo sint concipienda. de Proc. rub. n. 59. 650
 ... sunt inspicienda ad causa decisionem. de Susp. Offic.
 prag. 15. sub num. 11. 714
 ... taxative concepta omnem respiciunt extensionem. lb.
 ... semper apposita intelliguntur cum effectu aliquid
 operandi. lb. sub n. 12.

... enunciatio a Rege prolata non inducit novam di-
 spositionem, sed veterem tantum enunciant, quare veteris
 dispositio non ideo dicitur probata nisi aliunde de ea
 doceatur. de Tit. abus. & c. prag. 1. n. 82. 750
 ... a Principe prolata quando inducant novam disposi-
 tionem, vel probationem veteris dispositionis, & qua-
 litatis enunciata. lb. n. 83.
 ... privilegij eximentis, & enumeratis loca subiecta
 sunt narrativa, & ideo non probant subiectionem, nisi
 aliunde ea probetur, quod exemplis illustratur. lb. n. 86.
 ... sunt referenda ad proximam, & immediate preceden-
 tia. lb. n. 88. 751
Verbi significatio illa capi debet, per quam Regis benefi-
 cium ampliatur. de Iurisd. inu. non turb. prag. 2. n. 90. 411
Verbum velam comprehendit omne instrumentum, quod ma-
 numittitur ad offendendum. de Abol. prag. 2. n. 38. 16
 ... solutum, vel solet an respiciat ius, vel factum. de Admin.
 Vniu. prag. 2. n. 22. id fin. 23
 ... placet simpliciter prolatum importat boni viri ar-
 bitrium. lb. n. 49. in fin. 26
 ... innotabiliter positum in prag. 5. eod. tit. quid im-
 portet. d. prag. 5. n. 46. & 48. 33
 ... fit, de sui natura potius veritatem. de Baron. prag. 12.
 sub num. 8. 100
 ... de sui natura quid significet. de Cess. bon. prag. 1. sub
 num. 2. 152
 ... amplius est dictio inclusiva. de Bon. prod. prag. 1.
 num. 68. 116
 ... debet regulariter denotare necessitatem. de Conseru.
 prag. 1. sub num. 8. 191
 ... successoris in prag. 4. de Feud. positum, de quo intel-
 ligatur, & verbum hæres de sui proprio significato, de
 quo hærede fit intelligendum. d. prag. 4. n. 21. 259
 ... analogum in materia stante intelligenda debet capi
 per prius, & non per posterius. lb. n. 27. 260
 ... hæres est analogum, & licet a testatore prolatum
 comprehendat, nedum primum heredem, sed etiam ul-
 teriores, tamen in materia odiosa solum primum hære-
 dem complectitur. lb. n. 28.
 ... hæres in feudo, intelligitur de filio masculino, & de
 descendente. lb. num. 97. 271
 ... perpetuum in materia locationis intelligitur durante
 tempore locationis. de Loc. & cond. pr. 1. sub n. 19. 428
 ... qualquid prolatum a Principe comprehendit casus,
 qui ex propria significatione non veniunt. Patign. prag.
 11. de Milit. num. 32. 449
 ... mandare in lege positum obligat transgressores ad
 peccatum mortale, nisi aliud contrarium suadeat. de
 Official. & qua prag. 1. n. 22. 497
 ... est denotat rei veritatem, de qua agitur. de Offic.
 Proc. Cas. prag. 37. 5. Et similiter. n. 20. 536
 ... procedere de plano quid significet, & quando Index
 de plano procedere dicatur. de Ord. iud. pr. 1. n. 36. 583
 ... credo in depositione Principalis quid operetur. lb.
 prag. 8. num. 7. 598
 ... liberè non includit onus naturale, quod inest rei de
 Salar. eor. prag. 1. num. 25. 668
 ... meruit non importat simplex meritum, sed reale
 consequentiam, & dignitatis ademptionem, cum quis
 tunc meruisse dignitatem dicatur, cum illam realiter,
 & cum effectu consequutus est. de Schol. doct. rubrica
 n. 27. & 32. fol. 676. & 678.
 ... delegare longe differt a verbo committere, & distri-
 buere causas. de Susp. Offic. prag. 15. sub n. 11. 714
 ... maiores, & inferiores rei intelligatur in materia
 salutationis. lb. prag. 11. 9. volemon. 11. 716
 ... retinere pristinam possessionem continuare præfert,
 cum retentio proprie sit ipsa naturalis, & actualis
 possessio. de Tit. abus. prag. 1. n. 48. 745
 ... Co-

INDEX

... Comitatus consistens est participium, & denotat conditionem, quæ resolvitur, si consuetudo, vel quatenus consuetudo, unde si per prius erat diuisum, non inducitur uno. *Ib. n. 87.* 751

... proximiores in Consuetudine Si quis, vel si qua possum, ut intelligatur. *Quæst. Illust. n. 26.* 799

VESTES prohibitas portare non est propriè debetum, sed leuis quadam abusio, ex qua non debet aliquis corporaliter puniri. *de Vest. moder. prag. 1. n. 4.* 781

Vestibus prohibitis alicui legatis, virum falsum illorum estimatio debeat. *Ib. n. 9.* 786

Vestium luxur limitatur. *Ib. n. 1.* 785

... congruentia non solum tangit Clericos, & Religiosos, sed etiam Laicos. *Ib. n. 2.*

... de amissione pragmatica ista loquens, concordat cum iure communi. *Ib. n. 5.*

... prohibitarum, vel aliorum splendidorum ornatum usus qualiter sit peccatum. *Ib. n. 6.*

VIA publica quæ dicatur, & qua vicinalis. *Nè quid in loco publico rubr. n. 8.* 481

... ingrediens aliquam plateam, non dicitur amplius via publica, sed platea. *Ib. n. 9.*

... quando est impedita immanitatis, qualiter sit expurganda, & cuius sumptibus. *Ib. n. 10.*

... vel locus publicus si reperiatur ab aliquo occupatus, vel impeditus, tunc cuilibet de populo competat actio ad impedimentum tollendum. *Ib. n. 12.*

... una electa, quando censeatur alteri renunciatum. *de Officiorum prouisione prag. 1. n. 19.* 551

... concessa, non est concessus terminus. *de Schol. doctor. rubr. n. 25.* 675

VICARIUS Regis, qui est temporalis, & habet potestatem infundendi, elapso tempore ante aduentum successoris, an possit uti illa potestate. *de Sind. Off. pr. 1. n. 37.* 700

VICEANCELLARIUS ex officio interrogat doctorandum, nam habeat aliquem suspectum de Collegio. *de Schol. doctor. rubr. n. 13.* 674

... si in actu doctorandi videt aliquas voces dolo datas contra scholares, potest de equitate, et secundum conscientiam illas reprobare. *Ib. n. 14.*

VICTOR tenetur ad expensas, si reus dolose noluerit ab initio producere titulum, & illum reseruauerit producendum in fine cause, idem si protelaret alias exceptiones sibi competentes, nisi actor haberet de illis notitiam. *de Expens. prag. 1. n. 29.* 214

... tenetur ad expensas, si uti iudex conuenisset reum coram Iudice minori, dum debuisset conueniri coram maiori. *Ib. n. 28.*

Vincens in prima, & secunda instantia, si succumbat in tertia, an debeat ad expensas condemnari. *Ib. n. 16.*

VIDUA si post litem contestationem de necè mariti transiit ad secundas nuptias, vel defuncta est, non est extincta actio. *de Composit. prag. 7. sub n. 2.* 178

VILES, & infames ad Vniuersitatum officia non sunt admittendi. *de Admin. Vniu. prag. 2. n. 10.* 22

... & infames ad doctorandum non possunt admitti. *de Proc. rubr. n. 21.* 646

VINCULI duplicitas nihil operatur, quādò vnumquodque vinculum de per se nihil retinere. *de Fend. prag. 11. num. 15.* 285

VINDICTA regulatur ex sanguine. *de Composit. prag. 7. num. 53. & 54.* 183

VIOLENTIA facta ad domum, portam, alteriusve fenestram, personam minimè tangens statuti poena nequaquam plectitur. *de Abol. prag. 2. n. 53.* 17

VIR, & uxor non sunt affines, sed affinitatis principium. *de Susp. Offic. prag. 1. n. 92.* 723

VIRGO inops ingrediens Monasterium an admittatur ad legatum relictum puellis pauperibus quotannis in

matrimonium locandis. *de Legat. pjs rub. sub n. 1.* 416

VISITAE carceratorum materia. *de Visit. carc. rubr. num. 1.* 786

Vide in verb. Carceratorum visitatio.

VITAE spiritus quot vicibus possit insufflari. *de Instat. caus. rub. n. 1.* 354

VITA, & **MILITIA** deducitur à medietate omnium fructuum bonorum feudalium, diuidenda inter omnes filios, connumerato etiam primogenito. *de Fend. prag. 4. num. 70.* 267

... debetur filiis secundogenitis à primogenito super feudis nouis, sicut super feudis antiquis. *Ib. pr. 25. n. 2.* 314

... quid sit, quis teneatur illam prestare, & cui, & nam sit transitoria ad heredes, & ut sit liquidanda. *Ib. n. 4.*

... praestatur singulis annis, non obstante quòd aliquibus annis nulli fructus percipiuntur ex feudo, & praestatur non tempore fructuum collectionis, sed in tribus certis. *Ib. n. 6.*

... debetur statim facto casu successionis primogeniti, si ne succedat per mortem patris, siue per reservationem puram, & simplicem. *Ib. n. 8.*

... non est compensanda cum legato à patre facto in beneficium ipsius secundogeniti. *Ib. n. 9.*

... an succedat loco legitima, vel potius alimentorum. *Ib. num. 12.*

... tantum secundogenitis, tam in feudis antiquis, quàm nouis debetur. *Ib. n. 29.* 317

... debetur tantum in linea descendenti, non autem collateralis. *Ib. n. 49.* 320

Vitam, & militiam an teneatur secundogenitus compensare cum feudo, sibi à patre relicto, & alia. *Ib. n. 16.* 315

VITIUM litigiosi an cum instantia pereat. *de Instant. causa non restit prag. n. 4.* 354

Vide in verbo Litigiosi vitium.

VNI Aularum in prima instantia debet peti infra 15. dies à die citationis ad dicendum post conclusionem. *de Offic. S. R. C. prag. 4. n. 4.* 574

... est facti, & quid sit, subiicitur. *de Tit. abus. & c. prag. 1. num. 78.* 747

... non praesumitur, nisi probetur, ita ut quantumq; temporis diuturnitas non valeat illam inducere. *Ib. n. 79.*

... facta principaliter non inducit incorporationem, nam singula corpora stant de per se principaliter, secus si sit facta accessorie, cum illis verbis, ita ut fiat vñ corpus. *Ib. n. 89.* 751

... ut per viam incorporationis dicatur facta, forma qua verborum sit à iure inducitur. *Ib. n. 93.*

Vnitorum idem est iudicium. *Patig. de Nilit. pr. 11. n. 25.* 447

VNI VERSALITAS ipsa, vel ipsum nomen augetur, vel minuitur, non singula corpora, si in vniuersalibus res noua supernent, vel aliqua decrecant. *de Inrib. & Exat. hsc prag. 1. n. 24.* 379

Vniuersalis res si promissa, vel relicta fuit, non consideratur tempus illius contractus, & dispositionis, sed tempus futurum solutionis, vel praestationis. *Ib. n. 15.*

VNI VERSITAS potest agere iure personali contra tertios possessores bonorum, quia fuerunt debitoris pro rata, & si regulariter non habeat tacitam hypothecam. *de Admin. Vniu. prag. 5. n. 17.* 31

... praefertur omnibus chirographarijs creditoribus. *Ib. num. 18.*

... hodie respectu Administratum bona ipsiusmet Vniuersitatis tacita hypotheca fruitur. *Ib. n. 19.*

... pro exactione collegiarum an possit incipere ab exactione, pignus capiendo, & personam carcerando. *Ib. num. 24.*

... an debeat subministrare expensas minori parti aduenti Superiorem, pro irritanda electione male facta. *Ib. num. 33.* 32

... pe.

INDEX

- ... petens rationum redditionem de pecunijs mutuo acceptis à Cuibus nomine Vniuersitatis, tacite dicitur ratificare illorum obligationes. lb. n. 43. 33
- ... pro utilitate publica potest emere frumentum, & illud reuendere pro abundantia eiusdem Vniuersitatis. de Annona prag. 16. n. 3. 40
- ... semel electa in Cameram reservatam à Barone retinet privilegium immunitatis hospitij, etiam si Baro alteri eam vendat, modo vendens non habeat aliam Terram. de Milit. prag. 3. n. 15. 436
- ... ad instar minoris gaudet restitutione in integrum. de Offic. Proc. Cas. prag. 63. sub n. 5. 541
- ... si sit in possessione alicuius privilegij, de quo non ostenditur titulum, an ex temporis diuturnitate titulus presumatur. de Privileg. vniuers. prag. 1. n. 5. 641
- ... habens privilegium domanij, an recipienda Baronem, sibi præiudicet. lb. n. 13.
- Vniuersitate habente eligendi Officialem facultatem pro exercenda iurisdictione, Electus administrare nequit absq; Baronis confirmatione, in quare attenditur consuetudo. de Admin. vniuers. prag. 2. n. 54. 26
- Vniuersitates, & Platea non possunt se congregare pro facienda donatione absq; Proregis licentia, quæ si non est coarctata, sed simplex, non requiritur aliud decretum. lb. prag. 5. n. 37. 32
- ... possunt donare Baroni, cui ligat eam in suam Cameram reservatam. lb. n. 39.
- ... an ultra taxam possint aliquid soluere alijs, quam creditoribus sub alio nomine, quam usurarium, & si ex causa usurarium. de Censib. prag. 5. n. 12. 147
- ... seruando taxam an possint seruare creditores indemnes ab onere della bonatencia, vigore pacti. lb. n. 23. 150
- ... possunt concedere immunitatem onerum creditoribus ipsarum cum distinctione. lb. n. 123. & 124. 150
- ... que ratione praelationis gaudent dominio, possunt faciliter impetrare, ut iterum redeant sub aliquo Barone. de Off. Proc. Cas. prag. 63. sub n. 30. 544
- ... admittuntur ad purgandam contumaciam, etiam non refectis expensis, cum contra eas non possit procedi in contumaciam. de Ord. iud. prag. 3. n. 2. 585
- ... possunt ad libitum recedere a communitate pascendi, & aquandi, etiam si sit immemorabilis. de Pasc. forest. & nemor. rubr. n. 18. 621
- ... durante eadem communitate possunt restringere vsu pascuorum in præiudicium exteriorum habentium communitatem. lb. n. 19. 621
- Et quid si territorij proprietates sit communis. lb. n. 20.
- ... hodie non tenentur ad reparationem veterum adificiorum, nisi in casibus in quibus tenentur de iure. de Salar. eor. prag. 1. n. 13. 667
- ... vel Cines laici an possint cogi ad reparationem, seu constructionem Ecclesiarum. lb. n. 17. 667
- ... possunt facere defensas absque assensu, consentientibus singulis Cuius, etiam in præiudicium Vniuersitatum vicinarum habentium communionem pascendi, & aquandi, aut pernoctandi. lb. n. 29. & 30. 669
- ... non possunt dissoluere communionem initam cum conuicijs pascendi, nisi ex causa. lb. n. 31. 669
- Vniuersitati licet non admittere Officialem deputatum à Barone, eo magis, quando Officialis esset de loco adioso, vel non confidenti. de Baron. prag. 1. n. 26. 94
- Vniuersitatibus competit praelatio, etiam in contractu locationis. de Offic. Proc. Cas. prag. 63. n. 31. 545
- Vniuersitatis ad regimen domus sunt semper eligendi. de Admin. Vni. prag. 2. n. 8. 22
- ... introitus in quibus casibus sint expendendi. lb. prag. 5. n. 6. 30
- ... voluntas si deest, ac etiam illius vires non sufficiunt ad soluendum pretij, & interesse ratione domanij, adhuc

- aliqui Particulares essent audiendi, & tunc ipsi Particulares debent soluere de proprio pretium domanij, & introitus feudales cedunt in in ipsorum beneficium, & quando possint habere recursum pro consequutione dicti pretij. de Off. Proc. Cas. prag. 63. n. 20. 21. 543
- ... venditione sequuta licet subitus ad libertatem proclamare. lb. n. 24. 543
- VOLUNTAS est actio intellectus cognoscens, hinc nemo dicitur velle, quod mente prius non cogitauit. de Extracl. anim. & c. prag. 10. n. 14. 220
- ... format, & distinguit omnes actus hominum, & in contractibus, quam in delictis. lb. n. 15. 220
- ... ultima largissima interpretationem admittit. de Feud. prag. 9. n. 50. 281
- VOTA duo conformia sufficiunt, etiam ultra summam, duc alprum 200, si prima facie ab initio apparet, non excedere prædictam summam, dicet postea in diffinitiva sententia appareat de maiori quantitate. de Offic. S. R. C. prag. 41. n. 5. 624
- Votantium numerus an à subscriptione decreti, vel à libro votorum sit attendendus. lb. prag. 44. n. 5. 575
- Voti transmissio non habet locum, nisi in illis Iudicijs, qui licet sint absentes à loco iudicij, sunt tamen presentes in Regno. de Susp. Off. prag. 8. n. 9. 730
- Votorum paritate data in Reg. Cam. Sum. non profertur sententia pro ea parte, in quam inclinat Locumtenens, nec dantur Adiuncti, sed fertur pro reo, & ratio de vniuersitatis inter verumq; Tribunal affertur. de Caus. decidend. prag. 1. n. 3. 128
- Votum non est ante scrutinium, sed in ipso scrutinio secretè, & sigillatim tantum exprimendum, & si ante exprimatur, non valet de iure communi. de Susp. Off. prag. 8. n. 3. 729
- VOCI mortui quando magis credatur, quam viva, & e contra. de Fid. Instr. prag. 1. n. 14. 329
- VSVCAPIO quare fuerit introducta. de Iurisd. in c. prag. 1. n. 84. 409
- VSVRA traiecitia est cætesima. de Cens. pr. 5. n. 15. 146
- ... & fœnus in quo differant, de Vsurar. rub. sub n. 1. 789
- ... si esset probanda in specie non sufficiunt testes singulares. lb. prag. 1. n. 2. 791
- ... quid sit, & quo iure prohibita. lb. n. 3. 791
- ... in contractu mutui quando commissa presumatur. lb. n. 5. 791
- ... qualiter committatur in contractu locationis. lb. n. 12. 791
- ... an sit in locatione rei minima facta sub maxima pensionem. lb. n. 37. 792
- ... est dare pecunias sub cambijs fidei, & ex tali contractu nihil potest exigi pro interesse. lb. n. 42. 793
- ... an committatur accipiendo aliquid pro mutuo. lb. n. 51. 793
- ... in mutuo quot modis committatur. lb. n. 56. 793
- Vsuram an committat emens seruata forma prag. 1. de Censib. si paciscatur, ut reuditor teneatur soluere pro contractu Notario sportulas. d. prag. 1. n. 5. 793
- ... committit emens annum censum ad rationem decem pro centenario, seruata forma Bullæ, si faciat pactum, quod venditor teneatur soluere sportulas. Fa bellioni pro cautelis de Vsur. prag. 1. n. 18. 792
- ... utrum committat ab initio certum interesse patius cum debitore pro retardata solutione. lb. n. 44. 793
- ... non committit vendens modum tritici paulo carius, quā valet, data parua dilacione ad soluendum. lb. n. 50. 793
- ... an committat vendens fruges in hyeme pro pretio, quo valebunt in mense Maij. lb. n. 54. 793
- Vsuraria prauitas probatur ex tribus testibus etiā singularibus, & in facto proprio deponentibus. lb. n. 1. 790
- Vsurariam prauitatem an contineat facti species proposita, si dubitatur, an causa sit remittenda ad Iudicem Ecclesiasticum. lb. n. 59. 793
- Vsurarij contractus qui dicantur, uti probentur, & qualiter

INDEX

... *ut* puniantur. *Ib.* n. 53.
 ... bona pro usurarum restitutione an sint tacite hypothecata, ita ut is, cui facienda est restitutio, preferatur alijs creditoribus non hypothecarijs, & possit habere recursum contra tertios possessores. *Ib.* n. 62.
 ... defuncti de hereditate prius deducuntur usurae, quā solvantur legata, et alia relicta titulo lucrativo. *Ib.* n. 63.
 ... manifesti perquiri possunt ex officio, nulla procedente querela. *Ib.* prag. 4. n. 1. 794
 ... manifesti qui dicantur. *Ib.*
Usurario crimine tenentur nedum mutuantur ad usurā, scilicet formaliter scelerantes, sed etiam hi, qui quacunque caliditate solent contrahentes circumvenire, ut inique lucrentur. *Ib.* prag. 1. n. 36. 792
Usurarium punitur pro perfecta cognitione. *Ib.* rub. n. 1. 789
Usurarium contractum ab initio non faciens, si ex post facto in exactione crediti committat usuram, an puniri possit pena istius pragmatice, vel alia de iure communi. *Ib.* prag. 1. n. 16. 791
Faciens contractum prima facie licitum, licet in veritate usurarium, nequaquam subicitur pena statutaria, vel municipali. *Ib.*
 ... instrumentum conficiens, si cum effectu non exigat, an sit puniendus. *Ib.* n. 34. 792
Usurarius non proinde dicitur quis, si faciat actum, qui communiter aestimatur licitus, licet secus sit. de Censib. prag. 5. n. 119 150
 ... non indicatur contractus usuraria labe suspectus si in Regione frequentetur. *Ib.* n. 120.
 ... manifestus quis dicatur, et ut puniatur, & an puniri possit a Iudice Ecclesiastico. de Usur. prag. 1. n. 4. 791
 ... an probeatur per famā, et libros Camporum. *Ib.* n. 7.
 ... contractus an, & quando sit vendere frumentum, ante tempus sub pretio anticipatē sortito. *Ib.* n. 8.
 ... contractus num sit, si dubitetur, an Iudex laicus possit de eo cognoscere. *Ib.* n. 10.
 ... an sit contractus, ad capitale saluum. *Ib.* n. 13.
 ... contractus an erit, si quis tradat alicui merces vendēdas estimatas certo pretio, cū pacto, quod lucrum inde proveniens dividatur inter ipsum, & emptorē. *Ib.* n. 14.
 ... contractus an erit, si in contractu mutui, vel cuiusvis alterius speciei sit promissa solutio in pluribus tantis, cum pacto, quod si defecerit in una tanta, contractus possit rescindi pro integra sorte. *Ib.* n. 15.
 ... an ultra publicationem bonorum possit criminaliter puniri. *Ib.* n. 26. 792
 ... inquisitus lite pendente est sub fideiussoribus relaxandus. *Ib.* n. 35.
 ... condemnatus alia pena, quāvis contenta in pragmatice ista utrum fiat infamis. *Ib.* n. 47. 793
 ... quantumvis manifestus, si diu vixit, nunquam fuit declaratus talis, an post eius obitum possit contra eum de hoc crimine cognosci, & per sententiā declarari, ut fiat publicatio bonorum. *Ib.* prag. 4. n. 2. 794
Usurarum taxa varia fuit apud Priscos de Censib. prag. 5. num. 8. 146
 ... antiquarum loco an, & quomodo subrogati sint anni redditus nostri temporis. *Ib.* n. 9.
 ... circa taxam gerendus est mos mori vniuscuiusque Provinciae. *Ib.* n. 11.
 ... creditor prohibetur, ne de pecunia, quā dat sub usuris, aliquam summam retineat pro siliquis, vel sportulis. *Ib.* n. 19.
 ... debitor an licito iure soluat aliquid ultra taxam, alij, quā creditori, nec sub nomine usurarū. *Ib.* n. 20. 147
 ... crimine an teneatur vendens fruges maiori pretio,

quā valeant ob dilationem temporis, vel dans boues ad pedaticum. de Usur. prag. 1. n. 38. 792
 ... pena an transeat ad heredes. *Ib.* n. 49. 793
Usuras prohibentur Illustrēs exigere maiores trientalibus per interpositas personas. de Cens. prag. 5. n. 18. 146
 ... Princeps per statutum, vel privilegium an possit permittere saltem Iudais. de Usur. prag. 1. n. 17. 791
Usura Vniuersitatum septuages moderantur. de Censib. prag. 5. n. 5. 145
Formula verborum, quibus prohibetur maior exactio. *Ib.* num. 6.
 ... illustrium sunt trientales, mercatorum bessales, primariorum semissales. *Ib.* n. 13. 14 & 16. 146
 ... in crimine merē canonico statuta laicorum an sint de iure valida. de Usur. prag. 1. n. 9. 791
 ... in crimine Parte desistente an possit procedi ad instantiam Fisci. *Ib.* n. 28. 792
VSUS de iure potest importare quandocque seruitutem, aliquando commoditatem, quam quis habet gratia sui victus. de Salar. eor. prag. 1. n. 24. 668
VULNERATUS mortifere, si remittat vulneranti, & deinde moriatur, an remissio iuret ad consequendam indulgentiam. de Abol. prag. 1. n. 56. 11
VULNUS proditorie illatum ab Iudice an excludatur. *Ib.* prag. 2. n. 55. & proditorie illatum quando dicatur. *Ib.* n. 56 & si proditorie est illatum, sicut ex illa qualitate proditoria praesumitur animus occidendi. *Ib.* num. 74. 17. & 19
 ... si non est illatum, sed alia sit facta offensio, num ad actum proximum peruenit dicatur. de Assass. prag. 1. num. 11. 74
VXOR litigans cum viro, adhuc sequi tenetur forum ipsius viri. de Cess. bon. prag. 1. n. 6. 153
 ... clerici coniugati an viri privilegijs potiatur. de Cler. saluat. prag. 1. n. 1. 167
 ... mortuo viro si permaneat in eius domo, num teneatur ad solutionem pensionis. de Locat. & cond. prag. 1. num. 29. 428
 ... non dicitur a viro diuertisse, quā breui ad eum redijt. de Releg. prag. 1. n. 10. 659
 ... an iunetur Velleiano obligans se, vel alium contractum celebrans pro excarcerando virum. de Senat. v. c. Velleian. prag. 1. n. 7. 687
 ... & vir si infamatus consentit cum iuramento, pretium alicuius rei recepisse, & dubitetur, penes quem cum effectu peruenierit, an propter iuramentum praesumatur pro rata penes quemlibet peruenisse. *Ib.* n. 10.
 ... etiam multo viro potest agere contra socerum actione personali ad observantiam donationis promissa. de Titul. abus. prag. 1. n. 166. 763
 ... si remanet defraudata suis iuribus dotalibus in donatione contemplatione matrimonij, poterit contra donationem agere. *Ib.* n. 169.
Vxor mortua, quā est causa affinitatis, deficit omnis praesumpta affectio in secundo genere, licet daretur in primo, superstitibus liberis. de Suspit. Offic. prag. 1. num. 34. 719
Vxores Officialium, aut filij si recipiunt munera in officio Officiali an includantur in prag. 4. de Muner. Offic. *Ib.* num. 1. 477

Z

ZINGARI, siue Aegyptij subiacent panis omnibus statutarijs. de Zingar. rub. n. 8. 794
 Vide in verb. Aegyptij.

FINIS.

INDEX

INDEX LOCUPLETISSIMVS

Rerum, Verborum, atq; Sententiarum, quæ in singulis
Additionibus continentur.

ORDINE ALPHABETICO DIGESTVS.



A

- A**bsolutio à iuramento in compromisso apposita,
an sit necessaria venienti contra laudum, &
quandò. de Arbitr. prag. 2. n. 1. fol. 65. col. 2.
... non requiritur, quotiescunq; est in dispendium
salutis æternæ factum iuramentum. Ibid. n. 3.
Acceptatio ordinis soluendi cedit loco solutionis, &
liberatur Scribens, seu Mandans solui. de Liter.
Camb. prag. 1. n. 1. f. 423. col. 1.
Acceptans literas, & ordinem soluendi, si erat debitor
Scribentis an dicatur obligationi accessisse uti fide-
iussor, vel uti principalis. Ibid. n. 2.
Per acceptationem literarum cambij non libera-
tur Scribens. Ibid. n. 4.
Et quandò liberetur. Ibid. nu. 8. 9. 10. & 11. & fol.
424. col. 1.
Accusans aliquem de aliquo delicto præsumitur ini-
micus. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 16. fol. 702. col. 2.
Actuaria Afragolæ pro quatuor partibus est feuda-
lis, & quinta pars est burgenatica. de Ord. Iudic.
prag. 3. n. 5. fol. 587. col. 1.
Actuarij officiũ simul exercere an possit Iudex vnus
Terræ, siue Capitaneus. de Actuar. &c. prag. 9. nu.
1. fol. 21. col. 1.
An fallat in officio tenui. Ibid. n. 1.
Actuarius, seu Notarius causæ dans copiam attesta-
tionum, & probationum antè publicationem, inci-
dit in pœnam falsi, idem si voce tantum propalaue-
rit. de Offic. Magistr. Iustit. prag. 27. num. 2. fol.
523. col. 1.
... vel Scriba Fiscalis occultans informationes, vel
illas imperfectas tenens, tenetur pœna falsi. Ibid.
num. 3.
Actio extinguitur, biennio elapso à die litis contestatæ.
de Offic. Iudic. prag. 10. n. 7. fol. 515. col. 1.
... spolijs requirit iudicium summarium, & in eo de-
bet dari libellus cum litis contestatione. de Offic.
S. R. C. prag. 5. n. 12. fol. 559. col. 1.
Actor excommunicatus non potest esse in iudicio, &
potest à Iudice ex officio repelli. de Eccles. person. prag.
1. n. 5. fol. 208. col. 1.
Actum faciens illicitum punitur tanquàm dolosus,
quàmuis exitus præter eius intentionem acciderit.
de Cession. bonor. prag. 2. n. 3. fol. 154. col. 1.
Actus præsumitur factus in exequutionem præcedē-
tis mandati, tractatus, & causæ. de Assass. prag. 1.
n. 4. fol. 78. col. 2.
... vnus pietatis non potest per alium actum pie-
tatis adimpleri. de Legatis pijs rubr. num. 3. fol.
417. col. 1.
... semper dicitur iudicialis, cum sit Iudice mandā-
te. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 51. fol. 702. col. 2.
... voluntarij non afferunt præiudicium. de Offic.
Proc. Cæf. prag. 58. n. 6. fol. 539. col. 1.
Administratores Vniuersitatis an debeant cauere de
benè administrando, & Vniuersitatem saluam fore,
de Administ. vniuers. prag. 2. n. 5. fol. 26. col. 2.
Aduocare quid differat à Postulare. de Offic. S. R. C.
prag. 22. n. 16. fol. 565. col. 2.
Aduocati quales esse debeant, & qualiter eorum of-
ficium exercere. Ibidem num. 1. fol. 564. co-
lumn. 1.
... ac procuratores antequàm exercere incipiant,
debent examinari, tam de iure communi, quàm Re-
gni. Ibid. n. 7. col. 1.
... duos sales habere debent, scientiæ scilicet vsu,
& bonæ conscientiæ alterum. Ibid. num. 13. co-
lumn. 2.
... an possint esse illiterati. Ibid. n. 15.
... quomodò creabantur de iure ff. & Cod. ac etiam
Regni. Ibid. n. 24. fol. 567. col. 1.
... Consistoriales Almæ Urbis examini subiiciun-
tur. Ibid. n. 38. fol. 570. col. 2.
Aduocatorum officium Reipublicæ est necessarium,
& in quo. Ibid. n. 11. fol. 565. col. 1.
... dignitas, & præstantia. Ibid. n. 12.
... multanaritiæ dediti causas dilatant, aliq; ma-
la agunt. Ibid. n. 14.
... Parisensium factum refertur. Ibid. num. 27. fol.
568. col. 1.
... examen antequàm in foro admittantur, quo iu-
re sit introductum. Ibid. num. 33. & 36. fol. 569.
col. 2.
... examē quibus præsertim in Tribunalibus sit vsu
receptum, recensetur. Ibid. n. 37.
Aduocatos admittendi variorum locorum mores re-
censentur. Ibid. n. 25. fol. 567. col. 2.
Aduocatus notus, & famigeratus nõ debet examina-
ri. Ibid. n. 40. fol. 570. col. 1.
... excommunicatus non potest Aduocationis mu-
nus exercere, & tenetur restituere honorarium
perceptum à Clientulo. de Eccles. person. prag. 1.
n. 2. fol. 208. col. 1.
Aduocatorum dignitas, & priuilegia, remissiue. de
Custod. reor. prag. 1. n. 7. fol. 198. col. 1.
Æmulatio in fabricante an in dubio præsumatur, vel
probari debeat, & per quem. de Monial. prag. 2.
n. 4. fol. 473. col. 1.
Æquiparatorum eadem debet esse iuris dispositio. de
Remiss. caus. prag. 1. n. 7. fol. 660. col. 2.
Ærarius Baronis non tenetur cōseruare fructus bur-
genaticos, & bona burgenatica. de Baron. prag. 16.
n. 8. fol. 103. col. 1.
Ætas decrepita exordium habet ab anno septuage-
nario. de Fide memor. prag. 5. n. 6. fol. 337. col. 2.
... septuagenaria multis modis probatur. Ibid. nu.
12.
... quæ sit præscripta ad matrimonium contrahen-
dum. de Oscul. mul. prag. 1. n. 4. f. 615. col. 1.
... proxima pubertati quæ dicatur pro dispensa-
tione matrimonij contrahendi. Ibid. n. 6.
Summus Pontifex quandò dispensare possit circa

Index Additionum.

- etatem matrimonio copulandum. Ibid. n. 5.
- Alguazern*, & Apparitores vilissimi dicuntur, & vile est eorum officium, de Citation. prag. 2. num. 11. fol. 163. col. 1.
- Alienans* feudum sine assensu domini, non perdit feudum in hoc Regno. de Ord. Iudic. prag. 3. nu. 19. fol. 187. col. 1.
- Alienandi* prohibitio circa feudalìa sub pœna à veteri iure feudali introducta cessat in hoc Regno per *Constitut. Constitutionem Diva memoria*. Ibid. num. 21. col. 2.
- Alienatis*, seu obligatis per feudatarium omnibus bonis, feuda quoq; obligata, atq; alienata censetur. Ibid. n. 17.
- Alienatio* functionum fiscalium est odiosa, & strictè debet intelligi. de Iurib. & exact. fiscal. prag. 1. n. 20. fol. 386. col. 2.
- Alimenta* debentur carcerato inopitanti si fuerit carceratus ex causa criminali, quàm civili. de Carcer. seu Comment. prag. 5. n. 14. f. 125. col. 2.
- ac etiam litis expensæ debentur. Quid tamen ferueretur in carceratis M. C. V. & notatur praxis. Ibid. n. 16.
- an debeantur pauperi in iudicio particulari. Ibid. n. 17.
- an debeantur debitori sequestrum passo omnium bonorum de fructibus bonorum sequestratorum. Ibid. n. 18.
- duplici ex causa colliganti debentur, altera scilicet ut se alat, altera verò, ut sibi litis expensas faciat. Ibid. n. 21.
- Allectio* civium quo tempore in Neapolitano Regno fuerit in usu. Vbi de delict. & c. rubr. num. 19. fol. 776. col. 2.
- Angaria* quid sit, & quid perangaria, & an confundantur. de Baron. prag. 16. n. 1. f. 103. col. 1.
- concessa per Regem alicui Baroni, intelligitur concessa intra territorium, & non extra. Ibid. numer. 19.
- Animalia* capta in territorio proprio, damnum dantis an retineri possint ultra 20. horas, ut eorum dominibus damnum, vel fidam, & diffidam, si fuerit exterius, & territorium bannitum, soluat. de Offic. Baiul. prag. 1. n. 1. f. 509. col. 1.
- Anni* quot fuerunt à tempore monetæ inuenta, usq; ad Aduentum Christi. de Monet. rubr. num. 8. fol. 462. col. 1.
- Apoca* bancalis per principalem Scribentem recognita, vel per testes probata, similis est instrumento liquidato, vel obligationi incusata. de Offic. proc. Cesar. prag. 63. n. 8. fol. 547. col. 2.
- bancalis ut haberi possit pro recognita an debeant fieri tria præcepta, quod recognoscat, vel sufficiat vnum pro omnibus. de Ord. Iudic. prag. 2. nu. 11. fol. 584. col. 1.
- cuius recognitio, quæ sit per præcepta, quod recognoscat, aliàs habeatur pro recognita, an sit vera recognitio, vel requiratur expressa recognitio principalis, vel probatio per testes apodixarios. Ibid. num. 12. & 14.
- Apocam* veram producens in Banco, soluendam tamen alteri, quàm producenti, si mutato sibi nomine volebat recipere pecuniam, an debeat puniri pœna prag. 8. de fals. Ibid. d. prag. 8. nu. 3. fol. 237. col. 2.
- Appellans* iuste non potest condemnari ad expensas. de Offic. Magistr. Iust. prag. 43. n. 10. f. 528. col. 1.
- Appellatione* prohibita an sit prohibitus recursus per viam quærelæ, & quando petendus. de Appel. lat. Rubr. num. 1. 2. f. 44. col. 2.
- Appellationis* causa deserta, an sit etiam deserta causa nullitatis, si appellationi adiungitur. Ibid. prag. 1. nu. 1. fol. 47. col. 1.
- Appellatione* prohibita ab incidentibus, an sit prohibitum dicere de nullitate. Ibid. prag. 9. num. 1. fol. 50. col. 2.
- Aqua* fluminum, earumquæ decursus sunt feudales, & ad Barones spectant. de Fide memorial. prag. 1. num. 6. fol. 333. col. 1.
- Arbitris* si fuerit in compromisso data potestas arbitrandi, partibus absentibus, an adhuc necessaria, sit ipsarum partium citatio, & quando. de Arbitr. prag. 1. num. 1. fol. 61. col. 1.
- si fuerit data potestas laudum prorogandi, si prorogatio partibus non fuerit notificata, an valeat. Ibid. num. 7.
- Arbitri* an possint explicare reseruatam in laudo post terminum compromissi. Ibid. nu. 1.
- non possunt laudum exequi, quia carent iurisdictione. Ibid. num. 2.
- an possint laudum corrigere, vel interpretari. Ibid. num. 3.
- an habeant iurisdictionem in Partes, quæ compromiserunt, & an in testes. de Ord. Iudic. prag. 9. num. 7. fol. 604. col. 1.
- Arbitrium* Iudicis debet esse regulatum, iuxta iuris dispositionem. de Offic. Magistr. Iust. prag. 37. num. 5. fol. 525. col. 1.
- Arcis* Præfectus, & Castellanus an incurrant in crimen læsæ Maiestatis, & rebellionis, si Castrum, vel Arcem Inimicis propter metum deserant, & quando, in quibusuè casibus liceat Castri, vel Arcis deditionem Inimicis tradere. de Ord. Iudic. prag. 2. num. 8. fol. 584. col. 1.
- Argentarius*, Mercator, Negotiator, Campfor, & Numularius qui dicantur, & quid sit eorum officium. de Mercatur. offic. prohib. rubr. num. 1. fol. 432. col. 1.
- Argentum*, & Aurum hominum corda laetificant. de Monet. rubr. num. 2. fol. 468. col. 2.
- Arma* prohibita asportans si non capitur, nec cum eis delinquit, nullam pœnam subit, cum requiratur apprehensio, vel delictum, etiam de æquitate Magnæ Cur. de Armis prag. 4. num. 6. fol. 71. col. 1.
- et cum illis delinquens, si capitur, duplici pœna puniri debet, & ratio. Ibid. num. 8.
- Armatis* per Campaneam quomodo committatur, & quando sit punibilis. de Sentent. foriud. rubr. n. 9. fol. 694. col. 1.
- Armationis* per Campaneam causæ an remittantur ad Barones. Ibid. num. 10.
- Arrendatores*, Ministri pecuniarij, & Thesaurarij, qui de publicis, aut Regijs pecunijs negotiantur, nec solvunt Creditoribus, & Consignatorijs statutis temporibus pecunias debitas, vel cum damno notabili, tenentur ad restitutionem. de Monet. rubr. nu. 10. fol. 470. col. 1.
- Articulus* iuris si non est expressus, & manifestus in legibus, potest per similia decidi. de Offic. procur. Cesar. prag. 63. num. 2. fol. 547. col. 2.
- Assassinium* committi contra mandantem procedi non potest, nisi constet de mandatario. de Assassin. prag. 1. num. 1. fol. 78. col. 2. & ratio nu. 2.
- Comitti mandans multis modis se excusare, & defendere potest, si de mandatio constat. Ibid. nu. 2.
- Assensus* nihil iuris tribuit, sed remouet obstaculum. de Baron. prag. 8. nu. 16. fol. 94. col. 1.
- expeditus cum clausula, dummodò registretur infra annum in quinquennionibus Regia Camera, alijs

Index Additionum.

- *habeatur pro non praestito, si verè non sit registratus, sed illius copia sit posita in Regestro, an sit validus, vel corruat, de Feud. prag. 20. num. 1. & 9. fol. 302. col. 2.*
- *seu illius copia nõ sufficit, si Registratori tradatur, ut registretur, sed requiritur, ut realiter, & cum effectu registretur. Ibid. num. 9.*
- *Regius expeditus per verbum, fiat in forma, an resolutio contractu, & extincta hypotheca per solutionem, possit nihilominus expediti privilegium assensus in forma Cancellariæ infra biennium, de Minor. prag. 1. num. 7. fol. 464. col. 1.*
- *Regis praestitus super uenditione feudi an extendatur ad pactum specialis hypothecæ pro pretio soluendo, de quo nec in precibus est supplicatum, nec in assensu est facta mentio. Ibidem numer. 37.*
- *praestitus super venditione feudi cum clausula, quoad expressa tantum, an comprehendat pactum specialis hypothecæ, etiam quod in precibus non sit expressum, nec pro assensu super eo supplicatum. Ibid. num. 40.*
- *Regis est necessarius in communione compascuorum inter duas Vniuersitates, cum sit species alienationis, de Salar. cor. & c. prag. 1. num. 4. fol. 669. col. 2.*
- *regulatur à contractu, super quo interponitur, nec facit actum irrevocabilem. Ibid. num. 9.*
- *intelligitur praestitus civili modo, & sicut ius disponit. Ibid. num. 10.*
- *Assertioni Partium in instrumēto an stetur circa probationem census emphyteotici, vel alterius speciei, de Feud. rubr. num. 13. 14. & 17. fol. 252. col. 2.*
- *Assidiam imponere rebus comestibilibus an spectet ad Baronem, vel ad Vniuersitatem, de Baron. prag. 1. n. 1. fol. 89. col. 2.*
- *imponere de iure spectat ad Barones, de consuetudine tamen ad Vniuersitates, quatenus in possessione existunt. Ibid. num. 3.*
- *Assistentia an possit praestari ex instrumento cum clausula, ad consilium Sapientis, vel cum clausula, cum clausulis solitis, & consuetis, & c. iuxta Regiam Pragmaticam, de Assist. prag. 1. n. 2. fol. 84. col. 2.*
- *Audientia Regis, alijq; Regij Officiales prohibentur componere omnia crimina, præter illa, pro quibus est imposita pœna simplicis exilij, de Composit. rub. n. 6. fol. 176. col. 1.*
- *Augustalis valor est quindecim carolenorum, de Sindic. Offic. prag. 1. n. 24. fol. 702. col. 2.*
- *Aureola quid sit, & quibus tribuatur, de Remiss. caus. prag. 1. n. 15. fol. 661. col. 2.*
- *Aurum, & Argentum hominum corda lætificant, de Monet. rubr. num. 2. fol. 468. col. 2.*
- *Auctor laudatus si compatuit, & suscepit onus iudicij, & obtulit se reum conuentum defensurum, an actor teneatur mutare conuentum, & litem cum ipso Auctore laudato prosequi, de Ordin. Iudic. prag. 9. n. 11. & 14. fol. 604. col. 1.*
- *Autoris laudatio, vel Domini nominatio an possit fieri coram Arbitris. Ibid. num. 10.*

B

- **B**ailationis concessione passagia, plateatica, & similia iura Dohanæ continentur, de Offic. Baiul. rubr. num. 4. fol. 503. col. 2.
- *Baiuli verbum an sit cognitum de iure communi, & quid de iure Consuet. Regni, quidue significet. Ibidem n. 1. col. 1.*
- *officium quod sit, causæ jurisdictiones, ac iura*

- ad Baiuli officium spectantia, referuntur, Ibidem num. 2. & 3.*
- *officium antiquis temporibus in multis consistebat, nunc autem in ijs tantummodo, quæ consuetudo, ac vñs Populorum obseruat. Ibid. num. 7. fol. 504. col. 1.*
- *Banchariam, seu Nummulariam mensam in hoc Regno aperire, & tenere nemini licet, absque Principis nutu, & non præmissa cautione ducatorum centum mille pro securitate intercessorum, de Mercat. Offic. proh. rubr. n. 11. fol. 431. col. 1.*
- *Bancherij, seu Nummularij se absentantes per sex dies, in pœnam mortis incurrunt, & possunt foriudicari infra sex dies, anni circulo non expectato, de Sentent. foriud. rubr. num. 2. fol. 694. col. 1.*
- *Bancherij, seu Nummulariorum libris plena fides adhibetur, de Mercat. Offic. prohib. rubr. nu. 7. fol. 431. col. 1.*
- *& Mercatorum fraude decoctorum pœna quæ sit, & an possit nobilitas eis suffragari, de Nummul. prag. 1. n. 1. fol. 492. col. 1.*
- *Banno, quæ faciunt Barones, & eorum Officiales, quod Vassalli non vendant eorum frumenta, vina, & alia, nec animalia macellent, nisi venditis prius frumentis, vinis, & animalibus Baronis, sunt iniusta, de Baron. prag. 1. n. 1. fol. 89. col. 2.*
- *Bannum an liget scientes ante promulgationem. In proem. fol. 3. col. 1. n. 1.*
- *Proregis, siue alterius Superioris, cum clausula, omni tempore valiturum, an duret post annum. Ibidem num. 5.*
- *si poni omittitur in volumine Pragmaticarum an habeat vim legis. Ibid. n. 7.*
- *an possit fieri, per quod conductor lædatur, de Verit. rubr. n. 25. fol. 781. col. 1.*
- *Bannitum, seu foriudicatum occidens an, & quando mortanger peccet, de Exul. rubr. n. 1. fol. 226. col. 1.*
- *& an puniri debeat, si non zelo iustitiæ, sed odio particulari, & inimicitia particulari occidat. Ibid. num. 2.*
- *Bannitus, seu foriudicatus an possit occidi in Ecclesia, & quomodo intelligatur, explicatur. Ibid. numer. 1.*
- *degens in Ecclesia sita in territorio bannientis, an dicatur existere extra bannientis territorium, ita ut in ea captus cum auctoritate, & licentia Ordinarij, debeat reponi in pristinam libertatem, vel debeat foriudicationis sententia contra eum exequi. Ibid. n. 4.*
- *Baraptaria quomodo committatur, de Sind. Offic. prag. 1. n. 5. fol. 702. col. 2.*
- *conclusio, extorsio, & subornatio quid sint, & in quibus casibus committuntur. Ibidem num. 84.*
- *Baro an possit vassallis inquisitis concedere guidaticum, de Abolition. prag. 2. n. 2. fol. 19. col. 2.*
- *an possit cogere vassallum ad concedendum locum, per quem possit aquam ducere ad eius molendinum, de Aquis, & Aquæd. rubr. nu. 1. fol. 54. col. 1.*
- *an possit cogere vassallum ad assidendum, seu emendum res feudi. Ibid. n. 3.*
- *an possit costringere ad vendendum territorium. Ibid. num. 4.*
- *potius tenetur locare territoria feudi vassallis, quam alijs exteris. Ibid. n. 5.*
- *vnde dicatur, & quid significet, de Baron. rubr. n. 1. fol. 83. col. 2.*
- *Admonitio ad Barones, quomodo se gerere debeant erga vassallos. Ibid. num. 1.*

Index Additionum.

- ... an debeat præferri alijs in emptione fructuum, qui venduntur à Ciuibus eius vasallis, & quando. Ibid. prag. 1. n. 1. f. 89. col. 2.
- ... si vitra eius, & Familiæ suæ vsum vellet emere, vt alijs reuenderet, & sic nõ pro se, sed pro alijs emere vellet, an sit præferendus. Ibid. n. 10.
- ... in casu tantum necessitatis pro suo, & Familiæ suæ vfu debet præferri in emptione bonorum, etiã si non veniant ex feudo, dummodò teneantur vernalia. Ibidem numer. 12. Vbi decisio quæstionis, num. 13.
- ... non potest vasallos unius terræ cogere pro seruijs necessarijs in alia terra. Ibid. prag. 16. nu. 9. fol. 103. col. 1.
- ... non potest feudi naturam mutare, & illud vt burgenficum tractare. de Fide memorial. prag. 1. n. 9. fol. 333. col. 1.
- ... delinquendo non amittit imperium, & iurisdictionem, nec efficitur priuatus, sed fortitur forum. Regiæ Audientiz, vel Mag. Cur. Vic. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. nu. 5. & 7. fol. 412. col. 2.
- ... ciuilis est verus dominus Terræ, & Territorij. Ibid. n. 10.
- ... criminalis est dominus in potentia, & cum delicta fiunt, estq; dominus per accidens, & improprie. Ibid. n. 11.
- ... vel Officialis vendens fructus suos feudales, vel burgenficos an dicatur mercaturam exercere. de Mercat. Ofic. prohib. prag. 1. n. 1. f. 431. col. 1.
- ... si propria territoria colat, vt maiores fructus percipiat, non dicitur ex hoc mercator, seu negotiator. Ibid. n. 3.
- ... non perdet nobilitatem, si proprijs manibus prædia coleret. Ibid. n. 4.
- ... an dicatur mercaturam facere, si vendat animalia, quæ impingauit herbis, vel glandibus feudi, vel quæ sunt destinata pro cultura, & ad instructionem feudi, & quid si aliqua tantum parte anni in feudo teneat pro pastura herbarum feudi. Ibid. n. 5.
- ... si emat animalia, vt illa impinguet herbis, vel glandibus feudi, & statim cum quæstu reuendat an dicatur mercator, seu negotiator. Ibid. n. 6.
- ... an teneatur soluere releuium de eo, quod sibi datur ab Vniuersitate pro nominatione in Cameram referuatam. de Milit. prag. 3. nu. 12. f. 439. col. 1.
- ... abutendo iurisdictione, illam male exercendo in uasallos, quos male tractat, iurisdictione priuari debet. de Nundin. prag. 3. n. 3. f. 494. col. 1.
- ... habet iuris resistentiam, dum animalia in fundū alienum præterditi immittit, vel fidare. de Ofic. Baiul. prag. 1. n. 7. & 10. f. 509. col. 1.
- ... non habet intentionem fundatam de iure communi circa exactionem fidæ, & diffidæ in territorijs appatronatis, & proprijs vasallorum. Ibid. nu. 8.
- ... an possit animalia immittere post secatas segetes in territorijs appatronatis. Ibid. n. 11.
- ... probans præscriptionem immemorabilem, vel consuetudinem fidandi animalia in territorijs appatronatis, an debeat manuteneri in ea possessione, seu quasi fidandi. Ibid. n. 12.
- ... an possit prætere ius fidandi in territorijs proprijs ciuium, quæ non sunt campestra, & aperta, sed culta, & clausa, etiam si de eis aliquid Baroni pro censu solueretur. Ibid. n. 13.
- ... si aliquo tempore elegit Capitaneum V. I. D. nõ dicitur sibi præiudicasse circa electionem Officialis non Doctoris, & illiterati. de Ofic. Proc. Cæsar. prag. 58. n. 5. f. 539. col. 1.
- ... & vasalli quoad commoditatem pascuorum dicuntur socij, & potest vnus alterius iuribus vt, facta declaratione. de Pasc. & c. rubr. num. 9. fol. 621. col. 2.
- ... exerceat iurisdictionem vt Regis Munster, & eius personam representat. de Recept. & c. prag. 1. n. 2. f. 55. col. 1.
- ... dicitur Iudex ordinarius à Rege deputatus suorum vasallorum. Ibid. n. 3.
- Barones an possint vasallis prohibere venationem, seu aucupium in territorio feudi, & an bannam prohibentia sint iusta. de Aucup. prag. 1. n. 2. fol. 87. col. 1.
- ... quanta onera sustineat circa vasallos. de Baron. rubr. n. 3. f. 88. col. 2.
- ... vasallos angariantes, ac opprimentes, in eos seuitiam exercentes possunt feudo priuari, vel cogi ad vendendum. Ibid. n. 4.
- ... tenentur Regem bellum gerentem iuuare, alijs possunt feudo priuari. Ibid. prag. 16. num. 12. fol. 103. col. 1.
- ... Regni, & eorum Officiales male vtuntur potestate componendi delicta. de Compos. rubr. nu. 2. fol. 176. col. 1.
- ... extra casum belli an eligant Capitaneum ad guerram, & quid in Vniuersitatibus Regni. de Execubijs nocturn. rubr. & prag. 2. num. 12. fol. 211. col. 1.
- Baronibus Regni quo tempore fuerit communicatum metum, & mixtum imperium. de Baron. prag. 8. n. 3. fol. 94. col. 1.
- Bellum debet esse iustum, & ex iusta causa motum. de Monet. rubr. n. 12. f. 469. col. 1.
- ... & timor belli sunt paria, idem de peste, & timore pestis. de Vectigal. rubr. n. 26. f. 782. col. 1.
- Birruary vilissimi dicuntur, & vile est eorum officium. de Citation. prag. 2. n. 11. f. 163. col. 1.
- Blasphemans inaduertentè, & lubrico linguæ quomodo puniatur. de Blasphemant. rub. n. 1. f. 108. col. 2. & de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. num. 17. fol. 412. col. 2.
- ... nocose proferens verba aliqua hæreticalia, & se corrigens non punitur vt hæreticus, sed extraordinarie Iudicis arbitrio. Ibid. n. 2. fol. 108. col. 2.
- Blasphemix crimen est mixti fori, & in eo vendicatur sibi locum præsentio. Ibid. n. 1.
- ... hæreticalis cognitio spectat ad Iudicem Ecclesiasticum ordinarium, vel ad Inquisitorem. Ibid. num. 2.
- ... & in ea non datur præuentio, sed fit remissio ad Iudicis Ecclesiasticos, etiam post sententiam Iudicis secularis, & illius executionem. Ibid. n. 3.
- Bona sita intra fines feudi an, & quando præsumantur feudalia, vel burgenfifica. de Feud. rubr. nu. 1. fol. 252. col. 2.
- ... quæ à vasallo intra fines feudi possidentur, quomodo ad eum, & ad Baronem spectent. Ibid. numer. 10.
- Bruchi, locustæ, & alia animalia infesta an excommunicari possint, vt discedant, ac desistant à frumentorum, herbarum, & frondium rosione. de Bruchis prag. 1. n. 1. fol. 124. col. 2.
- ... & locustæ sunt datæ à Deo in maledictionem, propter peccata. Ibid. n. 2.

C

Cambium quid sit, & quomodo fiat. de Liter. camb. rubr. n. 1. & 2. fol. 420. col. 1.

... duplex est Ibid. n. 2.

... reale quod sit. Ibid. n. 3.

... siccum quando contrahatur. Ibid. n. 4.

siccum

Index Additionum.

- ... siccum est improbatum per *Bullam Pij V.* nec pro eo debetur interesse. *Ibid.* num. 5.
- Camera** reservata Vniuersitati quid commodi tribuat. de Milit. prag. 3. n. 1. fol. 439. col. 1.
- Campfor**, Mercator, Negotiator, Nummularius, & Argentarius qui dicantur, & quid sit eorum officium. de Mercat. offic. prohib. rubr. num. 1. fol. 431. col. 1.
- Campfores**, seu Mercatores an possint Campforiam negotiationem exercere sine Principis licentia. *Ibidem* num. 10.
- Capitaneus**, seu Iudex vnius Terræ an possit exercere simul officium Actuarius. de Actuar. &c. prag. 9. num. 1. fol. 21. col. 1.
- An fallat in officio tenui. *Ibid.* num. 2.
- Capitanei** si duo sint in Terra, in qua est diuisa iurisdic- tio, scilicet ciuili a criminali, & vnus sit ciuili, alter criminalis, quis eorum conuocare debet consilium, & in eo interuenire. de Administ. Vni- uers. prag. 2. n. 2. fol. 26. col. 2.
- Et quis eorum debeat precedere. *Ibid.* n. 3.
- Capitanei** terrarum domanialium possunt sportulas, & directus iuxta Pandectam exigere. de Muner. Offic. prag. 1. n. 12. fol. 475. col. 2.
- ... & Officiales Barones vti non comprehensi in Prag. de Muner. Offic. possunt sportulas, & directus, seu gagia iuxta Pandectam, ac etiam aliqua xeno- la exigere a sponte dantibus. *Ibid.* num. 13.
- Captura** personalis in quibus casibus, & quando dica- tur illegitime facta, & non inducat prauentionem. Vbi de delicto, &c. rubr. n. 9. fol. 766. col. 1.
- Captus** indebitè detinetur, si post capturam superue- niat probatio debiti. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 46. fol. 702. col. 2.
- ... indebitè, & iuris ordine non seruato, spoliatur iure propriæ libertatis, & debet antè omnia resti- tuti. *Ibid.* num. 71.
- Carcerarius**, vel Castellanus, eorumquè substituti qua- poena teneantur, si carceratus sine carceris, vel Cas- tris fractura aufugiat, & multa in hac materia. de Carcer. seu Comment. rubr. num. 1. fol. 125. col. 1.
- Carceris** constructio, & reparatio ad Vniuersitatem, an verò ad Baronem spectet. de Baron. prag. 19. num. 1. fol. 106. col. 1.
- Carcerati** remissio de vno Iudice ad alium, cuius ex- pensis fieri debeat. *Ibid.* num. 3.
- Carceratus** frangens carceres M.C.V. cum conspira- tione, vel sine, qua poena puniatur, & quid in fran- gente carceres Barones, & aliorum Iudicum in- ferorum de Carcer. seu Commentar. rubr. num. 2. fol. 125. col. 1.
- Carceratus** appellans ad Regios Superiores an de- beat à carceribus, in quibus reperitur, amoueri. de Offic. Magistr. Iust. prag. 43. num. 2. fol. 528. col. 1.
- ... si pro ipsius expeditione debeat transmitti ad Superiores, cuius expensis sit transmittendus. *Ibid.* num. 3.
- ... Si transmittitur cum Regia catena insimul cū alijs carceratis, vel esset pauper, transmittitur sum- ptibus Regiæ Curie. *Ibid.* num. 4. & 5.
- ... eius remissio si à Barone petatur, cuius expensis fieri debeat. *Ibid.* num. 12.
- Carceratus** pro causa criminali an possit emparari pro causa ciuili. de Sind. Offic. prag. 1. num. 8. fol. 702. col. 2.
- Carceratione** nullitèr facta debet carceratus ita rela- xari, & pristinæ libertati reponi, vt non possit iterū capi. *Ibid.* num. 86.
- ... eius circa excarcerationem statim cū indica- tur, quodd fuerit iniuste captus stylus M.C.V. & S. C. assertur. *Ibid.* n. 78.
- Similiter assertur decisio M.C. & S. C. in Collato- rali Consilio. *Ibid.* n. 79.
- Carceratum** extrahens à manibus Familiæ Curie qua- poena plecti debeat. de Carcer. seu Comment. rub. n. 3. fol. 125. col. 1.
- De Carceribus, Carceratis, & eorum Custodibus multa apud Doctores. *Ibid.* num. 4.
- Carcerato** inopi debentur alimenta, tam si fuerit car- ceratus ex causa criminali, quàm Ciuili. *Ibid.* prag. 5. num. 14. col. 2.
- ... alimenta, ac etiam litis expensæ debentur. Quid tamen seruetur in carceratis M.C.V. & praxis no- tatur. *Ibid.* num. 16.
- Casale** per separationem an desinat esse membrum Ciuitatis, & de Comitatu. de Milit. prag. 3. n. 3. fol. 439. col. 1.
- ... est pars corporis Ciuitatis. *Ibid.* num. 4.
- ... si Ciuitati contribuere in oneribus, debet gau- dere eius honoribus, & commoditatibus. *Ibidem* num. 6.
- ... diuisum quodd iurisdictionem, remanet Casale Ciuitatis in cæteris, & quodd alia. *Ibid.* n. 8.
- ... etiam quodd sit separatum à Ciuitate quodd om- nia, an adhuc retineat commoditatem, & vsu- priuilegiorum concessorum Ciuitati, eiusquè Ci- uibus, & quando. *Ibid.* num. 10.
- Castellanus**, & Arcis Præfectus an incurrât in crimen- laze Maiestatis, & rebellionis, si Castrum, vel Arcem Inimicis propter metum deserant, & quando, in quibusuè casibus liceat Castri, vel Arcis deditio- nem Inimicis tradere. de Ord. Iudic. prag. 2. num. 8. fol. 584. col. 1.
- Castrum** potest esse allodiale, iurisdic- tio verò super eo concessa feudalis. *Ibidem* prag. 3. num. 4. fol. 587. col. 1.
- Caupone** improbi miscent aquam cum vino. de Merc. Offic. prohib. rubr. n. 9. fol. 431. col. 1.
- Causa** quando reum inquisitum excusat. de Baron. prag. 8. num. 17. fol. 94. col. 1.
- ... ciuili pendente si superueniat accusatio falsi an supersedendum sit in causa prædicta ciuili, donec criminalis finiatur, vel poterit super vtraquè pro- cedi. de Fals. prag. 2. num. 1. fol. 232. col. 1.
- Praxis, & obseruantia S.C. quado proponitur quæ- rela de falsitate contra testes, qui deposuerunt in causa ciuili, in S.C. vertente assertur, & qd èt in hoc casu seruet M.C.V. in testibus examinatis in pro- cessu in M.C. vertente. *Ibid.* nu. 2. & 3.
- ... liquidationis instrumenti an sit criminalis, vel ciuili. de Instrum. liquidat. rubr. n. 3. fol. 362. col. 2.
- ... criminalis quæ sit in Regno, & quæ dicatur ci- uilis. de Recept. & c. prag. 1. num. 9. & 11. fol. 665. col. 1. & 2.
- ... legitima, quæ testem à testimonio repellit, eadè Iudicem recusat. de Sind. Offic. prag. 1. num. 21. fol. 702. col. 2.
- Causæ** vendentium frumentum vltra pretium taxatū à Principe an comprehendantur in indulto gene- rali, & quid respectu pretij superflue recepti. de Extract. & c. rubr. nu. 11. fol. 217. col. 1.
- ... contrauentionum Regiarum Pragmaticarum, & poenarum exactio contra vassallos spectant ad Barones, & non ad Regia Tribunalia. de Recept. & c. prag. 1. num. 4. fol. 655. col. 1.
- ... receptationis bannitorum. Vide verb. Recepta- tionis.
- ... armationis per Campaneam an remittantur ad

Index Additionum.

- ad Barones. de Sentent. foriudicat. rubr. num. 10. fol. 694. col. 1.
- Census** tres sunt species. de Censibus rubr. num. 1. fol. 128. col. 1.
- ... reservatius quid sit, & quomodo constituitur. Ibid. n. 2.
 - ... contignatius quid sit. Ibid. n. 3.
 - ... personalis quid sit. Ibid. n. 4.
 - ... personalis an sit validus, & possit census super persona constitui. vel debeat imponi super re immobili, vel quæ pro immobili habeatur, & quæ alia requirantur. Ibid. n. 5.
 - ... realis super aliqua re ab vno debitorum, an re inter plures heredes diuisa, diuidatur, ita vt rata tantum possit ab vnoquoque; exigi, nec possit quisque in solidum conueniri. Ibid. n. 6.
 - ... annui pluribus existentibus debitoribus, si creditor per aliquos annos exegerit censum à quolibet pro rata, an sit inducta diuisio, ita vt non possint amplius census debitorum in solidum conueniri, & quando. Ibid. n. 8.
 - ... an constitui debeat iuxta formam *Bulle Pij V.* & aliter constitutus non valeat. Ibidem numer. 14.
 - ... duplici modo potest constitui. Ibid. n. 17.
 - ... venditio si est facta super re aliqua, illa perempta, vel instructuosa effecta absque culpa debitoris an sit etiam extinctum capitale pretium erogatum in emptione census. Ibid. n. 18. & 20.
 - ... peremptio fundo, super quo venditus est, periculum est creditoris, tam respectu pretij, quam census. Ibid. n. 23.
 - ... an possit constitui sola obligatione personali, nullis bonis designatis. Ibid. n. 19.
 - ... constitutus super omnibus bonis, vel super vna re, & in defectum super omnibus alijs bonis venditoris an sit validus, & quid importet clausula, *et in defectum super omnibus alijs bonis*. Ibidem numer. 25.
 - ... non potest imponi super omnibus bonis venditoris, sed super certo, vel certis corporibus constitui debet. Ibid. n. 26.
 - ... ab initio potest constitui irredimibilis. Ibid. prag. 1. n. 2. fol. 140. col. 1.
 - ... annuus super re stabili constitutus an in dubio præsumatur emphyteoticus, vel census ordinarius. de Feud. rub. n. 12. fol. 251. col. 2.
- Cedens** an possit agere contra debitorem cessum, non obstante cessione, & quando. de Offic. Proc. Caesar. prag. 63. n. 3. & 4. fol. 147. col. 2.
- ... nomen debitoris an liberetur, & quid si interuenerit delegatio. Ibid. n. 5.
- Cessionarius** succedit in vniuersum ius cedentis, & censetur eadem persona cum cedente, potest vti privilegijs, & iuribus cedentis, etiam via exequutiua, & ac etiam privilegio fori rei cessæ competentis. Ibid. n. 6. & 7.
- ... potest exequutionem petere, ac pacto exequutionis vti. Ibid. n. 12.
 - ... cessionarij, vel heredes cessionarij an possint exequutiuo modo agere, & pactum de capiendis exercere in actione hypothecaria. Ibid. n. 16.
 - ... an vti possint statuto de capiendis debitorem non citatum. Ibid. n. 17.
- Cedens** bonis an, & quando possit agere, & bona sua alienare. de Cession. bonor. prag. 3. num. 1. fol. 160. col. 2.
- Cessio** bonorum fuit inuenta ad liberandum debitores à carcere. Ibid. rub. n. 2. fol. 151. col. 1.
- ... non irrogat infamiam. Ibid. n. 3.
 - ... conuenit cum dilatione quinquennali ad liberandum debitores à carceribus, & à creditorum molestia. Ibid. n. 4.
- Cessionis** bonorum, ac dilationis quinquennalis beneficium qui non habent. Ibid. n. 10.
- ... ac dilationis quinquennalis quamplures questiones à quo tractentur. Ibid. n. 11.
- Citatio** est defensio de iure nature, quæ non potest omitti, neque per Principem de plenitudine potestatis tolli. de Arbitr. prag. 1. n. 2. fol. 61. col. 1.
- ... an sit actus iurisdictionis. de Baron. prag. 8. n. 4. fol. 94. col. 1.
 - ... super tenore instrumenti non impeditur per preuentionem, debet tamen citatus comparere, & de ea opponere, vt impediatur liquidatio. de Instrum. liquid. rub. n. 2. fol. 362. col. 2.
 - ... ad deponendum, vel ad informandum contra inquisitum quando ex indicijs oriatur. de Offic. Magistr. Iust. prag. 37. n. 1. fol. 125. col. 1.
 - ... ad deponendum si sit facta, & fuerit contumax, poterit citari ad informandum, & quare. Ibid. num. 12.
 - ... ad sententiam, vel ad dicendum an, & quando possit per Principem omitti, vel tolli. de Ord. Iud. prag. 2. n. 1. fol. 58. col. 1.
 - ... quando requiritur an sufficiat simplex, vel debeat esse triua, vel cum peremptorio, aut voce facta a Iudice. Ibid. n. 9.
 - ... legitime decreta, & intimata inducunt preuentionem, non autem sola informationis captura. Vbi de delict. & c. rub. n. 10. fol. 766. col. 1.
 - ... continere debet certum locum, & diem proferendæ sententiæ. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 60. fol. 702. col. 2.
- Citatione** pro vna die, vel hora decreta, si actus deinde fiat altera die, vel hora, est nullus. Ibid. n. 62.
- Ciuitas** orti, & sic privilegium per natiuitatem acquisitum an transmittatur ad filios, etiam quod non sint nati in eo loco, de Immun. Neapol. prag. 1. n. 2. fol. 348. col. 2.
- ... cui an extendatur ad nepotes, & quando. Ibid. num. 3.
 - ... patris ex conuentione, vel contractu acquisita, an transeat ad filios, & quando. Ibid. n. 4.
- Ciuitate** Neapolitana an gaudere debeat ille, cuius mater in fraudem in eadē Ciuitate parturit. Ibid. num. 1.
- ... an gaudeant infideles in hac Ciuitate baptizati, expositi, & eorum filij, filij etiam allectorum, vel ciuium effectorum per Pragmaticam, & alij. Ibid. num. 2.
- Cinis** alicuius loci quibus modis quis efficitur. Ibid. num. 1.
- ... sit quis per originem propriam, vel paternam. Vbi de delict. & c. rub. n. 14. fol. 766. col. 2.
 - ... quot modis quis efficiatur. Ibid. n. 17.
- Ciuium** allectio quo tempore in Neapolitano Regno fuerit in usu. Ibid. n. 19.
- Ciuitas** si aliquid dedit Baroni, vt illam nominaret in Cameram reservatam, Casalia debent ei contribuere pro rata focaliorum. de Milit. prag. 3. num. 11. fol. 439. col. 1.
- Ciuitate** donare quid sit. Vbi de delict. & c. rub. n. 20. fol. 766. col. 1.
- Clausula** in fino posita regulatur ab vno verbo, & ab vnica structura verborum. de Citation. prag. 2. num. 9. fol. 163. col. 1.
- ... annullatiua, sed decretum irritans an importet idem.

Index Additionum.

- formam. de Feud. prag. 10. n. 3. fol. 302. col. 1.
- ... seu verba in contractu feudali à Rege posita. *Ad vendendum, alienandum, donandum, & permittendum* quid importent, & quid si sequantur alia verba. *Reservato Regio assensu, & feudi natura non mutata.* de Fide memorial. prag. 1. num. 11. fol. 333. col. 1.
- Clericalis habitus à Clericis gestandus** consistit in duobus copulativè in veste scilicet, & tonsura, & vnum sine altero non sufficit, & quid in Clericis coniugatis. de Cleric. seu Diacon. rubr. num. 4. fol. 166. col. 2.
- ... Vestis qualis esse debeat. Ibid. n. 5.
- ... erit continuò gestandus. Ibid. prag. 1. num. 4. fol. 168. col. 2.
- Clericus assassinus, vel qui mandat, assassinium fieri,** an possit puniri à Iudice laico, absq; actuali degradatione, & an requiratur declaratoria sententia, de Assassin. prag. 1. n. 1. fol. 78. col. 2.
- ... an gaudeat immunitate Ecclesiastica. Ibid. numer. 3.
- ... non habens in bonis, vt creditoribus satisfaciat, non potest ab eis quoquo modo molestari, præstita cautione de soluendo, si ad pinguiorem fortunam devenierit, de Cession. bonor. rubr. num. 8. fol. 151. col. 2.
- ... non tenetur facere cessionem bonorum, si tamen voluerit illam facere, vel ad dilationem quinquennalem admitti, obtinebit. Ibid. n. 9.
- ... tam in civilibus, quam in criminalibus causis à Iudice laico iudicari non potest, de Citation. prag. 2. n. 4. fol. 163. col. 1.
- ... immiscens se suis, & enormibus, absq; monitione potest à Iudice seculari puniri. de Cleric. seu Diacon. prag. 1. n. 5. fol. 168. col. 2.
- Monitio an sit necessaria in Clerico, qui dimisso habitu est inueteratus in aggressuris, & tyrannide. Ibid. n. 6.
- ... prima tonsura initiatus fori privilegio gaudet. Ibid. n. 8.
- ... Græcus, seu Albanensis ad Græcorum Ritus ordinatus, uxorem habens, fori privilegio positus. Ibid. n. 9.
- ... ex causa potest habitum transformare. Ibid. numer. 10.
- ... pauper excusatur à gestatione habitus. Ibid. num. 11.
- ... immiscens se suis, & enormibus, vt fori privilegium amittat quæ requirantur. Ibid. n. 12.
- ... vendens fructus bonorum suorum, vel beneficii non dicitur negotiator. de Mercat. Offic. proh. prag. 1. n. 2. fol. 432. col. 2.
- ... sortitur forum loci, in quo habet beneficium, & dicitur cuius loci illius, Vbi de delict. &c. rubr. n. 3. fol. 765. col. 2.
- ... potest ordinari ab Episcopo, in cuius Diocesi habet beneficium, & ab eo potest dimissorias literas obtinere, vt ab alio ordinari possit. Ibidem n. 4.
- Clerici vacare debent orationibus, & lachrymis, non autem venationibus, & præsertim adulatorijs.** de Aucupib. prag. 1. nu. 6. & 7. fol. 87. col. 1.
- ... Eorum arma sunt lachrymæ. Ibid. num. 5.
- ... seu Diaconi Siluatici quomodo differant à Clericis coniugatis, vel non coniugatis. de Cleric. seu Diacon. rub. num. 2. fol. 166. col. 2.
- ... Qui sint. Ibid. num. 3.
- ... Græci an gaudeant privilegio Clericali. Ibid. prag. 1. nu. 1. fol. 168. col. 2.
- ... Coniugati si habitum, & tonsuram gestant, gaudeant privilegio clericali. Ibidem num. 2. & si non deferant, privilegium fori amittunt, absq; alia monitione. Ibid. nu. 3.

- ... an teneantur ad excubias, & quando stari debeat iudicio Episcopi. de Excub. noctur. rubr. &c. prag. 2. n. 17. fol. 211. col. 1.
- ... an sint exempti à contributionibus, pro publica utilitate impositis, de Iurib. & exact. fisc. prag. 1. n. 8. fol. 386. col. 2.
- Clericorum, & Ecclesiarum frumenta, famis, & caritatis tempore subiacent edicto, & taxæ generali Principis, vel Vniuersitatis.** de Carcer. seu Comment. prag. 5. num. 13. fol. 125. col. 2.
- Cognito vno de contrarijs, cognoscitur & reliquum.** de fals. prag. 1. n. 2. fol. 230. col. 1.
- Colonus plenum dominium in fructibus habet.** de Baron. prag. 1. n. 7. fol. 89. col. 1.
- ... quando faciat fructus suos. Ibid. n. 8.
- Comburentes fruges, fructus, & similia, item occiden-tes animalia pro recapto consequendo, fori iudicantur statim, & alia poenæ eis indictæ sunt.** de Sentet. fori iudic. rubr. n. 12. fol. 694. col. 1.
- Commissum, seu Interceptum duplici modo potest fieri.** de Vctig. rubr. n. 14. fol. 781. col. 1.
- Communio inter Vniuersitates circa pascua an dirimi possit ad petitionem vnius Vniuersitatis, communionem habentis, & quid si fuerit iurata, vel sit elapsum tempus centum annorum, & quid si fuerit acquisita titulo seruitutis, non autem communis.** de Pasc. &c. rubr. n. 7. fol. 621. col. 2.
- ... an dirimi possit ad instantiam vnius, si interces-ferit Regius assensus, vel possessio immemorabi- lis, & centenaria, vel mille annorum. Ibidem nu-mer. 8.
- ... an possit ad libitum dissolui. de Salar. cor. &c. prag. 1. num. 6. fol. 669. col. 2.
- ... an possit dissolui, si fuerit immemorabili, vel cē-tenaria præscriptione quæ sita, vel etiam iuramen- to fuerit conuentum de ea non dissoluenda. Ibid. num. 7.
- ... ad tempus contracta poterit infra conuentum tempus dissolui, propter discordias, vel scandala. Ibid. num. 8.
- Comparatio literarum in criminalibus non probat de-lictum.** de Fals. prag. 8. n. 1. fol. 237. col. 2.
- ... literarum est periculosa ad probationem faciē- dam. Ibid. num. 2.
- Componere non debent Iudices inquisitos facinoro- sos, solitos delinquere, assassinos, latrones, prodi- tores, & alios scandalosos, & pessimi exempli.** de Compos. rubr. num. 4. fol. 176. col. 1.
- Compositio, aut transactio antequam fiat, & vt fieri possit quæ consideranda sunt, & concurrere debet.** Ibid. n. 1.
- ... an sit prohibita fieri cum mandante fieri fal- sitatem, sicuti cum mandatario. Ibidem nu-mer. 1.
- Compromissum sicut etiam paupertas impedit cursū fatalium.** de Appellat. prag. 1. n. 2. fol. 47. col. 1.
- Compromissi prorogatio quoties, & quando debeat fieri.** de Arbitr. prag. 1. num. 8. fol. 61. col. 1.
- ... an possit fieri post compromissum expiratum. Ibid. num. 9.
- Compromittere an teneatur creditor vigore apocæ bancalis, vel literarum cambij.** Ibidem nu-mer. 1.
- Quid si instrumentum, obligatio apocæ banci, vel literæ cambij essent illiquidæ, an sit compromittē- dum. Ibid. num. 2.

Index Additionum.

- Si debiti liquidi, aduersus quod debitor non potest auditus, nisi in vinculis, vel facto deposito, fuerit factum depositum, an debeat causa compromitti. Ibid. n. 3.
- Compromisso petito non potest iudex ad vteriotra procedere in causa, nisi quoad exequutua petitionis compromissi. Ibid. num. 4.
- ... si in eo fuerit renunciatum nullitatibus, possit tamen adhuc opponi. Ibid. prag. 2. num. 1. fol. 65. col. 1.
- Concedens vnum de duobus, vel pluribus petitis, cetera videtur negare. de Offic. proc. C. l. prag. 58. nu. 9. fol. 539. col. 1.
- Concedentis de praiudicio dum tractatur an procedat Regula, rebus in eodem statu permanentibus, etc. de iur. & ex. h. c. prag. 1. n. 23. fol. 386. col. 1.
- Concessio semper trahitur etiam ad futura, quando non agitur, nisi de praiudicio concedentis. Ibidem num. 12.
- ... onerum, & impositionum per Regem indefinitè facta, comprehendit etiam onera, & impositiones futuras. Ibid. nu. 15.
- ... functionum fiscalium ordinariorum, & extraordinariorum, impositarum, & imponendarum, ex stylo Regie Camere exequitur tantum quoad impositiones ordinarias, non autem extraordinarias, & factas ad certum effectum, & pro re particulari. Ibid. num. 19.
- ... sicut valet in casu expresse, ita substineri debet in casu tacito, vel vniuersali, eandem vim habente. Ibid. n. 33.
- Concessio, baraptaria, extorsio, & subornatio quid sint, & in quibus casibus committuntur. de Sind. Offic. prag. 1. n. 84. f. 702. col. 1.
- Condemnati ad tritemes quando admittantur ad docendum de nobilitate, & an detur reclamatio in secunda instantia. de Condemnat. pro delict. prag. 6. n. 1. f. 188. col. 1.
- Conditio appositae in remissione, dummodo inquisitus nullo unquam tempore vita durante accedat ad eius patriam, & eius territorium an valeat. de Cõposit. prag. 7. n. 1. f. 186. col. 2.
- ... si non valet, an valeat remissio sub conditione facta. Ibid. n. 4.
- ... seu scriptum conditionale importat formam. de Feud. prag. 20. n. 4. f. 302. col. 1.
- Conduktor iurisdictionis civilis, & mixte an possit in delictis cognosci à Barone criminalis iurisdictionis, eiusq; Curia criminali. de iurisdic. iuric. non turb. prag. 2. n. 3. & 8. f. 412. col. 1.
- Confessio receptionis pecuniarum, & numeratio paribus palsibus ambulat. de Negant. mut. prag. 1. nu. 3. fol. 478. col. 2.
- ... receptionis pecuniarum elapso biennio præsumit numerationem. Ibid. n. 4.
- ... rei an inducat notorium, ex quo deueniri possit ad penam ordinariam. de Offic. iud. prag. 10. n. 26. f. 517. col. 1.
- ... extraiudicialis an probetur per testes singulares. de Offic. Magistr. iust. prag. 37. num. 26. fol. 525. col. 1.
- ... iudicialis inducit notorium. de Sind. Offic. prag. 1. n. 22. f. 702. col. 1.
- ... habet vim instrumenti, & omnes alias probationes excedit. Ibid. n. 49.
- ... facta in iudicio habet vim notorii. Ibid. n. 50.
- ... debiti superueniens probat debitum, nõ autem conualidat capturam nullitèr factam, si alia requisita non probentur. Ibid. n. 70.
- Confitens debitum expectare non debet sententiam sed exequutionem. Ibid. n. 48.
- ... scripturam, videtur confiteri omnia in ea contenta. Ibid. n. 52.
- ... scripturam à se factam, confitetur debitum in ea contentum, & si neget, contenta in ea esse vera. Ibid. n. 53.
- Confirmatio debet habere aliquod subiectum confirmandum, ubi figat pedes. de Minor. prag. 1. p. 6. fol. 464. col. 1.
- Conseruatoria possunt concedi à iudicibus cum clausula, *V. eris expositis*, parte non citata, de Conseruator. prag. 1. n. 1. f. 192. col. 1.
- Conseruatores publici, seu Thesaurarij monetæ publicæ, seu Regie, si aliquam fraudem in officio admisisse comperti sunt, ab illo, & ab omni alio officio, & dignitate priuandi sunt. de Sind. Offic. prag. 1. n. 37. f. 702. col. 2.
- Consilia publica an possint tractari in Ecclesia. de Administ. Vniuersitat. prag. 2. num. 1. fol. 26. col. 1. Et an possint fieri die festo. Ibid. n. 2.
- Constitutiones Pontificiæ, quæ disponunt de censibus referuntur. de Censibus rubr. n. 9. fol. 128. col. 1.
- Constitutum, & precarium per clausulam, *ad consilium Sapientis*, vel per clausulam, *cum clausulis solitis*, & *consuetis*, &c. in instrumento adiectam, an censeatur appositum, si non appareat. de Assult. prag. 1. n. 1. fol. 84. col. 2.
- ... ac pactum de ingrediendo an intelligantur comprehensa in assensu, etiam quod in memoriali, & precibus non sit facta mentio de eis. de Minor. prag. 1. n. 42. fol. 464. col. 1.
- Contractus annuorum introituum eatenus sunt liciti, quatenus sunt veri contractus emptionis, & venditionis. de Censib. rubr. n. 27. fol. 128. col. 1.
- ... quod sublineatur, licet vitietur pactum, decisio adducitur. Ibid. prag. 1. n. 3. fol. 140. col. 1.
- ... non extenditur de re ad rem, nec de persona ad personam. Ibid. num. 11.
- ... metu, & dolo gestus an confirmetur per spontaneam ratificationem subsequenter. de Cession. bonor. prag. 2. nu. 10. fol. 154. col. 1.
- ... censualis, & emphyteoticus an requirat scripturam, vel possit probari sine scriptis. de Feud. rubr. n. 16. fol. 252. col. 1.
- ... emphyteoticus differt à censuali. Ibid. numer. 21.
- ... à minore curatorem habente, absq; ipsius curatoris auctoritate initus, ipso iure est nullus. de Minor. prag. 1. n. 2. fol. 464. col. 1.
- In contractu iurato semper intelligitur conditio, quod dolus non adsit. Ibid. num. 11.
- Contrahens appposito nomine officij, videtur officij contemplatione, & causa contraxisse. de Liter. camb. prag. 1. n. 12. fol. 423. col. 1.
- ... cum minore sine auctoritate curatoris, dicitur esse in dolo. de Minor. prag. 1. nu. 9. fol. 464. col. 1.
- Contumacia est delictum, & facit indicium. de Offic. Magistr. iust. prag. 37. n. 13. fol. 525. col. 1.
- Conventionis causa si sit inappellabilis, inappellabilis quoque debet esse causa reconventionis, & eiusdem naturæ. de Instrum. liquid. rubr. num. 2. fol. 362. col. 2.
- Conuentum mutare an, & quis teneatur. de Ord. Iud. prag. 9. n. 15. fol. 604. col. 1.
- Conuictus tantum, aut confessus tantum, & condemnatus an possit appellare. de Fals. prag. 1. num. 8. fol. 230. col. 1.
- Creditor si licentiam à iudice petat ingrediendi pos-

Index Additionum.

- sessionem vigore pacti in instrumento adiecti an sit pars citanda. de Conseruat. prag. 1. n. 1. fol. 192. col. 1.
- ... si familiam Iudicis tantum petat pro associatione in captura possessionis an pars sit citanda. Ibid. num. 2.
 - ... Eligendo viam pacti an sibi præiudicet in hypotheca, & quando. Ibid. n. 8.
 - ... si infra terminum promissum non procurat solutionem, vel literas non fuerit protestatus, liberatur scribens ex dispositione Regia Pragmatica 6. de Liter. camb. de Liter. camb. prag. 1. num. 3. fol. 423. col. 1.
 - ... si contra vnum ex pluribus correis experietur, ceteri correi debendi non liberantur. Ibidem numer. 14.
 - ... tenetur inuestigare conditionem debitoris, cum quo contrahit. de Sindic. Offic. prag. 1. num. 73. fol. 702. col. 2.
 - ... debitoris personam approbat contrahendo cum eo. Ibid. num. 74.
 - ... & debitor sui ipsius nemo potest remanere. de Tituli abusu, & c. rubr. num. 12. fol. 740. col. 1.
- Creditorum si velint dilationem quinquennalem debitori concedere, debitor autem maluerit cessionem bonorum facere, quis potius erit audiendus. de Cession. bonor. rubr. num. 5. fol. 51. col. 1.
- Creditorum immania iura in debitorum personas lege 12. tabul. inuenta, referuntur. Ibidem numer. 1.
- ... si discrepent aliqui, alij vero concurrant in concedenda dilatione, quæ pars vincet, maior scilicet in quantitate debiti, vel in numero personarum, & quid in paritate vtriusque. Ibid. n. 6.
- Crimen grauisimum mortis poenam patitur. de Custod. reor. prag. 1. nu. 16. fol. 198. col. 1.
- ... laese Maiestatis non habet speciale aliquod in ienescuti in minore 14. annorum, & ratio. de Fide memorial. prag. 5. nu. 7. fol. 337. col. 2.
 - ... in eo ob solam suspicionem incipi potest a torturas, sed limitatur in senibus. Ibid. nu. 8.
 - ... committit is, qui negat, Regi tributa deberi. de Iurib. & exact. Fiscal. prag. 1. num. 10. fol. 386. col. 2.
- Culpa, seu negligentia an, & quando Officialem priuet ab officio. de Sindic. Offic. prag. 1. nu. 38. & 42. fol. 702. col. 2.
- Curator, seu tutor non tenetur de casu fortuito. de Minor. prag. 1. n. 23. fol. 464. col. 1.
- Curatoris consensus in contractu minoris est de forma. Ibid. n. 14.
- Curia inferior propter vnum grauamen in causa illarum amittit cognitionem totius causæ, quæ deuoluitur ad Superiorem. de Iurisdict. inuic. non turb. prag. 2. n. 20. fol. 412. col. 2.
- D
- D**ammum intolerabile, & sterilitas quando dicatur, ut mercedis remissio debeat. de Vestig. rubr. nu. 19. fol. 782. col. 1.
- ... & sterilitas an sit, si fructus non ascendunt ad dimidiam pensionis, deductis expensis. Ibid. nu. 20.
 - ... si non sit intolerabile an competat mercedis remissio. Ibid. nu. 35.
 - ... intolerabile ut sit locus remissioni mercedis consideratur tantum in casibus fortuitis, vel propter sterilitatem, non autem quando euenit factio tertij. Ibid. num. 39.
 - ... quando est circa rei substantiam sit remissio mercedis, nulla habita consideratione an sit, vel non intolerabile. Ibid. n. 40.
- Dans operam rei illicita consideratur iuris interpretatione tanquam voluntarius desinquens, quando ex actu verisimiliter euentus contingere poterat. de Cession. bonor. prag. 2. n. 4. fol. 154. col. 1.
- Debitor speciei perempta specie liberatur. de Censib. rubr. n. 27. fol. 128. col. 1.
- Debitorem contra ad capturam personalem quando possit deueniri. Ibid. prag. 1. num. 4. fol. 140. col. 1.
- Debitor, qui priuilegium habet, ut non teneatur, nisi in quantum facere potest, ad creditoris instantiam carcerari non potest. de Cession. bonor. rubr. nu. 7. fol. 151. col. 2.
- ... dolosus, qui incidit in paupertatem non potest uti beneficio cessionis bonorum. Ibid. prag. 2. n. 1. fol. 154. col. 1.
 - ... pauper effectus propter solam culpam an, & quando perdat beneficium cessionis bonorum. Ibid. num. 2.
 - ... cui est concessa dilatio quinquennalis, habet ea pendente dominium rerum suarum, & potest agere, & alienare. Ibidem prag. 3. numer. 4. fol. 160. col. 2.
 - ... sciens, nomen per creditorem fuisse alteri cessionis, an adhuc interpellari debeat, ne soluat. de Dilat. prag. 4. num. 6. fol. 206. col. 2.
 - ... pupilli soluendo quando plenam, quando plenior, & quando plenissimam liberationem consequatur. de Minor. prag. 1. nu. 19. fol. 464. col. 1.
 - ... debitam pecuniam si deponat tantum, an liberationem acquirat, & cesset cursus usurarum. Ibid. num. 20.
 - ... fugitiuus captus si confiteretur debitum non relaxatur, nisi soluat. de Sindic. Offic. prag. 1. num. 54. fol. 702. col. 2.
 - ... fugitiuus potest ubique conueniri, & antequam cedat dies debiti, & solutionis. Ibid. num. 55.
 - ... suspectus de fuga capi potest, & ad eum capiendum debet Iudex familiam concedere, alias tenetur in Sindicatu. Ibid. num. 56.
 - ... fugitiuus capi potest, si summarie constet de suspicionem fugæ. Ibid. num. 57.
 - ... tanquam suspectus de fuga, ut capi possit, quæ necessarii requirantur, & procedere debeant, alias captus relaxari debet. Ibidem num. 67.
 - ... nulliter carceratus relaxari debet. Ibid. sub nu. 68.
 - ... possidens bona immobilia in loco contractus an possit allegari suspectus de fuga. Ibidem numer. 72.
 - ... & creditor sui ipsius nemo potest remanere. de Tituli abusu, & c. rubr. numer. 12. fol. 740. col. 1.
- Debitori sequestrum passo omnium bonorum an debeantur alimenta de fructibus bonorum sequestratorum. de Carcer. seu Comment. prag. 5. nu. 18. fol. 125. col. 2.
- Debitum conditione ex lege dicitur debitum iure actionis. Ibidem numer. 23.
- ... an debeat liquidari ante capturam, vel sufficiat de eo semiplena probatio. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 58. fol. 702. col. 2.
- Debitori probatio, quæ sit ex confessione debitoris confirmat capturam, quæ ab initio fuit nulliter facta. Ibid. num. 47.
- Decultores lege 12. tabular. asperissime puniebantur, qui non fortuito, sed propria culpa decoxerant. de Cession. bonor. prag. 2. num. 6. fol. 154. col. 1.
- ... exclusi erant a beneficio cessionis bonorum. Ibid.
- b publici

Index Additionum.

- ... publicis latronibus comparantur, & uti publici latrones puniuntur. Ibid.
- Decretum** debet expressè intimari, ut labatur tempus dicendi de nullitate, nec sufficit sola scientia aliunde habita. de Dilation. prag. 4. num. 1. fol. 206. col. 2.
- ... irritans, seu clausula annullatiua an importet formam. de Feud. prag. 10. n. 3. fol. 302. col. 2.
- Defensio** competit inquisito aduersus crimen rebellionis de Ord. Iudic. prag. 2. n. 6. f. 584. col. 1.
- Delectum** habere quid sit. de Offic. S. R. C. prag. 22. n. 35. f. 569. col. 2.
- Delegatio** est stricti iuris, nec recipit interpretationem extensiuam, aut subauditum intellectum. Vbi de delect. & c. prag. 1. n. 14. f. 775. col. 1.
- Delictum** si constet per confessionem inquisiti tantum an sit locus poenae ordinariae, vel extraordinariae. de Fals. prag. 1. n. 5. & 6. f. 230. col. 1.
- ... difficultas probationis, & in quo non remanent vestigia an probetur per solam inquisiti confessionem, vel alia requirantur probationes. Ibidem numer. 7.
- ... si probatum fuerit per solam confessionem rei inquisiti, locus est poenae ordinariae, arbitrio Iudicis. de Offic. Iud. prag. 10. n. 25. f. 517. col. 1.
- ... in genere an debeat probari, & quomodo probetur in terminis prag. 1. & 3. de illu. scopist. de Sentent. foriud. rubr. n. 5. f. 694. col. 1.
- ... quotiescunq; est notorium, & poena est certa, potest tunc quis esse Iudex in causa propria. de Sind. Offic. prag. 1. n. 25. f. 702. col. 2.
- ... non est, quod sit lege permittente, nec poenam meretur. Ibid. n. 29.
- ... magnum, & graue, vel paruum, & leue quod sit, & quomodo Iudex arbitrabitur. Ibidem numer. 34.
- Delicta** enormia quae dicantur, ut fori priuilegium amittatur. de Cleric. seu Diacon. prag. 1. num. 7. fol. 168. col. 2.
- Delictorum** pluralitas ex pluribus factis proueniens, pluralitatem poenarum inducit, nec vna poena confunditur cum alia. de Armis prag. 4. num. 9. fol. 71. col. 1.
- Delinquens** cum armis prohibitis an duplici poena puniri debeat, asportationis scilicet armorum, & delicti, an vna, & quando. & de obseruantia Magnae Curiae, & Sacri Consilij, & quando vna poena cum altera confundatur. Ibidem numer. 1. 2. & 3.
- ... vna tantum poena, maiori tamen puniri debet, quia vna cum altera confunditur. Ibidem numer. 7.
- ... si ad Ecclesiam confugiat, non debet ab ea extrahi, nisi sit publicus latro, aut nocturnus depopulator agrorum, assassinus, vel proditoriè delictum commiserit. de Exul. rubr. n. 3. f. 226. col. 1.
- Denarij** triginta, quibus Dominus noster Iesus Christus fuit à Iuda Iudaeis venditus an fuerint de primis denarijs percussis post moneram inuentam. de Monet. rubr. num. 7. f. 468. col. 2.
- ... duo videntur ex illis triginta Iuda traditis, vnus Parisijs, alter Romae. Ibid. n. 9.
- Denunciatio** sola quando sufficiat. de Dilat. prag. 4. nu. 5. & 10. f. 206. col. 2.
- Deponens** aduersus aliquem praesumitur inimicus. de Sind. Offic. prag. 1. n. 17. f. 792. col. 2.
- Depositum** pro poena nullitatum tunc fieri debet, quando nullitates proponuntur incidenter, & per viam exceptionis, non autem principaliter, & per viam actionis. de Offic. S. R. C. prag. 5. num. 1. & 4. fol. 559. col. 1.
- Deterioratio** conditionis debitoris consideratur respectu bonorum, non autem personae ipsius debitoris. de Sind. Offic. prag. 1. n. 68. f. 702. col. 2.
- Diaconorum** quod officium erat antiquis reponibus, & quibus virtutibus praediti esse debebant. de Cleric. seu Diacon. rubr. n. 1. f. 166. col. 2.
- Diffinitio**, dummodo, an, & quando importet conditionem simpliciter, vel resoluendam sub modo, de Composit. prag. 7. n. 3. f. 186. col. 2.
- Dictiones**, seu verba, si, & prout, & quatenus an importent conditionem, ac restringant dispositionem, probari q; debet, fuisse purificata de Iurib. & exact. Fiscal. prag. 1. n. 27. f. 386. col. 2.
- Dieta** Praesidij, Auditorij, & Fiscalij Regiarum Audientiarum taxari debent per Reg. Cam. Sum. de Offic. Iud. prag. 10. n. 24. f. 17. col. 1.
- ... seu salaria Commissariorum criminalium non possunt ab Inquisitis exigi, nisi fuerint condemnati. de Offic. Magistr. Iustit. prag. 43. num. 11. fol. 528. col. 1.
- Diffida** animalium quid sit, & quid importet. de Offic. Baiul. prag. 1. n. 1. f. 509. col. 1.
- ... & fida animalium exiguntur iuxta locorum consuetudinem, & vsum, etiam conuicij, si in vno loco non est certum, quanta sit. Ibid. n. 2.
- Dignitas**, quae principaliter non respicit commodum pecuniarium non confertur. de Tit. abusus & c. rubr. n. 17. f. 740. col. 2.
- Dilatio** quinquenalis, vide verb. Cessionis bonorum.
- Dispositum** in casu vero an habeat locum in casu praesumpto. de Negant. iur. prag. 1. num. 5. fol. 478. col. 2.
- Dies** an teneatur de superfluo, quod habet extra casum extremae, vel minoris necessitatis pauperi eleemosynam tribuere. de Carcer. seu Commment. prag. 5. n. 8. f. 125. col. 2.
- Dolus** duas referens opiniones, affirmatiuam scilicet, & negatiuam, residere dicitur in vltima, scilicet negatiua. de Iurisdi. inuic. non turb. prag. 2. n. 4. f. 412. col. 2.
- Doctores** dignitas, & Aduocati praestantia, de quibus intelligatur. de Custod. reor. prag. 1. num. 18. fol. 198. col. 1.
- Doctorem** creare est de Regalibus, & ad eum spectat, qui habet facultatem à Rege, qui in hoc Regno est Magnus Cancellarius. de Offic. S. R. C. prag. 22. n. 20. f. 566. col. 1.
- Doctorum** triplex examen. Ibid. n. 17.
- Doctores**, & Aduocati an copii possint ad faciendum excubias, & quando. de Excub. noct. rubr. & prag. 2. n. 16. f. 211. col. 1.
- Doctoratus** est dignitas, & continet nobilitatem. de Custod. reor. prag. 1. n. 6. f. 198. col. 1.
- ... tribuit facultatem aduocandi. de Offic. S. R. C. prag. 22. num. 18. f. 566. col. 1. & sub nu. 30. fol. 568. col. 2.
- ... Insignia quae sint. Ibid. n. 19.
- ... quando, & in quo casu deberet iterum examinari. Ibid. n. 32.
- Dohana** verbum est Normandum, cumulationem omnium iurium Regalium denotans. de Offic. Baiul. rubr. n. 5. f. 503. col. 2.
- ... habet sub se plura membra, & iura, praesertim ius passagij, & platearum. Ibid. n. 6.
- Dolus** an requiratur, ut inquisitus puniri possit de usurpata iurisdictione, secundum Consil. Regni. Ea, quae ad speciale decus. de Baron. prag. 3. n. 18. f. 94. col. 1. ... &

Index Additionum.

- ... & frans duplicem actionem parjunt, ciuilem sci-
licet, & criminalem. de Cessio. bonor. prag. 2. nu.
12. fol. 154. col. 1.
- ... debet probari in falsitate, & in Notario potius
presumitur error, quam falsitas. de Notar. prag. 1.
num. 6. fol. 488. col. 2.
- Doli actio** datur contra debitorem, qui fortuitos ca-
sus fingens creditores fraudat, taciens sibi debiti
partem remitti. de cess. bonor. prag. 2. n. 5. fol. 154.
col. 1.
- ... multi effectus. Ibid. n. 11.
- Dolum** committit qui non facit, quod facere debet.
de Sind. Offic. prag. 1. num. 59. fol. 702. col. 2.
- Domicilium** quomodo constitui debeat, ut illius lu-
dex preferatur in delicti cognitione Iudici origi-
nis. Vbi de delicto, & c. rubr. num. 16. fol. 766.
col. 2.
- Domini** conditio non fit deterior, dum feudum alie-
natur cum eius assensu. de Ord. Iud. prag. 3. nu. 25.
fol. 587. col. 1.
- Dominium** rei, quæ incidit in commissum an, & quo-
modo transeat ad Fiscum, seu Publicanos, & an
competat rei venditio, etiam contra hæredes. de
Vedigal. rub. n. 1. fol. 782. col. 1.
- Donatiua**, & impositiones, quæ Regi fiunt, tangunt
singulos ut vniuersos, propter publicam necessita-
tem, & vtilitatem, de Iurib. & exact. fiscal. prag. 1.
nu. 7. fol. 386. col. 2.
- ... ut sint iustæ, & possint exigi quæ requirantur.
Ibidem num. 8.
- ... an comprehendantur sub expressa concessione
functionum fiscalium ordinariarum, & extraordi-
nariarum, impositarum, & imponendarum Ibidem
num. 11.
- ... Omnia an sint ordinaria, vel extraordinaria in
Regno. Ibid. num. 35.
- Dotis iudicium** est vniuersale. de Carcer. seu Com-
mentar. prag. 5. n. 19. fol. 125. col. 2.
- Dux Classis** maritimæ non potest eius iurisdictionem
exequi in terra, sed in mari, & intra septa Classis,
de Baron. prag. 8. n. 9. fol. 94. col. 1.

E

- Ecclesiasticum**, & Clericorum frumenta, famis, & ca-
ritatis tempore subiacent edicto, & taxæ genera-
li Principis, vel Vniuersitatis. de Carcer. seu
Comment. prag. 5. nu. 13. fol. 125. col. 2.
- Edictum** de testibus est prohibitorium, & quilibet te-
stis est idoneus, nisi reperitur prohibitus, & quæ
considerentur in testis idoneitate. de Citat. prag. 2.
nu. 10. fol. 163. col. 1.
- Egestate** nihil homini crudelius, ac deterius accidere
potest. de Monet. rubr. n. 17. fol. 469. col. 2.
- Egestatis**, & paupertatis mala, & incommoda. Ibidem
num. 18.
- Electio** Officialis facta ultra tempus permissum, puta
in triennium, cum debuerit esse annalis, an substi-
neatur pro tempore tantum permissio. de Offic.
Iudic. prag. 1. num. 1. fol. 512. col. 2.
- ... Examinatoris si fiat ante lapsum bidui indulti
ad dandum listam suspectorum, partibus non con-
tradicentibus, an examen testium receptum sit va-
lidum. de Ord. Iudic. prag. 9. num. 2. fol. 604. col. 1.
- ... Examinatoris, ac testium citatio in causis com-
promissis, & vententibus coram Arbitris per quos
fieri debeat. Ibid. n. 6.
- Stylus interponendi decretum, quod detur lista
Examinatorum, & Officialium suspectorum rece-
sit ab aula, & quando, & quomodo fiat electio
Examinatoris, & committatur audientia testium in

- partibus, & quid semetur, tam in M.C. V. quam in
S.C. & alijs Tribunalibus. Ibid. n. 1. & 4.
- Elermosyna** extra casum necessitatis est de consilio,
non autem de necessitate. de Carcer. seu Commis-
s. prag. 5. n. 7. fol. 125. col. 2.
- Emens** carius ab aliquo frumentum, cui notum erat
bannum emanandum, quod certo pretio venderetur
post publicationem banni potest agere contra
venditorem, & rescindere venditionem. In proem.
n. 2. fol. 3. col. 1.
- Emere**, vel vendere nemo inuitus cogitur. de Baron.
prag. 1. n. 2. fol. 89. col. 2.
- Emptio**, & venditio quando dicatur, vel locatio. de
Vedigal. rub. n. 37. fol. 782. col. 1.
- Enormitatis** causa in delictis licet iura transgredi. de
Condeninatis pro delict. prag. 10. num. 4. fol. 189.
col. 1.
- Epistola**, vel literæ, aut alia scriptura priuata à Parte
acceptata an habeant executionem paratam. de
Liter. camb. prag. 1. num. 15. fol. 423. col. 1.
- Euerfor** prodigus dicitur dissolutus, qui patrimoniū
suum effundit. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 36. fol. 702.
col. 2.
- Euita** re permutata an possit agi reuenditione,
ad rem permutatam, & traditam, per alterum per-
mutantem consequendam. de Instrum. liquid. rub.
n. 1. f. 362. col. 1.
- ... re data in solum an cogi possit prima
actione ad debitum consequendum. Ibidem nu-
mer. 2.
- Et quid si datio in solum fuisset nulla. Ibid.
- Examen** Aduocatorum nouitatem induceret in detri-
mentum Reipublicæ, & quomodo. de Offic. S.R.C.
prag. 22. n. 23. f. 567. col. 1.
- ... eius incommoda. Ibid. n. 26. 28. 29. & 30. f. 568.
col. 1. & 2.
- ... de iure communi requiritur, non solum in Do-
ctore, qui vult Aduocatum munere fungis, sed etiam in
eo, qui vult se applicare ad lecturas. Ibid. n. 39. fol.
570. col. 1.
- Examinatores** S.R.C. deputantur à Rege. de Ord. Iu-
dic. prag. 9. nu. 5. f. 604. col. 1.
- Exceptio** excommunicationis, & nullitatis sententiæ
potest opponi etiam coram Iudice seculari, quia
non impugnatur sententia excommunicationis, sed
confirmatur. de Eccles. person. prag. 1. n. 7. fol. 208.
col. 1.
- ... opposita an, & quando censeatur reiecta per
processum ad vltiora. de Minor. prag. 1. n. 1. f. 464.
col. 1.
- ... non numeratæ pecuniæ tam durante, quam cla-
pso biennio opponi potest, à quo tamen erit proba-
dum, pecuniam non fuisse, vel esse numeratam. de
Negant. mur. prag. 1. n. 8. fol. 478. col. 2.
- Excommunicatio** est gladius Ecclesiæ, & quomodo, &
in quibus casibus sit exercendus, & non debet in-
fligi contra animalia bruta. de Bruchis prag. 1. nu. 3.
fol. 124. col. 2.
- Excommunicatus** non potest esse Iudex, & sen-
tentia à publico excommunicato lata est ipso iure
nulla. de Eccles. person. prag. 1. num. 1. fol.
208. col. 1.
- Excubia** nocturnæ sunt ad nocturna crimina coer-
cenda. de Excub. nocturn. rubr. & prag. 2. num. 1.
fol. 211. col. 1.
- ... Fiebant pro arcendis incendijs ab ædificijs, &
mœnjs Ciuitatis. Ibid. num. 2.
- ... Fiunt belli tempore pro ciuium tutela. Ibidem
num. 6.

Index Additionum.

- • • Sunt in oris maritimis Regni, & in Turribus, & Arcibus Regni. Ibid. n. 15.
 - Expubias demandare belli tempore ad quem spectet. Ibid. nu. 8.
 - Excussio contra principalem debitorem an sit necessaria, antequam cessionarius agat contra cedentem. de Offic. Procur. Caesar. prag. 63. num. 20. fol. 549. col. 1.
 - Exercens ius vnum, vel capitulum vnum ex pluribus, quæ habet, retinet quasi possessionem omnium actuum, quantumvis tempore illo non utatur. Ibidem prag. 58. numer. 4. fol. 539. col. 1.
 - Exequutio decreti excarcerationis fit absque mora, etiam in die festo, & non expectato biduo dato ad appellandum. de Syndic. Official. prag. 1. num. 75. fol. 702. col. 1.
 - • • sententiæ impeditur, cum damnum per sententiam illatum non potest reparari in sententiæ appellationis. Ibid. n. 65.
 - Extractionis, seu demigrationis à proprijs laribus pena an licite imponi possit consanguineis bannitorum, ad eos extirpandos, & de varijs quæstionibus in extractus materia. de Exul. rubr. num. 1. fol. 226. col. 1.
 - Eximens carceratum, vel exequutionem à manibus Familiæ Curie quomodo puniatur. de Iurisd. iuic. non turb. prag. 2. n. 18. f. 412. col. 1.
 - Expense omnes necessariæ pro administratione, & exequutione iustitiæ debent fieri à Barone eius sumptibus. de Baron. prag. 19. n. 2. f. 106. col. 1.
 - • • pro iustitiæ administratione faciendæ sunt à Domino iurisdictionis, qui proventus, penas, ac multas exigit, non autem ab eius Officialibus. de Offic. Magistr. Iustit. prag. 43. n. 6. f. 528. col. 1.
 - • • factæ per partem in studio, aut Doctoratu filij, vel pro aliqua Ecclesiastica dignitate, vel Prælatura consequenda non imputantur filio in legitimam, de Titul. abusu, &c. rubr. num. 10. fol. 740. col. 1.
 - Expressum dicitur quod generaliter consuetum est fieri. de Minor. prag. 1. n. 41. f. 464. col. 1.
 - Extensio non fit de casu expresso ad non expressum, ubi agitur de correctione iuris, etiam si eadem ratio militet. Ibid. num. 33.
 - • • non fit in pænalibus, & odiosis, etiam ex maiore ratione, & idèitate rationis. Vbi de delict. &c. prag. 1. n. 13. f. 775. col. 1.
 - Extorsio, baraptaria, confusio, & subornatio quid sint, & in quibus casibus committuntur. de Sind. Offic. prag. 1. n. 84. f. 702. col. 1.
 - Extractio ab Ecclesia in casibus permissis per quem debeat fieri. de Assassin. prag. 1. num. 4. fol. 78. colum. 2.
 - • • à Regno nostro ad Romanam Curiam, eo indigente licet, & absq; metu excommunicationis inhiberi potest. de Extract. &c. Rubr. num. 2. fol. 217. col. 1.
 - Extractiones, seu tractus frumentorum, & aliarum rerum, quæ permittuntur à Regno, habent intrinsicam conditionem, dummodo Regnum remaneat munitum, & his opus non habeat, & in hoc inuigilare debent Ministri. Ibid. n. 1.
 - Extractionum prohibitarum causæ, & earum penæ spectant ad Regem, non autem ad Baronem, etiam si Baro habeat ius Dohanzæ, & Portulanæ, ac omnia Regalia. Ibidem numer. 6. Et quartò, sub num. seq.
 - • • causæ non remittuntur ad Barones. Ibid. n. 7.
 - • • causæ veniunt in generali abolitione facta per Principem respectu penæ incurse tantum, seu ratæ interceptæ, non autem ratæ directæ, quæ Fisco, debebatur, vel Arrestatori, aut Reucianti. Ibid. num. 8.
 - Extrahens carceratum à manibus Familiæ Curie quæ pena plecti debeat. de Carcer. siue Commen. rubr. n. 3. f. 125. col. 1.
 - Exulatus si steterit in Ecclesia sita in territorio exulantis an dicatur steterisse extra territorium exulantis, & sic exilium complevisse. de Exul. rubr. num. 6. fol. 226. col. 1.
- F
- Fabrica tollens vicino aspectum, vel prospectum Montium, vel Maris an sit licita, & permitti debeat. de Monial. prag. 2. n. 6. & 7. f. 473. col. 1.
 - Factum iudicis dicitur factum partis. de Ord. Iud. prag. 3. n. 23. f. 587. col. 1.
 - Falsi crimen gravissimum, ac destabilius omni alio delicto, & graui pena plecti debet. de Fals. prag. 1. n. 1. f. 230. col. 1.
 - • • pena quæ sit, & quæ hodie sit in usu. Ibid. nu. 1. & 3.
 - • • pena quando sit ordinaria, vel arbitraria. Ibid. n. 4. & 11.
 - Contra falsarios procedi potest ex officio, & sine partis querela. Ibid. n. 9.
 - Falsum testimonium dicens contra accusatum de crimine capitali, puniri debet pena mortis, tam de iure civili, quam municipali huius Regni. Ibid. numer. 3.
 - An possit procedi ex præsumptionibus, indicijs, & signis. Ibid. prag. 2. n. 4. f. 132. col. 1.
 - Falsitas ex quibus præsumatur, vel excludatur. Ibid. num. 5.
 - • • si non sit commissæ in substantialibus, sed in assertiuis, & circumstantijs an Notarius puniri debeat. de Notar. prag. 1. n. 5. f. 488. col. 1.
 - Falsitatis suspicionem excludit personæ qualitas bona. de Fals. prag. 8. n. 7. f. 237. col. 2.
 - Falsificas monetam in substantia, forma, vel pondere, vel illam expendens, peccat mortaliter, si faciat in damnum proximi, aut Reipublicæ. de Monet. rubr. n. 19. f. 469. col. 2.
 - Fama publica quomodo sit probanda. de Offic. Magistr. Iustit. prag. 37. n. 24. & 25. f. 525. col. 1.
 - Fame pereuntibus, optimum, sanctumque est subuenire. de Carcer. seu Comment. prag. 5. num. 1. fol. 125. col. 2.
 - • • petire miserimum est. Ibid. n. 2.
 - Famis tempore cogitur quis rem suam inuitus ad victus deseruentem vendere, etiam taxato pretio viliori. Ibid. n. 12.
 - Familia petitis an sit de necessitate, vel de urbanitate. de Conseruat. prag. 1. n. 3. f. 192. col. 1.
 - Famosi libelli pena est capitalis. de Custod. reor. prag. 1. n. 14. f. 198. col. 1.
 - Fatalia causæ appellationis, & reclamationis quæ sint. de Appellat. prag. 1. n. 1. f. 47. col. 1.
 - Fatalium cursum impedit compromissum, sicut etiam paupertas. Ibid. n. 2. Vide in ver. Pauperi.
 - Feria vnde dicat. vide ver. Nundinæ.
 - Feudale an præsumatur, quod est infra fines feudi. de Fide memor. prag. 1. n. 7. f. 333. col. 1.
 - Feudatarius ratione directi domini, quod apud Dominum remanet, ad plura Domino obligatur, remissiue, & plurimum Domini interest, ne vassallus mutetur, nec sine eius voluntate. Ibidem numer. 4.

Index Additionum.

- : : ratione directi dominiij feudi ad plurima domi-
no est obligatus, adeoq. domini interest, ne mutetur
feudum, nec persona feudatarij sine eius voluntate.
Ibid. num. 14. de Ord. Iudic. prag. 3. num. 14. fol.
587. col. 1.
- : : ac etiam eius hæres cogi potest ad instantiam
creditoris, etiam in actione personali, & sine assensu
ad vendendum feudum, vt satisfiat creditoribus, &
legatarijs. Ibid. n. 11.
- Feudatarij persona an sit contemplanda in interpre-
tatione priuilegij cum Regalijs concessi, vel sit ius
meritum ab ipso feudo. Vbi de delicto, &c.
prag. 1. num. 1. & 4. fol. 775. col. 1. & num. 18. Ibi-
dem.
- Feudum est seruitus, quæ non habet causam natura-
lem, sed impositam, aut præscriptam. de Feud. rubr.
n. 17. f. 152. col. 2.
- : : vel res feudalit alienari non potest sine assensu.
de Fid. memor. prag. 1. n. 2. f. 333. col. 1.
- : : quaternatum simpliciter, vel mixtum, quod te-
neretur à Barone, si alienatur, an sufficiat assensus Ba-
ronis, vel etiam necessarius sit assensus Regis. Ibid.
n. 10.
- : : ac iurisdicção Ecclesiæ concessa an præsumatur
data in allodium. de Ord. iudic. prag. 3. num. 3. fol.
587. col. 1.
- : : & iurisdicção cum feudo concessa eodem iure
censetur, & si Castrum, seu Territorium est allo-
diale, allodialis quoque erit iurisdicção. Ibid. num.
8.
- : : non est inalienabile ex se, & intrinsecè, sed ex-
trinsecè, considerata persona domini prohibentis
alienationem sine eius assensu. Ibidem numer.
15.
- : : venit in petitione hereditatis, & restitutione,
fideicommissi. Ibid. n. 16.
- : : dum alienatur cum domini assensu, ipius con-
ditio non fit deterior. Ibid. n. 25.
- : : dicitur homo mutus, qui per se non potest lo-
qui. Vbi de delicto, &c. prag. 1. n. 3. f. 775. col. 1.
- : : an possit considerari in abstracto, & distinctum
à persona feudatarij. Ibid. n. 4.
- : : si alienetur cum Regalibus an debeat fieri ex-
pressa mentio Regaliũ, vel sufficiat generalis. Ibid.
n. 20.
- Feudi concessionem habens cum omnimoda iurisdic-
tione, vel cum iurisdictionibus, vel cum iurisdic-
tione alta, & bassa, an possit merum, & mixtum
imperium exercere, absque pœna publicationis
feudij. de Baron. prag. 8. nu. 4. fol. 94. col. 1. & num.
12. Ibid.
- : : duplex dominium, vtile scilicet, quod apud va-
sallum, directum verò, quod apud Dominum reman-
et. de Fide memor. prag. 1. n. 3. f. 333. col. 1.
- : : corpus, ac iurisdicção an sequestrari possint ad
instantiam creditoris sine assensu, noua *Authoris*
opinio. de Ord. iudic. prag. 3. nu. 12. & 16. fol. 587.
col. 1.
- Feuda, & iurisdictiones, quæ tenentur in allodium,
exequi, & capi possunt in causam iudicati, & seque-
strari ad instantiam creditorum sine assensu. Ibid.
n. 6.
- : : sunt de bonis nostris, & in commercio feudata-
riorum. Ibid. n. 13.
- : : an veniant in generali alienatione, & generali
obligatione an veniant ea, quæ quis in specie non
esset obligaturus. Ibid. n. 18. & 20.
- : : vt veniant in generali obligatione an debeant
expresse obligari, vel sufficiat generalis obligatio
bonorum. Ibid. num. 31.
- Feudorum in successione plura considerantur, scilicet
linea, gradus, sexus, & ætas, & quando. de Feud.
prag. 11. num. 4. fol. 199. col. 1.
- Filius*, & præsumptio differunt, & in quo. de Negant.
mut. prag. 1. n. 16. f. 478. col. 2.
- : : fingit, ea esse vera, quæ tamen vera non sunt.
Ibid. num. 17.
- Fida*, & diffida animalium exiguntur iuxta locorum,
consuetudinem, & vsum, etiam conuicini, si in vno
loco non est certum, quanta sit. de Offic. Bail.
prag. 1. n. 2. fol. 509. col. 2.
- Fideiussio* præstita de se præsentando, nouis superue-
nientibus indicijs regulari debet secundum naturã
ipsius iudicij. de Offic. Iudic. prag. 10. num. 27. fol.
516. col. 2.
- Fideiussor si renunciauerit beneficio discussionis
principalis pro bene administranda Vniuersitate,
an ille possit frui. de Administr. Vniuers. prag. 2. nu.
7. fol. 26. col. 2.
- : : accedens obligationi principalis debitoris, vel
vri fideiussor, vel tanquam principalis, non libera-
tur per hoc principalis debitor, sed efficiuntur duo
rei debendi. de Liter. camb. prag. 1. num. 13. fol. 423.
col. 1.
- Fideiussores Administratorum Vniuersitatis an te-
neantur pro sorte tantum, vel pro sorte, vsuris, &
pœnis. de Administr. Vniuers. prag. 2. num. 6. fol. 26.
col. 2.
- Filia* femina procreata ex filio, seu fratre masculino in
statutis excludentibus feminas propter masculos
an repræsentet sexum, locum, & gradum paternũ.
Et an procedat, tam in burgenfaticis, quam in feu-
dalibus. de Feud. prag. 11. num. 6. & 7. fol. 199.
col. 1.
- Filius familias an sit vocandus ad Patlamentum, & an
possit eligi ad officia Vniuersitatis. de Administr.
Vniuers. prag. 2. num. 1. f. 26. col. 2.
- : : si consentiente patre administrationem Vni-
uersitatis suscipiat an insolidum cum eo obligetur
pater. Ibid. n. 4. col. 1.
- : : masculus ex sorore an præferatur ratione sexus
filiz femine ex fratre. Vel è contrà filia femina ex
fratre, repræsentando sexum patris præferatur ra-
tione sexus paterni filiz sororis. de Feud. prag. 11.
sub n. 5. f. 199. col. 1.
- : : masculus natus ex femina quodam successione,
& aliorum exclusionem non est censendus mascu-
lus, attenta radice infecta. Ibid. n. 8.
- Filij fratrum concurrentes ad successionem patris
quomodo succedant, in capita, iuxta opinionem
Azonis, an verò secundum *Accursij* sententiam in
stirpes. Ibid. num. 2. & 3.
- Filiorum fauor circa præcedentiam patri conceden-
dam. de Administr. Vniuers. prag. 2. sub nu. 2. fol.
26. col. 1.
- Fiscus* tenet locum accusatoris, vbi proceditur ex of-
ficio per inquisitionem. de Fals. prag. 1. num. 10. fol.
230. col. 1.
- : : habet intentionem fundatam, quod iurisdicção-
nes, & Regalia omnia ad ipsum spectent. de Feud.
rubr. n. 2. fol. 252. col. 2.
- : : cogere potest Barones, & possessores iurisdic-
tionum, & Regalium ad ostendendum titulum
eorum possessionis. Ibid. num. 6.
- : : supremam retinet iurisdictionem, non autem
proprietaem in territoriis sitis infra fines feudi,
quæ à Barone, vel alijs possidentur, & qui tractant
de hac suprema Principis potestate. Ibid. num. 7.

Index Additionum.

Femininum verbum an, & quando comprehendat masculinum, de Monial. prag. 2. num. 3. fol. 473. col. 1.

Forenses, & alienigenæ non excusantur à solutione vectigalis, etiam si illius ignorantiam allegent, & quando. de Extract. &c. prag. 10. num. 1. fol. 121. col. 2.

Foriudicari quis non potest, nisi delictum, pro quo inquititur mereatur pœnam mortis naturalis. de Custod. reor. prag. 1. num. 1. fol. 198. col. 1.

Foriudicatio non procedit in delicto non merente pœnam mortis naturalis. de Citat. prag. 2. num. 6. fol. 163. col. 1.

... in quibus casibus fieri potest, non expectato anni circulo. de Sentent. foriudic. rubr. num. 1. fol. 694. col. 1.

Foriudicator potest impunè occidi. de Offic. Magist. Iustit. prag. 37. num. 29. fol. 525. col. 1.

Foriudicator post sententiâ foriudicationis remittendi Praxis S. C. assertur, de Recept. &c. prag. 1. num. 6. fol. 655. col. 1.

Forma inducitur cum lex prohibet contractum, & annullat ipso iure. de Minor. prag. 1. num. 15. fol. 464. col. 1.

... non seruata corrumpit actus. de Feud. prag. 20. n. 5. fol. 302. col. 2.

... an possit adimpleri per æquipollens, etiam si idem resultaret effectus. Ibid. n. 6.

Formæ quod non est, seu ordinis, potest per Principem fieri ordinis, seu formæ. Ibid. n. 8.

Fraudans vectigalia Regia an peccet mortaliter, & teneatur ad restitutionem, de Vectig. rubr. n. 1 & 7. fol. 782. col. 1.

... debitum vectigal fortum committit. Ibid. n. 6.

... vectigal, seu Dohanam perdit merces, & applicatur Arrendatori, pro medietate tamen, iuxta stylum Regiæ Camer. Ibid. n. 10.

Fraudis varij modi considerantur, de Cession. bonor. prag. 2. n. 7. fol. 154. col. 1.

Fructus futuri si augentur, cedunt lucro emptoris, & concessionarij, de Iurib. & exact. fisc. prag. 1. num. 34. fol. 386. col. 2.

... an, & quando veniant in obligatione, ac censentur obligati. de Ordin. Iudic. prag. 3. num. 9. fol. 587. col. 1.

... feudi, & iurisdictionis in allodium concessæ, sicut ipsum feudum sequestrariac distrahi possunt. Ibid. num. 10.

... feudi sequestrariac in iudicati causam capi possunt. Ibid. num. 30.

... si non ascendunt ad dimidiam pensionis, deductis expensis an sit sterilitas, & damnum intolerabile. de Vectig. rubr. n. 20. fol. 782. col. 1.

Functio fiscalis quid sit, & quæ sub ea comprehendantur. de Iur. & Exact. Fiscal. prag. 1. num. 3. fol. 386. col. 2.

... de eius origine qui tractant. Ibid. n. 1.

Functiones fiscales Regi debentur in recognitionem Supremi, vniuersalissq; dominij, ac tutelæ, quam de Regno tenet. Ibid. n. 2.

... antiquis, & antiquioribus sublati hodiè redactæ sunt ad carolinos 42. pro quolibet foculari, ex gratia Serenissimi Regis *Philippi IV.* procurante Serenissimo D. D. *Joanne ab Austria* eius Vicario, & Plenipotentiario in hoc Regno. Ibid. nu. 4.

... publicæ etiam functiones dicuntur, & quare. Ibid. n. 5.

Furans propter maximam necessitatem victum, excusatur, & an teneatur confiteri, & penitentiam agere.

re. de Carcer. & Comment. prag. 5. num. 3. fol. 125. col. 2.

Fur captus extra locum delicti cum re furata potest puniri per Iudicem loci, in quo captus est. Vbi de delicto, &c. prag. 1. n. 1. fol. 775. col. 1.

... ut capi possit extra locum, in quo furtum commisit, oportet ut capiatur cum re furata, non cum eius pretio. Ibid. n. 2.

... captus extra locum, in quo furtum est factum an sit remittendus ad Iudicem loci, in quo factum est, si furtum sit magnum, & qualificatum, & quid si deficerent probationes, & quando. Ibid. n. 5. & 6.

Fures Neapolitani sunt ad M. C. remittendi, nec pro delictis, & furtis commissis intus hanc Ciuitatem Neapolit. remittuntur Baronibus. Ibidem num. 9.

Furtum commissum infra Augustalè quomodo puniatur de iure huius Regni, de Sind. Offic. prag. 1. nu. 23. fol. 702. col. 2.

... alibi factum contrectans potest puniri à Iudice loci contrectationis, & an via ordinata, vel delegata. Vbi de delicto, &c. prag. 1. n. 11 & 12. fol. 775. col. 1.

Furto commissio extra hanc Ciuitatem, & Suburbia, an ex contrectatione in hanc Ciuitatem possit M. C. procedere cum delegatione. Ibid. n. 10.

Furti pœna quæ sit, de Fals. prag. 8. n. 4. fol. 237. col. 1.

G

Gener non potest in foci causa iudicare. de Salar. cor. &c. prag. 1. n. 2. fol. 669. col. 2.

Girarius apocæ bancalis potest agere vigore Regiæ Pragmaticæ pro quantitate in apoca contenta, de Offic. proc. Cas. prag. 63. n. 13. fol. 547. col. 2.

Et quid in alijs Girarijs vltra primum, vel secundum. Ibid. n. 19.

Graduatione commissæ, & dato curatore bonis, & patrimonio debitoris, interdicta dicitur administratio, nec potest debitor quicquam agere, de Cession. bonor. prag. 3. n. 2. fol. 160. col. 2.

Guidaticum, seu indultum ad obtinendum quæ exprimere, & narrare oportet, de Abolit. prag. 2. nu. 1. fol. 19. col. 2.

... Baro an possit vassallis inquisitis concedere. Ibid. n. 2.

H

Herba, quæ nascitur in fundo meo, est mea. de Offic. Briul. prag. 1. n. 6. fol. 509. col. 1.

Hæres tenetur prestare cautionem de soluendo legatum ad petitionem legatarij, etiam si sit hæres cum beneficio legis, & innentarij, & legatum sit rei stabilis. de Carcer. seu Commentar. prag. 5. num. 24. fol. 125. col. 2.

... vnus si vellet partem suam tantum redimere, an possit, & quando. de Censibus rubr. num. 7. fol. 128. col. 1.

... alienantis, sed acquirentis feudum sine Regio assensu an possit reuocare alienationem, vel acquisitionem à defuncto factam sine assensu, vigore Const. Regni Constitutionem diuina memoria. de Fidei membr. prag. 1. n. 1. fol. 333. col. 1.

Homicidium præsumitur commissum à mandatario in executionem præcedentis mandati, de Assass. prag. 1. n. 5. fol. 78. col. 2.

... vel iudicium sanguinis, aut vbi de sanguinis effusione, vel corporali pœna agitur, non potest committi, nec tractari in Ecclesia, Cœmiterio, vel alio loco sacro. de Exul. rub. n. 1. fol. 226. col. 1.

Homines sicuti sine neruis deambulare, ita sine pecunia viuere non possunt. de Monet. rubr. num. 6. fol. 469. col. 2.

Ho-

Index Additionum.

Monialis, & Religionis fauor consideratur, tam in Monasterijs Monialium, quam Religiosorum masculinorum, de Monial. prag. 2. n. 2. f. 473. col. 1.
Honoris amissio, & infamiz pœna morti comparatur, de Sind. Offic. prag. 1. n. 32. f. 702. col. 2.
Hypotheca resoluatur per solutionem pensionis, & canonis, de Baron. prag. 1. n. 9. f. 89. col. 2.
 . . . dùm deducitur in iudicium, quæ requirantur, & sint probanda, de Conseruator. prag. 1. n. 5. fol. 192. col. 1.
 . . . inducta per pactum de ingrediendo propria auctoritate an sit priuatiuè, vel cumulatiuè inducta. Ibid. n. 6.

I

Item scelopi parui, vel longi ad occidendum aliquè emittens appensatè, etiam effectu non sequuto, foriudicari potest infra anni circulum. de Sentent. foriudic. rubr. n. 3. f. 694. col. 1.
Ignarus literarum potest esse Iudex, debet tamen habere Assessorum, qui sit doctoratus, de Officio proc. Cæs. prag. 58. n. 2. f. 339. col. 1.
Illatio non fit ex diuersis, etiam ex identitate, vel maiori rationis, de Falsis prag. 4. num. 4. fol. 236. col. 1.
Immunitas à collectis an præscriptione acquiri possit. de Administrat. Vniuersitat. prag. 5. num. 1. fol. 33. col. 2.
 Et quid in emptione. Ibid. n. 2.
 . . . hospitandi, & solutionis pro præsidij fixis Vniuersitatibus concessa propter Cameram reseruata an extendatur ad Casalia earundem Vniuersitatū, etiam quòd sint separata quòd iurisdictionem, & regimen, de Milit. prag. 3. n. 2. f. 439. col. 1.
Impedimentum si venit facto tertij an competat mercedis remissio, de Vectig. rubr. n. 31. f. 782. col. 1.
Impositiones ad certum vsum, & effectum impolice an comprehendantur in concessionibus gratiosis, vel onerosis factis de functionibus fiscalibus impolit. & imponendis, de Iur. & Exact. fiscal. prag. 1. num. 17. & 19. fol. 386. col. 2. & nu. 32.
Inaqualitas territoriorū, & animalium est iusta causa recedendi à communione, de Pasc. & c. rubr. nu. 14. fol. 621. col. 2.
Incedentes per Campaneam, & delinquentes in ea in comitiua malefactorum foriudicari possunt, anni lapsu non expectato, de Sentent. foriud. rubr. nu. 8. fol. 694. col. 1.
Incidentia omnia sunt eiusdem naturæ cum causa principali. de Appellat. prag. 9. n. 1. f. 50. col. 2.
Indicia infra quantum temporis spatium intervenire debent, ad hoc vt inquisitus se præsentare teneatur, de Offic. Iud. prag. 10. nu. 15. 16. 17. 18. & 19. fol. 116. col. 1.
 . . . noua quæ sint, & qualia esse debeant, & an debeant à primis differre, & quando testes inducant nouum indicium, vel nouam probationem. Ibidem num. 22. f. 117. col. 1.
 . . . sufficientia ad torturam quæ sint, & quæ ad inquirendum tantum, de Offic. Magistr. Iustit. prag. 37. n. 1. f. 125. col. 1.
 . . . ad torturam, vel ad inquirendum quæ sint, relinquuntur arbitrio Iudicis. Ibid. n. 2.
 . . . leuia sufficiunt ad inquirendum, seu ad assumendam informatioem, nō autem ad capturam. Ibid. nu. 8.
 . . . grauius sufficiunt ad citandum inquisitum, & etiam ad torquendum. Ibid. num. 9.
 . . . grauissima, seu indubitata sufficiunt ad condemnandum. Ibid. n. 10.

. . . grauissima, seu indubitata sufficiunt ad condemnationem, etiam ad pœnam ordinariam in Regijs Tribunalibus. Ibid. num. 14.
 . . . remota quandò faciant indicium ad torturam. Ibid. num. 17.
 . . . quomodò probentur. Ibid. n. 30.
Indiciorum tres sunt species, leuia scilicet, grauius, & grauissima. Ibid. n. 7.
 . . . alia sunt proxima, alia remota. Ibid. num. 15.
Indicium proximum probatum per vnū testem facit indicium ad torturam. Ibid. n. 16.
Individuum voluntaris quando procedat, de Compos. prag. 7. num. 5. f. 186. col. 2.
Inducta in fauorem non debent in odium operari, de Conseruator. prag. 1. n. 7. fol. 192. col. 1.
Indulgentiam ad consequendam, cum clausula, quòd delictum in verum ponat, an sufficiat dare legitima indicia ad torturam, & quid in guidatico concessio cum discussione indultus, de Abolit. prag. 2. num. 3. fol. 29. col. 2.
Indultum, seu guidaticum ad consequendum quæ exprimere, & narrare oportet. Ibid. n. 1.
Infamia pœna, atq; honoris amissio morti comparatur, de Sindic. Offic. prag. 1. n. 32. f. 702. col. 2.
Infideles in hac Ciuitate baptizati, & exposti, & eorum filij, filij etiam allectorum, vel ciuium effectorum per Pragmaticam, & alij an gaudeant ciuilitate Neapolitana, de Immunit. Neapolit. prag. 1. nu. 2. fol. 348. col. 2.
Informatio sumpta à persona maleuola, & inimica est suspecta, de Sind. Offic. prag. 1. num. 19. fol. 702. col. 2.
Inimicitia capitalis an sit sufficiens ad torturam, de Offic. Magistr. Iustit. prag. 37. nu. 23. fol. 125. col. 1.
Inimicus præsumitur, qui malam tamam de altero seminat, de Sindic. Offic. prag. 1. num. 1. fol. 702. col. 2.
Iniuria atrox an dicatur, si sit illata Doctori, & Advocato, de Custod. reor. prag. 1. numer. 5. fol. 198. col. 1.
 . . . facto commissa quæ sit, & an dicatur atrox. Ibid. num. 9.
 . . . an dicatur atrox ex loco, vbi est facta. Ibidem num. 10.
Iniuriarum pœna est Iudici arbitraria, & an possiderendi vsq; ad mortem. Ibid. num. 2.
 . . . illatarum in personam Doctoris in materia decisionis aliquatam causarum referuntur. Ibid. numer. 19.
Iniuriam atrocem quæ faciant. Ibidem numer. 4. & 17.
Iniustitia, & iniquitas pretij quandò rescindat, & annullat contractum, de Iurib. & Exact. fisc. prag. 1. n. 30. fol. 386. col. 2.
 . . . pretij non est in consideratione, quotiescunq; res vendita est incerta, & potest crescere, & decretere ex futuro euentu. Ibid. n. 43.
Inquisitus captus ordine vnus Iudicis in territorio alterius, absque ipsius licentia an debeat relaxari, de Baron. prag. 8. n. 3. f. 94. col. 1.
 . . . de falsa apoca, si ostendat auctorem an euitet pœnam, de Fals. prag. 8. n. 5. f. 137. col. 2.
 . . . de falso an debeat designare auctorem per nomen, & cognomē, vel sufficiat designare Nūcium, & quando. Ibid. n. 6.
 . . . liberatus in forma, cum clausula, *nōus superu.* & c. si indicia superuenerint perempta instantia, seu post biennium an possit molestari, & contra eum, & fideiussorem procedi. de Offic. Iudic. prag.

Index Additionum.

- pragm. 10. num. 6. fol. 515. col. 7.
- . . si non fuerit liberatus ut innocens, sed ex defectu probationum an possit iterum vocari. Ibidem num. 10. col. 2.
 - . . an, & quando si post peremptam instantiam indicia superveniant, possit vocari, & contra eum, procedi, plures casus distinguuntur. Ibid. n. 11. & 12.
 - . . si fuerit liberatus cum clausula, *nonis superu. etc.* an poterit iterum vocari ab eodem Iudice. Ibidem num. 13.
 - **Instantia** in criminalibus biennio perit de iure communi. de Offic. Iudic. pragm. 10. num. 3. fol. 515. col. 1.
 - . . perempta in criminalibus, omne ius perit, ita ut non possit amplius in causa procedi, nec inquisitus molestari. Ibid. n. 4. & 8.
 - . . in criminalibus non perit in M. C. V. & in alijs Tribunalibus huius Civitatis, ac etiam in Regijs Audientijs, vel in causis delegatis, ex dispositione *Regis Pragmaticæ* 50. de Offic. Magistr. Iustit. Ibid. num. 5.
 - . . perempta pereunt omnia acta, tam ordinatoria, quam probatoria. Ibid. n. 9.
 - **Instrumenta** confecta per Notarium Apostolicum an possint liquidari via Ritus, & an fidem faciant in iudicio ordinatio. de Notar. rubr. num. 4. fol. 485. col. 2.
 - **Instrumentum** non potest liquidari via Ritus contra tertium, cum quo stipulatio non intercessit, nec cum eo est iuratum de facie ad faciem. de Censib. pragm. 1. n. 9. fol. 140. col. 1.
 - . . guaranteeatum, vel sententia exequi non possunt parte non citata. de Conservator. pragm. 1. num. 3. fol. 192. col. 1.
 - . . facit rem claram, & manifestam. de Feud. rubr. num. 15. fol. 252. col. 2.
 - . . confectum ab eo, qui non erat Notarius, communiter tamen habebatur pro Notario, an sit validum, & quid si verè erat Notarius, non tamen habebat privilegium in forma valida. de Notar. pragm. 1. n. 1. & 2. f. 488. col. 2.
 - . . relatum in altero instrumento an, & quando debeat produci. Ibid. num. 3.
 - . . non potest liquidari via Ritus per cessionariū, & quare. de Offic. proc. Cef. pragm. 63. nu. 9. & 11. fol. 547. col. 2.
 - **Interceptum**, seu Commissum duplici modo potest fieri. de Vectig. rubr. n. 14. fol. 782. col. 1.
 - **Interesse** quomodo probeatur. Ibidem num. 30.
 - **Inuestitura**, seu Privilegij tenor est inquirendus. Vbi de delicto, &c. pragm. 1. n. 9. f. 775. col. 1.
 - **Judei** angariauerunt *Simonem Cyrenæum* portare Crucem Iesu Domini Nostri, nullo ei constituto salario. de Baron. pragmat. 16. numer. 2. fol. 103. col. 1.
 - **Iudex** vnius terræ, siue Capitaneus an possit exercere simul officium Actuarij. de Actuar. &c. pragm. 9. n. 1. fol. 21. col. 1.
 - **An** fallat in officio tepui. Ibid. num. 2.
 - . . aut eius Minister citans aliquem extra territorium an incidat in pœnam usurpatæ iurisdictionis, si id faciat absq; hortatoria, & licentia Iudicis, in cuius territorio citatus degit. de Baron. pragm. 8. nu. 2. fol. 94. col. 1.
 - . . laicus recipit scripturas Clericatus ad ipsius instructionem, quæ ponuntur extra processum, & nõ procedit ad fornicationem contra Clericum. de Citat. pragm. 9. n. 5. fol. 163. & 91.
 - . . renetur consuetudinariam, vel solitam pœnam imponere. de Custod. reor. pragm. 1. nu. 10. fol. 198. col. 1.
 - . . ex duabus probationibus contrarijs unam ex arbitrio eligere potest. de Fall. pragm. 1. num. 4. fol. 230. col. 1.
 - . . vnus æqualis non indicat alium cœqualem. de Iurisdic. inuic. non turb. pragm. 2. num. 12. fol. 412. col. 2.
 - . . in causa propria nemo esse potest. Ibidem numer. 19.
 - . . delegatus potest exculentum, & poculentum, capere de iure Canonico. de Munei. Offic. pragm. 1. num. 3. fol. 475. col. 2.
 - . . qui non habet sufficiens salarium à publico an possit, & quantum exculentū, & poculentū, vel ænij recipere. Ibid. n. 4.
 - . . an possit pro eius libito torturam inferre, vel potius eius arbitrium ex iure teneatur regulare. de Offic. Magistr. Iustit. pragm. 37. numer. 3. fol. 525. col. 1.
 - . . appellationis potest confirmare sententiam, nullitèr latam, & apparebit de iustitia, etiam ex novitèr deductis in causa appellationis. de Offic. S. R. C. pragm. 5. num. 9. fol. 559. col. 1.
 - . . quando nullitèr procedit, dicitur spoliare, & litigatoribus competit actio spoliij. Ibid. n. 11.
 - . . tacitè, vel expressè approbatus à parte, quæ coram ipso consentiit litigare, non potest amplius reprobari. de Ord. Iudic. pragm. 9. n. 3. fol. 604. col. 1.
 - . . in terminis *Pragm. 2. & 3. de ielu scoppist.* an possit procedere ordinatio modo, & sine abbreviatione termini ad foriudicandum. de Senten. foriudic. rubr. n. 6. fol. 694. col. 1.
 - . . an possit minuere pœnam ordinariam, quando delictum non est consummatum, stante statuto puniente affectum, non sequuto effectu. Ibid. nu. 7.
 - . . ut de dolo teneatur, quid sit probandum. de Sind. Offic. pragm. 1. n. 6. f. 702. col. 2.
 - . . tunc quis in causa propria esse potest, quotiescunque delictum est notorium, & pœna est certa. Ibid. num. 15.
 - . . nè in causa iudicet, tanquam suspectus debet recusari, & suspitio allegari. Ibidem num. 27.
 - . . non debet, non autem non potest in propria causa iudicare. Ibid. n. 28.
 - . . propter incarcerationem debitoris caput iniuste, & iuris ordine non servato, an possit in sindicatu pro damnis, & interesse conveniri. Ibidem nu. 45.
 - . . non admittens appellationem renetur in sindicatu. Ibid. num. 64.
 - . . sicut facilis fuit ad concedendum capturam, ita debet facilis esse ad reuocandum. Ibidem numer. 69.
 - . . renetur de facto reuocare capturam, quam de facto mandavit fieri, iuris ordine non servato. Ibid. n. 76.
 - . . loci delicti fortior est ceteris alijs, & præferri debet in delinquentis, & delicti cognitione, nisi domicilij, & originis Iudices præuenerint, & quid in delictis leuibus. Vbi de delict. &c. rubr. nu. 5. & 6. f. 765. col. 2. & fol. 766. col. 1.
 - . . domicilij, & originis an possint etiam per viam inquisitionis, & accusationis cognoscere de delictis commissis extra territorium. Et quid si Baro non habeat privilegium pro delictis commissis extra territorium. Ibid. n. 12.
 - . . domicilij, & originis si concurrant in delicti

Index Additionum.

cognitione, quis eorum preferri debet. Ibid. nu. 13.
 . . . loci cepti delicti, licet in eo non consummati an sit competens, & ad eum causa, & inquisitus sit remittendus, an verò ad Iudicem loci, in quo delictum est consummatum, & perfectum. Ibid. prag. 1. nu. 1. fol. 77. col. 1.

. . . loci transitus requisitus à Iudice loci, ubi furtum factum fuit, ut furem remittat, an teneatur remittere. Ibid. num. 3. & 4.

Judicis arbitrium in actione iniuriarum potest extendi usque ad mortem in duobus casibus, in delicto (3. grauissimo, & quando solitum est, mortis poenam irrogari. de Custod. reor. prag. 1. n. 3. fol. 198. col. 1.

. . . non potest extendi usque ad mortem in actione iniuriarum. Ibid. n. 13.

. . . arbitrium debet esse regulatum, iuxta iuris dispositionem. de Offic. Magistr. Iustit. prag. 37. nu. 5. fol. 525. col. 1.

. . . factum dicitur factum partis. de Ordin. Iudic. prag. 3. n. 23. fol. 587. col. 1.

Iudici est arbitrium, pro pluribus delictis vnica tantum poena, vel distincte pluribus poenis reum condemnare. de Armis prag. 4. nu. 10. fol. 71. col. 1.

. . . solo subscribenti decretum an credatur, si non sit subscriptum ab altero Iudice Collega. de Sind. Offic. prag. 1. num. 62. fol. 702. col. 2.

Præsumitur pro Iudice, quando actus non reuocatur in dubium. Ibid. num. 63.

Iudice loci delicti non præueniente, vel nolente remissionem petere, succedunt in delicti cognitione Iudices domicilij, & originis. Vbi de delict. & c. rubr. num. 11. fol. 766. col. 1.

Iudices M. C. V. præsumuntur boni, & est eis data potestas iudicandi in solidum, & an findicentur de iniquis decretis, aut sententijs male latis. de Sind. Offic. prag. 1. num. 66. fol. 702. col. 2.

. . . qui possunt cognoscere de delictis. Vbi de delict. & c. rubr. n. 1. fol. 765. col. 2.

Iuramentum est indiuiduum. de Administr. Vniuers. prag. 5. n. 1. fol. 33. col. 2.

. . . in aliquo casu dubio an sit obligatorium, nemo contrahere potest sine licentia Superioris, quando verò est incertum, an sit obligatorium, etiam peti debet licentia, propter reuerentiam. de Arbitr. prag. 2. n. 2. fol. 65. col. 1.

. . . impedit præscriptionem. de Iurib. & Exact. fisc. prag. 1. n. 41. fol. 386. col. 2.

. . . contra legem præstitum, nullius est momenti. de Minor. prag. 1. n. 5. fol. 464. col. 1.

. . . tacitam habet conditionem, dummodo culpa aliqua, vel dolus non committatur. Ibid. n. 8.

. . . dolo receptum non tenet, nec firmat contractum. Ibid. num. 10.

Iuramenti, quod præstat Regi à Barone, & illius, quod vassalli præstant Baroni differentia assertur. de Baron. prag. 16. n. 13. fol. 103. col. 1.

Iurisdiclio Iudicis laici in Clericum assassinum, & in casibus permissis an sit cumularia, vel priuatiua ad Iudicem Ecclesiasticum, & an inter eos habeat locum præuentio. de Assassin. prag. 1. num. 2. fol. 78. col. 2.

. . . si fuerit concessa in certas personas an possit extra territorium exerceri. de Baron. prag. 8. nu. 8. fol. 94. col. 1.

. . . si fuerit in Magistratum, seu in officium concessa an comprehendat merum, & mixtum imperium, & quid si fuerit concessa in proprietatem. Ibid. num. 15.

. . . in duobus Conbaronibus, vno eorum effecto

inhabili an accrescat alteri habili. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. num. 13. fol. 412. col. 2.

. . . an censeatur teneri in allodium, nisi expresse appareat concessa in feudum. de Ord. Iudic. prag. 3. num. 1. fol. 587. col. 1.

. . . non tantum in feudum, sed etiam in allodium potest concedi, & in multis partibus Regni tenetur in allodium, seu burgenfaticum. Ibid. n. 2.

. . . ac feudum Ecclesie concessum an præsumatur datum in allodium. Ibid. n. 3.

. . . cum feudo concessa eodem iure censetur, & si Castum, & Territorium est allodiale, allodialis quoque erit iurisdiclio. Ibid. n. 8.

. . . an semper sit feudalis, vel de Regalibus. Ibid. num. 28.

. . . ac cetera Regalia (non tamen supremæ potestatis, ac Regiæ Coronæ) sunt alienabilia. Ibidem num. 29.

. . . Sindicatum, & Visitatum an sit delegatum, vel ordinaria. de Sindic. Offic. prag. 1. num. 80. fol. 702. col. 1.

Iurisdictionis actum vnum si quis facit, ut omnes alios, quos habet acquirat, acquirit sibi quasi possessionem omnium actuum iurisdictionis, & priuilegij. de Offic. proc. Cels. prag. 58. num. 3. fol. 539. col. 1.

. . . fructus, ut sunt pœnæ, mulctæ, confiscationes bonorum, & alij proventus sequestrari possunt, si in burgenfaticum fuerit concessa. de Ord. Iud. prag. 3. num. 7. fol. 587. col. 1.

Iurisdictionem exercere est prohibitum Vniuersitatibus. de Barop. prag. 1. num. 2. fol. 89. col. 2.

. . . contra vsurpantes styus Regiæ Cameræ in procedendo adducitur. de Baron. prag. 8. nu. 7. fol. 94. col. 1.

. . . contra vsurpantes duplex datur actio, civilis scilicet ad rei prosecutionem, & criminalis, ut debita pœna plectantur. Ibid. n. 8.

. . . exercens extra tempus constitutum in priuilegio, dicitur illam vsurpare. de Nundin. prag. 3. n. 4. fol. 494. col. 2.

. . . & cetera Regalia vsurpans qua pœna sit puniendus. Ibid. n. 6. & 8.

. . . vsurpans quando publicatione bonorum tantum pœna mulctetur. Ibid. nu. 9. f. 495. col. 1.

. . . sequestrandi praxis assertur. de Ordin. prag. 3. nu. 27. fol. 587. col. 1.

Iurisdictione feudi concessa cum iuribus omnibus, & introitibus, an etiam intelligatur concessa Baiulario. de Offic. Baiul. rubr. n. 8. fol. 504. col. 1.

. . . concessa an veniat metum, & mixtum imperium. de Baron. prag. 8. n. 11. fol. 94. col. 1.

Merum, & mixtum imperium an sit concessum, per verba, cum iurisdictionibus, vel cum dictione, omnimoda, vel cum alta, et bassa, & similibus. Ibid. num. 12.

Meri, & mixti imperij, vel alterius iurisdictionis Carolus V. vetuit exercitum, nisi fuerint concessa, vel legitime præscripta. Ibid. n. 14.

Iurisdictiones à solo Principe dependent, fluunt, & refluunt, & ab ipso solo possunt alijs communicari. de Feud. rubr. num. 3. fol. 252. col. 2.

. . . & feuda, quæ tenentur in allodium exequi, & capi possunt in causam iudicati, & sequestrari ad instantiam creditorum sine assensu. de Ord. Iudic. prag. 3. n. 6. f. 587. col. 1.

Iurisdictionalem actum faciens in terra Domani, aut alterius Baronis, ut possit puniri de vsurpata iurisdictione, oportet, ut fecerit animo acquirendi

Index Additionum.

- & usurpandi iurisdictionem in dicto loco, de Baron. prag. 8. n. 1. fol. 94. col. 1.
- ... actum faciens ad bonum finem, & si iurisdictionem non habeat, an possit puniri de usurpata iurisdictione. Ibid. n. 7.
- Iura foculationum*, & salis quid importent, de Iurib. & Exact. fiscal. prag. 1. n. 16. fol. 386. col. 2.
- Ius accrescendi an habeat locum in feudis, & quid in iurisdictione ordinaria, pluribus concessa. de Iurisdic. inuic. non turb. prag. 2. n. 14. fol. 412. col. 2.
- ... primogenitura, seu maioris aetatis quandocunque decesserit pater, etiam ante mortem illius, de cuius hereditate agitur, remanet transfusum, & transmissum ad filium, & eius descendentes inseparabiliter, pro quo considerantur verba *Oldradi cons.* 224. num. 38. de Feud. prag. 11. nu. 10. fol. 299. col. 1.
- ... tertij in generali indulgentia censetur reservatum, de Extract. & c. rubr. n. 9. f. 217. col. 1.
- Istia*, vel iniustitia pretij an debeat attendi tempore celebrati contractus, & quando. de Iurib. & Exact. fisc. prag. 1. n. 31. fol. 386. col. 2. & num. 43.

L

- L**estis non consideratur in emptione dubij eventus, de Iurib. & Exact. fiscal. prag. 1. num. 44. fol. 386. col. 2.
- ... non consideratur, si pretium fuit iustum tempore venditionis. Ibid. n. 45.
 - ... si adsit in contractu per minorem celebrato, etiam cum iuramento, sine tamen consensu Curatoris, impedit confirmationem contractus. de Minor. prag. 1. n. 12. f. 464. col. 1.

Laudes, Doctrinae, & Intellectus.

- D. Aelsei Danza Regij Aduocati Pauperum in M. C. Vic.* de Offic. Iud. prag. 10. n. 24. fol. 517. col. 1. de Recept. delinquent. pragm. 1. sub num. 1. fol. 655. col. 1. & de Sentent. forudic. rubr. num. 8. fol. 694. col. 1.
- D. Afflict. decisio* 254. reijcitur, de Salar. cor. & c. prag. 1. n. 11. f. 669. col. 2.
- D. Alexandri Rouiti Regiae Audientiae Calabriae Citra Fisci patroni, & Iudicis M. C. V. de Cleric.* seu Diacon. prag. 1. sub n. 1. f. 168. col. 2.
- D. Anelli Amati Praesidentis Regiae Camerae Summ.* de Assist. pragm. 1. sub nu. 2. post med. fol. 84. col. 2.
- D. Antonij Caraccioli Marchionis S. Sebastiani, Regentis Regiam Cancellariam.* de Exul. rubr. nu. 5. fol. 226. col. 1.
- D. Baldazaris de Angelis Iudicis M. C. V. de Ord. Iud.* prag. 2. sub nu. 8. f. 584. col. 1.
- Baldi doctrina in l. 1. C. de metall. & metall. lib. 11.* impugnatur, & refellitur, de Baron. prag. 1. n. 3. fol. 89. col. 2. & nu. 45. & 6.
- D. Bartholomaei Pascalis V. I. D. de Carcer.* seu Comment. prag. 5. n. 11. f. 125. col. 2.
- Bart. doctrina in l. singularia, ff. de cert. pet.* declaratur, de Liter. camb. prag. 1. n. 7. f. 423. col. 1.
- Bulla Pij V. de Censib.* nec in hoc Regno, neq; in Hispania fuit recepta, de Censib. rub. num. 11. fol. 128. col. 1.
- ... quae requirat inter cetera in creatione census. Ibid. n. 12.
- ... an seruanda sit in omni loco, etiam ubi publicata non fuit, neq; vsu recepta, & quare. Ibid. nu. 13.
- ... in Regno est in viridi obseruantia. Ibid. nu. 28.

- & doctrina *D. Regentis Constant. in l. 2. & 3. C. de fiscal. vjur.* num. 42. lib. 10. explicatur. Ibid.
- ... omnino est recipienda, cum disponat in materia peccati ad euitandum periculum animarum, & quando tractatur materia peccati, attenditur iudicium Summi Pontificis, etiam circa temporalia. Ibid. num. 29.
- Circa receptionem *Bulle Pij V. de Censibus Rex Hispaniarum*, nosterq; Dominus Catholicus secutus fuit opinionem Rotae Romanae, non obstante contrario vsu in Hispania. Ibid. nu. 30.
- D. Cesaris Caraccioli I. C. de Baron.* prag. 1. sub nu. 12. in fin. f. 89. col. 2.
- D. Camilli de Marra Regij Patrimonij Aduocati, & Regiae Camerae Praesidentis.* de Baron. prag. 8. nu. 5. fol. 94. col. 1.
- D. Camilli Tambri I. C. de Custod. reor.* prag. 1. num. 8. fol. 198. col. 1. & de Offic. S. R. C. prag. 22. sub n. 10. f. 565. col. 1.
- Capycij dec.* 27. declaratur, de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. n. 6. f. 412. col. 2.
- D. Caroli Brancatii Regij Consiliarij.* de Censib. rubr. n. 15. f. 128. col. 1.
- D. D. Caroli Caldi I. C. de Ord. Iud.* prag. 9. n. 12. f. 604. col. 1. & de Remiss. causar. prag. 1. num. 17. fol. 661. col. 2.
- D. Caroli Caraccioli Marchionis Torrecusij.* de Titul. seu inscript. abus. rubr. sub n. 4. f. 759. col. 2.
- D. Caroli de Lellis I. C. de Instrum. liquid.* rubr. num. 3. f. 362. col. 2.
- D. Caroli de Tapia Regentis Regiam Cancellariam, Marchionis Belmontis.* de Censib. rubr. sub num. 4. f. 128. col. 1.
- Constitutio Regni Consuetudinem prauam habens* procedit, si tractatur de praescribendo integro feudo, vel quota parte feudi, non autem de particulari, & certa re feudi. de fide memorial. prag. 1. num. 5. fol. 333. col. 1.
- ... *Eaque ad speciale decus an sit correctae*, de Baron. prag. 8. n. 10. f. 94. col. 1.
- ... *Qui literas Regias an procedat contra mandatum falsificari literas Regis, aut Viceregis.* de Compolit. rubr. n. 2. f. 176. col. 1.
- ... *Regia Maestatus* fundata est in veritate, & sic in casu vero. de Negant. mut. pragm. 1. num. 18. fol. 478. col. 2.
- Eius dispositio non procedit in mutuo confessato, & sic praesumpto, seu doli. Ibidem num. 19.
- ... *Ut de successione in verbo filij, autem fratrum* disponens, quod filij fratrum in successione feudaliu idem ius habeant, quod eorum pater haberet, si viueret, comprehendit etiam filias foeminae fratrum. de Feud. prag. 11. n. 9. f. 299. col. 1.
- Dembostentis* admonitio ad Iudices pro iniuriam passio accusante. de Custod. reor. pragm. 1. num. 11. fol. 198. col. 1.
- D. Didacti Bernaldi Zusia Regentis Regiam Cancellariam.* de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. sub n. 15. fol. 412. col. 2.
- D. Donati Antonij de Marinis I. C. de Arbitr.* pragm. 1. sub n. 8. f. 61. col. 1.
- D. Donati de Lellis I. C. de Baron.* prag. 8. num. 6. fol. 94. col. 1. & de Instrum. liquidat. rubr. num. 3. fol. 362. col. 1.
- Epaminonde* dictum in Custodes dormientes occisos. de Excub. noctur. rubr. & pragm. 2. num. 7. fol. 211. col. 1.
- D. Fabij Capycij Galeota Regentis Regiam Cancellariam, ac Ducis Rheginiae.* de Arbitr. prag. 2. sub n. 9. fol.

Index Additionum.

- fol. 61. column. 1. Ibidem sub numer. 2. circa princip.
- D. Fabrij Boneti** I.C. de Offic. Bainl. rubr. sub n. 6. fol. 504. col. 1.
- D. Ferdinandi Roniti** Ducis Castri Saraceni. de Appellat. prag. 1. n. 3. f. 47. col. 1.
- D. Floridi Mausony** I.C. Aquilani. de Censib. prag. 1. n. 8. f. 140. col. 1.
- D. D. Francisci Angeli Rapaccioli** S.R.E. Cardinalis. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2. num. 1. fol. 412. col. 2.
- D. D. Francisci Antonij de Alarcon** Visitationis Generalis in hoc Regno. de Offic. S.R.C. prag. 22. sub num. 9. fol. 565. col. 1.
- D. D. Francisci Boncompagni** S.R.E. Cardinalis Eminentiss. & Archiepisc. Neap. de Blasphemant. rubr. n. 4. fol. 108. col. 2.
- D. D. Francisci de Castro** Comitis de Lemo. de Administrat. & quod. prag. 2. n. 1. f. 36. col. 2.
- D. Francisci Curtij** V.I.D. de Excub. nocturn. rubr. & prag. 2. n. 14. f. 211. col. 1.
- D. Francisci Maria Prati** de Assistentia prag. 1. sub nu. 1. circa med. f. 84. col. 2.
- D. D. Francisci Merlini** Regentis Reg. Cancellariam, ac Præsidis S.R.C. Marchionis Ramontis. de Abolition. prag. 2. sub n. 2. fol. 19. col. 2. & Vbi de delict. & c. rubr. num. 2. fol. 765. col. 2.
- D. Francisci Pascalis** V.I.D. de Carcer. seu Comment. prag. 5. n. 11. fol. 125. col. 2.
- D. Francisci de Petris** I.C. de Custod. reor. prag. 1. nu. 8. fol. 198. col. 1. de Procurat. rubr. fol. 651. col. 1. & de offic. S.R.C. prag. 22. n. 2. f. 564. col. 2.
- D. Fulvij Constantij** Marchionis Corleti Regentis Regiam Cancellariam. de administr. Vniuers. prag. 2. sub n. 1. f. 26. col. 2.
- ... doctrina in l. 2. & 3. C. de Fisco vsu n. 42. lib. 10. explicatur. de Censib. rubr. n. 13. f. 128. col. 1.
- D. Fulvij Dancesij** I.C. de Cession. Bônor. prag. 1. sub n. 4. f. 46. col. 1. de offic. Iudic. prag. 10. sub n. 6. f. 515. col. 1.
- D. Gabrielis Alvarez de Velazquez** I.C. de Carcer. seu Comment. prag. 5. n. 15. f. 125. col. 2.
- Eius traditio in *tratt. de privileg. pauper. p. 1. q. 19. nu. 45. & 46.* declaratur. de Offic. Magistr. Iust. prag. 43. n. 7. f. 528. col. 1.
- D. Heitoris Capycij Latro** Regentis Regiam Cancellariam Marchionis Torelli. de Abolit. prag. 2. sub n. 1. f. 19. col. 2. Ibid. sub alio n. 1. de Armis prag. 4. n. 3. f. 71. col. 1. & de Offic. Bainl. prag. 1. n. 1. f. 509. col. 1.
- D. Hieronymi de Rossis** V.I.D. de Aquis. & Aqueduct. rubr. sub n. 6. f. 54. col. 1.
- D. Horatij Barbati** I.C. de Assistentia prag. 1. sub nu. 1. f. 84. col. 2.
- D. Iesus Christus Dominus** noster vestigal soluit, & si nō teneretur. de Vestigal. rubr. n. 3. f. 782. col. 1.
- D. Jo. Baptista de Franco** I.C. de Minor. prag. 2. sub nu. 39. f. 464. col. 1.
- D. Jo. Baptista Hodierna** I.C. de Monial. prag. 2. num. 5. f. 473. col. 1.
- D. Jo. Baptista Ionini** Regij Consiliarij. de Monialibus prag. 2. sub n. 7. in fi. fol. 473. col. 1.
- D. D. Jo. Baptista Pamphili** Pontificis Maximi, dicti Innocenti X. de iurisd. inuic. non turb. prag. 2. nu. 2. f. 42. col. 2.
- D. Jo. Camilli Cacacij** Præsidentis R.C. de Minoribus prag. 1. n. 38. f. 464. col. 1.
- D. Jo. Francisci Capiblanco** distinctio circa privilegium eligendi forum Virginibus competens refertur, & notatur. de Remiss. causar. prag. 1. nu. 8. f. 561. col. 1.
- D. Jo. Francisci Sanfelici** Regentis Regiam Cancellariam. de Armis prag. 4. n. 2. f. 71. col. 1.
- D. Jo. Jacobi Anichini** I.C. de Aucupib. prag. 1. n. 9. f. 87. col. 1. de iurisd. inuic. non turb. prag. 3. n. 4. f. 415. col. 2. de Minor. prag. 1. sub n. 16. f. 464. col. 1. & de Præuent. moder. rubr. f. 639. col. 2.
- D. Jo. Laurentij de Rogerio** Primæ Cathedræ Vespertine Lectoris. de Syndic. Official. prag. 1. sub nu. 3. f. 702. col. 2.
- D. Jo. Maria Campana** olim Iudicis M.C.V. de sent. for. iud. rubr. n. 4. f. 694. col. 1.
- D. D. Iosephi Capycij Latro** I.C. Marchionis Torelli filij. de Ordin. Iudic. prag. 9. n. 13. f. 604. col. 1.
- D. Iosephi Magaldi** I.C. de Milit. prag. 3. n. 14. f. 439. col. 1.
- Innois* responsum Romanis datum, dū pecunia indigerent in bello Tarentino. de Monet. rubr. nu. 11. f. 469. col. 1.
- Magony* testimonium de Aduocatorum examine reprobat. de Offic. S.R.C. prag. 22. n. 31. f. 569. col. 1.
- D. Marcelli Calà** I.C. de Remiss. caus. prag. 1. n. 17. fol. 561. col. 1.
- P. Marcelli Megala** doctrina in *resol. 146.* explicatur. de legatis pijs rubr. n. 2. f. 417. col. 1.
- Marci Antonini* Imperatoris laudabile factum, nē subditos ad donatina, & tributa compelleret. de iuribus. & exact. Fiscal. prag. 1. n. 9. f. 386. col. 2.
- Marci Tullij Ciceronis* verba circa Iudicis arbitrium, & potestatem referuntur. de Offic. Magistr. Iust. prag. 37. n. 6. f. 525. col. 1.
- D. Matthie Casanate** Regentis Regiam Cancellariam. de iur. & exact. Fiscal. prag. 1. sub n. 15. f. 386. col. 2.
- Oldradi* verba in *conf. 22. num. 38.* considerantur. de Feud. prag. 11. n. 10. f. 299. col. 1.
- D. Partenij Vitagna** Præsidentis R.C.S. de Falsis prag. 1. sub n. 2. f. 230. col. 1.
- D. Pauli Apostoli** ad Imperatorem Cæsarem remissio cuius expensis fuerit facta. de Offic. Magistr. Iust. prag. 43. n. 8. f. 528. col. 1.
- ... cum appellasset ad Cæsarem, an potuerit ad expensas in viatico erogandas teneri. Ibid. n. 9.
- D. Petri Carauita** Regij Consiliarij. de Custod. reor. prag. 1. n. 8. f. 198. col. 1. de Pacto de retrouendendo rubr. sub n. 17. f. 615. col. 2. & de Offic. S.R.C. prag. 22. n. 10. f. 565. col. 1.
- D. D. Petri Fernandez de Castro** Regni Proregis. de Offic. Iudic. prag. 10. n. 1. f. 514. col. 2.
- D. D. Petri Iordani Vrsini** Reg. Cancell. Regentis, ac S.C. Præsidis. de Feud. prag. 11. n. 1. f. 299. col. 1.
- D. D. Philippi Quarti** Regis. de Monet. rubr. n. 13. f. 469. col. 1.
- Consuli mandauit circa Aduocatorum, & Procuratorum examen, & iuramentum. de Offic. S.R.C. prag. 22. n. 8. f. 565. col. 1.
- D. Philippi Pascalis** Regij Consiliarij. de Carcerib. seu Comment. prag. 5. n. 11. f. 125. col. 2.
- Pius V.** Pontifex Optimus Maximus miraculis corruscat. de Censibus rubr. n. 10. f. 128. col. 1.
- D. Pomponij Magaldi** I.C. de Milit. prag. 3. n. 13. f. 439. col. 1.
- Pragmatica* si reperitur inserta in volumine Pragmaticarū Regni an præsumatur publicata. In Proem. n. 4. fol. 3. col. 1.
- ... in ea quotiescunq; imponitur clausula illa, *cum voto Regij Collateralis Consilij*, quod statuitur, perpetuū durat. Ibid. n. 6.
- ... 1. de Censib. circa exequutionem personalem, exercendam pro censibus consequendis contra tertium possessorem non seruatur in M.C.V. & in omni-

Index Additionum.

omnibus fere Tribunalibus Regni. d. prag. 1. de
Centib. n. 1. f. 40. col. 1.

- ... quatenus concedit exequutionem personalem
contra tertium possessorem, est exorbitans, & con-
tra ius commune, & illius dispositio admittenda
est in tertio possessore, qui rem recepit cum onere
soluendi censum. Ibid. n. 1.
- ... 2. de Monial. prohibens vicinos extollere eorū
ædificia, ut in inde haberi possit aspectus ad clau-
stra Monialium, an comprehendat etiam Claustra,
& Monasteria Monachorum, & Religiosorum
masculorum. de Monial. prag. 2. num. 1. fol. 473.
column. 1.
- ... 1. de Negant. mut. an procedat in mutuo tantum
naturali, vel etiam in mutuo civili. de Negant. mut.
prag. 1. n. 2. f. 478. col. 2.
- ... eius dispositio ut habeat locum requiritur do-
lus. Ibid. n. 11.
- ... 50. de Offic. Mag. Inst. declaratur. de Offic. Iudic.
prag. 10. n. 14. f. 515. col. 2.
- ... 63. Item volumus. de Offic. proc. Cas. dispositio an
extendatur etiam ad apocas bancarias giratas. de
Offic. proc. Cef. prag. 63. n. 1. f. 547. col. 2.
- ... an procedat in prima tantum apoca, vel etiam
in secunda, seu girata. Ibid.
- ... 4. seu nouem capitum de feud. circa alienationem
feudorum Titulorum in quo casu loquitur. de
Tit. abusu, & c. rubr. n. 6. f. 739. col. 2.
- D. D. Ramiri Philippi de Guzman Regni Proregis. de
Excub. nocturn. rubr. & prag. 2. n. 13. f. 211. col. 1.
- D. D. Roderici Ponx de Leon Ducis de Arcos Regni
Proregis. Ibid. num. 9.
- Rota decis. 3. de foro compe. in antiq. declaratur. de
iurisd. i. quic. non turb. prag. 2. n. 6. f. 412. col. 1.
- D. Scipionis Ruyti Regentis Regiam Cancellariam
dicta, doctrina, aut testimonium explicari, & de-
clarari potius debent, quam impugnari, aut con-
trouerti. de Armis prag. 4. n. 4. f. 71. col. 1.
- ... Opiniones apud omnes probatissimæ sunt, &
iuris regulæ infallibiles reputantur, eisdq; doctri-
na communi omnium Peritorum consensu iure lau-
data, & approbata. Ibid. n. 5.
- ... Doctrina in decis. 33. num. 15. declaratur. de Cen-
sibus rubr. n. 16. f. 128. col. 1.
- ... fuit Authoris Preceptor. & Mecenat. Ibid. prag.
1. n. 2. f. 40. col. 1.
- ... Opinio circa inualiditatem assensus, non sequi-
ta reali, & effectuali registratione explicatur, &
æquiorum esse Barz. contrariam sententiam, con-
tenditur. de Feud. prag. 20. n. 12. f. 302. col. 1.
- ... Opinio circa nullitatem assensus ob defectum
realis registrationis, quod sit dura, & crudelitati
proxima, excusatur. Ibid. n. 18.
- ... Apostilla in Constit. Consuetudinem prauam per
quam clara, ac docta distinctione tota feudalis
prescriptionis materia felici methodo resoluitur,
ac declaratur, adducitur. de Fide memorial. prag. 1.
f. 323. col. 1.
- ... Doctrina in prag. 1. de offic. Baruli declaratur.
dicta prag. n. 14. f. 509. col. 1.
- ... Doctrina in prag. 43. num. 1. de offic. Magistr.
Iustit. declaratur. Ibid. n. 1. f. 528. col. 1.
- ... Doctrina in prag. 1. de Titul. seu Inscribe. abusu de-
claratur. de Milit. prag. 3. n. 7. f. 439. col. 1.
- Servi cuiusdam lepide dictum, dum in Asylum, ne
puniretur, confugisset. de Cession. bonor. pragmat.
2. numer. 9. fol. 154. col. 1.

Ex Digestis.

- Text. in l. Menia, §. vxore. ff. de ann. legat. intellectus, &
explicatio. de Baron. prag. 16. num. 14. fol. 103.
column. 1.
- ... in l. Saccularij. ff. de extraordin. crim. declaratur.
de Custod. reor. prag. 1. n. 15. fol. 198. col. 1.
- ... in l. 1. ff. de nundin. non procedit in contractis,
præsertim oneroso. de Iurib. & Exact. fisc. prag. 1. n.
42. f. 386. col. 2.
- ... in l. quod nisi. ff. de oper. libert. intellectus, & ex-
plicatio. de Baron. prag. 16. num. 14. fol. 103.
col. 1.
- ... in l. 1. ff. de postulando expenditur. de Offic. S. R.
C. prag. 22. n. 34. f. 569. col. 2.
- ... in l. item si unus. ff. de recept. arbitr. quomodo sit
intelligendus. de Cession. bonor. prag. 3. num. 9. fol.
160. col. 2.

Ex Codice.

- ... in l. 3. §. C. si tuus vel curat interuen. declaratur.
de Minor. prag. 1. n. 27. f. 464. col. 1.

Ex Authent.

- Authent. Sacramenta puberum, C. si aduers. vendit. in-
tellectus. de Minor. prag. 1. n. 13. f. 464. col. 1.
- ... non supplet defectum consensus, & formæ. Ibid.
num. 16.

Ex Institution.

- ... in summa Instit. de iur. cum glos. explicatio
tur. de d. glos. constituitur. de Custod. reor. prag. 1.
n. 12. f. 198. col. 1.
- Vincenarius Leguarinus Authoris filius doctoratus in-
tulus in sepi anno 1640. de Offic. S. R. C. prag. 22.
n. 9. fol. 565. col. 1.
- D. Vmeciij Sicodi M. C. V. Fisci Patroni, de Admi-
nist. & quod. prag. 2. sub n. 1. f. 36. col. 2. de Offic. Ma-
gist. Iustit. prag. 43. n. 13. fol. 528. col. 1. & de Pasc.
rubr. n. 1. f. 621. col. 2.
- Landum larum in fauorem non citati non valet. de
Arbitr. prag. 1. n. 5. f. 161. col. 1.
- ... ad eius validitatem requiritur citatio, nisi ex-
presse renunciatur, & si renunciatur, de qua debet
intelligi, de citatione ad dicendum, & allegandum
in iure, & in facto, vel ad audiendam sententiam.
Ibid. n. 6.
- ... eius restrictio ad arbitrium boni viri potest po-
ti data enormissima læsione, non obstante renun-
ciatione. Ibid. prag. 2. n. 4. f. 565. col. 1.
- ... exequutioni demandatur per Iudicem loci, non
per Arbitros. de Ord. Iudic. prag. 9. num. 8. fol.
604. col. 1.
- Lex humana an obliget ad peccatum mortale. In
procem. n. 1. fol. 3. col. 1.
- ... humana quando dicitur mista. Ibidem num. 2.
col. 2.
- ... civilis si est imposita in re graui, obligat ad pec-
catum mortale, secus in re leui, nam tunc solum ad
veniale. Ibid. n. 2.
- ... quæ de nouo emanatur, ut obliget, quæ re-
quisita habere debeat. Ibid. n. 3.
- ... non est tam impia, ut velit, quem pro mo-
dico peccato incidere in magnam captionem. de
Feud. prag. 20. n. 14. fol. 302. col. 2.
- ... eius beneficio frui non debet is, qui eam contem-
nit, cum dysfunctione tamen. Ibid. n. 13.

... vel

Index Additionum.

- ... vel statutum loquens de condemnato an habeat locum in condemnato sicut per contumaciam. de Ord. Iud. prag. 2. n. 13. f. 84. col. 1.
- Super Aestimati*, seu Appretij an probet in genere, & contra quos, & an probet dominium, an possessionem, an rei estimationem, & valorem, an extrema assistentiam, & an societatem, de Appretio, &c. in rubr. n. 1. f. 1. col. 2.
- Affertio facta in libro aestimi absente parte an probet. Ibid. n. 1.
- Littere Regum Federici, & Philippi II.* circa concessiones, & gratias factas de functionibus fiscalibus quomodo exequantur per Reg. Cam. de Iurib. & exact. fiscal. prag. 1. n. 22. f. 386. col. 2.
- ... epistola, aut alia scriptura priuata a parte accepta an habeant executionem paratam. de Liter. camb. prag. 1. n. 15. f. 423. col. 1.
- Locatio rerum Ecclesie ultra triennium*, absque assensu Apostolico facta, contra formam *Estruag. Antiquiore* an sustineatur pro tribus annis ab ipsa *Extravag. permissis*. de Offic. Iud. prag. 1. num. 3. fol. 512. col. 2.
- Locator quando teneatur, nedum ad remissionem mercedis pro damno, sed etiam ad interesse. de Vectig. rubr. n. 22. & 29. f. 782. col. 1. & 2.
- ... tenetur nedum rem tradere, sed facere ea vti frui. Ibid. n. 23.
- ... an teneatur mercedem remittere, si Principis facto damnum evenit. Ibid. nu. 34. & 38.

M

- M**agister Iuratus, a Barone an ab Vniuersitate eligatur. de Excub. noct. rubr. & prag. 1. nu. 1. fol. 211. col. 1.
- ... eius officium succedit in locum Praefecti Vigili. Ibid. n. 4.
- Magna Curia Vicaria* procedit ad liquidationem instrumentorum contra Regios Consiliarios, & alios Officiales, etiam supremos, ac Titulatos quoscunque, etiam si habeant vnum ex septem officiis Regni. de Instrument. liquidat. rubr. num. 1. fol. 362. col. 2.
- ... est Index ordinarius in Regno, prout sunt Regie Audientie in Prouincijs. Ibid. n. 2.
- Magnus Cancellarius* si in alicuius Doctorato videret Collegiatorum vota esse corrupta, posset illa non sequi, & iudicare secundum conscientiam. de Offic. S. R. C. prag. 12. n. 21. f. 66. col. 2.
- Maiores pars* an prauidet minori in negotijs tangentibus singulos vti vniuersos, & quid singulos vti singulos. de Administrat. Vniuersit. prag. 1. nu. 3. fol. 262. col. 2.
- ... an prauidet minori in donatijs, & impositionibus Regi faciendis. de Iurib. & exact. Fiscal. prag. 1. n. 65. f. 386. col. 2.
- Mandans*, falsum committi per alium eorum Iudice, non suo non potest cognosci ab eodem Iudice, contra quo est commissa falsitas, sicut mandatarius. de Compos. rubr. n. 4. f. 176. col. 1.
- ... assassinium committi multis modis se excusare, & defendere potest, si de mandatorio constat. de Assassin. prag. 1. n. 2. f. 68. col. 2.
- Mandatarius* si confiteatur, se homicidium commississe, non virtute mandati, sed ex se, & pro sua causa an excusetur mandans. Ibid. n. 3.
- Mandatum procurationis* an probetur per assertionem Notarij dicentis, se illud vidisse, & quando. de Notar. prag. 1. n. 1. f. 488. col. 2.
- ... non praesumitur, nisi probetur, & se fundans in

- mandato, probare id tenetur. de Offic. Magist. Iust. prag. 37. n. 19. fol. 215. col. 1.
- ... quare probari debeat. Ibid. n. 20.
- ... quid differat a consilio, vel instigatione, & quando quis obligetur ex mandato, seu consilio. Ibid. n. 22.
- Mandati verba* in specie sunt probanda, & quare. Ibid. num. 21.
- Matrimonij*, ac vxoris nuper ductae fauor, dum vectigal, seu publica pecunia exigeretur. de Admin. Vniuers. prag. 1. sub n. 1. f. 26. col. 2.
- Melius est* ab initio occurrere, quam post vulneratam causam remedium querere. de Conseruat. prag. 1. n. 4. f. 194. col. 1.
- Mercator in nudinis* pro rebus illatis conueniri in quibus casibus possit. de Nudin. rubr. num. 4. f. 492. col. 2.
- ... Negotiator, Campsor, Nummularius, & Argentarius qui dicantur, & quid sit eorum officium. de Mercat. Offic. prohib. rubr. n. 1. f. 431. col. 1.
- Mercatorem* quem esse, quomodo probetur, & an sufficiat vnica negotiatio. Ibid. n. 2.
- Mercatoris officium* improbat, & quare. Ibidem n. 1.
- ... multiplices fraudandi artes, & versutiae, ac dolus in rebus vendendis describuntur. Ibid.
- Mercatores* apud Carthaginienses separatim a Civibus habitabant, nec intra Urbem recipiebantur. Ibid. n. 2.
- ... Magistratum gerere, nec ad Consilium admitti poterant. Ibid.
- ... eiecit Dominus noster Iesus Christus de Templo, & quare. Ibid. num. 3.
- ... necessarii sunt in Republica ad bene viuendum. Ibid. n. 4.
- ... seu Campsores an possint campsoriam negotiationem exercere sine Principis licentia. Ibidem n. 10.
- Mercatorum libris* an fides adhibeatur. Ibidem nu. 8.
- ... ac Negotiatorum in causis veritas, bonaeque fides attenditur, ac de bono, & a quo proceditur. Ibid. num. 6.
- ... & Bancheiorum fraude decoctorum poena quae sit, & an possit nobilitas eis suffragari. de Nummular. prag. 1. n. 1. f. 492. col. 1.
- Mercatus* an institui possint sine Principis licentia. de Nudin. rubr. num. 8. fol. 492. col. 2. Vide ver. Nudin.
- Merces licite* an propter illicitas incident in communium, & publicorum. de Vectigal. rubr. n. 15. fol. 782. col. 1.
- Meri imperij casus* qui sint. de Iurisd. iuric. non turb. prag. 1. n. 9. f. 412. col. 2.
- Metus* an sit iusta causa defensionis aduersus praetensam rebellionem. de Ord. Iud. prag. 1. num. 7. fol. 512. col. 2.
- Miles* in maxima necessitate constitutus an possit pro esu depraedari. de Milit. prag. 1. num. 1. fol. 440. col. 1.
- Milites* sunt prouisi, facilesque ad praedam. Ibid. n. 2.
- ... & Notarius debent de nobili genere orti esse. de Notar. rubr. n. 9. f. 485. col. 1.
- Ministri pecuniarij*, Arrendatores, & Thesaurarij, qui de publicis, aut Regijs pecunijs negotiantur, nec solunt creditoribus, & consignatarijs statutis temporibus pecunias debitas, vel cum damno notabiliter tenentur ad restitutionem. de Monet. rubr. nu. 10. fol. 470. col. 1.

Index Additionum.

Minor curatorem habens si contrahat cum iuramento, sine tamen consensu, & auctoritate curatoris an contractus sit validus, & minor remaneat obligatus. de Minor. prag. 1. n. 1. f. 464. col. 1.

... an habeat restitutionem in integrum aduersus solutionem pecunie sibi per debitorem factam, si eam perdidit. Ibid. n. 17.

... si laedatur casu fortuito an restituatur in integrum. Ibid. n. 22.

... restituatur aduersus alienationem rerum eius Maiorum, in quibus cadit affectio. Ibid. num. 28.

... an, & quando restituatur aduersus solutionem à se alteri factam. Ibid. n. 29.

... an, & quando restituatur aduersus mutuum sibi factum, vel à se alteri datum. Ibid. n. 30.

... sicut non potest sine solemnitatibus alienare res stabiles, an possit sine dictis solemnitatibus emere. Ibid. n. 31.

... qui curatorem non habet an possit contrahere, & ex contractu obligetur. Ibid. num. 32.

... an possit pecuniam sine decreto Iudicis alienare. Ibid. n. 34.

... circa tutoris auctoritatem potest sibi stipulando acquirere. Ibid. n. 35.

... emens an possit eandem rem, quam emit pro pretio obligare sine decreto. Ibid. n. 36.

Mixta causæ quæ sint, de Iuris. inuic. non turb. prag. 3. n. 2. f. 415. col. 2.

Mixti fori crimina quæ sint, & quis eorum sit Iudex competens. Ibid. n. 1.

Mobilium sub legato an, & quando pecunia contineatur. de Monet. rubr. n. 23. f. 470. col. 1.

Molendinum vetus, quod erat feudale, de nouo constructum in eodem loco, & aqua feudali, remanet etiam feudale, & quid si vnum tantum, vtpotè territorium, vel aqua tantum erat feudalis. de Fide. memor. prag. 1. n. 8. f. 333. col. 1.

Monachus si profiteatur Religionem, dummodò sibi liceat proprium habere, hæc conditio rejicitur, & professio firma manet. de Compos. prag. 7. n. 8. f. 186. col. 1.

Moneta, ac aurea ætas exulant presentibus temporibus. de Monet. rubr. n. 3. f. 468. col. 1.

... facilius quàm quolibet alia res in actibus hominum cadit, & qui habet pecuniam, habet omne, quod vult habere. Ibid. n. 5.

... à quo primum fuit inuenta. Ibid. n. 6.

... vnde sit dicta, & quare. Ibid. num. 10. fol. 469. col. 1.

... non debet in prauos, & immoderatos vsus, nec vitæ censum, seu introitum expendi. Ibidem num. 14.

Monete tractatio, ac materia, utilis, & iucunda. Ibid. num. f. 468. col. 2.

... seu pecunie vsus fuit ex necessitate inuentus. Ibid. n. 4.

... mutatio, seu deterioratio an tribuat mercedis remissionem. de Vectig. rubr. n. 32. f. 782. col. 1.

Moniales claudere debent fenestras, & foramina, in earum claustrorum parietibus existentia, è quibus videri, vel videre possint, relictis solum fenestris necessarijs ad lumen ingrediendum, dummodò ex eis non possint spectare, nec spectari. de Monial. prag. 1. n. 1. f. 473. col. 1.

Mutuum est duplex, naturale, & civile. de Negant. mut. prag. 1. n. 1. f. 478. col. 2.

N

Necessitatis tempore omnia sunt communia. de Carcer. seu Couuent. prag. 5. num. 4. fol. 125. col. 2.

Negligentia, seu culpa an, & quādò Officialem prioret ad officio. de Syndic. Offic. prag. 1. n. 38. & 42. f. 701. col. 1.

... magna culpa est, magna culpa dolus est. Ibid. num. 39.

... quæ remoueat Prelatum ab officio, & quæ det illi Coadiutorem. Ibid. n. 40.

Negligentia, siue latae culpæ aliquot exempla referuntur, in quibus Officiales sindicari possunt, ac poenitentur. Ibid. n. 43.

Negotiator, Nummularius, Mercator, Campsor, & Argentarius qui dicantur, & quid sit eorum officium. de Mercat. Offic. prob. rubr. n. 1. f. 431. col. 1.

Negotiatorum generale est nomen. de Mercat. Offic. prob. rubr. n. 5. f. 400.

... ac Mercatorum in causis veritas, bonaq; fides attenditur, ac de bono, & equo proceditur. Ibidem num. 6.

Nepos ex fratre minore, maior tamen natus an præferatur nepoti minori ætate ex fratre maiore, attenta maiestate ex propria persona, vel potius præferatur alteri, attenta maiestate paterna. de Feud. prag. 11. sub n. 5. f. 199. col. 1.

... ex filio primogenito, in Regno recepta est opinio, vt excludat patrum secundogenitum. Ibidem num. 12.

Nobilis non potest nobilitatis priuilegio renunciare, se obligando ad penam tritemis, vel alteram plebeis imponi solitam. de Condemn. pro delict. prag. 10. n. 1. f. 189. col. 1.

... quomodo possit condemnari, seu deportari ad Regia seruitia in Regijs tritemibus. Ibid. n. 2.

... in delictis enormibus nobilitate priuatur, & condemnari potest ad tritemes, & ad furcas sicut plebeius. Ibid. n. 3.

Nobilitas perditur propter furtum, peritium, falsum testimonium, & aliud simile enorme delictum. Ibidem n. 5.

Nobilitatis materia, & Nobilium munus. Ibid. num. 6.

Notariatus officium exercebant antiquis temporibus Nobiles, Viri, Patritij huius Ciuitatis. de Notar. prag. 1. n. 1. f. 488. col. 1.

Notarius si fiat Clericus, vel constituatur in sacris an possit instrumenta inter laicos de rebus localibus recipere. de Notar. rubr. n. 1. f. 485. col. 2.

... à Rege creatus non potest de negotijs spiritualibus se intromittere. Ibid. n. 2.

... Apostolicus an possit in hoc Regno instrumenta de rebus temporalibus facere inter laicos. Ibid. num. 3.

... si confecerit instrumenta an possint liquidari via Ritus, & an fidem faciant in iudicio ordinario. Ibid. n. 4.

... an possit conficere testamentum laici. Et quid in testamento ad pias causas, & legatis pijs. Ibid. num. 5.

... creatus ab Imperatore an possit in hoc Regno instrumenta conficere. Ibid. n. 7.

... si efficiatur Doctor an desinat esse Notarius. Ibid. n. 8.

... & Miles debent de nobili genere orti esse. Ibid. num. 9.

... putatiuus, qui verè non erat Notarius, si falsa instrumenta conficit, puniri debet vt verus Notarius pena mortis naturalis. Ibid. prag. 1. num. 3. fol. 488. col. 2.

... v.

Index Additionum.

- . . verus, qui tamen inualidum privilegium, vel nullum privilegium habebat, si instrumentum verum faciat, qua pena sit puniendus. Ibid. n. 4.
- . . vassallus Baronis an possit instrumentum pro, vel contra Baronem conficere, & quid in Affictatore, vel Barone criminali, & an testamenta, & obligationes penes acta, & an si Notarius incolatantum sit in terra Baronis, possit instrumenta, in quibus Baro habet interesse stipulari. Ibidem. n. 1. & 2.
- . . seu Actuarius cause dās copiam attestationum, & probationum antē publicationem incidit in penam falsiadem si voce tantum propalauerit. de Offic. Mag. iust. prag. 17. n. 2. f. 123. col. 1.
- . . excommunicatus non potest instrumenta recipere, & stipulari. de Eccles. person. prag. 1. nu. 6. fol. 208. col. 1.
- Notarij dicto, afferentis, ex tribus partibus adfuisse duas, an dari oporteat. de Admin. Vniuers. prag. 2. n. 6. f. 26. col. 1.
- . . culpa seu negligentia, qui omisit assensum registrare imputatur emptori, qui tenebatur registrationem procurare. de Feud. prag. 20. nu. 17. fol. 302. col. 2.
- Notario afferenti, fuisse in aliquo contractu expeditum Regium assensum an credatur, & quid in mandato procuratorio. de Notar. prag. 1. num. 1. fol. 488. col. 2.
- Notificare, & requirere differunt. de Dilat. prag. 4. nu. 8. f. 206. col. 2.
- Notorium crimen sententiam non requirit, vel non solemnem. de Syndic. Official. prag. 1. n. 16. fol. 702. col. 2.
- Novatio non fit, nisi expressē dicatur, etiam interuentu nouæ personæ. de Liter. camb. prag. 1. nu. 6. fol. 423. col. 1.
- Novatione, vel solutione tollitur obligatio. Ibidem. num. 5.
- Nulla sunt ea, quæ contra legem sūt. de Minor. prag. 1. n. 3. f. 464. col. 1.
- . . quæ sunt, iuramento confirmari non possunt. Ibid. n. 4.
- Nullitas causata ex defectu citationis nunquam intelligitur exclusa. de Arbitr. prag. 1. nu. 3. fol. 61. col. 1.
- Statutum disponens, quod dici non possit de nullitate sententiæ talis iudicis, non impedit, quin possit dici de nullitate surgente ex defectu citationis. Ibid. n. 4.
- . . non potest opponi aduersus sententiam iā executam per viam exceptionis, & incidenter, sed solum per viam principalis petitionis. de Offic. S. R. C. prag. 5. n. 3. f. 559. col. 1.
- Nullitates cum proponuntur per viam principalis petitionis, necessarius est ordo iudiciarius, sine quo non potest super nullitatibus pronuciari. Ibidem. num. 5.
- . . Si proponantur post executionem sententiæ, requiritur libellus, & litis contestatio. Ibidem. num. 7.
- . . Si proponantur post executionem sententiæ, censentur principaliter, & per viam actionis propositæ. Ibid. n. 8.
- Nullitatibus propositis in supplici libello, & à Principe remisso, ut de iustitia, etc. iustitia est, ut super eo instruat processus, quo instructo terminetur de iustitia causæ principalis nullitatum. Ibidem. nu. 6.
- Numeratio pecuniæ, & confessio illius receptionis paribus passibus ambulant. de Negat. . . . 1. n. 3. f. 478. col. 2.
- Nummulariam, seu Bancariam mensam in hoc Regno aperire, & tenere nemini licet, absq; Principis nutu, & non premissa cautione ducatorum centum mille pro securitate interessatorum. de Mercat. Offic. proh. rubr. n. 1. f. 431. col. 1.
- Nummularius, Mercator, Negotiator, Campsor, & Argentarius qui dicantur, & quid sit eorum officium. Ibid. n. 1.
- Nummularij, seu Bancherij se absentantes per sex dies, in penam mortis incurrunt, & possunt foriudicari infra sex dies, anni circulo non expectato. de Sentent. foriud. rubr. n. 2. f. 694. col. 1.
- Nummulariorum, seu Bancheriorum libris plena fides adhibetur. de Mercat. Offic. proh. rubr. n. 7. fol. 431. col. 1.
- Nundine quæ sint, & quæ mercatus. de Nundin. rubr. n. 1. f. 492. col. 1.
- Distinctio inter nundinas, & mercatus. Ibid. n. 2.
- Pro rebus adductis in eis an possit conductor conveniri, vel molestia aliqua affici. Ibid. n. 3.
- . . sunt seræ rusticorum. Ibid. n. 5. col. 2.
- . . & seræ vnde dictæ. Ibid. n. 6.
- . . immemorabili præscriptione acquisitæ an possint à Principe auferri. Ibid. prag. 1. nu. 2. fol. 493. col. 2.
- Nundinarum concessio ad solum Principem spectat. Ibid. rubr. n. 7. f. 492. col. 2.
- . . prorogatio si fiat, an etiam Magistri nundinarum dicatur prorogata iurisdictio. Ibid. n. 9.
- . . in Curia causæ non expeditæ an remaneant in Curia Baronis, vel transmitti debeant ad Regios Officiales. Ibid. n. 10.
- . . in Curia appellationes interponendæ à causis decisæ, & diffinitis in ea, ad quem spectent, ad iudicem appellationis Baronalem, vel ad Regios Superiores. Ibid. n. 11.
- Afferitur Additionatoris opinio. Ibid. num. 12. fol. 493. col. 1.
- . . tempore cogi quis potest ad deferendum bona in locum mercatus, seu nundinarum, & ea vendere, etiā inuitus. Ibid. n. 13.
- . . tempus an possit à Principe mutari, vel etiam locus, & quid in Vniuersitate. Ibid. prag. 1. num. 4. col. 2.
- . . privilegio abutens, illud amittit. Ibid. prag. 3. n. 1. f. 494. col. 1.
- Nundinas exercens absq; privilegio qua pena sit puniendus. Ibid. n. 5. col. 2.
- Nuntius, & seruiens, etiam Regius antē intimationem tenetur licentiam petere à Barone, vel eius Officiali. de Baron. prag. 8. n. 1. f. 94. col. 1.
- Praxis, & obseruatiæ M. C. V. circa eius citationes, & prouisiones intimandas in terris Baronum, in casu denegatæ licentiæ afferitur. Ibid. n. 6.
- Nuntij relatio an sit valida, si contineat citationem plurium diuersis temporibus, & modis factam, nõ repetita præsentia testium. de Citation. prag. 2. n. 1. fol. 163. col. 1.
- . . an sit valida, si dicat, citationem domi factam fuisse, nec adiecto, præsentibus domesticis, seu habitantibus in domo. Ibid. n. 2.
- Nuntio creditur in concernentibus eius officium. Ibid. nu. 8.
- Nuntij, Satellites, Alguzerij, seu Birtuarij, & Apparitores vilissimi dicuntur, & vile est eorum officium. Ibid. n. 11.

Index Additionum.

- O**bligatio personalis an sit principalis, fundus vero insimul obligatus sit accessorius, & loco pignoris, de Censib. rubr. n. 24. f. 4. 8. col. 1.
- ... pœnes acta non potest inculari contrâ tertium, qui non interuenit, nec pacto consensit. Ibid. prag. 1. n. 10. f. 140. col. 1.
 - ... solutione, vel nouatione tollitur. de liter. camb. prag. 1. n. 5. f. 423. col. 1.
 - ... personalis an sit principalis, fundus vero insimul obligatus sit accessorius, & loco pignoris. Ibidem num. 24.
 - ... pœnes acta an inculari possit per cessionarium. de Offic. proc. Cæs. prag. 63. n. 10. f. 547. col. 2.
 - ... an inculari possit per procuratorem cum speciali mandato. Ibid. n. 14.
- O**bligatus, seu alienatus per feudatarium omnibus bonis, feuda quoq; obligata, atque alienata censentur. de Ord. Iudic. prag. 3. n. 17. f. 587. col. 1.
- O**ffendens innoxium pro noxio, siue filium pro patre, vel alio consanguineo an possit foriudicari, anni circulo non expectato, si delictum sit tale, pro quo possit foriudicari. de Sentent. foriud. rubr. num. 15. f. 694. col. 1.
- O**fficium administrare sicut honor est, ita ab eis remoueri, dedecus est. de Sindic. Offic. prag. 1. nu. 30. fol. 702. col. 2.
- O**fficialis, seu Baro vendens fructus suos feudales, vel burgenfaticos an dicatur mercaturam exercere. de Mercat. Offic. proh. prag. 1. num. 1. fol. 432. col. 2.
- ... si propria territoria colat, ut maiores fructus percipiat, non dicetur ex hoc mercator, seu negotiator. Ibid. n. 3.
 - ... prohibitus mercaturam exercere an possit illâ per alios, & sic per interpositam personam gerere. Ibid. n. 7.
 - ... non præsuntur scire munerum receptionem, factam per uxorem, filios, aut familiam. de Muner. Offic. prag. 4. num. 2. f. 477. col. 2.
 - ... electio facta ultra tempus permissum, purâ in triennium, cum debuerit esse annalis, an substatutur pro tempore tantum permissio. de Offic. Iudic. prag. 1. n. 1. f. 12. col. 2.
 - ... propter fraudem, & dolum potest ab officio remoueri, sicut etiam & salario priuari. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 41. f. 702. col. 2.
 - ... in visitatione non visitatur, nisi de dolo, & baraptaria. Ibid. n. 44.
- O**fficiales Regij non possunt componere delicta, pro quibus venit imponenda poena mortis, aut membri abscissionis, inconsulto Prorege, & absque eius expressa licentia. de Compos. rubr. num. 5. fol. 176. column. 1.
- ... an possint exculenta, & poculenta à litigantibus recipere. de Muner. Offic. prag. 1. num. 1. fol. 475. column. 2.
 - ... habentes salarium sufficiens de publico an possint exculentum, & poculentum capere. Ibidem num. 2.
 - ... Regij, eorum uxores, filij, & familia non solum exculentum, & poculentum, sed nec minimum quid à litigantibus recipere possunt, etiam si sponte detur. Et à non litigantibus possint. Ibidem nu. 6.
 - ... Regij possunt sportulas aliquas ex inueterata consuetudine debitas recipere, & quæ sint. Ibidem num. 7.
 - ... conseruandi sunt in possessione sportularum.

per longum tempus publice, & Populo sciente introductum. Ibid. nu. 10.

- ... & Capitanei Baronales uti non comprehensi in Prag. de Muner. Offic. possunt sportulas, & ductus, seu gagia iuxta l'audectam, ac etiam aliqua xenologia capere a sponte dantibus. Ibid. n. 13.
 - ... de quibus indicari, seu visitari debent. de Sindic. Offic. prag. 1. n. 1. fol. 702. col. 2.
 - ... Baronales, ac etiam Regij terrarum domanilium singulis annis in fine officij indicantur. Ibid. num. 2.
 - ... Regij maiores, & perpetui visitantur à Visitatore à D. Rege deputando. Ibid. n. 3.
 - ... ex generali consuetudine indicari non possunt, nisi de furis, malè ablati, baraptaria, alijsque dolo admisis, vel lata culpa, non autem de sententijs iniquis, culpis, & negligentijs leuibus. Ibid. n. 4.
- O**fficialium uxores, filij, aut familia si munera recipiant, quis puniri debet, Officialis, vel is, qui ea receperit. de Muner. Offic. prag. 4. num. 1. fol. 477. column. 2.
- ... munera recipientium poena ex dispositione Regie Pragm. Ibid. n. 3.
- O**rdo, si ordinem non seruare in ijs, quæ inordinate facta sunt. de Sindic. Offic. prag. 1. num. 77. fol. 702. col. 2.
- O**rphanus quis dicatur. de Remiss. caus. prag. 1. nu. 10. fol. 661. col. 1.

P

- P**actum iuramento firmatum, non dicere sententiâ nullam, non tenet. de Arbitr. prag. 2. num. 2. fol. 65. col. 1.
- Quid si per statutum prohiberetur. Ibid. num. 3.
- ... ut non possit venditor infra certum tempus annuos introitus redimere an sit validum, vel eo non obstante possit creditor cogi ad retrouendendum. de Censib. prag. 1. n. 1. fol. 140. col. 1.
 - ... impeditiuum liberæ facultatis redimendi quodocunque quare sit inualidum, assertur ratio. Ibid. n. 4.
 - ... ut quis pro censibus possit carcerari, & contra eum personalis exequutio fieri an valeat. Ibid. n. 5.
 - ... exequutium quomodo concipiatur. Ibid. n. 6.
 - ... de ingrediendo possessionem bonorum propria authoritate, importat simplicem hypothecam. de Conseruat. prag. 1. n. 4. f. 192. col. 1.
 - ... de ingrediendo, ac constitutum, & precarium, an intelligantur comprehensa in assensu, etiâ quod in memoriali, & precibus non sit facta mentio de eis. de Minor. prag. 1. n. 42. f. 464. col. 1.
 - ... specialis hypotheca est de annexis gratiæ, & ad cautelam contrahentium, & de necessitate pro reservatione hypothecæ in cōtractu apponitur. Ibidem n. 29.
 - ... de retrouendendo duplici modo concipi potest, directis scilicet, vel obliquis verbis, & quæ sint verba directa, & quæ obliqua. de Pact. de retrouend. rubr. n. 8. f. 615. col. 2.
 - ... an producat actionem personalem ex empto, vel præscriptis verbis. Ibid. n. 10.
 - ... ad tempus promissum an efficiatur perpetuum, data iniustitia pretij, & quid in pacto retrouendendi annuorum introituum. Ibid. n. 14.
 - ... legis commissoriæ quid sit, & quibus verbis concipiatur, & quare sic dicatur. Ibid. n. 15.
 - ... procedit tantum in venditione, non autem in pignore, & quare. Ibid. n. 16.

Index Additionum.

an procedat in feudalibus, cum de pignorando feudo tractatur, & ratio discriminis inter utrumq; Ibid. n. 17.

addictionis in diem quid sit, & quomodo concipiatur. Ibid. n. 18.

addictionis in diem in venditionibus Fiscalibus, rerumq; Minorum, Vniuersitatum, & Ecclesiarum, infra quantum temporis spatium admittatur, si non erit certum tempus a partibus constitutum. Ibid. n. 19.

addictionis in diem quando admittatur in locationibus rerum Minorum, ac etiam Vniuersitatum. Ibid. n. 20.

Et quid in venditionibus, quae sunt ad instantiam creditorum. Ibid.

Pacti executiui vigore M. C. V. non concedit executionem personalem, iam contra principalem debitorem, quam contra tertium possessorem. de Censib. prag. 1. n. 7. f. 140. col. 1.

Pactum de retrouendendo an oblato pretio per venditorem transferatur in eum utile rei dominium, per quod possit venditor rem a quocunq; possessore vindicare. de Pacto de retrouend. rubr. num. 11. fol. 615. col. 2.

Cautela ad hoc ut venditione facta cum pacto de retrouendendo possit venditor rem vindicare a quolibet possessore traditur. Ibid. n. 13.

Pacta usuraria in venditione census, & annuorum introituum apposita contra formam Bullae vitiantur, firma remanente venditione. de Compos. prag. 7. n. 9. f. 186. col. 2.

Pactorum quatuor genera, quae in venditionibus fieri solent. de Pacto de retrouend. rubr. n. 1. f. 615. col. 2.

Parlamentum quomodo conuocatur, & quae requirantur, ut dicatur legitime congregatum. de Administ. Vniuers. prag. 2. n. 1. f. 16. col. 2.

Licet non omnes veniant in Parlamentum, tamen omnes facere videntur, quae faciunt, qui veniunt. Ibid. num. 2.

an valeat, si in instrumento dicitur, conuocatis et coadunatis civibus, & non exprimitur, ex quibus interuenerunt duae partes. Ibid. n. 4.

Pater an possit in Parlamento filio vocem, suae suffragium praebere, & e contra. de Administ. Vniuers. prag. 2. n. 2. fol. 26. col. 2.

Et quid in Fratribus. Ibid. n. 3.

propter famis necessitatem potest filium vendere. de Carcer. seu Comment. prag. 5. n. 9. f. 125. col. 2.

Pauper excusatur a furto, si propter famis necessitatem subripiat, & quomodo hoc sit intelligendum. de Carcer. seu Comment. prag. 5. n. 9. fol. 125. col. 2.

Pauperi in iudicio particulari an debeantur alimenta. Ibid. n. 17.

an currant fatalia, & an habeat restitutionem in integrum ad reclamationem prosequendam post lapsum fatalem. de Appellat. prag. 1. n. 1. f. 47. col. 1.

Pauperes possunt implorare officium Iudicis contra diuites, ut eis eleemosynam exhibeant. de Carcer. seu Comment. prag. 5. n. 6. f. 125. col. 2.

Pauperibus omnia acta gratis sunt facienda. de Appellat. prag. 1. n. 2. f. 47. col. 1.

Paupertas in decernendis alimentis quando sit consideranda. de Carcer. seu Comment. prag. 5. num. 22. fol. 125. col. 2.

Paupertatis qualitas an sit, remittitur arbitrio Iudicis. Ibid. n. 20.

& egestatis mala, & incommoda. de Monet. rub. n. 18. f. 469. col. 2.

Pax an dicatur rupta, si vnus pro alio consanguineo offenditur, in casu promissionis de non offendendo.

de Sent. foriud. rubr. n. 16. f. 694. col. 1.

Pecunia est vita hominis, secundus sanguis dicitur, ac neruus Reipublicae, & omnium negotiorum. de Monet. rubr. n. 15. f. 469. col. 2.

unde dicta, & de qua materia primitus fiebant nummi. Ibid. n. 21. f. 470. col. 1.

in Bancis existens an comprehendatur in legato mobilium. Ibid. n. 24.

expensa per patrem in acquisitione Tituli peruenti ad filium an debeat per filium solui, & compensari cum eius credito, quod consequi debet ab hereditate paterna. de Tit. abusu, & c. rubr. num. 11. fol. 740. col. 1.

expensa pro acquisitione Tituli an imputari debeat filio in legitimam. Ibid. n. 14.

Pecunia, seu moneta vsus fuit ex necessitate inuentus. de Monet. rubr. n. 4. f. 468. col. 2.

verbum quid contineat, an etiam res, quae in numero, pondere, & mensura consistunt sub pecuniae appellatione contineantur. Ibid. nu. 22. f. 470. col. 1.

Pecuniam Fiscalem vsurpans nonnulli poena tenetur, ac etiam potest corporali poena puniri. de Baron. prag. 8. n. 9. f. 94. col. 1.

Pensiones, quae per Regem conceduntur, solui an debeant, si Regi redditus non supererunt, deductis Regis sustentatione, Regni defensione, alijsq; oneribus, & an reuocari possint. de Extract. & c. rub. n. 4. fol. 217. col. 1.

Peremptorium quando habeat vim trinae citationis. de Ord. Iud. prag. 2. n. 10. f. 584. col. 1.

Periculum rei emptae spectat ad emptorem. de Censibus rubr. n. 22. f. 128. col. 1.

Persona vilis per solam vilitatem non repellitur a testimonio, licet ei aliquantulum diminuitur. de fide. de Citat. prag. 2. n. 12. f. 163. col. 1.

Personae qualitas bona excludit suspicionem falsitatis. de Fals. prag. 8. n. 7. f. 237. col. 2.

Pestis, & timor pestis paria sunt, idem de bello, & timore belli. de Vestig. rubr. n. 26. f. 782. col. 1.

timor casus fortuitus est, & mercedis remissionem producit. Ibid. nu. 28.

Piscatio, vide verb. Venatio.

Pacta conventionalis etiam praetoria stipulatione, seu obligatione poenae acta debita, an in foro poli, & fori debeatur. de Armis prag. 4. n. 13. f. 71. col. 1.

vsurpatae iurisdictionis in Barone, seu Domino feudi, vel territorij est publicatio ipsius feudi, vel territorij. de Baron. prag. 8. n. 1. f. 94. col. 1.

apposita quando debeatur. de Compos. prag. 7. n. 2. f. 186. col. 2.

quae Parti applicatur, non potest per Principem remitti. de Extract. & c. rubr. n. 10. f. 217. col. 1.

amissionis causa an, & quando sit sublata per poenam capitalem, falsarijs impositam. de Fals. prag. 4. n. 1. f. 236. col. 1.

deportationis, & publicationis hodie non imponitur pro falsitate, sed remigationis. Ibid. numer. 3.

receptionis de iure communi imposita non est in vsu in Regno, sed tantum exigitur poena pecuniaria ducatorum sex mille. de Recept. & c. prag. 1. nu. 10. f. 655. col. 1.

privationis, seu inhabilitationis ad officia, pro quibus delictis irrogari debet. de Sind. Offic. prag. 1. n. 33. f. 702. col. 2.

privationis officij iniungitur ei, qui fraudem, & crimen dolose in officio commisit. Ibidem. numer. 35.

Poenarum exactio, & causae contrauentionum Regiarum Prag.

Index Additionum.

- Pragmaticarum** contra vassallos spectant ad Barones, & non ad Regia Tribunalia. de Recept. & t. prag. 1. n. 4. f. 655. col. 1.
- Pœnis** duabus concurrentibus, vna legali, & altera conventionali, an sufficiat vnam subire, & cuius sit electio, iudicis, vel condemnati, & quid attentio iure municipalis huius Regni. de Armis prag. 4. n. 11. fol. 71. col. 1.
- ... duabus conventionalibus concurrentibus an possit vtraque exigi, vel vnam tantum sufficiat soluere, & altera peti non possit, & quando. Ibid. nu. 11.
- ... duabus pro eodem delicto impositis, vna corporali, & altera pecuniaria, an mortuo reo inquisito possit pecuniaria ab hærede exigi. Ibid. num. 14.
- Et quid in pœna priuationis officij, an possit cum hærede agi. Ibid. n. 15.
- Et quid denique in pluribus pœnis gradatim pro eodem delicto imponendis, vna altera grauiori, an possit ad grauiorem deueniri, nõ dùm leuiori persoluta. Ibid. n. 16.
- ... duabus concurrentibus, vna altera maiori, remittitur minor, inflicta maiori. de Fals. prag. 4. n. 5. fol. 236. col. 1.
- Possessio** quãdò opituletur, & sit valida, de Ofic. proc. Cæs. prag. 58. n. 7. f. 539. col. 1.
- ... singulorum ciuium an iuuat Vniuersitatem, vel ipsos singulos, qui possiderunt, & quæ requirantur, vt possessio singulorũ pro sit Vniuersitati. de Pasc. & c. rubr. n. 2. f. 621. col. 2.
- ... quomodò præsumatur, titulo seruitutis, aut iure communitatis. Ibid. n. 11.
- ... causa an, & quãdò mutari possit. Ibidem. n. 12.
- ... vt acquiratur iure seruitutis, & sic procedat præscriptio, quæ requirantur. Ibid. n. 13.
- Possessionem** probans tempore litis mortuæ, in possessorio summarissimo, vel etiam ordinario retinendæ obtinere debet. de Ofic. Baiul. prag. 1. n. 4. f. 509. col. 1.
- Potestas** reuocandi alienationem, sine assensu factam à defuncto transit ad eius hæredem. de Fid. memor. prag. 1. n. 5. f. 333. col. 1.
- ... creandi Capitaneos, Baronibus concessa an comprehendat tam Capitaneos Doctores, quàm non Doctores. de Ofic. proc. Cæs. prag. 58. n. 1. f. 539. col. 1.
- Præscriptio** centenaria, vel immemorabilis habet vim tituli, & privilegij concessi à Principe. de Feud. rubr. num. 9. fol. 252. colum. 2. & de Salar. cor. & c. prag. 1. n. 5. f. 669. col. 2.
- ... an procedat facta alienatione rei feudalis sine assensu, & quomodò sit proponenda, & probanda. de Fid. inemor. prag. 1. n. 12. f. 333. col. 1.
- ... omnis, etiam rei feudalis, præter centenariam, & immemorabilem requirit titulum. Ibidem. num. 13.
- ... in feudis non currit, data minori ætate illius, contra quem non data minori ætate præscriberetur. Ibid. n. 16.
- ... an currat, si Aduersarius non fuit in Regno præsens, ex dispositione Const. Consuetudinem prauam. Ibid. n. 17.
- ... iuxta dispositionem Const. Consuetudinem prauã an procedat etiam in actione ad feudum competere. Ibid. n. 20.
- ... non incipit contra minorem, nec contra prodigum currit. de Iur. & exact. fisc. pr. 1. n. 40. f. 386. col. 2.
- ... centenaria non inducitur, quia non adest conu-
- uata possessio. de Pasc. & c. rubr. n. 6. f. 621. col. 2.
- ... incepta quando dicatur dormire, & non currat, de Præscript. rubr. n. 1. f. 639. col. 1.
- ... quæ propter impedimentum superueniens dormit, si sublato impedimento expurgatur an tempus præcedens coniungatur cum sequenti. Ibid. n. 2.
- ... propter minorem ætatem dormit. Ibid. n. 3.
- ... dùm interruptitur, tempora non iunguntur, sed opus est nouus cursus annorum. Ibid. n. 4.
- ... quando dicatur interrompi. Ibid. n. 5.
- ... tempore belli, & hostilitatis an dormiat, & quid finito bello. Ibid. n. 7.
- ... tempore pestis an currat, & quid cessante pestilentia. Ibid. n. 8.
- Præscriptionis** interruptio fit duobus modis. Ibid. n. 6.
- ... centenariæ, vel immemorabilis requisita. de Ofic. Baiul. prag. 1. n. 2. f. 509. col. 1.
- Præsidium**, ac Regionum Auditorum munus in quo versetur, & à quo tradatur. de Ofic. Iud. prag. 10. n. 2. f. 515. col. 1.
- Præstationis** causa diminuta, debet diminui præstatio. de Vectig. rubr. n. 24. f. 782. col. 1.
- Præsumptio** iuris procedit secundum veritatem, & est ipsa veritas, secundum Menoch. de Negant. iur. prag. 2. n. 6. f. 478. col. 2.
- Sed contrarium ex eodem Menoch. n. 9.
- ... differt à veritate. Ibid. n. 7.
- ... & fictio differunt, & in quo. Ibid. n. 16.
- Praxis** quæ obseruatur cum agitur de proponendo grauamine, vel mouenda lite contra Capitaneum, vel Baronem. de Admin. Vniu. prag. 2. n. 1. f. 26. col. 2.
- Pretium** quis non potest consequi, & rem retinere. de Tit. abusu, & c. rubr. n. 13. f. 740. col. 1.
- Præuentio** impedit liquidationem instrumenti. de Instrum. liquid. rubr. n. 1. f. 362. col. 2.
- ... duplex est, verbalis, & personalis, & quæ sit potentior, & quãdò. Vbi de delict. & c. rubr. n. 7. & 8. f. 766. col. 1.
- Primogenitus** nascendo statim excludit secundogenitum, & ideo dùm aliquis superest ex linea primogeniti, nec secundogenitus, nec alius de linea secundogeniti ad primogenituram admittitur. de Feud. prag. 11. n. 11. f. 299. col. 1.
- Princeps** per viam legis generalis potest declarare, contractus à se gestos. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 23. f. 386. col. 2.
- ... an possit nundinas alicui Vniuersitati concessas auferre. de Nundin. prag. 1. n. 1. f. 493. col. 2.
- ... an possit ex vi supremæ potestatis dominium rei meæ absque causa mihi auferre. Ibid. n. 3.
- ... non est supra legem naturalem, per quam est introducta citatio. de Ord. Iudic. prag. 1. n. 2. f. 584. col. 1.
- ... non potest vassallum feudo priuare, non adhibita citatione, etiam si de plenitudine potestatis velit id facere. Ibid. n. 3.
- ... an in notoria culpa, & facto patenti possit sine citatione vassallum feudo priuare, vel melius erit in omni casu citationem præmittere. Ibid. n. 4.
- Principis** factum dicitur casus fortuitus. de Minor. prag. 1. n. 21. f. 464. col. 1. & de Vectig. rubr. n. 27. fol. 782. col. 1.
- ... concessio dicitur beneficium, & privilegium. Vbi de delict. prag. 1. n. 6. f. 775. col. 1.
- ... concessio an iudicari debeat realis. Ibidem. nu. 13.
- Principes** regnant ad Dei honorem, & vindictam malefactorum. Ibid. n. 4.

Index Additionum.

Privilegium immunitatis à functionibus fiscalibus per
 nō viciā amittitur. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 29.
 f. 386. col. 2.

- ... concessū magno militi, vel personæ an transeat
 ad alios inferiores, nec itā benemeritos, quibus Rex
 non tulleat concessurus. de Iurisd. iuric. non turb.
 prag. 2. n. 15. f. 41. col. 2.
- ... concessum per Baronē an debeat seruari à suc-
 cessore. de Offic. proc. Cef. prag. 58. n. 10. f. 539. col. 1.
- ... eligendi forū virginibus competēs est exorbitās
 à iure cōmuni. de Remiss. caus. pr. 1. n. 24. f. 661. col. 2.
- ... miserabilibus personis fortunę iniuria oppressis
 competit. Ibid. n. 11. & 13.
- ... Regalium concessum alicui Magno Domino an
 in generali alienatione fendi facta cum assensu trā-
 seat in personas inferiores, quibus non fuisset Rex
 concessurus, vel debeat de eis fieri expressa mētio.
 Vbi de delict. & c. prag. 1. n. 1. & 5. f. 775. col. 1. &
 nu. 20.
- ... est duplex, Personale, & Reale. Ibid. n. 7.
- ... personale, & reale quomodo cognoscatur. Ibid.
 n. 8. 14. 15. & 19.
- ... propter benemerita concessum an iudicandum
 sit personale, vel reale. Ibid. n. 10.
- ... propter benemerita an transeat ad filios, & de-
 scendentes. Ibid. n. 11.
- ... propter benemerita an sit reale, si benemerita
 sint magna. Ibid. n. 12.

Privilegijs, seu inuestituræ tenor est inquirendus. Ibid.
 nu. 9.

- ... vsus an probetur, & iustificetur per possessionē
 generalem iurium concessorum, vel requiratur spe-
 cifica, & particulatis possessio illius iuris, & indivi-
 duū, de quo agitur. de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 38. f.
 386. col. 2.

Probatio non concludens, non iuuat. de Pasc. & c. rubr.
 n. 4. f. 61. col. 2.

- ... contrā Officiales sindicandos debet esse clara,
 euident, ac legitima. de Sind. Offic. prag. 1. n. 8. fol.
 702. col. 2.
- ... debiti, quæ sit ex confessione debitoris confir-
 mat capturā, quæ ab initio fuit nullitèr facta. Ibid.
 n. 47.

**Procurator an expressè possit renunciare appellatio-
 ni.** de Appellat. prag. 1. n. 1. f. 47. col. 1.

- ... in quibus casibus tenetur quis procuratorē cō-
 stituere, & an citatus à Papa possit comparere per
 procuratorem. Ibid. n. 3.
- ... excommunicatus non potest in iudicio compa-
 rere, & si excommunicatio superueniat, cessat man-
 datum. de Eccles. person. prag. 1. n. 3. f. 208. col. 1.
- ... constitutus ad accipiendum pecuniam mutuo,
 si confiteretur tantum, se recepisse pecuniam, nō ap-
 parere reali numeratione, an obliget dominum, qui
 illum cōstituit. de Negat. mut. pr. 1. n. 10. f. 478. col. 2.
- ... cū excedit fines mandati, dominum non obli-
 gat, nec valet, quod agit. Ibid. n. 13.

**Procuratoris officium honestum, & laudabile est, nec
 vel nobilissimis viris incongruit.** de Offic. S. R. C.
 prag. 1. n. 3. f. 564. col. 2.

- ... & Aduocati premium, palmarium, & honora-
 rium appellatur, & quare. Ibid. n. 4.
- ... honor, & fama maximè à iuribus commenda-
 tur, itā vt contrā nobilissimos valeat procurator de
 eius dignitate contendere. Ibid. n. 5.
- ... officiū qui dixerunt vile, perperam loquuti
 sunt. Ibid. n. 6.

**Procuratori si sit data potestas confitendi, se recepisse,
 & quietandian ex confessione, & quietatione**

**facta per ipsum procuratorem liberetur debitor, nō
 apparente vera numeratione.** de Negat. mut. prag.
 1. n. 11. 12. & 14. f. 478. col. 2.

**Procuratores procurantes in Curijs Regum, Princi-
 pum, Episcoporum, & Illustrum personarum dicū-
 tur habere honorem, & eorum officium non est vi-
 le, vbi affertur ratio.** de Procur. rubr. n. 1. f. 651. col. 1.

Promissio iocose facta non obligat promittentem. de
 Blasphem. rubr. n. 3. f. 108. col. 2.

- ... de vendendo an sit perfecta venditio, & possit
 promissor ex sola promissione cogi ad rem traden-
 dam, vel debeat tantum ad interesse teneri. de Pact.
 de retrouend. rubr. n. 2. f. 615. col. 2.
- ... de fideiubendo an sit fideiussio, promissio ce-
 dendi an sit cessio, & promissio redhibendi an sit
 redhibitio. Ibid. n. 3.
- ... de dotando an sit vera dotatio. Ibid. n. 4. col. 2.
- ... de vendendo an sit vera venditio, si pretium de-
 inde solvatur, & res tradatur. Ibid. n. 5.
- ... retrouendendi an obliget promittentem ad re-
 trouendum. Ibid. n. 6.
- ... iurata an obliget promittentem ad factum, vel
 solum ad interesse. Ibid. n. 7.

**Prorex Regni vt Capitaneus ad guerram belli tem-
 pore præcipit excubias, eandemq; potestatem præ-
 cipiendi alijs mandat pro Regni tutamine.** de
 Excub. noct. rubr. & prag. 2. n. 10. f. 211. col. 1.

- ... potestatem procedendi ad modum belli demā-
 dat Præsidibus Prouinciarum, & Regijs Audiētis.
 Ibid. n. 11.
- ... debet Regis literas exequi cum causę cognitio-
 ne, nē alteri præiudicium afferant, & nē absurda se-
 quantur, & interim est suspendenda executio. de
 Offic. S. R. C. prag. 2. n. 22. f. 566. col. 2.

**Protestatio facta præcedente metu annullat cōtractū
 sequentem, & conseruat ius protestantis, declarās,
 consensum à contractu abesse.** de Celsion. bonor.
 prag. 2. n. 8. f. 154. col. 1.

**Promocans ad duellum secunda vice, foriudicari po-
 test, anni circulo nō expectato.** De Sent. foriud. rub.
 n. 17. f. 694. col. 1.

**Publicanus an teneatur transeuntem instruere pro so-
 lutione vectigalis, vel transiens tenetur inuestiga-
 re, si solui debet vectigal.** de Vectig. rubr. n. 12. fol.
 782. col. 1.

Publicani sepè de remissione mercedis contendunt.
 Ibid. n. 16.

- ... an, & quādo teneantur denunciare transeunti-
 bus, & immittentibus bona, & ab eis vectigal pe-
 tere. de Extract. & c. prag. 10. n. 2. f. 221. col. 1.

**Puella maritanda vt non possit dotem pro maritagio
 relictam cōsequi, si Monasterium ingrediatur, cau-
 tela traduntur.** de Legat. pijs rub. n. 7. f. 417. col. 1. &
 n. 8. & 9.

**Pupillus habens remedium ordinarium contra tuto-
 rem, non exercet extraordinarium contrā debi-
 rem soluentem.** de Minor. prag. 1. n. 25. f. 464. col. 2.

- ... vt fori eligendi priuilegio gaudeat, debet p-
 carere. de Remiss. caus. prag. 1. n. 6. f. 660. col. 2.

**Papillis, Viduis, Virginibus, alijsq; miserabilibus
 sonis competit ius eligendi, ac etiam variandi
 in earū causis.** Ibid. n. 1.

Q

**Qualitas bona personæ excludit suspicionem
 sitatis.** de Fals. prag. 8. n. 7. f. 237. col. 2.

R

Raptor mulieris vbi capitur, ibi puniri debet. Vt
 de delict. & c. prag. 1. n. 7. f. 775. col. 1.

**Rebelle notorij, & manifesti an possint ad mortis pē-
 nam**

d 2

Index Additionum.

- nam condemnari, etiam absentes, & non citati, eorumque bona Fisco applicari, non precedente citatione. de Ord. lud. prag. 2. n. 1. f. 84. col. 1.
- Recaptum** an dicatur factum si non per intermediam personam, nuncium, vel epistolam, sed personaliter quis accedat ad metum intercedum pro recapti consequutione. de Sent. foriud. rub. n. 13. f. 694. col. 1.
- ... an dicatur factum, si pectunia sit in manibus recapti, seu metum passi, & ab eo auferatur. Ibid. n. 14.
- Recaptantes**, seu sequestrantes personam pro recapto habendo, ipso facto contumaces fiunt, & foriudicantur. Ibid. n. 11.
- Receptatio** bannitorum est graue delictum, & receptatores quomodo puniuntur de iure communi. de Recept. delinq. prag. 1. num. 8. f. 655. col. 1.
- Receptionis** bannitorum M. C. vel Reg. Audient. causæ contra vasallum Baronis spectant ad Baronem, & remitti debent ad eius Curiam. Ibidem nu. 1.
- ... causa non debet ad Baronem remitti, quando quouis modo impugnaretur sententia foriudicationis M. C. vel Reg. Aud. Ibid. n. 5.
- ... causæ Bannitorum M. C. vel Reg. Aud. an spectent ad Baronem criminalem, an verò ad civilem. Ibid. n. 7.
- Reclamatio** circa qualitatem nobilitatis an detur in secunda instantia in sententia Delegati, de Condenatis pro delicto. prag. 6. n. 2. f. 188. col. 1.
- Reconuencio** an fieri possit aduersus instrumenta liquida, si agatur de iudicio executiuo, & quando, de Instrum. liquid. rub. n. 1. f. 362. col. 2.
- ... si non fiat ad finem, ut pari passu procedatur, & ad impediendum executionem causæ conuentionis, admittitur etiam in iudicio executiuo, & summano. Ibid. n. 3.
- ... fieri potest tam coram Iudice ordinario, quam delegato. Ibid. n. 4.
- Regalia** quomodo constituantur à Principe. de Aucup. prag. 1. n. 4. f. 87. col. 1.
- ... an veniant in generali concessione, & quando. Ibid. n. 8.
- ... eorum in concessione Rex censetur adijcere clausulam, si qua, vel si qua, ac alienis iuribus semper saluis, nec velle præiudicare iuribus tertijs. Ibid. n. 11.
- ... an veniant in concessione omnis iurisdictionis, de Baron. prag. 8. n. 13. f. 94. col. 1.
- ... sunt in duplici differentia, & quæ sint à Regis persona separabilia, & possint in alium transferri, de Feud. rub. n. 4. & 5. f. 252. col. 2.
- Regia Camera** Summa authoritas, dignitas, ac præstantia. de Ord. lud. prag. 3. n. 24. f. 87. col. 1.
- Ratio** quid sit, & an necessario scripturam requiratur. de Feud. prag. 20. n. 7. f. 302. col. 2.
- Assensum** ad quid fuerit ordinata. Ibid. n. 10. & quinquemionibus Regiæ Camere ordinata in su præstito super contractu obligationis, & theca tantum rei feudalis, an si omittatur, vitiosum. Ibid. n. 20.
- Rea** interest, eam ciuibus repleti. de Administ. iur. prag. 2. n. 2. f. 16. col. 2.
- Reus**, & honestatis fauor consideratur tam in hæterijs Monialium, quam Religiosorum maiorum, de Monial. prag. 2. n. 2. f. 473. col. 1.
- Reus** partis an necessaria sit, si querela tempore litis non fuerit proposita. de Abolit. prag. 2. n. 1. 9. col. 2.
- Reus** arceratorum ad Curiam Baronalem cuius supri- ieri debet. de Remiss. caus. pr. 1. n. 1. f. 660. col. 1.
- ... quibus in casibus non detur ad Curias Baroniales. Vbi de delicto, & c. prag. 1. n. 8. f. 775. col. 1.
- ... mercedis quando comperat, vel non, de Vestig. rub. n. 17. & 18. f. 781. col. 1.
- ... ut debeatur, & c. p. l. t. & c. damnum intolerabile quando dicatur. Ibid. n. 19.
- ... ut comperat, & dicatur damnum intolerabile, dum copulatiue requiruntur. Ibid. n. 21.
- ... an comperat, si impedimentum venit facto tertij. Ibid. nu. 31.
- ... an comperat, si damnum non sit intolerabile. Ibid. n. 35.
- ... non competit in contractu emptionis, & venditionis, sed in locatione tantum. Ibid. n. 36.
- ... fit, quando damnum est circa rei substantiam, nulla habita consideratione, an sit, vel non intolerabile. Ibid. n. 40.
- ... ut ei sit locus damnum intolerabile consideratur tantum in casibus fortuitis, vel propter sterilitatem, non autem quando euenit facto tertij. Ibid. n. 39.
- Remittendi** foriudicatos post sententiam foriudicationis Praxis S. C. adducitur. de Recept. & c. pr. 1. n. 6. f. 655. col. 1.
- Remotus** ab officio propter delictum, infamis efficitur. de Sind. Offic. prag. 1. n. 31. f. 702. col. 2.
- Reos** liberandi practica sub fideiussione de se presentando nouis superuenientibus indicijs quare fuerit inuenta. de Offic. lud. prag. 10. n. 20. f. 16. col. 2.
- Res** quælibet præsumitur libera, & allodialis, sed burgensatica, etiam quod aliquid Baroni pro censu soluitur. de Offic. Baiul. prag. 1. n. 5. fol. 509. col. 1. & de Feud. rub. n. 11. f. 252. col. 2.
- Rescriptum** Principis quando importat formam, de Feud. prag. 20. n. 2. f. 302. col. 2.
- ... conditionale, seu conditio importat formam. Ibid. n. 4.
- Restitutio** in integrum competit ignorantij aduersus prescriptionem. de Fide memorial. prag. 1. num. 18. f. 333. col. 1.
- ... per minorem si sit petita, non tamen sit iudicatum, an sit deferendum, vel non, sed tantum Iudex procesit ad vltiora in causa, an censetur reiecta. de Minor. prag. 1. n. 1. f. 464. col. 1.
- ... minori in quibus casibus non competat aduersus solutionem sibi ab eius debitore factam, etiam si solutam pecuniam perdiderit minor. Ibidem numer. 18.
- ... si minori competat aduersus solutionem per debitorem factam, prius erit discutiendus Tutor, vel Curator. Ibid. n. 26.
- Reuelans** probata, & contenta in informationibus qua pena sit puniendus. de Offic. Magistr. Iust. prag. 27. n. 1. f. 523. col. 1.
- Rex** an possit prædium aliquod feudi à vasallo auferre, non solum pro suo seruitio, sed ut alicui benemerito assignet. de Aquis. & Aquæd. rub. num. 2. fol. 54. col. 1.
- ... habens guerram extra Regnum an possit à Baronibus seruitium petere, illosque secum ducere extra Regnum, & quando. de Baron. prag. 76. n. 11. f. 103. col. 1.
- ... si concedit alicui functiones fiscales vna cum augmento, veniunt in concessione augmentum futurum, & futura impositiones. de Iur. & Exact. fisc. prag. 1. n. 1. fol. 386. col. 2.
- ... præscribit Regalia contra vasallum prescriptione ordinaria decem, vel viginti annorum. Ibidem nu. 28.
- ... potest munus extraordinarium facere ordinarium. Ibid. n. 36.
- ... successor tenetur habere ratum factum ab eius præ-

Index Additionum.

- predetector. Ibid. n. 17.
- Regis allectioni standum est in facto proprio, nec contra talem assertionem admittitur probatio in contrarium. Ibid. n. 46.
- Reges Austriaci Potentissimi, & Inuictissimi in hoc Regno causam habent ab *Alphonso I.* ex iuribus Regis Catholici. Ibid. n. 24.
- Rigor scriptus præferatur æquitati non scriptæ, de Feud. prag. 20. nu. 19. fol. 302. col. 1.
- S
- S**alarium taxatum DD. Consiliarijs Status, Regentibus Regiam Cancellariam, Præfidi S.C. Locumtenenti R.C. Consiliarijs S.C. Præfidentibus R.C. Aduocatis Fiscalibus, alijsq; Regijs Officialibus in accessibus faciendis quantum sit. de Muner. Offic. prag. 1. n. 8. fol. 475. col. 1.
- Salaria, seu diætæ Commissariorum criminalium non possunt ab inquisitis exigi, nisi fuerint condemnati. de Offic. Mag. lult. prag. 43. n. 11. f. 528. col. 1.
- Sacri Consilij authoritas terruit *Philippum Decium.* de Ord. lud. prag. 3. n. 11. f. 587. col. 1.
- ... dignitas, & præstantia. Ibid. n. 14.
- Sciētia sola quando sufficiat, & quādo requiratur expressa denūciatio. de Dilat. prag. 4. n. 10. f. 206. col. 1.
- Scriba Fiscalis, vel Actuarius occultans Informationes, vel illas imperfectas tenens, tenetur pœna falsi. de Offic. Mag. lult. prag. 27. n. 3. f. 523. col. 1.
- Scripturam non authenticā producens, ei tñ creditur, si sit psona fide digna. de Fals. pr. 8. n. 8. f. 237. col. 1.
- Sanguinem, & honorem suum redimere vniciq; licet. de Compos. rubr. n. 1. f. 176. col. 1.
- Satellites vilissimi dicuntur, & vile est eorum officiū, de Citation. prag. 2. n. 11. f. 163. col. 1.
- Senectus semper veneranda, de fide memorial. prag. 5. n. 2. f. 337. col. 1.
- Senex septuagenarius priuilegio potitur, vt p debito civili nō possit carcerari, sed ei propria domus dāda est loco carceris. Ibid. n. 9.
- ... quāddq; eis pro carcere in debito civili an possit assignari tota Ciuitas. Ibid. n. 10.
- ... pro debito quoq; Fiscali neq; potest carcerari, sed domus loco carceris assignatur. Ibid. n. 11.
- Senis septuagenarij priuilegium, vt non possit pro debito civili carcerari, an sit introductum de iure cōmuni. Ibid. n. 1.
- Senes non possunt carceribus detineri. Ibidem. nu. 3.
- ... decrepitæ etatis non possunt torqueri, nequē ferula cedi. Ibid. n. 4.
- ... non possunt compelli ad præstandum iuramentum, nec ad testimonium ferendum. Ibid. n. 5.
- Sententia disponens super re, & pretio, dicitur habere capitula separata. de Compos. prag. 7. nu. 7. f. 186. col. 2.
- ... vel instrumentum guarentiglatum exequi non possunt parte non citata. de Conseruator. prag. 1. n. 3. f. 192. col. 1.
- ... vt transeat in rem iudicatam debet intimari. de Dilat. prag. 4. n. 2. f. 206. col. 2.
- ... Sacri Consilij non intimatur. Ibid. n. 3.
- ... Reg. Cam. Summ. præter intimationem à pari procedit cum sententia S.C. Ibid. n. 4.
- ... absolutoria continet, & trahit secum exequutionem. de Offic. S.R.C. prag. 5. n. 2. f. 159. col. 1.
- Sententiæ exequutio impeditur, cum damnum per sententiam illatum non potest reparari in sententia appellationis. de Sind. Offic. prag. 1. nu. 65. fol. 702. col. 2.
- Separatio vnus rei non operatur separationē in alijs.
- de Milit. prag. 5. n. 7.
- Sequestrantes, seu Recaptantes personam pro-recapto habendo, ipso facto contumaces fiunt, & fornicantur. de Sent. foriud. rubr. n. 11. f. 694. col. 1.
- Seruens, vel Nuntius. vide verb. Nuntius.
- Seruitia indebita præsumuntur per vim, metū, & impressionem per Barones à vassallis extorta. de Baron. prag. 16. n. 3. f. 103. col. 1.
- ... ex qua causa Baroni per vassallum debeantur. Ibid. n. 5.
- Sexus prærogatiua an habeat locum inter successores existentes in pari gradu, sed diuersæ lineæ. de Feud. prag. 11. n. 5. f. 299. col. 1.
- Sicla Regiæ origo, & iurisdictio, ponderum item, & mensurarum materia, ac de portulania, remissiuē, de Commiss. & c. prag. 4. n. 1. f. 173. col. 1.
- Qui tenetur aliquid consignare ad pondus, vel mēsuram, sitquē duplex pondus, vel mensura, vna altera maior, qua potius mensuratio fieri debeat. Ibid. n. 2.
- Modio duplici Regnicolæ, paruo s3. & magno diuersis respectibus vtuntur. Ibid. nu. 3.
- Vēditione facta ad mēsuram alicuius prædij, si facta mēsuratiōe plus, vel minus reperiat, cuius erit superfluum, vel defectio, emptoris, an venditoris. Ibid. n. 4.
- Mēsuratio infrā quātum temporis spatium debeat fieri. Ibid. n. 5.
- Sindicatores in causis Sindicatus corā ip[s]is vertentibus an possint testes per se citare, pœnas imponere, atq; exigere. de Ord. lud. prag. 9. nu. 9. fol. 604. col. 1. & de Sind. Offic. prag. 1. nu. 81. f. 702. col. 2.
- ... an possint testes corā ip[s]is falsum deponētes punire. Ibid. n. 82.
- ... an possint saluum cōductum, & guidaticum testibus inquisitis cōcedere, vt securi veniāt ad testificandum. Ibid. n. 83.
- Sindicatorem, & Visitatorum iurisdictio an sit delegata, vel ordinaria. Ibid. n. 80.
- Sindicatus quærelæ casus refertur, in quo fuit dubitatum, an Iudex propter excarcerationem debitoris capti iniuste, & iuris ordine nō seruato potuerit in Sindicatu pro damnis, & interesse cōueniri. Ibidem n. 45.
- Socer patris loco habetur. de Salar. cor. & c. prag. 1. nu. 1. fol. 669. col. 2.
- Socij criminis dictum an faciat nouum indicium. de Offic. lud. prag. 10. n. 23. fol. 517. col. 1.
- Solutum seruatur, nec immutari debet. de Offic. Bail. prag. 1. n. 3. f. 509. col. 1.
- ... quando est seruandum. de Offic. proc. Cef. prag. 58. n. 8. f. 539. col. 1.
- Solutione, vel nouatione tollitur obligatio. de Liter. camb. prag. 1. n. 5. f. 423. col. 1.
- Spicas colligere de agro alieno ad refocillandum spiritum, tam in veteri testamento, quā in nouo permissum erat. de Carcer. seu Comment. prag. 5. nu. 5. f. 125. col. 2.
- Sponsalia si sint cōtracta, verū tamen matrimonium nō possit cōtrahi, ex quo puella nō dūm est viri potēs an licita sit deosculatio. de Oscul. mulier. prag. 1. n. 1. f. 615. col. 1.
- ... quomodo, & per quos actus cōtrahantur. Ibidem num. 2.
- ... rārū an obliget puellam ad matrimonium cōtrahendum, adueniente legitima ætate. Ibidem num. 3.
- Sponsula aliquæ debitz Præfidentibus R.C. ac etiam Ex-

Index Additionum.

Excellentissimo Proregi in locatione Regionis ve-
tigalium, seu Attendantorum referuntur. de
Muner. Official. prag. 1. n. 9. f. 475. col. 2.
Sportulas introducere potest, item eas minuere con-
 suetudo. Ibid. n. 11.
Status idem rerum permanere in vniuersalibus sem-
 per dicitur, licet addatur, vel diminuat. de Iurib.
 & exact. fisc. prag. 1. n. 14. f. 386. col. 2.
Statutum penale quando extendatur etiam ad man-
 dantem. de Compos. rubr. n. 3. f. 54. col. 1.
 . . . loquens de causis civilibus, vel criminalibus, an
 comprehendat etiam causas mixtas. de Iurisd. inuic.
 non turb. prag. 3. n. 3. f. 415. col. 2.
 . . . loquens in casu vero an extendatur ad casum,
 qui est idem secundum iuris fictionem, & non secun-
 dum ueritatem. de Negant. mut. prag. 1. n. 15. f. 478. col. 2.
 . . . strictè, & propriè est intelligendum, & in pena-
 libus non fit extensio. Ibid. n. 20.
 . . . id, quod non dixit, noluisse censetur, & ratum di-
 sponit, quantum loquitur. de Nundin. prag. 3. n. 7. f.
 494. col. 2.
 . . . quod instrumentum possit exequi contra debi-
 torem an comprehendat cessionarium. de Offic.
 proc. Cef. prag. 63. n. 18. f. 547. col. 2.
 . . . vel lex loquens de condemnato an habeat locum
 in condemnato fictè per contumaciam. de Ord. iud.
 prag. 1. n. 13. f. 584. col. 1.
Sterilitas, & damnum intolerabile quando dicatur, ut
 mercedis remissio debeat. de Vectig. rubr. n. 19.
 f. 782. col. 1.
Stupri in personam famule, alteriusque vilis conditio-
 nis quæ sit pena. de Iurisd. inuic. non turb. prag. 2.
 n. 16. f. 412. col. 2.
Stylus Reg. Cam. in procedendo contra usurpatos iu-
 risdictione adducitur. de Baron. pr. 8. n. 7. f. 94. col. 1.
 . . . quomodo inducatur ac sit seruandus pro lege,
 ac faciat ius. de Feud. pr. 20. n. 11. f. 302. col. 2.
 . . . quid sit, à quo possit introduci, & quomodo, &
 multa de Stylo. Ibid. n. 16.
Subornatio, baraptaria, cocusio, & extorsio quid sint,
 & in quibus casibus committuntur. de Sind. Offic.
 prag. 1. n. 84. f. 702. col. 2.
Successor in feudo, non iure hereditario, sed proprio
 an teneatur habere ratum factum a predecessore.
 de Offic. proc. Cef. prag. 58. n. 11. f. 539. col. 1.
 Successor non habens causam à venditore non tene-
 tur ad obseruantiam contractus venditionis factæ.
 de Iur. & exact. fisc. prag. 1. n. 26. f. 386. col. 2.
 Successores Regis Catholici in hoc Regno an teneā-
 tur habere rata facta per *Ferdinandum I. & II. &*
Alphonsum II. & Federicum. Ibid. n. 25.
Summus Pontifex quando dispensare possit circa eta-
 tem matrimonio copulandorum. de Oscul. mulier.
 prag. 1. n. 5. f. 615. col. 1.
 Titio in inimicitia ita testem repellit, sicut ipsa inimi-
 tia. de Sind. Offic. prag. 1. n. 20. f. 702. col. 2.

T

Territorium in dubio præsumitur burgensaticum, &
 allegans esse feudale, probare debet. de Feud.
 br. n. 16. f. 252. col. 2.
Tertia domanialia, quæ sunt intra fines feudi cu-
 sint, Baronis, vel Vniuersitatis. Ibid. nu. 8.
Tutor possessor, qui cum creditore domino census
 contractum, nec ad census solutionem se obliga-
 uit, ex sola possessione rei specialiter obligata
 sonaliter conueniri non potest. de Censib. prag. 1.
 f. 140. col. 1.
Testis ad pias causas non requirit solemnitate

iuris civilis, sed potest fieri coram Parocho, & duo-
 bus, vel tribus testibus. de Notar. rubr. nu. 6. f. 485.
 col. 2.
Testator si legat puellæ mille, si nupserit, pro dote,
 quingentum verò, si Religionem fuerit ingressa, an
 nihilominus debeat mille consequi, si Religionem
 ingrediatur. de Legat. pijs rubr. n. 5. f. 417. col. 1.
 Et quid si Monasterium non fuerit ingressa, sed do-
 mi religiosè viueret, sumendo Regulam Tertij Or-
 dinis D. Francisci, vel aliam similem. Ibid. n. 6.
Testatoris voluntas dum adimpleri potest in forma
 specifica, minimè consequitur legatum puella ma-
 ritanda, quæ Religionem ingreditur, si fuerit sub co-
 ditione nuptiarum relictum. Ibid. n. 1.
 . . . voluntas inducit formam, & conditionem. Ibid.
 n. 4.
Testis si fuerit excommunicatus non potest testimo-
 nium ferre. de Eccles. person. prag. 1. n. 4. f. 208. col. 1.
 . . . depositio contra mandantem non valet, nisi de-
 ponat contra mandatarium. de Offic. Magistr. Iust.
 prag. 37. n. 18. f. 525. col. 1.
 . . . examinatus contra inquisitum an præsumatur
 inimicus. Ibid. n. 27.
Testes citationis tempore, & in relatione nominandi
 an possint esse Alguzerij, & Seruientes Curia, vel
 debeant esse omni exceptione maiores. de Citat.
 prag. 2. n. 3. f. 163. col. 1.
 . . . recipi debet parte citata. de Cōseruat. prag. 1.
 n. 2. f. 192. col. 1.
 . . . actoris, & rei si sint contrarij, & quādo puniri
 possint de falso. de Fals. prag. 1. n. 1. f. 230. col. 1.
 . . . si sunt concordēs in facto principali, & substantia
 negotij, si tamen discordant in circumstantijs, vel lo-
 co, & tempore, an probent, & quādo. Ibidem.
 n. 1.
 . . . habentes iuris assistentiam præualēt magis, quā
 testes habentes iuris resistentiā. de Offic. Baiul. prag.
 1. n. 16. f. 509. col. 1.
 . . . deponentes verisimiliora præferuntur. Ibid. n. 17.
 . . . deponere debet de possessione, vidēte, & nō cō-
 tradicente domino. Ibid. n. 18.
 . . . deponentes per negatiuam nō coarctatam loco,
 & tempore, an, & quādo probet, & quomodo de-
 ponere debet, ut probet. de Pasc. & c. rubr. n. 3. fol.
 611. col. 2.
 . . . contra Officiales deponentes debet esse omni
 exceptione maiores. de Sind. Offic. prag. 1. nu. 9. fol.
 702. col. 2.
 . . . omni exceptione maiores qui dicantur. Ibid. n.
 11.
 . . . duo an sufficiant ad cōdemnandum hominem bo-
 nae opinionis & sanæ in crimine graui. Ibid. n. 14.
Testium singularitas triplex. de Fals. prag. 1. n. 2. f. 230.
 col. 1.
 . . . fides in Iudicis arbitrio posita est. Ibid. n. 3.
 . . . in cōflictu, ceteris paribus, maior numerus præ-
 ualet. de Offic. Baiul. prag. 1. n. 15. f. 509. col. 1.
 . . . qualitas, quod scilicet sint bonæ opinionis, om-
 niq; exceptione maiores articulari, & probati de-
 bet. de Sind. Offic. prag. 1. n. 10. f. 702. col. 2.
 . . . defectus, qui obijci possunt, qui sint. Ibidem.
 nu. 12.
 . . . numerus legitimus in probatione necessarius
 qui sit. Ibid. n. 13.
Testes falsos producēs tantum, nō autem illos instrēs,
 aut cōsulēs, nō puniuntur pena mortis naturalis, iux-
 ta *prag. 4. de fals.* sed pena ordinaria introducta
 per ius commune. de Fals. prag. 4. num. 2. fol. 236
 col. 1.

Te-

Index Additionum.

Testibus vult deponentibus non est credendum. de Offic. Mag. Iust. prag. 37. n. 28. f. 525. col. 1.

... duobus de affirmatiua deponentibus magis creditur, quam mille deponentibus super negatiua. de Pasc. & c. rubr. n. 5. f. 621. col. 2.

Treasurarij, Ministri pecuniarj, & Arrendatores, qui de publicis, aut Regijs pecunijs negotiantur, nec solvunt creditoribus, & consignatarijs statutis temporibus pecunias debitas, vel cum damno notabili, tenentur ad restitutionem. de Monet. rubr. n. 20. fol. 470. col. 1.

... seu publici Conservatores monete publicae, seu Regij, si aliquam fraudem in officio admisisse comperiunt, ab illo, & ab omni alio officio, & dignitate priuandi sunt. de Syndic. Offic. prag. 1. n. 37. f. 702. col. 2.

Titularis dignitas quando sit personalis, & quando realis, & quia oritur effectus. de Titul. abusu, & c. rubr. n. 4. f. 739. col. 2.

Titulati quibus prerogatiuis, & dignitatibus potantur. Ibid. n. 2.

Titulus si sit vitiosus an detur praescriptio. de Fide. memorial. prag. 1. n. 14. f. 333. col. 1.

Titulus varios habet significatus, & praesertim denotat dignitatem. de Tit. abusu, & c. rubr. n. 1. f. 739. col. 1.

... si non est concessus terrae, sed personae, an in casu alienationis terrae assensus possit praestari a Prorege, vel debeat obtineri a Sua Maestestate. Ibid. n. 5. & 7.

... est transmissibilis ad filium, non tamen filio imputatur in legitimam. Ibid. n. 9. & 14. f. 740. col. 1.

... transit ad filium uti filium, & iure sanguinis, non uti heredem. Ibid. n. 15.

... an dicatur venditus vendita terra, & quando. Ibid. n. 16. col. 2.

... dignitatis potest dupliciter a Rege conferri. Vbi de delict. & c. prag. 1. n. 16. f. 775. col. 1.

... si personae principaliter conferuntur, erit dignitas personalis, si verò principaliter conceditur feudum, dicitur dignitas realis. Ibid. n. 17.

Tituli duobus modis a Rege conferuntur. de Titul. abusu, & c. rubr. n. 3. f. 739. col. 1.

... meritis conceduntur a Rege, & pecunia etiam possunt acquiri, sicuti feuda, & militia. Ibid. n. 8. fol. 740. col. 1.

Tortura maximus est corporis cruciatus, ac maximus, & irreparabile damnum affert, & cum maxima circumspiciione est adhibenda. de Offic. Magistr. Iust. prag. 37. n. 4. f. 525. col. 1.

Tractatus, seu licentia extrahendi vno anno concessa, si eo anno non habuit effectum, an, & quando annis sequentibus possit compleri. de Extract. & c. rubr. n. 3. f. 217. col. 1.

Triumvirorum officium cum Praefecto Vigilum, quod nunc erat. de Excub. noctur. rub. & prag. 2. n. 3. f. 211. col. 1.

Tutor, seu Curator non tenetur de casu fortuito. de Minor. prag. 1. n. 23. f. 464. col. 1.

Tutoris culpa, seu negligentia in non conuertendo in pupilli utilitatem pecuniam solutam, ipsi tutori, non autem debitori imputari debet. Ibid. n. 24.

V

Variatio fori an pluries, quam semel viduis, pupillis, virginibus, alijsq; miserabilibus personis comperat. de Remiss. cau. prag. 1. n. 3. f. 660. col. 2.

Vasallus Baronis si contrauenit Principis edicto aliquid mandantis, vel prohibentis sub poena, an huius causae cognitio, & poenae exactio spectet ad Baronem, & quid si sit dictum, sub poena applicanda Regio Fisco. de Extract. & c. rubr. n. 5. f. 217. col. 1.

Vasalli an teneantur Domino seruire, eiq; operas locare extra fines feudi, & in territorio non feudali, & in seruitijs non tangentibus feudum. de Baron. prag. 16. n. 4. f. 103. col. 1.

... quare non teneantur seruire extra fines feudi. Ibid. n. 6.

... etiam intra fines feudi non tenentur seruitia, praestare Baroni, si vellet negotiari, & mercaturam exercere. Ibid. n. 7.

... tenentur seruire Baroni extra fines feudi in operibus cursorijs, seu tabellarijs, portando literas, & quando Baro moratur Neapoli, soluto eis salario. Ibid. n. 15.

Vegetalia omni iure debentur Regi per subditos. de Vectig. rub. n. 2. f. 782. col. 1.

... naturali iure Regi debentur, & cum ipso nascuntur. Ibid. n. 5.

... iusta quando, & quae dicantur, & quae iniustae sint. Ibid. n. 8. & 9.

... non soluens quando, quibusue casibus excusetur. Ibid. n. 13.

Venatio an erat prohibita de iure Divino, & qui fuerint veteris legis tempore Venatores. de Aucupib. prag. 1. n. 1. fol. 87. col. 1.

... quod duplex sit. Ibid. n. 3.

... quare Clericis interdicatur. Ibid. n. 4.

... & piscatio laicis omni iure est permessa. Ibid. n. 1.

... seu ius venandi an sit de Regalibus, & quid de iure piscandi. Ibid. n. 3.

... in quibusdam Regni locis est de Regalibus, & potest per Principem prohiberi, non autem per Barones. Ibid. n. 7.

... minimè inclusa censetur sub concessione Regalium, & quare. Ibid. n. 10.

... eam scilicet Fasporum, & Perdicum, seu Starnarum in territorijs, dictis *delli Astruni*, & *delli Serpi*, propè Sulphatariam sibi reseruauit Rex *Alphonfus II*. Ibid. n. 5.

Venationis modus ad publicam utilitatem, vel in proprijs, priuatjsq; Baronis territorijs, sicuti cuiuslibet priuati potest tantum prohiberi. Ibid. n. 12.

... eam, seu Aucupium in territorio feudi Barones an possint vasallis prohibere, & an hanna eam prohibentia sit iusta. Ibid. n. 2.

Venationi Regiae in Ciuitate Neap. proprium est constitutum Tribunal, a quo venandi licentia impartitur. Ibid. n. 6.

Venationem Ius Canonicum prohibuit Clericis. Ibidem n. 1.

Vendere rem suam an quis cogatur, ratione publicae utilitatis. de Aquis. & Aquad. rubr. n. 6. f. 54. col. 1.

... vel emere nemo inuitus cogitur. de Baron. prag. 1. n. 2. fol. 89. col. 2.

... sua victualia, & alia quaecunq; bona, ac emere, praefata omnia facultas unicuiq; tribuitur a Regijs Pragmaticis, omni sublato Baronum impedimento. Ibid. n. 11.

Vendi potest quod in potestate habemus, licet non in actu. de Iurib. & Exact. fise. prag. 1. n. 39. f. 86. col. 2.

Venditione facta cum pacto de retrouendendo, si emptor rem alienauerit in alterum, an primus venditor possit a tertio possessore rem vindicare. de Pact. de retrouend. rubr. n. 9. & 12. f. 615. col. 2.

Venditor tenetur exprimere onera, & seruitutes, qualitates, & alia, propter quae emptor verisimiliter non fuisset empturus. de Feud. rubr. n. 19. & 20. fol. 252. col. 2.

... nominis, seu iuris tenetur tantum nomen, seu ius

Index Additionum.

verum facere, non autem, quod ex eo aliquid percipiatur. de Vectig. rubr. n. 33. f. 78. col. 1.

... sciens litem motam, & si non fuerit ei ab emptore denunciatum, an agere possit de euictione, & quando. de Dilat. prag. 4. n. 7. f. 106. col. 2.

Venditori est expresse denuncianda lis ab emptore, nec sufficit scientia alieni habita, & quid prestare debeat venditor dum interpellatur. Ibid. n. 9.

Verba enunciativa emissa propter aliud an probent. de Feud. rubr. n. 18. f. 252. col. 1.

... necessaria ad substantiam actus plenam inducunt probationem circa ea, quae necessaria erant ad perfectionem, & substantiam actus, & praesudicant singularibus successibus enunciatis. Ibid. n. 22. & 23.

... an, & quando probent, cum distinctione. Ibid. n. 24. & 25.

Via exequutia fragitur pro censibus non conceditur executio personalis contra tertium. de Censib. prag. 1. n. 3. f. 140. col. 1.

... & iter, qua transire solet Processio Sanctissimi Sacramenti an nuntiari possit. de Nund. prag. 1. n. 5. fol. 493. col. 2.

Vicinus & si fuerit sciens venditionis factae, adhuc requiri, & interpellari debet, ut labatur tempus petendi ius congruum. de Dilat. prag. 4. n. 11. f. 106. col. 2.

Vissor ratione hypothecae poterit retinere bona, in quorum possessione forte fuerit immissus pro executione sententiae, quamvis nulliter lateat. de Offic. S. R. C. prag. 5. n. 10. f. 559. col. 1.

Vidua nupta extero, si viro mortuo migravit in eius patriam, in viduitate adhuc persistens, an adhuc retineat civilitatem, & forum viri mortui. de Cessatione honor. prag. 1. n. 1. f. 153. col. 2.

Viduis, Pupillis, Virginibus, alijsq; miserabilibus personis competit ius eligendi, ac etiam variandi forum in earum causis. de Remiss. caus. prag. 1. nu. 2. fol. 660. col. 1.

Virgo, quae patrem habet an habeat privilegium eligendi, ac variandi forum. de Remiss. caus. prag. 1. n. 4. & 9. Ibid. col. 2.

... viduae appellatione continetur. Ibid. n. 5.

Virgines prudentes, & fatuae quae sint. Ibid. n. 16. fol. 661. col. 2.

Virginibus, Viduis, Pupillis, alijsq; miserabilibus personis competit ius eligendi, ac etiam variandi forum in earum causis. Ibid. n. 2. f. 660. col. 1.

Virginitas miserandam conditionem non inducit,

multaq; sunt Virginitatis commoda. Ibid. num. 11. fol. 661. col. 1.

Visitor generalis non publicat reis nomina testium, sed tantum eorum dicta. de Sind. Ofic. prag. 1. nu. 15. fol. 701. col. 2.

Visitator generalis commissio contra Officiales amplissima est, quae tamen sit Regis mens, & intentio in ea concedenda. Ibid. n. 7.

Visitatorum, & Sindicorum iurisdictio an sit delegata, vel ordinaria. Ibid. n. 80.

Vitorum idem est iudicium, & vnita non debent divideri iure consuetudinis. de Milit. prag. 3. n. 5. f. 439. col. 1.

Vniuersitas si sit legitime congregata, & more solito, quanquam qui venerint non faciant duas partes, quae faciunt illi, valida censetur, est opinio Canonistarum, sed rejicitur. de Administ. Vniuersit. prag. 2. n. 5. f. 26. col. 2.

... usurpans aliquod officium, vel iurisdictionem criminalem, & civilem, vel merum, & mixtum imperium desolatur. de Baron. prag. 8. n. 2. f. 94. col. 1.

... & ciues cum habeant iuris assistentiam, manuteneri debent in possessione, seu quasi libertatis pascendi, & disponendi ad libitum de herbis, & fructibus, in eorum proprijs rectorijs naturalibus, tam ante, quam post secatas segetes. de Ofic. Bajul. prag. 1. n. 9. f. 569. col. 1.

Vniuersitatis ad officia eligendi an sint potius qui sunt de corpore ipsius, an vero exteri. de Administ. Vniuersit. prag. 2. n. 1. f. 26. col. 2.

Vniuersitates duae si compascuorum habeant communitatem an earum vna altera inuita possit a communitate recedere. de Salar. eor. & c. prag. 1. nu. 3. fol. 669. col. 2.

Vniuersitatibus est prohibitum iurisdictionem exercere. de Baron. prag. 1. n. 2. fol. 89. col. 2.

Vtile per inutile an, & quando vitietur. de Compos. prag. 7. n. 6. f. 186. col. 2.

... per inutile in inseparabilibus, & in indiuiduis vitietur. de Ofic. lud. prag. 1. n. 2. f. 12. col. 2.

Vulneratus quando dicatur mortuus ex vulnere, vel culpa, & inordinata vita ipsius. de Citat. prag. 2. nu. 7. f. 163. col. 1.

Vxoris nuper ductae fauor, cum publicum vectigal, vel pecunia quaedam exigeretur apud Romanos. de Administ. Vniuersit. prag. 2. sub n. 1. f. 26. col. 2.

X

Xenium, & Xenium quid sit. de Muner. Official. prag. 1. n. 5. f. 475. col. 2.

F I N I S.





